

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci

PRACOVNÍ SKUPINA

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ

Číslo	07
Typ zasedání	řádné
Datum	1.9.2011

Účast na zasedání:

Člen PS:	účast	náhradník	účast
Mgr. Květoslava Morávková	přítomna		
Mgr. Michael Otta	přítomen		
PaedDr. Jindřich Martinec	přítomen		
Jana Pospíšilová, Dis	omluvena		
PhDr. Jaromír Baxa	omluven		
Jan Tandler	omluven		
RNDr. Jan Mach	přítomen		
Mgr. Pavel Kalous	přítomen		
Ing. arch. Ivana Vitoušová	omluvena	Ing. arch. Petr Kincl	přítomen
Ing. Monika Šilarová	přítomna		
Ing. Ladislav Fuchs	omluven	David Novotný	přítomen

Celkem přítomno 8 členů s hlasovacím právem.

Manažer IPRM	Ing. Michal Verešćák	přítomen
Zástupce SML	Ing. Hana Josefíková	přítomna

Navržený program zasedání:

1. Úvodní seznámení s programem zasedání
2. Krátké seznámení s postupem hodnocení projektových záměrů z II. Výzvy

Doplnění a změny programu zasedání:

Úpravy programu nebyly navrženy.

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci

PRACOVNÍ SKUPINA

1. Úvodní seznámení s programem zasedání

Jednání zahájil ve 13:10h předseda PS Mgr. Pavel Kalous.

2. Seznámení s harmonogramem II. Výzvy

Mgr. Kalous – seznámil přítomné s programem jednání, hlavním bodem bude posouzení 38 (resp. 36) projektových záměrů a hlasování o jejich doporučení či nedoporučení ŘV k zařazení do indikativního seznamu projektů naplňujících vize a cíle integrovaného plánu a předal slovo Ing. Vereščákovi.

Ing. Vereščák - seznámil přítomné s vývojem projektů z I. výzvy. V průběhu II. výzvy se blíže konkretizovaly podmínky k zařazení projektů do indik. seznamu – v červnu 2011 poskytovatel dotace sdělil, že SML předkládá příliš široký indikativní seznam projektů (což ovšem není v rozporu s platnou metodikou), a tedy namísto něj bude poskytovatel dotace nově požadovat takový seznam projektů, ve kterém se součet nákladů všech projektů rovná max. sumě alokované pro IPRM (tento seznam bude přílohou smlouvy o alokaci prostředků na IPRM).

Proto bude postup takový, že nad indikativním seznamem bude vytvořen ještě seznam projektů k realizaci, který splňuje výše zmíněné požadavky. Výsledkem II. Výzvy bude rozšíření stávajícího indikativního seznamu a vytvoření zásobníku pro budoucí výběr projektů.

Projektové záměry v rámci II. výzvy prošly hodnocením od dvou externích hodnotitelů, a sice společností CEP, a.s. a Nadace Partnerství, o.s. Hodnocení je zpracováno do tabulky, byl spočítán průměr obou bodových hodnocení, ale nejprve se kontrolovaly formální náležitosti a přijatelnost. Těmito kritérii neprošly 2 projekty podané občanským sdružením D.R.A.K.

Mgr. Morávková – vznesla dotaz, z jakého důvodu tyto projekty neprošly. Ing. Vereščák informoval, že nikdo z tohoto sdružení si bohužel nepřišel pro informace, ani si záměr nenechal zkontrolovat. V záměru se vyskytly zásadní chyby především v rozpočtu a zdrojích financování, a sice zpracovatel záměru si ve finančním plánu pevně stanovil výši dotace na 90%, čímž porušil pravidla poskytovatele dotace.

Ing. Vereščák pokračoval s informacemi o projektech. Po vyloučení dvou projektů zbývá 36 projektů, v hodnotící tabulce je pro informaci uveden sloupeček odchylky mezi hodnotiteli, protože metodika hodnocení není a ani nemůže být zcela dokonalá. Je třeba si uvědomit, že bodové hodnoty jsou jistým vodítkem a pomocí pro rozhodování o projektech, nejsou však jediným absolutním kritériem, podle kterého je nutné se bezmezně řídit. Proto ani nebyla určena bodová hranice, pod kterou doporučené projekty nesmí klesnout. Ing. Vereščák doporučuje, aby do seznamu projektů k realizaci bylo zařazeno maximum projektů, protože další kolo výzvy se s největší pravděpodobností vypisovat nebude, a potenciální zájemci mají tudíž nyní poslední šanci, jak se zařadit do IPRM.

Mgr. Morávková – vznesla dotaz, kolik korun zbývá na II. Výzvu, resp. zda nebudou upřednostněny „nekvalitní“ projekty z I. Výzvy na úkor projektů z II. Výzvy.

Ing. Vereščák – IPRM 3 disponuje cca 635mil. Kč, v současné době pracujeme na 3 akcích z I. Výzvy (Divadlo F.X.Šaldy, Svijanská aréna, revitalizace hřišť při ZŠ Švermova a Alois.

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci PRACOVNÍ SKUPINA

výšina). Ing. Morávková – vznesla dotaz, zda se budou tyto projekty projednávat s veřejností.

Ing. Vereščák informoval, že všechny projekty byly s veřejností projednány v rámci I. výzvy. Pro účely II. výzvy zbývá cca 200-250mil Kč.

Mgr. Morávková – vznesla dotaz, zda cílem dnešní PS je projednat jednotlivé projekty, nebo doplnit indikativní seznam. Ing. Vereščák sdělil, že předmětem zasedání je doplnit seznam, resp. doporučit či nedoporučit ŘV projekty k zařazení do indikativního seznamu.

Ing. Vereščák – vyzval přítomné k projednání jednotlivých projektů:

Projekt č. 1 - Regenerace a revitalizace kostela Sv.Bonifáce v Liberci a rozšíření možností jeho využití

Ing. Vereščák vyzval Mgr. Otta ke komentáři k hodnocení externích hodnotitelů. Mgr. Otta vysvětlil hodnocení, které je dle jeho názoru kvalitní, přesto existují drobné připomínky k počtu bodů.

RNDr. Mach – vznesl připomínku, že smyslem zasedání je hlasovat pro nebo proti doporučení, a toho je třeba se držet.

Mgr. Morávková – vznesla připomínku, že by se neměl vytvářet 100% převis projektů přes rozpočet, důležitá je přidaná hodnota projektu. Ing. Vereščák souhlasí, ale upozorňuje, že pokud partner projekt realizovat nebude, bude nutné ho nahradit jiným projektem s podobným výstupem, rozpočtem a indikátory a ŘV musí mít z čeho vybírat, proto je důležitý co nejširší výběr.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 4 hlasy Proti: 2 hlasy, zdržel se: 1 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 2 - Komunitní centrum Ruprechtice

Mgr. Otta: oprava bodů v hodnocení, celkové hodnocení 68,5b.,

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 8 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 8 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č.3 - Modernizace DDM Větrník-bezbariérový vstup

Mgr. Otta - výhrady k hodnocení MH: u všech projektů LK hodnotitelé upozornili na nesoulad rozpočtů v příloze a v žádosti (u nezpůsobilých výdajů), chyba je způsobená tím, že LK má nezpůsobilé výdaje, ale v tabulce rozpočtu je zafixované DPH, tudíž nemůže odrážet skutečnost. Po úpravě bodů získal projekt celkem 62,5b.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 8 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 2 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 8 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 4 - Rekonstrukce hřiště a tělocvičny u Střední školy gastronomie a služeb Liberec

Mgr. Otta – celkem projekt získal 73b.

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci PRACOVNÍ SKUPINA

Mgr. Morávková – vyjádřila názor, že projektové dokumentace jsou přeceněné. Mgr. Otta vysvětlil, že některé PD se teprve plánují, v žádosti je uveden cenový strop; Mgr. Morávková namítá, že i tak je to přemrštěné. Mgr. Otta vysvětluje, že konkrétně u projektu Modernizace DDM Větrník vznikají náklady kvůli bezbariérovosti, u ostatních projektů jde o strop, který určil ÚRR.

RNDr. Mach – vznesl námitku, že komentář Mgr. Otty zvýhodňuje Liberecký kraj, protože ostatní předkladatelé nemají šanci své záměry vysvětlit.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 8 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 8 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č.5 - Přestavba tělocvičny SŠ strojní, stavební a dopravní Liberec

Ing. Šilarová – vznesla dotaz, proč dostal projekt nízké bodové ohodnocení. Mgr. Otta vysvětlil, že projekt nevytváří pracovní místa a za to obdržel bodové srážky; další body ztratil za nepřiměřenost rozpočtu.

Mgr. Morávková – vznesla připomínku, zda mají projekty tohoto typu přidanou hodnotu pro veřejnost a zda nejde pouze o šetření peněz z rozpočtu LK.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 7 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 1 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 8 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 6 - Modernizace expozic Severočeského muzea v Liberci

Mgr. Otta - celkem 71,5b.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 7 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 1 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 8 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 7 - Rekonstrukce a modernizace dětského dopravního hřiště v Liberci

RNDr. Mach – cenově nadhodnocený projekt, měl být spojen s projektem č. 8. Mgr. Morávková souhlasí

Mgr. Otta - celkem 78b.. Morávková – drahé projekty

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 7 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 8 - Cyklistické napojení dopravního hřiště Liberec

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 7 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci PRACOVNÍ SKUPINA

Projekt č. 9 - Revitalizace přírodního areálu Jedličkova ústavu a jeho zpřístupnění veřejnosti pro volnočasové aktivity

Ing. Verešček podotkl, že paní ředitelka projevila velký zájem a projekt byl velmi dobře zpracován.

Mgr. Otta - celkem 69b.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 8 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 8 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č.10 - Dostavba a rekonstrukce sportovního areálu ve Starých Pavlovicích

Mgr. Otta - celkem 68,5b.

Mgr. Morávková podotkla, že jde o nejvelkorysejší projekt, zdá se silně nadhodnocen.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 7 hlasů Proti: 1 hlas, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 8 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 11 - Revitalizace štol v Klicperově ulici v Liberci na centrum volnočasových aktivit

Mgr. Otta - celkem 71b.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 3 hlasy Proti: 1 hlas, zdržel se: 4 (nedoporučen)

V době hlasování bylo přítomno 8 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 12 - Oddychová zóna na Perštýně

Mgr. Morávková – uvedla, že podle ní se jedná o drahý projekt, některé prvky jsou předražené. RNDr. Mach souhlasí.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 5 hlasů Proti: 2 hlasy, zdržel se: 1 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 8 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 13 - Výstavba multifunkčního hřiště Technické univerzity v Liberci

Ing. arch. Kincl – informoval, že dle Ing. Franců je u tohoto projektu problém s konceptem územního plánu, Ing. Verešček o tom ví.

Mgr. Otta - celkově 68, 5b.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 6 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 6 členů PS s hlasovacím právem.

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci PRACOVNÍ SKUPINA

Projekt č. 14 - Revitalizace území Bendlova - Fibichova

Mgr. Morávková – sdělila, že projekt je předražen, původní plán (jaký?) byl 5 mil. Kč, nyní 15 mil. Kč. Ing. Šilarová naopak sdělila, že projekt jí nepřipadá nadhodnocený.

Mgr. Otta - celkem 61,2b.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 5 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 2 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 15 - Multifunkční hřiště - Lesní

Mgr. Morávková – informovala, že ZŠ Lesní již využívá dotace z IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“ a že hřiště bylo opravované nedávno za peníze SML.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 7 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 1 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 8 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 16 - Revitalizace hřiště v Kateřinkách

Mgr. Otta - celkem 61b.

Mgr. Morávková – sdělila, že rozpočet je nadhodnocený. Ing. Vereščák upozornil, že jsou v něm zahrnuty i náklady na dokumentaci, inženýring apod.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 7 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 1 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 8 členů PS s hlasovacím právem.

Paedr. Jindřich Martinec opouští zasedání PS – zůstává přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 17 - Obnova sportoviště Krásná Studánka

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 5 hlasů Proti: 1 hlas, zdržel se: 1 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 18 - PLUS MINUS PADESÁT - volnočasová přírodní zóna Koloseum

Mgr. Otta informoval, že žadatel podává projekt na majetek SML, tedy na něco, co není v jeho vlastnictví. Se SML zatím nemají smlouvu o pronájmu nebo koupi, je tedy nutné řešit majetkové vztahy.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 5 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 2 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci PRACOVNÍ SKUPINA

Projekt č. 19 – D.R.A.K. – Drakův park

Projekt nesplnil kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí.

Projekt č. 20 – D.R.A.K. – Centrum volného času

Projekt nesplnil kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí.

Projekt č. 21 - Jezdecký klub Liberec - rekonstrukce jezdeckého klubu

Ing. Vereščák informoval, že poznámka u projektu v tabulce je nerelevantní.

Mgr. Otta - celkem 74b.

Mgr. Morávková sdělila, že projekt se jí zdá příliš drahý.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 4 hlasy Proti: 1 hlas, zdržel se: 2 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 22 - Vodní dům Harcov

Mgr. Otta – u tohoto projektu je největší rozdíl v hodnocení mezi hodnotiteli. Dále je zde problém s prokázáním udržitelnosti projektu, provoz chce předkladatel financovat z jiných dotačních titulů. Celkem 68,5b.

Mgr. Morávková – uvedla, že projekt je dle jejího názoru drahý.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 2 hlasy Proti: 2 hlasy, zdržel se: 3 (nedoporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 23 - Rekonstrukce skate-parku u školy Barvířská

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 7 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Mgr. Morávková žádá projednání tohoto projektu s veřejností.

Projekt č. 24 - Volnočasové plochy Liberec 1

Mgr. Otta - celkem 70b.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 7 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 25 - Volnočasové plochy Liberec II

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci PRACOVNÍ SKUPINA

Pro: 7 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 26 - Volnočasové plochy Liberec III

Mgr. Otta - celkem 73b.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 7 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 27 - Regenerace plochy lesoparku v ul. Hlávkova v Liberci

Ing. Vereščák – upozornil na fakt, že tento projekt se uchází o dotaci i v rámci OPŽP. Nevýhodou je, že v jednom operačním programu dotaci získat může, zatímco v druhé ne. Výsledek z OPŽP bude znám na konci roku.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 6 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 1 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 28 - Regenerace dvou parkových ploch U Domoviny a Budyšínská, Liberec

Ing. Vereščák opět upozornil na více dotačních titulů.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 6 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 6 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 29 - Síť stezek pro volný čas obyvatel města v lokalitě Císařský kámen

Mgr. Otta – informoval, že dle něj je projekt nadhodnocen

Ing. Vereščák sdělil, že projekt navazuje na akci z I. Výzvy – areál Vesec,

Ing. arch. Kincl upozornil, že dle Ing. Franců jsou na některých pozemcích zástavy, což je proti poskytovateli dotace. Ing. Vereščák namítá, že byl Ing. Rutkovským ujištěn, že trasy lze v případě potřeby vytyčit jinak.

Mgr. Morávková upozornila na to, že je zde problém s prostupností území a na veřejném projednání komentovali vysoký rozpočet.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 5 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 1 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 6 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 30 - Multikulturní centrum Varšava

Mgr. Morávková – vznesla dotaz, zda lze projekt realizovat pouze částečně, Ing. Vereščák sdělil, že to nelze posoudit bez stavebního odborníka.

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci PRACOVNÍ SKUPINA

Mgr. Otta upozornil, že se jedná o jeden z projektů, kde není jasná udržitelnost.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 7 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 31 - Multifunkční koridor pro rekreační sporty - lokalita u letiště

Mgr. Morávková – upozornila, že projekt převyšuje schopnosti města, co se týká udržitelnosti, navíc je to drahý projekt.

Mgr. Otta - celkem 71b.

Ing. Šilarová – vznesla dotaz, kdo zadával studii za odbor. Ing. Novotný sdělil, že studii zajistil Ing. Rutkovský.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 4 hlasy Proti: 2 hlasy, zdržel se: 1 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 32 - Modernizace trampolínové haly

Ing. Verešček - informoval, že uživatel objektu není oprávněný žadatel a SML je ochotno záměr podat a přijmout tak rizika příjemce dotace.

Mgr. Morávková – vznesla dotaz, zda má SML vyřešené majetkové poměry. Ing. Verešček informoval, že na toto téma bylo s provozovatelem jednáno. Otázkou je, zda SML půjde tímto směrem a přijme rizika, která nebude schopné řídit, či řídit jen částečně.

Mgr. Otta – tento problém se může vyřešit třístrannou smlouvou mezi ČD, p. Patrmanem a SML. Ing. Verešček potvrdil, že v tomto duchu byla vedena dosavadní jednání.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 7 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 33 - Rekonstrukce multifunkčního sportovního objektu TJ Lokomotiva Liberec

Ing. Verešček – informoval, že se jedná o typově stejnou akci jako u projektu č. 32

Mgr. Morávková – informovala, že jde o nadhodnocený projekt

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 6 hlasů Proti: 1 hlas, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 34 - Sportovní centrum pro mládež v areálu ZŠ Vrchlického a Sokolovská

Ing. Verešček – informoval, že se jedná o typově stejnou akci jako u projektu č. 32, navíc jde o výhodnou akci z hlediska stádia přípravy a tudíž i rychlosti čerpání.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 7 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 0 (doporučen)

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci PRACOVNÍ SKUPINA

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 35 - Rekonstrukce sokolovny ve Vratislavicích nad Nisou

Ing. Vereščák informoval, že akce je čistě v režii městského obvodu Vratislavice n/N, jsou i žadatelem o poskytnutí dotace.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 6 hlasů Proti: 1 hlas, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 36 - ZŠ Sokolovská - rekonstrukce

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 5 hlasů Proti: 2 hlasy, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 37 - Sokolovna Vesec - rekonstrukce

Mgr. Otta vznesl dotaz, zda vlastníci vědí, že jimi nebudou po dobu 5 let? Ing. Vereščák odpověděl, že vědí a z hlediska ROP nám stačí souhlas vlastníka s realizací projektu.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 6 hlasů Proti: 1 hlas, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Projekt č. 38 - Lesopark v ulici Seniorů

Ing. Vereščák informoval, že u tohoto projektu opět dochází ke kloubení dotací OPŽP a IPRM.

Hlasování o doporučení k zařazení projektu do seznamu projektů k realizaci:

Pro: 5 hlasů Proti: 2 hlasy, zdržel se: 0 (doporučen)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Na návrh Mgr. Morávkové hlasovala pracovní skupina na závěr zasedání ještě o následujícím bodu:

Pracovní skupina je připravena na základě výzvy ŘV se sejít, aby projednala podklady pro sestavení seznamu projektů k realizaci.

Hlasování: Pro: 7 hlasů, Proti: 0 hlasů, Zdržel se: 0 (schváleno)

V době hlasování bylo přítomno 7 členů PS s hlasovacím právem.

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci PRACOVNÍ SKUPINA

Ing. Vereščík – poděkoval za konstruktivní a vstřícné jednání a za přítomnost členů a náhradníků na 7. zasedání PS.

Zasedání bylo ukončeno ve 15:55h.

Zapisovatelka:

Ing. Hana Josefíková

Předseda pracovní skupiny:

Mgr. Pavel Kalous

Příloha – přehledová tabulka hlasování



Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci PRACOVNÍ SKUPINA

Příloha – přehledová tabulka hlasování

číslo	název	předkladatel	pracovní skupina	
			hlasování pro-proti-zdržel se	zařadit
01	Regenerace a revitalizace kostela Sv. Bonifáce v Liberci a rozšíření možností jeho využití	Římskokatolická farnost děkanství Liberec Rochlice	4-2-1	ANO
02	Komunitní centrum Ruprechtice	Římskokatolická farnost Liberec - Rochlice	8-0-0	ANO
03	Modernizace DDM Větrník-bezbariérový vstup	Liberecký kraj	8-0-0	ANO
04	Rekonstrukce hřiště a tělocvičny u Střední školy gastronomie a služeb Liberec	Liberecký kraj	8-0-0	ANO
05	Přestavba tělocvičny SŠ strojní, stavební a dopravní Liberec	Liberecký kraj	7-0-1	ANO
06	Modernizace expozic Severočeského muzea v Liberci	Liberecký kraj	7-0-1	ANO
07	Rekonstrukce a modernizace dětského dopravního hřiště v Liberci	Liberecký kraj	7-0-0	ANO
08	Cyklistické napojení dopravního hřiště Liberec	Liberecký kraj	7-0-0	ANO
09	Revitalizace přírodního areálu Jedličkova ústavu a jeho zpřístupnění veřejnosti pro volnočasové aktivity	Liberecký kraj	8-0-0	ANO
10	Dostavba a rekonstrukce sportovního areálu ve Starých Pavlovicích	SK RAPID Pavlovice	7-1-0	ANO
11	Revitalizace štol v Klicperově ulici v Liberci na centrum volnočasových aktivit	Geotermální energie pro občany o.p.s.	3-1-4	NE
12	Oddychová zóna na Perštýně	Geotermální energie pro občany o.p.s.	5-2-1	ANO
13	Výstavba multifunkčního hřiště Technické univerzity v Liberci	Volejbalový klub Technické univerzity v Liberci	6-0-0	ANO
14	Revitalizace území Bendlova - Fibichova	Volejbalový klub Technické univerzity v Liberci	5-0-2	ANO
15	Multifunkční hřiště - Lesní	Základní škola, Liberec, Lesní 575/12, příspěvková	7-0-1	ANO

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci PRACOVNÍ SKUPINA

		organizace		
16	Revitalizace hřiště v Kateřinkách	Pionýrská skupina Františkov	7-0-1	ANO
17	Obnova sportoviště Krásná Studánka	FK Krásná Studánka	5-1-1	ANO
18	PLUS MINUS PADESÁT - volnočasová přírodní zóna Koloseum	MEZINÁRODNÍ CENTRUM UNIVERSIUM, o.p.s.	5-0-2	ANO
21	Jezdecký klub Liberec - rekonstrukce jezdeckého klubu	Jezdecký klub Liberec	4-1-2	ANO
22	Vodní dům Harcov	Suchopýr o.p.s.	2-2-3	NE
23	Rekonstrukce skate-parku u školy Barvířská	Statutární město Liberec	7-0-0	ANO
24	Volnočasové plochy Liberec I	Statutární město Liberec	7-0-0	ANO
25	Volnočasové plochy Liberec II	Statutární město Liberec	7-0-0	ANO
26	Volnočasové plochy Liberec III	Statutární město Liberec	7-0-0	ANO
27	Regenerace plochy lesoparku v ul. Hlávková v Liberci	Statutární město Liberec	6-0-1	ANO
28	Regenerace dvou parkových ploch U Domoviny a Budyšínská, Liberec	Statutární město Liberec	6-0-0	ANO
29	Síť stezek pro volný čas obyvatel města v lokalitě Císařský kámen	Statutární město Liberec	5-0-1	ANO
30	Multikulturní centrum Varšava	Statutární město Liberec	7-0-0	ANO
31	Multifunkční koridor pro rekreační sporty - lokalita u letiště	Statutární město Liberec	4-2-1	ANO
32	Modernizace trampolínové haly	Statutární město Liberec	7-0-0	ANO
33	Rekonstrukce multifunkčního sportovního objektu TJ Lokomotiva Liberec	Statutární město Liberec	6-1-0	ANO
34	Sportovní centrum pro mládež v areálu ZŠ Vrchlického a Sokolovská	Statutární město Liberec	7-0-0	ANO
35	Rekonstrukce sokolovny ve Vratislavicích nad Nisou	Statutární město Liberec	6-1-0	ANO
36	ZŠ Sokolovská - rekonstrukce	Statutární město Liberec	5-2-0	ANO
37	Sokolovna Vesec - rekonstrukce	Statutární město Liberec	6-1-0	ANO
38	Lesopark v ulici Seniorů	Statutární město Liberec	5-2-0	ANO

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci

PRACOVNÍ SKUPINA

