

**IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Akce:	<b>Územní plán města Liberec – 91.Změna</b> (v textu „91.Změna“)
Část dokumentace:	Odůvodnění 91.Změny
Fáze:	Návrh pro společné jednání
Pořizovatel:	Magistrát města Liberec Odbor hlavního architekta, oddělení úz. plánování Nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1
Objednatel:	Statutární město Liberec Odbor hlavního architekta, oddělení úz. plánování Nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1
Zhotovitel:	Ing. arch. Jiří Plašil Fučíkova 137/10, 460 01 Liberec 5
Číslo zakázky zhotovitele:	005/2017
Číslo zakázky objednatele:	
Datum zpracování:	01/2018

**ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ODŮVODNĚNÍ 91.ZMĚNY**

Textová část Odůvodnění 91.Změny obsahuje 25 stran formátu A4.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI	
Kapitola	Strana
<b>Identifikační údaje</b>	<b>1</b>
<b>Údaje o počtu listů a výkresů 91.Změny</b>	<b>2</b>
<b>Zkratky, vysvětlivky</b>	<b>3</b>
<b>A Vyhodnocení splnění požadavků zadání</b>	<b>4</b>
A.1 Údaje o zadání	4
A.2 Splnění požadavků zadání	4
<b>B Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů</b>	<b>5</b>
B.1 Vymezení a vnitřní členění území	5
B.2 Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	5
B.3 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK	5
<b>C Komplexní zdůvodnění přijatého řešení 91.Změny</b>	<b>6</b>
C.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	6
C.2 Odůvodnění rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot	6
C.3 Odůvodnění přijatého řešení urbanistické koncepce města	8
C.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	11
C.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	13
C.6 Odůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	14
C.7 Odůvodnění vymezení VPS, VPO a asanací	15
C.8 Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření	16
C.9 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	16
C.10 Odůvodnění ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování dohoda o parcelaci	16
C.11 Odůvodnění ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování zpracování územní studie	16
C.12 Odůvodnění ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování vydání regulačního plánu	16
C.13 Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)	16
C.14 Odůvodnění vymezení významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt	16
<b>D Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení 91.Změny na ZPF a PUPFL</b>	<b>17</b>
<b>E Vyhodnocení souladu 91.Změny s nadřazenými dokumenty</b>	<b>18</b>
E.1 Vyhodnocení souladu 91.Změny s Politikou územního rozvoje ČR (2008)	18
E.2 Vyhodnocení souladu 91.Změny s požadavky ÚPD vydané krajem	21
<b>F Vyhodnocení souladu 91.Změny s cíli a úkoly územního plánování</b>	<b>25</b>
<b>G Vyhodnocení souladu 91.Změny s požadavky SZ a jeho prováděcích předpisů</b>	<b>25</b>
<b>H Vyhodnocení souladu 91.Změny s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky DO podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů</b>	<b>25</b>
<b>I Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území</b>	<b>25</b>
<b>J Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 včetně sdělení, jak bylo zohledněno</b>	<b>25</b>
<b>K Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění</b>	<b>25</b>
<b>L Vyhodnocení připomínek</b>	<b>25</b>

Pozn.: Zpracovaná dokumentace byla vytvořena za průběžné součinnosti s pořizovatelem Změny a obsahuje informace pořizovatelem ověřené.

Kapitoly A - D zpracoval zhotovitel ÚP

Kapitoly E - L zpracoval pořizovatel ÚP

Grafická část Odůvodnění 91.Změny obsahuje 2 výkresy formátu A2.

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI		
Číslo	Název výkresu	Měřítko
<b>1a</b>	<b>Koordináční výkres (Hlavní výkres*)</b>	<b>1 : 5 000</b>
<b>12</b>	<b>Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu*</b>	<b>1 : 5 000</b>

Pozn.: \* název dle platného ÚPML

## ZKRATKY, VYSVĚTLIVKY

91.Změna 91.Změna závazné části Územního plánu města Liberec

ÚPML Územní plán města Liberec

ÚPD územně plánovací dokumentace

VPS veřejně prospěšná stavba

ÚP územní plán

ZPF zemědělský půdní fond

OP ochranné pásmo

VKP významný krajinný prvek

SJ společné jednání o návrhu územního plánu

VP veřejné projednání

ZÚR LK Zásady územního rozvoje Libereckého kraje 2011

A-PÚR ČR Politika územního rozvoje ČR 2008, ve znění aktualizace č.1

## **A VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

### **A.1 ÚDAJE O ZADÁNÍ**

O pořízení 91.Změny závazné části Územního plánu města Liberec rozhodlo Zastupitelstvo města Liberec Usnesením č. 299/2016 ze dne 15.12.2016. Podkladem pro zpracování návrhu 91.Změny je zadání 91.Změny zpracované OHA MML v červnu 2017 a schválené Zastupitelstvem města Liberec usnesením ZM č. 167/2017 ze dne 29.6.2017.

Po projednání zadání obsahuje 91.Změna řešení jednoho komplexního podnětu – řešení uspořádání rozvoje sportovně rekreačního areálu U Nisy zejména s ohledem na dopravní a ekologické vazby.

### **A.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

Zadání 91.Změny územního plánu města Liberec požaduje prověřit plochy pro řešení křižovatky ulic Chrastavská x Sokolská, umístění cyklostezky, parkování P+R na ulici Sokolská, přístupy k městskému stadionu u Nisy a navazující „ekopark“.

S ohledem na vazby dané problematiky a vymezení řešeného území se nedílnou součástí řešení 91.Změny staly úpravy stávajícího vymezení územního systému ekologické stability v lokalitě v souladu s koncepcí nového návrhu ÚP Liberec pro společné jednání.

Byly navrženy úpravy regulativů ÚP města Liberec umožňující realizaci „ekoparku“ podle zpracované územní studie (dále též ÚS).

Promítnutí důsledků 91.Změny do směrné části platného ÚPML nebylo podle pokynu pořizovatele v rámci 91.Změny řešeno. V době zpracování Změny byly dokončeny ÚAP ORP Liberec 2016, v jejichž rámci bylo nově prověřeno i řešené území.

91.Změna není v rozporu s územními dopady schválených rozvojových programů zabývajících se rozvojem města (Strategie rozvoje SML 2007-2020 schválená 13.12.2007). Statutární město Liberec nepožaduje změnu směrné části.

Stanoviska k zadání 91.Změny jsou v návrhu 91.Změny zohledněna.

Byly provedeny dílčí doplňkové terénní průzkumy řešeného území 91.Změny a na podkladě ÚS pro „ekopark“ a prověřeno detailní vymezení vyplývající z podrobností regulativů platného ÚPML a z aktuálního stavu území.

- A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:
- A.0 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů – splněno, soulad je zajištěn.
- A.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch – splněno, po prověření navrženy změny vymezení a využití 10 ploch.
- A.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn – splněno, prověřeno – změny celoměstské koncepce dopravy jsou navrženy v souladu s koncepcí nového návrhu ÚP Liberec pro společné jednání.
- A.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona – splněno, změny celoměstské koncepce ÚSES jsou navrženy v souladu s koncepcí nového návrhu ÚP Liberec pro společné jednání.

- B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit – splněno, rezervy nejsou potřebné.
- C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo – splněno, jsou navrženy pouze VPS dopravní infrastruktury.
- D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci – splněno, část území již byla prověřena územní studií.
- E) Případný požadavek na zpracování variant řešení – splněno, s ohledem na zpracovanou ÚS a soulad s koncepcí nového návrhu ÚP Liberec pro společné jednání nejsou varianty požadovány.
- F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení – plněno průběžně.
- G) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyly vzneseny.

## **B VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

### **B.1 VYMEZENÍ A VNITŘNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ**

Rozsah řešeného území platného ÚPML definovaný v kapitole „1.1. Vymezení řešeného území podle katastrálních území“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 91.Změně nemění.

Rozsah řešeného území 91.Změny je dán požadavky zadání na posouzení a zpracování. V rámci 91.Změny je vymezeno 7 ploch změn v k.ú. Liberec a 3 plochy změn v k.ú. Růžodol I.

### **B.2 KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

91.Změna v navržených úpravách vymezení a detailního využití ploch sportu a rekreace (RS) a navazujících ploch zeleně rekreační (ZR) a ploch dopravy řeší aktivity přesahující hranici řešeného území platného ÚPML svou funkcí – změna umožní zvýšit atraktivitu sportovně rekreačního areálu U Nisy, který je vzhledem ke svému nadregionálního významu využívaný širokým spádovým územím.

V závazné ani grafické části ÚPML se tyto změny z hlediska širších vztahů neprojeví.

### **B.3 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK**

Přes význam rozšíření sportovně rekreačního areálu U Nisy přesahující hranice města nemohou být navržené plochy 91.Změny považovány za záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

## **C KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ 91.ZMĚNY**

Platný ÚP Liberec vytváří v lokalitě U Nisy přiměřené územní podmínky pro další rozvoj sportu a rekreace ve vazbě na fotbalový stadion, v poslední době však byly vzneseny nároky na umístění nově vznikajících aktivit – např. „ekopark“, přírodní tréninková hřiště pro jiné sporty, a současně se projeví potřeby řešení dopravního přístupu s ohledem na zvyšující se návštěvnost areálu.

Nejzatíženější částí je území mezi ulicí Sokolská a fotbalovým stadionem, ve kterém je provozováno několik různých aktivit. Tyto aktivity se vzájemně překrývají a dochází ke kolizním situacím mezi stezkou pro cyklisty, dopravní obsluhou fotbalového stadionu u Nisy a parkováním, zároveň sem vstupuje záměr „ekoparku“.

Pro respektování a umožnění jednotlivých činností v území je lokalita řešena koncepčně včetně širšího dopravního napojení, přístupu ke stadionu, přemístění plochy pro umístění cyklostezky Odra - Nisa, umístění a regulativů pro nový „ekopark“ v souladu s podrobně prověřeným řešením ÚS, parkování pro všechny aktivity v kombinaci se systémem P+R pro městské centrum a včetně vlivu na ÚSES.

Vlastní plocha „ekoparku“ bude sloužit pro sportovní a rekreační využití. Jedná se o komplex zařízení pro převážně venkovní celoroční sportovní rekreační a vzdělávací aktivity městského i nadměstského významu doplněné o nezbytné zázemí. Řešení je prověřeno územní studií. Vlastní plocha „ekoparku“ bude cca 9 000 m<sup>2</sup>.

### **C.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Zadání 91.Změny nepředjímalo záměry týkající se obytné výstavby.

S ohledem na omezení vyplývající z limitů využití území zasahujících lokalitu a regulativy zastavitelných ploch sportu a rekreace (RS) zaměřené na obslužné funkce bude podíl trvalého bydlení v lokalitě nulový.

Proto se „vyhodnocení účelného využití zastavěného území“ pro 91.Změnu nezpracovává.

### **C.2 ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

#### **C.2.1 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA**

91.Změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce a vzhledem k zachovávanému charakteru a návaznostem řešených ploch ji výrazně neovlivňuje.

#### **ROZVOJOVÉ PŘEDPOKLADY OBCE**

Rozvojové předpoklady města Liberec popsané v kapitole „5. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 91.Změně nemění.

Předmětem 91.Změny je prověření územního rozvoje, rozšíření možného využití a detailního funkčního a prostorového uspořádání sportovní rekreačních ploch v lokalitě U Nisy, které vyžadují posílení napojení na dopravní infrastrukturu, v souladu s podrobnou územní studií zohledňující dílčí záměr potenciálního investora.

Nevyužití potenciálu zanedbané části lokality pro aktuální záměr investora „ekoparku“ by bylo odmítnutím šance města využít jedné z komparativních výhod pro posílení hospodářského a sociálního pilíře při respektování environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území.

## **SPOLEČENSKÝ POTENCIÁL OBCE**

Demografická problematika uvedená v kapitole „4. Demografický a sociální vývoj území“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 91.Změně nemění.

Lze však předpokládat, že rozvoj celoměstského sportovně rekreačního vybavení dostupného pěší i veřejnou dopravou osob bude mít pozitivní vliv na posílení sociálního pilíře.

## **HOSPODÁŘSKÝ POTENCIÁL OBCE**

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole „6.6. Výroba“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 91.Změně nemění.

Lze však předpokládat, rozvoj celoměstského sportovně rekreačního vybavení dostupného pěší i veřejnou dopravou osob bude mít pozitivní vliv na posílení hospodářského pilíře.

## **POTENCIÁL ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OBCE**

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole „3. Přírodní podmínky“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 91.Změně nemění.

Lze však předpokládat, že uvedení územního systému ekologické stability do souladu s koncepcí nového návrhu ÚP Liberec a pro něj aktuálně prověřeným stavem území umožní čerpat prostředky na jeho realizaci a tím bude mít pozitivní vliv na posílení environmentálního pilíře.

91.Změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy.

Koncepce řešení 91.Změny vycházející v dílčí části z projednané ÚS je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí.

V dotčené lokalitě je na základě závěrů ÚS možné v následujících stupních projektové přípravy zajistit respektování podmínek ochrany přírody a krajiny vč. krajinného rázu.

To potvrzuje i fakt, že není požadováno zpracování vyhodnocení vlivů 91.Změny na udržitelný rozvoj území.

## **C.2.2 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE**

### **PŘÍRODNÍ A KULTURNÍ HODNOTY**

Realizací záměru 91.Změny nedojde k dotčení kulturních hodnot v řešeném území.

Realizací záměru 91.Změny nedojde k dotčení přírodních hodnot v řešeném území kromě VKP ze zákona – údolní nivy Lužické Nisy, jejíž koryto zde bylo již v minulosti urbanizováno realizací protipovodňových úprav, malé vodní elektrárny a severní tribuny fotbalového stadionu.

Jak vyplývá i z provedených územně analytických podkladů a doplňkových průzkumů a rozborů, plochy 91.Změny nezasahují nad rámec platného ÚPML do prvků v zájmu ochrany přírody vč. lesních pozemků.

### **CIVILIZAČNÍ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY**

Dotčení civilizačních a architektonických hodnot v řešeném území se v důsledku změny funkčního využití ploch 91.Změny nemění.

Záměr neovlivní nad rámec platného ÚPML žádný hmotný majetek a nebude mít vliv na kulturní památky.

Celé území města Liberec splňuje podmínky pro to, aby bylo považováno za „území s archeologickými nálezy“ ÚAN III. ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy. Výskyt území s archeologickými nálezy vyššího významu (ÚAN I. + II.) nebyl v ÚAP ORP Liberec 2016 v kontaktu s řešenými plochami 91.Změny identifikován.

## LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území města Liberec stanovené v kapitole „5.2. Limity využití území“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 91.Změny doplňují na základě požadavku KHSLK o regulativ:

„U ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva a po zhodnocení zdravotních rizik nebude možné souhlasit s umístěním staveb nebo zařízení přípustných pro tyto funkční plochy bez doložení dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech.“

Omezení a limitující prvky pro 91.Změnu byly převzaty z jednotlivých výkresů a kapitol platného ÚPML a jsou po aktualizaci z ÚAP ORP Liberec 2014 uvedeny v tabulkách podrobný popis návrhových lokalit kapitoly C3.

Při řešení podkladní dokumentace ÚS byla dodržena ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí s přihlédnutím k omezením, která ukládají.

Z územně analytických podkladů a provedených doplňkových průzkumů a rozborů vyplývá potřeba respektovat OP podzemních inženýrských sítí, území s archeologickými nálezy ÚAN III, záplavové území Q<sub>100</sub>, území zvláštní povodně, území dotčené nadměrným hlukem ze silniční dopravy.

91.Změna nenavrhuje žádné nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s novou koncepcí funkčního a prostorového uspořádání řešeného území 91.Změny.

91.Změna na základě ÚAP ORP Liberec 2016 zohledňuje v řešeném území nově evidovaný limit komunikačního vedení Armády ČR vč. jeho ochranného pásma zpracovaný již 90.Změnou.

## C.3 ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

### C.3.1 ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE

Řešené území bylo v platném ÚPML a je i v jeho 91.Změně nadále považováno za rozvojové rekreační území Lužické Nisy.

91.Změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce a jeho dotčené části na přechodu širšího centra do nezastavitelné údolní nivy Lužické Nisy.

91.Změna prověřuje možnost změny funkčního využití stávajících nezastavitelných ploch svažitě rekreační zeleně navazující na stadion u Nisy a úpravu nových regulativů tak, aby bylo možné vybudovat „ekopark“ – rekreační volnočasový areál, který podporuje environmentálně šetrnou turistiku a organizuje společenské, rekreační, vzdělávací a volnočasové akce. Změny funkčního využití a úpravy regulativů jsou prověřovány v souladu s územní studií pro dílčí lokalitu.

Kromě relativně nezávislého záměru „ekoparku“ je snaha rozvíjet areál stadionu u Nisy o další tréninková a odlehčovací hřiště v co nejtěsnější vazbě na jádro areálu na levém břehu Lužické Nisy.

Původní záměr hřišť s umělým povrchem a oplocením byl z důvodů protipovodňové ochrany a přírodních hodnot dotčeného území nahrazen návrhem přírodních hřišť bez oplocení, která lze realizovat na nezastavitelných plochách zeleně rekreační (ZR).

Pro zajištění kompaktnosti areálu a po novém prověření území z hlediska vhodnosti ploch pro umístění prvků ÚSES byly plochy rekreační zeleně navržené v platném ÚPML posunuty proti proudu Nisy a biocentrum naopak po proudu v souladu s návrhem nového ÚP Liberec.

V zájmu oddělení rekreační dopravy na cyklostezce Odra-Nisa do dopravní obsluhy sportovně rekreačního areálu a vyloučení její části uzavírané během fotbalových zápasů bylo navrženo přeložení jejího cca 600 metrového úseku na levý břeh opět v souladu s návrhem nového ÚP Liberec.

Současně je navrženo řešení celkového dopravního zpřístupnění areálu z napojení ulic Sokolská x Londýnská, které odstraní kolizi s rekreační dopravou, nedostatečné prostorové a rozhledové poměry v napojovacím bodě, umožní přístup těžké dopravy vč. autobusů a televizní



techniky a kapacitní parkování kombinované se systémem P+R opět v souladu s návrhem nového ÚP Liberec.

V rámci zpracování návrhu byly dílčím způsobem měněny hranice ploch s rozdílným způsobem využití. Variantní řešení nebylo prověřováno.

91.Změna v souladu se zpracovanou podkladovou územní studií respektuje urbanistickou kompozici širšího území, ve svých důsledcích neznemožní, ale zlepšit průchodnost městské krajiny a neomezí vedení pěších a cyklistických tras.

### C.3.2 PODROBNÝ POPIS PLOCH 91.ZMĚNY

<b>Číslo plochy dle 91.Změny</b>	91/1
Katastrální území	Liberec
Pozemky	5248/6č, 5264/1č, 5264/2č, 5266/1č, 5266/3č, 5946/1č, 5978/2č, 5978/3č, 5978/4č, 5978/7č, 5978/8, 5978/9, 6157/1č
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	3706
Původní využití navržené v ÚP	plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace – stav, plochy dopravy a dopravní vybavenosti – vybavení (bez identifikace) – stav, plochy urbanizované zeleně - ostatní městská zeleň – stav, plochy zeleně (bez identifikace) – stav, vodní plochy a toky – stav, plochy smíšené ostatní (služby, obchod a drobná výroba) - přestavba
Nové využití navržené v 91.Změně	plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace – přestavba
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	sama zajišťuje
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje
Poznámka	nerozšiřuje zastavitelné území ÚPML
Limity využití území	OP podzemních inženýrských sítí, území s archeologickými nálezy ÚAN III, záplavové území Q100, území zvláštní povodně, území dotčené nadměrným hlukem ze silniční dopravy, OP RR spojů AČR, ZPF I.-II.třídy ochrany

<b>Číslo plochy dle 91.Změny</b>	91/2
Katastrální území	Liberec
Pozemky	5248/1č, 5248/3č, 5248/4č, 5248/5, 5248/7č, 5248/15č, 5248/16č, 5249/2č, 5249/3č, 5249/4č, 5264/1č, 5264/2č, 5266/1č, 5265/2, 5377/2č, 5277/4č, 5378, 6157/1č,
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	2930
Původní využití navržené v ÚP	plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace – stav, plochy urbanizované zeleně - ostatní městská zeleň – stav, plochy zeleně (bez identifikace) – stav, plochy urbanizované zeleně - zeleň rekreační – návrh, vodní plochy a toky – stav
Nové využití navržené v 91.Změně	plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace – přestavba
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	do křižovatky Sokolská x Londýnská x Chrastavská (plocha 91/1)
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje
Poznámka	nerozšiřuje zastavitelné území ÚPML
Limity využití území	OP podzemních inženýrských sítí, území s archeologickými nálezy ÚAN III, záplavové území Q100, území zvláštní povodně, území dotčené nadměrným hlukem ze silniční dopravy, OP RR spojů AČR, ZPF I.-II.třídy ochrany

<b>Číslo plochy dle 91.Změny</b>	91/3
Katastrální území	Liberec
Pozemky	5248/1č, 5248/7č, 5248/15č
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	743
Původní využití navržené v ÚP	plochy urbanizované zeleně - zeleň rekreační – návrh
Nové využití navržené v 91.Změně	plochy dopravy a dopravní vybavenosti – významná parkoviště – přestavba
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	do navržené místní komunikace (plocha 91/2)
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje
Poznámka	nerozšiřuje zastavitelné území ÚPML
Limity využití území	OP podzemních inženýrských sítí, území s archeologickými nálezy ÚAN III, záplavové území Q100, území zvláštní povodně, území dotčené nadměrným hlukem ze silniční dopravy, ZPF I.-II.třídy ochrany

<b>Číslo plochy dle 91.Změny</b>	91/4
Katastrální území	Liberec
Pozemky	5248/1č, 5248/3č, 5248/7č, 5248/16č
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	2842
Původní využití navržené v ÚP	plochy urbanizované zeleně - zeleň rekreační – návrh
Nové využití navržené v 91.Změně	plochy dopravy a dopravní vybavenosti – významná parkoviště – přestavba
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	do navržené místní komunikace (plocha 91/2)
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje
Poznámka	nerozšiřuje zastavitelné území ÚPML
Limity využití území	OP podzemních inženýrských sítí, území s archeologickými nálezy ÚAN III, záplavové území Q100, území zvláštní povodně, OP RR spojů AČR, ZPF I.-II.třídy ochrany

<b>Číslo plochy dle 91.Změny</b>	91/5
Katastrální území	Liberec
Pozemky	5249/1, 5249/2č, 5249/3č, 5249/4č, 5262, 5263, 5264/1č, 5264/2č, 5377/1, 6157/1č
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	8490
Původní využití navržené v ÚP	plochy zeleně (bez identifikace) – stav, vodní plochy a toky – stav plochy urbanizované zeleně - zeleň rekreační – návrh
Nové využití navržené v 91.Změně	plochy sportu a rekreace – areály sportovišť – návrh
Doporučená kapacita	800 m2 CUP
Dopravní přístupnost	z navržené místní komunikace (plocha 91/2)
Napojení na inženýrské sítě	z nově navržených uličních řadů v místní komunikaci (plocha 91/2)
Poznámka	nerozšiřuje zastavitelné území ÚPML
Limity využití území	OP podzemních inženýrských sítí, území s archeologickými nálezy ÚAN III, záplavové území Q100, území zvláštní povodně, území dotčené nadměrným hlukem ze silniční dopravy, OP RR spojů AČR, ZPF I.-II.třídy ochrany, interakční prvek ÚSES

<b>Číslo plochy dle 91.Změny</b>	91/6
Katastrální území	Liberec
Pozemky	6160/1č, 6160/3č
Katastrální území	Růžodol I
Pozemky	296, 297č, 301/1č, 301/2č, 301/5č, 305/1č, 305/4č, 681/1č, 708/1č
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	3941
Původní využití navržené v ÚP	plochy sportu a rekreace – areály sportovišť – stav, plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace – stav, plochy urbanizované zeleně - ostatní městská zeleň – stav, plochy přírody a krajiny – travní porosty, ostatní plochy v krajině – stav, vodní plochy a toky – stav
Nové využití navržené v 91.Změně	plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace – návrh (cyklostezka), zrušení místního BC42A
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	do přechodu přes Londýnskou ulici
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje
Poznámka	nerozšiřuje zastavitelné území ÚPML
Limity využití území	OP podzemních inženýrských sítí, území s archeologickými nálezy ÚAN III, záplavové území Q100, území zvláštní povodně, ZPF I.-II.třídy ochrany, MTK Odra-Nisa, místní BC42A, místní BK9

<b>Číslo plochy dle 91.Změny</b>	91/7
Katastrální území	Růžodol I
Pozemky	291/2č, 291/4, 297č, 301/1č, 301/2č, 301/5č, 304/1č, 305/1č, 305/4č
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	29624
Původní využití navržené v ÚP	plochy urbanizované zeleně - ostatní městská zeleň – stav, plochy přírody a krajiny – travní porosty, ostatní plochy v krajině – stav, vodní plochy a toky – stav
Nové využití navržené v 91.Změně	plochy urbanizované zeleně - zeleň rekreační – návrh, zrušení místního BC42A
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	po cyklostezce (plocha 91/6)
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje
Poznámka	nerozšiřuje zastavitelné území ÚPML
Limity využití území	OP podzemních inženýrských sítí, území s archeologickými nálezy ÚAN III, záplavové území Q100, území zvláštní povodně, ZPF I.-II.třídy ochrany, MTK Odra-Nisa, místní BC42A

Číslo plochy dle 91.Změny	91/8
Katastrální území	Liberec
Pozemky	5395/14č, 6160/1č, 6160/2č, 6160/6č
Katastrální území	Růžodol I
Pozemky	297č, 300/1, 300/4, 300/5, 301/2č, 301/5č, 304/1č, 305/1č, 305/4č
Katastrální území	Nové Pavlovice
Pozemky	633/1č
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	12124
Původní využití navržené v ÚP	zachováno
Nové využití navržené v 91.Změně	místní BC42A se nahrazuje místním BK9
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	nevyžaduje
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje
Poznámka	nerozšiřuje zastavitelné území ÚPML
Limity využití území	-

Číslo plochy dle 91.Změny	91/9
Katastrální území	Růžodol I
Pozemky	289, 290, 291/1č, 291/3č, 292/1č, 292/4č
Katastrální území	Nové Pavlovice
Pozemky	633/1č, 633/2
Katastrální území	Staré Pavlovice
Pozemky	925/1č, 925/7, 925/15č
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	29491
Původní využití navržené v ÚP	zachováno
Nové využití navržené v 91.Změně	rozšíření místního BC42A
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	nevyžaduje
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje
Poznámka	nerozšiřuje zastavitelné území ÚPML
Limity využití území	-

Číslo plochy dle 91.Změny	91/10
Katastrální území	Staré Pavlovice
Pozemky	613/1, 614/1č, 614/2č, 617č, , 618/1č, 618/3č, 622č, 623/1č
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	16527
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – lesní porosty - stav plochy urbanizované zeleně - zeleň rekreační – návrh
Nové využití navržené v 91.Změně	plochy přírody a krajiny – lesní porosty - stav plochy urbanizované zeleně - ostatní městská zeleň – stav rozšíření místního BC42A
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	nevyžaduje
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje
Poznámka	nerozšiřuje zastavitelné území ÚPML
Limity využití území	-

## C.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### C.4.1 ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Koncepce dopravy města Liberec stanovená v kapitole „6. Doprava“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území založená na využití stávající sítě základních komunikací se v důsledku 91.Změny nemění.

Řešení 91.Změny zahrnuje úpravy křižovatkového napojení základní kostry hlavních sběrných a obslužných komunikací, návrh nové přístupové komunikace ke sportovně rekreačnímu areálu včetně ploch kapacitních parkovišť a přeložení části trasy cyklostezky. Ty se však projeví pouze v grafické části dokumentace (výkres č.2 Doprava), nikoliv v nutnosti úpravy závazné textové části.

Změnou budou vytvořeny podmínky pro doplnění a fungování dopravní obsluhy daného území, ve kterém se nachází fotbalový stadion u Nisy vč. navazujících rozvojových tréninkových ploch, nově se umísťuje „ekopark“ a prochází zde cyklostezka Odra – Nisa.

V souvislosti kumulací více činností v dopravně nevhodně napojeném území je vytvářen prostor pro řešení křižovatky ulic Sokolská x Londýnská x Chrastavská v souladu se zpracovanou technickou studií promítnutou do návrhu nového ÚP Liberec včetně nového ramene vnitřního sběrného okruhu vedeného přes areál Montážních závodů.

V návaznosti na tento dopravní uzel je prověřeno vymezení záchytného parkoviště P+R s cca 80 parkovacími místy ve vazbě na autobusovou linku č. 12, parkoviště bude zároveň sloužit pro návštěvníky dané lokality („ekopark“, fotbalový stadion, cyklostezka). Současně dojde k úpravám dopravního napojení fotbalového stadionu u Nisy a „ekoparku“ novou přístupovou komunikací vedenou přímo z výše uvedené křižovatky.

V zájmu realizovatelnosti záměru budou ve finální verzi podkladové ÚS dopravně technicky posouzeny a prověřeny plánované cílové kapacity areálu „ekoparku“ a jejich vliv na dopravní provoz z hlediska dostatečnosti a bezpečnosti komunikační sítě – zejména navržené v okružní Sokolská x Londýnská.

Dosažitelnost MHD je zajištěna těsnou vazbou na autobusovou zastávku linky č.12 v Londýnské ulici, dosažitelnost pro cyklisty je zajištěna umístěním na pátevní cyklostezce Odra-Nisa.

Cyklostezka Odra–Nisa umístěná v rámci multifunkčního turistického koridoru D40 má mezinárodní význam. Její užívání je negativně ovlivněno uzavíráním v době konání akcí na fotbalovém stadionu u Nisy z důvodu zajištění přístupu diváků na stadion, dopravy potřebné techniky a bezpečnosti. Jedná se o poměrně značné časové omezení - minimálně 20x ročně na celý den, přičemž objíždná trasa po dobu konání akce na stadionu není stanovena. Cyklisté i pěší jsou nuceni využívat výškově a směrově nevhodnou ulici Norskou nebo trasu Generála Svobody - Zhořelecká (Zeyerova) - Sokolská.

Současně je úsek cyklostezky využíván k zajištění chodu stadionu, např. pro likvidaci komunálního odpadu, přístup složek záchranného systému či zajištění dopravní obsluhy navazujících ploch.

Proto je již v návrhu nového ÚP Liberec prověřeno umístění dotčeného úseku cyklostezky v délce cca 600 m těsně na levý břeh Nisy, a to především s ohledem na filosofii cyklostezky vedoucí po břehu řeky, jak vyplývá i z jejího názvu. S KÚLK byl dohodnut souhlas se zásahem do aktivního záplavového území, čímž by umístění cyklostezky na levý břeh mělo být reálné.

Pro řešení přístupu do celého areálu je pak nutné respektovat potřeby jednotlivých činností v území, jedná se o zajištění obsluhy fotbalového stadionu, ploch navazujících na tuto komunikaci s nutností vyřešení potřebných kapacit na dopravu, která bude generována u činností na navazujících plochách „ekoparku“ s nutností vymezení příslušných funkčních ploch a určení kapacit prostorových potřeb.

U ploch s rozdílným využitím, s ohledem na negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva a po zhodnocení zdravotních rizik, nebude možné souhlasit s umístěním stavby nebo zařízení přípustné pro tyto funkční plochy bez doložení dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech.

#### C.4.2 ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Koncepce technické infrastruktury města Liberec stanovená v kapitole „7. Technická infrastruktura“ textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 91.Změny nemění.

91.Změna jako celek vzhledem k charakteru změny nevyžaduje změnu koncepce zásobování energiemi ani změny v koncepci řešení vodovodů a kanalizace v platném ÚPML.

Koncepční řešení energetiky vychází ze schválené koncepce energetiky a spojuje platného ÚPML, způsob zásobování energiemi je stanoven regulativy v oblastech zásobování energiemi.

Při řešení zásobování vodou a odkanalizování se bude vycházet ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje.

### C.4.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury stanovená platným ÚPML se v důsledku 91.Změny upravuje.

Sportovně rekreační areál U Nisy se rozšiřuje o „ekopark“, což se promítá jak do grafické části ÚPML tak do popisu aktivit sektoru Centrum.

### C.4.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „veřejné prostranství“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

91.Změna zachovává veřejné komunikace již vymezené v platném ÚPML zajišťující funkci veřejných prostranství a prostupnost území.

91.Změna navrhuje plochy veřejných prostranství ve smyslu těchto předpisů – přístup ke stadionu u Nisy, cyklostezka, avšak jedná se o jejich izolovaný návrh bez návaznosti na doplnění celkové koncepce.

### C.4.5 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

Podmínky pro činnosti na území města Liberec z hlediska civilní ochrany se v důsledku 91.Změny nemění. Pro 91.Změnu platí řešení požadavků civilní ochrany schválené ÚPML.

91.Změna nevyvolává speciální požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů při respektování faktu, že plochy 91.Změny zasahují do stanoveného záplavového území 100-leté vody i do území dotčeného zvláštní povodní.

Budou respektovány Plány pro zvládání povodňových rizik a omezení ve stanoveném záplavovém území a aktivní zóně vodního toku Lužická Nisa – zástavba lokality 91/5 nebude zasahovat do aktivní zóny.

## C.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

### C.5.1 KRAJINA

Koncepce uspořádání krajiny města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberce“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 91.Změny nemění.

**Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy** – fakticky i přes postupující sukcesí na dlouhodobě zanedbaných dotčených pozemcích nebyly v rámci průzkumu provedeného pro ÚS zjištěny zvláště chráněné druhy.

Řešené území je součástí urbanizované krajiny okraje městského centra, je obklopeno zastavěným územím města Liberce. V takto zatíženém území se ohrožené druhy téměř nevyskytují, jejich ohroženost totiž spočívá právě v nízké toleranci vůči zásadním zásahům člověka do jejich přirozeného prostředí.

**Vliv na krajinný ráz** – z hlediska ochrany krajinného rázu zakládá 91.Změna svým obsahem (přípustnost treehousů) zásah do vnímání území. Podmínkou tohoto zásahu je prověření jeho vlivů na krajinný ráz – kompozici zelené podnože městské zástavby – podrobnější dokumentací, jak je řešeno v podkladové územní studii.

Předpoklad, že realizací záměru 91.Změny nedojde k narušení současného charakteru krajinného rázu ani k narušení celoměstské kostry zeleně nebylo požadováno prověřit dokumentací SEA.

Realizace ploch 91.Změny ve svých důsledcích neznemožní průchodnost krajiny a neomezí vedení pěších a cyklistických tras. Zachování kvalitní solitérní zeleně v oblasti lokality je zahrnuto do obecných podmínek ÚPML.

**Protipovodňová ochrana** – podstatná část řešeného území se nalézá na ploše záplavového území Q<sub>100</sub> Lužické Nisy. Stavby dopravní infrastruktury včetně cyklostezky Odra-Nisa jsou sem umístěny ve zvláště odůvodněném případě, kdy poloha silnic při překonání vodního toku nemá alternativu a symbolická poloha cyklostezky podél řeky koordinovaná s protipovodňovými úpravami nábřeží byla dojednána s příslušným dotčeným orgánem. Nadzemní stavby „ekoparku“ v minimalizovaném rozsahu budou umístěny mimo aktivní zónu záplavového území.

### C.5.2 ÚSES

Koncepce Územního systému ekologické stability města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberce“, „8.2. Prvky územního systému ekologické stability a podmínky jejich využití“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 91.Změny upravuje z hlediska detailního umístění prvků ÚSES.

To je vyznačeno v grafické části 91.Změny a provedeno v souladu s návrhem nového ÚP Liberec dle následujících tabulek:

#### biocentra

BC42A (podle nového ÚP Liberec 1484)

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Koloseem“
sektor	10-Severozápad, 11-Sever
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	cca 64 000
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy, vodní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	357 C
návrh opatření	posunutí vymezení z ploch 91/6, 91/7, 91/8 na 91/9, 91/10, založení vodní plochy

#### biokoridory

BK9 (podle nového ÚP Liberec 1483/1484, 1458/1484)

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“ - část
sektor	01-Centrum, 11-Sever
délka [m]	cca 700 + 3 900
Funkčnost	existující, většinou málo funkční - nefunkční (funkčnost snížena pro pomístní nesouvislost břehových porostů - absenci břehových společenstev, okolní zástavbu, blízkost silnice nadměrnou délkou vzhledem k praktické nemožnosti vložení biocenter v zástavbě města,...) interakční funkci zajišťuje vodní tok náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti) - vytipování vhodných úseků pro břehové porosty podél vodoteče
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha ostatní plochy, zastavěné plochy a nádvoří
návrh opatření	Posunutí úseku mimo BC42A na plochu 91/8, projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél toku a realizace

## C.6 ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky funkčního uspořádání města Liberec stanovené v kapitole „3. Základní regulační podmínky“, „3.3. Připustnost činností v zastavitelných územích“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 91.Změny doplňují:

Do definic staveb, objektů a zařízení se doplňují treehousy, mobilhomy a další specifické stavby z důvodu dosavadní absence vedoucích k nejistotě při rozhodování o využití území.

Přitom se na treehousy nahlíží jako na stavby o zastavěné ploše dané svislým průmětem na zemský povrch a podle toho umístitelné jak v zastavitelných tak podmíněně nezastavitelných plochách.

### 3.3.2 STAVBY PŘÍPUSTNÉ POUZE V URČENÝCH PLOCHÁCH

„Ekoparky“ a „treehousy“ se doplňují do kategorie staveb přípustné pouze v určených plochách z důvodu specifického charakteru a dosud nezvažovaného využití jako využití možné pouze v plochách souvisejících se sportem a rekreací.

Zastavitelný charakter „ekoparku“ je dán především požadavky na jeho obslužný objekt.

### 3.3.17 PLOCHY SPORTU A REKREACE (R)

„Ekoparky“ a „treehousy“ se doplňují z důvodu specifického charakteru a dosud nezvažovaného využití do ploch sportu a rekreace – areály sportovišť, se kterými mají nejvíce společných charakteristik.

Podmínky funkčního a prostorového uspořádání jednotlivých sektorů města Liberec stanovené v kapitole „4. Regulační podmínky pro městské sektory“, „4.3. Zvláštní regulační podmínky pro jednotlivé městské sektory“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 91.Změny doplňují pro:

#### 4.3.1. C – SEKTOR CENTRUM

##### 2. Vymezení hlavních návrhových a přestavbových lokalit....,

protože ve výčtu jsou uvedeny i návrhové lokality, a tento výčet se doplňuje v kategorii c) plochy ostatní o lokalitu U Nisy (RS), jejíž význam po připojení „ekoparku“ a rozvojových ploch na druhém břehu Lužické Nisy opravňuje k zařazení do jmenovitého výčtu.

##### 3. Podmínky využití a uspořádání území sektoru:

- o) Na ploše 91/5 Plochy sportu a rekreace (RS) se připouští budování nadzemních staveb s max. výškou 1 NP o max. podílu zastavění 10% z celkové plochy při min. podílu zeleně 60% z celkové plochy.

Důvodem, že na základě požadavku dotčených orgánů jsou tato upřesnění prováděna ve všech změnách ÚPML za účelem odstranění nejistoty při rozhodování o využití území.

## C.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území města Liberec stanovené v kapitole „5. Zvláštní režim využívání území (zvláštní regulační podmínky)“, „5.3.1. Veřejně prospěšné stavby“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 91.Změny doplňuje:

- a) Dopravní stavby, tedy silnice, místní komunikace, hromadná osobní doprava, pěší chodníky, cyklistické stezky

D 12 Jungmanonva – Sokolská (tunel Kailův vrch, přidává se OK Londýnská)

D 47 Dopravní napojení OK Londýnská – stadion U Nisy

D48 Cyklostezka u Nisy jako součást MTK Odra-Nisa (D40)

Důvodem je, že po prověření podkladovou územní studií na „ekopark“ bylo zjištěno, že stavby dopravní infrastruktury podmiňující realizaci jeho zástavby i rozvoje celé lokality nelze umístit na stávající nebo navržené k tomuto účelu vymezené plochy v majetku SML nebo investora – žadatele o změnu.

## **C.8 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ**

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „kompenzační opatření“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

91.Změnou nejsou nově dotčeny lokality NATURA 2000, tudíž se kompenzační opatření nenavrhují.

## **C.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

Plochy a koridory rezerv na území města Liberec stanovené v jednotlivých kapitolách závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 91.Změny nemění.

Rozvoj lokality U Nisy pravděpodobně neproběhne v jedné ucelené etapě, dá se však očekávat s ohledem na atraktivitu místa a provázanost navržených aktivit se vstupními investicemi, že případné etapy budou na sebe plynule navazovat bez snahy o odsunutí jakékoli části do rezervy jak z hlediska plánovacího tak realizačního.

## **C.10 ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI**

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „dohoda o parcelaci“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

Tento nástroj není vhodný pro řešení specifického sportovně rekreačního areálu.

## **C.11 ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE**

91.Změna je zpracována mimo jiné na podkladě rozpracované „Územní studie „ekopark“, jejíž využití dosud nebylo schváleno a nebyla vložena do evidence územně plánovací činnosti. Pro zajištění právní jistoty a dodržení její koncepce jejím iniciátorem i jeho případným právním nástupcem, jsou její hlavní regulační prvky převzaty do této změny ÚP.

Přesto musí být územní studie dokončena s úpravami vyplývajícími z 91.Změny.

## **C.12 ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU**

Ve schváleném Zadání 91.Změny nebyly uplatněny a ani z řešení 91.Změny nevyplynuly požadavky na prověření ploch a koridorů regulačním plánem.

Jedná se o komplex ploch změn směřující k cílovému uspořádání specifického sportovně rekreačního areálu částečně prověřovaný podkladovou územní studií.

## **C.13 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Platný ÚPML faktickou etapizaci jednotlivých návrhů neřeší. Nutnost stanovení etapizace nevyplývá ani z řešení 91.Změny, směřující k cílovému uspořádání specifického areálu s využitím technických a ekonomických podkladů upřesněných investorem.

## **C.14 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

Platný ÚPML nevymezuje významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt. V případě 91.Změnou řešeného území byla tato potřeba uspokojena zpracováním ÚS.



## D VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ 91.ZMĚNY NA ZPF A PUPFL

Vyhodnocení záborů ZPF na území města Liberec provedené podle zákona č.334/92 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/94 Sb. v kapitole „B.18.Zemědělský půdní fond“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 91.Změně doplňuje následujícím způsobem:

### plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace – lokality hodnocené:

- 91/6 (k.ú. Růžodol I) návrh

### plochy sportu a rekreace (RS) – lokality hodnocené:

- 91/5 (k.ú. Liberec) návrh

### plochy urbanizované zeleně – zeleň rekreační (ZR) – lokality hodnocené:

- 91/7 (k.ú. Růžodol I) návrh

V této souvislosti se adekvátně zmenšuje záborová lokalita platného ÚPML č.128 určená pro urbanizovanou zeleň – zeleň rekreační o část, na kterou se přesouvá BC42A z původní pozice zabírané v 91.Změně lokalitou 91/7.

### plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace – lokality nehodnocené:

- 91/1 (k.ú. Liberec) přestavba
- 91/2 (k.ú. Liberec) přestavba

### plochy dopravy a dopravní vybavenosti – parkoviště – lokality nehodnocené:

- 91/3 (k.ú. Liberec) přestavba
- 91/4 (k.ú. Liberec) přestavba

**Plochy 91/8 v k.ú. Liberec a Nové Pavlovice, 91/9 v k.ú.Růžodol a 91/10 v k.ú. Staré Pavlovice nepředstavují záborů ZPF, jedná se pouze o úpravu vymezení prvků ÚSES - dle platného ÚPML bez změny funkčního využití dotčených ploch.**

Následné vyhodnocení důsledků navržených změn funkčního využití lokalit 91.Změny na zemědělský půdní fond (dále ZPF) je zpracováno v intencích vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. ze dne 29.12.1993 (ve znění následných předpisů), kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, dle §6 (postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování dokumentace staveb potřebné k vydání územního rozhodnutí, s náležitostmi dle 5.přílohy vyhlášky).

Výpočty plošných požadavků lokality jsou provedeny z digitalizovaného mapového podkladu. Uváděné údaje o plochách jsou oproti ÚPML uvedeny v m<sup>2</sup>, zaokrouhleně na celé m<sup>2</sup>.

## CELKOVÉ SESTAVENÍ PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ DLE ZÁKLADNÍCH DRUHŮ POZEMKŮ

(kapitola „B18 Bilance odnětí dle struktury ZPF a HPJ textové části platného ÚPML“)

### Sestavení zastavitelných ploch:

celková výměra záboru	zábor ZPF celkem	z toho			nezemědělské pozemky celkem	z toho PUPFL	ZÚ
		orná půda	TTP	sady a zahrady			
91/5 Liberec – plochy sportu a rekreace - doplněna							
8590	1796	-	1796	-	6794	-	8590
91/6 Růžodol I - plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace - doplněna							
3941	3550	-	3550	-	391	-	-
<b>Celkem zastavitelné plochy</b>							
<b>12531</b>	<b>5346</b>	-	<b>5346</b>	-	<b>7185</b>	-	<b>8590</b>

**Sestavení nezastavitelných ploch:**

celková výměra záboru	zábor ZPF celkem	z toho			nezemědělské pozemky celkem	z toho PUPFL	ZÚ
		orná půda	TTP	sady a zahrady			
91/7 Růžodol I – plochy urbanizované zeleně – zeleň rekreační - doplněna							
29620	28639	-	28639	-	981	-	-
128 Liberec, Staré Pavlovice - plochy urbanizované zeleně – zeleň rekreační - zmenšena							
-21529	-16239	-	-16239	-	-5290	-	-7822
<b>Celkem nezastavitelné plochy</b>							
<b>8091</b>	<b>12400</b>	-	<b>12400</b>	-	<b>-4309</b>	-	<b>-7822</b>

**PLOCHY MELIOROVANÉ PLOŠNÝM DRENÁŽNÍM ODVODNĚNÍM**

Lokality 91.Změny se nedotýkají ploch meliorovaných plošným drenážním odvodněním.

**KVALITA A KATEGORIZACE ZMĚNOU DOTČENÝCH POZEMKŮ ZPF**

Jsou uvedeny pouze části lokality na ZPF.

**Charakteristiky BPEJ zastoupených v řešeném území lokalit – plochy zastavitelné:**

číslo lokality	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	výměra
91/5	85800	II	1796
91/6	85800	II	3550
91/7	85800	II	28639
128	85800	II	-16239

**Celkem plochy 91.Změny ÚPML**

Třída ochrany ZPF	Plocha záboru ZPF	Podíl
I. + II. třída ochrany ZPF celkem	17746	100,00%
III. až V. třída ochrany ZPF celkem	0	0,00%
<b>Celkem zábor ZPF</b>	<b>17746</b>	<b>100,00%</b>

Pozn.: detailní rozdíly ve výměrách vyplývají z nepřesností mapových podkladů,

BPEJ vyhodnocen dle CUZK, výkresy platného ÚPML hranice BPEJ v dotčeném území nezaznamenávají, není v kompetenci 91.Změny tento nedostatek napravit.

**E VYHODNOCENÍ SOULADU 91.ZMĚNY S NADŘAZENÝMI DOKUMENTY****E.1 VYHODNOCENÍ SOULADU 91.ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR (2015)**

Politika územního rozvoje ČR 2015 ve znění aktualizace č.1 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015. Při stanovování podmínek ÚP pro změny v území jsou v souladu s charakterem území zohledněny níže popsané republikové priority územního plánování vyjádřené v PÚR ČR.

**Obecně formulované republikové priority územního plánování** byly zohledněny při zpracování návrhu 91.Změny, řešeného území a problematiky se zejména týkají:

91.Změna v souladu s odstavcem 14 A-PÚR ČR úpravou urbanistické struktury dotčeného území ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana hodnot území je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

91.Změna v souladu s odstavcem 15 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu a při změnách urbánního prostředí předchází prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel posílením urbanizačního rozvoje okraje centrální městské části při zastoupení všech funkčních složek a doplněním a stabilizací kostry veřejných prostranství pro zajištění propojení a dostupnosti všech částí řešeného území, umožnění setkávání obyvatel na veřejné platformě.

91.Změna v souladu s odstavcem 16 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu při stanovování způsobu využití území dává přednost komplexnímu řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích zhoršily stav i hodnoty území.

91.Změna v souladu s odstavcem 16a A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu při stanovování celkové koncepce rozvoje města, urbanistické koncepce a zejména koncepce veřejné infrastruktury vychází z principů integrovaného rozvoje území, kdy byla komplexně posouzena prostorová, odvětvová a časová hlediska při rozvoji území a zohledněny vazby a vlivy města na širší území.

Ačkoliv Liberec nepatří mezi regiony strukturálně postižené a hospodářsky slabé, 91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu v souladu s odstavcem 17 A-PÚR ČR vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.

91.Změna v souladu s odstavcem 18 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, navazuje na historické utváření města z venkovských sídel s posilováním dopravního napojení jejich lokálních center i regionálních středisek.

91.Změna v souladu s odstavcem 19 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání znehodnocených areálů tím, že neudržovanou zeleň zařazuje do ploch sportovně rekreačních s širší škálou možného budoucího využití, úpravou vymezení ploch však nezasahuje do otevřené krajiny, podrobnými regulativy těchto ploch zajišťuje, že nedochází k nevhodnému rozšiřování zastavěného území a fragmentarizaci nezastavěného území.

91.Změna v souladu s odstavcem 20 A-PÚR ČR umisťuje záměr na rozvoj sportovně rekreačního areálu, který by mohl významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktní lokality v rámci dané části řešeného území.

91.Změna v souladu s odstavcem 20a A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří podmínky pro zajištění prostupnosti městské krajiny pro obyvatele a návštěvníky sítí silnic, místních a účelových komunikací, tedy v ÚP vymezenými plochami dopravní infrastruktury-silniční (M), plochami veřejných prostranství (P) a dalšími v ÚP nevymezenými zvykovými trasami.

91.Změna v souladu s odstavcem 21 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu není v rozporu s vymezením souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí města, způsobilých pro nenáročnou rekreaci, protipovodňové ochrany pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

91.Změna v souladu s odstavcem 22 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území, podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, hipo).

91.Změna v souladu s odstavcem 23 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu podle místních podmínek zlepšuje dostupnost území a zkvalitňuje dopravní a technickou infrastrukturu při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny, stanovuje omezení využívání stabilizovaných i rozvojových ploch vyplývajících z navržené koncepce dopravní infrastruktury, čímž předchází zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení účinků dopravy na veřejné zdraví obyvatel.

91.Změna v souladu s odstavcem 24 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os, v návaznosti na to umožňuje podmínit novou výstavbu dostatečnou veřejnou infrastrukturou, vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. cyklistickou).

91.Změna v souladu s odstavcem 24a A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro nezhoršování stavu ovzduší ve městě. Potenciální negativní hlukové vlivy ze silniční dopravy budou eliminovány návrhem umístění nových ploch s chráněnými prostory mimo hlukem zasažené území nebo se realizují odpovídající technická protihluková opatření. S ohledem na zachování urbanistické struktury města, je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů a skloubit ochranu venkovních prostorů před hlukem s tvorbou urbanizovaného prostoru.

91.Změna v souladu s odstavcem 25 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu stanoví závazné koeficienty zeleně (min. podíl nezastavitelné plochy zeleně z celkové výměry plochy) pro zastavitelné plochy, čímž jsou vytvářeny podmínky pro zadržování, vsakování vody i potenciální využívání dešťových vod s cílem zmírňování účinků povodní.

91.Změna v souladu s odstavcem 26 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťuje do nich veřejnou infrastrukturu ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vzhledem k neexistenci rozsáhlých území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod nevymezuje zvláštní zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z těchto území.

91.Změna v souladu s odstavcem 27 A-PÚR ČR při návrhu reorganizace základní dopravní kostry a doplnění koridorů inženýrských sítí koordinuje umístování veřejné infrastruktury v území, zkvalitňuje dopravní dostupnost města, stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě veřejné osobní dopravy, zohledňuje požadavky dopravy nadmístního významu na spojení města s okolními obcemi.

91.Změna v souladu s odstavcem 28 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu zohledňuje nároky dalšího vývoje území jeho řešením ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech bez nutnosti vymezení příslušných koridorů územních rezerv, zvláštní pozornost věnuje rozvoji veřejné infrastruktury.

91.Změna v souladu s odstavcem 29 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu zohledňuje nároky návaznosti různých druhů dopravy a vytváření podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest respektováním generelu bezmotorové dopravy, navržená dopravní kostra města umožňuje účelné propojení ploch hlavních funkcí města, jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj dostupného systému mobility všech uživatelů území.

91.Změna v souladu s odstavcem 30 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu respektuje komplexní návrh technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

91.Změna v souladu s odstavcem 32 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro zlepšení městské struktury a kvality obytného prostředí, odstranění monofunkčnosti ploch, oživení lokálních center, tím usiluje o ztotožnění obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.

### **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Území města Liberec je v A-PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 Liberec. Jedná se o území s koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností se silnou rozvojovou dynamikou krajského města.

Úkolem pro územní plánování je zde řešení napojení rozvojové oblasti na modernizované železniční trati ve směru na Prahu – koridor konvenční železniční dopravy není v kontaktu s plochami 91.Změny.

### **Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury**

Městem Liberec prochází koridor konvenční železniční dopravy ŽD8, kdy požadavkem pro MD ČR je připravit podklady pro vymezení koridoru železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko. Úkolem pro územní plánování je vymezení koridoru železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko. Příslušný koridor není v kontaktu s plochami 91.Změny.

V širších vazbách se obce Liberec dotýká v PÚR ČR vymezený koridor pro kapacitní silnici S11 (silnice I/13 úsek D8 - Děčín – Česká Lípa – Bílý Kostel nad Nisou – Liberec – I/35). Průtah kapacitních silnic I/13 + I/35 byl na území města realizován a koridor je stabilizován. Koridor kapacitní silnice S11 se nedotýká se řešeného území 91.Změny.

Jiné plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury republikového nebo mezinárodního významu nejsou na správním území obce Liberec v PÚR ČR vymezeny.

## **E.2 VYHODNOCENÍ SOULADU 91.ZMĚNY S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ LK**

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje zpracované společností SAUL s.r.o. byly vydány v lednu 2012. Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.46/14/ZK ze dne 25.2.2014 schválilo Zprávu o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období. Schválená Zpráva ZÚR LK byla následně využita jako „zadání“ pro zpracování aktualizace ZÚR LK ve smyslu § 42 odst. 4 stavebního zákona.

V 06/2015 byl vypracován návrh Aktualizace č.1 ZÚR LK (A-ZÚR) pro společné jednání, které proběhlo v říjnu 2015, v současné době se připravuje opakované společné jednání.

A-ZÚR LK rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s A-PÚR ČR a určují strategii pro jejich naplňování, koordinují územně plánovací činnost obcí, zejména stanovují základní uspořádání území kraje, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územních systémů ekologické stability, vymezují významné rozvojové plochy a další území speciálních zájmů, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

V souladu s charakterem území města byly zejména při stanovování koncepce rozvoje města, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce krajiny a při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zohledněny krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

91.Změna v souladu s prioritou P1 nemění celkovou koncepci rozvoje města, urbanistickou koncepci a podstatně nemění koncepci veřejné infrastruktury. 91.Změna vychází z principů komplexního rozvoje území, kdy byly celkově posouzeny prostorová, odvětvová a časová hlediska při rozvoji území a zohledněny vazby a vlivy města na širší území. 91.Změna se nedotýká přírodních hodnot území (např. ÚSES, EVL aj.).

91.Změna v souladu s prioritou P2 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro potenciální lokalizaci zařízení obnovitelných zdrojů energie a koncepční řešení 91.Změny preferuje samozásobitelská zařízení situovaná jako technická součást staveb (např. v rámci zastřešení).

Řešené území 91.Změny není vymezeno v CHOPAV, nezasahují zde ochranná pásma vodních zdrojů. ochrana podzemních a povrchových vod bude řešena návrhem koncepce likvidace splaškových odpadních vod v souladu s celkovou koncepcí města, dešťové vody budou přednostně zasakovány v místě nebo po jejich předčištění odváděny dešťovou kanalizací do vodních toků.

91.Změna v souladu s prioritou P3 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro nezhoršování stavu ovzduší ve městě. Potenciální negativní hlukové vlivy ze silniční dopravy budou eliminovány návrhem umístění nových objektů s chráněnými prostory mimo hlukem zasažené území nebo se realizují odpovídající technická protihluková opatření. S ohledem na zachování urbanistické struktury města je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů a skloubit ochranu venkovních prostorů před hlukem s tvorbou urbanizovaného prostoru.

91.Změna v souladu s prioritou P4 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro ochranu půdního fondu. Řešené území 91.Změny se nachází v zastavěném území v centru města, ZPF vyšších tříd je dotčen pouze formálně.

91.Změna v souladu s prioritou P5 úpravou podmínek pro vybudování přestupního terminálu veřejné osobní dopravy není dotčeno nerostné bohatství kraje, není zasahováno do krajinných hodnot, je zachován potenciál kulturní krajiny v její rozmanitosti.

91.Změna v souladu s prioritou P6 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťuje do nich veřejnou infrastrukturu pouze ve zvláště odůvodněných případech. Vzhledem k neexistenci rozsáhlých území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod nevymezuje zvláštní zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z těchto území.

91.Změna v souladu s prioritou P7 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro rozvoj hospodářských a sociálních funkcí města, zajišťuje dopravní obsluhu s minimem negativních dopadů na životní prostředí.

91.Změna se netýká specifických oblastí na území LK (viz prioritita P8).

91.Změna v souladu s prioritou P9 úpravou podmínek pro vytváří předpoklady pro ochranu přírodních surovinových zdrojů, v řešeném území 91.Změny nejsou vymezena žádná ložiska nerostných surovin.

91.Změna v souladu s prioritou P10 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro využití dobrého dopravního napojení města Liberec na širší dopravní síť.

91.Změna v souladu s prioritou P11 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní obslužnosti města Liberec veřejnou dopravou osob z okolních obcí, krajů, států.

91.Změna v souladu s prioritou P12 zajišťuje kvalitní a odpovídající propojení oblastí, podoblastí a středisek cestovního ruchu systémem multifunkčních turistických koridorů při zachování přírodních a kulturních hodnot území, rozšiřuje,variabilitu umístění cyklostezky v rámci MTK D40. 91.Změna zohledňuje nároky návaznosti různých druhů dopravy a vytváření podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest respektováním generelu bezmotorové dopravy.

91.Změna v souladu s prioritou P13 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro zachování systémů zásobování pitnou vodou. Koncepce zásobování vodou stanovená na území města Liberec se 91.Změnou nemění. Řešené území bude napojeno na celoměstské systémy.

91.Změna v souladu s prioritou P14 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro zachování systémů likvidace odpadních vod. Koncepce systému odvádění a čištění splaškových vod stanovená na území města Liberec se 91.Změnou nemění. Řešené území bude napojeno na celoměstské systémy.

91.Změna v souladu s prioritou P15 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro zachování systémů zásobování území energiemi. Koncepce systému zásobování území elektrickou energií, plynem, tepelnou energií se nemění. Řešené území bude napojeno na celoměstské systémy.

91.Změna se netýká aplikace kombinované výroby elektrické energie (viz prioritita P17) ani zajištění spolehlivosti dodávek energií na celém území Libereckého kraje (viz prioritita P18).

91.Změna v souladu s prioritou P19 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro zajištění dostupnosti služeb spojů a telekomunikací v daném místě (např. napojení na vysokorychlostní internet apod.)

91.Změna v souladu s prioritami P20, P30, P31 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro zlepšení městské struktury a kvality obytného prostředí, odstranění monofunkčnosti ploch, oživení lokálních center, tím usiluje o ztotožnění obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.

91.Změna v souladu s prioritou P21 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní obslužnosti území, čímž dojde i k posílení integrity kraje.

91.Změna v souladu s prioritou P22 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, navazuje na historické utváření města z venkovských sídel s posilováním dopravního napojení jejich lokálních center i regionálních středisek.

91.Změna v souladu s prioritou P23 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu zohledňuje rozdílné charakteristiky území. 91.Změna je vymezena v území s vysokou koncentrací sportovně rekreačních aktivit a podporuje jejich další rozvoj zlepšením dopravní obslužnosti.

91.Změna se netýká venkovské krajiny (viz priorita P24).

91.Změna v souladu s prioritou P25 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu zohledňuje nároky dalšího vývoje území jeho řešením ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech bez vymezení příslušných koridorů územních rezerv, zvláštní pozornost věnuje rozvoji veřejné infrastruktury.

91.Změna v souladu s prioritou P26 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování v rozvojové oblasti „zajišťuje služby metropole – krajského města Liberec a jejich dostupnost pro spádový obvod kraje.“

91.Změna v souladu s prioritou P27 úpravou urbanistické struktury dotčeného území ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana hodnot území je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

91.Změna v souladu s prioritou P28 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu zachovává a rozvíjí hodnoty území z hlediska turistiky, (mimo jiné stavební struktura, veřejné vybavení města) vytváří podmínky pro dopravní dostupnost různých forem cestovního ruchu.

91.Změna v souladu s prioritou P29 úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťuje do nich veřejnou infrastrukturu pouze ve zvláště odůvodněných případech. Vzhledem k neexistenci rozsáhlých území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod nevymezuje zvláštní zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z těchto území.

### **Rozvojové oblasti**

Území města Liberec je zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu ROB1 Rozvojová oblast Liberec (zpřesnění OB7 Liberec dle A-PÚR ČR), do zóny s přednostním umístováním ekonomických aktivit.

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování v rozvojové oblasti „zajišťuje služby metropole – krajského města Liberec a jejich dostupnost pro spádový obvod kraje“ (denní rekreace obyvatel pro reprodukci pracovní síly, sportovní vyžití na úrovni místního i nadmístního významu, nástupní centra cestovního ruchu a vazby na blízká střediska cestovního ruchu).

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu v souladu s úkoly pro územní plánování stanovenými pro rozvojovou oblast mimo jiné „podporuje aktivity směřující k posílení významu veřejné dopravy, významného aspektu integrity oblasti i Libereckého kraje...“.

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří podmínky pro vstup nových investorů a rozvoj nových ekonomických aktivit v rámci restrukturalizace výrobního potenciálu s dobrou dopravní dostupností.

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří rozvojové předpoklady pro ekonomické aktivity návrhem nových ploch sportu a rekreace.

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu upřednostňuje intenzifikaci využití zastavěného území před zástavbou volných ploch.

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří podmínky pro návrh odpovídajících ploch pro rozvoj bydlení všeho druhu v okolí lokality.

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu respektuje navržené dopravní řešení, které zlepšuje nadregionální a regionální dopravní vazby s využitím i pro přístup do strategických rozvojových ploch na území města (rozvojové oblasti).

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro doplnění uceleného systému veřejných prostranství s odpovídajícím množstvím zeleně pro denní rekreaci obyvatel.

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu zohledňuje v ZÚR LK navrženou strukturu osídlení a podporuje rozvoj Liberce jako centra osídlení nadregionálního významu (centrum kraje).

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu posiluje těsný funkční kontakt Liberce se specifickou oblastí republikového významu SOB5 Jizerské hory.

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří podmínky pro propojení s šetrnými formami rekreace na území CHKO Jizerské hory a Přírodního parku Ještěd (pěší a cykloturistika), posílením veřejné dopravy zajišťuje ochranu přírodních, krajinných a kulturních hodnot území.

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu vytváří předpoklady pro dostupnost služeb cestovního ruchu a vyššího vybavení i pro okolní střediska.

#### **Koridory a plochy nadmístního významu – dopravní infrastruktura**

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu respektuje upřesněné koridory dopravní infrastruktury - přeložku silnice I/13 na Frýdlant (úsek Krásná Studánka – Frýdlant), dokončení přeložky silnice I/14 Liberec – Jablonec nad Nisou (dokumentace pro SP, započata realizace) a nový koridor pro silnici II/272 Liberec – Osečná.

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu respektuje upřesněný a pro výhledový rozvoj chráněný koridor pro železniční trať Praha – Mladá Boleslav – Liberec 6.D26 (jako součást koridoru pro konvenční železniční dopravu, viz A-PÚR ČR).

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu nezasahuje do projektu společného využití železničních a tramvajových tratí („Regiotram Nisa“ - i přes jeho pozastavení) i posilování kolejové složky systému hromadné dopravy osob (návrh tramvajových tratí).

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu podporuje dobudování systému tras pro nemotorovou dopravu s jejich návazností na širší území i vedení dílčích turistických, lyžařských a cyklistických tras v rámci multifunkčních turistických koridorů Nová Hřebenovka, Lužická Nisa a v širším kontextu návaznosti koridoru Ploučnice D39 (napojení na Ještědském hřbetu).

#### **Koridory a plochy nadmístního významu – technická infrastruktura**

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu nemá vliv na zajištění efektivního a bezproblémového zásobování území energiemi, pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod.

#### **Koridory a plochy nadmístního významu – protipovodňová ochrana území**

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu nemá vliv na realizaci protipovodňových opatření vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi na tocích: Radčický, Ostašovský Harcovský, Janovodolský, Vesecký, Františkovský a Luční potok (zkapacitnění koryt toků).

#### **Koncepce rozvoje ÚSES**

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu dílčím způsobem mění upřesnění vymezení systému ÚSES při respektování prvků nadregionálního a regionálního významu (K19H, K19MB, RC387, RC1267, RC1268, RC1361, RK640, RK646).



**Další zásady ZÚR LK**

91.Změna úpravou podmínek pro rozvoj sportovně rekreačního areálu nemá vliv na další zásady územního rozvoje vymezené pro celé území Libereckého kraje zabývající se zejména upřesněním podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a vymezením cílových charakteristik krajiny a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.

91.Změna je v souladu se ZÚR LK. Soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje bude nadále sledován.

**F VYHODNOCENÍ SOULADU 91.ZMĚNY S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

91.Změna je zpracována v zásadním souladu se stavem rozpracovaného nového návrhu územního plánu města Liberec, který se v detailním řešení upraví podle výsledků jejího projednání.

**G VYHODNOCENÍ SOULADU 91.ZMĚNY S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

91.Změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění přiměřeně formě platného ÚPML.

Požadavky na komplexní aktualizaci platného ÚPML nebyly v zadání vzneseny.

**H VYHODNOCENÍ SOULADU 91.ZMĚNY S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DO PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

91.Změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Požadavky jednotlivých DO byly beze zbytku zapracovány do zadání 91.Změny.

**I ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Návrhem 91.Změny není dotčeno území Natura 2000. Současně se nepředpokládá výrazné narušení životního prostředí, ani rušivý územní rozvoj. Dojde k úpravám dopravního napojení fotbalového stadionu u Nisy a „ekoparku“ a vybudování parkoviště P+R s cca 80 parkovacími místy. Rovněž nedojde k rušení prvků ÚSES, pouze k úpravě jejich vymezení v souladu s projednaným novým ÚP Liberec. To respektuje i změna trasy cyklostezky Odra-Nisa, která se ÚSES dotýká, ale její vliv byl již posuzován v rámci pořizování nového územního plánu Liberec.

Na základě výše uvedeného není zpracováno vyhodnocení vlivů 91.Změny na udržitelný rozvoj území.

**J STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 ODS. 5 VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO**

Bude doplněno pořizovatelem po vydání stanoviska.

**K ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Bude doplněno pořizovatelem po rozhodnutí o námitkách.

**L VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Bude doplněno pořizovatelem po vyhodnocení připomínek.