

OBSAH ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE RYNOLTICE (DÁLE JEN „ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU“)**1. TEXTOVÁ ČÁST**

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	5
B1 VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 S PÚR ČR	5
B2 VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM	5
ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE (ZÚR LK)	5
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ).....	6
D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	7
D1 VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	7
D2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK.....	7
E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ.....	8
E.1 VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	8
E.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ“	13
F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.	20
F.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	20
F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	20
<i>F.2.A) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ZMĚNY územního plánu ke společnému jednání.....</i>	<i>20</i>
<i>F.2.B) Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu k veřejnému projednání</i>	<i>32</i>
<i>F. 2. B1) VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA</i>	<i>34</i>
<i>F. 2. C) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání</i>	<i>35</i>
<i>F. 2. D) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhŮM rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek</i>	<i>41</i>
G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.....	46
G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.	46
G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.	46
H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.	47
H1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	47
H2 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	47
H2.1 <i>Koncepce rozvoje území obce.....</i>	<i>47</i>
H2.2 <i>Odůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území obce</i>	<i>48</i>
H3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE.....	49
H3.1 <i>Urbanistická koncepce</i>	<i>49</i>
H3.2 <i>Vymezení ploch.....</i>	<i>50</i>
H4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY.....	57
H4.1 <i>odůvodnění návrhu dopravní infrastruktury</i>	<i>57</i>
H4.2 <i>odůvodnění návrhu technické infrastruktury a nakládání s odpady</i>	<i>58</i>
H4.3 <i>odůvodnění návrhu občanského vybavení</i>	<i>59</i>
H4.4 <i>odůvodnění návrhu VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ.....</i>	<i>59</i>
H4.5 <i>odůvodnění návrhu řešení Požadavků civilní ochrany.....</i>	<i>59</i>

H5	ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	60
H6	ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.....	61
H7	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ	63
H7.1	<i>Vymezení VPS, VPO, staveb a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .</i>	<i>63</i>
H7.2	<i>Vymezení VPS a veřejných prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo</i>	<i>63</i>
H8	ODŮVODNĚNÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ.....	63
H9	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV.....	63
H10	ODŮVODNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH PODMÍNĚNO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO REGULAČNÍHO PLÁNU	64
H11	ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ ETAPIZACE.....	65
I.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH... 66	
J.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL. 66	
J1	FUNKČNÍ ČLENĚNÍ LOKALIT	67
J2	VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF.....	69
J3	VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA LESNÍ POZEMKY (PUPFL)	70
K.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ. 71	
L.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ..... 72	
M.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK..... 73	
M1.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K ZADÁNÍ	73
M2.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.....	81
M2.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.....	105

2. GRAFICKÁ ČÁST

Výkres č. 5 KOORDINAČNÍ VÝKRES č. 10a, 10b
 Výkres č. 6 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ č. 11

M 1: 5 000
 M 1: 50 000

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna územního plánu, obsahuje textovou a grafickou část.

I. Textová část

Textová část odůvodnění změny územního plánu 106 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Rynoltice dne 19. 12. 2013 rozhodlo usnesením č. 7/2013 o pořízení 2. změny územního plánu (dále jen „změna územního plánu“). Jako pořizovatele změny územního plánu schválilo Magistrát města Liberec a jako určeného zastupitele schválilo zastupitele Ing. Petra Schlösingera. Změna měla řešit vymezení ploch pro jezdecký areál na katastru Jítrava, další drobné zastavitelné plochy pro bydlení na celém území obce a zpřesnění železničního koridoru D33, který byl vymezen v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje.

Dne 1. 10. 2014 obec Rynoltice požádala Magistrát města Liberce o pořízení změny územního plánu. V souvislosti se schválením pořízení změny byli vyzváni vlastníci nemovitostí v obci a občané obce k podávání návrhů na změnu dle § 46 stavebního zákona v termínu od 1. 1. 2015 do 31. 1. 2015. Po tomto termínu pořizovatel posoudil jednotlivé žádosti a svým stanoviskem je předložil k rozhodnutí zastupitelstvu obce. Zastupitelstvo obce o jednotlivých žádostech rozhodovalo dne 16. 3. 2015.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání 2. změny územního plánu obce Rynoltice (dále jen „návrh zadání“), který byl v termínu od 5. 6. 2015 do 7. 7. 2015 projednán s dotčenými orgány a veřejností. V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatnily dotčené orgány a veřejnost své připomínky k návrhu zadání. Vyhodnocení vyjádření a stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole **E.1 vyhodnocení vyjádření a stanovisek dotčených orgánů, vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu zadání změny územního plánu** tohoto odůvodnění. K projednávanému zadání bylo uplatněno 5 připomínek, jejichž vyhodnocení je uvedeno v kapitole **M1. vyhodnocení připomínek k zadání** tohoto odůvodnění.

Na základě výsledku projednání došlo k upravení návrhu zadání. V rámci projednání návrhu zadání vyslovil dotčený orgán Krajský úřad Libereckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 odst. b) zákona č. 101/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, protože návrh zadání stanovil rámec pro umístění záměru podléhajícího posouzení podle přílohy č. 1 zákona, kategorie II, bod 10.8 „Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosová, cyklokrosová a cyklotrialová areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů“ nebo bod 1.5 „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek“. Z tohoto důvodu byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.

Dne 22. 9. 2015 bylo zveřejněno oznámení zjišťovacího řízení na záměr „Jezdecký areál Jítrava“ (LBK605). Závěr zjišťovacího řízení ze dne 6. 11. 2015 konstatoval, že záměr nepodléhá dalšímu posuzování. Zjišťovací řízení konstatovalo, že vlivy na povrchovou a podzemní vodu, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, rovněž na faunu, flóru a ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky lze vyloučit nebo je lze považovat za akceptovatelné. Na základě výše uvedeného pořizovatel požádal o změnu stanoviska a o upuštění od požadavku na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí. Krajský úřad na základě nových skutečností konstatoval ve svém stanovisku KULK 28071/2016 ze dne 7. 4. 2016, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat 2. změnu územního plánu Rynoltice podle § 10i zákona.

Zastupitelstvo obce Rynoltice schválilo zadání změny územního plánu usnesením č. 3/2015 ze dne 10. 9. 2015.

Na základě schváleného zadání začal projektant územního plánu tvořit návrh změny územního plánu. Jako projektanta změny územního plánu si obec vybrala firmu SAUL s.r.o. (dále jen „projektant“).

Projektant v průběhu konce roku 2015 a začátku roku 2016 tvořil návrh změny územního plánu, jehož úpravy konzultoval s pořizovatelem a určeným zastupitelem. Výsledkem bylo v květnu 2015 předání návrhu změny územního plánu pro společné jednání. Na základě toho mohlo být vypsáno společné jednání o návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány a sousední obce byly pozvány na společné jednání k návrhu územního plánu, které se uskutečnilo 29. 6. 2016 na Magistrátu města Liberce. Do 30 dnů od tohoto jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k navrženému řešení a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole **F. 2 Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů** tohoto odůvodnění. V době od 25. 5. 2016 do 12. 7. 2016 byl návrh územního plánu vystaven k připomínkování veřejnosti. K návrhu ÚP pro společné jednání bylo uplatněno 16 připomínek. Jejich vyhodnocení je uvedeno v kapitole **M2. Vyhodnocení připomínek ke společnému jednání**.

Na základě výsledků společného jednání s ohledem na negativní stanoviska dotčených orgánů (MML ŽP, KULK ZPF) byla vyvolána dohodovací řízení za účelem změny jejich stanovisek. Výsledné dohody jsou uvedeny v kapitole **F. 2. a) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu ke společnému jednání** tohoto odůvodnění. Na základě stanovisek dotčených orgánů, dohod a uplatněných připomínek byla upravena dokumentace návrhu změny územního plánu.

Upravená dokumentace byla dne 29. 11. 2016 předána Krajskému úřadu Libereckého kraje (dále jen „KULK“) k posouzení souladu návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. Dne 2. 1. 2017 vydal KULK stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve kterém souhlasil s předloženým návrhem změny územního plánu, jelikož byl zajištěn soulad s nadřazenými dokumenty. Na základě stanoviska KULK mohlo být vypsáno veřejné projednání o návrhu změny územního plánu, které se konalo dne 14. 2. 2017 v budově bývalé malé školy č. p. 101 Rynoltice. V termínu od 5. 1. 2017 do 21. 2. 2017 se mohla veřejnost formou uplatnění námítky, nebo připomínky vyjádřit k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K návrhu pro veřejné projednání nebyly z řad veřejnosti uplatněny žádné námítky a připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily k veřejnému projednání je uvedeno v kapitole **F. 2. C) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání** tohoto odůvodnění.

Pořizovatel na základě všech uplatněných připomínek v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vypracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu, které dne 1. 3. 2017 rozeslal dotčeným orgánům. Dotčené orgány měly 30 dní na vyjádření se k rozeslaným návrhům. Stanoviska dotčených orgánů uplatněných k návrhům vyhodnocení připomínek jsou uvedeny v kapitole **F. 2. D) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námítkách a návrhům vyhodnocení připomínek**. Protože na základě veřejného projednání nedošlo k žádné podstatné úpravě, byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení zastupitelstvu obce Rynoltice.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Změna č.2 nemá vliv na soulad využívání území stanoveného v ÚPO Rynoltice s ÚPD vydanou krajem, s cíli územního plánování a s dalšími vstupy (PÚR ČR) i při zohlednění aktualizace těchto dokumentů proti stavu uvedenému v ÚPO.

B1 VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 S PÚR ČR

Změna č. 2 naplňuje obecně formulované „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“, které jsou stanoveny v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR) ve znění aktualizace z 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“) k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Pro Změnu č. 2 nevyplývají z PÚR ČR žádné specifické požadavky.

B2 VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM**ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE (ZÚR LK)**

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) vydal Liberecký kraj dne 21. 12. 2011 s nabytím účinnosti dne 22. 1. 2012 – o vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.466/11/ZK ze dne 13. 12. 2011.

Změna č. 2 respektuje obecně formulované „Krajské priority územního plánování Libereckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“ vyplývající ze ZÚR LK.

Obec Rynoltice leží dle ZÚR LK v rozvojové ose nadmístního významu ROS3 – (Liberec) Chrastava – Jablonné v Podještědí – Nový Bor – hranice kraje – Děčín – Ústí nad Labem.

Dle ZÚR LK patří obec Rynoltice do oblasti cestovního ruchu Lužické hory a Ještěd (podoblast Hrádecko-Chrastavsko) a je střediskem cestovního ruchu.

Splnění dílčích úkolů pro územní plánování vyplývajících ze ZÚR LK je popsáno v jednotlivých předchozích kapitolách.

Ze ZÚR LK nevyplývají pro řešené území obce Rynoltice požadavky na vymezení zastavitelných ploch nadmístního významu.

Při řešení rozvojových ploch změny č. 2 nedochází k dotčení územních vztahů se sousedními obcemi.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.
→ *Změna č. 2 vytváří zajištěním podmínek pro rozvoj bydlení, výroby a služeb a rekreačních aktivit obyvatel obce územní předpoklady pro rozvoj sociálního pilíře udržitelného rozvoje území při zachování významu hospodářského pilíře i kvalitního životního prostředí. Návrh ploch a koridorů dopravní infrastruktury jako VPS umožní ve veřejném zájmu upřesnit způsob dopravní obsluhy příměstské krajiny včetně rekreační dopravy jako součásti regionální koncepce oživení turistického ruchu.*
- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů
- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území
→ *Změnou č. 2 nejsou dotčeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.*
- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.
- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání
→ *2. změna řeší výstavbu v nezastavěném území, oplocování v nezastavěném území a nezastavitelných plochách a průchodnost krajinou.*

- úkoly územního plánování

Změna č. 2 nemění celkovou urbanistickou koncepci rozvoje území obce. Výstavba v plochách změny č.2 bude povolována v souladu se zásadami vymezenými v platném ÚPO Rynoltice, kde jsou vymezeny kategorie funkčních ploch a stanoveny podmínky pro využití ploch.

Rozvojové plochy změny č. 2, pokud to vyžadují, jsou dobře dopravně dostupné z navazujících ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství – komunikací a napojené na stávající nebo v platném ÚPO navrženou veřejnou technickou infrastrukturu.

Nejsou uplatňovány záměry, které by mohly výrazně negativně ovlivnit stávající krajinný ráz, nesnižuje se prostupnost krajiny, nedochází k zásahu do lokalit soustavy NATURA 2000-EVL.

Změna č. 2 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obecně formulovanými v zákoně č. 183/2006 Sb. v platném znění a v rámci republikových a krajských priorit územního plánování s upřesněnými cíli a úkoly, formulovanými v PÚR ČR a ZÚR LK.

Změna č. 2 je zpracována a projednána v souladu s ustanoveními zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území – vždy v jejich aktuálním znění.

Územně analytické podklady pro území ORP Liberec (ÚAP) byly pořízeny v souladu s § 185 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu do 31. 12. 2008, v roce 2010 proběhla jejich první aktualizace. Poslední aktualizace byla dokončena v prosinci 2014.

V návrhu Změny č. 2 jsou respektovány hodnoty území, limity využití území zjištěné a uvedené v ÚAP a upřesněné provedeným detailním průzkumem řešeného území zpracovatelem Požadavky vyplývající z ÚAP, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD, a týkající se záměrů změny č. 2 jsou návrhem prověřeny a zohledněny.

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

7

D1 VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Změna č.2 územního plánu obce Rynoltice (dále též změna č.2) nemá vliv na územní vazby na okolní obce ani na vztahy obce k vyšší územní jednotce definované v ÚPO Rynoltice a ZÚRLK.

Změna č. 2 v dílčích rozvojových plochách a koridorech řeší aktivity přesahující hranice řešeného území platného ÚPO Rynoltice:

- železniční koridor mezinárodního významu D33 – úsek Rynoltice – Česká Lípa
- rezerva D33 pro úsek železničního spojení Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice
- multifunkční turistický koridor D42 - Nová Hřebenovka
- nadregionální biokoridory K19MB, K34B, regionální biocentra RC143, RC1272, regionální biokoridor RK642.

Tyto aktivity převzaté a upřesněné ze ZÚR LK nemají vliv na vymezení rozvojových ploch, jejichž návrh je předmětem Změny č. 2.

D2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK

Koncepce Změny č. 2 je v souladu se ZÚR LK, které byly vydané 21. 12. 2011 a jsou účinné od 22. 1. 2012, záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK se nenavrhují.

E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ**E.1 VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**

1.	CJ MML: ZP/Pi/107747/15-SZ 107747/15/2	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bez připomínek byly záměry č. 4, 5, 6a, 6b, 7, 10, 11, 13, 15 - Záměr č. 1 je požadován vypustit z důvodu výskytu mohutného jasanu ztepilého. → Plocha Z2.1. byla zmenšena pouze na pozemek parc. č. 109. - Záměr č. 6c – požaduje dohodnout podmínky zástavby (% zastavění, odstup. vzdálenosti) z důvodu ochrany krajinného rázu. → Plocha Z2.6c byla vypuštěna - Záměr č. 9 – pozemek parc. č. 195 bez připomínek. Pozemek parc. č. 1618/8 požadují vypustit z důvodu výskytu VKP – vodní tok a olše lepkavé s parametry památného stromu. → Plocha Z2.9 byla zmenšena pouze na pozemek parc. č. 195. - Záměr č. 14 – příslušná správa CHKO Lužické hory. 		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Upozorňují, že záměr č. 9 na p. p. č. 1618/8 se nachází vodní tok a jakékoli stavby podléhají souhlasu vodoprávního úřadu, stejně tak jako u záměru č. 13, který leží v záplavovém území Panenského potoka.</p> <p>→ Plocha Z2.9 byla zmenšena pouze na pozemek parc. č. 195 a byla doplněna podmínka vodoprávního úřadu. U plochy Z2.13 byl uveden limit záplavového území a aktivní zóny, jedná se o plochu nezastavitelnou.</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>		
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.</p> <p>Bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.</p> <p>Upozornit u záměrů č. 7 na nutnost získání souhlasu při dotčení pozemků 50 m od lesa a nutnost dodržení bezpečné vzdálenosti zástavby od lesa.</p> <p>→ U plochy Z2 byla podmínka doplněna.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.</p> <p>Bez připomínek.</p>		

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.		
Bez připomínek.		
2		Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.		
Nevyjádřil se.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.		
3	Č.j.:KHSLB 13696/2015, 30.6.2015	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)		
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.		
Bez připomínek.		
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)		
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.		
Bez připomínek.		
4		Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Liberec
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)		
Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Návrh 2. změny zapracoval pozemkové úpravy na území k.ú. Jítava.		
5	39371/ENV/15, 13. 7. 2015	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se nenacházejí ani nenavrhují na území řešeném 2. změnou.		
Bez připomínek		
6	Č.j. HSLI-1636-3/KŘ-P-PRE-2015, 1. 7. 2015	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.		

Bez připomínek.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.		
Bez připomínek.		
7		Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice
Požadavky neuplatněny		
8		Regionální úřad vojenské dopravy Hradec Králové
Požadavky neuplatněny		
9		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Nevyřádilo se.		
10	Č. j. SBS 17819/2015, 16. 6. 2015	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se nenacházejí ani nenavrhují na území řešeném 2. změnou.		
Bez připomínek.		
11		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)		
Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatnila připomínky.		
12		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)		
Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.		
Toto není předmětem 2. změny územního plánu, proto se nevyjádřila.		
13	KULK 45497/2015, 15. 6. 2015	Krajský úřad Libereckého kraje
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
Návrh zadání 2. změny nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.		
Bez připomínek.		
14	KULK 47744/2015, 7. 7. 2015	Krajský úřad Libereckého kraje
Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který zajišťuje posuzování koncepcí v případech, kdy dotčené území zasahuje výlučně do územního obvodu kraje, není-li příslušné ministerstvo podle § 21 písm. d).		
Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí:		
Požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, protože návrh zadání stanovil rámec pro umístění záměru podléhajícího posouzení podle přílohy č. 1 zákona, kategorie II, bod 10.8 „Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosová, cyklokrosová a cyklotrialová areály mimo		

území chráněná podle zvláštních právních předpisů“ nebo bod 1.5 „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek“. Z tohoto důvodu byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.

→ Dne 22. 9. 2015 bylo zveřejněno oznámení zjišťovacího řízení na záměr „Jezdecký areál Jítava“ (LBK605). Závěr zjišťovacího řízení ze dne 6. 11. 2015 konstatoval, že záměr nepodléhá dalšímu posuzování. Zjišťovací řízení konstatovalo, že vlivy na povrchovou a podzemní vodu, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, rovněž na fauna, flóru a ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky lze vyloučit nebo je lze považovat za akceptovatelné. Na základě výše uvedeného pořizovatel požádal o změnu stanoviska a o upuštění od požadavku na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí. Krajský úřad na základě nových skutečností konstatoval ve svém stanovisku KULK 28071/2016 ze dne 7. 4. 2016, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat 2. změnu územního plánu Rynoltice podle § 10i zákona.

15	OÚPSŘ/245/2014/OÚP, 1. 7. 2015	Krajský úřad Libereckého kraje
----	--------------------------------	--------------------------------

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností.

Bez připomínek.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

- 1) Souhlasí se záměry č. 1, 5, 6a, 7, 13.
- 2) Návrhy č. 4,10,11,12,15 nejsou dotčeny zájmy ochrany ZPF.
- 3) 6b, 6c, 9, 14 – leží na půdách I. a II. třídy ochrany a nejedná se o nezbytné zábory zemědělské půdy

→ Plochy Z2.6b, Z2.6c, Z2. 14 byly vypuštěny. Plocha Z2.9 byla zmenšena pouze na pozemek parc. č. 195.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Souhlasí. Upozorňuje, že žádost č. 6a (zemědělský areál, chov koní – obtěžování zápachem), žádost č. 10 (výrobní a skladovací prostory – prašnost, emise), žádost č. 11 (výrobní a skladovací prostory – prašnost, emise) mohou vyvolat prašnost a další emise znečišťujících látek.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní

přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Bez připomínek.		
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Bez připomínek.		
Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. Bez připomínek.		
Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.) Bez připomínek		
16	MPO 26749/2015, 4. 8. 2015	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Tyto limity se nenacházejí ani nenavrhují na území řešeném 2. změnou.		
17	42516/2015-8201-OÚZ-PCE, 24. 6. 2015	Ministerstvo obrany ČR
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Požaduje: 1) Respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. → Je respektováno 2) Do textové i grafické části zpracovat stavby a opatření, ke kterým se má v územním a stavebním řízení MO ČR vyjadřovat. → Bylo zpracováno do odůvodnění		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.		
18		Ministerstvo dopravy ČR
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Silnice I. třídy se na území obce vyskytuje, ale řešení 2. změny se jí nedotýká, proto nebyly uplatněny požadavky.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Na území obce se nachází železniční dráha Liberec – Česká Lípa, ale řešení 2. změny se jí nedotýká, proto nebyly uplatněny požadavky. Do změny č. 2 byly zpracovány rezervní koridory D33A, D33B,		

D33C ze ZÚR LK.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Letiště se na území obce nevyskytuje, proto nebyly uplatněny požadavky.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.	
19	SR/0482/LH/2015-2, 11. 8. 2015
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR je dotčeným orgánem na území chráněných krajinných oblastí, nejde-li o vojenské újezdy. Vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti pověřených obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí. Správa CHKO Lužické Hory Agentura souhlasí s návrhem a uplatňuje tyto požadavky: <ul style="list-style-type: none"> - Obecné požadavky na urbanistickou koncepci v souladu s PÚR ČR. → Změna č. 2 je zpracována v souladu s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 - Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury týkající se šetrné formy dopravy, prostupnosti krajiny a zpřesnění trasy železničního koridoru s negativním vlivem na přírodní hodnoty, funkce krajiny a krajinný ráz. → Změna č. 2 řeší prostupnost krajiny, navrhuje doplnění cestní sítě dle KPÚ na území k.ú. Jítrava. Železniční koridor ze ZÚR LK je zpřesněn ve formě územní rezervy. - Požadavky na koncepci uspořádání krajiny – doplnění podmínek ochrany krajinného rázu; doplnění podmínek prostorového uspořádání do textové části; vyloučení fotovoltaických a větrných elektráren, možnosti pěstování rychle rostoucích dřevin a umístění výškových zařízení komunikační infrastruktury; řešit prostupnost krajiny a oplocování v nezastavěném území; vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod. → Do článku 7 závazné části byly doplněny podmínky prostorového uspořádání a vzhledu zástavby a je řešeno oplocování. Dále je na území CHKO LH vyloučeno umístění fotovoltaických a větrných elektráren, možnosti pěstování rychle rostoucích dřevin a umístění výškových zařízení komunikační infrastruktury V článku 10 je řešena ochrana krajinného rázu. - Nedoporučuje vymezení plochy č. 14. → Plocha byla vypuštěna. Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb. § 45i odst. 1) Návrh zadání 2. změny nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.	
20	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.	

E.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

O pořízení změny č.2. závazné části územního plánu obce Rynoltice rozhodlo zastupitelstvo obce Rynoltice příslušné dle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) usnesením č. 3/2014 ze dne 22. 12. 2014.

Zadání změny č.2. závazné části územního plánu obce Rynoltice zpracoval pořizovatel – Magistrát města Liberec, Odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1 – v září 2015.

A) **Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce**, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.

Jsou respektovány.

Změna č.2 respektuje obecně formulované „Krajské priority územního plánování Libereckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“ vyplývající ze ZÚR LK. Změna č. 2 řeší železniční koridor mezinárodního významu D33 – úsek Rynoltice – Česká Lípa, rezervu D33 pro úsek železničního spojení Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice, multifunkční turistický koridor D42 - Nová Hřebenovka a nadregionální biokoridory K19MB, K34B, regionální biocentra RC143, RC1272, regionální biokoridor RK642. Tyto aktivity převzaté a upřesněné ze ZÚR LK nemají vliv na vymezení rozvojových ploch, jejichž návrh je předmětem změny č. 2.

A.1. **Požadavky na urbanistickou koncepci**, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.

Změnou č. 2 měněný rozsah a podmínky pro funkční využití a prostorové uspořádání dílčích stabilizovaných i rozvojových ploch pod označením Z2.1 – Z2.25 nemá vliv na jejich plnění.

- Aktualizovat zastavěné území a v návaznosti na něj aktualizovat zakreslení zastavitelných ploch, které jsou již využity.

Splněno.

Vymezení zastavěného území bylo aktualizováno na celém území řešeném ÚPO Rynoltice k 1. 5. 2016.

- Nové zastavitelné plochy pro bydlení a sport a rekreaci lze vzhledem k provedení vyhodnocení využití návrhových ploch územního plánu vymezením změnou pouze za předpokladu, že za ně budou jiné dlouhodobě nevyužité zastavitelné plochy zahrnuty do ploch nezastavitelných a o výměře odpovídající nově přidaným rozvojovým plochám.

V návrhu 2. změny ÚP pro společné jednání byla za nově navrhované zastavitelné plochy, které byly součástí ZPF, navržena změna zastavitelné plochy na nezastavitelnou (plocha Z2.16). Na základě vyhodnocení společného jednání, kdy byla ze strany dotčených orgánů uplatněna negativní stanoviska k rozvojovým plochám pro bydlení, došlo k úpravě dokumentace, která spočívala ve zmenšení zastavitelných ploch Z 2.1, Z 2.7, Z 2.9 a k vypuštění zastavitelných ploch Z 2.6b, Z 2.6c. S ohledem na tyto úpravy a nesouhlas majitele pozemků plochy Z2.16 již nebyla potřeba vymezovat tuto plochu. V návrhu změny pro veřejné projednání zůstaly zastavitelné pozemky pro bydlení, které nejsou součástí ZPF a nebo jsou pro zemědělské účely nevyužitelné, což je případ plochy Z 2.7.

- Nově zastavitelné plochy budou navrhovány v souladu s urbanistickou strukturou území a charakterem venkovského osídlení. Bude prověřeno stanovení podmínek prostorového uspořádání u nových zastavitelných ploch.

Splněno.

Bylo stanoveno respektování charakteru stávající urbanistické struktury a zástavby a pro nové zastavitelné plochy se stanovil koeficient zeleně Kz.

- Nově zastavitelné plochy budou vymezeny v rozsahu nezbytném pro realizaci požadovaných záměrů.

Splněno.

Plochy byly v průběhu projednání minimalizovány na co nejmenší možnou výměru.

- Záměry nesmí narušit stávající hygienické poměry v území a pohodu bydlení.

Na plochách Z2.10 a Z2.11 byla stanovena podmínka přípustnosti činností, které nezpůsobí

zhoršení podmínek životního prostředí.

- Ve 2. změně bude prověřena změna funkčního využití zejména u následujících návrhů:
Návrhy byly prověřeny v rámci projednávání změny územního plánu a výsledkem projednání bylo vymezení návrhů č. 1, 4, 5, 6a, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15.

A.2. **Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn.

Požadavky na dopravní infrastrukturu

- Respektovat normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy, parametry příslušných kategorií komunikací a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému (III/2789, III/27814, III/2876 o návrhové šířce S 7,5/60, III/2873 o návrhové šířce S 6,5/50, III/2877 o návrhové šířce S 4/30).

Splněno.

- Pro nové zastavitelné plochy budou navržena kapacitní dopravní napojení se zajištěním přehledného napojení na základní komunikační kostru.

Splněno

Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v prolukách a napojeny na stávající dopravní síť. Plocha Z2.6a byla napojena pomocí zastavitelné plochy dopravy Z2.24 mimo zastavěnou část obce.

- Respektovat OP dráhy č. 086 Česká Lípa - Liberec.

Splněno.

- Bude zpřesněno a stabilizováno vedení železničního koridoru mezinárodního významu D33 - úsek Rynoltice – Česká Lípa.

Splněno

Vedení železničního koridoru republikového významu Z2.28-D33 – úsek Rynoltice – Česká Lípa (optimalizace jednokolejné trati, elektrizace) se zpřesnilo a stabilizovalo na stávající plochu dráhy.

- Zpřesnit a zajistit územní ochranu koridoru jako územní rezervu D33A pro úsek železničního spojení Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice pro jeho budoucí prověření v širších územních souvislostech. Varianta D33B se již nesleduje.

Splněno

Pro nový úsek Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice železničního spojení Liberec – Česká Lípa se vymezují koridory územních rezerv Z2.R2-D33A, Z2.R3-D33B, Z2.R1-D33C pro jejich budoucí prověření v širších územních souvislostech.

Požadavky na technickou infrastrukturu

- U řešení odkanalizování a zásobování vodou je třeba vycházet ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje.

Splněno.

- Nové zastavitelné plochy budou přednostně napojeny na stávající vodovodní řady, kanalizační stoky, stávající rozvody NN, případně bude řešeno jejich prodloužení.

Nové zastavitelné plochy jsou navrženy v prolukách zástavby s napojením na stávající vodovod.

Požadavky na civilní ochranu

- Pozemní komunikace budou navrženy tak, aby umožnily zásah těžkou požární technikou, a pro zastavitelné území bude zabezpečeno zásobování požární vodou minimálně v rozsahu požadovaném platnými předpisy.

Splněno.

Požadavky na veřejné zdraví

- Vytvořit základ urbanistického řešení hlučnosti v návrhových plochách pro výrobu hraničících s plochami pro bydlení.

Na plochách Z2.10 a Z2.11 byla stanovena podmínka přípustnosti činností, které nezpůsobí zhoršení podmínek životního prostředí.

- Změna bude zpracována v souladu se Zdravotní politikou Libereckého kraje.

Splněno

- Do textové zprávy doplnit upozornění na limity hlukové zátěže z provozu po rychlostní silnici a silnicích III. třídy v blízkosti návrhových ploch a s tím související stavební opatření provedená na náklady stavebníka (podmínečně přípustné stavby)

Doplněno.**Požadavky na veřejná prostranství**

- Veřejná prostranství budou vymezena v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Splněno

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Návrh 2. změny musí vycházet ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce obce Rynoltice.

Splněno.

2. změnou jsou doplněny pouze proluky v zástavbě.

- Prověřit všechny nezastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití a stanovit, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Splněno.

Doplněn regulativ do kapitoly Obecné podmínky pro funkční plochy nezastavitelné závazné části.

- V nezastavěném území řešit problematiku oplocení a jiných bariér, např. ohrazování větších územních celků pro chov hospodářských zvířat.

Splněno.

Doplněn regulativ do kapitoly Obecné podmínky pro funkční plochy nezastavitelné závazné části.

Ochrana přírody a krajiny

- Respektovat stávající prvky územního systému ekologické stability (biokoridory, biocentra a interakční prvky), památné stromy, významné krajinné prvky ze zákona i registrované i další krajinnou zeleň. Nově zastavitelné plochy budou navrhovány mimo tyto prvky.

Splněno.

- Respektovat dochované přírodní a estetické hodnoty a zásady urbanistického uspořádání v návaznosti na dochovanou strukturu a historický vývoj sídla, případně specifikovat základní.

Splněno.

2. změnou byly doplněny pouze proluky v zástavbě.

- Budou zapracovány a územně zpřesněny nadregionální biokoridory K19MB, K34B, regionální biocentra a biokoridor RC143, RC1272, RK642 vymezené v ZÚR LK.

Splněno.

- Respektovat přírodní park Ještěd a CHKO Lužické hory. Na území CHKO Lužické hory vyloučit fotovoltaické a větrné elektrárny, pěstování rychle rostoucích dřevin a umístění výškových zařízení komunikační infrastruktury.

Splněno.

- Respektovat veřejné zájmy např. biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany vodních ploch, vodních toků, údolních niv, mimolesní zeleně a zemědělského a lesního půdního fondu.

Splněno.

2. změnou byly doplněny pouze proluky v zástavbě.

Zemědělský půdní fond

- Nové zastavitelné plochy navrhnout v návaznosti na současnou zástavbu v území, tak aby byla zabráněna jen nejnужnější plocha zemědělské půdy.

Splněno.

2. změnou byly doplněny pouze proluky v zástavbě. Většina ploch nebyla vymezena na ZPF nebo byla součástí zastavěného území.

- Nové zastavitelné plochy navrhnout, tak aby co nejméně narušovali organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

Splněno.

2. změnou byly doplněny pouze proluky v zástavbě. Většina ploch nebyla vymezena na ZPF nebo byla součástí zastavěného území.

- Nově navržené zastavitelné plochy na plochách ZPF budou řádně odůvodněny a bude minimalizován zásah do vysoce chráněných půd (I. a II. třídy ochrany).

Splněno.

Odůvodnění je uvedeno v kapitole J2.

Pozemky určené k plnění funkce lesa

- Nově navrhované zastavitelné plochy nesmí narušit celistvost stávajících lesních pozemků.

Splněno.

Rozvojové plochy změny č. 2 nejsou v přímém kontaktu s pozemky určenými k plnění funkce lesa kromě ploch účelových komunikací, které doplňují současnou cestní síť k obhospodařování lesních pozemků a nenarušují celistvost stávajících lesních pozemků.

- Respektovat ochranu pozemků určených k plnění funkce lesa včetně ochranného pásma lesa 50 m. Rozvojové plochy navrhnout tak, aby byla dodržena bezpečná vzdálenost zástavby od lesa (dle § 14 odst. 2 lesního zákona).

Splněno.

Plocha Z2.7 byla redukována a navržena tak, aby byla dodržena bezpečná vzdálenost zástavby od lesa.

- Respektovat současnou cestní síť k obhospodařování lesních pozemků a podporovat jejich údržbu.

Splněno.

Dle pozemkových úprav byly lesní cesty doplněny.

- Zábory PUPFL budou v rámci ÚP zpracovány do tabulkového a grafického přehledu s uvedením účelu, výměry a charakteru záboru.

Splněno.

- U lokality č. 7 upozornit na povinnost podle § 14 odst. 2 lesního zákona.

U plochy Z2.7 je doplněna výše uvedená podmínka.

B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.

Pro nový úsek Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice železničního spojení Liberec – Česká Lípa se vymezují koridory územních rezerv Z2.R2-D33A, Z2.R3-D33B, Z2.R1-D33C pro jejich budoucí prověření v širších územních souvislostech.

C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo. – jsou respektovány.

Koridor D33 a D42 ze ZÚR LK byl zařazen jako veřejně prospěšná stavba. Nadregionální biokoridory K19MB, K34B, regionální biocentra a biokoridor RC143, RC1272, RK642 vymezené v ZÚR LK jsou vedeny jako veřejně prospěšná opatření. Dále jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby účelové komunikace.

D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Nebyly uplatněny.

E) Případný požadavek na zpracování variant řešení.

Nebyl uplatněn.

F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu obce a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

Byly upraveny.

V průběhu zpracování změny č.2 bylo dohodnuto s pořizovatelem, že nebude zpracován Výkres základního členění, který není součástí ÚPO Rynoltice, Výkres koncepce dopravní infrastruktury, jehož problematika je obsažena v Hlavním a Koordinačním výkresu, Výkres koncepce technické infrastruktury, jehož problematika není dotčena, a že Výkres širších vztahů bude zpracován nově na podkladě ZÚR LK.

G) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu obce na udržitelný rozvoj území.

Nebyly uplatněny.

Nad rámec požadavků zadání byly do výkresové části dokumentace změny č.2 zapracovány aktualizované jevy z dostupných podkladů ÚAP, v textové části jsou zohledněny pouze v případech, kdy mají přímý vzájemný vliv s předměty změny č.2.



F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

F.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Požadavky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů v platném znění, uplatněné v rámci zadání 2. změny územního plánu Rynoltice byly zapracovány.

Při zpracování návrhu změny č. 2 bylo postupováno v součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů (např. zákon č. 257/2001 Sb., 114/1992 Sb., 20/1987 Sb., 289/1995 Sb., 13/1997 Sb., 334/1992 Sb., 258/2000 Sb. a další vždy v platném znění).

Návrh změny č. 2 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

F.2.A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

1.	MML ZP/Pi/145888/16-SZ 107990/16/2, 20. 7. 2016	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</p> <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Z 2.1 – nesouhlasí, vzhledem k existenci jasanu ztepilého na p. p. č. 112 požaduje dohodnout rozsah lokality, případně podrobný regulativ pro umístění stavby. → Plocha Z2.1. byla zmenšena pouze na pozemek parc. č. 109. - Z 2.6a – nesouhlasí, požaduje dohodnout řešení v JV části lokality tak, aby nedošlo k omezení přístupu do krajiny. Výčet pozemků neodpovídá výčtu pozemků v rozhodnutí KULK (zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb.). → Plocha Z2.6a byla upravena nad rámec zjišťovacího řízení tak, aby tvořila jeden souvislý „nevykousaný“ celek. Přístup do krajiny je zajištěn návrhem místní a účelové komunikace Z2.24. - Z 2.6b – nesouhlasí, s ohledem na existenci Panenského potoka jako VKP ze zákona a jeho ochranu včetně související doprovodné zeleně, požaduje vypustit. → Plocha Z2.6b byla vypuštěna. - Z 2.6c – souhlasí, součástí lokality nemá být pozemek p. č. 190. → Plocha Z2.6c byla vypuštěna. - Z 2.7 – souhlasí, upozorňuje, že v návrhu zadání byly uvedeny jiné pozemky (p. p. č. 166/3). → Plocha Z2.7 byla zmenšena. - Z 2.9 – v rámci regulativu pro tuto plochu zajistit ochranu Panenského potoka a jeho levostranného přítoku. → Požadavek doplněn do článku 7 závazné části. - Z 2.12, Z 2.13 – bez připomínek. - Z 2.24 – nesouhlasí, tato cesta nebyla součástí komplexních pozemkových úprav Jítrava. → řešeno v dohodovacím řízení. - Z 2.5, 2. 10., 2.16(1), 2.17 a 2.25 je příslušná se vyjadřovat SCHKO LH 		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</p> <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i</p>		

zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých ekosystémů.

Upozorňuje, že záměry č. 2.6a, 2.6b, 2.9 9 sousedí s vodním tokem a záměr č. 13 je z části zasažen aktivní zónou záplavového území Panenského potoka. Jakékoli stavby zde se nacházející podléhají souhlasu vodoprávního úřadu.

→ Plocha Z2.9 byla zmenšena pouze na pozemek parc. č. 195 a byla k ní doplněna podmínka související s aktivní zónou a záplavovým územím. U plochy Z2.13 byl limit uveden, jedná se o plochu nezastavitelnou. Plocha Z2.6b byla vypuštěna. U plochy Z2.6a byla doplněna podmínka související s aktivní zónou a záplavovým územím.

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Z hlediska tohoto zákona **souhlasí bez připomínek.**

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.

Bez připomínek.

Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.

Navrhované zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu obce.

Bez připomínek.

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Magistrát města Liberec je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

- Plochy Z2.1, Z2.4, Z2.5, Z2.10, Z2.13 mohou mít negativní vliv na kulturní památky a jejich prostředí. Budou se na ně vztahovat podmínky památkové péče podle zákona č. 20/1987 Sb., zpracovat do limitů využití území.

→ Objekty památkově chráněné byly doplněny dle aktuálního zápisu v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek do textové části zákresu v koordinačním výkresu (8).

- Respektovat lokality s archeologickými nálezy II. kategorie.

→ Doplněno do článku 12 závazné části.

2

Odbor dopravy MML

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. **Nevyjádřil se.** Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a **nevyjádřil se.**

3

Č.j.:KHSLB 11002/2016, 12. 7. 2016

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.

Tato problematika není součástí 2. změny.

Bez připomínek.

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)		
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Návrh 2. změny vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví a proto dotčený orgán souhlasí .		
4	Č. j. SPU 304804/2016/Mač 4RP2131/2016-541201, 14. 6. 2016	Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Liberec
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)		
Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Návrh 2. změny zpracoval pozemkové úpravy na území k.ú. Jítrava, proto souhlasí . Upozorňují, že se na části zájmového území nachází podrobné odvodňovací zařízení.		
5	Č.j.:36363/ENV/16 570/540/16, 26. 5. 2016	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Město není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v řešeném území nenacházejí ani nenavrhují. Souhlasí bez připomínek.		
6	Č.j. HSLI-1699-3/KŘ-P-PRE-2016, 18. 7. 2016	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto souhlasí .		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto souhlasí .		
7	53241/2016-8201-OÚZ-PCE	Ministerstvo obrany (vyjádřila se sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury; Regionální úřad vojenské dopravy Hradec Králové)
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a souhlasí bez připomínek .		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)		
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.		

Požaduje:		
<ul style="list-style-type: none"> - Respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. → Je respektováno - Do textové i grafické části zpracovat stavby a opatření, ke kterým se má v územním a stavebním řízení MO ČR vyjadřovat. → Bylo zapracováno do odůvodnění. 		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a souhlasí bez připomínek.</p>		
8		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
<p>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma nejsou změnou dotčena. Nevyjádřilo se.</p>		
9	Č. j. SBS 17329/2016, 21. 6. 2016	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v území řešeném 2. změnou nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Souhlasí bez připomínek.</p>		
10		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)		
<p>Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřila se.</p>		
11		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)		
<p>Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřil se.</p>		
12	OÚPSR 245/2014/OÚP KULK 59909/2016, 20. 7. 2016	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.</p>		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umísťovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec</p>		

s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který zajišťuje posuzování koncepcí v případech, kdy dotčené území zasahuje výlučně do územního obvodu kraje, není-li příslušné ministerstvo podle § 21 písm. d).

Neshledal nezbytnost komplexního posouzení. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen.

Souhlasí bez připomínek.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

- Plochy Z2.6b, Z2.6c, Z2.9 – nesouhlasí. Záměry nejsou v souladu s ochrany ZPF. Nejedná se o další nezbytné zábory ZPF.
→ Plocha Z2.9 byla zmenšena pouze na pozemek parc. č. 195. Plochy Z2.6a, Z2.6b byly vypuštěny.
- Z2.6a – požaduje prověřit a dohodnout rozsah změny. Při tom vycházet ze zjišťovacího řízení EIA na záměr „Jezdecký areál Jítrava“.
→ Plocha Z2.6a byla upravena nad rámec zjišťovacího řízení tak, aby tvořila jeden souvislý „nevykousaný“ celek.
- Z 2.24 – požaduje dohodnout rozsah změny a prověřit její potřebu vymezení. Je navrhováno přetnutí toku a komunikace je navrhována středem pozemku parc. č. 603/1 k. ú. Rynoltice. Návrhem dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů a bude jím narušena organizace ZPF. V lokalitě je také navržena ČOV Rynoltice i s obslužnou komunikací.
→ Průběh plochy Z2.24 byl upraven.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

2. změna neobsahuje skutečnosti, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší, a proto souhlasí.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Návrh 2. změny nenavrhuje žádné změny, kterými mi byly dotčeny zájmy v kompetenci krajského úřadu. Z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona Magistrát města Liberec. Na území CHKO LH je dle § 78 odst. 1 příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec Rynoltice není obcí s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Souhlasí za podmínky, že bude opraveno:

<ul style="list-style-type: none"> - Odůvodnění str. 14, kap. D4.1, odst. 3: „Bude respektována normová kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy, parametry příslušných kategorií komunikací a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému (III/2715, III/2716, III/27244 o návrhové šířce S 7,5/60, III/27243 o návrhové šířce S 7,5/60 – S 6,5/50, III/2718 o návrhové šířce S 4/30).“ Bude upraven následovně: „Bude respektována normová kategorizace krajských silnic II. a III. třídy, parametry příslušných kategorií komunikací a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému (III/2713, III/2716, III/27244 o návrhové šířce S7,5/60, III/27243 o návrhové šířce S6,5/60, III/2718 o návrhové šířce S4/30).“, a to z důvodu, že silnice III/2715 byla přeznačena na silnici III/2713 (Jítrava – Chotyně), a silnice III/27243 má na území obce Rynoltice návrhovou šířku pouze S6,5/60). → Bylo zapracováno - V koordinačním výkresu opravit nové označení silnice III/2713 → Bylo zapracováno 		
<p>Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. 2. změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. Souhlasí bez připomínek.</p>		
13	MPO 27284/2016, 25. 7. 2016	Ministerstvo průmyslu a obchodu
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Bez připomínek</p>		
14		Ministerstvo dopravy ČR
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Železniční koridor D33 ze ZÚR LK byl zpřesněn 2. změnou.</p>		
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se nenachází letiště ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.</p>		
<p>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.</p>		
15		Ministerstvo kultury
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se.</p>		
16	SR/0482/LH/2015-2, 27. 7. 2016	SCHKO LH
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR je dotčeným orgánem na území chráněných krajinných oblastí, nejde-li o vojenské újezdy. Vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu</p>		

působnosti pověřených obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Správa CHKO Lužické Hory Agentura souhlasí s návrhem a uplatňuje tyto požadavky:

- Do článku 7 doplnit podmínky plošného a prostorového uspořádání území pro plochy bydlení – rodinné a rekreační domy:
 - *Při vytyčování nových pozemků a realizaci nových staveb bude respektován charakter stávající urbanistické struktury a zástavby (tzn. velikost a tvar pozemků, umístění domu na pozemku, hustota a orientace stávající zástavby, charakter a proporce okolních staveb)*
 - *Koeficient zeleně (Kz) jako poměr výměry všech částí příslušné plochy, které musí být tvořeny zelení, ku celkové výměře plochy x 100 se stanoví 70%.*

→ Bylo zapracováno
 - Do článku 7 do obecných podmínek pro funkční plochy nezastavitelné k problematice jejich oplocování doplnit:
 - *V případě potřeby ohrazování větších územních celků, které zahrnují veřejné a zvykové cesty a které znemožňují průchodnost krajiny je požadováno vyčlenit cesty z ohrazení nebo zajistit průchodnost operativními opatřeními. U bariér typu oplocenek, silnic apod. je požadováno zajistit průchodnost a prostupnost instalací technických prvků (nadchodů, podchodů, lávek, mostů, ekoduktů apod.).*

→ Bylo zapracováno
 - Do článku 10 doplnit podmínky ochrany krajinného rázu vyplývající ze studie CHKO Lužické hory – preventivní hodnocení území CHKO z hlediska krajinného rázu dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (Svobodová, 2011) a Plánu péče o CHKO Lužické hory (2012 – 2024): *S ohledem na krajinný ráz se požaduje zachovat daleké výhledy a pohledové osy na terénní a kulturní dominanty místního i nadmístního významu a pohledovou exponovanost přírodní památky Bílé Kameny, chránit typickou výškovou hladinu sídel a jejich siluetu.*
- Bylo zapracováno

Dne 3. 10. 2016 pořizovatel uskutečnil dohodovací jednání s Magistrátem města Liberec, odborem životního prostředí ke změně jeho nesouhlasného stanoviska. Bylo dohodnuto následující:

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku zn. MML/ZP/Piv/107990/16-SZ 107990/16/2 ze dne 30. 5. 2016:

- 1) **nesouhlasí se změnou Z 2.1** - (pozemek p. č. 109 a 112 v k. ú. Jítrava) – vzhledem k existenci mohutného exempláře jasanu ztepilého na p. p. č. 112 požaduje OOP dohodnout rozsah lokality pro zástavbu, případně podrobný regulativ umístění objektu. OOP upozorňuje na existenci zatrubněného toku Panenského potoka procházejícího přes pozemek p. č. 112. Vzhledem k této skutečnosti a rozsahu kořenové zóny předmětného stromu je prakticky nereálné umístění nového objektu ve východní rovinaté části pozemku p. č. 112. Z důvodu ochrany hodnotné zeleně, v souladu s ust. § 7 zákona požaduje OOP dohodnout rozsah lokality.
- 2) **nesouhlasí se změnou Z 2.6a** - (pozemek p. č. 29, 34, 35 č., 213, 214, 216, 1155/3, 1155/4, 1155/5, 1155/7, 1159/1, 1159/4, 1159/8, 1167/1, 1167/2, 1167/3, 1169/1 č., 1169/2 č., 1169/3 č., 1231/4, 1231/7, 1231/8, 1231/9, 1231/10, 1231/11č., 1236/1, 1236/2, 1236/3, 1236/4č., 1238/1, 1239/4, 1239/5, 1252 č., 1908/2, 1909/1, 1909/2 v k. ú. Jítrava) - OOP požaduje dohodnout řešení v JV části lokality, tak aby nedošlo k omezení přístupu do krajiny. Dle § 63 zákona není dovoleno zřizovat nebo rušit bez souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody veřejně přístupné účelové komunikace.
- 3) **nesouhlasí se změnou Z 2.6b** (p. p. č. 144 č., 189 č., 1618/2 č., 1618/7 č., 1714/11 č. v k. ú. Jítrava) – Současný návrh rozšířil záměr o p. p. č. 144 a 189, s nutným přístupem přes Panenský potok. V této části toku se jedná o přírodní tok, s původním porostem vzrostlých dřevin. Z důvodu ochrany vodního toku, jako významného krajinného prvku včetně

doprovodné zeleně, ve smyslu ustanovení § 4 zákona **nesouhlasí OOP** s návrhovou lokalitou a požaduje ji vypustit.

- 4) **Změna Z 2.9** – (p. p. č. 195, 1618/8 č. k. ú. Jítrava) – OOP požaduje v souladu s § 4 zákona doplnit do regulativu pro tuto plochu ochranu Panenského potoka a jeho levostranného přítoku.
- 5) **nesouhlasí se změnou Z 2.24** (p. p. č. 525/2, 599/5, 603/1, 1169/1, 1169/2, 1169/3 k. ú. Rynoltice a Jítrava - Tato cesta nebyla předmětem komplexních pozemkových úprav Jítrava, jak je uvedeno v dokumentaci pro změnu ÚP Rynoltice (OOP se k tomuto dokumentu vyjadřoval dne 22. 10. 2015). Dle § 63 zákona není dovoleno zřizovat nebo rušit bez souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody veřejně přístupné účelové komunikace. OOP dále upozorňuje, že navržená cesta zasahuje do návrhové lokality pro ČOV obce Jítrava.

Pořizovatel na základě výsledků projednání společného jednání vyvolal dohodovací řízení, které se konalo 3. 10. 2016 v kanceláři č. 235 budovy nového Magistrátu. Na jednání **bylo dohodnuto** v souladu s požadavky stavebního zákona (zejména §18 a §19) a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny **následující**:

Ad 1) Plocha Z 2.1 bude zmenšena o pozemky parc. č. 112 a část 1924/1 k. ú. Jítrava. Pro bydlení bude určen pouze pozemek parc. č. 109 k. ú. Jítrava.

K této úpravě bylo pristoupěno s ohledem na zajištění ochrany existujícího jasanu ztepilého, který se nachází zejména na pozemku parc. č. 112 k. ú. Jítrava. Jedině neumožněním výstavby na tomto pozemku lze vytvořit dostatečné předpoklady pro ochranu stávajícího jasanu ztepilého, která je požadována v souladu s ustanovením § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny. Pozemek parc. č. 109 k. ú. Jítrava by měl svojí výměrou 669 m² a terénními podmínkami umožnit umístit stavbu tak, aby vůbec negativně neovlivnila existenci jasanu ztepilého a měl by umožnit i realizaci záměru bez potřeby zahrnutí pozemků parc. č. 112 a část 1924/1 k. ú. Jítrava do zastavitelných ploch pro bydlení.

Ad 2)

Plocha Z 2.6b bude ponechána ve stejném rozsahu, který byl navržen v dokumentaci pro společné jednání. Pouze bude v územním plánu vyznačen průběh cesty, která bude zajišťovat průchodnost území.

Na základě projednání dojde k úpravě průběhu cesty navržené v rámci plochy Z2.24, která bude vedena v trase, která je popsána v bodě 5 této dohody. Zároveň bude podél jihovýchodní hranici plochy Z2.6a navržena cesta, která nahradí přerušení stávající cesty, která vede jihovýchodní částí plochy Z2.6a. Tím bude zajištěn průchod řešeným územím. Tímto řešením bude naplněno ustanovení § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ad 3)

Plocha Z 2.6b bude vypuštěna.

Za výše uvedenou plochu byla s ohledem na ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona vytipována zastavitelná plocha Z2.16 (1), která měla být navracena do zemědělského půdního fondu. Proti tomuto řešení podal připomínku její majitel. Protože připomínka byla zohledněna a plocha Z2.16 (1) již nebude předmětem změny územního plánu a protože v obci nebyly nalezeny jiné pozemky vhodné k navrácení do zemědělského půdního fondu, výše uvedené plochy budou ze změny vypuštěny.

Ad 4)

Pro plochu Z 2.9 bude stanoven nezastavitelný manipulační pás, ve kterém nebude možná žádná stavební činnost a terénní úpravy.

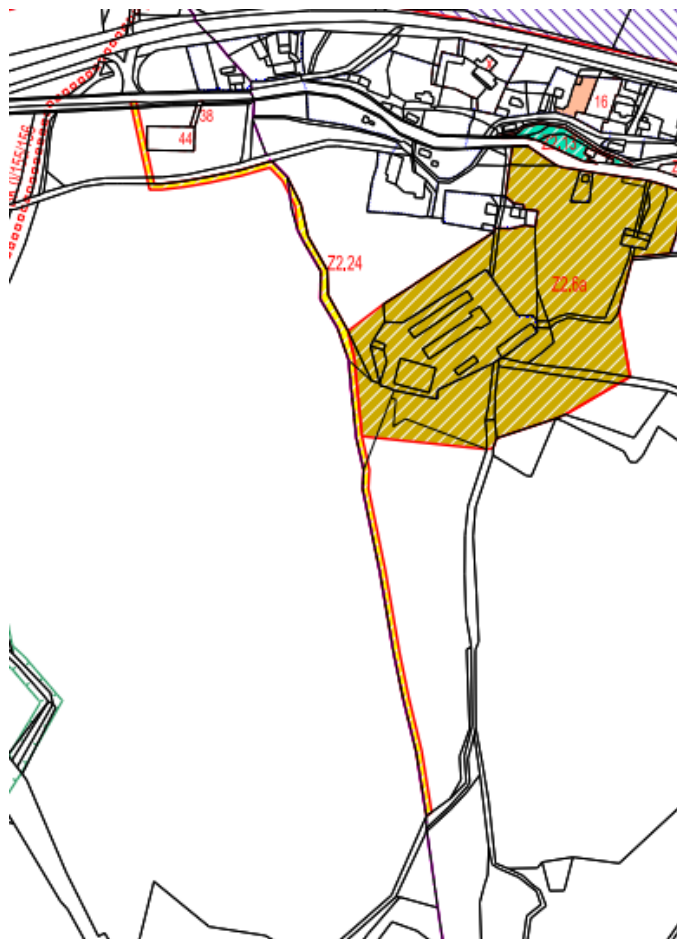
Vodní tok je podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významný krajinný prvek ze zákona, který má být podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny chráněn před poškozováním a ničením. Zároveň jeho ochrana je zajištěna podle ustanovením § 46 vodního zákona. Vymezením manipulačního pásu by měla být zajištěna dostatečná ochrana vodního toku.

Pozn.: S ohledem na dohodu s dotčeného orgánu KULK ZPF bude plocha Z 2.9 zmenšena o část pozemku 1618/8 k. ú. Jítrava a v rámci ní bude zachován pozemek parc. č. 195 k. ú. Jítrava.

Ad 5)

Bude upraven průběh plochy Z 2.24.

Navržená účelová komunikace bude v severní části vedena po obecním pozemku parc. č. 603/6 k. ú. Rynoltice, po pozemku 525/2 k. ú. Rynoltice souběžně s panenským potokem k hranici s pozemkem 1155/6 k. ú. Rynoltice, dále jižním směrem k ploše Z2.6a, na kterou bude bezprostředně navazovat při její západní a jižní straně a dále po pozemku parc. č. 1908/1 k. ú. Jítrava, který je dle katastru nemovitostí veden jako ostatní komunikace. Tento průběh byl navržen tak, aby bylo zabráněno narušení organizace ZPF a bylo minimalizováno narušení hydrologických a odtokových poměrů. Část navržené komunikace (k vjezdu do areálu plochy Z2.6a) bude sloužit k obsluze plochy Z2.6a. Zbýlá část komunikace bude sloužit k zajištění průchodnosti a obhospodařování krajiny. Komunikace byla navržena tak, aby veškerá doprava generovaná plochou Z2.6a byla vedena v co největší míře mimo obydlenu část obce a vedla co nejkratším úsekem po místní komunikaci (pozemky parc. č. 2016/2 a 2016/4 k. ú. Rynoltice) na silnici I. třídy číslo 13. V souvislosti s touto cestou je po jižní hranici pozemků parc. č. 1228, 1296/4, 1296/1 a 1320/1 k. ú. Jítrava při okraji lesních pozemků navržena cesta, která bude zajišťovat průchodnost území místo stávající cesty přes pozemky parc. č. 1908/2, 1231/8, 1231/9 a 1231/3 k. ú. Jítrava.



Průběh cesty navržený ve 2. změně územního plánu pro společné jednání.



Navržená úprava průběhu cesty. Detailně bude zpracováno v dokumentaci 2. změny územního plánu pro veřejné projednání.

Dne 27. 9. 2016 pořizovatel uskutečnil dohodovací jednání s Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství ke změně jeho nesouhlasného stanoviska. Bylo dohodnuto následující:

29

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu ve svém stanovisku zn. OÚPSŘ 245/2014/OÚP KULK 59909/2016 ze dne 19. 6. 2016:

- 1) nesouhlasí se změnou funkčního využití u ploch Z2.6b, Z2.6c, Z2.9 pro plochy bydlení, protože výše uvedené změny funkčního využití zemědělských pozemků na nové zastavitelné plochy pro bydlení nejsou v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu a to především dle zásad ochrany ZPF uvedených ve zmiňovaném § 4 zákona o ochraně ZPF a dále dle článku II. Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí České republiky č. j.: OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996. Podle metodického pokynu má orgán ochrany ZPF při posuzování územně plánovací dokumentace hodnotit mimo jiné i dosavadní využití nezemědělských ploch, nezastavěných a nedostatečně využitých ploch v zastavěném území a využití ploch odsouhlasených v doposud platné územně plánovací dokumentaci.

Z vyhodnocení využití zastavitelných ploch ÚPO Rynoltice pro plochy bydlení, které bylo předloženo, při zadání změny ÚPO, vyplynulo, že je využito 19 851 m² z celkové plochy pro bydlení (89 815 m²), což znamená využitelnost návrhových ploch z 22 %. Neexistence ploch pro bydlení prokázána není. Vyhodnocení je obecně nezbytnou podmínkou všech předpokládaných změn územních plánů a pro orgán ochrany zemědělského půdního fondu jako jednoho z dotčených orgánů je podkladem k prokázání nezbytnosti odnětí zemědělské půdy dle § 4 zákona o ochraně ZPF a pro vydání stanoviska k příslušné změně územně plánovací dokumentace.

Dle posouzení orgánu ochrany ZPF se nejedná o další nezbytné zábory zemědělské půdy pro návrhové změny ploch pro bydlení, protože neexistence ploch pro bydlení se na území obce nevyskytuje.

- 2) Požaduje u plochy agroturistiky Z2.6a prověřit a dohodnout rozsah změny. Požadavek na prověření a dohodnutí rozsahu změny vyplývá z proběhnuvšího zjišťovacího řízení EIA na záměr „Jezdecký areál Jítrava“, který byl zpracován jako podklad pro danou změnu v rozsahu dotčení mimo jiné i zemědělských pozemků.
- 3) Požaduje u plochy účelových komunikací Z2.24 dohodnout rozsah změny. Z grafického znázornění navrhované komunikace je zřejmé, že je komunikace navržena částí na levém břehu Panenského potoka. Je navrhováno přetnutí toku a dále komunikace prochází středem pozemkové parcely č. 603/1 v k. ú. Rynoltice. Tímto návrhem dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v daném úseku a dále bude komunikací narušena organizace zemědělského půdního fondu uceleného bloku zemědělské půdy na pozemku č. 603/1 vedený pod druhem pozemku trvalý travní porost o celkové výměře 1,1168 ha. V lokalitě je dále navržena čistírna odpadních vod Rynoltice i s obslužnou komunikací. Orgán ochrany ZPF v rámci prověření daného návrhu požaduje prověřit potřebu změnové plochy Z2.24 v uvedené části obce.

Pořizovatel na základě výsledků projednání společného jednání vyvolal dohodovací řízení, které se konalo 26. 9. 2016 v kanceláři č. 1122 krajského úřadu Libereckého kraje. Na jednání **bylo dohodnuto** v souladu s požadavky stavebního zákona (zejména §18 a §19) a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu **následující**:

Ad 1)

Plochy Z 2.6b, Z2.6c budou vypuštěny. Plocha Z2.9. bude zmenšena.

Za výše uvedené plochy byla s ohledem na ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona vytipována zastavitelná plocha Z2.16 (1), která měla být navracena do zemědělského půdního fondu. Proti tomuto řešení podal připomínku její majitel. Protože připomínka byla zohledněna a plocha Z2.16 (1) již nebude předmětem změny územního plánu a protože v obci nebyly nalezeny jiné pozemky vhodné k navrácení do zemědělského půdního fondu, výše uvedené plochy budou ze změny vypuštěny. Pouze plocha Z2.9 bude zmenšena o část pozemku 1618/8 k. ú. Jítrava a v rámci ní bude zachován pozemek parc. č. 195 k. ú. Jítrava, který má dle katastru nemovitostí využití jako ostatní plochy, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu a proto jejich vymezením jako zastavitelné plochy nemůže dojít k záboru zemědělské půdy.

Ad 2)

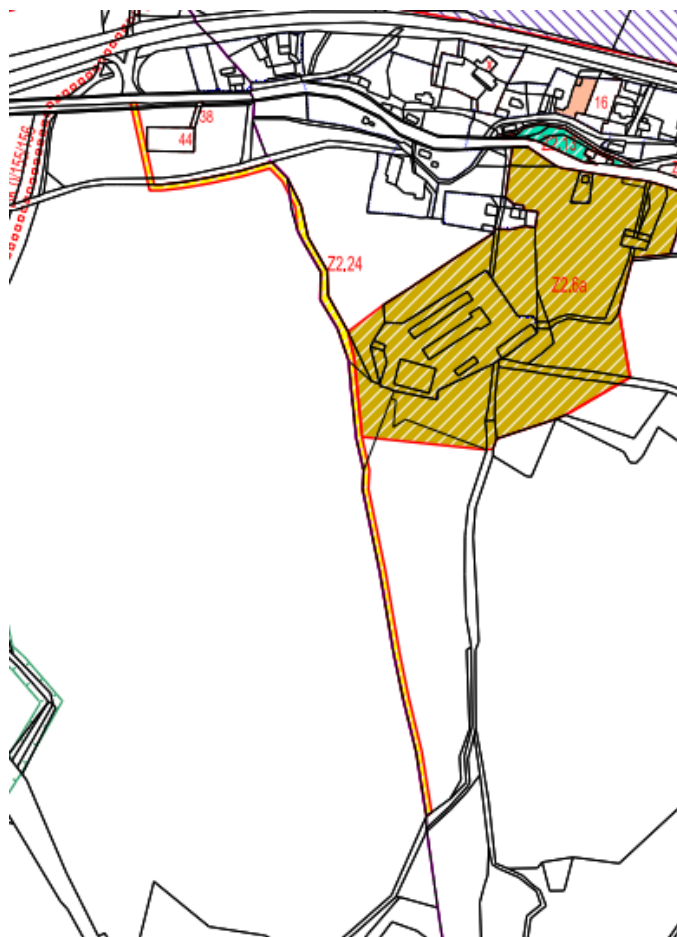
Na základě konzultace s Ing. Magdalénou Slavíkovou, pracovníci posuzující vlivy na životní prostředí, která se uskutečnila dne 10. 10. 2016 v kanceláři č. 1223 krajského úřadu Libereckého kraje, bude plocha Z2.6a ponechána v rozsahu navrženém 2. změnou. Navržená plocha Z2.6a se od plochy posuzované v rámci zjišťovacího řízení EIA liší pouze v nepatrných detailech, které dle vyjádření Ing. Slavíkové nebudou vyžadovat nové posouzení EIA. Jedná se o úpravy, které spočívají v rozšíření zastavitelné plochy Z2.6a (plocha pro agroturistiku) nad rámeček posuzovaný ve zjišťovacím řízení a to tak, že byly do této plochy zahrnuty zejména drobné proluky v zástavbě.

Ad 3)

Bude upraven průběh plochy Z 2.24.

Navržená účelová komunikace bude v severní části vedena po obecním pozemku parc. č. 603/6 k. ú. Rynoltice, dále po pozemku parc. č. 525/2 k. ú. Rynoltice souběžně s panenským potokem až k hranici s pozemkem 1155/6 k. ú. Rynoltice, dále jižním směrem k ploše Z2.6a, na kterou bude bezprostředně navazovat při její západní a jižní straně a dále po pozemku parc. č. 1908/1 k. ú. Jítrava, který je dle katastru nemovitostí veden jako ostatní komunikace. Tento průběh byl navržen tak, aby bylo zabráněno narušení organizace ZPF a bylo minimalizováno narušení hydrologických a

odtokových poměrů. Část navržené komunikace bude sloužit k obsluze plochy Z2.6a. Komunikace byla navržena tak, aby veškerá doprava generovaná plochou Z2.6a byla vedena v co největší míře mimo obydlenu část obce a vedla co nejkratším úsekem po místní komunikaci (pozemky parc. č. 2016/2 a 2016/4 k. ú. Rynoltice) na silnici I. třídy číslo 13.



Průběh cesty navržený ve 2. změně územního plánu pro společné jednání.



Navržená úprava průběhu cesty. Detailně bude zpracováno v dokumentaci 2. změny územního plánu pro veřejné projednání.

F.2.B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

- Plocha Z 2.1 bude vymezena pouze na pozemek parc. č. 109 k. ú. Jítrava.
→ **Plocha byla zmenšena.**
- Plochy Z 2.6b, Z2.6c budou vypuštěny.
→ **Plochy byly vypuštěny**
- Plocha Z2.9. bude vymezena pouze na pozemek parc. č. 195 k. ú. Jítrava. Zároveň bude podél vodního toku stanoven nezastavitelný manipulační pás, ve kterém nebude možná žádná stavební činnost a terénní úpravy.
→ **Plocha byla zmenšena a do článku 7 závazné části byla doplněna podmínka o zachování manipulačního pásu.**
- Upravit průběh plochy Z 2.24. viz příloha č. 1. Bude vedena jako účelová komunikace s tím, že severní část navržené komunikace bude sloužit k obsluze plochy Z2.6a. Zbylá část komunikace bude sloužit k zajištění průchodnosti a obhospodařování krajiny. V územním plánu bude vypuštěna stávající komunikace k navrhované ČOV.
→ **Plocha byla upravena.**

- Plocha Z2.7 bude zmenšena tak, aby umožňovala výstavbu 1 rodinného domu, a bude vymezena mimo mytní výšku lesního porostu.
→ Plocha byla zmenšena.
- Na pozemku parc. č. 1765/7 k. ú. Rynoltice bude prověřena možnost vymezení plochy pro pískovnu.
→ Požadavek na prověření možnosti vymezení plochy pro pískovnu na pozemku p.č. 1765/7 k.ú. Rynoltice byl splněn, bylo zjištěno, že pískovna je na tomto pozemku vymezena již platným ÚPO.
- Pozemky parc. č. 660/1 a 731/1 v k. ú. Rynoltice budou ponechány v zastavitelných plochách pro bydlení.
→ Pozemky byly vypuštěny z řešení 2. změny a ponecháno funkční využití z platného ÚP.
- Pro plochu Z 2.11 stanovit do regulativu ploch výroby a služby do dalších podmínek stejné podmínky pro výstavbu, jako mají Z 2.9 a Z 2.10 a to, že: Na plochách Z2.9, Z2.10 budou přípustné pouze takové činnosti, které nezpůsobí zhoršení podmínek životního prostředí mimo hranice plochy nad přípustné limity. Dopravní přístup k těmto plochám bude přípustný pouze po předem určených komunikacích, které splní podmínky normového kapacitního dopravního napojení.
→ Podmínka byla upravena pro plochy Z2.9, Z2.10 a Z2.11.
- Prověřit zařazení pozemků parc. č. 2231/4 a st. č. 344/1 k. ú. Rynoltice do ploch pro bydlení. Pozemky nezahrnovat do ploch pro výrobu
→ Byla vymezena plocha pro bydlení Z2.27.
- Opravit chyby v odůvodnění str. 14, kap. D4.1, odst. 3: „Bude respektována normová kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy, parametry příslušných kategorií komunikací a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému (III/2715, III/2716, III/27244 o návrhové šířce S 7,5/60, III/27243 o návrhové šířce S 7,5/60 – S 6,5/50, III/2718 o návrhové šířce S 4/30).“ Bude uprav následovně: „Bude respektována normová kategorizace krajských silnic II. a III. třídy, parametry příslušných kategorií komunikací a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému (III/2713, III/2716, III/27244 o návrhové šířce S7,5/60, III/27243 o návrhové šířce S6,5/60, III/2718 o návrhové šířce S4/30).“, a to z důvodu, že silnice III/2715 byla přeznačena na silnici III/2713 (Jítrava – Chotyně), a silnice III/27243 má na území obce Rynoltice návrhovou šířku pouze S6,5/60).
→ Textace byla opravena.
- V koordinačním výkresu opravit nové označení silnice III/2713.
→ Bylo opraveno.
- Do článku 7 doplnit pro nové plochy pro bydlení podmínky plošného a prostorového uspořádání území pro plochy bydlení – rodinné a rekreační domy: Při vytyčování nových pozemků a realizaci nových staveb bude respektován charakter stávající urbanistické struktury a zástavby (tzn. velikost a tvar pozemků, umístění domu na pozemku, hustota a orientace stávající zástavby, charakter a proporce okolních staveb)
→ Bylo doplněno
- Pro nové zastavitelné plochy bude stanoven Koeficient zeleně (Kz) jako poměr výměry všech částí příslušné plochy, které musí být tvořeny zelení, ku celkové výměře plochy x 100 se stanoví 70%.
→ Bylo doplněno

- Do článku 7 do obecných podmínek pro funkční plochy nezastavitelné k problematice jejich oplocování doplnit: V případě potřeby ohrazování větších územních celků, které zahrnují veřejné a zvykové cesty a které znemožňují průchodnost krajiny je požadováno vyčlenit cesty z ohrazení nebo zajistit průchodnost operativními opatřeními. U bariér typu oplocenek, silnic apod. je požadováno zajistit průchodnost a prostupnost instalací technických prvků (nadchodů, podchodů, lávek, mostů, ekoduktů apod.).
→ Bylo doplněno
- Do článku 10 doplnit podmínky ochrany krajinného rázu vyplývající ze studie CHKO Lužické hory – preventivní hodnocení území CHKO z hlediska krajinného rázu dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (Svobodová, 2011) a Plánu péče o CHKO Lužické hory (2012 – 2024): S ohledem na krajinný ráz se požaduje zachovat daleké výhledy a pohledové osy na terénní a kulturní dominanty místního i nadmístního významu a pohledovou exponovanost přírodní památky Bílé Kameny, chránit typickou výškovou hladinu sídel a jejich siluetu.
→ Bylo doplněno
- V územním plánu je vypuštěna stávající komunikace k navrhované ČOV. V Hlavním výkrese vyznačit její zrušení (zelená plocha cesty). Její vypuštění zmínit i v textové části.
→ Bylo doplněno

F. 2. B1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Č. j. OÚPSŘ/245/2014/OÚP, KÚLK 97863/2016, 2. 1. 2017	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</p> <p>1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje. Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její aktualizace. Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) nabyly účinnosti 22. 1. 2012.</p> <p>Dle ZÚR LK leží obec Rynoltice v rozvojové ose nadmístního významu ROS3 - (Liberec) Chrastava - Jablonné v Podještědí - Nový Bor - hranice kraje - Děčín – Ústí nad Labem. Přes obec Rynoltice prochází železniční koridor republikového významu Liberec – Česká Lípa. V úseku Rynoltice - Česká Lípa (D33) by mělo dojít k optimalizaci jednokolejné tratě a k její elektrizaci, což je ve Změně č. 2 ÚPO Rynoltice zohledněno vymezením návrhového koridoru Z2.28-D33 na plochách dráhy. Úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice železniční tratě Česká Lípa – Liberec je na základě platné ZÚR LK ve Změně č. 2 ÚPO Rynoltice zpřesněn ve variantních řešení formou územních rezerv (Z2.R2-D33A a Z2.R3-D33B). Vymezené územní rezervy D33A a D33B ze ZÚR LK měly být prověřeny do 4 let od vydání ZÚR LK územní studií US3 ze ZÚR LK – Řešení železničního napojení Libereckého kraje na Ústecký kraj a na I. železniční koridor. US3 nebyla zhotovena, neboť příslušná trasa byla vyhledána a prověřena SŽDC v rámci pořízení Technicko – ekonomické studie tratě D33A 2 Děčín východ – Liberec (SUDOP PRAHA). Tato studie vyhledala další trasu mimo koridory i D33B. Do rozhodnutí, zda bude realizována novostavba Rynoltické spojky nebo úprava stávající železnice, se koridor D33C vymezuje jako územní rezerva sledující výše uvedenou studii navrženou trasu, která vede podél stávající silnice I/13 a nezasahuje podstatně do CHKO Lužické hory. Do návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LK (AZÚR LK č. 1) je zapracována již jen varianta D33C. Vzhledem k tomu, že AZÚR LK č. 1 ještě nebyla vydána, jsou ve Změně č.2 ÚPO Rynoltice formálně vymezeny ve shodě s vydanými ZÚR LK upřesněné koridory územních rezerv Z2.R2- D33A, Z2.R3-D33B i upřesněný koridor Z2.R1-D33C dle Technicko ekonomické studie. Do řešeného území obce zasahuje multifunkční turistický koridor</p>	

D42 – Nová Hřebenovka. ZÚR LK vymezuje na území obce několik prvků republikového a regionálního ÚSES a to: nadregionální biokoridory K19MB, K34B, regionální biocentrum RC143, RC1272 a regionální biokoridor RK642. Tyto prvky ÚSES jsou v dokumentaci ÚPO Rynoltice zpřesněny.

2. Zajištění koordinace využívání území.

Předmětem změny jsou úpravy, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. Ve Změně č. 2 ÚPO Rynoltice dochází k přesnění železničního koridoru republikového významu Liberec – Česká Lípa z platné dokumentace ZÚR LK. Na základě toho lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí. Ze strany sousedních obcí nebyly uplatněny žádné připomínky.

F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

1.	MML ZP/Pi/003925/17-SZ 003925/17/2, 28. 2. 2017	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Po dohodovacím řízení souhlasí.</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých ekosystémů. Upozorňuje, že záměry č. 2.6a, 2.6b, 2.9 9 sousedí s vodním tokem a záměr č. 13 je z části zasažen aktivní zónou záplavového území Panenského potoka. Jakékoli stavby zde se nacházející podléhají souhlasu vodoprávního úřadu. → Podmínka byla doplněna do článku 7, oddílu I. písm. g) a oddílu II. písm. f)</p>		
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</p>		

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
<p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ochrana kulturních hodnot bude probíhat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o památkové péči ve znění pozdějších předpisů. - Plochy Z2.1, Z2.13 se nacházejí v prostředí kulturních památek. - Plochy Z2.1, Z2.4, Z2.5, Z2-7, Z2-9, Z2-27, Z2-6a, Z2.10, Z2.22, Z2-24, Z2-28-D33, Z2.11, Z2.13, Z2.26, Z2.R1-D33C se nachází v území s archeologickými nálezy II. kategorie. <p>→ Limity byly doplněny do Odůvodnění, kapitoly D2.2.</p>	
2	Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
<p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Nevyjádřil se. Tato problematika není předmětem řešení 2. změny územního plánu.</p>	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
<p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a nevyjádřil se.</p>	
3	Č.j.:KHSLB 00250/2017, 22. 2. 2017 Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)	
<p>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.</p> <p>Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se nevyjádřila.</p>	
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)	
<p>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.</p> <p>Souhlasí s podmínkou:</p> <p>Plochu Z2.27 doplnit do závazné části společně s podmínkou „Při změně užívání jmenované stavby na objekt k bydlení měřením hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku v budoucím chráněném venkovním prostoru staveb.“</p> <p>→ Podmínka byla doplněna</p>	
4	Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Liberec
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)	
<p>Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Návrh 2. změny zpracoval pozemkové úpravy na území k.ú. Jítrava.</p>	
5	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	
<p>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)	
<p>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>	

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v řešeném území nenacházejí ani nenavrhují, proto stanovisko neuplatnilo .		
6	Č.j. HSLI-96-3/KŘ-P-PRE-2017, 19. 1. 2017	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto souhlasí .		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto souhlasí .		
7	Č.j. MO 2443/2017-5512HK, 11. 1. 2017	Ministerstvo obrany (vyjádřilo se Regionální úřad vojenské dopravy Hradec Králové)
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřil se .		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)		
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Jeho požadavky byly zapracovány, proto souhlasí .		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřil se .		
8		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma nejsou změnou dotčena. Nevyjádřilo se .		
9	Č. j. SBS 00475/2017, 6. 1. 2017	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v území řešeném 2. změnou nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Souhlasí bez připomínek .		
10		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)		
Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze		

znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. **Nevyjádřila se.**

11	Státní energetická inspekce
-----------	------------------------------------

Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)

Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. **Nevyjádřil se.**

12	OÚPSŘ 245/2014/OÚP KULK 3991/2017, 21. 2. 2017	Krajský úřad Libereckého kraje
-----------	---	---------------------------------------

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umisťovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

Neshledal nezbytnost komplexního posouzení. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen.

Souhlasí bez připomínek.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Byly splněny jeho požadavky, a proto **souhlasí**. Upozorňuje, že v kapitole D3. 2 Vymezení ploch (Odůvodnění) je tabulkovém přehledu u plochy Z2.9 v poznámkách uveden nepatřičný text.

→ Text byl vypuštěn

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec Rynoltice není obcí s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Souhlasí, ale upozorňuje, že u ploch Z2.10, Z2.11 nelze předem vyloučit možnost obtěžování emisemi či související dopravou bez znalosti konkrétního využití ploch.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním

obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Návrh 2. změny nenavrhuje žádné změny, kterými mi byly dotčeny zájmy v kompetenci krajského úřadu. Z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona Magistrát města Liberec. Na území CHKO LH je dle § 78 odst. 1 příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Souhlasí za podmínky, že bude opraveno:

- Str. 14, čl. 13, 2. Plochy veřejně prospěšných staveb, III plochy pro dopravu: U „III/1“ je chybně uvedeno označení silnice. Místo „1/13ů má být „I/13“
- Str. 14, čl. 13, 3 Plochy asanačních úprav: U „A1“ je chybně uvedeno označení silnice. Místo „1/13ů má být „I/13“. Kapitola má být označena jako 4.

→ Bylo opraveno

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. 2. změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. **Souhlasí bez připomínek.**

13 MPO 1757/2017, 1. 3. 2017

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.

Bez připomínek

14

Ministerstvo dopravy ČR

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.

Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.

Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Železniční koridor D33 ze ZÚR LK byl zpřesněn 2.změnou.

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se nenachází letiště ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.

Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.

15

Ministerstvo kultury

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. **Nevyjádřilo se.**

16 SR/0482/LH/2015-7, 22. 2. 2017

SCHKO LH

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR je dotčeným orgánem na území chráněných krajinných oblastí, nejde-li o vojenské újezdy. Vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti pověřených obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Správa CHKO Lužické Hory Agentura nesouhlasí s vymezením území rezervy Z2.R2-D33A – ve změně ÚP jsou zakresleny všechny 3 varianty. Varianta A zasahuje do zájmů CHKO.

17 SR/0482/LH/2015-13, 24. 3. 2017

Změna stanoviska SCHKO LH

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR je dotčeným orgánem na území chráněných krajinných oblastí, nejde-li o vojenské újezdy. Vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti pověřených obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Na základě nesouhlasného stanoviska SR/0482/LH/2015-7 ze dne 22. 2. 2017 bylo svoláno dohodovací řízení, které se konalo dne 9. 3. 2017 na Krajském úřadě Libereckého kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu, kde bylo vysvětleno následující a požádáno o změnu stanoviska:

V návrhu 2. změny územního plánu obce Rynoltice (dále jen „změna ÚP“) pro společné jednání, které se konalo dne 29. 6. 2016, byl vymezen koridor pouze v trase Z2.R1 (Z2.R1-D33C), který vzešel z Technicko – ekonomické studie tratě Děčín východ – Liberec zadané SŽDC a zpracované SUDOP PRAHA, kde vyšla tato trasa jako nejvhodnější. Na základě výsledků společného jednání musely být do dokumentace pro veřejné projednání doplněny rezervy pro železniční koridory v trase Z2.R2-D33A a Z2.R3-D33B. V dokumentaci pro veřejné projednání byl vymezen železniční koridor ve 3 variantách. Důvodem jejich vymezení je požadavek stavebního zákona, který v § 54 odst. 5 říká, že je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací kraje (ZÚR LK) a politikou územního rozvoje ČR. ZÚR LK, které jsou účinné od 22. 1. 2012, pro území obce Rynoltice vymezily koridor republikového významu D33A,B jako územní rezervu železničního spojení Liberec – Česká lípa pro úsek železniční tratě Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice. Úkolem pro územní plánování je územní studií výběrem varianty upřesnit vedení koridoru a zajistit územní ochranu koridoru jako územní rezervu pro jeho budoucí prověření v širších územních souvislostech.

V současné době Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen „KÚLK“) požizuje aktualizaci ZÚR LK č. 1, která již nemá vymezovat koridory D33a a D33b, které mají být nahrazeny koridorem Z2.R1-D33C vybraným Technicko – ekonomické studií tratě Děčín východ – Liberec. Podle ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona lze změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen na základě aktualizace zásad územního rozvoje. Do doby vydání aktualizované dokumentace ZÚR LK jsou platné a závazné stávající ZÚR LK z roku 2011.

Podle metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Metodické sdělení MMR k problematice koridorů územních rezerv v ZÚR a následných změn územního plánu po jejich prověření územní studií“, nelze na základě územní studie, která prověřila potřebu a plošné nároky vymezeného koridoru územní rezervy v ZÚR, bez předchozí aktualizace ZÚR, která tento koridor vymezí, provádět přímo příslušné změny územních plánů. K tomu je nutné podotknout, že Technicko – ekonomická studie tratě Děčín východ – Liberec (SUDOP PRAHA) není územní studií ve smyslu stavebního zákona.

Správa CHKO Lužické Hory Agentura změnila své stanovisko na základě nových skutečností a souhlasí s podmínkou:

- Do závazné části návrhu 2. změny územního plánu obce Rynoltice bude u koridoru územní rezervy Z2.R2-D33A doplněna podmínka: „Realizaci stavby železniční trati v koridoru územní rezervy Z2.R2-D33A lze povolit pouze za podmínky, že stavba nezasáhne do I. zóny CHKO, v I.

a II. zóně CHKO nebude realizací stavby měněn vodní režim ani nebudou prováděny terénní úpravy značného rozsahu, nedojde k ovlivnění ani ohrožení přírodní památky Bílé kameny ani skalního komplexu Ptačích kamenů, nedojde k porušení funkčnosti ani ke snížení ekologické stability lokálních biokoridorů BK 139/142 a BK 140/141, negativnímu zásahu do VKP ze zákona, nedojde k nežádoucí fragmentaci krajiny, ani ke snížení migrační prostupnosti území, nedojde k negativnímu zásahu do krajinného rázu ani k jeho změně, nebudou dotčeny jiné zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. “

→ Byla doplněna podmínka do článku 8, bod 6 závazné části.

Dne 20. 3. 2017 pořizovatel uskutečnil dohodovací jednání Krajskou hygienickou stanicí Libereckého kraje se sídlem v Liberci ke změně jeho nesouhlasného stanoviska:

Předmětem jednání bylo dohodnout změnu nesouhlasného stanoviska KHS LK, uplatněného v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (dále jen „stavební zákon“) k návrhu 2. změny územního plánu obce Rynoltice (dále jen „2. změna“) pro veřejné projednání.

KHS LK ve svém stanovisku č.j. KHSLB 00250/2017 ze dne 20. 2. 2017 vyslovila nesouhlas s plochou bydlení Z2.27 z důvodu polohy plochy v ochranném pásmu železniční dráhy a dlouhodobého problému týkajícího se hlučnosti v okolí železničních drah. Krajská hygienická stanice proto požadovala k ploše Z2.27 doplnit do závazné části 2. změny podmínku „Při změně užívání jmenované stavby na objekt k bydlení měřením hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku v budoucím chráněném venkovním prostoru staveb“, aby mohla být rizika vyplývající z možné nadměrné expozice posouzena a následně případně snížena na přijatelnou mez.

Pořizovatel na základě výsledků veřejného projednání vyvolal dohodovací řízení, na kterém **bylo dohodnuto** v souladu s požadavky stavebního zákona (zejména §18 a §19) a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů **následující**:

Do návrhu změny územního plánu byl do článku 7 „Podmínky využití funkčních ploch“ kapitoly a2) „Plochy bydlení, rodinné domy a rekreační domy“ do dalších podmínek doplněn text:

„Při změně užívání jmenované stavby na objekt k bydlení na ploše Z2.27 měřením hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku v budoucím chráněném venkovním prostoru staveb“

Touto textací byl odstraněn důvod nesouhlasného stanoviska KHS LK, která s výše navrženým řešením vyslovuje souhlas.

F. 2. D) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí kapitoly M. vyhodnocení připomínek.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	
Nejsou dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými	

zákonem. Odůvodnění je součástí kapitoly M. vyhodnocení připomínek.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
2		Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
3	OÚPSŘ/245/2014/OÚP, KÚLK 21826/2017 23.3.2017;	Krajský úřad Libereckého kraje
Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)		
Neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů. Z vyhodnocení připomínek nevyplývá vymezení žádných nových lokalit, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 citovaného zákona a vyvolaly by tam nutnost posouzení vlivů na životní prostředí.		
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
Nemá připomínek. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)		
Nemá připomínek. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Nemá připomínek. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani		

nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.		
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Nemá připomínek. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Požadavek na opravu nesrovnalostí ve vyhodnocení připomínky SŽDC k zadání 2. změny nebyl splněn, protože se jedná o citaci požadavku ze zadání 2. změny, které bylo schvalováno před platností novelizace zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č. 268/2015 Sb.		
Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)		
Nemá připomínek. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)		
Nemá připomínek. Vyhodnocení připomínek nemá vliv na nadmístní souvislosti.		
4	Č. j. KHSLB 03887/2017, 30. 3. 2017	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)		
Stanovisko neuplatnila. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Do vyhodnocení připomínek i do dokumentace návrhu 2. změny byla zapracována podmínka stanovená Krajskou hygienickou stanicí.		
5		Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
6		Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a stanovisko neuplatnilo.		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na řešeném území 2. změny nenacházejí ani nenavrhují, proto se nevyjádřil.		
7		Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Stanovisko neuplatnila. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)		
Souhlasí, protože vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí kapitoly M. vyhodnocení připomínek.		

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
8	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
9	Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zříděl
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)	
Stanovisko neuplatnilo. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
10	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
11	2351/61123/2017-8201-OÚZ-PCE 21. 3. 2017 Ministerstvo obrany (vyjádřila se Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů)
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nemá připomínky.	
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)	
Souhlasí. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)	
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
12	Č. j. SBS 07010/2017, 8. 3. 2017 Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
Souhlasí bez připomínek. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože není dotčen vrchní dozor státní báňské správy a ochrany a využití nerostného bohatství.	
13	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)	
Stanovisko neuplatnila. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
14	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)	
Stanovisko neuplatnila. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
15	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem,	

protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.

16	SR/0482/LH/2015-11,8. 2017	3.	Agentura ochrany přírody ČR
----	-------------------------------	----	-----------------------------

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Souhlasí. Vyhodnocení připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

K návrhu zadání změny č.2 ÚPO Rynoltice byl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen „SEA“) z důvodu záměru podléhajícího posouzení podle přílohy č. 1 zákona, kategorie II, bod 10.8. „Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfové hřiště, motokrosové, cyklokrosové a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů“ a bod 1.5. „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek“. Na tento záměr (rozvojová plocha č. Z2.6a) bylo po dohodě s dotčeným orgánem zpracováno zjišťovací řízení EIA, jehož závěry byly v dokumentaci návrhu změny č. 2 pro společné jednání zohledněny a budou respektovány v následných fázích přípravy areálu. Na základě zpracovaného zjišťovacího řízení bylo upuštěno od požadavku na zpracování vyhodnocení SEA.

Změna č. 2 nenavrhuje zastavitelné plochy ve volné krajině bez návaznosti na stávající zastavěné území, plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny, pro sportovní areály o ploše nad 1 ha, golfové hřiště, motokrosové, cyklokrosové a cyklotrialové areály. Změna č. 2 nepředpokládá výrazné narušení životního prostředí ani rušivý územní rozvoj. Změna č. 2 nevyvolá narušení prvků územních systémů ekologické stability.

Na základě doručených stanovisek příslušných dotčených orgánů k zadání změny č. 2 krajský úřad po opakovaném posouzení neuplatnil k návrhu zadání změny č. 2 požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Současně byl vyloučen i vliv na vyhlášené ptačí oblasti a evropsky významné lokality, neboť na území obce se nachází Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 – Západní jeskyně mimo dosah vlivů urbanizace řešeného území. Krajský úřad neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen.

Krajský úřad Libereckého kraje neměl z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu 2. změny územního plánu Rynoltice pro společné a veřejné projednání k návrhu žádné připomínky. Krajský úřad posoudil předložený upravený a posouzený návrh 2. změny a neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Navržené změny nebyly takového charakteru ani rozsahu, pro které by bylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen. S ohledem na obecnost územně plánovací dokumentace (jen obecný popis záměrů v něm řešených bez konkrétních parametrů) současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.**H1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Hranice současně zastavěného území obce byla stanovena v roce 2003 v rámci zhotovení ÚPO Rynoltice v souladu se zákonem č. 50/1976 Sb. a jeho vyhláškami.

Následně bylo vymezení zastavěného území aktualizováno v roce 2011 v rámci zhotovení změny č.1 ÚPO Rynoltice v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a jeho vyhláškami.

Na základě požadavku zadání změny č 2 bylo vymezení zastavěného území aktualizováno na celém území řešeném ÚPO Rynoltice k 1.5.2016 dle výše uvedeného vyhodnocení využití stabilizovaných a zastavitelných ploch a aktuálního stavu katastru nemovitostí, tzn. zejména z hlediska ploch funkčně souvisejících se zastavěnými stavebními pozemky, s vydanými správními rozhodnutími a se stavem v území.

H2 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**H2.1 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE**

Cíle řešení ÚPO stanovená v kapitole „a Hlavní cíle řešení“ na straně 1 textové části ÚPO se Změnou č. 2 nemění.

Změna č. 2 v souladu s „Programem rozvoje obce Rynoltice 2015 – 2020“ 2020 je zaměřena na hospodářský rozvoj obce – bydlení pro mladé lidi podmíněné infrastrukturou a služby cestovnímu ruchu.

VYMEZENÍ A VNITŘNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

Vymezení a vnitřní členění území obce Rynoltice stanovená v kapitole „a Vymezení řešeného území“ na straně 9 textové části ÚPO se Změnou č. 2 nemění.

SPOLEČENSKÝ POTENCIÁL OBCE

Společenský potenciál obce stanovená v kapitole „b1 Charakteristika území obce“ na straně 10 a „b2 Předpoklady a podmínky vývoje obce“ na straně 12 textové části ÚPO se Změnou č. 2 nemění.

Změnou č. 2 se návrhem sedmi rozvojových ploch pro bydlení v Rynolticích a Jítravě a jedné rozvojové plochy pro sport v Jítravě posilují podmínky pro zachování případně nárůst počtu obyvatel, který zajistí životaschopnost veřejného i komerčního občanského vybavení obce.

Navýšení rozsahu ploch pro bydlení v Jítravě je provázáno s vytvořením podmínek pro realizaci agroturistického areálu, který bude zdrojem cca 20 nových pracovních příležitostí.

HOSPODÁŘSKÝ POTENCIÁL OBCE

Hospodářský potenciál obce stanovená v kapitole „b2 Předpoklady a podmínky vývoje obce“ na straně 17 textové části ÚPO se Změnou č. 2 nemění.

Změnou č. 2 se návrhem dvou ploch přestavby pro výrobu v Rynolticích posilují podmínky pro rozvoj výrobních funkcí a jedné rozvojové plochy pro agroturistický areál v Jítravě posilují rozmanité pracovní příležitosti i možnosti příjmů do obecního rozpočtu.

Změnou č. 2 se návrhem devíti úseků účelových komunikací v souladu s návrhem pozemkových úprav posiluje rekreační prostupnost území a obhospodařovatelnost lesních a zemědělských pozemků.

Změnou č. 2 se výběrem a upřesněním vymezení varianty koridoru územní rezervy D33 železničního spojení Bílý Kostel – Rynoltice uvolňuje pro rozvoj na stabilizovaných plochách podstatná část území obce.

Dle ZÚR LK patří Rynoltice do oblasti cestovního ruchu Lužické hory a Ještěd (podoblast Hrádecko-Chrastavstko) a jsou střediskem cestovního ruchu. Z toho vyplývá, že při rozhodování o změnách v území budou skutečné zátěže posuzovány počtem a hustotou všech potenciálních uživatelů území včetně zahrnutí vlivu jednodenních návštěvníků a z těchto údajů budou odvozovány dimenze veřejné infrastruktury.

POTENCIÁL ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OBCE

Potenciál životního prostředí obce stanovená v kapitole „b2 Předpoklady a podmínky vývoje obce“ na straně 13 textové části ÚPO se Změnou č. 2 nemění.

Hlavní změny funkčního využití území jsou navrženy v zastavěném území nebo těsně za jeho okrajem bez pronikání do volné krajiny.

Měněné plochy jsou přímo napojeny na stávající veřejné komunikace a na stávající nebo v ÚPO Rynoltice navrženou technickou infrastrukturu obce.

Trasy navržených účelových komunikací, kde dochází k nevyhnutelným střetům se zájmy ochrany přírody, jsou tyto střety s ohledem na podrobné prověření v pozemkových úpravách minimalizovány, k ovlivnění koncepce uspořádání krajiny v řešeném území nedochází.

Změnou č. 2 se návrhem plochy veřejného parku v Jítravě, upřesněním vymezení prvků ÚSES a jejich zařazením do veřejně prospěšných opatření posiluje systém sídelní zeleně.

H2.2 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE

Kromě hodnot a limitů území identifikovaných v ÚPO Rynoltice byly při řešení Změny č. 2 zohledněny údaje z aktualizovaných Územně analytických podkladů Libereckého kraje (ÚAP LK) a Územně analytických podkladů ORP Liberec (ÚAP ORP).

48

PŘÍRODNÍ HODNOTY

Koncepce ochrany přírodních hodnot stanovená v kapitole „b2 Předpoklady a podmínky vývoje obce“ na straně 13 resp. „e Limity využití území“ na straně 38 textové části ÚPO se Změnou č. 2 v grafické části ÚPO upravují podle aktuálně dostupných podkladů v Koordinačním výkresu (8) doplněným tímto odůvodněním, v textové části ÚPO jsou podrobně popsány pouze v případech, kdy mají přímý vzájemný vliv s předměty změny č.2 – viz Přehled rozvojových ploch v kapitole „D. 3 Odůvodnění urbanistické koncepce“ tohoto odůvodnění.

V řešeném území se jedná zejména o tyto hodnoty a limity:

- CHOPAV Severočeská křída.
- ochranná pásma vodních zdrojů
- ochranná pásma vodních toků
- ochranné pásmo lesa
- ložiska nerostných surovin
- prvky ÚSES
- CHKO vč. zonace
- MZCHÚ (přírodní park Ještěd, přírodní rezervace Velký Vápenný)
- Natura 2000-EVL
- záplavové území Panenského potoka

Navrženou koncepcí Změny č. 2 nejsou výše uvedené přírodní hodnoty a limity území významně

dotčeny.

Změnou č. 2 nedojde k zásadnímu ovlivnění rázu krajiny, na plochách Změny č. 2 se nevyskytují památné stromy, navrhuje se minimální zábor lesních pozemků v místě účelových komunikací.

CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Koncepce ochrany civilizačních hodnot stanovená v kapitole „b2 Předpoklady a podmínky vývoje obce“ na straně 20 resp. „e Limity využití území“ na straně 38 textové části ÚPO se Změnou č. 2 v grafické části ÚPO upravují podle aktuálně dostupných podkladů v Koordinačním výkresu (8) doplněným tímto odůvodněním, v textové části ÚPO jsou podrobně popsány pouze v případech, kdy mají přímý vzájemný vliv s předměty změny č.2 – viz Přehled rozvojových ploch v kapitole „D. 3 Odůvodnění urbanistické koncepce“ tohoto odůvodnění.

V řešeném území se jedná zejména o tyto hodnoty a limity:

- ochranná pásma pozemních komunikací
- ochranné pásmo železniční dráhy
- ochranná pásma ČOV
- ochranná pásma výrobních území
- ochranná pásma elektrických vedení
- ochranná pásma plynovodů
- ochranná pásma dálkových kabelů
- památkově chráněné objekty
- ochranná pásma hřbitovů
- hodnotné objekty lidové architektury
- ochranná pásma vodních zdrojů
- území s archeologickými nálezy

Navrženou koncepcí Změny č. 2 jsou výše uvedené civilizační hodnoty a limity území dotčeny přiměřeně jejich významu a předepsaným způsobem respektovány.

Změna č. 2 negativně neovlivní podmínky ochrany urbanistických a architektonických hodnot území.

Ochrana kulturních hodnot bude probíhat v souladu se zákonem č.20/1987 Sb., o památkové péči ve znění pozdějších předpisů:

- plochy Z2.1, Z2.13 se nacházejí v prostředí kulturních památek,
- plochy Z2.1, Z2.4, Z2.5, Z2-7, Z2-9, Z2-27, Z2-6a, Z2.10, Z2.22, Z2-24, Z2-28-D33, Z2.11, Z2.13, Z2.26, Z2.R1-D33C se nachází v území s archeologickými nálezy II. kategorie.

H3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

H3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

Celková urbanistická koncepce tedy prostorové a plošné uspořádání území obce Rynoltice popsané v kapitole „c Návrh rozvoje sídelní struktury“ na straně 26 textové části ÚPO se Změnou č. 2 nemění.

Návrh změny č. 2 vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce obce Rynoltice. Jsou respektovány dochované přírodní a estetické hodnoty a zásady urbanistického

uspořádání v návaznosti na dochovanou strukturu a historický vývoj sídla.

Rozvojové plochy změny č. 2 především doplňují proluky na okrajích zastavěného území o drobné rozvojové plochy především pro bydlení, mění využití již zastavěných ploch na výrobní aktivity a stabilizují vymezení agroturistického areálu na základech zemědělské farmy v Jítravě.

Oproti platnému ÚPO Rynoltice nedochází ke změně urbanistické koncepce obce z hlediska návaznosti na okolí, s ohledem na limity území, ochranu životního a přírodního prostředí, vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a ochranu hodnot území.

H3.2 VYMEZENÍ PLOCH

Dílčí urbanistická koncepce jednotlivých rozvojových ploch ÚPO Rynoltice popsána v kapitole „Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelných území“ na straně 42 textové části ÚPO se Změnou č. 2 upravuje:

Změnou č. 2 se v důsledku aktuálního prověření vývoje zastavění řešeného území a vymezení zastavěného území ruší (převádějí do stabilizovaných – zastavěných) plochy:

- pro bydlení – č. 1 (část 3.242 m²), 5, 7, 8, 16 (část 877 m²), 17 (část 1.945 m²), 19, 20, Z1.05, Z1.11, Z1.13 a pro občanské vybavení – č. 33

Změnou č. 2 se na základě požadavku zadání doplňují nové rozvojové plochy:

Přehled rozvojových ploch zastavitelných i nezastavitelných území

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.1
Katastrální území	Jítrava
Parcelní čísla	109
Velikost plochy (m ²)	645
Původní využití navrhované v ÚPO	plochy sídelní zeleně – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy bydlení – rodinné a rekreační domy – návrh
Kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	na stávající účelovou komunikaci – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	lokální – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	na stávající TS 671 – bez změny koncepce ÚPO na stávající vodovodní řad – bez změny koncepce ÚPO na kanalizační řad navržený v ÚPO – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	OP hřbitova, OP vodního toku, ÚAN, respektovat hodnotný solitérní jasan ztepilý s parametry památného stromu
Poznámka	nově vymezená zastavitelná plocha

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.4
Katastrální území	Rynoltice
Parcelní čísla	174, 1678/15č, 2183/4č
Velikost plochy (m ²)	1074
Původní využití navrhované v ÚPO	zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy bydlení – rodinné a rekreační domy – návrh
Kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	na stávající silnici III/27244 – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	lokální – na stávající plynovodní řad – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	na stávající TS 665 – bez změny koncepce ÚPO

	na stávající vodovodní řad – bez změny koncepce ÚPO na kanalizační řad navržený v ÚPO – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	OP silnice III třídy
Poznámka	nově vymezená zastavitelná plocha

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.5
Katastrální území	Rynoltice
Parcelní čísla	1212/6, 1218, 1257/3č, 1260/10č, 1260/11, 1260/12, 1260/13
Velikost plochy (m2)	823
Původní využití navrhované v ÚPO	zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy bydlení – rodinné a rekreační domy – návrh
Kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	na stávající účelovou komunikaci – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	lokální – na stávající plynovodní řad – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	na stávající TS 742 – bez změny koncepce ÚPO na stávající vodovodní řad – bez změny koncepce ÚPO na kanalizační řad navržený v ÚPO – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	CHKO Lužické hory – III:zóna, ÚAN
Poznámka	nově vymezená zastavitelná plocha

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.6a
Katastrální území	Jítrava
Parcelní čísla	29, 34, 35č, 213, 214, 216, 1155/3, 1155/4, 1155/5, 1155/7, 1159/1, 1159/4, 1159/8, 1167/1, 1167/2, 1167/3, 1169/1č, 1169/2č, 1169/3č, 1231/4, 1231/7, 1231/8, 1231/9, 1231/10, 1231/11č, 1236/1, 1236/2, 1236/3, 1236/4č, 1238/1, 1239/4, 1239/5, 1252č, 1908/2, 1909/1, 1909/2,
Velikost plochy (m2)	60036
Původní využití navrhované v ÚPO	plochy výroby a služeb – zemědělská výroba – stav, zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty – stav, plochy dopravy – účelové komunikace – stav plochy bydlení – rodinné a rekreační domy – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy pro agroturistiku – návrh
Kapacita	
Dopravní přístupnost	na stávající místní komunikaci – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	lokální – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	na stávající TS 670 – bez změny koncepce ÚPO na stávající vodovodní řad – bez změny koncepce ÚPO na kanalizační řad navržený v ÚPO – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	OP zemědělských provozů, ÚAN
Poznámka	částečně nově zastavitelná plocha a částečně plocha přestavby negativní vliv na ŽP vyloučen ve zjišťovacím řízení

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.7
Katastrální území	Rynoltice
Parcelní čísla	165, 166/1
Velikost plochy (m2)	1471
Původní využití	zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty – stav

navrhované v ÚPO	
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy bydlení – rodinné a rekreační domy – návrh
Kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	na stávající účelovou komunikaci – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	lokální – na stávající plynovodní řad – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	na stávající TS 665 – bez změny koncepce ÚPO na stávající vodovodní řad – bez změny koncepce ÚPO na kanalizační řad navržený v ÚPO – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	OP lesa, ÚAN, potenciální sesuvné území
Poznámka	nově vymezená zastavitelná plocha

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.9
Katastrální území	Jítrava
Parcelní čísla	195
Velikost plochy (m2)	421
Původní využití navrhované v ÚPO	zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty – stav vodní toky a plochy – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy bydlení – rodinné a rekreační domy – návrh
Kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	na stávající silnici III/27243 – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	lokální – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	na stávající TS 673 – bez změny koncepce ÚPO na stávající vodovodní řad – bez změny koncepce ÚPO na kanalizační řad navržený v ÚPO – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	OP silnice III.třídy, OP vodního toku, ÚAN, II. bonita ZPF
Poznámka	nově vymezená zastavitelná plocha

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.10
Katastrální území	Rynoltice
Parcelní čísla	64/2, 661/2, 661/7
Velikost plochy (m2)	1382
Původní využití navrhované v ÚPO	plochy bydlení – rodinné a rekreační domy – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy výroby a služeb – výroba, služby a sklady – návrh
Kapacita	
Dopravní přístupnost	na stávající místní komunikaci navrženou v ÚPO k rozšíření a napojenou na silnici III/2716 – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	lokální – na plynovodní řad navržený v ÚPO – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	na TN navrženou v ÚPO u silnice III/2716 – bez změny koncepce ÚPO na vodovodní řad navržený v ÚPO – bez změny koncepce ÚPO na kanalizační řad navržený v ÚPO – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	CHKO Lužické hory – III:zóna, ÚAN
Poznámka	plocha přestavby negativní vlivy na ŽP nesmí překročit povolené limity za hranicí vymezené plochy

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.11
Katastrální území	Rynoltice
Parcelní čísla	343, 344/2, 345, 505, 2231/1č, 2231/6, 2231/7, 2231/8, 2231/9,
Velikost plochy (m2)	9975
Původní využití navrhované v ÚPO	plochy dopravy – dráhy ČD – železniční doprava – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy výroby a služeb – výroba, služby a sklady – návrh
Kapacita	
Dopravní přístupnost	na stávající místní komunikaci na severním okraji železničního tělesa přes úrovnový přejezd, rozšíření komunikace za přejezdem na plochu Z2.11 – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	lokální – na plynovodní řad navržený v ÚPO – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	na stávající TS 667 – bez změny koncepce ÚPO na stávající vodovodní řad – bez změny koncepce ÚPO na kanalizační řad navržený v ÚPO – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	koridor D33 dle ZÚRLK = OP železnice, ÚAN
Poznámka	plocha přestavby negativní vlivy na ŽP nesmí překročit povolené limity za hranicí vymezené plochy

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.12
Katastrální území	Jítrava
Parcelní čísla	1310/1č, 1891/1, 1891/2, 1891/3
Velikost plochy (m2)	4999
Původní využití navrhované v ÚPO	zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy sportu a rekreace – sport a rekreace – návrh
Kapacita	
Dopravní přístupnost	na stávající účelovou komunikaci – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	lokální – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	na stávající TS 671 – bez změny koncepce ÚPO na vodovodní řad navržený v ÚPO – bez změny koncepce ÚPO na kanalizační řad navržený v ÚPO – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	ÚAN, II.třída ochrany ZPF
Poznámka	nově vymezená zastavitelná plocha

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.13
Katastrální území	Jítrava
Parcelní čísla	21/1, 30, 1713/6, 1713/8č, 1923/12
Velikost plochy (m2)	1613
Původní využití navrhované v ÚPO	zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy sídelní zeleně – návrh
Kapacita	
Dopravní přístupnost	na stávající místní komunikaci – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO

Limity využití území	ÚAN, záplavové území Panenského potoka
Poznámka	nově vymezená nezastavitelná plocha

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.17
Katastrální území	Jítrava
Parcelní čísla	1784/1č
Velikost plochy (m ²)	6300
Původní využití navrhované v ÚPO	zemědělský půdní fond – orná půda – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy dopravy – pozemní komunikace – účelové komunikace – návrh
Kapacita	
Dopravní přístupnost	na stávající pozemní komunikace – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	CHKO Lužické hory – III:zóna
Poznámka	nově vymezená zastavitelná plocha, veřejně prospěšná stavba

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.18
Katastrální území	Jítrava
Parcelní čísla	344/1č, 344/11č, 432č, 1827/4č, 1834č
Velikost plochy (m ²)	4006
Původní využití navrhované v ÚPO	zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty – stav lesy a zeleň – PUPFL – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy dopravy – pozemní komunikace – účelové komunikace – návrh
Kapacita	
Dopravní přístupnost	na stávající pozemní komunikace – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	
Poznámka	zastavitelná plocha nově vymezená na podkladě KPÚ, veřejně prospěšná stavba

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.19
Katastrální území	Jítrava
Parcelní čísla	1358/1č, 1358/3č, 1416/5č, 1416/7č, 1416/11č, 1416/12č, 1485/10č, 1881/1,
Velikost plochy (m ²)	5530
Původní využití navrhované v ÚPO	zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty – stav vodní toky a plochy – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy dopravy – pozemní komunikace – účelové komunikace – návrh
Kapacita	
Dopravní přístupnost	na stávající pozemní komunikace – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	
Poznámka	zastavitelná plocha nově vymezená na podkladě KPÚ, veřejně

	prospěšná stavba
--	------------------

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.20
Katastrální území	Jítava
Parcelní čísla	1340/1č, 1885č
Velikost plochy (m2)	1138
Původní využití navrhované v ÚPO	lesy a zeleň – PUPFL – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy dopravy – pozemní komunikace – účelové komunikace – návrh
Kapacita	
Dopravní přístupnost	na stávající pozemní komunikace – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	
Poznámka	zastavitelná plocha nově vymezená na podkladě KPÚ, veřejně prospěšná stavba

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.21
Katastrální území	Jítava
Parcelní čísla	1321/4č, 1321/2č, 1326/2č, 1358/1č, 1883č,
Velikost plochy (m2)	1436
Původní využití navrhované v ÚPO	zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy dopravy – pozemní komunikace – účelové komunikace – návrh
Kapacita	
Dopravní přístupnost	na stávající pozemní komunikace – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	
Poznámka	zastavitelná plocha nově vymezená na podkladě KPÚ, veřejně prospěšná stavba

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.22
Katastrální území	Jítava
Parcelní čísla	1452/1č, 1458č, 1465/1č, 1877č, 1882č
Velikost plochy (m2)	686
Původní využití navrhované v ÚPO	zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy dopravy – pozemní komunikace – účelové komunikace – návrh
Kapacita	
Dopravní přístupnost	na stávající pozemní komunikace – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	ÚAN
Poznámka	zastavitelná plocha nově vymezená na podkladě KPÚ, veřejně prospěšná stavba

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.23
----------------------------	-------

Katastrální území	Jítrava
Parcelní čísla	1887č, ...
Velikost plochy (m2)	4815
Původní využití navrhované v ÚPO	zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty – stav zemědělský půdní fond – orná půda – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy dopravy – pozemní komunikace – účelové komunikace – návrh
Kapacita	
Dopravní přístupnost	na stávající pozemní komunikace – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	ÚAN
Poznámka	zastavitelná plocha nově vymezená na podkladě KPÚ, veřejně prospěšná stavba

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.24
Katastrální území	Rynoltice, Jítrava
Parcelní čísla	525/2č, 599/5č, 603/1č, 603/6č, 1169/1č, 1169/2č, 1169/3č, ...
Velikost plochy (m2)	3625
Původní využití navrhované v ÚPO	zemědělský půdní fond – orná půda – stav zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty – stav vodní toky a plochy – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy dopravy – pozemní komunikace – účelové komunikace – návrh
Kapacita	
Dopravní přístupnost	na stávající pozemní komunikace – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	ÚAN
Poznámka	zastavitelná plocha nově vymezená na podkladě KPÚ, veřejně prospěšná stavba

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.25
Katastrální území	Jítrava
Parcelní čísla	1120/12č
Velikost plochy (m2)	511
Původní využití navrhované v ÚPO	zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy dopravy – pozemní komunikace – účelové komunikace – návrh
Kapacita	
Dopravní přístupnost	na stávající pozemní komunikace – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	CHKO Lužické hory – III:zóna,
Poznámka	zastavitelná plocha nově vymezená na podkladě KPÚ, veřejně prospěšná stavba

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.26(38)
Katastrální území	Jítrava
Parcelní čísla	603/6

Velikost plochy (m2)	-131
Původní využití navrhované v ÚPO	plochy dopravy – pozemní komunikace – účelové komunikace – návrh
Využití navrhované ve Změně č.2	zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty – stav
Kapacita	
Dopravní přístupnost	na stávající pozemní komunikace – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	CHKO Lužické hory – III:zóna,
Poznámka	vyřazení návrhové plochy 38 platného ÚPO - komunikace k ČOV v Jitřavě

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.27
Katastrální území	Rynoltice
Parcelní čísla	2231/4, 344/1, 344/2, 2231/7, 2231/6
Velikost plochy (m2)	1746
Původní využití navrhované v ÚPO	Plochy dopravy – železniční doprava – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy bydlení – rodinné a rekreační domy – návrh
Kapacita	2 RD
Dopravní přístupnost	na stávající místní komunikaci na severním okraji železničního tělesa přes úrovnový přejezd – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	lokální – na plynovodní řad navržený v ÚPO – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	na stávající TS 667 – bez změny koncepce ÚPO na stávající vodovodní řad – bez změny koncepce ÚPO na kanalizační řad navržený v ÚPO – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	ÚAN
Poznámka	potvrzení nového stávajícího využití drážního domku

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2.28-D33
Katastrální území	Rynoltice
Parcelní čísla	
Velikost plochy (m2)	30493
Původní využití navrhované v ÚPO	Plochy dopravy – železniční doprava – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy dopravy – železniční doprava – stav, koridor D33 dle ZÚRLK pro optimalizaci železniční trati – návrh
Kapacita	-
Dopravní přístupnost	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	ÚAN
Poznámka	koridor upřesněn na plochy dráhy

H4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

H4.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Koncepce dopravní infrastruktury stanovená v kapitole „Návrh koncepce dopravy a technického

vybavení, nakládání s odpady“ na straně 51 textové části ÚPO se Změnou č. 2 doplňuje.

Přes obec Rynoltice prochází železniční koridor republikového významu Liberec – Česká Lípa.

Úsek Rynoltice – Česká Lípa je určený pro optimalizaci jednokolejné trati a její elektrizaci. Pro realizaci těchto opatření na území obce Rynoltice postačí respektování stanoveného ochranného pásma dráhy, návrhový koridor Z2.28-D33 je vymezen na plochách dráhy.

V úseku Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice je v ZÚR LK prověřován výhledový záměr novostavby tzv. Jitřavské či Rynoltické spojky, která by měla zásadním způsobem zrychlit železniční spojení mezi Libercem a Českou Lípou (Ústím nad Labem). Alternativně je nyní zvažována i úprava stávající železniční trati (zpracovává se technická studie).

Ve vydaných ZÚR LK byl vymezen nový úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice železniční trati Česká Lípa – Liberec ve variantním řešení formou územních rezerv (D33A, D33B).

Vymezené územní rezervy D33A a D33B měly být prověřeny do 4 let od vydání ZÚR LK územní studií US3 ze ZÚR LK – Řešení železničního napojení Libereckého kraje na Ústecký kraj a na I. železniční koridor. US3 však nebyla KÚLK OÚPSŘ pořízena, protože příslušná trasa byla vyhledána a prověřena SŽDC v rámci pořízení Technicko – ekonomické studie tratě Děčín východ – Liberec (SUDOP PRAHA).

Tato studie vyhledala další trasu mimo koridory D33A i D33B. Do rozhodnutí, zda bude realizována novostavba Rynoltické spojky nebo úprava stávající železnice, se koridor D33C vymezuje jako územní rezerva sledující výše uvedenou studii navrženou trasu, která vede podél stávající silnice I/13 a nezasahuje podstatně do CHKO Lužické hory.

Do návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LK (AZÚR LK č. 1) je zapracována již jen varianta D33C.

Vzhledem k tomu, že AZÚR LK č. 1 ještě nebyla vydána, jsou ve Změně č.2 ÚPO Rynoltice formálně vymezeny ve shodě s vydanými ZÚR LK upřesněné koridory územních rezerv Z2.R2-D33A, Z2.R3-D33B i upřesněný koridor Z2.R1-D33C dle Technicko ekonomické studie.

58

Do řešeného území obce zasahuje multifunkční turistický koridor D42 – Nová Hřebenovka, plošným vymezením koridoru ve změně č. 2 je konkretizováno potenciální vedení především turistických a cyklistických tras. Nejen na území se zvláštní ochranou přírody jsou trasy v maximální možné míře umístěny na stávající dopravní síti.

Koordinace vazeb jednotlivých druhů dopravy při preferování segregace tras dle jednotlivých aktivit pro zmenšení kumulace negativních vlivů bude předmětem podrobnějších dokumentací. Vedením koridoru v dotyku s hlavními atraktivitami obce jsou vytvářeny podmínky pro rozvojové aktivity cestovního ruchu.

Změnou č.2 se v souladu s rozpracovaným projektem pozemkových úprav na k.ú. Jitřava do ÚPO doplňuje devět dílčích tras místních účelových komunikací, které by měly zajistit vedle obecné prostupnosti příměstské krajiny obhospodařovatelnost lesní a zemědělské půdy.

Bude respektována normová kategorizace krajských silnic II. a III. třídy, parametry příslušných kategorií komunikací a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému - III/2713, III/2716, III/27244 o návrhové šířce S7,5/60, III/27243 o návrhové šířce S6,5/60, III/2718 o návrhové šířce S4/30, a to z důvodu, že silnice III/2715 byla přeznačena na silnici III/2713 (Jitřava – Chotyně), a silnice III/27243 má na území obce Rynoltice návrhovou šířku pouze S6,5/60.

Veškeré rozvojové plochy Změny č.2, které vyžadují dopravní připojení, jsou připojeny na stávající dopravní infrastrukturu obce a nevyžadují úpravy jejího vymezení v ÚPO.

H4.2 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce technické infrastruktury stanovená v kapitole „Návrh koncepce dopravy a technického vybavení, nakládání s odpady“ na straně 64, resp. 73 textové části ÚPO se Změnou č. 2 nemění.

Změna č. 2 respektuje stávající i nově navrhovaná zařízení technické infrastruktury včetně příslušných ochranných pásem.

Veškeré rozvojové plochy Změny č.2, které vyžadují připojení na technickou infrastrukturu, jsou připojeny na stávající, resp. v ÚPO navržené inženýrské sítě obce a nevyžadují úpravy jejího vymezení v ÚPO.

Koncepce nakládání s odpady stanovená v kapitole „Návrh koncepce dopravy a technického vybavení, nakládání s odpady“ na str. 81 textové části ÚPO se Změnou č. 2 nemění.

H4.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury ÚPO Rynoltice stanovená v kapitole „f Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelných území“ na straně 48 textové části ÚPO se Změnou č. 2 nemění.

Změna č. 2 vytváří podmínky pro stavební úpravy a vytvoření zázemí přírodního hřiště v Jítravě a pro realizaci obslužných a volnočasových aktivit v rámci agroturistického areálu.

H4.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Koncepce veřejných prostranství nebyla v ÚPO Rynoltice, v souladu s legislativou platnou při jeho zpracování, řešena.

Změna č.2 zařazuje do veřejných prostranství v ÚPO vymezené resp. ve změně č. 2 navržené pozemní komunikace v kategorii místní komunikace a účelové komunikace a plochy sídelní zeleně – parky.

H4.5 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

Řešení požadavků civilní ochrany stanovené v kapitole „k Návrhu řešení požadavků civilní ochrany“ na straně 95 textové části ÚPO se Změnou č. 2 doplňuje.

Pozemní komunikace budou navrženy tak, aby umožnily zásah těžkou požární technikou. Pro zastavitelné území bude zabezpečeno zásobování požární vodou minimálně v rozsahu požadovaném platnými předpisy.

Konkrétní požadavky vyplývající z dalších právních předpisů, např. zájmů obrany státu, civilní ochrany, apod. nebyly v zadání Změny č. 2 uplatněny, ani nevyplývaly z projednání jeho návrhu. Tato problematika není v obecných souvislostech Změnou č. 2 dotčena.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem Jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP - Jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzářující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátom. mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich. regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;

- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol. manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

H5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce uspořádání krajiny ÚPO Rynoltice stanovená v kapitolách „h Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostů“ na straně 83, „i Územní systém ekologické stability“ na straně 87, resp. „i Přírodní podmínky, životní prostředí, ochrana přírody, ZPF, PUPFL“ na straně 97 textové části ÚPO se Změnou č. 2 upravuje.

Při řešení Změny č. 2 byly zohledněny údaje o přírodních hodnotách a limitech z aktualizovaných Územně analytických podkladů Libereckého kraje (ÚAP LK) a Územně analytických podkladů ORP Liberec (ÚAP ORP) a územně v grafické části ÚPO upřesněny na mapový podklad tak, aby mohl být identifikován jejich střet s rozvojovými plochami změny č.2 popsány v „Přehledu rozvojových ploch zastavitelných i nezastavitelných území“.

Na základě toho lze konstatovat, že rozvojové plochy změny č. 2 nemají vliv na koncepci uspořádání krajiny na území obce.

Plochy změny č. 2 jsou umístěny v zastavěném území, resp. na jeho okraji, nebo se jedná o lineární plochy pro dopravu umístěvané s maximálním využitím „ostatních“ pozemků.

Rozvojové plochy změny č. 2 umístěné v CHKO Lužické hory budou respektovat požadavky plánu péče. Rozvojové plochy změny č. 2 nejsou v přímém kontaktu s dalšími prvky s vyhlášenou vyšší ochranou přírody.

Rozvojová plocha Z2.1 je vymezení v dostatečném rozsahu s ohledem na existenci mohutného jasanu ztepilého s parametry památného stromu, podmínkou zastavitelnosti plochy je ochrana jeho kořenového systému velkého rozsahu.

Rozvojové plochy změny č. 2 nejsou v přímém kontaktu s pozemky určenými k plnění funkce lesa kromě plochy Z2.7 a ploch účelových komunikací, které doplňují současnou cestní síť k obhospodařování lesních pozemků a nenarušují celistvost stávajících lesních pozemků.

U ploch komunikací není zásah do OP lesa s ohledem na jejich charakter považován za střet, plocha Z2.7 je navržena tak, aby byla dodržena bezpečná vzdálenost zástavby od lesa (dle § 14 odst. 2 lesního zákona).

V území řešeném změnou č. 2 podél Panenského potoka budou respektována omezení vyplývající jak z vymezeného záplavového území, tak jeho charakteristiky jako významného krajinného prvku ze zákona.

Podél toku bude zachován manipulační prostor, dotčena je pouze plocha zeleně Z2.13 a účelová komunikace Z2.24, kdy s ohledem na její funkci propojování částí ř.ú. nelze dotčení vyloučit, střety budou eliminovány technickým řešením v dalších stupních projektové přípravy.

Plochy změny č. 2 jsou navrženy v návaznosti na současnou zástavbu tak, aby byla zabráněna jen nejnepříjemnější plocha zemědělské půdy, aby co nejméně narušovaly organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací a aby byl minimalizován zásah do vysoce chráněných půd (I. a II. třídy ochrany).

Rozvojovými plochami Změny č. 2 není dotčena, naopak je posílena prostupnost krajiny.

Rozvojové plochy změny č. 2 nově navrhovaným využitím nevykazují na úrovni územního plánu obce možnost ovlivnění krajinného rázu kromě plochy agroturistického areálu, která byla prověřena zjišťovacím řízením.

Na území obce Rynoltice jsou umístěny nadregionální biokoridory K19MB K34B, regionální biocentra RC143, RC1272 a regionální biokoridor RK642. Změna č. 2 tyto prvky ÚSES vyšší kategorie přebírá ze ZÚR LK, územně upřesňuje dle katastru nemovitostí a jednotek prostorového rozdělení lesa a respektuje jako plochy a koridory nezastavitelné, s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, kde lze výjimečně umístit protipovodňová opatření a stavby dopravní a technické infrastruktury. Vymezení je koordinováno ve vzájemných návaznostech propojenosti systému a zohledňuje geomorfologické a ekologické podmínky daného území. Jsou minimalizovány nutné překryvy prvků ÚSES a zastavěných ploch, resp. liniových staveb dopravní a technické infrastruktury tak, aby nedocházelo k významnému snížení jejich interakční funkčnosti a k podstatnému snížení jejich ekostabilizující funkce v krajině.

Rozvojové plochy změny č. 2 nejsou v přímém kontaktu s prvky vymezeného územního systému ekologické stability.

Respektování podmínek ochrany krajinného rázu: „s ohledem na krajinný ráz se požaduje zachovat daleké výhledy a pohledové osy na terénní a kulturní dominanty místního i nadmístního významu a pohledovou exponovanost přírodní památky Bílé Kameny, chránit typickou výškovou hladinu sídel a jejich siluetu“ vyplývá ze studie CHKO Lužické hory – preventivní hodnocení území CHKO z hlediska krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. (Svobodová, 2011) a Plánu péče o CHKO Lužické hory (2012 – 2024).

Požadavek na prověření možnosti vymezení plochy pro pískovnu na pozemku p.č. 1765/7 k.ú. Rynoltice byl splněn, bylo zjištěno, že pískovna je na tomto pozemku vymezena již platným ÚPO.

H6 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Řešení změny č. 2 si vyžádalo úpravy stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – doplnění kategorie zastavitelné g) PLOCHY PRO AGROTURISTIKU a nezastavitelné g) PLOCHY PŘÍRODNÍ.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou v platném ÚPO navrženy stručně na podkladě Stavebního zákona č. 50/1976 Sb. Změna č.2 s ohledem na zachování konzistentnosti ÚPO na tuto metodiku navazuje.

g) PLOCHY PRO AGROTURISTIKU

Charakteristika území

Území je určeno pro specializovanou zemědělskou výrobu – chov hospodářských zvířat pro sportovní a rekreační účely spojenou s občanským vybavením sloužícím sportu, rekreaci a turistickému ruchu

Přípustné využití území

- zemědělská činnost ve vlastních účelových stavbách
- obslužné funkce vč. ubytování v samostatných objektech

Nepřípustné využití území

- provozy s negativními vlivy zásahu do sousedních obytných ploch dle hygienických předpisů
- stavby a činnosti mimo využití uvedené v charakteristice území, které neslouží dané funkci

Plochy pro agroturistiku jsou nově definovanou kategorií ploch smíšených, které kombinují zemědělskou, sportovně rekreační a obslužnou funkci v těsné vazbě na krajinu v uceleném areálu, jehož předběžné dělení na dílčí pozemky s již definovanou funkcí není žádoucí.

g) PLOCHY PŘÍRODNÍ

Charakteristika území

Plochy jsou určeny zajištění podmínek ochrany přírody a ekologické stability území, zajištění celistvosti a funkčnosti ploch přírodních, vyloučení narušení krajinného rázu, zajištění protierozní ochrany, odtokových poměrů a prostupnosti krajiny, vyloučení narušení ekologické funkce krajiny, na území obce Rynoltice se jedná především o biocentra systému ÚSES,

Přípustné využití území

- plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa zvláštních kategorií
- extenzivně využívané trvalé travní porosty, doprovodná zeleň vodotečí, mezí, podél komunikací, solitérní zeleň
- stavby komunikací dle územního plánu obce
- extenzivní hospodaření bez narušení drnového fondu, bez znečištění ohrožující zdraví lidí a existenci živých organismů
- za podmínky, že slouží bezprostředně k zajištění hlavního využití dané plochy, charakterem a kapacitou odpovídají charakteru a výměře dané plochy a jsou technologicky přímo vázané na dané stanoviště, lze na těchto plochách realizovat stavby přírodě blízkých terénních úprav, propustků a přemostění, vodních ploch, účelových komunikací, místních komunikací s vyloučením motorové dopravy, technické infrastruktury, informačních zařízení do 4 m² informační plochy, stavby pro ochranu před povodněmi, erozí, hlukem, exhalacemi.

Nepřípustné využití území

- využití území nesouvisející s funkcí uvedenou v charakteristice území

Plochy přírodní jsou nově zařazenou kategorií nezastavitelných ploch odpovídající vyhlášce č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, která nebyla zařazena do ÚPO s ohledem na dobu jeho vzniku.

Změnou č. 2 se na základě požadavku zadání doplňuje stanovení vyloučení umístování staveb v nezastavěném území:

„Stavby, zařízení a jiná opatření, která lze obecně podle § 18 odst. 5 stavebního zákona umísťovat v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem, se nepřipouští, pokud nejsou v souladu s podmínkami pro funkční využití a prostorové uspořádání území tohoto územního plánu obce.“

Změnou č. 2 se stanovuje nepřípustnost oplocování nezastavěných a nezastavitelných ploch, přičemž oplocení nepředstavují dočasně zřizované oplocenky na PUPFL a ZPF se speciálními kulturami a ohradníky ploch pro chov hospodářských zvířat a koní.

Změnou č. 2 se navíc na základě požadavku zadání doplňuje stanovení obecných podmínek pro využití všech ploch s rozdílným způsobem využití:

„Na území CHKO Lužické hory se vylučuje umístování fotovoltaických a větrných elektráren, výškových zařízení komunikační infrastruktury a pěstování rychle-rostoucích dřevin.“

H7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ**H7.1 VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÁ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Vymezení VPS, VPO v ÚPO Rynoltice stanovené v kapitole „j Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb a asanačních úprav“ na straně 92 textové části ÚPO se Změnou č. 2 doplňuje:

Vymezují se VPS dopravní infrastruktury, pro které lze pozemky a práva k nim vyvlastnit, č. III/13, III/14, III/15, III/16, III/17, III/18, III/19, III/20 a III/21 – vše účelové komunikace v příměstské krajině navržené v souladu s projektem pozemkových úprav.

Důvodem je nutnost zajištění prostupnosti krajiny a obsluhy půdního fondu s využitím pozemků v různorodém vlastnictví.

Současně se vyřazuje VPS dopravní infrastruktury, pro kterou lze pozemky a práva k nim vyvlastnit, č. III/8 - komunikace k ČOV v Jítravě, která bude napojena na komunikaci Z2.24.

Vymezuje se VPS dopravní infrastruktury, pro kterou lze pozemky a práva k nim vyvlastnit, č. III/22 – Multifunkční turistický koridor D42 – Nová Hřebenovka.

Důvodem je nutnost zajištění realizovatelnosti koordinace vazeb jednotlivých druhů dopravy při preferování segregace tras dle jednotlivých aktivit a vytváření podmínek pro rozvojové aktivity cestovního ruchu na pozemcích mimo komunikace.

Vymezuje se VPS dopravní infrastruktury, pro kterou lze pozemky a práva k nim vyvlastnit, č. III/23 – upřesněný koridor D33 železniční trati Rynoltice – Česká Lípa ze ZÚR LK.

Ačkoliv opatření navrhovaná na úseku Rynoltice – Česká Lípa lze realizovat na plochách železniční dráhy resp. jejího ochranného pásma, ze ZÚR LK vyplývá jeho charakter jako VPS.

Vymezují se veřejně prospěšná opatření, pro která lze pozemky a práva k nim vyvlastnit (VPO) pro založení / dotvoření prvků ÚSES upřesněných ze ZÚR LK:

- nadregionální biokoridor K34B,
- regionální biokoridor RK642(63/64), RK642(63/64), RK642(62/63), RK642(62/1272), K19MB,
- regionální biocentrum RC1272, RC143,
- vložená lokální biocentra BC62, BC63, BC16, BC15, BC14, BC192, BC191, BC135

Důvodem je možnost zajištění řádného způsobu péče o příslušné plochy s možností krajního řešení v případě její nevyhnutelnosti.

H7.2 VYMEZENÍ VPS A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÁ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Změnou č. 2 se nevymezují žádné veřejně prospěšné stavby či veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo.

H8 ODŮVODNĚNÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Změna č. 2 nevyvolala potřebu stanovení kompenzačních opatření.

H9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Změna č. 2 na základě požadavku zadání vymezuje koridor územní rezervy Z2.R1 jako výběr varianty a upřesnění územního vymezení koridoru územní rezervy D33 ze ZÚR LK pro umístění nové železniční trati v úseku Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice.

Koridor územní rezervy

Číslo plochy dle Změny č.	Z2.R1-D33C
---------------------------	------------

2	
Katastrální území	Jítrava
Velikost plochy (m2)	739372
Původní využití navrhované v ÚPO	plochy různé funkce
Využití navrhované ve Změně č. 2	shodné + překryvný koridor územní rezervy pro železniční trať (D33C dle ZÚRLK)
Kapacita	
Dopravní přístupnost	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	CHKO Lužické hory – III:zóna, prvky ÚSES, ÚAN
Poznámka	koridor územní rezervy

Číslo plochy dle Změny č. 2	Z2.R2-D33A
Katastrální území	Jítrava
Velikost plochy (m2)	86996
Původní využití navrhované v ÚPO	plochy různé funkce
Využití navrhované ve Změně č. 2	shodné + překryvný koridor územní rezervy pro železniční trať (D33B dle ZÚRLK)
Kapacita	
Dopravní přístupnost	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	CHKO Lužické hory – III:zóna, prvky ÚSES, ÚAN
Poznámka	koridor územní rezervy


Číslo plochy dle Změny č. 2	Z2.R3-D33B
Katastrální území	Jítrava
Velikost plochy (m2)	345284
Původní využití navrhované v ÚPO	plochy různé funkce
Využití navrhované ve Změně č. 2	shodné + překryvný koridor územní rezervy pro železniční trať (D33B dle ZÚRLK)
Kapacita	
Dopravní přístupnost	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Vytápění	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje – bez změny koncepce ÚPO
Limity využití území	CHKO Lužické hory – III:zóna, prvky ÚSES, ÚAN
Poznámka	koridor územní rezervy

H10 ODŮVODNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH PODMÍNĚNO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO REGULAČNÍHO PLÁNU

Změnou č. 2 se nevymezují žádné plochy či koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, zpracováním územní studie nebo regulačního plánu.

H11 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ ETAPIZACE

Změnou č. 2 se nestanoví podmínky etapizace, které nejsou ani součástí platného ÚPO.



I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Vyhodnocení využití stabilizovaných a zastavitelných ploch bylo provedeno pořizovatelem v dubnu 2015 na základě místního šetření, rozhodnutí poskytnutých stavebním úřadem v Hrádku nad Nisou a údajů z katastru nemovitostí. Mezi využitě pozemky byly zahrnuty pozemky, na kterých se stavba již nachází, pozemky, které jsou pod společným oplocením se stavbou hlavní, pozemky, na které bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby a stavby evidované v katastru nemovitostí.

Výsledkem tohoto vyhodnocení byly následující požadavky:

- Nové zastavitelné plochy pro bydlení a sport a rekreaci lze vzhledem k provedení vyhodnocení využití návrhových ploch územního plánu obce vymezením změnou č. 2 pouze za předpokladu, že za ně budou jiné dlouhodobě nevyužité zastavitelné plochy zahrnuty do ploch nezastavitelných a o výměře odpovídající nově přidaným rozvojovým plochám, po prověření dlouhodobě nevyužitých zastavitelných ploch novým místním šetřením v únoru 2016 za účasti zástupců obce bylo zohledněno realizované využití zastavitelných ploch pro bydlení č. 1 (část), 5, 7, 8, 16 (část), 17 (část), 19, 20, Z1.05, Z1.11, Z1.13 a občanské vybavení č. 33.
- Nově zastavitelné plochy budou navrhovány v souladu s urbanistickou strukturou území a charakterem venkovského osídlení, bude prověřeno stanovení podmínek prostorového uspořádání u nových zastavitelných ploch – respektováno stanovením počtu RD na příslušné ploše.
- Nově zastavitelné plochy budou vymezeny v rozsahu nezbytném pro realizaci požadovaných záměrů – respektováno úpravou v zadání orientačně stanoveného vymezení ploch s respektováním hranice souvisle zastavěného území.

J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.

Změnou č. 2 je dílčím způsobem dotčeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPO na ZPF i PUPFL, doplnění souhrnných a statistických údajů plošných požadavků návrhů urbanistického řešení ÚPO o údaje Změny č. 2 je irelevantní (pro jeho případnou aktualizaci jsou následně uvedeny nutné údaje).

Úprava vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL v důsledku změny č. 2 nezohledňuje fakt, že některé z lokalit platného ÚPO již byly zastavěny a zahrnuty do stabilizovaných ploch a zastavěného území.

SOUHRNNÉ STATISTICKÉ ÚDAJE OBCE RYNOLTICE (kód 564397)

Tab.1: Pozemky zemědělského půdního fondu [m², %]:

katastrální území (kód)	ZPF celkem	z toho			
		orná půda	ov. sady	zahrady	TTP
Jítrava (744689)	4443949	2107712	0	145978	2190259
Polesí u Rynoltic (744701)	424782	171582	0	84413	168787
Rynoltice (744719)	4953466	3733512	37287	168091	1014576
celkem ZPF v ř.ú.	9822197	6012806	37287	398482	3373622
tj. podíl z celkové výměry ř.ú.	59,85 %	36,64 %	0,23 %	2,43 %	20,56 %
tj. podíl z celkové výměry ZPF	100,00 %	61,21 % = zornění	0,40 %	4,06 %	34,33 %

Tab.2: Ostatní druhy pozemků [m², %]:

katastrální území (kód)	lesní pozemky	vodní plochy	ostatní plochy	zastavěné plochy	celkem NZP	celkem řešené území (vč. ZPF)
Jítrava (744689)	3607970	25608	493309	61180	4188067	8632016
Polesí u Rynoltic (744701)	412670	2459	81425	30707	527261	952043
Rynoltice (744719)	1410602	54496	598678	109571	1873347	6826813
celkem ostatní v ř.ú.	5431242	82563	1173412	201458	6588675	16410872
tj. podíl z celkové výměry ř.ú.	33,10 % = lesnatost	0,50%	20,66 %	1,23 %	40,15 %	100,00 %

Zdroj: ČÚZK

Pozn.: vinice a chmelnice nejsou v řešeném území evidovány

Plochy, určené návrhy Změny ÚPO č. 2 k záborům půdního fondu (tzn. **ke změně druhu pozemku, či způsobu jeho využití**) jsou s průběžným označením graficky znázorněny v příslušné mapové příloze. Záměry nevyžadující záborů půdního fondu zde nejsou dále uvedeny - jedná se zejména o zkvalitnění či úpravy současných zařízení a pozemků, bez plošných požadavků na uvedené změny (tyto zde dále neuvedené plochy se svým funkčním zařazením mohou vymykát i uvedenému výčtu - viz ostatní části dokumentace).

Záměry na zemědělské půdě vyžadují tzv. „**záborů zemědělského půdního fondu**“, ostatní záměry týkající se změny využití a druhu pozemku se nacházejí na nezemědělské půdě (tyto nejsou záborům ve výše uvedeném pojetí, avšak pro úplnost jsou uvedeny v následujících bilancích).

Záměry urbanistického řešení se zčásti týkají i záboru **lesních pozemků** – tento zábor je minimalizován, avšak nevyhnutelný s ohledem na objektivní podmínky urbanistického řešení.

Údaje jsou převzaty z **evidovaného stavu dle údajů katastru nemovitostí**, nikoliv dle současného druhu a způsobu využívání dotčených pozemků, jsou uvedeny v [ha].

Předmětem následného vyhodnocení nejsou (v intencích metodického doporučení MMR, MŽP a ÚÚR „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu obce“, 7/2011):

- plochy a koridory územních **rezerv** – Z2.R1-D33C, Z2.R2-D33A, Z2.R3-D33B,
- koridor železniční trati – Z2.28-D33 – překryvný koridor výhradně nad plochami drážními,
- plochy **bydlení v zastavěných územích** – lokality Z2.1, Z2.27,
Pozn.: Z2.7 malou částí zasahuje do zastavěného území, je hodnocena jako celek
- plochy **záborů do výměry 2 000 m² v zastavěných územích** – lokality Z2.1, Z2.10.

Předmětem vyhodnocení jsou i bilance záměrů na **meliorovaných plochách** (zde výhradně plošným drenážním odvodněním realizovaným v roce 1964, uvedené údaje se týkají pouze pozemků ZPF).

Uvedené výměry návrhů **ploch účelových komunikací (D)** se týkají pouze dané plochy jako nejpravděpodobnějšího umístění záboru v rámci vymezeného koridoru.

J1 FUNKČNÍ ČLENĚNÍ LOKALIT

Jednotlivé rozvojové plochy – záborové lokality jsou označeny kódem v číselné posloupnosti v rámci urbanistických sektorů s uvedením zkratky ploch rozdílného funkčního využití:

Tab.3: Plochy zastavitelné a přestavbové:

kód	název
A	Plochy bydlení
B	Plochy agroturistiky
C	Plochy rekreace a sportu

D	Plochy účelových komunikací
E	Plochy výroby a služeb

Tab4: Plochy nezastavitelné:

kód	název
F	Plochy sídelní zeleně

VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍ FOND – struktura záborových lokalit dle základních druhů pozemků

PLOCHY ZASTAVITELNÉ:

lokalita	funkční využití	celková výměra	ZPF celkem	z toho			NZN celkem	z toho PUPFL	zábor ZPF dle tříd ochrany				
				orná půda	ov.sady, zahrady	TTP			I.	II.	III.	IV.	V.
Z2.4	A	0,1074	0	0	0	0	0,1074	0	0	0	0	0	0
Z2.5	A	0,0823	0,0322	0	0,0024	0,0299	0,0501	0	0,0057	0,0265	0	0	0
Z2.6a	B	6,0036	3,5634	0,3446	0	3,2188	2,4402	0	0,5634	0	0	0	0
Z2.7	A	0,1471	0,1026	0	0	0,1026	0,0445	0	0,0017	0	0,1009	0	0
Z2.9	A	0,0420	0	0	0	0	0,0420	0	0	0	0	0	0
Z2.12	C	0,4999	0	0	0	0	0,4999	0	0	0	0	0	0
Z2.17	D	0,6300	0	0	0	0	0,6300	0	0	0	0	0	0
Z2.18	D	0,4006	0	0	0	0	0,4006	0,0784	0	0	0	0	0
Z2.19	D	0,5530	0,2831	0	0	0,2831	0,2699	0	0,2831	0	0	0	0
Z2.20	D	0,1138	0	0	0	0	0,1138	0,1123	0	0	0	0	0
Z2.21	D	0,1436	0,0051	0	0	0,0051	0,1385	0	0	0	0	0	0,0051
Z2.22	D	0,0686	0,0338	0	0	0,0338	0,0348	0	0,0053	0,0285	0	0	0
Z2.23	D	0,4815	0,3081	0,2996	0	0,0085	0,1734	0	0	0,2360	0	0,0721	0
Z2.24	D	0,3625	0,3557	0,3176	0	0,0381	0,0068	0	0,3557	0	0	0	0
Z2.25	D	0,0511	0,0511	0	0	0,0511	0	0	0,0511	0	0	0	0
Z2.26 (38)*	D	-0,0131	-0,0131	0	0	-0,0131	0	0	0	0	0	0	0
Celkem		9,67390	4,7220	0,9618	0,0024	3,7578	4,9519	0,1907	0,0057	4,2868	0,2645	0,1009	0,0772

Pozn.: *) zrušení návrhové lokality platného ÚPO

PLOCHY PŘESTAVBOVÉ

lokalita	funkční využití	celková výměra	ZPF celkem	z toho			NZN celkem	z toho PUPFL	zábor ZPF dle tříd ochrany				
				orná půda	ov.sady, zahrady	TTP			I.	II.	III.	IV.	V.
Z2.11	E	0,9975	0	0	0	0	0,9975	0	0	0	0	0	0
Celkem		0,9975	0	0	0	0	0,9975	0	0	0	0	0	0

PLOCHY NEZASTAVITELNÉ:

lokalita	funkční využití	celková výměra	ZPF celkem	z toho			NZN celkem	z toho PUPFL	zábor ZPF dle tříd ochrany				
				orná půda	ov.sady, zahrady	TTP			I.	II.	III.	IV.	V.
Z2.13	F	0,1613	0,0944	0	0,0944	0	0,0669	0	0	0,0944	0	0	0
Celkem		0,1613	0,0944	0	0,0944	0	0,0669	0	0	0,0944	0	0	0

Změnou č. 2 je výše uvedeným dílčím způsobem dotčeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPO na ZPF, souhrnné údaje plošných požadavků návrhu urbanistického řešení Změny č.2 na ZPF jsou uvedeny jako rozdíl oproti platnému ÚPO.

ZÁBORY CELKEM:

funkční využití	celková výměra	ZPF celkem	z toho			NZN celkem	z toho PUPFL	zábor ZPF dle tříd ochrany					
			orná půda	ov.sady, zahrady	TTP			I.	II.	III.	IV.	V.	
Celkem	10,8327	4,8164	0,9618	0,0968	3,7578	6,163	0,1907	0,0057	4,368 1	0,264 5	0,100 9	0,077 2	0

J2 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF**KLASIFIKACE ZÁBORŮ ZPF PODLE BPEJ, OCHRANA ZPF**(uvedeny pouze **hodnocené** lokality či jejich části vymezené na ZPF)

PLOCHY ZASTAVITELNÉ:

lokality	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	výměra záboru ZPF
Z2.5	7.30.11	I.	0,0057
	7.44.10	II.	0,0265
Z2.6a	7.44.00	II.	3,5634
	7.44.10		
Z2.7	7.44.10	II.	0,0017
	7.30.41	IV.	0,1009
Z2.19	7.44.10	II.	0,2831
Z2.21	7.40.68	V.	0,0051
Z2.22	7.44.10	II.	0,0053
	7.22.12	III.	0,0285
Z2.23	7.31.11	III.	0,2360
	7.40.77	V.	0,0721
Z2.24	7.44.10	II.	0,3557
	7.31.11	III.	0
	7.50.11		
	7.30.51	IV.	0
	7.31.14		
7.31.51	V.	0	
Z2.25	7.44.00	II.	0,0511
	7.44.10		
38*	7.44.10	II.	-131
celkem	I.+II. třída ochrany ZPF		+ 4,2794
	III.-V. třída ochrany ZPF		+ 0,4426
	celkem		+ 4,7220

Pozn.: *) zrušení návrhové lokality platného ÚPO

PLOCHY NEZASTAVITELNÉ:

lokality	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	výměra záboru ZPF
Z2.13	7.44.00	II.	+ 0,0944
celkem	I.+II. třída ochrany ZPF		+ 0,0944
	III.-V. třída ochrany ZPF		0
	celkem		+ 0,0944

PLOCHY ZPF CELKEM

CELKEM	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	výměra záboru ZPF
	I.+II. třída ochrany ZPF		+ 4,3738
	III.-V. třída ochrany ZPF		+ 0,4426
	CELKEM		+ 4,8164

Pozn.: lokality tvořící Změnu č. 2 se netýkají **meliorovaných ploch drenážního odvodnění na pozemcích ZPF** (z tohoto důvodu nejsou tyto údaje obsahem tabulek).

Plocha Z2.6a vymezená na vysoce chráněné půdě (I. a II. třídy ochrany) je při nízkém koeficientu zastavění 15% určena pro agroturistiku spojenou bezprostředně se zemědělskou prvovýrobou, to zajistí řádné obhospodařování rozsáhlých pozemků zemědělské půdy navazujících na areál. Dle závěru zjišťovacího řízení provedeného na záměr Jezdecký areál Jítrava umístění záměru respektuje zásady ochrany ZPF uvedené v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, kdy jsou pro daný záměr využívány nezemědělské pozemky, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov, dojde k co nejmenšímu narušení organizace zemědělského půdního fondu, bude trvale odnímána jen nejnutnější plocha zemědělského půdního fondu a plocha dočasně odňatá bude následně sloužit k zemědělskému využití.

J3 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA LESNÍ POZEMKY (PUPFL)

Změnou č. 2 se doplňují tabulky:

ZÁBORY LESNÍCH POZEMKŮ

Části následujících lokalit jsou vymezeny na lesních pozemcích:

část lokality	zábor PUPFL	funkční skupina, navrhované využití	identifikace plochy záboru dle jednotek rozdělení lesa
Z2.18	0,0784	D - Plochy účelových komunikací	116 B8
Z2.20	0,1123	D - Plochy účelových komunikací	35 A5, 9, 11
celkem	0,1907		

Změnou č. 2 je výše uvedeným dílčím způsobem dotčeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPO na PUPFL, souhrnné údaje plošných požadavků návrhů urbanistického řešení Změny č. 2 na PUPFL jsou uvedeny jako rozdíl oproti platnému ÚPO.

K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Koncepce Změny č.2 je v souladu se ZÚR LK, které byly vydané 21. 12. 2011 a jsou účinné od 22. 1. 2012, záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK se nenavrhují.

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.

Námítky nebyly uplatněny.

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**M1. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K ZADÁNÍ****1) Připomínka k zadání – SŽDC**

CJ MML 116526/15

vyhodnocení: Připomínka byla vzata na vědomí**Text připomínky:**

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), je zřízena Ministerstvem dopravy a spravuje vlastnická práva k nemovitostem, tvořícím železniční dopravní cestu, včetně souvisejících staveb a zařízení potřebných pro provoz železniční dopravy. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:

Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 086 Liberec – Česká Lípa, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

Z hlediska výhledových záměrů je v ZÚR Libereckého kraje sledována novostavba tratě mezi Chrastavou a Rynolticemi (D33A). Jižní variantu (D33B) SŽDC nesleduje.

V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel požaduje respektovat ochranné pásmo dráhy železniční trati č. 086 Liberec – Česká Lípa. Dále informuje, že z hlediska záměrů ze ZÚR LK je sledována varianta novostavby tratě mezi Chrastavou a Rynolticemi označená D33A a jižní varianta D33B se již nesleduje. Dále požaduje, aby v nově vymezených rozvojových a přestavbových plochách v ochranném pásmu dráhy byly zařazeny objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka má znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Změnou územního plánu je v ochranném pásmu dráhy vymezena zastavitelná plocha bydlení 2Z.27, kterou je zohledněn stav, kdy je bývalý drážní domek užíván pro bydlení. U této plochy je v závazné části uvedena podmínka, že: „Při změně užívání jmenované stavby na objekt k bydlení měřením hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku v budoucím chráněném venkovním prostoru staveb.“ Tento požadavek byl uveden v návrhu zadání v kapitole A. 2. **Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn** v podkapitole **Požadavky na veřejné zdraví**, kde bylo uvedeno, že: „Do textové zprávy doplnit upozornění na limity hlukové zátěže z provozu po rychlostní silnici a silnicích III. třídy v blízkosti návrhových ploch a s tím související stavební opatření provedená na náklady stavebníka (podmínečně přípustné stavby)“.

Rovněž v územním plánu je respektováno ochranné pásmo dráhy 60 m od osy koleje a 30 m od pozemku železniční stanice. Ochranné pásmo dráhy je zakresleno v koordinačním výkrese.

Požadavek na respektování tohoto ochranného pásma byl již uveden v návrhu zadání, kde je v kapitole A. 2. **Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn** v podkapitole **Požadavky na dopravní infrastrukturu** uvedeno: „Respektovat OP dráhy č. 086 Česká Lípa - Liberec.“

Požadavek na sledování pouze varianty D33A byl uveden v zadání v kapitole A. 2. **Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn - Požadavky na dopravní infrastrukturu.**

Ve vydaných ZÚR LK byl vymezen nový úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice železniční trati Česká Lípa – Liberec ve variantním řešení formou územních rezerv (D33A, D33B).

Vymezené územní rezervy D33A a D33B měly být prověřeny do 4 let od vydání ZÚR LK územní studií US3 „Řešení železničního napojení Libereckého kraje na Ústecký kraj a na I. železniční koridor“. US3 však nebyla KÚLK OÚPSŘ pořízena, protože příslušná trasa byla vyhledávána a prověřena SŽDC v rámci pořízení Technicko – ekonomické studie tratě Děčín východ – Liberec (SUDOP PRAHA). Tato studie vyhledala další trasu mimo koridory D33A i D33B. Do rozhodnutí, zda bude realizována novostavba Rynoltické spojky nebo úprava stávající železnice, se koridor D33C vymezuje v návrhu 2. změny ÚP jako územní rezerva sledující výše uvedenou studií navrženou trasu, která vede podél stávající silnice I/13 a nezasahuje podstatně do CHKO Lužické hory. Vzhledem k tomu, že aktualizace ZÚR LK č. 1 ještě nebyla vydána, jsou ve změně č. 2 ÚPO Rynoltice vymezeny, v souladu s vydanými ZÚR LK, zpřesněné koridory územních rezerv Z2.R2-D33A, Z2.R3-D33B a nad rámec i zpřesněný koridor Z2.R1-D33C dle Technicko-ekonomické studie.

Připomínka je brána na vědomí a uvedené skutečnosti jsou zapracovány do řešení 2. změny územního plánu.

2) Přípomínka k zadání – ŘSD

CJ MML 124496/15

vyhodnocení: *Přípomínka byla vzata na vědomí***Text připomínky včetně odůvodnění:****Věc: Návrh zadání změny č. 2 územního plánu Rynoltice**

ŘSD ČR, oddělení koncepce a územního plánu Čechy nemá k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Rynoltice připomínky.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel pouze konstatuje, že nemá k návrhu zadání 2. změny územního plánu Rynoltice připomínky.

Přípomínka je brána na vědomí.

3) Připomínka k zadání – ČD

CJ MML 126893/15

vyhodnocení: Připomínka byla vzata na vědomí

Text připomínky včetně odůvodnění:

Návrh zadání Změny č. 2 územního plánu obce Rynoltice je zpracován pro katastrální území Jítrava, Polesí u Rynoltic a Rynoltice.

V katastrálním území Rynoltice se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 616 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Ochranu dráhy, včetně nemovitosti v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č.177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Případnou úpravu majetkoprávních vztahů doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené nemáme k návrhu zadání Změny č. 2 územního plánu obce Rynoltice námitek ani připomínek.

S přátelským pozdravem

Vyhodnocení připomínky:

Namítatel pouze konstatuje, že pozemky na listu vlastnictví č. 616 v katastrálním území Rynoltice jsou ve vlastnictví subjektu České dráhy a. s. a v ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby jen se souhlasem vlastníka pozemků, Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR. Realizace konkrétních staveb není předmětem změny územního plánu. Umisťování staveb se řeší až v rámci územního řízení. Dále upozorňuje na úpravu majetkoprávních vztahů v železničních stanicích.

Připomínka je brána na vědomí, protože uvedené skutečnosti nejsou předmětem řešení 2. změny územního plánu.

4) Připomínka k zadání – Zdeněk a Iveta Pospíšilovi, Nikola a Jaroslav Skramuský

CJ MML 047435/13

katastrální území: Rynoltice

pozemek parc. č.: 345, 2231/8, 2231/9

vyhodnocení: Připomínka byla částečně zohledněna

Text připomínky:

Vážená paní inženýrko,

zasíláme připomínku k návrhu zadání 2. změny územního plánu obce Rynoltice (HAUP/7110/184299/14St, CJ MML105929/15), konkrétně k návrhu změny číslo 11:

11	345, 2231/8, 2231/9	Rynoltice	Výrobní a skladovací prostory, manipulační plocha s podmínkou, že se bude jednat o nerušící drobnou výrobu, řemesla či skladování, které nevyvolá negativní vlivy na okolní zástavbu (zejména hluk a prach). Záměr bude podmíněn vyřešením kapacitního dopravního napojení na silnici I/13 s přednostním řešením mimo stávající komunikační systém.
----	---------------------	-----------	---

S návrhem na zřízení výrobních a skladovacích prostor nesouhlasíme, protože se obáváme negativního vlivu na naše bydlení, zejména hluku a prachu. V bezprostřední blízkosti nemovitosti p. č. 345 a plochy 2231/8 se nachází náš rodinný dům č. p. 196 a č. p. 205 (p.č. 344/2 a p. č. 344/1). Nechceme nikomu bránit v podnikání, ale jakákoliv činnost v této lokalitě může negativně ovlivnit kvalitu života (životního prostředí) nejen nás, ale i dalších obyvatel v blízkém okolí (nedaleké bytovky č.p. 233, 234, 235, rodinné domy č. p. 219, 227, p. p. 440/7 určená k výstavbě rodinných domů) a to případným hlukem, prachem a provozem. Problematická by byla i případná doprava na silnici I/13, která by musela být uskutečňována po místní komunikaci mezi domy, tato komunikace pro nákladní dopravu není uzpůsobena. Kapacitní dopravní napojení na silnici I/13 jak je uvedeno v podmínkách návrhu, je dle našeho názoru nereálné. Myslíme si, že jsou v obci Rynoltice jiné vhodnější prostory k využití jako průmyslové plochy. Prosíme o opětovné zvážení tohoto návrhu.

Pokud i přes naše připomínky dojde odsouhlasení této změny územního plánu, žádáme o informaci, jak a kde budou uvedena a dohledatelná výše uvedená omezení (viz. tabulka) a kdo bude kontrolovat jejich dodržování. Již dnes máme informace, že se na uvedeném pozemku plánuje zpracování a výroba dřeva, což by se dle našeho názoru neslučovalo s uvedenými podmínkami.

Předem děkujeme za zvážení našich připomínek a informaci o výsledku.

Vyhodnocení připomínky:

Podatelé nesouhlasí s návrhem č. 11 na vymezení výrobních a skladovacích prostor v Rynolticích na pozemcích parc. č. 345, 2231/8, 2231/9 z důvodu negativního vlivu na bydlení, zejména hluku a prachu. Problematickou vidí i dopravu, protože místní komunikace není pro nákladní dopravu uzpůsobena.

Dle územního plánu obce Rynoltice z roku 2000 jsou pozemky vymezeny v zastavitelných plochách dráhy ČD – dopravní vybavení. Dne 29. 1. 2015 byl podán návrh na změnu územního plánu na těchto pozemcích. Podle § 46 odst. 2 stavebního zákona byla posouzena úplnost návrhu, jeho soulad s právními předpisy. Posouzený návrh předal pořizovatel zastupitelstvu obce společně se svým doporučením ke schválení návrhu s podmínkou zajištění dopravního přístupu. V návrhu zadání, které schválilo zastupitelstvo obce dne 10. 9. 2015, byla stanovena podmínka pro vymezení plochy že, v případě, že se bude jednat o nerušící drobnou výrobu, řemesla či skladování, které nevyvolá negativní vlivy na okolní zástavbu (zejména hluk a prach). Záměr byl podmíněn vyřešením kapacitního dopravního napojení na silnici I/13 s přednostním řešením mimo stávající komunikační systém. Touto podmínkou bylo připomínce vyhověno. V regulativech návrhu změny územního plánu byla stanovena podmínka: „Na plochách Z2.10 a Z2.11 budou přípustné pouze takové činnosti, které nezpůsobí zhoršení podmínek životního prostředí mimo hranice plochy nad přípustné limity. Dopravní přístup k těmto plochám bude přípustný pouze po předem určených komunikacích, které splní podmínky normového kapacitního dopravního napojení.“ V rámci projednání zadání a návrhu ke společnému jednání neměla Krajská hygienická stanice jako příslušný dotčený orgán na úseku ochrany veřejného zdraví k vymezení plochy výroby, služeb a skladů Z2.11 připomínek, stejně jako Krajský úřad Libereckého kraje z hlediska ochrany ovzduší souhlasil v rámci zadání s možností prověřením vymezení lokality č. 11 na bydlení.

Podmínka o přípustných činnostech, které nezpůsobí zhoršení podmínek životního prostředí mimo hranice plochy nad přípustné limity je uvedena v závazné části změny územního plánu. Splnění podmínek uvedených k této ploše bude hlídáno v rámci dalšího stupně projednání konkrétního záměru, což je územní a následně stavební řízení.

Z výše uvedených důvodů byla připomínka částečně zohledněna. V zadání byla u žádosti č. 11 uvedena podmínka, že se bude jednat o nerušící drobnou výrobu, řemesla či skladování, které nevyvolá negativní vlivy na okolní zástavbu (zejména hluk a prach). Dopravní přístup k této ploše bude přípustný pouze po předem určených komunikacích, které splní podmínky normového kapacitního dopravního napojení.

5) Přípomínka k zadání – JUDr. Jan Suk CJ MML 127729/15

katastrální území: Jítrava

pozemek parc. č.: 1169/3, 1155/7, 29, 1236/3, 1236/1, 1238/1, 1235, 1167/3, 1167/1, 1167/2, 1231/8, 1231/4, 1231/10

vyhodnocení: Přípomínka byla zohledněna

Text připomínky:

Žádost k Návrhu na změnu územního plánu kú. Jítrava, Rynoltice

Návrh vychází z potřeby vytvořit v Jítravě území pro další rozvoj bydlení. Toto území se musí vytvořit v místě klidu, v dostatečné vzdálenosti od rychlostní komunikace, jejíž hluk do vesnice intenzivně proniká. Navržené území tyto podmínky dobře splňuje a navazuje na přirozený přírodní rámeček.

1) Návrh zadání 2. změny ÚP obce Rynoltice (č. žádosti 6a v KÚ Jítrava), viz příloha č. 1:
Požadujeme doplnění pozemků parc. č. 1169/3, který je v grafickém znázornění 6a, ale není uveden v jmenném seznamu.
Dále žádáme o doplnění pozemků parc. č. 1155/7 z důvodu zcelení plochy v návrhu 6a

2) Nový návrh na změnu ÚP obce Rynoltice v KÚ Jítrava na pozemkové parcely č.:
Další úprava územního plánu pro potřeby kombinované, zemědělství, sport a rekreace.
29, 1236/3, 1236/1, 1238/1, 1235, 1167/3, 1167/1, 1167/2, 1231/7, 1231/8, 1231/4, 1231/10 –
Viz příloha č. 2. ŽIVĚPOZUÁMÍ A

* DŮVODENÍ DOPLNĚNÍ ŽÁDOSTI // /
ZMĚNY ÚP O UVEDENÉ POZEMKY V DOBU Ž) JE
ZŘÍZENÍ KOLBIŠT (SKOKOVÉHO, PŘEZUMNÍHO), TRIDOL,
SOCIÁLNÍHO ZŘÍZENÍ, OPLAKOVIŠT, KOMUNIKAČNÍ,
PŘÍJEZDOVÉ CESTY A ŽILNÉ. BEZ TĚTO ZMĚNY
FAKTIČKY NELZE REALIZOVAT ŽÁMĚR ČI
PROJEKT SPORTOVNĚ REKREAČNÍHO AREAČU.
PRIORITNÍ JE ZŘÍZENÍ PŘÍČUPOVĚ KOMUNIKACE
A KOLBIŠT, KTERÉ NELZE UMÍSTIT
V ŽI NYČNÍ, NEŽ ZHROUŠANÝCH, ČÁSTEČNĚ
POZEMK. PARCEL. DÁLE BEZ TĚCHTO ZMĚK
JE VELMI OBTÍŽNĚ UMÍSTIT I SOČASNĚHO
STAVU ZEMĚDĚLSKÉHO ZŘÍZENÍ.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel požaduje doplnění pozemků parc. č. 1169/3, 1155/7 v katastrálním území Jítrava do plochy zastavitelné Z2.6a. Dále požaduje doplnění pozemků parc. č. 29, 1236/3, 1236/1, 1238/1, 1235, 1167/3, 1167/1, 1167/2, 1231/8, 1231/4, 1231/10 v katastrálním území Jítrava do zastavitelné plochy pro zemědělství, sport a rekreaci pro provedení záměru projektu sportovně rekreačního areálu.

Pozemky byly doplněny do návrhu zadání 2. změny územního plánu Rynoltice do kapitoly A. 1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch – žádost č. 6a, protože se jednalo o doplnění návrhu č. 6a, který již schválilo zastupitelstvo obce Rynoltice na svém zasedání, které se konalo dne 16. 3. 2015 usnesením 1/2015. Pozemky byly v návrhu 2. změny územního plánu součástí zastavitelné plochy agroturistiky Z2.6a.

Připomínka byla zohledněna a předmětné pozemky jsou ve 2. změně územního plánu Rynoltice vedeny jako plochy pro agroturistiku.

M2. VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.

Ke společnému jednání konanému dne 29. 6. 2016 bylo uplatněno 16 připomínek.

1) Připomínka k návrhu ke společnému jednání – Pospíšil Zdeněk

CJ MML 129914/16

katastrální území: Rynoltice

pozemek parc. č.: 345, 2231/8, 2231/9, 344/1, 2231/4

vyhodnocení: Připomínka byla zohledněna

Text připomínky:

1) K bodu d1) Plochy výroby a služeb

Do bodu „další podmínky“ – viz. níže žádám zařadit i plochu Z2.11.

Při projednávání změny č. 2 v zastupitelstvu obce dne 16. 3. 2015 (Usnesení č. 1/2015) byly stanoveny podmínky, které jsou obsaženy níže v bodě 11 v zápisu z daného zastupitelstva. Tyto podmínky však nejsou v návrhu územního plánu (v bodě „Další podmínky“) ani nikde jinde zohledněny. Můj rodinný dům č. p. 205 (p.p.č. 344) a pozemek p.p.č. 2231/4 leží v bezprostřední blízkosti zamýšlené průmyslové zóny. Reálně hrozí zhoršení kvality životního prostředí (hluk, prach, provoz...) a snížení hodnoty mojí nemovitosti. Proto žádám o zanesení těchto podmínek do probíhající změny územního plánu.

Další podmínky

- Na plochách Z2.9, Z2.10 budou přípustné pouze takové činnosti, které nezpůsobí zhoršení podmínek životního prostředí mimo hranice plochy nad přípustné limity. Dopravní přístup k těmto plochám bude přípustný pouze po předem určených komunikacích, které splní podmínky normového kapacitního dopravního napojení.

11	345, 2231/8, 2231/9	Rynoltice	Výrobní a skladovací prostory, manipulační plocha s podmínkou, že se bude jednat o nerušící drobnou výrobu, řemesla či skladování, které nevyvolá negativní vlivy na okolní zástavbu (zejména hluk a prach). Záměr bude podmíněn vyřešením kapacitního dopravního napojení na silnici I/13 s přednostním řešením mimo stávající komunikační systém.
-----------	---------------------	-----------	---

- 2) Ve změně územního plánu byla plocha Z2.11. rozšířena i na můj rodinný dům a pozemek 2231/4. **S tím kategoricky nesouhlasím.** Při projednávání změny územního plánu nebylo toto nikde zmiňováno, projednáno a schváleno. Takováto změna by mohla mít opět negativní vliv na naše životní prostředí a na hodnotu naší nemovitosti. Moje nemovitost č.p. 205 (p.p.č. 344) je v katastru nemovitostí zapsána jako rodinný dům. Proto naopak navrhuji do změny č. 2 územního plánu Rynoltice zapracovat změnu mojí nemovitost č.p. 344 a pozemku 2231/4 na obytný dům a plochy pro bydlení tak, aby to bylo v souladu s katastrem nemovitostí. V současném územním plánu je moje nemovitost vedena jako stavba pro dopravu a pozemek jako území pro dopravu., ale historicky je dům používán od postavení v roce 1 900 hlavně k bydlení (v části domu byla vodárna) a jako rodinný dům byl zapsán i do katastru nemovitostí.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel požaduje do návrhu změny územního plánu doplnit stejnou podmínku pro plochu Z11 jako mají stanovenou plochu Z9 a Z10, která má pomoci zamezit zhoršení životních podmínek. Dále pak

požaduje pozemek st. p. 344 (podle katastru nemovitostí je správně st. p. 344/1) a parc. č. 2231/4 vymezit do ploch bydlení, protože se jedná o drážní dům zapsaný v katastru nemovitostí jako budova s číslem popisným, rodinný dům. Nesouhlasí s tím, aby byly tyto pozemky součástí plochy výroby Z2.11.

Dle územního plánu obce Rynoltice z roku 2000 jsou pozemky vymezeny v zastavitelných plochách dráhy ČD – dopravní vybavení.

- 1) Dne 29. 1. 2015 byl podán návrh na změnu územního plánu na pozemcích parc. č. 345, 2231/8, 2231/9 v k. ú. Rynoltice. Podle § 46 odst. 2 stavebního zákona byla posouzena úplnost návrhu, jeho soulad s právními předpisy. Posouzený návrh předal pořizovatel zastupitelstvu obce společně se svým doporučením ke schválení návrhu s podmínkou zajištění dopravního přístupu. V návrhu zadání, které schválilo zastupitelstvo obce dne 10. 9. 2015, byla stanovena podmínka pro vymezení plochy že, v případě, že se bude jednat o nerušící drobnou výrobu, řemesla či skladování, které nevyvolá negativní vlivy na okolní zástavbu (zejména hluk a prach). Záměr byl podmíněn vyřešením kapacitního dopravního napojení na silnici I/13 s přednostním řešením mimo stávající komunikační systém. Touto podmínkou bylo připomínce vyhověno. V regulativech návrhu změny územního plánu byla stanovena podmínka: „Na plochách Z2.10 a Z2.11 budou přípustné pouze takové činnosti, které nezpůsobí zhoršení podmínek životního prostředí mimo hranice plochy nad přípustné limity. Dopravní přístup k těmto plochám bude přípustný pouze po předem určených komunikacích, které splní podmínky normového kapacitního dopravního napojení.“ V rámci projednání zadání a návrhu ke společnému jednání neměla Krajská hygienická stanice jako příslušný dotčený orgán na úseku ochrany veřejného zdraví k vymezení plochy výroby, služeb a skladů Z2.11 připomínek, stejně jako Krajský úřad Libereckého kraje z hlediska ochrany ovzduší souhlasil v rámci zadání s možností prověřením vymezení lokality č. 11 na bydlení.

- 2) Na základě připomínky ke společnému jednání byla v návrhu 2. změny pro veřejné projednání vymezena na pozemcích st. p. 344/1, parc. č. 2231/4 návrhová plocha bydlení Z2.27, protože podle katastru nemovitostí je pozemek st. p. 344/1 veden jako budova s číslem popisným – rodinný dům a pozemek parc. č. 2231/4 je jejich nedílnou součástí. Tímto došlo k zajištění souladu územního plánu s katastrem nemovitostí.

K návrhu změny pro společné jednání byly výše uvedené pozemky součástí plochy Z2.11, ke které neměla Krajská hygienická stanice jako dotčený orgán na úseku ochrany veřejného zdraví žádné připomínky. Krajský úřad Libereckého kraje z hlediska ochrany ovzduší k této ploše také neměl žádné připomínky. K veřejnému projednání Krajská hygienická stanice jako dotčený orgán uplatnila k vymezení plochy pro bydlení Z2.27, jejíž součástí jsou pozemky podatele, negativní stanovisko z důvodu dlouhodobého problému týkajícího se hlučnosti v okolí železničních drah. Krajská hygienická stanice proto požadovala k ploše Z2.27 doplnit podmínku „Při změně užívání jmenované stavby na objekt k bydlení měřením hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku v budoucím chráněném venkovním prostoru staveb“, aby byla rizika vyplývající z možné nadměrné expozice posouzena a následně případně snížena na přijatelnou mez.

Z výše uvedených důvodů byla připomínka zohledněna.

2) Přípomínka k návrhu ke společnému jednání – Skramuská Nikola CJ MML 131622/16

katastrální území: Rynoltice

pozemek parc. č.: 345, 2231/8, 2231/9, 344/2, 2231/6, 2231/7

Rozhodnutí: Přípomínka byla zohledněna

Text připomínky včetně odůvodnění:

1) K bodu d1) Plochy výroby a služeb

Do bodu další podmínky – viz. níže žádám zařadit i plochu Z2.11.

Při projednávání změny č. 2 v zastupitelstvu obce dne 16. 3. 2015 (Usnesení č. 1/2015) byly stanoveny podmínky, které jsou obsaženy níže v bodě 11 v zápisu z daného zastupitelstva. Tyto podmínky však nejsou v návrhu územního plánu (v bodě „Další podmínky“) ani nikde jinde zohledněny. Můj rodinný dům č. p. 196 (p.p.č. 344/2) a pozemky p.p.č. 2231/6 + 2231/7 leží v bezprostřední blízkosti zamýšlené průmyslové zóny. Objekt 345 je vzdálen pouze 10 m od mého domu. Reálně hrozí zhoršení kvality životního prostředí (hluk, prach, provoz...) a snížení hodnoty méj nemovitosti. Proto žádám o zanesení těchto podmínek do probíhající změny územního plánu.

Další podmínky

Na plochách Z2.9, Z2.10 budou přípustné pouze takové činnosti, které nezpůsobí zhoršení podmínek životního prostředí mimo hranice plochy nad přípustné limity. Dopravní přístup k těmto plochám bude přípustný pouze po předem určených komunikacích, které splní podmínky normového kapacitního dopravního napojení.

11	345, 2231/8, 2231/9	Rynoltice	Výrobní a skladovací prostory, manipulační plocha s podmínkou, že se bude jednat o nerušící drobnou výrobu, řemesla či skladování, které nevyvolá negativní vlivy na okolní zástavbu (zejména hluk a prach). Záměr bude podmíněn vyřešením kapacitního dopravního napojení na silnici I/13 s přednostním řešením mimo stávající komunikační systém.
----	---------------------	-----------	---

2) Ve změně územního plánu byla plocha Z2.11. rozšířena i na můj rodinný dům č. p. 196 a moje pozemky. S tím kategoricky nesouhlasím. Při projednávání změny územního plánu nebylo toto nikde zmiňováno, projednáno a schváleno. Takováto změna by mohla mít opět negativní vliv na naše životní prostředí a na hodnotu naší nemovitosti. Moje nemovitost č.p. 196 (p.p.č. 344/2) je v katastru nemovitostí zapsána jako rodinný dům. Proto naopak navrhuji do změny č. 2 územního plánu Rynoltice zpracovat změnu méj nemovitost č.p. 196 a pozemky p.p.č. 2231/6 + 2231/7 na plochy pro bydlení tak, aby to bylo v souladu s katastrem nemovitostí.

V současné době je naše nemovitost vedena v územním plánu jako stavba pro dopravu, ale fakticky byl tento objekt používán k bydlení od roku 1 900, kdy byl postaven.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel požaduje do návrhu změny územního plánu doplnit stejnou podmínku pro plochu Z11 jako mají stanovenou plochu Z9 a Z10, která má pomoci zamezit zhoršení životních podmínek. Dále pak požaduje pozemky st. p. 344/2, parc. č. 2231/6, 2231/7 vymezit do ploch bydlení, protože se jedná o

drážní dům zapsaný v katastru nemovitostí jako budova s číslem popisným, rodinný dům. Nesouhlasí s tím, aby byly tyto pozemky součástí plochy výroby Z2.11.

Dle územního plánu obce Rynoltice z roku 2000 jsou pozemky vymezeny v zastavitelných plochách dráhy ČD – dopravní vybavení.

1) Dne 29. 1. 2015 byl podán návrh na změnu územního plánu na pozemcích parc. č. 345, 2231/8, 2231/9 v k. ú. Rynoltice. Podle § 46 odst. 2 stavebního zákona byla posouzena úplnost návrhu, jeho soulad s právními předpisy. Posouzený návrh předal pořizovatel zastupitelstvu obce společně se svým doporučením ke schválení návrhu s podmínkou zajištění dopravního přístupu. V návrhu zadání, které schválilo zastupitelstvo obce dne 10. 9. 2015, byla stanovena podmínka pro vymezení plochy že, v případě, že se bude jednat o nerušící drobnou výrobu, řemesla či skladování, které nevyvolá negativní vlivy na okolní zástavbu (zejména hluk a prach). Záměr byl podmíněn vyřešením kapacitního dopravního napojení na silnici I/13 s přednostním řešením mimo stávající komunikační systém. Touto podmínkou bylo připomínce vyhověno. V regulativech návrhu změny územního plánu byla stanovena podmínka: „Na plochách Z2.10 a Z2.11 budou přípustné pouze takové činnosti, které nezpůsobí zhoršení podmínek životního prostředí mimo hranice plochy nad přípustné limity. Dopravní přístup k těmto plochám bude přípustný pouze po předem určených komunikacích, které splní podmínky normového kapacitního dopravního napojení.“ V rámci projednání zadání a návrhu ke společnému jednání neměla Krajská hygienická stanice jako příslušný dotčený orgán na úseku ochrany veřejného zdraví k vymezení plochy výroby, služeb a skladů Z2.11 připomínek, stejně jako Krajský úřad Libereckého kraje z hlediska ochrany ovzduší souhlasil v rámci zadání s možností prověřením vymezení lokality č. 11 na bydlení.

2) Na základě připomínky ke společnému jednání byla v návrhu 2. změny pro veřejné projednání vymezena na pozemcích st. p. 344/2, parc. č. 2231/6, 2231/7 návrhová plocha bydlení Z2.27, protože podle katastru nemovitostí je pozemek st. p. 344/2 veden jako budova s číslem popisným – rodinný dům a pozemky parc. č. 2231/6 a 2231/7 jsou jejich nedílnou součástí. Tímto došlo k zajištění souladu územního plánu s katastrem nemovitostí.

K návrhu změny pro společné jednání byly výše uvedené pozemky součástí plochy Z2.11, ke které neměla Krajská hygienická stanice jako dotčený orgán na úseku ochrany veřejného zdraví žádné připomínky. Krajský úřad Libereckého kraje z hlediska ochrany ovzduší k této ploše také neměl žádné připomínky. K veřejnému projednání Krajská hygienická stanice jako dotčený orgán uplatnila k vymezení plochy pro bydlení Z2.27, jejíž součástí jsou pozemky podatele, negativní stanovisko z důvodu dlouhodobého problému týkajícího se hlučnosti v okolí železničních drah. Krajská hygienická stanice proto požadovala k ploše Z2.27 doplnit podmínku „Při změně užívání jmenované stavby na objekt k bydlení měřením hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku v budoucím chráněném venkovním prostoru staveb“, aby byla rizika vyplývající z možné nadměrné expozice posouzena a následně případně snížena na přijatelnou mez.

Z výše uvedených důvodů byla připomínka zohledněna.

**3) Přípomínka k návrhu ke společnému jednání – Jakub Štulc, Petra Štulcová
CJ MML 138572/16**

katastrální území: Rynoltice

pozemek parc. č.: 165, 166/1

Rozhodnutí: Přípomínka nebyla zohledněna

Text připomínky:

Jsme vlastníky (SJM) parcel č. 196, 197, 166/2, 166/8, 170, 2278, 166/2 v k.ú. Rynoltice. Součástí pozemku 197 je stavba.

Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podáváme v zákonné lhůtě proti předmětnému návrhu změny č.2 územního plánu obce Rynoltice, na základě ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující **námítku**:

Nesouhlasíme se změnou využití plochy označené ve Změně č.2 jako Z2.7 (parcelní čísla 165, 166/1):

Původní využití navrhované v ÚP: zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty

Využití navrhované ve Změně č.2: plochy bydlení – rodinné a rekreační domy.

Parcely plochy Z2.7 přímo sousedí s našimi pozemky 196, 166/8, 2278 a 166/2, vše k.ú. Rynoltice. Požadujeme, aby bylo zachováno původní využití navrhované v ÚP, tedy zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty.

Odůvodnění:

- 1) Pod nově navrhovanou plochou pro zástavbu Z2.7 se nachází pozemky vedené v zemědělském půdním fondu. Ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně

zemědělského půdního fondu stanoví zásady ochrany zemědělského půdního fondu. Konkrétně pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Takové se v obci stále nachází.

Dále podle ustanovení § 55 (odst. 4) stavebního zákona lze změnou územního plánu vymezit další zastavitelné plochy pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. O nemožnosti využití stávajících vymezených zastavitelných ploch lze mít důvodné pochybnosti, neboť ve stávajícím územním plánu je i v bezprostřední blízkosti stále ještě nevyužitá stavební plocha pro cca 6 RD (parcely č. 2281, 278/1, 164, 375/3, 1973/1, 276/1, 268, 375/4, 281/1, 194/3, 277, 276/2, 279/1 a částečně 1973/5, vše k.ú. Rynoltice. Další plochy v dotčené části dolní Rynoltice určené k výstavbě se vyskytují např. na plochách změnou ÚP označených Z1.12 (část parcely 440/7, 125 vše k.ú. Rynoltice). Další velké plochy určené platným územním plánem k výstavbě jsou např. na parcele č. 638, k.ú. Rynoltice nebo na části parcely 660/1 k.ú. Rynoltice.

K vymezení nových zastavitelných ploch tedy není žádný zákonný důvod.

- 2) Nově navrhované zastavitelné plochy musí **respektovat ochranu pozemků určených k plnění funkce lesa** včetně ochranného pásma lesa 50 m. Z přiložené mapy katastrálního úřadu je patrné, že nejdelší možná vzdálenost od hranice lesa k nejbližšímu bodu parcely 166/1 je 49,5m. Na parcele tedy není možné realizovat zástavbu, aniž by bylo narušeno ochranné pásmo lesa. Toto je v rozporu s tvrzením v Odůvodnění: „Z2.7 je navržena tak, aby byla dodržena bezpečná vzdálenost zástavby od lesa (dle § 14 odst. 2 lesního zákona).“ Bezpečnou vzdálenost zástavby od lesa není možné dodržet. Citovaný zákon rovněž uvádí vzdálenost 50 m od lesa.
- 3) Území Z2.7 je navíc označeno jako území, kde může docházet k **sesuvům půdy**. Tyto parcely, podobně jako záplavová území, by neměly být určeny pro výstavbu a jedním z cílů územního plánování je zabezpečení dodržování těchto principů.
- 4) V návrhu změny ÚP v bodu C – Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a rozvojových potřeb obce je stanoven mimo jiné tento požadavek: „*Nově zastavitelné plochy budou navrhovány v souladu s urbanistickou strukturou území a charakterem venkovského osídlení, bude prověřeno stanovení podmínek prostorového uspořádání u nových zastavitelných ploch – respektováno stanovením počtu RD na příslušné ploše.*“ Tento požadavek není v případě změny plochy Z2.7 respektován z několika důvodů:
 - a) Okolí je charakteristické typickou vesnickou výstavbou. Ta vznikala na místech, která k jejímu vzniku byla příhodná. Tedy v místech s přirozenou dopravní přístupností,

- v místech, kterým nehrozí sesuv půdy a pravidelné podmáčení, a rovněž mimo prudké svahy. Ani jednu z těchto charakteristik plocha Z2.7 nesplňuje.
- b) Lokalita je charakteristická i tím, že všechny domy jsou zde původní a novostavby vznikaly na základech původních domů, čímž byla zajištěna přirozená hustota i umístění objektů, a to včetně novostaveb. Z hlediska klasické vesnické zástavby, která je pro okolí typická, jde o typickou plochu zahrady nebo záhumenku. Ani jednu z těchto charakteristik plocha Z2.7 nesplňuje – žádný dům zde nikdy nestál, je dopravně nepřístupná, ve stráni ohrožené sesuvem a pravidelným podmáčením (dle informací z BPEJ). **Jakákoliv stavba tedy bude v přímém rozporu s požadavkem respektování urbanistické struktury a venkovského charakteru.** Návrh uvažuje o potenciálním umístění dvou staveb pro bydlení. Jejich umístěním zde by došlo k nežádoucímu a nepřirozenému zahuštění území.
- 5) A dále v témže bodě tento požadavek: „Nové zastavitelné plochy budou vymezeny v rozsahu nezbytném pro realizaci požadovaných záměrů – respektováno úpravou v zadání orientačně stanoveného vymezení ploch s respektováním hranice souvisle zastavěného území.“
Plocha Z2.7 se nachází **mimo zastavěné území obce**. Je pravda, že „malou částí zasahuje do zastavěného území“. Plocha zasahující do zastavěné části je o výměře 57 m². Zbýlá plocha je o velikosti 3.005 m². **Plocha zasahující do zastavěné části tvoří 1,89 % hodnocené plochy.** Pokud by se tedy měla hodnotit jako celek, pak rozhodně nikoliv jako souvisle zastavěné území nebo intravilán obce. **Její posuzování jako součást souvisle zastavěného území se tak zdá poněkud účelové.**
- 6) Změna č. 2 ani nepomůže rozvoji obce dle Programu rozvoje obce Rynoltice 2015-2020. Program rozvoje obce Rynoltice 2015-2020 uvádí, že rozvoji obce nebrání nedostatek parcel určených k zástavbě, ale „bariérou pro rozvoj bytové výstavby je špatný stav vodovodního řádu a chybějící kanalizace s napojením na ČOV.“
- 7) Parcelu 165 nelze pro stavbu RD využít vzhledem k tvaru, vzdálenosti od sousedních zástaveb a terénu. Lze tedy předpokládat, že tato parcela má být určena pro zástavbu z jiných důvodů.
Parcela 166/1 nemá žádné napojení na veřejnou dopravní komunikaci a není možné ho zřídit bez věcného břemene na sousedících pozemcích.
Jediná možnost napojení parcely 166/1 je přes parcelu 165. Přes tuto parcelu však dopravní napojení možné není, protože je geologicky velmi nestabilní:
i) je ve velmi prudkém svahu,
ii) je označena jako potenciální sesuvné území,
iii) absorbuje dešťovou vodu stékající z výše položených pozemků.

S přihlédnutím k závažnosti výše uvedených bodů odůvodnění námítky tedy žádáme, aby bylo zachováno původní využití navrhované v ÚP, tedy zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty.

Vyhodnocení připomínky:

Podatelé nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro bydlení Z2.7 z důvodu:

- 1) Pozemky jsou součástí zemědělského půdního fondu, není důvod k vymezení a obec má dostatečné množství ploch pro výstavbu rodinných domů.
- 2) Pozemky se nachází v ochranném pásmu lesa 50 m.
- 3) Pozemky se nachází v sesuvném území.
- 4) Není respektován požadavek na návrh zastavitelných ploch v souladu s urbanistickou strukturou a charakterem venkovského osídlení.

- 5) Plocha se nachází mimo zastavěné území obce
- 6) Plocha „nepomůže“ rozvoji obce dle Programu rozvoje obce Rynoltice 2015-2020.
- 7) Pozemek parc. č. 165 nelze s ohledem na konfiguraci terénu pro výstavbu RD využít. Pozemek parc. č. 166/1 nelze pro výstavbu využít, protože nemá žádné napojení na veřejnou komunikaci.

K bodu 1)

Před zahájením pořizování změny územního plánu bylo v souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona provedeno vyhodnocení využití návrhových a stabilizovaných zastavitelných ploch (řešeno v kapitole A. 1 zadání). Na to bylo reagováno v návrhu 2. změny ÚP pro společné jednání, kde byla za nově navrhované zastavitelné plochy, které byly součástí ZPF, navržena změna zastavitelné plochy na nezastavitelnou (plocha Z2.16). Na základě vyhodnocení společného jednání, kdy byla ze strany dotčených orgánů uplatněna negativní stanoviska k rozvojovým plochám pro bydlení, došlo k úpravě dokumentace, která spočívala ve zmenšení zastavitelných ploch Z 2.1, Z 2.7, Z 2.9 a k vypuštění zastavitelných ploch Z 2.6b, Z 2.6c. S ohledem na tyto úpravy a nesouhlas majitele pozemků plochy Z2.16 již nebyla potřeba vymezovat tuto plochu do ploch nezastavitelných. V návrhu změny pro veřejné projednání zůstaly zastavitelné pozemky pro bydlení, které nejsou součástí ZPF a nebo jsou pro zemědělské účely nevyužitelné, což je případ plochy Z 2.7. Plocha Z2.7 je vymezena jako zastavitelná plocha pro bydlení, protože se jedná o proluku v zástavbě, což je z hlediska cílů a úkolů územního plánování území, které by se mělo pro zastavitelnou funkci využívat přednostně. V tomto případě nedochází k rozšiřování zástavby do volné krajiny a plocha z 1 strany přiléhá na zastavěné území a z další na zastavitelnou plochu bydlení. Krajský úřad souhlasil s vymezením této plochy, protože nedojde k narušení souvislých ploch ZPF. Vzhledem ke svažitosti terénu a tomu, že je plocha sevřena mezi lesními plochami a zástavbou není pro zemědělské obhospodařování vhodná. Nachází se ve IV. třídě ochrany ZPF stejně jako okolní pozemky, které již byly zastavěny, například jako pozemky podatelů parc. č. 170, 166/2, 166/8.

K bodu 2)

Ochranným pásmem lesa – vzdálenost 50 m od lesa je dotčena jižní část pozemku parc. č. 166/1. V závazné části návrhu změny pro společné jednání bylo v kapitole I. Funkční plochy současně zastavěné a zastavitelné k ploše Z 2.7 uvedeno, že: „Plocha Z2.7 zasahuje do ochranného pásma lesa. Jakákoli stavební činnost v ochranném pásmu lesa je možná pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů.“ V odůvodnění změny pro společné jednání bylo v kapitole D5 k ploše Z 2.7 uvedeno, že: „plocha Z2.7 je navržena tak, aby byla dodržena bezpečná vzdálenost zástavby od lesa (dle § 14 odst. 2 lesního zákona)“. Tímto je zajištěno, aby případná stavba RD nebyla ve střetu s ochranou lesních pozemků. Je potřeba rozlišovat mezi ochranným pásmem lesa, které je ze zákona 50 metrů široké a bezpečnou odstupovou vzdáleností, která je obvykle dána výškou lesního porostu v mýtním věku upravenou s ohledem na podmínky konkrétní lokality. Dotčený orgán ochrany přírody z hlediska ochrany lesních pozemků neměl k návrhu územnímu plánu ke společnému jednání žádné připomínky.

Z hlediska ochranného pásma lesa pozemek není dotčeným pásmem lesa dotčen celý a stavba by šla mimo toto pásmo na pozemek umístit.

I přesto byla výměra plochy zmenšena tak, aby na ní byla umožněna výstavba pouze 1 RD. Do ochranného pásma lesa tedy již zasahuje daleko méně, než bylo v návrhu změny pro společné jednání. Změnou územního plánu přesto bylo umožněno umísťovat stavby do ochranného pásma lesa za splnění podmínek stanovených dotčeným orgánem vykonávajícím státní správu lesů, obdobně jako byla do ochranného pásma lesa umístěna stavba rodinného domu ve vlastnictví podatelů na pozemku st. p. 197.

K bodu 3)

V lokalitě je vymezeno potencionální sesuvné území, kterým je dotčen východní cíp plochy Z2.7, který je ve svahu. Stavbu rodinného domu je možné umístit na ploše mimo sesuvné území, protože většina výměry plochy se v sesuvném území nenachází. Lze se ale domnívat, že umístit stavby přímo do sesuvného území lze, neboť tomu tak bylo i v případě podatelů, kteří stavbu rodinného domu umístili na pozemek st. p. 197, který se celý nachází v sesuvném území.

K bodu 4)

Plocha Z2.7 je vymezena jako zastavitelná plocha pro bydlení, protože se jedná o proluku v zástavbě, což je z hlediska cílů a úkolů územního plánování území, které by se mělo pro zastavitelnou funkci využívat přednostně. Nedochází k rozšiřování zástavby do volné krajiny a plocha z 1 strany přiléhá na zastavěné území a z další na zastavitelnou plochu bydlení. V zástavbě na této straně komunikace se nacházejí z historického vývoje „slepé uličky“ obklopeny nepravidelnou zástavbou, která pak z pohledu od hlavní komunikace tvoří druhou až třetí řadu zástavby od komunikace. Návrhem plochy pro 1 RD tedy nedochází k narušení urbanismu v této nepravidelné zástavbě.

Dopravní napojení plochy je zajištěno na silnici III. třídy č. III/27244 přes pozemky parc. č. 1958/16 a 1961/2, které jsou ve vlastnictví obce Rynoltice a podle katastru nemovitostí jsou vedeny jako místní a účelové komunikace a podle platného územního plánu jako účelové komunikace. V této části obce je rozptýlená zástavba vesnického typu, která nedrží pevnou uliční čáru. Stavby rodinných domů jsou historicky umístěny v různých vzdálenost od komunikace. Západní část plochy není svažité. Nutné je ale podotknout, že územní plán neumísťuje stavby, ale vymezuje plochy. Soulad s urbanizmem je posuzován až v rámci územního řízení.

K bodu 5)

Plocha Z2.7 je vymezena jako nová zastavitelná plocha, proto není součástí zastavěného území, stejně jako nebyly a nejsou pozemky podatelů. Ty se dostali ve 2. změně územního plánu do zastavěného území v rámci aktualizace zastavěného území, protože zde již stojí stavba rodinného domu. Pro vymezování rozvojových ploch není podmínkou, že mohou být vymezeny pouze v zastavěném území.

K bodu 6)

V lokalitě se nachází veřejný vodovod, plynovod, elektro, komunikační vedení i veřejné osvětlení. Z hlediska dostupnosti sítí je lokalita vhodná pro výstavbu. Jediným problémem je neexistence kanalizace, což je ale problém celé obce, který musí být řešen komplexně a ne na úkor jednoho stavebníka. 2. změnou územního plánu není navrhována rozsáhlá zástavba, která by vyžadovala vybudování kanalizace. Záměr kanalizačního řádu je v platném územním plánu navrhován. Způsob likvidace odpadních vod při případné výstavbě RD na ploše Z2.7 bude řešen v následujících povolenacích řízeních. V rámci těchto řízení se může stát, že stavbu rodinného domu nebude kvůli chybějícímu odkanalizování možné povolit. Nelze ale zaměňovat náležitosti územní plánu s náležitostmi územního řízení. Územní plán pouze vytváří předpoklady pro výstavbu a konkrétní stavby se umísťují územním rozhodnutím. Územní plán o problému s odkanalizováním ví, proto jej navrhuje. Tím vytváří jeden z předpokladů pro výstavbu.

K bodu 7)

Pozemek parc. č. 165 je vymezen jako součást plochy Z2.7 aby byl zajištěn přístup na komunikační systém a zároveň je to z hlediska metodiky tvorby územních plánů logické zahrnutí takového „zbytkového“ pozemku do této plochy. Celá plocha Z2.7 je určena pro 1 RD a není předepsáno, kde musí být umístěn. Přesné umístění rodinného domu bude řešeno až v územním řízení.

Dopravní napojení je zajištěno na silnici III. třídy č. 27244 přes pozemky ve vlastnictví stejného majitele a plocha (pozemek parc. č. 165) leží přímo u obecní účelové komunikace na pozemku 1961/2. Technické řešení přístupové cesty na pozemek bude také řešeno v následných řízeních, ale pozemek parc. č. 165 neleží v sesuvném území a dešťová voda z výše položených zastavitelných pozemků by měla být likvidována na těchto pozemcích.

Z výše uvedených důvodů připomínka nebyla zohledněna.

4) Přípomínka k návrhu ke společnému jednání – Plechatý Lukáš

CJ MML 139411/16

katastrální území: Jítrava

pozemek parc. č.: 880/1

Rozhodnutí: Přípomínka nebyla zohledněna**Text připomínky včetně odůvodnění:****PŘÍPOMÍNKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“):**

NE SOUHLASÍM S NÁVRHEM ÚP - ZMĚNA Č. 2 OBCE RYNOLTICE.
 POŽADUJI ČÁST PARCELY 880/1 ZAHRNOUT DO PLOCH
 AGROTURISTIKY NEBO SÍDELNÍ ZELNĚ.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____**ODŮVODNĚNÍ** (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

PLOCHA NAVAZUJE NA PAMÁTKU BÍLÉ KAMENY,
 JE VHOVNÁ PRO AGROTURISTIKU.

statutární město

91

Vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s návrhem 2. změny územního plánu ke společnému jednání a požaduje část pozemku parc. č. 880/1 k. ú. Jítrava zahrnout do ploch agroturistiky nebo sídelní zeleně.

Rámec řešení návrhu 2. změny ÚP byl stanoven v zadání územního plánu, které bylo schváleno zastupitelstvem obce 10. 9. 2015 usnesením 3/2015. Pozemek parc. č. 880/1 k. ú. Jítrava nebyl předmětem schváleného zadání a 2. změny ÚP. Ta řešila rozšíření zemědělského a sportovního areálu a doplnění drobných proluk v zástavbě. Pozemek by nemohl být zahrnut do zastavitelných ploch, protože by se jednalo o rozšiřování zástavby do volné krajiny na půdy I. a II. třídy ochrany a na území, kde proběhly investice do půdy. Také vzhledem k existenci přírodní památky, biocentra a biokoridoru zde není vhodná jakákoliv výstavba.

Z výše uvedených důvodů připomínka nebyla zohledněna.

**5) Připomínka k návrhu ke společnému jednání – Plechatý Lukáš
CJ MML 139413/16**

katastrální území: Rynoltice

pozemek parc. č.: 1595/5, 1678/1

Rozhodnutí: Připomínka nebyla zohledněna**Text připomínky včetně odůvodnění:****PŘIPOMÍNKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“):**

Jako vlastník pozemků p.č. 1595/5, 1678/1 v k.ú. Rynoltice nesouhlasím s návrhem změny č.2 územního plánu obce Rynoltice. **Požaduji část parcel zahrnout do ploch pro průmysl, alternativně na sídelní zeleň (s možností výstavby hřiště), nebo agroturistiku**

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____**ODŮVODNĚNÍ** (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Stávající stav umožňuje napojení pozemků na stávající inženýrské sítě, jsou vhodně situované, navazují na stávající zástavbu. Parcely jsou vhodné pro rozšíření průmyslového areálu, nebo pro sídelní zeleň, popřípadě agroturistiku. (viz náskres). Parcely jsou nevhodné pro zemědělskou činnost.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s návrhem 2. změny územního plánu ke společnému jednání a požaduje část pozemků parc. č. 1595/5, 1678/1 k. ú. Rynoltice zahrnout do ploch průmyslové výroby, agroturistiky nebo sídelní zeleně.

Rámec řešení návrhu 2. změny ÚP byl stanoven v zadání územního plánu, které bylo schváleno zastupitelstvem obce 10. 9. 2015 usnesením 3/2015. Pozemky parc. č. 1595/5, 1678/1 k. ú. Jítrava nebyly předmětem schváleného zadání a 2. změny ÚP. Ta řešila rozšíření zemědělského a sportovního areálu a doplnění drobných proluk v zástavbě. Tato připomínka je novým návrhem na změnu funkčního využití a měla by být uplatněna v rámci pořizování územního plánu Rynoltice, kde bude řešena celková koncepce obce a potřeba vymezení zastavitelných ploch pro výrobu a agroturistiku v kontextu s celkovým rozvojem obce a dalšími skutečnostmi.

Z výše uvedených důvodů připomínka nebyla zohledněna.

**6) Přípomínka k návrhu ke společnému jednání – Plechatý Lukáš
CJ MML 139414/16**

katastrální území: Rynoltice

pozemek parc. č.: 1428/1, 1428/4, 1428/6

Rozhodnutí: **Přípomínka nebyla zohledněna****Text připomínky včetně odůvodnění:**

Jako vlastník pozemků p.č. 1428/1, 1428/4, 1428/6 v k.ú. Rynoltice, nesouhlasím s návrhem změny č.2 územního plánu obce Rynoltice. **Požaduji část parcel 1428/4, 1428/6 zahrnout do ploch pro bydlení. Parcelu č. 1428/1 požaduji zahrnout pro agroturistiku.**

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____**ODŮVODNĚNÍ** (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Stávající stav umožňuje napojení pozemků na stávající inženýrské sítě, jsou vhodně situované, navazují na stávající zástavbu. Parcely jsou vhodné pro výstavbu RD, popřípadě agroturistiku. (viz nákres).

Vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s návrhem 2. změny územního plánu ke společnému jednání a požaduje část pozemku parc. č. 1428/1, 1428/4, 1428/6 v k. ú. Rynoltice zahrnout do ploch bydlení a část pozemku parc. č. 1428/1 v k. ú. Rynoltice do ploch agroturistiky.

Rámec řešení návrhu 2. změny ÚP byl stanoven v zadání územního plánu, které bylo schváleno zastupitelstvem obce 10. 9. 2015 usnesením 3/2015. Pozemky parc. č. 1428/1, 1428/4, 1428/6 v k. ú. Rynoltice nebyly předmětem schváleného zadání a 2. změny ÚP. Ta řešila rozšíření zemědělského a sportovního areálu a doplnění drobných proluk v zástavbě.

Tato připomínka je novým návrhem na změnu funkčního využití a měla by být uplatněna v rámci pořizování územního plánu Rynoltice, kde bude řešena celková koncepce obce a potřeba vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a agroturistiku v kontextu s rozvojem obce, demografickými tendencemi a dalšími skutečnostmi. Jednalo by se o rozšiřování zástavby na půdy II. třídy ochrany.

Z výše uvedených důvodů připomínka nebyla zohledněna.

7) Připomínka k návrhu ke společnému jednání – Plechatý Lukáš CJ MML 139417/16

katastrální území: Rynoltice

pozemek parc. č.: 1779/1, 1765/3, 1787, 1834, 1806/1, 1765/7

Rozhodnutí: Připomínka nebyla zohledněna

Text připomínky včetně odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“):

NE SOUHLASÍM S ZMĚNOU Č. 2 ÚP OBCE RYNOLTICE.
POŽADUJI P.Č.Č. 1779/1, ČÁST 1765/3, 1787, 1834 ZAHRAŇOUT DO
PLOCH BYDLNÍ.

DÁLE POŽADUJI ČÁST P.Č.Č. 1806/1 A ČÁST 1765/3 ZAHRAŇOUT DO
PLOCH PRO AGROTURISTIKU POPŘ. VEŘEJNÉ ZELONĚ (HRŠTĚ)

DÁLE POŽADUJI ROZŠÍŘENÍ PÍSKOVNY NA P.Č.Č. 1765/7 ~~POPŘ.~~

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ _____

ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

PLOCHY NAVAZUJÍ NA STÁVAJÍCÍ ZÁSTAVBU.

JSDU NOVODROU PRO ZEMĚDĚLSTVÍ, VHODNÉ NA AGROTURISTIKU
NEBO VEŘEJNOU PÍDKOVNÍ ZELONĚ (HRŠTĚ VEŘEJNÉ).

Vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s návrhem 2. změny územního plánu ke společnému jednání a požaduje část pozemku parc. č. 1765/3 a pozemky parc. č. 1779/1, 1787, 1834 v k. ú. Rynoltice zahrnout do ploch bydlení a část pozemků parc. č. 1806/1, 1765/3 v k. ú. Rynoltice do ploch agroturistiky nebo veřejné zeleně pro výstavbu hřiště. Dále pozemek parc. č. 1765/7 v k. ú. Rynoltice do ploch pro rozšíření pískovny.

Rámec řešení návrhu 2. změny ÚP byl stanoven v zadání územního plánu, které bylo schváleno zastupitelstvem obce 10. 9. 2015 usnesením 3/2015. Pozemky parc. č. 1779/1, 1765/3, 1787, 1834, 1806/1, 1765/7 v k. ú. Rynoltice nebyly předmětem schváleného zadání a 2. změny ÚP. Ta řešila rozšíření zemědělského a sportovního areálu a doplnění drobných proluk v zástavbě. Tato připomínka je novým návrhem na změnu funkčního využití a měla by být uplatněna v rámci pořizování územního plánu Rynoltice, kde bude řešena celková koncepce obce a potřeba vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a agroturistiku v kontextu s rozvojem obce, demografickými tendencemi a dalšími skutečnostmi.

Rovněž byla prověřena možnost vymezení plochy pro pískovnu na pozemku parc. č. 1765/7 v k. ú. Rynoltice, který je již v platném ÚPO téměř celý vymezen jako plocha šterkopískového zemníku. Plocha pro rozvoj pískovny není v současné době plně využita, proto není navrhováno další její rozšiřování.

Z výše uvedených důvodů připomínka nebyla zohledněna.

**8) Přípomínka k návrhu ke společnému jednání – Plechatý Lukáš
CJ MML 139418/16**

katastrální území: Rynoltice

pozemek parc. č.: 278/1, 276/1, 375/1, 375/3, 268, 184/1

Rozhodnutí: Přípomínka nebyla zohledněna**Text připomínky včetně odůvodnění:**

Jako vlastník pozemků p.č. 278/1 , 276/1, 375/3, 268, 184/1 v k.ú. Rynoltice nesouhlasím s návrhem změny č.2 územního plánu obce Rynoltice. **Požaduji parcely č. 278/1 , 276/1, 268, 184/1, 375/3 zařadit a tím ponechat do ploch na bydlení. Část parcely č. 375/1, a část parcely 184/1 požaduji zahrnout do ploch pro agroturistiku.**

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ _____**ODŮVODNĚNÍ** (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Stávající stav umožňuje napojení pozemků na stávající inženýrské sítě, jsou vhodně situované na dopravní dosažitelnost a doplňují stávající zástavbu. Parcely jsou vhodné pro výstavbu RD a agroturistiku. (viz nákres)

Vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s návrhem 2. změny územního plánu ke společnému jednání a požaduje pozemky parc. č. 278/1, 276/1, 375/3, 268, 184/1 v k. ú. Rynoltice zahrnout do ploch bydlení a část pozemku parc. č. 375/1, 184/1 do ploch agroturistiky.

Rámec řešení návrhu 2. změny ÚP byl stanoven v zadání územního plánu, které bylo schváleno zastupitelstvem obce 10. 9. 2015 usnesením 3/2015. Pozemky parc. č. 278/1, 276/1, 375/1, 375/3, 268, 184/1 v k. ú. Rynoltice nebyly předmětem 2. změny ÚP. Ta řešila rozšíření zemědělského a sportovního areálu a doplnění drobných proluk v zástavbě. Přípomínka na vymezení ploch agroturistiky je novým návrhem na změnu funkčního využití a měla by být uplatněna v rámci pořizování územního plánu Rynoltice, kde bude řešena celková koncepce obce a potřeba zastavitelných ploch pro bydlení a agroturistiku v kontextu s rozvojem obce, demografickými tendencemi a dalšími skutečnostmi. Pozemky parc. č. 278/1, 276/1, 375/3, 268, 184/1 jsou již v platném ÚPO součástí rozvojové plochy pro bydlení. Změnou územního plánu nejsou tyto pozemky řešeny.

Z výše uvedených důvodů připomínka nebyla zohledněna.

**9) Přípomínka k návrhu ke společnému jednání – Plechatý Lukáš
CJ MML 139419/16**

katastrální území: Rynoltice

pozemek parc. č.: 837/1, 840/4, 865/1, 867/1, 2067/4

Rozhodnutí: **Přípomínka nebyla zohledněna****Text připomínky včetně odůvodnění:**

Jako vlastník pozemků p.č. 837/1, 840/4, 865/1, 867/1, 2067/4 v k.ú. Rynoltice nesouhlasím s návrhem změny č.2 územního plánu obce Rynoltice. **Požaduji zahrnout část parcel do ploch na bydlení.**

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____**ODŮVODNĚNÍ** (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Stávající stav umožňuje napojení pozemků na stávající inženýrské sítě, jsou vhodně situované na dopravní dosažitelnost a doplňují stávající zástavbu. Parcely jsou vhodné pro výstavbu RD. (viz nákres)

Vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s návrhem 2. změny územního plánu ke společnému jednání a požaduje pozemky parc. č. 837/1, 840/4, 865/1, 867/1, 2067/4 v k. ú. Rynoltice zahrnout do ploch bydlení.

Rámec řešení návrhu 2. změny ÚP byl stanoven v zadání územního plánu, které bylo schváleno zastupitelstvem obce 10. 9. 2015 usnesením 3/2015. Pozemky parc. č. 837/1, 840/4, 865/1, 867/1, 2067/4 v k. ú. Rynoltice nebyly předmětem 2. změny ÚP. Ta řešila rozšíření zemědělského a sportovního areálu a doplnění drobných proluk v zástavbě. Tato připomínka je novým návrhem na změnu funkčního využití a měla by být uplatněna v rámci pořizování územního plánu Rynoltice, kde bude řešena celková koncepce obce a potřeba vymezení zastavitelných ploch pro bydlení v kontextu s rozvojem obce, demografickými tendencemi a dalšími skutečnostmi.

Z výše uvedených důvodů připomínka nebyla zohledněna.

**10) Přípomínka k návrhu ke společnému jednání – Plechatý Lukáš
CJ MML 139420/16**

katastrální území: Rynoltice

pozemek parc. č.: 501/1, 550/1

Rozhodnutí: Přípomínka nebyla zohledněna**Text připomínky včetně odůvodnění:**

Nesouhlasím s návrhem změny č.2 územního plánu obce Rynoltice. **Požaduji části parcel zahrnout do ploch pro průmysl.**

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____**ODŮVODNĚNÍ** (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

O změnu mě požádali vlastníci sousedních objektů. Rozšířením ploch pro průmysl vznikne více pracovních míst v obci Rynoltice.

Stávající stav umožňuje napojení pozemku na stávající inženýrské sítě, je vhodně situovaný na dopravní dosažitelnost a doplňuje stávající průmyslovou zástavbu.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s návrhem 2. změny územního plánu ke společnému jednání a požaduje pozemky parc. č. 501/1, 550/1 v k. ú. Rynoltice zahrnout do ploch výroby.

97

Rámec řešení návrhu 2. změny ÚP byl stanoven v zadání územního plánu, které bylo schváleno zastupitelstvem obce 10. 9. 2015 usnesením 3/2015. Pozemky parc. č. 501/1, 550/1 v k. ú. Rynoltice nebyly předmětem 2. změny ÚP. Ta řešila rozšíření zemědělského a sportovního areálu a doplnění drobných proluk v zástavbě. Tato připomínka je novým návrhem na změnu funkčního využití a měla by být uplatněna v rámci pořizování územního plánu Rynoltice, kde bude řešena celková koncepce obce a potřeba vymezení zastavitelných ploch pro výrobu v kontextu s rozvojem obce, demografickými tendencemi, hospodářským rozvojem a dalšími skutečnostmi. Podatelem označená část pozemku parc. č. 550/1 je již v platném ÚPO vymezena jako návrhová zastavitelná plocha výroby a služeb.

Z výše uvedených důvodů připomínka nebyla zohledněna.

11) Přípomínka k návrhu ke společnému jednání – Plechatý Lukáš

CJ MML 139421/16

katastrální území: Rynoltice

pozemek parc. č.: 1341/2

Rozhodnutí: Přípomínka nebyla zohledněna**Text připomínky včetně odůvodnění:**

Jako vlastník pozemku p.č. 1341/2 v k.ú. Rynoltice nesouhlasím s návrhem změny č.2 územního plánu obce Rynoltice. **Požaduji zahrnout část parcely do ploch na bydlení.**

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ _____**ODŮVODNĚNÍ** (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Stávající stav umožňuje napojení pozemku na stávající inženýrské sítě, je vhodně situovaný na dopravní dosažitelnost a doplňuje stávající zástavbu. Parcela je vhodná pro výstavbu RD.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s návrhem 2. změny územního plánu ke společnému jednání a požaduje pozemek parc. č. 1341/2 v k. ú. Rynoltice zahrnout do ploch bydlení.

98

Rámec řešení návrhu 2. změny ÚP byl stanoven v zadání územního plánu, které bylo schváleno zastupitelstvem obce 10. 9. 2015 usnesením 3/2015. Pozemek parc. č. 1341/2 v k. ú. Rynoltice nebyl předmětem 2. změny ÚP. Ta řešila rozšíření zemědělského a sportovního areálu a doplnění drobných proluk v zástavbě. Tato připomínka je novým návrhem na změnu funkčního využití a měla by být uplatněna v rámci pořizování územního plánu Rynoltice, kde bude řešena celková koncepce obce a potřeba vymezení zastavitelných ploch pro výrobu v kontextu s rozvojem obce, demografickými tendencemi, hospodářským rozvojem a dalšími skutečnostmi.

Z výše uvedených důvodů připomínka nebyla zohledněna.

12) Přípomínka k návrhu ke společnému jednání – Plechatý Lukáš

CJ MML 139422/16

katastrální území: Rynoltice

pozemek parc. č.: 660/1, 731/1

Rozhodnutí: Přípomínka byla zohledněna**Text připomínky včetně odůvodnění:**

Jako vlastník pozemku p.č. 660/1 a 731/1 v k.ú. Rynoltice nesouhlasím s návrhem změny č.2 územního plánu obce Rynoltice. **Požaduji zachování stávajícího stavu , tedy ploch na bydlení.**

Nebude-li vyhověno mé připomínce, jsem nucen se domáhat náhrady za znehodnocení pozemku soudní cestou.

Návrh nebo změnu územního plánu jsem nucen prosadit soudní cestou, která nepřiměřeně zpozdí schvalovací proces.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ _____

ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Důrazně nesouhlasím s návrhem č. 2 změny územního plánu, neboť se znatelně znehodnocuje můj majetek. Pozemky jsou nyní platným ÚP určeny pro bydlení a takto jsem je zakoupil. Na pozemcích jsem chtěl postavit 2 RD, objednal jsem si již projektové dokumentace. Investoval jsem již nemalé finanční prostředky do přípravy projektové dokumentace a přípravy staveb.

Stávající stav umožňuje napojení pozemku na stávající inženýrské sítě, je vhodně situovaný na dopravní dosažitelnost a doplňuje stávající zástavbu.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s návrhem 2. změny územního plánu ke společnému jednání a požaduje pozemky parc. č. 660/1, 731/1 v k. ú. Rynoltice zahrnout zpět do ploch bydlení.

Pozemek parc. č. 731/1 a severní část pozemku parc. č. 660/1 byla v návrhu 2 změny územního plánu vymezena jako nezastavitelná plocha sídelní zeleně (Z2.16 (1)). Navržené zmenšení zastavitelné plochy č. 1, která byla vymezena v platném územním plánu, bylo odůvodněno veřejným zájmem na posílení sociálního pilíře udržitelného rozvoje deklarovaným usnesením ZO a požadavkem ze zadání 2. změny územního plánu, kdy měl být umožněn rozvoj bydlení na dostupnějších plochách s aktuálním zájmem výstavbu realizovat. S ohledem na ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona mohly být nové rozvojové plochy navrženy za podmínky, že za ně budou jiné dlouhodobě nevyužité zastavitelné plochy zahrnuty do ploch nezastavitelných o výměře odpovídající nově přidaným rozvojovým plochám. Plocha Z2.16 byla navržena, protože se nachází na vysoce chráněných půdách ZPF a je od vydání územního plánu obce Rynoltice v roce 2005 stále nevyužitá.

V průběhu projednání návrhu zadání a návrhu změny územního plánu byla většina záměrů ploch pro bydlení vymezených na ZPF vypuštěna, proto již nebyla potřeba vymezit plochu Z2.16, jako náhradu za návrh nových zastavitelných ploch. Také skutečnost uvedenou v připomínce ohledně vhodné polohy plochy v návaznosti na stávající zástavbu a zastavitelnou plochu v dosažitelnosti dopravní a technické infrastruktury lze brát jako oprávněnou.

Stavební zákon připouští v ustanovení § 102 možnost náhrady za změnu v území. V ustanovení tohoto paragrafu je uvedeno v jakých případech náleží vlastníkovu pozemku nebo stavby náhrada za „znehodnocení“ jeho pozemku, nebo stavby. V tomto případě by mohla náležet náhrada vlastníkovu pozemku, jestliže mu vznikla prokazatelná újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění na základě vydání 2. změny územního plánu. Náhrada vlastníkovu nebo oprávněnému nenáleží, jestliže k uvedenému zrušení došlo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila.

Z výše uvedených důvodů byla připomínka zohledněna.

13) Přípomínka k návrhu ke společnému jednání – Plechatý Lukáš

CJ MML 139423/16

katastrální území: Rynoltice, Jítrava

pozemek parc. č.: 804/1, 697/1, 697/5 k. ú. Rynoltice; 653/1, 1042/4, 884 k. ú. Jítrava

Rozhodnutí: Přípomínka nebyla zohledněna**Text připomínky včetně odůvodnění:**

Jako vlastník pozemků v k.ú. Rynoltice a Jítrava nesouhlasím s návrhem plánovaného železničního koridoru Z2R1. **Požaduji zrušení tohoto koridoru nebo majetkoprávní vypořádání.**

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____**ODŮVODNĚNÍ** (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Plánováním železničního koridoru dojde k znehodnocení mých pozemků. *NESOUHLAŠÍM S ŽELEZNIČNÍM KORIDOREM.*

Vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s návrhem 2. změny územního plánu ke společnému jednání a požaduje zrušení železničního koridoru Z2R1.

V návrhu 2. změny pro společné jednání byl vymezen železniční koridor Z2R1 na základě nadřazené dokumentace Zásad územního rozvoje Libereckého kraje a který byl zpřesněn na základě Technicko – ekonomické studie tratě Děčín východ – Liberec (SUDOP PRAHA), zadané správou SŽDC.

Ve vydaných ZÚR LK byl vymezen nový úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice železniční trati Česká Lípa – Liberec ve variantním řešení formou územních rezerv (D33A, D33B). Vymezené územní rezervy D33A a D33B měly být prověřeny do 4 let od vydání ZÚR LK územní studií US3 (požadavek na její pořízení byl stanoven v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR LK“) – Řešení železničního napojení Libereckého kraje na Ústecký kraj a na I. železniční koridor. US3 však nebyla KÚLK pořízena, protože příslušná trasa byla vyhledána a prověřena SŽDC v rámci pořízení Technicko – ekonomické studie tratě Děčín východ – Liberec (SUDOP PRAHA), jejíž výsledná podoba je znázorněna v koridoru D33C (v dokumentaci pro společné jednání Z2R1). Tato studie vyhledala další trasu mimo koridory D33A i D33B. Do rozhodnutí, zda bude realizována novostavba „Rynoltické spojky“ nebo úprava stávající železnice, se koridor D33C vymezuje v návrhu 2. změny ÚP jako územní rezerva sledující výše uvedenou studií navrženou trasu, která vede podél stávající silnice I/13 a nezasahuje podstatně do CHKO Lužické hory. Vzhledem k tomu, že aktualizace ZÚR LK č. 1, ve které by již neměly být sledovány koridory D33A a D33B, ještě nebyla vydána, jsou ve 2. změně i nadále vymezeny ve shodě s vydanými ZÚR LK upřesněné koridory územních rezerv Z2.R2-D33A, Z2.R3-D33B a nově i upřesněný koridor Z2.R1-D33C dle Technicko - ekonomické studie.

Koridor nelze v návrhu 2. změny vypustit, protože jsou zahrnuty v nadřazené územně plánovací dokumentaci, kterou má obec podle § 54 stavebního zákona povinnost respektovat při tvorbě

územního plánu. Územní plán obce musí být uveden do souladu se ZÚR LK. Úkolem ZÚR LK pro územní plánování je zajistit územní ochranu koridoru jako územní rezervu pro jeho budoucí prověření v širších územních souvislostech.

Z výše uvedených důvodů připomínka nebyla zohledněna.

14) Přípomínka k návrhu ke společnému jednání – Plechatý Lukáš

CJ MML 139533/16

katastrální území: Jítrava

pozemek parc. č.: 880/1

Rozhodnutí: Přípomínka nebyla zohledněna**Text připomínky včetně odůvodnění:**

Nesouhlasím s návrhem č. 2 změny ÚP obce Rynoltice. Požaduji část ploch zahrnout do ploch pro agroturistiku.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____**ODŮVODNĚNÍ** (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Pozemková parcela navazuje na skálu „Sloní Kameny“
Část plochy je vhodný pro agroturistiku, tedy chov hospodářských zvířat s občanským vybavením sloužícím pro sport, rekreaci a turistický ruch.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s návrhem 2. změny územního plánu ke společnému jednání a požaduje část pozemku parc. č. 880/1 v k. ú. Jítrava zahrnout do ploch agroturistiky umožňující chov hospodářských zvířat, občanské vybavení, sport, rekreaci a turistický ruch.

103

Rámec řešení návrhu 2. změny ÚP byl stanoven v zadání územního plánu, které bylo schváleno zastupitelstvem obce 10. 9. 2015 usnesením 3/2015. Pozemek parc. č. 880/1 v k. ú. Jítrava nebyl předmětem 2. změny ÚP. Ta řešila rozšíření zemědělského a sportovního areálu a doplnění drobných proluk v zástavbě.

Pozemek by nemohl být zahrnut do zastavitelných ploch, protože by se jednalo o rozšiřování zástavby do volné krajiny na půdy I. a II. třídy ochrany a na území, kde proběhly investice do půdy. Také vzhledem k existenci přírodní památky, biocentra a biokoridoru zde není vhodná jakákoliv výstavba.

Z výše uvedených důvodů připomínka nebyla zohledněna.

**15) Připomínka k návrhu ke společnému jednání – Plechatý Lukáš
CJ MML 198835/16****katastrální území:** Jítrava**pozemek parc. č.:** 589/1, část 626/11**Rozhodnutí:** Připomínka nebyla zohledněna**Text připomínky včetně odůvodnění:**

Jako vlastník pozemků v k.ú. Jítrava nesouhlasím s návrhem č.2 změny ÚP obce Rynoltice.
Požaduji plochy částečně zahrnout do ploch pro bydlení (viz nákres)

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____**ODŮVODNĚNÍ** (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Pozemky navazují na zastavěnou část obce. Pozemek je vhodný pro výstavbu 1 RD.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s návrhem 2. změny územního plánu ke společnému jednání a požaduje pozemek parc. č. 589/1 a část pozemku parc č. 626/11 v k. ú. Jítrava zahrnout do ploch bydlení.

Rámec řešení návrhu 2. změny ÚP byl stanoven v zadání územního plánu, které bylo schváleno zastupitelstvem obce 10. 9. 2015 usnesením 3/2015. Pozemky parc. č. 589/1, 626/11 v k. ú. Jítrava nebyly předmětem 2. změny ÚP. Ta řešila rozšíření zemědělského a sportovního areálu a doplnění drobných proluk v zástavbě. Tato připomínka je novým návrhem na změnu funkčního využití a měla by být uplatněna v rámci pořizování územního plánu Rynoltice, kde bude řešena celková koncepce obce a potřeba zastavitelných ploch pro bydlení v kontextu s rozvojem obce, demografickými tendencemi a dalšími skutečnostmi.

Z výše uvedených důvodů připomínka nebyla zohledněna.

16) Přípomínka k návrhu ke společnému jednání – Plechatý Lukáš

CJ MML 198835/16

katastrální území: Jítrava

pozemek parc. č.: část 1700/1

Rozhodnutí: Přípomínka nebyla zohledněna**Text připomínky včetně odůvodnění:**

Jako vlastník pozemků v k.ú. Jítrava nesouhlasím s návrhem č.2 změny ÚP obce Rynoltice.
Požaduji plochy částečně zahrnout do ploch pro bydlení (viz nákres)

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE . ANO, POČET LISTŮ ____**ODŮVODNĚNÍ** (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Pozemky navazují na zastavěnou část obce.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s návrhem 2. změny územního plánu ke společnému jednání a požaduje pozemek parc. č. 1700/1 v k. ú. Jítrava zahrnout do ploch bydlení.

Rámec řešení návrhu 2. změny ÚP byl stanoven v zadání územního plánu, které bylo schváleno zastupitelstvem obce 10. 9. 2015 usnesením 3/2015. Pozemek parc. č. 1700/1 v k. ú. Jítrava nebyl předmětem 2. změny ÚP. Ta řešila rozšíření zemědělského a sportovního areálu a doplnění drobných proluk v zástavbě. Tato připomínka je novým návrhem na změnu funkčního využití a měla by být uplatněna v rámci pořizování územního plánu Rynoltice, kde bude řešena celková koncepce obce a potřeba zastavitelných ploch pro bydlení v kontextu s rozvojem obce, demografickými tendencemi a dalšími skutečnostmi.

105

Z výše uvedených důvodů připomínka nebyla zohledněna.**M2. VYHODNOCNĚNÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.**

K veřejnému projednání konanému dne 14. 2. 2017 nebyla uplatněna žádná připomínka.

PODKLADY

Podklady použité pro zpracování platného ÚPO Rynoltice se Změnou č.2 doplňují o:

- změna č.1 závazné části ÚPO Rynoltice
- zadání změny č.2
- zjišťovací řízení na agroturistický areál Jítrava
- ZÚR LK

B. Grafická část

Grafickou část tvoří výkres Koordinační výkres M 1 : 5 000 a výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1 : 5000, který je nedílnou součástí odůvodnění 2. změny Rynoltice.

Poučení:

Proti 2. změně územního plánu Rynoltice, vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....
Starečková Posltová Soňa, v. r.
místostarosta obce

.....
Ing. Vacek Jan, v. r.
starosta obce