



# MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

## INFORMACE

**pro jednání zastupitelstva města dne 17. 12. 2009**

**Vyjádření pana Milana Hofmana ke koupi panelového domu č. p.  
581/6, ul. Šimáčkova, Liberec XII**

**Předkládá:** JUDr. Marek Řeháček, tajemník MML

**Zpracovala:** Anna Zelenková, organizační odd.

**telefon:** 485 243 163

**1) Město Liberec**  
**nám. Dr. E. Beneše 1/1**  
**460 59 Liberec**  
**k rukám p. Jiřího Kittnera**  
**primátora města Liberce**

**2) Zastupitelstvo města Liberce**  
**nám. Dr. E. Beneše 1/1**  
**460 59 Liberec**

V Praze dne 11.12. 2009

Vážený pane primátore, vážení členové zastupitelstva,

obracím se na Vás s ohledem na mediální kampaň, do které jsem byl zatažen v souvislosti s koupí panelového domu, ul. Šimáčkova 581-6, Liberec 12.

Je mi zřejmé, že vždy se najde někdo, kdo bude zpochybňovat transparentní a obvyklý prodej, a to ať s ohledem na ambici zviditelnění, prosazení svých zájmů či z popudu jiných.

Nicméně v daném případě mám za to, že nelze nikomu vyčítat pochybení či dokonce protiprávní jednání.

Na základě privatizačního projektu Města Liberec z května 2009, o prodeji domu v Šimáčkově ul. jsem se o celé věci dozvěděl a nechal jsem zpracovat podnikatelský záměr na koupi tohoto domu s příslušenstvím. Tento záměr nejprve spočíval v koupi, částečně v rekonstrukci objektu a následně částečném prodeji a zejména v pronájmu jednotlivých jednotek. S ohledem na tlak okolních bydlících a dalších občanů, kteří měli obavu z pronajímání bytů nepřizpůsobivým občanům a tím i k výraznému zhoršení životního prostředí, došlo k částečné úpravě záměru, a to zejména ve vztahu k rozdělení domu na bytové jednotky a následný prodej. K této změně mě rovněž vedla i změna ekonomické situace v souvislosti s ekonomickou krizí, tj. zejména značná problematičnost pronajímání bytů a předpoklad poměrně značné fluktuace, která by si vyžádala další investice a náklady, zejména personálního rázu. V otázce obavy z pronájmu nepřizpůsobivým občanům lze odkázat i na článek v Libereckém deníku ze dne 21.5.2009.

Při obhajobě podnikatelského záměru dne 15.6.2009, kterou zajišťovala mnou zmocněná realitní kancelář, bylo naprosto jednoznačně prezentováno a zaznamenáno, že podnikatelským záměrem je rozdělení domu na bytové jednotky a následný prodej. S tímto vědomím byl prodej většinou zastupitelů, tedy i opozičními zastupiteli, schválen.

V současné době je prezentováno, že město nepostupovalo v souladu s péčí řádného hospodáře, kdy na jednu stranu je postavena kupní cena a na druhé straně nabízená cena jako

součet výměry všech bytů. Tento postup lze pak označit jako určitou „demagogií“, neboť naprosto neuvažuje o vzniklých nákladech, a to jak ve vztahu s přípravou, záměru prodejem, který je předpokládán v pořadí měsíců s režijními náklady, opravami, zaplacením daní, placením vytápění po většinu topné sezony a zejména s podnikatelským rizikem.

V konkrétním případě je pak nutné zdůraznit, že cena nemovitostí k prodeji byla stanovena znaleckým posudkem, objednaným městem a odpovídajícím obvyklé ceně, což ostatně dokládá skutečnost, že jsem se do soutěže přihlásil jako jediný účastník. Na závěr chci poznamenat, že jsem nikdy nevyvíjel žádnou činnost k ovlivnění rozhodování zástupců města.

Chci tedy oznámit, že dále budu pokračovat ve svém podnikatelském záměru, který stále považuji za záměr správný a v souladu se zájmy města, s tím, že uvažuji o ponechání části jednotek ve svém vlastnictví. Vše však záleží na ekonomické situaci, schopnosti splácet vysoký úvěr na pořízení nemovitostí a zájmu občanů. Věřím, že toto vysvětlení je věci postačující.

S pozdravem

*Milan Hofman*