

Integrovaný plán rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“
Příloha č. 6 – Rozpočet IPRM

1. Rozpočet IPRM

	Celkové náklady								
Operační program	ROP		ROP 2.1	ROP ostatní	OP VaVpl	OP VK	OP ŽP	OP LZZ	IOP
Rok	CZV	Z toho dotace	CZV	CZV	CZV	CZV	CZV	CZV	CZV
	Kč								
2007									
2008									
2009	37 000 000	34 225 000	35 000 000	2 000 000					
2010	93 400 000	86 395 000	71 400 000	22 000 000	300 000 000	5 564 435	20 000 000	5 000 000	
2011	279 816 000	258 829 800	184 816 000	95 000 000	500 000 000	2 894 140		2 000 000	7 000 000
2012	333 071 000	308 090 675	216 071 000	117 000 000	560 000 000	2 541 425			
2013	192 071 000	177 665 675	182 071 000	10 000 000	400 000 000				
2014	72 071 000	66 665 675	66 071 000	6 000 000					
2015	1 071 000	990 675	1 071 000						
Celkem	1 008 500 000	932 862 500	756 500 000	252 000 000	1 760 000 000	11 000 000	20 000 000	7 000 000	7 000 000

Integrovaný plán rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 6 – Rozpočet IPRM

2. Rozpočet IPRM podle opatření

Opatření /aktivita		ROP		ROP 2.1		ROP ostatní		OP VaVpl		OP VK		OP LZZ		OP ŽP		IOP	
Číslo	Název	Celkem CZV	Z toho dotace ROP	Celkem CZV	Z toho dotace ROP	Celkem CZV	Z toho dotace ROP ostatní	Celkem CZV	Z toho dotace OP VaVpl	Celkem CZV	Z toho dotace OP VK	Celkem CZV	Z toho dotace OP LZZ	Celkem CZV	Z toho dotace OP ŽP	Celkem CZV	Z toho dotace IOP
Kč																	
1.1	Rozvoj infrastruktury pro výzkum, vývoj a inovace							1 760 000	1 760 000								
2.1	Výstavba, modernizace a rozvoj infrastruktury pro vzdělávání a sociální	254 000 000	234 950 000	254 000 000	234 950 000												
2.2	Zvyšování kvality a nabídky									11 000 000	11 000 000						
3.1	Regenerace, rozvoj a ochrana veřejné zeleně	22 000 000	20 350 000	22 000 000	20 350 000												
3.2	Využívání obnovitelných zdrojů a hospodaření s energiemi a nakládání s odpady													20 000 000	13 360 000		
3.3	Výstavba, rekonstrukce a rozvoj inženýrských sítí																
4.1	Obnova zanedbaných a nevyužívaných objektů a prostranství	438 000 000	405 150 000	438 000 000	405 150 000												
4.2	Revitalizace a regenerace infrastruktury pro kulturu a volný čas	233 000 000	215 525 000			233 000 000	215 525 000										
4.3	Zvýšení bezpečnosti v zóně	35 000 000	32 375 000	35 000 000	32 375 000												
5.1	Výstavba, modernizace a rozvoj dopravní																
5.2	Rozvoj dopravní dostupnosti a bezpečnosti	19 000 000	17 575 000			19 000 000	17 575 000										
6.1	Zvyšování kvality řízení veřejné správy											7 000 000	7 000 000			7 000 000	5 950 000
	Administrativní řízení IPRM	7 500 000	6 937 500	7 500 000	6 937 500												
	Celkem IPRM	1 008 500 000	932 862 500	756 500 000	689 762 500	252 000 000	233 100 000	1 760 000	1 760 000	11 000 000	11 000 000	7 000 000	7 000 000	20 000 000	13 360 000	7 000 000	5 950 000

Integrovaný plán rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 6 – Rozpočet IPRM

3. Zdroje financování IPRM

Název	Celkem	Dotace								Další veřejné zdroje					Soukromé zdroje
	CZV	Celkem	Z toho dotace ROP 2.1	Z toho dotace ROP ostatní	Z toho dotace OP VaVpl	Z toho dotace OP VK	Z toho dotace OP LZZ	Z toho dotace OP ŽP	Z toho dotace IOP	Celkem	Stát	Kraj	Obec	Ostatní	
	Kč														
Rozvoj infrastruktury pro výzkum, vývoj a inovace	1 760 000 000	1 760 000 000	0		1 760 000 000										
Výstavba, modernizace a rozvoj infrastruktury pro vzdělávání a sociální integraci	254 000 000	234 950 000	234 950 000							19 050 000		1 500 000	17 550 000		
Zvyšování kvality a nabídky vzdělávání a zlepšování podmínek pro sociální integraci	11 000 000	11 000 000				11 000 000									
Regenerace, rozvoj a ochrana veřejné zeleně	22 000 000	20 350 000	20 350 000							1 650 000			1 650 000		
Využívání obnovitelných zdrojů a hospodaření s energiemi a nakládání s odpady	20 000 000	13 360 000						13 360 000		6 640 000	784 976		5 855 024		
Výstavba, rekonstrukce a rozvoj inženýrských sítí	0	0	0												
Obnova zanedbaných a nevyužívaných objektů a prostranství	438 000 000	405 150 000	405 150 000							32 850 000			32 850 000		
Revitalizace a regenerace infrastruktury pro kulturu a volný čas	233 000 000	215 525 000		215 525 000						17 475 000			17 475 000		
Zvýšení bezpečnosti v zóně	35 000 000	32 375 000	32 375 000							2 625 000			2 625 000		
Výstavba, modernizace a rozvoj dopravní infrastruktury		0	0												
Rozvoj dopravní dostupnosti a bezpečnosti	19 000 000	17 575 000		17 575 000						1 425 000			1 425 000		
Zvyšování kvality řízení veřejné správy	14 000 000	12 950 000	0				7 000 000		5 950 000	1 050 000			1 050 000		
Administrativní řízení IPRM	7 500 000	6 937 500	6 937 500							562 500			562 500		
Celkem	2 813 500 000	2 730 172 500	699 762 500	233 100 000	1 760 000 000	11 000 000	7 000 000	13 360 000	5 950 000	83 327 500	784 976	1 500 000	81 042 524	0	

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

1. Název opatření

1.1 Rozvoj infrastruktury pro výzkum, vývoj a inovace

2. Popis opatření

Opatření je zaměřeno na ekonomický rozvoj prostřednictvím budování infrastruktury pro výzkum, vývoj a inovace. Zóna Lidové sady byla identifikována jako zóna s velkým potenciálem pro rozvoj výzkumu, vývoje a inovací a současně jako místo s velkou koncentrací vzdělávacích aktivit v terciárním stupni (zejména Technická univerzita v Liberci s širokou paletou aktivit v oblasti výzkumu, vývoje a inovací). Úspěšná realizace opatření tak může podpořit ekonomický rozvoj prostřednictvím uplatnění výsledků výzkumu, vývoje a inovací dosažených díky nově vybudované nebo zrekonstruované či zmodernizované infrastruktuře.

3. Financující OP

Operační program výzkum a vývoj pro inovace

4. Vazba na prioritu

Opatření má vazbu na prioritu Ekonomický rozvoj a je v souladu zejména s následujícími aktivitami této prioritní oblasti:

- posilování kapacit pro výzkum, vývoj a inovace ve městech;
- komplexní řešení podpory inovačního podnikání a transferu technologií;
- podpora spolupráce veřejného a soukromého sektoru ve výzkumu a vývoji;

5. Popis, jakým způsobem opatření řeší cíle a priority IPRM

Opatření řeší **specifický cíl IPRM č. 1 Vytváření podmínek pro ekonomický rozvoj** a současně má vazbu na prioritní oblast č. 1 Ekonomický rozvoj. Opatření se konkrétně zaměřuje na rozvoj infrastruktury pro výzkum, vývoj a inovace.

Zároveň toto opatření řeší cíle IPRM na základě socioekonomické analýzy a jejího závěru SWOT - silné stránky, slabé stránky a ohrožení a příležitosti zóny Lidové sady. Silné stránky pomohou řešit cíle IPRM a slabé stránky a ohrožení. Opatření se zaměří zejména na posílení silné stránky v podobě přítomnosti institucí vyššího odborného a vysokoškolského vzdělávání a univerzity třetího věku v rámci zóny a potenciál technického vzdělávání pro rozvoj vědy a výzkumu a využití příležitostí v podobě dalšího potenciálu pro rozvoj výzkumu a vývoje a uplatnění jejich výsledků v praxi.

6. Cíle opatření

Cílem opatření je zajištění rozvoje infrastruktury pro výzkum, vývoj a inovace prostřednictvím budování nové infrastruktury včetně přístrojového vybavení s akcentem na podporu oborů s možností uplatnění výsledků VVI v praxi.

7. Popis aktivit navazujících na opatření

1.1.1 Rekonstrukce a rozšíření stávajících kapacit pro výzkum, vývoj a inovace – aktivita je zaměřena na rekonstrukci stávající infrastruktury pro výzkum, vývoj a inovace, která nevyhovuje potřebám VVI nebo rozšíření kapacit pro VVI umožňující realizovat výzkum, vývoj a inovace v širším rozsahu.

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

1.1.2	Pořízení přístrojového, laboratorního a informačního vybavení pro výzkum, vývoj a inovace – aktivita je zaměřena jednak na doplnění vybavení potřebného pro výzkum, vývoj a inovace nebo nákup zcela nového vybavení.
1.1.3	Investice do infrastruktury pro výuku spojenou s výzkumem, vývojem a inovacemi na vysokých školách – aktivita je zaměřena na pořízení infrastruktury potřebnou pro zapojení studentů VŠ do výzkumu, vývoje a inovací jednak v rámci výuky, tak i přímé zapojení do VVI.
1.1.4	Modernizace a rozšíření informační infrastruktury vysokých škol pro výzkum, vývoj a inovace – aktivita je zaměřena na pořízení informační infrastruktury potřebné pro výzkum, vývoj a inovace včetně pořízení moderních přístrojů a přístrojového vybavení.

8. Předpokládané zdroje financování aktivity, včetně předpokládaného ročního čerpání finančních prostředků

Předpokládané zdroje financování	v %	v Kč
Rozpočet města - příslib spolufinancování	0	0
Rozpočet hrazený partnery v IPRM	0	0
Dotace z rozpočtu OP VaVpl celkem	100	1 760 000 000
Celkové předpokládané způsobilé výdaje		1 760 000 000
Celkové předpokládané výdaje		1 760 000 000

9. Předpokládané výstupy opatření – výčet monitorovacích indikátorů včetně kvantifikace

Název monitorovacího indikátoru	Měrná jednotka	Kvantifikace	
		Počáteční hodnota	Předpokládaná budoucí hodnota
Počet projektů zaměřených na infrastrukturu pro VVI	Počet	0	2
11.05.11 - Zrekonstruované a vybudované kapacity pro VVI	m ²	0	21 500

10. Způsob realizace opatření a okruh předpokládaných předkladatelů projektů naplňujících opatření

Opatření bude realizováno prostřednictvím dílčích projektů vybraných v rámci výzvy na předkládání projektových námětů. S ohledem na charakter opatření bude financujícím OP Výzkum a vývoj pro inovace.

Okruh předpokládaných předkladatelů projektů

- Vysoká škola

11. Předpoklady a rizika realizace opatření

Rizika realizace opatření představují především hrozby spojené s realizací dílčích projektů vůči Řídícímu orgánu (Ministerstvo školství), auditnímu orgánu a platebnímu orgánu.

Hlavní rizika realizace aktivity:

- 1) **Nepřídělení dotace nebo její snížení na dílčí projekt(y) v IPRM** - Každý projekt v IPRM musí být předložen jako projektová žádost v rámci příslušné výzvy a s ohledem na alokaci OP VaVpl může dojít například ke snížení výše dotace nebo neschválení žádosti o dotaci.
- 2) **Nepřipravenost dílčích projektů k předložení v rámci výzvy** - Projektové žádosti dílčích projektů musí splnit kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti při podání na ŘO.
- 3) **Výběrová řízení** - Zvolení špatného druhu zadávacího řízení, nepostupování dle zákona č. 137/2006 Sb., špatné nastavení limitu zakázky. Nastavení transparentního výběrového řízení dle zákona č. 137/2006 Sb. a výběr správného druhu zadávacího řízení. Dbát na transparentnost a objektivnost všech výběrových řízení.
- 4) **Smlouva o dílo** - Podepsání nevýhodné smlouvy, či nedoložení všech povinných příloh ke smlouvě. Důsledné rozlišení projektových prací.
- 5) **Dodatečné stavební nebo další náklady** - Náklady se mění v realizační fázi projektu a v případě

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

navýšení nákladů projektu je potřeba zajistit jejich financování.

6) **Odejmutí dotace** - Nesplnění povinností uvedené v podmínkách Příručky pro příjemce.

7) **Neodpovědnost** - Neodpovědný přístup osob zahrnutých do realizace dílčích projektů.

8) **Majetkoprávní vztahy** – nevyjasněné majetkoprávní vztahy vzhledem k předmětu projektu.

9) **Nedokončení projektů** - Nezrealizování plánovaných projektů a následné nesplnění finančního harmonogramu a plánovaných indikátorů IPRM

10) **Nedostatečný zájem o výstupy projektu** ze strany cílových skupin, zejména podnikatelského sektoru.

Koncept integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

1. Název opatření

2.1 Výstavba, modernizace a rozvoj infrastruktury pro vzdělávání a sociální integraci

2. Popis opatření

V rámci opatření může být řešena výstavba, modernizace a rozvoj infrastruktury pro vzdělávání a sociální integraci.

V zóně Lidové sady se nachází tři mateřské školy o kapacitě 150 dětí (MŠ Jizerka, Husova 184/72, MŠ U Bertíka, Purkyňova 458/19, MŠ Rosnička, Školní vršek 503/3), tři základní školy o kapacitě 1 500 žáků (ZŠ 5. května (sport), ZŠ Lesní (matematika), ZŠ Husova (rozšířená výuka jazyků), dále Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené. Dále se v zóně nachází Technická univerzita v Liberci a další instituce působící v oblasti školství jako Střední průmyslová škola strojní a elektrotechnická, Vyšší odborná škola při SPŠSE, Metropolitní univerzita Praha- o.p.s, Obchodní akademie a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Dům dětí a mládeže Větrník, Pedagogicko-psychologická poradna, Hudební kurzy - nástroje, Kulturní služby Liberec s.r.o., DIVIZNA- městské středisko ekologické výchovy při ZOO, Centrum vzdělanosti Libereckého kraje, Česká školní inspekce. V rámci zóny funguje i řada subjektů poskytujících služby v oblasti sociální integrace.

Opatření se proto zaměří zejména na modernizaci stávající infrastruktury pro vzdělávání na všech stupních. Současně budou realizovány i aktivity zaměřené na výstavbu a budování nové infrastruktury

3. Financující OP

ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.1, Rozvoj regionálních center

4. Vazba na prioritu

Opatření má vazbu na prioritní oblast 2 - Sociální integrace a následující aktivity:

- doplnění kapacit a zvýšení kvality vzdělávací infrastruktury všech stupňů;
- infrastruktura prevence sociálně-patologických jevů (zejména u mládeže);

Aktivity vymezené v rámci opatření jsou plně v souladu s aktivitami podporovanými v rámci oblastí podpory 2.1 ROP SV:

- rekonstrukce, modernizace a investice do vybavení a zařízení základních (včetně speciálních), středních a vyšších škol podmiňující zavádění nových vzdělávacích programů nebo alternativních forem vzdělávání,
- investice do výstavby, rekonstrukce, modernizace a do vybavení a zařízení související s rozvojem dalšího vzdělávání, zejména propojeného se sítí středních škol,
- investice do výstavby a rozvoje infrastruktury v oblasti sociální péče a služeb v rámci zlepšení kvality těchto služeb (vyjma investic do domovů důchodců a DPS),
- investice pro rozšíření a zkvalitnění infrastruktury sloužící pro sociální integraci skupin ohrožených sociální exkluzí (včetně aktivit bezbariérového řešení pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace),

5. Popis, jakým způsobem opatření řeší cíle a priority IPRM

Opatření 2.1 Výstavba, modernizace a rozvoj infrastruktury pro vzdělávání a sociální integraci řeší **specifický cíl IPRM č. 2 Podpora vzdělávacího potenciálu a sociální integrace** a současně má vazbu na prioritní oblast č. 2 Sociální integrace. Opatření se konkrétně zaměřuje na doplnění kapacit a zvýšení kvality vzdělávací infrastruktury všech stupňů, infrastrukturu pro služby osobám se sníženou schopností pohybu nebo orientace, infrastrukturu prevence sociálně-patologických jevů, budování měst bez bariér, vytváření rovných podmínek mobility pro všechny.

Koncept integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

Zároveň toto opatření řeší cíle na základě socioekonomické analýzy a jejího závěru SWOT - silné stránky, slabé stránky a ohrožení a příležitosti zóny Lidové sady. Mezi rozvíjené silné stránky lze zařadit zejména existenci příspěvkové organizace Centra vzdělanosti Libereckého kraje přímo v lokalitě, kapacita základních škol, přítomnost institucí vyššího odborného a vysokoškolského vzdělávání a univerzity třetího věku a další infrastruktura pro rozvoj dalšího a celoživotního vzdělávání a pro environmentální vzdělávání. Tyto silné stránky se mohou stát východiskem a prostředkem pro řešení slabých stránek, zejména pak špatného technického stavu některých budov mateřských a základních škol, zahrad a školních hřišť.

6. Cíle opatření

Cílem opatření je řešit zastaralou, nedostatečnou a nekvalitní infrastrukturu pro vzdělávání a sociální integraci pomocí modernizace a rozvoje infrastruktury objektů vzdělávacích institucí umístěných v zóně Lidové sady. Zároveň cílem je podpořit zabezpečení vzdělanosti, uplatnění na trhu práce a atraktivnosti vzdělávání a také zajištění služeb v oblasti sociální integrace

7. Popis aktivit navazujících na opatření

Opatření bude řešit následující aktivity:

- 2.1.1 Výstavba, rekonstrukce, modernizace a dovybavení zařízení pro instituce poskytující vzdělávání – aktivita se zaměřuje jednak na zlepšení stavu stávající infrastruktury pro vzdělávání nebo její využití jiným způsobem a také na budování nové infrastruktury pro vzdělávání.
- 2.1.2 Investice do výstavby a rozvoje infrastruktury v oblasti sociální péče, zdraví a služeb v rámci zlepšení kvality těchto služeb - aktivita se zaměřuje jednak na zlepšení stavu stávající infrastruktury v oblasti sociální péče a zdraví nebo budování nové infrastruktury umožňující rozšiřování služeb.
- 2.1.3 Investice pro rozšíření a zkvalitnění infrastruktury sloužící pro sociální integraci – aktivita se zaměřuje na posílení infrastruktury sloužící pro sociální integraci za účelem zvýšení kapacity pro poskytování těchto služeb nebo rozšíření nabídky služeb v oblasti sociální integrace

8. Předpokládané zdroje financování aktivity, včetně předpokládaného ročního čerpání finančních prostředků

Předpokládané zdroje financování	v %	v Kč
Rozpočet města nebo kraje - příslib spolufinancování	7,5	19 050 000
Dotace z rozpočtu Regionální rady celkem	92,5	234 950 000
Celkové předpokládané způsobilé výdaje		254 000 000
Celkové předpokládané výdaje		254 000 000

9. Předpokládané výstupy opatření – výčet monitorovacích indikátorů včetně kvantifikace

Název monitorovacího indikátoru	Měrná jednotka	Kvantifikace	
		Počáteční hodnota	Předpokládaná budoucí hodnota
Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektů na udržitelný rozvoj měst	Počet	0	1
Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů určených pro rozvoj vzdělávání	m ²	0	2 000

10. Způsob realizace opatření a okruh předpokládaných předkladatelů projektů naplňujících opatření

Opatření bude realizováno prostřednictvím dílčích projektů vybraných v rámci výzvy na předkládání projektových námětů. S ohledem na charakter opatření bude financujícím ROP SV, oblast podpory 2.1 a u projektů v rámci tohoto opatření bude kladen maximální důraz na jejich úspěšnou realizaci.

Předpokládání předkladatelé projektů:

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

- Statutární město Liberec
- Organizace zřízená městem
- NNO
- Vysoká škola
- Vzdělávací instituce
- Liberecký kraj

11. Předpoklady a rizika realizace opatření

Rizika realizace opatření představují především hrozby spojené s realizací dílčích projektů vůči Řídicímu orgánu (Ministerstvo školství), auditnímu orgánu a platebnímu orgánu.

Hlavní rizika realizace aktivity:

- 1) **Nepřípravenost dílčích projektů k předložení v rámci výzvy** - Projektové žádosti dílčích projektů musí splnit kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti při podání na ŘO.
- 2) **Výběrová řízení** - Zvolení špatného druhu zadávacího řízení, nepostupování dle zákona č. 137/2006 Sb., špatné nastavení limitu zakázky. Nastavení transparentního výběrového řízení dle zákona č. 137/2006 Sb. a výběr správného druhu zadávacího řízení. Dbát na transparentnost a objektivnost všech výběrových řízení.
- 3) **Smlouva o dílo** - Podepsání nevýhodné smlouvy, či nedoložení všech povinných příloh ke smlouvě. Důsledné rozlišení projektových prací.
- 4) **Dodatečné stavební nebo další** - Náklady se mění v realizační fázi projektu a v případě navýšení nákladů projektu je potřeba zajistit jejich financování.
- 5) **Odejmutí dotace** - Nesplnění povinností uvedené v podmínkách Příručky pro příjemce.
- 6) **Neodpovědnost** - Neodpovědný přístup osob zahrnutých do realizace dílčích projektů.
- 7) **Majetkoprávní vztahy** - nevyjasněné majetkoprávní vztahy vzhledem k předmětu projektu.
- 8) **Nedokončení projektů** - Nezrealizování plánovaných projektů a následné nesplnění finančního harmonogramu a plánovaných indikátorů IPRM.

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

1. Název opatření

2.2 Zvyšování kvality a nabídky vzdělávání

2. Popis opatření

Opatření se zaměřuje primárně na zlepšování nabídky vzdělávání z pohledu rozšíření nabídky vzdělávání na všech stupních i její kvality. Opatření vychází z potřeb vzdělávacích institucí všech stupňů neustále rozšiřovat nabídku vzdělávání, ať už ve formě vzdělávacích programů, jednotlivých předmětů nebo kurzů. Potřeba realizace opatření

V zóně Lidové sady se nachází řada institucí vzdělávání od základního (3 základní školy a speciální Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené) přes střední a vyšší odborné školy až po instituce pohybující se v oblasti terciárního vzdělávání.

3. Financující OP

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

4. Vazba na prioritu

Opatření má vazbu na prioritní oblast 2 – Sociální integrace a následující aktivity:

- c) lepší zaměstnanost prostřednictvím zvyšování kvality vzdělávání a odborné přípravy;
- d) příprava pracovníků na ekonomiku založenou na znalostech;
- e) podpora sociálního začlenění a rovných příležitostí;

5. Popis, jakým způsobem opatření řeší cíle a priority IPRM

Opatření je navázáno na **SC 2 IPRM - Podpora vzdělávacího potenciálu a sociální integrace**, v rámci něhož se soustřeďuje na podporu vzdělávacího potenciálu a sociální integrace prostřednictvím „měkkých“ neinvestičních aktivit zaměřených na rozšiřování nabídky a kvality vzdělávání a podmínek pro sociální integraci

Zároveň toto opatření řeší cíle na základě socioekonomické analýzy a jejího závěru SWOT - silné stránky, slabé stránky a ohrožení a příležitosti zóny Lidové sady. Mezi rozvíjené silné stránky lze zařadit zejména existence příspěvkové organizace Centra vzdělanosti Libereckého kraje přímo v lokalitě, existence aktivních občanských sdružení a dalších NNO, dostatečnou kapacitu základních škol, přítomnost institucí vyššího odborného a vysokoškolského vzdělávání a univerzity třetího věku, existující infrastrukturu pro rozvoj dalšího a celoživotního vzdělávání, infrastrukturu pro environmentální vzdělávání. Tyto silné stránky se mohou stát společně s příležitostmi jako je rozvoj spolupráce v oblasti sociálních služeb a rozvoj komunitního života v zóně východiskem pro řešení slabých stránek a ohrožení zóny v oblasti vzdělávání a sociální integrace.

6. Cíle opatření

Cílem opatření je zvýšit kvalitu a nabídku ve vzdělávání na všech vzdělávacích stupních a zlepšení podmínek pro sociální integraci prostřednictvím vzdělávání v oblasti sociální integrace.

7. Popis aktivit navazujících na opatření

- 2.2.1 Příprava nových vzdělávacích programů v počátečním vzdělávání - aktivita se zaměřuje na přípravu a následnou realizaci vzdělávacích programů v počátečním vzdělávání
- 2.2.2 Podpora výuky cizích jazyků a ICT v počátečním vzdělávání – aktivita se zaměřuje na větší zapojení jazykového vzdělávání a vzdělávání v oblasti informačních a komunikačních technologií v počátečním vzdělávání s akcentem na praktickou výuku

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

2.2.3	Vzdělávání pedagogů a zaměstnanců škol v počátečním vzdělávání – aktivita se zaměřuje na cílovou skupinu pedagogů a zaměstnanců škol v počátečním vzdělávání s cílem zvýšit jejich kvalifikaci
2.2.4	Inovace studijních programů v souladu s požadavky znalostní ekonomiky a potřeb trhu práce – aktivita je zaměřena na úpravy, doplnění a inovace studijních programů s cílem jejich přizpůsobení rostoucím požadavkům znalostí ekonomiky a reagujících na potřeby trhu práce za účelem zvýšení uplatnitelnosti absolventů vzdělávacích programů
2.2.5	Rozšiřování nabídky kombinovaného a distančního studia – aktivita je zaměřená na vytváření nabídky dalších programů v oblasti kombinovaného a distančního studia
2.2.6	Rozvoj celoživotního vzdělávání – aktivita se zaměřuje na rozšíření nabídky celoživotního vzdělávání
2.2.7	Vzdělávání pracovníků VŠ a institucí celoživotního vzdělávání - aktivita se zaměřuje na cílovou skupinu pracovníků VŠ a institucí celoživotního vzdělávání, zejména pak pedagogů
2.2.8	Vytváření a rozvoj spolupráce mezi institucemi terciárního vzdělávání – aktivita se zaměřuje na budování partnerství a spolupráce mezi různými institucemi terciárního vzdělávání za účelem vytváření společných vzdělávacích programů, výměny zkušeností i pedagogů
2.2.9	Vzdělávání příslušníků cílových skupin a dalších subjektů působících v oblasti sociální integrace – aktivita se zaměřuje na specifické vzdělávání zaměstnanců subjektů, které působí v oblasti sociální integrace za účelem zvýšení jejich kvalifikace
2.2.10	Podpora prevence sociálně patologických jevů – aktivita se zaměří na přípravu a realizaci vzdělávacích programů a dalších programů v oblasti prevence sociálně patologických jevů
2.2.11	Vzdělávání v procesech rozvoje služeb sociální integrace – aktivita se zaměřuje na přípravu a realizaci vzdělávacích programů zaměřených na cílové skupiny poskytující služby v oblasti sociální integrace
2.2.12	Podpora managementu a řízení subjektů působících v oblasti sociální integrace – aktivita je zaměřena na zefektivnění řízení organizací a institucí, které se pohybují v oblasti sociální integrace

8. Předpokládané zdroje financování aktivity, včetně předpokládaného ročního čerpání finančních prostředků

Předpokládané zdroje financování	v %	v Kč
Rozpočet města - příslib spolufinancování	0	0
Rozpočet hrazený partnery v IPRM	0	0
Dotace z rozpočtu TOP celkem	100	11 000 000
Celkové předpokládané způsobilé výdaje		11 000 000
Celkové předpokládané výdaje		11 000 000

9. Předpokládané výstupy opatření – výčet monitorovacích indikátorů včetně kvantifikace

Název monitorovacího indikátoru	Měrná jednotka	Kvantifikace	
		Počáteční hodnota	Předpokládaná budoucí hodnota
Počet úspěšně podpořených osob	Počet	0	40
Počet nově vytvořených/inovovaných produktů		0	3

10. Způsob realizace opatření a okruh předpokládaných předkladatelů projektů naplňujících opatření

Opatření bude realizováno prostřednictvím dílčích projektů financovaných z OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost a OP Lidské zdroje a zaměstnanost
Okruh předpokládaných předkladatelů
- NNO
- Základní škola

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

- Střední škola
- Vysoká škola
- Statutární město Liberec

11. Předpoklady a rizika realizace opatření

Rizika realizace opatření představují především hrozby spojené s realizací dílčích projektů vůči Řídicím orgánům jednotlivých OP (Ministerstvo školství a Ministerstvo práce a sociálních věcí), auditnímu orgánu a platebnímu orgánu.

Hlavní rizika realizace aktivity:

- 1) **Nepřídělení dotace nebo její snížení na dílčí projekt(y) v IPRM** - Každý projekt v IPRM musí být předložen jako projektová žádost v rámci příslušné výzvy a s ohledem na převis poptávky ze strany žadatelů nad alokací některých výzev může dojít například ke snížení výše dotace nebo neschválení žádosti o dotaci.
- 2) **Nepřipravenost dílčích projektů k předložení v rámci výzvy** - Projektové žádosti dílčích projektů musí splnit kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti při podání na ŘO.
- 3) **Výběrová řízení** - Zvolení špatného druhu zadávacího řízení, nepostupování dle zákona č. 137/2006 Sb., špatné nastavení limitu zakázky. Nastavení transparentního výběrového řízení dle zákona č. 137/2006 Sb. a výběr správného druhu zadávacího řízení. Dbát na transparentnost a objektivnost všech výběrových řízení.
- 4) **Smlouva o dílo** - Podepsání nevýhodné smlouvy, či nedoložení všech povinných příloh ke smlouvě. Důsledné rozlišení projektových prací.
- 5) **Dodatečné náklady** - Náklady se mění v realizační fázi projektu a v případě navýšení nákladů projektu je potřeba zajistit jejich financování.
- 6) **Odejmutí dotace** - Nesplnění povinností uvedených v podmínkách Příručky pro příjemce.
- 7) **Neodpovědnost** - Neodpovědný přístup osob zahrnutých do realizace dílčích projektů.
- 8) **Majetkoprávní vztahy** - nevyjasněné majetkoprávní vztahy vzhledem k předmětu projektu.
- 9) **Nedokončení projektů** - Nezrealizování plánovaných projektů a následné nesplnění finančního harmonogramu a plánovaných indikátorů IPRM
- 10) **Nedostatečný zájem o výstupy projektu a zapojení do nich** ze strany cílových skupin.
- 11) **Nenalezení vhodných partnerů projektu** – nebudou nalezeni vhodní partneři projektu, kteří jsou mnohdy pro jeho realizaci zásadní podmínkou.

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

1. Název opatření

3.1 Regenerace, rozvoj a ochrana veřejné zeleně

2. Popis opatření

V rámci opatření může být řešena revitalizace a regenerace parků a veřejných prostranství a veřejné zeleně. V zóně Lidové sady se nachází 8 parků o rozloze necelých 50 tis. m² (na Štefánkově náměstí, Riegrovy sady, park u Severočeského Muzea, park Tržní náměstí, park Sukovo náměstí, tzv. Dubák, park Zoo velký – Lidové Sady P. Bezruče, park ZOO malý, park Vnislavova Chebská). Dále se v zóně nachází 3 lesoparky (lesopark Fibichova, lesopark Tichá a lesopark Purkyňova ulice), městský les Lidové sady, rokle Zborovská a čtyři aleje.

V rámci tohoto opatření je možné se dotknout současně obnovy a regenerace vodních ploch, které jsou v zóně tři – Údolní potok, Jizerský potok a Labutí jezero.

Kromě revitalizace, regenerace, výsadby zeleně, zajištění údržby je nutné v rámci opatření řešit i přirozenou retenční schopnost krajiny a problematiku zavlékání a regulace invazních nevhodných druhů rostlin a živočichů.

3. Financující OP

ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.1 - Rozvoj regionálních center
Operační program Životní prostředí

4. Vazba na prioritu

Opatření má vazbu na prioritu **3. Životní prostředí**, konkrétně pak na její aktivity:

- doplnění a/nebo zvýšení kvality urbánní zeleně ve městech;
- individuální zakládání a obnova parků a další trvalé nelesní zeleně;
- opatření k ochraně přírody ve městech a jejich bezprostředním okolí;

Opatření je plně v souladu s aktivitami podporovanými v rámci oblasti podpory 2.1 ROP SV:

- revitalizace a regenerace náměstí, parků a dalších veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a parkovacích ploch.

5. Popis, jakým způsobem opatření řeší cíle a priority IPRM

Opatření 3.1 Regenerace, rozvoj a ochrana veřejné zeleně řeší **specifický cíl IPRM č. 3 Zlepšení životního prostředí** a současně řeší v rámci prioritní oblasti č. 3 Životní prostředí pokyny MMR část priorit této prioritní oblasti. Opatření se konkrétně zaměřuje na zvýšení kvality urbánní zeleně ve městech, zakládání a obnovu parků a další trvalé nelesní zeleně a také ochranu vod a opatření k ochraně přírody.

Zároveň toto opatření řeší cíle na základě socioekonomické analýzy a jejího závěru SWOT - silné stránky, slabé stránky a ohrožení a příležitosti zóny Lidové sady. Silné stránky pomohou řešit cíle IPRM a slabé stránky a ohrožení. Vyšším zlepšením atraktivnosti bydlení i návštěvy zóny Lidové sady, přírodního prostředí a zvýšení možností pro relaxaci a rekreaci ve městě je cílem řešit slabé stránky a ohrožení zóny jako je stále rostoucí zahušťování obytné zástavby na úkor stávající městské zeleně, nízké úrovně kvality veřejných prostranství a neuspokojivý stav zeleně a snížení jejich rozsahu a dále řešení nedostatečné přirozené retenční schopnosti krajiny a řešení vhodného nárůstu záboru volných zelených ploch pro turistické objekty.

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

6. Cíle opatření

Cílem opatření je řešit zastaralou, nekvalitní zeleň a stav veřejných prostranství pomocí její revitalizace, regenerace a obnovy. Zároveň cílem je podpořit atraktivnost, relaxační a rekreační funkci těchto prostor. Zeleň je jednou z dominant zóny Lidové sady a její stav ovlivňuje celou atmosféru města, a proto je velmi důležité se jí věnovat a zlepšit její kvalitu.

7. Popis aktivit navazujících na opatření

Opatření bude řešit následující aktivity:

- 3.1.1 Revitalizace a regenerace parků a dalších veřejných prostranství včetně veřejné zeleně v zóně – aktivita se zaměřuje na řešení neuspokojivého stavu parků a dalších veřejných prostranství prostřednictvím jejich regenerace a revitalizace za účelem zlepšení stavu této zeleně
- 3.1.2 Výsadba a revitalizace zeleně v zóně – aktivita je zaměřena na výsadbu nové zeleně v rámci zóny za účelem její postupné obnovy i rozšiřování
- 3.1.3 Zajištění údržby veřejné zeleně a parků – aktivita se zaměřuje na udržení kvality veřejné zeleně a parků pravidelnou údržbou a prevencí
- 3.1.4 Předcházení zavlékání, regulace a likvidace populací invazních druhů rostlin a živočichů – aktivita se zaměřuje jednak na prevenci poškození veřejné zeleně a parků ze strany invazních druhů rostlin a živočichů, tak i likvidaci již existující populace takových rostlin a živočichů

8. Předpokládané zdroje financování aktivity, včetně předpokládaného ročního čerpání finančních prostředků

Předpokládané zdroje financování	v %	v Kč
Rozpočet města - příslib spolufinancování	7,5	1 650 000
Rozpočet hrazený partnery v IPRM	0	0
Dotace z rozpočtu Regionální rady celkem	92,5	20 350 000
Celkové předpokládané způsobilé výdaje		20 350 000
Celkové předpokládané výdaje		22 000 000

9. Předpokládané výstupy opatření – výčet monitorovacích indikátorů včetně kvantifikace

Název monitorovacího indikátoru	Měrná jednotka	Kvantifikace	
		Počáteční hodnota	Předpokládaná budoucí hodnota
Počet projektů zaměřených na regeneraci, rozvoj a ochranu veřejné zeleně	Počet	0	2

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

10. Způsob realizace opatření a okruh předpokládaných předkladatelů projektů naplňujících opatření

Opatření bude realizováno prostřednictvím dílčích projektů vybraných v rámci výzvy na předkládání projektových námětů. S ohledem na charakter opatření bude financujícím primárně ROP SV, oblast podpory 2.1 a u projektů v rámci tohoto opatření bude kladen maximální důraz na jejich úspěšnou realizaci. Jako druhý financující program bude Operační program Životní prostředí.

Předpokládání předkladatelé projektů:

- Statutární město Liberec
- Příspěvková organizace města
- NNO
- Vysoká škola

11. Předpoklady a rizika realizace opatření

Rizika v implementační fázi představují především hrozby spojené s administrací projektu vůči Úřadu regionální rady, SFŽP, auditnímu orgánu a platebnímu orgánu.

Hlavní rizika realizace aktivity:

- 1) **Nepřidělení dotace na dílčí projekt v IPRM** - Každý projekt v IPRM musí být předložen jako projektová žádost v rámci příslušné výzvy.
- 2) **Nepřipravenost dílčích projektů k předložení v rámci výzvy** - Projektové žádosti dílčích projektů musí splnit kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti při podání na ÚRR.
- 3) **Výběrová řízení** - Zvolení špatného druhu zadávacího řízení, nepostupování dle zákona č. 137/2006 Sb., špatné nastavení limitu zakázky. Nastavení transparentního výběrového řízení dle zákona č. 137/2006 Sb. a výběr správného druhu zadávacího řízení. Dbát na transparentnost a objektivnost všech výběrových řízení.
- 4) **Smlouva o dílo** - Podepsání nevýhodné smlouvy, či nedoložení všech povinných příloh ke smlouvě. Důsledné rozlišení projektových prací. Smlouva může být uzavřena na dílo jako celek.
- 5) **Dodatečné stavební práce** - Náklady se mění v realizační fázi projektu. Je nutné s nimi počítat a zahrnout je do rozpočtu projektu.
- 6) **Odejmutí dotace** - Nesplnění povinností uvedené v podmínkách Příručky pro příjemce v rámci ROP SV a OP ŽP
- 7) **Neodpovědnost** - Neodpovědný přístup všech zainteresovaných osob do projektu.
- 8) **Majetkoprávní vztahy** - Nedořešené vlastnické vztahy v místě realizace projektů.
- 9) **Nedokončení projektů** - Nezrealizování plánovaných projektů a následné nesplnění finančního harmonogramu a plánovaných indikátorů IPRM.

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

1. Název opatření

3.2 Využívání obnovitelných zdrojů a hospodaření s energiemi a nakládání s odpady

2. Popis opatření

Opatření se zaměřuje na zlepšení životního prostředí v rámci zóny, přičemž opatření se zaměřuje na dvě oblasti životního prostředí:

- Využití obnovitelných zdrojů energie
- Hospodaření s energiemi
- Nakládání s odpady

V lokalitě Lidových sadů již probíhají opatření ke snížení energetické náročnosti formou zateplování objektů a výměny oken. Největší podíl na spotřebě energie má vytápění (50 %), ohřev vody tvoří asi 24 % a zbytek připadá na přípravu jídel, chlazení, praní a osvětlení. Vlivem přetápění a nedostatečné tepelné izolace je spotřeba energie na vytápění téměř o třetinu vyšší než je nezbytné. Opatření na snížení spotřeby tepla mohou snížit potřebu vytápění o desítky procent. U starších domů to může být i přes 50 %. K úsporám dochází vyloučením klimatizace dobře řešenou stavbou, kompletním zateplením objektu, regulací vytápění např. pomocí termoregulačních ventilů a výměnou oken. Těmito cestami uniká až 35% tepla.

Úspory energie se začínají objevovat i ve formě investic do zařízení pro vytápění nebo ohřev vody jako jsou kotle na biomasu, tepelná čerpadla, solární systémy pro ohřev vody a výrobu elektřiny.

V rámci nakládání s odpady se opatření zaměří zejména na systémy odděleného sběru, skladování a manipulace s odpady v zóně včetně posílení kapacity pro sběr odpadů.

3. Financující OP

Operační program Životní prostředí

4. Vazba na prioritu

Opatření má vazbu na prioritu **3. Životní prostředí**, konkrétně pak na její aktivity:

- d) ochrana ovzduší;
- e) budování systémů nakládání s odpady;
- f) využívání obnovitelných zdrojů energie ve městech;
- g) optimalizace hospodaření s energiemi (snížování energetické náročnosti);

5. Popis, jakým způsobem opatření řeší cíle a priority IPRM

Opatření je v rámci IPRM navázáno na specifický cíl 3. **Zlepšení stavu životního prostředí** a snaží se eliminovat nebo alespoň omezit slabé stránky zóny a její ohrožení, zejména pak nedostatečnou tepelnou izolaci některých veřejných budov, překračování imisních limitů škodlivin z dopravní zátěže a místních zdrojů a v neposlední řadě zvyšování produkce komunálních odpadů

6. Cíle opatření

Cílem opatření je zlepšení stavu životního prostředí v zóně prostřednictvím ochrany ovzduší díky využívání obnovitelných zdrojů a hospodaření s energiemi a zlepšení prostředí díky efektivnějšímu nakládání s odpady.

Koncept integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

7. Popis aktivit navazujících na opatření

3.2.1	Zateplování objektů v zóně, zejména škol – aktivita se zaměřuje na řešení neuspokojivého stavu objektů v zóně vyznačující se energetickou neefektivností a nedostatečnou tepelnou izolací
3.2.2	Instalace kogeneračních zařízení a technologií na využití odpadního tepla – aktivita se zaměřuje na efektivní využití obnovitelných zdrojů energie prostřednictvím využití odpadního tepla
3.2.3	Výstavba a rekonstrukce lokálních zdrojů tepla využívajících obnovitelné zdroje energie pro vytápění, chlazení a ohřev teplé vody
3.2.4	Systémy odděleného sběru, skladování a manipulace s odpady v zóně včetně posílení kapacity pro sběr odpadů – tato aktivita se zaměřuje na problematiku nakládání s odpady tak, aby byl zajištěn jejich efektivní sběr a následné nakládání s nimi

8. Předpokládané zdroje financování aktivity, včetně předpokládaného ročního čerpání finančních prostředků

Předpokládané zdroje financování	v %	v Kč
Rozpočet města - příslib spolufinancování	26	5 200 000
Dotace ze státního rozpočtu	4	800 000
Dotace z rozpočtu OP ŽP celkem	70	1 400 000
Celkové předpokládané způsobilé výdaje		20 000 000
Celkové předpokládané výdaje		20 000 000

9. Předpokládané výstupy opatření – výčet monitorovacích indikátorů včetně kvantifikace

Název monitorovacího indikátoru	Měrná jednotka	Kvantifikace	
		Počáteční hodnota	Předpokládaná budoucí hodnota
Počet projektů zaměřených na využívání obnovitelných zdrojů a hospodaření s energiemi	Počet	0	1

10. Způsob realizace opatření a okruh předpokládaných předkladatelů projektů naplňujících opatření

Opatření bude realizováno prostřednictvím dílčích projektů vybraných v rámci výzvy na předkládání projektových námětů. S ohledem na charakter opatření bude financováno z Operačního programu Životní prostředí.

Okruh předpokládaných příjemců:

- Statutární město Liberec
- Příspěvková organizace města
- NNO
- Vysoká škola

11. Předpoklady a rizika realizace opatření

Rizika v implementační fázi představují především hrozby spojené s administrací projektu vůči Státnímu fondu životního prostředí, auditnímu orgánu a platebnímu orgánu.

Hlavní rizika realizace aktivity:

- 1) **Nepřídělení dotace na dílčí projekt v IPRM** - Každý projekt zařazený v IPRM musí být předložen jako projektová žádost v rámci příslušné výzvy.
- 2) **Nepřipravenost dílčích projektů k předložení v rámci výzvy** - Projektové žádosti dílčích projektů musí splnit kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti při podání na ÚRR.
- 3) **Výběrová řízení** - Zvolení špatného druhu zadávacího řízení, nepostupování dle zákona č. 137/2006 Sb., špatné nastavení limitu zakázky. Nastavení transparentního výběrového řízení dle

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

zákona č. 137/2006 Sb. a výběr správného druhu zadávacího řízení. Dbát na transparentnost a objektivnost všech výběrových řízení.

4) **Smlouva o dílo** - Podepsání nevýhodné smlouvy, či nedoložení všech povinných příloh ke smlouvě. Důsledné rozlišení projektových prací. Smlouva může být uzavřena na dílo jako celek.

5) **Dodatečné práce a další náklady** - Náklady se mění v realizační fázi projektu. Je nutné s nimi počítat a zahrnout je do rozpočtu projektu.

6) **Odejmutí dotace** - Nesplnění povinnosti uvedené v podmínkách Příručky pro příjemce v rámci OP ŽP

7) **Neodpovědnost** - Neodpovědný přístup všech zainteresovaných osob do projektu.

8) **Majetkoprávní vztahy** – Nedořešené vlastnické vztahy v místě realizace projektů.

9) **Nedokončení projektů** - Nezrealizování plánovaných projektů a následné nesplnění finančního harmonogramu a plánovaných indikátorů IPRM.

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

1. Název opatření

3.3 Výstavba, rekonstrukce a rozvoj inženýrských sítí

2. Popis opatření

Opatření se zaměřuje na řešení problémů zóny, které se projevují zejména v podobě neuspokojivého stavu inženýrských sítí díky dlouhodobé podinvestovanosti technické infrastruktury. Opatření se zaměřuje také na řešení problému nízké kapacity inženýrských sítí a také nenapojení okrajových částí zóny na veřejnou kanalizaci a čistírnu odpadních vod.

Realizace opatření umožní dobudování kanalizace a ČOV v zóně, což přispěje k celkovému zlepšení životního prostředí lokality. Zvýšená kapacita ČOV umožní napojení dalších přípojek na kanalizační systém. Dostavba kanalizace odstraní produkci znečištění, kterou způsobují staré septiky a žumpy. Jedná se hlavně o přepady ze septiků odtékajících do povrchových vod nebo se vsakujících do terénu

3. Financující OP

Operační program Životní prostředí

4. Vazba na prioritu

Opatření má vazbu na prioritní oblast 3. – Životní prostředí, konkrétně pak na aktivity v oblasti ochrany vod.

5. Popis, jakým způsobem opatření řeší cíle a priority IPRM

Opatření 3.3 Výstavba, rekonstrukce a rozvoj inženýrských sítí má vazbu na specifický cíl IPRM SC 3. Zlepšení stavu životního prostředí, přičemž reaguje na následující, vzájemně provázané, slabé stránky zóny

- dlouhodobá podinvestovanost technické infrastruktury
- nevyhovující stav místních komunikací (včetně chodníků) a inženýrských sítí
- nízká kapacita komunikací a inženýrských sítí
- nenapojení okrajových částí zóny na veřejnou kanalizaci a čistírnu odpadních vod

6. Cíle opatření

Cílem opatření je zlepšit stav inženýrských sítí v zóně, zejména pak kanalizace a ČOV a rozvodů pitné vody.

7. Popis aktivit navazujících na opatření

- 3.3.1 Dobudování kanalizace a ČOV v zóně – aktivita je zaměřená na zajištění napojení zóny na kanalizaci a případné vybudování ČOV pro potřeby obyvatel zóny
- 3.3.2 Výstavba, rekonstrukce a dostavba přívaděčů a rozvodných sítí pitné vody – aktivita je zaměřena na zajištění pitné vody prostřednictvím vybudování nebo rekonstrukce příslušné infrastruktury
- 3.3.3 Dobudování dalších inženýrských sítí v zóně - aktivita se zaměřuje na dobudování dalších, v zóně chybějících inženýrských sítí nebo sítí, které už nemohou být s ohledem na technický stav využívány

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

8. Předpokládané zdroje financování aktivity, včetně předpokládaného ročního čerpání finančních prostředků

Předpokládané zdroje financování	v %	v Kč
Rozpočet města - příslib spolufinancování	7,5	0
Rozpočet hrazený partnery v IPRM	0	0
Dotace z rozpočtu OP ŽP celkem	92,5	0
Celkové předpokládané způsobilé výdaje		0
Celkové předpokládané výdaje		0

9. Předpokládané výstupy opatření – výčet monitorovacích indikátorů včetně kvantifikace

10. Způsob realizace opatření a okruh předpokládaných předkladatelů projektů naplňujících opatření

Opatření bude realizováno prostřednictvím dílčích projektů vybraných v rámci výzvy na předkládání projektových námětů. S ohledem na charakter opatření bude financováno z Operačního programu Životní prostředí.

Okruh předpokládaných příjemců:

- Statutární město Liberec

11. Předpoklady a rizika realizace opatření

Rizika v implementační fázi představují především hrozby spojené s administrací projektu vůči Státnímu fondu životního prostředí, auditnímu orgánu a platebnímu orgánu.

Hlavní rizika realizace aktivity:

- 1) **Nepřídělení dotace na dílčí projekt v IPRM** - Každý projekt zařazený v IPRM musí být předložen jako projektová žádost v rámci příslušné výzvy.
- 2) **Nepřipravenost dílčích projektů k předložení v rámci výzvy** - Projektové žádosti dílčích projektů musí splnit kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti při podání na ÚRR.
- 3) **Výběrová řízení** - Zvolení špatného druhu zadávacího řízení, nepostupování dle zákona č. 137/2006 Sb., špatné nastavení limitu zakázky. Nastavení transparentního výběrového řízení dle zákona č. 137/2006 Sb. a výběr správného druhu zadávacího řízení. Dbát na transparentnost a objektivnost všech výběrových řízení.
- 4) **Smlouva o dílo** - Podepsání nevýhodné smlouvy, či nedoložení všech povinných příloh ke smlouvě. Důsledné rozlišení projektových prací. Smlouva může být uzavřena na dílo jako celek.
- 5) **Dodatečné práce a další náklady** - Náklady se mění v realizační fázi projektu. Je nutné s nimi počítat a zahrnout je do rozpočtu projektu.
- 6) **Odejmutí dotace** - Nesplnění povinností uvedené v podmínkách Příručky pro příjemce v rámci OP ŽP
- 7) **Neodpovědnost** - Neodpovědný přístup všech zainteresovaných osob do projektu.
- 8) **Majetkoprávní vztahy** - Nedořešené vlastnické vztahy v místě realizace projektů.
- 9) **Nedokončení projektů** - Nezrealizování plánovaných projektů a následné nesplnění finančního harmonogramu a plánovaných indikátorů IPRM.

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

1. Název opatření

4.1 Obnova zanedbaných a nevyužívaných objektů a prostranství

2. Popis opatření

V rámci opatření bude řešena obnova zanedbaných a nevyužívaných objektů a prostranství v zóně Lidové sady. V zóně se nachází čtyři místa, která připadají v úvahu k obnově a revitalizaci. Jedná se o Městské lázně, Lesní koupaliště, Letní amfiteátr a Liberecký areál výstavních trhů, lesní informační středisko. Tato místa v současnosti neplní svoji funkci v dostatečné kvalitě nebo vůbec. Objekty jsou zchátralé, v některých případech dokonce ohrožující bezpečnost pohybu osob. Rekonstrukcí a revitalizací těchto objektů se dosáhne znovuobnovení jejich funkce, posílení volnočasových, kulturních a společenských aktivit, což přispěje k zatraktivnění prostředí zóny a obnově zchátralých objektů.

3. Financující OP

ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.1, Rozvoj regionálních center

4. Vazba na prioritu

Opatření má vazbu na prioritní oblast Životní prostředí a je plně v souladu s aktivitami podporovanými v rámci oblastí podpory 2.1:

- regenerace a revitalizace brownfields s následným využitím především pro rozšíření občanského vybavení nebo pro podnikatelskou činnost,
- investice do dopravního napojení (od hranice areálu k nejbližšímu možnému místu napojení) a parkovacích ploch,
- investice do napojení na technickou infrastrukturu (kanalizace a vodovod, plynovodní a elektro přípojky, regulační stanice, trafostanice) vždy se zohledněním současných environmentálních trendů,
- revitalizace a regenerace veřejných prostranství včetně veřejné zeleně

5. Popis, jakým způsobem opatření řeší cíle a priority IPRM

Opatření 4.1 Obnova zanedbaných a nevyužívaných objektů a prostranství řeší **specifický cíl IPRM č. 4 Posílení atraktivity zóny** a současně řeší v rámci prioritní oblasti č. 4 Přitažlivé město pokynu MMR část priorit této prioritní oblasti. Opatření se konkrétně zaměřuje na obnovu zanedbaných území města pro podnikání nebo služby, úpravu a obnovu zanedbaných nebo nedostatečně využívaných prostranství, zvýšení kvality exponovaných veřejných prostranství, zvýšení kvality infrastruktury pro kulturu a volný čas a ochranu a obnovu památek pro kulturní využití a volný čas.

Zároveň toto opatření řeší cíle na základě socioekonomické analýzy a jejího závěru SWOT - silné stránky, slabé stránky a ohrožení a příležitosti zóny Lidové sady. Silné stránky pomohou řešit cíle IPRM a slabé stránky a ohrožení. Zvýšením atraktivity přírodního prostředí je cílem řešit slabé stránky a ohrožení zóny jako jsou nevyužívané areály letního amfiteátru a koupaliště, nízká úroveň kvality veřejných prostranství a neuspokojivý stav zeleně a snížení rozsahu kvalitních zelených ploch a veřejných prostranství, dlouhodobá podinvestovanost technické infrastruktury a zhoršující se stav opuštěných a nevyužívaných ploch – brownfields.

Koncept integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

6. Cíle opatření

Cílem opatření je zajistit obnovu zanedbaných objektů a prostranství v zóně Lidové sady, aby mohly být znovu užívány obyvateli a návštěvníky města a přilákaly svou zvýšenou a kvalitnější nabídkou služeb volnočasových, kulturních a společenských větší návštěvnost, zvýšily atraktivitu území a zpříjemnily ráz této části města.

7. Popis aktivit navazujících na opatření

Opatření bude řešit následující aktivity:

- 4.1.1 Regenerace a revitalizace brownfields s následným využitím pro rozšíření občanského vybavení – tato aktivita se zaměřuje na regeneraci a revitalizaci takových zanedbaných a nevyužívaných objektů, které aktuálně neplní svou funkci a mohou být po regeneraci či revitalizaci využity jako objekty občanské vybavenosti (kulturní a společenské nebo volnočasové aktivity)
- 4.1.2 Revitalizace veřejných prostranství - tato aktivita řeší problematiku veřejných prostranství, která jsou v neadekvátním stavu formou revitalizace
- 4.1.3 Obnova nevyužívaných objektů v zóně k původnímu nebo upravenému účelu – tato aktivita se zaměřuje na znovuobnovení funkčnosti objektů, které nejsou z důvodu špatného technického stavu nebo z důvodu zastaralosti využitelné pro svůj úvodní účel.

8. Předpokládané zdroje financování aktivity, včetně předpokládaného ročního čerpání finančních prostředků

Předpokládané zdroje financování	v %	v Kč
Rozpočet města - příslib spolufinancování	7,5	32 850 000
Rozpočet hrazený partnery v IPRM	0	0
Dotace z rozpočtu Regionální rady celkem	92,5	405 150 000
Celkové předpokládané způsobilé výdaje		438 000 000
Celkové předpokládané výdaje		438 000 000

9. Předpokládané výstupy opatření – výčet monitorovacích indikátorů včetně kvantifikace

Název monitorovacího indikátoru	Měrná jednotka	Kvantifikace	
		Počáteční hodnota	Předpokládaná budoucí hodnota
Plocha revitalizovaných nevyužívaných nebo zanedbaných areálů (brownfields) celkem	m ²	0	25 000
Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektů na udržitelný rozvoj měst	počet	0	1

10. Způsob realizace opatření a okruh předpokládaných předkladatelů projektů naplňujících opatření

Opatření bude realizováno prostřednictvím dílčích projektů vybraných v rámci výzvy na předkládání projektových námětů. S ohledem na charakter opatření bude financujícím ROP SV, oblast podpory 2.1 a u projektů v rámci tohoto opatření bude kladen maximální důraz na jejich úspěšnou realizaci.

Okruh předpokládaných předkladatelů projektů:

- Statutární město Liberec
- Organizace zřízená městem
- NNO

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

11. Předpoklady a rizika realizace opatření

Rizika v implementační fázi představují především hrozby spojené s administrací projektu vůči implementační agentuře (Úřadu regionální rady), Řídícímu orgánu, auditnímu orgánu a platebnímu orgánu.

Hlavní rizika realizace aktivity:

- 1) **Nepřídělení dotace na dílčí projekt v IPRM** - Každý projekt v IPRM musí být předložen jako projektová žádost v rámci příslušné výzvy.
- 2) **Nepřipravenost dílčích projektů k předložení v rámci výzvy** - Projektové žádosti dílčích projektů musí splnit kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti při podání na ÚRR.
- 3) **Výběrová řízení** - Zvolení špatného druhu zadávacího řízení, nepostupování dle zákona č. 137/2006 Sb., špatné nastavení limitu zakázky. Nastavení transparentního výběrového řízení dle zákona č. 137/2006 Sb. a výběr správného druhu zadávacího řízení. Dbát na transparentnost a objektivnost všech výběrových řízení.
- 4) **Smlouva o dílo** - Podepsání nevýhodné smlouvy, či nedoložení všech povinných příloh ke smlouvě. Důsledné rozlišení projektových prací. Smlouva může být uzavřena na dílo jako celek.
- 5) **Dodatečné stavební práce** - Náklady se mění v realizační fázi projektu. Je nutné s nimi počítat a zahrnout je do rozpočtu projektu.
- 6) **Odejmutí dotace** - Nesplnění povinnosti uvedené v podmínkách Příručky pro příjemce v rámci ROP SV.
- 7) **Neodpovědnost** - Neodpovědný přístup všech zainteresovaných osob do projektu.
- 8) **Majetkoprávní vztahy** - Nedoložení k žádosti o dotaci majetkové vztahy k předmětu projektu.
- 9) **Nedokončení projektů** - Nezrealizování plánovaných projektů a následné nesplnění finančního harmonogramu a plánovaných indikátorů IPRM

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

1. Název opatření

4.2 Revitalizace a regenerace infrastruktury pro kulturu a volný čas

2. Popis opatření

V rámci opatření bude řešena revitalizace a regenerace infrastruktury pro kulturu a volný čas. V zóně Lidové sady se nachází několik objektů zapsaných v seznamu památek (Severočeské muzeum a park u muzea, Městské lázně včetně bývalé Obchodní komory, areál PKO-dnes Kulturní středisko Lidové Sady včetně činžovního domu a vyhlídkové věže, Park Riegrovy Sady s hudebním altán a obytná stavba). Mezi objekty kulturních, společenských a volnočasových aktivit patří Kulturní a společenské centrum Lidové sady Liberec, Severočeské muzeum, Zoologická zahrada a Botanická zahrada Liberec. V zóně Lidové sady existuje zároveň i sportovní základna následujících institucí a spolků (Liberecký tenisový klub, Golfcentrum Liberec, Bazén Liberec + minigolf, kurzy potápění, Patriots Liberec – baseball, softball, Kite's paradise - Dračí ráj, Ebmas - (Wing tzun), Klub tradičních čínských cvičení, Dynamo Liberec – lukostřelba, Slavia TU Liberec – orientační běh, Taneční skupina - historické tance, DDM Větrník, Irské sestry, Irský tanec)

Revitalizace a regenerace infrastruktury pro kulturu, volný čas a společenský život je důležitou součástí rozvoje zóny Lidové sady.

3. Financující OP

ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.1, Rozvoj regionálních center

4. Vazba na prioritu

Opatření má vazbu na prioritní oblast 4 – Přitažlivá města, konkrétně na její aktivity:

- budování a/nebo zvýšení kvality infrastruktury pro kulturu, volný čas nebo cestovní ruch;
- úprava a obnova zanedbaných nebo nedostatečně využívaných prostranství;
- ochrana a obnova památek a jejich využití pro kulturu, volný čas nebo cestovní ruch.

Opatření je plně v souladu s aktivitami podporovanými v rámci oblastí podpory 2.1:

- regenerace a revitalizace zapsaných historických, kulturních a technických památek v rámci obnovy městského prostředí
- výstavba a modernizace infrastruktury pro volnočasové aktivity podmiňující zvyšování nabídky a možnosti pro trávení volného času

5. Popis, jakým způsobem opatření řeší cíle a priority IPRM

Opatření 4.2 Revitalizace a regenerace infrastruktury pro kulturu a volný čas řeší **specifický cíl IPRM č. 4 Posílení atraktivity zóny** a současně řeší v rámci prioritní oblasti č. 4 Přitažlivá města pokyny MMR část priorit této prioritní oblasti. Opatření se konkrétně zaměřuje na zvýšení kvality infrastruktury pro kulturu a volný čas a ochranu a obnovu památek a jejich využití pro kulturu a volný čas, zvýšení kvality bydlení a veřejných služeb.

Zároveň toto opatření řeší cíle na základě socioekonomické analýzy a jejího závěru SWOT - silné stránky, slabé stránky a ohrožení a příležitosti zóny Lidové sady. Silné stránky pomohou řešit cíle IPRM a slabé stránky a ohrožení. Širokou nabídkou volnočasových a kulturních aktivit, posílením infrastruktury pro kulturu, sport a volnočasové aktivity, množstvím architektonicky cenných a

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

památkově chráněných objektů, existenci části městské památkové zóny, vodních ploch a okrasných vodních prvků a tradičním místem pro relaxaci a rekreaci obyvatel města a příležitostmi jako jsou nové využití budovy městských lázní a výstavního areálu, rostoucí zájem lidí o aktivní trávení volného času a veřejně přístupné prostory pro možnosti setkávání obyvatel mohou být dobrým odrazovým můstkem pro řešení slabých stránek a ohrožení zóny jako je špatný technický stav některých památkových objektů, dosluhující objekty a chybějící vybavenost fungujících veřejných institucí v zóně, špatný navigační systém k atrakcím zóny, stále rostoucí atraktivita města, nárůst počtu obyvatel vzhledem k zahuštěnosti zástavby, dlouhodobá podinvestovanost technické infrastruktury, morálně a fyzicky zastaralé expoziční a chovatelské objekty zoologické zahrady mnohdy za hranici životnosti, nedostačující návštěvníká vybavenost ZOO, narušení urbanistického a architektonického rázu čtvrti necitlivou výstavbou.

6. Cíle opatření

Cílem opatření je řešit zastaralou, nekvalitní infrastrukturu pro kulturu, volný čas a společenský život pomocí revitalizace, regenerace a obnovy objektů umístěných v zóně Lidové sady. Zároveň cílem je podpořit atraktivnost, relaxační a rekreační funkci těchto prostor. Kultura a volnočasové aktivity ovlivňují atmosféru zóny, ale zároveň i celého města a zlepšují kvalitu života ve městě.

7. Popis aktivit navazujících na opatření

Opatření bude řešit následující aktivity:

- 4.2.1 Podpora revitalizace kulturně-historických a technických památek – aktivita se zaměřuje na obnovu, rekonstrukci a revitalizaci památek ohrožených chátráním, špatným technickým stavem nebo poškozených v důsledku vnějších vlivů
- 4.2.2 Obnova a rozvoj doprovodné infrastruktury – aktivita se zaměřuje na zajištění doprovodné infrastruktury pro zajištění atraktivity zóny
- 4.2.3 Podpora zajištění dostupnosti atrakcí zóny – aktivita se zaměřuje na zlepšení dostupnosti jednotlivých atrakcí zóny a odstraňování případných bariér
- 4.2.4 Obnova objektů s ukončenou technickou životností – aktivita se zaměřuje na regeneraci objektů s ukončenou technickou životností nebo není možno s ohledem na technický stav objektu využívat
- 4.2.5 Regenerace a revitalizace historických a kulturních památek – aktivita se soustřeďuje na obnovu historických a kulturních památek v rámci zóny
- 4.2.6 Obnova stávající sítě a budování nových tras v zóně – aktivita se soustřeďuje na zlepšení dostupnosti atrakcí zóny prostřednictvím vytvoření sítě tras umožňujících dostupnost těchto atrakcí s využitím stávajících tras i dobudováním dalších
- 4.2.7 Realizace systému navigace k památkám a významným objektům v rámci zóny – aktivita se soustřeďuje na řešení problému orientace v zóně, navigačního systému k atrakcím a významným objektům a místům zóny pro její návštěvníky

8. Předpokládané zdroje financování aktivity, včetně předpokládaného ročního čerpání finančních prostředků

Předpokládané zdroje financování	v %	v Kč
Rozpočet města - příslib spolufinancování	7,5	17 475 000
Rozpočet hrazený partnery v IPRM	0	0
Dotace z rozpočtu Regionální rady celkem	92,5	215 525 000
Celkové předpokládané způsobilé výdaje		233 000 000
Celkové předpokládané výdaje		233 000 000

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

9. Předpokládané výstupy opatření – výčet monitorovacích indikátorů včetně kvantifikace

Název monitorovacího indikátoru	Měrná jednotka	Kvantifikace	
		Počáteční hodnota	Předpokládaná budoucí hodnota
Počet projektů zaměřených na revitalizaci a regeneraci infrastruktury pro kulturu a volný čas	počet	0	4

10. Způsob realizace opatření a okruh předpokládaných předkladatelů projektů naplňujících opatření

Opatření bude realizováno prostřednictvím dílčích projektů vybraných v rámci výzvy na předkládání projektových námětů. S ohledem na charakter opatření bude financujícím ROP SV, oblast podpory 2.1 a u projektů v rámci tohoto opatření bude kladen maximální důraz na jejich úspěšnou realizaci.

Předpokládání předkladatelé projektů:

- Statutární město Liberec
- Organizace zřízená městem
- NNO

11. Předpoklady a rizika realizace opatření

Rizika v implementační fázi představují především hrozby spojené s administrací projektu vůči implementační agentuře (úřadu regionální rady), Řídicímu orgánu, auditnímu orgánu a platebnímu orgánu.

Hlavní rizika realizace aktivity:

- 1) **Nepřídělení dotace na dílčí projekt v IPRM** - Každý projekt v IPRM musí být předložen jako projektová žádost v rámci příslušné výzvy.
- 2) **Nepřipravenost dílčích projektů k předložení v rámci výzvy** - Projektové žádosti dílčích projektů musí splnit kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti při podání na ÚRR.
- 3) **Výběrová řízení** - Zvolení špatného druhu zadávacího řízení, nepostupování dle zákona č. 137/2006 Sb., špatné nastavení limitu zakázky. Nastavení transparentního výběrového řízení dle zákona č. 137/2006 Sb. a výběr správného druhu zadávacího řízení. Dbát na transparentnost a objektivnost všech výběrových řízení.
- 4) **Smlouva o dílo** - Podepsání nevýhodné smlouvy, či nedoložení všech povinných příloh ke smlouvě. Důsledné rozlišení projektových prací. Smlouva může být uzavřena na dílo jako celek.
- 5) **Dodatečné stavební práce** - Náklady se mění v realizační fázi projektu. Je nutné s nimi počítat a zahrnout je do rozpočtu projektu.
- 6) **Odejmutí dotace** - Nesplnění povinnosti uvedené v podmínkách Příručky pro příjemce v rámci ROP SV.
- 7) **Neodpovědnost** - Neodpovědný přístup všech zainteresovaných osob do projektu.
- 8) **Majetko-právní vztahy** - Nedořešené vlastnictví pozemků a budov
- 9) **Nedokončení projektů** - Nezrealizování plánovaných projektů a následné nesplnění finančního harmonogramu a plánovaných indikátorů IPRM

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

1. Název opatření

4.3 Zvýšení bezpečnosti v zóně

2. Popis opatření

Opatření se zaměřuje na významnou problémovou oblast zóny, kterou je bezpečnost, zejména pak v nočních hodinách, a to jak bezpečnosti občanů, kteří v zóně bydlí, tak i pro návštěvníky. Opatření se snaží zajistit zvýšení bezpečnosti v rámci zóny kombinací aktivit:

- Instalace kamerového systému
- Rozvoj informačního systému pro prevenci kriminality, zvýšení bezpečnosti obyvatel a ochrany majetku
- Dobudování systému veřejného osvětlení

3. Financující OP

ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.1, Rozvoj regionálních center

4. Vazba na prioritu

Opatření je plně v souladu s aktivitami podporovanými v rámci oblastí podpory 2.1 ROP SV:

- investice vedoucí ke zvýšení bezpečnosti obyvatel a ochrany majetku – vyjma složek IZS podporovaných v IOP.

5. Popis, jakým způsobem opatření řeší cíle a priority IPRM

Opatření je navázáno na prioritní oblast **4. Přitažlivé město a SC 4. Posílení atraktivity zóny**. Opatření reaguje na výsledky SWOT analýzy, která identifikovala jako jednu ze silných stránek zóny atraktivitu oblast k bydlení i návštěvě (rezidenční čtvrť) a prostřednictvím aktivit na zvýšení bezpečnosti se snaží tuto silnou stránku udržet a posílit tak, aby se zvýšila přitažlivost zóny jak pro její obyvatele, tak i pro návštěvníky.

6. Cíle opatření

Cílem opatření je přispět ke zvýšení bezpečnosti zóny jak pro její obyvatele, tak i pro návštěvníky a zajistit tak atraktivitu zóny pro všechny cílové skupiny.

7. Popis aktivit navazujících na opatření

- 4.3.1 Instalace kamerového systému – tato aktivita je zaměřena na zvýšení bezpečnosti zejména v nočních hodinách a prevenci kriminality, případně její odhalování prostřednictvím instalace kamerového systému v rámci zóny
- 4.3.2 Rozvoj informačního systému pro prevenci kriminality, zvýšení bezpečnosti obyvatel a ochrany majetku – aktivita je zaměřena na zvýšení bezpečnosti zóny prostřednictvím vytvoření, příp. doplnění stávajícího informačního systému umožňujícího efektivnější kriminality, zvýšení bezpečnosti obyvatel a ochrany majetku
- 4.3.3 Dobudování systému veřejného osvětlení – aktivita se zaměřuje na zlepšení bezpečnosti zóny prostřednictvím dobudování systému veřejného osvětlení a zvýšení bezpečnosti obyvatel i návštěvníků zóny jak z pohledu prevence kriminality, tak i úrazů

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

8. Předpokládané zdroje financování aktivity, včetně předpokládaného ročního čerpání finančních prostředků

Předpokládané zdroje financování	v %	v Kč
Rozpočet města - příslib spolufinancování	7,5	2 625 000
Rozpočet hrazený partnery v IPRM	0	0
Dotace z rozpočtu Regionální rady celkem	92,5	32 375 000
Celkové předpokládané způsobilé výdaje		35 000 000
Celkové předpokládané výdaje		35 000 000

9. Předpokládané výstupy opatření – výčet monitorovacích indikátorů včetně kvantifikace

Název monitorovacího indikátoru	Měrná jednotka	Kvantifikace	
		Počáteční hodnota	Předpokládaná budoucí hodnota
Počet zařízení a technologií vedoucí ke zvýšení bezpečnosti a ochrany zdraví a majetku	počet	0	1

10. Způsob realizace opatření a okruh předpokládaných předkladatelů projektů naplňujících opatření

Opatření bude realizováno prostřednictvím dílčích projektů vybraných v rámci výzvy na předkládání projektových námětů. S ohledem na charakter opatření bude financujícím ROP SV, oblast podpory 2.1 a u projektů v rámci tohoto opatření bude kladen maximální důraz na jejich úspěšnou realizaci.

Okruh předpokládaných předkladatelů projektů naplňujících opatření:

- Statutární město Liberec
- Příspěvková organizace města

11. Předpoklady a rizika realizace opatření

Rizika v implementační fázi představují především hrozby spojené s administrací projektu vůči implementační agentuře (Úřadu regionální rady), Řídícímu orgánu, auditnímu orgánu a platebnímu orgánu.

Hlavní rizika realizace aktivity:

- 1) **Nepřídělení dotace na dílčí projekt v IPRM** - Každý projekt v IPRM musí být předložen jako projektová žádost v rámci příslušné výzvy.
- 2) **Nepřipravenost dílčích projektů k předložení v rámci výzvy** - Projektové žádosti dílčích projektů musí splnit kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti při podání na ÚRR.
- 3) **Výběrová řízení** - Zvolení špatného druhu zadávacího řízení, nepostupování dle zákona č. 137/2006 Sb., špatné nastavení limitu zakázky. Nastavení transparentního výběrového řízení dle zákona č. 137/2006 Sb. a výběr správného druhu zadávacího řízení. Dbát na transparentnost a objektivnost všech výběrových řízení.
- 4) **Smlouva o dílo** - Podepsání nevýhodné smlouvy, či nedoložení všech povinných příloh ke smlouvě. Důsledné rozlišení projektových prací. Smlouva může být uzavřena na dílo jako celek.
- 5) **Dodatečné stavební práce** - Náklady se mění v realizační fázi projektu. Je nutné s nimi počítat a zahrnout je do rozpočtu projektu.
- 6) **Odejmutí dotace** - Nesplnění povinnosti uvedené v podmínkách Příručky pro příjemce v rámci ROP SV.
- 7) **Neodpovědnost** - Neodpovědný přístup všech zainteresovaných osob do projektu.
- 8) **Majetko-právní vztahy** - Nedoložení k žádosti o dotaci majetkové vztahy k předmětu projektu.
- 9) **Nedokončení projektů** - Nezrealizování plánovaných projektů a následné nesplnění finančního harmonogramu a plánovaných indikátorů IPRM
- 10) **Zničení majetku pořízeného v rámci projektu** – vlivem vandalizmu nebo krádeže

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

1. Název opatření

5.1 Výstavba, modernizace a rozvoj dopravní infrastruktury

2. Popis opatření

Dopravní dostupnost je jedním z důležitých faktorů ovlivňujících kvalitu ekonomického rozvoje i osídlení lokality. Opatření se zaměřuje na budování podpůrné infrastruktury pro cyklistickou dopravu. Cyklistika sice funkčně netvoří podstatný podíl v celkové dopravě města, avšak její především rekreační význam, popř. okrajový význam dojezdu do zaměstnání či školy je nezpochybnitelný. V rámci zóny je několik cyklotras a cyklostezek, ale problémem je stále chybějící doprovodná infrastruktura umožňující její větší využití jak pro občany města, tak i návštěvníky. Opatření reaguje na plánovaný další rozvoj cyklotras a cyklostezek v rámci zóny.

3. Financující OP

ROP NUTS II Severovýchod

4. Vazba na prioritu

Opatření má vazbu na prioritní oblast 5 – Dostupnost a mobilita, konkrétně její aktivity:

- a) budování přestupních terminálů, budování systémů Park&Go a Park&Ride;

5. Popis, jakým způsobem opatření řeší cíle a priority IPRM

Opatření 5.1 - Výstavba, modernizace a rozvoj dopravní infrastruktury řeší specifický cíl IPRM SC 5. Zlepšení dostupnosti a mobility a současně řeší v rámci prioritní oblasti č. 5. Dostupnost a mobilita. Opatření se konkrétně zaměřuje na výstavbu, modernizaci a rozvoj doprovodné dopravní infrastruktury, zejména infrastruktury spojené s cyklistickou dopravou (parkoviště typu Bike & Ride, úschovny, odpočívadla)

Zároveň toto opatření řeší cíle opatření na základě socioekonomické analýzy a jejího závěru SWOT - silné stránky, slabé stránky a ohrožení a příležitosti zóny Lidové sady. Opatření tak pomůže řešit slabé stránky zóny jako je

- nevyhovující stav místních komunikací (včetně chodníků) a inženýrských sítí
- nízká kapacita komunikací a inženýrských sítí
- nedostatek parkovacích míst pro rezidenty i návštěvníky
- ! dlouhodobá podinvestovanost technické infrastruktury
- ! dopravní komplikace vlivem nárůstu počtu obyvatel a návštěvníků při nedostatečné kapacitě stávajících komunikací

6. Cíle opatření

Cílem opatření je zajistit zlepšení doprovodné dopravní infrastruktury pro cyklistickou dopravu prostřednictvím modernizace stávající infrastruktury nebo budování nové.

7. Popis aktivit navazujících na opatření

5.1.1 Budování doprovodné infrastruktury pro cyklistickou dopravu (parkoviště typu Bike & Ride, úschovny, odpočívadla) - aktivita se zaměřuje na budování doprovodné infrastruktury potřebné pro plné využití cyklistické dopravy v rámci zóny

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

8. Předpokládané zdroje financování aktivity, včetně předpokládaného ročního čerpání finančních prostředků

Předpokládané zdroje financování	v %	v Kč
Rozpočet města - příslib spolufinancování	7,5	0
Rozpočet hrazený partnery v IPRM	0	0
Dotace z rozpočtu ROP celkem	92,5	0
Celkové předpokládané způsobilé výdaje		0
Celkové předpokládané výdaje		0

9. Předpokládané výstupy opatření – výčet monitorovacích indikátorů včetně kvantifikace

Název monitorovacího indikátoru	Měrná jednotka	Kvantifikace	
		Počáteční hodnota	Předpokládaná budoucí hodnota
Počet projektů zaměřených na výstavbu, modernizaci a rozvoj dopravní infrastruktury	Počet	0	0

10. Způsob realizace opatření a okruh předpokládaných předkladatelů projektů naplňujících opatření

Opatření bude realizováno prostřednictvím dílčích projektů vybraných v rámci výzvy na předkládání projektových námětů. S ohledem na charakter opatření bude financujícím ROP SV.

Okruh předpokládaných předkladatelů projektů

- Statutární město Liberec
- Organizace zřízená městem
- NNO

11. Předpoklady a rizika realizace opatření

Rizika v implementační fázi představují především hrozby spojené s administrací projektu vůči implementační agentuře (úřadu regionální rady), Řídícímu orgánu, auditnímu orgánu a platebnímu orgánu.

Hlavní rizika realizace aktivity:

- 1) **Nepřídělení dotace na dílčí projekt v IPRM** - Každý projekt v IPRM musí být předložen jako projektová žádost v rámci příslušné výzvy.
- 2) **Nepřipravenost dílčích projektů k předložení v rámci výzvy** - Projektové žádosti dílčích projektů musí splnit kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti při podání na ÚRR.
- 3) **Výběrová řízení** - Zvolení špatného druhu zadávacího řízení, nepostupování dle zákona č. 137/2006 Sb., špatné nastavení limitu zakázky. Nastavení transparentního výběrového řízení dle zákona č. 137/2006 Sb. a výběr správného druhu zadávacího řízení. Dbát na transparentnost a objektivnost všech výběrových řízení.
- 4) **Smlouva o dílo** - Podepsání nevýhodné smlouvy, či nedoložení všech povinných příloh ke smlouvě. Důsledné rozlišení projektových prací. Smlouva může být uzavřena na dílo jako celek.
- 5) **Dodatečné stavební práce** - Náklady se mění v realizační fázi projektu. Je nutné s nimi počítat a zahrnout je do rozpočtu projektu.
- 6) **Odejmutí dotace** - Nesplnění povinnosti uvedené v podmínkách Příručky pro příjemce v rámci ROP SV.
- 7) **Neodpovědnost** - Neodpovědný přístup všech zainteresovaných osob do projektu.
- 8) **Majetkoprávní vztahy** - Nedoložení k žádosti o dotaci majetkové vztahy k předmětu projektu.
- 9) **Nedokončení projektů** - Nezrealizování plánovaných projektů a následné nesplnění finančního harmonogramu a plánovaných indikátorů IPRM.

Koncept integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

1. Název opatření

5.2 Rozvoj dopravní dostupnosti a bezpečnosti

2. Popis opatření

Opatření se snaží řešit problematiku dopravní dostupnosti a bezpečnosti z několika různých hledisek, čemuž odpovídá i poměrně široká škála plánovaných aktivit:

- Zavádění řídicích, telematických a informačních systémů veřejné dopravy pro zlepšení obslužnosti zóny
- Vybudování navigačního systému v rámci zóny pro zlepšení orientace
- Budování sítě cyklotras a cyklostezek
- Bezbariérové úpravy pro zajištění dostupnosti zóny
- Budování doprovodné infrastruktury pro bezmotorovou dopravu
- Dobudování chodníků v obydlené části zóny včetně bezbariérového přístupu

Kombinací výše uvedených aktivit se opatření snaží zlepšit dopravní dostupnost zóny za současné snahy o zlepšení bezpečnosti zejména chodců a cyklistů a odstranění případných bariér. Významnou součástí opatření je i podpora cyklistické dopravy, která navazuje na Generel cyklistické dopravy v Liberci a Program výstavby cyklistických tras na období 2007 – 13, v rámci kterých je v oblasti Lidových sadů plánováno několik cyklotras.

3. Financující OP

ROP NUTS II Severovýchod

4. Vazba na prioritu

Opatření má vazbu na prioritní oblast 5 – Dostupnost a mobilita, konkrétně její aktivity:

- podpora využívání „měkkých“ forem dopravy (cyklo, pěší);
- zkldňování dopravy

5. Popis, jakým způsobem opatření řeší cíle a priority IPRM

Opatření 5.2 Rozvoj dopravní dostupnosti a bezpečnosti řeší specifický cíl SC 5. Zlepšení dostupnosti a mobility a současně řeší v rámci prioritní oblasti č. 5. Dostupnost a mobilita. Opatření se konkrétně zaměřuje na

Zároveň toto opatření řeší cíle na základě socioekonomické analýzy a jejího závěru SWOT - silné stránky, slabé stránky a ohrožení a příležitosti zóny Lidové sady. Opatření tak pomůže řešit slabé stránky zóny jako je nevyhovující stav místních komunikací (včetně chodníků) a inženýrských sítí, neuspokojivý stav komunikací pro pěší a cyklisty, nedostatečná obslužnost okrajových částí zóny městskou hromadnou dopravou a také ohrožení jako je nepřímá překračování imisních limitů škodlivin z dopravní zátěže a místních zdrojů nebo dopravní komplikace vlivem nárůstu počtu obyvatel a návštěvníků při nedostatečné kapacitě stávajících komunikací.

6. Cíle opatření

Cílem opatření je zlepšení dopravní dostupnosti v zóně a Současně je cílem opatření i zvýšení bezpečnosti zóny v oblasti dopravy.

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

7. Popis aktivit navazujících na opatření

5.2.1	Zavádění řídicích, telematických a informačních systémů veřejné dopravy pro zlepšení obslužnosti zóny – aktivita je zaměřena na podporu využití veřejné dopravy a zefektivnění jejího fungování prostřednictvím zavedení informačních systému.
5.2.2	Vybudování navigačního systému v rámci zóny pro zlepšení orientace – aktivita reaguje na nedostatečné značení v rámci zóny, které ztěžuje orientaci zejména návštěvníků zóny prostřednictvím navigačního systému a systému značení v rámci zóny včetně navigace k významným místům zóny
5.2.3	Budování sítě cyklotras a cyklostezek – aktivita se zaměřuje na zvýšení využití cyklistické dopravy prostřednictvím budování sítě nových cyklotras a cyklostezek, zejména spojnic mezi již existujícími cyklostezkami a cyklotrasami
5.2.4	Bezbariérové úpravy pro zajištění dostupnosti zóny – aktivita se zaměřuje na odstraňování bariér pohybu zejména občanů se sníženou pohyblivostí
5.2.5	Budování doprovodné infrastruktury pro bezmotorovou dopravu – aktivita se zaměřuje zejména na doplnění již existující infrastruktury pro bezmotorovou dopravu o další prvky, umožňující její vyšší a efektivnější využití.
5.2.6	Dobudování chodníků v obydlené části zóny včetně bezbariérového přístupu – aktivita se zaměřuje jednak na zvýšení bezpečnosti chodců prostřednictvím dobudování chybějících částí chodníků, tak i na zajištění bezbariérového přístupu.

8. Předpokládané zdroje financování aktivity, včetně předpokládaného ročního čerpání finančních prostředků

Předpokládané zdroje financování	v %	v Kč
Rozpočet města - příslib spolufinancování	7,5	1 425 000
Rozpočet hrazený partnery v IPRM	0	0
Dotace z rozpočtu ROP celkem	92,5	17 575 000
Celkové předpokládané způsobilé výdaje		19 000 000
Celkové předpokládané výdaje		19 000 000

9. Předpokládané výstupy opatření – výčet monitorovacích indikátorů včetně kvantifikace

Název monitorovacího indikátoru	Měrná jednotka	Kvantifikace	
		Počáteční hodnota	Předpokládaná budoucí hodnota
Počet projektů na rozvoj dopravní dostupnosti a bezpečnosti	Počet	0	2
Délka nově zrekonstruovaných a vybudovaných cyklostezek	m	0	1 500

10. Způsob realizace opatření a okruh předpokládaných předkladatelů projektů naplňujících opatření

Opatření bude realizováno prostřednictvím dílčích projektů vybraných v rámci výzvy na předkládání projektových námětů. S ohledem na charakter opatření bude financujícím ROP SV.

Okruh předpokládaných předkladatelů projektů

- Statutární město Liberec
- Organizace zřízená městem
- NNO

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

11. Předpoklady a rizika realizace opatření

Rizika v implementační fázi představují především hrozby spojené s administrací projektu vůči implementační agentuře (Úřadu regionální rady), Řídícímu orgánu, auditnímu orgánu a platebnímu orgánu.

Hlavní rizika realizace aktivity:

- 1) **Nepřídělení dotace na dílčí projekt v IPRM** - Každý projekt v IPRM musí být předložen jako projektová žádost v rámci příslušné výzvy.
- 2) **Nepřipravenost dílčích projektů k předložení v rámci výzvy** - Projektové žádosti dílčích projektů musí splnit kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti při podání na ÚRR.
- 3) **Výběrová řízení** - Zvolení špatného druhu zadávacího řízení, nepostupování dle zákona č. 137/2006 Sb., špatné nastavení limitu zakázky. Nastavení transparentního výběrového řízení dle zákona č. 137/2006 Sb. a výběr správného druhu zadávacího řízení. Dbát na transparentnost a objektivnost všech výběrových řízení.
- 4) **Smlouva o dílo** - Podepsání nevýhodné smlouvy, či nedoložení všech povinných příloh ke smlouvě. Důsledné rozlišení projektových prací. Smlouva může být uzavřena na dílo jako celek.
- 5) **Dodatečné stavební práce** - Náklady se mění v realizační fázi projektu. Je nutné s nimi počítat a zahrnout je do rozpočtu projektu.
- 6) **Odejmutí dotace** - Nesplnění povinnosti uvedené v podmínkách Příručky pro příjemce v rámci ROP SV.
- 7) **Neodpovědnost** - Neodpovědný přístup všech zainteresovaných osob do projektu.
- 8) **Majetkoprávní vztahy** - Nedoložení k žádosti o dotaci majetkové vztahy k předmětu projektu.
- 9) **Nedokončení projektů** - Nezrealizování plánovaných projektů a následné nesplnění finančního harmonogramu a plánovaných indikátorů IPRM

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

1. Název opatření

6.1 Zvyšování kvality řízení veřejné správy

2. Popis opatření

Opatření se zaměřuje na oblast efektivnosti veřejné správy a komunikaci s občany, což jsou oblasti velmi významné pro další rozvoj zóny i města. Statutární město Liberec v současné době realizuje nebo připravuje řadu projektů zaměřených na zlepšení služeb občanům i na zvýšení efektivity a snížení nákladovosti jak samotného Magistrátu, tak v organizacích zřízených městem nebo městem ovládaných, které mají své sídlo v zóně nebo v rámci ní působí. Aktivita v této oblasti budou proto směřovat jak dovnitř organizací a institucí veřejné správy včetně příspěvkových organizací, tak i navenek vůči občanům a návštěvníkům zóny.

3. Financující OP

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
Integrovaný operační program

4. Vazba na prioritu

Opatření se váže na **prioritní oblast 6. – Správa věcí veřejných**, konkrétně pak s aktivitami prioritní oblasti „smart governance“ měst a regionů. Opatření je v souladu s Operačním programem Lidské zdroje a zaměstnanost (prioritní osa zaměřená na efektivnost veřejné správy prostřednictvím měkkých projektů), tak i s Integrovaným operačním programem, prioritní oblast zaměřená na infrastrukturu potřebnou pro zefektivnění veřejné správy a samosprávy

5. Popis, jakým způsobem opatření řeší cíle a priority IPRM

Opatření má vazbu na specifický cíl IPRM SC 6. Zefektivnění správy věcí veřejných a vychází z výsledků SWOT analýzy, kdy se snaží zajistit prostřednictvím využití a posílení silné stránky zóny v podobě existence aktivních občanských sdružení a dalších NNO omezení slabé stránky v podobě nedostatečné komunikace mezi veřejnou správou, neziskovým sektorem, podnikateli a veřejností. Prostředkem k tomu může být využití příležitosti jako je vyšší spolupráce veřejné správy, neziskového sektoru, podnikatelů a veřejnosti, posílení vzájemné komunikace i komunikace dovnitř samosprávy.

6. Cíle opatření

Cílem opatření je zefektivnit fungování veřejné správy jak dovnitř veřejné správy a samosprávy (zejména směrem k příspěvkovým organizacím), ale i navenek vůči občanům

7. Popis aktivit navazujících na opatření

- 6.1.1 Zavádění moderních metod řízení příspěvkových organizací – aktivita se zaměřuje na zavádění moderních manažerských metod do řízení příspěvkových organizací jako je například metoda CAF (sebehodnotící model) nebo řízení dle kompetencí za účelem zvýšené efektivity fungování těchto organizací dovnitř i navenek
- 6.1.2 Školení zaměstnanců veřejné správy a příspěvkových organizací – aktivita je zaměřena na zvyšování kvalifikační úrovně zaměstnanců veřejné správy a příspěvkových organizací prostřednictvím dalšího rozšiřujícího vzdělávání.

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

8. Předpokládané zdroje financování aktivity, včetně předpokládaného ročního čerpání finančních prostředků

Předpokládané zdroje financování	v %	v Kč
Rozpočet města - příslib spolufinancování	0	0
Rozpočet hrazený partnery v IPRM	0	0
Dotace z rozpočtu OP LZZ celkem	100	7 000 000
Celkové předpokládané způsobilé výdaje		7 000 000
Celkové předpokládané výdaje		7 000 000

Předpokládané zdroje financování	v %	v Kč
Rozpočet města - příslib spolufinancování	15	1 050 000
Rozpočet hrazený partnery v IPRM	0	0
Dotace z rozpočtu IOP celkem	85	5 950 000
Celkové předpokládané způsobilé výdaje		7 000 000
Celkové předpokládané výdaje		7 000 000

9. Předpokládané výstupy opatření – výčet monitorovacích indikátorů včetně kvantifikace

Název monitorovacího indikátoru	Měrná jednotka	Kvantifikace	
		Počáteční hodnota	Předpokládaná budoucí hodnota
Počet projektů na zvyšování kvality řízení veřejné správy	Počet	0	1
Počet podpořených subjektů zapojených do projektů na zvyšování kvality řízení veřejné správy	Počet	0	1

10. Způsob realizace opatření a okruh předpokládaných předkladatelů projektů naplňujících opatření

Opatření bude realizováno prostřednictvím dílčích projektů vybraných v rámci výzvy na předkládání projektových námětů. S ohledem na charakter opatření bude financováno prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a Integrovaného operačního programu.

Okruh předpokládaných příjemců:

- Statutární město Liberec
- Organizace zřízená městem

11. Předpoklady a rizika realizace opatření

Rizika v implementační fázi představují především hrozby spojené s administrací projektu vůči implementačním orgánům obou financujících OP, auditnímu orgánu a platebnímu orgánu.

Hlavní rizika realizace aktivity:

- 1) **Nepřidělení dotace na dílčí projekt v IPRM** - Každý projekt v IPRM musí být předložen jako projektová žádost v rámci příslušné výzvy.
- 2) **Nepřipravenost dílčích projektů k předložení v rámci výzvy** - Projektové žádosti dílčích projektů musí splnit kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti při podání na ÚRR.
- 3) **Výběrová řízení** - Zvolení špatného druhu zadávacího řízení, nepostupování dle zákona č. 137/2006 Sb., špatné nastavení limitu zakázky. Nastavení transparentního výběrového řízení dle zákona č. 137/2006 Sb. a výběr správného druhu zadávacího řízení. Dbát na transparentnost a objektivnost všech výběrových řízení.
- 4) **Smlouva o dílo** - Podepsání nevýhodné smlouvy, či nedoložení všech povinných příloh ke smlouvě. Důsledné rozlišení projektových prací. Smlouva může být uzavřena na dílo jako celek.
- 5) **Dodatečné práce** - Náklady se mění v realizační fázi projektu. Je nutné s nimi počítat a zahrnout je do rozpočtu projektu.

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“

Příloha č. 4 – Popis opatření

- 6) **Odejmutí dotace** - Nesplnění povinností uvedené v podmínkách Příručky pro příjemce.
- 7) **Neodpovědnost** - Neodpovědný přístup všech zainteresovaných osob do projektu.
- 8) **Majetkoprávní vztahy** - Nedoložení k žádosti o dotaci majetkové vztahy k předmětu projektu.
- 9) **Nedokončení projektů** - Nezrealizování plánovaných projektů a následné nesplnění finančního harmonogramu a plánovaných indikátorů IPRM

Koncept Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – „zóna Lidové sady“
Příloha č. 4 – Popis opatření

Tabulka 1. Plán čerpání finančních prostředků opatření IPRM v jednotlivých letech

	Plánovaný objem způsobilých výdajů z jiných OP v jednotlivých letech (jedná se o způsobilé výdaje dle podmínek příslušného OP)									Nezpůsobilé výdaje
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Celkem	
opatření										
1.1	0	0	300 000	500 000	560 000	400 000	0	0	1 760 000	0
2.1	0	13 926	35 329	117 745	87 000	0	0	0	254 000	0
2.2	0	0	5 564	2 894	2 542	0	0	0	11 000	0
3.1	0	0	11 000	11 000	0	0	0	0	22 000	0
3.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.3	0	0	20 000	0	0	0	0	0	20 000	0
4.1	0	20 000	24 000	55 000	120 000	165 000	54 000	0	438 000	0
4.2	0	2 000	3 000	95 000	117 000	10 000	6 000	0	233 000	0
4.3	0	0	0	0	8 000	16 000	11 000	0	35 000	0
5.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.2	0	0	19 000	0	0	0	0	0	19 000	0
6.1	0	0	5 000	9 000	0	0	0	0	14 000	0
Administrace IPRM	0	1 074	1 071	1 071	1 071	1 071	1 071	1 071	7 500	
Celkem	0	37 000	423 964	791 710	895 612	592 071	72 071	0	2 813 500	0
Způsobilé výdaje celkem									2 813 500	
Nezpůsobilé výdaje celkem										0
IPRM celkem									2 813 500	

Návrhové období: 2007 - 2013***Průběh zjišťovacího řízení:***

Krajský úřad Libereckého kraje obdržel oznámení koncepce dne 5.8.2008. Informace o oznámení byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje ode dne 5.8.2008 do 26.8.2008, na úřední desce Magistrátu města Liberce ode dne 6.8.2008 do 21.8.2008. Informace o oznámení byla zveřejněna v Informačním systému SEA www.ccu.cz/EIA/SEA, kód koncepce LBK002K. Součástí oznámení je vyloučení významného vlivu na území soustavy Natura 2000 vydané orgánem ochrany přírody. Doručené připomínky od dotčených orgánů státní správy a veřejnosti se vztahují jak k obsahu koncepce – k zveřejněným aktivitám mimo rámec SEA hodnocení, tak i k oznámení koncepce (dokument SEA).

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec, připomíná, že dokument oznámení je tak obecného charakteru, že z hlediska svých kompetencí se nemá k čemu vyjadřovat.

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí požaduje posouzení koncepce se zaměřením na vyhodnocení vlivů na dřeviny rostoucích mimo les (z hlediska záboru plochy zeleně), na významné krajinné prvky (les, rybník, vodní toky – upozorňuje na současně vedená správní řízení o registraci VKP Lesopark Fibichova, park Prokopa Holého) a vyhodnocení vlivů koncepce na krajinný ráz lokality. Z hlediska ochrany lesních pozemků požaduje MML vyhodnocení možného vlivu na lesní pozemky z hlediska možného ohrožení a plnění funkcí lesa. Dále požaduje MML (v případě podnětu jiného orgánu) vyhodnocení dopadu koncepce na volně žijící zvěř a její životní podmínky. KHS Libereckého kraje požaduje provést zhodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví se zaměřením na problematiku hluku a imisí. Doporučuje zpracovat posouzení vlivů na zdraví v souladu s metodikou HIA a posoudit soulad koncepce se schválenou Zdravotní politikou Libereckého kraje (rok schválení 2002).

Odbor zdravotnictví Libereckého kraje doporučuje doplnění SWOT analýzy města a doplnění specifického cíle 2.3 o aktivitu „Podpora sociální integrace zdravotně postižených občanů“. Vzhledem ke konstatované zátěži životního prostředí dotčeného území emisemi z dopravy a akustickou zátěží doporučuje doplnění podkladů – studií – dokumentující míru a předpokládanou dynamiku vývoje hlukové zátěže a znečištění ovzduší.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Libereckého kraje uplatnil věcné připomínky týkající se názvů a umístění kulturních památek a upozornil na povinnosti při konkrétní stavební činnosti.

Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů Libereckého kraje doporučuje doplnění specifického cíle 5.2 o aktivitu „Oddělení pěší a cyklistické dopravy od automobilové dopravy“. Odbor dopravy Libereckého kraje poukazuje na absenci zdůraznění významu tramvajové dopravy, absenci zmínky o významu průmyslové zóny Sever, navrhuje doplnění příležitostí ve SWOT analýze města o dopravní aktivity (aplikace parkovacích systémů P&R umístěných u průtahu I/35, o spojnici Nová Pastýřská – napojení Lidových sadů z průtahu I/14 vedeného centrem města.. Domnívá se, že k ohrožení (SWOT analýza zóny) bude docházet zaváděním individuální automobilové dopravy do této lokality. Navrhuje využití parkovacích systémů P&R umístěných u průtahu I/35 zároveň s vybavením řídicích a informačních systémů, v kombinaci s tramvajovou dopravou. Poukazuje na špatnou kapacitu komunikační sítě zóny – šířkové parametry, sklonové a směrové poměry – je důvodem horší dostupnosti zóny v SV části.

Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí Libereckého kraje upozorňuje na obecnou míru dokumentu, který z hlediska státní správy lesů neuvádí, v jakém rozsahu a jakým způsobem se bude dotýkat ploch lesních pozemků. Z hlediska státní správy vodního hospodářství upozorňuje na formulace textu, které jsou mylné a zavádějící – „dobudování ČOV v zóně“ (pro celé město Liberec má sloužit jediná městská ČOV v Růžodole) a dále upozorňuje na nesourodost informací a na nepřesnosti v kapitole 3.5 Voda (str. 37). Požaduje tuto kapitolu přepracovat.

Z veřejnosti uplatnil vyjádření pan Oldřich Řezáč, který nesouhlasí se závěrem hodnocení vlivů koncepce na ŽP. „v rámci IPRM jsou navržena opatření, která zlepší životní prostředí a nabídne dostatek možností k využití volného času, což se pozitivně promítne na zdraví obyvatel“. (text str. 50). Domnívá se, že naopak dopravním řešením bude mít koncepce dopad na přírodní charakter zóny. Propojení ZOO s Botanickou zahradou povede ke zhoršení dopravní situace a k ovlivnění přilehlé obytné zóny hlukem a pachem. Negativně se vyjadřuje k úbytku veřejných ploch zeleně (lesopark Purkyňova). Občanské sdružení Staré Město Liberec vytýká koncepci obecnost, která neumožňuje posoudit vliv na životní prostředí u projektů, které budou na základě této koncepce v pozdější době zařazeny a realizovány. Z dosavadního seznamu projektů IPRM – Lidové sady považuje projekty Purkyňovo arboretum a parkovací dům ve Fibichově ul. za projekty, které budou mít negativní vliv na životní prostředí. OS navrhuje dopracování koncepce o posouzení vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel ke konkrétním projektovým návrhům, které budou do IPRM zařazeny.

Závěr:

Koncepce **Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady** naplňuje dikci ustanovení § 10 a odst. 1 písm. b zákona, proto bylo podle § 10 d zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda koncepce bude posuzována podle citovaného zákona. Krajský úřad Libereckého kraje na základě zjišťovacího řízení, provedeného podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, na základě obsahu doručených vyjádření dospěl k závěru, že koncepce

Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady bude posuzována podle zákona

Krajský úřad Libereckého kraje požaduje, aby při dopracování vlastního návrhu koncepce byly zohledněny připomínky uplatněné k návrhu koncepce v rámci zjišťovacího řízení.

Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bude zpracováno v rámci zákonných požadavků daných § 2, § 10b zákona v rozsahu podle přílohy č. 9 zákona v úzké součinnosti se zpracovatelem vlastní koncepce. Vyhodnocení vlivů koncepce bude provedeno k IPRM Liberec – zóna Lidové sady, který bude doplněn o konkrétní projektové návrhy a aktivity, které naplňují specifické cíle.

Vyhodnocení je třeba zaměřit na problémové oblasti plynoucí ze zjišťovacího řízení:

- posouzení vývoje hlukové zátěže (zejména z dopravy) a celkové imisní situace z hlediska vlivů na zdraví obyvatel
- posouzení vlivu koncepce z hlediska dopadu na plochy mimolesní zeleně, na plochy lesních pozemků a další významné krajinné prvky (vodní plochy).
- posoudit dopad koncepce na volně žijící zvěř a její životní podmínky
- vyhodnocení dopravního řešení - uvedení alternativních návrhů řešení – z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatel
- vyhodnocení bude obsahovat i část s vypořádáním všech vyjádření obdržených ke koncepci (oprava věcných nesprávností, navrhovaná doplnění aktivit)

Jednotlivé cíle, opatření a projekty je třeba posoudit ve vzájemných souvislostech. Některá z navržených opatření velmi pravděpodobně vyvolají negativní dopady na některou ze složek

životního prostředí (zábory ploch zeleně, koncentrace dopravní zátěže se všemi nežádoucími jevy – emise a hluk z dopravy), proto je nezbytné ve vyhodnocení navrhnout opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci takovýchto negativních vlivů. Zpracovatel vyhodnocení dále navrhne monitorovací ukazatele vlivu koncepce na životní prostředí a kritéria pro výběr jednotlivých projektů. V souladu s požadavkem Krajské hygienické stanice Libereckého kraje bude ve vyhodnocení kladen důraz na rizika související s hlukovou zátěží, je nutné posoudit, jakým způsobem koncepce zohledňuje stávající hlukovou zátěž území a jak přispívá k odstraňování nadlimitní hlukové zátěže obyvatelstva. Stejným způsobem je třeba posoudit rizika související se znečišťováním ovzduší.

Krajský úřad Libereckého kraje nevyžaduje posouzení vlivů na zdraví obyvatel metodou HIA a nevyžaduje posoudit soulad koncepce se schválenou Zdravotní politikou Libereckého kraje. Metoda HIA byla uplatněna při hodnocení Strategie rozvoje Statutárního města Liberec, kde byl zhodnocen i soulad se zdravotní politikou. IPRM Liberec – zóna Lidové sady vychází ze schválené Strategie rozvoje Statutárního města Liberec.

Předkladatel koncepce do 30 dnů od obdržení závěru zjišťovacího řízení zajistí podle ustanovení § 10e zákona osobu oprávněnou ke zpracování vyhodnocení podle přílohy č. 9 zákona. Tato osoba – posuzovatel – musí být držitelem autorizace podle § 19 zákona. Předkladatel neprodleně informuje o výběru této osoby Krajský úřad Libereckého kraje.

Návrh koncepce včetně vyhodnocení bude předložen podle ustanovení § 10f odst. 1 zákona Krajskému úřadu Libereckého kraje ve čtyřech písemných vyhotoveních a jedenkrát v elektronické podobě. Pokud vyhodnocení bude obsahovat náležitosti podle přílohy č. 9 zákona, zveřejní krajský úřad návrh koncepce na internetu a zajistí zveřejnění této informace na úřední desce a v tisku. Je žádoucí, aby předkladatel uvedené dokumenty rovněž zveřejnil na své webové stránce. Další projednání návrhu bude probíhat podle ustanovení § 10f zákona s tím, že předkladatel zajistí konání veřejného projednání (§ 10f odst. 3 a 4 zákona).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Předkladatel koncepce obdrží kopie doručených vyjádření.

Statutární město Liberec (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. **Zároveň Statutární město Liberec žádáme, aby zaslalo krajskému úřadu písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.**

 ①
Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí
II. Jezu 640/23 • 461 60 Liberec 2


Ing. Jaroslava Janečková
vedoucí odboru rozvoje venkova, zemědělství
a životního prostředí

**Rozdělovník: ORVZŽP/971/2008
KULK/47012/08**

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj
2. Statutární město Liberec
Nám. Dr.E.Beneše 1, 460 59 Liberec

Dotčené správní úřady:

1. Česká inspekce životního prostředí
Tř. 1. máje 26, 460 01 Liberec
2. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje
Husova 64, 460 31 Liberec 1
3. Magistrát města Liberce
Odbor životního prostředí
nám. Dr. E. Beneše 26, 460 59 Liberec 1

Předkladatel:

Statutární město Liberec, nám. Dr. E.Beneše 1, 460 59 Liberec 1

+ kopie vyjádření

Na vědomí:

1. MŽP ČR, OPVI
Vršovická 65, 100 10 Praha 10
2. MŽP, odbor výkonu státní správy V
1. máje 26, 460 01 Liberec

Příloha č.3: Přehled všech vyjádření k oznámení koncepce, včetně vypořádání všech připomínek obdržených ke koncepci (oprava věcných nesprávností, navrhovaná doplnění aktivit)

Příloha 3a) KÚLK - Odbor územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Libereckého kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu													
Zpracoval:	Ing. Věra Sedláčková	KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí											
E-mail:	vera.sedlackova@kraj-lbc.cz	Číslo dokl. zápisu:	Ukládací znak:										
Tel.:	485 226 431	Dne: 28-08-2008											
Vnitřní sdělení		Přílohy: ☐ Zpracovatel: ☒											
Č. j.:													
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Od koho:</td> <td>RNDr. Kateřina Lauermannová, vedoucí OÚPSŘ</td> </tr> <tr> <td>Komu:</td> <td>Ing. Jaroslava Janečková, vedoucí ORVZŽP</td> </tr> <tr> <td>Na vědomí:</td> <td>RNDr. Jitka Šádková</td> </tr> <tr> <td>Datum:</td> <td>25. července 2008</td> </tr> <tr> <td>Věc:</td> <td>Vyjádření k oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“</td> </tr> </table>				Od koho:	RNDr. Kateřina Lauermannová, vedoucí OÚPSŘ	Komu:	Ing. Jaroslava Janečková, vedoucí ORVZŽP	Na vědomí:	RNDr. Jitka Šádková	Datum:	25. července 2008	Věc:	Vyjádření k oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“
Od koho:	RNDr. Kateřina Lauermannová, vedoucí OÚPSŘ												
Komu:	Ing. Jaroslava Janečková, vedoucí ORVZŽP												
Na vědomí:	RNDr. Jitka Šádková												
Datum:	25. července 2008												
Věc:	Vyjádření k oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“												
OÚPSŘ obdržel dne 15.7.2008 Vaši žádost o vyjádření k oznámení „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“ na životní prostředí dle přílohy č. 7 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále „zákon“). Po seznámení se s podklady oznámení sdělujeme následující: KÚLK, OÚPSŘ pořizuje v souladu s ustanovením § 7 odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění „Zásady územního rozvoje Libereckého kraje“ (dále jen ZUR LK). K výše uvedenému oznámení podle přílohy č.3 zákona k záměru „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“ z pohledu pořizovatele ZUR LK nemáme připomínek. 													
Krajský úřad Libereckého kraje U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: +420 485 226 111 • fax: +420 485 226 459 e-mail: oupsr@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508													

Příloha 3b) KÚLK – Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů

Krajský úřad Libereckého kraje Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů	
Zpracoval: Lukáš Chmel	KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí Dostalo dne: 19-08-2008 Státní znak Číslo: 7
E-mail: lukas.chmel@kraj-lbc.cz	
Tel.: 485 226 576	
Vnitřní sdělení	
Od koho: Mgr. Michael Otta, vedoucí ORREP	
Komu: Ing. J. Janečková, vedoucí ORVŽP	
Na vědomí:	
Datum: 14. srpna 2008	
Věc: Výzva k vyjádření k oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové Sady“ podle přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP (dále „zákon“)	

Stanovisko Odboru regionálního rozvoje a evropských projektů k oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové Sady“ podle přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP (dále „zákon“).

- Koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové Sady“ (dále „koncepce“) zohledňuje strategické a dílčí cíle Strategie udržitelného rozvoje Libereckého kraje a Strategie rozvoje Libereckého kraje.
- Koncepce zohledňuje strategické a dílčí cíle Programu rozvoje Libereckého kraje. Doporučujeme zohlednit v návrhu aktivit při opatření 5.2 Rozvoj dopravní dostupnosti a bezpečnosti (strana 49 koncepce) rozvojové opatření Programu rozvoje Libereckého kraje - C.1 – Průběžné zkvalitňování dopravní infrastruktury a její optimalizace. Z něj doporučujeme přidat aktivitu „oddělení pěší a cyklistické dopravy od automobilové dopravy“.

S pozdravem


Mgr. M. Otta
vedoucí odboru regionálního rozvoje
a evropských projektů

Krajský úřad Libereckého kraje
U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 576 • fax: + 420 485 226 444
e-mail: lukas.chmel@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508

• **Příloha 3c) KÚLK – Odbor dopravy**

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor dopravy



Zpracoval: **Ing. Vladimír Petera**

E-mail: **vladimir.petera@kraj-libc.cz**

Tel.: **485 226 573**

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí
Číslo: **12-08-2008**
Dostlo dne: **12-08-2008**
Příloha: **1**
Zpracovatel:

Vnitřní sdělení

Od koho: **Ing. Stanislava Jakešová, vedoucí OD**

Komu: **Ing. Jaroslava Janečková, vedoucí ORVZZP**

Na vědomí:

Datum: **8. srpna 2008**

Věc: **Vyjádření k oznámení „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“**

Dne 6. 8. 2008 obdržel Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy (KÚLK OD) výzvu k vyjádření k oznámení „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“ podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP – zpracovatel RAVEN EU Advisory, a.s..

KÚLK OD má z hlediska dopravy k této dokumentaci následující připomínky:

Str. 7, kap. 4.1.5 Dostupnost a mobilita:

Z hlediska veřejné dopravy má jak železniční, tak i silniční doprava svou nezastupitelnou roli a jejich váha je navzájem vyrovnaná. Využití veřejné dopravy ve srovnání s individuální automobilovou dopravou je nižší, není však „doplňkovou možností“.

Městská hromadná doprava má svoji nezastupitelnou dopravu v řešené lokalitě. Vzhledem k tomu, že se jedná o lokalitu navštěvovanou, je řešení dopravní obslužnosti centrální části této lokality kapacitní tramvajovou dopravou tím nejlepším řešením. Ve studii není tento efekt dostatečně zdůrazňován.

Str. 8, Tabulka 1: SWOT analýza města, Silné stránky:

I když Liberec není vázán v zaměstnanosti na velké podniky, je však velký počet podniků vázán na odvětví automobilového průmyslu.

Ve studii je zmíněn rozvoj Průmyslové zóny Jih a obchodních center, jejichž počet velmi prudce vzrůstá. V budoucnu by vzrůstající počet obchodních center mohl v rámci konkurenčního boje změnit v hrozbu. Ve studii není ale zmíněn začínající rozvoj Průmyslové zóny Sever.

Str. 12, Tabulka 2: SWOT analýza města, Slabé stránky:

Nedostatek parkovacích míst pro návštěvníky je možné vyřešit i aplikací parkovacích systémů P&R umístěných v návaznosti na průtah silnice I/35 a městskou hromadnou dopravu (např. v prostoru autobusového nádraží). Zde je možné využít i telematických systémů při navádění osobních vozidel na tyto parkovací systémy.

Str. 13, Tabulka 3: SWOT analýza města, Příležitosti:

Kromě dobudování vnitřního městského okruhu je důležitá především nová spojnice – Nová Pastýřská, která napojí lokalitu Lidových sadů z průtahu vedenou centrem města (silnice I/14).

Krajský úřad Libereckého kraje
U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 610 • fax: + 420 485 226 272
e-mail: doprava@kraj-libc.cz • www.kraj-libc.cz • IČ: 70891508

Str. 13, Tabulka 4: SWOT analýza města, Ohrožení:

Kromě brownfields – zmíněny pouze amfiteátr a koupaliště, zde není zmiňováno území kolem pavilonu A, které chátrá a není nijak v současné době využíváno (viz také připomínky k str. 42 a 43).

K překračování imisních limitů škodlivin z dopravní zátěže bude docházet tehdy, pokud budeme zavádět individuální automobilovou dopravu do této lokality. Je nutné upřednostňovat především ekologickou dopravu, kterou je tramvajová doprava. Využitím parkovacích systémů P&R umístěných v návaznosti na průtah silnice I/35 v kombinaci s tramvajovou dopravou lze imisní limity škodlivin snížit.

K dopravním komplikacím vlivem nárůstu počtu návštěvníků při nedostatečné kapacitě stávajících komunikací dochází z toho důvodu, že není upřednostňována dopravní obsluha území městskou hromadnou dopravou (viz výše).

Str. 16, kap. 5.1 Výstavba, modernizace a rozvoj dopravní infrastruktury:

Výstavba vnitřního okruhu sice problém vyřeší, avšak vybudováním spojnice Nová Pastýřská dojde k přímému napojení lokality Lidových sadů na průtah, který prochází centrem města – silnicí I/14 (viz připomínky k str. 49).

Vybudování parkovišť v této lokalitě bude mít pouze sezónní charakter. Pokud bude vybudováno parkoviště v systému P&R, které bude umístěno v návaznosti jednak na průtah silnice I/35 a také tramvajovou dopravou, splní tuto funkci a jeho využití bude celoroční (v zimním období může posloužit pro návštěvníky zimních sportů na Ještědu).

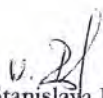
Str. 16, kap. 5.2 Rozvoj dopravní dostupnosti a bezpečnosti:

Zavádění řídících, telematických a informačních systémů pro zlepšení obslužnosti zóny by přineslo větší efekt, kdyby tato zařízení byla součástí parkovacích systémů P&R umístěných v návaznosti na průtah silnice I/35 a městskou hromadnou dopravu (viz připomínky k str. 49).

Výše uvedené nedostatky se objevují v dalším textu od str. 19 po str. 25.

Str. 37, kap. 2) Alternativy k individuální automobilové dopravě:

Je nutné upozornit, že dopravní obslužnost zajišťuje 1 zvláštní historická linka (č. 1) a 2 pravidelné tramvajové linky (č. 2 a 3). Dále po obvodě řešeného území zajišťují dopravní obslužnost 3 pravidelné autobusové linky (č. 15, 18 a 19). Horší dostupnost severovýchodní části řešené lokality veřejnou dopravou je zaviněna nedostatečnou kapacitou komunikační sítě (především širkové parametry komunikací, sklonovými a směrovými poměry).


Ing. Stanislava Jakešová
vedoucí odboru dopravy

• **Příloha 3d) KÚLK – Odbor zdravotnictví**

		Krajský úřad Libereckého kraje Odbor zdravotnictví	
Zpracoval: Ing. Pavel Březina E-mail: pavel.brezina@kraj-lbc.cz Tel.: 485 226 375		KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí	
		C. dopr. záležit.: Doklady pro:	Doklady pro:
		Datum dne: 11-08-2008	
Vnitřní sdělení		Přílohy:	Doklady pro:
		C. j.:	
Od koho: PhDr. Alena Riegerová, vedoucí odboru zdravotnictví - zdravotní rada Komu: Ing. Jaroslava Janečková, vedoucí ORVZZP Na vědomí: RNDr. Jitka Šádková (e-mailem) Datum: 8. srpna 2008 Věc: Vyjádření k oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec - zóna Lidové sady“			

Vážená paní vedoucí,

na základě požadavku vyplývajícího z vnitřního sdělení ze dne 5. srpna 2008 ve věci oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec - zóna Lidové sady“ sděluji, za odbor zdravotnictví KÚ Libereckého kraje, následující poznámky a doporučení:

- Předložená koncepce je nástrojem realizace Strategie rozvoje Statutárního města Liberec 2007-2020 pro konkrétně vymezenou oblast. V souvislosti s předložením návrhu zmíněné Strategie bylo zpracováno i vyhodnocení jejích vlivů na veřejné zdraví občanů města (zpracovatelé MUDr. Rychlíková a MUDr. Míka; materiál z roku 2007). Domníváme se, že tento materiál dostatečně charakterizuje situaci v oblasti veřejného zdraví občanů města. Uvedené závěry lze zobecnit a využít i pro hodnocení zdraví občanů zóny Lidové sady v souvislosti s předkládanou koncepcí.
- Vzhledem ke konstatované zátěži životního prostředí dotčeného území (část C, bod 4.), zejména emisemi z dopravy (vč. hlukové zátěže) a ze spalovacích procesů, je na zvážení oznamovatele koncepce případné doplnění o příslušné podklady ev. studie dokumentující míru a předpokládanou dynamiku vývoje hlukové zátěže a znečištění ovzduší.
- K tabulce 1 - SWOT analýza města (str. 8-10) doporučujeme:
 - jako silnou stránku doplnit „aktivní činnost NNO“
 - jako slabou stránku doplnit „nevyvážený systém financování zdravotní péče vyznačující se mj. podfinancováním investičních potřeb“
 - do příležitostí doplnit „podpora zdravého životního stylu a zdravotní prevence“ a „podpora činnosti NNO“
 - do ohrožení doplnit „nedostatek praktických lékařů, stomatologů, vybraných specialistů a středního zdravotnického personálu“ a „nedostatek finančních prostředků ve zdravotnictví“

Krajský úřad Libereckého kraje U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 544 • fax: + 420 485 226 433 e-mail: zdravotnictvi@kraj-lbc.cz • www.zdravotnictvi.kraj-lbc.cz

4. K části B, bodu 5., specifický cíl 2.3 - zlepšování podmínek pro sociální integraci (str.15) - předpokládáme, že jednou z cílových skupin jsou i zdravotně postižení občané, kde vedle vzdělávání či rekvalifikace a zapojení do pracovního procesu je významná i bezbariérová dostupnost m.j. i vzdělávacích a zdravotnických zařízení (zejména poskytujících rehabilitační péči). Jinak doporučujeme doplnit aktivitu „Podpora sociální integrace zdravotně postižených občanů“.

Poskytuji Vám tyto informace

S pozdravem


PhDr. Alena Riegerová
vedoucí odboru zdravotnictví - zdravotní rada

• **Příloha 3e) KÚLK – Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí**

	Krajský úřad Libereckého kraje Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí
Zpracoval: Miroslava Kocourková	
E-mail: miroslava.kocourkova@kraj-lbc.cz	
Tel.: 485 226 496	

Vnitřní sdělení

Od koho:	Ing. Jaroslava Janečková, vedoucí ORVZZP
Komu:	RNDr. Jitka Šádková
Na vědomí:	
Datum:	22. srpna 2008
Věc:	Vyjádření k oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové Sady“ podle přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP (dále „zákon“)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu přešetřil předložený materiál, t.j. koncepci „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové Sady“, který se týká území části města Liberec.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu krajského úřadu nepožaduje posouzení koncepce podle zákona.

Z hlediska státní správy lesů:

Vymezené území zahrnuje i velké plochy lesů. Z dokumentace jednoznačně nevyplývá, jakým způsobem případně v jakém rozsahu se konkrétně bude ploch lesních pozemků plán dotýkat. Další stupeň dokumentace, případně dílčí projekty, které se budou přímo dotýkat lesních pozemků, je vhodné předem konzultovat s orgánem státní správy lesů /krajský úřad/ pro předejití konfliktů při umístění staveb na lesní pozemky nebo v jejich bezprostřední blízkosti.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem:

Z daného hlediska nepožaduje záměr posoudit dle zákona, ale požadujeme upravit následující formulace, které jsou zavádějící.

- Dobudování kanalizace a ČOV v zóně

Tyto formulace (ČOV v zóně, ČOV v rámci zóny), které jsou uváděny na str. 15, 22, 39, 43 a 48 jsou zavádějící, neboť pro celé město Liberec (tedy i pro okrajové části města) má sloužit městská ČOV v Růžodole (nyní v rekonstrukci pro napojení 190 00 EO) a s jinou ČOV se neuvažuje, viz schválený Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje, který pro okrajové části

Krajský úřad Libereckého kraje

U Jezí 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: +420 485 226 496 • fax: +420 485 226 654
e-mail: miroslava.kocourkova@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508

zdůrazňuje budování oddílné kanalizace s tím, že splašková kanalizace bude napojena na stávající stoky s konečným zaústěním na městskou ČOV. V tomto smyslu text upravit.

- Kapitola 3.5. Voda

V této kapitole jsou zcela nesystematicky, nesouvisle a nahodile poskládány a pospojovány různorodé údaje.

V části „Povrchové vody“ uvádět související údaje, týkající se Jizerského potoka pohromadě. Jizerský potok nesměšovat s kmenovou stokou XIII (vede v souběhu s potokem a byla dokončena v roce 1998); s plaveninami Lužické Nisy apod. U pásma hygienické ochrany Jizerského potoka by bylo vhodné ho znázornit na situaci s tím, že je v jeho jednotlivých stupních omezena nebo zakázaná činnost, stejně tak toto doplnit pro záplavové území Jizerského potoka, které není v materiálu vůbec zmiňováno.

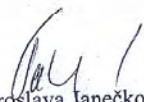
V případě toku, uváděného na str. 38 jako Údolní potok se dle vodohospodářské mapy jedná o pravostranný bezejmenný přítok Jizerského potoka.

V části „Zdroj pitné vody“ jsou opět nesystematicky poskládány různorodé údaje, převážně netýkající se dané zóny.

V části „Prevence povodní“ jsou údaje uváděné ohledně povodňových plánů neodborné. Navíc zde chybí zmínka o stanoveném záplavovém území jako jednoho z preventivních povodňových opatření.

V části „Podzemní vody“ jsou uváděny dvě CHOPAV (Severočeská křída a Jizerské hory) s údaji, týkající se nejen území města, navíc chybně uváděny s rozlohou v ha, která odpovídá celé rozloze v km². Na obrázku 4 pak není zřejmé, co je zde považováno za hranici CHOPAV.

Celou kapitolu je nutno přepracovat tak, aby se zde objevily relevantní údaje, týkající se dané zóny a byly uvedeny v souvislostech.


Ing. Jaroslava Janečková
vedoucí odboru rozvoje venkova, zemědělství
a životního prostředí
v. z. RNDr. Jitka Šádková

• **Příloha 3f) KÚLK – Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu**

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Zpracoval: **Mgr. Lucie Prandnerová**
E-mail: **lucie.prandnerova@kraj-lbc.cz**
Tel.: **485 226 420**



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí

Č. dopr. zápisu:
Dělo dne: **19-08-2008**
Přílohy:
Zpracovatel: ☒

Vnitřní sdělení

Od koho: Mgr. Eva Hamplová, vedoucí odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Komu: Ing. Jaroslava Janečková, vedoucí odboru rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí

Na vědomí: RNDr. Jitka Šádková, vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Datum: 18. srpna 2008

Věc: Vyjádření k oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“ podle přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále „zákon“)

Stanovisko oddělení památkové péče:

K oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“ máme z hlediska zájmů státní památkové péče připomínku k části C, kapitole 3.8 Krajina, kde jsou nepřesně uvedeny názvy kulturních památek ve vymezené oblasti Lidových sadů (viz následující tabulka), přičemž některé jsou uvedeny dvakrát pod různými názvy a dále zde nejsou uvedeny památky, které se vyskytují na hranici vymezené oblasti a kde by mohlo stavebními činnostmi dojít k narušení urbanistického a architektonického rázu prostředí kulturních památek, popř. vyhlášené městské památkové zóny.

Rejstříkové číslo	Název okresu	Sídlení útvar	Část obce	Čp.	Č. or.	Památky	Ulice/umístění
19521/5-3580	Liberec	Liberec	Liberec I-Staré Město	čp.485		muzeum	Masarykova ul.
43948/5-5232	Liberec	Liberec	Liberec I-Staré Město	čp.699		klášter	Masarykova
43949/5-5233	Liberec	Liberec	Liberec I-Staré Město	čp.723		městské lázně	ul. Masarykova
37628/5-5054	Liberec	Liberec	Liberec I-Staré Město	425		čínžovní dům	Lidové sady
44023/5-5328	Liberec	Liberec	Liberec I-Staré Město	770	7	jiná obytná stavba	ul. Vítězná
11891/5-5591	Liberec	Liberec	Liberec I-Staré Město	725	40	vila	ul. Husova
43954/5-5238	Liberec	Liberec	Liberec I-Staré Město	186	64	Strossova vila	ul. Husova

Krajský úřad Libereckého kraje

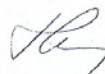
U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 594 • fax: + 420 485 226 367
e-mail: eva.hamplova@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508

Ve vymezené oblasti Lidových sadů se skutečně zatím nenacházejí žádné archeologické nálezy nebo lokality prohlášené za kulturní památky (pojem archeologické památky zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění nezná). Zájmová oblast je ale územím s archeologickými nálezy podle dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Pokud se na tomto území bude provádět stavební činnost, mají stavebníci **povinnost oznámit již v době přípravy stavby** svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, v. v. i. (se sídlem Letenská 4, 118 01 Praha 1) dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

V případě stavebních záměrů v prostředí městské památkové zóny je navíc potřeb, aby podle § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové zóně je povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 17).

Stanovisko oddělení cestovního ruchu:

Oddělení cestovního ruchu nemá k předloženému oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“ žádné připomínky.



Mgr. Eva Hamplová
vedoucí odboru kultury, památkové péče
a cestovního ruchu

• **Příloha 3g) Oldřich Řezáč**

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE	
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí	
Č. dopor. zápisů:	Účelová zpráva
Doslo dne:	26-08-2008
Přílohy:	Zpracování
Č. j.:	



KULBP00GN729

Krajský úřad Libereckého kraje
Ing. Jaroslava Janečková
vedoucí odboru rozvoje venkova, zemědělství
a životního prostředí
v.z. RNDr. Jitka Šádková

V Liberci 25.8.2008

Věc: Nesouhlasné vyjádření ke koncepci „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové Sady“, kód koncepce LBK 002K.

Ke zveřejněné koncepci podávám nesouhlasné vyjádření.

Nesouhlasím se závěrem koncepce: „Z komplexního posouzení výstupů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví je patrné, že v rámci IPRM jsou navržena opatření, která výrazným způsobem zlepší nejen životní prostředí v rámci zóny a částečně i ve městě Liberci jako takovém. Současně realizace IPRM nabídne občanům města i jeho návštěvníkům dostatek možností pro kvalitní využití volného času, což se může promítnout pozitivně na jejich zdraví.“

Negativně se vyjadřuji:

Naopak zamýšlená koncepce negativně ovlivňuje a výrazně zhoršuje:

1. dopravní zatížení
plánovaný vnitřní okruh ničí přírodní charakter krajiny (přemostění údolí v místě bývalé lukostřelby)
2. úbytek veřejných zelených ploch (lesopark Purkyňova ul. 27.177 m²)
3. spojení ZOO a Botanické zahrady, zrušení části Purkyňovy ul. vede k dopravnímu zhoršení,
zejména v zimě, úzké silnice, sklonitý terén.
4. ovlivnění obytné zóny nedostatečným odstupem od plánovaného rozšíření ZOO k obydleným v ul. Lesní, Purkyňově, Horově. Negativní dopad zápachu z pěstované asijsko africké fauny a hluku od množství návštěvníků.
5. Jak se může plánovat obnova Lesního koupaliště, když se nachází v majetku družstva Cambe, Ruprechtická 732/8- p.p.č.2091,2092 a část dřívějšího hřiště a šaten p.p.č.2093, 2094/1 katastr „nenalézá“

Tak velký zásah do urbanistického řešení tak citlivé zóny by si zasloužil urbanistickou soutěž a vyjádření špičkových odborníků v oboru.

Je mi líto, že nedokážeme navázat na dědictví, v krajině překrásně budované do roku 1945. To, čím se do dnešního dne ještě snaží chlubit město Liberec, zůstalo z práce a umu předchozích generací.

Ale, ze ZOO se pomalu stává občerstvovací a lunaparková stanice, Masarykova ul. se ničí výstavbou „Viladomů“, park souběžný s ul. Riegrovou (dnes by to bylo nádherné arboretum) byl v 60. letech zabrán ve prospěch slonů, žiraf, oslů a zeber (neskutečný zápach), bylo zničeno přírodní divadlo budované brigádnicky občany v 50. letech, Liberecká výšina – před havarijní situací, Lesní koupaliště zničeno, Labutí jezírko kde se lodičkovalo a v zimě bruslilo – zabráno a přebudováno pro ZOO - k čemu?, dnes se má zničit i koridor začínající na stanici tramvaje na Masarykově tř. U ZOO, cestou U Zoologické zahrady kde má vzniknout „cesta v plotech“ a dále až k Lesnímu koupališti, zdevastovaná je budova PKO, zdevastovaná budova Městských lázní, necitlivě řešené „Centrum vzdělanosti“. Co se za to vše nabízí?

A samozřejmě, nové megalomanské plány zaplatíme my, daňoví poplatníci, to se to stává a zadluhuje. Naopak, Zoologická zahrada i Botanická zahrada by se měla privatizovat, to by se MML ulevilo.

Odesílatel: Oldřich Řezáč, Horova 973/6, Liberec 1, mobil 724 012 463.




• **Příloha 3h) Občanské sdružení Staré město Liberec**



OBČANSKÉ SDRUŽENÍ
STARÉ MĚSTO LIBEREC


KULBP00GNLQ7

Purkyňova 928/4, 460 01 Liberec I – Staré Město
 tel. 737 762 655, e-mail sdruzeni.liberec@gmail.cz, www.staremetoliberec.cz

IČO 22692452

Krajský úřad Libereckého kraje

Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí

U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí

Č. dopr. záležit.	Úkládací znak
Došlo dne: 26-08-2008	
Přílohy:	Intercepuje: <i>✓</i>
Č. j.:	

V Liberci dne 25.8.2008
Č.j. 08/Dv/08

Věc:

Vyjádření k oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“

Podáváme tímto vyjádření k oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady (dále jen koncepce)“ za Občanské sdružení Staré město Liberec:

Z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí je zveřejněná koncepce příliš obecná a neumožňuje posoudit vliv na životní prostředí u konkrétních projektů, které budou na základě této koncepce v pozdější době zařazeny a realizovány.

Z dosavadního seznamu projektů, které byly do IPRM zóna Lidové sady podány Statutárním městem Liberec (případně jinými subjekty), z hlediska životního prostředí považujeme projekty PURKYŇOVO ARBORETUM (č. 8 v seznamu v příloze) a PARKOVACÍ DŮM ve Fibichově ulici (č. 67, 69 a 70 v seznamu v příloze) za **projekty, které budou mít negativní vliv na životní prostředí** a jsou v rozporu s hlavním cílem dle podané koncepce bod 5. – 3.1. Regenerace, rozvoj a ochrana veřejné zeleně.

Uvedené projekty byly podány v prvním kole výzvy, konkrétní naplnění projektů do IPRM proběhne až po druhém kole výzvy, ale v této době již uplyne lhůta k možnému vyjádření ke koncepci.

Tyto projekty plánují zastavění dosavadních zelených ploch v zóně Lidové sady, uvedené lokality jsou dnes vedeny také jako plochy k venčení psů za které není v okolí jiná adekvátní náhrada.



1) PURKYŇOVO ARBORETUM

Výstavba areálu, spojujícího Botanickou zahradu a ZOO přes užívanou Purkyňovu ulici, je pro občany bydlící v této lokalitě nepřijatelná a to hlavně z důvodu omezení pěší i dopravní dostupnosti a zkomplikování celé dopravy ve čtvrti. Purkyňovo arboretum má být vybudováno v prostoru současného lesoparku, který je sice zanedbán, ale občany je využívám k procházkám, k venčení psů apod. Lesopark je v územním plánu města Liberce veden jako zeleň parková (ZP).

Stanovisko k uzavření Purkyňovy ulice (spojení ZOO a Botanické zahrady)

- Při uzavření Purkyňovy ulice by dopravu převzaly ulice Javorová – Lesní. Ulice jsou bez chodníků, šířkou menší než 6m mezi obrubami, nesplňují parametry páteřní obslužné komunikace v zástavbě, ztíží se obslužnost základní a mateřské školy v Lesní a Purkyňově ulici.
- Uzavřením Purkyňovy ulice se vytvoří v zástavbě kapsa s úzkými ulicemi, kde při větším množství sněhu a náledí (i dnes) mají problémy svozová vozidla ASA a mechanizace zimní údržby.
- **Průzkum sdružení mezi občany ukázal, že si uzavření ulice nepřeji.**
- **Přehrazením ulice se na další desetiletí zkomplikuje již nyní mnohdy obtížná doprava ve čtvrti.** Je nutné myslet na to, že v příštích letech bude počet aut narůstat nejen u stávajících obyvatel, ale i díky novým plánovaným bytovým investicím v této lokalitě. V Lesní ulici je základní škola, v Purkyňově mateřská škola, do těchto škol jsou sváženy děti z nových obytných domů na Horské třídě.

Stanovisko k uzavření lesoparku v Purkyňově ulici a k umístění obory pro zvěř

- Občané odmítli v průzkumu uzavření lesoparku pro veřejnost. Domníváme se, že by zde měl zůstat veřejný prostor pro volné využití obyvateli i návštěvníky.
- **V žádném případě nesouhlasíme s vybudováním výběhů pro zvěř na hranici obytné zóny.** Navrhovaná vzdálenost obory od zahrad domů je nepatrná (3m + cesta pro návštěvníky). Je důvodná obava, že by došlo ke zhoršení bydlení zápachem a jinými negativními vlivy (posuzujeme podle zápachu vedle dosavadních výběhů pro zvěř v parku v Riegerově ulici), což ohrozí životní podmínky zde bydlících obyvatel.

Vybudování vyhlídkové věže a didaktického centra

- Plánované stavby vedou k záboru současného parku, k oběma zařízením se občané ve čtvrti v převážné míře vyjádřili negativně.

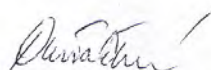
2) Parkovací dům ve Fibichově ulici

Projekt parkovacího domu v uvedené lokalitě považujeme za negativní stavbu z hlediska životního prostředí, povede k záboru současné zeleně a ke zvýšení dopravního ruchu v lokalitě. Ve Fibichově ulici je plánována další aktivita – výstavba polyfunkčního domu soukromým subjektem Liberecký tenisový klub na pozemku bývalého hřiště. Spojením těchto dvou až tří předimenzovaných projektů podle našeho názoru dojde ke zhoršení životního prostředí v dané lokalitě.

Statutární město Liberec dále připravuje výběrové řízení na výstavbu parkovacího domu pod otočkou tramvaje v Lidových sadech (při Sovově ulici) – viz program Zastupitelstva města Liberce 26.6.2008 bod 17 (<http://www.liberec.cz/scripts/detail.php?id=33701>). Při nedostatečném rozboru požadavků na parkování ze strany návštěvníků města v dané lokalitě se záměry města na výstavbu dvou parkovacích domů v těsné blízkosti jeví jako neuvážené.

Z výše uvedených důvodů podáváme naše vyjádření ke konkrétním projektovým návrhům, s tím, zda by nebylo vhodné vyzvat předkladatele koncepce k dopracování koncepce o posouzení vlivu na životní prostředí u prioritních projektových návrhů, které budou do IPRM zařazeny.

S pozdravem



Ing. Alena Dvořáčková, předsedkyně

Občanské sdružení Staré Město Liberec

Příloha: Seznam projektových návrhů

• **Příloha 3ch) Česká inspekce životního prostředí**



**ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Oblastní inspektorát Liberec
Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec 1
tel.: 485 340 711, fax: 485 340 712
IČ: 41 69 32 05, public@lb.cizp.cz, www.cizp.cz

Krajský úřad Libereckého kraje
odbor rozvoje venkova, zemědělství a ŽP
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec

Váš dopis značky / ze dne:
KULK/47107/2008 / 5.8.2008

Naše značka:
ČIŽP/51/IPP/0814665.001/08/LKM

Vyřizuje / linka:
Mgr. Mařík / 706

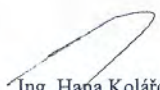
Místo a datum:
2008-08-18

Věc: Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady – zahájení zjišťovacího řízení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

ČIŽP, OI Liberec obdržela Vaši výše specifikovanou žádost o vyjádření k oznámení zpracovanému na základě ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn a doplnění. Oznamovatelem záměru je **Statutární město Liberec**, oprávněným zástupcem předkladatele je náměstek primátora Ing. Ivo Palouš.

Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady je konkrétní realizace Strategie rozvoje Statutárního města Liberec 2007 – 2020 pro zónu Lidové sady na období 2007 – 2013. Tato strategie prošla vyhodnocením vlivů na ŽP včetně posouzení vlivů na veřejné zdraví. Zóna Lidové sady byla vybrána jako zóna s vysokým potenciálem rozvoje, který dle předkladatele vyvolá další efekt rozvoje celého města.

Z hlediska kompetencí ČIŽP je materiál takového charakteru, že prakticky není se k čemu vyjádřit – tudíž bez připomínek.


 Ing. Hana Kolářová
ředitelka oblast. inspektorátu

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT
Tř. 1. máje 26, 460 01 Liberec

• **Příloha 3i) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje**



KULBP00GNCKS

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE	
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí	
Č. dopor. znak:	Ukládací znak:
Došlo dne:	22-08-2008
Přílohy:	Zpracování:
Č. j.:	

se sídlem v Liberci

Husova tř. 64, 460 31 Liberec 1, P.O.Box 141

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a ŽP
U Jezu 642/2a
461 80 LIBEREC 2

Váš dopis č.j./ze dne
KULK/47107/2008/4.8.2008

Naše č.j./spisový znak
9708/16/08/215.2

Vyřizuje/linka
Ing. Kučerová/178

V Liberci
2008-08-19

Zjišťovací řízení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové Sady“, vyjádření Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci

Na Krajskou hygienickou stanici Libereckého kraje se sídlem v Liberci (dále jen Krajská hygienická stanice) bylo Krajským úřadem Libereckého kraje dle § 10c odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předloženo dne 6.8.2008 pod č.j. 9708/16/08 v rámci zahájení zjišťovacího řízení k vyjádření oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec“, oznamovatele Statutárního města Liberec, Nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec, IČ 00262978.

Krajská hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 23 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, posoudila výše uvedené oznámení koncepce.

Po zhodnocení oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové Sady“, Krajská hygienická stanice konstatuje, že požaduje provést zhodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Navrhuje se zaměřit zejména na problematiku hluku a imisí.

Krajská hygienická stanice doporučuje, zpracovat posouzení vlivů na zdraví v souladu s metodikou HIA a posoudit soulad koncepce se schválenou Zdravotní politikou Libereckého kraje, přijatou Usnesením č. 221/02/ZK ze 17. prosince 2002 Zastupitelstvem Libereckého kraje, která vychází z programu Světové zdravotnické organizace Zdraví 21.

Odůvodnění

Koncepce bude mít dopad na zdraví obyvatel a tudíž je třeba zhodnotit velikost tohoto vlivu. Z hlediska snižování zdravotních rizik je třeba se zaměřit na snižování imisí, které překračují limity a na hluk z dopravy.

Krajská hygienická stanice
Libereckého kraje
se sídlem v Liberci

MUDr. Vladimír Valenta, Ph.D.
ředitel

Tel: 485 253 111

Fax: 485 105 864

Email: sekretariat@khslibc.cz

IČ: 71009302

Strana 1 (celkem 1)

• **Příloha 3j) Magistrát města Liberec – Odbor životního prostředí**



KULBP00GN5L0


MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec

Odbor životního prostředí

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE	
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí	
Č. dopor. záslky:	Ukládání znak:
Došlo dne: 28-08-2008	
Přílohy:	Ukládání znak:
Č. j.:	

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a
životního prostředí
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2

Váš dopis značky / ze dne
 ORVŽP/971/2008
 KULK/47107/2008

Naše značka
 Č.j.:MML/ZP/Pi/135880/08
 -SZ 135880/08

Vyřizuje / linka
 Bc.Pivmec/4879

Liberec
 22.8.2008

Věc: **"Zahájení zjišťovacího řízení - Integrovaný plán rozvoje města Liberec - zóna Lidové Sady" - souhrnné vyjádření odboru životního prostředí**

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí obdržel dne 6.8. 2008 Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové Sady - zahájení zjišťovacího řízení podle zákona o posuzování vlivů na ŽP, pod zn. ORVŽP/971/2008 KULK/47107/2008.

Jako dotčený orgán státní správy (dle níže uvedených složek ochrany životního prostředí) na základě předloženého oznámení koncepce sdělujeme :

1) Z HLEDISKA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY (Ing. Průchová, Ing. Korytář) :

Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí (dále jen MML-OŽP), příslušný jako orgán ochrany přírody podle § 76, odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pl. znění,

považuje za nutné posouzení koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších změn a doplnění a to s důrazem na následující oblasti:

- ochrana dřevin rostoucích mimo les** a to z hlediska záboru kvalitních zelených ploch s výskytem hodnotných vzrostlých stromů (ve *SWOT analýze zóny Oznámení koncepce kvalifikováno jako ohrožení pro danou lokalitu*);
- ochrana významných krajinných prvků** (dále jen VKP) – tj. lesa, rybníků a vodních toků (ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.) a dále registrovaných VKP (dle tabulky č. 8, str. 40 Oznámení koncepce). Ve věci upozorňujeme, že v současné době jsou MML-OŽP vedena správní řízení o registraci VKP a sice
 - Lesopark Fibichova na pozemcích p.č. 2855/1 (V část o ploše cca 6000 m²), 2917/1, 2917/2, 2917/3, 2917/4, 2918, 2919, 2928/1, 2928/2, 2929, 2930, 3221/1, 3222, 3229/1, 3229/2, 3232/1, 3232/13 a 6035 (Z část o ploše cca 500 m²) v k.ú. Liberec;
 - Park Prokopa Holého na pozemcích p.č. 2426/1 a 3075 v k.ú. Liberec.

Telefon
 48 5244 861

Bankovní spojení
 KB Liberec
 197963850237/0100

IČ
 262 978

Fax
 48 5244 890

E-mail
Rimnacova.Ivana@magistrat.liberec.cz

MML/ZP/Pi/135880/08-SZ 135880/08, str. II

3. **ochrana krajinného rázu lokality.** Jedná se o urbanisticky i krajinářsky velmi cennou lokalitu s vysokým zastoupením urbanizované zeleně. Lokalita zasahuje do souvislých lesních porostů jižních svahů Jizerských hor a navazuje na území Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory.

2) **Z HLEDISKA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU (Ing. Klinovská) :**

Z hlediska ochrany ZPF nepožadujeme posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

K vydání územního rozhodnutí je třeba souhlasu s vynětím půdy ze zemědělského půdního fondu dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

3) **Z HLEDISKA ZÁJMŮ CHRÁNĚNÝCH VODNÍM ZÁKONEM (Mgr. Šlambora) :**

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nepožadujeme posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

4) **Z HLEDISKA OCHRANY OVZDUŠÍ (Ing. Russig) :**

Z hlediska ochrany ovzduší nepožadujeme posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

5) **Z HLEDISKA NAKLÁDÁNÍ S ODPADY (p. Matušková) :**

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech **nepožadujeme** posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Upozorňujeme, že během stavby i při následném provozu musí být dodrženy veškeré povinnosti vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a souvisejících předpisů k tomuto zákonu.

6) **Z HLEDISKA OCHRANY LESNÍCH POZEMKŮ (Ing. Rašín) :**

Značná část plochy zóny Lidové sady je tvořena pozemky určenými k plnění funkcí lesa, přičemž z předložené dokumentace vyplývá, že vliv na tyto pozemky nebude zanedbatelný. Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem proto **požadujeme posouzení** koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších změn. V rámci tohoto posouzení požadujeme vyhodnocení možného vlivu na lesní pozemky v předmětné lokalitě a to především z hlediska možného ohrožení a ovlivnění plnění funkcí lesa.

Telefon
48 5244 861

Bankovní spojení
KB Liberec
197963850237/0100

IČ
262 978

Fax
48 5244 890

E-mail
Rimnacova.Ivana@magistrat.liberec.cz

MML/ZP/Pi/135880/08-SZ 135880/08, str. III

7) Z HLEDISKA STÁTNÍ SPRÁVY MYSLIVOSTI (p. Jokl) :

Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí, příslušný jako orgán státní správy myslivosti podle § 57 odst 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti v platném znění příslušný podle § 57 téhož zákona, **nepožaduje posouzení vlivu koncepce („Integrovaný plán rozvoje města Liberec-zóna Lidové sady) na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.**

Dotčené území zahrnuje i cca. 20 ha příměstského lesa, který navazuje na souvislý lesní celek podhůří Jizerských hor. V této oblasti se vyskytuje zejména srnčí zvěř, a některé další druhy zařazené mezi zvěř podle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti (liška obecná, kuna skalní, popř. kuna lesní, straka obecná, sojka obecná, holub hřivnáč, některé druhy dravých ptáků a sezónně i prase divoké). Už v současné době je tato oblast silně zatížena rekreačními a sportovními aktivitami obyvatel města. Slouží jako rekreační les a je hojně navštěvována. V blízkosti lokality jsou klidnější oblasti s lepšími životními podmínkami pro volně žijící zvěř než v dotčeném území. Proto nepožadujeme posouzení koncepce vlivu na životní prostředí. **V případě, že by se přesto posouzení o vlivu koncepce zpracovávalo (např. z podnětu jiného dotčeného orgánu), požadujeme vyhodnocení dopadu koncepce na volně žijící zvěř a její životní podmínky.**

Orgán státní správy myslivosti se jako dotčený správní orgán vyjádří ke konkrétním projektům v dané oblasti, které budou na základě koncepce navrženy, aby jejich realizací nedocházelo ke zhoršení životních podmínek a zraňování či usmrcení zvěře (oplocení komunikací s pohybem motorových vozidel, omezení pohybu psů bez vodítko, atd.)

8) Z HLEDISKA STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE (Ing. Badalec) :

Ze strany orgánu státní památkové péče, v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, nejsou k předloženému integrovanému plánu rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady připomínky.

MAGISTRÁT MĚSTA
LIBEREC
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 4
460 59 LIBEREC I

12. May
Ing. Mgr. Ivana Řimnáčová
vedoucí odboru životního prostředí

Obyčejně:

1. adresát
2. vlastní

Telefon
48 5244 861

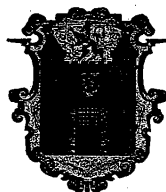
Bankovní spojení
KB Liberec
197963850237/0100

IČ
262 978

Fax
48 5244 890

E-mail
Rimnacova.Ivana@magistrat.liberec.cz

• **Příloha 3k) Statutární město Liberec**



ING. IVO PALOUŠ
NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE	
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí	
Č. dopis. zář. v:	Utištění z:
Došlo dne: 19 -08- 2008	
Přílohy:	Zpracovatel: P
Č. j.:	

V Liberci 18. 8. 2008

Věc: Stanovisko Statutárního města Liberec ke koncepci: „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“ dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona 93/2004 Sb., (dále zákon) o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Statutární město Liberec obdrželo dne 5.8.2008 od Krajského úřadu Libereckého kraje oznámení koncepcí: „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“.

V souladu s § 16 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, bylo veřejnosti oznámeno zveřejnění a možnost připomínkování záměru.

Oznámení bylo zveřejněno na úřední desce Magistrátu města Liberec dne 6.8.2008 a stejný den i na internetu na webových stránkách města. Krajskému úřadu Libereckého kraje byl obratem oznámen termín vyvěšení. Oznámení bude sejmuto dne 21.8.2008.

INTEGROVANÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA – ZÓNA LIDOVÉ SADY

Integrovaný plán zahrnuje aktivity realizované na území vymezené zóny Lidové sady nebo aktivity s dopadem na tuto zónu, a to jak investiční, tak i neinvestiční aktivity.

Zóna Lidové sady zahrnuje pouze část území města a je vymezena následovně:
Zóna Lidové sady je vymezena jižně částí ulice Wolkerova (od křižovatky s ulicí Sosnovou a zejména ulicí Husovou, západně pak ulicemi Klostermannova, Masarykova, Šamánková až k Tržnímu náměstí. Odtud hranice zóny pokračuje zpočátku mírně severovýchodně ulicemi Budyšínská, Durychova, kolem Štefánikova náměstí ulicí Generála Píky. Dále severně kolem Žižkova náměstí po ulici Horská, odtud jihovýchodně ulicí Javorová. Následuje severní směr po ulici Purkyňova, přes ulici Elišky Krásnohorské, dále východně ulicí U Trianglu, severně přes ulice Přírodní a U Koupaliště. Dále pak po lesní komunikaci p.p.č. 2088/2 a poté po lesní komunikaci p.p.č. 2261/1, kde se na východní straně zóna rozšiřuje až na východní hranici pozemku 1705.), dále po jižní hranici pozemku par. č. 2262/15 k pozemku par. č. 2088/1 a

dále jihozápadně po východní hranici pozemku par. č. 1719/1 ke komunikaci NN534 a zpět na ulici Alšova a Sosnová.

Definitivní vymezení území zóny bude schváleno zastupitelstvem města současně s dokumentem Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady.

Oznamovatelem koncepce je Statutární město Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1/1, Liberec 1.

Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady je v souladu se Strategií rozvoje Statutárního města Liberec 2007-2020, která prošla vyhodnocením vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle zák. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, včetně posouzení vlivů na veřejné zdraví (SEA a HIA). Integrovaný plán rozvoje města – zóna Lidové sady je konkretizace Strategie rozvoje Statutárního města Liberce 2007 – 2020 pro zónu Lidové Sady na období 2007 – 20

Navržená koncepce řešení je z hlediska platného ÚPn města akceptovatelné a po dořešení probíhajících změn ÚPN bude i v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.

Statutární město Liberec nemá k dokumentaci zásadní připomínky a nepožaduje její posouzení podle zákona.

S pozdravem

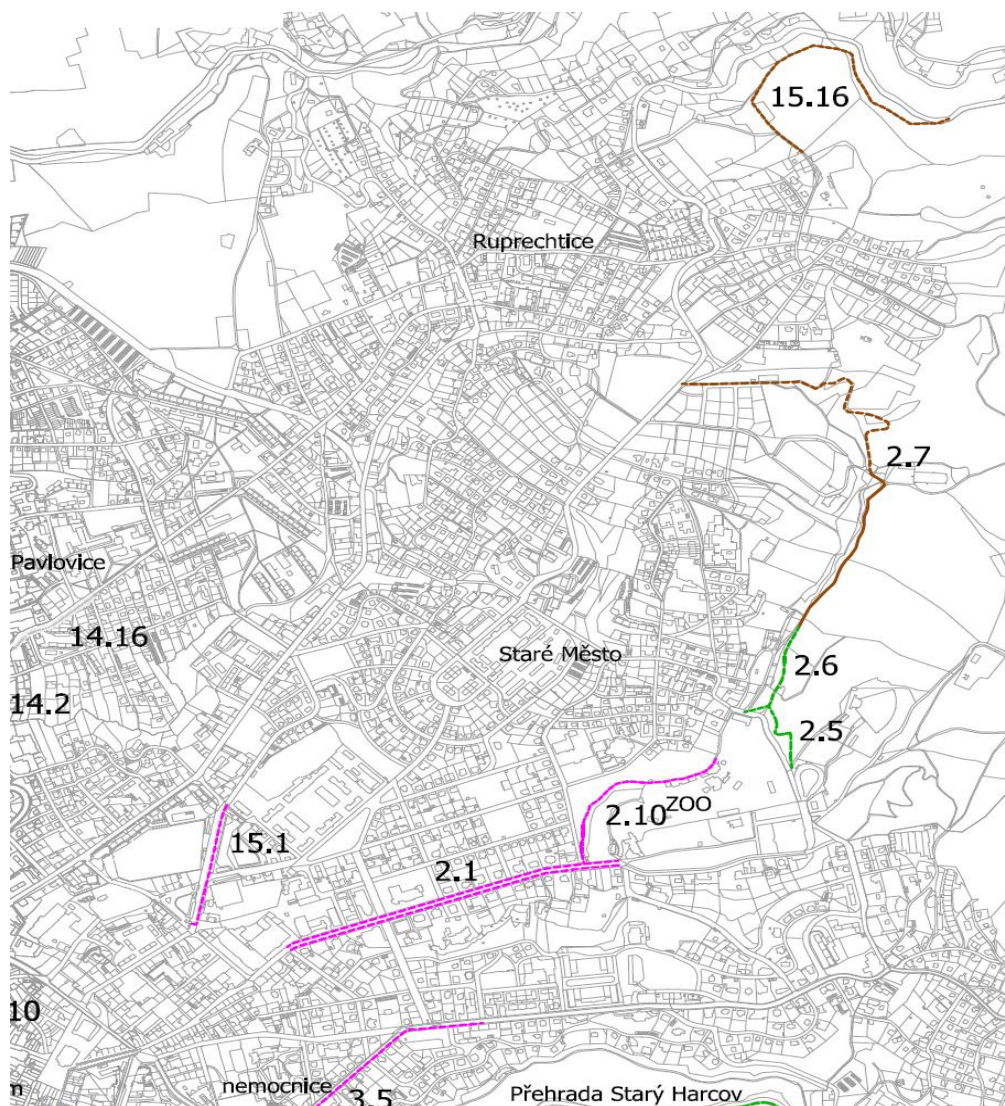


Krajský úřad Libereckého kraje
odbor živ. prostředí a zemědělství

RNDr. Jitka Šádková
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec II.

Příloha č. 4. : Mapa plánovaných cyklotras v zóně Lidových sadů

Obr.č. 37: Mapa plánovaných cyklotras v zóně Lidových sadů



Zdroj: [20]

Změny dokumentu IPRM na základě vyhodnocení vlivů na ŽP (SEA)

1) Upravena SWOT města - doplněny níže uvedené charakteristiky

Silná stránka - aktivní činnost NNO

Slabá stránka - nevyvážený systém financování zdravotní péče vyznačující se mj. podfinancováním investičních potřeb

Příležitost - podpora zdravého životního stylu a zdravotní prevence a činnosti NNO

Hrozba - nedostatek praktických lékařů, stomatologů, vybraných specialistů a středního zdravotnického personálu a nedostatek finančních prostředků ve zdravotnictví

2) Popis zóny

Upravena kapitola 2.1.4 o vodě

Vodoteč v území Lidových Sadů

Zónou Lidové sady protéká Jizerský potok. Tok má délku cca 3,3 km, plocha povodí dosahuje cca 2,75 km². Jizerský potok (dříve Bayersbach) pramení v lesích mezi Ruprechticemi a Rudolfovem, napájí lesní koupaliště a ústí do Nisy, již je pravostranným přítokem. Správcem toku je Statutární město Liberec a Lesy ČR.

Od pramenné části až po lesní koupaliště má tok přírodní charakter. Pod koupalištěm byla část koryta toku vydlážděna v souvislosti s vybudováním přechodu přírodního řadu z Jizerského vodojemu do vodojemu Ruprechtice. Poté je koryto toku opět přírodního charakteru s jednou šterkovou zdrží až po první objekty v ulici Stroupežnického, odkud je tok zatrubněn. Protéká přes areál lukostřelců, podél ulice Tiché, poté v nábrežních zídkách až k Sovově ulici. Dále tok protéká areálem ZOO a teče směrem k Masarykově ulici, kde má charakter otevřeného koryta s vegetační úpravou. V rámci areálu ZOO je na toku Labutí ezírko. Vodní tok je využíván pro potřeby ZOO, z tohoto důvodu také bylo na horním toku vyhlášeno hygienické pásmo ochrany. Od ulice Vítězné přes areál LTV až ulici Vítěznou je poté potok zatrubněn potrubím DN 150. Posléze potok protéká zástavbou, místy vyvěrá na povrch (pod ul. Rychtářskou). Od benzinové pumpy v ulici Sokolské až po ústí do Lužické Nisy je koryto toku otevřené upravené v nábrežních zdech.

Z výsledků monitoringu toku bylo zjištěno, že v plaveninách Nisy se vyskytuje arsen, kadmium, rtuť a benzo(a)pyren. Zatížení sedimentů těmito látkami je dosud jen mírné, problém představuje znečištění biofilmu, zejména arsenem a olovem, kde tyto látky dosahují nejvyšších koncentrací v ČR. Lužická Nisa je levým přítokem Odry. Její celková délka dosahuje 252 km, z toho 54 km připadá na Čechy. Povodí zaujímá plochu 4197 km².

Podél trasy toku od Masarykovy ul. od budovy Lázní vede souběžně kmenová stoka XIII, jejíž stavba byla dokončena v roce 1998. V rámci dokončení došlo k oddělení odpadních vod od toku.

Upraven 1. Odstave v Dobudování kanalizace

Zvýšená kapacita ČOV-Růžodol díky projektu Lužická Nisa umožní napojení dalších přípojek na kanalizační systém. Dostavba kanalizace odstraní produkci znečištění, kterou způsobují staré septiky a žumpy. Jedná se hlavně o přepady ze septiků odtékajících do povrchových vod nebo se vsakujících do terénu.

Upravena v kap. 2.1 5 Tabulka 1: Seznam památek v zóně Lidových sadů

Objekt	Ulice	Číslo rejstříku
Severočeské muzeum Park u muzea	Masarykova 485/I. a 437	19521/5-3580
Městské lázně, mřížové oplocení	Masarykova 723/1	43949/5-5233
Bývalá Obchodní komora- dnes Medicentrum	Masarykova 699/I	43948 / 5-5232
Činžovní dům včetně vyhlídkové věže	Lidové sady č. p. 425/I	37628 / 5-5054
obytná stavba	Vítězná 770/7	44023/5-5328
Vila	Vítězná 725/40	11891/5-5591
Strossova vila	Husova 186/64	43954/5-5238

Kap. 2.6.1 – Dostupnost a mobilita

Upraven první odstavec:

Dopravní dostupnost je jedním z důležitých faktorů ovlivňujících kvalitu ekonomického rozvoje i osídlení lokality. Historické propojení Lidových sadů s centrem města, doprava na periferii přes Lidové sady i sídlo mnoha turisticky vyhledávaných institucí činí z této zóny dopravně velmi vytiženou oblast města. V některých místech je možné zmínit špatnou kapacitu komunikační sítě zóny, zejména šířkové parametry, sklonové a směrové poměry, které způsobují horší dostupnosti zóny v SV části.

Doplněn obrázek:



Poslední odstave:

Problém s nedostatkem parkovacích míst bude muset být řešen prioritně. Záměrem města je zajistit výstavbu kapacitních parkovišť pro potřeby lokality (zázemí pro ZOO, Botanickou zahradu, turistiku a rekreaci v zóně). Dalším návrhem je využití parkovacích systémů P&R

umístěných u průtahu I/35 spolu s vybavením řídicích a informačních systémů, v kombinaci s tramvajovou dopravou.

3) Kap. 2.1.8 – upravena SWOT zóny

Příležitosti

- ✓ aplikace parkovacích systémů P&R umístěných u průtahu I/35,
- ✓ spojnice Nová Pastýřská – napojení Lidových sadů z průtahu I/14 vedeného centrem města

Ohrožení

- ! zvýšení individuální automobilové dopravy v této lokalitě

4) Kap. 3 Popis opatření

Do opatření 2.2 Zvyšování kvality a nabídky vzdělávání a zlepšování podmínek pro sociální integraci byla doplněna podporovaná činnost

Podpora sociální integrace zdravotně postižených občanů

Do Opatření 5.2 Rozvoj dopravní dostupnosti a bezpečnosti byla doplněn podporovaná činnost

Oddělení pěší a cyklistické dopravy od automobilové dopravy

5) Kap. 7.3.2 - Předkládání projektových záměrů k zařazení do IPRM

Doplněn odstavec pod hodnotící kritéria:

Výběr předkládaných projektů bude podléhat zároveň výběru z hlediska vlivů na ŽP na základě kritérií, které jsou uvedeny v kap. 11.3. Na základě výsledků hodnocení splnění kritérií budou teprve doporučovány projekty a to zejména ty, které budou z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví působit nejpříznivěji.

Kap. 7.6 Změny v IPRM

Monitorování projektů a změny projektů předložených v rámci IPRM

Monitorování u dílčích projektů bude sledovat i Statutární město Liberec vzhledem k dodržení naplnění cílů stanovených v IPRM a **průběžného sledování změn a možných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**. Město uloží do smlouvy při zařazování dílčího projektu do IPRM podmínku odevzdání závěrečné zprávy a oznamování změn v realizaci projektu z důvodu nesplnění časového a finančního harmonogramu. Pokud nastane v některém dílčím projektu podstatná změna, příjemce informuje o této skutečnosti ŘO ROP SV postupem uvedeným v Příručce pro příjemce a zároveň o této změně informuje manažera IPRM, který posoudí, zda tato změna má vliv na IPRM. V případě, že změna má

podstatný vliv na IPRM, je možné povolit změnu v dílčím projektu až po zapracování změny do IPRM.

6) Kap. 9.2 Udržitelný rozvoj

upraven odstavec Doprava

Co se týče udržitelného rozvoje dopravy, řeší IPRM 2 opatření. Ve snaze zpříjemnit život občanům a návštěvníkům města řeší opatření výstavbu, modernizaci a rozvoj dopravní infrastruktury a rozvoj dopravní dostupnosti a bezpečnosti, na kterou se klade velký důraz. V rámci řešení dopravy se nezapomene i na možnosti rozvíjet pěší komunikace a cyklostezky a ohled na bezbariérové úpravy pro zajištění dostupnosti zóny. **Při výstavbě, modernizaci a rozvoji dopravní infrastruktury je nutno upřednostňovat ekologické způsoby dopravy.**

upraven poslední odstavec

Princip udržitelného rozvoje bude detailněji řešen a uplatněn u každého dílčího projektu samostatně. Protože součástí IPRM jsou investiční projekty, bude nutné každý projekt předkládaný v rámci IPRM posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí. Veškeré stavební práce je nutno vykonávat tak, aby bylo zajištěno omezení vzniku rizikových škodlivin (hluk, prach, znečištění vozovek a likvidace odpadů ze stavebních úprav) a aby byly minimalizovány i všechny další negativní vlivy v období výstavby (např. minimalizace záborů ploch, zajištění stavenišť i používaných stavebních mechanismů a dopravních prostředků proti únikům závadných látek, minimalizace rizika kontaminace půdy a vod nebezpečnými a závadnými látkami, bezpečná likvidace odpadních vod ze stavby apod.). Budoucí stavby nesmí významně nebo znatelně negativně ovlivnit klimatické poměry, ovzduší, nesmí kontaminovat půdu ani nesmí narušit stabilitu stávajících ekosystémů. Projekty musí být realizovány v souladu se zákony č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. K opravě a stavebním úpravám budou použity jen materiály s certifikátem o zdravotní nezávadnosti. Nakládání s odpady musí být řešeno ve smyslu ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, a v souladu s dalšími právními předpisy v oblasti nakládání s odpady. Vlastní provoz nových budov a zařízení po realizaci projektu lze pokládat za ekologicky šetrný, nedojde - li k překračování povolených limitů znečištění ovzduší, odpadních vod, hluku a způsobu likvidace odpadů. Provoz realizovaných projektů musí být také šetrný vůči dalším složkám životního prostředí, nesmí docházet k jejich významnému narušení nebo negativnímu ovlivnění. Veškeré materiály navrhované pro výstavbu nesmějí představovat žádné riziko z hlediska ochrany zdraví osob ani životního prostředí. V povinných přílohách žádosti dílčích projektů budou doložena stanoviska Odboru životního prostředí a zemědělství Libereckého kraje, případně Ministerstva životního prostředí k projektům. Konkrétně jde o Stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), dle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na území soustavy NATURA 2000, dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ze stanovisek musí jednoznačně vyplývat, že projekt nemá negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

- 7) **Doplněna nová kapitola č. 11** – zde není uvedena úplně finální verze –
vyhodnocení bude teprve ukončena, zejména bude doplněna kapitola 11.4

11 Podmínky, opatření, ukazatele a kritéria navržená ve vyhodnocení vlivů koncepce IPRM pro předcházení, snížení, vyloučení a kompenzaci významných nepříznivých vlivů vyplývajících z realizace koncepce a jejích projektů

11.1 Podmínky pro realizaci navržených rozvojových opatření

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných předpokládaných negativních vlivů předložené koncepce IPRM - zóny Lidové sady jsou formulována v podobě podmínek pro realizaci navržených rozvojových opatření a návrhu jejich možných aktivit, které spolu mají vést k naplňování specifických cílů návrhu koncepce.

Zároveň je stanovena podmínka vypracování hlukové mapy pro lokalitu zóny Lidové sady a Akčního plánu zdraví.

V této kapitole jsou shrnuty návrhy na opatření pro realizaci koncepce, které vyplývají z posouzení dle dílu 3 zákona 100/2001 Sb., v platném znění.:

Možné vlivy jednotlivých prioritních oblastí na životní prostředí a případná opatření k zamezení těchto vlivů jsou:

Prioritní oblast 1 Ekonomický rozvoj

V rámci této prioritní oblasti dojde k rekonstrukci některých stávajících objektů či k výstavbě nových objektů. Vzhledem k tomu, že se předpokládá napojení všech objektů na stávající centrální zdroj tepla, zde nevznikne nová emisní zátěž,

Vzhledem k tomu, že realizací této prioritní oblasti dojde k zvýšení požadavků na dopravu a pohyb obyvatel je doporučeno upřednostnit městskou hromadnou dopravu a jinou nemotorovou dopravu – podpora zvýšení kapacity a bezpečnosti pěších a cyklistů.

Realizací této prioritní osy dojde k mírnému zvýšení nároků na potřebu vody a tím dojde ke zvýšení množství vody odpadní. Vzhledem k stávající vodohospodářské infrastruktuře v daném území o dostatečné kapacitě nedojde realizací této prioritní oblasti k významnému vlivu na vodní prostředí, V předpokládaných místech realizace je napojení na vodovod a kanalizaci.

Realizací prioritní oblasti 1 dojde ke zvýšení zpevněných ploch v území. U odvodu dešťových vod je zde doporučeno maximální možné zasakování přímo v daném území.

Zasáh do zeleně by měl být minimalizován. Pokud dojde k případné likvidaci zeleně, mělo by dojít k patřičné náhradě.

Prioritní oblast 2 Sociální integrace

Vzhledem k charakteru prioritní oblasti 2 (vzdělávání a sociální integrace) a v případě respektování požadavků na ochranu životního prostředí (dle platné legislativy) se vlivy na životní prostředí v této oblasti předpokládají minimální.

Prioritní oblast 3 Životní prostředí

Realizací této prioritní oblasti nedojde k negativním vlivů na životní prostředí. Naopak aktivity jako regenerace a rozvoj městské zeleně, využívání obnovitelných zdrojů energie, zateplování budov, systémy odděleného sběru odpadů...atd. vedou ke zvýšení kvality životního prostředí v daném území.

Prioritní oblast 4 Přitažlivé město

Ani u opatření tohoto specifického cíle se nepředpokládají závažné vlivy na složky ŽP, většina opatření i aktivit je formulována a zaměřena na zlepšení některých složek ŽP. I zde opět postačí dodržovat požadavky legislativních předpisů na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Prioritní oblast 5 Dostupnost a mobilita

Náplní tohoto specifického cíle jsou především dopravní stavby – ať již rekonstrukce nebo nová výstavba. V případě výstavby silničních komunikací je možno očekávat veškeré obvyklé vlivy na složky ŽP, které takové stavby mívají, a je proto nutno realizovat obvyklá preventivní a zmírňující opatření pro komunikace, zejména ochranu před hlukem, minimalizaci imisního zatížení, ochranu vod, minimalizaci záborů půdy s vyloučením záborů I. a II. třídy ochrany, omezení fragmentace krajiny a zajištění případných migračních cest živočichů atd.

V případě výstavby cyklostezek je situace dvojaká: na jednu stranu mají výrazně pozitivní vlivy oproti motorové dopravě a opatření na ochranu ŽP se nevyžadují, na druhou stranu může jejich nové budování zejména v zalesněných oblastech nebo v přírodně cenných územích také přinášet nepříznivé vlivy, zvláště pokud jsou budovány se zpevněným povrchem. Zde je na místě požadovat opatření jako např. minimální narušení původního rostlinného pokryvu, minimalizace záborů pro stezku, vedení trasy tak, aby nebylo nutno kácet lesní porosty ani hodnotnou mimolesní zeleň, zamezit vjezd a vstup např. do ZCHÚ, do lesních školek, do lokalit s výskytem lesní zvěře apod. Dále je nutno zajistit v případě cyklostezek v lese pravidelný úklid odpadků apod.

Prioritní oblast 6 Správa věcí veřejných

Vzhledem k tomu, že neinvestiční opatření a aktivity tohoto specifického cíle nijak neovlivňují složky životního prostředí, není nutno doporučovat žádná opatření na ochranu složek ŽP.

Návrh hlavních obecných opatření pro realizaci koncepce IPRM Liberec – zóna Lidové sady:

- průběžně zkvalitňovat a optimalizovat dopravní infrastrukturu, oddělit pěší a cyklistickou dopravu od automobilové dopravy
- preferovat zajištění dopravní obslužnosti zóny Lidové sady kapacitní tramvajovou dopravou
- nedostatek parkovacích míst pro návštěvníky zóny řešit i aplikací parkovacích systémů P&R umístěných v návaznosti na průtah silnice I/35 a městskou hromadnou dopravu. Využít i telematických systémů při navádění osobních vozidel na tyto parkovací systémy
- při zajišťování dopravní obslužnosti zóny Lidové sady nezavádět a omezovat individuální automobilovou dopravu do této lokality. Upřednostňovat především ekologickou dopravu – tramvajovou dopravu, dále i jiné druhy MHD
- následné konkrétní projekty, které budou naplňovat specifické cíle a aktivity IPRM Liberec – zóna Lidové sady, a které se budou přímo dotýkat lesních pozemků nebo 50 m pásma od nich, konzultovat předem s orgánem státní správy lesů (KÚ LK, odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí) pro předejití konfliktů při umísťování staveb na lesní pozemky nebo v jejich bezprostřední blízkosti

- zájmová oblast zóny Lidové sady je územím s archeologickými nálezy, stavebníci jsou povinni podle § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, oznámit již v době přípravy stavby svůj záměr Archeologickému ústavu AV ČR, v.v.i. (se sídlem Letenská 4, 118 01 Praha 1) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
- V případě stavebních záměrů v prostředí městské památkové zóny je podle § 14 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb. vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové zóně, povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 17).
- Při návrhu projektů záměrů, které budou naplňovat cíle a aktivity IPRM, minimalizovat nebo zcela vyloučit zábory kvalitních zelených ploch s výskytem hodnotných vzrostlých stromů
- Při návrhu projektů záměrů, které budou naplňovat cíle a aktivity IPRM, minimalizovat nebo zcela vyloučit zásahy do VKP (ze zákona i registrovaných), které by narušily jejich velikost a rozsah, hodnotu nebo funkčnost
- Projekty, které se budou dotýkat zájmů ochrany přírody a krajiny, předkládat ve variantách, které budou minimalizovat zásahy do veřejné zeleně, krajinného rázu a VKP
- Při návrhu projektů záměrů, které budou naplňovat cíle a aktivity IPRM, minimalizovat nebo zcela vyloučit negativní narušení nebo zásah do stávajícího zachovaného krajinného rázu zóny Lidové sady. Projekty navrhnout tak, aby respektovaly a zachovaly stávající charakter zóny Lidové sady a jeho krajinný ráz (tzn. např. nebudovat soustředěnou bytovou zástavbu, nestavět mnohapatrové objekty, nezahušťovat stávající zástavbu novými objekty, apod.)
- U budoucích projektů záměrů, které budou nárokovat trvalý zábor ZPF, je potřeba požádat příslušný orgán ochrany ZPF o souhlas s vynětím půdy ze ZPF.
- Projekty s nárokem na vynětí půdy ze ZPF zpracovat tak, aby byl respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, vyhl. č. 13/1994 Sb. a Metodický pokyn OOLP MŽP ČR ze dne 1.10.1996, č.j. OOLP/1067/96, tzn. vyloučit zábory ZPF v I. a II. třídě ochrany ZPF a nutné zábory směřovat na méně kvalitní půdy s třídou ochrany ZPF III., IV. a V.
- Při návrhu projektů záměrů, které budou naplňovat cíle a aktivity IPRM, minimalizovat nebo zcela vyloučit takové řešení, které by zhoršilo životní podmínky zvířete v území a které by mohlo způsobit zraňování či usmrcení zvířete. Jako preventivní opatření zahrnou do projektů např. oplocení komunikací s pohybem motorových vozidel, omezení pohybu psů bez vodítka aj. Provádět důsledné kontroly dodržování těchto opatření.
- Zpracovat Akční plán zdraví pro město Liberec a jeho cíle zohlednit při realizaci koncepce IPRM Liberec – zóna Lidové sady
- Zpracovat Hlukovou mapu zóny Lidové sady a její výsledky a závěry zohlednit při výběru a realizaci projektů, naplňujících koncepci IPRM
- Minimalizovat zásahy do PUPFL a minimalizovat kácení lesní i mimoletní zeleně, v případě nutného kácení navrhnout kompenzační opatření
- Rozšíření indikátorů pro sledování vlivů realizace koncepce v oblasti ovzduší o imise klasických škodlivin, těžkých kovů a polévatého prachu

11.2 monitorovací ukazatele (indikátory) vlivu koncepce na životní prostředí

V návrhové části předkládaného návrhu koncepce Integrovaný plán rozvoje města Liberec – Lidové sady jsou stanoveny indikátory měřitelnosti naplňování všech 6 specifických cílů. Specifický cíl 3 (Zlepšení stavu životního prostředí) je sledován 3 indikátory. Pro účely naplnění podmínek ochrany životního prostředí v rámci procesu vyhodnocení vlivů koncepce bylo nutné stanovit další indikátory tak, aby bylo možné co nejlépe, ale i efektivně, sledovat stav životního prostředí a jeho změny, které by mohly v důsledku realizace koncepce IPRM nastat.

V průběhu realizace koncepce IPRM je třeba sledovat nejméně tyto navržené indikátory (viz. níže), aby bylo možno průběžně vyhodnocovat, zda realizace koncepce splňuje a zohledňuje referenční cíle ochrany životního prostředí a zda nevznikají oproti předpokladům nepříznivé vlivy, které by bylo nutné řešit návrhem dalších zmírňujících opatření pro ochranu složek ŽP.

Jednotlivé indikátory jsou uvedeny v následující tabulce:

Tabulka 55: Navrhované monitorovací ukazatele (indikátory) vlivu IPRM na životní prostředí a veřejné zdraví

Oblast vlivu	Indikátor	Zdroj
Znečištění ovzduší	Emise okyselujících látek	ČHMÚ, ČSÚ LK
	Emise tuhých znečišťujících látek	ČHMÚ, ČSÚ LK
	Výkony v dopravě (osobní, nákladní, MHD)	MML
Kvalita vod	Počet obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci zakončenou ČOV a jejich podíl na celkovém počtu obyvatel	ČSÚ LK
	Kvalita vody (dle kategorií) ve sledovaných tocích a profilech	ČHMÚ, ČSÚ LK
	Obsah fosforu a dusíku v povrchových vodách	ČSÚ LK
	Biochemická spotřeba kyslíku (BSK ₅) ve vodách	ČSÚ LK
Znečištění půdy, staré ekologické zátěže	Počet starých ekologických zátěží a brownfields	MML
	Plocha revitalizovaných území v km ² (přírůstek)	MML
Energetika, alternativní zdroje	Roční spotřeba a výroba energie	ČSÚ LK
	Počet podpořených projektů na úsporu energie	Městský energetik
	Podíl výroby elektřiny a tepla z OZE	MPO, ERÚ
Zemědělské a lesní pozemky	Rozloha zemědělské půdy	MZE, ČSÚ LK
	Podíl jednotlivých kategorií lesa (hospodářské, ochranné a zvláštního určení)	ÚHUL
Nakládání s odpady	Celková produkce odpadů	MML, ISOH, VÚV T.G.M
	Množství recyklovaných odpadů	MML, ČSÚ LK
	Množství odpadů ze separovaného sběru	MML, ČSÚ LK
	Množství produkováných nebezpečných odpadů	MML, ČSÚ LK
Péče o přírodu a krajinu	Celkové pořízené investice na ochranu životního prostředí	ČSÚ LK
	Počet upravených a rekonstruovaných veřejných prostranství	MML
Péče o urbanizovaná území	Zastavěná plocha	ČSÚ LK
	Rozloha a podíl zeleně na území zóny	MML
	Množství investic do protipovodňových opatření	MML
	Výměra území s vyřešenou protipovodňovou ochranou	MML, Povodí, MZe ČR
	Rozloha území se zvýšenou hlukovou zátěží a jeho podíl z celkové	KÚLK

Oblast vlivu	Indikátor	Zdroj
	plochy Statutárního města Liberec	
Kulturní památky	Množství investic do zachování a obnovy kulturních památek a regenerace Městské památkové zóny	MML
	Počet nově opravených kulturně historických památek	MML
Doprava	Délka nově vybudovaných komunikací	MML
	Délka cyklistických stezek	MML
	Počet cestujících MHD	MML

11.3 Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu

Výběr předkládaných projektů bude podléhat hodnocení nejen z hlediska cílů a opatření IPRM a pravidel a podmínek jednotlivých operačních programů, ale zároveň budou posuzovány z hlediska vlivů na ŽP na základě níže zmíněných kritérií. Na základě výsledků hodnocení splnění kritérií budou teprve doporučovány projekty a to zejména ty, které budou z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví působit nejpříznivěji.

Při hodnocení konkrétních projektů je nutné vybrat pouze ta kritéria, která jsou relevantní k danému projektu, případně je doplnit o referenční cíle, jež zastřešují celou oblast ochrany životního prostředí v souladu s národními dokumenty. Projekt musí být z těchto hledisek posouzen komplexně včetně navazujících činností a nepřímo vyvolaných efektů.

Tabulka 56: Kritéria pro výběr projektu vzhledem na vlivy životního prostředí

Oblast	Kritérium
Obecná ochrana životního prostředí	respektování chráněných území
	respektování a podpora funkčnosti vymezených prvků ÚSES
	používání BAT - nejlepších dostupných technologií
	nezvyšování stávající hlukové zátěže území, případně její snížení
	udržitelnost daného záměru v území
	přínos nositele projektu k řešení ekologické problematiky území (odstranění „černých“ skládek a objektů, zachování biodiverzity a údržba krajiny,...)
	celkový pozitivní dopad na region vzhledem ke zvyšování ochrany životního prostředí a uplatňování principů udržitelného rozvoje
	návaznost a soulad s koncepcemi okolních území v širších vztazích
	aplikace úspor energií při realizaci projektu
	kvalita, spolehlivost a energetická náročnost použitých technologií (např. ve srovnání s BAT)
	vyřešené odstraňování odpadů již v přípravných projekčních fázích, s preferencí možností materiálového a energetického využití odpadu; sledování cílů POH SML
	environmentální přínos budovaných dopravních komunikací; zpracování variant dopravních záměrů
	významnost negativních dopadů protipovodňových opatření ve srovnání s jinými variantami
	komplexnost souhrnu opatření projektu pro eliminaci, minimalizaci a kompenzaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví
Kvalita ovzduší	maximální omezení emisí škodlivin do ovzduší
	minimalizace produkce pachových látek do ovzduší
	podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie
Kvalita vody a vodní bilance	vyloučení nebo snížení kontaminace povrchových a podzemních vod
	nezvyšování eutrofizace povrchových vod
	maximum zasakování čistých dešťových odpadních vod na pozemku
Půda	minimalizace záboru ZPF (celkového a především I. a II. třídy ochrany), popř. PUPFL
	zaměření podnikatelských aktivit do lokality typu brownfields
	vyloučení kontaminace půdy

Oblast	Kritérium
Biota	zabraňování šíření invazivních druhů
	nenarušování hodnotných biotopů, minimalizace zásahů do ÚSES, VKP apod.
	minimalizace kácení zeleně
	zahrnutí plánu ozelenění již do projektové přípravy – sadovnické úpravy
	využívání autochtonních a stanovištně vhodných druhů dřevin a rostlin pro výsadby
Krajina	nenarušování, resp. minimalizace narušení krajinného rázu
	minimalizace fragmentace krajiny (především u liniových staveb)
	soulad s platnou územně plánovací dokumentací
	omezení suburbanizace města rozšiřováním zástavby do venkovské krajiny; využívat zastavitelné území města

Další environmentální kritéria pro výběr realizačních projektů bude možno podle potřeby stanovit následně, po konkretizaci jednotlivých projektů a po jejich lokalizaci v určitém území.

11.4 Podmínky pro koncepci a její projekty, které vyplývají z obdržených vyjádření k návrhu koncepce, vyhodnocení vlivů koncepce (SEA) a z veřejného projednání

V rámci vyhodnocení vlivů koncepce, vyjádření k návrhu koncepce a veřejného projednání byly stanoveny tyto další podmínky pro koncepci a její projekty:

- Při návrhu projektů záměrů, které budou naplňovat cíle a aktivity IPRM, minimalizovat nebo zcela vyloučit takové řešení, které by zhoršilo životní podmínky zvěře v území a které by mohlo způsobit zraňování či usmrcení zvěře. Jako preventivní opatření zahrnou do projektů např. oplocení komunikací s pohybem motorových vozidel, omezení pohybu psů bez vodítka aj. Provádět důsledné kontroly dodržování těchto opatření
- Zpracovat Akční plán zdraví pro město Liberec a jeho cíle zohlednit při realizaci koncepce IPRM Liberec – zóna Lidové sady
- Zpracovat Hlukovou mapu zóny Lidové sady a její výsledky a závěry zohlednit při výběru a realizaci projektů, naplňujících koncepci IPRM
- Projekty, které se budou dotýkat lesních pozemků nebo pásma do 50 m od jejich hranice, projednat předem s příslušnou státní správou lesů
- Projekty, které se budou dotýkat zájmů ochrany přírody a krajiny, předkládat ve variantách, které budou minimalizovat zásahy do veřejné zeleně, krajinného rázu a VKP
- Minimalizovat zásahy do PUPFL a minimalizovat kácení lesní i mimolesní zeleně, v případě nutného kácení navrhnout kompenzační opatření
- Rozšíření indikátorů pro sledování vlivů realizace koncepce v oblasti ovzduší o imise klasických škodlivin, těžkých kovů a polétavého prachu

8) Doplněna příloha k indikativnímu seznamu projektů

Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna „Lidové sady“

**Vyhodnocení koncepce
z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví**

podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
v rozsahu podle přílohy č. 9 zákona

**VYPOŘÁDÁNÍ PŘÍPOMÍNEK
KE KONCEPCI A K VYHODNOCENÍ KONCEPCE**

Předkladatel:	Statutární město Liberec Nám. Dr. E. Beneše 1 460 59 Liberec 1
Zpracovatel koncepce:	Statutární město Liberec Nám. Dr. E. Beneše 1 460 59 Liberec 1
Zpracovatel posouzení:	CITYPLAN, spol. s r.o. Jindřišská 17, 110 00 Praha 1
Spolupráce na posouzení:	Ing. Zuzana Toniková – ENVI-TON držitelka autorizace dle § 19 zák. č. 100/2001 Sb. Nám. Interbrigády 3, 160 00 Praha 6

Praha, březen 2009

Souhrnné vypořádání všech připomínek, obdržených k návrhu koncepce IPRM Liberec – zóna Lidové sady, k vyhodnocení vlivů koncepce (SEA) a na veřejném projednání

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

Ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k dokumentaci SEA se v zákonné lhůtě písemně vyjádřily následující dotčené správní úřady, dotčené územně samosprávné celky a veřejnost:

- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu dne 2.2.2009
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu dne 5.2.2009
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor zdravotnictví dne 10.2.2009
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy dne 12.2.2009
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 13.2.2009
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje dne 12.2.2009
- Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí dne 19.2.2009
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec dne 20.2.2009
- Občanské sdružení Staré Město Liberec dne 16.2.2009

2. Vypořádání připomínek z veřejného projednání návrhu koncepce IPRM a vyhodnocení SEA, konaného dne 16.2.2009

Na veřejném projednání vznesli dotazy a připomínky k návrhu koncepce a k vyhodnocení SEA následující občané a veřejnost:

- Paní ing. Alena Dvořáčková za OS Staré Město Liberec
- Paní Zuzana Tachovská za OS Staré Město Liberec
- Pan Oldřich Řezáč
- Pan Martin Kmínek, za OS Staré Město Liberec a za Ještědskou sportovní
- Paní Havlíková (ze Sosnové ulice)
- Pan Zápotocký

Jejich připomínky a dotazy byly zodpovězeny přímo na místě při veřejném projednání, jak je uvedeno v zápisu z tohoto veřejného projednání.

3. Vypořádání připomínek obdržených ve zjišťovacím řízení k oznámení koncepce IPRM

Ke zveřejněnému oznámení koncepce IPRM se v zákonné lhůtě písemně vyjádřily následující dotčené správní úřady, dotčené územně samosprávné celky a veřejnost:

- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu dne 25.7.2008
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor zdravotnictví dne 8.8.2008
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy dne 8.8.2008
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor regionálního rozvoje a evropských projektů dne 14.8.2008
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu dne 18.8.2008
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí dne 22.8.2008
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec dne 18.8.2008
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje dne 19.8.2008
- Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí dne 22.8.2008
- Statutární město Liberec, náměstek primátora Ing. Ivo Palouš dne 18.8.2008
- Občanské sdružení Staré Město Liberec dne 25.8.2008
- Pan Oldřich Řezáč dne 25.8.2008

Po uplynutí zákonné lhůty pro vyjádření bylo doručeno dodatečně ještě další vyjádření Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí ze dne 4.9.2008. Podle ustanovení § 10c zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží. Z toho důvodu nebylo toto vyjádření zahrnuto do závěru zjišťovacího řízení.

4. Vypořádání doporučení a požadavků z dokumentace SEA na doplnění koncepce IPRM

Požadavky na doplnění koncepce ve smyslu zahrnutí doporučených zmírňujících, eliminačních a kompenzačních opatření na ochranu složek životního prostředí a veřejného zdraví při realizaci koncepce a jejích projektů, monitorovacích indikátorů pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a kritérií pro výběr projektů přímo do koncepce byly formulovány v dokumentaci SEA zejména v kapitolách 2, 7, 9 a 11 a v návrhu stanoviska pro příslušný úřad – KÚ LK.

V následujících tabulkách jsou podrobně vypořádány všechny výše uvedené připomínky a požadavky.

Vypořádání připomínek k návrhu koncepce IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“ včetně vyhodnocení SEA (zpracované do přehledných tabulek):

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)					
Č.	Subjekt (datum vyjádření)	Relevance: návrh (1) /SEA (2)	Znění připomínky	Vyjádření k připomínce	Akceptována / Neakceptována
1	KÚLK – OKPPCR (5.2.2009)	1	K návrhu koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“ máme z hlediska zájmů státní památkové péče připomínku ke kapitole 2. Popis zóny, 2.1. Kvantitativní i kvalitativní popis zóny, podkapitola 2.1.5. Přitažlivá zóna (s. 120), kde je uveden neúplný výčet kulturních památek ve vymezené oblasti zóny Lidových sadů (viz následující tabulka), ačkoliv jsme tento nedostatek připomínkovali ve fázi oznámení koncepce. Požadujeme jejich doplnění, jinak nemáme k předloženému návrhu koncepce další připomínky.	V koncepci upraveno dle tabulky	Akceptováno
2		1,2	Upozorňujeme, že zájmová oblast – zóna Lidové sady - je ale územím s archeologickými nálezy podle dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Pokud se na tomto území bude provádět stavební nebo jiná činnost (parkové úpravy, terénní úpravy apod.), mají stavebníci povinnost oznámit již v době přípravy stavby svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, v. v. i. (se sídlem Letenská 4, 118 01 Praha 1) dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.	Koncepce: Bude řešeno v rámci přípravy jednotlivých projektů. SEA: Připomínka byla v rámci vyhodnocení již zohledněna (kapitola 2.11.3 Archeologické nálezy) a zahrnuta do podmínek realizace koncepce.	Akceptováno
		1	Oddělení cestovního ruchu nemá k předloženému návrhu koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“ žádné připomínky ani požadavky na doplnění.	Bez komentáře.	Akceptováno
3	KÚLK – OŽPZ (13.2.2009)	1,2	Z hlediska ochrany ovzduší lze v důsledku realizace předmětného záměru reálně předpokládat, očekávat určité, dnes těžko přesně definovatelné zhoršení imisní situace v dané lokalitě, tj. v bezprostřední blízkosti Botanické zahrady, emisemi z automobilové dopravy, a to v důsledku uzavření Purkyňovy ulice a rovněž tak nelze vyloučit občasně, opět blíže těžko definovatelné ovlivnění nejbližší bytové zástavby pachovými látkami z prostoru Zoologické zahrady (výběhy zvířat). Problematiku řešení stávajících místních zdrojů spalujících pevná paliva lze v daném případě považovat za irelevantní. Případně postupně	Koncepce: Bude vzato v potaz při přípravě jednotlivých projektových záměrů. V současné době dle pracovníků Magistrátu města Liberec probíhá vypracování dopravní studie celé zóny, kde budou zkoumány různé varianty řešení	Akceptováno

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

			nahrazení těchto malých spalovacích zdrojů jinými, z hlediska emisí příznivějšími zdroji energie není a ani nemůže být řešeno v rámci dané koncepce (ekonomické vlivy). Orgánu ochrany ovzduší nepřísluší posuzovat vhodnost a nutnost navrženého propojení Botanické zahrady a Zoologické zahrady. Z hlediska ochrany ovzduší by však bylo vhodným řešením, alespoň částečné omezení provozu individuální automobilové dopravy v dané lokalitě, tj. v blízkosti Botanické zahrady. V případě možnosti emisí pachových látek z prostoru Zoologické zahrady zřejmě nelze učinit žádné reálné opatření, které by účinným způsobem zabránilo jejich případnému vzniku. Částečně snad pouze tím, že v daném novém prostoru budou umístěny výběhy zvířeny, které budou z pohledu produkce pachových látek příznivější.	dopravy v zóně. SEA: Předložené náměty projektů byly hodnoceny pouze rámcově. V dokumentaci SEA byla stanovena kritéria a podmínky pro jejich realizaci, do návrhu stanoviska KÚ LK byly v tomto smyslu formulovány podmínky. Jednotlivé projektové záměry budou dále hodnoceny samostatně v dalších procesech EIA dle části druhé zákona č. 100/2001 Sb., součástí kterých bude i posouzení vlivu na ovzduší dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, který taktéž upravuje i problematiku pachových emisí. Součástí posouzení jednotlivých projektů bude i řešení a zhodnocení dopravní situace. V rámci opatření pro realizaci koncepce bylo doporučeno upřednostnění především ekologické tramvajové dopravy a jiných druhů MHD, omezení a nezavádění individuální dopravy a dále formulován požadavek na zpracování dopravní studie pro projekt Purkyňova arboreta.	
4	1	Na straně 118 stále uváděno dobudování kanalizace a ČOV v zóně, které jsme připomínkovali jako zavádějící. Dtto v tabulce na str. 148 a na str. 197.		Upraveno. Odstraněna věta a část bodu obsahující ČOV na uváděných stranách	Akceptováno

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

5		2	Na str. 139 je uvedeno, že připomínky z daného hlediska byly zohledněny a zapracovány do kapitoly 2.5. U oddílu „Prevence povodní“ se tak zcela nestalo, použité formulace nejsou z daného hlediska přesné. Ochrana před povodněmi se řídí vodním zákonem, povodňový plán je zpracováván na základě povinnosti stanovené vodním zákonem, povodňovým plánem SML se řídí povodňové orgány (nejen povodňová komise) SML a nekomise v LK, povodňový plán má každý vlastní (jak obce, tak kraj), cílem povodňových plánů není minimalizace výskytu velkých vod (výskytu povodní se nedá zabránit) ale řádně se na povodeň připravit a tím minimalizovat škody, apod. V textu užíván pojem zátopové území, od roku 2002 nahrazen pojmem záplavové území.	SEA: Připomínky byly akceptovány, v případě úpravy nebo doplnění vyhodnocení SEA, event. pro formulování podmínek by byly formulace upřesněny (KÚ si však nevyžádal úpravu znění vyhodnocení SEA). Data byla čerpána z internetových stránek Statutárního města Liberec dostupných z: http://www.liberec.cz	Akceptováno
6		1,2	Orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Libereckého kraje přešetřil Návrh koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“, jehož předkladatelem je Statutární město Liberec, včetně SEA vyhodnocení. K předloženému znění návrhu včetně vyhodnocení SEA z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou připomínky. Orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatní konkrétní požadavky a stanoví konkrétní podmínky při posuzování konkrétních záměrů na zemědělském půdním fondu a při řízeních o udělení souhlasů podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve zněních pozdějších předpisů.	Koncepce: Projekty budou posuzovány z hlediska podmínek uvedených v kap. 11.1, 11.3 a 11.4 koncepce a dále individuálně v řízení o vydání územního rozhodnutí s povinností předložení souhlasu s vynětím půdy ze zemědělského půdního fondu. SEA: Pokud budou jednotlivé projekty vyžadovat zábor ZPF, je nutno k územnímu řízení předložit souhlas příslušného orgánu ochrany ZPF s vynětím půdy ze ZPF.	Akceptováno
7		1,2	Za státní správu lesů nemáme dalších připomínek. Pouze zdůrazňujeme, že trvá vhodnost konzultace dalších stupňů dokumentace, týkajících se lesních pozemků, s orgánem státní správy lesů (KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství) pro předejití konfliktů při umisťování staveb na lesní pozemky nebo v jejich bezprostřední blízkosti.	Koncepce: Realizace projektů bude zohledňovat podmínky výběru projektů (kap. 11.1, 11.3 a 11.4 koncepce) i z hlediska využití pozemků určených k plnění funkcí lesa. Projekty budou posuzovány EIA a zábory	Akceptováno

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

				půdy se omezí na nezbytnou míru. SEA: Připomínky akceptovány, v návrhu stanoviska pro KÚ LK jsou formulovány podmínky minimalizace zásahů do PUPFL a projednání předpokládaných zásahů do PUPFL předem s orgánem státní správy lesů.	
8	KÚLK – OD (16.2.2009)	1,2	Dne 20.1.2009 obdržel Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy (KÚLK OD) výzvu k vyjádření k návrhu koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“ podle přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP – zpracovatelé CITYPLA, spol. s.r.o., Praha KÚLK OD sděluje, že připomínky k výše uvedenému dokumentu byly zapracovány a nemá k němu z hlediska dopravy žádné připomínky.	Koncepce: Bez komentáře. SEA: Bez komentáře	Akceptováno
9	KÚLK – OZ (10.2.2009)	1,2	Na základě požadavku vyplývajícího z vnitřního sdělení ze dne 16. ledna 2009 ve věci návrhu koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec - zóna Lidové sady“ vč. SEA vyhodnocení sdělují, že odbor zdravotnictví KÚ Libereckého kraje nemá k předloženým materiálům zásadní připomínky. Jak vyplývá z předloženého Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, části 14. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržených ke koncepci (str. 136-138) byly připomínky a doporučení odboru zdravotnictví KÚ LK uplatněné v souvislosti s oznámením výše uvedené koncepce v zásadě akceptovány. Předpokládáme, že vlastní realizace koncepce přispěje ke zkvalitnění života a ochraně zdraví nejen obyvatel dotčené oblasti.	Koncepce: Bez komentáře. SEA: Bez komentáře	Akceptováno

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

10	KHS LK (16.2.2009)	1,2	Krajská hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 23 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, posoudila výše uvedený návrh koncepce, včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a vydává toto vyjádření: s návrhem koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“ se souhlasí za podmínky, že do koncepce budou zahrnuty návrhy opatření pro realizaci koncepce, kritéria pro výběr projektu a také doporučení zpracovat hlukovou mapu. Krajská hygienická stanice doporučuje rozšířit indikátory v oblasti vlivu Znečištění ovzduší o imise klasických škodlivin, těžkých kovů a poletavého prachu. Odůvodnění Byly posouzeny vlivy koncepce na veřejné zdraví v rámci kapitoly 12 Vlivy koncepce na veřejné zdraví, včetně konkrétních dopadů jednotlivých projektů a zhodnocení souladu se zdravotní politikou Libereckého kraje. Zhodnocení koncepce z hlediska vlivu na hluk a ovzduší bylo řešeno v kapitole 6 Závažné vlivy. Je třeba promítnout návrhy opatření a kritéria pro výběr projektu, včetně doporučení vytvoření hlukové mapy ke zhodnocení úrovně hlukové zátěže území do koncepce, aby bylo zajištěno vybírání projektů a navrhování opatření, které snižují expozici (znečištění ovzduší, hluku, znečištění vod, kontaminace půd atd.). Navržený indikátor slouží k popisu znečištění ovzduší vyjádřené hmotnostní koncentrací znečišťující látky.	Koncepce: Uvedené požadavky byly doplněny do kapitoly 11 dokumentu IPRM jako podmínka pro realizaci koncepce IPRM. SEA: Opatření pro realizaci koncepce, kritéria pro výběr projektů i zpracování hlukové mapy byly zpracovány do kapitoly 11 upravené verze koncepce a také formulovány jako podmínky do návrhu stanoviska KÚ LK. Doporučení ohledně rozšíření indikátorů znečištění ovzduší o imise klasických škodlivin těžkých kovů a poletavého prachu byla akceptována a zahrnuta do podmínek pro realizaci koncepce i do podmínek návrhu stanoviska KÚ LK.	Akceptováno
----	-----------------------	-----	---	--	-------------

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

11	OS SML	1, 2	Z hlediska životního prostředí považujeme projekty <u>PURKYŇOVO ARBORETUM (č. 10 dle seznamu str. 92) a</u> <u>ASIJSKÁ A ČÍNSKÁ VENKOVNÍ EXPOZICE (č. 21 dle seznamu na str. 93)</u> za projekty, které budou mít negativní vliv na životní prostředí a jsou v rozporu s hlavním cílem dle podané koncepce bod 5. – 3.1. Regenerace, rozvoj a ochrana veřejné zeleně. Tyto projekty plánují zábor a zastavění dosavadních zelených ploch v zóně Lidové sady, uvedené lokality jsou v územním plánu vedeny jako zeleň parková a jsou dnes vedeny také jako plochy k venčení psů za které není v okolí jiná adekvátní náhrada. Výstavba areálu, spojujícího Botanickou zahradu a ZOO přes užívanou Purkyňovu ulici, je pro občany bydlící v této lokalitě nepřijatelná a to hlavně z důvodu omezení pěší i dopravní dostupnosti a zkomplikování celé dopravy ve čtvrti. Purkyňovo arboretum má být vybudováno v prostoru současného lesoparku, který je sice zanedbáván, ale občany je využívám k procházkám, k venčení psů apod. Lesopark je v územním plánu města Liberce veden jako zeleň parková (ZP). Trváme na stejných námitkách, které jsme již uvedli v naší písemnosti ze dne 25.8.2008 (str. 141 vyhodnocení). Naše námitky byly ve vyhodnocení bagatelizovány a je patrné, že zpracovatel se podíval na mapu a usoudil, že uzavření malé části Purkyňovy ulice nezpůsobí výrazné dopravní problémy, protože v dané oblasti je dostatek jiných komunikací (dostatečně širokých a s malým sklonem). Vlastním dopravním zatížením a kapacitou „náhradních“ ulic se již nezabýval, není o tom zmínka. <u>To, že uzavření ulice to nezpůsobí problémy není pravda.</u> Ostatní objízdné komunikace jsou užší, nejsou způsobilé k dvousměrnému provozu podle vyhlášky a ani fakticky. V ulici Lesní chybí chodníky cca v polovině délky od Javorové k ZŠ, v ulici Javorové od kasáren do Lidových sadů chybí chodníky zcela. Obě tyto ulice jsou již dnes zatíženy značným automobilovým provozem a chodci jsou zde ohroženi – hlavně v ulici Javorové. Pokud dojde k dalšímu navýšení provozu tím, že tyto ulice převezmou dosavadní provoz ulice Purkyňovy, budou zde chodci již v ohrožení života. Pokud by se vybudovaly chodníky, snížil se zase průjezdnost komunikace pro automobily. Na rohu ulice Lesní a Javorové se buduje obytný dům s nebytovými prostory v přízemí, po jehož dokončení frekvence dopravy ještě naroste. V ulici Janáčkově, Lesní i Purkyňově parkují vozidla rezidentů, které ještě zhoršují průjezdnost kapacitně nedostatečných ulic, zvláště pak v zimním období, kdy ulice lemuji hromady sněhu. Průjezdnost ulic Purkyňova je významná nejen pro rezidenty, ale i pro občany ze vzdálenější části čtvrti (Horská a okolí), kteří dovážejí děti do ZŠ. Výstavba na Horské se rozrůstá, jsou zde plánovány i vícepatrové obytné domy a dá se předpokládat, že počet žáků školy v Lesní se tímto zvýší. <u>V příloze přikládáme „Monitoring provozu v Purkyňově ulici“, který jasně dokládá skutečnost, že zde není pouze doprava nejbližších rezidentů, ale komunikaci užívají i občané z širšího okolí.</u>	Koncepce: V rámci dopravy se v současnosti zpracovává dopravní studie, která bude řešit různé alternativy řešení dopravy v dané zóně, a tedy i nejlepší alternativu týkající se uzavření Purkyňovy ulice. Při návrhu projektů záměrů, které budou naplňovat cíle a aktivitu IPRM, bude respektována minimalizace nebo zcela vyloučení záborů kvalitních zelených ploch s výskytem hodnotných vzrostlých stromů. SEA: V rámci předložené koncepce se prozatím jednalo o náměty jednotlivých projektů, a jejich vliv bylo možno posoudit pouze rámcově. Byla stanovena kritéria pro jejich výběr a podmínky v případě jejich budoucí realizace. Jednotlivé projektové záměry budou dále hodnoceny samostatně v dalších procesech EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., součástí jehož bude i konkrétní posouzení navrženého dopravního řešení a jeho vlivu na obyvatelstvo. Pro projekt Purkyňova arboreta zadal MML zpracování dopravní studie, jež bude řešit dopravu v dotčené lokalitě. V případě záboru zelených ploch či PUPFL bude postupováno v souladu se zákony č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
----	--------	------	---	---

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

		1,2	Stanovisko k uzavření Purkyňovy ulice (spojení ZOO a Botanické zahrady) - Při zavření Purkyňovy ulice by dopravu převzaly ulice Javorová – Lesní. Ulice jsou bez chodníků, šířkou menší než 6m mezi obrubami, nesplňují parametry páteřní obslužné komunikace v zástavbě, ztíží se obslužnost základní a mateřské školy v Lesní a Purkyňově ulici. - Uzavřením Purkyňovy ulice se vytvoří v zástavbě kapsa s úzkými ulicemi, kde při větším množství sněhu a náledí (i dnes) mají problémy svozová vozidla ASA a mechanizace zimní údržby. - Průzkum sdružení mezi občany ukázal, že si uzavření ulice nepřejí. - Přehrazením ulice se na další desetiletí zkomplikuje již nyní mnohdy obtížná doprava ve čtvrti. Je nutné myslet na to, že v příštích letech bude počet aut narůstat nejen u stávajících obyvatel, ale i díky novým plánovaným bytovým investicím v této lokalitě. V Lesní ulici je základní škola, v Purkyňově mateřská škola, do těchto škol jsou sváženy děti z nových obytných domů na Horské třídě.	Koncepce: V rámci dopravy se v současnosti zpracovává dopravní studie, která bude řešit různé alternativy řešení dopravy v dané zóně a tedy i nejlepší alternativu uzavření Purkyňovy ulice. Bude řešeno v rámci přípravy projektového záměru SEA: V rámci předložené koncepce se prozatím jednalo o náměty jednotlivých projektů, jejichž vliv bylo možno posoudit prozatím pouze rámcově. Byla stanovena kritéria pro jejich výběr a podmínky v případě jejich budoucí realizace. Jednotlivé projektové záměry budou dále hodnoceny samostatně v dalších procesech EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., součástí jehož bude i konkrétní posouzení navrženého projektového dopravního řešení a jeho vlivu na obyvatelstvo. V případě uzavření Purkyňovy ulice v rámci záměru Purkyňovo arboretum se zástupci Statutárního města Liberec zavázali, že bude probíhat veřejné projednání k diskusi finální podoby projektu. Podmínka projednání tohoto projektu a jeho dopravního	Akceptováno.
--	--	-----	---	---	--------------

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

				řešení s veřejností a zohlednění připomínek veřejnosti je formulováno i jako podmínka do návrhu stanoviska KÚ LK.	
12	2	Významné krajinné prvky Na str. 110 je uvedeno, že v současné době je vedeno správní řízení o registraci VKP Lesoparku Fibichova, do kterého má projekt zasáhnout. Toto neodpovídá, VKP Lesopark Fibichova je již vyhlášen. V současné době je vedeno správní řízení ve věci registrace VKP Lesopark Purkyňova. Toto řízení však bylo zahájeno v září roku 2008 a do dnešního dne nebylo ukončeno, ačkoliv již několikanásobně uplynula lhůta stanovená § 71 správního řádu pro vydání rozhodnutí. V příloze dokládáme naši přihlášku k účasti ve správním řízení ze dne 15.9.2008 a žádost o sdělení informace o postupu správního řízení ze dne 29.1.2009. Žádáme tímto nadřízený správní orgán Krajského úřadu, aby postup Odboru životního prostředí MML prověřil z hlediska dodržování lhůt podle správního řádu, protože máme obavy, aby stavební činnost nepředběhla vyhlášení VKP. Dále není vůbec jasné, jak je možné kladně posuzovat budování staveb ve VKP, ať již v dosud nevyhlášeném VKP Lesopark Purkyňova, tak výstavbu nové budovy ZOO ve VKP Park Petra Bezruče. Žádáme o vysvětlení, jakým způsobem mají být omezeny stavby ve VKP tak, aby byl zachován jejich dosavadní přírodní a krajinný ráz. Dále pak uvádíme, že přímo v místě stavby v Lesoparku Purkyňova pramení přírodní vodní pramen.	SEA: Jednou z podmínek opatření pro realizaci koncepce v rámci návrhu projektů záměrů je minimalizace či naprosté vyloučení zásahů do VKP (ze zákona i registrovaných) které by narušily jejich velikost, rozsah, hodnotu nebo funkčnost. V případě projektů se prozatím jednalo o jejich náměty. Jednotlivé projektové záměry budou dále hodnoceny samostatně v dalších procesech EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., V případě návrhu projektového záměru, který by znamenal zásah do VKP bude postupováno dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. K případnému zásahu do VKP je nutné mít souhlas příslušného orgánu přírody. Připomínka ohledně délky trvání správního řízení o registraci VKP nespadá do problematiky SEA, jedná se o správní řízení podle správního řádu a připomínky je třeba směřovat přímo na příslušný úřad státní správy a řešit v jeho kompetenci, nikoliv v rámci posuzování SEA.	Akceptováno	

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

13	1, 2	Stanovisko k uzavření lesoparku v Purkyňově ulici a k umístění didaktického centra a obory pro zvěř - Občané odmítli v průzkumu uzavření lesoparku pro veřejnost. Domníváme se, že by zde měl zůstat veřejný prostor pro volné využití obyvateli i návštěvníky. To, že bude nový areál přístupný veřejnosti (návštěvníkům) přeci <u>není totéž</u> jako veřejně přístupný park, jak je uvedeno na str. 141 a 142. - V žádném případě nesouhlasíme s vybudováním výběhů pro zvěř na hranici obytné zóny. Navrhovaná vzdálenost obory od zahrad domů je nepatrná (3m + cesta pro návštěvníky). Je důvodná obava, že by došlo ke zhoršení bydlení zápachem a jinými negativními vlivy (posuzujeme podle zápachu vedle dosavadních výběhů pro zvěř v parku v Riegerově ulici), což ohrozí životní podmínky zde bydlících obyvatel. Jakmile zde bude zvěř umístěna a dodatečně se zjistí, že zapáchá, tak už je nikdy neodstraníme. To že zvěř v ZOO zapáchá si zájemci mohou již dnes ověřit v ulicích Riegrova i Sovova, hlavně v létě se puch nedá pominout. Co se týče hluku, nehrozí zde pouze nějaké hlasité projevy návštěvníků, ale např. i při rozvozu potravy zvěři, který probíhá od brzkých ranních hodin i o víkendech, kdy již nyní nás ráno běžně budí rámus traktoru. Při posouzení výstavby Didaktického centra bylo zcela pominuto, že v místě budoucí stavby je <u>vodní pramen</u>, který by měl být ze zákona chráněný.	Koncepce: Statutární město Liberec je připraveno domluvit se s veřejností. Než bude projekt podán tak budou uskutečněny schůzky s veřejností a veřejné projednání. Návrh projektu bude podán v delším časovém horizontu (1-2 roky) a mezitím proběhne diskuze s veřejností nad přípravou projektu. V rámci zpracování koncepce nebyl k dispozici žádný konkrétní zakres umístění výběhů zvířat. Není zatím jasné, kolik a jaké typy zvířat budou umístěny v blízkosti rodinných domů. Nicméně, problematiku pachových emisí upravuje a řeší zákon č. 86/2002 Sb., v platném znění a následný projekt musí splňovat zákonné podmínky. SEA: V rámci předložené koncepce se prozatím jednalo o náměty jednotlivých projektů, jejichž vliv bylo možno posoudit prozatím pouze rámcově. Byla stanovena kritéria pro jejich výběr a podmínky v případě jejich budoucí realizace. Jednotlivé projektové záměry budou dále hodnoceny samostatně v dalších procesech EIA dle zákona č. 100/2001	Akceptováno
----	------	---	---	-------------

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

				Sb., součástí kterých bude i posouzení vlivu na ovzduší dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, který taktéž upravuje a řeší i problematiku pachových emisí. V dotčeném území je stanoveno PHO 2. stupně pro Jizerský potok (zasahuje až pod VN Jezírko), který je zdrojem pro libereckou ZOO. Připomínkový pramenní vývěr v lesním porostu pod Purkyňovou ul. se nachází v uvedeném PHO 2 stupně, není však evidován jako vodní zdroj využívaný ani jako koncepční pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Případné dotčení pramene bude řešeno v dalších stupních přípravy projektu ve vodohospodářském řízení a v souladu s ustanoveními vodního zákona (z.č. 254/2001 Sb.) a jeho prováděcích předpisů.	
14	1,2	Z výše uvedených důvodů podáváme naše vyjádření ke konkrétním projektovým návrhům, s tím, zda by nebylo vhodné vyzvat předkladatele koncepce k dopracování koncepce o posouzení vlivu na životní prostředí u prioritních projektových návrhů, které budou do IPRM zařazeny. Navrhujeme pozastavit Souhlasné stanovisko k návrhu koncepce (str. 151) a vyzvat žadatele, aby odstranil body, které nejsou v souladu se závěrem – tj., že IPRM Liberec Lidové sady nemá významný negativní vliv na dotčené území, protože se domníváme, že zábor zelených	Koncepce: toto již bylo řešeno v předchozích připomínkách. Pro zásah do VKP je nutné povolení příslušného orgánu ochrany přírody a dodržování zákona č. 114/1992, Sb., v platném znění, a navíc do návrhu stanoviska KÚ LK je formulována zpracovateli SEA	Akceptováno.	

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

			ploch, stavby na VKP, zatížení dopravy ve čtvrti uzavřením jedné ulice má značně významný vliv na dotčené území.	podmínka minimalizace zásahů do VKP. Zábor ZPF bude vždy posuzován příslušným orgánem ochrany ZPF. V rámci dopravy se v současnosti zpracovává dopravní studie, která bude řešit různé alternativy řešení dopravy v dané zóně. SEA: IPRM je strategický dokument, v rámci něhož byly prozatím předloženy pouze návrhy projektů a na základě jeho schválení může město získat finanční prostředky. Jednotlivé projektové záměry budou dále hodnoceny samostatně v dalších procesech EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., Přípomínka o dopracování vyhodnocení koncepce jednotlivých projektů předkladatelem koncepce je nejasná a nepřesná, vyhodnocení vlivů koncepce i projektových záměrů může zpracovávat pouze autorizovaná osoba podle zák. č. 100/2001 Sb., což předkladatel koncepce není. Nesouhlasíme s názorem, že posuzovaná koncepce bude mít významné vlivy na uvedené složky ŽP. Vlivy koncepce byly dostatečně posouzeny na úrovni	
--	--	--	---	---	--

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

				podrobnosti předložených podkladů a pro potenciální nepříznivé vlivy byly v dokumentaci SEA i v návrhu stanoviska KÚ LK formulovány podmínky a opatření pro realizaci koncepce pro zmírnění nebo vyloučení všech negativních vlivů tak, aby realizace koncepce neměla významné negativní vlivy na dotčené složky ŽP a veřejné zdraví. Míra významnosti vlivů na jednotlivé složky ŽP a veřejné zdraví bude dále podrobně posouzena u jednotlivých projektů v rámci procesu EIA a i zde budou stanoveny podmínky a opatření tak, aby posuzované projekty neměly významné negativní vlivy na dotčené složky ŽP a veřejné zdraví. Jinak by daný záměr nebyl doporučen k realizaci.	
15	ČIŽP (23.2.2009)	1, 2	Vyjádření z hlediska ochrany přírody Předkládaná koncepce všeobecně popisuje stav území, hodnotí jeho potenciál a obecně formuluje směry jeho rozvoje. Přiložen je prostý seznam navržených projektů bez bližšího rozpracování. Teprve po uvedení podrobností týkajících se jednotlivých projektů, bude možné posouzení z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny a platné legislativy. Zpracování projektů požadujeme vypracovat ve variantách s maximálním ohledem k ochraně přírody a krajiny s minimálními zásahy do veřejné zeleně, krajinného rázu a významných krajinných prvků (např. prameniště)	Koncepce: Projekty budou posuzovány z hlediska podmínek uvedených v kap. 11.1., 11.3 a 11.4 koncepce a dále individuálně v procesu EIA s max. ohledem k ochraně přírody a krajiny s min. zásahy do veřejné zeleně, krajinného rázu a významných krajinných prvků.	Akceptováno

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

				SEA: Připomínky byly akceptovány. Jednotlivé projektové záměry budou dále hodnoceny samostatně v dalších procesech EIA dle zákona č. 100/2001 Sb, O posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Opatření z hlediska minimalizace či naprostého vyloučení zásahů do veřejné zeleně, VKP, či změny krajinného rázu byly uvedeny jako jedny z podmínek realizace koncepce.	
16		1,2	Vyjádření z hlediska ochrany lesa Realizací záměru dojde na blíže nespecifikované ploše k využití pozemků určených k plnění funkce lesa k jiným účelům ve třech případech (viz. Str.138 vyjádření státní správy lesů KÚLK, kde je výčet projektů). O odnětí, popřípadě omezení musí předem rozhodnout státní správa lesů. Jedná se o menší zábory severně od areálu ZOO v oblasti, která byla v minulosti rekreačně využívána a současný stav vyžaduje revitalizaci jak cestní sítě, staveb i lesních porostů. Pokud bude dodržen deklarovaný přístup a zábory půdy určené pro plnění funkcí lesa (PUPFL) se omezí na nezbytnou míru, nedojde podle ČiŽP k ohrožení nebo poškození plnění funkcí lesa v předmětné lokalitě. Pro upřesnění pojmů by se o lesních porostech mělo hovořit jen na plochách PUPFL., Např. p.p.č. 2950/1 k.ú.Liberec (str. 110 – Purkyňovo arboretum) je ostatní plocha na které se nachází porosty lesních dřevin a ty spadají pod ochranu z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny.	Koncepce: Realizace projektů bude zohledňovat podmínky výběru projektů (kap. 11.1., 11.3 a 11.4 koncepce) i z hlediska využití pozemků určených k plnění funkcí lesa. Projekty budou posuzovány EIA a zábory půdy se omezí na nezbytnou míru. SEA: Připomínky byly akceptovány. Jednotlivé projektové záměry budou dále hodnoceny samostatně v dalších procesech EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších	Akceptováno

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

				předpisů. V případě záboru zelených ploch či PUPFL bude postupováno v souladu se zákony č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve zněních pozdějších předpisů a zákona č. 289/1995, Sb. o lesích (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Do opatření v rámci realizace koncepce byla uvedena i podmínka ohledně pozemků, které se budou přímo dotýkat lesních pozemků. Tyto je nezbytné konzultovat předem s orgánem státní správy lesů (KÚ LK, odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí) pro předejití konfliktů při umísťování staveb na lesní pozemky nebo v jejich bezprostřední blízkosti	
17	1,2	Vyjádření z hlediska ochrany vod Předložený dokument se v předmětném IPRM Liberec – zóna Lidové sady vodohospodářskou problematikou dané oblasti zabývá. Uvedené údaje dokumentují doučasný stav a jsou zde specifikovány hlavní požadavky na řešení VH problematiky v dotčené zóně i záměry související. V dokumentu je obsažena mapa s vyznačeným pásmem hygienické ochrany vodních zdrojů, v dotčeném území je stanopveno PHO 2. Stupně pro Jizerský potok (zasahuje až pod VN Jezírko), který je zdrojem vody pro Libereckou ZOO. Při veřejném projednání SEA připomínkový pramenní vývěr v lesním porostu pod Purkyňovou ul. Se nachází v uvedeném PHO 2. stupně, není však evidován jako vodní zdroj využívaný ani koncepční pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Konkrétní podmínky budou uplatněny k jednotlivým projektům, předpokládáme akceptování schválené koncepce Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje.	Koncepce: Realizace projektů bude zohledňovat podmínky výběru (kap. 11.3 a 11.4) SEA: Bez komentáře	Akceptováno	

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

18	1,2	Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší Z věcného pohledu může mít z předpokládaných aktivit negativní vliv na ovzduší pouze případná stavební činnost na lokalitě. V tom případě je nutno dodržovat určitá stavební opatření na snížení tohoto negativního vlivu (hlavně druhotné prašnosti z činnosti na staveništi). Při případném rozšiřování výběhů zvěře v ZOO je nutno určitě brát v potaz (s ohledem na míru posunutí hranice a skladbu zvěře) problematika pachových látek z důvodu blízkosti trvale bydlících obyvatel. Z formálního pohledu je v předloženém vyhodnocení poněkud přeceňován vliv liberecké spalovny komunálního odpadu a liberecké teplárny na ovzduší v Liberci. Ve skutečnosti spalovna je v současné době vybavena technologiemi na čištění spalin, které zajišťují nízké koncentrace všech znečišťujících látek do ovzduší. Na druhé straně teplárna, která je zdrojem poměrně značných emisí např. SO₂ a NO₂ je vybaven komínem o výšce přes 130 metrů, který s ohledem na teplotu spalin a výstupní rychlost vyzdušiny „ochraňuje“ Liberec před škodlivým vlivem znečišťujících látek – tyto „škodí“ mimo vlastní město a jeho nejbližší okolí.	Koncepce: Podmínkou realizace projektů bude omezit negativní vlivy na ovzduší stavební činností, kde budou dodržována standardní opatření na snížení negativního vlivu. Projekt týkající se ZOO bude muset splnit hygienické normy pachových látek a bude se hledat, co nejpříjemnější řešení pro místní obyvatele, viz i zápis z veřejného projednání. SEA: Připomínky byly akceptovány. Lze předpokládat, že většina realizovaných projektových záměrů u spojených se stavební činností projektové záměry bude dále hodnocena v dalších procesech EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., a tudíž zde bude zhodnoceno i období výstavby a navržena opatření a podmínky z hlediska negativního vlivu na ovzduší v souladu se zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, který taktéž upravuje a řeší i problematiku pachových emisí.	Akceptováno
19	1,2	Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství V předloženém vyhodnocení IPRM z hlediska vlivu na ŽP je mimo všeobecné shrnutí současného (ale hlavně již minulého) stavu na úseku nakládání s odpady uveden (v příloze č. 1). Seznam podaných projektů včetně mapy jejich přibližné polohy. Z hlediska ČIŽP bude relevantní vyjadřovat se samostatně až	Koncepce: Text v koncepci byl upraven dle uvedených informací. Jednotlivé projekty budou posuzovány samostatně v rámci územního řízení i	Akceptováno

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

			k předloženým konkrétním projektům. V předloženém IPRM Liberce a také v jeho vyhodnocení (týkající se problematiky nakládání s odpady nebo ekologické zátěže) jsou zjevné nepřesnosti. Např. (str. 48 IPRM) Liberec disponuje jednou spalovnou na směsný komunální odpad a ostatní odpad (Termizzo a.s.) a jednou spalovnou na (nebezpečný) nemocniční odpad (Neli servis s.r.o.), dále lokality SEZ Benzina a.s. se nenachází v blízkosti zóny Lidové sady, ale na druhém konci Liberce v Rochlicích (str. 69 Vyhodnocení), dále (str. 48 IPRM) zařízení na recyklaci a zpracování vyřazených chladících zařízení (Praktik systém s.r.o.) není již v Liberci, ale je přestěhováváno do průmyslové zóny areálu MEGY ve Stráži pod Ralskem atd..	z hlediska odpadového hospodářství. SEA: Připomínky byly akceptovány.	
20		1,2	Závěr Předložená koncepce je z hlediska praktické ochrany životního prostředí velmi obecná – jedná se o strategický materiál. Ochrana životního prostředí a to zejména ochrany přírody a ochrana lesa musí být zajištěna především v následných krocích při konkretizaci a rozpracování jednotlivých plánovaných projektů Integrovaného plánu rozvoje města. Předpokládáme, že ty projekty, které mají vliv na životní prostředí, budou posuzovány v procesu posuzování vlivů staveb na ŽP s důrazem na minimalizaci dopadů především v oblasti kácení mimolesní i lesní zeleně, krajinného rázu, zásahu do významných krajinných prvků a eventuálních zdrojů zápachu (v případě rozšíření zoologické zahrady). ČIŽP bude v dalších fázích přípravy a posuzování konkrétních projektů pořadovat rozpracování a hodnocení variantních a kompenzačních řešení, které budou minimalizovat dopady na životní prostředí a okolní obyvatelstvo.	Koncepce: Koncepce je opravdu obecného charakteru a je vhodné posuzovat až jednotlivé projekty na jejich vlivy na životní prostředí. Projekty budou zpracovány ve variantách i s kompenzačními řešeními. SEA: Připomínky byly akceptovány. Jednotlivé projektové záměry budou dále hodnoceny samostatně v dalších procesech EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., O posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.	Akceptováno
21	MML OŽP 19.2.2009	1,2	<u>z hlediska ochrany přírody A KRAJINY (Ing. Průchová, Mgr. Marková) :</u> Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí, příslušný jako orgán ochrany přírody podle § 76, odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pl. znění (dále jen zákon) k předloženému návrhu koncepce vč. vyhodnocení vlivů koncepce na ŽP - IPRML – zóna Lidové sady nemá připomínky. Orgán ochrany přírody a krajiny (dále jen OOP) se ztotožňuje s vyjádřením ve <i>Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví</i> (str. 95), že „Vlivy se budou odvíjet především až od konkrétních projektů, způsobu realizace,	Koncepce: Projekty budou posuzovány a vybírány z hlediska podmínek uvedených v kap. 11.1., 11.3 a 11.4 koncepce a dále individuálně posuzovány v procesu EIA z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny.	Akceptováno

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

			účelu a také lokalizace záměrů, jež budou prováděny v rámci naplňování navržených opatření a aktivit. Takto konkretizované záměry budou dále většinou podléhat vyhodnocení svých vlivů v procesu EIA podle zákona č.100/2001 Sb., v platném znění. Zájmy ochrany přírody a krajiny bude OOP uplatňovat k jednotlivým záměrům v procesu EIA a následně v souladu se zákonem v rámci vydávání závazných stanovisek a rozhodnutí k jednotlivým konkrétním projektům.	SEA: Bez komentáře	
22		1,2	<u>z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (Bc. Saučuková) :</u> Z hlediska ochrany ZPF nemáme připomínky. Současně upozorňujeme, že k vydání případných územních rozhodnutí je třeba souhlasu s vynětím půdy ze zemědělského půdního fondu dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.	Koncepce: Projekty budou posuzovány z hlediska podmínek uvedených v kap. 11.1., 11.3 a 11.4 koncepce a dále individuálně v řízení o vydání územního rozhodnutí s povinností předložení souhlasu s vynětím půdy ze zemědělského půdního fondu. SEA: Pouze konstatování legislativních požadavků na postup dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve zněních pozdějších předpisů.	Akceptováno
23		1,2	<u>z hlediska ZÁJMŮ CHRÁNĚNÝCH VODNÍM ZÁKONEM (Mgr. Šlambora) :</u> Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, příslušný dle § 104 a 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, k předloženému návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na ŽP - IPRML – zóna Lidové sady nemá připomínky.	Koncepce: Bez komentáře SEA: Bez komentáře	Akceptováno
24		1,2	<u>Z HLEDISKA OCHRANY OVZDUŠÍ (Ing. Russig) :</u> Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k návrhu koncepce Integrovaný plán rozvoje města Liberec - zóna Lidové sady včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí připomínky.	Koncepce: Bez komentáře SEA: Bez komentáře	Akceptováno
25		1,2	<u>Z HLEDISKA NAKLÁDÁNÍ S ODPADY (Ing. Russig) :</u> Z hlediska nakládání s odpady nemáme k návrhu koncepce Integrovaný plán	Koncepce: Bez komentáře	Akceptováno

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

			rozvoje města Liberec - zóna Lidové sady včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí připomínky.	SEA: Bez komentáře	
26		1,2	Z HLEDISKA OCHRANY LESNÍCH POZEMKŮ (Ing. Rašín) : Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem nemáme k předložené dokumentaci jako celku připomínky. Současně sdělujeme, že se neztotožňujeme se závěrem uvedeným na str. 63 (předposlední odstavec), tj., že v případě, že koncepce nebude realizována, dojde ke zhoršování stavu lesů a poklesu jejich hospodářské produkce. Jak sama předložená dokumentace v kap. 2.7.2 uvádí, lesní porosty v prostoru zóny Lidové sady jsou převážně nepoškozené, příp. poškozené pouze mírně. I v případě, že nebude realizována je pak nutné předpokládat, že bude se všemi lesními porosty v dotčené oblasti nadále řádně lesnický hospodařeno s cílem zvyšování jejich stability, hospodářské produkce a zlepšování jejich plnění funkcí lesa. Vývoj uvedený v předloženém posouzení se tak nejvíce jako pravděpodobný.	Koncepce: V případě, kdyby koncepce nebyla díky realizaci konkrétních projektů zrealizována, tak opravdu nezpůsobí zhoršování stavu lesů či pokles jejich hospodářské produkce. SEA: Připomínka byla akceptována. Zpracovatel měl v rámci vyhodnocení koncepce na mysli možný výhledový rozvoj města a zejména stále se zvyšující trend ve využívání individuální automobilové dopravy, která by v případě nerealizace opatření (omezení individuální dopravy, podpora ekologické tramvajové dopravy) v koncepci mohla negativně projevit na kvalitě lesních porostů.	Akceptováno
27		1,2	Z HLEDISKA STÁTNÍ SPRÁVY MYSLIVOSTI (p. Jokl) : Předložená dokumentace (především kap. 6.2) hodnotí předložené investiční záměry jejichž realizace má proběhnout na lesních pozemcích a v jejich blízkosti. Jako orgán státní správy myslivosti se neztotožňujeme se závěrem, že se v dotčených oblastech nebude volně žijící zvěř po realizaci navržených projektů vyskytovat. Ze zkušenosti v jiných lokalitách víme, že druhy jako srnec obecný, liška obecná nebo kuna skalní se vyskytují i v lokalitách s velkým pohybem lidí. Zejména v zimním období, kdy zvěř pátrá po vhodné potravě a přesouvá se do nižších poloh. K výskytu zvěře v této oblasti v zimním období přispívá i vyšší podíl listnatých dřevin v rekreačním lese (vyšší úživnost-potravní	Koncepce: Realizace projektů bude zohledňovat podmínky výběru projektů (kap. 11.1., 11.3 a 11.4 koncepce) i z hlediska pohybu volně žijící zvěře včetně vypracování požadovaných dalších stupňů dokumentace s ohledem na posouzení těchto negativních vlivů a o doporučení provedení opatření k jejich snížení.	Akceptováno

1. Vypořádání připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace SEA)

			nabídka) a menší lovecký tlak na zvěř (nehonební pozemky). U uvedených druhů nepomůže ani odvádění příkrmování. Srnčí zvěř je tzv. okusovač, který dá vždy přednost přírodní živé potravě (bylinný kryt, listy a výhony dřevin) před potravou nabízenou v krmných zařízeních člověkem. Velmi negativní je v rekreačních oblastech tohoto typu zejména pohyb osob se psy a střet volně žijící zvěře s motorovými vozidly. V souvislosti s výše uvedenými informacemi doporučujeme doplnění dalších stupňů dokumentace o uvedení a posouzení těchto negativních vlivů, o doporučení provedení opatření k jejich snížení (např. zákaz vstupu s volně pobíhajícími psy, dopravní omezení v areálech) a o provádění důsledné kontroly dodržování těchto opatření (městskou a státní policií).	SEA: Akceptujeme odůvodněný názor orgánu státní správy myslivosti o výskytu zvěře v lokalitách s pohybem lidí. Navržené podmínky byly akceptovány a pro ochranu zvěře byly ve vyhodnocení SEA i v návrhu stanoviska pro KÚ LK formulovány podmínky pro ochranu zvěře v těchto lokalitách. Požadavky byly zařazeny jako jedna z podmínek realizace	
28		1,2	Z HLEDISKA STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE (Ing. Badalec) : Ze strany orgánu státní památkové péče, v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, nejsou k předloženému „Integrovanému plánu rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady- zveřejnění návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivu koncepce na ŽP podle zákona o posuzování vlivů na ŽP“ připomínky.	Koncepce: bez komentáře SEA: Bez komentáře	Akceptováno
29	KÚLK – OÚPSŘ (2.2.2009)	1,2	K výše uvedenému návrhu „Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady“ z pohledu pořizovatele ZÚR LK nemáme připomínky.	Koncepce: bez komentáře SEA: Bez komentáře	Akceptováno

2. Vypořádání připomínek z veřejného projednání návrhu koncepce IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“ a vyhodnocení SEA, konaného dne 16.2.2009					
1	Paní ing. Dvořáčková, Občanské sdružení Staré Město Liberec	1.2	<u>Dotaz: Pi Dvořáčková, Občanské sdružení Staré město Liberec</u> 1) Dotaz k vyhodnocení vlivů: zásahy do významných krajinných prvků (VKP) by měly být vyloučeny. Dozvěděla jsem se, že má dojít k zastavení významného krajinného prvku Fibichova. Dále, že probíhá správní řízení, ve kterém má být prohlášen lesopark Purkyňova za významný krajinný prvek. 2) Pak bych se chtěla zeptat, jak je možné, že bude zastavěn park Petra Bezruče. V parku má stát centrum aktivního odpočinku, jedná se však o významný krajinný prvek. 3) Dotaz na zpracovatelku SEA, zda se byla zpracovatelka vyhodnocení na místě podívat. 4) Přírodní vodní prameny jsou chráněny? Na celém posouzení vidím problém, že tam kde má stát didaktické centrum, je pod ním pramen. Je chráněný?	Ad 1) Ve vyhodnocení SEA je dána podmínka, že v případě realizace koncepce a jejích projektů musí být vyloučeny nebo minimalizovány zásahy do VKP. Pokud se v dané lokalitě nachází významný krajinný prvek a budou tam směřovat nějaké záměry, které by znamenaly zásah do tohoto VKP, musí být postupováno dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a k případnému zásahu do VKP je nutno mít souhlas příslušného orgánu ochrany přírody. Případné zásahy do VKP by měly být minimalizovány, zejména by měla být zachována jeho hodnota a funkčnost – k žádosti o souhlas se zásahem do VKP by měl být vyhodnocen stav a funkčnost VKP a míra předpokládaného zásahu a návrh jeho kompenzace a až následně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny rozhodne, zda souhlas k zásahu do VKP vydá či nevydá. Ad 2) V současnosti se jedná pouze o návrhy projektů. IPRM je strategický plán, kde může město získat finanční prostředky. Pro získání finančních prostředků je nutno naplnit očekávání a pravidla programu: revitalizovat brownfields, investovat do vzdělávání apod. Je nutné splnit cíle, které jsou uvedeny v IPRM. Projektové záměry, které byly předloženy v rámci výzvy, prošly zatím prvním kolem schvalovacího řízení. Zatím byl seznam projektů doporučen s jednou výhradou k projektu Purkyňovo arboretum, kde se zástupci Statutárního města Liberec zavázali, že bude probíhat veřejné projednání k diskusi finální podoby tohoto projektu. Při tvorbě koncepce probíhal transparentní proces schvalování konceptu dokumentu, konalo se i veřejné projednání 25.8.2008, kde však nebyly žádné připomínky podány. Pro sestavení a navržení koncepce sloužil i sběr námětů, kde dorazilo 68 námětů a dle nich jsme zjišťovali a nastavovali vlastní koncepci a její cíle. Ad 3) Ano, lokalitu zóny Lidové sady jsem navštívila a prošla alespoň 2x i se svými spolupracovníky. Podle dosud předložených ideových námětů na projekty by některé z nich znamenaly i zásah do VKP. Ad 4) Nynější posuzování se týká především celé koncepce IPRM, nikoliv námětů jednotlivých projektů. Dosud předložené náměty projektů byly v rámci koncepce posouzeny pouze rámcově a byla stanovena kritéria pro jejich výběr a podmínky pro jejich budoucí realizaci. Projekty se budou hodnotit samostatně v dalších procesech v rámci EIA podle části druhé zákona č. 100/2001 Sb. Ohledně vodních toků: pokud je přírodní vodní pramen registrován jako vodní zdroj pro zásobování, má vyhlášené povinné ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně. Pokud se jedná o obecně o pramen – prameniště je významný krajinný prvek dle zákona (§ 3 zákona o ochraně přírody a krajiny) a k zásahu do VKP je nutný souhlas příslušného orgánu ochrany přírody na záměr stavby v tomto místě. Pokud souhlas není vydán, musí se projekt upravit tak, aby k žádnému zásahu do VKP (do pramene) nedošlo. Doplňek ad 1): Správní řízení o prohlášení lesoparku Purkyňova probíhá podle zák. č. 114/1992 Sb. a s posuzováním EIA nemá nic společného. Pokud bude tento VKP vyhlášen a registrován, budou pro případný zásah do něj platit stejné podmínky jako pro ostatní již existující VKP. Totéž platí i pro VKP	Akceptováno

2. Vypořádání připomínek z veřejného projednání návrhu koncepce IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“ a vyhodnocení SEA, konaného dne 16.2.2009					
				park Petra Bezruče z druhé připomínky. Doplňěk konec bodu ad 3): Pro případné zásahy do VKP platí podmínky uvedené výše.	
2	Paní Zuzana Tachovská, Občanské sdružení Staré Město Liberec	1	<u>Dotazy: Pi Zuzana Tachovská, Občanské sdružení Staré město Liberec</u> 1) Jste ochotni se domluvit nad podobou Purkyňova arboreta? Kdy bude podán návrh pro schůzku s občanským sdružením ještě před 26. 3.? 2) Oprava silnic je možná? 3) Liberec má nejméně dětských hřišť. Počítá koncepce s výstavbou nových dětských hřišť zde žádná hřiště v docházkové vzdálenosti.	<u>Ad 1)</u> Samozřejmě je Statutární město Liberec připraveno se domluvit s veřejností. Proběhla již schůzka s občanským sdružením a dalšími zástupci města i veřejností, kde se přednesly sporné body. Vyústění schůzky – než bude projekt podán, tak bude uskutečněno více dalších schůzek a veřejné projednání. Cílem je aby lesopark sloužil k volnočasovým aktivitám. Návrh projektu bude podáván až v delším časovém horizontu (1-2 roky) a mezitím proběhne diskuze s veřejností nad přípravou projektu. Zatím 26.3. bude zastupitelstvo schvalovat pouze název a částku, konkrétní projekt bude dopracován později na základě zapojení veřejnosti. Pravděpodobně ne, ale je možné se zúčastnit jednání pracovní skupiny a následně se stát jejím členem. Materiály k projektu budou zveřejněny předem. Ad 2) V rámci financování ze strukturálních fondů není možné. Statutární město Liberec hledá prostředky v rámci rozpočtu. V rámci strukturálních fondů je možné pouze zrekonstruovat navazující silnici na konkrétní projekt. Ad 3) V případě amfiteátru má dojít k parkovým úpravám a k instalaci herních prvků. K vytvoření míst k hraní dětem a na mobilitářské prostředky k dispozici jsou. V záměrech projektů tato myšlenka je. Jsou připravovány dokumentace k parkům, kde se počítá s prostranstvím pro dětská hřiště volně přístupným a instalací herních prvků.	Akceptováno

2. Vypořádání připomínek z veřejného projednání návrhu koncepce IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“ a vyhodnocení SEA, konaného dne 16.2.2009					
3	Pan Oldřich Řezáč	1,2	<u>Dotaz: p. Oldřich Řezáč</u> – za svou osobu – (i člen Občanské sdružení Staré město Liberec) 1) Jaká je představa o zvýšení atraktivnosti návštěvnosti po realizování projektů, jak se návštěvnost v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP? 2) Jak bylo posouzeno rozšíření ZOO k rodinným domkům, zvířata zapáchají, je problém s	<u>Ad 1)</u> V loňském roce byla návštěvnost 380 tis., v dřívějších letech 300-400 tis. ročně, do budoucna je odhad plánován na 400 – 450 tis., snaha díky novým projektům je nezvyšovat návštěvnost v létě, ale nabídnout atraktivitu, které přivedou návštěvníky i mimo letní sezónu. <u>Ad 2)</u> Pro určení vlivu na ŽP jsou zatím projekty v ideovém námětu. Bylo zhodnoceno, že nehrozí závažný negativní vliv z nově postavených zařízení nebo budov sloužících ke zvýšení atraktivity. Co se týká posouzení výběhu a tedy emisí pachů, nebyl v rámci zpracování vyhodnocení SEA k dispozici žádný konkrétní záznam umístění výběhů. Není zatím jasné, kolik a jaké typy zvířat budou umístěny v blízkosti rodinných domů. Problematiku pachových emisí upravuje a řeší zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, následný projekt musí splňovat zákonné podmínky, kontrola emisí pachových látek je v kompetenci hygienické služby – ta může v případě pochybností o nadměrných emisích provést měření pachových látek a na základě výsledků stanovit dodatečné úpravy a podmínky. V dokumentaci SEA je k této problematice formulováno doporučení, aby v případě realizace výběhů, které mohou produkovat významné pachové emise, tyto nebyly umístěny v blízkosti rodinné zástavby. Problematika pachových emisí bude předmětem hodnocení jednotlivých projektů. V zadní části ZOO zahrady by měly být býložravci, kteří nevykazují vysoké pachové emise. Přesný záznam projektu ještě nebyl vykreslen.	Akceptováno
4	Pan Martin Kmínek, OS Staré Město Liberec, Ještědská sportovní	1	<u>Dotaz: Martin Kmínek</u> - Občanské sdružení Staré město Liberec, Ještědská sportovní Připomínka ohledně lesního koupaliště - opravovali jsme ho a zhruba 5-8 let, fungov změněn vlastník a přetrvávala snaha o fungování koupaliště, nyní je ale koupaliště zavřené.	<u>Zodpovězeno.</u> Koupaliště je opravdu zanedbané, jedná se o brownfield, plánuje se zařadit realizaci koupaliště na rok 2010. Nyní neumožňuje otevření koupaliště změna hygienických norem po vstupu do EU.	Akceptováno
5	Paní Havlíková		<u>Dotaz: pí Sosnová</u>, obyvatelka domu Wolkeráku 1) Je dům Wolkerák zahrnut v zóně? Máme to do Lidových sadů pár metrů, když zavane vítr, cítíme ZOO, když se hraje koncert, tak vše slyšíme. Za domem je les, kácel se před převodem na Magistrát. Projevilo se kácení stromů v rozpočtu města Liberce? V Hubertově ulici bylo vykáceno 6 stromů kvůli cestě. Obáváme se dalších podobných neohlášených zásahů. 2) Bude se v těchto místech stavět?	<u>Ad 1)</u> Dům Wolkerák je zahrnut v zóně, zejména z důvodu dětského hřiště před domem. Kácení stromů patří do vyhodnocení vlivu na ŽP, ale konkrétní zásahy budou řešeny až v budoucnu v jednotlivých projektech. S dotazem se můžete obrátit na příslušný orgán – odbor ŽP. Zde řešíme budoucí projekt, ne aktivity z minulosti. Ve vyhodnocení SEA bylo doporučeno, aby i v rámci projektů, které znamenají zásah do stávající vzrostlé zeleně (např. úprava a revitalizace parků), bylo kácení hodnotných dřevin minimalizováno. <u>Ad 2)</u> V IPRM nelze použít prostředky k bytové výstavbě.	Akceptováno

2. Vypořádání připomínek z veřejného projednání návrhu koncepce IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“ a vyhodnocení SEA, konaného dne 16.2.2009					
6	Pan Zápotocký		<u>Dotaz: p. Zápotocký – veřejnost</u> 1) Ví se o tom, že ČEZ připravuje položit vedení asi v 10 ulicích i v zóně? ČEZ musí ale opravit vozovku, uvažuje se i najednou vložit další sítě, včetně telefonních kabelů? 2) Objekt Wolkeráku je opravdu zahrnut? 3) Jaký bude osud parku v ulici Chebská, El. Krásnohorská. Byl prodán soukromému vlastníci požádáno o změnu územního plánu. Je možné od něj získat pozemek zpět? 4) Byl proveden nějaký průzkum, zda by lidé šli i do botanické zahrady po prohlídce ZOO? ZOO a botanickou zahradu dohromady je nesmyslné. Je to příliš fyzicky náročné projít obě najednou. Nezavíral bych Purkyňovu ulici. 5) Proč zavírat ulici Purkyňovu? Je možné vybudovat např. lávku.	Ad 1) Nepodařilo se zajistit možnost financování z evropských zdrojů na rekonstrukci silniční sítě, proto se oslovili daní provozovatelé ostatních sítí a spolu s nimi se domluvila efektivní spolupráce včetně financování. Cílem je řešit vše najednou. Ad 2) Ano, ulice Sosnová tam je, a zóna umožňuje financovat na obou stranách dané ulice, kterou je vymezena zóna. Ad 3) Město může v IPRM řešit pouze projekty na vlastních pozemcích. Žádost o změnu územního plánu byla zamítnuta. Ad 4) V rámci projektu – Letní promenáda Libercem byl uskutečněn průzkum, zda by byl o spojení zahrad zájem. Průzkum zájem potvrdil. Ad 5) Uzavření Purkyňovy ulice není ještě jisté, jedná se i o možné zaslepení. Je nutné řešit dopravní situaci komplexně. Dopravní studie má vyhodnotit, jak bude ovlivněna dopravní situace v celé lokalitě, pokud se ulice zaslepi. Ještě není nic jisté, je tu např. možnost lávky. Je třeba řešit dopravu v celé lokalitě.	

3. Vypořádání připomínek obdržných ve zjišťovacím řízení k oznámení koncepce IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“				
Č.	Subjekt (datum vyjádření)	Znění připomínky	Vyjádření k připomínce	Akceptována / Neakceptována
1	Česká inspekce ŽP 18.8.2008	Dokument oznámení je tak obecného charakteru, že z hlediska svých kompetencí se nemá k čemu vyjadřovat.	Dokument koncepce je standardizován dle podmínek Regionálního operačního programu Severovýchod a vypracován dle podmínek a pravidel programu. Konkrétní naplnění koncepce bude řešeno v rámci jednotlivých projektů.	Akceptováno
2	Magistrát města Liberce 22.8.2008	Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí požaduje posouzení koncepce se zaměřením na vyhodnocení vlivů na dřeviny rostoucích mimo les (z hlediska záboru plochy zeleně), na významné krajinné prvky (les, rybník, vodní toky – upozorňuje na současně vedená správní řízení o registraci VKP Lesopark Fibichova, park Prokopa Holého) a vyhodnocení vlivů koncepce na krajinný ráz lokality. Z hlediska ochrany lesních pozemků požaduje MML vyhodnocení	Požadavek na další posouzení koncepce byl akceptován příslušným úřadem – KÚ LK – a v závěru zjišťovacího řízení bylo stanoveno, že záměr bude dále posuzován a že je třeba	Akceptováno

3. Vypořádání připomínek obdržených ve zjišťovacím řízení k oznámení koncepce IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“				
		možného vlivu na lesní pozemky z hlediska možného ohrožení a plnění funkcí lesa. Dále požaduje MML (v případě podnětu jiného orgánu) vyhodnocení dopadu koncepce na volně žijící zvěř a její životní podmínky.	zpracovat následné vyhodnocení (dokumentaci SEA), zaměřené zejména na problematiku požadovanou v obdržených připomínkách. Podrobně je zohlednění a zahrnutí požadavků z vyjádření do posouzení koncepce uvedeno v dokumentaci SEA v kapitole 14.	
3	Odbor zdravotnictví LK 8.8.2008	Odbor zdravotnictví Libereckého kraje doporučuje doplnění SWOT analýzy města a doplnění specifického cíle 2.3 o aktivitu „Podpora sociální integrace zdravotně postižených občanů“.	V koncepci doplněno a upraveno.	Akceptováno
4		Vzhledem ke konstatované zátěži životního prostředí dotčeného území emisemi z dopravy a akustickou zátěží doporučuje doplnění podkladů – studií – dokumentující míru a předpokládanou dynamiku vývoje hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Dále doporučuje využít vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví ze Strategie rozvoje SML.	Uvedené podklady byly částečně využity a v dokumentaci SEA byla vyhodnocena hluková i imisní zátěž i vlivy na veřejné zdraví.	Akceptováno částečně
5		K tabulce 1 – SWOT analýza města (str. 8-10) doporučujeme: - jako silnou stránku doplnit „aktivní činnost NNO“ - jako slabou stránku doplnit „nevyvážený systém financování zdravotní péče vyznačující se mj. podfinancováním investičních potřeb“ - do příležitostí doplnit „podpora zdravého životního stylu a zdravotní prevence“ a „podpora činnosti NNO“ - do ohrožení doplnit „nedostatek praktických lékařů, stomatologů, vybraných specialistů a středního zdravotnického personálu“ a „nedostatek finančních prostředků ve zdravotnictví“	Doplněno do příslušných kapitol koncepce IPRM.	
6	Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Libereckého kraje 18.8.2008	Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Libereckého kraje uplatnil věcné připomínky týkající se názvů a umístění kulturních památek a upozornil na povinnosti při konkrétní stavební činnosti.	Upraveny informace o kulturních památkách, povinnosti z hlediska ochrany kulturních a archeologických památek	Akceptováno

3. Vypořádání připomínek obdržných ve zjišťovacím řízení k oznámení koncepce IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“				
			byly zapracovány do dokumentace SEA i do návrhu stanoviska KÚ LK.	
7	Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů Libereckého kraje 14.8.2008	Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů Libereckého kraje doporučuje doplnění specifického cíle 5.2 o aktivitu „Oddělení pěší a cyklistické dopravy od automobilové dopravy“.	Upraveno.	Akceptováno
8	Odbor dopravy Libereckého kraje 8.8.2008	Odbor dopravy Libereckého kraje poukazuje na absenci zdůraznění významu tramvajové dopravy, absenci zmínky o významu průmyslové zóny Sever, navrhuje doplnění příležitostí ve SWOT analýze města o dopravní aktivity (aplikace parkovacích systémů P&R umístěných u průtahu I/35, o spojnici Nová Pastýřská – napojení Lidových sadů z průtahu I/14 vedeného centrem města. Domnívá se, že k ohrožení (SWOT analýza zóny) bude docházet zaváděním individuální automobilové dopravy do této lokality. Navrhuje využití parkovacích systémů P&R umístěných u průtahu I/35 zároveň s vybavením řídicích a informačních systémů, v kombinaci s tramvajovou dopravou. Poukazuje na špatnou kapacitu komunikační sítě zóny – šířkové parametry, sklonové a směrové poměry – je důvodem horší dostupnosti zóny v SV části.	V koncepci upraveno. Doplněno: - V kap. 2.1.6 první odstavec: V některých místech je možné zmínit špatnou kapacitu komunikační sítě zóny, zejména šířkové parametry, sklonové a směrové poměry, které způsobují horší dostupnosti zóny v SV části.; - Vložen obrázek tramvaje; - poslední odst.kap: Dalším návrhem je využití parkovacích systémů P&R umístěných u průtahu I/35 spolu s vybavením řídicích a informačních systémů, v kombinaci s tramvajovou dopravou.; SWOT – příležitosti a ohrožení doplněno	Akceptováno

3. Vypořádání připomínek obdržných ve zjišťovacím řízení k oznámení koncepce IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“				
9	Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí Libereckého kraje 22.8.2008	Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí Libereckého kraje upozorňuje na obecnou míru dokumentu, který z hlediska státní správy lesů neuvádí, v jakém rozsahu a jakým způsobem se bude dotýkat ploch lesních pozemků. Z hlediska státní správy vodního hospodářství upozorňuje na formulace textu, které jsou mylné a zavádějící – „dobudování ČOV v zóně“ (pro celé město Liberec má sloužit jediná městská ČOV v Růžodole) a dále upozorňuje na nesourodost informací a na nepřesnosti v kapitole 3.5 Voda (str. 37). Požaduje tuto kapitolu přepracovat.	Upraveno dle již správně vypracovaného vyhodnocení vlivů na ŽP.	Akceptováno
10	pan Oldřich Řezáč	Z veřejnosti uplatnil vyjádření pan Oldřich Řezáč, který nesouhlasí se závěrem hodnocení vlivů koncepce na ŽP v rámci IPRM jsou navržena opatření, která zlepší životní prostředí a nabídne dostatek možností k využití volného času, což se pozitivně promítne na zdraví obyvatel“. (text str. 50). Domnívá se, že naopak dopravním řešením bude mít koncepce dopad na přírodní charakter zóny. Propojení ZOO s Botanickou zahradou povede ke zhoršení dopravní situace a k ovlivnění přilehlé obytné zóny hlukem a pachem. Negativně se vyjadřuje k úbytku veřejných ploch zeleně (lesopark Purkyňova).	Koncepce neobsahuje takto konkrétní řešení. Konkrétní řešení obsahují projekty, jejichž příprava ještě bude koordinována vzhledem na podané připomínky. Zohlednění a vypořádání uplatněných připomínek je podrobně uvedeno v kapitole 14 v dokumentaci SEA	Akceptováno
11	Občanské sdružení Staré Město Liberec 25.8.2008	Občanské sdružení Staré Město Liberec vytýká koncepci obecnost, která neumožňuje posoudit vliv na životní prostředí u projektů, které budou na základě této koncepce v pozdější době zařazeny a realizovány. Z dosavadního seznamu projektů IPRM – Lidové sady považuje projekty Purkyňovo arboretum a parkovací dům ve Fibichově ul. za projekty, které budou mít negativní vliv na životní prostředí. OS navrhuje dopracování koncepce o posouzení vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel ke konkrétním projektovým návrhům, které budou do IPRM zařazeny.	Koncepce nemůže obsahovat konkrétní řešení jednotlivých projektů. Konkrétní řešení budou obsahovat projekty, jejichž příprava ještě bude koordinována vzhledem na podané připomínky. Zohlednění a vypořádání uplatněných připomínek je podrobně uvedeno v kapitole 14 v dokumentaci SEA.	Akceptováno

3. Vypořádání připomínek obdržných ve zjišťovacím řízení k oznámení koncepce IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“				
12	KÚ LK – odbor ÚP a SR 25.7.2008	Z pohledu pořizovatele ZÚR LK nemá připomínky	Bez komentáře.	Akceptováno
13	Krajská hygienická stanice LK 19.8.2008	Požaduje provést zhodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví podle přílohy č. 9 zák. č. 100/2001 Sb. a zaměřit se zejména na problematiku hluku a imisí (snižování imisí překračujících limity a hluk z dopravy). Doporučuje provést posouzení vlivů na zdraví podle metodiky HIA a posoudit soulad koncepce se Zdravotní politikou LK.	Požadavek na zhodnocení koncepce podle přílohy č. 9 uvedeného zákona a zaměření na hluk a imise byl akceptován příslušným úřadem KÚ LK a uplatněn v závěru zjišťovacího řízení. V dokumentaci SEA byla podrobně vyhodnocena hluková a imisní zátěž území a vlivy na veřejné zdraví (kap. 12) a navržena opatření a podmínky pro její snižování v rámci realizace koncepce a jejích projektů. Podmínky byly zahrnuty do návrhu stanoviska KÚ LK. V dokumentaci SEA v kap. 12 byl také podrobně posouzen soulad koncepce IPRM se Zdravotní politikou LK a byly navrženy podmínky z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně zpracování Akčního plánu zdraví města Liberec. Doporučené podmínky	Akceptováno z velké části.

3. Vypořádání připomínek obdržených ve zjišťovacím řízení k oznámení koncepce IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“				
			z vyhodnocení SEA byly zapracovány do koncepce IPRM. Vlivy na veřejné zdraví nebyly posouzeny metodou HIA, protože koncepce IPRM naplňuje cíle a opatření Strategie rozvoje SML, která byla podle metodiky HIA již dříve posouzena. Také KÚ LK v závěru zjišťovacího řízení nepožadoval vyhodnocení vlivů na zdraví podle metodiky HIA.	
14	Statutární město Liberec, náměstek primátora Ing. Palouš 18.8.2008	SML nemá k dokumentaci zásadní připomínky. IPRM Liberec – zóna Lidové sady je v souladu se Strategií rozvoje SML 2007-2020 a je její konkretizací.	Bez komentáře.	Akceptováno

4. Vypořádání doporučení a požadavků z dokumentace SEA na doplnění koncepce IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“				
1	Cityplan, s.r.o. 14.1.2009	Dokumentace SEA, kapitola 2: doporučení zpracovat hlukovou mapu Liberce, podle které by mohlo být provedeno hodnocení úrovně hlukové zátěže na území města. Na základě tohoto dokumentu lze pak účinněji navrhovat a realizovat opatření pro snížení hlukové zátěže, směřovat dopravní proudy městem, případně budovat nové komunikace, které by odlehčily oblastem z pohledu vlivů na veřejné zdraví nejvíce zatíženým. V rámci IPRM zpracovat část hlukové mapy pro zónu Lidové sady.	Doplněno do kap. 11 koncepce IPRM.	Akceptováno
2	Cityplan, s.r.o.	Dokumentace SEA, kapitola 7: navržena a doporučena opatření pro předcházení, vyloučení, snížení nebo kompenzaci předpokládaných závažných negativních vlivů	Do koncepce IPRM byla doplněna kapitola 11,	Akceptováno

		vyplývajících z koncepce, a to: Zpracovat Akční plán zdraví města Liberce vycházejícího ze Zdravotní politiky Libereckého kraje, ve kterém budou zohledněna doporučení a návrhy na doplnění z posouzení vlivů na zdraví, 7.1. podmínky pro realizaci navržených rozvojových opatření 7.2. opatření pro realizaci koncepce vyplývající z vyjádření k oznámení koncepce 7.3. opatření pro realizaci jednotlivých předložených záměrů projektů	zahrnující v podkapitole 11.1. zpracování Akčního plánu zdraví, zpracování hlukové mapy Liberce, doporučené podmínky k rozvojovým opatřením (7.1.) a opatření pro realizaci koncepce (7.2.). Opatření k jednotlivým projektům (7.3) nebudou uvedena v koncepci, ale budou přiložena k příloze koncepce IPRM : „Indikativní seznam dílčích projektů“ jako podmínka schválení indikativního seznamu.	
3	Cityplan, s.r.o. 14.1.2009	Dokumentace SEA, kap. 9: návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí, stanovených pro jednotlivé dotčené oblasti životního prostředí	Navržené monitorovací ukazatele byly kompletně doplněny do koncepce IPRM (do kapitoly 11.2.)	Akceptováno
4	Cityplan, s.r.o. 14.1.2009	Dokumentace SEA, kap. 11: Pro realizaci koncepce byla navržena a stanovena kritéria pro výběr projektů pro jednotlivé oblasti nebo složky životního prostředí, která by měla být uplatněna pro výběr projektů, aby byly vyloučeny projekty s významnými negativními vlivy na ŽP a veřejné zdraví a naopak podpořeny a realizovány projekty s příznivými vlivy na ŽP a veřejné zdraví.	Navržená kritéria pro výběr projektů z hlediska ochrany ŽP a veřejného zdraví byla kompletně doplněna do koncepce IPRM do kap. 11.3.	Akceptováno
5	Cityplan, s.r.o. 5.3.2009	Na základě připomínek ke zveřejněnému návrhu koncepce IPRM a vyhodnocení SEA a připomínek z veřejného projednání byly zpracovatelem SEA doplněny do návrhu stanoviska příslušného orgánu KÚ LK další podmínky pro realizaci koncepce. Podmínky ze stanoviska KÚ LK ke koncepci IPRM budou zahrnuty do konečné verze koncepce.	Dodatečné podmínky z vyjádření ke zveřejněnému návrhu koncepce a k SEA a z připomínek na veřejném projednání byly doplněny do koncepce (kap. 11.4.). Podmínky z vydaného stanoviska budou zpracovány nebo zohledněny ve schválené verzi koncepce IPRM.	

