



STATUTÁRNÍ MĚSTO

LIBEREC

INFORMACE

pro jednání zastupitelstva města dne 30. 4. 2009

**Připomínky ke stavebním úpravám v okolí domů 211/80 a 463/80a
v ulici Husova**

Předkládá: Ing. Ladislav Fuchs, vedoucí odboru technické správy veřejného majetku

Zpracoval: Ing. Václav Bahník

telefon: 485 243 872

Důvodová zpráva

Dne 7.4.2009 obdržel odbor technické správy veřejného majetku sdělení - dopis, který zaslala Ing. Světlana Loucká jménem Společenství vlastníků pro dům Husova 80/211 a 80a/463, Liberec 5 – Kristiánov. V dané lokalitě je v současné době realizována stavba „Stavební úpravy v ulici Husova“, na kterou bylo vydáno stavební povolení č.j. SUUR/7120/126438/08-Vá/SP.

V dopise jsou uvedeny „připomínky týkající se úprav ulice a chodníků v úseku Husova ul. v okolí domu 211/80 a 463/80a“. Součástí předkládané informace je návrh odpovědi adresovaný Ing. Světlaně Loucké.

Příloha:

Č.1 – Dopis Ing. Světlany Loucké ze dne 7.4.2009

Č.2 – Návrh odpovědi na dopis Ing. Světlany Loucké ze dne 7.4.2009

Statutární město Liberec
Doručeno: 08.04.2009
CJ MML 063208/09
listy:1 přílohy:0



Magistrát města Liberec

- 1.) Organizační oddělení pro všechny zastupitele
- 2.) Kontrolní výbor zastupitelstva
předseda J. Šolc
- 3.) ing. Šír
technický náměstek primátora

Vážení,
přijmíte laskavě následující připomínky týkající se úprav ulice a chodníků v úseku Husova ul. v okolí domu 211/80 a 463/80a:

1. Výšková úprava chodníků (pravděpodobně společného s cyklostezkou?) je velmi nepřesná, kaluže jsou při dešti hluboké a na celou šířku chodníku (největší propad je u značeného přechodu).
2. Původní povrchová úprava chodníku byla zámková dlažba, současná živičná úprava je v úrovni přístupových chodníků k domu. Živičná úprava je nevzhledná.
3. Několik stovek metrů cyklostezky, kterou pravděpodobně miníte umístit bez oddělení na chodník neřeší pohyb na kolech (prodloužení cyklostezky v obou směrech je technicky těžko řešitelné), ale velmi nepříjemní pohyb chodců.
4. Parkovací plochy před domem jsou nevyhovující:
 - a) jsou úzké, z řady vozidel nelze vystoupit na zpevněný povrch ze sedadel vzdálenějších od vozovky a ze sedadla k vozovce se vystupuje přímo do silničního provozu,
 - b) nelze přejít na chodník, musí se jít po ulici v provozu mezi parkovací plochou a chodníkem je překážka,
 - c) před vchozem do č. 80 není parkovací místo, takže např. sanitka, případně auto s potřebami řemeslníků, stěhovací vůz apod. nemohou zajet blízko ke vchodu,
 - d) nástup k přechodu je široký, takže je využíván k parkování.Nechápeme, proč jsou parkovací plochy rovnoběžné s uliční osou, když bezpečnější a pohodlnější jsou kolmé nebo šikmé (asi 70°) k uliční ose.
Úzké (pravděpodobně zatravněné) pásy mezi chodníkem a parkovací plochou jsou v místě, kde jsou zahrady a tedy dost zeleně za stávajícího stavu nadbytečné, protože snižují bezpečnost provozu.
5. Sjezd do Pekárkovy ulice není plynulý, vozovka je několikrát lomená.
6. Za pozornost stojí dělící pás na vidlicové křižovatce ul. Husova – ul. Svobody, který střetové body neodhaluje, ale kumuluje.

S pozdravem za Společenství vlastníků pro dům Husova 80/211 a 80a/463, Liberec 5 - Kristiánov

Ing. S. Loucká
Ing. S. Loucká

V Liberci dne 7. dubna 2009

Vážená paní inženýrko,

Reaguji tímto na Váš dopis, který jste zaslala dne 7.4.2009 jménem Společenství vlastníků pro dům Husova 80/211 a 80a/463, Liberec 5 – Kristiánov a k připomínkám, které tento dopis obsahuje, sděluji následující:

k bodům 3 a 4:

Projektová dokumentace byla zpracována autorizovaným projektantem. Byla projednána a schválena v jednotlivých orgánech a komisích města. V této dokumentaci byly a jsou zpracovány požadavky jednotlivých správců inženýrských sítí, Národního institutu pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace, Policie ČR, sdružení „Cyklisté liberecka“. Dokumentace dále splňuje podmínky stavebního zákona, prováděcí vyhlášky, vyhlášky o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace i technické normy o projektování místních komunikací. Výsledné řešení je tedy výsledkem mnoha kompromisů. Jistě uznáte, že sladit požadavky dané územním plánem na zelené plochy (aleje), dále požadavek na vedení cyklopruhů, parkování, včetně požadavků daných příslušnými normami pro komunikace bylo dosti složité a muselo se tvořit mnoho kompromisů. Domnívám se, že tyto požadavky jsou pak plně legitimní a opodstatněné. Navržené a realizované podélné parkovací plochy se střídají s rozšířeným prostorem pro stromy. Pruh zeleně v místě osázení keřů (tedy úseky mezi jednotlivými stromy) není dostatečně široký pro zajištění prostoru pro kořenové systémy těchto stromů. Cyklistické pruhy budované v obou směrech jsou pak v souladu se schváleným generelem rozvoje cyklo dopravy na území města. Osázení zeleně je pak v souladu s územním plánem. Šikmé či kolmé parkování vozidel by pak neumožnilo realizovat jak požadovanou zeleň, případně požadované cyklopruhy. Na stavbu bylo vydáno stavební povolení, které následně nabylo i právní moci. V této věci je nutné dále konstatovat, že vlastníci přilehlých nemovitostí byli účastníky stavebního řízení a mohli tudíž v tomto řízení vznést své případné připomínky. Na realizaci a zvláště konečnou úpravu Husovy ulice v její rekonstruované části je jistě možné mít rozdílné názory, jistě neexistuje pouze jedno řešení, nicméně námi realizované řešení je výsledkem kompromisů výše uvedených, jak se domnívám, legitimních požadavků.

k bodům 1, 2, 5 a 6:

Vámi vyjmenované závady byly z naší strany již projednány s dodavatelem stavby a budou k termínu předání stavby odstraněny.

Věřím, že jsem podal dostatečné vysvětlení a že moje argumenty budou z Vaší strany přijaty.

S pozdravem