



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

INFORMACE

pro jednání zastupitelstva města dne 29. 4. 2010

Privatizace pozemku p.č. 1015/2, k. ú. Starý Harcov

Předkládá: Ing. Jiří Kittner – primátor města

Zpracoval: Ing. Josef Mazáč, vedoucí odboru majetku města

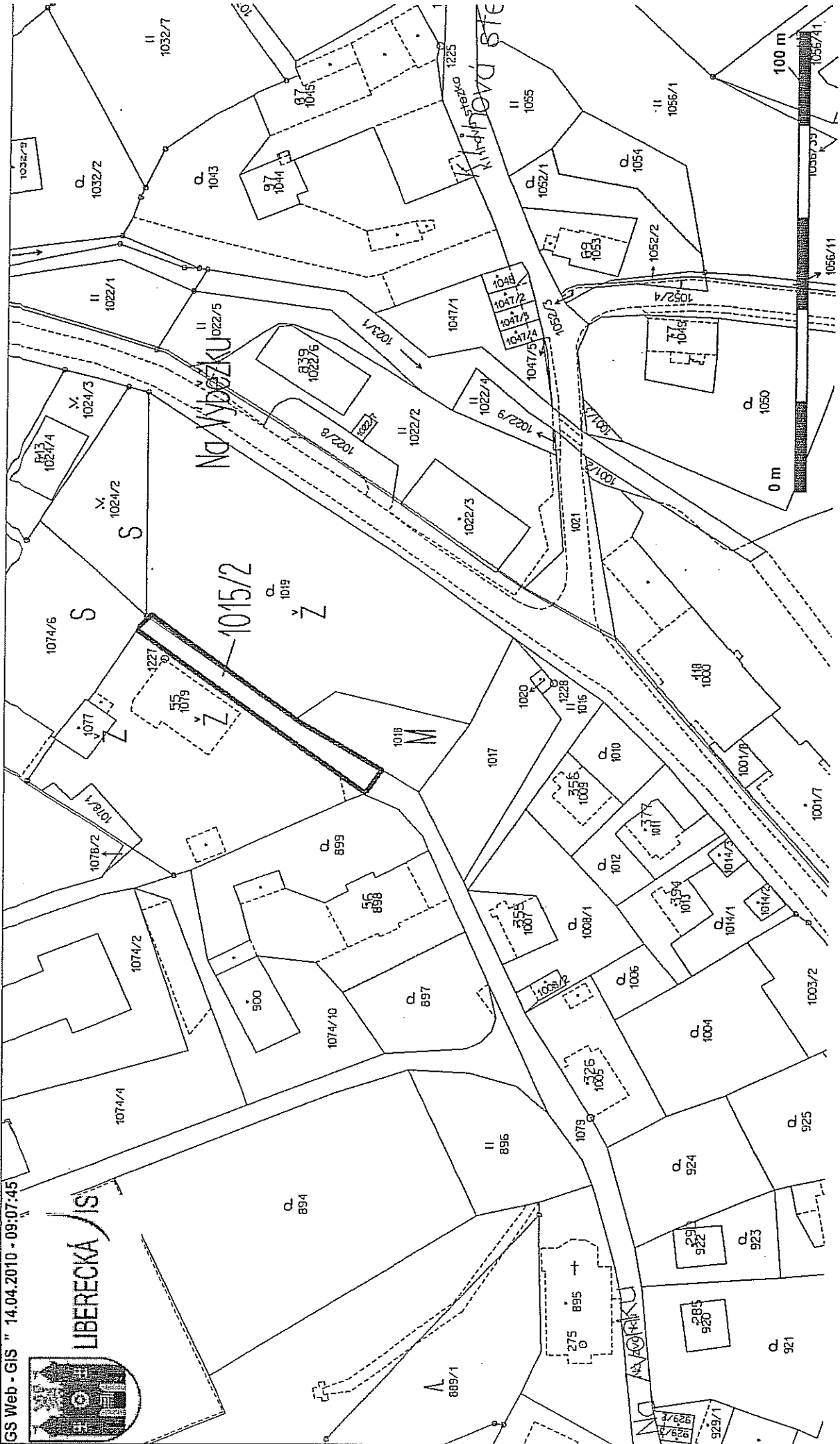
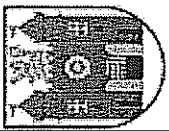
telefon: 485 243 301

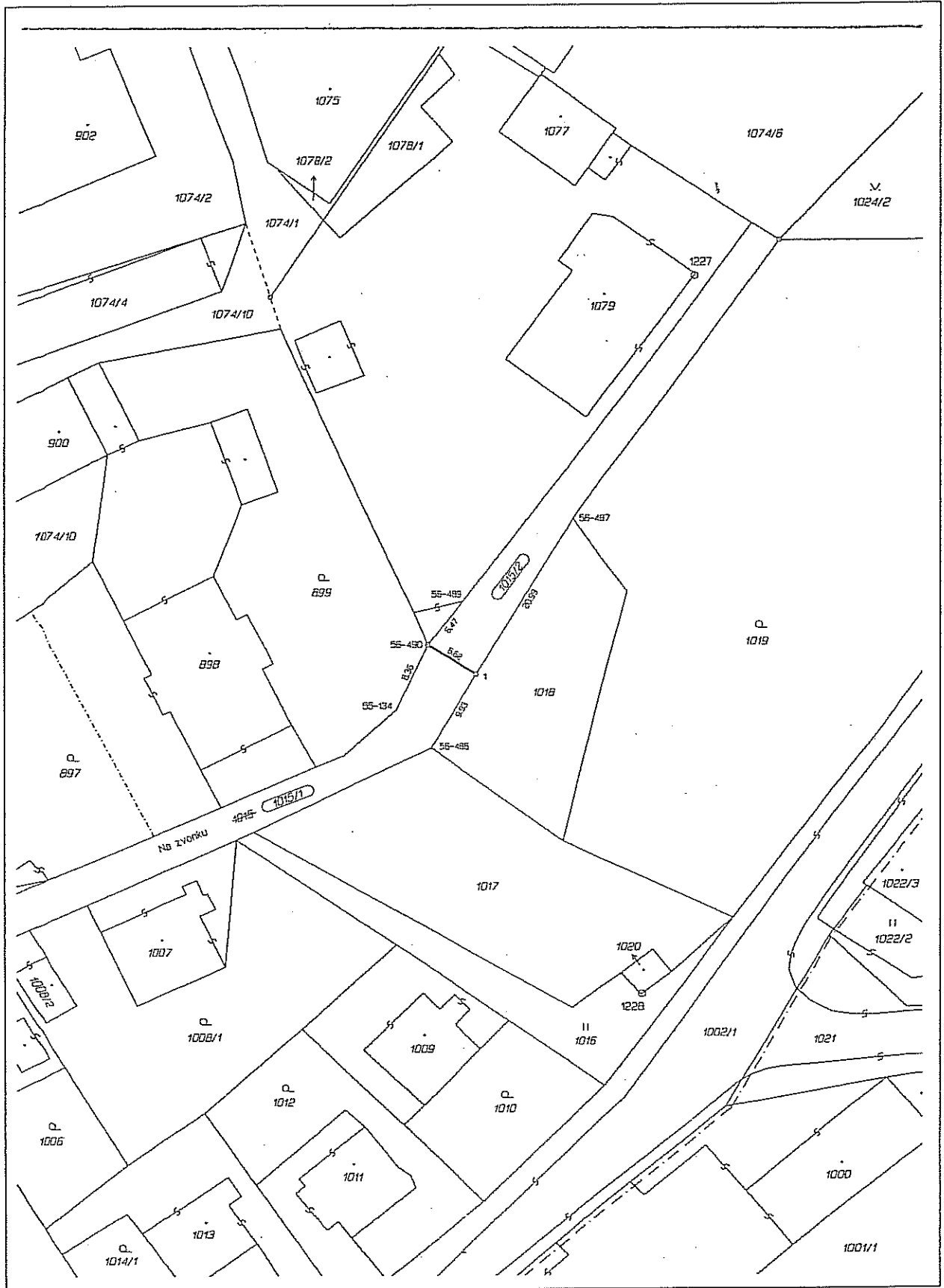
A handwritten signature in black ink, appearing to be the name of the official responsible for the document.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Na základě žádosti vlastníka pozemků p.č. 1019, 1079, k. ú. Starý Harcov byl radou města dne 2. 6. 2009 schválen záměr prodeje pozemku p.č. 1015/2, k. ú. Starý Harcov formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka výše zmíněných pozemků (Dalibor Štěpán). V rámci výběrového řízení projevil zájem o odkoupení pozemku p.č. 1015/2 jediný zájemce – pan Štěpán.

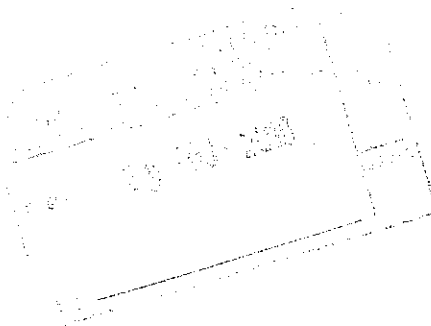
Rada města dne 20. 10. 2009 na základě doporučení komise pro výběrová řízení vyjádřila souhlas s prodejem dotčeného pozemku panu Štěpánovi. Zastupitelstvo města dne 26. 11. 2009 na základě doporučení Ing. Rutkovského prodej pozemku p. č. 1015/2, k. ú. Starý Harcov neschválilo.





Rada Statutárního města Liberec

osobně předáno krátkou cestu



Žádost o opětovné vyřešení privatizace pozemku č. 1015/2 , k.ú. Starý Harcov, obec Liberec

Statutární město Liberec

Doručeno: 30.03.2010

CJ MML 059588/10

listy: 4 přílohy: 0

Vážení radní,



mmi_10_071627

obracím se na vás s následující žádostí, která se týká privatizace pozemku č. 1015/2 k. ú. Starý Harcov. Ve shora uvedené věci jsem byl oslovený, v rámci výběrového řízení vybraný, abych zprivatizoval shora uvedený pozemek. Uvedený záměr byl projednaný i vámi v Radě s kladným vyjádřením. Na Zastupitelstvu města, které se konalo dne 26. 11. 2009 byl však uvedený prodej nemovitosti nechválený, a to z důvodu možnosti budoucího komunikačního propojení nové výstavby se základní školou.

S uvedeným důvodem nemohu souhlasit, považuji tento argument za bezpředmětný a na podporu tohoto tvrzení se dovoluávám i vystoupení Ing. Josefa Mazáče, který na zmíněném Zastupitelstvu vystoupil a k obstrukcím ze strany Ing. Rutkovského jasně sdělil, že není šance takového něco zprovoznit, i kdyby Město někdy chtělo a že situace je o to složitější, že tam žádné jiné obecní pozemky, než tento zmíněný, nejsou. Cítím se rozhodnutím Zastupitelstva velice poškozený, protože hlasování bylo činěno bez znalosti situace a pouze asi s ohledem na neopodstatněné „úvahy“, Ing. Rutkovského, co kdyby Jeho tvrzení nemají žádný reálný podklad. Dovolám se vyjádření Ing. Mazáče, kde jeho odbor, který věc předkládal k projednání do příslušných orgánů SML, jakož i vám ke schválení a následně pak do ZM, je velice podrobně seznámený s celou situací a všemi, tj. i negativními možnostmi, se kterými prodej uvedené nemovitosti souvisí. Pokud by taková námitka byla jenom minimálně možná, jistě by věc nebyla předkládána k projednání a vy, vážení radní, byste tuto možnost privatizace neschválili.

Na podporu svých tvrzení uvádím následující argumenty:

- podle přiloženého plánu je nepochybné, že propojenost v dané lokalitě je zabezpečena
- v územní plánu je uvedená komunikace vedená jako slepá a nepočítá se s ní pro možnost dalšího propojení (pokud by se s touto eventualitou počítalo, bylo by jistě v územním plánu vyznačená)
- propojení, jak bylo navrhováno Ing. Rutkovským, by nutně muselo vést přes ucelený výrobní areál Houška OK s.r.o. – tato obchodní společnost má přístup do svého areálu

zajištěný z jiné komunikace a nejsem si jist, zda vlastník bude souhlasit s tím, aby jeho ucelené vlastnictví pozemků bylo rozděleno veřejnou komunikací

- Ing. Rutkovský obhajuje vybudování komunikace přes soukromý, ucelený výrobní areál společnosti Houška OK s.r.o.

Žádám vás, vážení radní, aby celá věc, byla opětovně projednána na dalším nejbližším možném ZM a aby bylo znemožněno, aby se při hlasování přihlíželo k obstrukčnímu jednání ze strany osob, které nejsou v dané věci vůbec se stavem a situací, které se k danému prodeji váží a možnostmi privatizace obeznámeny. Vystoupení pana Ing. Rutkovského na uvedeném ZM a jeho argumenty proti možnosti realizovat uvedený prodej, kterým by mi bylo umožněno sjednotit moje vlastnictví pozemků, osobně vnímám jako šikanozní a spekulativní. Zdůrazňuji, že se jedná o pozemek, který ústí do mého plotu – tj. je slepý, že tvrzení o možnosti budoucího komunikačního propojení s se „spoustou nových domů a lidé se tam chtějí pohybovat a není tam alternativa“, je naprosto absurdním a nelogickým argumentem bez znalosti situace v uvedené lokalitě a znalostí územního plánu a je pouhou snahou zabránit mi ve scelení mých nemovitostí a snahou znemožnit mi řádný výkon vlastnického práva.

Věřím, že stanovisko odboru majetku města bude zohledněno, že bude přihlédnuto k záměrům uvedeným v územním plánu a že při hlasování o uvedené privatizaci zvítězí „zdravý“, rozum.

Děkuji za čas, který jste mé záležitosti věnovali a věřím, že umožníte, aby věc byla znovu předložena k projednání na ZM a aby i díky vašemu stanovisku bylo umožněno kladně rozhodnout o privatizaci pozemku 1015/2 v k.ú. Starý Harcov, obci Liberec a umožnit mi tak nerušený výkon mých vlastnických práv, tak jako je to umožněno i vlastníkům okolních pozemků.

Příloha: Územní plán dotčené lokality
Katastrální snímek dané lokality

Liberec 22. 3. 2010

Dalibor Štěpán



