



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

8. zasedání zastupitelstva města dne 29. 9. 2011

Bod pořadu jednání:

Věc: Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek ze 7. zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 8. září 2011

Zpracoval: Dagmar Slezáková, organizační oddělení

Schválil: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MMJ

Projednáno: v Radě města Liberec dne 13. 9. 2011

Poznámka: -

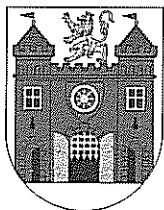
Předkládá: Bc. Martina Rosenbergová, primátorka města, v. r.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

bere na vědomí

vyřízení podnětů a dotazů ze 7. zasedání Zastupitelstva města Liberce, které se konalo dne 8. září 2011



ING. JINDŘICH FADRHONC
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

V Liberci dne 16. 9. 2011

Vážený pane magistře,

na 7. zasedání zastupitelstva města jste mě požádal o písemné stanovisko k záležitosti možného střetu zájmů člena zastupitelstva města Ing. Jiřího Kittnera při projednávání a hlasování o bodu č. 24 Novelizace Zakládací smlouvy obecně prospěšné společnosti Spacium, o.p.s.

Informaci, kterou tímto dopisem předávám, Vám poskytuji z titulu evidenčního orgánu, kterým je podle § 14 odst. 1 písm.g) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o střetu zájmů“) tajemník magistrátu. Zákon o střetu zájmů mu v § 13 odst. 7 svěřuje oznamovat přestupek v případě, když se dozví, že se veřejný funkcionář dopustil jednání, které má znaky přestupku, jehož skutková podstata je uvedena v § 23 odst. 1 zákona o střetu zájmů. Tuto skutečnost pak bezodkladně oznamuje příslušnému přestupkovému orgánu.

Způsob, jakým se tajemník magistrátu o jednání veřejného funkcionáře dozví, zákon neupravuje. Vzhledem k tomu, že se tajemník zúčastňuje zasedání zastupitelstva města a schůzí rady města s hlasem poradním, tj. jednání veřejných funkcionářů, dozvídá se o jednání, mající znaky přestupku přímo na těchto jednáních. Dále se může o jednání veřejných funkcionářů dozvědět z podnětu jiných správních orgánů, právnických osob a občanů nebo z vlastního poznatku.

Podle § 23 odst. 1 písm. a) zákona o střetu zájmů se přestupku dopustí veřejný činitel, který nepodal oznámení o osobním zájmu podle § 8 zákona. Toto právní ustanovení upravuje povinnost zastupitele při jednání zastupitelstva, na kterém vystoupí v rozpravě, předloží návrh, nebo je oprávněn hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by mu mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo má-li jiný osobní zájem. To neplatí, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý.

Předmětem projednávaného bodu č.24 byla změna textu stávající zakládací smlouvy v čl. VI., která se týkala funkčního období členů správní rady a opětovného členství ve správní radě a čl.VII, která se týkala postavení ředitele, který se ze zákona stává statutárním orgánem společnosti. Důvodem projednání byla skutečnost, že změnovým zákonem č. 231/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů, vznikla zakladateli společnosti, kterým je statutární město Liberec a Ing. arch. Filip Horatschke povinnost uvést zakládací listinu do souladu se změnovým zákonem do 6 měsíců od jeho účinnosti.

Povinnost oznámit svůj poměr k projednávané věci má zastupitel v případě, jestliže by mu se zřetelem k výsledku jednání mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo má-li jiný osobní zájem. Při posuzování poměru Ing. Jiřího Kittnera k projednávané věci je třeba vycházet z následujících skutečností:

Společnost Spacium, o.p.s. byla založena dne 9. března 2001. S výjimkou jednoho roku je Ing. Jiří Kittner členem správní rady společnosti od okamžiku jejího založení, což dokládá úplný výpis z rejstříku obecně prospěšných společností. Členové správní rady byli podle původní zakladatelské smlouvy jmenováni zakladatelem na návrh zakladatele a autorů projektů, podle upravené zakladatelské smlouvy budou členové správní rady jmenováni zakladatelem na návrh ředitele společnosti. V obou případech vzniká členství ve správní radě společnosti jmenováním. Z důvodu toho, že statutární město Liberec je jedním ze zakladatelů společnosti, musí návrh na jmenování člena správní rady schválit zastupitelstvo města. Dále platí, že zakladatel může člena správní rady odvolat.

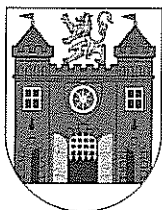
Členové správní rady vždy hájí zájmy společnosti a zakladatele, tj. zájmy statutárního města, nikoli zájmy osobní. Nelze proto odvodit, že by člen správní rady Ing. Kittner měl na projednávané věci nějaký osobní zájem.

Výsledkem projednávání změny textu zakládací smlouvy společností zastupitelstvem bylo splnění povinností zakladatele uvést text zakládací smlouvy do souladu s nově platným zákonem. Schválením tohoto textu nemohly být dotčeny ani nijak měněny majetkové nebo osobní poměry člena zastupitelstva Ing. Jiřího Kittnera. Ing. Jiří Kittner tak nemusel oznamovat svůj poměr k projednávané věci, protože mu se zřetelem k výsledku projednání věci nemohla vzniknout osobní výhoda nebo újma, ani se nejednalo o jeho jiný osobní zájem.

Na základě výše popsaného jsem dospěl k závěru, že není důvod věc oznamovat, neboť nebyly naplněny podmínky pro oznámení přestupku, upravené v § 13 odst. 7 zákona o střetu zájmů.

S pozdravem

Vážený pan
Mgr. Jan Korytář
člen zastupitelstva města Liberec



ING. JINDŘICH FADRHONC
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

V Liberci dne 16. 9. 2011

Vážený pane profesore,

v diskusi k bodu č. 27 na 7. zasedání zastupitelstva města jsem od Vás přijal podnět k prošetření možného střetu zájmů člena zastupitelstva města Ing. Jiřího Kittnera při projednávání a hlasování o bodu č. 24 Novelizace Zakládací smlouvy obecně prospěšné společnosti Spacium, o.p.s.

Podnětem jsem se zabýval z titulu evidenčního orgánu, kterým je podle § 14 odst. 1 písm.g) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o střetu zájmů“) tajemník magistrátu. Zákon o střetu zájmů mu v § 13 odst. 7 svěřuje oznamovat přestupek v případě, když se dozví, že se veřejný funkcionář dopustil jednání, které má znaky přestupku, jehož skutková podstata je uvedena v § 23 odst. 1 zákona o střetu zájmů. Tuto skutečnost pak bezodkladně oznamuje příslušnému přestupkovému orgánu.

Způsob, jakým se tajemník magistrátu o jednání veřejného funkcionáře dozví, zákon neupravuje. Vzhledem k tomu, že se tajemník zúčastňuje zasedání zastupitelstva města a schůzí rady města s hlasem poradním, tj. jednání veřejných funkcionářů, dozvídá se o jednání, mající znaky přestupku přímo na těchto jednáních. Dále se může o jednání veřejných funkcionářů dozvědět z podnětu jiných správních orgánů, právnických osob a občanů nebo z vlastního poznatku.

Podle § 23 odst. 1 písm. a) zákona o střetu zájmů se přestupku dopustí veřejný činitel, který nepodal oznámení o osobním zájmu podle § 8 zákona. Toto právní ustanovení upravuje povinnost zastupitele při jednání zastupitelstva, na kterém vystoupí v rozpravě, předloží návrh, nebo je oprávněn hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem **k výsledku projednání věci** by mu mohla vzniknout **osobní výhoda nebo újma** anebo má-li **jiný osobní zájem**. To neplatí, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý.

Předmětem projednávaného bodu č. 24 byla zákonem nařízená změna textu stávající zakládací smlouvy v čl. VI., která se týkala funkčního období členů správní rady a opětovného členství ve správní radě a čl.VII, která se týkala postavení ředitele, který se ze zákona stává statutárním orgánem společnosti. Důvodem projednání byla skutečnost, že změnovým zákonem č. 231/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů, vznikla zakladateli společnosti, kterým je statutární město Liberec a Ing. arch. Filip Horatschke povinnost uvést zakládací listinu do souladu se změnovým zákonem do 6 měsíců od jeho účinnosti.

Povinnost oznámit svůj poměr k projednávané věci má zastupitel v případě, jestliže by mu se zřetelem k výsledku jednání mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo má-li jiný osobní zájem. Při posuzování poměru Ing. Jiřího Kittnera k projednávané věci je třeba vycházet z následujících skutečností:

Společnost Spacium, o.p.s. byla založena dne 9. března 2001. S výjimkou jednoho roku je Ing. Jiří Kittner členem správní rady společnosti od okamžiku jejího založení, což dokládá úplný výpis z rejstříku obecně prospěšných společností. Členové správní rady byli podle původní zakladatelské smlouvy jmenováni zakladatelem na návrh zakladatele a autorů projektů, podle upravené zakladatelské smlouvy budou členové správní rady jmenováni zakladatelem na návrh ředitele společnosti. V obou případech vzniká členství ve správní radě společnosti jmenováním. Z důvodu toho, že statutární město Liberec je jedním ze zakladatelů společnosti, musí návrh na jmenování člena správní rady schválit zastupitelstvo města. Dále platí, že zakladatel může člena správní rady odvolat.

Členové správní rady vždy hájí zájmy společnosti a zakladatele, tj. zájmy statutárního města, nikoli zájmy osobní. Nelze proto odvodit, že by člen správní rady Ing. Kittner měl na projednávané věci nějaký osobní zájem.

Výsledkem projednávání změny textu zakládací smlouvy společností zastupitelstvem bylo splnění povinnosti zakladatele uvést text zakládací smlouvy do souladu s nově platným zákonem. Schválením tohoto textu nemohly být dotčeny ani nijak měněny majetkové nebo osobní poměry člena zastupitelstva Ing. Jiřího Kittnera. Ing. Jiří Kittner tak nemusel oznamovat svůj poměr k projednávané věci, protože mu se zřetelem k výsledku projednání věci nemohla vzniknout osobní výhoda nebo újma, ani se nejednalo o jeho jiný osobní zájem.

Na základě výše popsaného jsem dospěl k závěru, že není důvod věc oznamovat, neboť nebyly naplněny podmínky pro oznámení přestupku, upravené v § 13 odst. 7 zákona o střetu zájmů.

Na závěr bych Vám rád poskytl informaci, že zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů obecně upravuje v § 67 odst. 2, že podkladem pro zahájení řízení o přestupku je oznámení státního orgánu, orgánu policie nebo obce, jakož i právnické osoby nebo občana o přestupku. Oznámení je svoji povahou písemným podnětem k zahájení přestupkového řízení, které v případě střetu zájmů zahajuje přestupkový orgán z úřední povinnosti. Oznamovatel také může svoje oznámení sdělit přestupkovému orgánu přímo do protokolu.

S pozdravem

Vážený pan
Prof. Ing. Josef Šedlbauer, Ph.D.
člen zastupitelstva města Liberec

V Liberci dne 21. září 2011

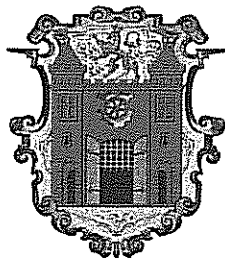
Vážený pane Šedlbauere,

odpovídám na Váš dotaz k materiálu bod č. 20 „Návrh na čerpání Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací“ (položka č. 7 instalace termoventilů na ZŠ Aloisina výšina), který byl projednáván na 7. zasedání Zastupitelstva města Liberec dne 8. září 2011 - **o jaký počet termoventilů se má jednat.**

V rámci navrhované předpokládané ceny 800.000,-Kč bude provedena výměna ventilů a hlavíc v počtu celkem 277 ks, výměna dožilých radiátorů v počtu 8 ks, úprava zakrytí radiátorů, úprava ekvitermní regulace, vypouštění, napouštění a kontrola těsnosti, zaškolení obsluhy a zpracování dokumentace.

S pozdravem

Mgr. ~~Pavel~~ Kalous
vedoucí odboru školství, kultury a sportu



BC. JIŘÍ ŠOLC

NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBERCE PRO EKONOMIKU A SYSTÉMOVOU INTEGRACI ÚŘADU

V Liberci dne 20. září 2011

Vážený pane doktore,

na 7. zasedání Zastupitelstva města Liberce dne 8.9.2011 jste požádal o detailnější materiál k výpočtu celkového plánovaného výnosu v rámci daně z nemovitostí a o rozepsání výpočtu jak se k odhadu výnosu dospělo.

Základním východiskem byly podklady z FÚ, které byly vztaženy k roku 2011. Jednalo se o výpisy plánovaného celkového výběru daní z nemovitostí na území města Liberce podle druhu a podle částí obce.

U jednotlivých částí obce byly, na základě platné vyhlášky č. 3/2002, stanoveny koeficienty a následně, s použitím zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, byl vypočten celkový relativní podíl podle druhu nemovitostí na které se uplatní koeficient. Koeficient se z hlediska druhu uplatňuje na stavební pozemky, obytné domy, ostatní stavby příslušející obytnému domu a byty. Tento celkový podíl činí 35 %.

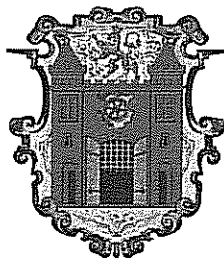
Poté byl použit nový koeficient pro veškeré části obce ve výši 3,5, mimo Vratislavic nad Nisou, které mají navrhován koeficient ve výši 2,5 – podle návrhu vyhlášky č. 2/2011.

Posledním krokem byla aplikace místního koeficientu ve výši 2 (podle návrhu vyhlášky č. 1/2011), kterým se násobí daňová povinnost poplatníka za jednotlivé druhy nemovitostí. Místní koeficient se nevztahuje na pozemky orné půdy, vinic, zahrad, ovocných sadů a trvalých travních porostů.

S přihlédnutím k možným vratkám daní, nárůstu nezaplacených daní nebo zaplacených později než v roce 2012 a odečtu očekávaného výnosu této daně příslušející části obce Vratislavice nad Nisou ve výši cca 10,1 mil. Kč je spočtený výnos, použitelný pro rozpočet města Liberce v roce 2012, v případě schválení vyhlášek, ve výši 115 mil. Kč.

S pozdravem

Vážený pan
PhDr. Jaromír Baxa
člen Zastupitelstva města Liberce



BC. JIŘÍ ŠOLC

NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBERCE PRO EKONOMIKU A SYSTÉMOVOU INTEGRACI ÚŘADU

V Liberci dne 21. září 2011

Vážený pane Korytáři,

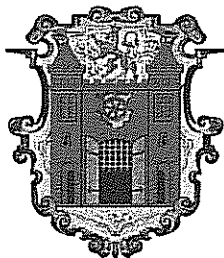
odpovídám Vám na Vaši otázku ze 7. zasedání Zastupitelstva města Liberce dne 8.9.2011 kterou jste požádal o písemnou odpověď, jak bude probíhat proces přípravy etického kodexu. Jestli se plánují nějaké schůzky, vypořádání námitek, aby měli zastupitelé nějaké termíny a mohli se jim přizpůsobit.

Harmonogram přípravy etického kodexu:

1. V srpnu letošního roku jsme obdrželi připomínky od ODS a Zpl, od ostatních politických klubů reakce nebyla.
2. První týden v říjnu oslovím předsedy politických klubů, abych se zeptal na jejich postoj k této problematice.
3. Materiál předložím jako informaci na 9. zasedání Zastupitelstva města Liberce.

S pozdravem

Vážený pan
Mgr. Jan Korytář
člen Zastupitelstva města Liberce



BC. JIŘÍ ŠOLC

NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBERCE PRO EKONOMIKU A SYSTÉMOVOU INTEGRACI ÚŘADU

V Liberci dne 19. září 2011

Vážený pane zastupiteli,

na 7. zasedání Zastupitelstva města Liberce dne 8. 9. 2011 jste položil několik otázek k problematice výpadku městských webových stránek a požádal o prezentaci ředitele LIS a.s.. Otázky budou zodpovězeny formou prezentace, ale pro ostatní členy ZM je přikládám v tomto dopise.

Představenstvo LIS a.s. se problematice výpadku webu a dalšího směřování servisu www stránek města Liberce věnovalo na svém zasedání dne 26. 8. 2011. Člen představenstva, delegovaný za ZpL bohužel přítomen nebyl, byl omluven. Níže zpracované informace jsou odborného charakteru, je to přesně ten typ problematiky, která by se měla řešit na odborném fóru, popř. na představenstvu. Věřím, že Vám níže uvedené odpovědi stačí a napomohou k Vaší práci.

Nyní tedy konkrétně k dotazům:

1) Co bylo příčinou jednotlivých výpadků v I. pololetí 2011?

Zodpovězeno T. Bartoněm/LIS: V I. pololetí docházelo k výpadkům WWW MML pouze v období od 31. 3. do 4. 4. v souvislosti s mimořádně silným zájmem občanů o obsah WWW stránek. Výpadky byly způsobeny nedostatečnými softwarovými systémovými zdroji stránek ze strany dodavatele. Postupně byly tyto zdroje navyšovány tak, aby byly dostatečné pro další bezproblémový chod stránek. Žádné jiné výpadky WWW stránek města nebyly zaznamenány.

2) Co je důvodem, že není možné se přes virtuální, přes bezdrátovou síť v budově Magistrátu města Liberec často připojit na stránky města Liberce? Naposledy v den konání 7. ZM opakovaně během dne.

Zodpovězeno Z. Vavřinou/MML: Dotaz byl telefonicky upřesněn s PhDr. J. Baxou dne 15. 9. 2011 – jedná se o problém při zobrazování webových stránek města Liberce, (www.liberec.cz) po připojení k bezdrátové síti „MestoLiberec“, která je dostupná v prostorách historické budovy Radnice. Na základě této informace byla ze strany HelpDesku ověřena výše poskytnutá informace o problémech s připojením, bylo zjištěno, že tato informace je pravdivá. Uvedená chyba se projevovala pouze při zobrazování webových stránek města Liberec. Chyba byla způsobena nastavením bezpečnostní brány (firewallu). Nastavení bezpečnostní brány bylo obratem nastaveno tak, aby stránky města Liberec byly dostupné i z bezdrátového připojení „MestoLiberec“. V současné době je vše v pořádku, děkujeme za upozornění.

3) Co bylo příčinou dlouhodobého výpadku v srpnu 2011?

Zodpovězeno T. Bartoněm/LIS: Příčinou byla havárie řadiče diskového pole serveru, na kterém byla aplikace provozována. Tato závada je naprosto ojedinělá a měla za následek zničení nejen prostředí prezentační vrstvy WWW města, ale také bohužel image virtuálního serveru, na kterém je aplikace provozována. Z tohoto důvodu nešlo obnovit prostředí z dostupných souborových záloh, které jsou rutinně každý den prováděny. Ani externí specialista, který byl k řešení závady přizván, nebyl schopen obnovu ze záloh provést. Je třeba si uvědomit, že se nelze za „rozumných“ finančních nákladů pojistit proti všem typům havárií HW. Právě tento typ havárie patří do kategorie těch, u nichž by bezvýdankovost systému stála neúměrné finanční prostředky. Proto je s nimi obecně, tedy nejen v prostředí IS MML, pracováno jako s řízeným rizikem.

4) Jaké kroky udělalo vedení města, aby se neopakovaly dlouhodobé výpadky webu statutárního města Liberec?

Zodpovězeno Z. Vavřinou/MML: Srpnový výpadek webových stránek města Liberce (www.liberec.cz) byl způsoben hardwarovou chybou řadiče interního diskového pole fyzického serveru, v jehož důsledku byla poškozena vrstva virtuálních serverů, na kterých byla instalována prezentační část (včetně redakčního systému) webových stránek města Liberec. Tuto chybu nebylo prakticky možné předvídat. V důsledku této chyby řadiče bylo nutné provést novou instalaci virtuálního serveru a následně i prezentační části (včetně redakčního systému) webových stránek města Liberce. K tomu, aby se tento výpadek již neopakoval došlo k dohodě města Liberec a Liberecké IS :

- 1) bude vytvořena testovací instance webových stránek města Liberce, tato instance bude sloužit pro potřeby testovací a zároveň jako záložní systém produktivních stránek města pro případ havárie. V případě havárie dojde k přepojení databáze (dat – obsahu webu) na testovací instanci. Případný výpadek webových stránek lze pak počítat v řádech jednotek hodin.
- 2) v současné době probíhá příprava nového hardware (serveru), kam bude prezentační vrstva webových stránek měst Liberce přesunuta. Webové stránky města Liberce tedy budou provozovány na novém hardware (serveru).
- 3) byl aktualizován systém záloh virtuálních serverů fyzického serveru, na kterém jsou provozovány webové stránky města Liberce. V rámci systému zálohování a archivace byla zvýšena priorita zálohování prostředí webových stránek města Liberce (virtuální servery, aplikační vrstva, databáze (data)). V rámci systému zálohování a archivace budou prováděny praktické testy obnovy webových stránek po havárii.
- 4) je připravován dodatek smlouvy mezi městem Liberec a Libereckou IS, a.s., kde budou služby spojené s provozováním webových stránek města Liberce přeřazeny z neprioritních služeb do služeb prioritních. V rámci tohoto dodatku je vedeno jednání o úrovni priority (nízká, střední, vysoká). Toto přeřazení priorit si ovšem vyžádá zvýšení nákladů na provoz www stránek města.

5) Jaké kroky udělala Liberecká informační společnost, aby se neopakovaly dlouhodobé výpadky webu SML?

Zodpovězeno T. Bartoněm/LIS: LIS umístil aplikaci na nový hardware, do nového prostředí. Byla vytvořena mimořádná image záloha celého serveru (která trvá 23 hodin a je nutno ji provádět off-line a nejde tedy provádět rutinně). Dále bude nainstalováno tzv. testovací prostředí, které v případě totální havárie bude schopno převzít funkce „ostrého“ webu.

6) Jaké kroky udělá město Liberec, aby se tyto výpadky nadále neopakovaly?

Zodpovězeno Z. Vavřinou/MML: Popsáno v odpovědi k otázce č.4.

7) Existuje aktivní monitoring dostupnosti webu SML? Jsou stanoveny tzv. SLNA, to znamená garantovaná úroveň služeb webu města Liberce?

Zodpovězeno T. Bartoněm/LIS: Ano, všechny důležité systémy, včetně sítě, jsou on-line monitorovány dohledovým softwarem, který v případě výpadku jakékoliv části celého systému okamžitě zasílá informační mailové a SMS zprávy odpovědným pracovníkům LISu. Všechny služby, které jsou LISem poskytovány v rámci smlouvy s MML, jsou zařazeny podle důležitosti do příslušných kategorií – tedy Nízká, Střední, Vysoká. Podle tohoto zařazení jsou ve smlouvě určeny doby reakce, zásahu a vyřešení závady LISem.

8) Existuje, je stanovena běžná maximální přípustná kritická doba obnovení služby?

Zodpovězeno T. Bartoněm/LIS v předchozí odpovědi.

9) Je stanoven tzv. eskalační proces pro případ nedostupnosti webu SML?

Zodpovězeno Z. Vavřinou/MML: O každém incidentu (havárii) v informačním systému MML je vedoucí odboru informatiky obratem informován HelpDeskem, pokud se havárie stane mimo pracovní dobu, je vedoucí odboru informatiky informován pracovníkem pohotovosti. V tomto případě se tak stalo, vedoucí odboru informatiky byl informován pracovníkem pohotovosti v neděli 14. 8. 2011 v cca 18:00 hodin. O nefunkčnosti webových stránek města Liberce byli v pondělí 15. 8. 2011 v 8:03 hodin informováni HelpDeskem všichni uživatelé informačního systému MML (e-mail rozeslaný na m@magistrat.liberec.cz). Informování uživatelů o nefunkčnosti probíhalo průběžně i v následujících dnech. Od 18. 8. 2011 byla náhradním způsobem zprovozněna úřední deska.

10) Existuje zpětná vazba o plnění služeb poskytovaných městu? To znamená, jsou dostupné někde reporty o těchto eskalacích apod.? V případě, že jsou, rádi bychom jejich předložení za poslední tři měsíce.

Zodpovězeno T. Bartoněm/LIS: Ano, a to hned v několika úrovních. Každý den je specialista LIS prováděna ranní profylaxe všech systémů a sítí, o čemž je vyplňován protokol, který je k dispozici jako WWW stránka také ing. Vavřinovi. Dále je průběžně celý den prováděn dozor nad aplikacemi pracovištěm CHD. Začátkem každého měsíce je mezi LIS, a.s. a MML podepisován akceptační protokol služeb za minulý měsíc, ve kterém jsou v případě vyskytnuvších se závad uveden jejich výčet. Dále je v případě závady IS vytvářen Report o závadě IS nebo jeho části, který je rovněž předáván ing. Vavřinovi. Každý týden, v úterý, také probíhají pravidelné schůzky Zástupců provozu LIS s Ing. Vavřinou, na kterých je prováděno hodnocení provozu IS MML a řešení požadavků včetně projednávání požadovaných změn. Z těchto schůzek není pořizován formální zápis.

J.Šolc : Z výše popsaných protokolů není problém udělat kopii, tyto však s výhradou vůči zveřejnění, jedná se o interní materiál LIS a.s. .

11) Jsou k dispozici reporty o využívání webu SML?

Zodpovězeno Ing. Vavřinou/MML: Informace o využívání webových stránek města Liberce jsou dostupné na www.toplist.cz . Zodpovězeno Z. Vavřinou. Obrázek s odkazem je umístěn ve spodní části webových stránek města Liberce. Placenou část www.toplist.cz město Liberec v současné době nevyužívá.

12) Byla provedena analýza rizik z pohledu bezpečnosti informací na webu a z pohledu zajištění dostupnosti služby? –

Zodpovězeno T. Bartoněm/LIS: V současné době probíhá v LIS, a.s. projekt, jehož cílem bude v brzké době certifikace všech informačních systémů podle bezpečnostní normy ISO 27001. V současné době probíhají v rámci tohoto projektu jednotlivé kroky, které mimo jiné znovu analyzují všechny součásti systémů, tedy i portálu MML.

13) V jakém rozsahu a za jakou cenu jsou poskytovány služby v souvislosti s webem SML a jestli za tento výpadek byla městu dána nějaká sleva?

Zodpovězeno Z. Vavřinou/MML: Město Liberec má s Libereckou IS, a.s. uzavřenu smlouvu na poskytování ICT služeb. Smlouva je postavena na principech SLA (Service-Level-Agreement). Ve stávajícím znění smlouvy jsou služby spojené s provozováním webových stránek města Liberce zařazeny v neprioritních službách. Do tohoto balíku neprioritních služeb jsou zařazeny i další služby – vodoprávní úřad, docházkový systém, automatizovaný systém právních informací, atd. Smlouva oceňuje tento balík neprioritních služeb jako jeden celek, ze smlouvy tedy nelze vyčíst explicitně pouze služby spojené s provozováním webových stránek města Liberce. Za nedodržení úrovně SLA bude Liberecké IS, a.s. za měsíc září sníženo plnění ve výši 7.200,- Kč, tato částka odpovídá sankcím za nedodržení úrovně SLA.

14) Je k dispozici smlouva s LIS na služby poskytované městu a městským společenstvem?

J.Šolc: Samozřejmě, je k dispozici. Při přípravě rozpočtu na rok 2011 jsme ji důsledně rozebírali. Nebyl by problém ji znovu zaslat, nicméně opět s výhradou zveřejnění. Není v té smlouvě nic závadného, pouze a jen ceny a termíny, které LIS městu poskytuje. Tato data by při zveřejnění ztěžovala pozici dodavatele LIS a.s. v jakémkoli dalším obchodním jednání. V současné době jedná LIS o poskytování obdobného servisu s dalšími městy a veřejnoprávními subjekty.

Za správnost:

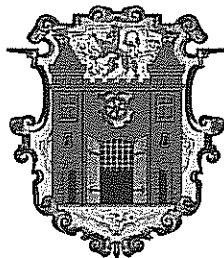
Ing. Jaroslav Bureš, ředitel LIS

Mgr. Jiří Pilný, zástupce ředitele LIS

Bc. Jiří Šolc, náměstek primátorky

S pozdravem

Vážený pan
PhDr. Jaromír Baxa
člen Zastupitelstva města Liberce



KAMIL JAN SVOBODA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBERCE PRO ŠKOLSTVÍ, KULTURU A SOCIÁLNÍ OBLAST

V Liberci 21. 9. 2011

Vážený pane zastupiteli,

děkuji za Váš dotaz ve věci oprav ZŠ Na Výběžku, který podle ověřeného zápisu zazněl na 7. zasedání Zastupitelstva města Liberec dne 8. 9. 2011.

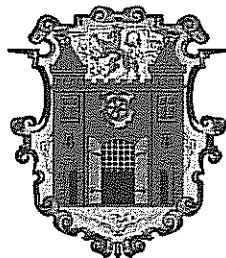
DOTAZ: Mgr. Korytář – chce podrobnější informace o opravě střechy na ZŠ Na Výběžku, vzhledem k tomu, že tam před několika lety probíhala celková rekonstrukce školy, včetně přístavby, tak by ho zajímalo, o jakou konkrétní opravu se jedná, a zda to souvisí s tou před lety městem placenou rekonstrukcí.

V rámci rekonstrukce staré budovy školy a nové přístavby, byla mimo jiné provedena pouze částečná výměna střešní krytiny. V současné době evidujeme v přední části staré budovy dva zdroje zatékání. První zdroj zatékání je zaznamenán v pravé přední části střechy, pod kterou se nachází učebna pro výuku PC. Na základě objednávky ředitelky školy proběhla v loňském roce v této části výměna střešní krytiny. Z tohoto důvodu bude oprava provedena v rámci reklamačního řízení. Další zdroj zatékání je zaznamenán v levé přední části střechy, pod kterou se nachází kanceláře ředitele školy a archiv. Na této části střechy byly doposud prováděny pouze dílčí opravy. Po celkovém posouzení stavu této části bylo rozhodnuto o výměně dožilé střešní krytiny za novou.

Věřím, že Vám tato informace pomůže.

S úctou

Vážený pan
Mgr. Jan Korytář
Zastupitel Statutárního města Liberec



KAMIL JAN SVOBODA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBEREC PRO ŠKOLSTVÍ, KULTURU A SOCIÁLNÍ OBLAST

V Liberci 21. 9. 2011

Vážený pane zastupiteli,

děkuji za Váš dotaz ve věci oprav budovy Lidových sadů, který podle ověřeného zápisu zazněl na 7. zasedání Zastupitelstva města Liberec dne 8. 9. 2011.

DOTAZ: Ing. Hampl: *Požádal o sdělení, jaká je aktuální částka opravy a proč nebyla uvedena v důvodové zprávě. Jde mu hlavně o částku, aby věděl, jaký bude vlastní podíl města. Požádal také o informace o daném výběrovém řízení. Kdy bylo vyhlášeno, kolik se přihlásilo firem, jaké byly nabídkové ceny, a jaká je výsledná cena.*

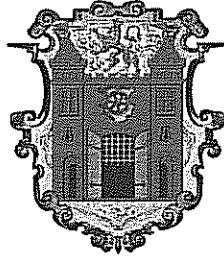
Podíl prostředků hrazených z MK ČR z programu regenerace činí 1,01 mil. Kč, podíl vlastníka objektu dle zásad MK ČR. 2,05 mil. Kč, celkový rozpočet prací tedy činí 3.060.566,-Kč (uzavřená smlouva o dílo), což bylo uvedeno v důvodové zprávě předloženého materiálu na str. 3.

Výběrové řízení na zhotovitele stavby bylo vyhlášeno dne 31. 7. 2011. Výzvu k předložení cenové nabídky obdrželo celkem 8 firem. Do konce lhůty pro podání nabídky byly doručeny celkem 4 nabídky a to od společnosti BREX, spol.s r.o. s nabídkovou cenou 2 961 553,86 Kč, HAVAX s.r.o. s nabídkovou cenou 2 829 254,27 Kč, SYBAN s.r.o. s nabídkovou cenou 2 550 471,- Kč a TUTIX s.r.o. s nabídkovou cenou 2 581 535,96 Kč. U této nabídky byl zjištěn nedostatek v prokázání kvalifikačních předpokladů a ve splnění zadávacích podmínek. Z tohoto důvodu byl uchazeč vyloučen ze zadávacího řízení. (Ceny jsou uvedeny bez příslušné sazby DPH). Po posouzení a vyhodnocení doručených nabídek zadavatel vybral nejvhodnější nabídku uchazeče SYBAN s.r.o.

Věřím, že Vám tato informace pomůže.

S úctou

Vážený pan
Ing. Tomáš Hampl
Zastupitel Statutárního města Liberec



BC. JIŘÍ ŠOLC

NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBERCE PRO EKONOMIKU A SYSTÉMOVOU INTEGRACI ÚŘADU

V Liberci dne 21. září 2011

Vážený pane zastupiteli,

na 7. zasedání Zastupitelstva města Liberce dne 8. 9. 2011 jste upozornil, že bývalo dobrou praxí, že zastupitelé obdrželi v polovině roku výroční zprávy akciových společností vlastněných městem. Dotázal jste se, zda tato praxe bude naplněna i do budoucna, a požádal jestli by zastupitelé mohli obdržet výroční zprávy akciových společností na příštím zastupitelstvu.

K Vašemu dotazu sděluji následující:

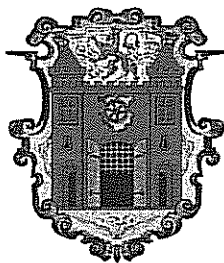
Výroční zprávy je možno poskytnout elektronicky, a to buď souhrnně na CD a nebo elektronickou poštou za jednotlivé organizace. Výroční zprávy akciových společností vlastněných městem budou k dispozici na CD pro zastupitele na 9. zasedání Zastupitelstva města Liberce.

V tištěné podobě jsou k nahlédnutí na sekretariátu tajemníka.

Vedení města rozhodlo nepřipravovat výroční zprávy v tištěné podobě s ohledem na úsporná opatření MML.

S pozdravem

Vážený pan
Ing. Ondřej Červinka
člen Zastupitelstva města Liberce



LUKÁŠ MARTIN

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBERCE PRO TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

Odpovědi na dotazy zastupitelů ze 7. Zasedání zastupitelstva

K bodu č. 26:

Ad 1) Vážený pane Dušku,

Sdružení občanů Králův Háj - Starý Harcov, předložilo jako součást žádosti také Sdělení Stavebního úřadu v Liberci, vyjádření z hlediska územního plánu města Liberec, ve kterém SÚ upozorňuje žadatele na skutečnost, že jižní část pozemku leží v ochranném pásmu podzemního vedení 10 a 35 kV, v ochranném pásmu STL plynovodu a že pozemkem prochází také sdělovací kabel.

Z toho vyplývá, že v této věci jsou účastníci sdružení o věci informováni.

Ad 3) Vážený pane prof. Šedlbauere,

v původní odpovědi jsou v tabulce uvedeny pouze autobusy vlastněné DPMLJ (reakce na dotaz k rozmístění vozového parku DPMLJ). Průměrné stáří vozidel je však vypočítáno z celého vozového parku zajišťujícího provoz MHD v Jablonci nad Nisou. Jedná se celkově o 35 vozidel, které vlastní DPMLJ (13 ks) a společnost BusLine a.s. (22 ks).

K bodu č. 27:

Ad 1) Vážený pane prof. Šedlbauere,

smlouvu na dodávku nových tramvají pro Dopravní podnik města Liberce jsem prověřil; ze všech informací, které jsem si zjistil, konstatuji, že se nejedná o smlouvu, ve které by se Dopravní podnik města Liberce zavazoval k nákupu tramvají. Jedná se o rámcovou smlouvu mezi Dopravním podnikem a případným dodavatelem PRAGOIMEX a.s.

V této smlouvě je mimo jiné uvedeno, že existuje možnost konstruovat vozy v prostorách DPMLJ, a.s. a to s využitím naší personální kapacity. Cena jednoho vozu tedy vyjde levněji, než podobné vozy od jiných dodavatelů, kteří vozy konstruují ve vlastních prostorách.

Výše uvedenou smlouvu, která DPMLJ, a.s. nezavazuje k investici do nových vozů a byla řádně vysoutěžena, hodnotím spíše kladně.

Ad 2) Vážený pane prof. Šedlbauere,

osoba pana Wejnara, na kterou se nejspíše dotazujete, je pověřena vedením města Liberce k vedení DPMLJ, a.s. do konce roku 2011. Odborníků, kteří jsou schopni vést společnost se zaměřením na dopravu není mnoho, proto mne nepřekvapuje, že p. Wejnar působil i v jiné spol. s tímto zaměřením. Podle mých informací p. Wejnar již u konkurenční společnosti nepůsobí, střet zájmů tedy neshledávám.

Ad 3) Vážený pane prof. Šedlbauere,

- a) v tabulce uvádím srovnání nákladů na opravy a údržbu autobusů DPMLJ v Liberci za roky 2009, 2010 a 1. pololetí roku 2011;

ROK	Náklady stř.732 (tis. Kč)
K 31. 12. 2009	47 097,5
k 31. 12. 2010	45 847,1
30. 6. 2011	19 355,3

- b) tabulka s počty autobusů DPMLJ v Liberci v letech 2009, 2010 a 2011;

ROK (stav k datu)	POČET AUTOBUSŮ
31. 12. 2009	109
31. 12. 2010	100
30. 6. 2011	88

- c) vyčíslení a zdůvodnění úspor spojených s převodem části autobusů TEDOM z Liberce do Jablonce.

Důvodem pro přesun části vozového parku na CNG bylo, kromě příslibu zavedení CNG provozu BUS v Jablonci n. Nisou vedení města a DSOJ (v rámcové smlouvě uvedena povinnost zajištění většiny provozu MHD BUSy na CNG v případě plničky v Jablonci n. N.) jsou i ekonomické důvody. V první polovině roku vybudoval DPMLJ a fa BusLine společnou investicí vlastní CNG plnicí stanici v areálu společnosti TEDOM (bývalý LIAZ) v Jablonci n. N., podpořenou dotací od města Jablonec n. Nisou ve výši 2,5 mil. Kč. Plnicí stanice je koncipována jako veřejná, kromě DPMLJ a BusLine ji mají možnost využívat další vlastníci vozidel na pohon zemní plyn (ceny CNG na stojanech jsou proto stanoveny ve

srovnatelné výši s Libereckou čerpací stanicí). Cílem tohoto opatření je předpokládaná úspora v očekávané výši cca 2 Kč na kg plynu CNG oproti cenám v Liberci. Ve vyhodnocení na konci roku tak společnost očekává (při objemu ujetých 330 tis. km, spotřebě 44 kg/100 km a počtu 13 ks CNG BUS) úsporu ve výši cca 290 tis. Kč. V případě přesunu dalších BUS či prodeje CNG ostatním dopravcům se budou úspory (v tomto případě je lépe mluvit o zisku) navyšovat.

Ad 4) Vážený pane Korytáři,

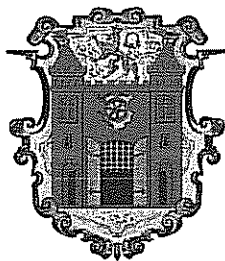
osoba pana Wejnara, na kterou se nejspíše dotazujete, je pověřena vedením města Liberce k vedení DPMLJ, a.s. do konce roku 2011. Odborníků, kteří jsou schopni vést společnost se zaměřením na dopravu není mnoho, proto mne nepřekvapuje, že p. Wejnar působil i v jiné spol. s tímto zaměřením. Podle mých informací p. Wejnar již u konkurenční společnosti nepůsobí, střet zájmů tedy neshledávám.

Aktualizace složení představenstva a dozorčí rady DPMLJ, a.s. na webových stránkách bude v nejbližších dnech zajištěna.

S pozdravem.

Lukáš Martin
náměstek primátorky





ING. JIŘÍ RUTKOVSKÝ
NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBERCE PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

V Liberci, dne 21.9.2011

Vážený pane magistře,

S Group Facility Management s.r.o. dle uzavřené koncesní smlouvy nemůže SML rozhodovat o investicích nad rámec platné metodiky, může je pouze navrhnout. Projekt na opravu a modernizaci Svijanské arény není s koncesní smlouvou nijak provázán. SML, jako vlastník nemovitosti, je povinen se o svůj nemovitý majetek řádně starat, v čemž mu dle uzavřené smlouvy společnost S Group Facility Management nemůže bránit.

Vážený pan
Mgr. Jan Korytář
zastupitel

Věc: Odpověď na dotaz MUDr. Absolonové ze dne 8.9.2011

Vážená paní MUDr. Absolonová,

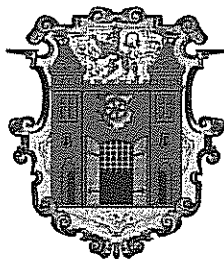
na základě Vašeho dotazu vzneseného na 7. zasedání zastupitelstva města Liberec, Vám zasílám požadované informace týkající se kina Varšava.

Projekt „Multikulturální centrum Varšava“ byl předložen jako celková rekonstrukce budovy, kde se nepočítá s pouhou rekonstrukcí stávajícího kina a dalšího využívání těchto prostor pro promítání filmů, ale jedná se o vytvoření multifunkčního kulturního sálu.

Celkový předpokládaný rozpočet akce je 78 754 365,- Kč. Tuto částku tvoří výdaje na zabezpečení a realizaci výstavby (včetně PČ a IČ), nákup vybavení, výdaje na povinnou publicitu, nákup služeb (dotační management) a DPH. Předpokládané ceny stavby, PČ, IČ a vnitřního vybavení jsme obdrželi od architekta. Náklady na povinnou publicitu a dotační management stanovili specialisté odboru koordinátor dotací EU dle svých zkušeností.

S pozdravem

Ing. Michal Vereščík
vedoucí odboru Koordinátor dotací EU



BC. JIŘÍ ŠOLC

NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBERCE PRO EKONOMIKU A SYSTÉMOVOU INTEGRACI ÚŘADU

V Liberci dne 29. září 2011

Vážený pane zastupiteli,

předmětný pronájem hřiště na pozemku p.č.1682/67, k.ú. Starý Harcov pro Sdružení občanů Králův Háj byl uzavřen dne 23.8.2011 na základě usnesení z RM č. 536/2011 – bod IV./2.. Záměr byl vyvěšen dle všech pravidel od 1.7.2011 do 18.7.2011.

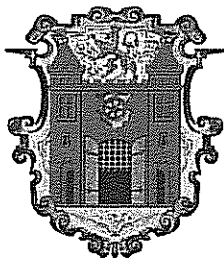
Smlouvu o pronájmu, včetně žádosti o pronájem občanskému sdružení a vyjádření stavebního úřadu jsem Vám poslal elektronicky. Symbolické nájemné je stanoveno s ohledem na vůli občanského sdružení revitalizovat hřiště a starat se o jeho provoz. Pokud by tyto podmínky plněny nebyly, výpovědní lhůta je „bezdůvodně“ tříměsíční, v případě hrubého porušení povinností měsíční.

Vstup veřejnosti je v nájemní smlouvě ošetřen níže uvedenými odstavci, ze kterých vyplývají povinnosti nájemce „ zodpovídat za rizika a uklízet“, tudíž lze předpokládat, že vstup veřejnosti bude nájemcem řízen, nikoli však zploplatněn.

1. Nájemce je oprávněn provádět změny na pozemku a budovat na něm stavby jen s písemným předchozím souhlasem pronajímatele. Smluvní strany se shodly, že veškeré technické úpravy a zhodnocení pozemku bude nájemce realizovat na svůj náklad a po přijímání nebude požadovat úhradu nákladů.
V případě, že nájemce vybuduje na pronajatém pozemku stavbu bez souhlasu pronajímatele, je to považováno za hrubé porušení smlouvy.
2. Nájemce je povinen pečovat o to, aby na pronajatém pozemku nevznikla škoda na zdraví, majetku, přírodě a životním prostředí a přebírá za případné vzniklé škody odpovědnost. Nájemce je povinen udržovat pozemek ve smyslu platných předpisů čistý, zejména zabraňovat zaplevelení.
3. Nájemce není oprávněn pronajatý pozemek pronajmout nebo přenechat do užívání třetí osobě. Pokud tak učiní je takováto podnájemní smlouva neplatná a porušení tohoto zákazu je považováno za hrubé porušení nájemní smlouvy.
4. Nájemce odpovídá i za škody způsobené osobami, kterým umožnil přístup na pronajatý pozemek a za poškození pronajatého pozemku, neodpovídá za náhodu.

Věřím, že je moje odpověď dostačující, pokud by Vás zajímalo ještě něco dalšího, jsem k dispozici.

S pozdravem



BC. JIŘÍ ŠOLC

NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBERCE PRO EKONOMIKU A SYSTÉMOVOU INTEGRACI ÚŘADU

V Liberci dne 28. září 2011

Vážený pane zastupiteli,

děkuji Vám za dotaz, který jste nám položil na ZM dne 8. 9. 2011. Tento dotaz se zaobírá otázkou kupní smlouvy č. 12501010, DPMLJ a.s., spolupráce při montáži tramvají typu EVO 2.

Otázka montáže nových tramvají z připravených prefabrikátů se řešila v předchozím ZM (2006-2010) několikrát. Pokud si dobře vzpomínám, ZM tehdy tuto montáž neomezilo žádným usnesením s tím, že je to zcela v pravomoci DPMLJ a.s. . Vzpomínám si na argumentaci tehdejšího primátora a současně předsedy představenstva s tím, že samotná výstavba nové tramvajové vozovny, její velikost a kapacity, počítala s podobným druhem montáže. Tudiž mne nepřekvapuje, že DPMLJ a.s. vypsala na tento typ montáže veřejnou soutěž, dle smlouvy „jednací řízení s uveřejněním“.

Nemohu a nechci hodnotit potřebnost modernizace vozového parku tramvají, které DPMLJ a.s. provozuje. Je to zcela odborná otázka. Ovšem Vy jste stál o můj osobní názor, já laicky se domnívám, že provoz tramvají z konce 80-tých let minulého století nemůže být ani ekonomický a ani bezpečný. O modernosti a požadavcích na bezbariérový provoz, těchto více než třicet let starých vozů, ani nemluvě.

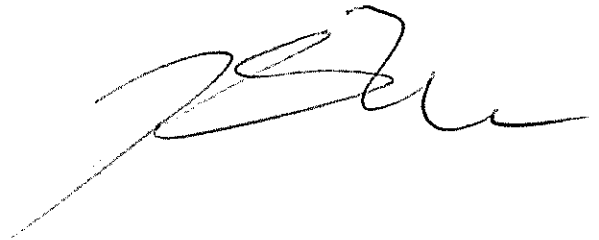
Stejně jako nemohu hodnotit potřebu modernizace vozového parku, těžko mohu posuzovat výhodnost jedné konkrétní smlouvy, vzešlé z veřejné soutěže. Tramvaje nejsou běžné zboží, nelze si jednoduše ověřit z veřejných zdrojů cenu, podmínky dodání a následný servis. Navíc smlouva pojednává závazně pouze o prvním voze, dodání dalších musí být upraveno oboustranným dodatkem, dle potřeb kupujícího.

Vy jste se ovšem ptal na můj osobní, subjektivní názor a tedy:

Myslím si, že idea montáže tramvají z prefabrikátů je v našich podmínkách správná. Pokud má náš DPMLJ a.s. k dispozici prostory, lidské zdroje a šanci se výrobně podílet na modernizaci vlastní tramvajové „stáje“, kterou zjevně potřebuje nebo potřebovat bude, rozhodně by této šance využít měl. Zkušenosti, které při montáži vlastních tramvají získá, může náš DPMLJ a.s. zúročit při dodávkách tramvají pro další města, která také užívají rozchod 1435mm. Zcela nepochybně si ale DPMLJ a.s. zlevní následný servis a opravy tramvají.

Vážený pane kolego, z mé odpovědi je patrné, že se naše názory na danou problematiku liší. Upozorňuji, že tato smlouva je zcela jasně v pravomoci DPMLJ a.s., město spravuje tuto společnost prostřednictvím jmenovaných členů představenstva a dozorčí rady, orgánů, ve kterých nejsem členem. Pokud máte nějaké důkazy ukazující na nehospodárnost této smlouvy, žádám o jejich předložení představenstvu, které k nim zaujme postoj.

S pozdravem

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes. The signature is positioned to the right of the text 'S pozdravem'.