

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

11. zasedání zastupitelstva města dne: 15. 12. 2011

Bod pořadu jednání:

Obecně závazná vyhláška č. 7/2011 Statut města Liberce

Zpracovala: Ing. Mgr. Eva Šůrová , právnická kancelář tajemníka

odbor, oddělení: kancelář tajemníka

telefon: 48 524 760

Schválil: vedoucí oddělení

vedoucí odboru Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu

Projednáno: v radě města dne 6.12.2011

v zastupitelstvu Městského obvodu Liberec-Vratislavice nad Nisou dne 16. listopadu 2011

Poznámka:

Předkládá: *Bc. Martina Rosenbergová, v.r.*
primátorka Statutárního města Liberec

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání vydává obecně závaznou vyhlášku Statutárního města Liberce č. 7/2011, kterou se ruší obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č.7/2001 Statut města Liberec, ve znění obecně závazných vyhlášek č. č. 10/2003, č. 3/2004, č. 2/2005, č. 1/2007, č. 2/2009, č. 3/2010 a

ukládá

Bc. Martině Rosenbergová, primátorce statutárního města, zveřejnit tuto vyhlášku v souladu s příslušnými právními předpisy.

Důvodová zpráva

Účelem projednání předloženého materiálu je náprava Ministerstvem vnitra ČR vytykánych vad obecně závazné vyhlášky č. 7/2001 Statut města Liberec, které ministerstvo zjistilo v rámci svého dozoru nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek podle § 123 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

V příloze č. 1 je předkládán návrh obecně závazné vyhlášky č. 7/2011 Statut města Liberce, kterou se ruší obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce, ve znění pozdějších změn. Text nové vyhlášky je upravený podle právního rozboru Ministerstva vnitra ČR ze dne 1. září 2010 (příloha č. 2) a jeho právního posouzení ze dne 29. září 2011 (příloha č. 4).

Podle právního rozboru ze dne 1.9.2010 shledalo Ministerstvo vnitra ČR vyhlášku po jejím posouzení v rozporu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo vnitra pak o výsledku kontroly informovalo statutární město dopisem ze dne 3. září 2010, poskytlo mu právní rozbor vyhlášky ze dne 1.9.2010 a následně pak metodickou pomoc a uložilo statutárnímu městu v této věci zjednat nápravu.

Ačkoli zástupci statutárního města, kteří ve věci nápravy vyhlášky s ministerstvem vnitra jednali předpokládali projednání změny vyhlášky v průběhu měsíce června 2011, tento termín se z důvodu složité povolební situace a následných změn ve vedení města nepodařilo dodržet.

Text vyhlášky, upravený podle právního posouzení ze dne 1.9.2010, prošel v srpnu 2011 vnitřním připomínkovým řízením na úrovni vedoucích odborů magistrátu a v měsíci září byl předložen ministerstvu vnitra k předběžnému posouzení z hlediska jeho souladu se zákonem.

Dopisem ze dne 3. 10.2011 informovalo ministerstvo vnitra o výsledku předběžného právního posouzení návrhu nového znění vyhlášky Statut města Liberec (příloha č. 3). Ministerstvo dospělo k závěru, že znění vyhlášky je v souladu se zákonem a doporučilo z textu odstranit některé formální nedostatky (viz příloha č. 4). Zároveň statutárnímu městu prodloužilo termín k provedení nápravy, tj. k projednání nápravy vyhlášky Statut města Liberce do konce roku 2011.

Pro orientaci byly provedeny následující změny :

A) Úprava textu podle právního rozboru ze dne 1.9.2010 a uvedení pojmů ve stávajícím statutu do souladu se zákonem o obcích a veřejnými rejstříky

- a) v původních člancích, čl. 9, čl. 10, čl. 12, čl. 13, čl. 14, čl. 15, čl. 22 a čl. 25 byla odstraněna pochybení, která byly ministerstvem k odstranění navržena,
- b) v původním čl. 3. hlavy III je text doplněn o možnost uvádět název statutárního města velkými písmeny z důvodu dotačních žádostí, ve kterých je požadováno uvádět název města tak, jak je zapsán v Registru ekonomických subjektů ČSÚ a živnostenského rejstříku,
- c) v původním čl. 11 písm. gc) byl text upraven z důvodu koordinace projektových žádostí, aby nedocházelo k souběžným podáním dvou různých projektů do stejné výzvy a tím k vyřazení žadatelů z dotačního projektu.
- d) v původním čl. 14 odst. 4 (nově čl. 15. odst. 4) byl navíc odstraněn nesoulad formulace textu s ustanovením § 104 odst. 4 zákona o obcích v případě zastupování starosty,
- e) v textu vyhlášky byly dále sjednoceny a upřesněny pojmy používané v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, např. orgány statutárního města

a orgány městského obvodu jsou vyjmenovány v souladu s § 5 zákona o obcích, byly použity pojmy podle § 140 odst. 1 „náměstek (náměstci) primátora“, podle odst. 2 „tajemník magistrátu“, podle odst. 3 „tajemník úřadu městského obvodu“ atd. Tyto pojmy se pak dále promítají do celého textu vyhlášky,

- f) dále byla vypuštěna nebo dána do souladu se zvláštními zákony současné době nadbytečná ustanovení, která se opírala o znění zvláštních zákonů, platných v době tvorby vyhlášky, tj. v roce 2001,
 - a. např. v hlavě VII čl. 12 odst. m) byl text o vyhlásování místního referenda upraven podle znění § 84 odst. 2 písm. i) zákona o obcích, v odst. i) čl. 13 byl text vypuštěn v souvislosti se zbytkovou působností rady podle § 102 odst. 3 zákona o obcích a v zákonem č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů stanovené působnosti správních orgánů,
- g) dále byl text vyhlášky upraven v čl. VI, v původním čl. 10, který se týká přenesené působnosti svěřované úřadu městského obvodu. Podle ustanovení § 139 odst. 2 zákona o obcích je orgánům městských obvodů svěřen přímo ze zákona výkon přenesené působnosti, kterou podle zvláštních zákonů vykonávají orgány obcí. Z tohoto důvodu byl z vyhlášky odstraněn text, který jmenovitě svěřoval agendu přenesené působnosti, vykonávanou na úrovni orgánů obce. Ve smyslu § 139 odst. 2 byla městskému obvodu statutem svěřena jen přenesená působnost podle zákona č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství), ve znění pozdějších předpisů, kterou v současné době podle tohoto zákona vykonávají pověřené obecní úřady (původně zákon č. 102/1963 Sb., o rybářství),
- h) v původních člancích čl. 10 písm. a), h), v čl. 12 odst. 1, v čl. 13 odst. 1 je text vyhlášky doplněn o text vyhlášky č. 3/2010, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 7/2001 Statut města Liberec, ve znění pozdějších předpisů (modré písmo). V příloze č. 2 byl změněn znak městského obvodu.

Na základě výše uvedených změn a doplňků textu původní vyhlášky byly přečíslovány články jednotlivých hlav a odrážky jednotlivých odstavců.

B) Úprava textu podle právního rozboru ze dne 3.10.2011

V nově číslovaných člancích vyhlášky, čl. 3 odst. 1, čl. 5 odst. 1, čl. 12 odst. 1, čl. 13 odst. 1, čl. 14 odst. 1 a čl. 15 odst. 3 písm. d) byla odstraněna formální pochybení, která byly ministerstvem k odstranění doporučena. Ministerstvem doporučená formulace textu čl. 24 odst. 2 písm. g) i a j) odrážka 7) byla změněna po vzájemné diskusi dne 20.10.2011 na jednání na oddělení dozoru Liberec, Ministerstva vnitra (příloha č. 5).

C) Úprava textu po projednání návrhu obecně závazné vyhlášky v zastupitelstvu Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou

Návrh obecně závazné vyhlášky č. 7/2011 Statut města Liberec byl ve smyslu čl. 26 současně platné obecně závazné vyhlášky Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberec projednán v zastupitelstvu městského obvodu dne 16. listopadu 2011 (viz přílohy č. 6, 7 a 8).

Zastupitelstvo městského obvodu usnesením schválilo doplnění znění obecně závazné vyhlášky č. 7/2011 Statut města Liberec následovně :

- 1) hlava 13, čl. 26, bod 3, str. 24 – starosta, místostarosta určený zastupitelstvem, pověřený člen rady mají právo zúčastnit se jednání Rady a Zastupitelstva města Liberec jichž nejsou členy a to s hlasem poradním
- 2) hlava 16, článek 29, bod 3, str. 25 – v budově úřadu městského obvodu může být zřízeno detašované pracoviště stavebního úřadu Magistrátu města Liberec rozhodnutím Zastupitelstva Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou. Personální a technické zázemí zajišťuje městský obvod.

Po posouzení městským obvodem navrhovaných změn kancelář tajemníka:

Ad1) **doporučuje** schválit úpravu textu obecně závazné vyhlášky v hlavě 13, čl. 26, bod 3, str. 24 následovně

„starosta, nebo místostarosta určený zastupitelstvem mají právo zúčastnit se jednání rady města a zastupitelstva města jichž nejsou členy, a to s hlasem poradním.“

Formulace doporučeného textu se opírá o ustanovení § 103 odst. 1 a § 104 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Tato ustanovení se vztahují i na starostu a místostarostu městského obvodu. Podle § 103 zastupuje starosta zastupovat městský obvod navenek, tj. i na schůzi rady města. V případě nepřítomnosti starosty nebo v době, kdy starosta nevykonává svoji funkci je podle § 104 zastupován místostarostou, kterého určilo zastupitelstvo městského obvodu.

Ad 2) **doporučuje** schválit navrhovanou změnu v hlava 16, článek 29, bod 3, str. 25 následovně

„v budově úřadu městského obvodu může být zřízeno pracoviště stavebního úřadu Magistrátu města Liberec rozhodnutím Zastupitelstva Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou. Personální a technické zázemí zajišťuje městský obvod.“

Důvod je ten, že o zřízení pracoviště by mělo rozhodnout zastupitelstvo městského obvodu, neboť jak zřízení, tak personální a technické zabezpečení pracoviště bude mít dopad na rozpočet městského obvodu.

Dále byl v příloze č.1 obecně závazné vyhlášky č. 7/2011 Statut města Liberec vypuštěn údaj „Dům č.p.185 a pozemek p.č. 2576, na kterém objekt stojí.“ Důvodem je skutečnost, že na základě výňatku ze zápisu ze 9. zasedání zastupitelstva městského obvodu bylo zjištěno, že budova č.p. 185 a pozemku p.č. 2576/1 k.ú. Vratislavice nad Nisou již není v majetku statutárního města, neboť vlastnické právo k nemovitostem bylo v průběhu procesu tvorby a projednávání obecně závazné vyhlášky převedeno na fyzickou osobu.

Přílohy:

1. Příloha č. 1- návrh obecně závazné vyhlášky Statutárního města Liberec č. 7/2011, kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberec, ve znění pozdějších předpisů,
2. Příloha č. 2 - právní rozbor Ministerstva vnitra ČR ze dne 1. září 2010,
3. Příloha č. 3- dopis č.j. MV – 73898-11/OKD-2010 ze dne 3. 10.2011,
4. Příloha č. 4 - právní posouzení Ministerstva vnitra ČR ze dne 29. září 2011,

5. Příloha č. 5 – záznam o poskytnutí metodické pomoci ze dne 20.října 2011.
6. příloha č. 6 – stanovisko Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou zn. 5999921/2011KT ze dne 30.11.2011
7. příloha č.7 - výpis usnesení 9.zasedání zastupitelstva Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou konaného dne 16.listopadu 2011-12-02
8. příloha č. 8 – výňatek ze zápisu 9. zasedání zastupitelstva městského obvodu konaného dne 16. 11.2011 XII Obecné závazná vyhláška SML č. 7/2011- Statut města

7/2011

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC

Statut města Liberec

Zastupitelstvo města Liberce se na svém zasedání dne ...2011 usneslo vydat na základě § 130 a v souladu s § 84 odst. 2, písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o obcích), tuto obecně závaznou vyhlášku:

P r e a m b u l e

Liberec je územně členěným statutárním městem, na části jehož území je zřízen jeden městský obvod. Statutární město Liberec (dále jen „město“) spravuje samostatně své území a vykonává státní správu v rozsahu přenesené působnosti.

HLAVA I

Území města

čl. 1

1. Území města je samostatnou územně správní jednotkou. Je vymezeno administrativními hranicemi a rozčleněno na 33 městských čtvrtí, z nichž 32 spravují přímo orgány města a jednu městskou čtvrť spravují v rozsahu stanoveném tímto statutem orgány Městského obvodu Liberec - Vratislavice nad Nisou, který je vyčleněn jako samostatný městský obvod.

A. Město spravuje následující městské čtvrti:

číslo čtvrti	název městské čtvrti	katastrální území:
I	Staré město	Liberec
II	Nové město	Liberec
III	Jeřáb	Liberec

IV	Perštýn	Liberec
V	Kristiánov	Liberec
VI	Rochlice	Rochlice u Liberce
VII	Horní Růžodol	Horní Růžodol
VIII	Dolní Hanychov	Dolní Hanychov
IX	Janův Důl	Janův Důl u Liberce
X	Františkov	Františkov u Liberce
XI	Růžodol I	Růžodol I
XII	Staré Pavlovice	Staré Pavlovice
XIII	Nové Pavlovice	Nové Pavlovice
XIV	Ruprechtice	Ruprechtice
XV	Starý Harcov	Starý Harcov
XVI	Nový Harcov	Starý Harcov
XVII	Kateřinky	Kateřinky u Liberce
XVIII	Karlínky	Karlínky
XIX	Horní Hanychov	Horní Hanychov
XX	Ostašov	Ostašov
XXI	Rudolfov	Rudolfov
XXII	Horní Suchá	Horní Suchá u Liberce
XXIII	Doubí	Doubí u Liberce
XXIV	Pilínkov	Pilínkov
XXV	Vesec	Vesec u Liberce
XXVIII	Hluboká	Hluboká u Liberce
XXIX	Kunratice	Kunratice u Liberce
XXX	Vratislavice n.N.	Vratislavice nad Nisou
XXXI	Krásná Studánka	Krásná Studánka
XXXII	Radčice	Radčice u Krásné Studánky
XXXIII	Machnín	Machnín
XXXIV	Bedřichovka	Machnín
XXXV	Karlov pod Ještědem	Machnín

**B. Městský obvod Liberec - Vratislavice nad Nisou (dále jen "městský obvod")
spravuje v rozsahu stanoveném tímto statutem následující městskou čtvrť:**

číslo čtvrti	název městské čtvrti	katastrální území:
XXX	Vratislavice nad Nisou	Vratislavice nad Nisou

HLAVA II

Občané města

čl. 2

1. Občany města jsou všechny osoby, které jsou státními občany ČR a mají na území města trvalý pobyt nebo jim bylo uděleno čestné občanství města.
2. Občany městského obvodu jsou všechny osoby, které jsou státními občany ČR a mají na území obvodu trvalý pobyt.
3. Postavení občanů města je upraveno v § 16 a násl. zákona o obcích a v jednacích řádech orgánů města a městského obvodu.
4. Postavení čestných občanů je upraveno v § 36 zákona o obcích. O udělení čestného občanství rozhoduje zastupitelstvo města.

HLAVA III

Právní postavení městského obvodu

čl. 3

1. Městský obvod jedná jménem města v záležitostech svěřených mu zákonem a tímto statutem.
2. Městský obvod při výkonu samostatné působnosti vystupuje v právních vztazích svým jménem. Pokud však městský obvod zastupuje Statutární město Liberec na základě tohoto statutu, a to zejména ve věcech majetkových, vystupuje městský obvod jménem města. Na písemnostech se pak uvádí "Statutární město Liberec, zastoupené, starostou Městského obvodu Liberec - Vratislavice n. N."
3. U dotačních žádostí lze na písemnostech uvést označení statutárního města velkými písmeny tak, jak vyplývá z Registru ekonomických subjektů ČSÚ a živnostenského rejstříku.

HLAVA IV

Pravomoc orgánů města v samostatné a přenesené působnosti

čl. 4

1. Samostatnou působnost vykonává město v rozsahu stanoveném § 35 a následujících zákona o obcích.

2. Přenesenou působnost vykonává město v rozsahu stanoveném v § 61 a následujících zákona o obcích.

HLAVA V

Orgány města

čl. 5

Orgány města jsou:

- a) zastupitelstvo města
- b) rada města
- c) primátor
- d) magistrát
- e) zvláštní orgány města.

čl. 6

Zastupitelstvo města

1. Zastupitelstvo města Liberce je nejvyšším orgánem samosprávy města Liberce.
2. Postavení, pravomoc a působnost Zastupitelstva města Liberce je stanovena zákonem o obcích a jinými zvláštními právními předpisy.
3. Zastupitelstvo města se při svém jednání řídí zákonem o obcích a platným jednacím řádem.

čl. 7

Rada města

1. Postavení, pravomoc a působnost Rady města Liberce je upravena v § 99 a následujících zákona o obcích a jinými zvláštními právními předpisy.

2. Rada města se při svém jednání řídí platným jednacím řádem.

čl. 8

Primátor

1. Primátor je volen zastupitelstvem města a je mu odpovědný ze své činnosti.
2. Postavení primátora je upraveno v § 103 a následujících zákona o obcích.

čl. 9

Magistrát

1. Magistrát tvoří primátor, náměstci primátora, tajemník magistrátu a zaměstnanci města zařazení do magistrátu.
2. Postavení a činnost magistrátu je upraveno v §5, §109 a §140 zákona o obcích a v interních předpisech, zejména v organizačním a pracovním řádu.

čl. 10

Zvláštní orgány města

Postavení, zřízení a činnost zvláštních orgánů města pro výkon přenesené působnosti je upraveno v §106 zákona o obcích a ve zvláštních prováděcích předpisech.

HLAVA VI

Pravomoci městského obvodu ve věcech samostatné působnosti a přenesené působnosti

čl. 11

Město svěřuje podle § 130 až 133 zákona o obcích na úseku samostatné působnosti městskému obvodu pravomoci:

- a) hospodařit se svěřeným majetkem, sestavovat svůj rozpočet, provádět vyúčtování svého hospodaření, zřizovat a rušit účelové fondy, rozhodovat o poskytování dotací a darů,
- b) v souladu s plánem hospodářského rozvoje města a schválenou územně plánovací dokumentací města zpracovávat program rozvoje svého území, přijímat opatření k jeho plnění a provádět jeho kontrolu,

c) vyjadřovat se a zaujímat stanoviska k záměrům města, jeho orgánů, právnických osob a zařízení, které zřizuje nebo zakládá město, i k záměrům jiných orgánů, pokud se dotýkají jeho zájmů a území a předkládat vlastní návrhy ke všem záležitostem, vydávat stanoviska k pořízené a schvalované územně plánovací dokumentaci v rozsahu svého území,

d) ukládat právnickým i fyzickým osobám povinnost poskytnout osobní i věcnou pomoc při odstraňování následků živelní pohromy či jiné mimořádné události a účastnit se záchranných akcí koordinovaných městem,

e) ukládat pokuty za správní delikty podle § 58 zákona o obcích na svém území,

f) uzavírat smlouvy s právnickými a fyzickými osobami k zajištění úkolů, jejichž plnění bylo obvodu uloženo nebo svěřeno za podmínek stanovených statutem,

g) zajišťovat ve svém územním obvodu hospodářský, sociální a kulturní rozvoj, ochranu a tvorbu zdravého životního prostředí zejména tím, že

ga) poskytuje podklady a spolupracuje na vytváření koncepce rozvoje města,

gb) spravuje majetek, který byl obvodu svěřen tímto statutem,

gc) předkládá městu návrhy na opravy, rekonstrukce a novou výstavbu na území obvodu v případech zajišťování investorské funkce městem, dále městu předkládá návrhy na uplatnění žádostí o poskytnutí dotace na projekty městského obvodu a jím spravovaných organizací,

gd) sleduje stav budov, pozemků, komunikací, zařízení a jiných věcí movitých i nemovitých v majetku města ve svém obvodu, navrhuje městu zřízení či likvidaci nemovitého majetku,

ge) kontroluje činnost právnických osob a zařízení, zřízených nebo založených městem, na svém území, předkládá radě města návrhy na odstranění závad a návrhy na zřízení či zrušení těchto právnických osob a zařízení,

gf) rozhoduje o vyhlášení místního referenda v obvodu jen o věcech, jejichž rozhodnutí je v samostatné působnosti městského obvodu, a o realizaci jeho výsledku,

gg) vytváří podmínky zejména pro činnost předškolních zařízení, škol a školských zařízení a pro mimoškolní zájmovou činnost dětí a mládeže na území obvodu v souladu s právními předpisy,

gh) samostatně organizuje občanské obřady a slavnosti na území obvodu, podílí se na organizaci sportovních, vzdělávacích, charitativních a kulturních akcí,

gi) ve spolupráci s orgány města vytváří podmínky pro práci zdravotnických zařízení,

gj) zajišťuje identifikaci majetku města na území obvodu,

gk) hospodaří s majetkem jiných právnických nebo fyzických osob,

h) rozhodovat o členství obvodu ve Svazu města a obcí,

i) starat se o veřejný pořádek na území obvodu a využít oprávnění ukládat úkoly Obvodnímu oddělení Policie ČR podle §16 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, případně požádat o pomoc městskou policii prostřednictvím ředitele městské policie nebo primátora města, pokud není schopen zajistit pořádek vlastními silami a prostředky,

j) vykonávat funkci zaměstnavatele pro zaměstnance zařazené do úřadu městského obvodu,

k) zřizovat a rušit předškolní zařízení, základní školy a školská zařízení jim sloužící na území městského obvodu.

Na úseku přenesené působnosti:

1. Městský obvod Liberec - Vratislavice nad Nisou vykonává podle § 139 zákona o obcích přenesenou působnost u všech agend, které jsou zvláštními zákony svěřeny do působnosti orgánů obcí,
2. Podle tohoto statutu vykonává přenesenou působnost, svěřenou zvláštními zákony pověřeným obecním úřadům dle zákona č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství), ve znění pozdějších předpisů

HLAVA VII

Orgány městského obvodu

čl. 12

Orgány Městského obvodu Liberec - Vratislavice n. N. jsou:

- a) zastupitelstvo městského obvodu
- b) rada městského obvodu
- c) starosta
- d) úřad městského obvodu
- e) zvláštní orgány městského obvodu.

čl. 13

Zastupitelstvo městského obvodu

1. Při výkonu samostatné působnosti, svěřené Městskému obvodu Liberec - Vratislavice n. N. v souladu se zákonem a podle čl. 5 hlavy V. tohoto statutu, zastupitelstvo městského obvodu:

a) schvaluje program rozvoje obvodu, kontroluje jeho plnění a přijímá opatření k jeho realizaci,

b) schvaluje rozpočet obvodu a vyúčtování výsledků hospodaření,

c) zřizuje a ruší účelové fondy,

d) rozhoduje o účasti obvodu v nadacích, ve Svazu měst a obcí a o vystoupení z nadací a svazu,

e) rozhoduje o majetkoprávních úkonech, týkajících se movitých věcí dle § 133 zákona,

f) schvaluje stanoviska městského obvodu k otázkám, jejichž řešení spadá do pravomoci zastupitelstva města,

g) schvaluje jednací řád zastupitelstva městského obvodu,

h) stanoví počet zastupitelů a členů rady městského obvodu,

i) volí ze svých řad starostu, místopostarostu nebo místopostarosty a další členy rady městského obvodu, odvolává je z funkce,

j) schvaluje výši odměn členům zastupitelstva městského obvodu,

k) hospodaří s majetkem jiných právnických nebo fyzických osob dle § 38 zákona o obcích,

l) rozhoduje o stížnostech a námitkách k činnosti rady městského obvodu v otázkách samostatné působnosti,

m) rozhoduje o vyhlášení místního referenda ve věcech, statutem svěřených městskému obvodu do samostatné působnosti,

n) vyjadřuje se předem ke změnám hranic obvodu, k zásadním opatřením, týkajících se ochrany a tvorby životního prostředí v městském obvodu,

o) stanoví výši osobních a věcných nákladů na činnost úřadu městského obvodu,

p) volí a odvolává předsedící okresního soudu za městský obvod,

q) projednává petice ve věcech své působnosti a písemná podání občanů městského obvodu,

r) vydává stanoviska k územnímu plánu,

- s) vyjadřuje se k obecně závazným vyhláškám a nařízením obce,
- t) zřizuje a ruší výbory, volí předsedy a členy výborů a odvolává je z funkce,
- u) plní další úkoly stanovené tímto statutem, zákonem o obcích případně jiným právním předpisem,
- v) rozhoduje o zrušení usnesení rady městského obvodu,
- y) zřizuje a ruší předškolní zařízení, základní školy a školská zařízení jim sloužící na území městského obvodu a schvaluje jejich zřizovací listiny,
- z) rozhoduje o poskytování dotací nad 50 000 Kč v jednotlivých případech občanským sdružením, humanitárním organizacím a jiným fyzickým nebo právnickým osobám působícím v oblasti mládeže, tělovýchovy a sportu, sociálních služeb, podpory rodin, požární ochrany, kultury, vzdělávání a vědy, zdravotnictví, protidrogových aktivit, prevence kriminality a ochrany životního prostředí,
- aa) rozhoduje o poskytování věcných darů v hodnotě nad 20 000 Kč a peněžitých darů ve výši nad 20 000 Kč fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce.

2. Jednání zastupitelstva městského obvodu se konají vždy na území městského obvodu. Způsob jednání zastupitelstva městského obvodu upravuje jednací řád zastupitelstva městského obvodu.

čl. 14

Rada městského obvodu

1. Rada městského obvodu při výkonu samostatné působnosti svěřené městskému obvodu dle čl. 5 hlavy V. tohoto statutu:

- a) zabezpečuje hospodaření městského obvodu podle schváleného rozpočtu a zajišťuje plnění programu rozvoje městského obvodu,
- b) schvaluje rozdělení a použití prostředků z fondu rezerv a rozvoje,
- c) schvaluje stanoviska městského obvodu k otázkám, jejichž řešení spadá do pravomoci rady města,
- d) schvaluje jednací řád rady městského obvodu a statuty komisí nebo pracovních skupin, zřízených radou městského obvodu,
- e) zřizuje, řídí a ruší komise, jmenuje a odvolává členy komisí a jejich předsedu,
- f) na návrh tajemníka úřadu městského obvodu jmenuje a odvolává vedoucí odborů úřadu městského obvodu, stanoví jim platy,

g) na návrh tajemníka úřadu městského obvodu rozhoduje o organizační struktuře úřadu městského obvodu a stanoví celkový počet pracovníků úřadu městského obvodu,

h) připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva městského obvodu a zabezpečuje plnění jeho usnesení,

i) projednává petice a zabezpečuje jejich projednání a vyřízení,

j) projednává návrhy, připomínky a podněty občanů městského obvodu, adresované radě městského obvodu,

k) ukládá právnickým osobám v případě ohrožení hospodářského nebo veřejného života povinnost pomoci při odstraňování následků mimořádné události a rozhoduje o úhradě nákladů i o náhradě škody při poskytování pomoci a koordinuje v těchto věcech postup s radou města,

l) ukládá pokuty podle § 58 zákona o obcích,

m) plní povinnosti zřizovatele městem zřízených příspěvkových organizací na území městského obvodu, pokud jsou tyto organizace plně financovány rozpočtem městského obvodu,

n) ustanovuje správce nemovitostí v majetku města na území městského obvodu po schválení v radě města,

o) uzavírá nájemní smlouvy a smlouvy o výpůjčce, vyjma nájmu bytů,

p) pečuje o veřejný pořádek na území obvodu a je oprávněna ukládat úkoly Obvodnímu oddělení Policie ČR podle §16 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, případně požádat o pomoc městskou policií prostřednictvím ředitele městské policie nebo primátora města, pokud není schopna zajistit pořádek vlastními silami a prostředky,

q) rozhoduje o dalších otázkách samostatné působnosti, svěřené městskému obvodu, které nejsou vyhrazeny zastupitelstvu městského obvodu. Dále rozhoduje dle § 102 odst. 2 písm. l), n), o), a p) zákona o obcích.

r) plní vůči předškolním zařízením, základním školám a školským zařízením jim sloužícím na území městského obvodu úkoly zřizovatele, nejsou-li vyhrazeny zastupitelstvu městského obvodu,

s) rozhoduje o poskytování dotací do 50 000 Kč včetně, v jednotlivých případech občanským sdružením, humanitárním organizacím a jiným fyzickým nebo právnickým osobám působícím v oblasti mládeže, tělovýchovy a sportu, sociálních služeb, podpory rodin, požární ochrany, kultury, vzdělávání a vědy, zdravotnictví, protidrogových aktivit, prevence kriminality a ochrany životního prostředí,

t) rozhoduje o poskytování věcných darů v hodnotě do 20 000 Kč včetně a peněžitých darů ve výši do 20 000 Kč včetně, fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce.

2. Jednání rady městského obvodu jsou neveřejná. Způsob jednání stanoví jednací řád rady městského obvodu.

čl. 15

Starosta

1. Starosta je volen zastupitelstvem městského obvodu z řad jeho členů a je mu odpovědný ze své činnosti
2. Starosta zastupuje městský obvod navenek.
3. Postavení starosty je upraveno v § 103 a násl. zákona o obcích, s výjimkou odst. 3:
 - a) svolává a řídí zasedání zastupitelstva městského obvodu,
 - b) připravuje, svolává a řídí schůze rady městského obvodu, podepisuje její usnesení společně s pověřeným členem rady městského obvodu,
 - c) spolu s místostarostou nebo jiným členem rady městského obvodu podepisuje usnesení zastupitelstva městského obvodu,
4. Starostu v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy nevykonává funkci zastupuje místostarosta, kterého určí zastupitelstvo městského obvodu. Starosta je oprávněn zmocnit k podpisu jednotlivých právních úkonů a jednání jménem městského obvodu třetí osoby.

čl. 16

Úřad městského obvodu

1. Úřad městského obvodu tvoří starosta, místostarosta (místostarostové), tajemník úřadu městského obvodu a zaměstnanci městského obvodu zařazení do úřadu městského obvodu. V čele úřadu stojí starosta. Úřad městského obvodu se může členit na odbory, v jejichž čele stojí vedoucí odboru.
2. Úřad městského obvodu v oblasti samostatné působnosti plní úkoly, které mu uložila rada a zastupitelstvo městského obvodu a pomáhá orgánům zastupitelstva a rady městského obvodu v jejich činnosti. Vykonává další činnosti, stanovené organizační strukturou úřadu, obecně závaznými předpisy a interními předpisy.
3. Informuje občany o místě, době a navrženém pořadu připravovaného zasedání zastupitelstva městského obvodu.
4. Úřad městského obvodu vykonává ve věcech přenesené působnosti státní správu podle § 139 odst. 2 zákona o obcích, v souladu s tímto statutem a zvláštními zákony.

čl. 17

Zvláštní orgány městského obvodu

Postavení, zřízení a činnost zvláštních orgánů městského obvodu pro výkon přenesené působnosti je upraveno v §106 zákona o obcích a ve zvláštních prováděcích předpisech.

HLAVA VIII

Majetek města a jeho svěření městskému obvodu

čl. 18

1. Majetkem města jsou věci, pohledávky a jiná majetková práva, která přešla nebo přejdou do jeho vlastnictví na základě zákonů zejména zák. 172/91 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů nebo které město nabylo nebo nabude do svého vlastnictví jiným způsobem.
2. Svěřený majetek města lze městskému obvodu odebrat pouze v zákonem stanovených případech.
3. Svěřením majetku se rozumí převedení některých práv vlastníka na městský obvod s tím, že výčet takto převáděných práv musí být výslovně uveden ve svěřovacím aktu (ve statutu, v usnesení zastupitelstva města).
4. Městský obvod jemuž byl majetek města svěřen, je povinen s ním nakládat ve prospěch města a ve smyslu platných právních předpisů jej chránit před poškozením, zničením či zneužitím a dbát o jeho optimální využití.

čl. 19

1. Městskému obvodu se svěruje bezvýhradně movitý majetek města, ke kterému měl městský obvod právo hospodaření ke dni účinnosti zákona ČNR č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů a movitý majetek, který městský obvod nabylo nebo nabude v rámci svého hospodaření.
2. Městskému obvodu se svěruje do správy a užívání nemovitý majetek města, umístěný v katastrálním území Vratislavice nad Nisou s výjimkou věcí uvedených v příloze statutu č. 1 nebo nemovitého majetku, který si zastupitelstvo města vyhradí. Městský obvod je oprávněn podávat u příslušných orgánů státní správy návrhy na rozdělení a sloučení pozemků po předchozím projednání s městem, dále uzavírat, měnit a vypovídat příslušné nájemní smlouvy s výjimkou pronájmů bytů, smlouvy o správě svěřeného majetku, smlouvy mandátní a příkazní, smlouvy o dílo, o obstarání a pod., které zajišťují běžné

hospodaření se svěřeným majetkem, a sjednat samostatně smluvní podmínky. Městskému obvodu se nesvěřuje oprávnění pronajímat byty ve vlastnictví města ani vydávat souhlas majitele ke směnám bytů.

3. Městský obvod není oprávněn jakkoliv zcizit, poskytnout jako záruku nebo zatížit nemovitosti, včetně bytů a nebytových prostor vymezených dle zákona 72/94 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé spoluvlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům, ve znění pozdějších předpisů v majetku města, umístěné na území městského obvodu, není oprávněn takové akty podepisovat ani navrhopvat vklad do katastru nemovitostí. Městský obvod však může zastupitelstvu města majetkoprávní operaci navrhnout a připravit k realizaci dle interních směrnic města, schválených zastupitelstvem města.

4. Městský obvod má právo se předem vyjádřit:

- a) k návrhům změny hranic obvodu,
- b) k návrhům majetkoprávních úkonů s nemovitostmi,
- c) k restitučním nárokům k majetku na území obvodu podle platných zákonů,
- d) k majetkoprávním úkonům vyplývajícím ze zákona 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku a jeho navazujících novel a zákona o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech.

HLAVA IX

Orgány zastupitelstva města a městského obvodu

čl. 20

Orgány zastupitelstva města a městského obvodu jsou výbory. Postavení a pravomoc výborů je upravena v zákoně o obcích.

HLAVA X

Orgány rady města a městského obvodu

čl. 21

1. Rada města a městského obvodu (dále jen rada) zřizuje jako své iniciativní a poradní orgány komise a odborné pracovní skupiny.
2. Rada svým usnesením stanoví složení komisí, odborných pracovních skupin rady a jejich strukturu, jejich práva a povinnosti, počet členů, jmenuje předsedu a členy svých orgánů.
3. Předsedové orgánů rady jsou odpovědní za svou činnost na úseku samostatné působnosti radě, která je řídí, kontroluje a ukládá jim úkoly.

čl. 22

1. Komise je iniciativním a poradním orgánem rady, které se odpovídá ze své činnosti. Předkládá jí také svá stanoviska a náměty.
2. Komise plní úkoly, stanovené jí statutem komise a uložené jí radou a předkládá radě zprávy o plnění těchto úkolů i o své celkové činnosti.
3. Při plnění uložených úkolů radou a při naplňování své iniciativní funkce spolupracuje komise s dalšími komisemi rady a pomáhá jim zejména výměnou a zobecňováním zkušeností i metodickou činností.

čl. 23

Rada a její orgány mohou zřizovat trvalé nebo dočasné odborné pracovní skupiny jako poradní, iniciativní orgány. Orgán, který odbornou pracovní skupinu zřídil, stanoví její název, jmenuje a odvolává její členy a vymezuje její úkoly.

HLAVA XI

Hospodaření města a městského obvodu, zdroje peněžních příjmů a druhy výdajů obvodu

čl. 24

1. Město a městský obvod hospodaří podle rozpočtu, který sestavují na příslušný kalendářní rok. Oba rozpočty jsou samostatné.
2. Příjmy městského obvodu vycházejí ze zákona a tohoto statutu, tvořeny jsou:
 - a) příjmy ze svěřeného majetku a majetkových práv,
 - b) příjmy z výsledků vlastní činnosti,
 - c) příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonů státní správy, k nimž je městský obvod pověřen statutem a podle zvláštních zákonů, zejména ze správních poplatků z této činnosti, příjmy z vybraných pokut a odvodů uložených v pravomoci městského obvodu podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (malá rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů nebo zvláštních zákonů, pokud není dále stanoveno jinak,
 - d) výnosy z místních poplatků podle zvláštního zákona,
 - e) dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů,
 - f) dotace z rozpočtu kraje,

- g) prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy, např. z jimi ukládaných pokut a jiných peněžních odvodů a sankcí, týkající se městského obvodu, jestliže jsou podle zvláštních zákonů příjmem města,
- h) přijaté peněžité dary a příspěvky,
- i) jiné příjmy, týkající se městského obvodu, které podle zvláštních zákonů patří do příjmů města,
- j) podílem na daňových výnosech, daných zákonem o rozpočtovém určení daní a to:
 - 1) výnos daně z nemovitostí, které se nacházejí na území městského obvodu
 - 2) z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty,
 - 3) z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně podle zákona o daních z příjmů,
 - 4) z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby, s výjimkou výnosů uvedených pod písmenem § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů
 - 5) z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob sníženého o výnosy uvedené v písmenech § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona o rozpočtovém určení daní,
 - 6) z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob, s výjimkou výnosů uvedených v písmenu § 4 odst. 1 písm. h) a v § 3 odst. 1 písm. a) zákona o rozpočtovém určení daní,
 - 7) z výnosu záloh na daň z příjmů fyzických osob, které mají na území města bydliště ke dni jejich splatnosti, a výnosu daně (vyrovnání a dodatečně přiznaná nebo dodatečně vyměřená daň) z příjmů fyzických osob, které měly na území města bydliště k poslednímu dni zdaňovacího období, k němuž se daňová povinnost vztahuje, s výjimkou daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby a s výjimkou daně (záloh na daň) z příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků srážených a odváděných plátcem daně. Bydlištěm se pro účely tohoto zákona rozumí místo trvalého pobytu fyzické osoby,
 - 8) z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně z příjmů, s výjimkou daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby.

Výpočet podílu na rozpočtových daních v oblasti 2) – 8) je násobený koeficientem 0,75.

Výpočet v rámci souhrnného vztahu přepočteném podle počtu obyvatel, podle odpovídajícího výkonu přenesené státní správy, podle počtu žáků nebo v rozsahu podle jiného kritéria vyplývajícího z příslušného předpisu, rozhodnutí nebo povahy věci.

Podíl počtu obyvatel městského obvodu a města se vypočte dle statistických údajů o počtu obyvatel k 31.12. předešlého roku na čtyři desetinná místa.

3. Výdaje městského obvodu vycházejí ze zákona a tohoto statutu, jsou to:

- a) výdaje na vlastní činnost obvodu,
- b) splátky přijatých půjček a výpomocí,
- c) závazky vyplývající pro městský obvod z plnění povinností uložených tímto statutem
- d) výdaje na vlastní činnosti městského obvodu v její samostatné působnosti, zejména výdaje spojené s péčí o svěřený majetek a jeho rozvoj,
- e) výdaje spojené s výkonem státní správy, kterou je městský obvod pověřen,
- f) závazky vyplývající z uzavřených smluvních vztahů a jejím hospodaření a ze smluvních vztahů vlastních organizací, jestliže k nim přistoupila,
- g) úhrada úroků z přijatých půjček a úvěrů.

4. Do tří měsíců po skončení kalendářního roku sestavují město a městský obvod vyúčtování svého hospodaření ze uplynulý rok po přezkoumání roční účetní závěrky auditorem, případně krajským úřadem. Výsledek hospodaření - zisk - zůstává městskému obvodu, ztráta - městský obvod hradí z přebytku minulých let nebo smluvně zabezpečenou půjčkou - úvěrem. V daňovém řízení, v řízení před orgány statistiky a jinými státními orgány ve věcech hospodaření města vystupuje město i za městský obvod.

5. Město a městský obvod vedou na sobě nezávislé samostatné účetnictví o stavu a pohybu majetku, o příjmech a výdajích a o finančních vztazích ke státnímu rozpočtu. Město má právo požadovat informace o stavu hospodaření městského obvodu a kdykoli provést kontrolu hospodaření obvodu v případech, kdy město vystupuje i za městský obvod ve smyslu odst. 4 tohoto článku.

6. Orgány města a městského obvodu se řídí při nakládání s městským majetkem platnými právními předpisy a interními směrnici města.

HLAVA XII

Právnícké osoby zřízené (založené) městem a městským obvodem

čl. 25

1. Město zakládá, zřizuje a ruší právnícké osoby.
2. Městský obvod je oprávněn na svém území zřizovat a rušit předškolní zařízení, základní školu a školská zařízení jim sloužící a vykonávat úkoly jejich zřizovatele.

HLAVA XIII

Vztahy orgánů města a městského obvodu

čl. 26

1. Orgány města a orgány městského obvodu vykonávají samostatnou působnost v mezích zákona a stanovených článkem 3 tohoto statutu jako nezávislé samosprávné orgány, které vzájemně respektují svá stanoviska, vyjádření a návrhy učiněné v zájmu občanů města a obvodu a činí všechny kroky k tomu, aby rozdílné názory nebyly na překážku přijetí optimálních rozhodnutí a usnesení.
2. Primátor nebo náměstek primátora, určený zastupitelstvem města, mají právo zúčastnit se jako hosté zasedání zastupitelstva a rady městského obvodu, jichž nejsou členy, a to s hlasem poradním.
3. Starosta, místostarosta určený zastupitelstvem, nebo pověřený člen rady městského obvodu mohou být pozváni jako hosté na zasedání zastupitelstva města a rady města, jehož nejsou členy, a to s hlasem poradním.
4. Magistrát ve věcech přenesené působnosti přezkoumává rozhodnutí orgánů městského obvodu ve správním řízení, kontroluje a koordinuje jejich činnost a poskytuje jim metodickou pomoc. Svolává a zabezpečuje společné porady tajemníků, vedoucích odborů magistrátu města a úřadu městského obvodu či porady a školení jednotlivých zaměstnanců magistrátu a úřadu městského obvodu.

HLAVA XIV

Kontrola

čl. 27

1. Město je oprávněno prostřednictvím svého kontrolního odboru provádět kontroly hospodaření obvodu, způsob vedení účetnictví, majetkoprávních úkonů a to v souladu se zákonem a tímto statutem. Magistrát resp. odbory, jimž je svěřen výkon přenesené působnosti, mají právo provádět kontrolu ve věci přenesené působnosti (dále jen kontrolní orgán).
2. Zahájení kontroly oznámí kontrolní orgán městskému obvodu alespoň 5 pracovních dní předem.
3. Kontrolní orgán má právo požadovat, aby mu byly ve stanovené lhůtě předloženy všechny potřebné doklady a poskytnuty veškeré informace ke kontrolované problematice.
4. Kontrolní orgán se při zahájení kontroly prokáže pověřením podepsaným primátorem města nebo tajemníkem magistrátu.
5. Poznatky zjištěné kontrolou zpracuje kontrolní orgán do protokolu o kontrole, ve které navrhne i nápravná opatření. Protokol o kontrole projedná s kontrolovaným subjektem, který k němu může zpracovat stanovisko.

6. Protokol o kontrole, projednaný s kontrolovaným subjektem, bude bez zbytečného odkladu předložen radě města ke schválení.

HLAVA XV

Obecně závazné vyhlášky a nařízení města

čl. 28

1. Orgány městského obvodu nemohou pro městský obvod vydávat právní předpisy.
2. Při přípravě obecně závazných vyhlášek na nařízení předkládají zpracovatelé navrhovaný text orgánům městského obvodu k projednání a to prostřednictvím tajemníka městského obvodu.
3. Návrh právního předpisu musí být orgánům městského obvodu zaslán alespoň 15 dní před projednáním v radě města.
4. Z důvodu naléhavé potřeby přijetí právního předpisu může být tato lhůta po dohodě s městským obvodem přiměřeně zkrácena.
5. Orgán městského obvodu vydá po projednání návrhu k právnímu předpisu stanovisko, které se dále stane součástí návrhu pro orgány města.
6. Po schválení právního předpisu zajistí magistrát zveřejnění na úředních deskách města i městského obvodu.

HLAVA XVI

Způsob projednání územně plánovací dokumentace a programu rozvoje města s městským obvodem

čl. 29

1. Městský obvod není orgánem územního plánování, sám nepořizuje územně plánovací dokumentaci.
2. Zastupitelstvo městského obvodu schvaluje podnět k pořízení, návrh zadání, souborné stanovisko a návrh územně plánovací dokumentace a jejich změn pro své území.
3. V budově úřadu městského obvodu může být zřízeno detašované pracoviště Stavebního úřadu Liberec Magistrátu města Liberce. Personální a technické zázemí zajišťuje městský obvod.

HLAVA XVII

Společná a zrušovací ustanovení

čl. 30

1. Zrušuje se obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberec, v znění vyhlášek č. 10/2003, č. 3/2004, č. 2/2005, č. 1/2007, č. 2/2009, č. 3/2010.
2. Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1.1. 2012.

Bc. Martina Rosenbergová v. r.	Bc. Jiří Šolc v. r.
primátorka města Liberce	náměstek primátorky města Liberce

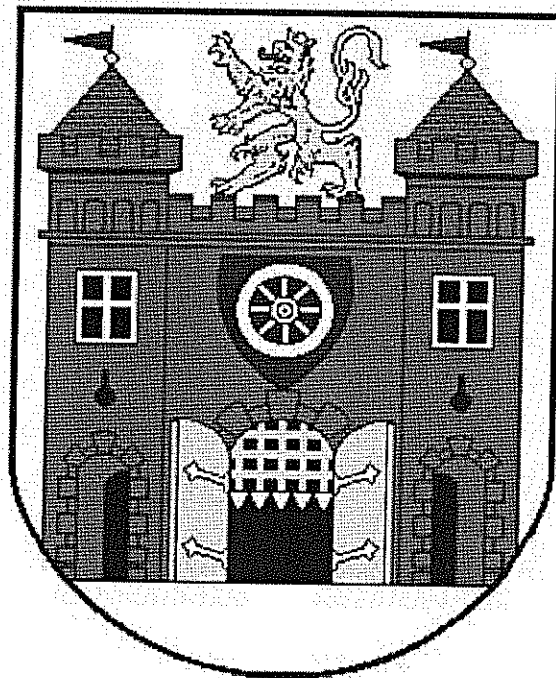
Příloha č. 1

ROZSAH NEMOVITÉHO MAJETKU MĚSTA, KTERÝ SE NESVĚŘUJE DO SPRÁVY MĚSTSKÉMU OBVODU LIBEREC - VRATISLAVICE n.N.

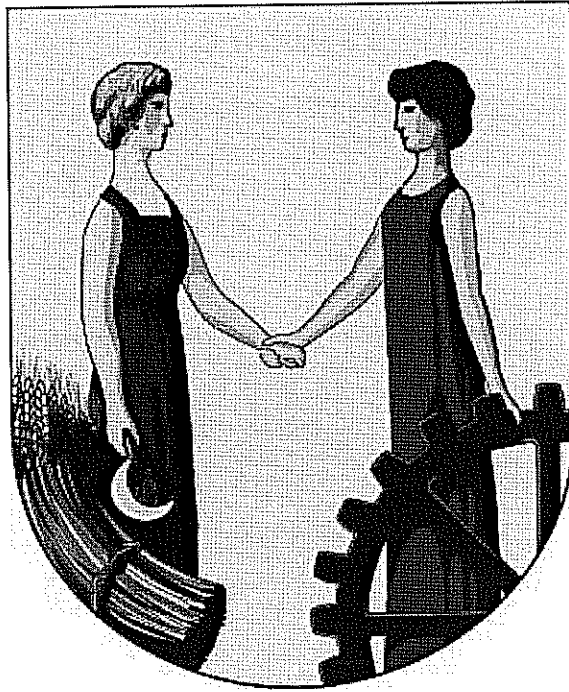
Nemovitý majetek města v k. ú. Vratislavice nad Nisou:

1. Nová hasičská zbrojnice č.p. 871 na stpč. 1402, dvougaráž na stpč. 1385/3 a pozemky: stpč. 1385/3, stpč. 1402, stpč. 1404,
2. Lesní půdní fond,
3. Stará hasičská zbrojnice č.p. 231 a pozemek p.č. 1403, na kterém zbrojnice stojí,
4. Bytové domy v Zeleném údolí - čp. 1575, 1576, 1577, 1578, 1579, 1580 a pozemky p.č. 2209/16, 2209/18, 2209/19, 2209/20, 2209/21, 1845/17, na kterých objekty stojí,
5. Objekt k bydlení č.p. 1208 a p.p.č. 2209/13, na kterém objekt stojí.

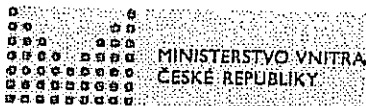
Příloha č. 2



Znak města Liberce



Znak MO Liberec - Vratislavice nad Nisou



MINISTERSTVO VNITRA
Odbor dozoru a kontroly veřejné správy
Oddělení dozoru

Právní rozbor obecně závazné vyhlášky

Statutární město: Liberec

Obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Statut“)

Základem pro Právní rozbor je Statut zveřejněný na webových stránkách statutárního města. Tento Statut není v originálním znění, ale deklaruje, že je ve znění, které zohlednilo změny provedené obecně závaznými vyhláškami „č. 10/2003, č. 1/2007 a č. 2/2009“. Ve skutečnosti jsou zahrnuty i změny provedené OZV č. 3/2004 a č. 2/2005. Logicky není zahrnuta nově vydaná OZV č. 3/2010.

Statut byl posouzen ve znění všech pozdějších předpisů.

Obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce, která byla vydána dne 27. listopadu 2001 a nabyla účinnosti dne 1. ledna 2002, je nyní platná ve znění těchto obecně závazných vyhlášek:

- **č. 10/2003** OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC, kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce
- **č. 3/2004** OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC, kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce
- **č. 2/2005** OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC, kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů
- **č. 1/2007** OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC, kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů
- **č. 2/2009** OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC, kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů

- **č. 3/2010 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,**
kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001
Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů.

Planost a účinnost jednotlivých změn Statutu:

č. 10/2003 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,
kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001
Statut města Liberce

Datum vydání: **16.12.2003**
Vyvěšeno na úřední desce: **18.12.2003**
Sejmuto z úřední desky: **05.01.2004**
Datum platnosti: **18.12.2003**
Datum účinnosti: **05.01.2004**

Změna:

č. 3/2004 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,
kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001
Statut města Liberce.

Datum vydání: **25.05.2004**
Vyvěšeno na úřední desce: **28.05.2004**
Sejmuto z úřední desky: **12.06.2004**
Datum platnosti: **28.05.2004**
Datum účinnosti: **15.06.2004**

Změna:

č. 2/2005 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,
kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001
Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů

Datum vydání: **26.05.2005**
Vyvěšeno na úřední desce: **31.05.2005**
Sejmuto z úřední desky: **16.06.2005**
Datum platnosti: **31.05.2005**
Datum účinnosti: **15.06.2005**

Změna:

č. 1/2007 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,
kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001
Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů

Datum vydání: 27.09.2007
Vyvěšeno na úřední desce: 27.09.2007
Sejmuto z úřední desky: 15.10.2007
Datum platnosti: 27.09.2007
Datum účinnosti: 15.10.2007

Změna:

č. 2/2009 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,
kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001
Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů

Datum vydání: 25.06.2009
Vyvěšeno na úřední desce: nezištěno
Sejmuto z úřední desky: nezištěno
Datum platnosti: nezištěno
Datum účinnosti: 15.07.2009

Změna:

č. 3/2010 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,
kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001
Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů

Datum vydání: 24.06.2010
Vyvěšeno na úřední desce: 28.06.2010
Sejmuto z úřední desky: 31.07.2010
Datum platnosti: 28.06.2010
Datum účinnosti: 01.08.2010

Na základě zmocnění:

Statut byl vydán na základě § 130 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb.,
o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o obcích).

Posouzení právního předpisu:

Při posuzování Statutu bylo přihlíženo k ustanovení čl. 2 odst. 3 a odst. 4, čl. 104
odst. 3 Ústavy České republiky, ustanovení čl. 2 odst. 3 a čl. 4 odst. 1 Lisílný
základních práv a svobod dále ustanovení § 4, § 10, § 35 odst. 1 a 2, § 35 odst. 3
písm. a), § 36, § 84 odst. 2 písm. h), § 130 písm. h), § 131, § 132 odst. 1 až 3, § 133,
§ 134 odst. 1, § 135, § 139 odst. 2 až 5 a § 142 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb.
o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Dále bylo přihlednuto

k Metodickému materiálu odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 12 k vydávání obecně závazné vyhlášky obce, kterou se stanovuje statut územně členěného statutárního města.

K jednotlivým ustanovením Statutu:

Obecně je třeba hned na počátku právního rozboru poznamenat, že většina ustanovení se stává nepřesnými nebo nesprávnými z důvodu potupných změn právních předpisů, které byly provedeny od vydání Statutu v roce 2001, ale nebyly ve Statutu reflektovány.

Úvodní věta

V úvodní větě je uvedeno, že „Zastupitelstvo města Liberec se usneslo 27.11.2001 podle § 4 odst. 2 a v souladu s § 84 odst. 2, písm. i) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vydat tuto obecně závaznou vyhlášku:

P r e a m b u l e

Liberec je územně členěným statutárním městem, na části jehož území je zřízen jeden městský obvod. Statutární město Liberec (dále jen „město“) spravuje samostatně své území a vykonává státní správu v rozsahu přenesené působnosti“.

Uvedené ustanovení je poplatné době vydání Statutu. Statut je podle platné právní úpravy vydáván územně členěnými statutárními městy podle § 130 zákona a v návaznosti na § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“). Jak je správně uváděno např. v úvodní větě novely „č. 3/2010 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC, kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů“.

Úvodní věta je v souladu se zákonem.

HLAVA I

Území města

čl. 1

V článku se uvádí administrativní rozdělení města: „na 33 městských čtvrtí, z nich 32 spravují přímo orgány města a jednu čtvrt spravují v rozsahu stanoveném tímto statutem orgány Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou, který je vyclepen jako samostatný městský obvod“. Dále jsou pod písm. A) všechny městské čtvrti vyjmenovány. Pod písm. B) je uveden Městský obvod Liberec Vratislavice nad Nisou. Ustanovení je v souladu s § 130 písm. a) zákona o obcích.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA II Občané města čl. 2

V článku se uvádí, že

1. *Občany města jsou všechny osoby, které jsou státními občany ČR a mají na území města trvalý pobyt nebo jim bylo uděleno čestné občanství města.*
2. *Občany městského obvodu jsou všechny osoby, které jsou státními občany ČR a mají na území obvodu trvalý pobyt.*
3. *Postavení občanů města je upraveno v § 16 a násl. zákona o obcích a v jednacích řádech orgánů obce a městského obvodu.*
4. *Postavení čestných občanů je upraveno v § 36 zákona. O udělení čestného občanství rozhoduje zastupitelstvo města.“*

V odst. 1 je uvedeno, že občanem města je i osoba, které bylo uděleno čestné občanství města. Pojem občan obce je vymezen v § 16 odst. 1 zákona o obcích. Čestný občan je vymezen v § 36 zákona o obcích. Má právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva města svá stanoviska v souladu s jednacím řádem podle § 36 zákona o obcích, jak je správně uvedeno v odst. 4. Z odlišení „postavení“ občana města obce, odst. 3., a čestného občana města, odst. 4. je v souladu se zákonem.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA III Právní postavení městského obvodu čl. 3 odst. 1

V článku se uvádí, že městský obvod jedná jménem města v záležitostech svěřených mu zákonem a tímto statutem. V další části se uvádí, že při výkonu samostatné působnosti v právních vztazích vystupuje městský obvod svým jménem. V případě, že městský obvod zastupuje Statutární město Liberec, včetně použitých písemností. Ustanovení je v souladu s § 130 písm. b) zákona o obcích.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA IV Pravomoc orgánů města v samostatné a přenesené působnosti čl. 4

V oblasti výkonu samostatné působnosti města článek obsahuje odkaz na § 35 a následující zákona o obcích a v oblasti výkonu přenesené působnosti odkazuje na § 61 a následující zákona o obcích.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA V Orgány města čl. 5

V článku jsou vyjmenovány orgány statutárního města.

Ustanovení nepřesně cituje § 5 odst. 2 zákona o obcích, kde je uvedeno: „Statutární město je samostatně spravováno zastupitelstvem města; dalšími orgány statutárního města jsou rada města, primátor, magistrát a zvláštní orgány města...“.

Správně má být uvedeno v souladu s § 5 odst. 2 zákona o obcích „primátor“ nikoliv „primátor města“, „magistrát“ nikoliv „magistrát města“. Je třeba zároveň konstatovat, že zákon o obcích v dalším textu slovní spojení (např. § 141 magistrát města) běžně užívá.

Zcela byla pominuta problematika zvláštních orgánů města, z toho by bylo možné vyvodit, že město žádá zvláštní orgán nezřídilo.

Orgánem statutárního města je také městská policie, která je zřízena městem dle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, ale není zde uvedena.

Pokud město nemělo v úmyslu vyjmenovat všechny orgány města, bylo by vhodné na tuto okolnost upozornit. Toto doporučujeme při příští úpravě doplnit.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

čl. 6

Zastupitelstvo města

V odst. 1 se uvádí, že Zastupitelstvo města Liberce je nejvyšším orgánem samosprávy města Liberce.

V odst. 2 se uvádí, že postavení, pravomoc a působnost Zastupitelstva města je stanovena zákonem o obcích.

V odst. 3 se uvádí, že Zastupitelstvo města řídí zákonem o obcích a platným jednacíím řádem.

Ustanovení je proklamativního a informativního charakteru, je v souladu se zákonem o obcích. Je možné připomenout, že pravomoc Zastupitelstva města může být i stanovena i jinými zvláštními právními předpisy. Toto doporučujeme při příští úpravě doplnit.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

čl. 7

Rada města

Zde je v oblasti postavení, pravomoci a působnosti Rady města odkazováno na § 99 a následující zákona o obcích. Dále je uvedeno, že Rada města se při svých jednáních řídí platným jednacím řádem.

Ustanovení je proklamativního a informativního charakteru, je v souladu s zákonem o obcích. Je možné podotknout, že pravomoc Rady města může být stanovena také jiným zvláštními právními předpisy. Toto doporučujeme při příští úpravě doplnit.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

čl. 8

Primátor města

V článku se uvádí, že primátor města je volen Zastupitelstvem města a je mu odpovědný ze své činnosti. Postavení primátora města je upraveno v § 103 a následujících zákona o obcích. Dále viz čl. 5.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

čl. 9

Magistrát města Liberce

Podle tohoto článku Magistrát města Liberce tvoří primátor města, náměstci primátora, tajemník magistrátu a zaměstnanci města. Postavení a činnost magistrátu je upraveno v § 15 a 109 zákona o obcích a v interních předpisech, zejména v organizačním a pracovním řádu.

Ustanovení odkazuje na § 15 zákona o obcích, který byl zrušen. Odkaz na § 109 doporučujeme při příští úpravě doplnit o § 140 zákona o obcích a § 15 vypustit.

Ustanovení je v souladu se zákonem. Byla shledána drobná formální vada.

HLAVA VI

Pravomoci městského obvodu ve věcech samostatné působnosti a přenesené působnosti

čl. 10

V článku se podrobně uvádí, které oblasti podle § 130 až 133 zákona o obcích na úseku výkonu samostatné působnosti jsou svěřeny městskému obvodu.

Obecně lze konstatovat, že ustanovení odkazuje na některé již neexistující právní normy, nepřesně cituje názvy i obsah stávajících právních norem a také činnosti. Doporučujeme užívat přesné a celé názvy právních předpisů včetně dovedků ve znění pozdějších předpisů, pokud byl právní předpis vícekrát novelizován.

Např.:

Část samostatná působnost

V písm. e) je uvedený odkaz na již zrušený § 56 zákona o obcích. Doporučujeme ustanovení upravit.

Písm. i) zní „*starat se o veřejný pořádek na území obvodu a využít oprávnění ukládat úkoly Obvodnímu oddělení Policie ČR podle nař. vl. ČR č. 397/92 Sb., případně požádat o pomoc městskou policii prostřednictvím ředitele městské policie nebo primátora města, pokud není schopen zajistit pořádek vlastními silami a prostředky*“.

Nařízení vlády č. 397/1992 Sb., kterým se stanoví podrobnější úprava vztahů Policie České republiky k orgánům obcí a obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, byl zrušen zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Doporučujeme znění písm. i) upravit při další novelizaci např. podle znění § 16 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého: „*útvary policie určené policejním prezidentem může uzavřít písemnou koordináční dohodu s obcí nebo městskou částí hlavního města Prahy za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku*“, samozřejmě pokud je smlouva uzavřena.

Část přenesená působnost

V části nadepsaném „*na úseku občansko-právním*“, je nepřesně uvedený název zákona č. 133/2000 Sb., „*o evidenci obyvatel a příslušných právních předpisů*“. Správně má být uvedeno: „*zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů*.“ Doporučujeme znění změnit při další novelizaci.

Třetí odsek ukládá vést „*evidenci branců*“, podle branného zákona. Domníváme se, že se jedná o zákon z roku 1999, nyní problematiku odlišně upravuje zákon č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon), ve znění pozdějších předpisů. Doporučujeme znění změnit při další novelizaci.

Desátý odsek ukládá vydávat osvědčení o zápisu do evidence podnikatelské činnosti samostatně hospodářících rolníků dle zákona o soukromém podnikání občanů. Domníváme se, že jde o odkaz na zákon č. 105/1990 Sb., o soukromém podnikání občanů, ve znění pozdějších předpisů, který byl zrušen zákonem č. 85/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, ve znění pozdějších předpisů.

Doporučujeme přerformulovat poslední odsek upravující „*podávání zpráv o pověsti a chování občanů dle trestního zákona*“.

V části nadepsané „*na úseku zivovního prostředí a zemědělství*“ je uveden odkaz na zákon č. 389/1991 Sb., o státní správě ochrany ovzduší a poplatcích za jeho

znečišťování". Tento zákon byl zrušen zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů. Doporučujeme znění změnit při další novelizaci.

V této části je také uveden zákon č. 102/1963 Sb., o rybářství. Tento zákon byl zrušen zákonem č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské stráží, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Doporučujeme znění změnit při další novelizaci.

V části nadepsané *„na úseku místních a správních poplatků“*, je uvedený zákon č. 367/92 Sb., o správních poplatcích. Tento právní předpis je uvedený chybně, protože č. 367/1992 Sb. je již zrušené zákonné opatření předsednictva Federálního shromáždění, kterým se mění a doplňuje zákon č. 135/1991 Sb., zákon o Kanceláři prezidenta České a Slovenské Federativní Republiky a zákon č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích byl zrušen na zákonem č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Doporučujeme znění změnit při další novelizaci.

V závěru tohoto článku se uvádí, že městský obvod *„ukládá a vybírá pokuty dle tohoto statutu. Příjmy z pokut a vybraných poplatků jsou příjmem městského obvodu“*. Zde je dána působnost městskému obvodu vybírat a ukládat pokuty dle výše svěřené pravomoci a působnosti.

Doporučujeme při další novelizaci Statutu akceptovat změny uvedené u příslušných ustanovení.

Pravomoci udělené městskému obvodu jsou v souladu se zákonným zmocněním uvedeným v § 131 a násl. zákona o obcích.

Ustanovení je v souladu se zákonem. Byla shledána formální vada.

HLAVA VII Orgány městského obvodu čl. 11

V odst. 1 jsou v souladu se zákonem vyjmenovány orgány Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou.

Ustanovení přesně cituje § 5 odst. 2 zákona o obcích, kde je uvedeno: *„Městský obvod územně členěného statutárního města je spravován zastupitelstvem městského obvodu; dalšími orgány městského obvodu jsou rada městského obvodu, starosta, úřad městského obvodu a zvláštní orgány městského obvodu.“*

Ustanovení je v souladu se zákonem

čl. 12

Zastupitelstvo městského obvodu

V ustanovení jsou uvedeny pravomoci zastupitelstva městského obvodu v souladu se zákonným zmocněním podle § 130 písm. c) zákona o obcích.

Finanční operace (poskytování dotací konkrétně uvedeným subjektům) a poskytování věcných a peněžitých darů fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce) uvedené pod písm. z) a aa) čl. 12 nejsou v rozporu se zákonem.

V odst. 1 písm. i) je užitá nesprávná terminologie, blíže viz. právní rozbor čl. 14.

Ustanovení je v souladu se zákonem. Byla shledána formální vada.

čl. 13

Rada městského obvodu

V ustanovení jsou uvedeny pravomoci zastupitelstva městského obvodu v souladu se zákonným zmocněním podle § 130 písm. c) zákona o obcích.

Doporučení:

Při další novelizaci Statutu doporučujeme

- z odst. 1 písm. m) vypustit odkaz na zrušený § 56 zákona o obcích,
- znění odst. 1 písm. q) doporučujeme upravit dle doporučení k čl. 10.

Finanční operace (poskytování dotací konkrétně uvedeným subjektů) a poskytování věcných a peněžitých darů fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce) uvedené pod písm. t) a u) čl. 13 nejsou v rozporu se zákonem, odpovídají svým obsahem § 85 zákona o obcích.

V závěru čl. 13 je uvedeno, že *jednání rady městského obvodu jsou neveřejná. Způsob jednání stanoví jednací řád rady*.

Ustanovení je v souladu s § 101 zákona o obcích. Doporučujeme při další novelizaci Statutu provést shora uvedené změny v čl. 13.

Ustanovení je v souladu se zákonem. Byla shledána formální vada.

čl. 14

Starosta městského obvodu

V článku se uvádí způsob volby starosty městského obvodu, jeho postavení, pravomoci a kompetence a zastupování starosty v době jeho nepřítomnosti.

Obecně je možné konstatovat, že v ustanovení je užívána zastaralá terminologie *zastupce starosty*, správně by měl být použit pojem *místopředseda*, např. odst. 3 písm. c) odst. 4.



V odst. 3 písm. a) je uvedeno, že starosta „... informuje občany o místě, době ..“. Tuto působnost svěřuje zákon o obcích v § 93 odst. 1 jinému orgánu „Obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce. Informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.“ Není zřejmé, zda ustanovením bylo myšleno, že jako součást úřadu městského obvodu starosta zajišťuje přímý výkon této agendy. Domníváme se, že tomu tak v praxi není, takže doporučujeme ustanovení vypustit a svěřit tuto působnost v souladu se zákonem úřadu městského obvodu.

V odst. 3 písm. d) upravuje problematiku pozastavení výkonu usnesení rady městského obvodu v souladu s ustanovením § 105 zákona o obcích, které zní „Starosta pozastaví výkon usnesení rady obce, má-li za to, že je nesprávné. Věc pak předloží k rozhodnutí nejbližšímu zasedání zastupitelstva obce (§ 84 odst. 5).“

Nad rámec zákona je zde upravena také pravomoc pozastavovat výkon usnesení komise rady. Tuto problematiku zákon neupravuje. Komise rady jsou dle § 122 odst. 1 zákon a o obcích poradními a iniciativními orgány rady městského obvodu „Rada obce může zřídit jako své iniciativní a poradní orgány komise. Svá stanoviska a náměty předkládají komise radě obce.“ Není tedy zřejmé jaký „výkon usnesení komise...“ by mohl být pozastavován. Jiná situace by byla v případě, kdyby bylo využito ustanovení § 122 odst. 2 „Komise je též výkonným orgánem, jestliže jí byl svěřen výkon přenesené působnosti podle § 103 odst. 4 písm. c).“ Pak by ale bylo postupováno zcela odlišným způsobem, ve většině případů by bylo rozhodováno dle správního řádu, dle charakteru a oblasti pravomoci a působnosti komise. V tomto případě se však jedná o působnost samostatnou. Domníváme se, že v této části je ustanovení nesprávné a doporučujeme tuto část vypustit.

V odst. 4 je upraveno zastupování starosty. Úprava je provedena odlišně od zákona „zástupcem starosty nebo jiným starostou pověřeným členem rady“ městského obvodu. Ustanovení není v souladu se zákonem o obcích. Doporučujeme při další novelizaci Statutu osobu určenou k zastupování starosty v době jeho nepřítomnosti dát do souladu s ustanovením § 104 zákona o obcích. Kde je uvedeno: „Starostu zastupuje místostarosta. Zastupitelstvo obce může zvolit více místostarostů a svěřit jim některé úkoly. Místostarosta, kterého určí zastupitelstvo obce, zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy starosta nevykonává funkci.“

Ustanovení čl. 14 odst. 4 není v souladu s § 104 zákona o obcích. Byly shledány formální vady v odst. 3 písm. a), písm. c) a písm. d).

Ustanovení není v souladu se zákonem.

čl. 15

Úřad městského obvodu

V článku je v souladu se zákonem uvedeno, kdo tvoří úřad městského obvodu, kdo je v čele úřadu, povinnosti v oblasti výkonu samostatné působnosti a v oblasti výkonu přenesené působnosti a odkazuje na rozsah stanovený tímto Statutem a zvláštními zákony.

Doporučujeme při další novelizaci Statutu pojmy „zástupce (zástupci) starosty“ dát do souladu s terminologií dle § 104 zákona o obcích. Viz právní rozbor k čl. 14.

Ustanovení je v souladu se zákonem. Byla shledána formální vada.

HLAVA VIII

Majetek města a jeho svěření městskému obvodu

čl. 16 a čl. 17

Oba články upravují problematiku majetku města, část je svěřena městskému obvodu. V článku je uveden formálně nepřesně název zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého přešly do vlastnictví města věci, pohledávky a jiná majetková práva. Vymezen pojem svěření a stanovena povinnost řádné péče o majetek ve prospěch města. Dále je uvedeno, že městskému obvodu se svěřuje movitý majetek, „ke kterému měl městský obvod právo hospodaření ke dni účinnosti zákona ČNR č. 172/1991 Sb. a movitý majetek, který městský obvod nabyt nebo nabude v rámci svého hospodaření“. V dalším ustanovení je upraveno svěření nemovitého majetku, umístěného v k. ú. Vratislavice nad Nisou, „s výjimkou věcí uvedených v příloze statutu č. 1 nebo nemovitého majetku, který si zastupitelstvo města vyhradí“.

Městskému obvodu není dáno oprávnění jakkoliv zcizit, poskytnout jako záruku nebo zatížit nemovitosti, včetně bytů a nebytových prostor, s odkazem na zákon č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům, ve znění pozdějších předpisů.

V další části je uvedeno, které majetkoprávní operace městského obvodu musí být předem projednány s městem, ke kterým záležitostem se má právo městský obvod vyjádřit nebo městu předložit návrhy, ke kterým majetkoprávními operacemi není městský obvod oprávněn.

Článek 16 je v souladu se zákonným zmocněním dle § 133 zákona o obcích

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA IX

Orgány zastupitelstva města a městského obvodu

čl. 18

V článku se uvádí, že „orgánem zastupitelstva města a městského obvodu jsou výbory. Postavení a pravomoc výborů je upravena v zákoně o obcích“.

Ustanovení je v souladu se zákonem, problematiku upravuje zejména § 117 a následující zákona o obcích.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA X

Orgány rady města a městského obvodu

čl. 19

V článku se uvádí, že rada města a rada městského obvodu zřizuje jako své iniciativní a poradní orgány komise a odborné pracovní skupiny. Dále uvádí vznik těchto orgánů a členství v těchto orgánech.

Problematiku upravuje § 122 zákona o obcích. Ustanovení tuto problematiku rozšiřuje o „pracovní skupiny“ což je v souladu se zákonem o obcích. Úpravě se vymyká ustanovení v odst. 2, kde je hovořeno bez dalších souvislostí o „zvláštních orgánech“.

Problematiku zvláštních orgánů upravuje zejména § 106 zákona o obcích:

„(1) V případech stanovených zvláštními zákony zřizuje starosta pro výkon přenesené působnosti zvláštní orgány obce, jmenuje a odvolává jejich členy. V případech stanovených zvláštními zákony vykonává zvláštní orgán obce s rozšířenou působností státní správu pro správní obvod obce s rozšířenou působností.“

(2) V čele zvláštního orgánu obce může být jen osoba, která, nestanoví-li zvláštní zákon jinak, prokázala zvláštní odbornou způsobilost v oblasti přenesené působnosti, pro jejíž výkon byl zvláštní orgán zřízen. Pro prokázání zvláštní odborné způsobilosti osoby stojící v čele zvláštního orgánu obce platí obdobně ustanovení zvláštních právních předpisů upravujících toto prokázání pro úředníky územních samosprávných celků.

(3) Ustanovení odstavce 2 se nevztahuje na případy, kdy v čele zvláštního orgánu obce stojí na základě ustanovení zvláštního zákona starosta.

Zákon o obcích, ani jiný zvláštní právní předpis nezakazuje, aby si orgány města zřídily jiné, zákonem o obcích nepředvidané orgány. Tyto orgány nemají, však žádnou zákonem o obcích předvidanou pravomoc a jejich činnost nemůže způsobit žádné právní následky.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

čl. 20

V článku 20 je popsán charakter komisí, které jsou zřízeny jako iniciativní, poradní a kontrolní orgány rady města. V článku 20 je uveden předmět činnosti komisí.

Problematiku upravuje § 122 zákona o obcích „Rada obce může zřídit jako své iniciativní a poradní orgány komise. Svá stanoviska a náměty předkládají komise radě obce.“ Ustanovení tuto problematiku rozšiřuje o kontrolní funkci, která komisi nepřísluší. Uvádíme, že kontrolní pravomocí je dle § 119 odst. 3 zákona o obcích nadán kontrolní výbor zřízený zastupitelstvem, jehož pravomoc nemůže vykonávat žádný jiný orgán. Ostatní orgány mohou mít jinou podružnou kontrolní pravomoc, ale nikdy ne ve významu a rozsahu jako kontrolní výbor zřízený zastupitelstvem dle § 117 a následně zákona o obcích.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

čl. 21

Zde se uvádí, že „rada města a její orgány mohou zřizovat trvalé nebo dočasné odborné pracovní skupiny jako poradní, iniciativní a kontrolní orgány. Orgán, který odbornou pracovní skupinu zřídil, stanoví její název, jmenuje a odvolává její členy a vymezuje její úkoly“.

Jak bylo výše uvedeno, zákon o obcích, ani jiný zvláštní právní předpis, nezakazuje, aby si orgány města zřídily jiné, zákonem o obcích nepředvídané orgány. Tyto orgány nemají však žádnou zákonem o obcích předvídanou pravomoc a jejich činnost nemůže způsobit žádné právní následky. To znamená, že nejde o kontrolní pravomoc dle § 119 odst. 3 zákona o obcích, která je svěřena pouze kontrolnímu výboru zřízenému zastupitelstvem města. Výše uvedené „kontrolní orgány“ mohou mít jinou podružnou kontrolní pravomoc v rámci interního prostředí daného subjektu.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA XI

Hospodaření města a městského obvodu, zdroje peněžních příjmů a druhy výdajů obvodu

čl. 22

Ustanovení upravuje hospodaření města, problematiku rozpočtů, příjmů městského obvodu a výdajů městského obvodu.

V odst. 1 uvádí, že město i městský obvod hospodaří samostatně podle vlastního rozpočtu, který se sestavuje na příslušný kalendářní rok.

V odst. 2 jsou podrobně upraveny jednotlivé zdroje příjmu městského obvodu, které jsou částečně v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (malá rozpočtová pravidla) ve znění pozdějších předpisů.



V další části se uvádí, že zdrojem příjmů jsou i podíly „na daňových výnosech, daných zákonem o rozpočtovém určení daně a to:

- a) výnosem daně z nemovitostí
- b) podílem výnosu daně z přidané hodnoty
- c) podílem výnosu daně (záloh na daň) z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti
- d) podílem výnosu daně (záloh na daň) z příjmu fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby
- e) podílem na výnosu daně (záloh na daň z příjmu fyzických osob)
- f) podílem výnosu daně z příjmu právnických osob
- g) 30% výnosu záloh na daň z příjmu fyzických osob, které mají na území obce bydliště ke dni jejich splatnosti, výnos daně (vyrovnání a dodatečně přiznaná nebo dodatečně vyměřená daň)

výnos daní b - g je násobený koeficientem 0,75

- h) daň z příjmu právnických osob, kdy poplatníkem je Městský obvod Vratislavice nad Nisou“.

Doporučujeme při další novelizaci Statutu uvést článek 22 do souladu se současným zněním ustanovení § 7 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (malá rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 4 (daňové příjmy rozpočtu obcí) zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů.

V odst. 3 se uvádí výdaje městského obvodu, které nejsou v rozporu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (malá rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

V odst. 4 je uvedený termín, do tří měsíců po skončení kalendářního roku, do kdy sestavuje město a městský obvod vyúčtování svého hospodářství za uplynulý rok a pro přezkoumání roční účetní uzávěrky auditorem popřípadě „okresním úřadem“. V další části je rozvedeno jakým způsobem město a městský obvod naloží ze ziskem a ztrátou. Dále odstavec 4 obsahuje informaci, podle které „v daňovém řízení, v řízení před orgány statistiky a jinými státními orgány ve věcech hospodářství města vystupuje město i za městský obvod“.

Podle odst. 5 město a městský obvod vedou na sebe nezávisle samostatně účetnictví o stavu a pohybu majetku, o příjmech a výdajích a o finančních vztazích ke státnímu rozpočtu. Město má právo požadovat informace o stavu hospodářství městského obvodu a kdykoli provést kontrolu hospodářství obvodu v případech, kdy město vystupuje i za městský obvod ve smyslu odst. 3/ tohoto článku.

Odst. 6 informuje, že „orgány města a městského obvodu se řídí při nakládání s městským majetkem platnými právními předpisy a interními směrnicemi města“.

Ustanovení jsou ale nepřesná, vykazují formální vady. Doporučujeme při novelizaci provést úpravu tohoto článku Statutu, mj. nahradit „okresní úřad“ správným subjektem tj. „krajským úřadem“.

Ustanovení je v souladu se zákonem. Byla shledána formální vada.

HLAVA XII

Právnícké osoby zřízené (založené) městem a městským obvodem

čl. 23

V článku se uvádí, že město Liberec zakládá, zřizuje a ruší právnícké osoby. Městský obvod je oprávněn na svém území zřizovat a rušit předškolní zařízení, základní školu a školská zařízení jim sloužící a vykonávat úkoly jejich zřizovatele.

Článek není v rozporu se zákonem o obcích a § 23 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (malá rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA XIII

Vztahy orgánů města a městského obvodu

čl. 24

V odst. 1 až 3 se uvádějí vzájemné vztahy mezi orgány města a městského obvodu v souladu s § 130 zákona o obcích. Poněkud odlišně od obecné úpravy zakotvuje odst. 2 právo „primátora nebo jeho statutárního zástupce“ účastnit se jako hosté zasedání zastupitelstva a rady městského obvodu. Správně je uvedeno, že jejími členy nejsou, ale je jim přiznáno právo „hlasu poradního“. V praxi jde o umožnění se k projednávané věci vyjádřit, což je ve svém obsahu v souladu se zákonem. Právo účasti s hlasem poradním má dle zákona pouze tajemník. Problematiku upravuje § 110 odst. 5 zákona o obcích „Tajemník obecního úřadu se zúčastňuje zasedání zastupitelstva obce a schůzí rady obce s hlasem poradním“. Statut toto právo rozšiřuje, ale nezasahuje nezákonným způsobem do problematiky samotného hlasování členů zastupitelstva o projednávané věci.

V odst. 4 v souladu s § 139 odst. 5 se uvádí, že magistrát města ve věcech přenesené působnosti přezkoumává rozhodnutí orgánů městského obvodu ve správním řízení. V další části odst. 4 se uvádí, že magistrát kontroluje a koordinuje jejich činnost a poskytuje jim metodickou pomoc. Svolává a zabezpečuje společné porady tajemníků vedoucích odborů magistrátu.

města a úřadu městského obvodu či porady a školení jednotlivých zaměstnanců magistrátu a úřadu městského obvodu“.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA XIV

Kontrola

čl. 25

V článku je v souladu s § 129 odst. 2 až 4 zákona o obcích upraveno oprávnění města ke kontrole městského obvodu, kontrolní proces, závěrečná kontrolní zpráva a sdělení, že „*ucelená kontrolní zpráva bude bez zbytečného odkladu předložena Radě města Liberce“.*

Ustanovení není v rozporu se zákonem. Doporučujeme v další novelizaci Statutu změnit „*kontrolní zprávu*“ za „*protokol o kontrole*“ dle současné právní úpravy (viz např. § 129 odst. 3 písm. e) zákona o obcích).

Ustanovení je v souladu se zákonem. Byla shledána formální vada.

HLAVA XV

Obecně závazné vyhlášky a nařízení města

čl. 26

V úvodu se v souladu s § 134 odst. 2 zákona o obcích sděluje, že orgány městského obvodu nemohou pro svůj obvod vydávat právní předpisy.

V další části tohoto článku se opisuje proces při zpracování návrhu právního předpisu a jeho zaslání alespoň 15 dnů před jeho projednáním v radě města městskému obvodu, který k návrhu vydá stanovisko. Lhůta může být po dohodě obou subjektů zkrácena.

V závěru článku se uvádí, že „po schválení právního předpisu zajistí magistrát zveřejnění na úředních deskách města i městského obvodu“.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA XVI

Způsob projednání územně plánovací dokumentace a programu rozvoje města s městským obvodem

Působení Stavebního úřadu v Městském obvodu Vratislavice nad Nisou

čl. 27

V článku se uvádí, že „městský obvod není orgánem územního plánování, sám nepořizuje územně plánovací dokumentaci. Zastupitelstvo městského obvodu schvaluje podnět k porizení, návrh zadání, soubojné stanovisko a návrh územně plánovací dokumentace a jejích změn pro své území. V budově městského úřadu“.

Městského obvodu Vratislavice na Nisou je zřízeno detašované pracoviště stavebního úřadu Magistrátu města Liberce."

Ustanovení není v rozporu se zákonným zmocněním § 130 písm. c) až j) zákona o obcích.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA XVII

Společná a závěrečná ustanovení

čl. 28

V odst. 1 se sděluje, že ke dni účinnosti této vyhlášky se zrušuje vyhláška č. 6/95 Statut města Liberce. Podle odst. 2 tato vyhláška nabyvá účinnosti dnem 1. ledna 2002.

Ustanovení nelze zcela posoudit, oddělení dozoru Liberec nemá v držení původní právní předpis, nejsou známy okolnosti vydání, sejmutí a vyvěšení Statutu na úřední desku úřadu. Z dostupných informací nic nenasvědčuje skutečnosti, že by proces neproběhl řádně.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

Příloha č. 1

ROZSAH NEMOVITÉHO MAJETKU MĚSTA, KTERÝ SE NESVĚŘUJE DO SPRÁVY MĚSTSKÉHO OBVODU LIBEREC – VRATISLAVICE n.N.

V příloze je v pěti odstavcích přesně vymezen nemovitý majetek, který není svěřen do správy městského obvodu. Ustanovení není v rozporu se zákonným zmocněním § 130 písm. h) zákona o obcích.

Příloha je v souladu se zákonem.

Příloha č. 2

Obsahuje grafické znázornění znaku města Liberce a znaku Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou. O změně znaku městského obvodu byla podána informace formou přílohy novely Statutu (OZV č. 3/2010) takto: *v příloze č. 2 se dosavadní znak Města Liberec – Vratislavice nad Nisou nahrazuje novým znakiem v tomto grafickém znázornění.*

Podle § 142 odst. 2 zákona o obcích předseda Poslanecké sněmovny může rovněž udělit znak městskému obvodu nebo městské části po vyjádření statutárního města. *znak městské části se užívá obdobně jako znak obce. Předseda Poslanecké sněmovny může na žádost městského obvodu nebo městské části změnit jejich znak*

nebo vlajku obce. Kancelář Poslanecké sněmovny zašle údaje o udělení nebo změně znaku nebo vlajky městského obvodu nebo městské části neprodleně Českému úřadu zeměměřičkému a katastrálnímu.“.

Předseda Poslanecké sněmovny udělil souhlas ke změně znaku Městského obvodu a na základě tohoto souhlasu byl změněn znak Městského obvodu Vratislavice nad Nisou v příloze č. 2.

Příloha je v souladu se zákonem.

Závěr: Statut není v souladu se zákonem.

Čl. 14 odst. 4 je v rozporu s § 104 zákona o obcích. V odst. 4 je upraveno zastupování starosty. Úprava je provedena odlišně od zákona „zástupcem starosty nebo jiným starostou pověřeným členem rady“ městského obvodu. Ustanovení § 104 zákona o obcích stanoví „Starostu zastupuje místostarosta. Zastupitelstvo obce může zvolit více místostarostů a svěřit jim některé úkoly. Místostarosta, kterého určí zastupitelstvo obce, zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy starosta nevykonává funkci“.

Dále byla zjištěna další pochybení, která nejsou nezákonná, ale vzhledem k uvedeným nepřesnostem doporučujeme provést jejich změnu dle výše uvedených doporučení. Jedná se o čl. 9, čl. 10, čl. 12, čl. 13, čl. 14 odst. 3 písm. a), písm. c) a písm. d), čl. 15, čl. 22 a čl. 25.

Ministerstvo vnitra doporučuje předložit Statut Zastupitelstvu města Liberec k projednání a provedení doporučených změn jednotlivých ustanovení Statutu dle výše uvedeného.

Schválil: Mgr. Petr Prokop,
vedoucí oddělení dozoru

V Praze dne 1. září 2010

Odbor dozoru a kontroly veřejné spravy
Ministerstva vnitra

3



MVCRX00R8VDQ
přvotní identifikátor

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 73898-11/ODK-2010

Praha 3. října 2011
Příloha: 1 (právní rozbor)

Statutární město Liberec
Vážený pan
Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu
nám. Dr. E. Beneše 1
460 59 Liberec

Informace o výsledku právního posouzení návrhu nového znění Statutu

Ministerstvo vnitra obdrželo dne 5. září 2011 Váš dopis ze dne 1. září 2011, jehož přílohou byl návrh nového znění Statutu města Liberce, jímž má dojít ke změně dosavadní (dle názoru Ministerstva vnitra nezákonné) obecně závazné vyhlášky č. 7/2011 Statutu města Liberce, ve znění pozdějších změn (dále též jen „Statut“).

Dovoľte, abychom Vás informovali, že Vámi zasláné upravené znění Statutu města Liberce shledalo Ministerstvo vnitra v souladu se zákonem; podrobnější informace naleznete v přiloženém právním rozboru.

V návaznosti na Vaše vyjádření ze dne 1. září 2011 si dovoluujeme očekávat nápravu Statutu nejpozději do konce roku 2011. Děkujeme za spolupráci;

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Mgr. Jilka Kurátková
tel: 974 816 479
e-mail: jkuratkova@mvcrcz



Odbor dozoru a kontroly veřejné správy
Oddělení dozoru

Právní rozbor obecně závazné vyhlášky

Statutární město: Liberec

Obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Statut“)

Statutární město Liberec zaslalo dne 5. září 2011 Ministerstvu vnitra „Úpravy Statutu“, které barevně vyznačilo do „Úplného znění Statutu“.

Byl proveden právní rozbor Statutu ve znění všech pozdějších předpisů, včetně výše uvedené navrhované úpravy.

Obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce, která byla vydána dne 27. listopadu 2001 a nabyla účinnosti dne 1. ledna 2002, je nyní platná ve znění těchto obecně závazných vyhlášek:

- č. 10/2003 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC, kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce
- č. 3/2004 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC, kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce
- č. 2/2005 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC, kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů
- č. 1/2007 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC, kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů
- č. 2/2009 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC, kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů
- č. 3/2010 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC, kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů



Účinnost jednotlivých změn Statutu:

Změna:

č. 10/2003 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,
kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001
Statut města Liberce

Datum vydání: 16.12.2003

Vyvěšeno na úřední desce: 18.12.2003

Sejmuto z úřední desky: 05.01.2004

Datum účinnosti: 05.01.2004

Změna:

č. 3/2004 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,
kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001
Statut města Liberce.

Datum vydání: 25.05.2004

Vyvěšeno na úřední desce: 28.05.2004

Sejmuto z úřední desky: 12.06.2004

Datum účinnosti: 15.06.2004

Změna:

č. 2/2005 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,
kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001
Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů

Datum vydání: 26.05.2005

Vyvěšeno na úřední desce: 31.05.2005

Sejmuto z úřední desky: 16.06.2005

Datum účinnosti: 15.06.2005

Změna:

č. 1/2007 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,
kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001
Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů

Datum vydání: 27.09.2007

Vyvěšeno na úřední desce: 27.09.2007

Sejmuto z úřední desky: 15.10.2007

Datum účinnosti: 15.10.2007

Změna:

**č. 2/2009 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,
kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001
Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů**

Datum vydání: 25.06.2009

Vyvěšeno na úřední desce: nezjištěno

Sejmuto z úřední desky: nezjištěno

Datum účinnosti: 15.07.2009

Změna:

**č. 3/2010 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,
kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001
Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů**

Datum vydání: 24.06.2010

Vyvěšeno na úřední desce: 28.06.2010

Sejmuto z úřední desky: 31.07.2010

Datum účinnosti: 01.08.2010

Na základě zmocnění:

Statut byl vydán na základě § 130 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o obcích“).

Posouzení právního předpisu:

Při posuzování Statutu bylo přihlíženo k ustanovení čl. 2 odst. 3 a odst. 4, čl. 104 odst. 3 Ústavy České republiky, ustanovení čl. 2 odst. 3 a čl. 4 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, dále ustanovení § 4, § 5,, § 10, § 35, § 36, § 84 odst. 2 písm. h), § 102, § 109 a § 140 § 130 písm. h), § 131, § 132 odst. 1 až 3, § 133, § 134 odst. 1, § 135, § 139 odst. 2 až 5 a § 142 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 4 až § 11, § 15, § 18 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, § 9 zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o rozpočtovém určení daní). Dále bylo přihlíženo k Metodickému materiálu odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 12 k vydávání obecně závazné vyhlášky obce, kterou se stanovuje statut územně členěného statutárního města

K obsahu navržené úpravy Statutu:

Úvodní věta

V úvodní větě je uvedeno, že „Zastupitelstvo města Liberec se usneslo 27.11.2001 podle § 4 odst. 2 a v souladu s § 84 odst. 2, písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vydat tuto obecně závaznou vyhlášku:

P r e a m b u l e

Liberec je územně členěným statutárním městem, na části jehož území je zřízen jeden městský obvod. Statutární město Liberec (dále jen „město“) spravuje samostatně své území a vykonává státní správu v rozsahu přenesené působnosti“. Uvedené ustanovení je poplatné době vydání Statutu. Statut je podle platné právní úpravy vydáván územně členěnými statutárními městy podle § 130 zákona a v návaznosti na § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“). Jak je správně uváděno např. v úvodní větě novely „č. 3/2010 OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC, kterou se mění obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů“.

Úvodní věta je v souladu se zákonem.

HLAVA I Území města

čl. 1

V článku se uvádí administrativní rozdělení města „... na 33 městských čtvrtí, z nich 32 spravují přímo orgány města a jednu čtvrť spravují v rozsahu stanoveném tímto statutem orgány Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou, který je vyčleněn jako samostatný městský obvod.“. Dále jsou pod písm. A všechny městské čtvrti vyjmenovány. Pod písm. B je uveden Městský obvod Liberec - Vratislavice nad Nisou. Ustanovení je v souladu s § 130 písm. a) zákona o obcích.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA II Občané města

čl. 2

V článku se uvádí ze:

1. Občanů města jsou všechny osoby, které jsou státními občany ČR a mají na území města trvalý pobyt nebo jim bylo uděleno čestné občanství města
2. Občanů městského obvodu jsou všechny osoby, které jsou státními občany ČR a mají na území obvodu trvalý pobyt.

3. Postavení občanů města je upraveno v § 16 a násl. zákona o obcích a v jednacích řádech orgánů města a městského obvodu.

4. Postavení čestných občanů je upraveno v § 36 zákona o obcích. O udělení čestného občanství rozhoduje zastupitelstvo města."

V odst. 1 je uvedeno, že občanem města je i osoba, které bylo uděleno čestné občanství města. Pojem občan obce je vymezen v § 16 odst. 1 zákona o obcích. Čestný občan je vymezen v § 36 zákona o obcích. Má právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva města svá stanoviska v souladu s jednacím řádem podle § 36 zákona o obcích, jak je správně uvedeno v odst. 4. Odlíšení „postavení“ občana města v odst. 3., a čestného občana města v odst. 4. je v souladu se zákonem.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA III

Právní postavení městského obvodu

čl. 3

odst. 1

V článku se uvádí, že „Městský obvod při výkonu samostatné působnosti vystupuje v právních vztazích svým jménem. Pokud však městský obvod zastupuje Statutární město Liberec na základě tohoto statutu, a to zejména ve věcech majetkových, vystupuje městský obvod jménem města. Na písemnostech se pak uvádí „Statutární město Liberec, zastoupené p. starostou Městského obvodu Liberec - Vratislavice n. N.“.

Ustanovení je v souladu s § 130 písm. b) zákona o obcích. Byla shledána drobná formální vada v označení jediného odstavce článku číslem „1.“ Doporučujeme při příští úpravě statutu číselné označení článku vypustit. Dále doporučujeme vypustit spojení „p.“.

Ustanovení je v souladu se zákonem. Byla shledána drobná formální vada.

HLAVA IV

Právní moc orgánů města v samostatné a přenesené působnosti

čl. 4

odst. 1

uvádí, že „Samostatnou působnost vykonává město v rozsahu stanoveném § 35 a následujících zákona o obcích“.

odst. 2

uvádí, že „Přenesenou působnost vykonává město v rozsahu stanoveném § 36 a následujících zákona o obcích“.

Odkazy v oblasti výkonu samostatné působnosti na § 35 a následující zákona o obcích a v oblasti výkonu přenesené působnosti na § 61 a následující zákona o obcích jsou v souladu se zákonem o obcích.

Ustanovení jsou v souladu se zákonem.

HLAVA V Orgány města

čl. 5

odst. 1

V článku jsou vyjmenovány orgány statutárního města.

Ustanovení cituje § 5 odst. 2 zákona o obcích, kde je uvedeno: „Statutární město je samostatně spravováno zastupitelstvem města; dalšími orgány statutárního města jsou rada města, primátor, magistrát a zvláštní orgány města...“.

Byla shledána drobná formální vada v označení jediného odstavce článku číslem „1.“ Doporučujeme při příští úpravě statutu číselné označení článku vypustit.

Ustanovení je v souladu se zákonem. Byla shledána drobná formální vada.

čl. 6

Zastupitelstvo města

odst. 1

uvádí, že „Zastupitelstvo města Liberce je nejvyšším orgánem samosprávy města Liberce.“

odst. 2

uvádí, že „Postavení, pravomoc a působnost Zastupitelstva města Liberce je stanovena zákonem o obcích a jinými zvláštními právními předpisy.“

odst. 3

uvádí, že „Zastupitelstvo města se při svém jednání řídí zákonem o obcích a platným jednacím řádem.“

Ustanovení jsou proklamativního a informativního charakteru, jsou v souladu se zákonem o obcích.

Ustanovení jsou v souladu se zákonem.

čl. 7 Rada města

odst. 1

v oblasti postavení, pravomoci a působnosti Rady města Liberce je odkazováno na § 99 a následující zákona o obcích a jiné zvláštní právní předpisy.



odst. 2

uvádí, že „Rada města se při svém jednání řídí platným jednacím řádem.“

Ustanovení jsou proklamativního a informativního charakteru, jsou v souladu se zákonem o obcích.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

čl. 8

Primátor

odst. 1

uvádí, že „Primátor je volen zastupitelstvem města a je mu odpovědný ze své činnosti.“

odst. 2

uvádí, že „Postavení primátora je upraveno v § 103 a následujících zákona o obcích.“

Ustanovení jsou proklamativního a informativního charakteru, jsou v souladu se zákonem o obcích.

Ustanovení jsou v souladu se zákonem.

čl. 9

Magistrát

odst. 1

uvádí, že „Magistrát tvoří primátor, náměstci primátora, tajemník magistrátu a zaměstnanci města zařazení do magistrátu.“

Ustanovení je v souladu s § 109 a § 140 zákona o obcích.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

odst. 2

uvádí, že „Postavení a činnost magistrátu je upraveno v § 5, § 109 a § 140 zákona o obcích a v interních předpisech, zejména v organizačním a pracovním řádu.“

Ustanovení odkazuje na ustanovení zákona o obcích, je v souladu s § 5, § 109 a § 140 zákona o obcích

Ustanovení je v souladu se zákonem.

čl. 10

Zvláštní orgány města

V článku je uvedeno, že „*Postavení, zřízení a činnost zvláštních orgánů města pro výkon přenesené působnosti je upraveno v § 106 zákona o obcích a ve zvláštních prováděcích předpisech.*“.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA VI

Pravomoci městského obvodu ve věcech samostatné působnosti a přenesené působnosti

čl. 11

V článku v písm. a) až k) jsou podrobně uvedeny pravomoci na úseku samostatné působnosti, které město podle § 130 až 133 zákona o obcích svěřuje městskému obvodu a dále uvádí pravomoci městského obvodu na úseku přenesené působnosti.

Pravomoci udělené městskému obvodu jsou v souladu se zákonným zmocněním uvedeným v § 131 a násl. zákona o obcích.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA VII

Orgány městského obvodu

čl. 12

odst. 1

vyjmenovává orgány Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou. Ustanovení přesně cituje § 5 odst. 2 zákona o obcích, kde je uvedeno: „*... Městský obvod územně členěného statutárního města je spravován zastupitelstvem městského obvodu; dalšími orgány městského obvodu jsou rada městského obvodu, starosta, úřad městského obvodu a zvláštní orgány městského obvodu.*“

Byla shledána drobná formální vada v označení jediného odstavce článku číslem „1.“. Doporučujeme při příští úpravě statutu číselné označení článku vypustit.

Ustanovení je v souladu se zákonem. Byla shledána drobná formální vada.

čl. 13

Zastupitelstvo městského obvodu

odst. 1

V písm. a) až z) uvádí pravomoci zastupitelstva městského obvodu při výkonu samostatné působnosti svěřené Městskému obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou v návaznosti na „*čl. 5 hlavy III. tohoto statutu*“.

čl. 15

Článek upravuje volbu, postavení a některé pravomoci starosty městského obvodu (dále jen „starosta“).

odst. 1

uvádí, že „Starosta je volen zastupitelstvem městského obvodu z řad jeho členů a jemu odpovědný ze své činnosti.“

Ustanovení je v souladu s § 84 odst. 2 písm. m) zákona o obcích, dle něhož „Zastupitelstvu je vyhrazeno volit z řad členů zastupitelstva obce starostu ...“.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

odst. 2

uvádí, v souladu s § 103 odst. 1 zákona o obcích že „Starosta zastupuje městský obvod navenek.“

Ustanovení je v souladu se zákonem.

odst. 3

v písm. a) až d) uvádí postavení starosty, s tím, že „Postavení starosty je upraveno § 103 a násl. zákona o obcích, s výjimkou odst. 3.“

V ustanovení odst., 3 písm. d) upravuje problematiku pozastavení výkonu usnesení rady městského obvodu v souladu s ustanovením § 105 zákona o obcích, které zní „Starosta pozastaví výkon usnesení rady obce, má-li za to, že je nesprávné. Věc pak předloží k rozhodnutí nejbližšímu zasedání zastupitelstva obce (§ 84 odst. 5).“

Nad rámec zákona je zde však upravena také pravomoc pozastavovat výkon usnesení komise rady. Tuto problematiku zákon neupravuje. Komise rady jsou dle § 122 odst. 1 zákona o obcích poradními a iniciativními orgány rady městského obvodu „Rada obce může zřídit jako své iniciativní a poradní orgány komise. Svá stanoviska a náměty předkládají komise radě obce.“

Není tedy zřejmé jaký „výkon usnesení komise“ by mohl být pozastavován.

Jiná situace by byla v případě, kdyby bylo využito ustanovení § 122 odst. 2 „Komise je též výkonným orgánem, jestliže jí byl svěřen výkon přenesené působnosti podle § 103 odst. 4 písm. c).“ Pak by ale bylo postupováno zcela odlišným způsobem, ve většině případů by bylo rozhodováno dle správního řádu, dle charakteru a oblasti pravomoci a působnosti komise.

Doplníme se, že v tomto případě se však jedná o působnost samostatnou. I v tomto případě je nutné podotknout, že komise, jak je výše uvedeno, je orgánem orgánů města, orgánem iniciativním a poradním, takže s touto pravomocí a působností nemůže mít rozhodovací pravomoc, z její činnosti nevznikne žádné

rozhodnutí. Domníváme se, že v této části je ustanovení nesprávné a doporučujeme tuto část vypustit.

Ustanovení je v souladu se zákonem. Byla shledána formální vada v odst. 3 písm. d).

čl. 16 Úřad městského obvodu

Článek ve svých čtyřech odstavcích uvádí, v souladu se zákonem o obcích, kdo tvoří úřad městského obvodu, kdo je v čele úřadu, povinnosti v oblasti výkonu samostatné působnosti a v oblasti výkonu přenesené působnosti a odkazuje na rozsah stanovený tímto Statutem a zvláštními zákony.

Ustanovení je v souladu s § 130 a násl. zákona o obcích.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

čl. 17
Článek uvádí, že „*Postavení, zřízení a činnost zvláštních orgánů městského obvodu pro výkon přenesené působnosti je upraveno v § 106 zákona o obcích a ve zvláštních prováděcích předpisech.*“

Článek je v souladu s § 106 zákona o obcích, dle něhož „*V případech stanovených zvláštními zákony zřizuje starosta pro výkon přenesené působnosti zvláštní orgány obce..... V případech stanovených zvláštními zákony vykonává zvláštní orgán obce s rozšířenou působností státní správu pro správní obvod obce s rozšířenou působností. V čele zvláštního orgánu obce může být jen osoba, která, nestanoví-li zvláštní zákon jinak, prokázala zvláštní odbornou způsobilost v oblasti přenesené působnosti, pro jejíž výkon byl zvláštní orgán zřízen To se nevztahuje na případy, kdy v čele zvláštního orgánu obce stojí na základě ustanovení zvláštního zákona starosta.*“

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA VIII Majetek města a jeho svěření městskému obvodu

čl. 18 a čl. 19
Oba články upravují problematiku majetku města, část je svěřena městskému obvodu. Je vymezen pojem svěření majetku a stanovena povinnost řádné péče o majetek ve prospěch města.

čl. 18

odst. 1

uvádí, že „Majetkem města jsou věci, pohledávky a jiná majetková práva, která přešla nebo přejdou do jeho vlastnictví na základě zákona, zejména zákona č. 172/91 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů nebo které město nabylo nebo nabude do svého vlastnictví jiným způsobem.“

odst. 2

uvádí, že „Svěřený majetek města lze městskému obvodu odebrat pouze v zákonem stanovených případech.“

odst. 3

definuje, co se rozumí „svěřením majetku“.

odst. 4

ukládá povinnost městskému obvodu, jemuž byl majetek města svěřen „s tímto majetkem nakládat ve prospěch města a ve smyslu platných právních předpisů jej chránit před poškozením, zničením či zneužitím a dbát o jeho optimální využití.“

Článek je v souladu s § 133 zákona o obcích a s § 1 až s § 4 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do majetku obcí, ve znění pozdějších předpisů.

Ustanovení jsou v souladu se zákonem.

čl. 19

odst. 1

uvádí, který majetek se svěruje městskému obvodu, a to „movitý majetek, města ke kterému měl městský obvod právo hospodaření ke dni účinnosti zákona ČNR č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů, a movitý majetek, který městský obvod nabylo nebo nabude v rámci svého hospodaření.“

odst. 2

upravuje svěření nemovitého majetku městskému obvodu umístěného v katastrálním území Vratislavice nad Nisou, s výjimkou věcí uvedených v příloze statutu č. 1, nebo nemovitého majetku, který si zastupitelstvo města vyhradí ke směnám bytům.

odst. 3

uvádí, že „Městský obvod není oprávněn, jakkoliv, zcizit, poskytnout jako záruku nebo zřídit inermovitost, včetně bytů a nebytových prostor vymezených dle zákona č. 172/94 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům, ve znění pozdějších předpisů.“ Dále je mj. uvedeno, které majetkoprávní operace městského obvodu musí být předem projednány s městem.

odst. 4
uvádí, ke kterým záležitostem má městský obvod právo se předem vyjádřit.

Článek je v souladu se zákonným zmocněním dle § 133 zákona o obcích.

Ustanovení jsou v souladu se zákonem.

HLAVA IX

Orgány zastupitelstva města a městského obvodu

čl. 20

V článku se uvádí, že „Orgány zastupitelstva města a městského obvodu jsou výbory. Postavení a pravomoc výborů je upravena v zákoně o obcích.“

Ustanovení je v souladu se zákonem o obcích, kde problematiku upravuje zejména § 117 a následující zákona o obcích.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA X

Orgány rady města a městského obvodu

čl. 21

Článek upravuje vznik orgánů rady města a městského obvodu a členství v těchto orgánech.

odst. 1

uvádí, že „Rada města a městského obvodu (dále jen rada) zřizuje jako své iniciativní a poradní orgány komise a odborné pracovní skupiny.“

odst. 2

uvádí, že „Rada svým usnesením stanoví složení komisi, odborných pracovních skupin rady a jejich strukturu, jejich práva a povinnosti, počet členů, jmenuje předsedu a členy svých orgánů.“

odst. 3

uvádí, že „Předsedové orgánů rady jsou odpovědní za svou činnost na úseku samostatné působnosti rady, která je řídí, kontroluje a ukládá jim úkoly.“

Problematiku rady města a městského obvodu upravuje § 122 zákona o obcích.

Ustanovení článku 21 tuto problematiku rozšiřuje o „pracovní skupiny“, což je v souladu se zákonem o obcích.

Zákon o obcích ani jiný zvláštní právní předpis nezakazuje, aby si orgány města zřídily jiné (zákonem o obcích nepředvídané) orgány. Tyto orgány nemají však

žádnou zákonem o obcích předvídanou pravomoc a jejich činnost nemůže způsobit žádné právní následky.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

čl. 22

V článku je popsán charakter komisí, které jsou zřízeny jako iniciativní a poradní orgány rady města. Uvádí předmět činnosti komisí.

odst. 1

uvádí, že „Komise je iniciativním a poradním orgánem rady, které se odpovídá ze své činnosti. Předkládá jí také svá stanoviska a náměty.“.

odst. 2

uvádí, že „Komise plní úkoly, stanovené jí statutem komise a uložené jí radou a předkládá radě zprávy o plnění těchto úkolů i o své celkové činnosti.“.

odst. 3

uvádí, že „Při plnění uložených úkolů radou a při naplňování své iniciativní funkce spolupracuje komise s dalšími komisemi rady a pomáhá jim zejména výměnou a zobecňováním zkušeností i metodickou činností.“.

Problematiku upravuje § 122 zákona o obcích, dle něhož „Rada obce může zřídit jako své iniciativní a poradní orgány komise. Svá stanoviska a náměty předkládají komise radě obce.“.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

čl. 23

upravuje možnost rady a jejích orgánů „zřizovat trvalé nebo dočasné odborné pracovní skupiny jako poradní, iniciativní orgány. Orgán, který odbornou pracovní skupinu zřídil, stanoví její název, jmenuje a odvolává její členy a vymezuje její úkoly.“

Jak bylo výše uvedeno, zákon o obcích, ani jiný zvláštní právní předpis, nezakazuje, aby si orgány města zřídily jiné, zákonem o obcích nepředvídané odborné pracovní skupiny jako poradní a iniciativní orgány. Tyto orgány nemají však žádnou zákonem o obcích předvídanou pravomoc a jejich činnost nemůže způsobit žádné právní následky.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA XI

Hospodáření města a městského obvodu, zdroje peněžních příjmů a druhy výdajů obvodu

čl. 24

Článek upravuje hospodaření města, problematiku rozpočtů, příjmů městského obvodu a výdajů městského obvodu.

odst. 1

uvádí, že „Město a městský obvod hospodaří podle vlastního rozpočtu, který sestavují na příslušný kalendářní rok. Oba rozpočty jsou samostatné.“

Ustanovení je v souladu s § 4 až § 11, § 15, § 18 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, § 102 zákona o obcích.

odst. 2

uvádí, že „Příjmy městského obvodu vycházejí ze zákona a z tohoto statutu, tvořeny jsou:

- a) příjmy ze svěřeného majetku a majetkových práv,
- b) příjmy z výsledků vlastní činnosti,
- c) příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonů státní správy, k nimž je městský obvod pověřen statutem a podle zvláštních zákonů, zejména ze správních poplatků z této činnosti, příjmy z vybraných pokut a odvodů uložených v pravomoci městského obvodu podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (malá rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů nebo zvláštních zákonů, pokud není dále stanoveno jinak,
- d) výnosy z místních poplatků podle zvláštního zákona,
- e) dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů,
- f) dotace z rozpočtu kraje,
- g) prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy, např. z jimi ukládaných pokut a jiných peněžních odvodů a sankcí, týkající se městského obvodu, jestliže jsou podle zvláštních zákonů příjmem obce,
- h) přijaté peněžité dary a příspěvky,
 - i) jiné příjmy, týkající se městského obvodu, které podle zvláštních zákonů patří do příjmů obce,
 - j) podílem na daňových výnosech, daných zákonem o rozpočtovém určení daní a to:
 - 1) výnos daně z nemovitostí, které se nacházejí na území městského obvodu
 - 2) z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty
 - 3) z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně podle zákona o daních z příjmů
 - 4) z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob vybrané srážkou podle zvláštní sazby, s výjimkou výnosů uvedených pod písmenem § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů.

- 5) z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob sníženého o výnosy uvedené v písmenech § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona o rozpočtovém určení daní,
- 6) z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob, s výjimkou výnosů uvedených v písmenu § 4 odst. 1 písm. h) a v § 3 odst. 1 písm. a) zákona o rozpočtovém určení daní,
- 7) z výnosu záloh na daň z příjmů fyzických osob, které mají na území obce bydliště ke dni jejich splatnosti, a výnosu daně (vyrovnání a dodatečně přiznaná nebo dodatečně vyměřená daň) z příjmů fyzických osob, které měly na území obce bydliště k poslednímu dni zdaňovacího období, k němuž se daňová povinnost vztahuje, s výjimkou daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby a s výjimkou daně (záloh na daň) z příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků srážených a odváděných plátcem daně. Bydlištěm se pro účely tohoto zákona rozumí místo trvalého pobytu fyzické osoby,
- 8) z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně z příjmů, s výjimkou daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby."

Výpočet podílu na rozpočtových daních v oblasti 2) – 8) je násobený koeficientem 0,75. Výpočet v rámci souhrnného vztahu přepočteném podle počtu obyvatel, podle odpovídajícího výkonu přenesené státní správy, podle počtu žáků nebo v rozsahu podle jiného kritéria vyplývajícího z příslušného předpisu, rozhodnutí nebo povahy věci. Podíl počtu obyvatel městského obvodu a města se vypočte dle statistických údajů o počtu obyvatel k 31.12. předešlého roku na čtyři desetinná místa.

Uvedení příjmů městského obvodu v písm. a) až písm. i) je v souladu s § 7 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Uvedení příjmů městského obvodu v písm. j) je v souladu s relevantní částí § 4 zákona o rozpočtovém určení daní.

Byla shledána formální vada v písm. g), písm. i), písm. j) bodu 7 v užití pojmu „obce“ namísto pojmu „městský obvod“. Doporučujeme uvést správný pojem „městský obvod“.

Ustanovení je v souladu se zákonem. Byla shledána formální vada.

odst. 3
uvádí že: **Výdaje městského obvodu vycházejí ze zákona a tohoto statutu, jsou to:**
a) výdaje na vlastní činnosti obvodu,
b) splátky přijatých půjček a vypočetů,
c) závazky vyplývající pro městský obvod z plnění povinností uložených tímto statutem,
d) výdaje na vlastní činnosti městského obvodu v její samostatně působnosti, zejména výdaje spojené s péčí o svěřený majetek a jeho rozvoj.

- e) výdaje spojené s výkonem státní správy, kterou je městský obvod pověřen,
- f) závazky vyplývající z uzavřených smluvních vztahů a jejím hospodaření a ze smluvních vztahů vlastních organizací, jestliže k nim přistoupila,
- g) úhrada úroků z přijatých půjček a úvěrů."

Uvedení výdajů městského obvodu je v souladu s § 9 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

odst. 4

uvádí, že „Do tří měsíců po skončení kalendářního roku sestavují město a městský obvod vyúčtování svého hospodaření ze uplynulý rok po přezkoumání roční účetní závěrky auditorem, případně krajským úřadem. Výsledek hospodaření - zisk - zůstává městskému obvodu, ztráta - městský obvod hradí z přebytku minulých let nebo smluvně zabezpečenou půjčkou - úvěrem. V daňovém řízení, v řízení před orgány statistiky a jinými státními orgány ve věcech hospodaření města vystupuje město i za městský obvod.“

Ustanovení informuje o postupech při vyúčtování hospodaření města a městského obvodu a postupu města při daňovém řízení.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

odst. 5

uvádí, že „ Město a městský obvod vedou na sobě nezávislé samostatné účetnictví o stavu a pohybu majetku, o příjmech a výdajích a o finančních vztazích ke státnímu rozpočtu. Město má právo požadovat informace o stavu hospodaření městského obvodu a kdykoli provést kontrolu hospodaření obvodu v případech, kdy město vystupuje i za městský obvod ve smyslu odst. 3 tohoto článku.“

Ustanovení informuje o vedení účetnictví o stavu a pohybu majetku, o právu města požadovat informace o stavu hospodaření městského obvodu provádění kontroly v případech, kdy město vystupuje i za městský obvod dle odst. 3 tohoto článku.

Byla shledána formální vada v uvedení spojení „dle odst. 3 tohoto článku“, ačkoli vystupování města za městský obvod je řešeno v článku 4.

Ustanovení je v souladu se zákonem. Byla shledána formální vada

odst. 6

uvádí, že „Orgány města a městského obvodu se řídí při nakládání s městským majetkem platnými právními předpisy a interními směrnicemi města“

Jedná se o informativní ustanovení, které konstatuje, že orgány města a městského obvodu se řídí ... platnými právními předpisy a interními směrnicemi města.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA XII

Právnícké osoby zřízené (založené) městem a městským obvodem

čl. 25

odst. 1

uvádí, že „Město zakládá, zřizuje a ruší právnícké osoby.“

odst. 2

uvádí, že „Městský obvod je oprávněn na svém území zřizovat a rušit předškolní zařízení, základní školu a školská zařízení jim sloužící a vykonávat úkoly jejich zřizovatele.“

Článek je v souladu se zákonem o obcích a § 23 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA XIII

Vztahy orgánů města a městského obvodu

čl. 26

odst. 1 až odst. 3

uvádějí vzájemné vztahy mezi orgány města a městského obvodu v souladu s § 130 zákona o obcích. Poněkud odlišně od obecné úpravy zakotvuje odst. 2 právo „primátora nebo náměstka primátora účastnit se jako hosté zasedání zastupitelstva a rady městského obvodu. Správně je uvedeno, že jejich členy nejsou, ale je jim přiznáno právo „hlasu poradního“. V praxi jde o umožnění se k projednávané věci vyjádřit, což je ve svém obsahu v souladu se zákonem. Právo účasti s hlasem poradním má dle zákona pouze tajemník.

Problematiku upravuje § 110 odst. 5 zákona o obcích, dle něhož „Tajemník obecního úřadu se zúčastňuje zasedání zastupitelstva obce a schůzí rady obce s hlasem poradním“. Statut toto právo rozšiřuje, ale nezasahuje nezákonným způsobem do problematiky samotného hlasování členů zastupitelstva o projednávané věci.

odst. 4

v souladu s § 139 odst. 5 se uvádí, že „Magistrát ve věcech přenesené působnosti přezkoumává rozhodnutí orgánů městského obvodu ve správním řízení, kontroluje a koordinuje jejich činnost a poskytuje jim metodickou pomoc. Svolává a zabezpečuje společné porady tajemníků vedoucích odborů magistrátu města

a úřadu městského obvodu či porady a školení jednotlivých zaměstnanců magistrátu a úřadu městského obvodu.”.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA XIV Kontrola

čl. 27

odst. 1

upravuje oprávnění města, „... prostřednictvím svého kontrolního odboru provádět kontroly hospodaření obvodu, způsob vedení účetnictví, majetkoprávních úkonů v souladu se zákonem a tímto statutem. Magistrát, resp. odbory, jimž je svěřen výkon přenesené působnosti, mají právo provádět kontrolu ve věci přenesené působnosti (dále jen kontrolní orgán).”.

odst. 2 až odst. 5

upravují kontrolní proces prováděný kontrolním orgánem, a to zahájení kontroly, oznámení kontroly, postup kontrolního orgánu při kontrole, povinnosti kontrolovaného subjektu, předkládání dokladů ke kontrole, práce s poznatky zjištěnými při kontrole, navrhování nápravných opatření, projednání výsledků kontroly s kontrolovaným subjektem...

odst. 6

stanoví, že „Protokol o kontrole, projednaný s kontrolovaným subjektem, bude bez zbytečného odkladu předložena radě města ke schválení.”.

Ustanovení jsou v souladu se zákonem, zejména s § 129 odst. 2 až 4 zákona o obcích.

Ustanovení jsou v souladu se zákonem.

HLAVA XV

Obecně závazné vyhlášky a nařízení města

čl. 28

odst. 1

uvádí, že „Orgány městského obvodu nemohou pro městský obvod vydávat právní předpisy.”.

Ustanovení je v souladu s § 134 odst. 2 zákona o obcích.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

odst. 2 až odst. 6

popisují proces přípravy obecně závazných vyhlášek a nařízení, a to předkládání navrhovaného textu zpracovateli orgánům městského obvodu k projednání, stanovení lhůty k předložení návrhu právního předpisu alespoň 15 dnů před projednáním v radě města, s možností přiměřeného zkrácení lhůty v případě naléhavé potřeby po dohodě s městským obvodem, vydání stanoviska pro orgány města k návrhu právního předpisu orgánem městského obvodu po projednání návrhu, zajištění zveřejnění právního předpisu po schválení magistrátem na úředních deskách města i městského obvodu.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA XVI

Způsob projednání územně plánovací dokumentace a programu rozvoje města s městským obvodem

čl. 29

odst. 1

uvádí, že „*Městský obvod není orgánem územního plánování, sám nepořizuje územně plánovací dokumentaci.*“

odst. 2

stanoví, že „*Zastupitelstvo městského obvodu schvaluje podnět k pořízení, návrh zadání, souborné stanovisko a návrh územně plánovací dokumentace a jejich změn pro své území.*“

odst. 3

uvádí, že „*V budově úřadu městského obvodu může být zřízeno detašované pracoviště Stavebního úřadu Liberec Magistrátu města Liberce. Personální a technické zázemí zajišťuje městský obvod.*“

Ustanovení je v souladu se zákonným zmocněním dle § 130 písm. c) až j) zákona o obcích.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

HLAVA XVII

Společná a závěrečná ustanovení

čl. 30

V článku bude stanovena účinnost OZV. Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh OZV, konkrétní účinnost OZV bude následně nastavena Zastupitelem města Liberec. Je předpoklad, že účinnost bude nastavena v souladu se zákonem.



Doporučujeme číslování jediného odstavce vypustit, pokud nebude připojen odstavec další.

Ustanovení je v souladu se zákonem.

Příloha č. 1

ROZSAH NEMOVITÉHO MAJETKU MĚSTA, KTERÝ SE NESVĚŘUJE DO SPRÁVY MĚSTSKÉHO OBVODU LIBEREC – VRATISLAVICE n. N.

V příloze je v pěti odstavcích konkrétně vymezen nemovitý majetek, který není svěřen do správy městského obvodu. Ustanovení je v souladu se zákonným zmocněním dle § 130 písm. h) zákona o obcích.

Příloha je v souladu se zákonem.

Příloha č. 2

Obsahuje grafické znázornění znaku města Liberce a znaku Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou.

O změně znaku městského obvodu byla podána informace formou přílohy novely Statutu (OZV č. 3/2010) takto: „... v příloze č. 2 se dosavadní znak MO Liberec - Vratislavice nad Nisou nahrazuje novým znakem v tomto grafickém znázornění.“

Podle § 142 odst. 2 zákona o obcích předseda Poslanecké sněmovny může rovněž udělit znak městskému obvodu nebo městské části po vyjádření statutárního města, znak městské části se užívá obdobně jako znak obce. *„Předseda Poslanecké sněmovny může na žádost městského obvodu nebo městské části změnit jejich znak nebo vlajku obce. Kancelář Poslanecké sněmovny zašle údaje o udělení nebo změně znaku nebo vlajky městského obvodu nebo městské části neprodleně Českému úřadu zeměměřičickému a katastrálnímu.“*

Předseda Poslanecké sněmovny udělil souhlas ke změně znaku Městského obvodu a na základě tohoto souhlasu byl změněn znak Městského obvodu Vratislavice nad Nisou v příloze č. 2.

Příloha je v souladu se zákonem.

Závěr: Statut ve znění všech pozdějších předpisů, včetně výše uvedené návrhové úpravy je v souladu se zákonem.

Byla zjištěna pochybení, která nejsou nezákonná, ale vzhledem k uvedeným nepřesnostem doporučujeme provést jejich změnu dle výše uvedených doporučení.



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Jedná se o čl. 3 odst. 1, čl. 5 odst. 1, čl. 12 odst. 1, čl. 13 odst. 1, čl. 14 odst. 1, čl. 15 odst. 3 písm. d), čl. 24 odst. 2 a odst. 5 OZV.

Pro úplnost uvádíme, že statut města je pouze interní právní předpis, který nezpůsobuje jakékoli právní účinky navenek a tím nemůže založit práva a ani povinnosti mimo „instituci“, která ho pro své vnitřní potřeby vydá.

Zpracovala: PhDr. Mgr. Dana Janečková

Schválil: Mgr. Petr Prokop,
vedoucí oddělení dozoru

V Praze dne 29. září 2011

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy
Ministerstva vnitra

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor dozoru a kontroly veřejné správy
Oddělení dozoru Liberec
nám. Dr. E. Beneše 26, 460 01 Liberec

Liberec 20. října 2011
Počet listů: 1

Záznam
o poskytnutí metodické pomoci statutárnímu městu Liberec

Věc: Sp. zn.: MV-73898/ODK-2010, Podání metodiky k Obecně závazné vyhlášce Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Statut“)

Město: Liberec

Datum a čas konání: 20. října 2011, 13.30 hodin

Místo konání: Pracoviště oddělení dozoru Liberec, nám. Dr. E. Beneše 26, 460 01 Liberec

Za město: Ing. Mgr. Eva Šůrová, právník odboru kanceláře tajemníka

Za Ministerstvo vnitra: PhDr. Mgr. Dana Janečková, vedoucí oddělení dozoru Liberec

Průběh jednání:

Dne 20. října 2011n se uskutečnilo jednání na základě žádosti paní Ing. Mgr. Evy Šůrové. Paní magistře byla poskytnuta metodická pomoc při formulaci textu čl. 24 Statutu v návaznosti na doručený dokument datovou schránkou, „*Informace o výsledku právního posouzení návrhu nového změny Statutu*“, který byl městu doručen dne 3. října 2011, č.j.: MV-73898-2/ODK-2010.

Bylo prodiskutováno připravené znění čl. 24, článek upravuje hospodaření města, problematiku rozpočtů, příjmů městského obvodu a výdajů městského obvodu. Odst. 2 bude nově znít:

odst. 2 písm. g) bude znít „prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy, např. z jimi ukládaných pokut a jiných peněžních odvodů a sankcí, týkající se městského obvodu, jestliže jsou podle zvláštních zákonů příjmem města, ...“

odst. 2 písm. i) bude znít „jiné příjmy, týkající se městského obvodu, které podle zvláštních zákonů patří do příjmů města,....“

odst. j) odrážka 7) bude znít „z výnosu záloh na daň z příjmů fyzických osob, které mají na území města bydliště ke dni jejich splatnosti, a výnosu daně (vyrovnání a dodatečně přiznaná nebo dodatečně vyměřená daň) z příjmů fyzických osob, které měly na území města bydliště k poslednímu dni zdaňovacího období, k němuž se daňová povinnost vztahuje, s výjimkou daně vybrané srážkou podle zvláštní sazby a s výjimkou daně (záloh na daň) z příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků srážených a odváděných plátcem daně. Bydlištěm se pro účely tohoto zákona rozumí místo trvalého pobytu fyzické osoby, ...“

Závěr:

Ministerstvo vnitra žádá město, aby věc byla projednána v příslušných orgánech statutárního města Liberec na jejich nejbližším zasedání a aby příslušné orgány statutárního města rozhodly o zjednání nápravy, svou vůli vyjádřily ve svém rozhodnutí.

Vyjádření města:

Je předpoklad, že do konce měsíce října 2011 projedná návrh Statutu Rada města a následně bude návrh předložen k projednání Zastupitelstvu městského obvodu Liberec - Vratislavice nad Nisou.

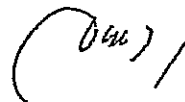
Za město: Ing. Mgr. Eva Šůrová

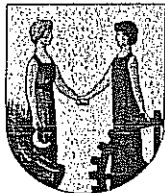


Za Ministerstvo vnitra: PhDr. Mgr. Dana Janečková



Záznam sepsala: PhDr. Mgr. Dana Janečková





STAROSTA

Magistrát města Liberec
Ing. Jindřich FADRHONC
Nám. Dr. E. Beneše 1
460 59 LIBEREC I

Váš dopis značky/ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	Vratislavice n. N.
	5921/2011/KT	J.Jedličková/810	30. 11. 2011

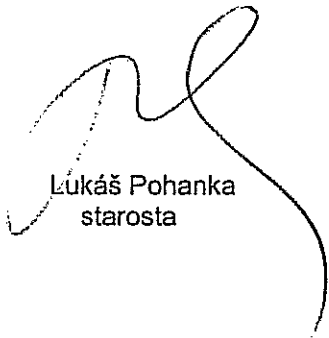
Stanovisko Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou k OZV SML č. 7/2011

Vážený pane tajemníku,

na základě usnesení Zastupitelstva Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou č. 164/11/2011, které bylo přijato na 9. zasedání zastupitelstva MO dne 16. 11. 2011, doporučuje Městský obvod Liberec – Vratislavice nad Nisou doplnění Obecně závazné vyhlášky Statutárního města Liberec č. 7/2011 – Statut města Liberec, kterou se ruší obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberec, ve znění pozdějších předpisů, o návrhy zastupitele Vlastimila Jecha dle zápisu z výše uvedeného jednání.

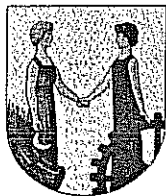
V příloze Vám zasílám „Výpis usnesení“ z již dříve zmíněného 9. zasedání zastupitelstva MO a „Výňatek ze zápisu“ z tohoto zasedání.

S pozdravem


Lukáš Pohanka
starosta

Příloha:

- výpis usnesení z 9. zasedání Zastupitelstva Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou dne 16. 11. 2011
- výňatek ze zápisu z 9. zasedání Zastupitelstva Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou dne 16. 11. 2011



STAROSTA

VÝPIS USNESENÍ 9. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉHO OBVODU LIBEREC - - VRATISLAVICE N/N, KONANÉ DNE 16. LISTOPADU 2011

Usnesení č. 164/11/2011

Zastupitelstvo Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou pro projednání **schvaluje** doplnění Obecně závazné vyhlášky Statutárního města Liberec č. č. 7/2011 – Statut města Liberec, kterou se ruší obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberec, ve znění pozdějších předpisů, dle návrhu zastupitele Vlastimila Jecha.

Z: starosta

T: 11/2011

Usnesení č. 165/11/2011

Zastupitelstvo Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou po projednání **bere na vědomí** Obecně závaznou vyhlášku Statutárního města Liberec č. 7/2011 – Statut města Liberec, kterou se ruší obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberec, ve znění pozdějších předpisů

Z: starosta

T: 11/2011

V Liberci dne 29. 11. 2011

Lukáš Pohanka
starosta



mmibes41952345

VÝŇATEK ZE ZÁPISU

9. zasedání Zastupitelstva Městského obvodu Liberec - Vratislavice nad Nisou, konaného dne 16. 11. 2011

XII. OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA SML č. 7/2011 – STATUT MĚSTA

Důvodová zpráva:

Usnesení RMO ze dne 31.5.2010

Rada Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou po projednání **bere na vědomí** Obecně závaznou vyhlášku Statutárního města Liberec, kterou se ruší obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberec, ve znění pozdějších předpisů, a **ukládá** starostovi předložit tuto vyhlášku k projednání zastupitelstvu městského obvodu.

Tento bod byl předložen Zastupitelstvu Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou k projednání na 6. zasedání ZMO dne 16.6.2010. Vzhledem k tomu, že toto jednání bylo ukončeno z důvodu neodsouhlasení programu, byl tento bod předložen na 1. mimořádné jednání ZMO dne 28.6.2011. Tento bod však byl z programu stažen.

Usnesení RMO ze dne 07. 11. 2011

Rada Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou po projednání **bere na vědomí** Obecně závaznou vyhlášku Statutárního města Liberec, kterou se ruší obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberec, ve znění pozdějších předpisů a **ukládá** starostovi předložit tuto vyhlášku na jednání zastupitelstva.

Z: starosta

T: 11/2011

p. Pohanka – jedná se o nový statut. Určuje a definuje postavení a vztah městského obvodu Vratislavice vůči Liberci. Jedná se o technickou novelu. Původní statut už neodpovídal právnímu řádu a zákonům České republiky a ministerstvo vnitra na toto upozornilo SML. Nyní by to mělo být v souladu s přáním ministerstva. Zásadní věci typu financí apod. se v tomto materiálu neřeší. Řeší se znak a názvosloví. Vztah zůstává platný.

p. Jech – v návrhu usnesení by mělo být doplněno, o jakou vyhlášku se jedná. Starosta mi to předložil a já jsme kontroloval tři statuty souběžně i s tím předchozím statutem a došel jsem k těmto změnám, které by tam měly být:

- 1) Hlava 13, čl. 26, bod 3, str. 24 – starosta, místostarosta určený zastupitelstvem, pověřený člen rady mají právo zúčastnit se jednání Rady a Zastupitelstva města Liberec jichž nejsou členy a to s hlasem poradním

Takto by to mělo znít a mělo by to být souhlasný s jednacím řádem zastupitelstva města, který to v článku V, bod 1, uvádí. Když zasedá rada, tak tam bude platný člen a nebude čekat, jestli ho někdo pozve nebo ne. Má právo tam být a měli bychom to ve statutu mít.

- 2) Hlava 16, článek 29, bod 3, str. 25 – v budově úřadu městského obvodu může být zřízeno detašované pracoviště stavebního úřadu Magistrátu města Liberec rozhodnutím Zastupitelstva

Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou. Personální a technické zázemí zajišťuje městský obvod.

Když už nám říkají, že máme stavební úřad, ačkoliv nám ho odstěhovali do Liberce, ale když to tam vracejí a říkají, že máme možnost, tak definujeme, kdo má možnost. Nebudeme žádat nikoho z Liberce, ale sami chceme, aby se to doplnilo.

3) str. 27 – nemovitý majetek města v katastru Vratislavice nad Nisou, bod 5 – objekt bydlení č.p. 1208 a p.p.č. 2209/13, na kterém objekt stojí, se vypouští.

Tam je to formulováno, co nám nepatří. Minulý statut nebyl v minulém zastupitelstvu projednán a schválen, v kterém se to objevilo poprvé. A to bylo 8. 11. 2010, před tím to tam nebylo. Nechá se říct, že majetek na území obce nám může být vyvlastněn pouze v té formě nebo v těch případech, které zákon vypouští. Je tedy stanoveno, v kterých případech to lze. Nevím, o co v tom domě jde, ale z principu bychom neměli dovolovat a připouštět, aby nám někdo zasahoval do obvodu Vratislavic tím, že řekne „tenhle dům je náš“. Zatím všechny věci, které jsou vyjmuty z majetku Vratislavic, jsou námi odsouhlasené, nebo jako les, který je stanovený zákonem.

p. Pohanka – jedná se o nemovitost č.p. 1208 při ul. Seniorů, která pravděpodobně patří městu a domnívám se, že tam jsou ubytovaní zaměstnanci policie nebo vojáci. Že bychom se měli o tento majetek starat my?

p. Jech – je náš, je jedno, kdo to tam postavil. Je to na našem území.

p. Pohanka – nebude to asi tak jednoduché, domnívám se, že to SML vystavělo s nějakou spoluúčastí ministerstva. Město do toho vložilo peníze, proto si nárokuje se o to starat. Takovýchto nemovitostí je ve Vratislavicích více, je to např. hasičárna, nemovitostí podél tramvajové trati v ul. Krajiní – startovací byty. Je to vystavěno z dotace. Proberu to s p. primátorkou. V usnesení to tedy nebude. Doplnění tedy bude o dva body: účast starosty, popřípadě vedení městského obvodu, na radě s hlasem poradním a druhá je, aby bylo uvedeno, že si můžeme sami říci, jestli chceme stavební úřad, nebo nechceme.

MUDr. Vytiska – zeptám se pamětníků, jestli v té příloze „rozsah majetku, který se nesvěřuje“, jak je domek na Kunratické, ten dům, co je pekárna Bláha, jestli by mi někdo mohl říci, proč tomu tak je?

Mgr. Hoření nebylo dáno slovo a proto není v zápis: na dotaz MUDr. Vytisky odpověděla, že dům byl dříve v majetku školského orgánu, protože tam bylo učiliště. Nyní je to soukromé.

MUDr. Vytiska – je tu řada soukromých objektů a je to na teritorium obce, tak jestli má význam, aby dům č. 185 a pozemek, který si myslím, že je napsaný na jiném pozemku. Jestli je správně, že je to tam uvedeno, jestli by neměl být napsán do Vratislavic?

p. Pohanka – vyčleněn ze statutu?

MUDr. Vytiska – jestli tam ten řádek má být? Já si myslím, že by tam neměl být.

p. Pohanka – prověřím to.

p. Jech – původní statut, který byl od 2001, zahrnoval novou hasičskou zbrojnicí č.p. 871 na p.p.č. 1402, dvojgaráž na p.p.č. 1385/3 a pozemky 1385/3 a pozemek 1402 a 1404 a za druhé tam byl lesní půdní fond. Jako třetí bod, který nám potom museli vrátit, to byly celé parcely koupaliště, aby to nevypadalo hloupě, tak neuváděli, že k nim patří koupaliště, ale jen parcely. To jsou jediné body, které byly v roce 2001 obsahem statutu, který jsme schválili a byl úplný.

p. Pohanka – nechám hlasovat o doplnění statutu o dva návrhy p. Jecha:

1) Hlava 13, čl. 26, bod 3, str. 24 – starosta, místostarosta určený zastupitelstvem, pověřený člen rady mají právo zúčastnit se jednání Rady a Zastupitelstva města Liberec jichž nejsou členy a to s hlasem poradním

2) Hlava 16, článek 29, bod 3, str. 25 – v budově úřadu městského obvodu může být zřízeno detašované pracoviště stavebního úřadu Magistrátu města Liberec rozhodnutím Zastupitelstva Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou. Personální a technické zázemí zajišťuje městský obvod.

Mimo mikrofon probíhala diskuse s vysvětlením doplnění č. 1).

Usnesení:

Zastupitelstvo Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou pro projednání **schvaluje** doplnění Obecně závazné vyhlášky Statutárního města Liberec č. č. 7/2011 – Statut města Liberec, kterou se ruší obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberec, ve znění pozdějších předpisů, dle návrhu zastupitele Vlastimila Jecha.

Z: starosta

T:11/2011

Hlasování: 15 pro

Usnesení bylo přijato.

Číslo hlasování: 10

p. Pohanka – nyní poprosím o hlasování o doplněném statutu.

Usnesení:

Zastupitelstvo Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou po projednání **bere na vědomí** Obecně závaznou vyhlášku Statutárního města Liberec č. 7/2011 – Statut města Liberec, kterou se ruší obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec č. 7/2001 Statut města Liberec, ve znění pozdějších předpisů

Z: starosta

T: 11/2011

Hlasování: 15 pro

Usnesení bylo přijato.

Číslo hlasování: 11

V Liberci dne 29. 11. 2011



Lukáš Pohanka
starosta