



MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

1. mimořádné. zasedání zastupitelstva města dne: 19. 1. 2012

Bod pořadu jednání:

Návrh pokynů pro zpracování návrhu územního plánu Liberec

Zpracoval: Adam Lenert, Ing. Zuzana Kučerová

odbor, oddělení: odbor hlavního architekta,

telefon: 48 524 3515, 3527

Schválil: vedoucí oddělení Ing. Zuzana Kučerová

vedoucí odboru Ing. Petr Kolomazník

Projednáno: Ing. Jiří Rutkovský, náměstek primátorky a určený zastupitel
v radě města dne 10.1.2012

na výboru pro rozvoj a územní plánování

Poznámka:

Předkládá: *Bc. Martina Rosenbergová, v.r.*
primátorka Statutárního města Liberec

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

s c h v a l u j e

pokyny pro zpracování návrhu územního plánu Liberec ve znění přílohy tohoto usnesení

a u k l á d á

Ing. Jiřímu Rutkovskému, náměstkovi primátorky,
předat schválené pokyny zpracovateli nového územního plánu.

T: ihned

Důvodová zpráva

V červenci 2010 byl projektantem odevzdán zpracovaný koncept nového územního plánu. Následně byly vytvořeny informační webové stránky novyup.liberec.cz. V únoru 2011 byla zahájena informační kampaň prezentující koncept veřejnosti. Během měsíce března a dubna 2011 proběhlo 16 informačních besed, kde byla veřejnost seznámena s konceptem.

Dne 11. května 2011 proběhlo veřejné projednání konceptu nového územního plánu. Na základě výsledků projednání konceptu zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh pokynů pro zpracování návrhu (dále pokyny). Pokyny jsou textový dokument, schvalovaný zastupitelstvem města, definující úkoly pro projektanta ÚP. Určují, co je třeba přepracovat, zvážit a doplnit. Nejsou doplněny grafickou přílohou, která by konkrétně zobrazovala nové řešení nebo nové varianty. Určují tedy, co se bude prověřovat, ale nezobrazují výsledek. Výsledkem bude návrh územního plánu, který bude mít shodně jako koncept textovou a grafickou část. Návrh se bude znovu projednávat s dotčenými orgány i s veřejností a bude možné k němu uplatnit svoje námítky a připomínky.

Pokyny jsou zpracovány v souladu s ustanovením § 49, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Pokyny jsou pro přehlednost rozděleny do kapitol. Kapitola A – G jsou pokyny vyplývající z požadavků jednotlivých subjektů, které se účastní procesu pořizování územního plánu. Kapitola H je rozhodnutím o výběru výsledné varianty. Pokyny jsou doplněny přílohami, které tvoří nedílnou součást pokynů.

Pokyny neobsahují rozhodnutí o námítkách. Návrh rozhodnutí o námítkách uplatněných ke konceptu i návrhu územního plánu se zpracuje až k vydání územního plánu jako součást opatření obecné povahy. Shodně pokyny neobsahují konečné vyhodnocení jednotlivých připomínek, které je také součástí opatření obecné povahy.

Pokyny jsou členěny na část I. Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu a část II. Odůvodnění. Součástí odůvodnění je vyhodnocení, jak byly zohledněny námítky a připomínky. Každé podání bylo jednotlivě zapsáno do tabulky, která je členěna podle katastrálních území. V této tabulce je ke každé námítce a připomínce napsáno zda byla nebo nebyla zohledněna.

K jednotlivým kapitolám pokynů:

Kapitola A – Pokyny vyplývající z požadavků SML

Jedná se o požadavky sledující rozvoj ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a další obecné pokyny, které jsou dále konkrétněji rozpracovány v požadavcích pořizovatele a také vyplývají z uplatněných námítek. Body č. 1 – 6 byly diskutovány ve výboru pro rozvoj a územní plánování (dále výbor) a v tomto znění byly výborem doporučeny ke schválení. Bod č. 7 byl přidán na základě požadavku rady města.

Kapitola B – Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele

Jedná se o požadavky formulované pořizovatelem - odbor hlavního architekta Magistrátu města Liberec. Jedním z významných požadavků je pokyn doplnit do textové části požadavek na zpracování územní studie zeleně. Smyslem územní studie zeleně je zejména řešit zeleň, která není samostatně vymezena územním plánem a to z důvodu nutnosti jejího rozvoje a ochrany. Dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m². Z tohoto důvodu nejsou v územním plánu zobrazeny všechny plochy zeleně, jako např. zeleň, která je součástí velkých obytných souborů nebo jednotlivé zahrady v obytném území. Územní studie zeleně má tyto plochy zeleně a drobných hřišť, které jsou využívány ve veřejném zájmu, přesně vymezit.

Požadavek na vymezení ploch zahrádkářských kolonií jako ploch pro rekreaci. Na základě námítky uplatněné předsedou územního sdružení Českého zahrádkářského svazu Liberec a další spolupráce s předsedy jednotlivých zahrádkářských osad vytvořil pořizovatel přehled zahrádkářských kolonií, které by měly být vymezeny jako plochy rekreace. Při vymezování ploch bude nutné respektovat limity území zejména záplavové území.

Dalším požadavkem je provést úpravy dle schválených Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK). Dle § 36 ods. 5 stavebního zákona jsou ZÚR závazné pro pořizování územních plánů. Významnou úpravou bude zapracování územní rezervy koridoru pro komunikaci vedoucí tunelem pod Ještědem směrem na Osečnou (koridor D16) a řešení koridoru pro vysokorychlostní železniční trať (koridor D26), který vyplývá zároveň z Politiky územního rozvoje ČR.

Dále je projektantovi uloženo prověřit v širších souvislostech žádosti na změnu územního plánu doručené po 17.10.2009. Dle usnesení zastupitelstva se od 1.6.2007 změny územního plánu nepožadují jednotlivě, ale žádosti došlé po tomto termínu jsou vždy posuzovány ve vazbě na koncepci nového územního plánu. Výjimku z tohoto

usnesení mohou představovat pouze strategické změny. Žádosti došlé od 1.6.2007 do 16.10.2009 byly předány projektantovi k posouzení při přípravě konceptu. Novější žádosti je tedy možné posoudit v rámci prací na návrhu.

Kapitola C – Pokyny vyplývající z požadavků městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou

Uvedené požadavky byly schváleny zastupitelstvem městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou na mimořádném zasedání dne 14. prosince 2011. Některé požadavky nejsou shodné s odborným názorem pořizovatele, přesto pořizovatel doporučuje, aby byly požadavky městského obvodu projektantem prověřeny. Především přehodnocení územního systému ekologické stability je velmi problematické vzhledem k nutnosti respektovat zákonem stanovené požadavky na velikost jednotlivých biocenter a délku jednotlivých biokoridorů.

Na základě požadavku MO Liberec – Vratislavice nad Nisou, zástupce veřejnosti a jednotlivých občanů bude vypuštěno napojení území Proseče nad Nisou, toto napojení by mělo být řešeno v územním plánu Jablonce nad Nisou.

Kapitola D – Pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů

Nejvíce požadavků vyplynulo ze stanovisek orgánů ochrany přírody a krajiny. Pořizovatel vedl s těmito dotčenými orgány řadu dohodovacích jednání, jejichž smyslem bylo najít přijatelný kompromis respektující jak zájmy ochrany přírody, tak požadavky na rozvoj území. Tyto dohody s dotčenými orgány by měly být oboustranně respektovány.

Kapitola E – Pokyny vyplývající z připomínek sousedních obcí

Sousední obce mohou uplatnit připomínku z hlediska využití navazujícího území. Této možnosti využila pouze Stráž nad Nisou. Na základě tohoto požadavku bude upraveno řešení křižovatky v obchodně průmyslové zóně Sever tak, aby křižovatka nezasahovala na území Stráže nad Nisou.

Kapitola F – Pokyny vyplývající z námitek podaných zástupci veřejnosti

Námítky zástupců veřejnosti byly jednotlivě diskutovány na zasedáních výboru pro rozvoj a územní plánování v období 9/2011 – 1/2012. Výsledný pokyn byl vytvořen na základě požadavku pořizovatele a doporučení výboru. Námítky zástupců veřejnosti, vztahující se k území MO Liberec – Vratislavice nad Nisou, byly také diskutovány na mimořádném zasedání zastupitelstva, které k nim přijalo usnesení, aby byly zohledněny.

Kapitola G – Pokyny vyplývající z námitek a připomínek, které byly zohledněny

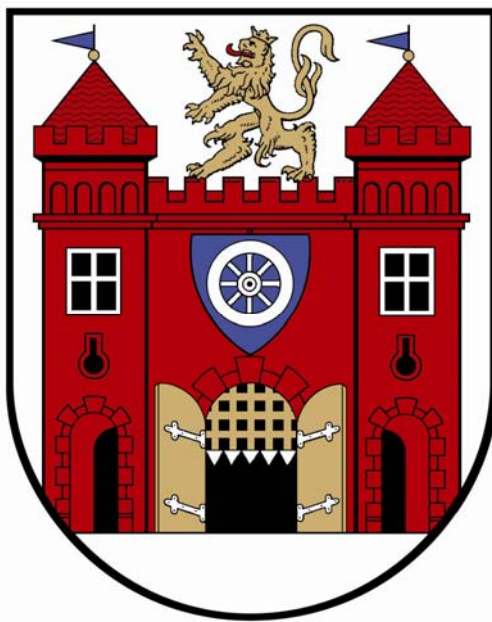
Jedná se o námítky uplatněné občany nebo vlastníky pozemků. V řadě případů jsou podání shodná s námítkami uplatněnými zástupcem veřejnosti. Některé námítky a připomínky nebylo možné zohlednit z důvodu stanovisek dotčených orgánů, významných limitů využití území, nemožnosti řešit problém v územním plánu nebo převažujícího veřejného zájmu.

Územní plán se pořizuje pro celé území SML. V některých námítkách a připomínkách bylo požadováno, aby pozemky byly nově zahrnuty do zastavitelných ploch. Vhodnost vymezení nových zastavitelných ploch byla projektantem prověřena při tvorbě konceptu bez ohledu na vlastnické vztahy. Přesto budou v pokynech zohledněné námítky a připomínky projektantem znovu prověřeny ve vazbě na celkovou koncepci města. Všechny nové plochy, které budou zařazeny v návrhu do zastavitelných, budou projednány s dotčenými orgány a posouzeny z hlediska jejich vlivu na udržitelný rozvoj.

Kapitola H – Rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení

Požadavek zadání na variantní řešení návrhu ploch, vyplývající z variant výhledové velikosti je v konceptu řešeno návrhem ploch územních rezerv. Tzn., že jsou návrhové plochy pro výhledový počet 106 000 obyvatel a dále rezervní plochy pro předpokládaných 120 000 obyvatel. Na základě výsledků projednání konceptu byla do pokynů pro návrh vybrána varianta č. 1: 106 000 obyvatel.

POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU



Zpracováno ve smyslu § 49 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

Schváleno usnesením Zastupitelstva města Liberec č. --- dne ---

.....
Bc. Martina Rosenbergová
primátorka statutárního města Liberec

.....
Bc. Jiří Šolc
statutární náměstek primátorky

.....
Ing. Jiří Rutkovský
náměstek primátorky, určený zastupitel

Pořizovatel:
Magistrát města Liberec, Odbor hlavního architekta

.....
Ing. Petr Kolomazník
vedoucí odboru hlavního architekta

.....
Ing. Zuzana Kučerová
vedoucí oddělení územního plánování

.....
Adam Lenert
pořizovatel

Obsah

I.	POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
A.	Pokyny vyplývající z požadavků statutárního města Liberec	3
B.	Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele	3
C.	Pokyny vyplývající z požadavků městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou	5
D.	Pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů	5
E.	Pokyny vyplývající z připomínek sousedních obcí	13
F.	Pokyny vyplývající z námitek podaných zástupci veřejnosti	14
G.	Pokyny vyplývající z námitek a připomínek, které byly zohledněny	15
H.	Rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení	20
II.	ODŮVODNĚNÍ.....	20
A.	Údaje o projednání konceptu.....	20
B.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	20
C.	Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem krajského úřadu, s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	21
D.	Zdůvodnění výběru varianty řešení.....	21
E.	Vyhodnocení, jak byly zohledněny námítky a připomínky	22

I. POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. Pokyny vyplývající z požadavků statutárního města Liberec

1. Provéřit nezbytnost vymezení nezastavitelných ploch na plochách dle platného ÚPML zastavitelných s cílem minimalizovat dopad případných náhrad za změnu v území
2. Provéřit možnost vymezení zastavitelných ploch na pozemcích ve vlastnictví SML, nově vymezené zastavitelné plochy pokud možno nerozšiřovat bez náhrady do ploch veřejné zeleně a ploch rekreace a sportu
3. Optimalizovat řešení dopravní kostry zejména s ohledem na změnu funkčního využití a rozvržení ploch
4. Provéřit a doplnit průchodnost krajinou
5. Provéřit možnost vymezení nových ploch pro rozvoj pracovních aktivit, přehodnotit podmínky pro využití ploch výrobně obchodních
6. Provéřit vymezení a rozmístění lokálních center
7. Respektovat výhledovou velikost města 106 000 obyvatel s ohledem na demografickou studii a pro tento počet obyvatel navrhnout rozvojové plochy pro bydlení a pracovní aktivity
8. Doplnit požadavek na zpracování územní studie zeleně
9. Podpořit retenci vody v krajině a využití vodních toků zejména pro rekreaci

B. Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele

1. Upravit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
 - a. Doplnit prostorové regulativy ve výkresech o Kz
 - b. Posoudit vhodnost rozčlenění stabilizovaných ploch do menších celků
 - c. Posoudit podmínky prostorového uspořádání v jednotlivých plochách
 - d. Provéřit možnost vymezení ploch pro výškovou zástavbu
 - e. U podmíněně přípustného využití jasně definovat podmínku přípustnosti
 - f. Přehodnotit vymezení a podmínky využití různých druhů ploch sídelní zeleně
 - g. Doplnit do tabulky rozvojových ploch případnou podmíněnost
 - h. Přesunout nadstandardní prostorové regulace do podmínek míst krajinného rázu
 - i. Provéřit a zpřesnit definici koeficientů Kzc a Kzn
2. Provéřit vymezení ploch a podmínky pro jejich využití ve sportovním areálu Ještěd
3. Jednoznačně uvádět podmínky pro rozhodování v území, užívat termíny definované v zákoně, v případě zavedení nových termínů tyto přesně definovat
4. V nezastavěném území přesně vymezení podmínky přípustnosti staveb pro obhospodařování území
5. Pokud dojde k úpravě jedné plochy, prověřit celou lokalitu v širších souvislostech
6. Upravit vymezení zastavěného území – vycházet z platného ÚPML
7. S ohledem na náhrady přehodnotit rozsah zastavitelných ploch vyřazených z platného ÚPML
8. Přehodnotit podmínky pro využití ploch výrobně obchodních
9. Zahrádkářské kolonie – s ohledem na limity využití území (především záplavová území) prověřit vymezení uvedených ploch zahrádkářských kolonií jako plochy pro rekreaci, navrhnout podmínky pro využití ploch
10. Vypustit požadavky stanovené mimo obsah územního plánu – v textové části vypustit požadavky nepříslušející k vyřešení v územním plánu
11. Převzít limity a záměry z aktualizovaných ÚAP ORP Liberec a ÚAP LK
12. Zohlednit platná územní rozhodnutí, zpracovat vydaná stavební povolení
13. Grafická část – ve výkrese základního členění rozlišit plochy návrhové a plochy přestavby
14. Grafická část – zvýraznit hranici polygonů se shodnými podmínkami pro využití ploch ve stabilizovaných plochách
15. Grafická část – odlišení kódů komunikací a zvýšení jejich četnosti ve výkrese po sektorech
16. Provéřit vymezení ploch v ul. Tanvaldská ve Vratislavicích n. N. - v areálu Intex, vč. stabilizace zelených koridorů a vodních nádrží a vnitřního dopravního systému
17. Provéřit zpracování aktuálně vydaných změn platného územního plánu
18. Aktualizovat plochy odňaté z PUPFL
19. Provéřit vymezení kamenolomu 2250 na hranici k.ú. Ruprechtice a Rudolfov
20. Definovat podmínky pro umístění staveb pro reklamu
21. Etapizace – vymezení plochy, jejichž zástavba je možná až po vybudování kapacitní dopravní infrastruktury
22. Posoudit v souvislostech přijaté žádosti občanů na změnu platného územního plánu doručené v termínu 17.10.2009 – 31.12.2011 – jednotlivé žádosti jsou uvedeny v příloze – tabulka č. 6
23. Vymezení na Lužické Nise případně dalších vodních tocích nové vodní nádrže

24. Přehodnotit vymezení lokálních center a jejich náměstí, nezpracovávat koncepci arch. Koutského
25. Přehodnotit potenciál dostavby centra a navazujících zastavěných ploch v kontextu s přiměřeností jejich podmínek prostorového uspořádání
26. Navrhnout přestavbu zásobníků mazutu u Teplárny Liberec, prověřit možnost vymístění železniční vlečky do prostoru teplárny a uhelných skladů
27. Provéřít řešení prostoru Šumavská – Košická – Teplárna
28. Upravit dle schválených ZÚR LK
29. Doplnit odůvodnění ÚP o odpovídající argumentaci
30. Lokality 11.92.BS2, 11.93.BC2, 11.94.BC2, 11.97.SC4, 11.99.BC2 budou podmíněně přípustné za podmínky kladného dopravního posouzení
31. Provéřít lokalitu v místě křížení sběrné obvodové komunikace „Spáleníště“ – řešení dopravy, vymezení sportovních ploch s ohledem na vazbu na zastávku MHD
32. Provéřít uspořádání a vymezení ploch a řešení dopravy v Machníně a Ostašově – „nová vodní nádrž“
33. Provéřít řešení prostoru hlavního nádraží vč. propojení pro pěší a motorovou dopravu
34. Provéřít rozvojové lokality v Ostašově vč. vedení tramvajové linky
35. Lokalitu 4.34.SC řešit územní studií
36. Rozšířit vymezení plochy 2.26.RS2 zejména o pozemek 2076/1 v k.ú. Ruprechtice
37. V souvislosti s řešením lokality 2.27.BC4 zajistit průchodnost územím z ul. E. Krásnohorské
38. Zohlednit předběžné výsledky sčítání lidí, domů a bytů 2011
39. Provéřít komunikaci pro cyklisty Odra – Nisa včetně umístění doprovodné infrastruktury
40. Provéřít vymezení veřejného prostoru u rybníků na p.p.č. 827/1, 827/2
41. Územní studie
 - a. požadujeme doplnit zpracování územní studie zeleně
 - b. studii centra Liberce a centra Vratislavic n. N. rozdělit do menších logicky souvisejících celků, vynechat stabilizované oblasti
 - c. u návrhových lokalit nad 1 ha uložit zpracování územní studie vždy
 - d. menší lokality, u kterých je třeba jednotně vyřešit organizaci dopravy, nebo spolu jinak souvisejí, sloučit při vymezení územních studií do větších souvisejících celků
 - e. v textové části uložit podmínku: vymezené území, pro které je uložena jedna studie, nelze zmenšit
42. Matematický model – automobilová doprava:
 - a. matematický model byl zpracován v době, kdy ještě nebyly k dispozici výsledky Celostátního sčítání dopravy 2010. Vzhledem k trendu snižování růstu IAD mezi roky 2005 - 2010 (celkově mírný růst nebo stagnace) požadujeme prověřit výhledové intenzity dopravy,
43. Automobilová doprava:
 - a. upravit základní dopravní kostru
 - b. prověřit a doplnit propojení od MUK R35 x Košická v trase Nákladní – tunel pod nádražím – Hanychovská - Ještědská,
 - c. doplnit MUK na R35 Svárovská x Londýnská x Oblouková pro možnost kratšího napojení průmyslové zóny sever,
 - d. upravit, resp. posunout blíže k centru MUK Doubí tak, aby křižovatka byla atraktivní pro napojení budoucí komunikace v JZ kvadrantu města (dnes je zde rozlehlá křižovatka, některé pohyby jsou vedeny přes okružní a následně stykovou křižovatku),
 - e. doplnění křižovatky na přeložku silnice I/13 z důvodu napojení rozvojové oblasti v okolí Dětrichovské ulice, upravit kapacitní propojení do Hejnické ulice,
 - f. centrální část města řešit formou tzv. „kapes“, tj. zamezit přímým průjezdům přes centrum (zcela vyloučit tranzitní dopravu vůči centru města),
 - g. upravit křižovatku M. Horákové x Košická tak, aby nebyl „bezkonfliktně“ přiveden velký objem dopravy do centra (OK Lipová), více zvýhodnit městské vazby, a to zejména směr z Náchodské na M. Horákové ve směru na Rochlice, s tím řešit možnost odstavného parkoviště v této lokalitě s přestupem na MHD (tramvaj),
 - h. prověřit kapacitu navržených okružních křižovatek, zejména „u Babylonu“, u MUK Jungmannova, České mládeže, Klášterní x Jablonecká apod.,
 - i. přepracovat řešení dopravního uzlu u bývalé Textilany - výškové rozdíly a napojení Dvorské,
 - j. prověřit délku tunelu (pod Šaldovo nám.), prověřit možnost vyústění v oblasti Klášterní ulice – tím umožnit napojení vozidel z oblasti např. Oblačná, Českých bratří,
 - k. prověřit řešení nové Pastýřské, zejména křižovatky u bazénu, příliš rozlehlá, z hlediska bezpečnosti dopravy je lepší řešit např. jako dvě stykové křižovatky,
 - l. přepracovat navrženou OK u nádraží, v kolizi s vedením tramvajové trati,

- m. prověřit řešení prostoru Šumavská – Košická – teplárna, prověřit trasu kapacitního propojení rampy R35 (Košická) po ulici Čechova a M. Horákové (z důvodu odlehčení křižovatky M. Horákové x Košická),
- n. upravit napojení Radčic v lokalitě U Lípy,
- o. přehodnotit trasu sběrné obvodové komunikace,
- p. nahradit úsek městského okruhu Jungmannova – Zhořelecká úsekem Žitavská – Sokolská severozápadně od Keilova vrchu,
- q. upravit vedení sběrné obvodové komunikace v úseku MÚK Doubí – Heyrovského,
- r. doplnit dopravní síť na západním okraji výrobní zóny Jih,
- s. přeřezit křížení Puškinovy ulice s železniční tratí,
- t. upravit trasu komunikace MÚK Zelené údolí – Vyhlídková, nezařazovat do silnic III. tř., doplnit místní náhradu Vyhlídkové ulice,
- u. prověřit alternativu vedení komunikaci v ul. Dobrodružná,
- v. prověřit napojení lokality Krásná vyhlídka na ul. Ještědská

44. Doprava v klidu:

- a. řešení dopravy v klidu prověřit analýzou současného stavu a návrhem systému parkování, tj. řešení deficitu na sídlištích, parkovací systém v centrální části města a systém odstavných parkovišť typu P+R i ve vazbě na rozvoj MHD (tramvajových tratí).

45. Veřejná doprava osob, tramvajové tratě:

- a. optimalizovat rozvoj navržené sítě tramvajových tratí (TT) ve vazbě na rozvojové plochy,
- b. prověřit vedení TT v trase okolo vlakového nádraží (větev do Rochlic),
- c. prověřit vedení TT v trase Fügnerova – U Lomu – Broumovská – Krejčího – Dobiášova – U Močálu – M. Horákové – Košická - (nádraží ČD) – Na Rybníčku,
- d. prověřit možnost napojení areálů vysokých škol novou větví TT,
- e. zrušit tramvajovou smyčku Letka – Partyzánská – Jáchymovská – Švermova,
- f. v případě navrhované trati do Františkova (ul. Švermova) zvážit její přínos, posoudit po stránce dopravně inženýrské ve vazbě na nové rozvojové plochy v Ostašově,
- g. ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova,
- h. prověřit napojení obchodně průmyslové zóny Sever na železniční dopravu.

C. Pokyny vyplývající z požadavků městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou

1. Provéřit možnost vymezení biocentrum 1498 na Lužické Nise bez zásahu do stávajících ploch zahrádek
2. Provéřit možnost vymezení nových rozvojových ploch pro bydlení – prověřit zejména pozemky: 1087, 1083, 1171, 1172, 162, 160/3, 806/3, 2951/1, 1160/3, 2839/4, 2839/3, 2885/9, 2864/1, 3302, 3138.
3. Provéřit vhodnost vymezení lokálního centra na pozemku p.č. 591, k.ú. Vratislavice n. N.
4. Budou vymezeny návrhové plochy pro rozšíření hřbitova
5. Provéřit alternativní trasu komunikace 4.12.VK – ul. Křivá
6. Provéřit možnost zahrnutí pozemků 2720/1, 2720/2, 2720/3, 2720/4, 2720/5, 2720/6, k.ú. Vratislavice n. N. do systému ÚSES
7. Provéřit možnost rozšíření biocentra 1490, zejména na pozemcích 1991, 1993, 1994, 2605, 2606 + kolem rybníků
8. V lokalitě Sladovnická – Donská naproti SČVAK přehodnotit podmínky pro využití ploch na nižší zástavbu
9. Přehodnotit lokality ve vazbě na nové řešení 5.57.VK
10. Provéřit napojení 5.26.VK
11. Napojení rozvojových ploch Proseče nad Nisou neřešit na území Vratislavic nad Nisou
12. Upravit výškové regulativy podél ul. Náhorní

D. Pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů

1. Pokyny vyplývající ze stanoviska Ministerstva dopravy

- a. U ploch v návaznosti na silnice I. třídy a v ochranném pásmu dráhy vymezení využití pro bydlení jako podmíněně přípustné za podmínky splnění hygienických limitů pro obytnou zástavbu a chráněné venkovní prostory.
- b. Eliminovat připojení rozvojových ploch na silnice I. třídy.

- c. Pořízovateli bylo doručeno stanovisko SŽDC, které je pokladem pro stanovisko MD. Pořízovatel konstatuje, že SŽDC není DO v procesu pořízení ÚP. Ze stanoviska SŽDC vyplývají požadavky vypsání v bodě a., které uplatnilo MD.
- 2. Pokyny vyplývající ze stanoviska Ministerstva zdravotnictví**
- a. Opravit označení a vymezení OP zdrojů přírodních minerálních vod.
 - b. Provéřit podmínky využití „areálu kyselky“ a uvést tyto podmínky do souladu s požadavky na ochranu zdrojů přírodních minerálních vod.
- 3. Pokyny vyplývající ze stanoviska Ministerstva životního prostředí**
- a. Zapracovat dohodnuté řešení, které je uvedeno v tabulce č. 2 „tabulka dohod s dotčenými orgány“. Tabulka č. 2 je nedílnou součástí pokynů.
 - b. V návrhu územního plánu zpřesnit a doplnit odůvodnění záborů ZPF.
- 4. Pokyny vyplývající ze stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje**
- a. V textové části konceptu ve výrokové části v kapitole B. 2 větu „Rekonstruovat nemovitou národní kulturní památku Ještěd, aby mohla nadále plnit roli nadregionální dominanty.“ nahradit „Obnovit nemovitou národní kulturní památku Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce, aby došlo k posílení její role ve funkci nadregionální dominanty.“
 - b. V textové části ÚP aktualizovat seznam nemovitých kulturních památek.
 - c. V koordinačním výkrese opravit nesprávné vyznačení památkově chráněného objektu, zapsaného v Ústředním seznamu kultur. památek ČR pod rejstř. č. 39123/5 - 4960 památník protifašistického odboje č. p. 637 v ul. Rumjancevova.
 - d. V textové části detailně zpracovat odůvodnění „nástupní plochy do sportovního areálu Ještěd“.
 - e. U zastavitelných ploch: BC -plochy bydlení čistého BS -plochy smíšené obytné SC -plochy smíšené centrální SA -plochy smíšených aktivit OV -plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury RS – plochy rekreace a sportu OH -plochy občanského vybavení -hřbitovy VO - plochy výrobní obchodní TI -plochy technické infrastruktury bude v rámci úpravy kapitoly F stanovit požadavek na zachování pásu od kraje lesního pozemku o minimální šířce 25 m, který zůstane nezastavitelný.
 - f. V textové části konceptu ve výrokové části v příslušných kapitolách odstranit formulaci: „Při obnově LHP/LHO provést změnu kategorizace lesů v lesích tvořící vymezená biocentra všech zdejších biogeografických významů, jejich přeřazením do subkategorie lesů zvláštního určení (vč. překryvů s ostatními kategoriemi a subkategoriemi)“.
 - g. Při zpracování návrhu přehodnotit trasu 10.80.DS – tak aby vedla mimo lesní pozemky.
 - h. upravit v textové části v kapitole E.1 – Ochrana krajinného rázu tak, aby bylo v podmínce „neoplocovat pozemky ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL či dočasná oplocení pastvin)“ doplněno neoplocovat pozemky ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL z důvodů ochrany před škodami způsobenou zvěří či dočasná oplocení pastvin).
 - i. vyřadit plochu 3.77.SC3, která téměř celou plochou zasahuje do vzdálenosti 25 m od lesa
 - j. lokalita 2.73.OV bude podmíněna zpracováním územní studie. K této lokalitě bude přidána i navazující lokalita OV3
 - k. V textové části, v kapitole vodní hospodářství, vyjasnit, co je myšleno pojmem územně stabilizovat rekonstruovanou ČOV (str. 8), když v odůvodnění je uvedeno, že je v území stabilizována (str. 10)
 - l. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (dále jen PRVKLK) - návrhy, které nejsou v souladu s dosud schváleným PRVKLK (např. sektor 11 jiná kapacita VDJ Krásná Studánka - 50 m3 vs 100m3) nebo které zatím PRVKLK neřeší (např. sektor 06 hlavní stoka v povodí Lučního potoka; sektor 11 VDJ Radčice; sektor 02 ČS Kateřinky; sektor 03 rozšíření vodovodu; sektor 05 rozšíření, kanál, ČS), je nutno mít projednány a odsouhlaseny vlastníkem vH infrastruktury SVS a.s. s tím, že vlastník s tímto řešením počítá do aktualizace PRVKLK
 - m. Upravit ve výrokové části text v části odkanalizování str. 52 doplnit tak, aby bylo v souladu s PRVKLK, tzn. zachování jednotné kanalizace ve středu města, okrajové části budou mít kanalizaci oddílnou. U nových lokalit ve středu města, kde je to technicky možné, budovat oddílnou kanalizaci.
 - n. Upravit ve výrokové části text v textu odkanalizování vysvětlit formulaci „současný systém odkanalizování města doplnit o retenční nádrže dešťových odpadních vod před ČOV“

- o. Upravit ve výrokové části text podrobněji definovat ochranu před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.
- p. prověřit soulad protipovodňových opatření s protipovodňovou koncepcí Libereckého kraje
- q. prověřit současný stav zkapacitnění Slunného a Plátenického potoka
- r. prověřit vhodnost vymezení vodní nádrže na Orlím potoce
- s. u ploch v ochranném pásmu vodních zdrojů vymezit bydlení jako podmíněně přípustné za podmínky, že negativně neovlivní hydrologické poměry a jakost vody
- t. zohlednit změnu záplavového území Slunného potoka
- u. respektovat terminologii vodního zákona
- v. aktualizovat současný stav – napojení Stráže nad Nisou přečerpáváním bylo provedeno
- w. aktualizovat dokumentaci ÚP Liberec s PUR ČR zejména s aktuální trasou železničního koridoru z Turnova do Liberce
- x. Aktualizovat ÚP Liberec dle ZUR LK
- y. V odůvodnění k řešení koridoru Liberec – Praha vypustit z vymezení tohoto koridoru úsek Vlkava – Milovice – Lysá nad Labem. V předmětném úseku koridoru jsou momentálně zvažovány tři varianty, o kterých není dosud rozhodnuto.
- z. V textové části V kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury návrhové části Konceptu ÚP Liberec jsou v podkapitolách zásobování plynem a zásobování teplem uvedeny tyto formulace:
 - V oblastech určených ÚP k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat napojování jednotlivých odběrů na plynovodní rozvod k realizaci vlastní lokální (domovní, bytové) kotelny pro vytápění a ohřev TUV.“
 - V oblastech určených k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému odpojování jednotlivých odběrů od SCZT.“
- aa. V konceptu ÚP Liberec, se vymezují plochy, které budou zásobeny teplem z decentralizovaných sídlištních výtopen s kogenerací. Pro tyto stavby však nejsou vymezeny žádné konkrétní plochy. Pravděpodobně se počítá s umístěním těchto staveb na základě obecných podmínek pro využití funkčních ploch, tedy připuštění staveb „plošně nenáročných zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů“ s prostorovým omezením 600 m² v případě ploch bydlení BC. Ve vyhlášce 501/2006 Sb. jsou v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vymezeny zvlášť plochy pro bydlení a plochy pro technickou infrastrukturu. Plochy technické infrastruktury se dle vyhlášky samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. Do ploch bydlení je dle vyhlášky možné umístit pozemky související technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v taktu vymezené ploše. Je však zřejmé, že decentralizovaná výtopena bude sloužit obyvatelům mnoha ploch v jejím okolí, dále je evidentní, že využití pozemek pro výtopenu jiné než právě pro tuto funkci, není možné. V Konceptu ÚP Liberec není přesvědčivě prověřeno, zda bude umístění výtopen do předem nespecifikovaných lokalit vůbec možné. Cílem územního plánu by mělo být co nejkompaktnější řešení územních vztahů, tak aby se do budoucna minimalizovaly možné konflikty a stejně tak, aby se minimalizovala potřeba neustálých změn územního plánu.
V souladu se zákonnými požadavky na obsah územního plánu, dle kterých je třeba vyřešit koncepci technické infrastruktury, a dále s cíly a úkoly územního plánování, dle kterých je třeba dosahovat obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů, požadujeme ve smyslu výše uvedeného dořešit koncepci technické infrastruktury. Tzn. v návrhu prověřit dostatečnost současného řešení zásobování teplem v Konceptu ÚP Liberec a řádně odůvodnit odchylky od vyhláškou předepsaného funkčního využití ploch.
- bb. V Konceptu ÚP Liberec vymezuje plochy VO výrobně obchodní. Vymezení funkčního využití těchto ploch opět zcela neodpovídá vyhlášce 501/2006 Sb. Ta zařazuje funkci výroby zejména do ploch pro výrobu a skladování a funkci obchodní zejména do ploch občanského vybavení. Výroba je v rámci vyhláškou daných ustanovení slučitelná se skladováním, zemědělskými stavbami, těžbou nerostů aj. Oproti tomu funkce obchodu je vedle ploch občanského vybavení akceptovatelná v plochách pro bydlení, v žádném ustanovení vyhlášky však není zařazena do společného využití s výrobou. Je zřejmé, že velkokapacitní nákupní zóny mají zcela jiné nároky na dopravní infrastrukturu než srovnatelné zóny výroby. Vymezení podmínek v plochách výrobně obchodních řeší tuto nevyváženost tak, že pozemky pro obchodní prodej

řadí do podmíněně přípustného využití, přičemž definuje podmínku: „charakterem a kapacitou nezatíží nadměrně komunikace, inženýrské sítě.“ Velká šíře možného využití u podmínek ploch výrobně obchodních v kombinaci s obecností podmínek přípustnosti nedává záruku, že budou splněny cíle a úkoly územního plánování, a to především dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Aplikace uvedeného funkčního využití stavebními úřady bude nepředvídatelná a tedy i v rozporu se zásadami správního řádu. Požadujeme dořešit funkční využití předmětných ploch, upravit podmínky využití ploch pro jejich jednoznačnější aplikaci (nejlépe po konzultaci se stavebním úřadem) a v odůvodnění konkrétně vymežit příčiny, proč bylo třeba se odchýlit od vyhlášky 501/2006 Sb. **Vymezení ploch VO bude upraveno a přehodnoceno.**

- cc. Nedostatek technického rázu shledáváme v tom, že v kapitole G.2 Vymezení VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo je uvedena formulace: „Město může uplatnit předkupní právo i na plochy veřejných prostranství vyjmenované v kapitole D.4 Veřejná prostranství a zakreslené ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.“ V předmětném textovém vymezení jsou jako plochy veřejného prostranství zařazeny i plochy VZ veřejné zeleně. Ve výkresu VPS a VPO však nejsou plochy veřejné zeleně vymezeny. **Požadujeme uvést do souladu výkres VPS a VPO a textové vymezení pozemků s předkupním právem.**
- dd. Koncept ÚP Liberec hromadně zařazuje některé plochy zahrádek a chatových osad do ploch bydlení, popř. ploch smíšených aktivit – stav. Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona je plocha přestavby definována jako plocha vymezená ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Vymezení ploch jako stavových by v případě převodu z ploch zahrádek a chatových osad na plochy bydlení bylo akceptovatelné maximálně v případě původních ploch ZC – Chatové osady umožňující výstavbu i rekreačních domků. **V případě převodu původních ploch ZZ Zahrádkové osady a zahrádky a ZO Zahrádky bez staveb na plochy bydlení je třeba nové plochy vymežit jako přestavbové. Jako plochy přestavbové je třeba označit všechny plochy, kde jsou zahrádky a chatové osady převedeny do ploch smíšených aktivit.**
- ee. Požadujeme prověření vymezení zastavěného území a jeho aktualizaci.
- ff. Dle § 53 odst. 5 písm. d) je součástí odůvodnění územního plánu zpracovaného pořizovatelem vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. V kapitole C.2.2. Odůvodnění Konceptu ÚP Liberec je provedeno vyhodnocení potřeby nových bytových jednotek. Formu tohoto vyhodnocení lze akceptovat, nicméně upozorňujeme, že v odůvodnění návrhu ÚP Liberec bude třeba toto vyhodnocení doplnit o souvislost mezi potřebou bytových jednotek a mezi potřebou vymezení zastavitelných ploch. Tedy z jakého poměru bytových a rodinných domů se vychází, jaká je odhadovaná průměrná velikost plochy na jednu bytovou jednotku, nejlépe strukturované podle jednotlivých kategorií funkčního využití ploch. Stejně tak bude nutné doplnit vyhodnocení účelného využití zastavěného území. **Odůvodnění bude doplněno v návrhu územního plánu.**
- gg. Upozorňujeme, že na okraji parku ve Starém Harcově, při ulici Na Skřivanech se nalézá bývalý hřbitov, který nebyl dosud exhumován. Tato skutečnost představuje zásadní limit pro jakékoli využití území. Momentálně je lokalita zařazena do ploch veřejné zeleně, jejímu stavu přesněji odpovídá funkční využití plochy občanské vybavenosti – hřbitovy.
- hh. Politika územního rozvoje ČR schválená vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009 (dále jen PÚR ČR) sleduje na území řešeném v Konceptu ÚP Liberec ve svém odstavci 129 koridor kombinované dopravy KD1. Z toho vyplývá pro město Liberec úkol pro územní plánování zajistit územní ochranu vymezených koridorů a ploch. Detailní řešení tohoto koridoru momentálně sledované v připravovaných Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje. **Uvést do souladu dle vydané ZUR LK.**
- ii. Zpracovat dohodnuté řešení, které je uvedeno v tabulce č. 2 „tabulka dohod s dotčenými orgány“. Tabulka č. 2 je nedílnou součástí pokynů.

5. Pokyny vyplývající ze stanoviska Krajské hygienické stanice Libereckého kraje

- a. Do textové části ÚP odůvodnění územního plánu doplnit do podkapitol „Sociální pilíř“ a „Environmentální pilíř“ přímé body vyplývající ze „Zdravotní politiky Libereckého kraje“

- b. Doplnit do výrokové části územního plánu požadavek v budoucích územních studiích vždy posuzovat hluk minimálně v tomto rozsahu:
 - A) dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb či v chráněných venkovních prostorech ve smyslu legislativy na ochranu veřejného zdraví, a to bez předpokládaných protihlukových opatření obnášejících stavby, terénní úpravy nebo osázení terénu dřevinami,
 - B) zohlednit legislativně odůvodněné požadavky správců pozemních komunikací, drah, provozovatele letiště Liberec mající dopad v oblasti ochrany veřejného zdraví,
 - C) hladiny akustického tlaku působené existujícími zdroji hluku zjišťovat měřením v souladu s §32a zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, nebo výpočtem provedeným na základě takového měření.
- c. Doplnit do výkresu základního členění území plochy určené k řešení v rámci územních studií a promítnout doplnění do textové části územního plánu. Jedná se o doplnění následujících ploch:
 - 3.56.BC2, 6.07.BC2, 10.21.BS2, 3.67.BS2, 6.08.BC2, 10.22.BS2, 5.45.BS3, 6.84.BS2, 10.23.BS2, 5.87.BS1, 7.04.BC4, 10.37. DL, 5.64.BS2, 7.18.BS2, 10.39. DL, 5.65.BS2, 8.16.BS2, 10.50. DL, 5.68.BS2, 8.24.BS2, 10.51.DL, 5.69.BS2, 8.27.BS2, 10.63.BC2, 5.72.BS2, 8.29.BS2, 10.64.BC2
- d. Nevypustit ze závazné části územního plánu povinnost pořízení územní studie před prvním rozhodnutím povolujícím umístění stavby na dotčené ploše.
- e. Nevypustit a dodržet zásady formulované na straně 50 závazné části územního plánu, zejména vymezením dostatečně rozsáhlých samostatných ploch oddělit plochy chráněné zástavby od zdrojů hluku. Účinná by měla být především zásada formulovaná na straně 50 závazné části územního plánu: „Z důvodu ochrany obyvatel před negativními účinky hluku z dopravy nebude obytná funkce obecně rozvíjena v přímé vazbě na silnice I. a II. třídy včetně navržených přeložek“. Tato zásada by se měla promítnout i do výkresové části.

6. Pokyny vyplývající ze stanoviska Hasičského záchranného sboru Libereckého kraje

A) textová část Konceptu - část „D.5 Řešení požadavků civilní ochrany“

- **ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní:**
 - a. do nadpisu kapitoly doplnit za slovo „ochrana“ slovo *území*
 - b. 1. odst. - za slovo „mimořádné události“ vložit *při níž je vyhlášen III. nebo zvláštní stupeň poplachu* a odstranit text v závorce
 - c. 2. odst. - odstranit (*Místa, stavby a objekty přilehlé ...*)
 - d. 5. odst. - za slovo „podle“ doplnit *Havarijního a Krizového plánu Libereckého kraje, resp. dalších plánů řešící možnost vzniku zvláštní povodně.*
 - e. 6. odst. - slova „plány pomoci“ nahradit slovem *pomoc*
 - f. v grafické části vyznačit rozsah zvláštní povodně
 - g. vložit nový odstavec ve znění: *Vzhledem k časovému průběhu průchodu průlomové vlny a jejímu ničivému potenciálu, bude ochrana území zaměřena zejména na zajištění včasného informování a následné evakuace osob, zvířat, předmětů kulturní hodnoty, technického zařízení, případně strojů a materiálu k zachování nutné výroby a nebezpečných látek z předpokládaného zasazeného území.*
- **zóny havarijního plánování**
 - h. 1. odst. - větu nahradit textem - Zóny havarijního plánování dle příslušných právních předpisů nejsou na území statutárního města Liberec stanoveny. V Havarijním plánu LK jsou uvedeny pouze subjekty se stanovenou zónou ohrožení na základě potenciálního rizika způsobeného únikem používaných nebezpečných látek.
 - i. 1. odst., 2. odrážka - stávající text nahradit textem - Pro činnosti a opatření při vzniku mimořádné události v zóně ohrožení lze využít postupy z Havarijního a Krizového plánu Libereckého kraje.
- **ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,**
 - j. 2. odst. - za slovo „města“ vložit v *případě vyhlášení stavu ohrožení státu nebo válečného stavu*
 - k. vložit nový odstavec ve znění: *V případě vzniku mimořádné události vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek*
- **evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,**

- l. 1. odst. - větu nahradit textem - *Pro zajištění evakuace a nouzového přežití obyvatelstva jsou zřízena zařízení CO pro evakuaci a nouzové přežití ve vybraných objektech základních škol. Jejich seznam je uveden v části Odůvodnění.*
- m. 2. odst. - větu nahradit textem - *V případě potřeby lze pro evakuaci a nouzové přežití využít další zařízení v majetku veřejných i soukromých subjektů s vhodnými podmínkami.*
- **skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,**
 - n. 1. odst. - za 1, větu doplnit 2. větu Tento sklad CO je v majetku HZS LK a slouží pro potřeby celého Libereckého kraje.
 - o. vložit nový odstavec, kde budou popsány skladové prostory města Liberec pro materiál CO a humanitární pomoc {v případě vyhlášení stavu ohrožení státu a válečného stavu, kde budou prostory pro uskladnění a výdej prostředků individuální ochrany - např. školská, zdravotnická, sociální nebo obdobná zařízení - pozn. sdělí odbor krizového řízení MML) **vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,**
 - p. 1. odst. - za slovo „ohrožující“ vložit slova život, zdraví nebo životní prostředí
 - q. 2. odst. - slova „příslušné legislativy“ nahradit slovy příslušných právních předpisů
- **záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,**
 - r. 1. odst. - slovo „složkami“ nahradit slovy prostřednictvím složek
 - s. 1. odst. - slova „pomocí HZS LK“ odstranit
- **ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,**
 - t. 1. odst., 1. věta - za slovo „města“ vložit slova mimo plochy výrobně-obchodní a smíšených aktivit, dále za slovo „sklady“ vložit slova a zásobníky“
 - u. 1. odst., 2. věta - za slovem „v souladu“ odstranit zbytek věty a nahradit textem s příslušnými právními předpisy a na základě plánů konkrétních Činností uvedených v HP LK
 - v. doplnit nový odstavec, který by řešil v případě umístění nových provozů se sklady nebo zásobníky nebezpečných látek povinnost vlastníka zajistit na své náklady umístění koncového prvku varování (elektronické sirény) dle požadavku HZS LK
- **nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií,**
 - w. 1. odst. - na konec 1. věty za slovo „zdrojů“ vložit text (dle režimových opatření dodavatele pitné vody)

B) Odůvodnění - část „C.5.5 Odůvodnění koncepce civilní ochrany“

- a. 1. odst., 1. věta - slova „Požadavky civilní ochrany“ nahradit slovy *Opatření ochrany obyvatelstva*, slova „(Havarijní plán ORP Liberec aj.)“ nahradit slovy (výpis z *Havarijního plánu LK pro ORP Liberec*)
- b. 1. odst., 2. věta - odstranit slova „vyplývající ze zájmů obrany státu a“, dále odstranit „a předpisů CO-1-9 a CO-1-21“.
- c. 2. větu vyměnit s 1. větou.
- **ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**
 - d. 1. odst., 1. věta - slova „až IV. stupně“ nahradit slovy *, při niž je vyhlášen III. nebo zvláštní stupeň poplachu*
 - e. 1. odst., 2. věta - za „Č. 21“ doplnit a *grafické části*
 - f. tab. 21 - nadpis tabulky zaměnit na *Seznam vodních děl ohrožujících zvláštní povodní k.ú. města Liberec*, dopsat umístění vodního díla a poslední čtvrtý řádek odstranit, pod tabulkou u Zdroj: slova „Havarijní plán ORP Liberec“ nahradit slovy (výpis z *Havarijního plánu LK pro ORP Liberec*)
 - g. odst. 2 - celý odstavec odstranit - neřeší zvláštní povodně
 - h. doplnění nového odstavce, který bude v rámci ochrany území odkazovat na zpracovanou dokumentaci k jednotlivým vodním dílům („Plán ochrany území správního obvodu Libereckého kraje pod vodním dílem XXX před zvláštní povodní“, jejichž zpracovatelem je fa. Koordinace, Ing. J. Papež a objednatelem je KÚ LK) **zóny havarijního plánování**
 - i. 1. odst. - Upravit text podle změn v textové části Konceptu,
 - j. tab.22 - odstranit
 - k. 2., 3. a 4. odst. - odstranit
- **ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**
 - l. 1. odst., 1. věta - aktualizací počtu - místo čísla „11“ bude číslo 9, místo čísla „1633“ bude číslo 7635
 - m. 1. odst., 2. věta - odstranit

- n. tab.23 - v nadpise za slovo „Seznam“ vložit slovo *stálých*, dále z tabulky odstranit dva řádky se stálými úkryty pod evid. č. 05050041 a 05050074
- o. 2. odst., 1. věta - konec věty od slova „např.“ odstranit
- p. 2. odst., poslední věta - upravit text podle změn v textové části Konceptu (doplnit stav ohrožení státu a válečný stav, dále ochranné vlastnosti staveb a budov pro ukrytí v mírové době)
- **evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**
 - q. 2. odst. - stávající text upravit (nutno odstranit „a případné dekontaminace oděvů a osob“) nebo nahradit textem *Další kapacity potřebné pro zajištění evakuace a nouzového přežití budou zajištěny smluvní cestou.*
 - r. tab.25 - odstranit
- **skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**
 - s. 1. odst., 1. věta - slovo „správce“ nahradit slovem *majitele*
 - t. vložit nový odstavec a upravit text podle změn v textové části Konceptu (popsány skladové prostory města Liberec pro materiál CO a humanitární pomoc)
- **vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce**
 - u. doplnit odůvodnění podle textové části konceptu
- **záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události**
 - v. doplnit odůvodnění podle textové části konceptu
- **ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**
 - w. upravit text podle změn v textové části konceptu

7. Pokyny vyplývající ze stanoviska Správy chráněné krajinné oblasti Jizerské hory

Zpracovat dohodnuté řešení, které je uvedeno v tabulce č. 2 „tabulka dohod s dotčenými orgány“. Tabulka č. 2 je nedílnou součástí pokynů.

Sektor 02 - Severovýchod

K.ú. Kateřinky

- a. plochu 2.08.BS1 zařadit do ploch smíšených nezastavitelných SN - jedná se dopravně obtížně přístupnou lokalitu ve strmém svahu, jejíž využití by vyvolalo terénní úpravy velkého rozsahu a narušení krajinného rázu - viz též uplatnění požadavků SCHKO JH čj. 02443/JH/2008 ze dne 5.9.2008 k zadání 44. změny ÚPO Liberec - **v návrhu bude nezastavitelné**
- b. plochu 2.67.VK zařadit do ploch smíšených nezastavitelných SN - jedná se terénně složitou lokalitu, kde by výstavba komunikace vyvolala značné terénní úpravy a otevřela lokalitu další zástavbě, která by vyžadovala rovněž terénní úpravy a narušení krajinného rázu - **prověřit návaznost stezky a místní vztahy**
- c. plochu 2.05. BS1 Správa CHKO JH doporučuje zařadit do zastavěných ploch a požaduje ji zmenšit o ppč. 383 (v souladu s platným ÚPO). Logicky se jedná o zastavěné území a zastavěné plochy - **v návrhu uvést do souladu s platným ÚPML, prověřit vymezení zastavěného území**

K.ú. Rudolfovo

- d. plochu 2.43.BS1 zařadit do zastavěného území, na pozemku je již postaven RD - **uvést do souladu s vydaným ÚR a SP**
- e. plochu 2.52.BS1 zařadit do ploch smíšených nezastavitelných SN - jedná se severní svah, obtížně přístupný, jehož zpřístupnění a zastavění by vyžadovalo terénní úpravy velkého rozsahu, plocha leží mimo typickou strukturu zástavby ve vazbě na skupinu rekreačních chat - **v návrhu bude nezastavitelné**
- f. CHKO JH navrhuje přehodnotit plochy 2.41.BS1, 2.42.BS1 s ohledem na celkově velkou svažitost a obtížnou přístupnost horních partií, kde by zástavba byla mimo typickou strukturu Rudolfova a vyžadovala by velké terénní úpravy - **projektantem bude znovu prověřeno, zastavitelné plochy budou výrazně plošně omezeny nebo budou zachovány nezastavitelné**

Sektor 03 - Východ

K.ú. Starý Harcov

- g. plochy 3.58.BS2, 3.59.BS2 zařadit do ploch smíšených nezastavitelných SN - **projektantem bude znovu prověřeno**
- h. přehodnotit plochu 3.34.BS1 v souladu se stanoviskem SCHKO JH čj. S00325/JH2008-01567/JH/2010 ze dne 12.5.2010 - **upravit dle schválené změny č. 38**

- i. Správa CHKO JH využívá čl. 3, odst. 1 vyhlášky o zřízení CHKO Jizerské hory a konstatuje, že horní partie Harcova jsou v bezprostředním pohledovém kontaktu s CHKO JH - jedná se o plochu 3.01.BS1 - velmi svažité a členitý terén, vyžadující velké terénní úpravy pro dopravní zpřístupnění stavebních pozemků. Správa CHKO JH lokalitu navrhuje zmenšit o části obtížně přístupné ze stávajících komunikací - **rozsah zastavitelných ploch bude v návrhu výrazně omezen**

Sektor 11 - Sever

K.ú. Krásná Studánka

- j. plochy 11.04.BS1, 11.05.BS1 zařadit do ploch zemědělských ZP - plochy jsou zcela mimo strukturu zástavby - **v návrhu bude nezastavitelné**
- k. plochy 11.14.BS1, 11.23.BS1, 11.39.BS1 zařadit do ploch zemědělských ZP - plochy mezi silnicí I/13 a železniční tratí jsou sice z hlediska přírodní hodnoty zařazeny do 4. zóny CHKO JH, avšak do její zemědělské části - pozemky se nacházejí v pohledově exponované poloze na hřebínku mezi Krásnostudáneckým a Radčickým potokem a nerespektují typickou urbanistickou strukturu Krásné Studánky - **v návrhu bude nezastavitelné a přehodnotit vazbu na další plochy - vymezení lokálního centra**
- l. plochu 11.41.BS1 zařadit do plochy zemědělské ZP - v rámci 18. změny ÚPO Liberec bylo Správou CHKO JH odsouhlaseno (čj. 1657/2005 ze dne 29.6.2005) vymezení plochy pro stáj pro kozy - plochy zemědělské výroby - jako plocha nezbytná pro zemědělské hospodaření a jím odůvodněnou údržbu krajiny; stavba nebyla během uplynulých 6 let realizována (ani požádáno o povolení), není tedy zřejmě v místě nezbytná a v žádném případě nelze plochu využít pro výstavbu rodinného domu, ale naopak ji navrátit zpět původnímu využití - zemědělská půda - **v návrhu bude nezastavitelné**
- m. plochu 11.54.BS1 vymežit v souladu s platnou 21. změnou ÚPO Liberec (viz stanovisko S CHKO JH 02240/JH/2008 ze dne 3.8.2008), zbývající část zařadit do plochy zemědělské ZP - **velikost zastavitelné plochy bude omezena**
- n. plochu 11.42.RS2 zařadit do RS1 - navržený Kzn 20% pro RS2 by představoval cca 5250 m² plochy nadzemních staveb výšky 12 metrů, což by v daném území na okraji zástavby pohledově narušilo přechod sídla do krajiny - **projektantem budou prověřeny podmínky pro využití ploch**
- o. pro zajištění prostupnosti krajiny navrhnout propojení cesty pro nemotorovou dopravu v trase navržené cyklotrasy (viz Výkres dopravní infrastruktury) podél železniční tratě - **bude prověřeno**

K.ú. Radčice

- p. plochy 11.59.BS1, 11.60.BS1 zařadit do smíšených nezastavitelných SN - jedná se o venkovskou krajinu harmonického měřítka s dochovanou strukturou zástavby - skupina obytných staveb i po zmenšení zastavěného území v rámci svých vnitřních rezerv umožňuje výstavbu několika nových rodinných domů, další rozšiřování zástavby do volné krajiny, resp. propojení zástavby se zahrádkovou osadou je z hlediska uchování struktury zástavby ve 3. zóně CHKO JH nežádoucí - **v návrhu bude nezastavitelné**
- q. Mimo CHKO JH Správa CHKO JH využívá čl. 3, odst. 1 vyhlášky o zřízení CHKO Jizerské hory a konstatuje, že harmonická venkovská krajina na území Radčice a Krásné Studánky je ve významné ekologicky funkční a pohledové souvislosti s CHKO Jizerské hory. Jedná se o geomorfologicky členité území údolí drobných vodotečí a hřebítků s mozaikou luk, pastvin, remízů a nelesní zeleně a zástavbou rozptýlenou ve shlucích i jednotlivých objektech, s řadou pohledů a průhledů na svahy Jizerských hor. Toto území je, a to i v pohledově exponovaných částech, již nyní bodově zasaženo ryze městskou zástavbou, která narušuje jeho typický ráz. Správa CHKO JH považuje za nevhodné pokračovat v této praxi a plošně zastavovat krajinářsky cenné okrajové části Liberce, navazující na CHKO JH. Návrh ploch je zde v rozporu se zásadami ochrany krajinného rázu, navrženými v kap. E.1. pro MKR 02-1-i (str. 73). Také ve Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Liberec na životní prostředí (str. 268) je uvedeno doporučení zvážit přehodnocení zástavby v k.ú. Krásná Studánka, Kateřinky a Rudolfov, kde plošný rozsah velmi často nerespektuje harmonické měřítko krajiny a zachované hodnoty krajinného rázu. V hodnocení se sice neuvádí k.ú. Radčice, ale charakter krajinného rázu ve vyšších polohách k.ú. je stejný včetně přírodních a estetických hodnot jako v ostatních zmíněných k.ú. Jedná se o plochy 11.55.BS1, 11.57.BS1, 11. 65. BS1, 11.67. BS1, 11.68.BS1, 11.69.BS1, 11.75.BS1, 11.77.BS1. Za zcela nevhodné ve zdejší struktuře a dosud venkovském charakteru území považujeme plochy 11.82.SC3, 11.100.SC3, které do venkovského území vnášejí navrženou intenzitou i výškou zástavby ryze městskou strukturu (3 NP, resp. 14 metrů).

11.55.BS1 a 11.57.BS1 – rozsah zastavitelných ploch omezit
11. 65. BS1 a 11.67. BS1 – v návrhu bude nezastavitelné
11.68.BS1 a 11.69.BS1 – znovu prověřit
11.75.BS1, 11.77.BS1 – rozsah zastavitelných ploch omezit
11.82.SC3, 11.100.SC3 – lokální centrum v Radčicích bude přehodnoceno

- r. Plochy rezerv budou v návrhu vypuštěny
 - s. ÚSES Správa CHKO JH požaduje dořešit vhodnější návaznost regionálního biokoridoru R 646 na území mimo CHKO JH - vést mimo terénní zářez železnice - **prověřit funkčnost biokoridoru u kruhového objezdu na přeložce silnice I/13**
- 8. Pokyny vyplývající ze stanoviska Odboru dopravy magistrátu města Liberec**
- a. Zpracovat dohodnuté řešení, které je uvedeno v tabulce č. 2 „tabulka dohod s dotčenými orgány“. Tabulka č. 2 je nedílnou součástí pokynů.
- 9. Pokyny vyplývající ze stanoviska Odboru životního prostředí magistrátu města Liberec**
- a. Zpracovat dohodnuté řešení, které je uvedeno v tabulce č. 2 „tabulka dohod s dotčenými orgány“. Tabulka č. 2 je nedílnou součástí pokynů.
 - b. Doplnit do návrhu územního plánu územní studii zeleně, která by měla být zpracována na celé území SML.
 - c. Provéřít výškový a prostorový regulativ u stabilizovaných územích.
 - d. Provéřít vymezení zastavěného území.
 - e. Provéřít rozdělení ploch VK na motorovou a bezmotorovou dopravu.
 - f. Požadujeme, aby v návrhu ÚP byl zachován biokoridor na Ostašovském potoce, neboť jeho přesun na Orlí potok se jeví jako nereálný. Opakovanými šetřeními bylo zjištěno, že tento tok nemá dostatečnou vodnatost a často vysychá. Požadujeme prověřit možnost vymezení biocentra na Ostašovském potoce.
 - g. V kapitole I - Vymezení stávajících ploch a koridorů k prověření územní studii do odstavce druhého „územní studie podrobně stanoví“ požadujeme doplnit : řešení zeleně - uliční aleje ozelenění obytných zón, smíšených ploch, výrobně obchodních zón, obytných zón, parkovišť stanovit plochy ochranné a doprovodné zeleně a to min. v rozsahu požadavků pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.
 - h. Do regulativů v kapitole F. 2 pro plochy zastavěné a zastavitelné v podmínkách prostorového uspořádání doplnit koeficient minimálního podílu zeleně z celkové plochy řešeného území, z toho nezbytný podíl vzrostlé zeleně.
 - i. Do tabulky 1. v kapitole F. 2 – základní vybavenost ploch zastavěných a zastavitelných, specifikovat pojem zeleň.
 - j. Do kapitoly E1 – ochrana krajinného rázu požadujeme doplnit: „Stanovené podmínky plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nenahrazují dohodu ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny. Umístění a povolení staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody a krajiny dle ust. § 12 odst. 2 zákona.“
- 10. Pokyny vyplývající ze stanoviska Regionálního úřadu vojenské dopravy Hradec Králové**
- a. Respektovat ochranná pásma stávajícího i plánovaného komunikačního systému, v parametrech kategorie komunikací dle platných státních norem s důrazem na silnici R 35, 1/35, 1/14, 1/13
- 11. Pokyny vyplývající ze stanoviska Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice**
- a. Lokalitu v ul. Partyzánská změnit jako stávající plochu, která bude umožňovat setrvání funkce pozemků pro obranu státu.

E. Pokyny vyplývající z připomínek sousedních obcí

- 1. Stráž nad Nisou
 - a. Dopravní řešení kruhové křižovatky v průmyslové zóně sever nesmí zasahovat na katastr obce Stráž nad Nisou

F. Pokyny vyplývající z námitek podaných zástupci veřejnosti

1. Prověřit podmínky pro vymezení ploch
2. Prověřit vymezení ploch pro individuální rekreaci – plochy zahrádek – dle podkladů vytvořených ve spolupráci s jednotlivými zahrádkářskými koloniemi – tabulka č. 1 – „Zahrádky“, řešit s ohledem na limity využití území (především záplavová území)
3. Uložit řešení ploch zeleně územní studií
4. Prověřit vhodnost vymezení lokálních center
5. Řešit průchodnost krajinou pro pěší a cyklisty
6. Prověřit a navrhnout změnu trasy sběrné obvodové komunikace od křižovatky se silnicí I/35 přes Doubí s maximální snahou omezit negativní vliv na čtvrť Doubí
7. Zachovat tramvajovou trať, plocha pro hřiště a zeleň bude navržena v prostoru konečné tramvaje, prověřit variantu vymezení plochy bydlení na části plochy 6.129.VO4
8. 7.07.SA3, 6.89.SA3, 6.92.SA3 prověřit ve vazbě na nové řešení sběrné obvodové komunikace, řešit pěší a cyklo prostupnost územím
9. Prověřit možnosti vymezení ploch rekreace na křižovatce ul. Proletářská x Kaplického v Doubí, vytvořit větší rekreační plochu na pozemcích vedle Makra
10. Nalézt alternativní řešení komunikace 9.57.DS, zachovat průchodnost územím
11. Prověřit řešení sběrné obvodové komunikace v oblasti „spáleniště“ s ohledem na plochu rekreace
12. Prostor před bývalým hřbitovem v Kateřinkách zachovat nezastavitelný
13. Plochy 2.01.BS1 a 2.08.BS1 zachovat nezastavitelné u plochy 2.05.BS1 prověřit stávající stav a zachovat minimálně stav dle platného ÚPML
14. V lokalitě Wintrova – U Věže prověřit dopravní řešení s ohledem na řešení vnitřního městského okruhu
15. Plochu 2.35.OV6 zachovat nezastavitelnou
16. Přehodnotit řešení ploch 10.04.VO3 a 10.05.VO3
17. Přehodnotit řešení plochy 10.13.BS2 - prověřit omezení plochy pro bydlení, posoudit v souvislosti návaznosti na lokální centrum, na větší části pozemku vymezené plochy rekreace
18. Na ploše 8.57.VO4 prověřit možnost vymezení jiné funkce ve vazbě na přetrasování sběrné obvodové komunikace
19. Přehodnotit vymezení ploch zeleně v okolí panelového domu „hokejka“, zejména pozemky par. č. 1441/19 a 20 a 1441/6 zařadit do ploch zeleně
20. Plochy 2.26.RS2, 2.57.BC2, 2.25.BC2, 2.23.BC2 prověřit a řešit s ohledem na platná rozhodnutí
21. U plochy 2.27.BC4 prověřit vhodnost výškového regulativu zástavby, vymezené požadavek na územní studii + zajistit z ul. El.Krásnohorské přístup pro pěší jako VPS
22. Prověřit prostupnost pro pěší a cyklo dopravu mezi ul. Blanická, Hrabalova, Kopeckého
23. Plochu 2.28.BC2 zachovat nezastavitelnou
24. U plochy 2.10.BS2 prověřit možnost vymezení plochy pro bydlení v SV části pozemku parc č. 865/1 ve vazbě na stávající komunikaci, část plochy směrem k předprostoru kapličky nechat nezastavitelný
25. Prověřit možnost vymezení jiných vhodných ploch pro cvičnou louku kynologů, u lokality 11.96.BS2 prověřit možnost zachovat zelený pás v severní části plochy ve vazbě na biocentrum
26. Řešit přístupové komunikace v lokalitě ul. Na Mlýnku
27. Prověřit vymezení ploch vedle squash centra na ul. Kunratická - znovu prověřit ve vazbě na plochy vybavenosti, prověřit rozšíření plochy zeleně, zachovat vazbu na stávající komunikace a průchodnost
28. Prověřit podmínky prostorového uspořádání v ul. Nedbalova, Šumná a související

29. Prověřit vymezení ploch 6.40.SC4, 6.42.BC4 - omezit přibližně v rozsahu platného ÚPML, prověřit posunutí hranice zastavitelného území
30. Plochu 6.54.BS2 změnit na veřejnou zeleň, plochu garáží změnit na plochy sportu a rekreace
31. Prověřit vymezení plochy 6.58.BS2, případně lokalitu prověřit územní studii
32. Plochu 6.124.BS2 ve spodní části posoudit ve vazbě na chatovou osadu
33. Prověřit možnost trasování komunikace přes areál společnosti GEA a prověřit vymezení koridoru pro tramvaj po ul. Horákové, vypustit kruhový objezd na ul. Dlouhá x Česká
34. Vypustit plochy 5.05.BS1, 5.06.BS1, 5.07.BS1, 5.08.BS1, 5.09.BS1, 5.74.BS2 a západní část plochy 5.16.BC4
35. Vypustit komunikaci Kořenovská – V Pekle
36. Přeřesit rozvojové plochy v lokalitě Mojžíšova pramene – lokality 5.54.BS1 a související
37. Podrobně prověřit trasování komunikace Sovova – Javorová
38. Přeřesit rozvojové plochy v Radčicích u hřbitova – v souladu se stanoviskem DO vypustit plochy pro rozvoj bydlení nad hřbitovem, zachovat rozvojovou lokalitu „U Lípy“ s ohledem na platný ÚPML, ve vazbě na změny vymezení ploch přeřesit dopravní napojení
39. Přehodnotit vymezení lokálního centra na křižovatce ulic Výletní x Polední

G. Pokyny vyplývající z námitek a připomínek, které byly zohledněny

1. Uvést do souladu s platným územním plánem města Liberec

- a. Zachovat zastavitelnou plochu pro:

- i. bydlení na pozemcích:

katastrální území	parcelní číslo
Krásná Studánka	895/1, 895/3, 990/1, 990/6, 69/2, 70/1, 73, 895/2
Liberec	1715, 1714/1, 1714/2, 1721/1, 1721/2, 1723
Machnín	62/19, 840/2, 779/5
Radčice u Krásné Studánky	212/28, 212/22
Rochlice u Liberce	1303/1
Rudolfov	
Ruprechtice	844, 1777, 1778/1, 1778/2, 1778/4, 1638/2, 1638/3
Starý Harcov	1202/9, 1202/12, 1202/8, 1204/14, část 1203/6, 288/3, 373/2, 1122/11, 1122/18, 971, 1203/2, 1202/3
Vesec u Liberce	1076, 2202/1, 2201, 215, 1572 – část, 1192/1, 1192/2, 1192/3, 1182/3
Vratislavice nad Nisou	930/8, 2050/1

- ii. výrobu

katastrální území	parcelní číslo
Doubí u Liberce	705, 706
Rochlice u Liberce	528/1
Růžodol I	1387/5, 1388/4, 1390/3, 1389, 1390/4, 1391/2

- iii. smíšených aktivit

katastrální území	parcelní číslo
Růžodol I	1420/2

- iv. rekreační zeleň

katastrální území	parcelní číslo
Ruprechtice	817/4, 817/8, 817/9, 817/11, 817/5, 817/3

- b. Zachovat nezastavitelnou plochu na pozemcích

katastrální území	parcelní číslo
Kateřinky u Liberce	441/1
Krásná Studánka	931/3, 856/1, 943/1, 794/1, 215/9, 215/11, 277/4, 277/5, 277/6
Machnín	262/1, 262/13, 262/14, 262/15, 262/16 (10.04.VO3), 262/17, 262/18 (10.04.VO3)

Radčice u Krásné Studánky	59/2, 257/57, 257/75
Starý Harcov	896
Vesec u Liberce	1265/1
Vratislavice nad Nisou	931/10, 1207/1, 1939/1, 1955, 1957/1, 1955

2. Uvést do souladu s platným územním rozhodnutím

katastrální území	parcelní číslo
Doubí u Liberce	796/8, 862/34
Rochlice u Liberce	1786/10, 1788/1, 1788/2, 1789/1, 1789/2, 1790/1, 1790/2, 1790/3, 1790/4, 1790/6, 1791/1, 1791/2, 1791/3, 1791/4, 1791/5, 1792/0, 1793/1, 1793/3, 1793/8, 1794/1, 1794/2, 1794/3, 1794/4, 1794/5, 1795, 1796/10, 1796/12, 2216/2, 2216/3, 2216/8
Staré Pavlovice	690/136 – řešení křižovatky
Staré Pavlovice	733/1, 733/8, 746/1, 925/4, 926/1
Starý Harcov	1206/48, 1206/19, 1206/13, 1206/18, 1206/44, 1206/45, 1205/4, 1205/5, 1205/7, 1205/8, 1206/46, 1206/47, 1206/15, 1206/9, 1206/48, 1205/6
Vratislavice nad Nisou	1886/1, 1886/3, 1886/5, 1886/6, 1998, 2008/3, 2008/4, 2009/2, 2009/33, 2061/1, 2133/1, 2416/4, 2416/7, 2416/8, 2595, 2601/2, 2601/3, 3648, 3653/3, 2197/2, 2199/3, 2196/1, 2196/3, 2196/8, 2196/12

3. Provéřit podmínky pro využití ploch s ohledem na stávající zástavbu a hodnoty každé lokality, tzn. prověřit maximálně přípustné výšky staveb, prověřit koeficienty zastavění a prověřit velikost pozemků.

katastrální území	parcelní číslo
Horní Suchá u Liberce	176/2, 182/2
Krásná Studánka	543/1, 543/15, 742/2
Machnín	818/9, 839/2, 840/3, 840/4
Radčice u Krásné Studánky	157/1, 135/1, 274/11
Ruprechtice	595/2, 595/22, 595/23, 595/29, 595/31, Sluneční Lázně
Starý Harcov	1251/7, 1259/3
Vesec u Liberce	prověřit podmínky pro využití ploch na plochách chat
Vratislavice Nad Nisou	2600, 2628, 2290/1, 2950/20, 2950/19, 2950/22, 792, 793

4. Provéřit alternativní řešení dopravních staveb, posoudit možnost zrušení nebo najít alternativní trasu:

- a. Možnosti dopravní obslužnosti objektů výroby v ulici V Horkách
- b. prověřit alternativní trasu ke kamenolomu Ruprechtice (k.ú. Ruprechtice 909/1, 909/5, 909/9)
- c. Zrušení navrženého dopravního připojení pozemku parc. č. 265/2 v k.ú. Karlínky z ulice Pod Lesem.
- d. přehodnotit křižovatku 6.125.DS
- e. prověřit možnost změny trasy komunikace 6.38.DS
- f. přehodnotit koridor 6.82.VK
- g. prověřit možnost změny trasy komunikace 6.109.DS
- h. prověřit možnost změny trasy komunikace 6.86.DS
- i. 10.80.DS – prověřit alternativní trasu komunikace
- j. 10.73.DS - prověřit posunutí křižovatky (kruhového objezdu) a změnit trasu komunikace, tak aby byla v souladu s ÚP Stráž nad Nisou
- k. 7.33.DS – prověřit alternativní trasu komunikace

- l. 8.45.VK - prověřit změnu trasy komunikace
- m. 8.82.DS – prověřit alternativní trasu komunikace a řešení křižovatky s ulicí Irkutskou (u 8.80.VZ)
- n. 11.24.VK – lepší využitelnost okolních pozemků (11.150.BS2, 11.25.BS2, 11.26.BS2)
- o. 11.158.VK – prověřit trasu komunikace
- p. 11.88.VK – prověřit trasu komunikace
- q. 2.20.VK – přehodnotit plochy
- r. Prověřit 7.33.DS
- s. Prověřit 9.57.DS
- t. Prověřit 10.80.DS
- u. Prověřit 5.76.DS
- v. Prověřit 2.71.DS
- w. Prověřit 1.60.DS
- x. Prověřit 1.47.DS
- y. Prověřit 1.06.DS
- z. 4.49.DS – prověřit rozsah vymezení křižovatky
- aa. Prověřit 7.73.DS
- bb. 3.74.DS – prověřit trasu v lokalitě kolem p.p.č. 1207/1, k.ú. Starý Harcov

5. Prověřit možnost vymezení plochy pro:

- a. bydlení na pozemcích:

katastrální území	parcelní číslo
Horní Suchá u Liberce	407 (doplnění)
Karlinky	193, 194/1, 182
Kateřinky u Liberce	100, 405/3 – část
Krásná Studánka	116/2, 1023/1
Machnín	523/4
Radčice u Krásné Studánky	274/1, 212/26, 518/2
Ruprechtice	1073/2, 1073/5
Růžodol I	1289/2, 1289/3, 308/2, 308/6, 308/7
Starý Harcov	1701/4, 1477/2, 1479/1, 1132/5, 2090/1, 1701/4, 2002/2, 2003/1, 2002/1
Vesec u Liberce	2222/2, 2223/2, 2231, 2233, 2234, 2236, 2237, 2241, 2245/1, 2248, 2250 – na části pozemku, 966, 967, 1218/1, 1220/1, 1219/1, 1679/1
Vratislavice nad Nisou	931/1, 2885/9, 3310/1, 3289/1, 3310/2, 3306/2

- b. veřejné prostranství

katastrální území	parcelní číslo
Liberec	704
Starý Harcov	1544/1

- c. smíšené centrální

katastrální území	parcelní číslo
Kateřinky u Liberce	
Vratislavice nad Nisou	2023/1
	2023/6

d. sport a rekreaci

katastrální území	parcelní číslo
Horní Suchá u Liberce	399/1 (část pozemku)
Karlínky	437/2, 437/13, 438/5, 441/14
Machnín	479/6 (část pozemku), 730/13
Ostašov u Liberce	375/1
Vesec u Liberce	2003, 2002, 1998

e. smíšené aktivity

katastrální území	parcelní číslo
Kateřinky u Liberce	
Růžodol I	21, 820
Vratislavice nad Nisou	1171, 1172

f. veřejné komunikace

katastrální území	parcelní číslo
Kateřinky u Liberce	936/2

g. PUPFL

katastrální území	parcelní číslo
Krásná Studánka	184/2, 332
Ruprechtice	2250

h. nezastavitelné

katastrální území	parcelní číslo
Liberec	2912/1, 2912/3

6. Přehodnotit/prověřit ve vazbě na:

a. změnu trasy komunikace

- i. ve vazbě na změnu koridoru 6.82.VK vymezit související plochy pro bydlení ve vazbě na platný ÚPML
- ii. ve vazbě na změnu trasy sběrné obvodové komunikace v části kolem průmyslové zóny jih přešetřit plochy 7.07.SA3, 6.89.SA3 a 6.92.SA3 – část ploch 7.07.SA3 a 6.89.SA3 vymezit pro zeleň
- iii.

katastrální území	parcelní číslo
Ostašov u Liberce	284/4, 284/2, 285/1, 285/3, 283/4, 283/3, 282/3, 283/2, 284/5, 284/3, 505/22, 283/2, 375/5, 375/7, 375/9, 375/12 8.57.VO4 (např. 375/1)
Ruprechtice	909/9, 909/1, 909/5
Růžodol I	1407/2, 1407/3, 1407/4, 1407/5
Starý Harcov	1251/10
Vratislavice nad Nisou	1152, 1154

b. zpracovaný projekt/navržený záměr

katastrální území	parcelní číslo
Liberec	1895/1, 1896, 1887/1, 1895/2, 1898/1, 1935, 1936, 1933, 1934,
Ostašov u Liberce	178/2, 182/2
Starý Harcov	1682/67

c. nové řešení lokality

- i. plochy 6.100.NS, 6.106.NS a 6.107.BS1 – lokalitu přeřešit
- ii. 7.17.RS2 – prověřit možnost přesunout plochu rekreace a vymežit plochu pro bydlení
- iii. 11.103.BC2, 11.104.BC4, 11.105.VK, 11.109.SA2, 11.106.SC4, 11.110.BC4 – lokalitu přeřešit
- iv. p.p.č. 802, 803, 807 – přehodnotit vymezení pásu zeleně a zastavitelných ploch ve vazbě na změnu řešení kruhové křižovatky na ul. Česká
- v. prověřit vymezení plochy 6.09.SA2
- vi. 11.31.SA2 a související – prověřit vymezení ploch
- vii.

katastrální území	parcelní číslo
Kateřinky u Liberce	554/3, 328/2
Ostašov u Liberce	207/1, 278, 182/1, 182/3, 178/1
Radčice u Krásné Studánky	228/4, 212/27, 228/2, 74/2
Ruprechtice	2126, 2094/1, 2091, 2115/1, 2116, 2122, 2116/3, 1046/7, 864/1, 865/1, 865/5, 865/6, 865/7, 865/8
Vratislavice nad Nisou	2919/1, 2919/2, 2920/1, 2920/15, 2920/13, 2919/3, 2885/5, 2928/1, 2687/14, 2687/8, 2687/9, 2603/20, 106/3, 1193/2, 996, 959, 961
Starý Harcov	1241/3

- d. záplavové území
 - i. Starý Harcov, p.p.č. 1045, 1044, 1022/6, 1022/3, 1022/2, 1022/4, 1022/7, 1022/8, 1043, 1046, 1047/1, 1047/5
- e. sousední plochy/skutečný stav v území

katastrální území	parcelní číslo
Horní Růžodol	802/1, 803/1, 804/1, 805
Krásná Studánka	889/5, 1196/8
Růžodol I	983/1, 1419
Starý Harcov	373/1, 1706/1, 1629/1, 2095/5, 2102
Staré Pavlovice	630/4 a 627/16 – skutečné vymezení ÚSES
Vesec u Liberce	1040/2 a související
Doubí u Liberce	421/1, 421/2
Vesec u Liberce	206/1, 207/1, 207/2, 208/1, 208/2, 209/2 – prověřit
Vratislavice nad Nisou	2023/1, 2023/6, 247/1, 247/2, 931/11, 3569/3, 2885/15

7. Řešit průchodnost krajinou

katastrální území	parcelní číslo/území
Kateřinky u Liberce	405/3
Radčice, Krásná Studánka	obnovit průchod mezi Radčicemi a Krásnou Studánkou zrušený golfem v Mníšku
Rochlice u Liberce	průchod ze sídliště Gagarinova směrem k aréně
Ruprechtice	2126, 600, 595/22, 595/29, 2126, 600, 595/22, 595/29
Ruprechtice	ul. Ruprechtická, Na Ladech, U Pramenů, Radčická – řešit systém nemotorové dopravy
Rudolfov	139/1

- 8. Navrhnout nové řešení ploch zahrádek dle požadavků jednotlivých zahrádkářských osad, které jsou uvedeny v příloze – tabulka č. 1 – „Zahrádky“.
- 9. Prověřit:
 - a. prověřit úpravy toku 6.1.N

- b. Zachovat OP letiště a nastavit regulativy tak, aby nová výstavba neomezovala jeho provoz a záměr na vybudování zpevněné vzletové a přistávací dráhy
- c. Zachovat navrženou plochu výrobně obchodní 8.28.VO4 (k.ú. Ostašov u Liberce)
- d. Změnu trasy biokoridoru 1464/1469 zasahující do současných stavebních pozemků (parc.č.176/2 v k.ú. Horní Suchá u Liberce a 840/4 v k.ú. Machnín)
- e. Nevhodné umístění kódu 8.84.VZ (technická připomínka)
- f. Provéřit možnost vymezení plochy pro provozování motocrossu
- g. Provéřit doplnění hypotezek
- h. Provéřit možnost vymezení plochy pro kapacitní centrální parkoviště s vazbou na MHD

H. Rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení

V konceptu územního plánu byly navrženy:

Varianta č. 1: Výhledový počet 106 000 obyvatel

Varianta č. 2: Výhledový počet 120 000 obyvatel

Do návrhu územního plánu bude zpracována varianta č. 1.

II. ODŮVODNĚNÍ

A. Údaje o projednání konceptu

O pořízení nového územního plánu města Liberec rozhodlo Zastupitelstvo města Liberce dne 31.5.2007 usnesením 92/07. Zadání územního plánu města Liberce bylo schváleno Zastupitelstvem města Liberce dne 30.10.2008 usnesením č. 201/08.

Veřejné projednání konceptu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Liberce a webových stránkách statutárního města Liberce od 1.3.2011. Ve stejné lhůtě byl vystaven zpracovaný koncept územního plánu včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, a to v tištěné podobě v budově magistrátu a v digitální podobě na webových stránkách města.

Byly uspořádány 16 neformální besedy pro veřejnost (1.3.2011 až 26.4.2011) a s odbornou veřejností, zastupiteli a občanskými sdruženími (1.2.2011), vždy spojené s výkladem projektanta. Veřejné projednání konceptu s odbornými výklady zpracovatele územního plánu, zpracovatele vyhodnocení vlivů na území a zpracovatele vyhodnocení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 11.5.2011 od 17 hod a bylo ukončeno dne 12.5.2011 jednu hodinu po půlnoci.

Dále byla zřízena informační kancelář od 1.3.2011 do 30.5.2011, která byla v budově MML vždy v Po, St a Pá dle úředních hodin MML.

V zákonné lhůtě do 15 dnů ode dne veřejného projednání doručilo svá stanoviska 11 dotčených orgánů - Ministerstvo životního prostředí ČR (orgán ochrany ZPF, orgán státní správy geologie), Ministerstvo zdravotnictví ČR, Ministerstvo dopravy ČR, Statní energetická inspekce Ministerstvo obrany ČR – Regionální úřad vojenské dopravy HK, Obvodní báňský úřad v Liberci, Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, odbor životního prostředí KÚLK (orgán ochrany přírody, vodoprávní orgán, orgán státní správy lesů, orgán ochrany ovzduší, orgán odpadového hospodářství), odbor životního prostředí MML (orgán veřejné správy z hlediska nakládání s odpady, orgán ochrany přírody) a Krajská hygienická stanice LK, odbor životního prostředí KÚLK – orgán SEA (vyhodnocení vlivů na životní prostředí) si v zákonné lhůtě vyžádaly prodloužení termínu o 30 dnů. Stanoviska MML – odbor dopravy, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, Krajská veterinární správa Liberec se vyjádřili až k opakované výzvě. V zákonné lhůtě do 30 dnů ode dne veřejného jednání bylo doručeno stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování – OUPRS KULK.

B. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Dokumentace byla v části vyhodnocení vlivu na životní prostředí na základě požadavků DO zpodrobněna. Závěry vyhodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj se nemění. Dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je samostatnou přílohou těchto pokynů.

C. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem krajského úřadu, s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Předložené pokyny pro zpracování návrhu jsou v souladu se stanovisky dotčených orgánů včetně jejich dohod uvedené v kapitole „pokyny vyplývající z požadavků dotčených orgánů.“

Předložené pokyny jsou v souladu se ZUR LK a PUR ČR.

Přehled uplatněných stanovisek je uveden v příloze - tabulka č. 4 – přehled uplatněných stanovisek dotčených orgánů.

Ke konceptu ÚP SML se vyjádřili tyto dotčené orgány:

- **Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje** uplatnil souhlasné stanovisko s podmínkami. Tyto podmínky byly zpracovány do pokynů, kapitola požadavky vyplývají z požadavků DO
- **Krajská hygienická stanice Libereckého kraje** uplatnila souhlasné stanovisko s podmínkami. Tyto podmínky byly zpracovány do pokynů, kapitola pokyny vyplývající z požadavků DO
- **Magistrát města Liberec - odbor dopravy** uplatnil souhlasné stanovisko s podmínkami. Tyto podmínky byly zpracovány do pokynů, kapitola pokyny vyplývající z požadavků DO
- **Ministerstvo dopravy** uplatnilo souhlasné stanovisko s podmínkami. Tyto podmínky byly zpracovány do pokynů, kapitola pokyny vyplývající z požadavků DO
- **Ministerstvo zdravotnictví** uplatnilo souhlasné stanovisko s podmínkami. Tyto podmínky byly zpracovány do pokynů, kapitola pokyny vyplývající z požadavků DO
- **Regionální úřad vojenské dopravy HK** uplatnil souhlasné stanovisko s podmínkami. Tyto podmínky byly zpracovány do pokynů, kapitola pokyny vyplývající z požadavků DO
- **Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice** uplatnila souhlasné stanovisko s podmínkami. Tyto podmínky byly zpracovány do pokynů, kapitola pokyny vyplývající z požadavků DO
- **Krajský úřad Libereckého kraje z hlediska souladu s PÚR, ZÚR a koordinace využití území** uplatnil souhlasné stanovisko s podmínkami. Tyto podmínky byly zpracovány do pokynů, kapitola pokyny vyplývající z požadavků DO
- **Krajská veterinární správa - Liberec** uplatnila souhlasné stanovisko, ze kterého nevyplývaly žádné požadavky na úpravu ÚP SML
- **Obvodní báňský úřad v Liberci** uplatnil souhlasné stanovisko, ze kterého nevyplývaly žádné požadavky na úpravu ÚP SML
- **Státní energetická inspekce** uplatnila souhlasné stanovisko, ze kterého nevyplývaly žádné požadavky na úpravu ÚP SML
- **Ministerstvo zemědělství** uplatnilo souhlasné stanovisko, ze kterého nevyplývaly žádné požadavky na úpravu ÚP SML
- **Krajský úřad Libereckého kraje** uplatnil nesouhlasné stanovisko. Toto stanovisko bylo dohodnuto a výsledky dohody jsou zpracovány do kapitoly pokyny vyplývající z požadavků DO
- **Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí** uplatnil nesouhlasné stanovisko. Toto stanovisko bylo dohodnuto a výsledky dohody jsou zpracovány do kapitoly pokyny vyplývající z požadavků DO
- **Ministerstvo životního prostředí** uplatnilo nesouhlasné stanovisko. Toto stanovisko bylo dohodnuto a výsledky dohody jsou zpracovány do kapitoly pokyny vyplývající z požadavků DO
- **Správa CHKO Jizerské Hory** uplatnila nesouhlasné stanovisko. Toto stanovisko bylo dohodnuto a výsledky dohody jsou zpracovány do kapitoly pokyny vyplývající z požadavků DO

D. Zdůvodnění výběru varianty řešení

Požadavek zadání na variantní řešení návrhu ploch, vyplývající z variant výhledové velikosti je v konceptu řešeno návrhem ploch územních rezerv. Tzn., že jsou návrhové plochy pro výhledový počet 106 000 obyvatel a dále rezervní plochy pro předpokládaných 120 000 obyvatel. Na základě výsledků projednání konceptu byla do pokynů pro návrh vybrána varianta č. 1: 106 000 obyvatel. Dotčené orgány ochrany přírody a krajiny ve svých stanoviscích a při následných jednáních vyslovily požadavek na řešení bez územních rezerv.

Do návrhu územního plánu proto bude zpracováno řešení bez územních rezerv.

Úvahy o výhledové velikosti 120 000 obyvatel v horizontu 20 – 30 let se z výsledků projednání jeví jako téměř nereálné. Tato varianta předpokládá velmi vysoké kladné saldo migrace, pro něž nejsou v řešeném území vytvořeny dostatečné podmínky (především široká nabídka nových atraktivních pracovních příležitostí a další ekonomické i mimoekonomické stimuly).

E. Vyhodnocení, jak byly zohledněny námitky a připomínky

Vyhodnocení je uvedeno v příloze: tabulka č. 3 – vyhodnocení námitek a připomínek.

Vyhodnocení, jak byly zohledněny námitky podané zástupci veřejnosti, je uvedeno v příloze: tabulka č. 5 – vyhodnocení námitek zástupců veřejnosti

Seznam zkratek

pokyny	pokyny pro zpracování návrhu územního plánu
ÚP	Územní plán
ÚPML	Územní plán města Liberec
SML	Statutární město Liberec
KÚLK	Krajský úřad Libereckého kraje
LK	Liberecký kraj
KÚ LK	Krajský úřad Libereckého kraje
ORP	Obec s rozšířenou působností
CHKO JH	Chráněná krajinná oblast Jizerské hory
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje
DO	Dotčený orgán
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
ZPF	Zemědělský půdní fond
RD	Rodinný dům
ÚR	Územní rozhodnutí
SP	Stavební povolení
KZ	Koeficient zastavění
KZC	Koeficient zastavění celkový
KZN	Koeficient zastavění nadzemními stavbami
SCZT	Systém centrálního zásobování teplem
IAD	Individuální automobilová doprava
MUK	Mimoúrovňová křižovatka
OK	Okružní křižovatka
MHD	Městská hromadná doprava
TT	Tramvajová trať
ÚSES	Územní systém ekologické stability
MD	Ministerstvo dopravy
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
HZS LK	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje
CO	Civilní ochrana
VDJ	Vodojem
URU	Udržitelný rozvoj území

VPS = veřejně prospěšná stavba = stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu (např. dopravní a technická infrastruktura)

VPO = veřejně prospěšné opatření = opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví (např. opatření zajišťující snižování ohrožení povodněmi)