



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

2. zasedání zastupitelstva města dne 23. 2. 2012

Bod pořadu jednání:

Věc: Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 1. mimořádného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 19. ledna 2012, a z 1. zasedání zastupitelstva města, které se konalo 26. ledna 2012

Zpracoval: Dagmar Slezáková, organizační oddělení

Schválil: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Projednáno: v Radě města Liberec dne 31. 1. 2012 a 14. 2. 2012

Poznámka: -

Předkládá: Bc. Martina Rosenbergová, primátorka města, v. r.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

bere na vědomí

vyřízení podnětů a dotazů z 1. mimořádného zasedání Zastupitelstva města Liberce a z 1. zasedání Zastupitelstva města Liberce, která se konala dne 19. ledna 2012 a 26. ledna 2012.



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor humanitní

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

**paní
Naděžda Jozífková**

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

Vyřizuje / telefon
Svatoňová/3478

V Liberci dne
14.2.2012

Vážená paní zastupitelko,

z pověření paní primátorky Vám odpovídám na dotaz, který jste vznesla na zastupitelstvu města dne 26. 1. 2012. Dotaz se týkal dopadu zdravotní reformy na provoz jeslí. Dopady této reformy jsou popsány v příloze tohoto dopisu, kterou vypracovala ředitelka DC Sluníčko, Mgr. Anna Vereščáková. I přes změny, které budou v organizaci nastoleny, nedojde k omezení kapacity ani rozsahu služeb tohoto zařízení.

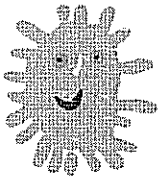
STATUTÁRNÍ MĚSTO
LIBEREC

Odbor humanitní

Petra Svatoňová

Vedoucí odboru humanitního

Příloha: Jesle 2012 – vyjádření ředitelky organizace



Dětské centrum SLUNÍČKO Liberec, příspěvková organizace

Pekárkova 572/5, 460 01 Liberec 15

tel/fax: +420 485 105 690, email: info@kuliberec.cz, www.kuliberec.cz

IČ: 00828963, bankovní spojení: 35831461/0100 KB Liberec

Statutární město Liberec
Mgr. Petra Svatoňová
Vedoucí odboru humanitního
Nám. Dr. E. Beneše č. 1
460 59 Liberec 1

Váš dopis značky / zde dne

Naše značka

Vyřizuje / linka
Mgr. Vereščáková

V Liberci dne
7.2. 2012

Věc: legislativní změny v oblasti provozování jeslí

V současné době jsou **jesle** podle § 38 zákona č. 20/1966 Sb., o péči a zdraví lidu, v platném znění, považovány za zařízení léčebně preventivní péče, které pečuje o všestranný rozvoj dětí ve věku do tří let. Tento zákon v § 11 odst. 3 písm. d) dále stanoví, že zaopatření v jeslích se poskytuje za plnou nebo částečnou finanční úhradu. Podrobnější úpravu již tento zákon nestanoví, ale je řešena v prováděcí vyhlášce Ministerstva zdravotnictví č. 242/1991 Sb.

Technické, personální a další věcné požadavky na provoz jeslí jsou upraveny dvěma metodickými pokyny Ministerstva zdravotnictví – Zásady pro zřizování a provoz mikrojeslí, metodický pokyn – Provoz jeslí.

Jesle jsou věcně zařazeny pod zdravotnická zařízení, úhradu v nich poskytované péče upravuje zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 15 odst. 5 tohoto zákona se zdravotní péče poskytovaná v jeslích hradí z rozpočtu zřizovatele.

Jesle zřizují obce rozhodnutím svého zastupitelstva, a to zcela podle svého uvážení a potřeb území. Neexistuje žádná povinnost, která by obcím nařizovala na svém území jesle zřizovat.

Jesle jsou tedy financovány z rozpočtů obce, obce nedostávají na jejich provoz žádné příspěvky ze státního rozpočtu, péče v jeslích není ani hrazena z prostředků veřejného zdravotního pojištění. Obec rozhoduje v jaké výši bude provoz jeslí financovat sama a v jaké výši se na ní budou podílet rodiče.

S účinností od 1. 4. 2012 vstupuje v platnost zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, kterým je zrušen zákon č. 20/1966 Sb., o péči a zdraví lidu. **Zásadní změna se týká statutu jeslí, neboť jesle byly vyňaty ze zdravotnických zařízení.**

Vzhledem ke skutečnosti, že se nejedná o děti nemocné, s postižením či děti rizikové, Ministerstvo

zdravotnictví nepovažuje za nezbytné, aby péče o všestranný rozvoj dětí do 3 let věku byla poskytována v režimu zdravotnického zařízení. Není důvod, aby zdravé děti, které nepotřebují zdravotní péči, pobývaly ve zdravotnickém zařízení.

Zákonem č. 369/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, již tedy **není upravena povinnost úhrady provozu jeslí z rozpočtu zřizovatele**. Rovněž účinnost zákona od 1. 4. 2012 a platí 12 měsíční přechodná lhůta.

Dle ustanovení § 124 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb., o veřejných službách, se provozování jeslí jako zdravotnických zařízení podle dosavadních předpisů ukončí **nejpozději do 12 měsíců** ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona; do té doby není dotčeno právo provozovat tato zdravotnická zařízení ve stejném rozsahu, v jakém byla provozována ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

Toto opatření má však další dopady. **Vynětím jeslí ze zdravotnickým zařízení, přestanou být jesle osvobozeny od placení daně z přidané hodnoty.**

Uplynutím přechodné doby jesle pocítí zvýšené náklady z titulu plátců daně z přidané hodnoty, bude nutné vést nově účetnictví (nákup nového programu). Organizace samostatně povede okruh činností, který je osvobozen od DPH a samostatně povede provoz jesle v režimu DPH v souladu s platnými právními předpisy.

Mgr. Anna Vereščáková

ředitelka organizace



ING. JINDŘICH FADRHONC
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

V Liberci dne 15. 2. 2012

Vážená paní doktorko,

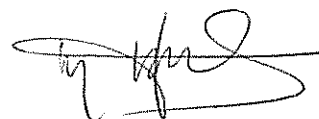
na 11.zasedání zastupitelstva dne 15. 12. 2011 jste požádala o informace, týkající se plotu u městských lázní a litinového plotu z protilehlé lokality, který byl odstraněn při započetí stavby Viladomů Dreams. Zajímalo Vás, kde se v současné době ploty nacházejí a kdy se vrátí na své původní místo.

Na Váš dotaz jste obdržela odpověď pana náměstka Lukáše Martina. V souvislosti s touto odpovědí jste na 1. zasedání zastupitelstva města dne 26. 1. 2012 vznesla dotaz, zda tím, že zmizel městský majetek, nedošlo k porušení zákona o obcích.

Pokud jde o plot ve Vítězné ulici podél městského pozemku p.č. 2805/1 v k.ú. Liberec, je situace pro zjišťování skutečností, které se demontáže plotu a předávání plotu týkají v současné době velmi obtížná. Zjišťování spočívá především v dohledávání informací v dokladových částech dokumentací společnosti IIO a.s., která plot demontovala a předávala a společnosti TSML a.s., která do roku 2009 měla na starosti správu městského majetku. Zjišťování je o to obtížnější, že ve zmíněných společnostech již nepracují pracovníci, kteří měli věc na starosti. Mohu Vás zatím jen informovat, že jsem ve věci získávání podkladů pro posouzení věci vydal pokyn vedoucímu odboru správy veřejného majetku Bc. Novotnému, aby písemně požádal společnost TSML a.s. o informaci, jakým způsobem bylo naloženo s dílci plotu, které společnost převzala. Pracovnice kanceláře tajemníka dále telefonicky požádala společnost IIO o dohledání dokladů, které se demontáže a předání plotových dílců týkají. Jakmile budu mít k dispozici dožadované podklady, připravím pro Vás konečnou odpověď na Váš dotaz.

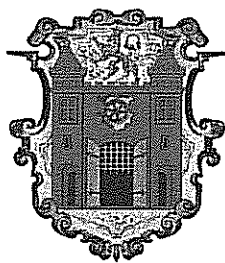
Pokud jde o oplocení městských lázní – kovový plůtek délky 104 m a kamenné podezdívky délky 139 m, je s ním nakládáno ve smyslu rozhodnutí orgánu památkové péče, Krajského úřadu Libereckého kraje. Ten vydal rozhodnutí o souhlasu s přemístěním součástí kulturní památky, kovového plůtku včetně podezdívky, z pozemku p.č. 2513 v k.ú. Liberec na pozemky p.č. 2514/1 a 2515/1 v k.ú. Liberec, tj. na tzv. „kamenné pole“ za lázněmi pozemky.

Jednou z podmínek přesunu bylo, aby vlastník, Statutární město Liberec, zajistil provedení restaurátorských zásahů na všech kovových částech plůtku a kamenných sloupcích, a dále očištění všech částí kamenné podezdívky. Z tohoto důvodu byl na podzim roku 2011 plot rozebrán a za dozoru restaurátora převezen do jeho dílny k provedení restaurátorského zásahu. Kamenná podezdívka byla rozebrána, jednotlivé kameny očíslovány a uloženy na deponii na stavbě.



S pozdravem

Vážená paní
MUDr. Kateřina Absolonová
členka zastupitelstva města



ING. JIŘÍ RUTKOVSKÝ
NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBERCE PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

V Liberci, dne 14.2.2012

Vážený pane magistře,

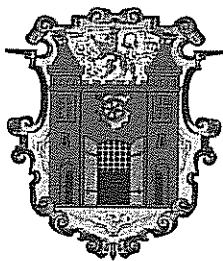
na mimořádném jednání zastupitelstva dne 19.1.2012 jste vznesl dotaz ohledně šetření ČIŽP ve věci kácení dřevin mezi ul. Kunratická a Olbrachtova.

V odpovědi na Váš dotaz uvádím, že Ing. Kolomazník telefonicky oslovil ČIŽP, Mgr. Hudec z ČIŽP potvrdil, že inspekce přijala podnět k prošetření kácení dřevin mezi ul. Kunratická a Olbrachtova. Dále sdělil, že proběhlo místní šetření za účasti vlastníka a zástupců odboru životního prostředí MML. Dle vyjádření ČIŽP nebylo zjištěno žádné spáchání správního deliktu na úseku ochrany přírody a tedy nebylo zahájeno žádné řízení.

Tato informace byla sdělena telefonicky, je možné zažádat o písemnou odpověď na ČIŽP.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines.

Vážený pan
Mgr. Jan Korytář
zastupitel



ING. JIŘÍ RUTKOVSKÝ
NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBERCE PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

V Liberci, dne 14.2.2012

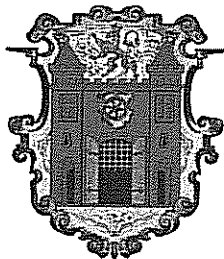
Vážený pane Šíre,

na mimořádném jednání zastupitelstva dne 19.1.2012 jste vznesl tento dotaz:

Jednu věc, kterou bych chtěl slyšet, než se rozhodnu pro to, jakým způsobem půjdu dál. Narazili jsme tady na jednu věc, že od nového roku platí zákon, že skutečně jestliže my nějakým způsobem zasáhneme do vlastnických práv pozemků, tím myslím pozemek, který byl dříve určen k zástavbě, přeměníme na pozemek, který je v zeleni nebo snížíme jeho bonitu, tak my to budeme platit. Já bych chtěl požádat v této souvislosti, abychom měli alespoň nějaký hrubý odhad toho, jaké důsledky to bude mít, pokud by se uplatnily všechny tyto návrhy, co by to znamenalo finančně pro město.

V odpovědi na Váš dotaz uvádím, že §102 zákona č. 183/2006 o náhradách za změnu v území nabyl účinnosti 1.1.2012. Z tohoto důvodu zatím neexistují k uvedenému paragrafu výklady, metodická doporučení nebo judikáty nejvyššího správního soudu. V červenci 2009, tedy v době kdy ještě §102 nebyl účinný, vydal Nejvyšší správní soud usnesení v jehož odůvodnění se mimo jiné uvádí „Pokud územní plán vlastníka ve využití jeho území nepřiměřeně omezí, je tento stav v rozporu s čl. 11 odst. 4 LZPS a vlastníku přísluší poskytnutí náhrady.“ V tuto chvíli nelze jednoznačně říci jak bude stanovení výše náhrady přesně určeno. Ministerstvo pro místní rozvoj připravuje metodický pokyn, který by měl být zveřejněn během několika měsíců. Důležitým krokem ve věci náhrad za změnu v území budou judikáty nejvyššího správního soudu. Pracovníci MMR na základě telefonického dotazu připustili, že u zastavitelného pozemku, i v případě, že nebyl předmětem koupě, může vlastníkovvi náležet náhrada mezi cenou zastavitelného pozemku a nezastavitelného pozemku, kterou stanoví znalec svým posudkem.

Vážený pan
Milan Šír
zastupitel



LUKÁŠ MARTIN

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBERCE PRO TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

Dotaz který, zazněl na 1. mimořádném zasedání zastupitelstva města konaném dne 19. 1. 2012

K bodu č. 10

Diskuse občanů

Zastupitel Mgr. Korytář vznesl dotaz na pana náměstka L. Martina: Chci se zeptat, jestli v současné době probíhají jednání se strategickým partnerem, případně jakého strategického partnera byste chtěl pro město získat. Jakým způsobem vy, jako náměstek pro rozvoj, v tomto můžete něco udělat? Pokud tu máme připravovat nějaké plochy, tak by mě zajímala strategie města.

Odpověď:

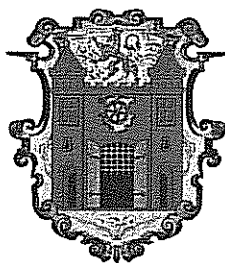
Vážený pane Korytáři,

ohledně existence strategického partnera SML, bylo mnohé již řečeno na 1. mimořádném jednání ZM. Doplnil bych informaci, že v současné době SML mění Územní plán a zároveň aktualizuje strategii města Liberce. Po těchto uskutečněných změnách bude město Liberec hledat nové strategické partnery.

S pozdravem.

Lukáš Martin

náměstek primátorky pro rozvoj, dopravu a technickou infrastrukturu



LUKÁŠ MARTIN

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBERCE PRO TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

Odpověď na dotaz, který zazněl na jednání zastupitelstva města dne 26. 1. 2012

6. Zastupitel Prof. Šedlbauer položil následující dotazy, které následně zaslal i e-mailem:

1) Prosím o konkrétní vyčíslení ceny služeb společnosti Bus Line pro DPMLJ přepočtené na 1 km autobusové dopravy za rok 2011. Podle dosud zasláných podkladů se pohybuje na úrovni 43-44 Kč/km, přesnější údaj ale nelze zjistit.

2) Jak je vypočtena uváděná cena 54-55 Kč na 1 km autobusové dopravy v Liberci, tedy zřejmě v DPMLJ? Jakou část této ceny tvoří vlastní provozní náklady autobusů a jakou část režijní náklady podniku?

3) Jaké služby DPMLJ společnost Bus Line, využívá a za jaké jednotkové ceny?

4) Prosím doložit relevantním ekonomickým propočtem výhodnost outsourcingu dopravních služeb ze strany DPMLJ společnosti Bus Line. Odpověď na podobnou otázku položenou dříve se zakládá na nedoložených údajích.

Odpověď:

Vážený prof. Šedlbauere,

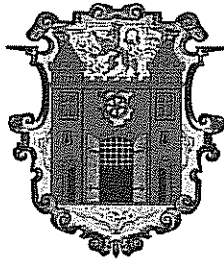
odpovědi na výše uvedené dotazy naleznete v příloze tohoto dopisu.

S pozdravem.

Lukáš Martin

náměstek primátorky pro rozvoj, dopravu a technickou infrastrukturu

Příloha: odpovědi na dotazy zodpovězené ředitelem DPMLJ.a.s., Lubošem Wejnarem



LUKÁŠ MARTIN

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBERCE PRO TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

Odpověď na dotaz, který zazněl na jednání zastupitelstva města dne 26. 1. 2012

K bodu č. 19

Podání dotační žádosti – „Centrum aktivního odpočinku – Lidové sady“

Zastupitelka MUDr. K. Absolonová vnesla dotaz: Moje informace je taková, že došlo k redukcí objemu budovy A u tramvajové zastávky. Chci se zeptat, jestli došlo ke snížení částky, která byla počítána na projekt. Protože z předloženého materiálu, kde se žádá o dotaci, se to tak nejeví.

Odpověď:

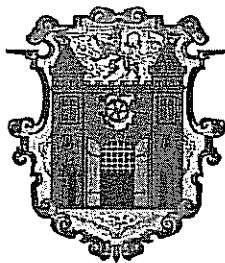
vážená paní Absolonová,
prvotní propočty na celý projekt Centra aktivního odpočinku byly zpracovány v rozsahu 155 mil. Kč. V průběhu přípravy projektové dokumentace byl finanční limit na celý soubor staveb snížen na částku cca 125 mil. Kč. Objem budovy A se po celou dobu projektové přípravy nezměnil, zůstal až do dnešního dne shodný. Snížoval se objem budovy B (hospodářské budovy), kdy došlo po dohodě se ZOO ke snížení objemu vypuštěním odchovných prostor a úpravou ostatních prostor objektu. Současně bylo z projektu vypuštěno rozšíření trafostanice v areálu ZOO a zredukovány zpevněné plochy před budovou B.

Naopak v průběhu projektové přípravy byly doplněny následující části:

- Dle požadavku odboru dopravy byla doplněna otočka a odstavné stání pro autobusy v prostoru příjezdové cesty do amfiteátru. Tato část stavebních prací však není uznatelným výdajem, z toho důvodu je řešena finančním krytím ze strany města.
- Dle požadavku odboru dopravy je upraven systém přechodů na komunikaci v trojúhelníku Sovova, Riegrovy sady a Alšova – toto je uznatelným výdajem.

S pozdravem.

Lukáš Martin
náměstek primátorky pro rozvoj, dopravu a technickou infrastrukturu



LUKÁŠ MARTIN

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBERCE PRO TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

Odpovědi na dotazy, které zazněly na 1. zasedání zastupitelstva města, konaném dne 26. 1. 2012.

K bodu č. 19

Podání dotační žádosti – „Centrum aktivního odpočinku – Lidové sady“

Zastupitelka Bc. Z. Kocumová položila dotaz: Chtěla bych se zeptat, jestli existuje nějaká vizualizace konečné podoby projektu?

Odpověď:

vážená paní Kocumová,

vizualizaci projektu přikládám přílohou.

S pozdravem.

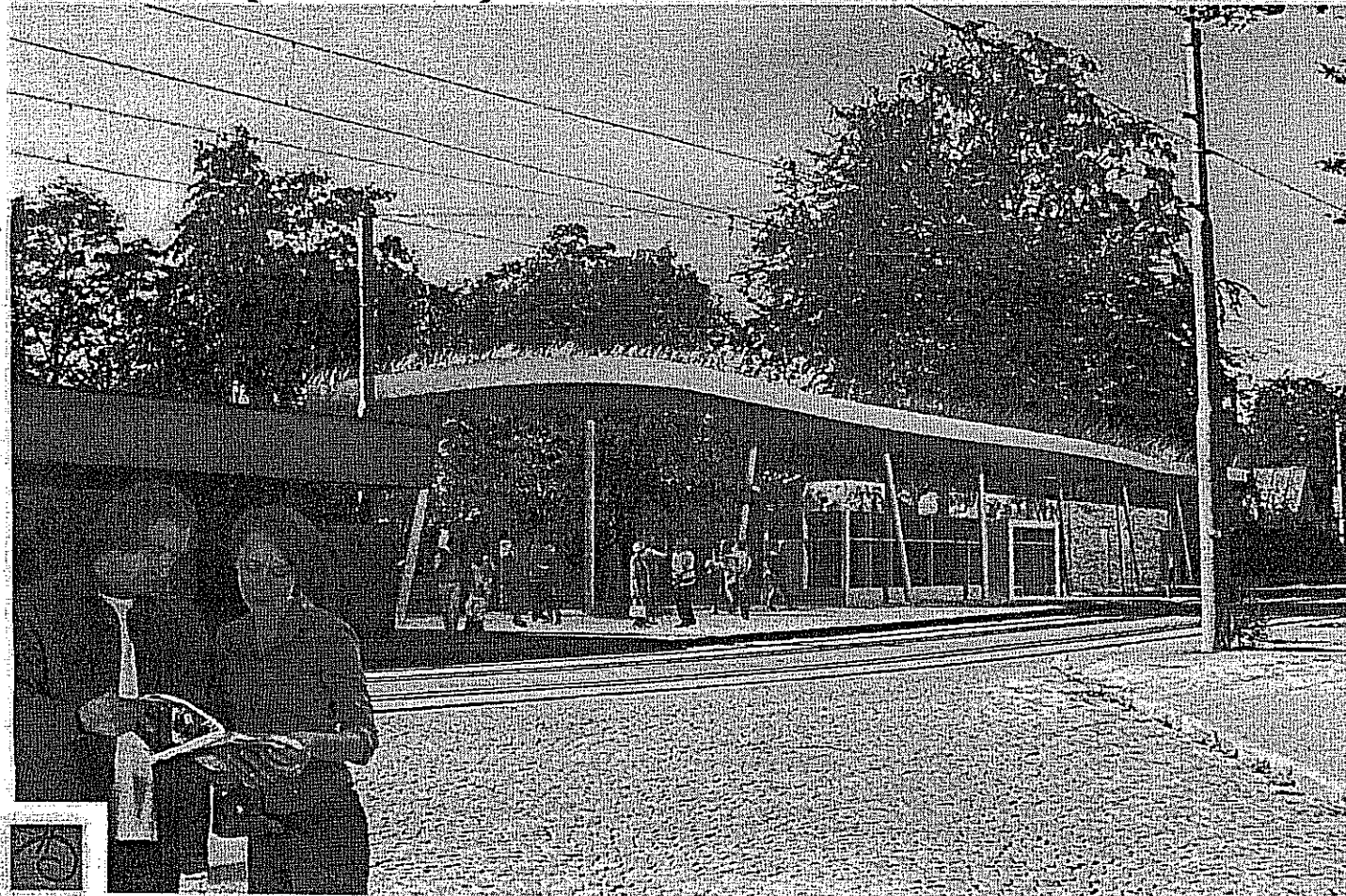
Lukáš Martin

náměstek primátorky pro rozvoj, dopravu a technickou infrastrukturu

Příloha: vizualizace projektu

CENTRUM AKTIVNÍHO ODPOČINKU

VSTUPNÍ OBJEKT (BUDOVA A)



CENTRUM AKTIVNÍHO ODPOČINKU

VSTUPNÍ OBJEKT (BUDOVA A)



siadesign
liberec



CENTRUM AKTIVNÍHO ODPOČINKU

HOSPODÁŘSKÝ OBJEKT (BUDOVA B)



CENTRUM AKTIVNÍHO ODPOČINKU

HOSPODÁŘSKÝ OBJEKT (BUDOVA B)

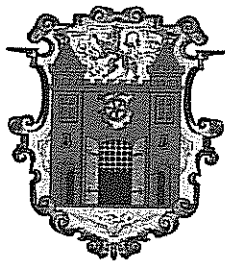


ZOO
LIBEREC

siadesign
Liberec



LIBEREC



LUKÁŠ MARTIN

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBERCE PRO TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

Odpovědi na dotazy, které zazněly na 1. zasedání zastupitelstva města, konaném dne 26. 1. 2012.

K bodu č. 17

IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci – aktualizace indikativního seznamu

Zastupitel PhDr. J. Baxa vnesl dotaz: A ještě tam jsou dva projekty, o kterých je zřejmé, že je město nejspíš dělat chce, nejspíš je plánuje, ale z tohoto projektu je vyřadilo, jedná se o regeneraci parku U Domoviny a parku Budyšínská. Já tady mám odpověď panu bývalému primátorovi Korytářovi od náměstka primátorky Lukáše Martina. Bývalý primátor Jan Korytář se ptal Lukáše Martina, které projekty považuje z hlediska rekonstrukce a investic vedení města za nejpodstatnější v jeho resortu na rok 2012 a objevují se v něm i tyto dva – regenerace parku U Domoviny a regenerace parku Budyšínská. Tak si říkám, že tento seznam je buď vytažený někde z paty a nemá žádnou vypovídací hodnotu, takže bych za pana Korytáře poděkoval, jak smysluplného seznamu se mu dostalo, anebo je to seznam, který je nějakým způsobem relevantní, a potom nechápu, proč dva projekty, na které město může získat dotaci, má je na seznamu, proč je samo vyřadilo. Byl bych rád, kdybyste se k těmto rozporům jako vedení města uměli postavit a vysvětlit je.

Odpověď:

Vážený pane Baxo,

regenerace parku U Domoviny a parku Budyšínská je pro město stále živým projektem. Na indikativní seznam projektů však nebyly umístěny především z důvodů souběžného podání žádostí na tyto parky do Operačního programu Životní prostředí – dokud nebudeme znát výsledky našich projektových žádostí, nejsme schopni předložit zastupitelstvu města správný rozsah projektu (jak obsahový, tak finanční). Vzhledem k nutnosti zajistit čerpání celého IPRM byla zastupitelstvu předložen indikativní seznam bez těchto projektů.

K bodu č. 26

5. PhDr. Baxa vnesl dotaz: Chtěl bych odpověď písemně. Rád bych požádal pana Lukáše Martina, jestli by mi mohl poskytnout seznam subdodavatelů, kteří vyplynuli ze soutěže na stavbu městských lázní, tak bych chtěl tento seznam písemně. Těch subdodavatelů, kteří jsou ze soutěže na lázních.

Odpověď:

Vážený pane Baxo,

subdodavatelé (restaurátoři) firmy Chládek a Tintěra Pardubice a.s. ze smlouvy jsou:

- GEMA ART GROUP a.s. – Praha
- AVERS, spol. s r.o. – Praha
- Ing. Jaromír Sedlický – Liberec

K bodu č. 25

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 10. a 11. zasedání zastupitelstva města, která se konala 24. 11. a 15. 12. 2011

Zastupitel PhDr. Baxa namítl, že mu doposud nebyla poskytnuta smlouva mezi společnostmi Eltodo a Elset. (dotaz byl i e-mailem odeslán org. odd. Znovu 24. 1. 2012 politické reprezentaci města i panu tajemníkovi

Odpověď:

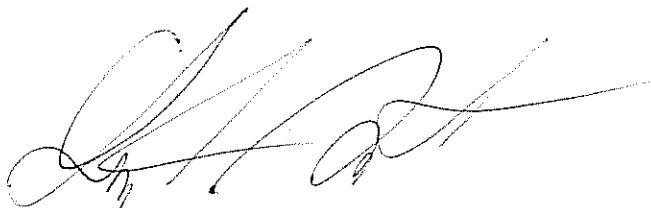
Vážený pane Baxo,

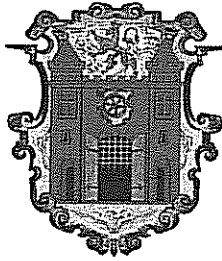
Smlouvu mezi spol. Eltodo a Elset Vám nemohu poskytnout z důvodů, které již byly sděleny v předchozí odpovědi.

S pozdravem.

Lukáš Martin

náměstek primátorky pro rozvoj, dopravu a technickou infrastrukturu





LUKÁŠ MARTIN

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBERCE PRO TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

Odpověď na dotaz, který zazněl na jednání zastupitelstva města dne 26. 1. 2012

K bodu č. 26

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

3. Zastupitelka Mgr. Skřivánková vznesla prosbu a upozornění: Já bych chtěla požádat pana náměstka, který má na starosti veřejné prostranství, až pojedete po Ruprechtické ulici, konec konců pojedete zítra na tu akci šoa, takže si všimněte, jakou trafiku tam postavil Trafikon místo té, která tam byla taková ta pěkná omítnutá, takže si toho prosím vás všimněte. Ta bouda je stará, rezavá, makrolon má prasklý, takže jestli můžete, protože je to veřejné prostranství, samozřejmě ten subjekt je soukromý, jestli mohu poprosit, že byste apelovali na zástupce firmy Trafikon, aby alespoň toto dal do pořádku, protože jestliže se chceme prezentovat pěkným židovským hřbitovem, tak tato hrůza, co tam postavili teď přes víkend, nám moc hezký obrázek neudělá.

Odpověď:

Vážená paní Skřivánková,

vedle Vašeho dotazu a dalších podnětů ze strany veřejnosti podal Odbor správy veřejného majetku dne 8.1.2012 podnět Stavebnímu úřad v Liberci k posouzení legitimacy změn na pozemku p.č. 5563/2 v k.ú. Liberec, a to zda nedošlo touto činností k porušení stavebního řádu. S jistotou můžeme nyní potvrdit, že výměna původního prodejního stánku za jiný se týkala pouze pozemku ve vlastnictví fyzické osoby. Pokud se prokáže, že provedené úpravy prodejního stánku byly legitimní, je málo pravděpodobné, že v titulu vlastníka sousedního pozemku bude v moci Statutární město Liberec v této věci něco zásadního změnit. K tomuto problému byla ze strany Statutárního města Liberec vydána i další informace prostřednictvím webových stránek, viz. níže:

Situace cestujících není městu lhostejná

Nepříznivé počasí posledních dní v podobě arktických mrazů a silného větru komplikuje čekání cestujícím liberecké městské hromadné dopravy na jedné ze zastávek autobusové linky č. 25 směrem z Ruprechtic do centra města.

Před několika týdny totiž ze zastávky U Jelena zmizel přístřešek, kde se lidé mohli před útoky počasí schovat. Statutární město Liberec celou situaci řeší, přestože pozemek se zastávkou není v jeho majetku.

„Pozemek vlastní společnost, která zde provozuje i trafiku. Vyvoláme s jejími zástupci jednání, při kterém bychom chtěli dosáhnout navrácení zastřešené zastávky. Pokud nám vsílící nevyjdou, máme přichystáno záložní řešení, k jeho realizaci však budeme potřebovat čas,“ vysvětluje Lukáš Martin, náměstek primátorky pro dopravu, rozvoj a technickou infrastrukturu.

Pozemek sousedící s tím, kde se nyní zastávka nachází, patří městu. Jedním z řešení proto může být posunutí zastávky, které by si však vyžádalo terénní úpravy a nové dopravní značení.

DPML a.s. navrhuje podobné řešení čekárny s lavičkou jako u zastávek Kamenická nebo Dopravní hřiště. Šířka chodníku je prakticky stejně široká a u tohoto typu čekáren jsou skla montována ze zadní strany. Fotografie zastávek přílohou.

S pozdravem.

Lukáš Martin

náměstek primátorky pro rozvoj, dopravu a technickou infrastrukturu

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lukáš Martin', written in a cursive style.

Příloha: fotografie zastávek U Jelena

Kamenická

Dopravní hřiště



Kamenická



Dopravní hřiště



Zastávka MHD „U Jelena „ linky č. 14,25,93

Chodník je široký 2,20 m (obrubník x podezdívka plotu)

Čekárna „Grimika 3 M oblouková“, průchozí s lavičkou