



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

8. zasedání zastupitelstva města dne 27. 9. 2012

Bod pořadu jednání:

Věc: Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek ze 7. řádného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 6. 9. 2012

Zpracoval: Dagmar Slezáková, organizační oddělení

Schválil: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Projednáno: v Radě města Liberec dne 18. 9. 2012

Poznámka: -

Předkládá: Bc. Martina Rosenbergová, primátorka města, v. r.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

bere na vědomí

vyřízení podnětů a dotazů ze 7. řádného zasedání Zastupitelstva města Liberce, které se konalo dne 6. září 2012.

Slezáková Dagmar

Předmět: FW: "zničení" cesty v Harcově - podnět a dotaz
Přílohy: Hrubínova-přechod-pro-chodce.docx; 33051-doc20120629124105.pdf

From: Rutkovský Jiří [<mailto:rutkovsky.jiri@magistrat.liberec.cz>]
Sent: Thursday, September 06, 2012 3:20 PM
To: korytar.jan@email.cz
Cc: Škodová Zuzana
Subject: FW: "zničení" cesty v Harcově - podnět a dotaz

Dobrý den, pane zastupiteli,

jak jsem vás již informoval na minulém ZM není podle mne možné, přes veškerou snahu, obnovit průchodnost územím v době před schválením nového územního plánu města Liberce. Důvodem je nemožnost zajistit bezpečné křížení komunikace Hrubínova v místě nebo v blízkosti stávajícího přechodu. Pro vymáhání průchodnosti by byla nezbytná podpora odboru dopravy který z důvodu bezpečnosti dopravy podporu odmítl.

Dále v mailu zasílám zprávu specialisty z odboru HA.

S pozdravem

Ing. Jiří Rutkovský
náměstek primátorky pro územní plánování, sport a cestovní ruch

Statutární město Liberec
Nám. Dr. E. Beneše 1
Liberec 1
460 59

tel.: +420 485243122
e-mail: rutkovsky.jiri@magistrat.liberec.cz
web: www.liberec.cz

From: Rozsypal Vladislav [<mailto:rozsypal.vladislav@magistrat.liberec.cz>]
Sent: Friday, June 29, 2012 1:28 PM
To: rutkovsky.jiri@magistrat.liberec.cz
Cc: 'Kolomazník Petr'
Subject: "zničení" cesty v Harcově - podnět a dotaz

Situace okolo pozemků 1629/1 a 1634/2 byla prověřena na místě:
Parcelu č.1629/1 vlastní pan Hlavatý, parcela č.1634/2 je městská. Pan Hlavatý si pozemek oplotil, průchod od nové lávky ke komunikaci je prozatím možný, ale vlastník jej může kdykoliv uzavřít branami.
Průchod po městském pozemku (1634/2) je s opatrností možný (viz foto), ale bylo by potřeba rozšíření, patrně s opěrkou nad struhou a to by něco stálo.
Samostatnou kapitolou je „tragický přechod pro chodce, s tím bude potřeba něco udělat (zrušit – pak ale nemá nový mostek logiku, anebo rozdělit ostrůvkem....).

Možná řešení:

1. Domluvit se s majitelem na možnosti průchodu přes jeho pozemek (popř. odkoupit pruh pro pěšinu) + upravit přechod
2. Zrušit přechod a doplnit svodidla v místě stávajícího „černého sjezdu“ – vpravo ve směru z Kunratické do Harcova.
3. Vybudovat komunikaci pro pěší a cyklisty na pozemku 1634/2 a upravit přechod.

Poznámky:

- polohu přechodu lze těžko měnit, logicky by měl být umístěn na spojnici pozemků 1634/1 a 1634/2 (cesta), ale není to vhodné z důvodu nedostatečných rozhledových poměrů. Navíc je v tomto místě vjezd k řadovým garážím.
- pokud by přechod nebyl zrušen, bylo by potřeba odstranit rizika (přes 3 pruhy dlouhý, vysoká rychlost vozidel, rozhled...) – řešení by bylo vložit dělicí ostrůvek a stáhnout počet pruhů na dva, zbylé místo využít pro zbudování „nástupní“ plochy od Harcova.....

Při telefonátu Petra Kolomazníka s panem Korytářem (v pondělí 25.6.) bylo domluveno, že závěry místního šetření sepišu a poskytnu, což činím.

K tomu posílám pár fotografií z místa a náčrt možné úpravy přechodu pro chodce.

V.R.

Ing. Vladislav Rozsypal

dopravní inženýr
odbor hlavního architekta

Statutární město Liberec

Magistrát města Liberec
nám. Dr. E. Beneše 1; Liberec

tel.: +420 485 243 506

e-mail: rozsypal.vladislav@magistrat.liberec.cz

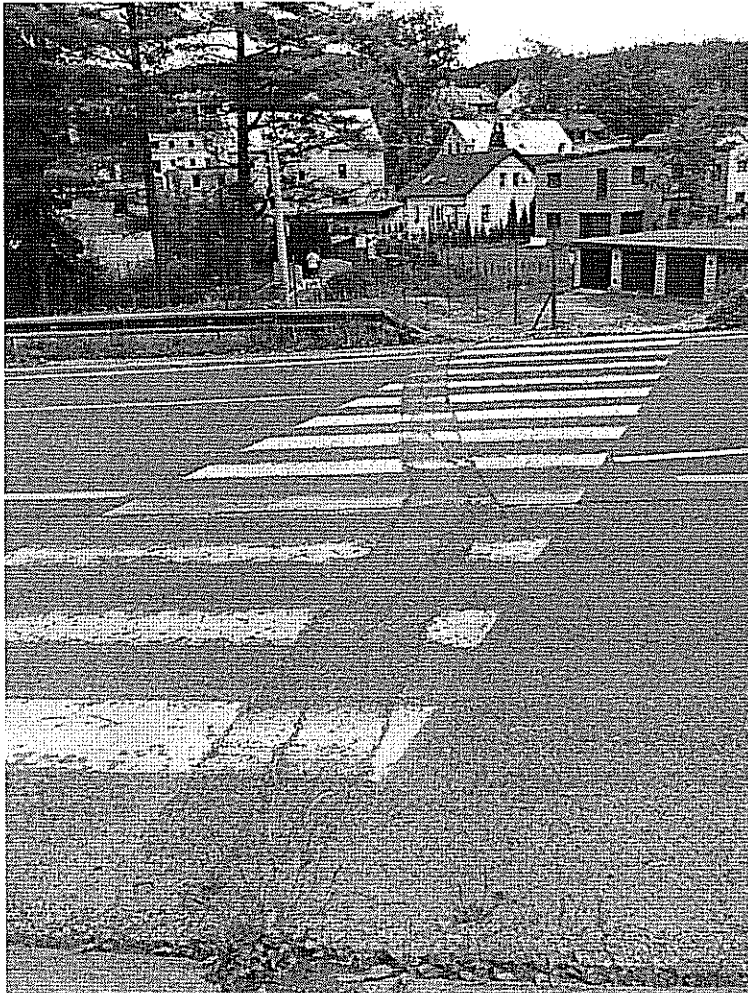
web: www.liberec.cz

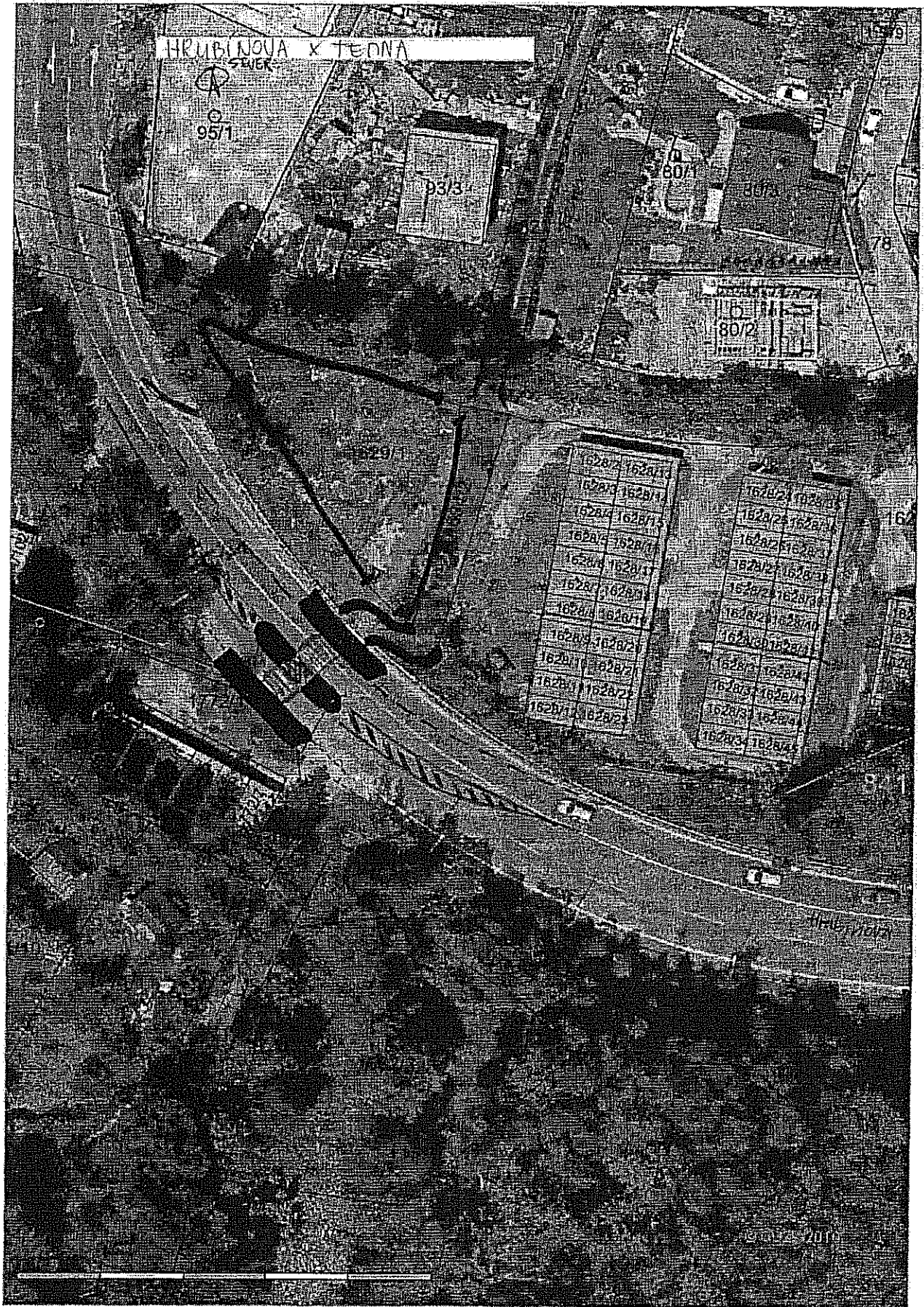
Hrubínova - Temná











Odpověď na požadovanou interpelaci J. Baxy

Na posledním jednání zastupitelstva Statutárního města Liberce (SML) jsem byla veřejně oslovena panem J. Baxou s požadavkem, abych mu písemně odpověděla, jaký je můj vztah k „vyhnáním“ Němcům, a to na moji reakci k příslibu pana exprimátora Korytáře ohledně jeho účasti na srazu sudetských Němců. Nejsem sice nijak povinná odpovídat na podobné dotazy, ale učiním tak, a to rovněž veřejně. Tím spíše, že tuto otázku vnímám nejen jako provokaci, už kvůli užití slova „vyhnání“, ale především jako snahu odvést pozornost od některých problematických kroků lídra strany Změny pro Liberecký kraj, pana Korytáře. Pokud by měl někdo odpovídat, pak především on, neboť o jeho přístupech k danému problému mají občané nejen Liberce právo vědět, neboť kandiduje na hejtmana Libereckého kraje. Stručně připomenu problém.

V době, kdy zastával funkci primátora SML, tedy před svým odvoláním, přislíbil osobní účast na 62. sudetoněmeckých dnech v Augsburgu (2011) v rámci oficiální návštěvy vedení SML, a to bez vědomí zastupitelstva. Tím by vyvolal dojem o pozitivním přístupu SML k této otázce. Jakým právem chtěl zastupovat Liberečáky na sročení Landsmanšaftu? (Viz přímý přenos ze zastupitelstva a zápis na webu – 6. zasedání ze dne 30. 6. 2011, str. 106.)

Jak má dlouhodobě blízko k této problematice píše např. i v časopise Lomikámen, roč. VI., monotematické č. 1 z roku 2005, str. 2, Opuštěná nevěsta. Zde mimo jiné píše:

„Nikdy nemůžeme dosáhnout sepětí s krajinou, které zde bylo dříve. Je to tím, že jsme ji získali jaksí mimochodem, nemuseli jsme o ni bojovat ani s přírodou, ani s lidmi. Spadla nám do klína jako nevěsta, jejíž milý odešel před lety na vojnu a stále se nevrací, a ona si zvykla, že v jejím domě je již jiný hospodář. Žít se to dá, ale láska to ještě není. Nebo ano?“

Podepsán Hans Korytar

To jsou dvě tváře Herr Jana Korytáře. Jedna, ta veřejná, jej staví jako bojovníka proti korupci. Ta druhá? Posuďte sami...

A tak mám také jednu otázku. Bude tuto spolupráci se sudetoněmeckým landsmanšaftem prosazovat pan Korytář i jako potenciální hejtman Libereckého kraje za Změnu pro Liberecký kraj?

Má odpověď panu J. Baxovi zní takto:

K samotným bývalým sudetským Němcům a jejich potomkům nemám žádný vztah, ani žádné výhrady. Pokud vím i od členů našich partnerských stran z Německa, tedy z Levicového Euroregionu Nisa, většina z těchto lidí ani nemá zájem oživovat minulost a žije dnes úplně jinými problémy, stejně jako většina občanů u nás. S čím nebo s kým mám problém, to jsou nároky revanšistických organizací a zejména mám velké výhrady k těm českým občanům, kteří jim jdou na ruku. Nemohu souhlasit s jakýmkoli zpochybňováním Benešových dekretů či závěrů o poválečném uspořádání z Postupimi, včetně opakovaných snah o omluvy za tzv. „vyhnání“, účelově zaměřujících pojmy. Připomínám, že odsun sudetských Němců nelze oddělit od jejich předchozího přihlášení se k občanství Třetí říše, a tím i od jejich podílu na Mnichovu a posléze i na okupaci naší země. Vstřícnost k revanšistickým organizacím, jako je sudetoněmecký landsmanšaft, považuji za zcela nepřijatelnou. Jde o vědomou podporu kroků, poškozujících zájmy současného českého státu i jeho občanů.

Dana Lysáková

Slezáková Dagmar

Od: Surmajová Monika <surmajova.monika@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 18. září 2012 8:43
Komu: korytar.jan@zm.liberec.cz; jaromir.baxa@zm.liberec.cz
Kopie: Slezáková Dagmar; Lukáš Martin
Předmět: Odpovědi na dotazy ze 7. jednání zastupitelstva města Liberce

Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Opatřeno příznakem

Vážnění páni zastupitelé,

z pověření pana náměstka primátorky Lukáše Martina, si Vám dovoluji zaslat odpovědi na dotazy, které zazněly na 7. zasedání ZM, uskutečněné dne 6. září 2012.

Dotaz:

K bodu č. 11

Schválení smlouvy o poskytnutí dotace a schválení přijetí dotace „Revitalizace vícefunkčních hřišť při ZŠ Švermova a ZŠ Aloisina Výšina“

Zastupitel PhDr. J. Baxa vnesl dotaz: *Chtěl bych se zeptat, jestli byly akceptovány při přípravě zadávacích podmínek, protože jsem neviděl finální verzi, jestli byly akceptovány připomínky z komise pro veřejné zakázky, kde se dost diskutovalo to technické řešení, protože tak, jak to bylo původně navrženo, přišlo řadě členů komise, že jsou tam navrženy zejména z hlediska povrchů zastaralé věci, zastaralá technická řešení. Tak jestli tyto věci byly změněny. – Poté pan zastupitel Baxa požadoval, jak byly náležitosti změněny.*

Zastupitel Mgr. J. Korytář požadoval po panu náměstkovi L. Martinovi, aby uvedl alespoň jednu konkrétní změnu a poté dodal: *Já tady mohu pokládat otázky jako zastupitel. Chtěl jsem se vás zeptat, jestli byste nám mohl sdělit alespoň jednu úpravu, která byla takto zapracována, protože mne zajímá, jak pracujete jako uvolněný člen rady města.*

Odpověď:

Komise pro veřejné zakázky vnesla mimo jiné požadavek, aby byl v projektové dokumentaci navržený umělý povrch III. generace nahrazen umělým povrchem IV. generace. Za účelem zkvalitnění povrchů byl zástupci odboru strategického rozvoje a dotací proveden průzkum, který ukázal, že povrch IV. generace neexistuje, resp. byl nahrazen povrchem V. generace. V návaznosti na to byla oslovena specializovaná firma, která ze všech dostupných umělých povrchů doporučila na základě požadavků ředitelů škol nový moderní umělý povrch vhodný pro dětská hřiště a multifunkční sportovní využití. Jedná se o povrch typu SPORT COURT, který je celosvětově rozšířený, bezúdržbový a poskytuje se na něj záruka 10 let.

Po domluvě všech zúčastněných stran (SML, ředitelů škol, projektanta a technického dozoru investora) byla odsouhlasena změna v projektové dokumentaci. Výše uvedený povrch se pohybuje na stejné cenové hladině, jako byl původně navržený povrch III. generace, tudíž nedojde k žádným vynuceným změnám týkajícím se redukce původního rozsahu prací. Navíc dojde k úspoře provozních nákladů, neboť se jedná o bezúdržbový povrch s dlouholetou zárukou, přesahující dobu udržitelnosti projektu. Pouze bude nutné projednat a oznámit změny v projektu poskytovateli dotace, Úřadu Regionální rady ROP SV, kterému byla odevzdána žádost o poskytnutí dotace spolu s projektovou dokumentací v únoru 2012.

Vzhledem k novele zákona o veřejných zakázkách a vydání prováděcích vyhlášek bude vypracována nově dokumentace pro provedení stavby a původní rozhodnutí Rady města bude revokováno. Současně proběhne i nové projednání v komisi pro veřejné zakázky.

S přáním hezkého dne.

Monika Surmajová
referent odd. sekretariátu primátora

Statutární město Liberec
Magistrát města Liberec
nám. Dr. E. Beneše 1
460 59 Liberec 1

Tel: 485 243 144
602 450 716
surmajova.monika@magistrat.liberec.cz

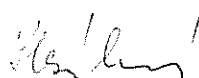
www.liberec.cz

K bodu č. 20

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 6. a 2. mimořádného zasedání zastupitelstva města

Zastupitel prof. J. Šedlbauer upozornil, že mu nebylo odpovězeno na dotaz, který se týkal dopravního podniku a který byl zaslán elektronicky na mimořádném zasedání zastupitelstva. Dotaz se týkal přehledu smluv a smluvních dodatků mezi společnostmi DPMLJ a společností BUSLine.

Podle informací paní Moniky Surmajové z kanceláře pana náměstka L. Martina ze dne 17. 9. 2012, byl pan profesor J. Šedlbauer telefonicky informován, že požadované materiály má připraveny v kanceláři pana náměstka k vyzvednutí.



Dagmar Slezáková, organizační oddělení MML

Slezáková Dagmar

Od: Slezáková Dagmar <slezakova.dagmar@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 25. září 2012 12:01
Komu: 'kabsolonova@seznam.cz'
Předmět: odpověď na dotaz

Důležitost: Vysoká

Dobrý den paní doktorko,
zasílám Vám odpověď na Váš dotaz, který jste vznesla na 7. zasedání ZM. Odpověď jsem získala z odboru strategického rozvoje a dotací.

K bodu č. 21

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

Zastupitelka MUDr. K. Absolonová vznesla dotaz na Ing. F. Hrušu, coby člena dozorčí rady Centra pro výzkum energetického využití litosféry: *Protože ani na internetových stránkách té společnosti jsem se nedozvěděla příliš o jejím fungování, jestli by nám jako člen dozorčí rady mohl za ty dva roky dát přehled, jaké projekty se v tom Centru uskutečnily a čím se Centrum zabývalo.*

ODPOVĚĎ: Centrum pro výzkum energetického využití litosféry, v.v.i. (Cvevl), v posledních letech shromažďoval další podklady o geologickém podloží pro provedení průzkumného vrtu a probíhaly úvahy o možnostech začlenění geotermálního zařízení do energetické koncepce města.

Přeji příjemný den.

Dagmar Slezáková

referent organizačního oddělení

Statutární město Liberec

Magistrát města Liberec

nám. Dr. E. Beneše 1

460 59 Liberec 1

tel.: +420 485 243 162

mobil: +420 734 366 303

e-mail: slezakova.dagmar@magistrat.liberec.cz

web: www.liberec.cz



ING. JINDŘICH FADRHONC
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

V Liberci dne 27. 9. 2012

Vážený pane magistře,

na 7. zasedání ZM, které se konalo 6. 9. 2012, jste vznesl dotaz navazující na odpověď pana náměstka Rutkovského ve věci vyřízení dotazů ze ZM - cituji:

„Chci se zeptat Vás, pane tajemníku, jak hodláte řešit tuto situaci? Předpokládám, že ta situace je už delší na tom odboru, na kterém pracuje pan Rutkovský. Pan Rutkovský říká, že nebude schopen splnit povinnost, kterou má ze zákona. Tak se Vás chci zeptat, jaké kroky učiníte pro to, aby ta lhůta 30 dnů nebyla porušována .“

Prověřil jsem z hlediska svých řídicích a kontrolních pravomocí situaci na Odboru sportu a cestovního ruchu, v jehož funkční náplni je též spolupráce s jednotlivými společnostmi, které na základě platných smluv zajišťují provoz sportovních zařízení. Dle mého zjištění je skutečně odbor nyní, kdy se podílel na přejímce a přebírá do své gesce zkolaudovanou přístavbu plaveckého bazénu, značně vytížen.

Přes tuto skutečnost jsme při jednání s panem náměstkem dospěli k závěru, že za současné situace není efektivním řešením navyšování počtu pracovních pozic na odboru SCR, respektive jeho oddělení cestovního ruchu, sportu a technické správy sportovních zařízení, kterému by navíc dle § 105, odst. 2, písm g) zákona 128/2000 Sb. muselo předcházet rozhodnutí RM o stanoveném počtu zaměstnanců.

Z hlediska organizačních opatření jsem proto na poradě s vedoucími odborů dne 17.9.2012 uložil všem vedoucím odborů zajistit nejvyšší možnou součinnost při vyřizování dotazů z jednání ZM , tak aby byla dodržena maximální zákonná 30-ti denní lhůta pro jejich vyřízení. Následně jsem vydal pokyn organizačnímu oddělení KT zasílat dotazy z jednání ZM, které byly dosud předávány po vyhotovení zápisu přímo adresátům dotazu, též vedoucím odborů dle příslušné gesce. K realizaci pokynu došlo, jak jsem si ověřil, neprodleně.

S pozdravem

Vážený pan
Mgr. Jan Korytář
člen zastupitelstva města Liberec



ING. JINDŘICH FADRHONC
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

V Liberci dne 27. 9. 2012

Vážená paní doktoro,

na 11. zasedání zastupitelstva dne 15. 12. 2011 a na 1. zasedání zastupitelstva města dne 26. 1. 2012 jste vznesla dotazy, které se týkaly existence části plotu ve Vítězné ulici, který byl demontován při započetí stavby Viladomů Dreams. Zajímalo Vás, zda nebyl porušen zákon o obcích v případě, že část plotu již nelze dohledat.

Skutečnosti, které jste uvedla, jsem prověřil u investora stavby Viladomy DREAMS-Masarykova u společností Investorsko inženýrská a.s. a DEVELOP INDUSTRY a.s., a dále u společnosti Technické služby města Liberec a.s. Informace, které jsem získal, jsem nechal porovnat s údaji, vedenými v evidenci majetku Statutárního města Liberec a dospěl jsem k závěru, že z hlediska povinností při hospodaření s majetkem statutárního města zákon o obcích porušen nebyl, neboť Statutární město Liberec není vlastníkem předmětného plotu ve Vítězné ulici v Liberci.

S pozdravem

Vážená paní
MUDr. Kateřina Absolonová
členka zastupitelstva města Liberec