



# MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

1. zasedání zastupitelstva města dne: 31. 1. 2013

**Bod pořadu jednání:**

**Návrh zadání 70. změny územního plánu města Liberec**

**Zpracoval:** Adam Lenert, odborný referent oddělení územního plánování

Ing. Klára Tvrzníková, odborný referent oddělení územního  
plánování

odbor, oddělení: odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování

telefon: 48 524 3515

**Schválil:** vedoucí oddělení Ing. Petr Kolomazník

vedoucí odboru Ing. Petr Kolomazník

**Projednáno:** Ing. Jiří Rutkovský, náměstek primátorky pro územní plánová-  
ní, sport a cestovní ruch

**Poznámka:** projednáno v Radě města Liberec 22. 1. 2013

a ve výboru pro rozvoj a územní plánování dne 7. 1. 2013

**Předkládá:** *Bc. Martina Rosenbergová, v.r.*  
*primátorka Statutárního města Liberec*  
*Ing. Jiří Rutkovský, v.r. náměstek primátorky*

# Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

***s c h v a l u j e***

Návrh zadání změny č. 70 územního plánu města Liberec

***a ukládá***

Ing. Jiřímu Rutkovskému, náměstkovi primátorky:

zajistit následné kroky v procesu pořizování 70. změny územního plánu města Liberec.

Termín: neprodleně

## **D ů v o d o v á   z p r á v a**

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále ZÚR) jsou územně plánovací dokumentací kraje. Smyslem jejich pořízení je zejména definovat pravidla pro územní rozvoj kraje a vymezit plochy a koridory pro záměry nadmístního významu. Mezi ně patří především dopravní a technická infrastruktura a územní systém ekologické stability (dále ÚSES). ZÚR jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů obcí. ZÚR je vydaná v měřítku 1:100 000.

Na základě vydání ZÚR vznikl na území SML problém s dopravními koridory a koridory pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (dále jen „protipovodňový koridor“). Tyto koridory současný platný územní plán schválený v roce 2002 neřeší a proto dle §54 odst. 5 stavebního zákona *„je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. **Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje.**“* Koridory přímo ovlivňují cca 1/3 zastavěného a zastavitelného území SML viz. grafická příloha.

**Rada města dne 2. 10. 2012 doporučila schválit Zastupitelstvu města Liberec variantu č. II – řešení zpřesnění pouze části koridorů vymezených v ZÚR.**

Varianta č. II

zpřesnění pouze části koridorů strategickou změnou ÚPML (bez řešení dopravních koridorů)

– Výhody:

1. zmenšení zasaženého území („stavební uzávěry“)
2. méně problematické řešení než varianta č. I, z důvodu menšího zásahu do vlastnických práv

– Nevýhody:

1. pozemky pod dopravními koridory budou do doby vydání nového ÚP nezastavitelné
2. finanční náročnost – cca 200.000,- Kč

Výbor pro rozvoj a územní plánování doporučil k variantě č. II začlenit zpřesnění dopravních koridorů D 26 a D 40 ze ZÚR. Hlasování výboru pro rozvoj a územní plánování bylo schváleno všemi 11 přítomnými členy (výbor má 13. stálých členů).

**Zastupitelstvo SML dne 25. 10. 2012 dle doporučení výboru schválilo Variantu č. II s tím, že do varianty č. II bude doplněno řešení koridorů D 26 a D 40 ze ZÚR.**

Na základě projednání návrhu zadání změny č. 70 ÚPML byl návrh zadání upraven a následně předložen dne 7. 1. 2013 do **výboru pro rozvoj a územní plánování, který svým hlasováním v poměru 9 x 0 x 0 doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit zadání změny č. 70 ÚPML.**

**Příloha:**

- Zadání 70. změny ÚPML



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

# ZADÁNÍ 70. ZMĚNY

## ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

*Zpřesnění vybraných koridorů vymezených v Zásadách územního  
rozvoje Libereckého kraje*

**POŘIZOVATEL:**  
MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC  
Odbor hlavního architekta  
oddělení územního plánování  
nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

**VYPRACOVAL:**  
**Adam Lenert**  
Odbor hlavního architekta  
referent oddělení územního plánování  
Oprávněná úřední osoba  
dle §24 zákona č. 183/2006Sb.,  
o územním plánování a stavebního řádu

**Ing. Klára Tvrzníková**  
Odbor hlavního architekta  
referent oddělení územního plánování

Leden 2013

## OBSAH

### Textová část:

- a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů,
- b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů,
- c) požadavky na rozvoj území obce,
- d) požadavky na plošné a prostorové upořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny),
- e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury,
- f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území,
- g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace,
- h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy),
- i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území,
- j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní infrastruktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose,
- k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií,
- l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem,
- m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast,
- n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant,
- o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

Usnesením č. 230/2012 ze dne 25. 10. 2012 rozhodlo Zastupitelstvo města Liberec o pořízení 70. změny závazné části územního plánu města Liberec. Změna č. 70 by měla zpřesnit vybrané koridory, které na území SML vymezily Zásady územního rozvoje Libereckého kraje.

**A) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**

Z politiky územního rozvoje (PÚR ČR 2008) nevyplývají žádné specifické požadavky pro řešení 70. změny územní plánu.

Ze Zásad územního rozvoje Libereckého kraje vyplývají tyto požadavky pro řešení 70. změny územní plánu:

**I) ZÚR zpřesňují koridor kombinované dopravy KD1 navržený PÚR ČR (2008), Zawidów -Frýdlant - Liberec - Praha.**

**Vymezení v ZÚR:**

D26 úsek hranice LK - Turnov - Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvoukolejnění.

**Úkoly pro územní plánování:**

a) Upřesnit řešení nových úseků, včetně stanovení rozsahu podzemní částí, s ohledem na kulturní a přírodní hodnoty.

b) Upřesnit, stabilizovat a řešit územní souvislosti vedení koridoru v ÚPD dotčených obcí.

**II) Multifunkční turistické koridory (cyklo, pěší, lyže, event. voda).**

**Vymezení v ZÚR:**

D40 Koridor Lužická Nisa, Hrádek nad Nisou - Chrastava - Liberec - Jablonec nad Nisou -Nová Ves nad Nisou

**Úkoly pro územní plánování:**

a) V rámci koridorů vyhledat konkrétní vedení turistických, cyklistických, lyžařských a vodních tras, na území se zvláštní ochranou přírody vést trasy v maximální možné míře po stávající dopravní síti.

b) Koordinovat vazby jednotlivých druhů dopravy, preferovat segregaci tras dle jednotlivých aktivit pro zmenšení kumulace negativních vlivů na chráněná území.

c) Vytvářet podmínky pro rozvojové aktivity cestovního ruchu, upřesňovat rozsah a náplň multifunkčních koridorů.

**III) Vytvářet územní předpoklady pro realizaci adekvátních protipovodňových opatření především formou celkové revitalizace krajiny a vodních ekosystémů umožňující zvýšení ochrany proti povodním prostřednictvím zvýšení retenční schopnosti krajiny, formy protipovodňových opatření technického charakteru musí respektovat principy minimalizace negativních vlivů na stabilitu ekosystémů.**

**Vymezení v ZÚR:**

P09 Lužická Nisa, úsek Jablonec nad Nisou - Hrádek nad Nisou

P42 Údolský potok, Kryštofovo Údolí

P45 Radčický potok, Liberec - Radčice

P46 Ostašovský potok, Liberec - Ostašov

P47 Harcovský potok, Liberec - Harcov

P48 Janovodolský potok, Liberec - Janův Důl  
P49 Vesecký potok, Liberec - Vesec  
P50 Františkovský potok, Liberec - Františkov  
P51 Luční potok, Liberec – Vesec

#### **Úkoly pro územní plánování:**

a) Zabránit další urbanizaci inundačních území a maximálně tyto prostory údolních niv uvolňovat a ve zdůvodněných případech posoudit ekonomické a sociální dopady redisolokace riskantně umístěných objektů, přehodnotit urbanistické záměry v těchto územích.

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

b) Vytvářet územní podmínky pro navyšování retenční schopnosti krajiny a to především formou revitalizaci toků a mokřadních biotopů v nivách a v pramenných oblastech, návrhem vhodných krajinných a technických úprav území zabráňovat vzniku povrchového odtoku vod, erozních a transportních procesů z povodí. Podporovat revitalizaci nevhodně upravených toků jako součást protipovodňové ochrany.

c) V místech, kde je to vhodné, vytvářet územní podmínky pro neškodný přirozený rozliv povodňových toků ve volné krajině.

d) Obce a významné provozy chránit adekvátní protipovodňovou ochranou. Protipovodňová opatření na tocích ve zvláště chráněných územích a územích EVL řešit přírodě blízkými způsoby, vyloučit zásahy měnící charakter úseků s dochovaným přírodním korytem.

e) Prioritně řešit protipovodňovou ochranu zejména v nejkritičtějších částech inundací vodních toků: Ploučnice, Svitávky, Smědé, **Lužické Nisy**, Jizery.

f) Koordinovat, územně zpřesňovat a územně chránit koridory protipovodňových opatření ve vzájemných návaznostech, nepovolovat taková opatření, která by mohla zhoršit průtok povodňové vlny v jiné obci.

#### **B) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ**

V platných ÚAP ORP 2010 nejsou určeny žádné střety nebo problémy k řešení pro změnu textové části územního plánu města Liberec.

Lze předpokládat, že 70. změna nebude mít negativní vliv na udržitelný rozvoj území. Naopak lze očekávat, že bude naplněn §18 odst. 1 stavebního zákona. *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

#### **C) POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE**

Zpřesnění koridorů technické infrastruktury a koridorů pro umisťování staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi strategickou změnou ÚPML se zařazením zpřesnění dopravních koridorů D 26 a D 40 ze Zásad územního rozvoje Libereckého kraje.

#### **D) POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ UPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)**

Návrh 70. změny musí vycházet ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce, respektovat hmotovou a urbanistickou kompozici širšího území.

Návrh 70. změny nesmí ve svých důsledcích znemožnit průchodnost krajiny a omezit vedení

pěších a cyklistických tras.

## **E) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

### **POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

Zpřesnění dopravních koridorů D 26 a D 40 ze Zásad územního rozvoje Libereckého kraje.

### **POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Zpřesnění koridorů technické infrastruktury a koridorů pro umístování staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi.

### **POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

V rámci změny nejsou tyto požadavky uplatněny.

### **POŽADAVKY NA VYMEZENÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

V rámci změny nejsou tyto požadavky uplatněny.

## **F) POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ**

V rámci změny nejsou tyto požadavky uplatněny. *Dotčený orgán může uplatnit požadavek.*

## **G) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE**

Zpřesněné koridory vymezit jako případné VPS popřípadě VPO.

## **H) DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

V rámci změny nejsou tyto požadavky uplatněny. *Dotčený orgán může uplatnit požadavek.*

## **I) POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ**

V rámci změny nejsou tyto požadavky uplatněny.

## **J) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ INFRASTRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE**

V rámci změny nejsou tyto požadavky uplatněny.

## **K) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ**

V rámci změny nejsou tyto požadavky uplatněny.

## **L) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM**

V rámci změny nejsou tyto požadavky uplatněny.



**M) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST**

Lze předpokládat, že 70. změna nebude mít negativní vliv na EVL ani ptačí oblast a to z důvodu, že v rámci projednání ZÚR LK byly negativní vlivy vyloučeny. Jedná se pouze o zpřesnění koridorů vymezených v ZÚR LK, proto se dá vyloučit negativní vliv na EVL nebo ptačí oblast. Dotčený orgán příslušný k posouzení SEA a NATURA 2000 ve svém stanovisku vyloučil vliv na SEA a NATURA 2000.

**N) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT**

V rámci změny nejsou tyto požadavky uplatněny.

**O) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU KONCEPTU A NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEJICH ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

Zpracování návrhu dokumentace 70. změny včetně odůvodnění bude provedeno v rozsahu měněných skutečností a se všemi náležitostmi stanovenými zákonem č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcími právními předpisy, vyhláškou č. 500/2006 Sb., a vyhláškou č. 501/2006 Sb. Návrh 70. změny bude proveden v obsahovém členění ve smyslu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Návrh dokumentace 70. změny bude předán 1 x v digitální podobě na digitálních nosičích takto:

obsah ve formátech: pdf., docx.;

odůvodnění ve formátech: pdf., docx. a 2 x ve standardním papírovém provedení.

Počet vyhotovení konečné dokumentace a její formáty budou předány v souladu s ustanovením § 165 stavebního zákona.

## Používané zkratky

70. změna	-	70. změna závazné části územního plánu města Liberec
ÚPML	-	územní plán města Liberec
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
VPS	-	veřejně prospěšná stavba
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
OP	-	ochranné pásmo
ÚP	-	územní plán
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZÚR	-	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje
EVL	-	evropsky významná lokalita
PÚR ČR	-	politika územního rozvoje
LK	-	liberecký kraj
SEA	-	vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

# NÁVRH