



# STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

6. zasedání zastupitelstva města dne: 27. 6. 2013

## Bod pořadu jednání:

### MŠ Delfínek - realizace úspor energie, dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace

**Zpracoval:** Ing. Pavlína Prášilová  
odbor, oddělení: odbor strategického rozvoje a dotací, oddělení rozvojové koncepce  
telefon: 48 524 3580

**Schválil:** vedoucí oddělení Ing. Dana Štefanová  
vedoucí odboru Ing. Michal Vereščík

**Projednáno:** Radou města na 12. zasedání dne 18.6.2013

**Poznámka:**

**Předkládá:** *Bc. Martina Rosenbergová, v.r.*  
*primátorka Statutárního města Liberec*  
*Lukáš Martin, v.r. náměstek primátorky*

## Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

***s c h v a l u j e***

uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí podpory č. 10067643 na projekt MŠ Delfínek - realizace úspor energie a

***u k l á d á***

Bc. Martině Rosenbergové, primátorce města, zajistit podpis příslušného dodatku dotační smlouvy.

**T: červen 2013**

## **Důvodová zpráva**

---

Město realizovalo v roce 2011 za podpory EU-OPŽP projekt zateplení školy MŠ Delfínek - realizace úspor energie. Smlouva o poskytnutí podpory byla podepsána SFŽP 21.10.2011 a městem 25.11.2011.

Základními podmínkami smlouvy je termín dokončení akce, termín předání podkladů k závěrečnému vyhodnocení akce rok po dokončení (v našem případě do 31.1.2013) a monitorovací ukazatele jako plocha zateplení, úspora spotřeby energie a snížení emisí.

Koncem roku 2012, kdy jsme vyhodnocovali přínosy projektu první rok po dokončení, abychom splnili podmínku smlouvy - termín odevzdání podkladů k závěrečnému vyhodnocení, jsme na základě vyhodnocení energetika zjistili, že nesplníme úspory energie a tím ani emise - splníme jen zatepovanou plochu.

Odbor školství odůvodnil neplnění technickým problémem, a tak jsme 16.1.2013 požádali SFŽP o posunutí vykazání přínosů projektu o další rok tedy za období 11/2012 – 10/2013. Naše žádost byla kladně vyřízena a obdrželi jsme návrh dodatku ke smlouvě o poskytnutí podpory č. 1 s tím, že termín dodání podkladů k závěrečnému vyhodnocení akce byl posunut do 31.12.2013.

Současně SFŽP jednalo, jak bude postupovat u měst, která neplní úspory a emise tak, jak bylo v žádostech o podporu a Řídící výbor v této chvíli rozhodl, že za neplnění úspor a emisí příjemci nebudou sankcionováni, pouze za neplnění termínů a zatepovaných ploch.

Příloha: Dodatek č. 1

**Dodatek č. 1**  
**ke smlouvě č. 10067643**  
**o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního**  
**prostředí ČR**  
**v rámci Operačního programu Životní prostředí**

Smluvní strany

**Státní fond životního prostředí České republiky**

se sídlem Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

korespondenční adresa: Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4

IČ: 00020729

zastoupený Ing. Radkou B u č i l o v o u, pověřenou řízením SFŽP ČR  
(dále jen „Fond“)

a

**Statutární město Liberec**

kontaktní adresa: Úřad Statutárního Města Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec

IČ: 00262978

zastoupené primátorkou Martinou R o s e n b e r g o v o u  
(dále jen „příjemce podpory“)

se dohodly na základě změny č. 1 Rozhodnutí MŽP o poskytnutí dotace ze dne 03. 05. 2013 na této změně a doplnění smlouvy č. 10067643 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí ze dne 25. 11. 2011:

1.

Termín předložení podkladů k závěrečnému vyhodnocení akce uvedený v bodu 5., písm. f) prodlužuje do 31. 12. 2013.

2.

Ostatní ustanovení smlouvy se nemění.

3.

Příjemce podpory tímto potvrzuje, že obdržel Změnu č. 1 Rozhodnutí MŽP o poskytnutí dotace ze dne 03. 05. 2013, včetně jeho příloh (změna podmínek poskytnutí dotace, příloha č. 3), kterým bylo upraveno původní Rozhodnutí MŽP o poskytnutí dotace ze dne 24. 10. 2011.

4.

Tento dodatek byl vyhotoven a podepsán ve dvou exemplářích, z nichž každý má platnost originálu. Každá smluvní strana obdrží po jednom exempláři.

17. 05. 2013 LNÉ MOCI

V  
dne:

.....  
zástupce příjemce podpory

V Praze dne: Theodor Bernt

.....  
zástupce Fondu



Rozhodnutí o poskytnutí dotace (změna)

Poskytovatel	Ministerstvo životního prostředí Vršovická 1442/65 100 10 Praha 10		
Název akce (projektu)	CZ.1.02/3.2.00/10.07882 MŠ Delfínek - realizace úspor energie		
Účastník	STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC nám. Dr. E. Beneše 1 46007 Liberec (nečleněné město) CZ	Identifikační číslo EDS/SMVS nebo	115D222001231
		Identifikační číslo EIS	reg.c. IS SFZP 10067643
IČ RČ	00262978	typ financování	Ex ante
		místo realizace projektu	Liberec (nečleněné město)
statutární zástupce účastníka	Martina Rosenbergová	alokace v území (OKRES, LAU)	CZ0513 Liberec
telefon	+420 485 243 111		
e-mail	info@magistrat.liberec.cz	fax	

Termíny akce (projektu)

Název	Ukončení	Závaznost
Realizace akce (projektu) stanovená poskytovatelem	30.10.2011	max
Předložení dokumentace k závěrečnému vyhodnocení akce (projektu)	31.12.2013	max

Parametr / Indikátor / Cíl akce (projektu)

Název parametru	Měrná jednotka	Hodnota	Závaznost	Minimální hodnota *	Maximální hodnota *
Plocha zateplení konstrukce (výplně otvorů + obvodové zdivo + střechy)	m2	1 269,000	min		

  

Kód řádku	Název indikátoru	Typ indikátoru	Měrná jednotka	Zdroj	Výchozí hodnota *	Cílová hodnota *

Datum cílové hodnoty

[ ]

Cíl akce (projektu)

[ ]

\* v případě závaznosti INT je umožněno vyplnit minimální a maximální hodnotu (v případě jiné závaznosti nelze pole vyplnit)

## Financování projektu \*\*

kód řádku	název	RPD	Účelový znak	do 31.12.2012	2013	2014	po 31.12.2014	celkem v letech*	závažnost
6010	Náklady dokumentace k registraci projektu			0,09412478	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,09412478	max
6014	Náklady inženýrské činnosti projektu			0,03228366	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,03228366	max
601s	Náklady přípravy a zabezpečení projektu			0,12640844	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,12640844	max
6090	Náklady pořízení stavebních objektů			1,37844956	0,00000000	0,00000000	0,00000000	1,37844956	max
609s	Náklady budov a staveb			1,37844956	0,00000000	0,00000000	0,00000000	1,37844956	max
64ps	SOUHRN FINANČNÍCH POTŘEB PROJEKTU			1,50485800	0,00000000	0,00000000	0,00000000	1,50485800	max
6574a	VDS - použití zdrojů Fondu soudržnosti EU - NNV projektu	6 341	15 835	1,27912930	0,00000000	0,00000000	0,00000000	1,27912930	max
657s	Výdaje OSS a dotace ze státního rozpočtu (VDS)			1,27912930	0,00000000	0,00000000	0,00000000	1,27912930	max
6679	Jiné než výše uvedené vlastní zdroje účastníka programu			0,15048580	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,15048580	max
667s	Vlastní zdroje účastníka programu (VZ)			0,15048580	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,15048580	max
6730	Dotace ze Státního fondu životního prostředí			0,07524290	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,07524290	max
673s	Dotace poskytnuté ze státních fondů			0,07524290	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,07524290	max
69zs	SOUHRN FINANČNÍCH ZDROJŮ PROJEKTU			1,50485800	0,00000000	0,00000000	0,00000000	1,50485800	max
Souhrn částek za SR				1,27912930	0,00000000	0,00000000	0,00000000	1,27912930	

\* pokud poskytovatel nestanoví jinak, jsou závazné objemy celkem v letech

\*\* hodnoty v jednotlivých řádcích se uvádějí v mil. Kč na 8 desetinných míst

Podmínky: Tímto Rozhodnutím (změna č. 1) se mění Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze dne 24. 10. 2011. Nedílnou součástí tohoto Rozhodnutí je změna původní přílohy č. 1, Podmínek poskytnutí dotace a příloha č. 3.

Datum

03 -05- 2013

Č.j.

115D222001231/3

Schválil

Ing. Vít Šumpela, vrchní ředitel sekce 300

Vyřizuje

Kovářík Karel, Ladislav Řehůřek

Razítko a podpis:



Telefon

267 994 524

E-mail

Karel.Kovarik@sfzp.cz

Fax

Vydání tohoto rozhodnutí nepodléhá správnímu poplatku podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Proti tamuto rozhodnutí se nelze odvolat podle zákona č. 500/2004 Sb. v platném znění a to z odvoláním na § 14, odst. 4 zákona č. 218/2000 Sb. v platném znění.



OPERAČNÍ PROGRAM  
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,  
vzduch a přírodu

## Příloha k Rozhodnutí o změně č. 1 Rozhodnutí o poskytnutí dotace

ev.č. EDS/SMVS : 115D222001231

reg.č. IS SFŽP : 10067643

ev. č. MSC 2007 : CZ.1.02/3.2.00/10.07882

příjemce podpory : STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

## Změna podmínek poskytnutí dotace

Příloha č. 1 původního Rozhodnutí "Podmínky poskytnutí dotace" se mění takto :

- 1)  
Termín pro předložení podkladů k závěrečnému vyhodnocení akce uvedený v oddílu A písm. d) se mění na 31. 12. 2013.
- 2)  
Oddíl C. bod 8 zní takto:  
"V zadávacích řízeních, ve kterých nebyly dodrženy povinnosti stanovené v oddílu B bod 3. písm. a) těchto Podmínek poskytnutí dotace, bude porušení těchto povinností sankcionováno dle tabulky uvedené v příloze č. 3 tohoto Rozhodnutí."





## Příloha č. 3 k Rozhodnutí o poskytnutí dotace

# Tabulky postihů za porušení pravidel zadávání veřejných zakázek

### Postihy v případech, že již byla žadateli vyplacena část dotace.

Postihy stanovené v této příloze budou používány při dodatečném zjištění nedodržení povinností stanovených v oddílu B bod. 3. písm. a) Podmínek poskytnutí dotace, v situaci, kdy již byla vyplacena alespoň část dotace. Procento odvodu se bude týkat části dotace, která má být poskytnuta ve vazbě na příslušnou smlouvu o dílo.

Postihy u zakázek, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje postup dle Zákona o veřejných zakázkách		
Typ porušení rozpočtové kázně	Popis porušení rozpočtové kázně	% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
Neprovedení zadávacího řízení na dodavatele, nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení		100 %
Neoprávněné rozdělení zakázky a následný postup podle pravidel pro zakázky nižší kategorie; v případě, že tento postup vede až k zadání zakázky bez zadávacího řízení, postupuje se dle výše uvedeného bodu 1.		25 – 40 %



Přímé zadání dodatečných zakázek na stavební práce či služby při nesplnění podmínky objektivně nepředvídaných okolností (nepřesahuje-li součet hodnot dodatečných zakázek výši limitu pro postup dle ZVZ)		25 – 40 % částky dotace použité na financování předmětné dodatečné zakázky v případě, že celkový rozsah dodatečných zakázek nepřekročí 20 % ceny původní zakázky
Porušení povinnosti stanovit předmět veřejné zakázky nediskriminačním způsobem	Nastavení technických podmínek, které jsou příliš specifické a upřednostňují určitý subjekt (např. případy, kdy zadavatel v zadávací dokumentaci (dále jen „ZD“) odkazoval na specifická označení výrobků), pokud se jedná o nezanedbatelnou míru, která mohla ovlivnit soutěž mezi subjekty. Slučování zakázek s nesouvisejícím předmětem plnění. Případy, kdy jsou někteří zájemci znevýhodňováni kvůli nezákonným omezením v ZD nebo výzvě (např. povinnost mít sídlo nebo zástupce v zemi nebo regionu, nemožnost zahraničního dodavatele prokazovat splnění kvalifikace či její části prostřednictvím výpisu ze zahraničního seznamu či prostřednictvím zahraničního certifikátu apod.)	5 – 30 %
Porušení povinnosti uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení či výzvy k podání nabídek požadovaným způsobem	Zadavatel nedodržel povinnosti způsobu uveřejnění, např. uveřejnil jiným způsobem, oslovil méně uchazečů, nicméně umožnil účast dodavatelů v zadávacím řízení	25 – 40 %
	Nedodržení minimální délky lhůt pro uveřejnění a lhůty pro podání nabídky	10 – 25 %
	Zadavatel neprodloužil přiměřeným způsobem lhůtu pro podání nabídek nebo lhůtu pro podání žádostí o účast, ačkoliv podstatným způsobem změnil zadávací podmínky	10 – 25 %
Nedodržení požadavků na obsah oznámení o zadávacím řízení či výzvy k podání nabídek	Zadavatel porušil povinnosti v oblasti obsahu uveřejnění podstatným způsobem. Méně závažná porušení budou hodnocena jako administrativní pochybení	5 – 25 %
Nesprávný postup při omezení počtu zájemců	Prokázaná úmyslná manipulace omezení počtu zájemců	100 %
	Zadavatel nesplnil požadavky na způsob a průběh omezování (např. porušení zásady transparentnosti)	10 – 30 %



Porušení povinností v oblasti nastavení nebo použití kvalifikačních předpokladů a hodnotících kritérií	Diskriminační či nesprávné nastavení kvalifikačních předpokladů nebo hodnotících kritérií	5 – 25 %
	Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady, hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací	10 – 25 %
	Nedostatečné definování hodnotících kritérií	5 – 15 %
	Nedostatečná dokumentace výběru nejhodnější nabídky	5 – 15 %
	Uzavření smlouvy s uchazečem, který nesplnil kvalifikaci, nebo neoprávněné vyloučení uchazeče, jehož nabídka by jinak byla nejhodnější <i>* Je-li to možné posoudit, rozdíl mezi vítěznou nabídkou a nabídkou s nejnižší cenou</i>	5 – 40 %*
Porušení zásady rovného zacházení		5 – 25 %
Vyjednávání během postupu přidělování zakázky	Smlouva byla uzavřena v návaznosti na proběhlé otevřené nebo užší řízení, ale zadavatel vyjednával s účastníkem zadávacího řízení během postupu přidělování zakázky s výjimkou diskuze zaměřené pouze k upřesnění nebo doplnění jejich nabídky nebo specifikování závazků smluvních stran.	20 – 25 %
Snížení rozsahu zakázky bez změny ekonomického základu zadání (tj. základ pro výpočet dotace)	Smlouva byla přidělena v souladu s právními předpisy, následně došlo ke snížení rozsahu zakázky smlouvy, aniž došlo k přiměřenému snížení hodnoty zakázky (např. došlo ke stavbě kanalizace v menším rozsahu, než bylo vypsáno zadávacího řízení) – i kdyby byla částka snížení použita k provedení jiných prací	Hodnota snížení rozsahu zakázky
Porušení stanovených povinností při uzavírání smlouvy s dodavatelem, či nedodržení požadavků na obsah smlouvy	Např. podstatná změna smlouvy po jejím uzavření	5 – 25 %
Jiné závažné porušení stanovených pravidel	Porušení jiných stanovených pravidel, které podstatně ovlivnilo nebo mohlo ovlivnit výběr nejhodnější nabídky.	10 – 40 %
Administrativní pochybení nemající vliv na výsledek zadávacího řízení	Například: - Nedodržení lhůty pro uzavření smlouvy o dílo s vítězným uchazečem - Nezveřejnění výsledků zadávacího řízení dle stanovených lhůt - Zadavatel neuvedl způsob omezení počtu zájemců v užším řízení za dodržení podmínky transparentnosti (např. zadavatel nemusel omezit počet zájemců, protože max. počet zájemců a počet zájemců splňující kvalifikaci byl shodný) - Administrativní pochybení ve vyplnění formulářů k VZ	0 %



S ohledem na zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů, jsou postihy za porušení rozpočtové kázně u veřejných zakázek zadávaných v režimu Zákona o veřejných zakázkách upraveny následujícím způsobem:

Postihy u zakázek, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce vztahuje postup dle Zákona o veřejných zakázkách		
Typ porušení rozpočtové kázně	Popis porušení rozpočtové kázně	% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
Neprovedení zadávacího řízení na výběr dodavatele, nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení		100 %
Rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v Zákoně o veřejných zakázkách	Snížení předpokládané hodnoty veřejné zakázky pod zákonné limity, s postupem v méně přísném režimu	25 - 30 %
	V případě, že tento postup vede až k zadání veřejné zakázky bez jakéhokoli zadávacího řízení	100 %
Nedodržení povinnosti uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení	Zakázka byla zadána, aniž bylo zadávací řízení zahájeno oznámením o jeho zahájení v souladu se Zákonem o veřejných zakázkách	100 %
	Zakázka byla zadána, aniž bylo zadávací řízení zahájeno oznámením o jeho zahájení v souladu se Zákonem o veřejných zakázkách, nicméně byla dodržena určitá míra zveřejnění, která umožnila potenciálním uchazečům přístup k veřejné zakázce (např. zakázka byla zveřejněna pouze na webových stránkách zadavatele, popř. na jeho úřední desce, anebo v celostátně distribuovaném tisku); popř. neuveřejnění na profilu zadavatele v případě zjednodušeného podlimitního řízení.	25 - 30 %
Porušení jiných povinností týkajících se uveřejňování	Méně závažné porušení (např. neuveřejnění rozhodnutí o zrušení VZ, nebo rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky)	15 - 30 %
	Marginální porušení (např. neuveřejnění oznámení o uzavření smlouvy).	0 - 2 %



Nesprávný postup při omezení počtu zájemců	Prokázaná úmyslná manipulace omezení počtu zájemců	100 %
	Zadavatel nesplnil požadavky na způsob a průběh omezování (např. porušení zásady transparentnosti)	25 – 30 %
Porušení povinnosti specifikovat v zadávací dokumentaci a v oznámení o zahájení zadávacího řízení kvalifikační předpoklady a hodnotící kritéria v rozsahu požadovaném Zákonem o veřejných zakázkách	Méně závažné porušení (např. nevymezení minimální úrovně technického kvalifikačního předpokladu, nestanovení vah dílčích hodnotících kritérií, anebo nedostatečná konkretizace, co bude zadavatel hodnotit vyšším počtem bodů u subjektivních hodnotících kritérií)	25 – 30 %
	Marginální porušení (např. nestanovení maximálních a minimálních hodnot u číselně vyjádřitelného dílčího hodnotícího kritéria).	5 – 10 %
Nastavení kvalifikačních předpokladů a hodnotících kritérií v rozporu se Zákonem o veřejných zakázkách	Méně závažné porušení (např. stanovení kvalifikačních předpokladů způsobem, který upřednostňuje konkrétní subjekty a odrazuje jiné subjekty od podání nabídek, nebo použití zakázaných hodnotících kritérií)	25 – 30 %
	Marginální porušení při stanovení hodnotících kritérií	5 – 15 %
	V případě, že tento postup je veden vědomým záměrem vyloučit některé uchazeče ze zadávacího řízení.	100 %
Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady, hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací	Méně závažné porušení (např. při hodnocení nabídek nebyla vzata v úvahu všechna v zadávacích podmínkách stanovená dílčí hodnotící kritéria, anebo naopak byla vzata v úvahu i kritéria v zadávacích podmínkách nestanovená, anebo při hodnocení nabídky došlo k numerické chybě; tyto skutečnosti měly vliv na pořadí nabídek)	25 – 30 %
	Marginální porušení (např. při hodnocení nabídek byla v případě rovnosti počtu bodů vzata v úvahu i kritéria v zadávacích podmínkách nestanovená; tato skutečnost měla vliv na pořadí nabídek).	5 – 10 %
Porušení povinnosti stanovit předmět veřejné zakázky nediskriminačním způsobem, nebo nedostatečné definování předmětu veřejné zakázky v oznámení/výzvě o zahájení zadávacího řízení, nebo v zadávací dokumentaci	Méně závažné porušení (např. zadávací dokumentace obsahuje nedostatečný popis předmětu plnění veřejné zakázky a uchazeči jej nemohou správně identifikovat, což ovlivňuje okruh potenciálních uchazečů)	25 – 30 %
	Marginální porušení	5 – 10 %
Nezákonné vyjednávání o nabídkách	Méně závažné porušení (např. veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení, ale zadavatel s některými uchazeči o nabídkách vyjednával s výjimkou diskuze zaměřené pouze k upřesnění nebo doplnění jejich nabídky nebo specifikování závazků smluvních stran)	25 %



	Marginální porušení.	5 – 10 %
Snížení rozsahu zakázky bez změny ekonomického základu zadání (tj. základ pro výpočet dotace)	Smlouva byla přidělena v souladu se Zákonem o veřejných zakázkách, následně došlo k snížení rozsahu zakázky smlouvy, aniž došlo k přiměřenému snížení hodnoty zakázky (např. došlo ke stavbě kanalizace v menším rozsahu, než bylo vypsáno zadávacího řízení) (i kdyby byla částka snížení použita k provedení jiných prací).	Hodnota snížení rozsahu zakázky
Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	Zadavatel neustanovil pro posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisi, ačkoliv tak měl podle Zákonu o veřejných zakázkách učinit (např. posouzení a hodnocení nabídek provedl zadavatel sám, anebo prostřednictvím osoby jím pověřené).	25 – 30 %
Porušení pravidel stanovených Zákonem o veřejných zakázkách pro složení nebo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	Např. zadavatel ustanovil hodnotící komisi s nižším počtem členů než je minimální počet daný Zákonem o veřejných zakázkách, nebo hodnotící komise neměla alespoň jednu třetinu členů s odbornou způsobilostí, ačkoliv to bylo odůvodněno předmětem veřejné zakázky, anebo došlo k porušení zásadních zákonných procedurálních pravidel pro jednání hodnotící komise.	2 – 10 %
Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle Zákonu o veřejných zakázkách vyloučen ze zadávacího řízení	Např. uzavření smlouvy s uchazečem, který nesplnil kvalifikaci nebo podal nepřijatelnou nabídku.	25 – 50 %
Nezákonné vyloučení zájemce/uchazeče ze zadávacího řízení	Méně závažné porušení (např. zadavatel vyloučil ze zadávacího řízení nabídku uchazeče, která měla být hodnocena; pokud by k vyloučení uchazeče nedošlo, umístil by se v pořadí jako první)	25 – 30 %
	Marginální porušení (např. zadavatel vyloučil ze zadávacího řízení nabídku uchazeče, která měla být hodnocena; pokud by k vyloučení uchazeče nedošlo, mohla by s ním být uzavřena smlouva, pokud by vítězný uchazeč, popř. uchazeč, který se umístil jako druhý v pořadí, neposkytl součinnost k uzavření smlouvy).	5 – 10 %
Nezákonné použití jednacího řízení bez uveřejnění	Veřejná zakázka byla zadána v jednacím řízení bez uveřejnění, ačkoliv proto nebyly dány zákonné důvody.	100 %



V případě veřejných zakázek zadanych v jednacím řízení bez uveřejnění na dodatečné stavební práce a služby nedodržení povinnosti zajistit, že celkový rozsah dodatečných stavebních prací nebo služeb nepřekročí 20% ceny původní veřejné zakázky		100 % částky dotace použité na financování předmětné dodatečné zakázky převyšující 20 % ceny původní veřejné zakázky
Jiné závažné porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek, jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr na nejvhodnější nabídky	Jakékoliv porušení zákonných povinností, které ovlivnilo, anebo mohlo ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky.	25 - 30 %
Ostatní méně závažná porušení výše výslovně neuvedených povinností vyplývajících ze Zákona o veřejných zakázkách	Jakékoliv jiné porušení zákonných povinností	2 - 10 %
	V případě, že má výše uvedené porušení pouze formální charakter (např. nedodržení zákonné lhůty pro uzavření smlouvy o dílo s vítězným uchazečem).	0 %