



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

5. zasedání zastupitelstva města dne 30. 5. 2013

Bod pořadu jednání:

Věc: Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek ze 4. řádného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 25. 4. 2013

Zpracoval: Dagmar Slezáková, organizační oddělení

Schválil: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Projednáno: v Radě města Liberec dne 21. 5. 2013

Poznámka:

-

Předkládá: Bc. Martina Rosenbergová, primátorka města, v. r.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

b e r e n a v ě d o m í

vyřízení podnětů a dotazů ze 4. řádného zasedání Zastupitelstva města Liberce, které se konalo dne 25. dubna 2013.

Předmět: FW: Odpověď na dotaz člena ZM
Přílohy: Faktury 2013.htm

From: Šolc Jiří [<mailto:solc.jiri@magistrat.liberec.cz>]
Sent: Wednesday, May 15, 2013 1:51 PM
To: 'Krebsová Jana'; cerny@sbdsever.cz
Subject: Odpověď na dotaz člena ZM

Vážený pane kolego,

v příloze naleznete poptávané seznamy faktur. Připravili jsme to ve formě *.htm, která je vhodná k dalšímu zpracování. Soubor je poměrně velký - 9MB. Věřím, že Vám poskytne mnoho podnětného pro Vaši práci.

Zastupitel Ing. Mgr. P. Černý vznesl požadavek na pana náměstka Bc. J. Šolce: „*Tak bych chtěl požádat o seznam všech dodavatelských faktur vystavených v roce 2013 s vyznačením jejich data splatnosti a data skutečného zaplacení. Stačí samozřejmě písemně, v elektronické formě.*“

Díky a jsem s pozdravem

Bc. Jiří Šolc
náměstek primátorky pro ekonomiku a systémovou integraci úřadu

Statutární město Liberec
Magistrát města Liberec
nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec

tel.: +420 485 243 131
e-mail: solc.jiri@magistrat.liberec.cz
web: www.liberec.cz

Slezáková Dagmar

Od: Surmajová Monika <surmajova.monika@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 20. května 2013 12:53
Komu: jaromir.baxa@zm.liberec.cz
Kopie: Slezáková Dagmar
Předmět: Dotazy 4. ZM

Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Opatřeno příznakem

Vážený pane Baxo,

níže zasílám odpověď na Váš dotaz, který jste vznesl na 4. jednání Zastupitelstva města Liberce.

Zastupitel PhDr. J. Baxa: „Ve Věstníku veřejných zakázek, který se stal mým oblíbeným čtením, jsem narazil ještě na vícepráce na lázně za 6,3 milionu Kč. Tak kolik těch víceprací se ještě očekává? Jen bych podotkl, že my jsme chtěli nové výběrové řízení na základě dopracované projektové dokumentace a s úpravou smluvních podmínek tak, aby bylo riziko víceprací minimalizováno, samozřejmě víme, že tady převládla jiná vůle, ale ty více práce se tady evidentně pohybují a jsou v řádech procent, minimálně procent, a když do toho započítáme to vnitřní vybavení, tak desítek procent z původní ceny zakázky.

Vážený pane Baxo,

v první řadě je zapotřebí připomenout, že proti vícepracím ve výši 6.320.711,- Kč stojí méněpráce ve výši 6.233.917,- Kč. Zdražení ceny díla ve vztahu k tomuto JŘBU činí tedy 86.794,- Kč, přičemž celková cena díla po této korekci rozpočtu je o cca **2 mil. Kč nižší**, než byla cena původní, tedy vysoutěžená. Do konce stavby předpokládáme ještě jednu závěrečnou korekci rozpočtu, opět realizovanou formou JŘBU. Zároveň předpokládáme, že celková cena díla nepřesáhne cenu vysoutěženou, naopak očekáváme úsporu.

Tvrzení, že „my jsme chtěli nové výběrové řízení na základě dopracované projektové dokumentace a s úpravou smluvních podmínek“, se značně rozchází s realitou, viz usnesení RM č. 177/2011. Zároveň znovu připomínám, že interiéry budoucí galerie nikdy nebyly součástí dotačního projektu. Není tedy nikterak možné započítávat interiéry do ceny zakázky.

Ing. Michal Vereščák
vedoucí odboru, manažer IPRM
Odbor strategického rozvoje a dotací

Statutární město Liberec
Magistrát města Liberec
Nám. Dr. E. Beneše 1; Liberec

tel.: +420 485 243 191
mobil: +420 731 692 639
e-mail: verescak.michal@magistrat.liberec.cz
web: www.liberec.cz

Slezáková Dagmar

Od: Surmajová Monika <surmajova.monika@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 20. května 2013 12:56
Komu: MUDr. Absolonova
Kopie: Slezáková Dagmar
Předmět: FW: dotazy ZM - MUDr. Absolonová

Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Opatřeno příznakem

Vážená paní Absolonová,

níže zasílám odpověď na dotaz, který jste vznesla na 4. jednání Zastupitelstva města Liberce.

Zastupitelka MUDr. K. Absolonová položila otázku panu náměstkovi L. Martinovi: „*Já jsem se chtěla zeptat pana náměstka Martina, kam jste pokročili v přípravě aktivit kolem Lesního koupaliště? Myslím, že v únoru bylo slibováno, že během dalšího měsíce, to jest března, přibližně, měl být vypracován další krok, nevím, jestli to byla projektová dokumentace nebo...?*“

Vážená paní doktorko,

na Lesní koupaliště je vysoutěžený zpracovatel všech potřebných stupňů projektové dokumentace. Aktuálně je na městě odevzdána dokumentace pro územní rozhodnutí, která je schválena ze strany budoucího uživatele (ZOO/SEV Divizna). Nyní budou shromažďovány podklady pro vydání územního rozhodnutí a bude se pokračovat v přípravě dalších stupňů projektové dokumentace (v závislosti na alokaci prostředků v rozpočtu odboru).

S pozdravem.

Ing. Michal Vereščák
vedoucí odboru, manažer IPRM
Odbor strategického rozvoje a dotací

Statutární město Liberec
Magistrát města Liberec
Nám. Dr. E. Beneše 1; Liberec

tel.: +420 485 243 191
mobil: +420 731 692 639
e-mail: verescak.michal@magistrat.liberec.cz
web: www.liberec.cz

Slezáková Dagmar

Od: Surmajová Monika <surmajova.monika@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 20. května 2013 13:00
Komu: korytar.jan@zm.liberec.cz
Kopie: Slezáková Dagmar
Předmět: FW: DOTAZY ZE 4. zm - návrh odpovědi

Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Opatřeno příznakem

Vážený pane Korytáři,

níže zasílám odpověď na dotaz, který jste vznesl na 4. jednání Zastupitelstva města Liberce.

Zastupitel Mgr. J. Korytář tlumočil informaci, kterou získal od občanů: „Chodník z centra města směrem ke krematoriu je v takovém stavu, že jako že tam chodí často starší lidé, takže je to až nedůstojné. Tak bych chtěl požádat pana náměstka Martina, aby do příštího zastupitelstva připravil informaci, co se s tímto konkrétním chodníkem bude dít. Je to chodník dole od Syneru nahoru ke krematoriu. Ale stačí mi to pro příště, jenom jsem dostal informaci, že ten chodník je opravdu ve špatném stavu.“

Vážený pane Korytáři,

odbor správy veřejného majetku je se stavem uvedeného chodníku seznámen. Rekonstrukcí chodníku v ulici U Krematoria se odbor správy veřejného majetku aktivně zabýval již v roce 2012, kdy nechal zpracovat projektovou dokumentaci a zároveň podal žádost o dotaci na realizaci tohoto projektu. Dotace bohužel nebyla schválena a to zejména vzhledem k intenzitě dopravy, zástavnímu právu k některým z dotčených pozemků a také velkému podélnému sklonu chodníku, který už nevyhovoval parametrům potřebným ke schválení dotace. Vzhledem k nemožnosti čerpání dotace není možné financovat realizaci této akce v roce 2013. Odbor správy veřejného majetku bude nárokovat finanční prostředky na realizaci do rozpočtu na rok 2014 a v případě jejich přidělení bude možné nový chodník realizovat.

Vážený pane Korytáři, pokusili jsme se Vám alespoň ve zkratce shrnout výše uvedenou problematiku a věříme, že učiněné kroky budou z vaší strany přijaty a ve výsledku povedou ke spokojenosti Vaší i ostatních obyvatel.

S pozdravem.

Monika Surmajová

Slezáková Dagmar

Od: Surmajová Monika <surmajova.monika@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 20. května 2013 13:02
Komu: Mgr. Moravkova
Kopie: Slezáková Dagmar
Předmět: Dotaz 4. ZM

Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Opatřeno příznakem

Vážená paní Morávková,

níže zasílám odpověď na dotaz, který jste vznesla na 4. Jednání Zastupitelstva města Liberce.

Zastupitelka Mgr. K. Morávková: „Pro pana náměstka Martina bych chtěla jednu informaci – pravidelně jezdím několikrát denně ulicí, která se jmenuje Rovná. Já buď asi brzy požádám o přejmenování na ulici Tanková, nebo poprosím, jestli by se někdo z technického odboru tam chtěl jet podívat, protože tam už se ani nedá říct, že je to zpevněná komunikace, protože to je díra na díře, 20 až 25 centimetrů hluboká. Vzhledem k tomu, že je to velmi blízko na dojezdu technických služeb, tak bych velmi poprosila, aby co nejdříve byla oprava této komunikace dána do harmonogramu oprav a aby ji technické služby alespoň o 50 % vylepšily. Opravdu ta komunikace je v naprosto strašném stavu a myslím si, že si tam v rámci našich neziskových možností tak huntujeme zbylý vozový park, který od soukromých osob využíváme, že už to není úplně únosné. Je to 500 metrů dlouhý úsek, konkrétně vedoucí od našeho skladu ke spojce a teď nevím, jak se ta ulice jmenuje, jestli je to prodloužení České mládeže, ale prostě to, co je těsně u toho nadejezdu přes trať směrem na Františkov. Takže je to opravdu 500 metrů, ale je to úplně strašné.“

Vážená paní Morávková,

odbor správy veřejného majetku prověřil stav místní komunikace Rovná v 18. týdnu letošního roku. Svým významem je tato místní komunikace zařazena do kategorie III.tř.

Bylo zjištěno, že vlivem velmi nepříznivého zimního období došlo k poškození povrchu, který v současné době vykazuje velké nerovnosti a výtluky. V souvislosti s tímto zjištěním byla v 19. týdnu zadána oprava komunikace u našeho smluvního zhotovitele tj. TSML a.s. Konstrukce této vozovky je svým historickým významem nevyhovující (nebyla navržena na takové dopravní zatížení) a proto dochází při současném intenzivnějším provozu k opakovanému poškození povrchu, který téměř každý rok opravujeme způsobem oprav asfaltovou směsí bez výřezu. Dle současného zadání předpokládáme, že opravu provede společnost TSML a.s v termínu do 15. 6. 2013.

Vážená paní Morávková, pokusili jsme se Vám alespoň ve zkratce shrnout výše uvedenou problematiku a věříme, že přijatá opatření budou z Vaší strany přijata a povedou ke spokojenosti obyvatel využívající tuto komunikaci.

S pozdravem.

Monika Surmajová
referent odd. sekretariátu primátora

Statutární město Liberec
Magistrát města Liberec
nám. Dr. E. Beneše 1
460 59 Liberec 1

Tel: 485 243 144
602 450 716

Slezáková Dagmar

Od: Surmajová Monika <surmajova.monika@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 20. května 2013 16:00
Komu: jaromir.baxa@zm.liberec.cz
Kopie: Slezáková Dagmar
Předmět: Dotaz ze zastupitelstva
Přílohy: baxa.pdf

Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Opatřeno příznakem

Vážený pane Baxo,

v příloze zasílám odpověď na dotaz, který jste vznesl na 4. jednání Zastupitelstva města Liberce. Odpověď vypracoval ředitel DPMLJ a.s. Ing. Luboš Wejnar.

S pozdravem.

Monika Surmajová

Slezáková Dagmar

Od: Polmanová Jaroslava <polmanova.jaroslava@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 21. května 2013 8:54
Komu: 'Slezáková Dagmar'
Předmět: FW: odpověď tajemníka
Přílohy: 34819-doc20130521080722.pdf

From: Polmanová Jaroslava [<mailto:polmanova.jaroslava@magistrat.liberec.cz>]
Sent: Tuesday, May 21, 2013 8:54 AM
To: 'skrivankova.liberec@seznam.cz'
Subject: odpověď tajemníka

Vážená paní magistro,
v příloze e-mailu posílám odpověď pana tajemníka na Vaši připomínku na 4. zasedání ZM.
S pozdravem a přáním hezkého dne

Jaroslava Polmanová
sekretariát kanceláře tajemníka

Statutární město Liberec
Magistrát města Liberec
nám. Dr. E. Beneše 1
460 59 Liberec 1

tel.: + 420 485 243 172
e-mail: polmanova.jaroslava@magistrat.liberec.cz
web: www.liberec.cz



ING. JINDŘICH FADRHONC
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

V Liberci dne 20. 5. 2013

Vážená paní magistro,

na 4. zasedání zastupitelstva jste v souvislosti s vyřizováním podnětů, dotazů a připomínek vznesla následující podnět:

Já jsem chtěla jenom obecně k tomu vyřizování podnětů a připomínek zastupitelů. Když se podíváte na data těch jednotlivých vyjádření, já mám tady jedno před sebou - 22. dubna, 23. dubna. Přeci nic nebrání v tom, aby podněty a připomínky byly vyřízeny dřív, my se přeci ptáme s třicetidenním předstihem, a pokud s nějakou odpovědí nejsme spokojeni nebo si potřebujeme ověřit nějaké další údaje, tak bychom potřebovali na to třeba také víc dní, než jenom jeden. Já jsem tady na to chtěla upozornit už dřív, ale dnes, protože je poměrně příznivá časová doba, tak na to upozorňuji teď, protože toto mi připadá tak, že se blíží zasedání zastupitelstva a všichni řeknou: „Musíme zase odpovědět těm zastupitelům, co po nás něco chtěli.“ Myslím si, že k těm našim požadavkům a připomínkám se nepřistupuje s úplnou vážností a tak, jak by se mělo.

Vámi uváděné skutečnosti jsem prověřil a zjistil jsem, že odpovědi na podněty a připomínky jsou odesílány sice ve lhůtě stanovené zákonem a jednacím řádem zastupitelstva, avšak téměř ve většině až na samém konci této lhůty. K této situaci považuji za nutné uvést předem několik faktů. Jednak se dotazy často vyskytují nejenom v příslušném bodu jednání zastupitelstva, ale i při projednávání ostatních bodů programu, a dále že nejsou zaznamenávány přímo při jednání, ale jsou evidovány až pro vyhotovení zápisu z jednání. Následně jsou rozesílány k vyřízení, pokud je možné určit odpovědnou osobu (nemusí být vždy z jednoznačné). Závazné určení osoby odpovědné za vyřízení podnětu a připomínek pak stanovuje RM až na své 2. schůzi v následujícím měsíci.

Na základě výše uvedeného jsem v rámci svých kompetencí pracovníkům provozního oddělení odboru kanceláře tajemníka vydal pokyn, aby dotazy rozesílali pokud možno v co nejkratší lhůtě, a tím vytvořili předpoklad pro dřívější vyřízení v souladu s Vaším podnětem.

Děkuji za Váš podnět a jsem s pozdravem

Mgr. Věra Skřivánková
zastupitelka města

Od: Krebsová Jana <krebsova.jana@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 21. května 2013 21:59
Komu: korytar.jan@email.cz; hrbkova.karolina@zm.liberec.cz; kveta.annolk@seznam.cz
Kopie: Slezakova.Dagmar@magistrat.liberec.cz; martincova.katerina@magistrat.liberec.cz
Předmět: odpověď na dotaz ze ZM 25.4.2013/fondy
Přílohy: Dotaz_ZM_25_4_2013_FONDY.pdf

Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Opatřeno příznakem

Dobrý den všem,
přílohou Vám zasílám odpověď na dotaz z konání zastupitelstva města dne 25.4.2013 týkající se fondů.

S přátelským pozdravem

Ing. Jana Krebsová

sekretariát kanceláře náměstka primátorky pro ekonomiku a systémovou integraci úřadu

Statutární město Liberec
Magistrát města Liberec
nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec

tel.: +420 485 243 132
mob: + 420 731 121 442
mail: krebsova.jana@magistrat.liberec.cz
web: www.liberec.cz

K bodu č. 19 - Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 3. řádného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 28. 3. 2013

Zastupitel Mgr. J. Korytář se dotázal pana náměstka Bc. J. Šolce: „Já jsem měl stejný dotaz, jako tady má kolegyně. Snažím se to dohledat na webových stránkách města a myslím, že pan náměstek v tom úplně, a je to jen má domněnka, nemá pravdu v těch účtech, protože, jestli se nepletu, ty fondy byly kdysi schvalovány tak, aby měly vlastní subjektivitu. Měly by mít i vlastní účty, a pokud by se tady prokázalo, že v tomto se pan ekonomický náměstek mylí, tak bych to považoval za velkou chybu. Ale možná se mýlím já a kolegyně Morávková.“

Závěr rady – na dotaz odpoví pan náměstek Bc. J. Šolc. (na ZM to přislíbila paní primátorka)

Zastupitelka Ing. K. Hrbková vnesla dotaz na pan náměstka Bc. J. Šolce: „Protože mně to s těmi účty fondů nedalo, tak jsem si otevřela statuty fondů a 1./2 u Ekofundu i Fondu zdraví, které jsem otvírala, zní: statutární město Liberec zřizuje samostatný účet fondů. Takže bych ráda zopakovala žádost paní Morávkové, jestli k 31. 3. byly na účtech fondů rozděleny prostředky, které být rozděleny měly.“



BC. JIŘÍ ŠOLC

NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBERCE PRO EKONOMIKU A SYSTÉMOVOU INTEGRACI ÚŘADU

V Liberci dne 21.5.2013

Vážený kolegové,

děkuji vám oběma za aktivní zájem o účty fondů. Přiznávám, že i já jsem neměl přesné informace a donutilo mne to se na celou problematiku detailně podívat.

Zjednodušeně řečeno položená otázka byla na téma samostatných bankovních účtů jednotlivých fondů města, zejména ekofondu. V této debatě zaznělo mnoho nepřesností a dovoluji mi tedy detailně popsat podstatu transferu fondových prostředků.

Po schválení rozpočtu či RO v ZM a z toho vyplývajících přidělů do fondů se postupuje následovně:

- každý peněžní fond má v rámci informačního systému SAP svůj samostatný účet. Účet v systému SAP není totéž jako bankovní účet. Zejména má každý fond svůj vlastní specifický ORG.
- podle Zastupitelstvem schválené výše prostředků se účet každého fondu nadotuje ze základního běžného účtu (konsolidační položka 4134), to znamená, že dál fond nakládá s přesnou částkou, ale hotové peníze zde zbytečně neleží. Pozor, kdysi byla praxe jiná, město nemělo problém s CF a deponovalo peníze dopředu.
- ve fondu si přidělené peněžní prostředky rozdělí na jednotlivé položky (akce) a předkládají tyto k rozhodnutí ZM, dle pravidel fondů,
- platby se realizují na výdajovém účtu města (úhrady faktur, příspěvků, platby v hotovosti) a stejnou částku následně účetní fondů přepoše zpátky na základní běžný účet (konsolidační položka 5345).

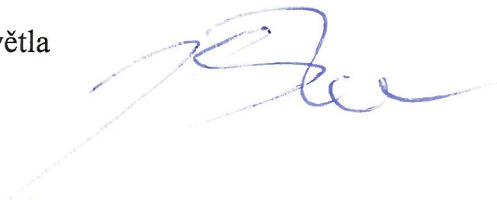
Platby probíhají na výdajovém účtu města a následně se účtuje na účet fondu, nevyčerpané finanční prostředky tak zůstávají na separátních bankovních účtech fondů, který je veden v rámci všech účtů u ČS a.s. jako neplacený podúčet. Jako příjem na účet fondů se mohou také započítat vrácené prostředky z nerealizovaných akcí, prostředky se jinak nepřevádějí, na požádání jsou zapojeny do rozpočtu fondu následujícího roku a to přes položku v rozpočtu financování. Pokud už nějaký fond čerpá finanční prostředky, tak ze zůstatků minulých let, což je plně v souladu s pravidly fondů.

Závěr :

Zůstatky všech peněžních fondů jsou evidovány jako zůstatky za předchozí období, nejsou započteny příděly z rozpočtu letošního roku (podle usnesení z RM č. 243/2013 a číslo 309/2013 a čekalo se na konečné rozhodnutí v ZM dne 25. 4. 2013 a čeká se dál).

S těmito finančními prostředky fondů pracuje OE v běžných výdajích, nikde zbytečně neleží.

Tak snad jsem Vám do toho vnesl více světla



Vážená paní
Ing. Karolína Hrbková
členka Zastupitelstva města Liberec

Vážená paní
Mgr. Květoslava Morávková
členka Zastupitelstva města Liberec

Vážený pan
Mgr. Jan Korytář
člen Zastupitelstva města Liberec

Slezáková Dagmar

Od: Josef Šedlbauer <josef.sedlbauer@tul.cz>
Odesláno: 22. května 2013 10:40
Komu: david.vaclavik@seznam.cz
Kopie: Slezáková Dagmar
Předmět: Re: dotaz ze 4. ZM - 25.4.

Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Opatřeno příznakem

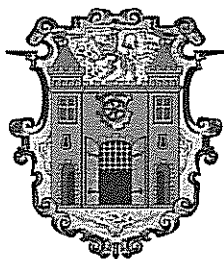
Vážený pane kolego,

hodnotící komise doporučila řediteli KNL podepsat smlouvu s firmou CL Evans, která nabídla cenu 34 mil. Kč + DPH. Odvolací lhůta končí v příštím týdnu a pak by měla být smlouva obratem podepsána. Harmonogram průběhu zakázky je naplňován.

S pozdravem J.Šedlbauer

> Dobrý den pane profesore,
> dovoluji si Vám zaslat prosbu, kterou vznesl dne 25.4.2013 na 4. ZM
> pan zastupitel doc. PhDr. D. Václavík, Ph.D.:
> Zastupitel doc. D. Václavík vznesl prosbu: "Já bych také na začátku
> chtěl poděkovat všem, kteří mi odpověděli na můj dotaz, týkající se
> liberecké nemocnice. Rád bych ho doplnil, protože předpokládám, že na
> příštím zastupitelstvu už bude znám vítěz toho tendru k vybudování
> heliportu, tak zdali by bylo možné zastupitele informovat o tom, kdo
> byl vítězem, za jakou cenu a případně v této souvislosti i znovu
> potvrdit, bude-li to nutné samozřejmě, zda skutečně ta stavba bude
> pokračovat podle harmonogramu."
>
> Vzhledem k tomu, že jste členem představenstva KNL, a. s., tak si
> dovoluji Vám tento požadavek či prosbu tímto přeposlat.
>
> Přeji příjemný den.
>
>
>
> Dagmar Slezáková
> referent organizačního oddělení
> Statutární město Liberec
> Magistrát města Liberec
> nám. Dr. E. Beneše 1
> 460 59 Liberec 1
> tel.: +420 485 243 162
> mobil: +420 734 366 303
> e-mail: slezakova.dagmar@magistrat.liberec.cz
> web: www.liberec.cz

Josef Sedlbauer
Department of Chemistry
Technical University of Liberec



ING. JIŘÍ RUTKOVSKÝ

NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBERCE PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

V Liberci, dne 21.5.2013

Vážený pane Mgr. Korytáři,

odpovídám na Váš dotaz, který jste vznesl na posledním jednání Zastupitelstva:

„Mám otázku na všechny členy, všechny zastupitele, kteří jsou zároveň členy představenstva dopravního podniku. Zeptám se úplně na tu úplně nejjednodušší otázku, nechci tady řešit detaily s tím financováním, ale zeptám se, proč DPMLJ, který pronajímá nové autobusy společnosti BusLine, chce zároveň kupovat nové autobusy už v letošním roce, v příštím roce i v dalším roce? Mně tam jenom není jasná ta základní logika. Tak bych poprosil všechny členy představenstva, aby tuto základní otázku odpověděli.“

Autobusy, které DPMLJ pronajímá společnosti BusLine a.s. byly pořízeny v rámci projektu, který se jmenoval „**Zlepšení dopravní obslužnosti obcí na Jablonecku**“. Tento projekt počítal jak s nákupem autobusů z vlastních zdrojů, tak i s nákupem autobusů, na které bude přidělena dotace (ROP nebo státní dotace). Realizace tohoto projektu navazuje na smlouvu o závazku veřejné služby, která je podepsána s objednatelem MHD, a to Dopravním sdružením obcí Jablonecka (DSOJ). V rámci této smlouvy se dopravce zavazuje zvýšit podíl nízkopodlažních autobusů a zvýšit podíl ekologických vozidel na pohon CNG v rámci provozu MHD Jablonec nad Nisou.

K tomuto komplexnímu projektu mi dovozte uvést několik faktů:

- Na část tohoto projektu byla získána dotace z ROP SV – 1.2. Podpora projektů zlepšujících dopravní obslužnost území;
- Celkové výdaje projektu 32 370 000,- Kč, kdy výše dotace byla 12 948 000,- Kč
- Doba udržitelnosti projektu je dle podmínek dotačního titulu 5 let.
- Projekt byl zacílen přímo na aglomeraci Jablonce, tedy na samotné město a přilehlé obce v rámci DSOJ, proto jsou jednotlivé projektové ukazatele, jsou tak vztaženy přímo k této oblasti a tomuto provozu MHD. Jako území dopadu tohoto projektu jsou výslovně uvedeny obce: Pulečný, Jablonec nad Nisou, Bedřichov, Janov nad Nisou, Lučany nad Nisou, Nová Ves nad Nisou, Rychnov u Jablonce nad Nisou;
- V návaznosti na tento projekt bylo také pořízeno 5 dalších autobusů se státní dotací, které mají za cíl dále naplnit smluvní ustanovení mezi DPMLJ a DSOJ.

Z výše uvedených údajů je zcela jasné, že projekt byl cílen do oblasti Jablonecka a v současné době tak není možné využít tyto autobusy v provozu MHD Liberec.

V provozu MHD Jablonec jezdí i dva autobusy DPMLJ, které jsou z roku 2005. Tyto autobusy je samozřejmě možné přesunout do Liberce, ale v současné době nám umožňují plnohodnotně plnit smlouvu mezi DSOJ a DPMLJ, kdy zvyšují podíl nízkopodlažních vozů a lze tak přímo v jízdních řádech

garantovat nízkopodlažní vozidla. Z průzkumů víme, že jsou tyto BUSy hojně využívány handicapovanými občany a matky s dětmi.

Výběrové řízení na dodávku autobusů, které nyní probíhá je dle výše uvedené logiky zacíleno na provoz MHD v Liberci. Realizace tohoto projektu je v souladu se schváleným investičním plánem společnosti, kdy je potřeba postupně obnovovat zastaralé vozy, které byly pořízeny v letech 2001 a 2002. Jedná se o první nízkopodlažní autobusy, které jsou v současné na hraně své životnosti. Tyto autobusy, tak mají výrazně dražší provoz, a proto je i z ekonomického hlediska vhodné provést obnovu vozového parku těchto prvních autobusů.

Věříme, že výše uvedené informace jsou pro Vás dostatečné.

S pozdravem



Vážený pan
Mgr. Jan Korytář
zastupitel

Vážený pane Mgr. Korytáři,

Dovolte mi odpovědět na Váš dotaz, který jste vznesl na posledním jednání Zastupitelstva.

Autobusy, které DPMLJ pronajímá společnosti BusLine a.s. byly pořízeny v rámci projektu, který se jmenoval „**Zlepšení dopravní obslužnosti obcí na Jablonecku**“. Tento projekt počítal jak s nákupem autobusů z vlastních zdrojů, tak i s nákupem autobusů, na které bude přidělena dotace (ROP nebo státní dotace). Realizace tohoto projektu navazuje na smlouvu o závazku veřejné služby, která je podepsána s objednatelem MHD, a to Dopravním sdružením obcí Jablonecka (DSOJ). V rámci této smlouvy se dopravce zavazuje zvýšit podíl nízkopodlažních autobusů a zvýšit podíl ekologických vozidel na pohon CNG v rámci provozu MHD Jablonec nad Nisou.

K tomuto komplexnímu projektu mi dovoluete uvést několik faktů:

- Na část tohoto projektu byla získána dotace z ROP SV – 1.2. Podpora projektů zlepšujících dopravní obslužnost území;
- Celkové výdaje projektu 32 370 000,- Kč, kdy výše dotace byla 12 948 000,- Kč
- Doba udržitelnosti projektu je dle podmínek dotačního titulu 5 let.
- Projekt byl zacílen přímo na aglomeraci Jablonce, tedy na samotné město a přilehlé obce v rámci DSOJ, proto jsou jednotlivé projektové ukazatele, jsou tak vztaženy přímo k této oblasti a tomuto provozu MHD. Jako území dopadu tohoto projektu jsou výslovně uvedeny obce: Pulečný, Jablonec nad Nisou, Bedřichov, Janov nad Nisou, Lučany nad Nisou, Nová Ves nad Nisou, Rychnov u Jablonce nad Nisou;
- V návaznosti na tento projekt bylo také pořízeno 5 další autobusů se státní dotací, které mají za cíl dále naplnit smluvní ustanovení mezi DPMLJ a DSOJ.

Z výše uvedených údajů je zcela jasné, že projekt byl cílen do oblasti Jablonecka a v současné době tak není možné využít tyto autobusy v provozu MHD Liberec.

V provozu MHD Jablonec jezdí i dva autobusy DPMLJ, které jsou z roku 2005. Tyto autobusy je samozřejmě možné přesunout do Liberce, ale v současné době nám umožňují plnohodnotně plnit smlouvu mezi DSOJ a DPMLJ, kdy zvyšují podíl nízkopodlažních vozů a lze tak přímo v jízdních řádech garantovat nízkopodlažní vozidla. Z průzkumů víme, že jsou tyto BUSy hojně využívány handicapovanými občany a matky s dětmi.

Výběrové řízení na dodávku autobusů, které nyní probíhá je dle výše uvedené logiky zacíleno na provoz MHD v Liberci. Realizace tohoto projektu je v souladu se schváleným investičním plánem společnosti, kdy je potřeba postupně obnovovat zastaralé vozy, které byly pořízeny v letech 2001 a 2002. Jedná se o první nízkopodlažní autobusy, které jsou v současné na hraně své životnosti. Tyto autobusy, tak mají výrazně dražší provoz, a proto je i z ekonomického hlediska vhodné provést obnovu vozového parku těchto prvních autobusů.

Věřím, že výše uvedené informace jsou pro Vás dostatečné.

Ing. Jiří Kittner, v. r.

Vážený pane Mgr. Korytáři,

Dovolte mi odpovědět na Váš dotaz, který jste vznesl na posledním jednání Zastupitelstva.

Autobusy, které DPMLJ pronajímá společnosti BusLine a.s. byly pořízeny v rámci projektu, který se jmenoval „**Zlepšení dopravní obslužnosti obcí na Jablonecku**“. Tento projekt počítal jak s nákupem autobusů z vlastních zdrojů, tak i s nákupem autobusů, na které bude přidělena dotace (ROP nebo státní dotace). Realizace tohoto projektu navazuje na smlouvu o závazku veřejné služby, která je podepsána s objednatelem MHD, a to Dopravním sdružením obcí Jablonecka (DSOJ). V rámci této smlouvy se dopravce zavazuje zvýšit podíl nízkopodlažních autobusů a zvýšit podíl ekologických vozidel na pohon CNG v rámci provozu MHD Jablonec nad Nisou.

K tomuto komplexnímu projektu mi dovoluete uvést několik faktů:

- Na část tohoto projektu byla získána dotace z ROP SV – 1.2. Podpora projektů zlepšujících dopravní obslužnost území;
- Celkové výdaje projektu 32 370 000,- Kč, kdy výše dotace byla 12 948 000,- Kč
- Doba udržitelnosti projektu je dle podmínek dotačního titulu 5 let.
- Projekt byl zacílen přímo na aglomeraci Jablonce, tedy na samotné město a přilehlé obce v rámci DSOJ, proto jsou jednotlivé projektové ukazatele, jsou tak vztaženy přímo k této oblasti a tomuto provozu MHD. Jako území dopadu tohoto projektu jsou výslovně uvedeny obce: Pulečny, Jablonec nad Nisou, Bedřichov, Janov nad Nisou, Lučany nad Nisou, Nová Ves nad Nisou, Rychnov u Jablonce nad Nisou;
- V návaznosti na tento projekt bylo také pořízeno 5 další autobusů se státní dotací, které mají za cíl dále naplnit smluvní ustanovení mezi DPMLJ a DSOJ.

Z výše uvedených údajů je zcela jasné, že projekt byl cílen do oblasti Jablonecka a v současné době tak není možné využít tyto autobusy v provozu MHD Liberec.

V provozu MHD Jablonec jezdí i dva autobusy DPMLJ, které jsou z roku 2005. Tyto autobusy je samozřejmě možné přesunout do Liberce, ale v současné době nám umožňují plnohodnotně plnit smlouvu mezi DSOJ a DPMLJ, kdy zvyšují podíl nízkopodlažních vozů a lze tak přímo v jízdních řádech garantovat nízkopodlažní vozidla. Z průzkumů víme, že jsou tyto BUSy hojně využívány handicapovanými občany a matky s dětmi.

Výběrové řízení na dodávku autobusů, které nyní probíhá je dle výše uvedené logiky zacíleno na provoz MHD v Liberci. Realizace tohoto projektu je v souladu se schváleným investičním plánem společnosti, kdy je potřeba postupně obnovovat zastaralé vozy, které byly pořízeny v letech 2001 a 2002. Jedná se o první nízkopodlažní autobusy, které jsou v současné na hraně své životnosti. Tyto autobusy, tak mají výrazně dražší provoz, a proto je i z ekonomického hlediska vhodné provést obnovu vozového parku těchto prvních autobusů.

Věřím, že výše uvedené informace jsou pro Vás dostatečné.

Roman Šotola, v. r.

Vážený pane Mgr. Korytáři,

Dovolte mi odpovědět na Váš dotaz, který jste vznesl na posledním jednání Zastupitelstva.

Autobusy, které DPMLJ pronajímá společnosti BusLine a.s. byly pořízeny v rámci projektu, který se jmenoval „**Zlepšení dopravní obslužnosti obcí na Jablonecku**“. Tento projekt počítal jak s nákupem autobusů z vlastních zdrojů, tak i s nákupem autobusů, na které bude přidělena dotace (ROP nebo státní dotace). Realizace tohoto projektu navazuje na smlouvu o závazku veřejné služby, která je podepsána s objednatelem MHD, a to Dopravním sdružením obcí Jablonecka (DSOJ). V rámci této smlouvy se dopravce zavazuje zvýšit podíl nízkopodlažních autobusů a zvýšit podíl ekologických vozidel na pohon CNG v rámci provozu MHD Jablonec nad Nisou.

K tomuto komplexnímu projektu mi dovoluete uvést několik faktů:

- Na část tohoto projektu byla získána dotace z ROP SV – 1.2. Podpora projektů zlepšujících dopravní obslužnost území;
- Celkové výdaje projektu 32 370 000,- Kč, kdy výše dotace byla 12 948 000,- Kč
- Doba udržitelnosti projektu je dle podmínek dotačního titulu 5 let.
- Projekt byl zacílen přímo na aglomeraci Jablonce, tedy na samotné město a přilehlé obce v rámci DSOJ, proto jsou jednotlivé projektové ukazatele, jsou tak vztaženy přímo k této oblasti a tomuto provozu MHD. Jako území dopadu tohoto projektu jsou výslovně uvedeny obce: Pulečný, Jablonec nad Nisou, Bedřichov, Janov nad Nisou, Lučany nad Nisou, Nová Ves nad Nisou, Rychnov u Jablonce nad Nisou;
- V návaznosti na tento projekt bylo také pořízeno 5 další autobusů se státní dotací, které mají za cíl dále naplnit smluvní ustanovení mezi DPMLJ a DSOJ.

Z výše uvedených údajů je zcela jasné, že projekt byl cílen do oblasti Jablonecka a v současné době tak není možné využít tyto autobusy v provozu MHD Liberec.

V provozu MHD Jablonec jezdí i dva autobusy DPMLJ, které jsou z roku 2005. Tyto autobusy je samozřejmě možné přesunout do Liberce, ale v současné době nám umožňují plnohodnotně plnit smlouvu mezi DSOJ a DPMLJ, kdy zvyšují podíl nízkopodlažních vozů a lze tak přímo v jízdních řádech garantovat nízkopodlažní vozidla. Z průzkumů víme, že jsou tyto BUSy hojně využívány handicapovanými občany a matky s dětmi.

Výběrové řízení na dodávku autobusů, které nyní probíhá je dle výše uvedené logiky zacíleno na provoz MHD v Liberci. Realizace tohoto projektu je v souladu se schváleným investičním plánem společnosti, kdy je potřeba postupně obnovovat zastaralé vozy, které byly pořízeny v letech 2001 a 2002. Jedná se o první nízkopodlažní autobusy, které jsou v současné na hraně své životnosti. Tyto autobusy, tak mají výrazně dražší provoz, a proto je i z ekonomického hlediska vhodné provést obnovu vozového parku těchto prvních autobusů.

Věřím, že výše uvedené informace jsou pro Vás dostatečné.

doc. PhDr. David Václavík, Ph.D., v. r.

Slezáková Dagmar

Od: Surmajová Monika <surmajova.monika@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 22. května 2013 14:18
Komu: Prof.Sedlbauer
Kopie: Slezáková Dagmar; Lukáš Martin
Předmět: Odpověď pro p. Šedlbauera
Přílohy: sedlbauer vykazy.pdf; DSOJ - vyhodnocení 2012-20130328+přil.1-3.pdf; LK - Vyhodnocení MHD 2012+přil.1-3.pdf; SMJ - TRAM vyhodnocení 2012-bez podp+přil.1-2..pdf; SML - Vyúčtování roku 2012-20130415+přil.1-9.pdf; BusLine výkaz č.493 za 2011-LBC+JBC.pdf; BusLine výkaz č.493 za 2012-LBC+JBC.pdf; ČSAD JBC-výkaz 493 za 2010 - JBC.pdf

Vážený pane profesore,

v příloze zasílám dokumenty, které jste si vyžádal na 4. jednání Zastupitelstva města Liberce.

K bodu č. 20 - Informace, dotazy a podněty zastupitelů

Zastupitel prof. J. Šedlbauer na zastupitelstvu avizoval, že zašle otázky ohledně Dopravního podniku měst Liberce a Jablonce n. N., a. s.:

"Prosím o kopie následujících materiálů:

- Závěrečné vyhodnocení dopravní obslužnosti v územním obvodu DSOJ společností DPMLJ, a. s., za období roku 2012
- Závěrečné vyhodnocení dopravní obslužnosti v územním obvodu statutárního města Liberce společností DPMLJ, a. s., za období roku 2012
- Závěrečné vyhodnocení dopravní obslužnosti v územním obvodu statutárního města Jablonce nad Nisou společností DPMLJ, a. s., za období roku 2012
- Výkazy nákladů a tržeb z přepravní činnosti v autobusové dopravě za oblast DSOJ za období 2010, 2011 a 2012, zpracované BusLine, a. s.
- Výkazy nákladů a tržeb z přepravní činnosti v autobusové dopravě za oblast SML za období 2011 a 2012, zpracované BusLine, a. s."

S pozdravem

Monika Surmajová

Slezáková Dagmar

Od: Surmajová Monika <surmajova.monika@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 29. května 2013 11:42
Komu: jaromir.baxa@zm.liberec.cz
Kopie: Bc. Martina Rosenbergová; Slezáková Dagmar
Předmět: Oповěďna dotaz z jednání 4. ZM

Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Opatřeno příznakem

Vážený pane Baxo,

na 4. jednání ZM Liberce jste vznesl následující dotaz:

Zastupitel PhDr. J. Baxa s výše položenou otázkou ohledně zakázky dopravního podniku na rekonstrukci tramvajových tratí vznesl i tento dotaz: „*Chtěl bych požádat vedení města o zpracování nějakého pohledu na věc, možná právního rozboru situace. Vzhledem k tomu, že jde o tzv. významnou zakázku, kterou vypisuje městská společnost, tak by mne zajímalo, v kterém orgánu měla být tato významná zakázka schvalována, protože u příspěvkových organizací a jiných významných zakázek platí, že má schvalovat zastupitelstvo. Myslím si, že by bylo dobrou praxí, aby i významné zakázky společností ve vlastnictví města buď schvalovalo zastupitelstvo, nebo o nich bylo zastupitelstvo alespoň informováno, což v tomto případě nebylo. Já netvrdím, že tam došlo k nějakému korupčnímu jednání, jen chci poukázat na to, že kdybych chtěl, aby tam k nějakému nekalému jednání došlo, tak bych postupoval nejspíš nějakým tímto způsobem, a myslím si, že tady zbytečně vznikají podezření, která mohla být ošetřena volbou jiného způsobu zadávacího řízení.*“

Dovolte, abych Vám v krátkosti odpověděl.

Významné zakázky spol. DPMLJ a.s. jsou vypisovány a schvalovány Představenstvem spol. DPMLJ a.s. Jednotliví členové Představenstva a Dozorčích Rad o významných zakázkách informují své zastupitelské kluby.

S pozdravem

Lukáš Martin
náměstek primátorky pro rozvoj, dopravu a technickou infrastrukturu

Monika Surmajová
referent odd. sekretariátu primátora

Statutární město Liberec
Magistrát města Liberec
nám. Dr. E. Beneše 1
460 59 Liberec 1

Tel: 485 243 144
602 450 716
surmajova.monika@magistrat.liberec.cz

