

# STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

5. zasedání zastupitelstva města dne: 29. 5. 2014

## Bod pořadu jednání:

**Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek ze 4. řádného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 24. dubna 2014**

**Zpracoval:** Dagmar Slezáková  
odbor, oddělení: kancelář tajemníka, organizační oddělení  
telefon: 48 524 3162

**Schválil:** vedoucí oddělení Zuzana Škodová  
vedoucí odboru Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

**Projednáno:** v Radě města Liberec dne 20. 5. 2014

**Poznámka:**

**Předkládá:** *Mgr. Martina Rosenbergová, v.r.  
primátorka statutárního města Liberec*

## Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

*bere na vědomí*

vyřízení podnětů a dotazů ze 4. řádného zasedání Zastupitelstva města Liberce, které se konalo dne 24. dubna 2014.



MARTINA ROSENBERGOVÁ  
PRIMÁTORKA MĚSTA LIBEREC

Liberec 19. května 2014

Vážená paní zastupitelko,

doplňujeme naši odpověď ze dne 7. dubna 2014 k Vašemu dotazu týkajícímu se vyvěšování různých bannerů a plakátů na budově radnice, který jste vznesla na 3. zasedání Zastupitelstva města Liberec konaném dne 25. 3. 2014.

Dne 10. 3. 2014 byla telefonicky přijata žádost občanského sdružení Dekomunizace k vyvěšení a instalaci banneru o velikosti cca 5x12 m z horního balkónu podélně s pomníkem. Banner měl být vyvěšen dne 11. 3. 2014 od 7:00 do 16:00. Jelikož byla žádost přijata po konání pondělní porady vedení a k vyvěšení mělo dojít následující den, byl dne 10. 3. 2014 ve 14:47 hod zaslán email k rukám vedení města k odsouhlasení vyvěšení banneru s hlasováním per rollam. Toto hlasování se již v minulosti několikrát použilo pro podobné akce. S vyvěšením banneru vedení města souhlasilo. Jako kontaktní osoba v Liberci byl uveden pan Martin Fryč, který měl banner u sebe, městu nebyl znám v době schvalování podrobný vzhled daného banneru. Toto nikdy při schvalování takových to žádostí není dokládáno ani požadováno.

Občanské sdružení Dekomunizace za vyvěšení banneru nic neplatilo. V minulosti město ani po žádných jiných žadatelích úhradu nepožadovalo. Pokud někdo projeví zájem o vyvěšení banneru nebo plakátu na budově radnice, žádost předloží oddělení provozu a správy budov odboru kancelář tajemníka Magistrátu města Liberec). Toto oddělení následně zpracuje materiál do porady vedení, která rozhodne o vyvěšení. Bez souhlasu porady vedení není vyvěšení bannerů, plakátů možné.

S pozdravem

Vážená paní  
Mgr. Věra Skřivánková  
členka Zastupitelstva města Liberec

Přílohy

1) Informace, dotazy a podněty zastupitelů - ZM dne 27. 3. 2014 – výňatek z bodu 37 –

Mgr. Skřivánková

2) Odpověď ze dne 7. 4. 2014

Příloha č. 1

Dobrý večer, já mám dvě věci. Protože je mám napsané, tak je přednesu, možná to bude trvat trochu déle. První věc je interpelace respektive dotaz na využití budovy radnice k vyvěšování různých plakátů, banerů a podobně. V reakci na článek z 14. 3., ve kterém paní primátorka poučovala přes tisk svého stranického kolegu, kdo a jak je oprávněn rozhodovat o zveřejnění baneru na budově radnice bych se chtěla dotázat na tyto věci. Podotýkám, nechám to tady písemně podepsané od všech členů našeho klubu:

1. jaké je právní postavení tzv. porady vedení, když zákon o obcích tento subjekt vůbec nezná a nikde ho neuvádí? Zda a kdy a kdo pověřil poradu vedení k některým úkonům? ZM to nebylo, to bychom k tomu museli přijmout usnesení.


2. na základ ustanovení zákona o obcích paní primátorka tuto akci povolila, když dle stanovení § 103 zákona o obcích toto oprávnění nemá a porada vedení není subjektem institucionovaným zákonem o obcích?

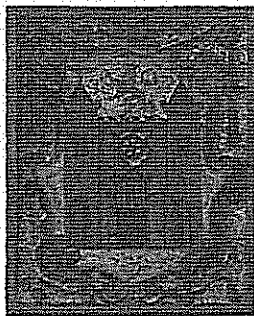
3. jakým způsobem občanské sdružení Dekomunizace o zveřejnění požádalo, co bylo obsahem žádosti? Zda byla tzv. porada vedení seznámena s obsahem zveřejňovaných věcí a zda je odsouhlasila?

4. zda a kolik občanské sdružení za vyvěšení svých materiálů zaplatilo?

5. na koho je možné se obrátit, pokud bude nějaký spolek nebo sdružení chtít zveřejnit své plakáty nebo banery na budově radnice?

Očekáváme písemnou odpověď, po jejím obdržení provedeme právní analýzu celého případu, zveřejníme ji a budeme dále postupovat v souladu s právními předpisy. Seznámíme s tím hlavně zastupitele a širokou veřejnost. Říkám to za celý klub členů KSČM a před ho organizačnímu oddělení.





MARTINA ROSENBERGOVÁ  
PRIMÁTORKA MĚSTA LIBEREC

V Liberci 7. dubna 2014

Vážená paní zastupitelko,

k Vašemu dotazu vznesenému na 3. zasedání Zastupitelstva města Liberec, konaného dne 25. 3. 2014, mi dovoluji sdělit Vám následující:

Nejprve bych ráda uvedla, že zobrazení symbolu, dle konzultace s odborníky na danou problematiku, se nerovná automaticky jeho propagaci.

K postupu schvalování je radě města ve smyslu ust. § 102 odst.2 písm.o) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, vyhrazeno schvalovat organizační řád obecního úřadu.

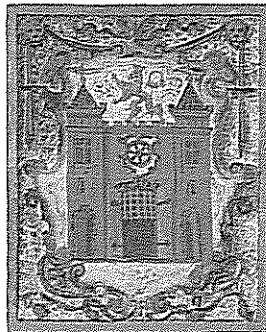
Platný Organizační řád Magistrátu města Liberec, který je vnitřní směrnici rady města č.1RM, byl schválen usnesením rady města č. 1054/2013 dne 17. 12. 2013. Schválením organizačního řádu rada města zřídila **poradu vedení** (čl.3.3.), kterou primátor města svolává jako svůj poradní a koordinační orgán. Porada vedení je složena z primátora, náměstků a tajemníka MML. V čl.3.3. odst.2, jsou stanoveny kompetence porady vedení, která mimo jiné z pověření rady města vydává souhlas města jako vlastníka k záborům veřejného prostranství a krátkodobému užívání majetku města, které nepodléhá zveřejňování dle zákona o obcích.

Dále mi dovoluji uvést, že dle mého názoru v Listině základních práv a svobod, která je součástí ústavního pořádku České republiky, se v článku 17, odst. 2 píše: „ Každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice států.“

Listina základních práv a svobod je součástí Ústavy České republiky, a tudíž jako norma nejvyšší právní síly je dle mého názoru nadřazena zákonu o obcích.

S pozdravem

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal stroke with a curved underline and a vertical stroke on the left side.



MARTINA ROSENBERGOVÁ  
PRIMÁTORKA MĚSTA LIBEREC

Liberec 23. května 2014

Vážená paní zastupitelko,

k Vašemu požadavku vznesenému na 4. zasedání Zastupitelstva města Liberec, konaného dne 24. dubna 2014, mi dovoluje sdělit následující:

Veškeré podklady, které obdržela valná hromada společnosti TSML a.s., Vám byly poskytnuty v měsíci dubnu. Vámi požadovanou „přílohu návrhu pana Macha“ neměla valná hromada k dispozici. Vzhledem k Vašemu členství v dozorčí radě společnosti TSML a.s. Vám doporučuji, abyste si chybějící dokument vyžádala od představenstva společnosti.

S pozdravem

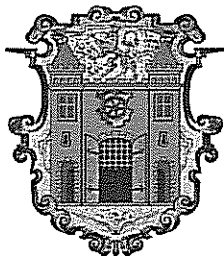
A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping curve that starts on the left and ends on the right, with a small vertical stroke at the end.

Vážená paní  
Mgr. Květa Morávková  
členka Zastupitelstva města Liberec

Příloha:

Znění požadavku zastupitelky Mgr. Květy Morávkové

**4. Zastupitelka Mgr. K. Morávková požádala radu města o zaslání přílohy návrhu pana Macha, který měl přednést na valné hromadě a. s. TSML. Upřesnila, že návrh zpracovaný Ing. Kyprou obdržela. (pozn. poskytnutí potřebného materiálu potřebovala do 29. 4.)**



ING. JIŘÍ RUTKOVSKÝ

NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBERCE PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

V Liberci, dne 26.5.2014

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Váš dotaz, který jste vznesl na 4. Zasedání ZM dne 24.4.2014:

**Zastupitel Ing. M. Šulc** vznesl následující dotaz: *Já jsem se chtěl jenom zeptat, jak tady čtu, že některé části kanalizací, předpokládám splaškové, jsou převáděny do vlastnictví SVS, jestli se jedná... Jo, tento případ konkrétně, a za jaké peníze se jim to tam převádělo a pak tedy to ostatní dešťová – o to se bude starat město nebo jak je to řešené?*

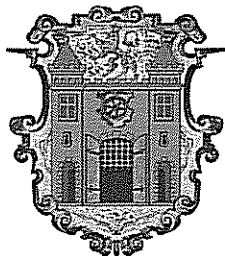
Odpověď odboru:

k Vaší žádosti o poskytnutí doplňující informace týkající se poskytnutí finančních prostředků z MFRB na akci vodovod, kanalizace splašková a dešťová, komunikace a veřejné osvětlení (Smlouva o přidělení prostředků z MFRB č. 7003/06/0217) Vám sděluji následující :

- vodovodní řád a splašková kanalizace : vodohospodářské stavby byly investorem převedeny přímo provozovateli, tj. SVS a.s.. Pořizovací náklady stavby činily 999.362,-- Kč. SVS a.s. odkoupila stavby za částku 30.418,-- Kč,
- dešťová kanalizace včetně požadovaných terénních úprav a věcného břemene byla po kolaudaci bezúplatně předána Úřadu městského obvodu Vratislavice nad Nisou,
- komunikace Kořenovská byla po položení inženýrských sítí opravena. V souladu s požadavkem městského obvodu byly upraveny svahy nad touto komunikací spočívající v uvolnění 3 m zeleného pruhu podél komunikace (v několika případech bylo nutné posunutí plotů), vybudování zpevňující zídky. Opravenou komunikaci opět přebíral Úřad městského obvodu Vratislavice nad Nisou.

S pozdravem

Vážený pan  
Ing. Milan Šulc  
zastupitel



ING. JIŘÍ RUTKOVSKÝ

NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBERCE PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

V Liberci, dne 26.5.2014

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Váš dotaz, který jste vznesl na 3. zasedání ZM dne 27.3.2014:

**Zastupitel Mgr. J. Korytář požádal**, aby mu bylo odpovězeno na následující: *jak funguje rada architektů, jaké má pravomoci, jak je celý systém nastaven a jak se kontrolují její usnesení.*

Odpověď:

Rada architektů funguje na základě statutu Rady architektů, který najdete na webu, zároveň sděluji, že Ing. Arch. Kincel bude přizván na následující zasedání ZM.

**5. Zastupitel Mgr. J. Korytář požádal**, aby byl na příští zasedání zastupitelstva města pozván předseda rady architektů, který by se měl vyjádřit k rekonstrukci Kostelní ulice a zároveň ještě jednou požádal pana náměstka Ing. Rutkovského o zodpovězení své otázky, která zazněla na 3. ZM a upozornil, že tento dotaz nebyl směřován na radu architektů, ale přímo na pana náměstka Ing. Rutkovského.

*Pan Mgr. Korytář rovněž chtěl vědět, kdo při rekonstrukci Kostelní ulice dělal technický dozor investora a v jakém výběrovém řízení byl vybrán.*

Odpověď odboru:

Technický dozor investora na předmětné akci prováděli pro vlastníky technické infrastruktury ( společnost SVS a.s., a RWE a.s. ) jimi vybrané subjekty. Za město Liberec na předmětnou akci zajišťoval technický dozor investora Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku. Zhotovitel tj. společnost TSML a.s. měla na realizaci předmětné akce mimo svých personálních



kapacit objednanou i činnost autorizované osoby dle zákona č. 360/1992 Sb., a to i z důvodu, aby mohla předmětnou akci realizovat v souladu s předmětnou legislativou a dále má společnost TSML a.s. zajištěnou odbornou osobu na provádění staveb včetně jejich změn a udržování na dopravní stavby, obor nekolejová doprava.

**2. Zastupitel Mgr. J. Korytář uvedl:** *Já bych ještě rád rozšířil svůj požadavek na pana náměstka Rutkovského, zda by mohl do příště poslat dikci informací od rady architektů, ty dvě architektonické studie nebo architektonickou studii a tu další projektovou dokumentaci, jak se tam o tom hovoří v materiálu od rady architektů tak, jak to tam bylo uvedeno. Na tom hlavičkovém papíře je uvedeno, že byla schválena architektonická studie od pana Šonského a potom, že byla podrobnější projektová dokumentace od někoho jiného, tak bych rád viděl ty dvě dokumentace.*

Odpověď:

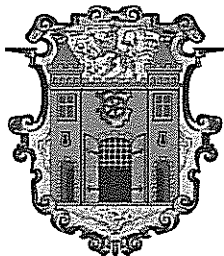
Otázce ohledně dikce informací od rady architektů nerozumím, prosím písemně upřesnit otázku.

Pokud je mi známo, byla projednávána pouze studie pana Šonského.

S pozdravem



Vážený pan  
Mgr. Jan Korytář



ING. JIŘÍ RUTKOVSKÝ  
NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBERCE PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

V Liberci, dne 26.5.2014

Vážený pane zastupiteli,

přeposílám odpověď odboru na Vaše dotazy, které jste vznesl na 4.zasedání ZM dne 24.4.2014:

**1. Zastupitel PhDr. J. Baxa vznesl dotaz:** *Jak to vypadá s přípravou výboru IPRU a jak to vypadá s harmonogramem současných příprav a zejména mě zajímá, jak do přípravy bude zapojena veřejnost a v jakém termínu?*

Odpověď odboru:

Územní dimenze je vymezena:

1. **Národní dokument k územní dimenzi** – jde o vymezení územní dimenze v operačních programech 2014-2020, podklad k vyčlenění odpovídajícího objemu prostředků na cíle v OP– není dosud schválen, schvalovat tento dokument bude vláda ČR v 6/2014
2. **Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020** – není dosud schválen, schvalovat by se měl v 6/2014
3. Operační programy nemají také finální verze, nejsou sladěny s Národním dokumentem k ÚD, předpoklad schválení OP a odeslání EK do 22.7.2014
4. **Manuál IPRÚ**- metodika, jednotlivé fáze a kroky, organizační a finanční zajištění, atd., pracuje se na ní, není schválena, musí být schválena také do 6/2014

V současné době není možné jmenovat finální rozhodovací „Výbor pro realizaci IPRÚ“, protože neznáme, jak by měl být vytvořen. Usnesení výboru, který by nebyl vytvořen podle metodiky, by mohla být neplatná. Proto zatím supluje tento nejvyšší orgán „Přípravný výbor“ s tím, že jakmile bude finální verze metodiky, bude členy Výboru pro realizaci schvalovat ZM. V této chvíli neoficiálně v poslední verzi je uvedeno, že ve výboru musí být zastoupen

nositel IPRÚ a zástupci hospodářských a sociálních partnerů v území a měla by mu předcházet analýza stakeholderů (subjektů dotčených IPRÚ).

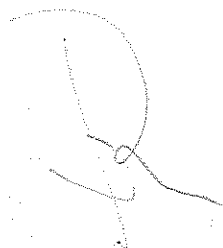
**Harmonogram příprav** – <http://www.liberec.cz/cz/prakticke-informace/ipru/ipru/>

Skutečné termíny

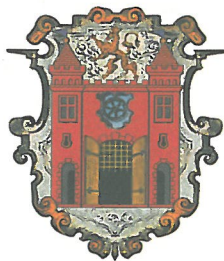
- ZM Liberec 27.2. schválení **založení přípravného výboru, Memorandum o spolupráci SML a SMJ a jmenování manažera IPRÚ (ZM Jablonce 21.2.2014)**
- **20.2.2014 - podání žádosti o dotaci** na přípravu IPRÚ Liberec- Jablonec nad Nisou do výzvy č. 2 Ministerstva pro místní rozvoj v rámci Operačního programu Technická pomoc
- Podpis Memoranda o spolupráci 27.3.2014
- 14.4.2014 RM schválení **Plánu spolupráce a komunikace**
- **zadávací řízení** na Zpracování analytické části IPRÚ Liberec- Jablonec nad Nisou
- podpis smlouvy s vítězem ZŘ společností **PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.**
- prezentace **doporučení pro vymezení území a společných témat** na Přípravném výboru 16.5.2014 a na Komisi pro rozvoj a strategické plánování 19.5.2014
- výběr a oslovení **expertního týmu**- nezávislí konzultanti pro analýzu i návrhovou část 5/2014
- připomínky k analýze do 27.5.2014 (členové přípravného výboru a expertní tým)
- předání analýzy zpracovatelem se zpracováním připomínek 30.5.2014
- oponentura k analýze regionálním expertem 15.6.2014
- zveřejnění analýzy na webu IPRÚ 15.6.2014
- zahájení prací na návrhové části na Přípravném výboru IPRÚ 4.6.2014- vize, strategické cíle- rozhodnutí o počtu a zaměření pracovních skupin
- práce na návrhové části
- RM schválí návrhovou část IPRÚ 22.7.2014
- **Zveřejnění návrhové části k připomínkám 31.8.2014 - Milník dotace !!!!**
  
- *Po ukončení předkládaného projektu z OPTP - tj. po zveřejnění pracovní verze dokumentu online pro připomínkování veřejnosti bude příprava Integrovaného plánu rozvoje území Liberec - Jablonec nad Nisou nadále pokračovat realizací těchto aktivit:*
  
- *Prezentace veřejnosti- po zpracování připomínek*
- *Oznámení koncepce, případně zpracování SEA (posouzení vlivu strategie na životní prostředí), bude-li vyžadováno*
- *Zpracování připomínek z procesu SEA*
- *Schválení konečné verze dokumentu 6-12/2015 ?*

**Zapojení veřejnosti do programu** – Plán spolupráce a komunikace obsahuje popis organizační struktury, způsoby zapojení jednotlivých aktérů do organizační struktury, další cílové skupiny pro komunikaci a jakým způsobem a kdy budou zapojeny do procesu přípravy IPRÚ. Plán spolupráce a komunikace schválila Rada města 14. dubna 2014 <http://www.liberec.cz/cz/prakticke-informace/ipru/projektove-dokumenty-ipru/>

S pozdravem

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'D' followed by a few cursive letters.

Vážený pan  
PhDr. Jaromír Baxa



Bc. Jiří Šolc

NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY MĚSTA LIBERCE PRO EKONOMIKU A SYSTÉMOVOU INTEGRACI ÚŘADU

Liberec 26. 5. 2014

Vážený pane zastupiteli,

k Vašemu dotazu, který zazněl na 4. zasedání zastupitelstva města konaném dne 24. 4. 2014, k bodu č. 14 - Směnečný program na základě smlouvy o směnečném programu uzavřené mezi statutárním městem Liberec a Českou spořitelnou, a. s., dne 10. 3. 2014 („Smlouva o směnečném programu“) zajišťovací dokumentace směnečného programu a další dokumentace programu uvedená ve Smlouvě o směnečném programu (společně jako „Dokumentace programu“), směnečný program dle nabídky České spořitelny, a. s., konkrétně *„zda by bylo možné udělat právní posouzení toho, jaký dopad má mít, že se v podstatě podřizujeme německému právu, protože já německé právo neznám. Nevím, jaké tam jsou odlišnosti a je to pro mě podstatná věc“* uvádím vyjádření renomované pražské právní kanceláře White & Case:

Co se týká Vašeho dotazu ohledně případných rizik spjatých s vydáním německých dluhových nástrojů, tak v tuto chvíli můžeme potvrdit, že si **nejsme v tomto ohledu vědomi žádných zvláštních či mimořádných rizik. Dle sdělení našeho německého kolegy jsou emise NSV ze strany obcí celkem obvyklým řešením doplňkového financování. Jen za rok 2012 připravovali naši němečtí kolegové cca deset emisí NSV, kde emitenty byly obce v Anglii či Nizozemí (tj. analogická situace jako u SML).**

Jediné známé komplikace s operacemi s cennými papíry činěnými obcemi v Německu představovaly nedávné případy, kdy se u určitých vysoce strukturovaných instrumentů nedostalo obcím dostatečných investičních informací a obce nákupy takových instrumentů následně napadly s tím, že byly nedostatečně poučeny o riziku nákupů. Taková situace však není aplikovatelná na náš případ, neboť SML zde vystupuje nikoli jako investor (tj. obec nakupující cenné papíry vydané jiným subjektem), nýbrž jako samotný emitent, a navíc NSV nejsou strukturovanými instrumenty jako tomu bylo ve výše zmíněné kauze. Nejsme si tudíž vědomi žádných zvláštních okolností v Německu či dle německého práva, které by měly být v tomto ohledu zmíněny.

S přátelským pozdravem

Vážený pan

PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D.

email: jaromir.baxa@zm.liberec.cz

člen zastupitelstva města Liberce