

**Žádosti o poskytnutí dotace z kulturního fondu - 1. kolo roku 2010**  
**na akce zahájené v období od 1. února 2010 do 31. července 2010**  
 (příjem žádostí do čtvrtka 7. ledna 2010 do 16:00 hodin)

Č.	Žadatel	Název akce	Termín akce	Celkové náklady akce v Kč	Výše požadované dotace v Kč	Navržená dotace v Kč	Účel dotace
1	Filmový klub Liberec	Dětská televize na Veletrhu dětské knihy v Liberci 2010	1.2. - 31.3.2010	61 000	40 200	0	v případě, že bude realizován Veletrh dětské knihy, bude žádost projednána v mimořádném kole
2	Jan Šebelka	knihna Román pro Quida	únor - březen 2010	100 000	40 000	20 000	tisk a materiál
3	Jiří Janaček	knihna: Čtení o německém divadle v Reichenbergu	červenec 2010	78 000	30 000	20 000	tisk a materiál
4	Kruh autorů Liberecka	Kalmanach 2010	červen 2010	229 000	40 000	20 000	tisk
5	Milan Exner	vydání novely Milan Exner: Rádlův synovec aneb Cornelle na scéně!	červen 2010	42 000	25 000	20 000	tisk a papír, vazba
6	Kalendář Liberecka, spol. s r. o.	Ještěd - Průvodce návštěvníka hory (německá verze)	1.1. - 30.4.2010	153 000	30 000	20 000	tiskové práce
7	Kalendář Liberecka, spol. s r. o.	Časopis "V" - 1. číslo, 9. ročník - 2. číslo 9. ročník	1. číslo - březen 2010, 2. číslo - červen 2010	540 000	60 000	40 000	tiskové práce
8	Karel Čtveráček - Fotoarchiv města Liberce	Ročenka liberecké architektury 05/2009	leden - červen 2010 (tisk duben 2010)	210 000	50 000	20 000	tisk
9	Oblastní galerie v Liberci	Kyproplej - kresby Vladimíra vély (výstava a tisk katalogu)	22.3. - 13.6.2010	108 312	10 000	10 000	kancelářské potřeby, tisk katalogu a překlad
10	Boveraclub, o. s.	Tramvajové lepoprelo - propagační brožurky na téma historie městské dopravy	duben 2010	90 000	70 000	15 000	tisk
11	Otto Hejnic	knihna povídek Zase zvednout hlavu	červen 2010	50 000	35 000	20 000	tisk a předtisková příprava
12	Vladimír Starec	nahrávání CD liberecké kapely Attic Vanity	jaro 2010	35 000	30 000	15 000	lisování CD, tisk bookletu, nákup nosičů, pronájem studia
13	Bc. Jan Odvárka	hudební CD skupiny Imigranti	duben - květen 2010	40 000	25 000	15 000	zvukový záznam CD

Č.	Žadatel	Název akce	Termín akce	Celkové náklady akce v Kč	Výše požadované dotace v Kč	Navržená dotace v Kč	Účel dotace
14	Základní umělecká škola Liberec	Profilové CD ZUŠ Liberec, Frýdlantská	10. - 11.4.2010	45 000	44 000	0	výroba a potisk CD, záznam nahrávky, studiové zpracování nahrávky
15	Romský život, o. s.	Ze života Romů (dokument na DVD podle předlohy Knižky romských povídek) - II. část	únor - červenec 2010	480 000	65 000	9 000	výroba DVD
16	Rada rodičů při ZŠ Aloisina výšina, Pěvecký sbor Výšina	Nahrání CD k 10 letému výročí založení sboru	únor - červenec 2010	104 000	81 000	0	pronájem nahrávacího studia, mastering, výroba 500 ks CD + buklety, grafická úprava potisku a bukletu, instrumentační doprovod
17	Rada rodičů při ZŠ Aloisina výšina, Pěvecký sbor Výšina	DVD opery Kurta Schwaena "Král a trhan"	únor - červenec 2010	74 000	65 000	15 000	ozvučení DVD, kamera, stříh, nahrávání DVD ve studiu, mastering, lis DVD, instrumentální doprovod (služby)
18	Rada rodičů při ZŠ Aloisina výšina, Pěvecký sbor Výšina	Jarní koncert sboru Výšina	duben 2010	63 000	55 000	15 000	pronájem koncertního sálu v Liberci, videozáznam koncertu
19	Rada rodičů při ZŠ Aloisina výšina, fétnové soubory Notičky a Osminky	Liberečtí hudební skladatelé - koncert	červen 2010	101 000	53 000	15 000	pronájem koncertního sálu, ozvučení koncertu, kamera - záznam DVD koncertu, instrumentační doprovod koncertu
20	MŠ Korálek	Liberecká Mateřinka 2010	20.2.2010	44 000	17 000	17 000	pronájem sálu, pronájem kulis, technické zajištění
21	Klub přátel výtvarného umění - pobočka Liberec	Kulturně vzdělávací pořady v Experimentálním studiu v Liberci	únor - červen 2010	9 000	6 000	6 000	honoráře lektorů, propagační materiály a pozvánky na pořady, pronájem sálu a techniky
22	Klub kouzel Liberec	Ještědský krystal	28. - 29.5.2010	160 000	45 000	30 000	pronájem kulturního zařízení, propagace
23	Mgr. Petr Hubáček	Festival amatérského filmu Liberecka - "FAFL"	15.5.2010	70 000	30 000	0	filmové nosiče, tvorba a tisk plakátů, výroba návrhu plakátu, výlep plakátů, výroba cen, propagace akce v médiích, pronájem plochy
24	Jaroslav Fryč - Knihkupectví a antikvariát	Nedělní pohádková odpoledne	duben - červen 2010	37 000	25 000	20 000	honoráře, náklady na reklamu a výrobu letáků
25	Jaroslav Fryč - Knihkupectví a antikvariát	Setkávání s kulturou	únor - červen 2010	151 500	63 500	15 000	honorář moderujících a hostů, propagační materiály (plakáty, letáky), propagace (plakátovací plochy)
26	Náboženská obec Církev čs. husitské v Liberci	Doteky - plochy poznání	únor - červen 2010	80 450	25 000	20 000	honoráře (autorské + účinkující)

Č.	Žadatel	Název akce	Termín akce	Celkové náklady akce v Kč	Výše požadované dotace v Kč	Navržená dotace v Kč	Účel dotace
27	Filmový klub Zoom o. s.	Nisa film festival 2010 v Liberci	květen 2010	44 000	21 000	10 000	propagační materiály, pronájem sálu, překlady filmů, obsluha audiovizuální techniky, přepis filmů na technologii potřebnou pro projekce, propagační výlep
28	Rodinné centrum Žirafa	Velikonoční jarmark	22.3. - 1.4.2010	27 000	18 000	10 000	výtvarný materiál, výroba a tisk letáků, pronájem zahrady, pronájem ozvučení
29	Jiří Valenta	Rok poté - výstava fotografií redaktora MF DNES p. Bořivoje Čermého - připomenutí ročního výročí konání MS v lyžařských disciplínách v Liberci	27.1. - 28.2.2010	110 000	20 000	15 000	výroba fotografií, pronájem výstavní plochy
30	Plochá dráha v AČR	Dětský den jako nástroj zábavy	květen - červen 2010	21 200	17 700	5 000	9x asistence - handicap (pomocník), plakáty - propagace, pomůcky pro vytyčení tratí, zapůjčení PC, zdravotní zabezpečení, úklid
31	Vladimír Vrabec	LVT open air	5.6.2010	60 000	30 000	0	<b>Přetřeno do 2. kola, vyzvat žadatele k upřesnění</b>
32	DS Odevsad	Na(ne)čisto popáté - divadelní předhlídka	18. - 21.2.2010	103 250	73 250	20 000	honoráře lektorů, pronájem tělocvičny a divadla
33	DS Odevsad	Krajská postupová předhlídka Wolkřův Prostějov 2010	20.3.2010	18 500	16 000	6 000	pronájem sálu
34	Dům dětí a mládeže Větrník Liberec	Wolkřův Prostějov - oblastní kolo	22.1.2010	9 650	6 900	0	mzdy pro lektorskou porotu, diplomy, květiny pro porotce, drobné dárky pro soutěžící (fotoalbum pro 30 studentů)
35	Dům dětí a mládeže Větrník Liberec	Dětská scéna - oblastní kolo 2010	24.2.2010	34 200	30 000	10 000	pronájem sálu, propagace
36	Dům dětí a mládeže Větrník Liberec	Dětská recitace - oblastní kolo	5.3.2010	26 600	20 000	5 000	honoráře pro členy odborné poroty
37	Unie českých pěveckých sborů	Vítání jara 2010 - postupová předhlídka libereckých dětských pěveckých sborů	duben 2010	60 000	52 000	10 000	pronájem sálu
38	Vít Suchomel	Majáles 2010	1.5.2010	65 000	35 000	17 000	materiálové zajištění stavby, propagační materiály, pronájem pódia na hlavní scéně, ozvučení hlavní a vedlejší scény, pronájem alegorického vozu, honoráře účinkujícím

Č.	Žadatel	Název akce	Termín akce	Celkové náklady akce v Kč	Výše požadované dotace v Kč	Navržená dotace v Kč	Účel dotace
39	Country & Western Club Liberec	Hudební festival GODY 2010	13.6.2010	112 000	49 000	25 000	pronájem prostor, ozvučení akce, program, propagace
40	Občanské sdružení D.R.A.K.	Výtvarná dílna v o. s. D.R.A.K. za účelem kulturní a estetické resocializace	<b>leden - prosinec 2010</b>	89 039,28	30 000	0	výtvarný materiál, úklidové a mycí potřeby, teplo, voda, elektřina, publicita projektu
41	Světlo SLUNEČNICE, o. s.	Taneční dílna - Liberec 2010	červen 2010	125 000,00	25 000	0	propagace (materiály, média), DVD pro účastníky, CD s tiskovými materiály, foto z akce, tiskové metodické materiály
42	Společnost Sahadža jóga	Den indické kultury v Krajské vědecké knihovně v Liberci	23.4.2010	35 000	26 250	10 000	propagace (plakáty, média), pronájem sálu, honoráře účinkujícím, honorář zvukaře
43	Mgr. Štěpánka Kašparová Kulturní agentura Štěk	Worldexperiment X.	únor - červenec 2010	80 000	60 000	30 000	propagace (tisk a výlep plakátů, propagace v kulturních přehledech, grafická příprava tiskovin), pronájem prostor, technické zabezpečení - pronájem zvukového a osvětlovacího zařízení, zabezpečení a zajištění webových stránek, honoráře účinkujícím, autorské honoráře
44	Mgr. Štěpánka Kašparová Kulturní agentura Štěk	Svátek hudby 2010 - 7. ročník	21.6.2010	70 000	60 000	20 000	propagační materiály - tiskoviny (plakáty, letáky), identifikační pásky, pořadatelská trička, propagace v kulturních měsíčních, médiích, výlep plakátů, distribuce letáků, technické zabezpečení - elektřina, zvuk, světla (pronájem a obsluha), pronájem prostor, grafická příprava pro tisk, úprava webových stránek, honoráře účinkujícím, autorské honoráře (OSA)
45	Krajská vědecká knihovna v Liberci	LIStOVÁNÍ	duben 2010	13 000	13 000	6 000	cena představení
46	Krajská vědecká knihovna v Liberci	Památky kolem nás - cyklus přednášek ve spolupráci s Národním památkovým ústavem	únor - červenec 2010	9 000	9 000	7 000	honoráře přednášejících
47	Krajská vědecká knihovna v Liberci	Z pohádky do pohádky aneb hraní i čtení pro nejmenší	únor - červen 2010	10 000	10 000	5 000	cena představení
48	Kruh přátel Severáčku	Jarní koncert Severáčku 2010	28.3.2010	85 500	58 500	30 000	pronájem sálu

Č.	Žadatel	Název akce	Termín akce	Celkové náklady akce v Kč	Výše požadované dotace v Kč	Navržená dotace v Kč	Účel dotace
49	Kruh přátel Severáčku	Malí zpěváčci 2010 - přehlídka přípravných oddělení výběrových sborů	14. - 16.5.2010	107 000	70 000	5 000	tisk programů, pořízení nahrávky
50	ESY HANDICAP HELP, o. s.	VI. ples vozíčkářů v ČR	24.4.2010	98 700	20 000	15 000	pronájem bezbariérového sálu, propagace
51	Spolek रुपrechtických sousedů	6. रुपrechtický dětský den	30.5.2010	15 500	12 500	5 000	výherní ceny, tisk plakátů, pronájem košů, loutkové divadlo
52	Spolek रुपrechtických sousedů	6. रुपrechtické Velikonoční trhy	4.4.2010	8 000	6 500	5 000	tisk plakátů, pronájem košů, likvidace odpadu
53	Spolek रुपrechtických sousedů	7. रुपrechtický rockový festival	21. - 22.5.2010	27 500	18 500	12 000	montáž a demontáž pódia, tisk plakátů, pronájem WC, pronájem košů, likvidace odpadu
54	Tomáš Sehnal - Colorsound	Provizorium Tour 2010	6.2.2010	48 182	20 000	0	pronájem světelné a zvukové techniky
55	Klub Hudební mládeže Liberec	Duhová bouře 2010 - 20. festival Hudební mládeže ČR v Liberci (1. etapa - příprava projektu)	1. - 6. června 2010	208 000	65 000	10 000	programová brožura, letáky, festivalové tiskoviny, plakáty
56	Josef Petr	Afrikománie, aneb na rovníku v Africe, nežijí jen opice	15.5.2010	58 000	20 000	10 000	pronájem sálu
57	TOM LIVE CENTRUM s. r. o.	Floor fest 2010	2. - 5.7.2010	200 000	100 000	0	<b>přeráženo do 2. kola, vyzvat žadatele k upřesnění</b>
58	Dance4you Liberec, o. s.	Alternativní hiphopový muzikál "Vyber si své téma"	duben 2010	19 500	13 000	5 000	ozvučení, osvětlení
59	Rada dětí a mládeže Libereckého kraje, o. s.	Bambiriáda 2010	20. - 23.5.2010	143 443	30 000	20 000	pódium, ozvučení, výlepy plakátů, polygrafie, tisk
60	Alliance Française Liberec	Dny francouzské kultury 2010	22.3. - 8.4.2010	202 000	80 000	25 000	honoráře, pronájmy, propagace
61	Kulturní služby Liberec s. r. o.	Z pohádky do pohádky aneb Pálení čarodějnic	29.4.2010	92 500	63 000	30 000	zajištění programu, vyzdoba a úprava prostor, drobný materiál, technické zabezpečení, propagace (výlep plakátů), grafické práce
62	Veteran Car Club Nisa v AČR	Jízda historických vozidel	květen 2010	88 000	30 000	0	plakáty, propagace, fotodokumentace, pomůcky pro vytyčení tratě, technické zabezpečení, zdravotní zabezpečení, ceny pro soutěžící

Č.	Žadatel	Název akce	Termín akce	Celkové náklady akce v Kč	Výše požadované dotace v Kč	Navržená dotace v Kč	Účel dotace
63	Folklorní soubor JIZERA	Výroční koncert folklorního souboru JIZERA Liberec	červen 2010	51 800	45 800	20 000	pronájem sálu
64	Občanské sdružení Carola	Jarní zpívání	7.6.2010	54 000	43 500	25 000	pronájem sálu, pronájem divadelní techniky (ozvučení, světla)

**Žádosti podané po datu uzávěrky:**

65	Sdružení TULIPAN <b>podáno 8.1.2010</b>	Ve spojení	únor - červenec 2010	124 000	23 000	0	výtvarné potřeby, propagace, propagační materiály, pronájem prostor, nájem kanceláře, telefony, pronájem aparatury, zajištění zvuku
	<b>CELKEM</b>			<b>5 909 326</b>	<b>2 401 100</b>	<b>825 000</b>	

Náklady projektů

5 909 326 Kč

Požadavky na dotaci z KF

2 401 100 Kč

Počet žádostí v termínu

64

Počet žádostí po uzávěrc

1

Počet žadatelů

51

Schválený rozpočet kulturního fondu na rok 2010

2 100 000 Kč

**CELKEM****2 100 000 Kč**

**Návrh Správní rady kulturního fondu SML na rozdělení dotací v 1. kole 2010**

**825 000 Kč**



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

# 29.B ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

**POŘIZOVATEL:**

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC  
STAVEBNÍ ÚŘAD (SU)  
ODBOR STRATEGIE A ÚZEMNÍ KONCEPCE (UK)

**PROJEKTANT:**

SAUL s.r.o. Liberec  
Ing. arch Jiří Plašil

LIBEREC • ZÁŘÍ 2009

**CJ MML 152946/09-Ve**

Za pořizovatele:

.....  
Ing. Marek Veselý (SU)

.....  
Ing. Lubor Franců (UK)

## 29.B ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

Zastupitelstvo města Liberec, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ( dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

### v y d á v á

tuto **29.B změnu územního plánu města Liberec**, schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25.6.2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2 /2002, a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26.5.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30.6.2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29.9.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24.11.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15.12.2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30.3.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27.4.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25.5.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006

a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29.6.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30.11.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21.12.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25.1.2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29.11.2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27.3.2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města



Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.131/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 8/09 ze dne 29.1.2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25.6.2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24.9.2009.

### A. Vymezení zastavěného území

- neuplatňuje se

### B. Koncepce rozvoje území města

Závazná část územního plánu města Liberec – D – Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených v 29.B změně doplňuje v kapitole **5.2 Limity využití území** na str.57 v odstavci 2. následovně:

Při umístování staveb pro bydlení v lokalitě 29B/5 bude v rámci ÚŘ měřením hluku prokázáno dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech a v chráněných venkovních prostorech staveb.

### C. Urbanistická koncepce

#### C2. Vymezení zastavitelných ploch

**Zastavitelné plochy** vymezené v grafické části územního plánu města Liberec se 29.B změnou rozšiřují o navržené lokality 29.B změny dle následující tabulky.

Označení dle 29.B změny	Nové využití navrhované v 29.B Změně	Katastrální území
29B/5	plochy bydlení venkovského (BV)	Horní Suchá u Liberce
29B/7	plochy smíšené ostatní (služby, obchod a drobná výroba - SS)	Doubí u Liberce
29B/10	plochy smíšené ostatní (služby, obchod a drobná výroba - SS)	Doubí u Liberce
29B/28	plochy pracovních aktivit – drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví (VD) plochy dopravy a dopravní vybavenosti - komunikace	Ostašov u Liberce
29B/48	plochy bydlení venkovského (BV) plochy dopravy a dopravní vybavenosti - komunikace	Vratislavice nad Nisou
29B/51	plochy dopravy a dopravní vybavenosti - komunikace	Vratislavice nad Nisou
29B/58	plochy bydlení venkovského (BV) plochy dopravy a dopravní vybavenosti - komunikace	Vratislavice nad Nisou

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených ve 29.B změně mění v kapitole **4.3.5 JV – SEKTOR JIHOVÝCHOD**, odstavci 2. Vymezení hlavních návrhových a přestavbových lokalit, pododstavci a) plochy pro bydlení: „lokalita U Studánky (BV)“

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených ve 29.B změně doplňuje v kapitole **4.3.6 J – SEKTOR JIH**, odstavci 2. Vymezení hlavních návrhových lokalit, pododstavci b) plochy smíšené: „lokalita V Cihelně (SS)“

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených ve 29.B změně doplňuje v kapitole **4.3.8 Z – SEKTOR ZÁPAD** odstavci 2. Vymezení hlavních návrhových lokalit, pododstavci b) plochy výrobní: „lokalita Ostašovská (VD)“

V souladu s regulativy funkčního a prostorového uspořádání území dle článku 3.3.8 Plochy smíšené ostatní (SS), 3.odstavce „**Od ploch bydlení budou plochy smíšené ostatní odděleny účinným pásem ochranné zeleně. Podmínky účinnosti určí svým stanoviskem příslušný dotčený správní úřad ochrany životního prostředí.**“ bude v lokalitě 29B/7 vymezen na jižním a západním okraji pás zeleně o minimální šíři 10 m.

#### **D. Koncepce veřejné infrastruktury**

- neuplatňuje se

#### **E. Koncepce uspořádání krajiny**

- neuplatňuje se

#### **F. Stanovení podmínek pro využití ploch**

- neuplatňuje se

#### **G. Vymezení VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

- neuplatňuje se

#### **H. Vymezení VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo**

- neuplatňuje se

#### **I. Vymezení ploch územních rezerv, včetně podmínek jeho prověření**

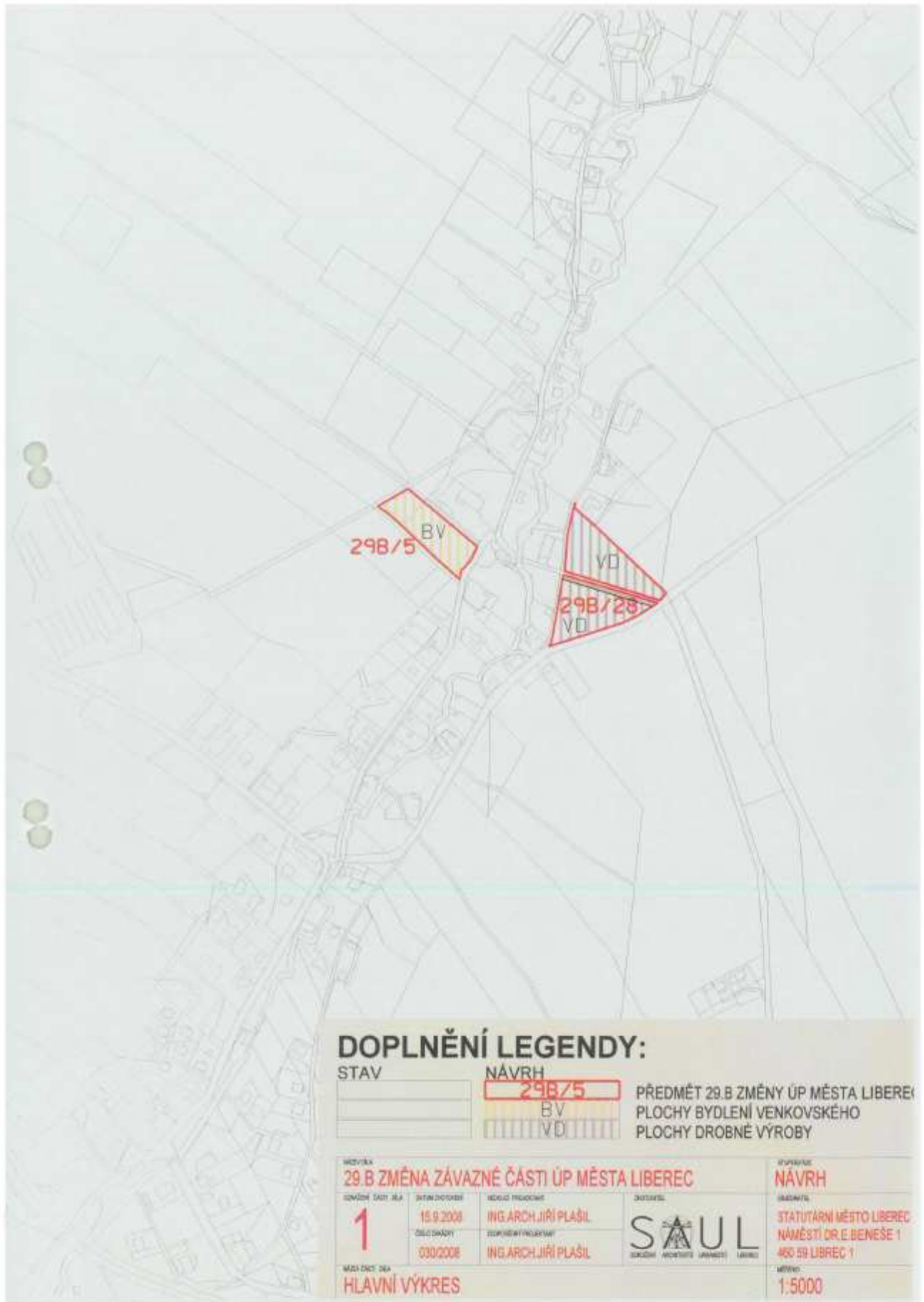
- neuplatňuje se

#### **J. Vymezení ploch a koridorů k prověření RP, územní studií**

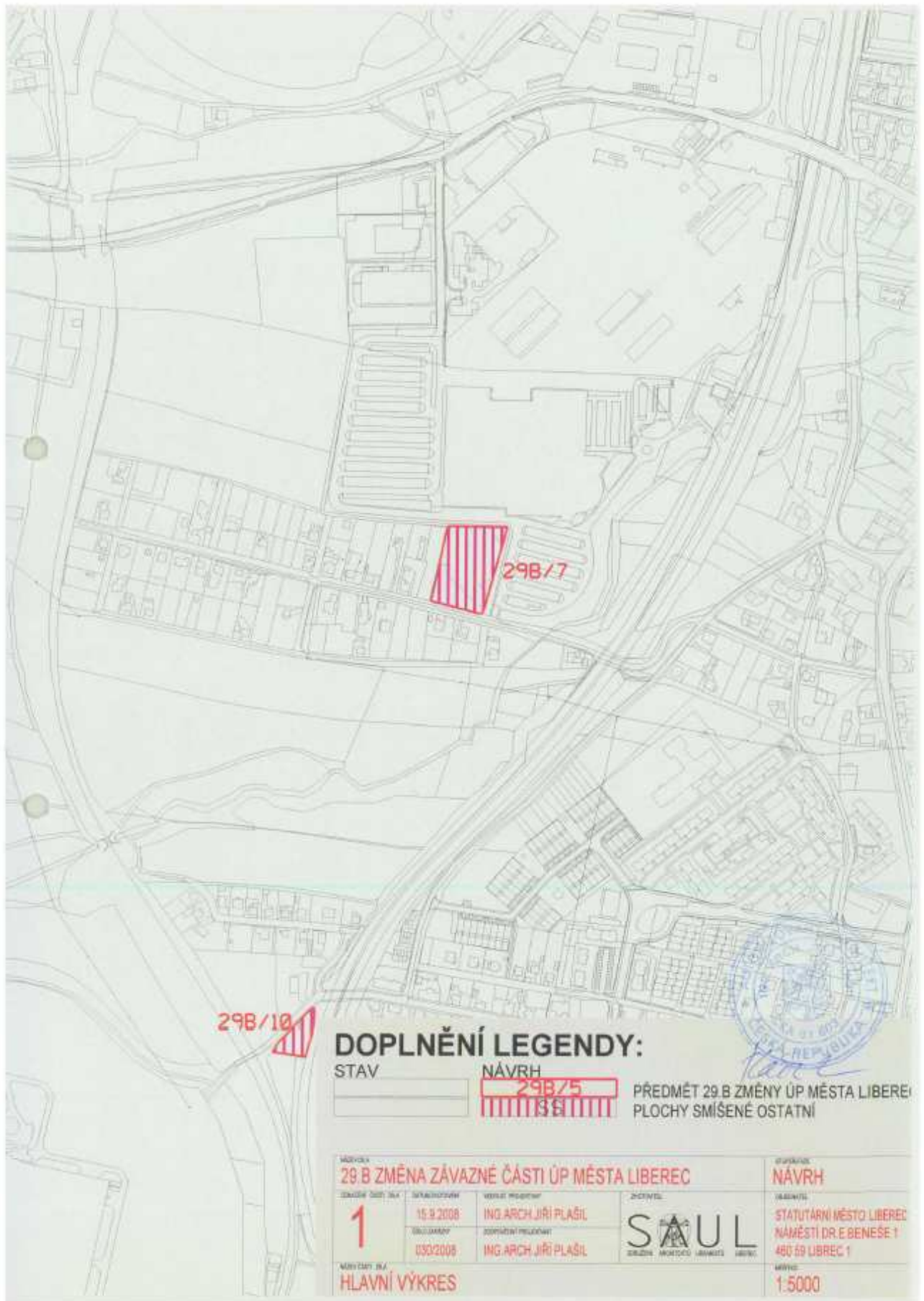
- neuplatňuje se

#### **K. Údaje o počtu listů a výkresů územního plánu**

Textová část 29.B změny územního plánu města Liberec obsahuje 3 strany textu. Grafická část 29.B Změny územního plánu města Liberec obsahuje 1 výkres (3 listy formátu A4).







## Odůvodnění

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 29.B změna územního plánu města Liberec, obsahuje textovou a grafickou část.

### A. Textová část

#### 1. Postup při pořízení změny

Pořízení 29.B změny územního plánu územního plánu města Liberec (dále jen ÚPML), vznikalo na základě úpravy 29. změny ÚPML. Pořízení 29. změny ÚPML bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Liberec č.130/06 dne 29.6.2006. Ve smyslu tohoto usnesení byl v souladu se stavebním zákonem zahájen proces pořízení změny územního plánu. Pro spolupráci v procesu pořizování ÚPML a jeho změn je určen zastupitel - Ing. Ivo Palouš. Ve spolupráci s odborem strategie a územní koncepce byl zpracován a následně zákonným způsobem projednán návrh zadání 29. změny ÚPML. Přípomínky dotčených orgánů byly do zadání zpracovány. Na základě zpracovaných požadavků zpracovatel provedl úpravu zadání pro schválení Zastupitelstvem města Liberec. Úprava spočívá ve vyčlenění konfliktních lokalit (z hlediska rychlosti pořízení 29. změny ÚPML) do 29.B změny ÚPML. Dne 24.4.2008, na 4. zasedání zastupitelstva města Liberec, bylo zadání 29.B změny ÚPML schváleno usnesením č.87/08 a na jeho základě byl autorizovaným projektantem zpracován návrh 29.B změny ÚPML. Dne 30.6.2009 se konalo společné jednání o návrhu 29.B změny ÚPML. Z jednání a následně doručených stanovisek dotčených orgánů vyplynuly požadavky na úpravu navrhovaného řešení. Tyto požadavky byly zpracovány do návrhu 29.B změny ÚPML. Dne 3.9.2009 byla předložena upravená dokumentace návrhu 29.B změny ÚPML, včetně návrhu opatření obecné povahy, Krajskému úřadu Libereckého kraje k posouzení podle § 51 stavebního zákona.

#### 2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

Územní plán města Liberec i jeho 29.B změna je v souladu s požadavky a prioritami Politiky územního rozvoje ČR. Liberec je začleněn do rozvojové oblasti OB7 Liberec. Zvláštní požadavky na 29.B změnu z pohledu PÚR ČR nevyplývají. Žádné požadavky ze ZÚR pro řešené území 29.B změny nevyplývají. 29.B změna je v souladu s koncepcemi této dokumentace v aktuálním stavu, lokality 29.B změny nezasahují do ploch nadregionálních a regionálních prvků ÚSES ani do koridorů nadřazené infrastruktury navržených v této dokumentaci. Soulad s nadřazenou dokumentací bude nadále sledován.

#### 3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

29.B změna vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

29.B změna zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území změnou účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

29.B změna koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

29.B změna ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní a civilizační hodnoty území. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

S ohledem na to respektuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

#### 4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

29.B změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy přiměřeně formě platného ÚPML. Požadavky na jeho komplexní aktualizaci nebyly v Zadání vzneseny.

#### 5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

29.B změna je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

#### 6. Údaje o splnění zadání

Zadání 29.B změny je splněno návrhem rozšíření zastavitelných ploch v zastavěném území platného ÚPML i mimo něj v lokalitách 29B/5 – 29B/58.

Promítnutí důsledků 29.B změny do směrné části platného ÚPML nebylo podle pokynu pořizovatele v rámci 29.B změny řešeno. 29.B změna není v rozporu s hlavní strategií rozvoje města a proto Statutární město Liberec změnu směrné části nepožaduje.

Byly provedeny dílčí terénní průzkumy lokalit 29.B změny a pro lokality 29B/48, 29B/51 a 29B/58 zpracována urbanistická studie.

Stanoviska k Zadání 29.B změny jsou v návrhu 29.B změny zohledněna. Lokalita 29B/28 je na pokyn pořizovatele v návrhu 29.B změny zpracována s ohledem na to, že se jedná o území navazující těsně na zastavěné území a to směrem k centru města, kde se i do budoucna očekávají rozsáhlé urbanizační tendence, způsob zástavby lokality s omezeným stupněm zastavění byl navíc doložen podrobnější dokumentací. Je respektován požadavek KHS prokázat při umístování staveb pro bydlení v rámci ÚŘ měřením hluku dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech.

### PODROBNÝ POPIS NÁVRHOVÝCH LOKALIT

Číslo lokality dle 29.B změny	29B/5
Katastrální území	Horní Suchá u Liberce
Pozemky	95/1,96/2, proti zadání z návrhu vypuštěno 98/2, 97/1,109/1 z důvodu narušení kompaktnosti zastavitelného území
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	4227
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – stav
Nové využití navržené v 29.B změně	plochy bydlení venkovského (BV)
Doporučená kapacita	2 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající místní komunikaci Svárovská s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie MO2k 6/6/40 – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BČ a BV – bez vlivu na koncepci ÚPML, zástavba možná až po vybudování kanalizační sítě s odvedením splaškových vod na centrální ČOV
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	krajinná stabilizační zóna kompromisní, plochy meliorované, těsné sousedství OP VTL plynovodu, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, OP letiště, potenciální ovlivnění hlukem z pozemní komunikace, území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů II-Horní Suchá, při umístování staveb pro bydlení nutno v rámci ÚŘ měřením hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech

Číslo lokality dle 29.B změny	29B/7
Katastrální území	Doubí u Liberce
Pozemky	369, 370, 371, 372
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	5868
Původní využití navržené v ÚP	plochy bydlení čistého, krajinná zeleň – stav
Nové využití navržené v 29.B změně	plochy smíšené ostatní (obchod, služby a drobná výroba - SS)
Doporučená kapacita	
Dopravní přístupnost	nápojení na stávající místní komunikaci V Cihelně s návrhovou kategorií dle ÚPML C2 – bez vlivu na koncepci ÚPML
Nápojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami NO – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch uvnitř zastavěného území – nerozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	vnější ornitologické OP letiště, zemědělské pozemky zařazené v I. a II. třídě ochrany ZPF, výskyt mokřadní fauny a flory, možný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů II-Doubí

Číslo lokality dle 29.B změny	29B/10
Katastrální území	Doubí u Liberce
Pozemky	211/1
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	1233
Původní využití navržené v ÚP	ostatní městská zeleň – stav
Nové využití navržené v 29.B změně	plochy smíšené ostatní (obchod, služby a drobná výroba - SS)
Doporučená kapacita	
Dopravní přístupnost	nápojení na stávající místní komunikaci Proletářská s návrhovou kategorií dle ÚPML C2 – bez vlivu na koncepci ÚPML
Nápojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BČ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	OP silnice I. třídy, OP železniční trati, potenciální ovlivnění hlukem z komunikace

Číslo lokality dle 29.B změny	29B/28
Katastrální území	Ostašov u Liberce
Pozemky	558, 560
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	9733
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – stav
Nové využití navržené v 29.B změně	plochy pracovních aktivit – drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví (VD) plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace
Doporučená kapacita	
Dopravní přístupnost	nápojení na stávající místní komunikaci Ostašovská s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie MO2 9/6,5/50 (realizace záměru podmíněna rekonstrukcí části místní komunikace Ostašovská) – bez vlivu na koncepci ÚPML
Nápojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BČ a BV – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML základní prostorové regulativy: výška 1 NP + 1 podkroví, koeficient zastavění pozemku max. 25% pro nadzemní stavby, max. 40% včetně zpevněných ploch, nim. podíl zeleně na pozemku 40%
Limity využití území	plochy meliorované, OP VTL plynovodu, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, OP letiště, území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů II-Horní Suchá



Číslo lokality dle 29.B změny	29B/48
Katastrální území	Vratislavice nad Nisou
Pozemky	2786/1, 2796 část, oproti Zadání zahrnuto 2786/2, 2789, 2790 část, 2795/1, 2795/2, 2867 část 2874/12 část na základě prověření územní studií
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	16759
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – stav
Nové využití navržené v 29.B změně	plochy bydlení venkovského (BV) plochy dopravy a dopravní vybavenosti - komunikace
Doporučená kapacita	max. 4 RD
Dopravní přístupnost	realizace záměru podmíněna realizací navrženého propojení dvou ramen ulice U Studánky – úprava koncepce ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BV – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	krajinná stabilizační zóna kompromisní, OP železniční trati, OP II.stupně zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Vratislavice, respektovat hodnotnou solitérní a skupinovou zeleň a rozvolněnou zástavbu

Číslo lokality dle 29.B změny	29B/51
Katastrální území	Vratislavice nad Nisou
Pozemky	2788, oproti Zadání zahrnuto 2787 na základě prověření územní studií
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	740
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – stav
Nové využití navržené v 29.B změně	plochy dopravy a dopravní vybavenosti - komunikace
Doporučená kapacita	
Dopravní přístupnost	realizace záměru podmíněna realizací navrženého propojení dvou ramen ulice U Studánky – úprava koncepce ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	nevyžaduje – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	OP II.stupně zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Vratislavice, respektovat hodnotnou solitérní a skupinovou zeleň

Číslo lokality dle 29.B změny	29B/58
Katastrální území	Vratislavice nad Nisou
Pozemky	2874/3
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	7051
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – stav
Nové využití navržené v 29.B změně	plochy bydlení venkovského (BV) plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace
Doporučená kapacita	2 RD
Dopravní přístupnost	realizace záměru podmíněna realizací navrženého propojení dvou ramen ulice U Studánky – úprava koncepce ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BV – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	krajinná stabilizační zóna kompromisní, OP II.stupně zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Vratislavice, OP VN elektrického vedení, OP VTL plynovodu, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, respektovat hodnotnou solitérní a skupinovou zeleň a rozvolněnou zástavbu

## 7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Z průzkumů a rozborů platného ÚPML a z aktuálně zpracovaných podkladů vyplývá potřeba dalšího rozvoje ploch pro bydlení. Hromadná 29.B změna územního plánu ve většině podnětů řeší změnu nezastavitelných ploch přírody a krajiny na zastavitelné plochy bydlení.

## **7.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Předmětem řešení 29.B změny je převážně změnit funkční využití stávajících nezastavitelných ploch přírody a krajiny v prolukách zástavby a na jejím okraji na zastavitelné plochy bydlení čistého (BČ) a plochy bydlení venkovského (BV) a uspokojit tak individuální poptávku po bydlení v rodinných domech v různých částech města Liberce, jedna lokalita je určena pro rozvoj podnikatelských aktivit na ploše drobné výroby (VD).

29.B změnou navrhované plochy se změnou funkčního využití částečně **rozšiřují zastavitelná území** platného ÚPML.

## **7.2 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce a požadavků na ochranu hodnot území**

### **7.2.1 Koncepce rozvoje území obce**

Návrh 29.B změny vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce a vzhledem k rozsahu a rozptýlenosti jednotlivých lokalit ji výrazně neovlivňuje.

#### **Vymezení a vnitřní členění území**

Rozsah řešeného území platného ÚPML definovaný v kapitole 1.1. Vymezení řešeného území podle katastrálních území textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 29.B změně nemění.

Rozsah řešeného území 29.B změny je dán požadavky Zadání na posouzení a zpracování. V rámci 29.B změny je vymezeno 5 lokalit v k.ú. Horní Suchá u Liberce, Ostašov u Liberce a Vratislavice nad Nisou.

#### **Rozvojové předpoklady obce**

Rozvojové předpoklady města Liberec popsané v kapitole 5. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 29.B změně nemění.

Pro stanovení skutečné potřeby ploch bydlení ve městě vyžadoval v minulosti odbor Životního prostředí MML posoudit využití návrhových ploch. Z hodnocení stupně využití ploch určených územním plánem pro funkci bydlení provedeného v roce 2006 odborem Strategie a územní koncepce vyplývá nutnost přípravy dalších prostorů a rozvojových lokalit pro bytovou výstavbu, která je částečně řešena 29.B změnou.

#### **Společenský potenciál obce**

Demografická problematika uvedená v kapitole 4. Demografický a sociální vývoj území textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 29.B změně nemění.

Vliv 29.B změny na demografické, sociální a ekonomické ukazatele nelze vzhledem k rozptýlenosti jednotlivých dílčích záměrů jednoznačně specifikovat, lze však předpokládat, že nebude podstatně ovlivňovat celkovou situaci ve městě a jeho jednotlivých částech.

#### **Hospodářský potenciál obce**

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole 6.6. Výroba textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 29.B změně nemění.

Navržené lokality změnou funkčního využití mírně posilují hospodářskou základnu města.

#### **Potenciál životního prostředí obce**

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole 3. Přírodní podmínky textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 29.B změně nemění.

29.B změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy.

Koncepce řešení 29.B změny je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí, v lokalitách budou v následujících stupních projektové přípravy chráněny hodnotné solitéry zeleně.

## 7.2.2 Odůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území obce

### Přírodní a kulturní hodnoty

Realizaci záměru 29.B změny nedojde k dotčení přírodních a kulturních hodnot v řešeném území. Lokality 29.B změny nezasahují do prvků ÚSES. Lokality nezasahují do lesních pozemků, nenachází se v sousedství lesních okrajů. Následující stupně projektové přípravy budou řešeny tak, aby zásah do městské krajiny byl plně v souladu s historicky se rozvíjejícím způsobem zástavby charakteristickým pro dané lokality.

### Civilizační a architektonické hodnoty

Dotčení civilizačních a architektonických hodnot v řešeném území se v důsledku změny funkčního využití lokalit nemění. Řešené území lokalit se nachází mimo městskou památkovou zónu, nenachází se zde, ani není dotčena žádná nemovitá kulturní památka.

Dílčí lokality 29B/5, 29B/28, resp. 29B/7 se nacházejí na území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů II-Horní Suchá, resp. II-Doubí evidovaných KULK po schválení ÚPML, obecně platí povinnost stavebníků před zahájením zemních prací oznámit svůj záměr Archeologickému ústavu AVČR dle §22 odst.2 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči.

Pro lokalitu 29B/28 se požaduje v souladu s § 2 odst. 2 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v zájmu zachování hodnotné krajiny provést před vydáním ÚR preventivní hodnocení z hlediska možného ovlivnění krajinného rázu s cílem upřesnění podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb stanovených v tabulkách PODROBNÝ POPIS NÁVRHOVÝCH LOKALIT.

### Limity využití území

Limity využití území města Liberec stanovené v kapitole 5.2.Limity využití území textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 29.B změny nemění. Omezení a limitující prvky vyplývající ze všech dotčených obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí pro 29.B změnu byly převzaty z jednotlivých výkresů a kapitol platného ÚPML a jsou po aktualizaci uvedeny v tabulkách PODROBNÝ POPIS NÁVRHOVÝCH LOKALIT.

Při řešení jsou dodržena ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů a norem s přihlédnutím k omezením, která tyto právní předpisy ukládají.

29.B změna nenavrhuje žádné nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s novou funkcí řešených lokalit.

## 7.3 Odůvodnění přijatého řešení urbanistické koncepce

V rámci prací na návrhu 29.B změny byl vyhodnocen požadavek Zadání na řešení změny funkčního využití předmětných nezastavěných ploch. Z urbanistického hlediska a s přihlédnutím k chystanému zpracování nového ÚP se tento požadavek jeví jako optimálně dostupné řešení. V rámci zpracování návrhu byly dílčím způsobem měněny hranice ploch s rozdílným způsobem využití. Variantní řešení nebylo prověřováno.

Oproti podkladové dokumentaci byly hranice některých lokalit 29.B změny uvedeny do souladu s hranicí funkčních ploch vymezených v ÚPML tak, aby bez ohledu na majetkové poměry došlo ke změně funkčního využití pouze a právě na plochách, kde je to nezbytně nutné.

Současně byl na základě doplňkových průzkumů v grafické části aktualizován rozsah zastavěných ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se rozšíření stávajících ploch pro bydlení na p.p.č.97/2 a komunikaci k Vojenskému hřbitovu v k.ú. Horní Suchá u lokality 29B/5 a rozšíření stávajících ploch pro bydlení na p.p.č.2793 a 2802/1 v k.ú. Vratislavice nad Nisou u lokality 29B/48. Zde je

rovněž zapracována lokalita předchozí změny ÚPML č.14/59. Po společném jednání a aktualizaci stanovisek DO byl doplněn návrh dvou lokalit ploch smíšených ostatních (SS) v k.ú. Doubí – 29B/7 a 29B/10.

## **7.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury**

### **Odůvodnění návrhu změny dopravní infrastruktury**

Dosavadní koncepce dopravy města Liberec stanovená v kapitole 6. Doprava textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území založená na využití stávající sítě základních komunikací se v důsledku 29.B změny nemění.

Dopravní připojení navržených ploch je řešeno ze stávajících místních komunikací, které mají územní předpoklady pro realizaci příslušné normové kategorie zajišťující bezproblémové napojení na základní komunikační kostru sídelního útvaru, nebo si vyžádají úpravy tak, jak je uvedeno v tabulkovém přehledu „Podrobný popis návrhových lokalit“ na straně 4. To však nemá vliv na územní vymezení ploch veřejných prostranství – komunikací v grafické části 38. Změny. Totéž platí pro požadavky na rekonstrukci stávajících územně vymezených komunikací vyvolané jejich zanedbaným stavem spíše než nárůstem kapacit napojených zastavitelných ploch.

Při umisťování staveb v blízkosti silnic II. a III. třídy bude respektována Normová kategorizace krajských silnic II. a III. třídy, kterou schválilo Zastupitelstvo LK usnesením č.46/04/ZK ze dne 16.03.2004. U hlavních silničních průtahů bude navíc respektován prostor pro umístění potenciálních chodníků a cyklostezek.

Výstavba v lokalitách 29B/48 a 29B/58 je podmíněna realizací nové obslužné komunikace – lokalita 29B/51, část 29B/48 – jejíž trasa byla navržena v podkladové územní studii, požaduje se, aby železniční přejezd na této komunikaci byl zabezpečen vzhledem ke špatným směrovým poměrům a rozhledovým podmínkám.

Případná ochrana před hlukovou zátěží z železniční dopravy v lokalitách 29B/10, resp. 29B/48, 29B/58 bude muset být řešena na náklady vlastníka.

### **Odůvodnění návrhu změny technické infrastruktury**

Dosavadní koncepce technické infrastruktury města Liberec stanovená v kapitole 7. Technická infrastruktura textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 29.B změny nemění.

29.B změna jako celek vzhledem k charakteru a kapacitě převážně rozptýlených individuálních ploch pro bydlení nevyžaduje změnu koncepce způsobu zásobování energiemi ani změny v koncepci řešení vodovodů a kanalizace v platném ÚPML. Koncepční řešení energetiky vychází ze schválené koncepce energetiky a spojů platného ÚPML, způsob zásobování energiemi je stanoven regulativy v oblastech zásobování energiemi. Při řešení odkanalizování se bude vycházet ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje. Textová část platného ÚPML se z hlediska této problematiky v důsledku dílčích změn provedených v 29.B změně nemění.

Zároveň je nutno umožnit dočasné řešení vycházející ze současné úrovně technické vybavenosti existující zástavby v jednotlivých lokalitách (vrtané studny, lokální ČOV, tepelná čerpadla apod.), které však bude respektovat umístění lokalit 29B/48, 29B/51 a 29B/58 v OP II. stupně zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Vratislavice.

Zahájení výstavby v lokalitách 29B/5, 29B/48, 29B/58 bude na základě požadavku vodoprávního úřadu podmíněno vybudováním kanalizační sítě s odvedením splaškových vod na centrální ČOV.

Dotčené území lokalit 29.B změny je zasaženo trasami kapacitních inženýrských sítí, tyto lokality umožňují zástavbu dílčí části umístěné mimo příslušná ochranná pásma.

Navržené rozvojové záměry budou respektovat požadavky a zásady koncepce nakládání s odpady stanovené v územním plánu města.

### **Odůvodnění návrhu změny občanského vybavení**

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury stanovená platným ÚPML se v důsledku 29.B změny nemění.

Případné potřeby občanského vybavení lokálního významu jsou řešitelné v rámci přípustných a podmíněně přípustných činností dle platných regulativů pro Plochy bydlení.

### **Odůvodnění návrhu veřejných prostranství**

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „veřejné prostranství“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh. 29.B změna nenavrhuje žádné plochy veřejných prostranství ve smyslu těchto předpisů, protože jejich izolovaný návrh bez návaznosti na celkovou koncepci se jeví i s ohledem na velikost předmětné plochy jako bezúčelný.

### **Odůvodnění návrhu řešení požadavků civilní ochrany**

Podmínky pro činnosti na území města Liberec z hlediska civilní ochrany se v důsledku 29.B změny nemění. Pro 29.B změnu platí řešení požadavků civilní ochrany schválené ÚPML.

29.B změna nevyvolává speciální požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů.

Lokality 29.B změny nejsou v kontaktu se stanoveným záplavovým územím 100-leté vody.

## **7.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny**

Koncepce uspořádání krajiny platného ÚPML se v důsledku 29.B změny nemění. Návrhy jsou situovány převážně na nezastavitelných plochách přírody a krajiny v prolukách zastavěného území a na jeho bezprostředním okraji. Návrhy 29.B změny se nedotýkají lesních pozemků (PUPFL), dílčí lokality nezasahují do OP lesa.

Realizací záměru nedojde k narušení současného charakteru krajinného rázu ani k narušení celoměstské kostry zeleně. Dílčí lokality jsou umístěny na ploše krajinné stabilizační zóny kompromisní, jejíž podmínky budou při výstavbě respektovány. Dílčí lokality jsou umístěny v ochranném pásmu zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Vratislavice, podmínky OP budou respektovány. Realizace lokalit 29.B změny nesmí ve svých důsledcích znemožnit průchodnost krajiny a omezit vedení pěších a cyklistických tras.

Možnost zachování kvalitní solitérní a skupinové zeleně v oblasti lokalit 29B/48, 29B/51 a 29B/58 byla prověřena detailnější územní studií. Výskyt mokřadní fauny a flory a možný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů v lokalitě 29B/7 bude předmětem stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody v dalších stupních projektové přípravy.

## **7.6 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

V Zadání 29.B změny nebyly požadovány a ani z řešení 29.B změny nevyplývaly změny ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití platného ÚPML.

## **7.7 Odůvodnění vymezení VPS a VPO**

V Zadání 29.B změny nebyly požadovány a ani z řešení 29.B změny nevyplývaly změny ve vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací platného ÚPML.

## **7.8 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů k prověření RP a územní studií**

Ve schváleném Zadání 29.B změny nebyly uplatněny a z řešení 29.B změny nevyplývaly požadavky na prověření ploch a koridorů regulačním plánem.

Podkladem pro zpracování lokalit 29B/48, 29B/51 a 29B/58 byla územní studie (SAUL s.r.o., 2008), která stanovila urbanistické řešení širšího území s příslušnými vazbami.

## **8. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Podle dostupných podkladů bylo při schvalování zadání 29.B změny konstatováno, že 29.B změna nebude mít vliv na vyhlášené Ptačí oblasti ani evropsky významné lokality (NATURA 2000). Celá lokalita se nachází v zastavěném území. Z provedených průzkumů, podkladové dokumentace a známých souvislostí v řešeném území dále nevyplývá podstatný vliv změny na životní prostředí a není tudíž provedeno vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí podle zvláštního zákona.

## **9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.**

Podle dostupných podkladů bylo při schvalování Zadání 29.B změny konstatováno, že 29.B změna nebude mít vliv na vyhlášené Ptačí oblasti ani evropsky významné lokality (NATURA 2000).

V Zadání 29.B změny nebyla předpokládána nutnost provedení vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí podle zvláštního zákona. Z provedených doplňkových průzkumů a známých souvislostí v řešeném území nevyplývá podstatný vliv lokalit 29.B změny na životní prostředí a proto v rámci návrhu 29.B změny není tato problematika řešena.

Vyhodnocení záborů ZPF na území města Liberec provedené podle zákona č.334/92 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/94 Sb. v kapitole B.18.Zemědělský půdní fond textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 29.B změně doplňuje následujícím způsobem:

Údaje platného ÚP se doplňují o následující lokality:

29B/5 k.ú. Horní Suchá u Liberce  
Bydlení (BV)

29B/7 k.ú. Doubí u Liberce  
Plochy smíšené ostatní (SS)

29B/10k.ú. Doubí u Liberce  
Plochy smíšené ostatní (SS)

29B/28k.ú. Ostašov u Liberce  
Plochy pracovních aktivit – drobná výroba, sklady, živnost. provozovny, stavebnictví (VD)

29B/48k.ú. Vratislavice nad Nisou  
Bydlení (BV)

29B/51k.ú. Vratislavice nad Nisou  
Plochy dopravy a dopravní vybavenosti - komunikace

29B/58k.ú. Vratislavice nad Nisou  
Bydlení (BV)

Následné vyhodnocení důsledků navržených změn funkčního využití lokalit 29.B změny na zemědělský půdní fond (dále ZPF) je zpracováno v intencích vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. ze dne 29.12.1993 (ve znění následných předpisů), kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, dle §6 (postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování dokumentace staveb potřebné k vydání územního rozhodnutí, s náležitostmi dle 5.přílohy vyhlášky).

Výpočty plošných požadavků lokality jsou provedeny z digitalizovaného mapového podkladu. Uváděné údaje o plochách jsou oproti ÚPML uvedeny v m<sup>2</sup>, zaokrouhleně na celou tuto jednotku.

## CELKOVÉ SESTAVENÍ PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ DLE ZÁKL.DRUHŮ POZEMKŮ (kapitola **Bilance** odnětí dle struktury ZPF a HPJ textové části platného ÚPML)

### SESTAVENÍ „ZASTAVITELNÝCH PLOCH“

celková výměra záboru	zábor ZPF celkem	z toho			nezemědělské pozemky celkem	z toho PUPFL	SZÚ
		orná půda	TTP	zahrady			
29B/5							
4227	4227	0	4227	0	0	0	0
29B/7							
5868	1755	0	1755	0	4113	0	5868
29B/10							
1233	1216	0	1216	0	17	0	0
29B/28							
9733	9733	0	9733	0	0	0	0
29B/48							
16759	15930	10859	3645	1426	829	0	1426
29B/51							
740	108	108	0	0	632	0	0
29B/58							
7051	7051	7051	0	0	0	0	0
<b>Celkem</b>							
45611	40020	18018	20576	1426	5591	0	7294

### LOKALITY NA ZP MELIOROVANÉ PLOŠNÝM DRENÁŽNÍM ODVODNĚNÍM

číslo lokality	výměra [m <sup>2</sup> ]	rok realizace
29B/5	1055	nezjištěno
29B/28	9733	nezjištěno

### KVALITA A KATEGORIZACE ZMĚNOU DOTČENÝCH POZEMKŮ ZPF

Jsou uvedeny pouze lokality a jejich části na ZPF.

**Charakteristiky BPEJ zastoupených v řešeném území lokalit – „plochy zastavitelné“:**

číslo lokality	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	výměra
29B/5	8.50.11	IV.	4227
29B/7	7.44.00	II.	1755
29B/10	7.43.00	II.	1216
29B/28	7.44.10	II.	9733
29B/48	8.34.44	V.	14051
	8.34.54	V.	23
	8.35.44	V.	240
	8.40.68	V.	1616
29/51	8.34.54	V.	108
29/58	8.34.44	V.	30
	8.34.54	V.	6977
	8.35.44	V.	44

Pozn.: detailní rozdíly ve výměrách vyplývají z nepřesností mapových podkladů  
BPEJ - vyhodnocen dle CUZK

### CELKEM PLOCHY 29.B ZMĚNY ÚPML

Třída ochrany ZPF	Plocha záboru ZPF	Podíl
I. + II. třída ochrany ZPF celkem	12704	31,74%
III. až V. třída ochrany ZPF celkem	27316	68,26%
<b>Celkem zábor ZPF</b>	<b>40020</b>	<b>100,00%</b>

## 10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Na veřejném projednání konaném dne 23.11.2009 vznesli shodnou námitku k lokalitě 29B/7 občané Váňová Simona a Chalupa Jiří (dále jen namítající).

Výše uvedení občané nesouhlasili se změnou funkčního využití lokality 29B/7. Námitku odůvodňovali obavou nárůstu hluku a celkového zhoršení pohody bydlení v případě změny funkčního využití přiléhajících ploch na plochy smíšené ostatní (SS - služby, obchod, drobná výroba). Konkrétně se namítající obávají případné výstavby malé výroby, která by svou aktivitou rušila okolí. Namítající jsou vlastníky sousedních pozemků. Námitka byla shledaná jako opodstatněná. Po konzultaci s projektantem 29.B změny ÚPML přijali namítající návrh řešení uvedený níže. Změna funkčního využití lokality 29B/7 bude možná pouze s následujícími podmínkami:

*V návrhu změny závazné části 29.B změny ÚPML bude doplněno do regulativů povinnost výsadby ochranné zeleně. Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených ve 29.B změně doplňuje v kapitole 4.3.8 Z – SEKTOR ZÁPAD odstavci 2. Vymezení hlavních návrhových lokalit, pododstavci b) plochy výrobní: „lokalita Ostašovská (VD)“*

*V souladu s regulativy funkčního a prostorového uspořádání území dle článku 3.3.8 Plochy smíšené ostatní (SS), 3.odstavce „Od ploch bydlení budou plochy smíšené ostatní odděleny účinným pásem ochranné zeleně. Podmínky účinnosti určí svým stanoviskem příslušný dotčený správní úřad ochrany životního prostředí.“ bude v lokalitě 29B/7 vymezen na jižním a západním okraji pás zeleně o minimální šíři 10 m.*

Tyto výše uvedené podmínky budou zahrnuty v závazné části 29.B změny ÚPML.

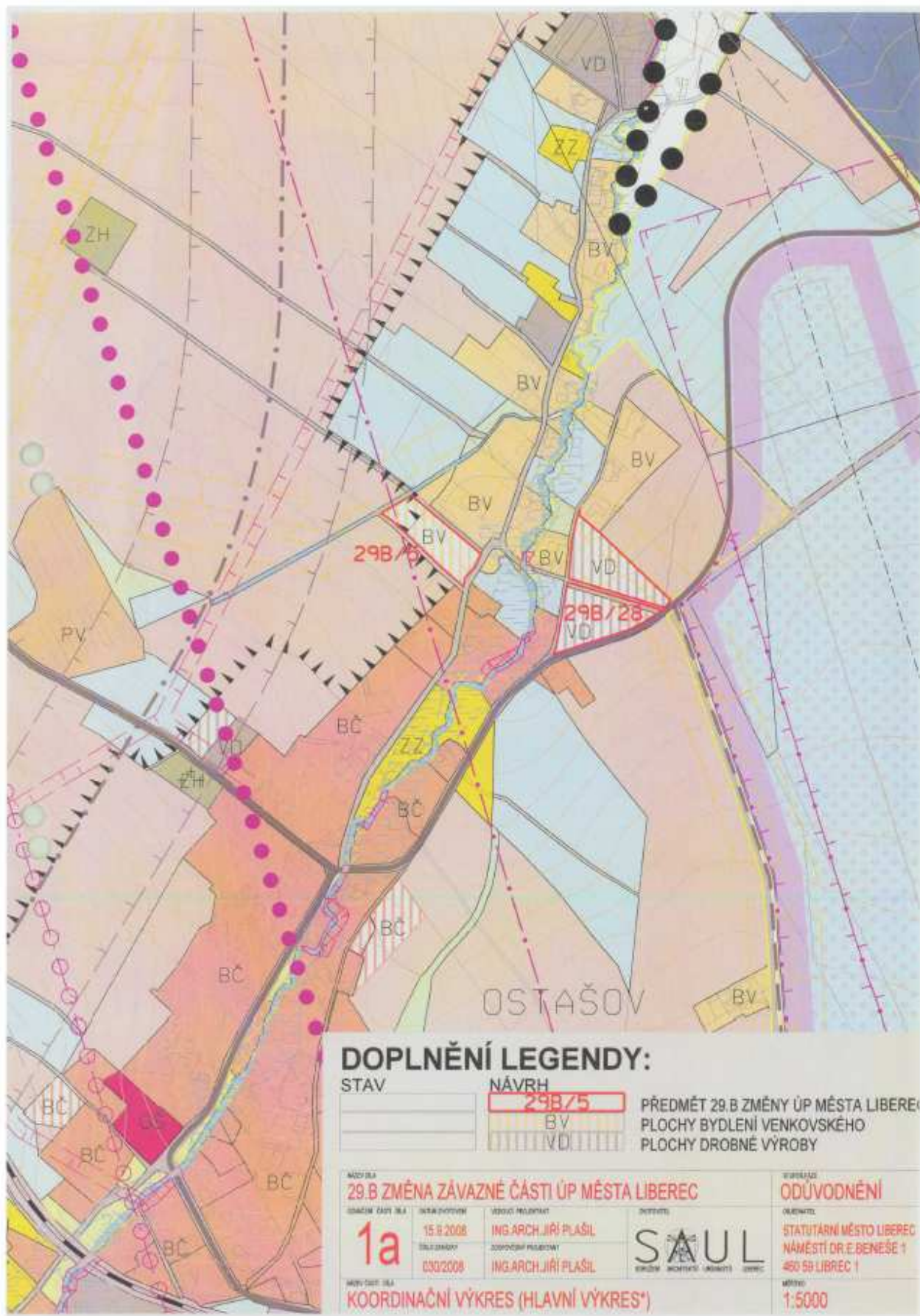
## 11. Vyhodnocení připomínek

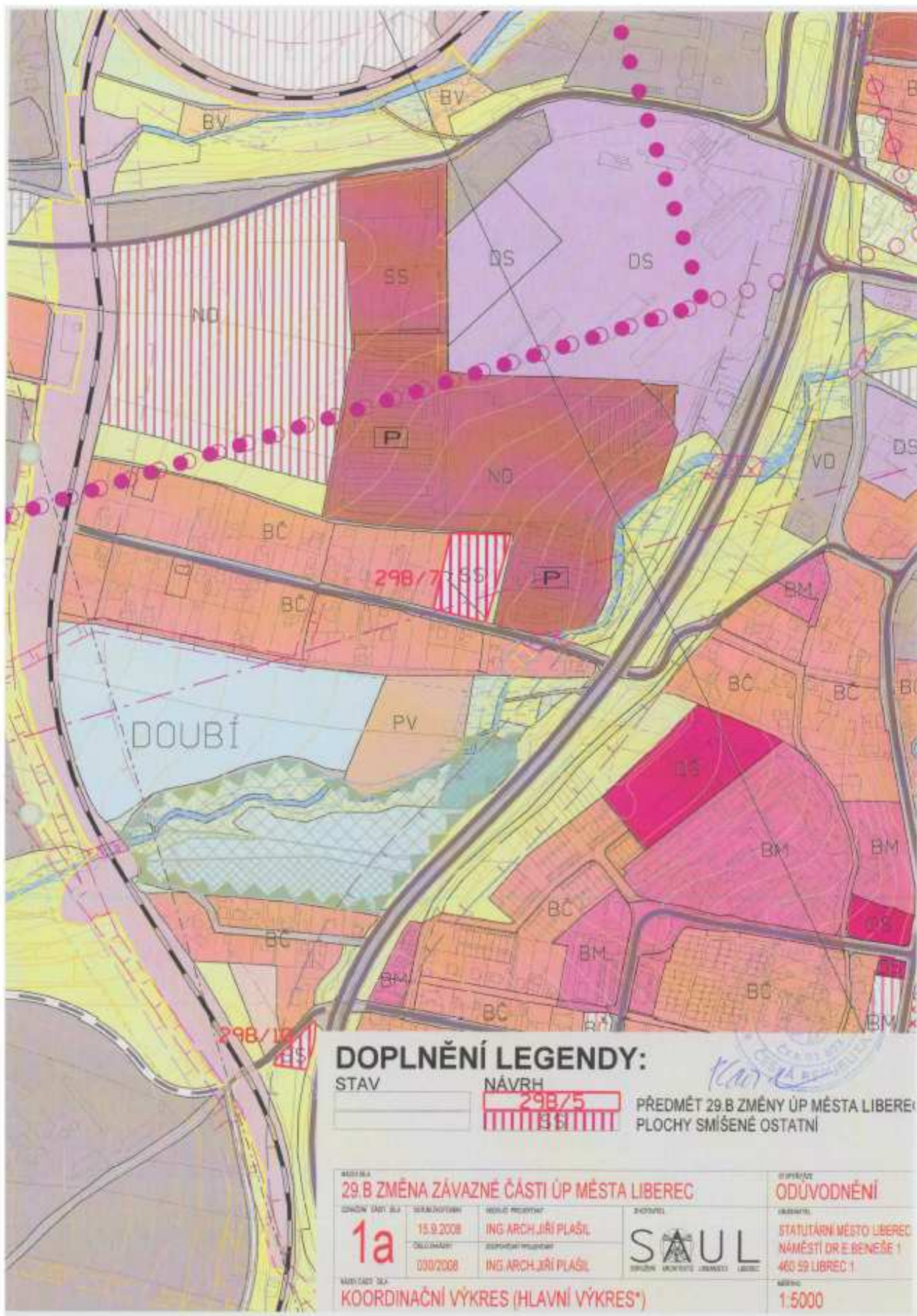
Nebyly vzneseny žádné připomínky

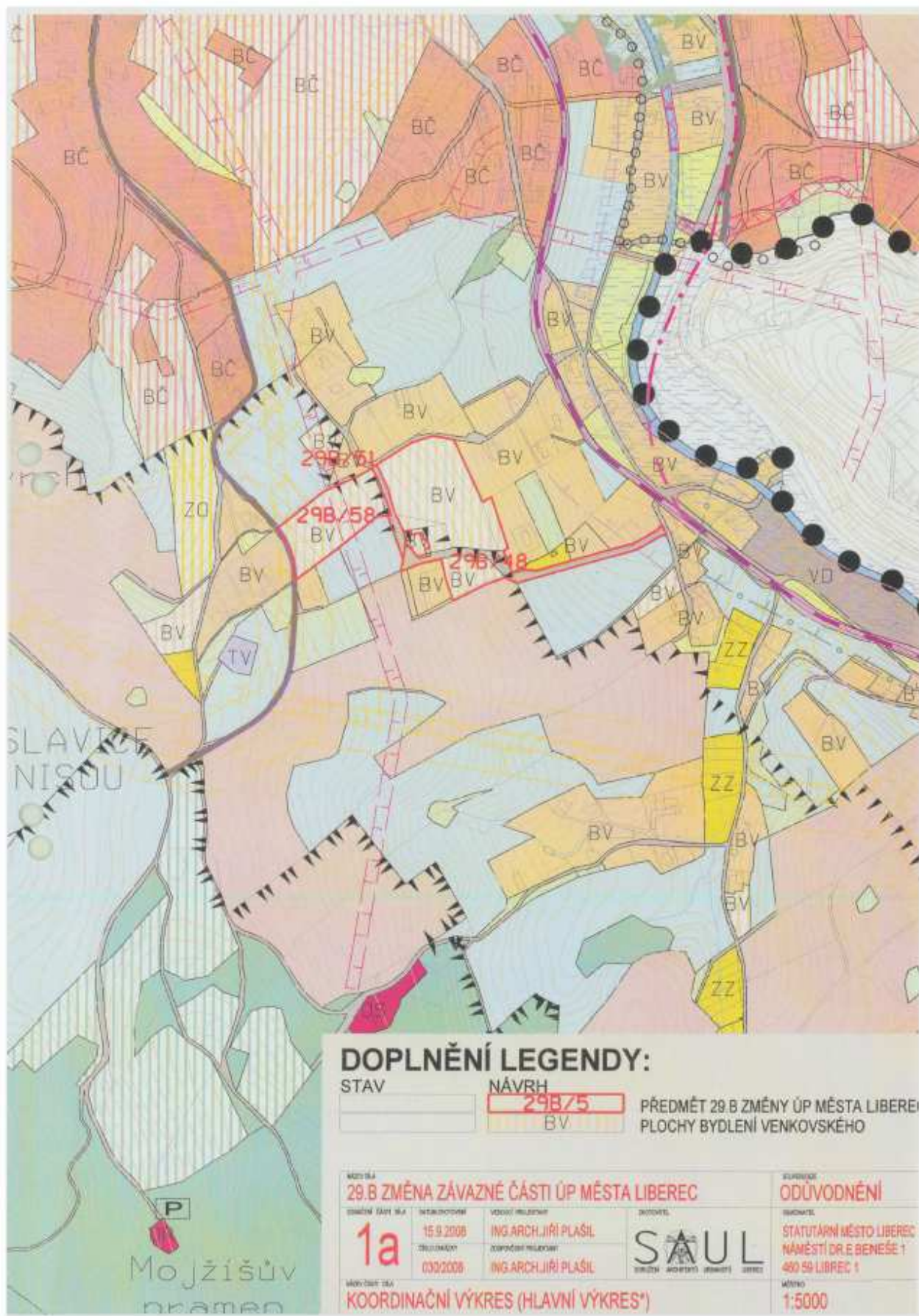
## B. Grafická část

Grafickou část tvoří výkres „Koordinační výkres, 1 : 5 000, 3 x A4“, a výkres „Vyhodnocení záboru ZPF, 1 : 5 000, 3 x A4“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění 29.B změny ÚPML.

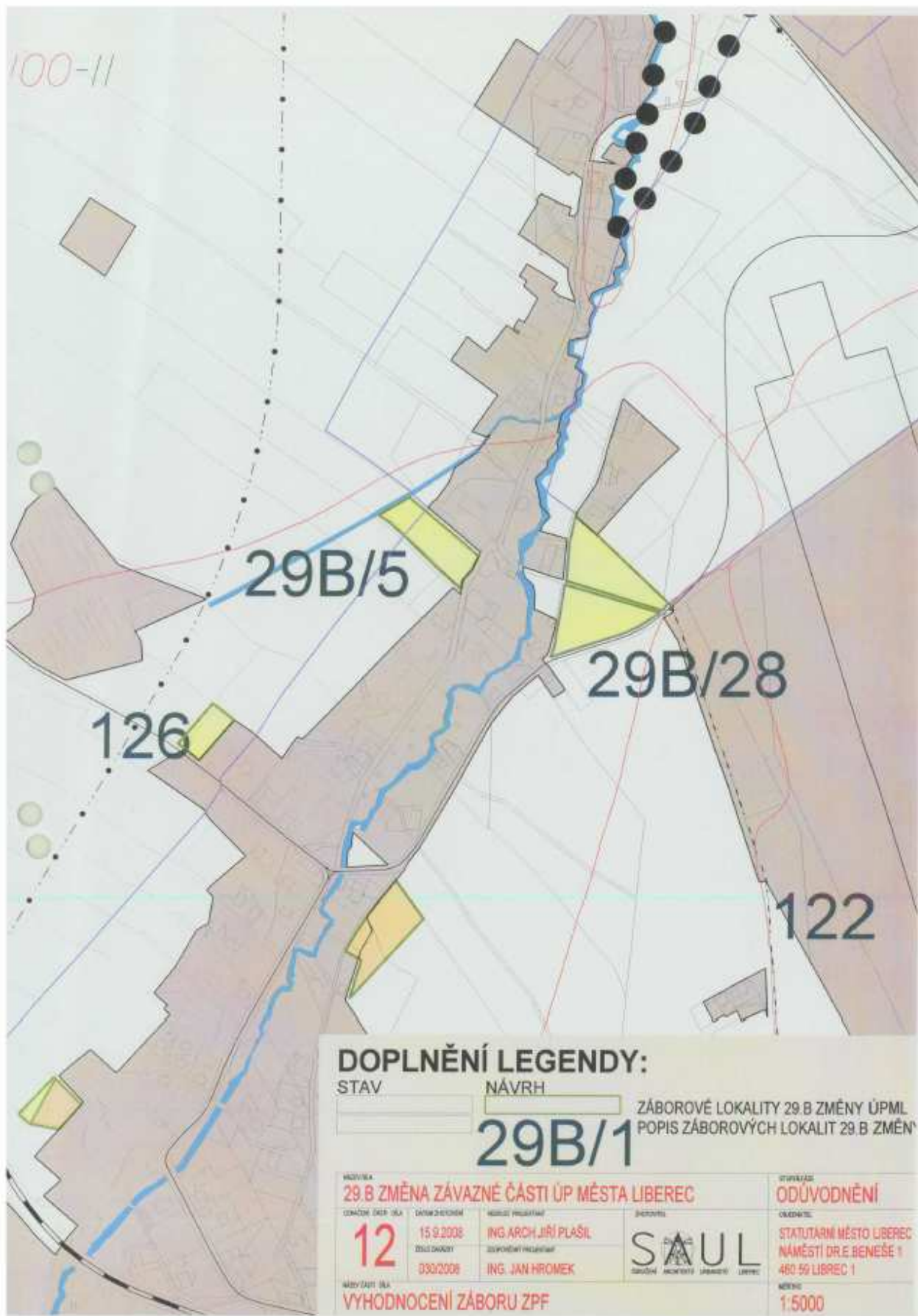


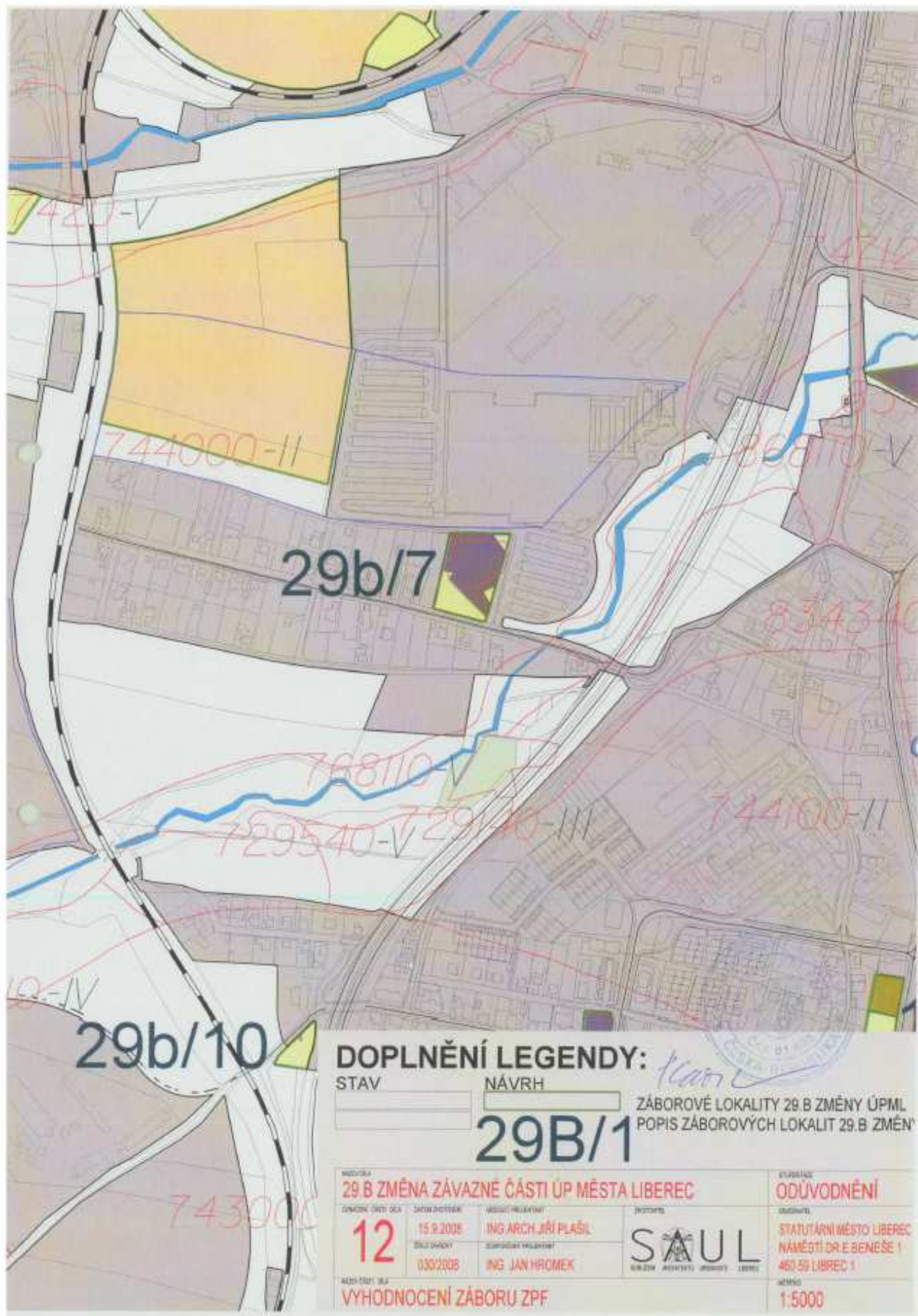


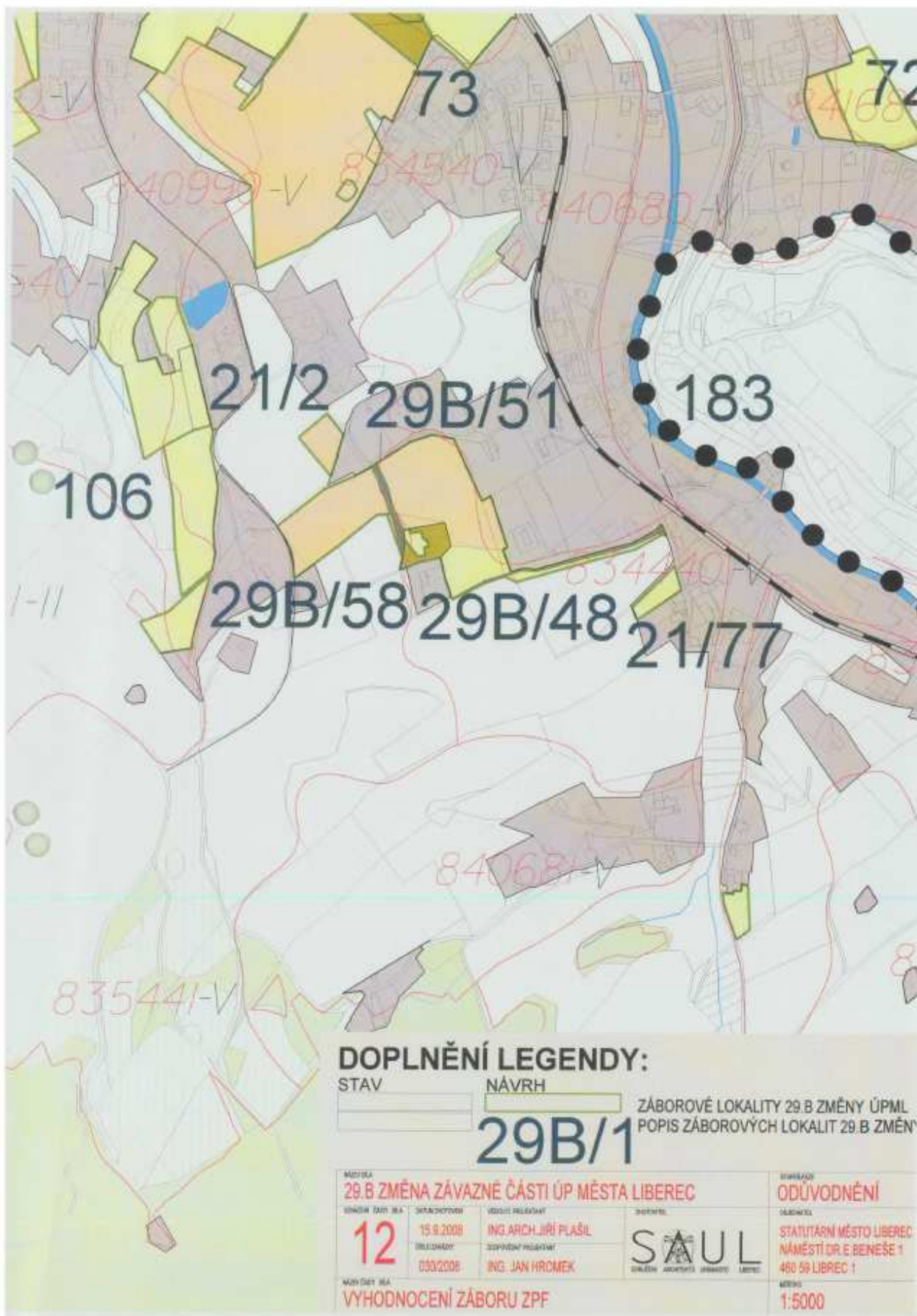












**Poučení:**

Proti 29.B změně územního plánu města Liberec, vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek ( § 173 odst. 2 správního řádu )

Ing. Jiří Kittner  
primátor města Liberec

Ing. František Hruša  
náměstek primátora





STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

# 37. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

**POŘIZOVATEL:**

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC  
STAVEBNÍ ÚŘAD (SU)  
ODBOR STRATEGIE A ÚZEMNÍ KONCEPCE (UK)

**PROJEKTANT:**

SAUL s.r.o. Liberec  
Ing. arch Jiří Plašil

LIBEREC • ZÁŘÍ 2009

**CJ MML 153052/09-St**

Za pořizovatele:

.....  
Radim Stanka (SU)

.....  
Ing. Lubor Franců (UK)

## 37. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

Zastupitelstvo města Liberec, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

### v y d á v á

tuto **37. změnu územního plánu města Liberec**, schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25.6.2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2 /2002, a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26.5.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30.6.2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29.9.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24.11.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15.12.2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30.3.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27.4.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25.5.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006

a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29.6.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30.11.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21.12.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25.1.2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29.11.2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27.3.2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 42. změnou územního

plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.131/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 8/09 ze dne 29.1.2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25.6.2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 29.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.... ze dne 21.1.2010.

### A. Vymezení zastavěného území

- neuplatňuje se

### B. Koncepce rozvoje území města

Závazná část územního plánu města Liberec – D – Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených v 37. změně doplňuje v kapitole **5.2 Limity využití území** v odstavci 2. následovně:

Při umístění staveb pro bydlení v lokalitách 37/10, 37/17 bude v rámci ÚŘ měření hluku prokázáno dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech a v chráněných venkovních prostorech staveb.

### C. Urbanistická koncepce

#### C2. Vymezení zastavitelných ploch

**Zastavitelné plochy** vymezené v grafické části územního plánu města Liberec se 37. změnou rozšiřují o navržené lokality 37. změny dle následující tabulky:

Označení dle 37. změny	Nové využití navrhované v 37.změně	Katastrální území
37/4	plochy bydlení městského (BM)	Františkov u Liberce
37/5	plochy bydlení čistého (BČ)	Doubí u Liberce
37/7	plochy bydlení čistého (BČ)	Doubí u Liberce
37/8	plochy bydlení venkovského (BV)	Horní Hanychov
37/10	plochy bydlení městského (BM)	Horní Růžodol
37/17	plochy bydlení venkovského (BV)	Kunratice u Liberce
37/18	plochy bydlení venkovského (BV)	Machnín
37/19	plochy zemědělské výroby (PV)	Machnín

#### C3. Vymezení ploch přestavby

**Přestavbové plochy** vymezené v grafické části územního plánu města Liberec se 37. změnou rozšiřují o navržené lokality 37. změny dle následující tabulky:

Rozšíření přestavbových ploch je provedeno na úkor zastavěných Ploch zahrádek a chatových osad.

Označení dle 37. změny	Nové využití navrhované v 37. změně	Katastrální území
37/2	plochy bydlení čistého (BČ)	Františkov u Liberce

#### **D. Koncepce veřejné infrastruktury**

- neuplatňuje se

#### **E. Koncepce uspořádání krajiny**

- neuplatňuje se

#### **F. Stanovení podmínek pro využití ploch**

- neuplatňuje se

#### **G. Vymezení VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

- neuplatňuje se

#### **H. Vymezení VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo**

- neuplatňuje se

#### **I. Vymezení ploch územních rezerv, včetně podmínek jeho prověření**

- neuplatňuje se

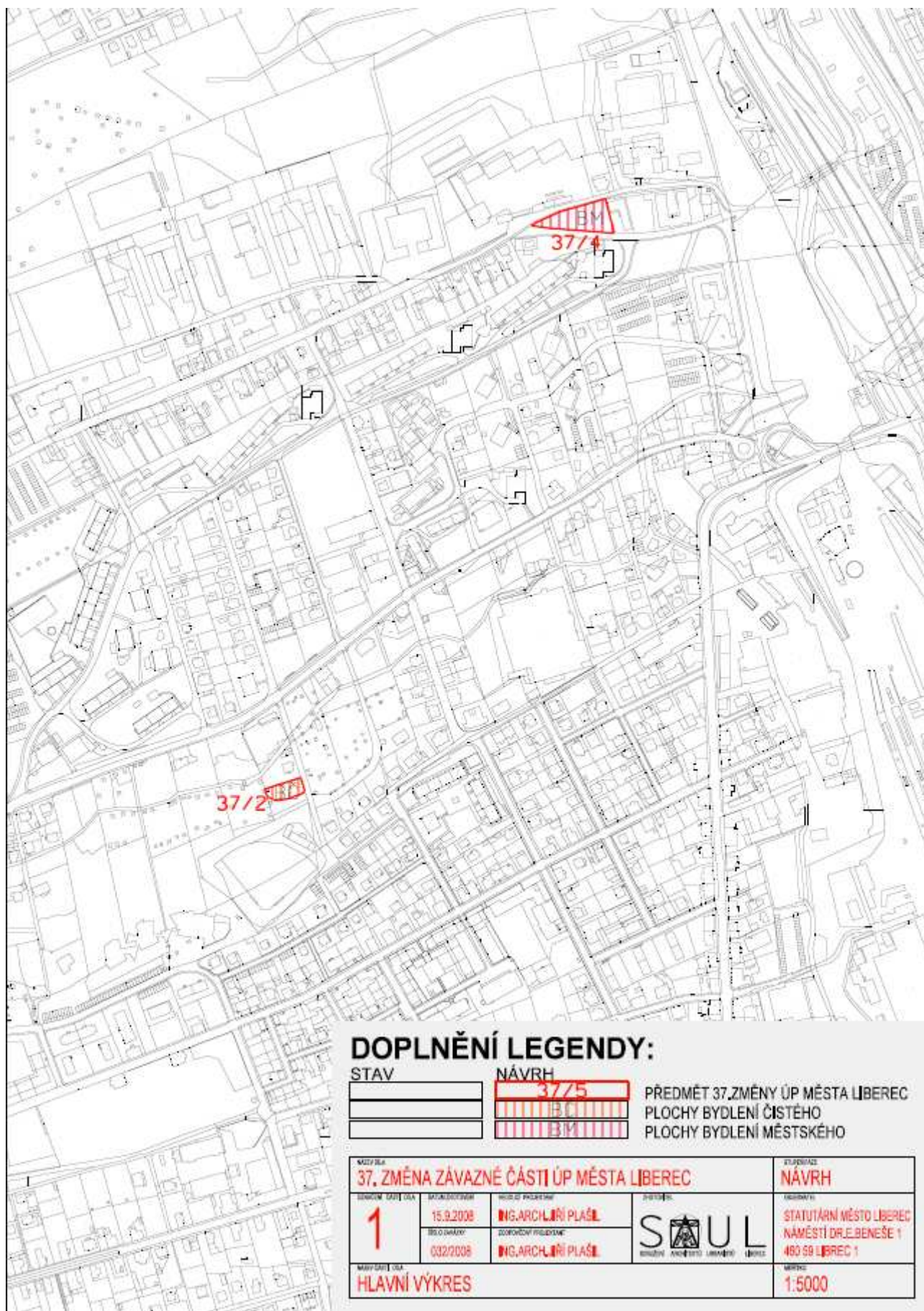
#### **J. Vymezení ploch a koridorů k prověření RP, územní studií**

- Výstavba v lokalitě 37/18 se podmiňuje zpracováním územní studie, která bude řešit způsob zásobování vodou a způsob odkanalizování.

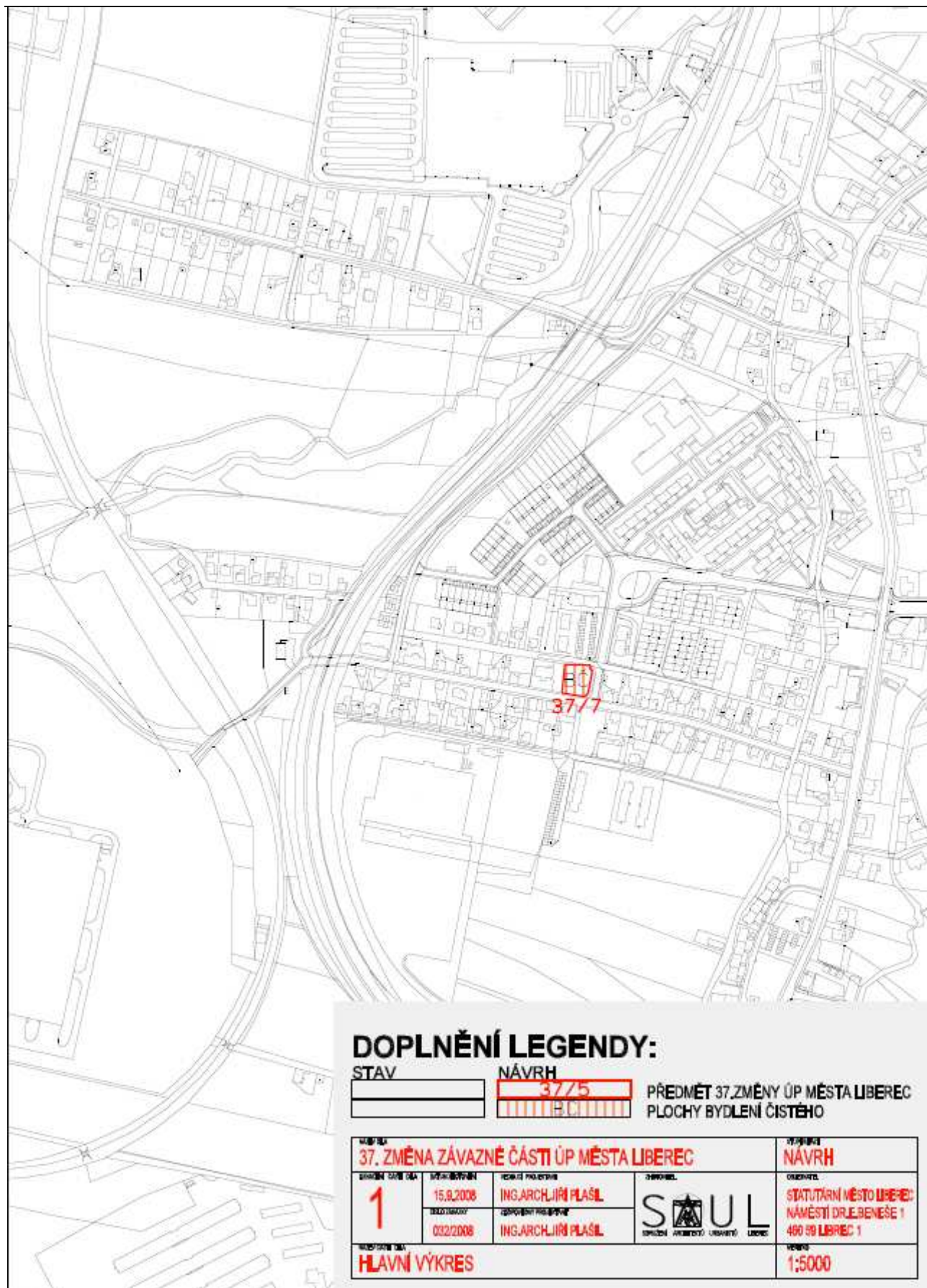
#### **K. Údaje o počtu listů a výkresů územního plánu**

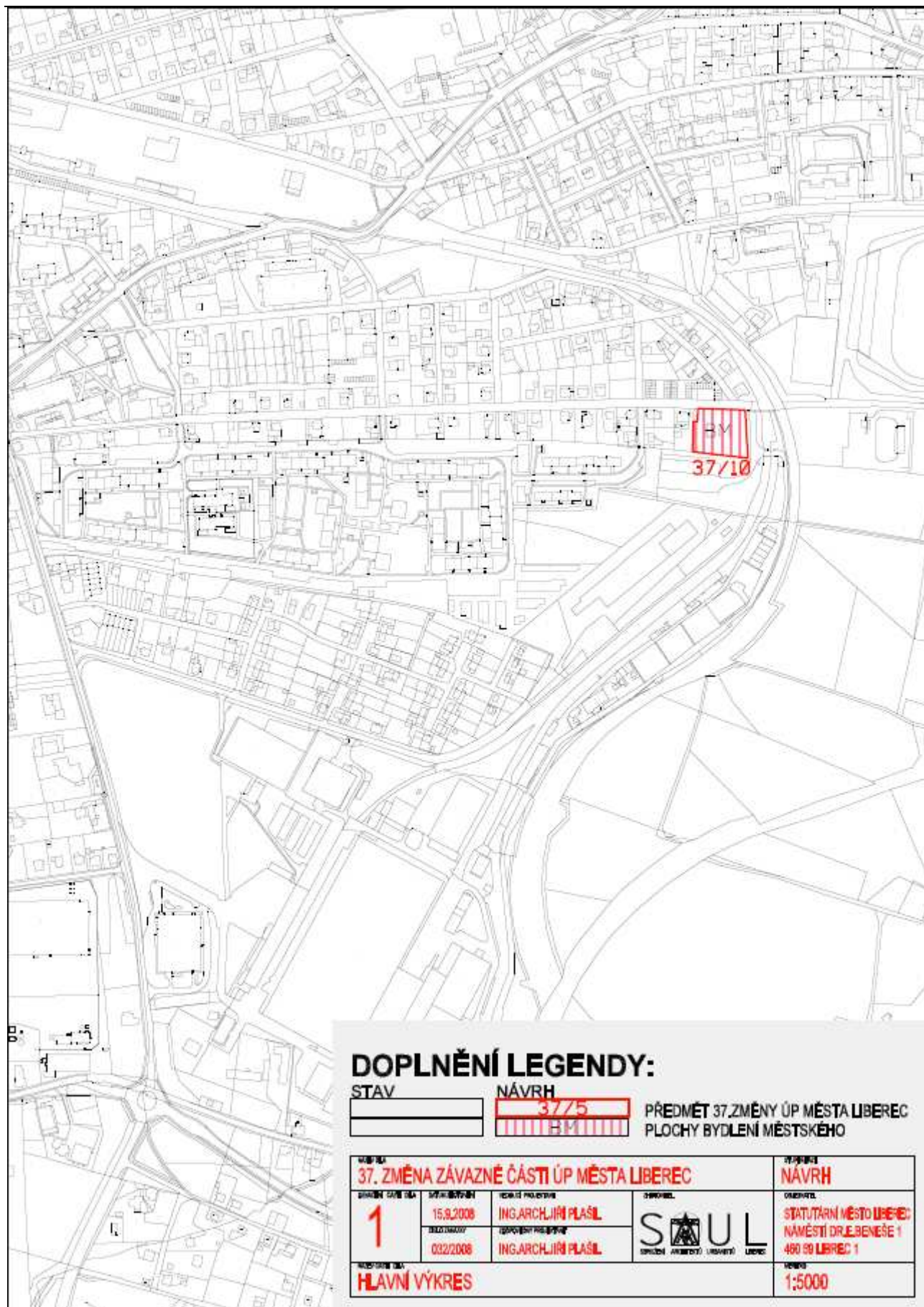
Textová část 37. změny územního plánu města Liberec obsahuje 3 strany textu. Grafická část 37. změny územního plánu města Liberec obsahuje 1 výkres (7 listů formátu A4).

Součástí 37. změny ÚPML Liberec je výkres grafické části – „Hlavní výkres, 1 : 5 000, 7 x A4“.

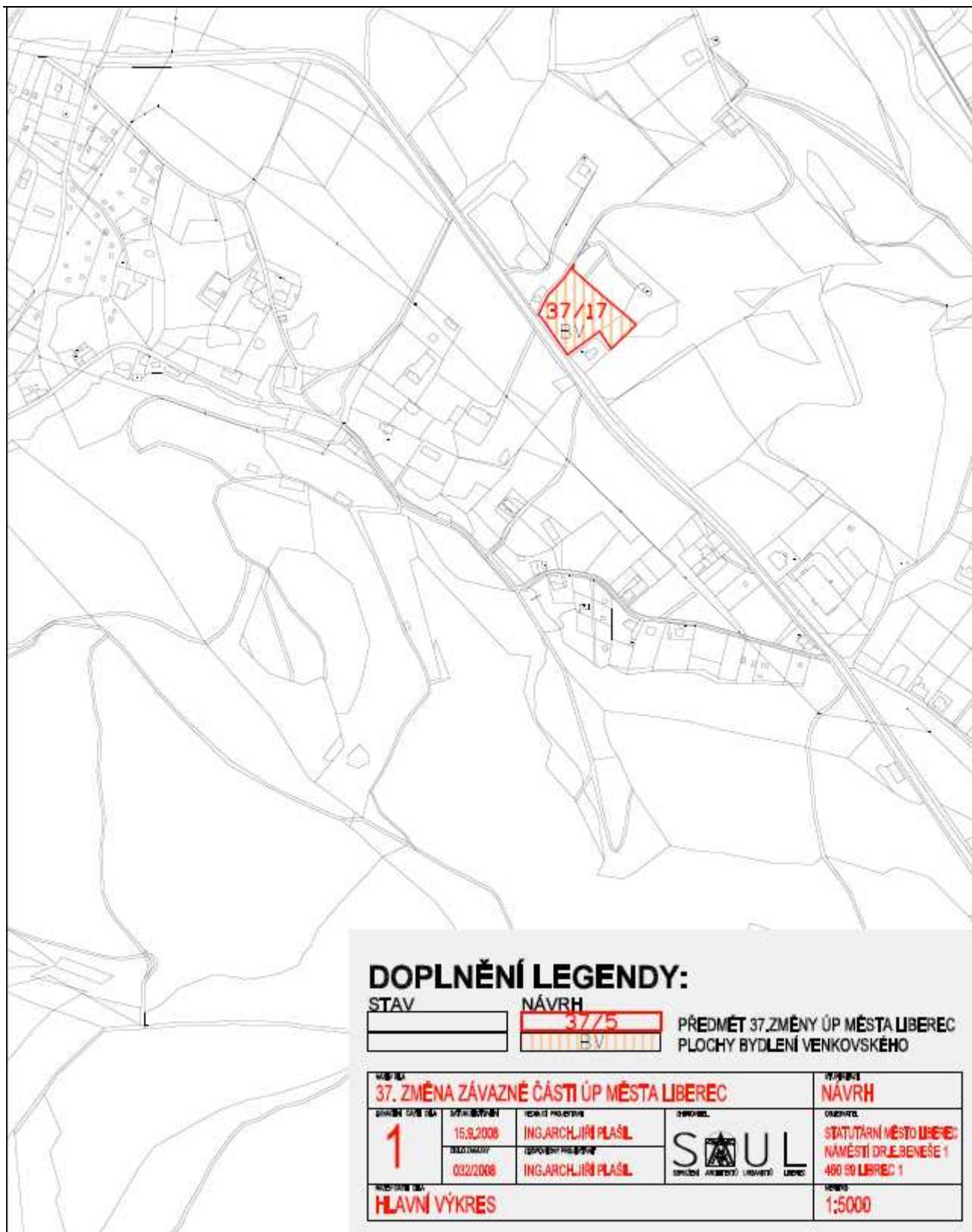








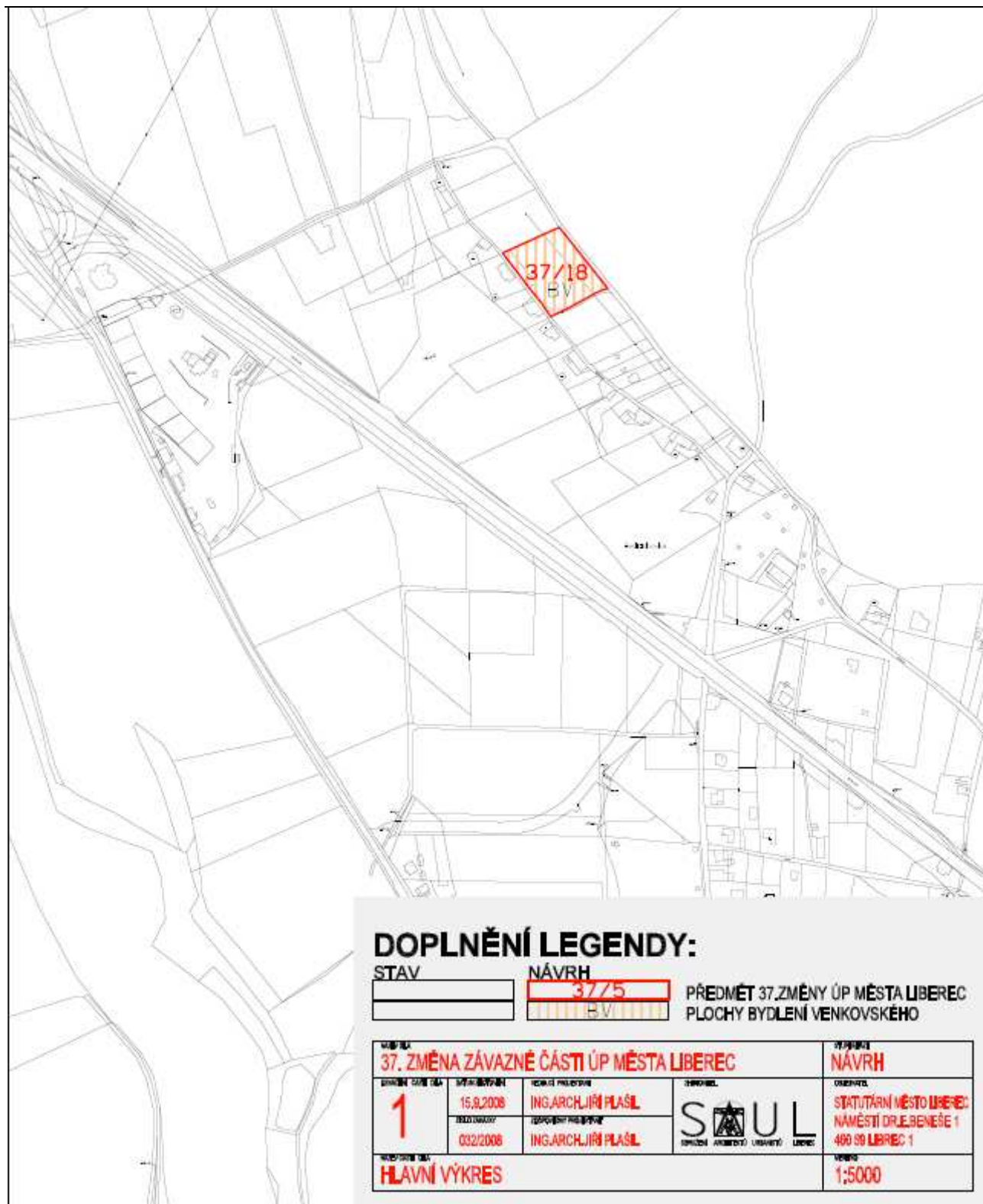




### DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV	NÁVRH	PŘEDMĚT 37.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO

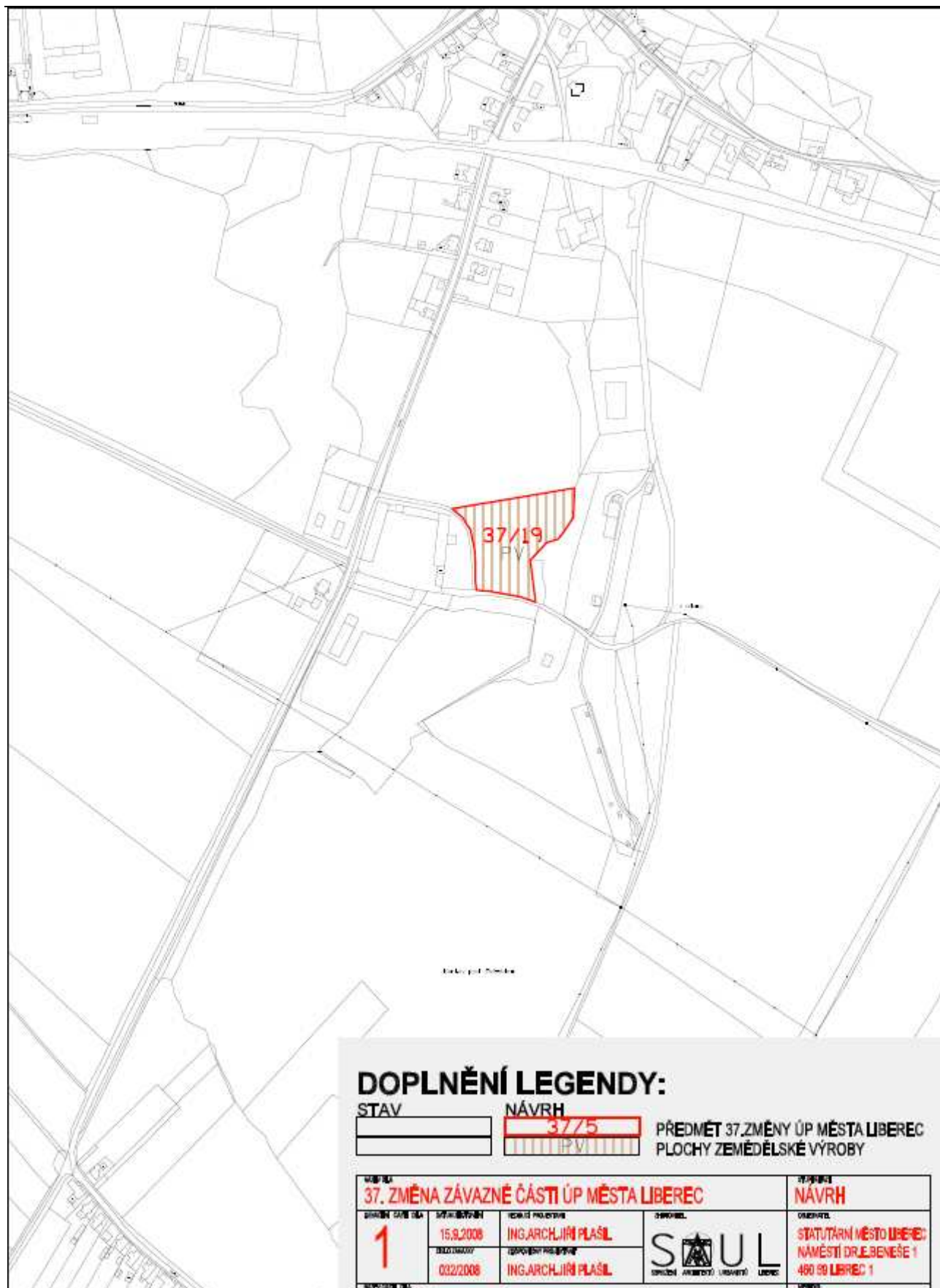
37. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC				NÁVRH
1	15.9.2008 032/2008	ING.ARCH.JIŘÍ PĚŠIL ING.ARCH.JIŘÍ PĚŠIL	SOUL SPOLNÍ ARCHIT. ÚSTAVY LIBEREC	STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC NÁMĚSTÍ DR. J. BENEŠE 1 460 09 LIBEREC 1
HLAVNÍ VÝKRES				1:5000



**DOPLNĚNÍ LEGENDY:**

STAV	NÁVRH	
		PŘEDMĚT 37.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
		PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO

37. ZMĚNA ZÁVAZNĚ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC				NÁVRH	
1	15.9.2008 18.02.2009	ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL	 SPOLEČNÁ ARCHITEKTURA LIBEREC	STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC	
	03/2/2008	ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL		NÁMĚSTÍ DR. J. BENEŠE 1 460 09 LIBEREC 1	
HLAVNÍ VÝKRES				MĚRITELNÝ 1:5000	



## Odůvodnění

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 37. změna územního plánu města Liberec, obsahuje textovou a grafickou část.

### A. Textová část

Textová část odůvodnění 37. změny územního plánu Liberec obsahuje 13 stran textu.

#### 1. Postup při pořízení změny

Pořízení 37. změny územního plánu územního plánu města Liberec (dále jen ÚPML), bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 239/06 dne 21.12.2006. Ve smyslu tohoto usnesení byl v souladu se stavebním zákonem zahájen proces pořízení změny územního plánu. Pro spolupráci v procesu pořizování ÚPML a jeho změn je určen zastupitel - Ing. Ivo Palouš. Ve spolupráci s odborem strategie a územní koncepce byl zpracován a následně zákonným způsobem projednán návrh zadání 37. změny ÚPML. Připomínky dotčených orgánů byly do zadání zapracovány. Dne 29.5.2008, na 5. zasedání zastupitelstva města Liberec, bylo zadání 37. změny ÚPML schváleno usnesením č.109/08 a na jeho základě byl autorizovaným projektantem zpracován návrh 37. změny ÚPML. Dne 3.6.2009 se konalo společné jednání o návrhu 37. změny ÚPML. Na základě jednání a následně doručených stanovisek dotčených orgánů byl upraven návrh změny. Dne 3.9.2009 byla předložena upravená dokumentace návrhu 37. změny ÚPML, včetně návrhu opatření obecné povahy, Krajskému úřadu Libereckého kraje k posouzení podle § 51 stavebního zákona. Dne 23.11.2009 se konalo veřejné projednání 37. změny ÚPML. Na tomto jednání bylo vzneseno několik námitek, jejichž vyhodnocení je řešeno v bodě 10.

#### 2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

PÚR byla schválena usnesením vlády ČR č.561 ze dne 17.5.2006. Územní plán města Liberec i jeho 37. změna je v souladu s požadavky a prioritami Politiky územního rozvoje ČR. Liberec je začleněn do rozvojové oblasti OB7 Liberec. Zvláštní požadavky na 37. změnu z pohledu PÚR ČR nevyplývají.

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje zpracované v roce 2007 dosud nebyly schváleny. Žádné požadavky ze ZÚR pro řešené území 37. změny nevyplývají. 37. změna je v souladu s koncepcemi této dokumentace v aktuálním stavu, lokality 37. změny nezasahují do ploch nadregionálních a regionálních prvků ÚSES ani do koridorů nadřazené infrastruktury navržených v této dokumentaci.

#### 3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

37. změna vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

37. změna zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území změnou účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

37. změna koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

37. změna ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní a civilizační hodnoty území. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to

respektuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

#### 4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

37. změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy přiměřeně formě platného ÚPML. Požadavky na jeho komplexní aktualizaci nebyly v zadání vzneseny.

#### 5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

37. změna je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

#### 6. Údaje o splnění zadání

Navržená 37. změna splnila požadavky schváleného zadání v plném rozsahu.

#### PODROBNÝ POPIS NÁVRHOVÝCH LOKALIT

Číslo lokality dle 37.Změny	37/2
Katastrální území	Františkov u Liberce
Pozemky	430/2 část, 430/5, 430/6, 430/7, 430/8, 430/9
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	1227
Původní využití navržené v ÚP	plochy zahrádek a chatových osad – stav
Nové využití navržené v 37.Změně	plochy bydlení čistého (BČ)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	nápojení na stávající místní komunikaci Klášterského s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie MO2k 7/7/40 – bez vlivu na koncepci ÚPML
Nápojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BČ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce zastavěných ploch v zastavěném území – nerozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	sousedí se záplavovým územím, OP letiště

Číslo lokality dle 37.Změny	37/4
Katastrální území	Františkov u Liberce
Pozemky	831/1
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	2024
Původní využití navržené v ÚP	plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň – stav
Nové využití navržené v 37.Změně	plochy bydlení městského (BM)
Doporučená kapacita	
Dopravní přístupnost	nápojení na stávající místní komunikaci Nová s návrhovou kategorií dle ÚPML C2, bez vlivu na koncepci ÚPML
Nápojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BM – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch v zastavěném území na zastavitelné plochy – nerozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	OP STL plynovodu, OP letiště, potenciální ovlivnění hlukem z pozemní komunikace

Číslo lokality dle 37.Změny	37/5
Katastrální území	Doubí u Liberce
Pozemky	958/2, oproti Zadání rozšířeno o 957/2 v návaznosti na komunikaci
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	1681
Původní využití navržené v ÚP	plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň – stav
Nové využití navržené v 37.Změně	plochy bydlení čistého (BČ)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	nápojení na stávající místní komunikaci Hybešova s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie MO1k 4,5/4,5/30 s výhybnami (realizace záměru podmíněna rekonstrukcí místní komunikace Hybešova) – bez vlivu na koncepci ÚPML
Nápojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími navrženými plochami BČ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	OP letiště, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu

Číslo lokality dle 37.Změny	37/7
Katastrální území	Doubí u Liberce
Pozemky	187
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	1033
Původní využití navržené v ÚP	plochy urbanizované zeleně – parky a parkově upravené plochy – stav
Nové využití navržené v 37.Změně	plochy bydlení čistého (BČ)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	nápojení na stávající místní komunikace Kaplického - Proletářská s návrhovou kategorií dle ÚPML C2 – bez vlivu na koncepci ÚPML
Nápojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BČ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch v zastavěném území na zastavitelné plochy – nerozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	potenciální ovlivnění hlukem z autobusové dopravy na pozemní komunikaci napojující obchodní zónu, hodnotná solitérní zeleň

Číslo lokality dle 37.Změny	37/8
Katastrální území	Horní Hanychov
Pozemky	230, 231, 233/2, 233/3
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	4129
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – stav
Nové využití navržené v 37.Změně	plochy bydlení venkovského (BV)
Doporučená kapacita	max. 3 RD
Dopravní přístupnost	nápojení na stávající místní komunikaci Sáňkařská s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie MO2k 6/6/40 (realizace záměru podmíněna rekonstrukcí místních komunikací Houbařská a Charbinská) – bez vlivu na koncepci ÚPML
Nápojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími navrženými plochami BČ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	OP lesa – nutnost získání souhlasu SSL pro záměry do 50 m od lesa, dodržet minimální přípustnou odstupovou vzdálenost

Číslo lokality dle 37.Změny	37/10
Katastrální území	Horní Růžodol
Pozemky	868/1, 868/2
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	3081
Původní využití navržené v ÚP	plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň – stav
Nové využití navržené v 37.Změně	plochy bydlení městského (BM)
Doporučená kapacita	
Dopravní přístupnost	nápojení na stávající místní komunikaci Máchova s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie MO2 10/7/40– bez vlivu na koncepci ÚPML
Nápojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BČ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch v zastavěném území na zastavitelné plochy – nerozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	OP letiště, OP železniční trati, při umístování staveb pro bydlení nutno v rámci ÚŘ měření hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech

Číslo lokality dle 37.Změny	37/17
Katastrální území	Kunratice u Liberce
Pozemky	211, oproti Zadání rozšířeno o 213 v proluce
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	5055
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – orná půda – stav
Nové využití navržené v 37.Změně	plochy bydlení venkovského (BV)
Doporučená kapacita	max. 3 RD
Dopravní přístupnost	nápojení na stávající silnici I.třídy I/14 v ulici Kunratická, která bude po realizaci nové trasy převedena do kategorie C2 (plocha nebude přímo napojena na silnici I/14) – bez vlivu na koncepci ÚPML
Nápojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BV – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	OP přeložky silnice I.třídy, OP lesa – nutnost získání souhlasu SSL pro záměry do 50 m od lesa, dodržet minimální přípustnou odstupovou vzdálenost, při umísťování staveb pro bydlení nutno v rámci ÚŘ měření hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech, případná protihluková opatření nebudou hrazena z prostředků ŘSD

Číslo lokality dle 37.Změny	37/18
Katastrální území	Machnín
Pozemky	216/1, 218/1, oproti Zadání zahrnuto celé 216 a 218 v proluce
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	5477
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – travní porosty – stav
Nové využití navržené v 37.Změně	plochy bydlení venkovského (BV)
Doporučená kapacita	max. 3 RD
Dopravní přístupnost	nápojení na stávající místní komunikaci s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie MO2k /5,5/30 (realizace záměru podmíněna rekonstrukcí místní komunikace) – bez vlivu na koncepci ÚPML
Nápojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BV – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	krajinná stabilizační zóna kompromisní, OP lesa – nutnost získání souhlasu SSL pro záměry do 50 m od lesa, dodržet minimální přípustnou odstupovou vzdálenost, potenciální ovlivnění hlukem z pozemní komunikace

Číslo lokality dle 37.Změny	37/19
Katastrální území	Machnín
Pozemky	450/8
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	9665
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – travní porosty – stav
Nové využití navržené v 37.Změně	plochy zemědělské výroby (PV)
Doporučená kapacita	
Dopravní přístupnost	návaznost na stávající komunikaci Puškinova v kategorii dle ÚPML B2 (realizace záměru podmíněna rekonstrukcí samostatné místní komunikaci v kategorii MO1k /3,5/20 nebo možné napojení přes sousední areál VD) – bez vlivu na koncepci ÚPML
Nápojení na inženýrské sítě	shodné s původními plochami BČ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	těsně sousedí s lokálním BC16 a OP vodního zdroje prameniště „Machnín“ (odstaveno), OP lesa – nutnost získání souhlasu SSL pro záměry do 50 m od lesa, dodržet minimální přípustnou odstupovou vzdálenost,

## 7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Z průzkumů a rozborů platného ÚPML a z aktuálně zpracovaných podkladů však vyplývá potřeba dalšího rozvoje ploch pro bydlení. Hromadná 37. změna územního plánu ve většině podnětů řeší změnu nezastavitelných ploch přírody a krajiny na zastavitelné plochy bydlení.

### 7.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch

Předmětem řešení 37. změny je převážně změnit funkční využití stávajících nezastavitelných ploch přírody a krajiny v prolukách zástavby a na jejím okraji na zastavitelné plochy bydlení

venkovského (BV), čistého (BČ) a městského (BM) a uspokojit tak individuální poptávku po bydlení v rodinných a bytových domech v různých částech města Liberce, jedna lokalita je určena pro rozvoj podnikatelských aktivit na ploše zemědělské výroby (PV).

37. změnou navrhované plochy se změnou funkčního využití částečně **rozšiřují zastavitelná území** platného ÚPML.

## **7.2 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce a požadavků na ochranu hodnot území**

### **7.2.1 Koncepce rozvoje území obce**

Návrh 37. změny vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce a vzhledem k rozsahu a rozptýlenosti jednotlivých lokalit ji výrazně neovlivňuje.

#### **Vymezení a vnitřní členění území**

Rozsah řešeného území platného ÚPML definovaný v kapitole 1.1. Vymezení řešeného území podle katastrálních území textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 37. změně nemění.

Rozsah řešeného území 37. změny je dán požadavky zadání na posouzení a zapracování. V rámci 37. změny je vymezeno 9 lokalit v k.ú. Františkov u Liberce, Doubí u Liberce, Horní Hanychov, Horní Růžodol, Kunratice u Liberce a Machnín.

#### **Rozvojové předpoklady obce**

Rozvojové předpoklady města Liberec popsané v kapitole 5. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 37. změně nemění.

Pro stanovení skutečné potřeby ploch bydlení ve městě vyžadoval v minulosti odbor Životního prostředí MML posoudit využití návrhových ploch. Z hodnocení stupně využití ploch určených územním plánem pro funkci bydlení provedeného v roce 2006 odborem Strategie a územní koncepce vyplývá nutnost přípravy dalších prostorů a rozvojových lokalit pro bytovou výstavbu, která je částečně řešena 37. změnou.

#### **Společenský potenciál obce**

Demografická problematika uvedená v kapitole 4. Demografický a sociální vývoj území textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 37. změně nemění.

Vliv 37. změny na demografické, sociální a ekonomické ukazatele nelze vzhledem k rozptýlenosti jednotlivých dílčích záměrů jednoznačně specifikovat, lze však předpokládat, že nebude podstatně ovlivňovat celkovou situaci ve městě a jeho jednotlivých částech.



### **Hospodářský potenciál obce**

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole 6.6. Výroba textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 37. změně nemění.

Navržené lokality změnou funkčního využití mírně posilují hospodářskou základnu města.

### **Potenciál životního prostředí obce**

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole 3. Přírodní podmínky textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 37. změně nemění.

37. změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy.

Koncepce řešení 37. změny je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí, v lokalitách budou v následujících stupních projektové přípravy chráněny hodnotné solitéry vzrostlé zeleně.

## **7.2.2 Odůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území obce**

### **Přírodní a kulturní hodnoty**

Realizaci záměru 37. změny nedojde k dotčení přírodních a kulturních hodnot v řešeném území. Lokality 37. změny nezasahují do prvků ÚSES. Lokality nezasahují do lesních pozemků, některé se nachází však v sousedství lesních okrajů. Obecně bude postupováno v souladu s §4 odst.1 zákona č.289/1995 Sb. o lesích, v platném znění.

Následující stupně projektové přípravy budou řešeny tak, aby zásah do městské krajiny byl plně v souladu s historicky se rozvíjejícím způsobem zástavby charakteristickým pro dané lokality.

### **Civilizační a architektonické hodnoty**

Dotčení civilizačních a architektonických hodnot v řešeném území se v důsledku změny funkčního využití lokalit nemění. Řešené území lokalit se nachází mimo městskou památkovou zónu, nenachází se zde, ani není dotčena žádná nemovitá kulturní památka. Dílčí lokality se nenacházejí na území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů evidovaném KÚLK po schválení ÚPML, obecně platí povinnost stavebníků před zahájením zemních prací oznámit svůj záměr Archeologickému ústavu AVČR dle §22 odst.2 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči.

### **Limity využití území**

Limity využití území města Liberec stanovené v kapitole 5.2. Limity využití území textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 37. změny nemění. Omezení a limitující prvky vyplývající ze všech dotčených obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí pro 37. změnu byly převzaty z jednotlivých výkresů a kapitol platného ÚPML a jsou po aktualizaci uvedeny v tabulkách PODROBNÝ POPIS NÁVRHOVÝCH LOKALIT kapitoly B2.

Při řešení jsou dodržena ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů a norem s přihlédnutím k omezením, která tyto právní předpisy ukládají.

37. změna nenavrhuje žádné nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s novou funkcí řešených lokalit.

## **7.3 Odůvodnění přijatého řešení urbanistické koncepce**

V rámci prací na návrhu 37. změny byl vyhodnocen požadavek Zadání na řešení změny funkčního využití předmětných nezastavěných i zastavěných ploch. Z urbanistického hlediska a s přihlédnutím k chystanému zpracování nového ÚP se tento požadavek jeví jako optimálně dostupné řešení. V rámci zpracování návrhu byly měněny hranice ploch s rozdílným způsobem využití. Variantní řešení nebylo prověřováno.

Oproti podkladové dokumentaci byly hranice některých lokalit 37. Změny uvedeny do souladu s hranicí funkčních ploch vymezených v ÚPML tak, aby bez ohledu na majetkové poměry došlo ke změně funkčního využití pouze a právě na plochách, kde je to nezbytně nutné.

Současně byl na základě doplňkových průzkumů v grafické části aktualizován rozsah zastavěných ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se o rozšíření stávajících ploch pro bydlení na p.p.č.868/3 v k.ú. Růžodol u lokality 37/10.

#### **7.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury**

##### **Odůvodnění návrhu změny dopravní infrastruktury**

Dosavadní koncepce dopravy města Liberec stanovená v kapitole 6. Doprava textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území založená na využití stávající sítě základních komunikací se v důsledku 37. změny nemění.

Dopravní připojení navržených ploch je řešeno ze stávajících místních komunikací, které mají územní předpoklady pro realizaci příslušné normové kategorie zajišťující bezproblémové napojení na základní komunikační kostru sídelního útvaru, nebo si vyžadají úpravy tak, jak je uvedeno v tabulkovém přehledu „Podrobný popis návrhových lokalit“ na straně 4. To však nemá vliv na územní vymezení ploch veřejných prostranství – komunikací v grafické části 37. změny. Totéž platí pro požadavky na rekonstrukci stávajících územně vymezených komunikací vyvolané jejich zanedbaným stavem spíše než nárůstem kapacit napojených zastavitelných ploch (37/5, 37/5, 37/8, 37/18).

Tam, kde nové funkční plochy navazují na stávající plochy stejné funkce (37/19), je nutno zajistit odpovídající dopravní napojení na veřejné místní komunikace.

Při umísťování staveb v blízkosti silnic II. a III. třídy bude respektována Normová kategorizace krajských silnic II. a III. třídy, kterou schválilo Zastupitelstvo LK usnesením č.46/04/ZK ze dne 16.03.2004. U hlavních silničních průtahů bude navíc respektován prostor pro umístění potenciálních chodníků a cyklostezek. Realizace zástavby lokality 37/17 je podmíněna udělením výjimky z ochranného pásma komunikace I. třídy.

##### **Odůvodnění návrhu změny technické infrastruktury**

Dosavadní koncepce technické infrastruktury města Liberec stanovená v kapitole 7. Technická infrastruktura textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 37. změny nemění.

37. změna jako celek vzhledem k charakteru a kapacitě převážně rozptýlených individuálních ploch pro bydlení nevyžaduje změnu koncepce způsobu zásobování energiemi ani změny v koncepci řešení vodovodů a kanalizace v platném ÚPML. Koncepční řešení energetiky vychází ze schválené koncepce energetiky a spojů platného ÚPML, způsob zásobování energiemi je stanoven regulativy v oblastech zásobování energiemi. Při řešení odkanalizování se bude vycházet ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje. Textová část platného ÚPML se z hlediska této problematiky v důsledku dílčích změn provedených v 37. změně nemění.

Zároveň je nutno umožnit dočasné řešení vycházející ze současné úrovně technické vybavenosti existující zástavby v jednotlivých lokalitách (vrtané studny, lokální ČOV, tepelná čerpadla apod.) V případě lokalit s větším počtem domů nutno detailně řešit technickou vybavenost koordinovaně s ohledem na vzájemnou interakci nové a staré zástavby.

Dotčené území lokalit 37. změny je zasaženo trasami kapacitních inženýrských sítí, tyto lokality umožňují zástavbu dílčí části umístěné mimo příslušná ochranná pásma.

Navržené rozvojové záměry budou respektovat požadavky a zásady koncepce nakládání s odpady stanovené v územním plánu města.

### **Odůvodnění návrhu změny občanského vybavení**

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury stanovená platným ÚPML se v důsledku 37. změny nemění.

Případné potřeby občanského vybavení lokálního významu jsou řešitelné v rámci přípustných a podmíněně přípustných činností dle platných regulativů pro Plochy bydlení.

### **Odůvodnění návrhu veřejných prostranství**

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „veřejné prostranství“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

37. změna nenavrhuje žádné plochy veřejných prostranství ve smyslu těchto předpisů, protože jejich izolovaný návrh bez návaznosti na celkovou koncepci se jeví i s ohledem na velikost předmětné plochy jako bezúčelný.

### **Odůvodnění návrhu řešení požadavků civilní ochrany**

Podmínky pro činnosti na území města Liberec z hlediska civilní ochrany se v důsledku 37. změny nemění. Pro 37. změnu platí řešení požadavků civilní ochrany schválené ÚPML.

37. změna nevyvolává speciální požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů.

Lokalita 37/2 je v kontaktu se stanoveným záplavovým územím 100-leté vody, které však do ní nezasahuje.

## **7.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny**

Koncepce uspořádání krajiny platného ÚPML se v důsledku 37. změny nemění. Návrhy jsou situovány převážně na nezastavitelných plochách přírody a krajiny v prolukách zastavěného území a na jeho okraji. Návrhy 37. změny se nedotýkají lesních pozemků (PUPFL), dílčí lokality zasahují do OP lesa – nutnost získání souhlasu SSL pro záměry do 50 m od lesa, dodržet minimální přípustnou odstupovou vzdálenost.

Realizací záměru nedojde k narušení současného charakteru krajinného rázu ani k narušení celoměstské kostry zeleně. Dílčí lokality jsou umístěny na ploše krajinné stabilizační zóny kompromisní, jejíž podmínky budou při výstavbě respektovány. Realizace lokalit 37. změny nesmí ve svých důsledcích znemožnit průchodnost krajiny a omezit vedení pěších a cyklistických tras.

Lokality 37/8, 37/17, 37/18 a 37/19 přímo nezasahují do lesních pozemků, navazují však na plochy lesa buďto bezprostředně – 37/19, nebo s prolukou stávajících cest – 37/17, 37/18 nebo dalších zastavěných ploch. Tím zasahují do OP lesa 50 m. S ohledem na tuto skutečnost a na potenciální způsob zástavby lokalit prověřený zpracovatelem změny podrobnějšími rozvahami byl možný přímý vliv na pozemky určené k plnění funkcí lesa vyhodnocen (podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona) jako minimální. Přitom bude respektován fakt, že zastavitelnost částí lokalit zasahujících do ochranného pásma 50 m od hranice lesa podléhá v dalších fázích projektové přípravy posouzení příslušného orgánu státní správy lesů (absolutní výšková bonita lesního porostu v těchto lokalitách je cca 24 – 28 m).

## **7.6 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

V Zadání 37. změny nebyly požadovány a ani z řešení 37. změny nevyplývaly změny ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití platného ÚPML.

## **7.7 Odůvodnění vymezení VPS a VPO**

V zadání 37. změny nebyly požadovány a ani z řešení 37. změny nevyplývaly změny ve vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací platného ÚPML.

## **7.8 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů k prověření RP a územní studií**

Ve schváleném zadání 37. změny nebyly uplatněny a ani z řešení 37. změny nevyplývaly požadavky na prověření ploch a koridorů regulačním plánem.

## **8. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Podle dostupných podkladů bylo při schvalování zadání 37. změny konstatováno, že 37. změna nebude mít vliv na vyhlášené Ptačí oblasti ani evropsky významné lokality (NATURA 2000).

V Zadání 37. změny nebyla předpokládána nutnost provedení vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí podle zvláštního zákona. Z provedených doplňkových průzkumů a známých souvislostí v řešeném území nevyplývá podstatný vliv lokalit 37. změny na životní prostředí a proto v rámci návrhu 37. změny není tato problematika řešena.

## **9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.**

Vyhodnocení záborů ZPF na území města Liberec provedené podle zákona č.334/92 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/94 Sb. v kapitole B.18. Zemědělský půdní fond textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 37. změně doplňuje následujícím způsobem:

Údaje platného ÚP se doplňují o následující lokality:

- 37/4 k.ú. Františkov u Liberce  
Bydlení městské (BM)
- 37/5 k.ú. Doubí u Liberce  
Bydlení čisté (BČ)
- 37/7 k.ú. Doubí u Liberce  
Bydlení čisté (BČ)
- 37/8 k.ú. Horní Hanychov  
Bydlení venkovské (BV)
- 37/10 k.ú. Horní Růžodol  
Bydlení městské (BM)
- 37/17 k.ú. Kunratice u Liberce  
Bydlení venkovské (BV)
- 37/18 k.ú. Machnín  
Bydlení venkovské (BV)
- 37/19 k.ú. Machnín  
Zemědělská výroba (PV)

Následné vyhodnocení důsledků navržených změn funkčního využití lokalit 37. změny na zemědělský půdní fond (dále ZPF) je zpracováno v intencích vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. ze dne 29.12.1993 (ve znění následných předpisů), kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, dle §6 (postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování dokumentace staveb potřebné k vydání územního rozhodnutí, s náležitostmi dle 5. přílohy vyhlášky).

Výpočty plošných požadavků lokality jsou provedeny z digitalizovaného mapového podkladu. Uváděné údaje o plochách jsou oproti ÚPML uvedeny v m<sup>2</sup>, zaokrouhleně na celou tuto jednotku.

## CELKOVÉ SESTAVENÍ PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ DLE ZÁKL. DRUHŮ POZEMKŮ (kapitola **Bilance odnětí dle struktury ZPF a HPJ** textové části platného ÚPML)

### SESTAVENÍ „ZASTAVITELNÝCH PLOCH“

celková výměra záboru	zábor ZPF celkem	z toho			nezemědělské pozemky celkem	z toho PUPFL	SZÚ
		orná půda	TTP	zahrady			
37/4							
2024	2024	0	2024	0	0	0	2024
37/5							
1681	1575	0	1575	0	106	0	0
37/7							
1034	0	0	0	0	1034	0	1034
37/8							
4129	4129	0	4129	0	0	0	314
37/10							
3081	3081	0	0	3081	0	0	3081
37/17							
5055	5055	5055	0	0	0	0	0
37/18							
5477	5477	0	5477	0	0	0	0
37/19							
9665	9665	0	9665	0	0	0	0
<b>Celkem zastavitelné plochy</b>							
34894	33754	5055	25618	3081	1140	0	6453

### Sestavení „Přestavbových ploch“

celková výměra záboru	zábor ZPF celkem	z toho			nezemědělské pozemky celkem	z toho PUPFL	SZÚ
		orná půda	TTP	zahrady			
37/2							
723	694	0	0	694	29	0	723
<b>Celkem přestavbové plochy</b>							
723	694	0	0	694	29	0	723

### Celkem zastavitelné a přestavbové plochy

35617	34448	5055	25618	3775	1169	0	7176
-------	-------	------	-------	------	------	---	------

Žádná záborová lokalita se nenachází na ZP meliorované plošným drenážním odvodněním.

## KVALITA A KATEGORIZACE ZMĚNOU DOTČENÝCH POZEMKŮ ZPF

Jsou uvedeny pouze lokality a jejich části na ZPF.

Charakteristiky BPEJ zastoupených v řešeném území lokalit – „plochy zastavitelné“:

číslo lokality	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	výměra
37/4	7.44.10	II.	2024
37/5	8.50.11	IV.	1575
37/8	8.50.11	IV.	4129
37/10	7.44.00	II.	3081
37/17	8.35.44	V.	5055
37/18	7.29.11	I.	5477
37/19	7.15.42	IV.	8840
	7.46.12	III.	825

Pozn.: detailní rozdíly ve výměrách vyplývají z nepřesností mapových podkladů  
BPEJ - vyhodnocen dle CUŽK

**Celkem plochy zastavitelné**

Třída ochrany ZPF	Plocha záboru ZPF	Podíl
<b>I. + II. třída ochrany ZPF celkem</b>	<b>10582</b>	<b>31,4 %</b>
III. až V. třída ochrany ZPF celkem	23172	68,6 %
<b>Celkem zábor ZPF</b>	<b>33754</b>	<b>100,0 %</b>

**Charakteristiky BPEJ zastoupených v řešeném území lokalit – „plochy přestavbové“:**

číslo lokality	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	výměra
37/2	7.44.10	II.	694

Pozn.: detailní rozdíly ve výměrách vyplývají z nepřesností mapových podkladů  
BPEJ - vyhodnocen dle CUZK

**Celkem plochy přestavbové**

Třída ochrany ZPF	Plocha záboru ZPF	Podíl
<b>I. + II. třída ochrany ZPF celkem</b>	<b>694</b>	<b>100,00%</b>
III. až V. třída ochrany ZPF celkem	0	0,0 %
<b>Celkem zábor ZPF</b>	<b>694</b>	<b>100,0 %</b>

**Celkem plochy 37.Změny ÚPML**

Třída ochrany ZPF	Plocha záboru ZPF	Podíl
<b>I. + II. třída ochrany ZPF celkem</b>	<b>11276</b>	<b>32,70%</b>
III. až V. třída ochrany ZPF celkem	23172	67,30%
<b>Celkem zábor ZPF</b>	<b>34448</b>	<b>100,0 %</b>

## 10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

K veřejném projednání 37. změny ÚPML bylo vzneseno několik námitek a to proti lokalitě 37/11.

a) Pan **Hynek Hruška** vznesl námitky proti zahrnutí této lokality do zastavitelných ploch. Odůvodňuje to tím, že není důvod rozšiřovat zastavitelné plochy, jelikož současné zastavitelné plochy na území Liberce nejsou dostatečně využity. Dále tvrdí, že změna této lokality není ve shodě se zpracovanými ÚAP ORP Liberec. Také se mu nelíbí dopravní napojení této lokality. Ulice v Rokli je v celé své délce průjezdná pouze pro jedno vozidlo a bez výhyben. Každá nová výstavba by nadměrně zatížila již tak rozbitou komunikaci s nevhodným povrchem. V neposlední řadě tvrdí, že by se jednalo o necitlivou zástavbu v okrajové části Kateřinek, kde jsou postaveny domy pouze na původních základech a tvoří tak specifickou krajinu a specifický krajinný ráz.

Zastupitelstvo města Liberec po projednání **nevyhovuje** námitce p. Hynka Hrušky jako majitele pozemků sousedících s lokalitou 37/11.

### Odůvodnění:

Ke konci roku 2006 bylo Ing. Radou tehdy pověřeným vedoucím odboru strategie a územní koncepce zpracováno vyhodnocení využití zastavitelných ploch ÚPML pro celé správní území města Liberec. Ve vyhodnocení vyšel podíl využitých ploch 70%, což splňuje podmínku dostatečného využití ploch ÚP a tím pádem mohou být rozšiřovány zastavitelné plochy.

ÚAP jsou územně plánovací podklad, který není závazný. Slouží jako podklad pořizovateli a projektantovi pro tvorbu územního plánu. ÚAP nenavrhují nové zastavitelné plochy, ale pouze zohledňují budoucí záměry vlastníků na možné využití území.

Realizace záměru byla podmíněna rekonstrukcí místní komunikace na šířku 3,5m. Komunikace obsluhuje cca 8 RD, nedošlo by tedy k výraznému zvýšení dopravního zatížení.

Krajinný ráz není definovaný. Jedná se o zcela subjektivní názor. Majiteli dotčené lokality nám byl předložen projekt budoucí výstavby RD, který by podle našeho názoru velice vhodně zapadl do místní zástavby.

**b) Společná námítka** Petra a Markéty Fraňkových, Ondřeje a Pavly Markových, Bedřicha a Marie Procházkových, Lukáše Janečka a Kateřiny Stránské, Marie Janecké, Miroslava Bernarda, Rudolfa a Marie Nádherových, Libora a Ladislavy Fišerových, Jana a Jitky Erbenových, Zdeňka Javůrky, Hynka Hrušky.

Majitelé pozemků v Kateřinkách namítají, že lokalita 37/11 je mylně zařazena do krajinné stabilizační zóny kompromisní. Lokalita má být v krajinné zóně stabilizační krajinné. Tato skutečnost mění ochranné podmínky pro tuto lokalitu. Účelem stabilizační zóny krajinné podle regulativu 8.3.3.1 je zachování zejména lesních ekosystémů s pozměněnou druhovou skladbou a zachování zemědělské půdy s převahou travních porostů. Navrženou změnou by došlo ke změně takto regulativem chráněné zemědělské půdy v urbanizovanou plochu.

Dále se odkazují na regulativ 8.3.3.2, který stanovuje uchování funkce krajinné, především vodohospodářské (dotčenou parcelou protékají v období tání a dešťů proudy vody) a ekostabilizační (dané vody tvoří mokřadní poměry na pozemku) a také stanovuje zachování kulturně historického rázu krajiny (touto změnou by došlo k rozšiřování zástavby na plochy travních porostů, což by vedlo ke smazání kulturně historického rázu krajiny).

Dále podle regulativu 8.3.3.3. b) je možno zástavbu rozmístit pouze do současně zastavěných území, popřípadě na místa původní zástavby.

Podle regulativu 8.3.3.4 jsou ve stabilizační krajinné zóně nepřipustné necitlivé technické terénní úpravy.

Také namítají, že ulice V Rokli je jediným dopravním zpřístupněním všech k ní přiléhajících nemovitostí, která je již v současné době plně vytížena (nesnese již další zátěž).

Zastupitelstvo města Liberec po projednání **vyhovuje** společné námítce výše uvedených majitelů pozemků sousedících s lokalitou 37/11 a **vyřazuje** tím tuto lokalitu z procesu vydání 37. změny ÚPML.

#### **Odůvodnění:**

**Podle regulativu 8.3.3.3. b) je možno zástavbu rozmístit pouze do současně zastavěných území, popřípadě na místa původní zástavby,** což lokalita 37/11 nesplňuje. V minulosti ani v současné době na pozemku nestojí žádná zástavba. Rovněž lokalita leží v krajinné zóně stabilizační krajinné (mylně byla zařazena do krajinné stabilizační zóny kompromisní).

K dalším bodům námítky: Pozemky lokality 37/11 leží v V. třídě ochrany ZPF. Jedná se tedy o nekvalitní půdy, které jsou extrémně svažité, hodně sklonité a tedy zcela nevhodné pro zemědělské využití. Majitelé pozemků dané lokality předložili projekt budoucí výstavby RD (menší dřevěný dům zastavěné ploše kolem 80 m<sup>2</sup>). Tím doložili, že by byl minimalizován zábor ZPF a tím i minimalizován zásah do kulturně historického rázu krajiny.

Aby byly minimalizovány vodohospodářské poměry v lokalitě, pořizovatelem bylo navrženo, že stavba RD bude umístěna v proluce na pozemek parc. č. 441/1 a 441/5 mezi již existující zástavbou na pozemcích parc. č. 441/2 a 444.

Rovněž se nejedná o mokřadní půdy. Pozemky by museli mít stanovenou I. třídu ochrany ZPF.

Podle předloženého projektu lze usoudit, že v území by nebyly žádné necitlivé technické terénní úpravy.

Realizace záměru byla podmíněna rekonstrukcí místní komunikace na šířku 3,5m. Komunikace obsluhuje cca 8 RD, nedošlo by tedy k výraznému zvýšení dopravního zatížení.

**c) Námítka Českého svazu ochránců přírody ZO ČSOP Kateřinky.** ČSOP Kateřinky namítá, že lokalita 37/11 je součástí krajinné stabilizační zóny krajinné. Případná zástavba v této lokalitě by byla precedentní. Přispěla by ke zhoršení a k postupné likvidaci krajinného rázu.

Zastupitelstvo města Liberec po projednání **vyhovuje** námítce **Českého svazu ochránců přírody ZO ČSOP Kateřinky** a **vyřazuje** tím tuto lokalitu z procesu vydání 37. změny ÚPML.

### **Odůvodnění:**

Lokalita 37/11 je součástí krajinné stabilizační zóny krajinné. Tato zóna říká, že: **je možno zástavbu rozmístit pouze do současně zastavěných území, popřípadě na místa původní zástavby**, což lokalita 37/11 nesplňuje. V minulosti ani v současné době na pozemku nestojí žádná zástavba.

### **Doplňující informace**

Na veřejném projednání bylo účastníkům sděleno, že zastupitelstvu bude doporučeno lokalitu 37/11 vypustit z této změny a řešit ji samostatně v rámci nové změny 37c. S účastníky veřejného jednání byla navíc konána nová schůzka, na které byly za účasti pořizovatele, žadatele změny a namítajících osob řešeny možné varianty budoucí změny funkčního využití v lokalitě 37/11. Ze schůzky vyplynulo, že namítatelé nejsou ochotni (ani při akceptování jejich požadavků) lokalitu 37/11 nechat projít procesem pořízení 37.c změny ÚPML. Pořizovatel toto zhodnotil a doporučuje zastupitelstvu lokalitu 37/11 neřešit samostatnou změnou 37.c a lokalitu řešit v rámci projednávání nového územního plánu města Liberec.

## **11. Vyhodnocení připomínek**

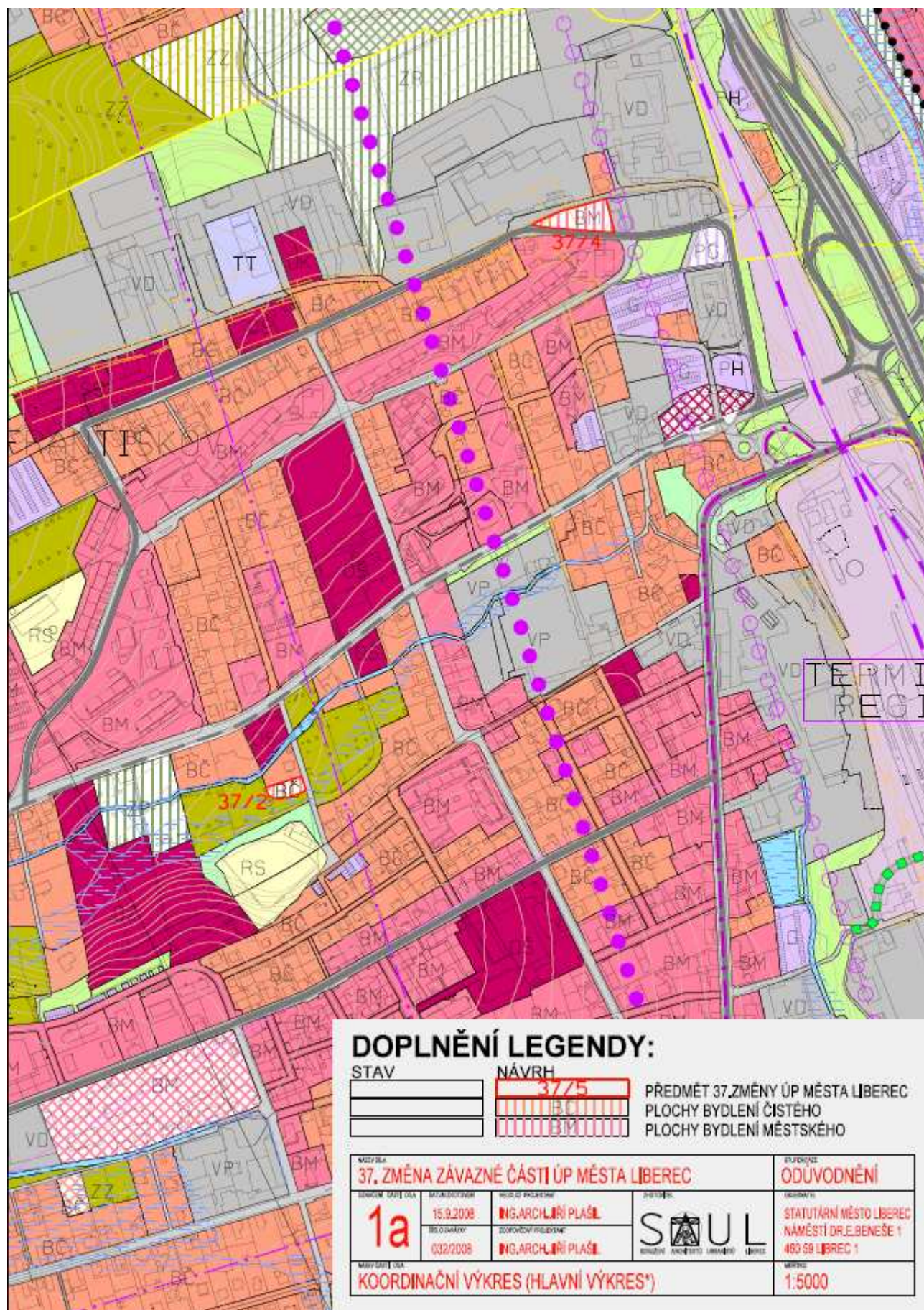
**Připomínky Českého svazu ochránců přírody ZO ČSOP Kateřinky.** ČSOP Kateřinky žádají, aby územním plánem nebyly navyšovány plochy pro bydlení v k.ú. Kateřinky a Radčice, které jsou dopravně přístupné z komunikací Nad Pianovkou, Ladova, Ke Koupališti, v Rokli, Pod Dračím Kamenem a U Lesního divadla. Potenciál výstavby je vyerpán stávajícím územním plánem a již všechny další změny jsou nad rámec kapacity stávající komunikace a inženýrských sítí. Příjezdová komunikace navíc ve svých technických parametrech odporuje platným normám a to technickým uspořádáním, které téměř o 100% překračují normové limity kladené na rekonstruované komunikace. Upozorňují také na petici občanů z počátku letošního roku.

Zastupitelstvo města Liberec po projednání bere na vědomí výše uvedené připomínky ČSOP Kateřinky.

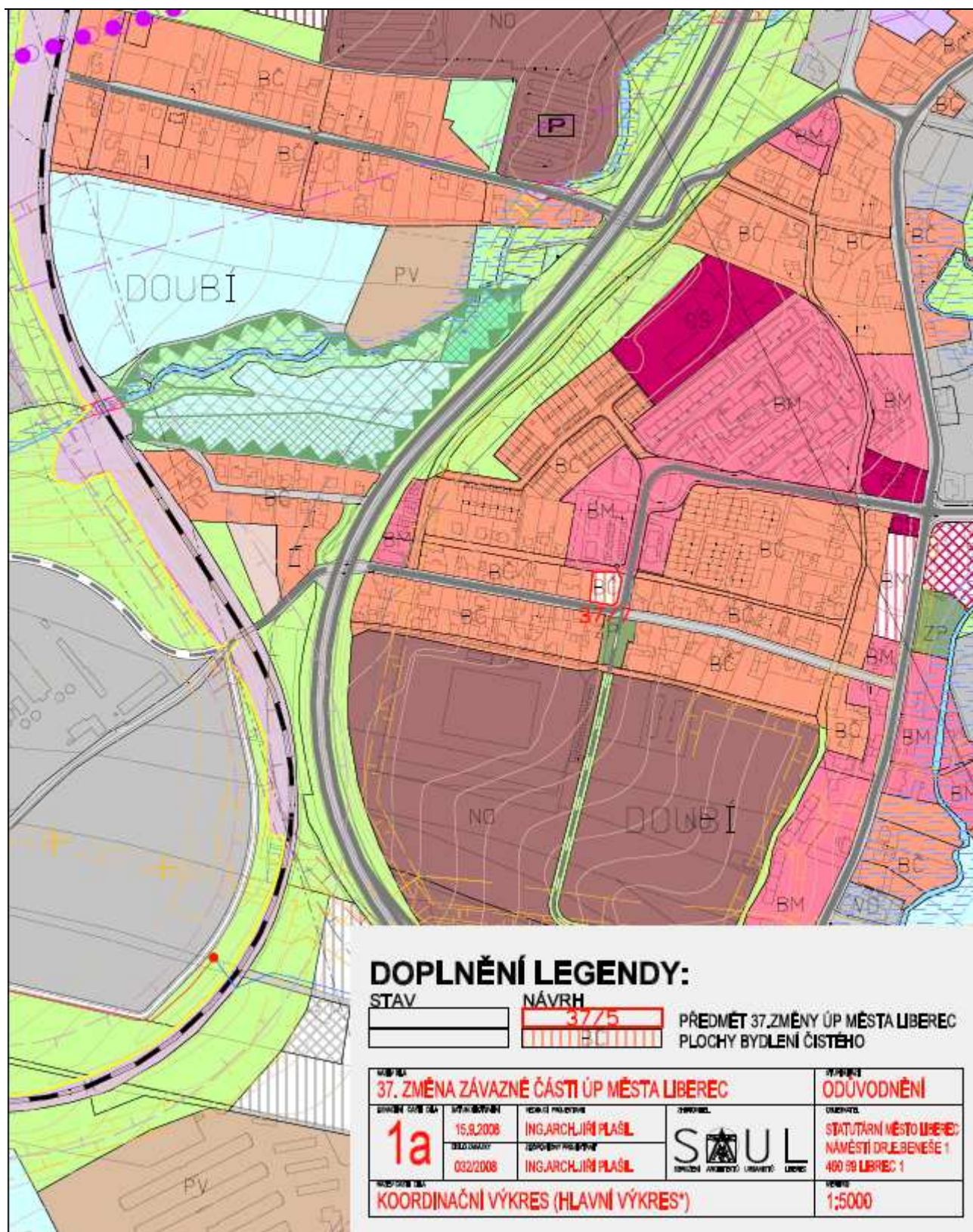
## **B. Grafická část**

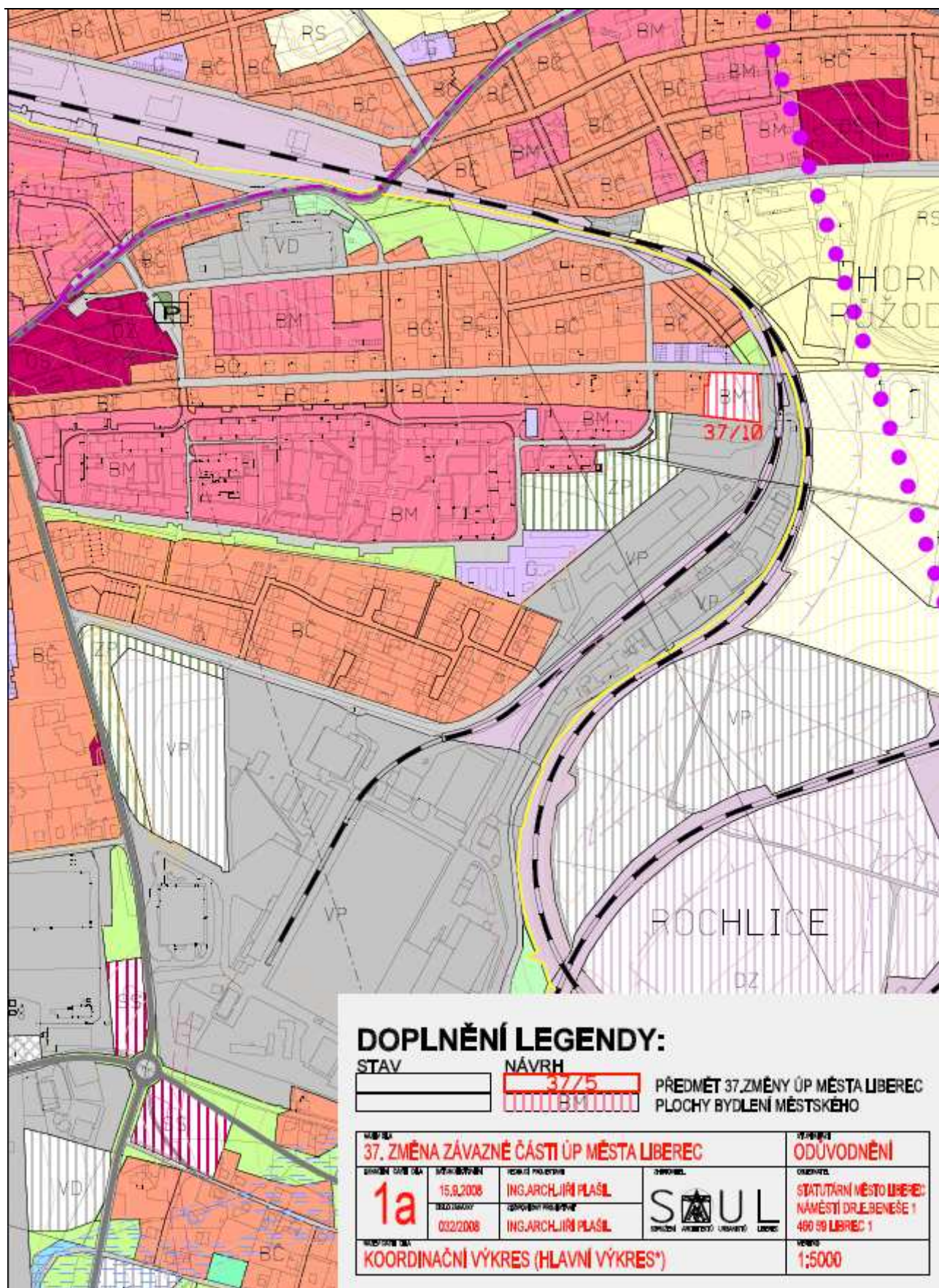
Grafickou část tvoří výkres „Koordinační výkres, 1 : 5 000, 7 x A4“ a výkres „Vyhodnocení záboru ZPF, 1 : 5 000, 7 x A4“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění 37. změny ÚPML.

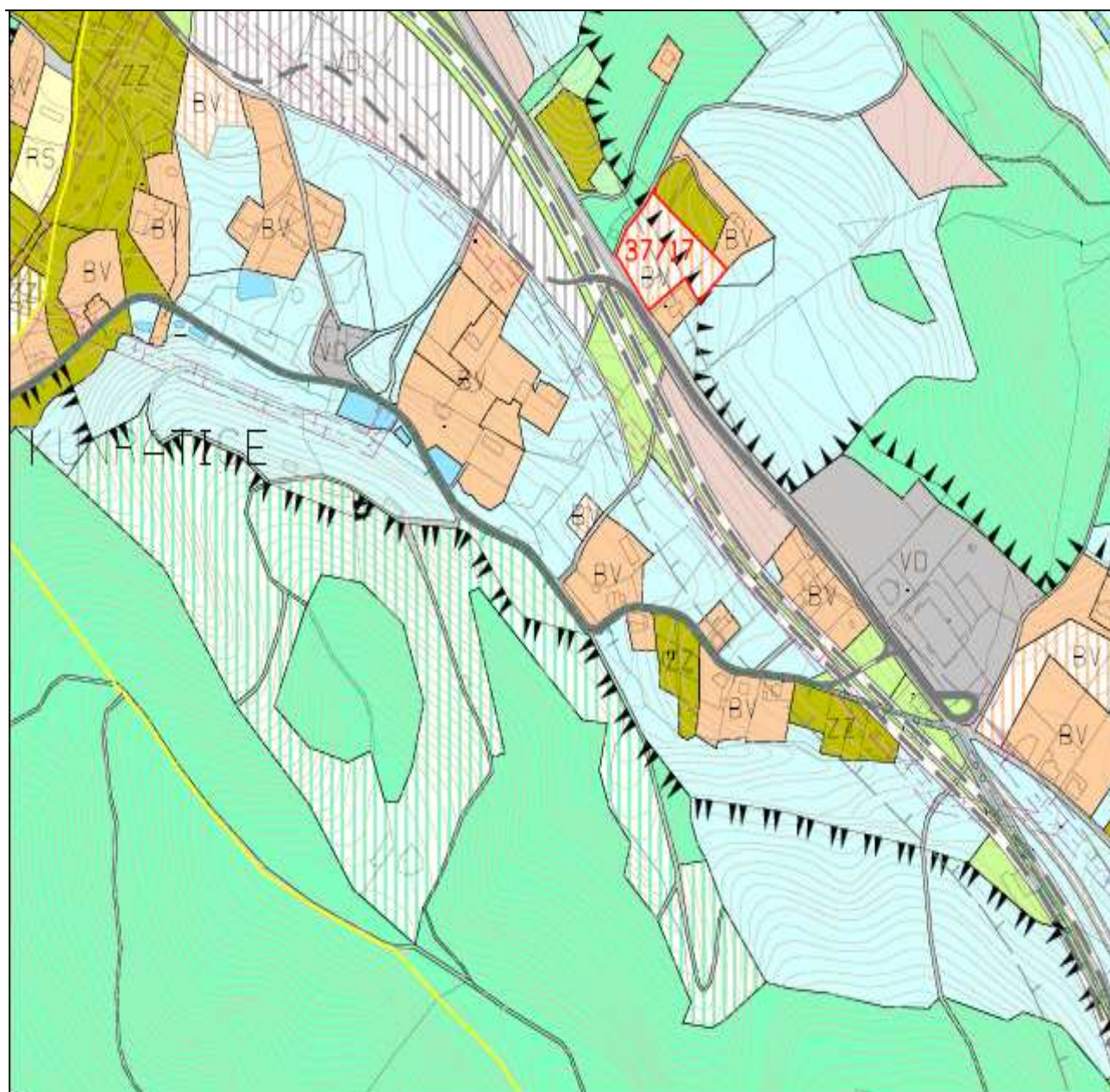








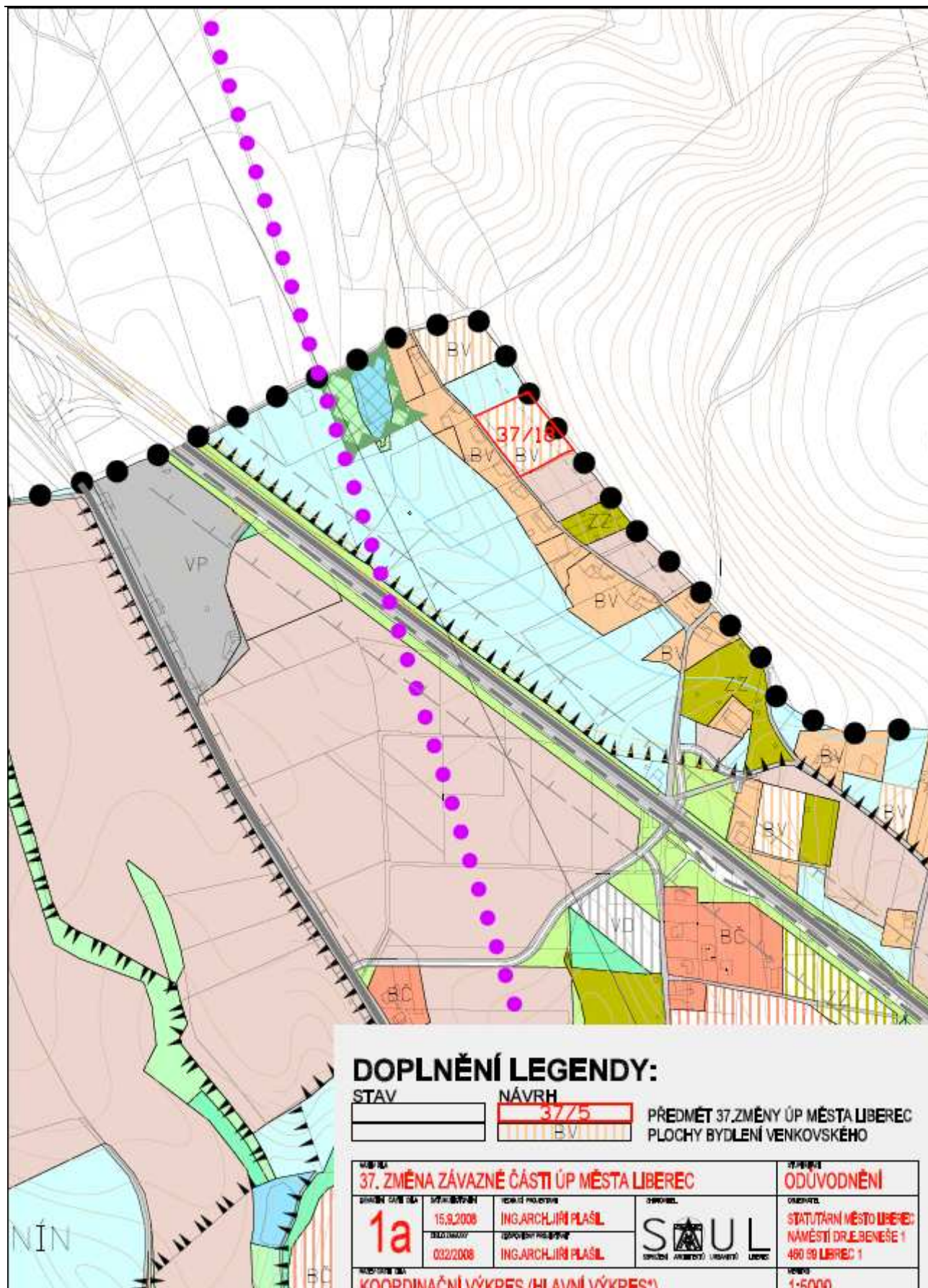


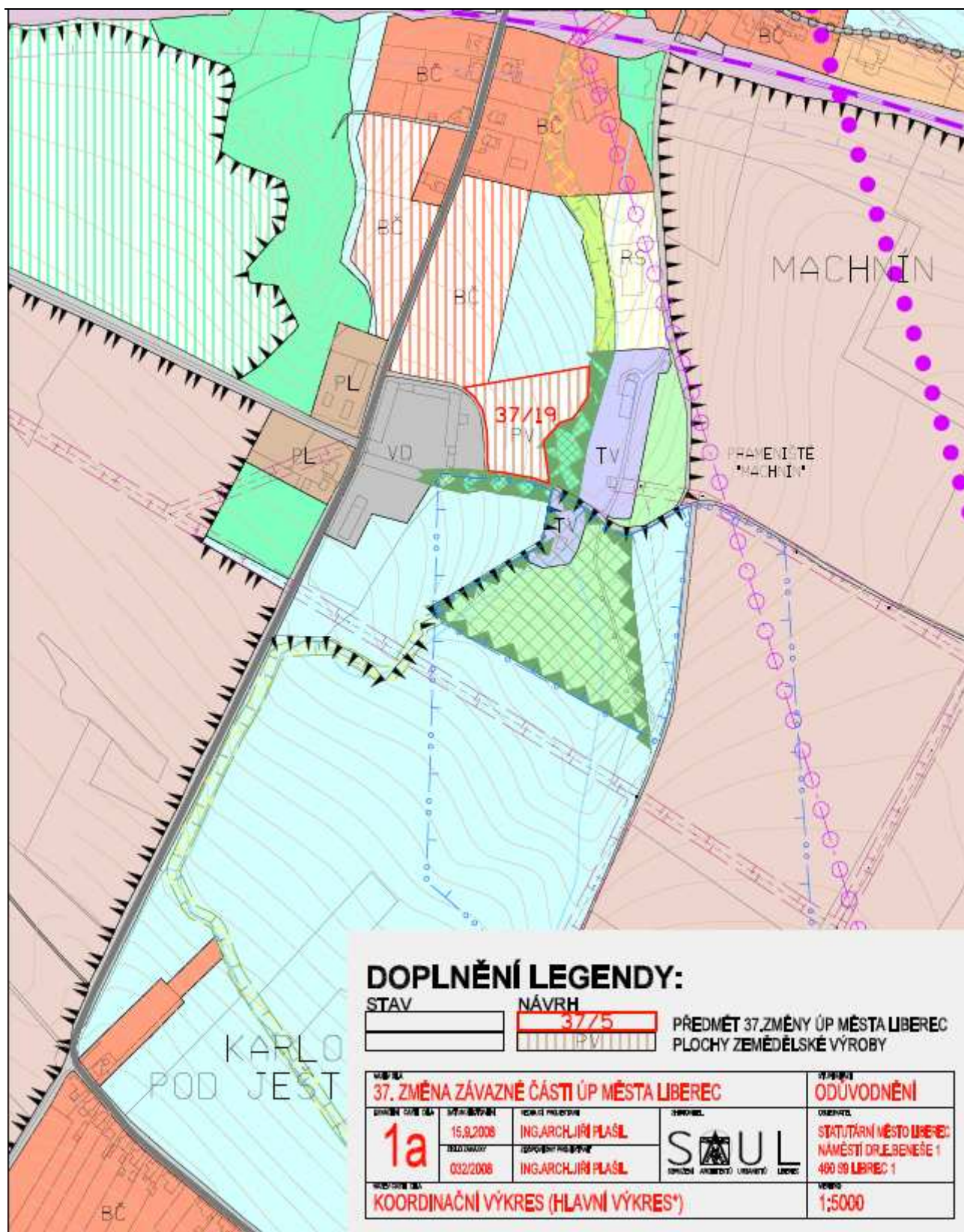


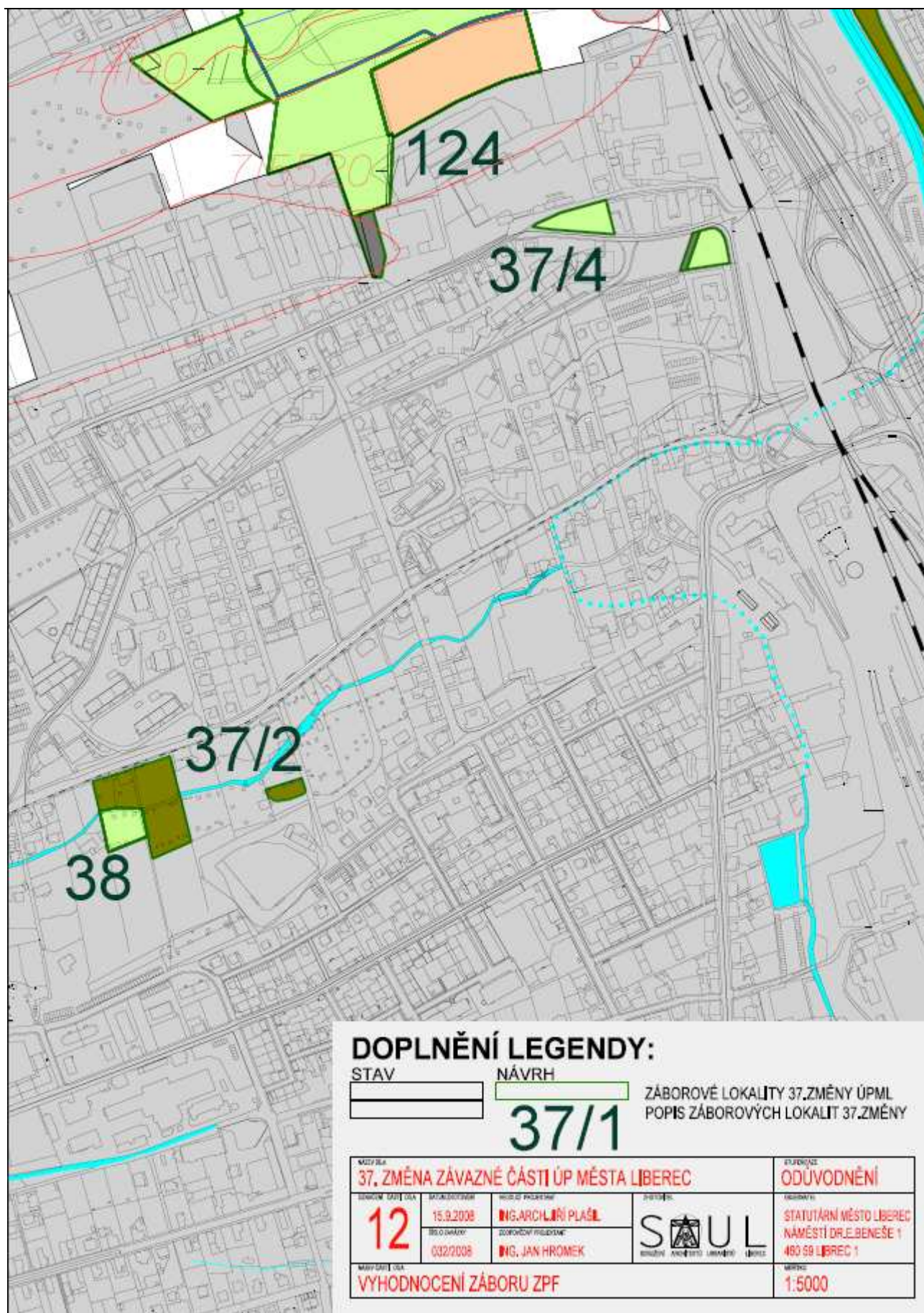
### DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV	NÁVRH	PŘEDMĚT 37.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO

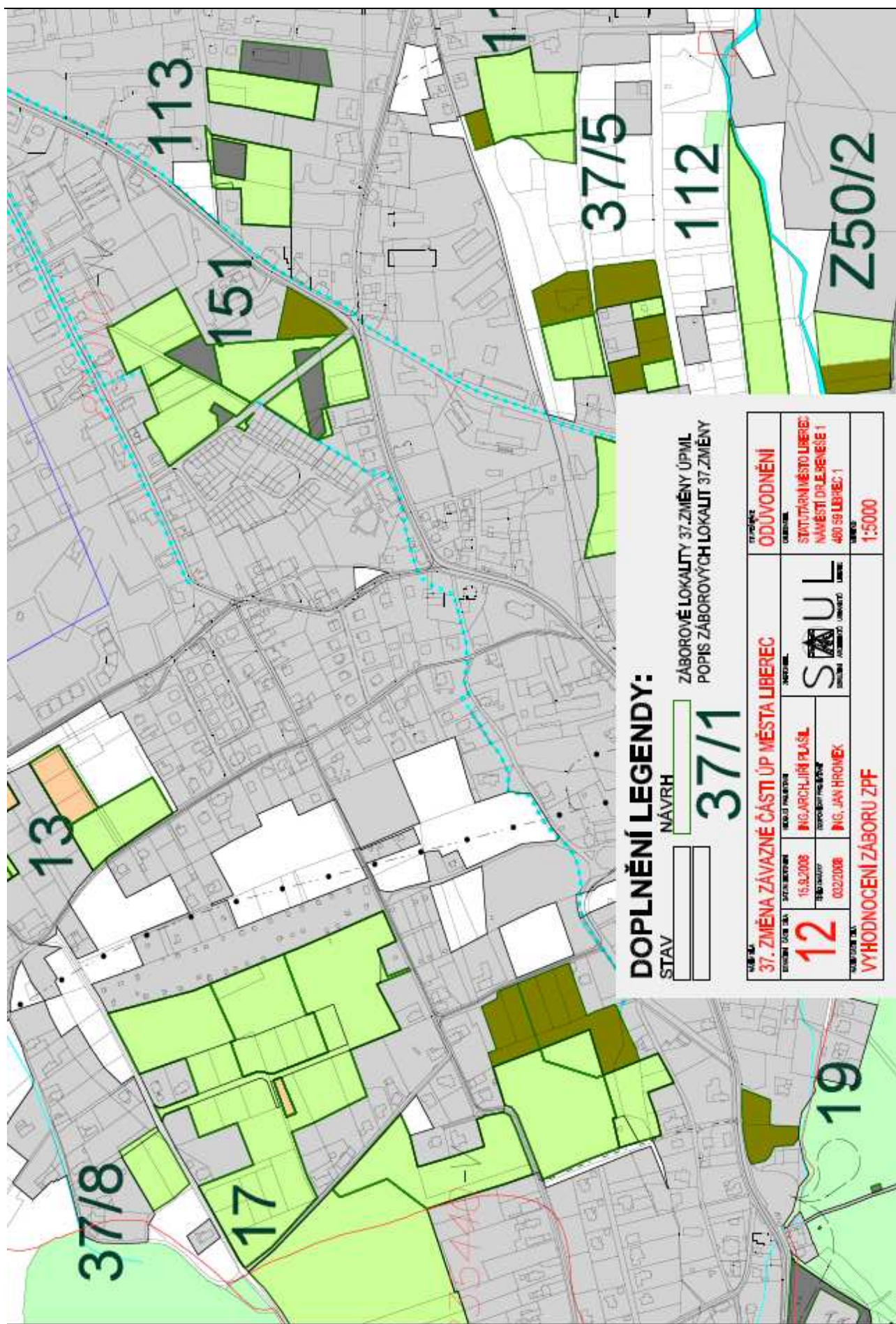
NÁZEV <b>37. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC</b>			VÝKRES <b>ODŮVODNĚNÍ</b>	
SKUPINOVÁ ČÍSLO ČÁI <b>1a</b>	OPRAVA ÚP 15.9.2008 03/2/2008	VEDLÍ PROJEKT ING.ARCH.JIŘÍ PĚŠIL OPROJEKT PROJEKT ING.ARCH.JIŘÍ PĚŠIL	ZPRÁVIL <b>SOUL</b> SPOLNÍ ARCHIT. ÚSTAVY LIBEREC	ORIENTACE STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC NÁMĚSTÍ DR. EBENEŠE 1 490 09 LIBEREC 1
MĚSTSKÉ ČÍSLO <b>KOORDINAČNÍ VÝKRES (HLAVNÍ VÝKRES*)</b>				MĚRITEL <b>1:5000</b>

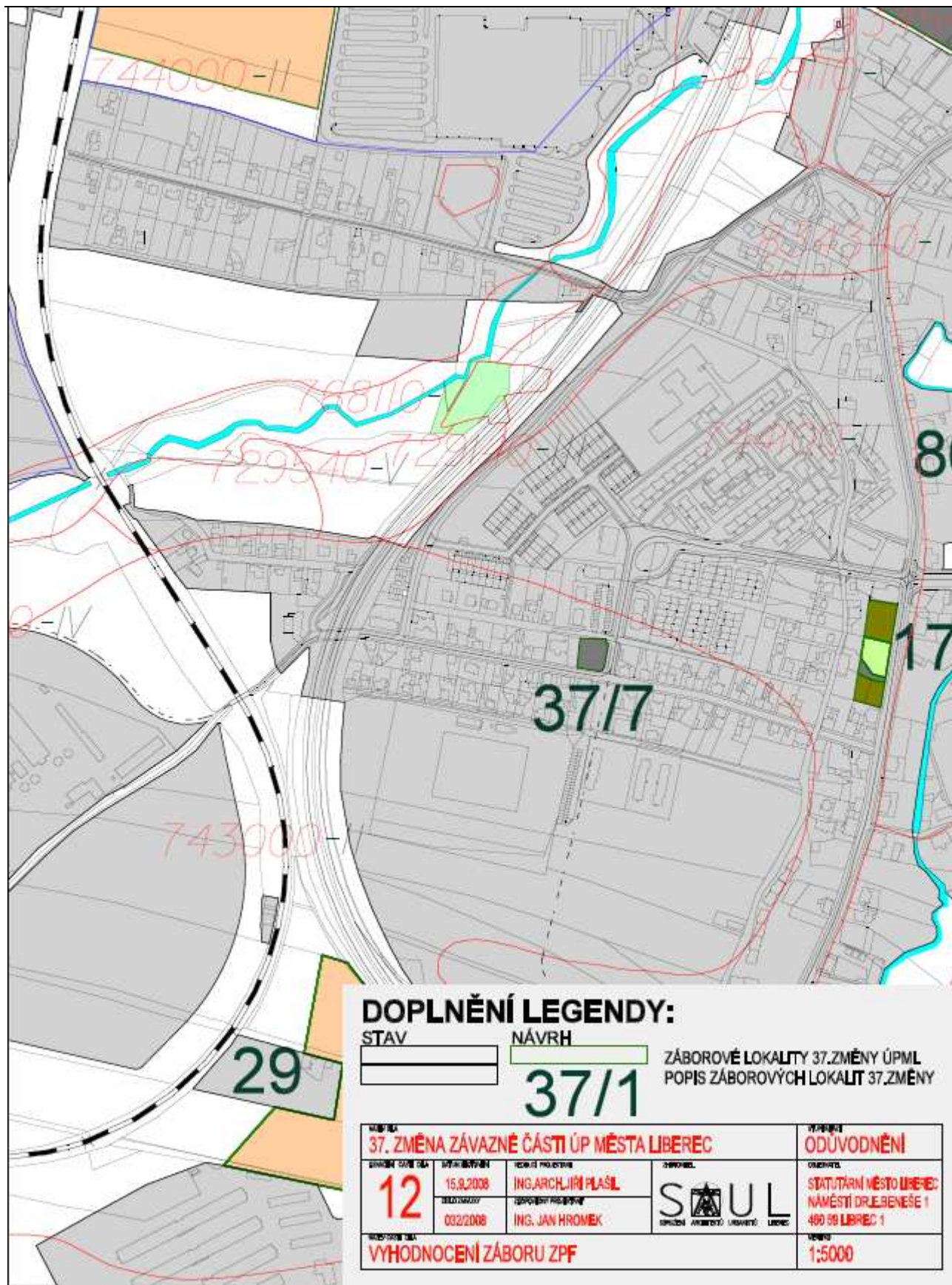


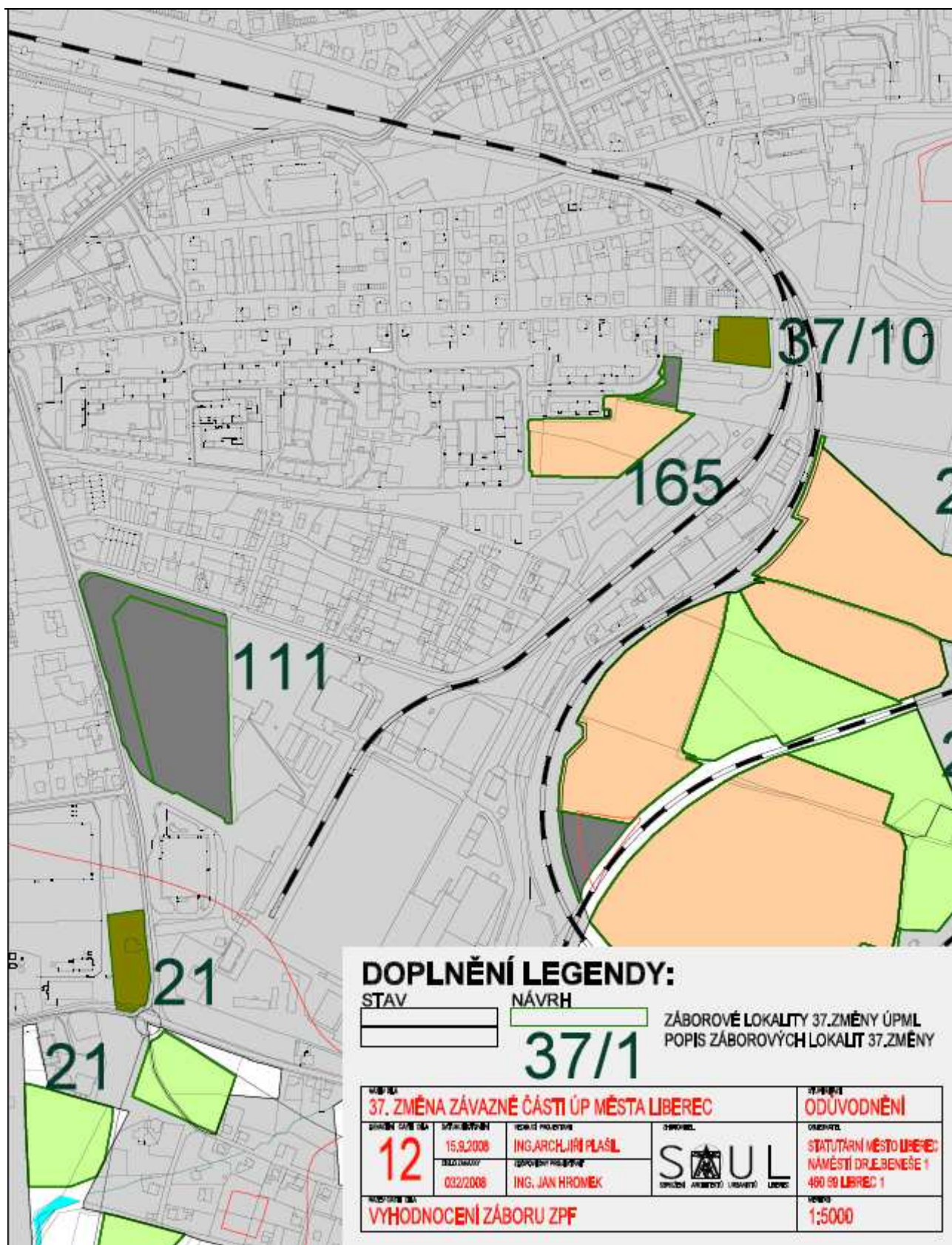


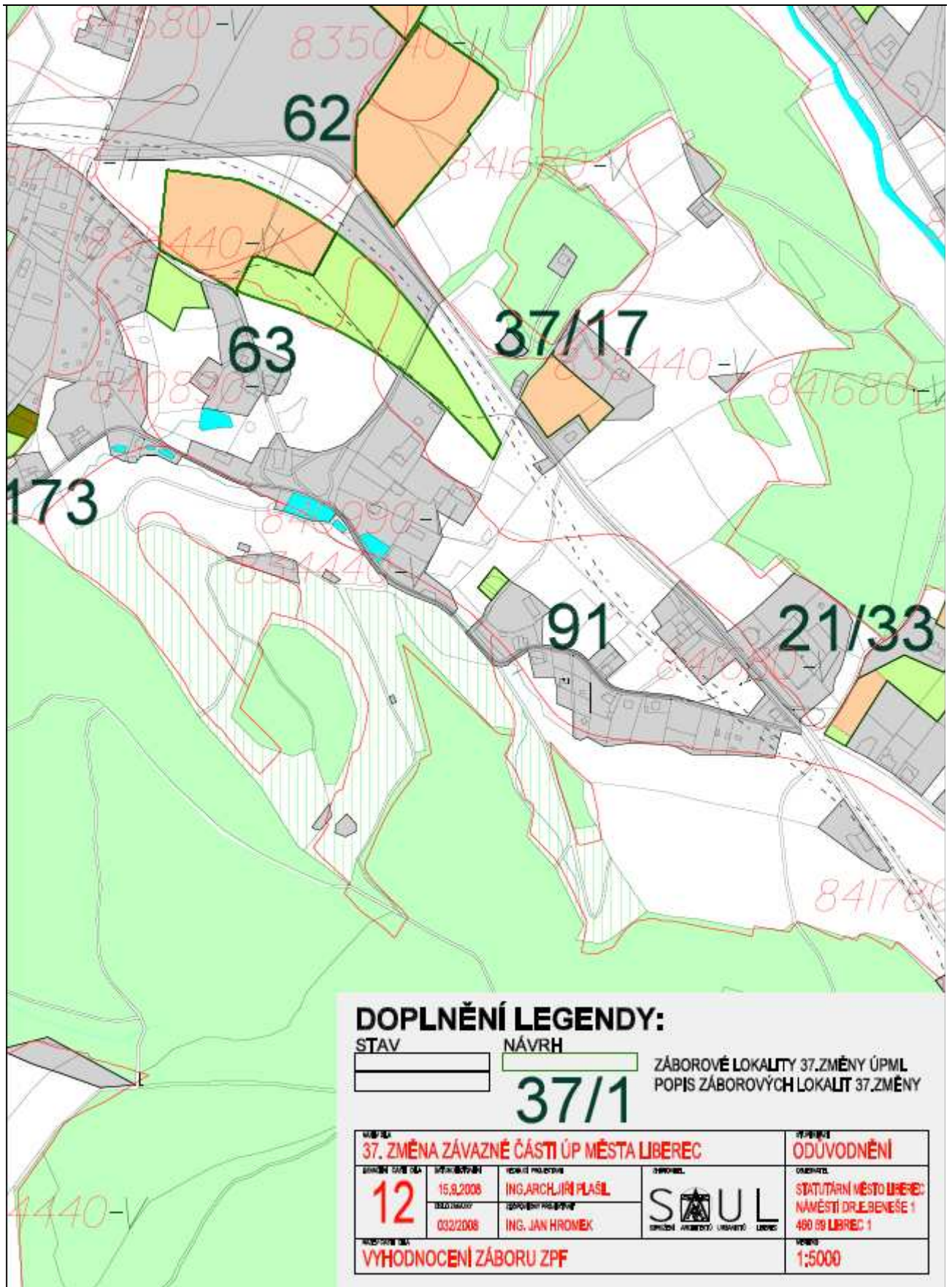




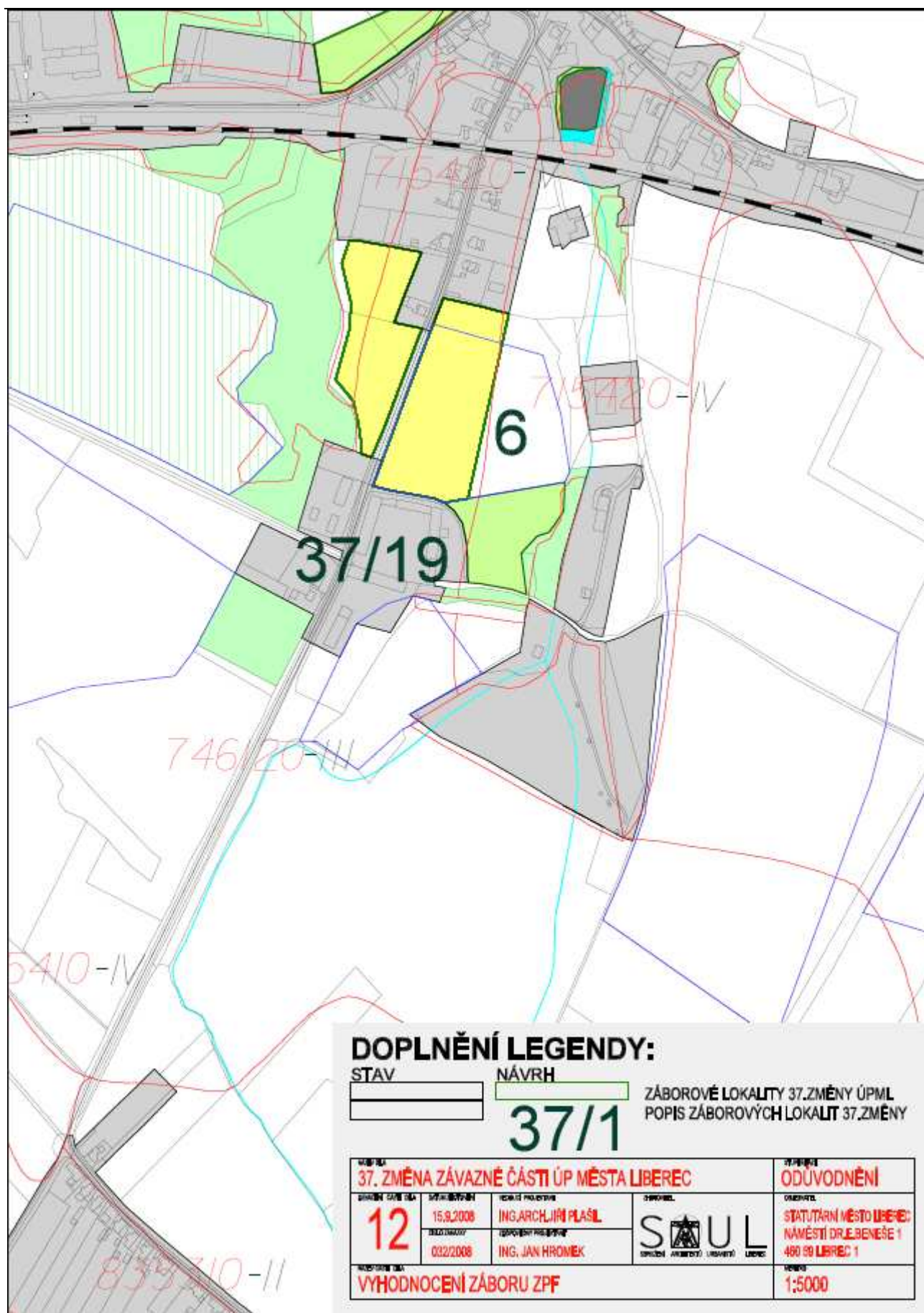












**Poučení:**

Proti 37. změně územního plánu města Liberec, vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek ( § 173 odst. 2 správního řádu )

Ing. Jiří Kittner  
primátor města Liberec

Ing. František Hruša  
náměstek primátora



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

# ZADÁNÍ 51. ZMĚNY

## ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

*Horní Hanychov, ulice K Bucharce*

**POŘIZOVATEL:**

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC  
Stavební úřad, oddělení územního plánování  
nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

**ZPRACOVATEL ZADÁNÍ:**

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC  
Odbor strategie a územní koncepce  
nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Ing. Lubor Franců

Ing. Zuzana Hepnerová

prosinec 2009



## **OBSAH**

### **Textová část:**

- a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů,
- b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů,
- c) požadavky na rozvoj území obce,
- d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny),
- e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury,
- f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území,
- g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace,
- h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů ( například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy),
- i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území,
- j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní infrastruktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose,
- k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií,
- l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem,
- m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast,
- n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant,
- o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

### **Grafická část:**

- schéma lokalizace.

**Používané zkratky**

51. změna	-	51. změna závazné části územního plánu města Liberec
UPML	-	územní plán města Liberec
UPD	-	územně plánovací dokumentace
PUR	-	politika územního rozvoje
VPS	-	veřejně prospěšná stavba

**A) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**

Z politiky územního rozvoje (PÚR ČR 2008) nevyplývají žádné specifické požadavky pro řešení 51. změny územní plánu.

Z ÚPD vydané Libereckým krajem nevyplývají žádné specifické požadavky, ale vzhledem k probíhajícím změnám této dokumentace je třeba neustále sledovat soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje.

Navržené řešení musí být v souladu se strategickými dokumenty Libereckého kraje a strategickými dokumenty a rozvojovými plány města Liberec.

**B) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ**

Návrh požaduje převod ploch přírody a krajiny na plochy bydlení, bezprostředně navazuje na stávající zástavbu rodinných domků a stabilizované plochy sportovně rekreačního areálu Ještěd, umožňuje postupný přechod z urbanizovaných do ploch přírody.

Nelze předpokládat, že by 51. změna měla zásadní vliv na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje území.

**C) POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE**

Řešení 51. změny nesmí být v rozporu s požadavky na rozvoj vycházející ze schválené Strategie rozvoje Statutárního města Liberec 2007 – 2020 a nesmí výrazně zhoršovat podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

**D) POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)**

Zastupitelstvo města Liberec rozhodlo svým usnesením č. 213/07 ze dne 13. 12. 2007 o pořízení 51. změny územního plánu města Liberec. V rámci 51. změny bude prověřen záměr výstavby rodinných domů a staveb pro ubytování na pozemcích p.č. 128/2 a p.č. 117/2 v katastrálním území Horní Hanychov.

Návrh 51. změny musí vycházet ze stávajícího charakteru území, bezprostřední vazby na sportovní areál Ještěd a z dnešního uspořádání urbanistické koncepce města Liberec.

**E) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

**POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ KONCEPCE DOPRAVY**

V rámci řešení změny navrhnout vhodný způsob dopravní obsluhy této lokality.

Dopravní napojení území u tohoto podnětu nevyžaduje zásadní změny v koncepci dopravy územního plánu. V zájmu realizovatelnosti záměru nutno dopravně technicky posoudit a prověřit plánované kapacity funkčních ploch a jejich vliv na dopravní provoz z hlediska dostatečnosti a bezpečnosti komunikační sítě.

Navrhnout možnou kapacitní obsluhu dané oblasti při respektování navržené přeložky Ještědské ulice (VPS D7 – Ještědská větev).

### **POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ KONCEPCE TECHNICKÉHO VYBAVENÍ**

Návrh řešení bude respektovat stávající koncepce a regulativy platného územního plánu.

Požadavky na řešení energetiky vyplývají ze schválené koncepce energetiky a spojů platného ÚP a způsob zásobování energiemi je stanoven regulativy v oblastech zásobování energiemi. Pro novou výstavbu v lokalitách 51. změny budou platit obdobně.

V blízkosti se nachází VPS vodohospodářská V4 - vodojem Bucharka. Realizace záměru nesmí omezit tuto veřejně prospěšnou stavbu.

Odkanalizování území oddílnou kanalizací, řešit koordinovaně s potřebami stávající zástavby.

Vzhledem k vsakování vod je vhodné minimalizovat podíl nepropustných zpevněných ploch.

### **F) POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ**

Realizace záměru nesmí výrazně omezit vyhlídkové body a nesmí narušit charakter území a ohrozit přírodní hodnoty (bezprostřední vazba na přírodní park Ještěd). Návrh 51. změny nesmí ve svých důsledcích znemožnit průchodnost krajiny a omezit vedení pěších a cyklistických tras.

Minimální plocha parcely bude 1000 m<sup>2</sup> s maximální zastavěnou plochou 200 m<sup>2</sup>. Objekty budou nejvýše jednopodlažní s obytným podkrovím a sedlovou střechou.

### **G) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE**

51. změna nevyvolává požadavky na asanační zásahy a veřejně prospěšná opatření. Nepředpokládá se, že by stavby v území byly součástí seznamu veřejně prospěšných staveb.

### **H) DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘÍKLAD POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY)**

Číslo změny	Právní předpis	Požadavek na řešení
51	zákon č. 289/1995 Sb. v platném znění	pro investiční záměr využít především plochy ve vzdálenosti větší než 50 m od lesa při nutnosti dodržení minimální přípustné odstupové vzdálenosti od lesa
	zákon č. 114/1992 Sb. v platném znění	respektovat vzrostlou zeleň v okolí a dle možností navrhnout její doplnění

### **I) POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ**

Při řešení bude zajištěna rovnováha mezi požadavky na urbanizaci a obsluhu území a záměry na zachování hodnot území.

**J) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ INFRASTRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE**

Číslo změny	Funkce dle platného územního plánu	Požadavek na změnu funkčního využití
51	plochy přírody a krajiny	<b>BV – bydlení venkovské</b>

**K) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ**

Řešení dané lokality bude prověřeno územní studií.

**L) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM**

V rámci změny nejsou tyto požadavky uplatněny.

**M) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST**

Podle dostupných podkladů lze předpokládat, že 51. změna nebude mít vliv na vyhlášené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (Natura 2000). Z provedených průzkumů a známých souvislostí v řešeném území dále nevyplývá podstatný vliv změny na životní prostředí a není předpokládána nutnost provedení vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí podle zvláštního zákona. V rámci změny nebudou proto tyto požadavky uplatněny.

**N) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT**

V rámci změny nejsou tyto požadavky uplatněny.

**O) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU KONCEPTU A NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEJICH ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

Zpracování návrhu dokumentace 51. změny, včetně odůvodnění, bude provedeno v rozsahu měněných skutečností a se všemi náležitostmi stanovenými zákonem č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcími právními předpisy, vyhláškou č. 500/2006 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. Návrh 51. změny bude proveden v obsahovém členění ve smyslu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

### **ČLÁNEK I.: Obsah 51. změny územního plánu**

- podle odstavce 1 - **textová část návrhu** změny musí obsahovat :
  - příslušnou obsahovou část, tj. skutečně navrženou změnu stávajícího územního plánu, vyplývajícího z přijatého řešení, v tématickém řešení podle vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- podle odstavce 3 - **grafická část návrhu** změny musí obsahovat:
  - grafická část 51. změny bude zpracována jako samostatný výřez k níže uvedeným výkresům ÚP v rozsahu dotčeného území, vyhotovených digitálně,
  - výřez výkresu z ÚPML č. 1 Hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000 (bez zákresu limit).

### **ČLÁNEK II.: Obsah odůvodnění 51. změny územního plánu**

- podle odstavce 1 - **textová část odůvodnění** bude obsahovat:
  - Vyhodnocení souladu s ÚPD vydanou Libereckým krajem
  - Vyhodnocení vlivu přijatého řešení na bezprostřední okolí lokalit a koordinace využívání území z hlediska lokálních vztahů
  - Údaje o splnění zadání
  - Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
  - Odůvodnění přijatého řešení
- podle odstavce 2 - **grafická část odůvodnění** bude obsahovat výřezy z následujících výkresů ÚP:
  - č. 1 Hlavní výkres v měřítku 1:5 000 (jako koordinační výkres)
  - č. 12 Vyhodnocení záboru ZPF v měřítku 1 : 5 000

Návrh dokumentace 51. změny bude předán 1 x v digitální podobě na digitálních nosičích takto: obsah ve formátech .dgn, .pdf, .doc; odůvodnění ve formátech .dgn, .pdf, .doc a 1 x ve standardním papírovém provedení.

Počet vyhotovení konečné dokumentace a její formáty budou dodatečně upraveny ve smlouvě o dílo.

**Grafická část**

