



Z Á P I S
Z 8. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 5. 10. 2006 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil zasedání ve 14.10 hodin. Konstatoval, že je přítomno 29 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je usnášeníschopné. Svou nepřítomnost omluvili: N. Jozífková, MUDr. Kolomá, Ing. Kočárková a JUDr. Trsová, PhDr. Václavík se dostaví později. Nedostavili se: R. Dušek, Mgr. Hoření.

Ing. Kittner

Co se týče programu dnešního zasedání, tak jste jej obdrželi, pouze bych poprosil, abyste si vyměnili materiál č. 3, který máte na stole, tam se jedná jenom o opravu usnesení. A také máte na stole bod č. 14/ Usnesení k vyslovení zániku mandátu Ing. P. Krenka, materiál má také chybu, takže poprosím, abyste si jej vyměnili za ten, který máte na stole. To je vše z hlediska našich připomínek. Poprosím vaše připomínky.

Ing. Vajner

Já bych se chtěl omluvit v úvodu, protože, pane primátore, došlo k tomu, že jsme vám tam lehce zkomolili jméno, chybí tam „r“, takže všichni ostatní, kteří dostali tento materiál bych byl rád, kdyby si ho dopsal. A poprosil bych o zařazení tohoto bodu na jednání dnešního zastupitelstva.

Ing. Kittner

Takže obdrželi jsme bod pana zastupitele Vajnera, já se zdržím komentáře, v případě schválení, k tomu bodu řeknu své. Poprosím o hlasování o zařazení tohoto bodu do jednání zastupitelstva města. Přejete si, pane kolego, kam ho zařadit konkrétně?

Ing. Vajner

Můžeme na závěr.

Ing. Kittner

Takže jako bod 14a, takže nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro zařazení tohoto bodu?

h l a s o v á n í č . 1 - pro 14, proti 7, zdržel se 7 - bod nebyl přijat

Ing. Kittner

Bod nebyl zařazen, protože nás je 28 a musí být schválen nadpoloviční většinou přítomných zastupitelů, nikoliv poloviční většinou. Takže nechám hlasovat o programu tak, jak je navržen, kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 2 - pro 25, proti 0, zdržel se 3 - program byl schválen

Ing. Kittner

Dále ještě pro pořádek jako vždy určuji zapisovatelkou paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení. Za ověřovatele zápisu bych poprosil paní Ing. Marii Pavlovou, pana MUDr. Jiřího Richtera.

A dále bych zopakoval, že každý, kdo chce vystoupit na zasedání zastupitelstva, pakliže je občanem města Liberce, nebo vlastní v Liberci nemovitost, prosil bych, aby se včas zaregistroval u stolku po mé pravé ruce tak, abych mohl včas dostat informaci a k vystoupení ho vyzvat. Hovoříme zde u řečnického pultu a délka vystoupení stejně tak jako u zastupitelů by neměla překročit 3 minuty.

K bodu č. 2/

Majetkoprávní operace

I. Prodej budov

Ing. Kittner

Jako první zde máme prodej budov, jedná se o 9 budov. Poprosím, jestli někdo má něco k některé z těchto budov? Nikoho do diskuse přihlášeného nevidím, nechám hlasovat o devíti usneseních tak, jak jsou navržena. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 3 - pro 28, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

II. Prodej garáží

Ing. Kittner

Je jich tam celkem 19 a já bych poprosil o stažení bodu č. 12 – garáž na pozemku 2329, v k. ú. Liberec, protože došlo k tomu, že vítězka výběrového řízení odstoupila. Takže poprosím stáhnout bod č. 12 a pakliže nemá nikdo nic do diskuse, budeme hlasovat o ostatních, teď již 18 prodejích garáží. Má někdo něco do diskuse? Nikdo se do diskuse nehlásí, takže můžeme hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 4 - pro 28, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

III. Prodej nebytových jednotek – krytů CO

Ing. Kittner

Je jich tam 20, jsou to vlastně domy, které jsme prodali všechny a zůstaly nám v nich kryty civilní ochrany, takže je prodáváme za poměrně příznivé ceny většinou společenstvím vlastníků těchto domů, protože jsou pro nás nevyužitelné.

Ing. Hruša

Dobrý den, mám jenom dotaz, jaký mají kryty status systému civilní obrany po tomto prodeji?

JUDr. Řeháček

Dobrý den, jedná se vesměs o tzv. improvizované úkryty, nejedná se o takové ty klasické kryty, které asi máte na mysli, když se vybaví slovo kryt, to jsou ty velké skutečně velkokapacitně vybavené nejruznější technikou, vesměs se jedná o původní kryty z doby bud' 2. světové války, kdy ty objekty byly upravovány, nebo potom z 50. let s takovými domečky v těch jednotlivých parcích. Tzn., nejedná se o takové klasické kryty, které my potřebujeme pro civilní obranu ve městě.

Ing. Hruša

Takže v tom systému už nebudou fungovat vůbec, jsou z toho vyňaty?

JUDr. Řeháček

Ony mají klasifikaci tzv. improvizovaných úkrytů, tzn. v případě některé krizové situace by bylo možné je upravit na kryty i nadále, ale skutečně nejsou zařazeny do systému krytů těch klasických.

Ing. Kittner

Ony nejsou zařazeny, abych to vysvětlil do těchto krytů, tzn., ale nicméně jako ty improvizované jsou, takže mají určitou ochranu z hlediska stavebního, nemůžete si tam prostě postavit, co chcete, stavební úřad, když by někdo chtěl třeba přestavit ten kryt na byt, tak mu to nedovolí, ale jinak samozřejmě v tom domě jsou, oni je spíše využívají jako sklady a na podobné účely, proto je také prodáváme za ceny, za které je prodáváme, protože na nějaké větší užití využitelné nejsou. Takže pakliže není žádný další dotaz, můžeme přejít k hlasování. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 5 - pro 29, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

IV. Prodej nebytové jednotky – garáže

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 6 - pro 30, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

V. Prodej obsazené bytové jednotky nájemníkovi

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 7 - pro 30, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

VI. Prodej pozemků

Ing. Kittner

Těch pozemků tam je 40, nepletu-li se. Má někdo něco k těmto pozemkům? Nikdo se nehlásí. Měly by to být všechno standardní prodeje podle pravidel, takže můžeme hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 8 - pro 29, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

VII. Změna usnesení ZM

1. Změna formy prodeje
2. Úprava textu smlouvy o zřízení zástavního práva

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 9 - pro 30, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

VIII. Zrušení usnesení zastupitelstva města

Ing. Kittner

Jedná se o jeden prodej, kdy vítěz nereagoval a nezaplatil kupní cenu. Zeptám se, má-li někdo něco k tomuto bodu? Nikdo se nehlásí, nechám opět hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 10 - pro 30, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

IX. Majetkoprávní operace Městského obvodu Liberec – Vratislavice n. N.

1. Prodej budovy
2. Prodej pozemků
3. Dar pozemků
4. Směna pozemků

5. Výkup pozemku
6. Bezúplatný převod pozemků od PF ČR
7. Převod pozemků od PF ČR

Hana Konšelová, starostka MO Vratislavice n. N.

Hovoří mimo mikrofon. ... v usnesení, aby se tam dostalo, že darujeme Libereckému kraji. Jedná se o malý kousek pozemku.

Ing. Kittner

Takže zastupitelstvo města po projednání schvaluje dar části pozemku do vlastnictví, nebude tam střední odborné školy, ale *Libereckého kraje*. Takže poprosím o tuto opravu. takže můžeme hlasovat o tomto bodu. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 11 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 3/

Nabídka předkupního práva

Ing. Kittner

Jedná se o budovu, kterou se tzv. „norimberským procesem“ převedli Občanskému sdružení „D“.

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 12 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 4/

Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů

I. Prodej pozemků

Ing. Kittner

Je zde jednatelka společnosti a prosím, ke které operaci chce jednat? Vnitroblok Palachova, to je prodej pozemku.

Nejdříve nechám hlasovat o pozemku č. 1 Zámečnická ul. Není diskuse, budeme hlasovat.

h l a s o v á n í č . 13 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Můžeme vést diskusi pod bodem č. 2, tj. 875, 878 atd. Není diskuse. Předávám slovo paní Dr. Silvia Preda.

Dr. Silvia Preda, jednatel spol. IMOGEST a SAN NICHOLAS, Praha

Zmíněné společnosti vlastní 8 budov v Liberci. Společnost Imogest žádala o prodej pozemků přilehlých k jejich nemovitosti - parcely číslo 878/1 a 877/4. Dále jsme žádali za společnost San Nicholas vlastníci dům v ul. Jablonecká 674/10. Pokud se společnosti nepodaří získat tyto malé pozemky do vlastnictví, máme oprávněné obavy, že budou ztíženy jak budoucí opravy domů, tak i přístup k nim a jejich další normální provoz z budov. Chceme vědět, proč nemáme možnost diskutovat o koupi těchto pozemků. A je tu ještě 878/1.

Ing. Veselka

Tuto majetkoprávní operaci připravoval odbor rozvojových projektů a připravoval ji v podstatě tak, že veškeré pozemky jsou nabízeny do spoluvlastnictví třech největších subjektů, které vlastně v tomto

vnitrobloku mají nemovitosti komerčního charakteru, které potřebují přístup od parkování. Tito vlastníci měli vypořádat majetkoprávně vztahy s ostatními menšími vlastníky, kteří jsou v tom vnitrobloku. My jsme prodávali pozemky, které jsou k parkování za cenu, myslím, 1 700 tis. Kč, ostatním jsme tam dali věcná břemena, a ta se prodávala za cenu 50,- Kč/m². Tím byla vykonstruovaná cena. Já jsem včera jednal s panem Gabčanem, který dělá správce nemovitosti paní Preda a on mi říkal, že tato smlouva byla připravena a není ještě podepsána. Tak to mělo být a já bych navrhl, abychom z této majetkoprávní operaci vyjmuli pozemek 878/1 a ten řešili zvlášť po dohodě s těmito 3 vlastníky a s majitelem nemovitostí. Jedná se o pozemek po levé straně. Je připravená kupní smlouva a nevím, z jakých důvodů to nebylo dotaženo, takže bych navrhl vyřadit ho a pak celou majetkoprávní operace odsouhlasit tak, jak tady je.

Ing. Kittner

Cenu my opravíme podle toho.

Ing. Veselka

Je tam stanovená za metr čtvereční.

Ing. Kittner

Poprosil bych, pokud s tím bude jednatelka souhlasit – ano. Tento pozemek vyřadíme, zatím ho nebudeme prodávat, zůstane v majetku města. Vyřazujeme pozemek č. 878/1 a upravíme cenu v prodeji. Budeme hlasovat o upraveném usnesení.

h l a s o v á n í č . 14 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Máme zde řadu pozemků, které také souvisí s diskutovaným vnitroblokem, pak tam máme drobné pozemky pro stánky a komunikace.

h l a s o v á n í č . 15 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

II. Výkup nemovitostí

Ing. Kittner

Máme zde čtyři výkupy. Ing. Veselka má jednu opravu, co jsme řešili na zasedání předsedů klubů.

Ing. Veselka

Já bych vás poprosil, abyste se v bodě č. 4 škrtnli výměru 1 093 m², my tady vykupujeme standardně za cenu 200,- Kč za m², takže ta výměra, kterou získáme za tyto pozemky je zhruba 25 000 m², ale bude se to oddělovat. Je to standardní cena, jak jsme tady vykupovali.

Ing. Kittner

Takže je tam chyba ve výměře.

Ing. Morávek

Tuto věc jsem chtěl opravit sám v pondělí, ale přesto si myslím, že je potřeba v tom mít jasno, protože tady je uvedena ještě celková výměra 49 019 m², když se všechny parcely oddělí, tak tam zbývá zhruba těch 25 000 metrů. Je to tak?

Ing. Veselka

Ano a zbytek do těch 25 000 m² jsme tam psali, že si je pronajímáme na rok a půl.

Ing. Kittner

Budeme hlasovat.

h l a s o v á n í č . 16 - pro 29, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

III. Směna

Ing. Kittner

Máme zde jednu směnu. Nikdo se nehlásí do diskuse, můžeme hlasovat o usnesení.

h l a s o v á n í č . 17 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

IV. Změna usnesení

Ing. Kittner

Nikdo se nehlásí do diskuse, můžeme hlasovat o usnesení.

h l a s o v á n í č . 18 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 5/

Zajištění realizace akce „Regenerace panelového sídliště Rochlice – Liberec, změny a úpravy ulic Ježkova a Burianova, I. etapa“

Ing. Kittner

Je to standardní bod, schválení přijetí dotace na tuto akci, kterou již jsme zahájili.

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém usnesení.

h l a s o v á n í č . 19 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 6/

Návrh smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku ve výši 100 000,- Kč za účelem pokrytí částečných nákladů spojených s realizací nákupu vybavení laboratorních učeben ošetřovatelství pro nově otevřený studijní program Ošetřovatelství na Technické univerzitě v Liberci, č. j. 3500/06/0004

Ing. Kittner

Ono je to v důvodové zprávě popsáno. My chceme podpořit vznik tohoto oboru na Technické univerzitě, ale tak úplně to nespadá do našeho fondu rozvoje vzdělávání, takže jsme se dohodli, že to z toho fondu vyjmeme a tuto podporu dáme přímo přes rozpočet, o tom samozřejmě zase musí být smlouva, v rozpočtovém opatření již to je zahrnuto. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 20 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 7/

Zpráva o využití a vyúčtování dotací z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání Statutárního města Liberec za rok 2005

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém usnesení.

h l a s o v á n í č . 21 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 8/

Návrh Správní rady kulturního fondu na přidělení dotací z Kulturního fondu Statutárního města Liberec pro 3. kolo 2006

Ing. Kittner

Já jenom pro pořádek zase, rada města zcela akceptovala návrh správní rady a žádné změny v jeho návrhu nedělala. Prosím o diskusi. Nikdo se nehlásí, nechám o usnesení hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 22 - pro 29, proti 0, zdržel se 2 - návrh byl přijat

K bodu č. 9/

Návrh rozpočtového opatření č. 4 Statutárního města Liberec na rok 2006

Ing. Kittner

Je to předposlední rozpočtové opatření, pravděpodobně ještě bude poslední, které většinou přijímáme zároveň s novým rozpočtem, je to tam všechno popsáno. Já jenom chci říci, že až na dvě položky, které tam máte vypsány, se podařilo pokrýt všechny požadavky jednotlivých odborů, jednotlivých vedoucích odborů, takže by neměly mít jednotlivé odbory do konce roku žádný problém s rozpočtem. Zeptám se, má-li někdo něco k tomuto?

Ing. Morávek

Já bych chtěl zastupitelstvo informovat o jednání finančního výboru, my jsme nakonec toto rozpočtové opatření doporučili ovšem s tím, že jsme nemohli přijmout v době zasedání finančního výboru přímo usnesení, respektive jsme přijali takové usnesení, že všichni členové, kteří byli přítomni, s návrhem rozpočtového opatření souhlasí a doporučují jeho kladné projednání zastupitelstvu s tím, že jsem byl pověřen, abych oslovil ještě ty, kteří se omluvili ze členů zastupitelstva a nebyli přítomni jednání. Takže toto jsem projednal a oni nemají žádné připomínky, čili doporučuji za finanční výbor schválení rozpočtového opatření.

Ing. Kittner

Nikdo další se do diskuse nehlásí, nechám opět hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo.

h l a s o v á n í č . 23 - pro 31, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 10/

Urbanistická studie Liberec „Doubí – Puškinova ulice“

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém usnesení.

h l a s o v á n í č . 24 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 11/

Zpráva o stavu projednávaných změn územního plánu města Liberec

Ing. Kittner

To je spíše informace. Tak, jak víte, od 1. 1. vstoupí v platnost nový zákon a změny, které nestihneme do té doby projednat, budeme muset začít projednávat od začátku, takže je to spíše

informace, jaký je stav a co s tím budeme muset dělat. Tzn., že bohužel na posledním zastupitelstvu těch změn vám budeme muset prostě dát poměrně hodně, protože je to poslední možnost, jak změny dotáhnout do konce, respektive ne vám, ale našim následovníkům. Nikdo se nehlásí, zprávu bereme na vědomí, nechám o tom hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 25 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 12/

Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Základní škola a Základní umělecká škola, Liberec, Jabloňová 564/43, příspěvková organizace

Ing. Kittner

Je to další z nekonečné série, je to tam popsáno, poněkud úsměvný důvod, ale z hlediska zákona to takto musí být. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikdo se opět nehlásí, takže nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo, kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 26 - pro 30, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 13/

Program prevence kriminality na místní úrovni pro rok 2006 – Partnerství – dodatečné výběrové řízení

Ing. Kittner

My jsme zde měli nějakou diskusi o těch podzimních pobytových soustředěních, já se zeptám pana Morávka, jestli se to podařilo vyjasnit, jinak je zde připravena paní Bc. Červinská.

Ing. Morávek

Ne, je to jasné.

Ing. Kittner

Jelikož se nikdo jiný nehlásí, můžeme hlasovat o tomto usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 27 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 14/

Usnesení k vyslovení zániku mandátu Ing. Pavla Krenka

Ing. Kittner

Bod děláme poprvé, takže se omlouvám za tu trochu nepovedenou verzi, je vyslovení k zániku mandátu pana Ing. Pavla Krenka. My se musíme k tomuto vyslovit a vyslovujeme se tak proto, já jsem chtěl, aby to tam bylo uvedeno, ono to tam není, pan Ing. Krenk změnil trvalé bydliště, přestal být z hlediska trvalého pobytu občanem města Liberce a tím pádem mu zanikl i mandát. Samozřejmě dnes bychom správně měli navolit nového zastupitele, ale jelikož se jedná o poslední zastupitelstvo v tomto volebním období, tak to samozřejmě dělat nebudeme, nicméně ze zákona jsme povinni nebo měli bychom ten zánik mandátu vyslovit. Takže nechám hlasovat o tomto usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 28 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 15/

Plnění usnesení zastupitelstva města za III. čtvrtletí 2006

Ing. Kittner

Máte to tam popsáno, většina usnesení je splněna, u některých prodlužujeme termíny z objektivních důvodů. Zeptám se, má-li někdo nějakou připomínku či diskusní příspěvek k tomuto bodu? Není tomu tak, takže nechám hlasovat o tomto usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 29 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 16/

Informace, diskuse

- Informace Ing. Č. Svobody, ved. odb. ekonomiky – Souhrn provedených změn - přesunů v rozpočtu SML od 21. 6. 2006 do 20. 9. 2006
- Stadion spol. s r. o., Ing. J. Mejstřík, jednatel - Souhrnná zpráva k ročnímu provozu multifunkční Tipsport areny a Městského stadionu v Liberci

Ing. Kittner

My jsme vám tam dali dvě informace, jednou je informace o provedených změnách a přesunech v rozpočtu statutárního města, které jsou v pravomoci jednotlivých vedoucích odborů, takže to je skutečně o informaci.

A druhá informace se informace týká Tipsport arény, také jenom v podstatě pro vaši informaci, abyste viděli nebo byli informováni, jiné informace nemáme. Zeptám se na vaše připomínky, náměty.

Ing. Palouš

Já bych chtěl jako předseda kontrolního výboru vzhledem k tomu, že toto je poslední zastupitelstvo, poděkovat všem členům výboru, zastupitelům i ostatním členům za práci ve výboru. Chtěl bych říct, že kontrolní výbor byl sestaven z dobrého kolektivu, že jsme byli dobrá parta a oceňuji hlavně to, že do tohoto výboru netahal politiku a vždycky nám šlo vždy o tu věc, kvůli které kontrolní výbor je sestaven. Úplně na závěr bych chtěl ještě poděkovat naší tajemnici paní Vereščákové, která byla vždy takovým tahounem výboru a vždycky všechny kontroly a zápisy připravila vzorně a měla to všechno vzorně v pořádku. Takže děkuji všem.

Ing. Vajner

Já bych chtěl otevřít diskusi na bod Nasazování botiček, protože tento bod neprošel, abychom se o něm bavili tak, aby byl hlasovatelný. Já osobně jsem přesvědčen o tom, že lze mnohem zlidštit to, co se děje v našich ulicích, proto jsme navrhoval, aby pan primátor, jakožto velitel městské policie, vydal pokyn městské policii, aby se, já to řeknu volně, chovala lidštěji a tolerovala třeba 5 minut nezaplaceného parkovného, protože se může stát, že lidi přijdou, nemají drobné, shánějí po parkovišti drobné nebo kdekoliv jinde, takže to byla jedna věc.

A druhá věc je tolerovat 30 minut přetažení parkovného s tím, že po uplynutí této doby by byla nasazena botička, jakožto donucovací prostředek k odjetí, protože tyto botičky mají údajně sloužit ke zjištění pachatele. Jestliže by ten dotyčný strážník těch 5 minut tam vyčkal, tak toho pachatele si zjistí, po 5 minutách měl by možnost nasadit tu botičku a nic by tento pokyn nebránil tomu udělit pokutu, akorát že by ty lidi nemuseli platit manipulační poplatky za nasazení botiček, to' vše k tomu vysvětlení, co měl obsahovat ten návrh. Pan primátor řekl, že v případě, že bude přijat, takže k němu zaujme své stanovisko a já bych o něj poprosil, protože toto stanovisko může být třeba vodítkem pro další zastupitele, kterak mají v této oblasti pokračovat.

Ing. Kittner

Dobře, to mé stanovisko je vcelku jednoduché, i v případě, že by tento návrh byl přijat, musel bych dát podnět ministerstvu vnitra ke zrušení tohoto usnesení, jelikož je nezákonné. Primátor ani, nikdo jiný nemá právo nařizovat jakékoliv úlevy z platných zákonů, z platných vyhlášek, to je prostě nezákonný pokyn a je to prostě nesmyslné. Pakliže toto chceme řešit a samozřejmě diskuse o tom může proběhnout, těžko způsobem, že si budeme dávat návrhy na stůl, tak prostě musí proběhnout formou změny příslušných vyhlášek atd., ale nikoliv, že předložíme primátorovi, aby provedl nezákonný pokyn, protože já samozřejmě být potom na té druhé straně, samozřejmě já bych to nikdy neudělal, protože kdokoliv potom by dal příslušný podnět, já bych za tento nezákonný pokyn musel nést důsledky. Takže to je mimochodem i naprosto nesmyslná diskuse v tisku o tom, jestli budeme tolerovat 3 km nebo nebudeme tolerovat 3 km. Prostě o tom nemá kdo, co rozhodovat. Prostě zákon něco říká a nemůže se žádné zastupitelstvo, žádný orgán dohodnout, že my ten zákon tak úplně tolerovat nebudeme. Jinými slovy museli bychom tu příslušnou vyhlášku změnit. To je vše. Samozřejmě diskuse o botičkách, já jsem se k tomu již několikrát vyjádřil, botičky ano, botičky ne, já jsem připraven diskutovat o jakékoliv změně systému, ale o změně systému, nikoliv zrušíme botičky, pak uvidíme. A další věc, kterou samozřejmě k tomuto mám, máme spoustu výborných argumentů, proč některá města zrušila botičky, já jenom sám za sebe říkám, že těmto argumentů bych rok před volbami nebo rok po volbách věřil více, 14 dní před volbami jim nevěřím.

Ing. Vajner

Já si myslím, že jedna věc je zákon o městské policii a druhá věc je pokyn, jakým způsobem se mají chovat.

Ing. Kittner

Já nemohu dát nikomu pokyn k tomu, aby toleroval nedodržování vyhlášky, to je prostě hloupost, tento pokyn je nezákonný, to prostě nelze, musíme tu vyhlášku změnit, pakliže chceme to jinak. To je stejně jako úplně ad absurdum, kdybyste dal pokyn k tomu, že když někdo někoho zabije jenom málo, tak to budeme tolerovat. Prostě ta vyhláška cosi říká a primátor nemůže dát pokyn nikomu, ani městské policii k tomu: „vy ji tak úplně nedodržíte“. To prostě nejde.

Ing. Vajner

Nezlobte, se pane primátore, já o tom asi tak úplně přesvědčen nejsem, protože zrovna tak, jako jsou parkovací zóny, jsou různá opatření, tak mohou být různé pokyny, může být pokyn třeba o tom, že ve středu města se botičky nasazují a třeba na okraji se to řeší třeba pokutou nebo domluvou, tzn., tyto možnosti zákonné určitě jsou, jen je otázka, jestli je chceme hledat.

Ing. Kittner

Musím vás vyvést z omylu, strážník má právo řešit přestupek v mezích zákona to, co mu zákon umožňuje a nikdo, ani jeho nadřízený, ani velitel městské policie, ani celé zastupitelstvo nemá právo mu udat pokyn, že vy za toto dáte takovou pokutu a za tamto dáte makovou pokutu, prostě nemá. Každý tento pokyn je nezákonný.

Ing. Vajner

Samozřejmě může řešit třeba domluvou.

Ing. Kittner

Může řešit domluvou, ale o tom rozhodne on a nemůže mu to přikázat ani ředitel městské policie, ani primátor, ani žádné zastupitelstvo, tak to prostě je. Tzn., že chceme-li to, musíme změnit vyhlášku.

Ing. Vajner

Nebo strážníky.

Ing. Kittner

Strážníky nezměníte, to bohužel tak není, to je vaše utkvělá představa a samozřejmě, až zde budete sedět jako primátor a takovýto pokyn dáte, já si to docela užiji, protože vás poženu k odpovědnosti za tento pokyn, je nezákonný.

D. Helšusová

Já se omlouvám, že to nebude k botičkám. Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji mi, abych se jako jedna ze dvou nejstarších, nejdéle sloužících v tomto zastupitelstvu, tj. 16 let, druhým z nás je Mgr. Čvančara, rozloučila, protože pan Mgr. Čvančara ještě kandiduje, já už nikoliv. Chtěla bych vám popřát, aby se vám naplnili vaše volební sny, přeji vám, abyste se tady sešli v zastupitelstvu plném konsensuálních zastupitelů, kterým nebude scházet smysl pro humor a chtěla bych poděkovat všem úředníkům tohoto města, protože, přes všechny možné řeči, musím říct, že 95 % úředníků na této radnici jsou dobří úředníci a mějte to, prosím, na paměti, až se sem vrátíte, bez nich by ta vaše práce vypadala trochu jinak a možná by nebyla někdy ani k ničemu. Takže vážme si jejich práce. A já nechci jmenovitě, ale minimálně všem, s kterými jsme se potkala a kteří plnili svoji práci výborně, chci v této chvíli poděkovat, děkuji a hodně úspěchů.

Jiří Šolc, občan města

Dámy a pánové, nebudu plýtvat naším drahocenným časem. Kupodivu se můj příspěvek nebude týkat botiček, jak možná všichni čekáte, nicméně je to taková dost závažná věc, protože jsme 14 dní před volbami, při plánování předvolební kampaně jsem se domníval, že využívat městských společností pro kampaň, je takové možná neetické, možná nevhodné a včera jsme se z novin, z médií mohli dozvědět o tom, že volební strana ODS si nějakým způsobem pojala úmysl pronajmout botanickou zahradu a zoologickou zahradu, každou na jeden den. Je to věc, která je zajímavá, protože pokud jsou ty informace pravdivé, tak ta cena, za kterou ten pronájem je realizován, je velice zajímavá. Proto jsem došel k názoru, že i pro nás by takováto nabídka byla zajímavá, tudíž jsem vedení obou organizací předal dopis se žádostí, aby nám to takováto volební kampaň byla umožněna také. Takže doufám a věřím, že z hlediska rovného přístupu před volbami nám tato prezentace také bude umožněna a potom si budeme moci v té zoologické zahradě třeba podávat ruce. Je to samozřejmě v jiném termínu, než to má volební strana ODS. Děkuji za pozornost.

Ing. Kittner

Pro ty, kteří nevědí to, že to napadlo ODS, to skutečně je věcí ODS a zatím, až do této doby, žádný podobný subjekt o nic takového nepožádal, jinak zoologická zahrada se již pronajímala v minulosti a abyste věděli, ta cena je vcelku jednoduchá, stanovena byla tak, že lidé tam půjdou zadarmo a my samozřejmě uhradíme to ušlé vstupné. Udělali jsme to tak, že jsme vzali ten samý den v loňském roce, kolik bylo vstupné, pakliže to byl také všední den, náhodou ano, a tu částku uhradíme. Dokonce jsme to i zvyšovali, protože jako ve všední dny v říjnu do třeba botanické zahrady moc nechodí, takže to vybrané vstupné před rokem bylo asi 2 tis. Kč, my jsme se dohodli s panem ředitelem, že uhradíme 5 tis. a adekvátně to je u zoologické zahrady, tam ta částka samozřejmě je vyšší. Myslím si, že není žádný důvod, aby toto učinili i jiní, je to o tom nápadu. Takže děkuji.

JUDr. Vondruška

Já jen malou repliku, pana primátora a nás ostatní nenapadlo to, že bychom mohli v předvolební kampani využít vstupu do klece, ale věřím, že primátor v kleci bude velmi zajímavý a přijdeme se všichni podívat.

Ing. Kittner

To jsem velmi rád, já myslím, že bude zase jinde než na náměstí, všichni jsou na náměstí a také budeme na náměstí, my si myslíme, že jsou i jiné zajímavé prostory, kam Liberečáky můžeme pozvat, fantazii se jistě meze nekladou a jsem rád, že máme i následovníky, protože je to určitá propagace našich organizací.

Já vám děkuji, vážené kolegyně, vážení kolegové, poděkuji našim hostům, své kolegyně a kolegyně bych poprosil tak, jak jsem avizoval, abychom se nejprve odebrali na schodiště, známé svatební

schodiště, kde budeme mít na paměť věku vyhotovenou společnou fotografii. Potom bychom se odebrali do obřadní síně, protože jsme koupili nový klavír a naši členové základní umělecké školy nám ho chtějí předvést a potom vás všechny zvou do zasedacích místností, kde máme připraven závěrečný přípitek, protože toto je poslední zastupitelstvo tohoto zastupitelského sboru. Děkuji vám.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.
(přepis: Kovářová, Myslivcová)

Ověřovatelé: **Ing. Marie P a v l o v á, v. r.**
členka zastupitelstva

MUDr. Jiří R i c h t e r, v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Jiří K i t t n e r v. r.
primátor města

Ing. Jiří V e s e l k a v. r.
náměstek primátora

Přílohy

- Výsledky hlasování
- 2 ks magnetofonových kazet s nahráním 8. zasedání zastupitelstva města konaného dne 5. 10. 2006