



Z Á P I S
Z 4. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 28. 4. 2011 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

M. Rosenbergová

Prosím, abyste se dostavili do zasedací místnosti, abyste se prezentovali, abychom mohli začít. Dobrý den, vážené kolegyně, vážení kolegové, milí hosté. Konstatuji, že na základě prezentace je přítomno 35 zastupitelů, což je nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím je zasedání schopné jednat a usnášet se. Z účasti na zasedání se omluvila paní Naděžda Jozífková, paní Mgr. Věra Skřivánková, Ing. Bohuslav Kabátek a paní Mgr. Květoslava Morávková. Na stole a v elektronické podobě jsou předloženy materiály: oprava důvodové zprávy k bodu č. 12, kde se opravilo chybně uvedené datum kolaudace, oprava příloh k bodu č. 14, kde byla v souladu se současným stavem provedena oprava jména u osoby, která dokument podepisuje, bod č. 18a Stanovení pravidel pro poskytování peněžního plnění neuvolněným členům zastupitelstva města při prováděných sňatkových a občanských obřadů, oprava přílohy k bodu č. 19a, dopravní podnik zaslal aktualizovaný program valné hromady, bod č. 19b Volba zástupce obce na řádnou valnou hromadu spol. .A.S.A. Liberec s. r. o., oprava úvodní strany bodu č. 20, došlo k opravě č. usnesení, které je navrženo k vypuštění z kontroly, Informace č. V. Komunikace Olbrachtova, petice za řešení bezbariérového přístupu k domům č. p. 619, 620, 643, 644 pomocí chodníku, Informace č. VI. K dalšímu postupu při poskytování odměn neuvolněným členům zastupitelstva města a občanům – nečlenům zastupitelstva města za výkon funkcí ve výborech a komisích. Dále jsou předloženy Informace na vědomí: I. Zpráva o využití finančních prostředků z Fondu pro financování rozvoje kulturních příspěvkových organizací zřízených SML za rok 2010, II. Zpráva o využití finančních prostředků z Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací zřízených SML za rok 2010, III. Informace o činnosti výboru pro rozvoj a územní plánování a IV. Plnění usnesení RM za měsíc březen 2011. V. Komunikace Olbrachtova, petice za řešení bezbariérového přístupu k domům č. p.619, 620, 643, 644 pomocí chodníku , VI. K dalšímu postupu při poskytování odměn neuvolněným členům ZM a občanům – nečlenům ZM za výkon funkcí ve výborech a komisích. Body, které jsou navrženy ke stažení z programu zasedání, je to bod č. 21 Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 3. zasedání ZM, konaného dne 31. 3. 2011. Tento bod se na program dostal omylem, žádné dotazy, které je třeba dodatečně zodpovědět z tohoto 3. řádného zasedání nevyplývaly. Body navržené k zařazení do programu jsou: bod č. 6a Žádost o prominutí poplatků z prodlžení pana Benedeka Ladislava, bod č. 11a Přijetí účelové neinvestiční dotace na úhradu pojistného pro osoby vykonávající veřejnou službu, bod č. 18a Stanovení pravidel pro poskytování peněžitého plnění neuvolněným členům ZM při provádění sňatkových a občanských obřadů, bod č. 19a Volba zástupce obce na řádnou valnou hromadu spol. DPMLJ, a. s., bod č. 19b Volba zástupce obce na řádnou valnou hromadu spol. .A.S.A. Liberec, s. r. o. Já se zeptám, má-li někdo doplnění k programu.

K. J. Svoboda

Dobré odpoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové, rád bych doplnil bod programu o bod č. 1a Volba primátora města Liberec. Tento návrh na bod jednání mám zde připraven, proto bych poprosil organizační oddělení, aby tento bod rozdalo. Byl bych rád, kdyby tento bod byl zařazen na bod jednání programu. Myslím si, že současná situace, kdy město nemá vedení by byla dlouhodobě nedobrá a proto tady navrhuji, společně s ostatními kolegy, tento bod zařadit na program jednání.

M. Rosenbergová

Dobře, budeme tedy hlasovat o zařazení programu jedna 1a. Mgr. Jan Korytář se hlásí.

Mgr. Korytář

Dobré odpoledne, tak já mám dvě věci, vzhledem k tomu, že pan kolega Petr Černý se nechystá vznést obvyklou připomínku k tomu, že nám jsou klíčové materiály předkládány až na stůl, a my se nemáme možnost s nimi seznámit, tak bych to tentokrát udělal za něj, a chtěl bych se ohradit k tomu, že tak důležitý bod, jako je volba primátora, je předložen až těsně na zasedání zastupitelstva, že veřejnost nemá možnost, nebo neměla možnost, se s tímto bodem seznámit a myslím si, že je to zcela ryze účelová záležitost právě proto, aby se občané nemohli této diskuse zúčastnit. Takže já osobně tento bod nepodpořím. Tak to byl jenom můj vzkaz všem demokratům z tohoto zastupitelstva a potom mám ještě druhý bod, který je konkrétní. Nám byla předložena informace č. VI., která se týká dalšího postupu pro poskytování odměn za práci ve výborech a komisích. Já chci navrhnout, aby toto bylo bodem č. 2a, aby to nebyla jenom informace, protože se obávám, že pokud zastupitelstvo k tomuto materiálu nepřijme žádné usnesení, tak během měsíce dubna budou všichni členové komisi a neuvolnění zastupitelé bez odměn, protože tady neexistuje usnesení zastupitelstva, které by měsíc duben řešilo. Myslím si, že je to fatální pochybení ze strany předkladatele a navrhuji proto, abychom tento bod zařadili jako bod č. 2a, tam o něm diskutovali. Já mám připraven návrh usnesení tak, aby tady nebyla časová prodleva v odměňování členů komisi. Ono se to týká i neuvolněných radních, tak doufám, že tady najdu podporu napříč politickým spektrem.

MUDr. Absolonová

Já se omlouvám, já jsem se už hlásila předtím, ale nějak to nezafungovalo. Tak já jednak mám výhradu také k tomu, že média tyto informace, že má být dnes volen primátor či primátorka už rozšířila během dnešního dne po Liberci a my se to dozvídáme až tady z materiálu na stůl, to je jedna věc a druhá věc je ta, že náš klub navrhuje do programu bod č. 1b Návrh na odvolání náměstka primátora pana Lukáše Martina. Rádi bychom zařadili tento bod znovu, protože ten stav v podstatě trvá.

M. Rosenbergová

Dobře, ještě někdo chce podat nějaký návrh? Není tomu tak, budeme tedy hlasovat o tom, zda bude na program zařazen bod 1a Volba primátora.

Hlasování č. 1 – pro - 22, proti - 9, zdržel -2, bod byl zařazen na program.

M. Rosenbergová

Dále budeme hlasovat, zda má být informace, nyní označená jako VI., zařazena jako bod č. 2a.

Hlasování č. 2 – pro - 21, proti - 2, zdržel se - 12, bod byl zařazen na program.

M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o bodu č. 1b Odvolání náměstka Lukáše Martina.

Hlasování č. 3 – pro - 9, proti - 17, zdržel se - 9, bod nebyl zařazen na program.

M. Rosenbergová

Zeptám se, je-li ještě nějaký návrh? Ing. Rutkovský, prosím.

Ing. Rutkovský

Vážená paní náměstkyně, vážení zastupitelé, vážení občané. Já bych byl rád, kdyby byl na dnešní jednání zařazen bod č. 1c Odvolání Bc. Zuzany Kocumové z funkce náměstkyně primátora. Přečetl bych s dovolením, z důvodové zprávy, kterou k tomu mám tady následující: předpokládaná nová

koalice uvažuje o zmenšení počtu náměstků a změně jejich kompetencí, a proto bude toto místo, které Zuzana Kocumová zastávala, zrušeno.

M. Rosenbergová

Děkuji, budeme tedy hlasovat o zařazení bodu 1c.

Hlasování č. 4 – pro - 21, proti - 7, zdržel se - 6, bod byl zařazen na program.

Mgr. Korytář

Já bych chtěl poprosit, jestli by nám někdo z té nově vznikající koalice mohl trochu strukturovaně ten guláš, který se tady měsíc vaří, trochu nějak přiblížit. Jací tady mají být náměstkové, kdo další bude ještě odvolán, kdo případně bude kandidovat na to místo, protože zatím se mi zdá, že to je dosti amatérské. Tak bych poprosil někoho z té nově vznikající koalice, jestli by nám mohl představit nějaký ucelený obrázek toho, co nás čeká.

Ing. Rutkovský

Já bych na to zkusil zareagovat tím, že nově vznikající koalice má připravenou funkci náměstka pro územní plán, takže já reaguji tímto, že bude nový náměstek pro územní plán a ostatní věci bych za novou koalici vznikající nechtěl řešit.

Bc. Kocumová

Já mám jenom velkou radost, že USZ ruší post náměstka pro sport a cestovní ruch a nahrazuje ho náměstkem pro rozvoj. Pevně věřím, že sportovní oblast bude mít adekvátní zastoupení a zastání ve vedení města, a že to bude vypadat i lépe než v dřívějších letech, kdy bylo říkáno, že na sport stačí náměstek, který má pod sebou i školství, kulturu atd., a vzhledem k šíři sportovní problematiky v našem městě a vzhledem k tomu, kolik sportovních klubů, zařízení atd. je zde v Liberci, tak věřím, že to všechno zvládne jeden náměstek.

K. J. Svoboda

Paní náměstkyně, já bych si dovilil navrhnout na bod programu č. 1d Úprava ve stanovení počtu náměstků primátora, jejich kompetencí a úkolů a ten návrh zní takto: „Zastupitelstvo města po projednání 1. schvaluje zrušení funkce náměstka pro sport, dopravu a cestovní ruch, 2. schvaluje funkci náměstka pro ekonomiku a systémovou integraci úřadu, funkci náměstka pro školství, kulturu a sociální oblast, 3. funkci náměstka pro dopravu a technickou infrastrukturu a 4. územní plánování“.

Mgr. Korytář

Já mám otázku na pana kolegu Rutkovského, já jsem tomu úplně neporozuměl, vy jste při tom svém zdůvodňování odvolání paní Bc. Kocumové říkal, že ta její pozice bude úplně zrušena? Že tam dojde k nějakým redukcím těch náměstků, tak dojde ke zrušení té pozice a nebo dojde ke změně té pozice na nějakou jinou, kterou obsadíte vy? Já se omlouvám, já jsem dneska asi trochu unavený na začátek, tak jestli byste nám to mohl vysvětlit, pane kolego.

Ing. Rutkovský

Nemáte se za co omlouvat, já to rád vysvětlím. Počet náměstků bude redukován na 4. Z těch čtyř náměstků jeden bude pro územní plánování. V připravované koalici USZ dostala nabídku zaujmout funkci náměstka primátora pro územní plánování. Já, jako jeden ze dvou kandidátů z USZ, kteří vystupujeme nyní samostatně, jsem tuto nabídku přijal. Takže dovolím si říct, že jsem to udělal podobným způsobem, protože jsem měl být již tímto náměstkem v předchozí koalici, a tento náměstek nebyl vytvořen, tak jsem svoje místo, které jsem měl zastávat, přenechal Bc. Zuzaně Kocumové, aby zastávala v tvé koalici takové místo, které jsi pro ni vybral. Byl bych rád, kdybyste mě v tomto podpořili, jestli je to možné. Děkuji.

M. Rosenbergová

Tak já, protože tady nepadají žádné návrhy a diskuse bude potom až k bodům jednotlivým, nechám hlasovat o bodu č. 1d. Dobře, tak já ještě zruším hlasování, protože kolega Baxa má návrh, ne diskusní příspěvek, ale má návrh.

PhDr. Baxa

Navrhuji, abychom udělili cenu za odvalu panu Rutkovskému. Děkuji.

Ing. Morávek

Já bych chtěl jenom připomenout, že náš klub navrhoval již z počátku tohoto volebního období, aby počet náměstků byl snížen na tři, maximálně na čtyři. Mohu být akorát rád, že za tak krátkou chvíli někdo přišel na to, že pět náměstků je nesmysl, ale samozřejmě v situaci, ve které dneska jsme si myslím, že bez toho, abychom věděli, kdo uvedená místa bude zastávat, je to dosti problematické.

Ing. Hruša

Dobrý den vážení kolegové, prosím vás, já se vrátím k tomu, co tu říkal kolega Morávek. Já jsem občan Pardubic, tam je historicky od roku 1993 ustanoven počet náměstků a jenom se opakují, tam si ve volbách navolí lidi, kteří mají kvalifikaci. Tady se opakuje historicky, že se pro někoho vytvoří funkce. Já se paní bakalářky nechci dotknout, ale pokud je to funkce vytvořená proto, aby byla v koalici... Tady náměstek pro sport nebyl potřeba. Děkuji.

M. Rosenbergová

Já doufám, že má ještě někdo nějaký návrh na zařazení do programu, Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Já mám jeden návrh, je to bod č. 1g, když už to bereme, tak ať to uděláme z jedné vody na čisto, je to návrh na odvolání pana náměstka Bc. Jiřího Šolce.

M. Rosenbergová

Takže já děkuji a protože už nikdo není přihlášen, budeme hlasovat o bodu 1g, to je ten poslední návrh Mgr. Korytáře.

Hlasování č. 5 – bylo přerušeno pro závalu na některých hlasovacích zařízeních.

O zařazení bodu bylo hlasováno znovu.

Hlasování č. 6 – pro - 9, proti - 21, zdržel se - 5, bod nebyl zařazen na program.

M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o návrhu č. 1d. Ještě K. J. Svoboda technickou.

K. J. Svoboda

Já bych rád ten svůj návrh ještě jednou přečetl v celém znění. Je to bod 1d. *(V tuto chvíli K. J. Svoboda ještě jednou cituje z předloženého materiálu navržené usnesení).*

M. Rosenbergová

Děkuji a budeme hlasovat o tomto bodu.

Hlasování č. 7 – pro - 23, proti - 10, zdržel se - 2, bod byl zařazen na program.

M. Rosenbergová

Technická poznámka paní Absolonová.

MUDr. Absolonová

Já jsem chtěla poprosit, ono zřejmě, já nevím, jestli se mi to tady daří nebo nedaří vůbec přihlásit do diskuse, dobrá, já jsem chtěla technickou v podstatě požádat o to, co pan kolega Svoboda přečetl, jestli by nám mohlo být alespoň jednou do klubu předloženo písemně, abychom se s tím mohli přesně seznámit, pan kolega Korytář chce raději, aby to dostal každý ze zastupitelů. Potom bych požádala o přestávku na poradu našeho klubu.

M. Rosenbergová

Dobře, takže my rozdáme písemné návrhy a potom vyhláší přestávku na poradu klubů, v délce 20 minut.

K. J. Svoboda

Paní náměstkyně, já se omlouvám, poprosím někoho z organizačního oddělení, aby rozdal návrh usnesení.

M. Rosenbergová

Já bych poprosila slečnu Škodovou, aby rozdala tento materiál, děkuji.

Přestávka pro poradu klubu Změna pro Liberec.

M. Rosenbergová

S technickou poznámkou se hlásí Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Já mám paní předsedající dvě technické poznámky. Jedna je k tomu, že jsem obdržel stížnosti od několika občanů na to, že tak, jak bylo v minulosti zvykem, že zde mohou v přízemí používat toalety, případně si dojít pro občerstvení, tak z nějakých důvodů je toto zakázáno, tak já se chci zeptat, kdo tento příkaz vydal, a z jakého důvodu. Myslím si, že je to zcela nedůstojné, pokud tady zavřete dveře, aby si někdo mohl dojít na toaletu, tak prosím, kdo toto vymyslel, a kdo to schválil.

M. Rosenbergová

Bylo to opatření organizačního oddělení, a bylo to z bezpečnostních důvodů.

Mgr. Korytář

Paní náměstkyně, to si snad z nás opravdu děláte srandu, chcete říct, že organizační oddělení by samo o sobě vymyslelo to, že sem zakáže občanům chodit na toaletu? V tom případě bych poprosil někoho z organizačního oddělení, aby to zdůvodnil.

Zuzana Škodová, vedoucí organizačního oddělení MML

Dobrý večer, na radě města se mimo jiné po poradě rozhodlo, že bude uzavřeno atrium, bude k dispozici pouze vedoucím odborů. Z toho mi logicky vyplynulo, že toalety musím zajistit někde jinde, protože toalety, neboli vchod do nich se nachází právě v atriu. Takže občanům je k dispozici v prvním patře toaleta. Ti, kteří potřebují využít bezbariérového přístupu, se mohou obrátit na kohokoliv z organizačního oddělení, zajistíme vám přístup do výtahu. Není problém. Stejně tak občerstvení je vám k dispozici v salonku, je tam k dispozici voda, až dojde, pracovníci organizačního oddělení ji zase doplní.

Mgr. Korytář

Jestli mohu pokračovat, já z toho vůbec nechci podezřívát slečnu Škodovou, že by něco takového vymyslela, jestli jsem to dobře pochopil, tak o tomto bylo rozhodnuto buď na radě města nebo na poradě vedení města?

M. Rosenbergová

Ano, na radě města.

Mgr. Korytář

Ale vy jste paní náměstkyně před chvílí říkala, že jste o tom vůbec nerozhodovali, tak já tomu teď vůbec nerozumím.

M. Rosenbergová

Já jsem neříkala, že jsme o tom nerozhodovali, ale že jsme to zajistili z organizačních důvodů.

Mgr. Korytář

Vy jste před chvílí řekla, myslím, že to bude v zápise, že toto vymyslelo organizační oddělení, ale já si myslím, že to nepochází z hlav organizačního oddělení, ale že to pochází z úplně jiných hlav a já se vás na to ptám, jako členů vedení města, co vás vedlo k návrhu tohoto opatření. Protože znovu opakují, zdá se mi to zcela nedůstojné, to co jste vymysleli. Tak jakou verzi nám teď poskytnete.

M. Rosenbergová

Vydržte chvíličku, já poprosím kolegu.

L. Martin

Tak já zastoupím kolegyni náměstkyni, pane Korytáři, já myslím, že když si vyžádáte materiál z rady, kde je z bezpečnostních důvodů schválený materiál jak hasiči, tak policíí, tak krizového štábu a organizačního oddělení, který jsme na radě schvalovali, tak tam je zákres i bez lidí sedících v této místnosti, ale my z důvodu toho, aby veřejnost tady byla, tak jsme i tuto místnost nechali zpřístupnit.

Mgr. Korytář

Pane náměstku, my si asi nerozumíme. Já se vás ptám na to, z jakého důvodu občané tohoto města nemohou používat v přízemí toalety tak, jak to bylo zvykem, možná 20 let nazpátek.

L. Martin

S tímto se přimlouvám, když bude kdokoliv potřebovat na toaletu, řekněte lidem z organizačního a každopádně ji využijte. To přeci je lidská potřeba a tomu nikdo nebrání.

Mgr. Korytář

Faktický stav byl takový, že bránil, proto se tady ozývám. Tak mohou tedy občané vstupovat tam za ty dveře nebo nemohou?

L. Martin

Já myslím, že se domluví s lidmi z organizačního oddělení, a na tu toaletu si prostě dojdou.

M. Rosenbergová

Tak já do toho vstoupím, možná to necháme do bodu č. 2, kdy bude všeobecná diskuse.

Mgr. Korytář

Paní náměstkyně, toto byla technická poznámka.

M. Rosenbergová

Technická poznámka, když je teplo nebo zima ...

Mgr. Korytář

Nebo když nemůžete ..., paní náměstkyně, já to nechci nějak protahovat, ale technická poznámka je mimo jiné také to, když si občan nemůže dojít na záchod a nevím, jestli to mají občané hlásit, že potřebují a potom jim pomůžete nebo pane náměstkovi, jak to tedy bude probíhat?

L. Martin

Myslím si, že kdokoliv potřebuje, prosím vás, z veřejnosti na toaletu, tak ať ji využije, já si myslím, že to nikomu z nás vadit nebude, ani panu Korytářovi.

Mgr. Korytář

Děkuji panu náměstkovi za to, že toto svolení poskytl a mám ještě druhou technickou poznámku, tak je to náměstek pro technickou infrastrukturu, tak je asi nejkompetentnější. Druhá poznámka je, že mi sem teď přistál další materiál, který se jmenuje Programové prohlášení koalice, je to materiál, který má 6 stránek, dívám se na pana Mgr. Černého, považuji ho za zcela zásadní materiál, který ovlivní chod našeho města na další 3 roky, je to materiál, který předkládají i VV, já se ptám, jak je možné, že takto zásadní materiál dostáváme na stůl teprve teď, když o tom máme rozhodovat. Já budu muset požádat vaším prostřednictvím naši předsedkyni, aby požádala o další poradu našeho klubu, abychom se vůbec mohli seznámit s tím, co vy tady chcete těch 3,5 roku provádět.

Mgr. Černý

Já na to velice stručně budu reagovat. Nemusíte tady z toho dělat grotesku. Já jsem vždycky apeloval na to, aby materiály, které byly ekonomického zaměření, rozsáhlé, jako bylo rozpočtové opatření, které mělo 35 stránek, a které jste nám předložil, pane primátore, 3 hodiny před zasedáním, návrh na zrušení dražeb, což bylo asi 25 stránek, dostali jsme to několik hodin předem, tak to jsou věci, které mi vadily. Vzhledem k tomu, že jste se v tiskové zprávě vyjádřili k tomu, že koalici nepodpoříte, tak předpokládám, že vás tento program nezajímá. Děkuji.

M. Rosenbergová

Já znovu opakuji, že tyto návrhy bychom měli nechat do diskuse. Teď budeme hlasovat o programu. Ptám se, jestli opravdu všichni přihlášení chtějí ještě diskutovat? Takže MUDr. Chvála, prosím.

MUDr. Chvála

Jakým způsobem se tady zachází s demokracií, já jenom doufám, že nehodláte zrušit možnost přítomnosti veřejnosti na našich zasedáních, mě to připadá opravdu neuvěřitelné, s jakým pohrdáním se chováte k veřejnosti. Mě to udivuje.

M. Šír

Vážené dámy, vážení pánové, já jsem původně nechtěl mluvit, ale musím reagovat na pana MUDr. Chválu. Víte, vy sedíte v hezkém místě. Vám nefuněly ze 40 cm nebo ze 30 cm na záda davy lidí. Vám nesvačili na zádech, jako poslední dvě zastupitelstva, a skutečně jestliže chceme dodržovat demokracii, tak ta demokracie má dva směry. Demokracie pro lidi, ale demokracii i pro zastupitele. To je první věc. Druhá věc, existují požární předpisy a bezpečnostní předpisy. Tato budova má určitou kapacitu, tato místnost má určitou kapacitu, a pokud si někdo při minulých dvou zastupitelstvech risknul, že tady byla překročena kapacita, která je z požárních předpisů stanovená, nedovedete si představit, co by se dělo, kdyby tu začalo, například hořet. Nedovedete si to představit, a jestliže jste si tuto odpovědnost vzali na svoje bedra, já se nedivím současnému vedení, že chce dodržovat všechny předpisy tak, jak se mají, a mezi ty předpisy patří i to, že existuje určitá elementární bezpečnost, požární a elementární bezpečnost lidí. Děkuji.

Ing. Hruša

Paní náměstkyně, z programu se stává diskuse o bodech, což je podle mě špatně, tak laskavě zakročte.

M. Rosenbergová

Pokud dovolí zastupitelé, dala bych nyní schválit program jednání zastupitelstva města, ještě Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Mám technickou poznámku, pane náměstků, pokud máte problém se svým místem, kolegyně Morávková dnes absentuje, mohu vám zde nabídnout místo.

M. Rosenbergová

Zeptám se, jestli z přihlášených má někdo ještě nějaké doplnění k programu, tak to si nechte kolego do diskuse. Nechám tedy schválit program jednání zastupitelstva města se stažením bodu č. 21, a se zařazením bodu č. 1a Volby primátora města, č. 1b Úprava ve stanovení počtu náměstků primátora jejich kompetencí a úkolů, č. 1c Odvolání Bc. Zuzany Kocumové z funkce náměstkyně primátora, č. 2a, Informace k dalšímu postupu při poskytování odměn neuvolněným členům ZM a občanům – nečlenům ZM za výkon funkcí ve výborech a komisích. Č. 6a, 11a, 18a, 19a, 19b, budeme, prosím, hlasovat o takto upraveném programu. Ještě technická.

Mgr. Korytář

Já se hlásím s technickou, a to toho rázu, že jsem byl normálně přihlášen do diskuse, ale vy jste mě nenechala vystoupit, a tady mi to zhaslo, tak takhle přeci nemůžeme postupovat.

M. Rosenbergová

Já vám dám prostor potom, ale nyní schválíme program.

Mgr. Korytář

Ale já se hlásím k tomuto bodu. Paní náměstkyně, přeci dokud nevystoupím, nemůžete vědět, k čemu já chci vystoupit, tak mě prosím nechte vystoupit.

M. Rosenbergová

Dobře, tak teď je přihlášená MUDr. Absolonová.

MUDr. Absolonová

Já jsem chtěla jenom říct, že je zvláštní to, že za 4,5 roku, co si tady pamatuji ze zastupitelstva, se nikdy o žádných hasičských předpisech nemluvilo. Lidé sem chodili, bylo jich tu více nebo méně, a teď, když jich tu minule bylo spíše více, tak najednou prostě, i když dneska ten stav naplnitelnosti, jako byl minule, není, tak se najednou ten problém zveličuje.

PhDr. Baxa

Já jsem se chtěl zeptat pana Černého, jaké rozpočtové opatření měl na mysli, tuším, že předchodí rozpočtové opatření, které mělo cca tento stránkový rozsah, mělo být 10 dní projednáváno na finančním výboru.

Mgr. Černý

Já jsem měl na mysli to prosincové, které bylo tuším 5/2010. Děkuji. Dostali jsme ho do emailu asi ve 12.10 hodin, tzn. 2,5 hodiny před jednáním. Děkuji.

Mgr. Korytář

Mám ještě dvě věci. Jedna, a myslím, že to souvisí s programem, já jsem sem dostal na stůl materiál, který se jmenuje programové prohlášení koalice, chci se zeptat, co je to za materiál, ke kterému bodu, a kdo ho předkládá?

Bc. Šolc

Dobrý den pane Mgr. Korytáři, toto je materiál, o kterém nebudete hlasovat, ten máte pouze jako informaci k volbě primátora. A předpokládáme, že podle volebního řádu má každý zastupitel nebo každý zastupitelský klub právo nominovat svého kandidáta na primátora. To programové prohlášení koalice bude sloužit jako informační materiál k návrhu, který přijde ze strany koalice, o které jste dobře informován.

Prof. Šedlbauer

Vidím opravdu neuvěřitelné zacházení, ten materiál Programové prohlášení koalice nám byl předložen na stůl a máme se podle něj, pravděpodobně, rozhodovat při výběru budoucího primátora statutárního města Liberec. Já tady vidím materiál, který si nemám šanci prostudovat, a který je evidentně šitý horkou jehlou. Když se podívám namátkou třeba na str. 2, tak tam je uvedeno: „maximálně omezíme nepřiměřené výhody pro zastupitele, které nejsou nutné přímo pro výkon jejich práce, např. parkovací karty zdarma“, a pak tam je poznámka kurzívou, *dal bych přednost jinému příkladu*, takže ten, kdo ten materiál připravoval už to ani nestačil vymazat. Tak prosím, tu kvalitu trochu zvyšte.

MUDr. Chvála

Ještě odpověď na kolegu Šíra, myslím si, že jak bylo hodně lidí minule, občanů, kteří chtěli ze zákona být účastníky toho jednání, a mají na to právo, dokonce máme právní rozbor, když se sem nevejde někdo, tak má požádat toho svolavatele, aby přeložil tu schůzi jinam, a má být přerušena schůze, takže oni mají právo tady být jako občané, ale my jsme přeci před minulým jednáním chtěli přeložit do větší místnosti, a nebyl s tím vyjádřen souhlas jednotlivých klubů, no tak jsme souhlasili s tím, že to nechcete, pak jste holt museli vydržet to, že nás tady bylo víc. Mě to nebylo nepříjemné, ale máte pravdu, jsem na lepším místě, to je jasné.

M. Rosenbergová

Děkuji pane doktore. Technickou Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Mám ještě dvě technické poznámky, vlastně jenom jednu technickou poznámku. Pan kolega Šír a on to ví, protože on byl 4 roky náměstkem, mimo jiné pro bezpečnost, a tu problematiku tady 4 roky řešil, 4 roky to problém nebyl, tak pokud říkáte to, co říkáte, že tady potřebujete dodržovat nějaké požární předpisy, tak já tomu tedy teď nerozumím. V této místnosti je relativně volno, ale v té druhé místnosti jsou namačkaní lidé hlava na hlavě. Tak co teď tedy s tím budeme dělat? Já myslím, že bychom je sem měli pozvat, aby se tam nemačkali, a nebo tedy pokud platí to, co platí, tak asi budete muset nechat veřejnost vyvést městskou policií, protože vedle jsou porušovány bezpečnostní předpisy zcela evidentně.

PhDr. Baxa

Já ještě k panu Černému, já mu děkuji za to označení toho rozpočtového opatření. Pokud vím, tak rozpočtové opatření bylo připravené ještě minulým vedením města, nicméně chtěl bych mu poděkovat za to, že nám nečiní stejně, jako jsme činili my jemu, když se mu to předtím nelíbilo.

M. Rosenbergová

Děkuji. Vážení kolegové, už není nikdo přihlášený do diskuse, budeme tedy hlasovat o programu. Navrhují schválit program zasedání zastupitelstva města se stažením bodu č. 21 a se zařazením bodu č. 1a, 1b, 1c, 2a, 6a, 11a, 18a, 19a, 19b.

Hlasování č. 8 – pro - 25, proti - 9, zdržel se - 1, program byl schválen.

M. Rosenbergová

Jako zapisovatelku dnešního jednání navrhuji slečnu Janu Bederkovou, pracovníci odboru kanceláře tajemníka, jako ověřovatele zápisu paní Janu Kašparovou a pana Michala Dufka. Budeme hlasovat o tomto návrhu.

Hlasování č. 9 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 3, návrh byl schválen.

M. Rosenbergová

Nyní mi dovoluji, abych vysvětlila občanům proceduru přihlášení do diskuse. Dovolují si připomenout, že na zasedání zastupitelstva může vystoupit občan, který má trvalé bydliště ve městě Liberci nebo na území města vlastní nemovitost. Pokud má někdo z přítomných zájem vystoupit na zasedání, je třeba zaprezentovat se u stolku u dveří, v salonku, a prokázat se dokladem totožnosti, popřípadě výpisem z katastru nemovitostí. Hovoří se u řečnického pultu po mé pravé ruce a upozorňuji, že maximální délka příspěvku činí 3 minuty. Nyní budeme pokračovat v projednávání bodů dle programu.

K bodu č. 1a

Volba primátora města Liberec

M. Rosenbergová

Já otevírám diskusi k tomuto bodu.

Mgr. Korytář

Vážená paní náměstkyně, dovoluji, abych se vaším prostřednictvím obrátil na předsedkyni našeho klubu se žádostí o 20 minutovou přestávku na poradu našeho klubu, abychom se mohli seznámit s materiálem, který se jmenuje Programové prohlášení koalice. Tento materiál, jak jsem slyšel, souvisí právě s tímto projednávaným bodem, a dostali jsme ho až na poslední chvíli, tak se s ním potřebujeme seznámit a poradit se, jak dále budeme postupovat v tomto bodě. Asi 20 minut by mohlo stačit.

M. Rosenbergová

Dobře, sejdeme se v 16.30 hodin. Vážené kolegyně, vážení kolegové, budeme pokračovat v diskusi k bodu č. 1a. přihlášen je prof. Šedlbauer.

Prof. Šedlbauer

Já zatím tady marně očekávám to hlavní, co by mělo v diskusi zaznít, a to je návrh nějakého jména na nového primátora. Potom bych měl několik otázek.

M. Rosenbergová

Podle volebního řádu to je jinak. Zeptám se, jestli chce ještě někdo ze zastupitelů diskutovat k bodu č. 1a. Technickou má pan Korytář.

Mgr. Korytář

Já mám technickou, myslím, že teď nepostupujeme podle volebního řádu, ale podle Jednacího řádu zastupitelstva města, paní náměstkyně.

M. Rosenbergová

Ano a návrhy na kandidáty se budou dávat podle Volebního řádu.

Mgr. Korytář

Nezlobte se, teď vám asi nerozumím, tzn. že teď může být diskuse k něčemu, co bude oznámeno až po diskusi?

M. Rosenbergová

Ano, teď je diskuse k bodu č. 1a Volba primátora města Liberec. Potom předám řízení předsedovi volební komise, a ten vás požádá o návrhy.

Mgr. Korytář

Takže bude nejprve diskuse, dobře, tak já bych se zeptal, jestli tady mezi námi 39 je někdo, kdo je ochoten přijmout kandidaturu, nebo sám kandidovat na post primátora nebo primátorky?

M. Rosenbergová

Ano.

Mgr. Korytář

Ano, někdo tedy je a mohl bych tedy vědět, s dovolením, kdo to bude?

M. Rosenbergová

My tady budeme vést diskusi, až nastanou volby.

Mgr. Korytář

Paní náměstkyně, ale teď právě probíhá diskuse.

M. Rosenbergová

Pane magistře, ale vy jste byl přihlášen na technickou poznámku.

Mgr. Korytář

Ta technická souvisí s tím, že my tady probíráme bod, o kterém nevíme, co máme probírat.

M. Rosenbergová

Tak já vám to zopakuji, bod č. 1a Volba primátora.

Mgr. Korytář

Paní náměstkyně, podívejte se, vždycky tady bylo zvykem, a já bych poprosil, minimálně jestli jsou tady demokrati, alespoň v Liberci, jestli by se k nám nemohli přidat, že pokud někdo kandiduje do takto významné role, tak by se měl alespoň představit, předstoupit před nás s nějakým projevem a říct, jak tuto funkci chce vykonávat. Pak by se k tomu měla vést diskuse, a potom ať proběhnou volby, nebo vy se bojíte toho, že vám tady někdo položí nějakou otázku, kdo to bude?

M. Rosenbergová

My tady nebudeme vést diskusi jestli to ... až nastanou volby. *(byla přerušena hlukem z řad veřejnosti)* Já si myslím, že svoje proslovy mohou navržení kandidáti právě přednést až ve volbách.

Mgr. Korytář

Paní náměstkyně, v tom případě jim asi nebudeme moct položit žádné otázky, když už bude probíhat volba, jestli znám dobře volební řád.

M. Rosenbergová

Já si myslím, že je můžete položit teď.

Mgr. Korytář

No, ale já právě nevím komu, chápete?

M. Rosenbergová

Můžete komukoliv.

Mgr. Korytář

Dobrá, tak já bych tedy, protože zatím nikdo se nepřihlásil, tak abych byl konstruktivní opozice, tak bych si dovolil navrhnout dva kandidáty na primátora nebo primátorku. Prvním mým návrhem, nemám tu odvalu, abych navrhoval někoho ze Změny pro Liberec, je paní Jana Kašparová z ČSSD. Dovolte, abych tento návrh krátce zdůvodnil. Proč navrhuji paní Janu Kašparovou. Pro změnu. Od bývalých primátorů bychom mohli očekávat úsporný ústní projev a krásný příklad moudrosti starého českého přísloví „mluviti stříbro, mlčeti zlato“. Jana Kašparová je zkušená manažerka, v zastupitelstvu sedí již třetí volební období, aniž by cokoli pokazila. Ve své ryzí podobě nám tak potvrzuje další známé české přísloví o tom, že „kdo nic nedělá, ten také nic nezkazí“. Proto si myslím, že by byla vhodnou kandidátkou na post primátorky tohoto města, neboť předcházející primátor, jak se zdá, toho někomu pokazil více než dost. Např. odpojení sociálně slabých občanů a některých firem od pultu centrální ochrany bylo opravdu asociálním krokem, a proto bude více než vhodné, aby primátorka ČSSD dohlédla právě na udržení sociálního smíru, který by mohl být podobnými nevhodnými kroky vůči některým spoluobčanům narušen. Samozřejmě tento můj návrh má i svá úskalí. Zvláště Teplárna Liberec bude muset v případě, že paní Kašparová opustí místo v představenstvu této společnosti, a bude se plně věnovat práci primátorky, tak právě společnost Teplárna Liberec bude muset čelit odchodu zkušeného člena týmu a najít náhradu nebude jistě vzhledem k odborným znalostem, manažerským zkušenostem i pracovnímu nasazení paní Kašparové lehké. Přesto dávám, v případě, že paní Kašparová tuto nabídku neodmítne, ke zvážení, zda bychom neměli zvolit jako novou primátorku právě tuto zastupitelku, jako ženu zkušenou a moudrou, vlastně takovou babičku ze Starého Bělidla dnešních dnů.

M. Rosenbergová

Já vám děkuji, pane Korytáři, já jenom upozorňuji, abyste příště dodržoval časový limit. Paní Kašparová chce reagovat.

J. Kašparová

Já bych poděkovala panu Korytářovi za nominaci, děkuji za svoje ocenění a s díky odmítám.

Prof. Šedlbauer

Tady bylo řečeno, že otázky lze klást na kohokoliv. Tak já se tedy ptám toho kohokoli, jaká je jeho vize pro primátorství statutárního města Liberec, a jaká je jeho profesní historie, jaké jsou jeho zkušenosti, které ho kvalifikují pro pozici takto významnou ve veřejné správě? Doufám, že mi kdokoli odpoví.

K. J. Svoboda

Ještě jednou dobré odpoledne. Přesto, že bych to mohl udělat později, tak já odpovím Janu Korytářovi i ostatním, kteří se dotazovali na nově vznikající koalici. Do funkce primátorky města budu navrhnout paní Martinu Rosenbergovou.

MUDr. Chvála

Možná, že kolega K. J. Svoboda odpověděl. On je známý totiž tím, že je velmi, až neústupně, zastávce tajné volby a já jsem myslel, že jste to dneska přehnali, a že jste chtěli volit tajného primátora. Díky.

M. Rosenbergová

Děkuji, pan Mgr. Korytář. Já se ještě omlouvám, pane magistře, vidím že s technickou je přihlášen Ing. Hruša.

Ing. Hruša

Vážený kolego Korytáři, opakuji, já nejsem ve škole, tady není škola, pokud někoho vyvoláváte, mě z toho vynechejte. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já bych měl také technickou, já jsem pana Hrušu vůbec nevyvolával. Paní předsedající, jestli mohu vašim prostřednictvím, tady došlo asi k nějakému omylu, já jsem s panem Hrušou nemluvil ani nekomunikoval.

Ing. Hruša

Všeobecně vyvoláváte všechny. Prosím vás vyzývejte 38, beze mne. Ano?

Mgr. Korytář

Takže příště zkusím jenom 38. Tak to by bylo, máme tedy už prvního kandidáta, paní Rosenbergová kandidaturu přijala?

M. Rosenbergová

Ano.

Mgr. Korytář

Ano, dobře, děkuji, tak já bych si ještě dovolil, aby tady byl nějaký výběr, navrhnout ještě jedno jméno, bude to už asi jméno poslední, a sice mého dlouholetého přítele z Liberce občanů, pana Davida Václavíka. Dovolte, abych krátce zdůvodnil tuto svoji nominaci. Panu Davidu Václavíkovi bych chtěl navrhnout, aby zvážil to, jestli nebude kandidovat na funkci primátora města za jeho dlouholeté aktivity na poli boje proti korupci, kde osvědčil vytrvalost, odvahu, cílevědomost a příkladné pracovní nasazení. Je konečně třeba, aby město mělo ve svém čele idealistu, který je schopen a ochoten chránit veřejný zájem, a to i za cenu vlastních ztrát. Město potřebuje zároveň primátora, který umí naslouchat občanům, i když jak se říká – „odsud potud“. Je též třeba nebát se prosazovat i nepopulární opatření, jak prokázal např. při pokusu o zrušení ruprechtické školy. Díky svým předchozím aktivitám má také dobré a dlouholeté vazby napříč politickým spektrem, což je u primátora více než žádoucí, neboť ten by měl spojovat a ne rozdělovat. Zvolením Davida Václavíka, jako primátora města, se může otevřít zcela nová kapitola našeho města, kdy budou zapomenuta minulá příkoří, a nad městem se rozplyne duha spolupráce a vzájemného porozumění mezi všemi stranami, snad s výjimkou Změny pro Liberec, která toho pro své činy není hodna. Podpořte prosím kandidaturu pana Davida Václavíka, pokud se jí rozhodne přijmout a otevřeme novou kapitolu dějin našeho města. Mottem příštích dní ať je známý filmový citát: „padouch nebo hrdina, všichni jedna rodina“.

L. Dušek

Dobrý večer, dámy a pánové, velice mě mrzí, že pan Mgr. Korytář se tady snižuje k tomu, aby urážel zastupitele města. Já si myslím, že bychom měli jednat věcně, a pokud máme nějaké invektivy vůči kolegům, tak si je prosím vás schovejme třeba do předsálí, a ne do diskuse. Velice mě to mrzí a měli bychom si zachovat důstojnost, i když třeba nejsme přátelé. Děkuji vám.

Prof. Šedlbauer

Protože už je známé jméno kandidátky na primátora, tak já opakuji svoje otázky. Jaká je vaše vize pro řízení města, jaká je vaše profesní historie, jaké jsou vaše zkušenosti, které vás kvalifikují pro tuto pozici? To by mě zajímalo.

M. Rosenbergová

Já vám odpovím velice krátce a stručně. Já si uvědomuji, že tato situace je velice nestandardní, a zdá se mi jakýkoliv projev tady nevhodný. Protože tuto situaci takto chápu. Nicméně si myslím, že jsme byli spolu v koalici, takže ty naše vize a programové prohlášení jsou totožné. Já se od nich nijak neodchyluji. V čem se možná trochu lišíme, že mě nebaví to rozdělování na pravicové a levicové, na to, jaká je stranická příslušnost. Já si myslím, že když jde o dobrou věc, o rozvoj města a jeho prosperitu, tak bychom měli pracovat jako jeden tým. Pokud se týká mé profesní minulosti, tu jste si měl určitě možnost zjistit, nevím, kde mám začít, podle vašich přátel, jak jsem zjistila na facebooku, tak o mé minulosti hodně mluvíte, ač jsem tam nenašla slůvko pravdy. Takže jestli vás zajímá můj rodinný život nebo profesní život, pracovala jsem ve školství, pracovala jsem jako bytová referentka. V politice jsem opravdu nová a ty zkušenosti musím získat, nemám výhodu jako ostatní kolegové, kteří v zastupitelstvu pracovali již několik let, a já vás tímto prosím, dejte mi tu šanci, abych vám mohla dokázat, jaké mám vize, a jak budu řídit město. Děkuji. Takže jestli vám to takto stačí. Tak, hlásí se doc. Václavík.

Prof. Šedlbauer

Já jsem tam opravdu neslyšel žádný konkrétní důvod, jestli se odvoláváte na programové prohlášení koalice, tak to je z 97 %, my jsme to teď porovnávali, stejné, jako programové prohlášení předcházející koalice, je tam možná jeden či dva zajímavě odlišné body, a protože jsem byl u toho, když se programové prohlášení připravovalo, tak dobře vím, že se na něm ČSSD v podstatě vůbec nepodílela. Je totiž připraveno téměř výhradně týmem Změny pro Liberec se spoluprací kolegů USZ a LO. ČSSD na tom programovém prohlášení má téměř nulový podíl.

M. Rosenbergová

To je vaše interpretace, kolego, ale vy často mluvíte jinak, než je skutečnost. Takže já teď prosím kolegu Václavíka, který je přihlášen do diskuse.

Doc. Václavík

Vážené dámy, vážení pánové, očekával jsem, že budu nominován, a s díky odmítám tuto nominaci, a děkuji také panu Korytářovi za to krásné představení, které mi udělal, protože bych to nedovedl říci lépe.

Mgr. Korytář

Paní náměstkyně, já bych jenom chtěl říct, že k tomu, jakou má toto zastupitelstvo úroveň, k tomu myslím prvotně a hlavní měrou nepřispívá opozice, nebo k tomu nepřispíváme my ze Změny pro Liberec, ale to, jakým způsobem jste přistoupili k tak důležitému bodu, jako je volba primátora města. Dovolte, abych vám položil několik konkrétních otázek. Já jsem samozřejmě ty neoficiální informace, stejně jako někteří kolegové nebo kolegyně ze zastupitelstva, že budete navržena, měl, a pokoušel jsem se dohledávat nějaké informace. Ačkoliv jsem hledal, jak jsem hledal, nikde na internetu jsem nenašel váš oficiální životopis, ve kterém by bylo uvedeno např. kde jste byla zaměstnána. Takže se chci zeptat, jestli takovýto životopis někde existuje, a jestli ho jako zastupitelé můžeme mít k dispozici, abychom věděli koho případně budeme volit a já si myslím, že je důležité vědět, kdo kandiduje, kde v minulosti pracoval, na jakých pozicích?

M. Rosenbergová

Tak já za prvé nesouhlasím s kádrováním, nicméně vy jste jako primátor měl příležitost, můj životopis leží po celou dobu na personálním oddělení, dokládala jsem ho, ale pokud máte zájem, tak já vám ho pošlu, abyste věděl, co jsem dělala. Ráda to udělám. Zároveň bych vám chtěla pane magistře poděkovat, protože když byl ten nejvyšší tlak, tak vy víte, jaký email mi přišel, vy jste se proti tomu ohradil, a za to bych vám chtěla poděkovat, že se nesnižujete tady k těm útokům, stejně tak chci poděkovat Jaromíru Baxovi.

Mgr. Korytář

Ano, já jsem se vůči tomu emailu ohradil, protože mně nepřišla tato forma vhodná, ale přesto dovoluji, abych se vás zeptal na některé konkrétní věci. Říkala jste, že jste pracovala ve školství, mohla byste to nějak specifikovat na jaké pozici?

M. Rosenbergová

Určitě, pracovala jsem tam jako referentka majetkové správy, bylo to na školském zařízení Domov mládeže v Liberci. Měli jsme pod sebou 400 dětí, středoškolská mládež.

Mgr. Korytář

Druhá otázka je, jestli jste pracovala na záchrance nebo zdravotní záchranné službě?

M. Rosenbergová

Ano, krátkou chvíli jsem tam pracovala. Já jsem v té době, když byly povodně, pracovala na kraji, na krizové lince, v období povodní, a velice jsem obdivovala práci záchranářů, kterou tam prováděli a domluvila jsem se s panem ředitelem, že bych jim byla velice ráda nápomocná v této činnosti, takže jsem tam opravdu krátkou dobu pracovala. Jenom dodám, že na klasickou pracovní smlouvu, kterou vám mohu také předložit, pokud budete mít zájem.

Mgr. Korytář

Ne děkuji, mně tato informace pro tuto chvíli stačí. Pak bych se chtěl ještě zeptat na jednu věc a věřím, že mi dokážete odpovědět stejně, jako na ty předchozí dotazy. Je to pro mě důležité a myslím si, že je to důležité pro to, abychom věděli, jak bude dál fungovat město. Vzhledem k tomu, že tato koalice prokazuje vůli pokračovat v protikorupčních aktivitách, je to v programovém prohlášení, dovoluji, abych nyní vám, a později i lídrům těch dalších stran, položil jednoduchou otázku. Byli jste lídři kandidátek, o některých z vás se povídá, že jste jen nastrčené loutky - marketingové produkty. Nyní máte velkou šanci toto tvrzení vyvrátit, stačí jen krátká odpověď. Vzhledem k tomu, že korupce je u nás často spojována právě s financováním politických stran, respektive s financováním volebních kampaní, dovoluji, abych vás požádal, a nejdříve tedy vás, jako lídra kandidátky ČSSD, o zodpovězení následujících dotazů. Zajímá mě, kolik stála vaše kampaň do komunálních voleb zde v Liberci, a z jakých zdrojů tato kampaň byla placena. Věřím, že jako lídr kandidátky tyto informace máte k dispozici.

M. Rosenbergová

Já vás zklamu, my jsme měli volebního manažera, ale já vám tento dotaz mohu určitě zaslat, zjistím to a pošlu. Opravdu takto z hlavy to nevím. Omlouvám se.

Mgr. Korytář

Vy jste byla lídr kandidátky a nevíte, kolik stála vaše kampaň?

M. Rosenbergová

To, ale neznamena, že se starám o financování kampaně, to opravdu ne.

Mgr. Korytář

Víte, paní Rosenbergová, já se jenom obávám, že teď, když vás máme zvolit do pozice lídra města, že se budete chovat podobným způsobem.

M. Rosenbergová

Jakým?

Mgr. Korytář

Tím, jak jste to teď nazvala, vy jste byla lídr nějaké strany, kandidovala jste do voleb jako číslo jedna a říkáte, já jsem se ale nezajímala o to, kolik ta kampaň stála, a kdo ji platil.

M. Rosenbergová

Je pravda, že já jsem se trochu více zajímala o mítinky a komunikaci s občany, kdybyste se mě zeptal, asi hned v říjnu, tak vám odpovím, ale já se omlouvám, teď mám na starosti jiné věci, jiná čísla, ale kdybyste mi poslal e-mail a řekl mi, že vás tato informace zajímá, tak já bych vám ji určitě zjistila a pokud to chcete vědět opravdu, tak to udělám. Mohu vám to tady slíbit, nemám s tím problém.

Mgr. Korytář

Kdybych to býval věděl, že budete kandidovat, tak bych vám ho možná i poslal.

M. Rosenbergová

Ale já jsem četla někde v novinách, že jste to předvídal, takže já si myslím, že máte předpovědi dobré.

Mgr. Korytář

Předvídal, ale nevěděl. A pak se chci ještě zeptat, a potom dám slovo kolegům, z toho programového prohlášení, které je tedy v zásadě okopírované od toho minulého, jestli jsme si to dobře přečetli, tak tady vypadla jedna, z mého hlediska důležitá, formulace, a to je oddíl „Principy pro řízení rozvoje města“. Kde není bod, ale možná jsem ho jenom nenašel, který zní: „při našem rozhodování budeme preferovat veřejný zájem před zájmem osobním či soukromým“. Tak se chci zeptat, z jakého důvodu tento bod už není součástí programového prohlášení.

M. Rosenbergová

Takže odpoví kolega, jestli může.

L. Martin

Já odpovím, tento bod v podstatě nevím, jestli tam je nebo není, ale myslím si, že každý zastupitel a to vy, pane Korytáři, také, jste skládali slib zastupitele, a ten je snad dostatečně jasný, než aby se to opakovalo v nějaké formě v koaliční smlouvě.

Mgr. Korytář

Pane náměstků, jenom jestli bych mohl svůj dotaz vysvětlit. To programové prohlášení je v zásadě opsané z toho minulého a já se jenom ptám, ve chvíli, kdy se těch 98 % formulací převzalo, tak proč byla vypuštěna zrovna formulace: „při našem rozhodování budeme preferovat veřejný zájem před zájmem osobním či soukromým“.

L. Martin

Já odpovídám, i kdyby to nebylo v koaliční smlouvě, tak já se tím řídit budu, protože jsem složil slib zastupitele, a nebudu rozhodně porušovat veřejný zájem ani zákony.

M. Rosenbergová

Já doplním kolegu, já už jsem to tady našla, je to v tom třetím odstavci hned na začátku: „a především chceme vytvořit město, které bude fungovat na základě mechanismů standardních v moderním civilizovaném světě, které neumožní, aby soukromý zájem převažoval nad zájmem veřejným“. Je to tak?

Mgr. Korytář

Mně to pro tuto chvíli stačí. Děkuji za odpověď.

M. Rosenbergová

Já vám také děkuji. Je přihlášená Mgr. Lysáková

Mgr. Lysáková

Dobrý den, říká se, že hlouposti přicházejí na svět bez porodních bolestí. Tak se domnívám, že proto je tady takové množství nedůstojných obstrukcí. Velmi mě to mrzí, protože pokud tady padají dotazy např. na paní Rosenbergovou, velmi mě překvapuje, že když jste před čtyřmi měsíci tvořili při ustavujícím zastupitelstvu koalici, že to tady nepadlo. Jakým způsobem byla minulá koalice tvořena, když vám to nevadilo? Paní Rosenbergová byla statutárním zástupcem města, teprve teď tady padají tyto dotazy. Připadá mi to naprosto bezpředmětné a domnívám se, že bychom se od tohoto měli oprostít a začít se věnovat konečně něčemu rozumnému. Nota bene, zaznělo tady, že se dostalo programové prohlášení na stůl, nebyl čas to přečíst. Mohu s tím, pane profesore, souhlasit, v tomto máte pravdu, ale na druhou stranu, pokud prohlásíte za pár minut na to, že v podstatě je to totožné s původním programovým prohlášením, cca někde v nějakých 90 %, tak jste to patrně přečísti stačili. To jsou takové drobné nuance, ale myslím si, že bychom se skutečně měli věnovat správě města, nikoliv obstrukcím. Nehrát si tady na parlament, nehrát si tady na uražené, toto asi není to město, pokud se tady hovoří o tom, že máme dluhy, že máme spoustu problémů, tak pořád se tady hovoří o něčem jiném a ne konstruktivně o tom, co by tomuto městu mělo pomoci.

M. Rosenbergová

Děkuji, s technickou je přihlášen doc. Václavík.

Doc. Václavík

Vážená paní předsedající, už je to bezpředmětné, protože jsem chtěl pouze upozornit, co tady zaznělo, a to je ta formulace ve třetím odstavci. Děkuji.

MUDr. Chvála

Já chci jenom k tomu programu, možná i k těm odpovědím paní Rosenbergové, ono nejde o to, co víme my, já myslím, že jde o to, co se dozvědí občané, že to není tak, že my si tady něco domluvíme a k paní Lysákové, já si myslím, že volba primátora je opravdu klíčová, protože bude možné ten program plnit, a nebo bude jen formální. Ano, ten program jsme skutečně přečetli během té přestávky, proto ta přestávka byla, tak jsme mohli zjistit, že je velmi podobný. Je ambiciózní, ale nevím, jestli to s 18 členy koalice dokážete. Myslím si, že byl ambiciózní i dřív, když nás bylo 25. Teď je ambiciózní stejně, ale ta naděje na jeho prosazení je malá. Jenom k jednomu bodu jsem se chtěl zeptat: „Vytvoříme a prosadíme přijetí etického kodexu pro zastupitele“, velmi bych to vítal. Ta pozice, kdy už nejsme v koalici umožňuje, abychom se ptali na takové věci, na které jsme se báli zeptat. Třeba, jestli bude možné, aby ten etický kodex postihl takové situace, jako se stala panu Seppovi, když evidentně porušil pravidla pro veřejného činitele a volal řediteli policie, když měl přestupek? Bude možné, aby takový člověk a myslím si, že je to už ve slibu, tedy že to není něco, co by musel řešit zvláštní kodex, přece o takové věci, která se na veřejnost dostane, tak bych měl jasně zvážit, toto je navíc, toto jsem neměl dělat, a měl bych složit mandát. Protože jeho přítomnost tady vrhá přece špatné světlo na nás ostatní. Já si myslím, že se to může stát každému, ale každý bychom pak měli vzít v úvahu, co je nebo není možné dělat. Jakým způsobem se máme nebo nemáme chovat. Čili počítáte s tím, že ten etický kodex obejde tyto prohřešky, a nebo je to tak, že se dokonce díky tomu kodexu budeme moct v tomto smyslu stavět otevřeně k našim přestupkům? Děkuji.

M. Rosenbergová

Kolega Šolc bude reagovat, ale ještě tady mám s technickou přihlášenou Mgr. Lysákovou.

Mgr. Lysáková

Já bych chtěla poděkovat MUDr. Chválovi, ale přesto bych se chtěla zeptat. Vy jste tady konstatovali, že v podstatě bylo to původní z těch 90 % to, co navrhovala Změna pro Liberec a teď je tady obava, že 18 lidí nebo 18 členů koalice to nedokáže prosadit. Tudíž se chci pouze zeptat, zda-li ta původní, pokud už dnes nejste v dané koalici, zda-li jste se oprostili z těch 90% od toho původního svého programu a toto programově nepodpoříte, v tom případě mi to připadá, že nejde o obsah, o který by mělo jít, ale jde o politikaření.

MUDr. Chvála

Jestli mohu odpovědět, ta věc je celkem zřejmá. My můžeme garantovat program, pokud bychom měli příslušné lidi na příslušných místech. My nemůžeme ad hoc takový program garantovat proto, že nemáme prakticky žádný vliv. My opravdu budeme podporovat body toho programu, ve kterých bude jasné, že jsou čisté, že jsou v pořádku, my jako z pozice opozice takovou věc můžeme udělat, ale nemůžeme to garantovat personálně. Nelze to udělat.

Bc. Šolc

Takže pane doktore, dovoluji vám odpovědět ohledně toho etického kodexu. Já jsem rád, že slyším vaše slova, že budete podporovat věci, které se vám budou líbit. Právě na tomto principu naše menšinová koalice bude stát, protože jestli se z vašich úst a z úst vašich zástupců dozvídám, že toto programové prohlášení je takřka stejné, tak to naštěstí nebudeme mít tak těžké. Sám si dobře vzpomenu, když jsme tvořili to programové prohlášení, že toto téma je nám vlastní, my jsme s etickým kodexem přišli, máme jej vytvořený, zatím nebyl prostor toto téma zvednout, protože to je téma, které je více etické a takové řekněme okrajové. Nicméně k vašemu dotazu, samozřejmě, že etický kodex nemůže z logiky věci postihnout všechny situace. Je to dobrovolný závazek a jaksi i v tom etickém kodexu je zapracována jakási zpětná vazba zase zpět k zastupitelstvu. Ale obávám se, že k vašemu konkrétnímu dotazu na nějaký konkrétní přestupek, tak tam by měly činit ty orgány, které přestupky řeší, a etický kodex tyto konkrétnosti postihnout nedokáže. Myslím si, že by ale velmi etický kodex postihl třeba to, že někdo porušil zákon o obcích při vedení schůze.

Mgr. Korytář

Já bych rád zareagoval na paní Mgr. Lysákovou. Paní Lysáková, jenom bych rád reagoval na ten váš vstup, který jste tady měla. Já si myslím, že to, co tady já, nebo mí kolegové říkáme, že je to v pořádku. Je přeci úlohou opozice klást otázky, je to jedna z mála věcí, co opozice může dělat. A pokud jste měli jakékoliv otázky před tou minulou volbou před čtyřmi měsíci, tak jste se měli také ptát, to je přeci normální. My jsme dnes v opozici, máme některé pochybnosti, některé otázky, tak se ptáme, je to naše práce. Myslím si, že tu nejsme od toho, abychom si sem přišli sednout, 3 hodiny mlčeli a pak šli zase domů. My se tady o tom programu musíme bavit, protože my se tady přece nebavíme o tom, tady není bod programu, který by se jmenoval Odsouhlasení programového prohlášení. Tady je bod, který se jmenuje Volba primátora, tzn. že se bavíme o personálních otázkách, proto jsou tady kladeny tyto dotazy, to programové prohlášení s tím souvisí jenom v nějakém druhém řádu, a já si myslím, že, teď budu mluvit za kolegy, ale já si myslím, že je v tom našem klubu shoda, my budeme podporovat věci, které budou v souladu s naším programem. S tím problémem nemáme, ale chceme vědět, kdo bude v následujících, možná i letech, vládnout z pozice primátora nebo primátorky tomuto městu. Proto si myslím, že ty naše otázky jsou legitimní.

Prof. Šedlbauer

Také mám reakci na Mgr. Lysákovou, my jsme to programové prohlášení přečetli právě v těch 20 minutách, které jsme si vzali na jeho prostudování. Pokud jde o dotazy na kandidátku primátora na paní Rosenbergovou, no je to prostě z toho důvodu, že primátor je úplně jiná pozice než jakýkoliv jiný náměstek, je to pozice, která má garantovat nějaké směřování města, a mimo jiné i to programové prohlášení. A ten samotný program ve skutečnosti není až tak podstatný. To, že je téměř totožný, to je na jednu stranu dobře, s tím předcházejícím, ale na druhou stranu je důležité uvědomit si, co z toho je ve skutečnosti realizovatelné, a protože jsme přesvědčeni, že vzhledem k tomu, jak ta menšinová koalice vzniká, a o koho se bude muset opírat, tak minimálně několik bodů, které jsou z našeho hlediska v programovém prohlášení, v tom předcházejícím i v tomto, klíčové, tak spadne pod stůl. Spadne pod stůl, protože nebude moci být realizováno, protože ti, kdo menšinové koalici poskytnou podporu, tak za to nepochybně něco budou chtít, i když tady mohou říkat, že tomu tak není.

PhDr. Baxa

Já mám připraveno několik otázek na kandidáta na náměstka pro ekonomiku. Omlouvám se, připravím se za chvíli, děkuji.

Doc. Václavík

Vážené dámy, vážení pánové, já jsem docela rád, že tady ta diskuse probíhá a začíná probíhat v trochu jiném gardu, než probíhala doposud. Začíná se to dostávat do věcné polohy. Já to velmi vítám a rád bych přidal takové dvě poznámky, které se toho programu týkají. Ten program je z 95%, možná více, totožný, protože v té nové koalici jsou tři subjekty, které byly v té staré koalici, a které nějakým způsobem ten program připravovali. To je jedna věc. Druhá věc, ta vznikající koalice není něco, co by spadlo z čistého nebe, ale mluví se o ní už měsíc, a my jsme tady deklarovali v celé řadě veřejných prohlášení, že tyto čtyři politické subjekty spolu chtějí do budoucna spolupracovat. Zároveň s tím padaly dotazy, které se týkaly programového prohlášení, tak jsme jasně deklarovali, že naším východiskem je stávající programové prohlášení, ze kterého bychom rádi vycházeli a rádi nějakým způsobem na něj navázali, protože se v té obsahové stránce nic zásadního nezměnilo. My jsme ho jen doplnili o jakési formální rozdělení, o body, které bychom chtěli zvládnout co nejrychleji, a které bychom chtěli skutečně prosadit v krátkodobém horizontu, v několika týdnech či měsících, a body, které mají střednědobý a dlouhodobý charakter. To je celé. Děkuji.

M. Sepp

Pane Korytáři, co se týká financování naší strany, tak skutečně u nás to lídr kandidátky neřeší, ale máme tam tým lidí, v čele s volebním manažerem, který to řeší a stará se o to. Náš lídr většinou dělá jiné věci a nestará se o financování. Co se týká pana Chvály, pane Chválo, vy lžete. Lžete, já jsem nikam a nikomu nevolal a pokud čtete noviny, nesmíte všemu věřit, co se píše v novinách. Bylo to jinak. Měl jste se dostavit k soudu.

MUDr. Chvála

To budu rád slyšet vaši verzi, já jsem citoval veřejné zdroje.

M. Sepp

Já nemám potřebu vám teď prezentovat svoji verzi, říkám, mohl jste se dostavit k soudu. Ale já jsem nikomu nevolal, takže prosím, nelžete.

Ing. Rutkovský

Ještě jednou dobrý den, já bych se vrátil trochu do věcné roviny a chtěl bych říct, že v tom programovém prohlášení jsem zhruba jednu stránku z těch šesti sestavoval já v předchozí koalici, do této nové koalice jsem přidal další tři body. Pokud budou mít kolegové zájem, mohu jim vysvětlit tyto tři body. Jsou to „Integrovaný systém infrastruktury pro bezmotorovou a veřejnou dopravu“, je tady „Plán mobility“, k tomu mohu také něco říct a doplnění „Odborníka na dopravu z hlediska bezpečnosti dopravy a funkce odborného dozoru nad projekty“. Takže kdyby kolegové měli zájem, rád vysvětlím. Jednu ze šesti stran jsem tvořil já, teď jsem doplnil o další tři body, stojím si za nimi, pokud bych měl možnost a byl bych ve funkci náměstka, tak bych je dokázal splnit.

Bc. Kocumová

Dobrý den, co se týká toho programového prohlášení, několikrát zde padlo, že je v podstatě totožné s programovým prohlášením původní koalice. Já bych tedy měla asi zřejmě otázku, možná na pana Václavíka, který říkal, že jednak tato koalice, která nyní tady má vzniknout, a z níž mají být zvoleni noví zástupci, vznikala už asi měsíc, že to není žádné novum. Všichni víme, že asi před měsícem byly schůzky špiček ODS a ČSSD, také víme, že Změna pro Liberec byla požádána pouze o podporu této vlády a nebyla jim nabídnuta žádná místa. Proto se tedy chci zeptat, když tato koalice má naprosto shodné programové prohlášení, proč nebylo nabídnuto nějaké adekvátní místo některým zástupcům ze Změny pro Liberec. Proklamujete, že mají být součástí odborníci, myslíte si, že např. Jiří Šolc je větším odborníkem na oblast ekonomiky než je Jaromír Baxa, a to je ten důvod, proč jste nenabídli adekvátní místo někomu ze Změny pro Liberec, když bylo říkáno, že problémem je pouze nekomunikující primátor? Nikdo ze Změny pro Liberec nekomunikuje a nikomu nemohlo být nabídnuto to adekvátní místo tak, aby byla nějaká šance aktivně se podílet na vedení města?

Doc. Václavík

Děkuji, já mohu odpovědět jenom na něco, čeho jsem se sám účastnil. A to je, řekněme úprava, toho stávající programového prohlášení a doplnění nějakých bodů. Zároveň to, když jsem říkal to, že ta stávající koalice je známá zhruba měsíc, tak ona je známá od tuším 31.3., kdy bylo ono inkriminované zastupitelstvo, a 3. 4. tato čtyřkoalice dala své první společné prohlášení, ve kterém deklarovala vůli spolu dále jednat a vytvořit jakési jádro budoucí koalice. Tohoto se držela měsíc, o tom já mluvím, jestli se někde sešly špičky nějaké politické strany, já jsem u toho nebyl, nevím o tom. Co se týče těch personálních záležitostí, zase mám pocit, že programové prohlášení je o programu, a ne o personálním obsazování koalice. To se řeší jinde, to se řeší v koaliční smlouvě, interní záležitosti koalice budou zveřejněny v momentě, kdy koalice bude formálně ustanovena volbou, ale co se týká dalších věcí, já vám k tomu nemohu dát odpověď, protože jsem nekompetentní, já jsem u těch jednání nebyl, nevím.

Bc. Kocumová

A mohu se zeptat, kdo tedy byl přímo u těchto jednání, a kdo je kompetentní na to odpovědět? Já jsem totiž posílala e-mail asi před 3, 4 dny, kde jsem se obracela na veškeré zástupce, kteří nyní tvoří menšinovou koalici s těmito dotazy. Bohužel mi nepřišla ani jediná odpověď. Mými otázkami byly právě věci, co se týkají tvorby nové koalice, proč, když je tady stejné programové prohlášení, proč když jsou to strany, které deklarují stejný směr směřování, tak proč je straně, která měla nejvyšší počet hlasů v komunálních volbách nabídnuta pouze podpora. Je to snad proto, že už ty posty jsou obsazeny někým jiným a zkrátka se tam ta jména, která jsou kompetentní, nevejdou? Když říkáte, že nejste kompetentní mi odpovědět, koho se tedy mám zeptat? Já se ptala 18 lidí a neodpověděl mi ani jeden.

M. Rosenbergová

Tak technickou pan Mgr. Černý.

Mgr. Černý

Já jsem připraven na to odpovědět, ale přihlásil jsem se do diskuse, jsem čtvrtý, takže odpovím, až na mě dojde řada.

M. Rosenbergová

Dobře, děkuji, prof. Šedlbauer.

Prof. Šedlbauer

Tady kolegyně Kocumová směřuje k opravdovému jádru problému, a to je to, že tady mluvíme o programovém prohlášení, o tom, kdo si za čím stojí, ale otázka je, jaké má to programové prohlášení hodnotu? Tedy, kdo ho garantuje a my víme, že ho bude garantovat menšinová koalice, která se opírá o tichého koaličního partnera. Mě by tedy zajímalo, jak se na to programové prohlášení dívá onen tichý koaliční partner. Tedy ODS. Zajímalo by mě, jak se dívá např. na bod, který hovoří o tom, že detailně přezkoumáme hlavní kauzy z minulosti, podezřelé z ovlivnění klientelismem či korupcí.

Ing. Morávek

Dobrý den, k té debatě bych chtěl říct, že hlavní prosetí bylo provedeno občany při volbách. Každý tam měl možnost se ptát na cokoliv kohokoliv, kterékoliv politické nebo volební strany, takže si myslím, že občané mohou dost dobře vědět, kdo je kdo, co zastává, a co by chtěl dělat. Samozřejmě vítám i dnešní debatu, protože na otevřené otázky tady byly i otevřené odpovědi a myslím si, že pokud nejsou již žádné další dotazy, tak bych navrhoval, aby se sešla volební komise a provedli jsme ten akt nejvyšší demokracie, t. j. volby.

M. Rosenbergová

Děkuji, technickou Mgr. Lysáková.

Mgr. Lysáková

Já se omlouvám, ale domnívám se, že by se Změna pro Liberec mezi sebou měla domluvit. Protože jsou tady schizofrenní přístupy. Hovořilo se o tom, že programové prohlášení není podstatné. Před chvílí to říkal pan prof. Šedlbauer. Dále jsme slyšeli, proč Změna pro Liberec není součástí koalice vzhledem k tomu, že programové prohlášení je hodně blízké předchozímu. A předtím, a to bych chtěla poděkovat a myslím si, že tím by to mělo být vysvětleno, pan Mgr. Korytář konstatoval, že jsou schopni garantovat, že budou podporovat jednotlivé materiály, které se programového prohlášení obsahově budou týkat, pokud to bylo v tom původním a vzhledem k tomu, že tu zaznělo, že je to cca z 90 % totožné, tak se domnívám, že ta diskuse je stále kolem dokola, a o ničem. Přeci nejde o to, jinak bych si musela myslet, že skutečně záleží na tom, kdo je v roli příslušného náměstka, jestli jde o ten post, a nebo jestli jde o ten obsah tak, aby se to obsahově dodrželo, protože my jsme např. nepodporovali ani minulou koalici, nebudeme podporovat ani tuto koalici en bloc, ale přesto se domnívám, že je potřeba, abychom se domluvili a vždycky jsme podporovali to, co je v souladu s naším programem, se kterým jsme do tohoto zastupitelstva šli. Přece nezáleží na tom, podle mého názoru, když se tady hovoří tolikrát o odbornosti, kdo to předkládá, ale co předkládá. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já bych měl tři otázky na vás, paní náměstkyně, které se týkají toho programového prohlášení. Vy budete pravděpodobně tím garantem programového prohlášení, jako nová primátorka, tak proto vás chci požádat o odpovědi. V programovém prohlášení je jako jedna z těch věcí napsáno: „na dobré věci z minulosti budeme navazovat, problematické přehodnotíme“. Chci se vás zeptat, které hlavní problematické věci z minulosti tady vidíte, které by vaše koalice měla začít přehodnocovat?

M. Rosenbergová

No tak víte, že tím prvním signálem byly ty dvě veřejné zakázky, které jsme poslali, stejně jako vy, k ÚHOS, protože se chceme přesvědčit, že tam opravdu nic není, no a budeme přehodnocovat ty problematické věci, na které narazíme. Ale vy víte, že jsem převzala po vás agendu v takovém stavu, v jakém byla, nejdříve se v ní musím trochu probrat, a potom vám mohu odpovědět.

Mgr. Korytář

To jsme si asi nerozuměli, já se neptám na moji agendu, ale ptám se na celé fungování města. Tady byly předchozí koalice, které toto město vedly v minulých obdobích, a když tady máte napsáno, že chcete přehodnocovat problematické věci v programovém prohlášení, předpokládám, a ptám se na to období před těmito volbami, protože ono to vznikalo před těmito, vlastně před tou předchozí koalici, tak kde vy osobně vidíte nějaké problematické záležitosti?

M. Rosenbergová

Tak první věcí, kterou přehodnotíme, je asi územní plán. Vy mě zkoušíte pane magistře, protože víte, že jsem nebyla v minulém zastupitelstvu, a že si ty informace budu muset shánět, jestli vám to takto stačí, první, kde vidím problém, je územní plán.

Mgr. Korytář

Paní náměstkyně, já vás samozřejmě z toho také zkouším, ale to je přeci normální, vy máte být novou primátorkou, tady je programové prohlášení, já vás chápu jako garanta toho programového prohlášení, předpokládám, že s tím jste seznámena, tak se jenom ptám, co se právě pod těmi větami skrývá, protože, pro paní Mgr. Lysákovou, když se tady říká, je to z 90 % jeden a ten samý materiál, tak já si myslím, že také záleží na tom, co se pod těmi větami skrývá. Paní náměstkyně tady na tu jednu konkrétní věc odpověděla pouze územním plánem, já osobně bych viděl dalších 10 věcí. Tak proto se o tom bavíme. Druhá otázka je k bodu, který zní: „připravíme nový systém pro práci komisí a fondů města“. Chtěl bych, jestli byste mohla říct alespoň nějaké základní principy, jak by ten nový systém pro práci komisí a fondů města měl vypadat.

M. Rosenbergová

Až připravíme ten systém, pane magistře, tak vám ho pošlu, abyste byl o něm informován.

Mgr. Korytář

To já paní náměstkyně předpokládám, že nám ho potom pošlete.

M. Rosenbergová

Já si myslím, že už jsem řekla, co jsem chtěla, a nebudu vaše další otázky komentovat, nezlobte se.

Mgr. Korytář

Dobře, děkuji, toto je odpověď. Já mám ještě jednu otázku jinou, k jinému tématu. Já myslím, že je to důležité se o tom bavit, za chvíli budeme volit, tak ať víme. Další bod je, možná bude podobný, ale přesto si ho dovolím ocitovat. V tom programovém prohlášení je: „detailně přezkoumáme hlavní kauzy z minulosti podezřelé z ovlivnění klientelismem či korupcí“. Dokázala byste mi říct, které hlavní kauzy chcete prověřovat? Které jsou podezřelé ovlivněním klientelismem či korupcí?

M. Rosenbergová

Tak já jsem dostala nějaký tip od vašeho příznivce pana Tauchmana, který pracoval nějakou dobu na dohody, ten mi předal celý seznam, takže toto prověříme, i když mě požádal, abych zatím s těmi čísly nevycházela na veřejnost, protože si jimi není jist. Tak to bude jedna z prvních věcí, které budu prověřovat.

Mgr. Korytář

To paní náměstkyně se teď asi trochu mýlíte, pan kolega Tauchman, co já vím, já jsem mu tu práci zadával, vám předal pouze seznam části výběrových řízení na veřejné zakázky, to není žádná kauza z minulosti. Já ještě jednou zopakuji svoji otázku, když máte v programovém prohlášení ...

M. Rosenbergová

On mi předal dva seznamy.

Mgr. Korytář

Dobře, tak když máte v programovém prohlášení, že chcete detailně přezkoumávat nějaké kauzy z minulosti, dovedla byste alespoň tři tyto kauzy vyjmenovat?

L. Martin

Já už to nemohu poslouchat, pane magistře Korytáři, já se musím do toho vložit. Vy to prostě čtete, ale v podstatě se ptáte na něco jiného, než čtete. Vy se totiž tady ptáte paní Rosenbergové na otázky, jejichž odpovědi v podstatě deklaruje celá koalice v programovém prohlášení. Ona není vládcem, ona je politik, který je v koalici, a všichni členové té koalice naplňují programové prohlášení. Ptejte se všeobecně všech lidí zúčastněných v koalici a neptejte se, prosím vás, paní Rosenbergové. Ona není sama ve vedení města, ale to je možná i odpověď na to, proč to všechno tak dopadlo.

Mgr. Korytář

Pane kolego, ale probíhá bod, který se jmenuje Volba primátora města, je tady jediný kandidát nebo kandidátka, to je paní Martina Rosenbergová, a proto se ptám jí. Až budou další body, kde budou náměstci, tak vám zcela jistě také nějakou otázku položím, určitě se dočkáte.

M. Rosenbergová

Pane magistře, já to trochu zkrátím, vidím tam nějaké problematické body, ale nechci je tady říkat veřejně právě proto, abych zajistila takovou nestrannost. Abych nebyla ovlivňována. Takže Mgr. Černý.

Mgr. Černý

Děkuji za slovo. Já jsem slíbil tu odpověď, bohužel, někteří mě předběhli s technickou poznámkou a nebyly to úplně technické poznámky, takže ta diskuse popoběhla trochu blíže, ale pokusím se tedy

tak, jak jsem si pamatoval ty otázky paní náměstkyně Kocumové, zodpovědět. No, není pravdou, že by ta nabídka koalice nebo čtyřkoalice nepřišla. Já jsem byl společně s kolegou K. J. Svobodou jmenován do té vyjednávací dvojice, a první rozhodnutí té K18 bylo to, že vzhledem k vysokému % právě té programové shody budeme žádat o jakoukoliv formu podpory, nebo participace, Změnu pro Liberec. My jsme se sešli s panem prof. Šedlbauerem, s panem MUDr. Chválou a první naše otázka byla, jestli si Změna pro Liberec dokáže představit, vzhledem k té programové shodě, podporu této menšinové koalice a odpověď zněla, že toto nepřichází v úvahu. Důvodem, který pan profesor uvedl, byl tady zmíněn před malou chvílí, byl ten, že pokud by Změna pro Liberec nemohla personálně garantovat program, nemohla by se na této podpoře podílet. Takže naše druhá otázka v tom směřovala, dobrá, představme si, že bychom chtěli většinovou podporu, za jakých podmínek byste byli ochotni vstoupit a připojit se k té čtyřkoalici. Podmínky od Změny pro Liberec zazněly v tom smyslu, že Změna pro Liberec požaduje pro pana Baxu post náměstka pro rozvoj a chce nominovat svého kandidáta na primátora, který by nemusel nutně být ze strany Změna pro Liberec. Následně, vzhledem k volebnímu výsledku, by si strana představovala ještě jedno místo v radě. My jsme na to reagovali jednak tak, že samozřejmě tuto nabídku projednáme, na druhou stranu kolega Svoboda provedl nějaké hodnocení, protože on byl nominován za sdružení, které bylo v té bývalé koalici, takže řekl svůj názor v tom smyslu, že vzhledem k tomu, že došlo k odvolání těch tří členů rady, tak pravděpodobně nebude ochota personálně s těmito lidmi spolupracovat, neboť oni byli problémem rozpadu té koalice, konec konců to všechny strany deklarovaly i do médií, kdy řekly, že ten program je totožný, ale že to skončilo na problémech mezilidských vztahů, a s tímto jsme se rozešli. My jsme pak v rámci K18 s kolegou Svobodou tyto představy představili na jednání té čtyřkoalice. V té čtyřkoalici bylo dohodnuto, že máme jednat o tom, zda-li by přeci jen Změna pro Liberec ve své účasti koalici nepodpořila, ten projekt. Byly tam speciálně připravené návrhy na vytvoření dalšího výboru zastupitelstva apod. Jednání proběhlo v pondělí večer a tyto návrhy Změna pro Liberec odmítla s odkazem na své dřívější sobotní prohlášení do tisku. V podstatě tak vyvolala situaci, o které hovořila už při odvolávání primátora města, a to, že tato koalice se nutně bude muset opřít o podporu dalších stran v zastupitelstvu, protože ona se dopředu rozhodla, že tuto koalici nepodpoří. Takže my jsme se rozhodli, jako menšinová koalice, požádat o podporu všechny ostatní zastupitele, jmenovitě takto činíme a pochopitelně, že do budoucna, tzn. že každý jednotlivý návrh, každá jednotlivá věc, kterou bude chtít ta menšinová koalice prosadit, se bude muset projednat se všemi zastupiteli. Už to nebude tak, jak to bývalo, že jsme se sešli na klubech předsedů, tam si opoziční členové řekli, že tento návrh nepodporují, pan primátor pokýval hlavou, vědom si toho, že má 25 hlasů a šlo se od toho. Teď se začne skutečně pracovat a o těch problémech hovořit. Děkuji.

Ing. Hampl

Dobré odpoledne, pan Šedlbauer označil ODS za koaličního partnera. Já zde musím prohlásit za ODS, že my nejsme koaliční partner, a to ani otevřený, ani skrytý, jak jsme označováni. Programové prohlášení koalice jsme dostali na stůl jako všichni ostatní, a nemá s námi skutečně nic společného. Chtěl bych zde říci za ODS, že jsme opakovaně deklarovali, že podpoříme vznik nové koalice, a to hlavně proto, protože náš počet mandátů v tomto zastupitelstvu, který je 8 zastupitelů, prostě je poměrně velký, a bez naší podpory té nebo jiné straně, teď nemyslím politickou stranu, ale jaksi vládní uskupení, to prostě nelze. A my se domníváme, že pro město Liberec, pro naše město, je ze všeho nejhorší ta situace, v jaké se nacházíme, a pokud by měla pokračovat v tomto bezvládní, tak se nikam nedostaneme. Proto chceme podpořit alespoň nějakou vládu, a tím naše aktivita v tuto chvíli končí. Tedy opakuji, my nejsme koaliční partner, nechováme se tak a koresponduje to i se slovy, které řekl můj předřečník, pan Černý. Prostě bude-li vláda ustanovena, bude-li pracovat, tak potom tak, jak bude předkládat jednotlivé body do zastupitelstva, tak bude muset hledat podporu pro každé takové usnesení a jenom její práce dokáže to, jestli ta usnesení budou pozitivní nebo negativní.

PhDr. Baxa

Pan Hampl se docela dobře poslouchá, ale chtěl jsem říct, že je strašně dobře, že ten facebook máme, takže já tady mám zajímavý příspěvek z facebooku. Jedná se o příspěvek na webu Liberec občanům od pana Michala Canova, který říká toto: „Jak se zdá, bojovníci za lepší komunikaci prosadili utajenou volbu primátora. Tak běžná věc, jako je volba 5. primátora statutárního města

Liberec ve 22leté porevoluční historii se ani nedostala na oficiální program zasedání, a bude se doplňovat až přímo na zastupitelstvu. To vše poté, co z vedení města byli odstraněni ti, „co špatně komunikují“. Je na to několik zajímavých reakcí, vypíchl bych reakci pana Jiřího Šolce, který píše: „Ale Michale, vždyť víš, program do ZM připravuje RM, to bylo před 14 dny, a to ještě nebyla jednání o koalici tam, kde jsou dnes. V souladu s jednacím řádem dáváme na stůl. Ještě by byla cesta na to vyhlásit mimořádné ZM a odložit to o 14 dní. Nový názor koalice je, že to není dobré řešení, zejména ve vztahu k práci vedení města atd. Díky, Jiří Šolc“. K tomu se dá dodat snad jenom to, že ten kontext, kterým je to, že jedna RM proběhla také 26. 4., a tím dalším je poznámka pana Václavíka, která tady padla relativně před krátkou chvílí o tom, že relativně to celé bylo připravené už před měsícem, tak z toho to vypadá opravdu zajímavě. A ještě jeden příspěvek tady stojí za zmínění, a to je příspěvek pana Martina Půty: „Nechci tady používat silná slova, ale musím napsat, že nechápu, proč se k celé věci koalice staví tímto, podle mě, zcela nepřijatelným způsobem. Možná stačilo průhledně zveřejnit změnu programu veřejnosti včera. Silně mi to připomíná metody používané ČSSD na kraji. Zásadně s tím nesouhlasím a je mi líto, že Liberec občanům to podporuje, a považuje to za normální a za slušné. Škoda ...“ Děkuji.

Mgr. Lysáková

Vážení zastupitelé, já bych skutečně chtěla požádat, věnujme se obsahovým záležitostem a problémům tohoto města, a neřešme selektivní příspěvky na facebooku. Nechci tady citovat. Já se domnívám, že to, co jste tady četl, mohu si o tom myslet cokoli, je to názor, ale je v souladu se zákonem a nechci tady citovat, co ze strany Změny pro Liberec bylo za výzvy k porušování zákona. Tím končím. Dál už to nebudu rozebírat. Děkuji.

Bc. Šolc

Já jenom krátce, Jaromíre, já jsem rád, že tady čtete diskuse na facebooku, je to zcela normální a veřejný zdroj. Je normální, že v rámci politických orgánů jsou různé názory, ano, my, na rozdíl od Změny pro Liberec, příspěvky na facebooku nemažeme.

M. Rosenbergová

Já bych poprosila pana Dvořáčka, jestli se chce potom přihlásit do diskuse.

Bc. Šolc

Ano, pokud jsou anonymní a urážlivé, pane Dvořáčku, jistě s tím máte co dělat, pod cizím jménem.

Prof. Šedlbauer

Kolega Černý tady shrnul průběh tzv. vyjednávání se Změnou pro Liberec. Já myslím, že je to velmi pěkný příklad toho, jak k nim ta menšinová koalice přistupovala. Od samého začátku, a o tom jsem dnes už hluboce přesvědčený, to bylo s cílem k žádnému výsledku nedospět. Proč tak soudím. To je velmi jednoduché. My jsme nedostali ze strany té menšinové koalice jedinou konkrétní nabídku na naše aktivní zapojení do případného vedení města. Jediné, co po nás vyjednávači chtěli, co nám navrhovali, bylo podpořit tichou podporou menšinovou koalici. Tedy uzavřít jakousi opoziční smlouvu. To jsme odmítli. S „opozičními smlouvami“, tedy v uvozovkách, tady máme už dlouhou a velmi neblahou zkušenost. Všichni dobře víme, k čemu vedou, jediné k rozšíření korupce, klientelismu a k tomu, že občané jsou ještě více znechuceni z politiky a ze svých politiků. Přesně k tomu se ovšem ta menšinová koalice chtěla dopracovat, teď takovou opoziční smlouvu, a ať to říkáte, jak chcete, ať si pan Hampl říká, že něco takového neexistuje, samozřejmě existuje, protože musela být nějaká dohoda a dohoda nikdy není zdarma. Tak taková opoziční smlouva tady existuje mezi menšinovou koalici těch 18 zastupitelů a mezi ODS. Tak to prostě je.

Ing. Kittner

Teď už to nemohu vydržet, pane profesore, buď předložte nějaký důkaz nebo zanechte těchto hloupých keců.

Prof. Šedlbauer

Mohu reagovat? Stačí se podívat na to, jak ODS hlasuje. To je tak jednoduché. Prosím bez urážek, bez urážek.

Bc. Kocumová

Tak já děkuji panu Černému, trochu mě překvapuje, že nyní tady slyším další důvod odvolávání, protože vždycky jsem si myslela, že je to nekomunikace Jana Korytáře, napřed netransparentní pracovní smlouva, poté kvůli tajemníkovi, na jehož výběr měl právo podle zákona, ale nyní jsem zjistila, že je to i osoba pana Baxy, protože je také nepřijatelný, jak bylo řečeno. Na to bych se možná zeptala K. J. Svobody, jestli opravdu i pan Baxa, který si myslím, že je odborníkem, samozřejmě měl pouze 4 měsíce na to zaběhnout se ve své funkci, tak jestli si myslí, že je tím problémem a nekomunikátorem?

K. J. Svoboda

Já si myslím, že v poslední době v rámci těch smířčích jednání se ukázalo, že i Jaromír je spíše eskalátorem než tím, kdo by uklidňoval. To je člověk, který na smířčím jednání řekne, že ho nebaví chodit na porady vedení, protože se tam necítí dobře.

Bc. Kocumová

Tak toto je zajímavé prohlášení, nicméně když se podíváme na výrazy většiny zastupitelů a jejich prohlášení, že je nebaví poslouchat diskuse na zastupitelstvu a trávit tady hodiny do noci, tak si myslím, že by v tom případě museli vyhodit 9 z 10 lidí, kteří tady sedí. Ještě jestli mohu, já jsem se chtěla zeptat, jestli vůbec někde existuje precedens, kde strana, která má totožný volební program nebo programové prohlášení, poprosila pouze o podporu nějaké koalice bez toho, aniž by se jí dala šance tam mít své vlastní zastoupení, protože toto se dělá buďto, pokud nás opravdu poji nějaký tajný zájem, a nebo se každá koalice ve svém vlastním zájmu snaží mít co největší zastoupení. Takže jestli vůbec někde existuje takový precedens? Jestli to není spíše snaha o to, abychom si mohli rozdělit ta místa, jak už tady zde naznačovala paní Lysáková, a prostě ti lidé navíc by se nám tam nehodili. Protože jinak si to skutečně neumím vysvětlit. Nechci věřit, že těch 9 z 10 lidí, kteří tady sedí, a většinou to jsou vzdělaní lidé, by se skutečně nenašel ani jeden, který by se aktivně mohl podílet na vedení města.

Mgr. Lysáková

Já bych chtěla poděkovat paní náměstkyni Kocumové, prohlásila tady, že 9 z 10 zastupitelů tu nechce sedět do noci. Pokud vezmu, že ¼ zastupitelstva je Změna pro Liberec, tak z toho vyplývá, že by se to mělo týkat i klubu Změny pro Liberec. Přesto bych si toto tvrdit nedovolila.

Ing. Hruša

Vážení kolegové, asi před hodinou proběhla diskuse o tom, jak jsme vyhodili pracovníky Změny pro Liberec z míst, z koryt, za aplausu občanů Liberce, ale mě podivuje, o co se bijí, protože jim jako čisté straně o koryta nejde, je to strana, která má nějaké renomé, tak proč chtějí ta koryta zpátky? To mi někdo musí vysvětlit.

Bc. Šolc

Vážení kolegové, víte, ta situace je skutečně tady velmi nestandardní. My tady jednáme o volbě primátora, a jaksí se vracíme zpátky do diskuse, která se tady odehrávala při odvolání bývalého primátora. Já tomu rozumím, a já mám diskusi rád, ale v otázkách, které pokládá pan bývalý primátor Korytář je jasně vidět ty důvody, proč se ta naše bývalá koalice rozpadla. Protože to koaliční prohlášení, to programové prohlášení skutečně není programové prohlášení jednoho člověka. Na tom snad budou pracovat všichni, a každý v té své gesci bude uplatňovat to, na co se při té práci dostane. A jestliže se v tom programovém prohlášení píše, že budeme navazovat na dobré věci a ty špatné věci budeme přehodnocovat, tak to je přesně ten princip, který chceme dělat a ne, že se budeme jenom pouze vrtat v těch starých a žádné nové věci vznikat nebudou. Ale já bych vás rád upozornil, a to bych rád upozornil i vás, vážení občané, kteří tady jste, koalice se nedá vynutit silou. Ano, my tady měsíc jednáme, a ze strany Změny pro Liberec jsme pouze stavění před nějaká ultimáta, jsme tlačeni do nějakých pozic a ta koalice má prostě také svoji subjektivitu, každý ten člen té koalice je přeci rovný,

svéprávný a má právo se rozhodnout. Stejně tak je to ve vedení města. Není a nemůže to být o tom, že si někdo ve vedení města usurpuje nějakou pravomoc tak, jak si to pan kolega Korytář myslel. To potom jasně a logicky musí skončit tak, že tato koalice se rozpadne, a já si vážím toho, že v této 18 členné menšinové vládě žádné takové silové manýry nikdo nezavádí.

Doc. Václavík

Děkuji a já částečně naváži na kolegu Šolce. Nechci se už vracet zpátky k těm věcem, které tady proběhly, ale jenom dám na zvážení, ona se strašně těžko vyjednává koalice, která má mít potencionálně řekněme 5 nebo 4 členy, a o těch potencionálních 3 nebo 4 členech se vlastně říká, že jsou to lumpové. A říká se to v nějaké podobě, a říká se to stále intenzivněji. To je obrovský problém, když se má jednat. My jsme kolegy ze Změny pro Liberec několikrát, nejenom já, ale celá řada dalších žádali, zda by nebylo možné trochu zchladit hlavy, bavit se o některých věcech věcně, řešit to opravdu u jednacího stolu, nikoliv na náměstích, a já rozumím tomu, že prostě proběhlo to, co proběhlo, nicméně obávám se, že právě těch 14 dní mezi zastupitelstvem řádným a pak tím pokračováním, se přerušením ty příkopy, které existovaly od 31. 3. prohloubily do té míry, která byla těžko překonatelná. Děkuji.

MUDr. Chvála

Mám dvě věci, jednu kratší ke kolegovi Šolcovi. To, co jste předvedl teď před chvílí, tomu se říká odborně „projektivní identifikace“, když vy říkáte, že my jsme kladli ultimáta, zkuste si to ještě jednou projít v kalendáři a uvidíte, kdo kladl ultimáta. Ke kolegovi Seppovi, slova nejsou peříčko a vy jste před chvílí říkal, že jsem lhář. Mám před sebou článek Miloslava Lubase z 20. 10. 2010, určitě ho znáte, jmenuje se „Řešili jsme přestupek, super, jsi zlato, nejmenovaný politik“. Mám z něj citovat, nebo to mám nechat?

M. Sepp

Pane doktore, já jsem říkal, že moc čtete noviny a jste lhář. Já jsem nikomu nevolal, a na tom trvám, a jestli mám vycházet nebo si dělat úsudek z nějakých článků, které podle mého názoru nejsou objektivní a vychází z nějakých údajů, tak prostě vy se odvoláváte na to, co bylo v médiích, a to prostě tak nebylo. Já znovu trvám na tom, že jsem nevolal.

Prof. Šedlbauer

... tak si to vyříkejte tady s ...

M. Sepp

Jste dobrý teoretik, jste dobrý určitě profesor za katedrou, ale já mohu říct, že v rámci politické strany, v rámci diskuse, v rámci jednání, v rámci tvoření něčeho nového, dobrého, já si myslím, že ne. Vy dokázete a dokázal jste za tu dobu své partnery očernit, pošpinit, říká se, že vy, jediná strana Změna pro Liberec jste ta dobrá, dělali jste si sólo akce, bez konzultace s partnery, já to tady nebudu vyjmenovávat, ale prostě vy jste měli obrovský koaliční potenciál, ale vy jste ho měli tím, že mezi námi byla vynikající programová shoda, průnik programem, ale vy jste to zkazili. Vy jste to, pane doktore, zkazili svým chováním, svým přístupem ke koaličním partnerům a svým jednáním.

MUDr. Chvála

Jestli já jsem příliš velký čtenář, vy jste malý čtenář. Zkuste se zase vrátit k těm novinám a zkuste se podívat, kdo začal s tím očernováním. Ale fakt to nemá smysl, hádáme se jako u rozvodu, nic se neděje, vždyť se jede dál, program máme na stole a bavíme se o něm. K té věci s tím přestupkem, jasně, byla to SMS, ale nechme to klidně plavat a můžeme si o tom povídat, ale mě to trápilo, že o tom nemohu mluvit, protože jste koaliční partner, dneska můžeme.

M. Sepp

Ale pane doktore, o tom jste klidně mluvit mohl, já bych vám odpověděl. Já nevím, proč bych vám nemohl odpovědět. To, že jsem jel rychle, to mě mrzí, ale po nikom jsem nic nechtěl a nikomu jsem nevolal. No tak jako ...

M. Šír

Dobré odpoledne, já bych chtěl upozornit předsedající na opakované porušení jednacího řádu. Někteří členové hovořili více než třikrát, to je jedna věc. Proto navrhuji ve smyslu čl. VI., odst. 16, aby bylo hlasováno o ukončení diskuse k tomuto bodu.

M. Rosenbergová

Pane kolego, dojedeme ještě tady alespoň pár jmen, která jsou přihlášená, mám tady ještě dva občany. Takže já doufám, že zastupitelé, kteří se opakovaně přihlašují, si to vezmou k srdci, aby mohli promluvit i občané.

M. Šír

Jestli mohu technickou, ano, diskuse se rozděluje na diskusi zastupitelů, poté samozřejmě občané vystoupí, ale já si myslím, že my zastupitelé jsme měli dostatek prostoru, abychom své pocity a názory již vyjádřili, já bych skutečně dal teď to místo občanům, aby vyjádřili své názory.

M. Rosenbergová

Přesto se pokusím dát ještě slovo zastupitelům, nezlobte se. Mgr. Korytář je přihlášen.

Mgr. Korytář

Já mám teď několik věcí, já myslím, že, obracím se také na bývalého primátora, jestli by mi s tím neporadil, mě se zdá, že jsme v minulosti dávali přednost občanům, když byl nějaký bod, tak první se hlásili občané do diskuse. Je to tak? Ne? Není. Aha, pletu se, dobře. Tak několik informací. Chtěl bych upozornit paní předsedající, že paní kolegyně Lysáková soustavně zneužívá institut technické poznámky. Když chce vyjádřit nějaký svůj názor nebo s něčím nesouhlasit, je potřeba, aby se normálně přihlásila do diskuse a počkala, až na ni přijde řada, a potom svůj názor řekla. To, co ona tady opakovaně pod záminkou technické poznámky prezentuje, nejsou technické poznámky. Pak bych se rád zeptal pana kolegy Hampla, který tady, já se v tom potřebuji jenom trochu vyznat. Jestli jsem tomu dobře porozuměl, tak jste říkal: „My tuto menšinovou koalici jako ODS podpoříme, protože je to lepší, než kdyby tady byl ten chaos“. Zhruba tak to asi znělo a teď si ověřuji, jestli jsem to dobře pochopil. Dobře, jenom jestli byste zsignalizoval, jestli mohu pokračovat dál. Nebudete signalizovat, dobře. Tak dobře, pan kolega nebude signalizovat. Ta otázka je, jestli vy jste jako ODS součástí koalice nebo součástí opozice? Já tomu nerozumím a je to pro mě nepřehledná situace. A vysvětlím vám hned proč. Protože vy na jednu stranu říkáte: „my nebudeme součástí té koalice“, ale zároveň se chováte jako klasický koaliční partner. Protože tady nepokládáte žádné otázky, nic vás nezajímá, takže de facto jste součástí té koalice, tak já tomu nerozumím.

M. Rosenbergová

Tak já tady mám posledních 6 příspěvků, profesor Šedlbauer, pardon, pan Hampl bude reagovat.

Ing. Hampl

Já jenom odpovím, aby to nezapadlo. Já si myslím, že jsem to řekl jasně. My podpoříme tuto navrhovanou koalici, nejsme její součástí, a také jsem řekl, že potom bude záležet na té koalici, jak se bude chovat a našemu případnému dalšímu podpoření usnesení se budeme stavět tak, jak budou. Tím jsem měl na mysli, a teď to zkusím říct úplně přesně, my nedáváme této koalici, pokud vznikne, generální pardon, že ji podporujeme. Ale z důvodu, který jsem uvedl, to takto uděláme.

Mgr. Korytář

Jestli mohu krátce reagovat, tomu já rozumím, jenom nerozumím tomu, když stejně, jako my, jste dostali až sem na stůl ten materiál Programové prohlášení nové koalice, když i vy jste se dozvěděli na poslední chvíli, kdo bude navržen na primátorku města, tak se jenom ptám, kde se bere absolutní důvěra a absolutní podpora z vaší strany, že zde nezazněla ani jediná otázka. Tomu nerozumím.

Ing. Hampl

Já skutečně nevím, co na to mám říct. Protože jsem řekl svůj názor a názor ODS. A ještě bych chtěl říct jednu věc. Je to Změna pro Liberec a její řečníci dneska, v minulosti opakovaně, kteří neustále mají tendenci vkládat do úst řečníkům to, co neřekli. Proti tomu já se zásadně ohrazuji, protože můžete vycházet z toho, co jsme řekli a ne z toho, co bychom chtěli říct, jak někteří, konkrétně myslím pana MUDr. Chválu, toto rádi takto říkají. Takže vycházejte prosím z toho, co říkáme a ne z toho, co byste chtěli slyšet a nebo, co byste si přáli, aby se psalo v novinách.

M. Rosenbergová

Přihlášen je pan prof. Šedlbauer, pane profesore, je to už váš devátý příspěvek.

Prof. Šedlbauer

Tak poslední. Krátká reakce na pana Hrušu. Nám samozřejmě jde o pozice ve vedení města. Jako v každé demokraticky volené straně, nejde nám o tyto pozice kvůli sociálnímu zabezpečení, to opravdu nikdo z nás nepotřebuje, ale kvůli tomu, abychom mohli plnit to, co jsme slibovali voličům ve volbách. To je velmi jednoduché a velmi přímočaré, a druhá poznámka, my opravdu nemáme zájem a velmi nás to mrzí, že to tak vypadá, že tu jenom chceme všechny pozurázet, zůstat sami jako jediní čistí, tak to prostě není. Co nás také ale mrzí, tak je, že máme dnes už opravdu neodbytný pocit, že se Změnou pro Liberec od samého začátku tohoto zastupitelstva bylo i ze strany bývalých koaličních partnerů nakládáno jako s někým, koho je potřeba eliminovat, a to s využitím jakýchkoli prostředků. Vzpomeňte si prosím, jak se chovali někteří kolegové z rady města, vzpomeňte si na to, jakým způsobem byla využívána některá média, která patří některým soukromým firmám. Já myslím, že těch dokladů je dnes už opravdu hodně. Takže pokud to někdo pokazil, já tam nevidím úplně ten míč na naší straně.

Ing. Hruša

Pane profesore, já vám děkuji, já jsem se skutečně obával, že vám jde o koryta, vám jde o ideály. Děkuji vám.

Bc. Kocumová

Já jsem chtěla v podstatě reagovat k něčemu podobnému, protože mi přišlo, že se tady trochu překrucují fakta. Ve chvíli, kdy se strany dohodnou s tím, že utvoří koalici, aniž by měly nadpoloviční počet hlasů, a stranu, která má stejné programové prohlášení požádají pouze o podporu, tak tam vidím dost reálný předpoklad toho, že by zkrátka nezbyla další místa pro ostatní partnery. Úplně nejjednodušší by v podstatě bylo, kdyby jedna strana požádala všechny ostatní o podporu, ale při tom si všechna místa obsadila sama. A ještě k tomu jedna věc. Ve chvíli, kdy se tady mluvilo o nějakých ultimátech, já si myslím, že požadavek strany, která dostane přes 20 % na jmenování primátora a jednoho náměstka je menším ultimátem, než nabídka ostatních stran, že tato strana má pouze podpořit vládu. Takže pokud mluvíme o ultimátech, dívejme se na obě dvě strany.

Ing. Šulc

Dobrý den, děkuji za slovo. Já jsem chtěl následující. Připojuji se tady k panu Šírovi k návrhu na ukončení diskuse, a to z několika důvodů. Jeden důvod je ten, že jeden kandidát na primátora byl nominován, ten kandidaturu přijal, Změna pro Liberec má nepochybně právo, jako jakákoliv jiná politická strana, která tady sedí, navrhnout svého kandidáta, Změna pro Liberec navrhla dva kandidáty, ti to odmítli, takže jestli má třetího, tak ať nějakého navrhne, a dejme prosím vás o tom hlasovat. Ať si jejich kandidát kandidaturu vezme, prohlašujeme to tady, jestliže dostane dostatečný počet hlasů, budou mít primátora. Ale tato diskuse, která se tady rozpoutala, za prvé vůbec nesouvisí s volbou primátora, za druhé se tady zastupitelé, alespoň mě to tak připadá, urážejí a napadají a volba

primátora si myslím, že je docela vážený akt, ale tady se z toho začíná stávat kovbojka. Proto prosím, začněme věcně pracovat. Postavte každý primátora, kdo chcete, když vaši kandidaturu přijme, a hlasujme. Děkuji.

M. Rosenbergová

Mám poslední dva přihlášené a potom tu diskusi ukončím. Ing. Rutkovský.

Ing. Rutkovský

Já bych požádal kolegy z KSČM, z VV a z ODS, aby mi dali dvě minuty, protože to je asi spor koalice bývalé, do které, jak jsem slyšel už mnohokrát, vlastně vůbec nic není. A požádal bych opravdu všechny o pozornost, a to z řad novinářů, veřejnosti, bývalých kolegů i současných z nové koalice. Já jsem se vás chtěl všech zeptat, jestli si někdo myslíte, že ta bývalá koalice, která se skládala z takových rozhádaných lidí měla nějakou šanci vydržet, něco dělat, jestli mělo smysl to, co se tady tvrdilo před 14 dny a oživit tu původní strukturu, když ze strany Změny pro Liberec jsou napadání členové z ČSSD, spoustu urážek. Já vůbec neřeším, jestli to jsou věci oprávněné, neoprávněné nebo něco takového. Z mého pohledu, já jsem byl účastníkem téměř všech smírčích jednání, byl jsem účastníkem toho, jak se tam lidi hádají, a prostě pro mě osobně to není nic, co by mělo nějaký smysl. Takhle to řeknu.

Mgr. Korytář

Dvě poznámky. Pane kolego, jestli jsem vás teď dobře pochopil, vy říkáte, to jak se tady Změna pro Liberec chová ...

Ing. Rutkovský

Já se omlouvám, jak se k sobě chovají bývalí partneři bych asi řekl spíše, nechci soudit, každý má svůj díl viny na rozpadu, nechci soudit.

Mgr. Korytář

Teď už to chápu, jenom pochopte, my jsme se teď ocitli v opozici a myslím, když jsme byli v koalici, tak jsme byli k našim koaličním partnerům loajálnější než teď jsou koaliční partneři k nám. Zejména, co se týká mediálních výstupů. Moje poslední otázka bude směřovat k pánům Hamplovi a Kittnerovi. Mě to stále není jasné, jak je to s tou opozicí a koalicí. A chtěl bych se zeptat, jestli vám ještě paní náměstkyně dá slovo, na to, jaká je vlastně vaše pozice. Dovolím si ocitovat z webových stránek pana Kittnera, je tam přímo jeho citace, tak doufám, že to řeknu správně, že vám nevložím do úst nic, co byste neřekl. Vy jste řekl: „Hodláme poskytnout vládě pana Korytáře tradičních 100 dní hájení, je jen na novém primátorovi a jeho lidech, jak s tímto obdobím naloží. My se hodláme až do 7. března 2011 zdržet jakýchkoli mediálních komentářů k výkonům nového vedení města“. Takže moje první otázka bude, zda toto považujete za novou koalici, a zda také dostane od ODS 100 dní hájení, konkrétní otázka. A druhá věc je, tady je ještě ale dovětek. Pouze při zasedáních zastupitelstva ve výborech a pracovních komisích budeme komentovat předložené materiály. Já se právě ptám na to, zda platí to, co platilo v minulosti, že tady na zastupitelstvu ODS nemlčí a komentuje ty předkládané materiály, a to byla vlastně ta moje otázka, proč nyní mlčíte, a zda budete mlčet i nadále.

Ing. Kittner

Nebudeme mlčet nadále, já zase řeknu, abych posílil svoji pozici veřejného nepřítele č. 1, nebyla to ODS, kdo již někdy v červnu 2010 řekl, že její potencionální partner, ještě zdaleka před volbami, je v semeništi všeho zla, a s ním již nikdy. Byla to Změna pro Liberec a tvrdila to ještě donedávna a myslím, že ještě teď to o ODS tvrdí. Takže potom vašem brečení nad tím, že jsme se snažili svrhnout Změnu pro Liberec mi to připadá jako krokodýlí slzy. To je jedna věc. Druhá věc, umíme všichni počítat do 20 a víme tedy, že pokud Změna pro Liberec řekne, že s ODS nikdy, ČSSD řekne, že se Změnou pro Liberec nikdy, tak toto město nebude mít nikdy žádné vedení. To si také umíme spočítat. A proto ODS jasně řekla, a to tady pan Korytář necituje, že umožní vznik této nové vlády, říkejme tomu, jak chceme. Měl jste několik otázek, principy vládnutí menšinových vlád jsou poměrně jasné. Jsou umožněny, já jsem už několikrát zopakoval, že to není, a pan Hampl to také zopakoval, žádný

příslib toho, jak ODS bude hlasovat a o tom, jestli poskytneme 100 dnů hájení nebo neposkytneme, žádný orgán ODS zatím nejednal, protože zatím ještě ani nic nevzniklo.

Mgr. Korytář

Ještě jenom krátce, my jsme se, pane inženýre asi nepochopili, já jsem vůbec tady nechtěl ronit nějaké krokodýlí slzy nad tím, že se rozpadla koalice, pokud vy jste se na tom podíleli, tak to chápu jako vaše legitimní právo opozice, s tím já žádný problém nemám. To je mi srozumitelné, jenom mi nebyla srozumitelná ta současná situace, a když si tady vkládáme ty různé věty do úst, Změna pro Liberec nikdy neřekla, že nikdy s ODS neudělá koalici. My jsme řekli, že koalici s ODS neuděláme po volbách, a to jsme také dodrželi.

Ing. Kittner

Už to jenom zkrátím, co se týká našeho mlčení, jeden pan ministr říká, že když se mluví nesmysly, spí. My se chováme jinak.

M. Rosenbergová

Děkuji, já tímto ukončuji diskusi zastupitelů, mám tady dvě přihlášky od občanů našeho města, kteří mohou nyní zaujmout stanoviska k projednávanému bodu č. 1a. Prvním je paní Pavlína Kasalová.

Pavlína Kasalová, občanka města

Dobrý den, prosím vás, já jsem obyčejná obyvatelka tohoto města ,a já jsem vám chtěla říct, že mi přijde vrcholně podivné, že tak důležitý bod jednání, jako je volba primátora stotisícového města se dostane na bod projednávání na poslední, řekla bych, vteřinu před zasedáním zastupitelstva. Takže bych ráda věděla proč. Potom mě také, a nejenom mě, připadá taková dost velká podobnost tomu, jakým způsobem se tady pokoušelo minulého primátora pana Korytáře toto zastupitelstvo odvolat na konci března, proto bych se ráda zeptala toho, kdo tento návrh do toho programu zadal, jestli mu přijde normální, že lidé nejsou přizváni k takovýmto diskusím. Jestli si skutečně ten dotyčný, nebo je vás evidentně víc, myslíte, že volba primátora stotisícového města je jenom takový bodík na stranu, který se prostě vpašuje do jednání, odhlasuje se a jdeme domů. Tak vypadá i příspěvek paní zastupitelky za KSČM, a přijde mi zvláštní nebo chtěla bych vám říct, že v tom nejsem sama, kdo si myslí, že se tady prezentuje taková nechutná arogance z vaší strany k názorům lidí. Myslím, že to byl pan Morávek, jestli komolím jeho jméno, tak se omlouvám, který řekl, že se programy volebních stran a ty diskuse měly odbýt před jednáním, tak já bych ráda uvedla, že my jsme si např. před 4 lety, 4,5 abych byla přesnější tato jednání odbyli např. s ČSSD, která nám před volbami slíbila, že nepůjde do koalice s ODS, a během jedné noci tu koalici upekli a nás občany postavili před hotovou věc. Jestli vám to přijde normální, tak spoustě lidí z Liberce to normální nepřijde. Takže bych ráda ještě zopakovala ten dotaz, já bych ráda, aby někdo, kdo předkládal ten návrh nebo vpašoval tento bod programu, tzn. volbu nového primátora Liberce, kdo to vpašoval do programu na poslední chvíli, aby se nám pokusil vysvětlit, proč to bylo na poslední chvíli, a jestli tímto arogantním způsobem bude nyní postupovat v politice města i další 3,5 roky tohoto volebního období. Děkuji.

M. Rosenbergová

Děkuji za vaši připomínku a předkladatel tohoto návrhu chce reagovat, takže prosím pana Svobodu.

K. J. Svoboda

Děkuji za dotaz, já si uvědomuji, že takto předložený bod není standardní. Celá ta situace, která je nyní v Liberci, není standardní. My jsme se včera večer po poměrně důležitých debatách rozhodli, že tento materiál předložíme, a proto je dnes tady na stole. Není to proto, že bychom chtěli něco tajit, je to proto, že jsme do poslední chvíle vážili pro a proti, a nakonec jsme se rozhodli pro tuto variantu.

MUDr. Mario Forero, občan města

Mario Forero, to je v pořádku. Vážený zastupitelé, vážení spoluobčané. Jsem Mario Forero a jsem členem neformální občanské iniciativy. Byli jsme proti rozpadu koalice a odvolání pana Korytáře a toho nelitujeme. Ještě si pamatuji schůzi územního plánu v březnu v Rochlicích. V této části Liberce, pro vaši informaci, aby si někdo mohl představit jakoukoliv veřejnou diskusi s více než 10 lidmi, to by se musel stát ohromný zázrak. Na poslední schůzi, v březnu 2011, se projednávání zúčastnilo minimálně 100 lidí. Ano, nestal se zázrak. Toto město od listopadu 2010 žilo v nějaké naději. Doufali jsme, že se Liberec stane příkladem pro celou republiku v boji proti korupci, a v boji proti manipulaci veřejných prostředků ve prospěch nějaké menšiny. Bohužel to skončilo v polovině dubna. Teď vidíme nutnost, aby se město s novou vládou vrátilo k normalitě. Abyste, páni zastupitelé mohli znovu komunikovat, abyste chránili vlastní nebo podnikatelské zájmy před zájmy veřejnosti. Abyste nedělali např. dopravní podnik nebo zdravotnické zařízení jako monopol jedné strany ČSSD s obsazením vedoucích funkcí, až po obsazení dozorčích rad v těchto institucích. Dále stavební projekt, aby nebyl monopol, nebo třeba teplo města, aby nebylo monopol Věcí veřejných. Vrátit se k normalitě je podmíněno volbou primátora. Ano, město nemá primátora, nejsou kandidáti na toto místo ve vašich politických klubech, ale paní Kocumová vede u veřejnosti jednoznačně. Ti ji dají pětkrát více hlasů, než ostatním kandidátům. Je to přání Liberečanů, nejenom příznivců Změny pro Liberec a nějakých dalších občanů. Není jenom 200 lidí, pane Šolci, nebo paní Rosenbergová, na náměstí 5. dubna bylo 1.200 lidí a 4.500 občanů podepsalo petici. Nejenom příznivci Změny pro Liberec, ale byli to lidé bez politických zájmů, ano, většina zklamaných lidí, ale nezfanzatizovaných ani zmanipulovaných. Moc vás poprosím, nešlapejte zase po přání občanů, poslouchejte nás, mluvte s námi. Jestli jste nemohli komunikovat s panem Korytářem, zkuste to s námi. Proto volte primátorem města člověka, ke kterému má veřejnost sympatie a důvěru. A to cítím k paní Kocumové a nejsem to jen já. Děkuji za pozornost.

M. Rosenbergová

Já velice děkuji, zeptám se, jestli je z občanů ještě někdo přihlášený, není tomu tak, takže já končím diskusi k tomuto bodu a v tuto chvíli žádám Ing. Morávka. Takže ještě jednou děkuji, a žádám Ing. Morávka jako předsedu volební komise, aby se ujal svého úkolu.

Ing. Morávek

Děkuji za veřejnou podporu těm, kteří si to zaslouží, a prosím, aby členové komise volební přišli k předsednickému stolu a zahajujeme akt volby primátora statutárního města Liberec. Prosím pana Michaela Dufka, Ing. Františka Hrušu, K. J. Svobodu, Mgr. Petra Černého, MUDr. Kateřinu Absolonovou, MUDr. Ladislava Dzana. Připravíme příslušné dokumenty pro volbu.

M. Rosenbergová

Děkuji a nyní vyhlásím přestávku na přípravu voleb 15 minut.

Přestávka na přípravu voleb.

Ing. Morávek

Prosím členy zastupitelstva, aby zaujali svá místa k provedení voleb primátora nebo primátorky. Pro vaši informaci, členové volební komise zapečetili urnu a svými podpisy stvrdili, že je připravena jako prázdná k vsunutí volebních lístků. Je tady umístěna zástěna, kde bude proveden volební akt. A členové volební komise budou stále přítomni při průběhu voleb. Jednotliví členové zastupitelstva budou vyzváni k tomu, aby převzali volební lístek a opět jako minule jsou tam 3 možnosti. ANO znamená pro, NE je ne a samozřejmě zdržel se, s tím, že každý zakroužkuje své rozhodnutí. Prosím ještě členy komise, aby zkontrolovali, jestli tam jsou tužky na úpravy a jednotlivě prosím, abyste chodili k provedení voleb podle abecedy. Jako první MUDr. Kateřina Absolonová, připraví se Dr. Jaromír Baxa, *(Ing. Morávek čte podle abecedního seznamu zastupitele, kteří přichází k volební urně a volí primátora Statutárního města Liberec. Jako poslední volí Ing. Jaroslav Morávek).*

Tímto byly provedeny vlastní volby, volební komise nyní provede odkrytí volební urny a přepočítá hlasy a následně potom prohlásí výsledky voleb.

Ing. Morávek

Dámy a pánové, prosím o klid, abych mohl vyhlásit výsledky voleb. Výsledky tajného hlasování o zvolení navržené kandidátky jsou tyto: o volbě funkce primátorka SML bylo hlasováno takto. Počet vydaných hlasovacích lístků 35, počet odevzdaných hlasovacích lístků 27, PRO zvolení 22 hlasů, PROTI 2 hlasy, ZDRŽELY SE 3 hlasy a nebyl žádný neplatný hlas. Rozdíl mezi tím jsou ti, kteří svůj hlas neodevzdali do hlasovací urny. Proto vyhlašuji tuto souhrnnou zprávu o výsledku volby a zvolení paní Marty Rosenbergové do funkce primátorky SML.

Čtvrté zasedání zastupitelstva města Liberce dne 28. dubna 2011 zvolilo v souladu se zákonem č. 128/2000 Sbírky o obcích paní Martinu Rosenbergovou do funkce primátorky statutárního města Liberce.

M. Rosenbergová

Vážené kolegyně, vážení kolegové, milí hosté. Dovolte mi, abych poděkovala všem, kteří mi dnes vyjádřili podporu. Dovolte, abych poděkovala i těm, kteří mě podporu nevyjádřili. Protože je to pro mě signál, že musím pracovat tak, abych je přesvědčila o tom, že vést město budu dobře. Děkuji vám občanům, kteří s tím nesouhlasíte, a já to respektuji, a je to pro mě další signál, že musím zapracovat i směrem k veřejnosti tak, abyste za rok, za dva, řekli, že ta volba špatná nebyla. Děkuji vám. Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovolte, abych nyní vyhlásila přestávku v délce 30 minut a občerstvení pro zastupitele je připraveno. Děkuji.

Přestávka.

K bodu 1b

Úprava ve stanovení počtu náměstků primátora, jejich kompetencí a úkolů

M. Rosenbergová

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Pan kolega Baxa, prosím.

PhDr. Baxa

Já mám několik dotazů na pana Jiřího Šolce. V podstatě podobně jako on se ptal paní Dvořáčkové při výběru na tajemníka na radě, tak bych se rád přesvědčil, jestli je dostatečně odborně zdatný a není jenom tím fanatikem, kterému nevadí přetažení zakázky o 100 mil. Kč. Budu mít sérii otázek a poprosím pana Šolce, aby mi na ně postupně odpovídal. První ta otázka se týká toho, jaké příjmy si myslí, že město má v roce 2011 a v jakém jsou cca řádu ve srovnání k roku 2010?

Bc. Šolc

Vážený pane doktore Baxo, vy jste si asi spletl instituci, tady nejste ve škole, abyste v rámci svého doktorandského programu zkoušel své studenty. Ve chvíli, kdy se ucházela Ing. Dvořáčková o post tajemnice na radě města, tak to byla skutečně úplně jiná úroveň než rozprava zastupitelstva SML. Já na ty vaše nebudu reagovat nějak emotivně, jenom se omezím na toto, že zatímco vy máte vysokou školu ekonomického směru, tak já mám vysokou školu veřejné správy, kde jsme samozřejmě otázku rozpočtování a obecných rozpočtů probírali, a mám z toho několik zkoušek a jistou zkušenost z role opozičního zastupitele z minulého volebního období, a pevně věřím, že v otázce tvorby rozpočtu uspěji minimálně stejně dobře, nebo lépe, než jste byl možná úspěšný vy.

PhDr. Baxa

Já o tom nepochybuji, na druhou stranu paní Dvořáčkovou jste celkem schopně zkoušel ze správního práva, takže já si dovolím pokračovat v další otázce. Jakou si myslíte, že bude město platit úrokovou sazbu na ten dluhopis, který má po roce 2014?

Bc. Šolc

Vy jste mě pane kolego asi nepochopil. Skutečně to je jiná úroveň, kdy se uchází o zaměstnanecký poměr někdo na Magistrátu města Liberce, a kdy se vede rozprava zastupitelstva. Skutečně nejste ve škole.

PhDr. Baxa

Tak to jistě ano, ale vy často jste vždycky argumentoval tím, že na volených místech a na jiných místech by měli být odborníci, a já se snažím dovítit se toho, jestli odborníkem jste nebo nejste.

Bc. Šolc

Pokud se snažíte vtípit, tak necht' se vtipte, já vám v tom držím palce. Spolupracovali jsme spolu teď 4 měsíce, kdybyste na ty porady chodil třeba častěji, tak byste se mohl vtípit intenzivněji. Ale opravdu se zdržím emotivních komentářů. Jestliže se mě ptáte na moji motivaci, proč se chci stát náměstkem pro ekonomiku ...

PhDr. Baxa

Nikoliv, já se neptám na vaši motivaci, já se ptám na tu úrokovou sazbu po roce 2014.

Bc. Šolc

Opakuji, že jste si spletl instituci, pane doktore.

M. Rosenbergová

Tak já se zeptám kolegy Baxy, jestli chce ještě pokračovat. Nějaká otázka?

PhDr. Baxa

Jasně, těch otázek je víc. Dále bych se chtěl zeptat, možná jednu otázku, která je možná asi nejzásadnější, která se týká právě vystupování pana náměstka Šolce na poradách a na zastupitelstvu a jinde, sice jestli by dokázal vysvětlit, jaký je mezi nedovolenou veřejnou podporou a podporou podnikání, a kdyby mohl uvést nějaký příklad?

Bc. Šolc

Pane doktore, já bych se prosím musel opakovat. Vy jste si prosím spletl instituci. Pakliže se mě chcete zeptat na vize nebo ohledně programového prohlášení, je to možné, ale toto prostě a občanům bych samozřejmě rád něco zodpověděl, pokud se mě budou chtít zeptat osobně, mají možnost přijít sem k pultu a reagovat.

M. Rosenbergová

Já prosím o klid v sále.

PhDr. Baxa

Tak já tedy zkusím naznačit příklad. Podporoval jste na radě města i jinde prodej pozemků firmě Made in Czech za cenu, o které je důvodné podezření, že je cca o 1/3 nižší, než je cena obvyklá, a argumentoval jste podporou podnikání. Tak se chci zeptat, jestli na tom trváte, a nebo jestli si nemyslíte, že toto je spíše nedovolená veřejná podpora?

Bc. Šolc

Pane kolego Baxo, teď ten dotaz je trochu širší, takže se vám na něj pokusím odpovědět stejně, jako jsem vám na něj odpověděl na radě města. Pozemek, který je, já si nepamatuji přesně ulici, ale který je nedaleko Šaldova náměstí, který byl transparentně soutěžen ještě za minulého vedení města, a který byl vysoutěžen na 3.300,- Kč /m², což je cena, která je vyšší než tržní v té dané lokalitě, je dle mého názoru, odhlasován a prodán tímto zastupitelstvem dobře. Samozřejmě, že vy si to nemyslíte, ale to je už rozdílnost našich názorů. Na tomto prodeji nebylo vůbec nic špatného a obecně si myslím, že

zastupitelstvo města, jako nejvyšší orgán, by mělo dbát, aby vytvářelo podmínky, které budou rozvíjet podnikání v tomto našem městě, aby centrum města netrpělo vyklidňováním, aby zde nějaké společnosti, které zaměstnávají lidi, sídlily. Čili obecně vzato, podpora podnikání je velmi důležitá a máme to zahrnuto v našem programovém prohlášení. Pokud bychom bigotně trvali na vašich názorech, tak se obávám, že by se naše město mohlo od podnikatelů vylidnit a rozhodně byste našim občanům nic dobrého nepřinesl.

PhDr. Baxa

Já s vámi nesouhlasím, protože tímto prodejem jste v podstatě vytvořil docela dobré podmínky k nákupu pro jednu firmu, ale spouště dalších jste tak dobré podmínky nevytvořil. Mimo jiné jedné městské organizaci, která plní nájem za výrazně vyšších podmínek, než za které byl pronajat ten pozemek před tím, a která tento pozemek také mohla využívat.

Bc. Šolc

Buďte konkrétní.

PhDr. Baxa

Jedná se o Kontakt.

Bc. Šolc

A Kontakt si myslíte, že by mohl využívat pozemek daleko nad Šaldovým náměstím? Zkuste se zeptat pana ředitele, jestli by ho chtěl.

PhDr. Baxa

Mohl a nemusel. Ale ...

Bc. Šolc

Tak se zeptejte, pane doktore.

PhDr. Baxa

Když se bavíme o centru města, bavíme se o nějakých nákladech a takovýchto věcech, tak se prostě domnívám, že vám ten rozdíl mezi veřejnou podporou a podporou podnikání u jedné firmy jasný prostě není, a to mě naplňuje jistými pochybnostmi o vaší způsobilosti.

Bc. Šolc

Pane kolego Baxo, mě vaše angažmá také naplňovalo mnohými pochybnostmi, a přesto jsem vaši volbu podporoval. Nicméně, jestliže se domníváte, že transparentně vysoutěžený pozemek, který je prodán soukromému subjektu za cenu výrazně vyšší než je tržní, je na tom něco špatného, tak je mi líto, ale já s vaším názorem prostě nesouhlasím. Obávám se, že kdybychom takto postupovali, tak nedokážeme plnit kapitolu rozpočtových příjmů, a potom bychom náš rozpočet skutečně financovat nemohli.

PhDr. Baxa

K tomu se vázala jedna z mých dalších otázek, a to je, ve které části rozpočtu se nachází položka z příjmu prodeje majetku, ale vidím, že mi na ni asi neodpovíte, každopádně to, že byla za cenu vyšší, než byla cena tržní, to říkáte vy. Můj dojem byl naprosto obrácený a dokumentoval jsem to na případech podobných pozemků, který byly na podobných místech v Liberci ve stejnou dobu prodávány. Děkuji. Nemám dalších otázek.

Bc. Šolc

Tak já jenom krátký komentář na závěr. Dobře víte, že jsme se o tom bavili a oslovili jsme několik realitních kanceláří a ta cena je skutečně vyšší, než je cena tržní.

PhDr. Baxa

Promiňte, pokud vím, žádné realitní kanceláře jsme neoslovovali.

Bc. Šolc

Jestli jste neoslovoval vy, tak je mi to líto.

M. Rosenbergová

Tak kolegové dost. S technickou se hlásí Ing. Hruša.

Ing. Hruša

Děkuji, nebudu dráždit kolegy invektivami.

Bc. Kocumová

Já vím, že toto není výběrové řízení, kde se hodnotí vhodná kvalifikace u jednotlivých uchazečů, možná škoda. Já nebudu mít žádné konkrétní otázky, protože vím, že spoustu věcí člověk na tomto místě nasává za pochodu, ale spíše se chci zeptat nějak obecně, když skutečně ve vašem programovém prohlášení vždy bylo, že budete usilovat o obsazení postu odborníky, tak jestli tedy máte pocit, že kvalifikace je, když už ne lepší, tak alespoň dostačující, nebo stejná jako Jaromíra Baxy, jelikož on byl odvolán, a vy ho nahrazujete, myslím si, že jednání ekonomického náměstka obsahuje např. jednání s řediteli bank apod., a jestli to nebude trochu nedůstojné, když tam bude chodit více lidí, aby radili náměstkovi nebo jakým způsobem to bude fungovat?

Bc. Šolc

Tak já zareaguji. Toto je zajímavá otázka, já bych si nikdy nedovolil, ani ve Vašem případě, paní náměstkyně Kocumová, hodnotit kompetence nebo nekompetence. O tom, jestli ta moje kompetence je dostačující bude muset rozhodnout toto zastupitelstvo, a co vám na to mám říct?

Mgr. Korytář

Tak já bych se zeptal kolegy Šolce na dvě věci. Zeptám se vás na to, na co chcete, abych se vás zeptal, a to je na tu vaši vizi, jakou máte vizi jako ekonomický náměstek v té oblasti?

Bc. Šolc

Děkuji za ten dotaz, protože to je skutečně otázka, která zde na toto zastupitelstvo patří. Já osobně se domnívám, že vize náměstka, který by se měl starat o ekonomické otázky našeho města musí být především v tom, že musí udržet rozpočet města v provozuschopném stavu, aby kočíroval požadavky jednak odborů jako takových, jednak příspěvkových organizací, a dokázal je udržet v souladu s kapitálovými a jinými příjmy, daňovými a nedaňovými, které naše město má. Obecně vzato, já se domnívám a vím, že v tomto se rozcházíme, já se domnívám, že úloha samosprávy je o tom, sami si to spravovat. Navázat na to, co předchozí vedení dělalo dobře, a v souladu s naším volebním programem to dělat, pokud možno, lépe. Vyvarovat se chyb, které bychom mohli udělat a rozhodně, pane kolego Korytáři, to chci dělat asi trochu jinak, nicméně zodpovědně. Děkuji.

Mgr. Korytář

Dobře, já mám tady ještě dvě otázky, jestli byste mohl, protože ta volba za chvíli bude probíhat, specifikovat, v čem to chcete dělat jinak, než pan kolega Baxa?

Bc. Šolc

Obávám se, že váš dotaz je velmi neurčitý. Musíte ho konkretizovat.

Mgr. Korytář

Vy jste před chvílí říkal, že to chcete dělat jinak, než pan kolega Baxa, tak ta moje otázka zní, co chcete dělat jinak než kolega Baxa?

Bc. Šolc

Nerad bych tady zabíhal do podrobností, nicméně těch krátkých 14 dnů, kdy jsme si na poradě jaksi museli z logiky věci rozdělit agendu odvolaných činovníků vedení, tzn. jak vaši, tak pana Baxy, tak jsem se seznamoval s určitými záležitostmi, které na tom ekonomickém odboru byly, a já bych se třeba rád nezabýval vypracováváním nějakých přehnaných analýz soukromých společností, ale já bych se skutečně rád věnoval věcným problémům, které se v tom rozpočtu kupí, a kterých má naše město více než dost.

Mgr. Korytář

Děkuji a poslední otázka je, vzhledem k tomu, že kandidujete na funkci ekonomického náměstka, tak mě není jasná, já mám jenom střední ekonomické vzdělání, možná jsem nedovzdělaný, ale není mi jasná tato věta, dneska jste ji řekl třikrát. Cena, za kterou byl prodán ten pozemek té firmě Made in Czech byla výrazně vyšší než cena tržní. Jak se určuje tržní cena?

Bc. Šolc

Na to nepotřebujete mít nějaké zvláštní vzdělání. Myslím si, že praxe zastupitele postačuje, protože tržní cena se stanovuje tržním odhadem.

Mgr. Korytář

Já jsem pane kolego myslel, že tržní cena se právě určuje tím, že někdo má zájem za nějakou cenu koupit, a to je právě ta tržní cena, ne?

Bc. Šolc

No, pokud to chcete brát z tohoto hlediska, tak samozřejmě, cenu určuje trh, nerad bych, abychom se tady bavili o nějakých tyrolských záležitostech, ale pokud bychom k tomu přistoupili takto, tak ano, cenu určuje trh, tzn. prodávající chce něco prodat, zveřejní to, transparentním způsobem to vysoutěží a kupující nabídne takovou cenu, na kterou se s prodávajícím dohodne. Vzhledem k tomu, že společnost Made in Czech nabídla, pokud si vzpomínám, 3.300,-Kč/m², a toto zastupitelstvo s tím vyslovilo souhlas, tak cena 3.300,- Kč/m² byla maximální možná, kterou chtěl kupující nabídnout a prodávajícímu dostačovala.

Mgr. Korytář

Tomu rozumím, ale když říkáte, že cena 3.300,- Kč byla výrazně vyšší než cena tržní, jaká tedy byla cena tržní?

Bc. Šolc

Tak se budete asi muset podívat do znaleckého posudku, který ten materiál doprovázel.

Mgr. Korytář

Tam byla cena odhadní možná, ne?

Bc. Šolc

Ne, já si myslím, když prodáváme majetek ...

Mgr. Korytář

Já vás nebudu víc trápit ...

Bc. Šolc

No ne, pozor, když prodávám majetek, tak zpracováváme znalecké posudky a ..., no ne, jestli máte ještě nějakou další otázku, můžeme to tady sochat, já v tom nemám žádný problém. Jestli máte ještě další otázky, které nebudou stejného charakteru, ...

Mgr, Korytář

Ne, já už to ukončím, jenom jsem na tomto příkladu chtěl demonstrovat, že vzhledem k tomu, že máte být ekonomickým náměstkem stotisícového města, tak byste se měl vyznat alespoň v základních pojmech. Zdá se mi, že se v nich nevyznáte. To je všechno, co k tomu chci říct.

Prof. Šedlbauer

Já bych se vrátil k té zmíněné vizi pro město. Musím říct, že z toho, co pan Šolc říkal, já jsem tomu neporozuměl, tak položím konkrétní otázku. Jak chcete zajistit budoucí vyrovnanost rozpočtu města? A to včetně spolufinancování projektu IPRM, protože v tuto chvíli já tam třeba ty zdroje nevidím.

Bc. Šolc

Pane profesore, já vám nechci odpovídat stejně jako kolegovi Baxovi, že nejste ve škole. Pokusím se na ten váš dotaz odpovědět, protože ze zákona musí být rozpočet města vyrovnaný. O tom, jak přesně bude vyrovnaný, tak na návrh o něm rozhoduje toto zastupitelstvo. Jestli se mě chcete ptát na nějaké podrobnosti, jak bude vyrovnaný třeba rozpočet roku 2012, tak to vám v této chvíli opravdu nemohu zodpovědět, protože do toho vstupuje mnoho vstupních faktorů, které nejsme schopni nyní ani odhadnout. A co se týče spolufinancování projektů, které jsou hrazeny z fondu EU, tak sám dobře víte, že tady funguje revolvingový úvěr, který mimo jiné, pokud bychom realizovali zakázky Bazén a Lázně po rozhodnutí ÚHOS, tak pravděpodobně v roce 2013 zcela nebude stačit. A nezbývá nic, než tedy jednat s poskytovateli, s těmi finančními domy, o jeho případném navýšení, nebo se rozhodnout jít nějakou jinou cestou, ale to tady skutečně nevyšocháme.

Prof. Šedlbauer

Toto je výsostně politická otázka. Já myslím, že sem samozřejmě patří, protože jako ekonomický náměstek budete muset svým kolegům předestřít nějaké návrhy, jak se s tou vyrovnaností vypořádat do budoucna, a vy tady, jestli to správně chápu, říkáte, bude třeba navýšit revolvingový úvěr čili jinými slovy peníze si zase půjčit, čili zvýšit dluh.

Bc. Šolc

No, pakliže budeme chtít realizovat zakázky z těch strukturálních fondů a nebude nám dosavadní úvěrový rámec stačit, tak nám zbudou dvě možnosti. Buď od těch projektů upustit a nebo ten úvěrový rámec navýšit. V tom žádná velká matematika není.

Prof. Šedlbauer

Já myslím, že ano, tady jsou přece možnosti ještě jiné, např. snižování výdajů nebo navyšování příjmů města.

Bc. Šolc

Obávám se, že na spolufinancování, ...vážení občané, já bych byl rád, abyste si v této otázce skutečně zkusili udělat jasno, protože na spolufinancování projektů bude v roce 2013 potřeba minimálně 380 mil. Kč, to prostě navyšováním příjmů toto město není schopno ze svých občanů vytahat. To prostě nejde. My se můžeme pokusit zvýšit třeba daň z videoloterijních terminálů, my se můžeme v extrémních případech bavit o zvýšení daně z nemovitosti, ale to nám přesto 380 mil. Kč nepřinese, to prostě nejde.

Prof. Šedlbauer

Ale pane kolego, 380 mil. Kč, to přece není pravda, to není spolufinancování města, to máte na mysli možná celkové financování, které je z velké části vratné.

Bc. Šolc

Vy jste říkal, pane kolego profesore Šedlbauere, jak chci zajistit spolufinancování, a bavili jsme se o revolvingu, kde budeme muset otočit 380 mil. Kč, to zase tady nepoužívejte nepravdivá tvrzení a jenom v souběhu projektu IPRM Lidové sady a IPRM Atraktivní a kvalitní život v Liberci se minimálně na 380 mil. Kč, ne-li více mil. Kč, dostaneme.

Prof. Šedlbauer

Ale tady přece nehovoříme o tom, kolik se bude muset otočit v revolvingu. Protože to je pouze otázka cash flow. Mě zajímalo, a na to jsem se ptal, jak zajistíme to reálné spolufinancování, čili 15 % plus případně nějaké další transakční náklady.

Bc. Šolc

Ale mluvil jste o tom revolvingu, já jsem vám odpovídal na toto.

Prof. Šedlbauer

O revolvingu jste začal mluvit vy, pane kolego.

Bc. Šolc

Vidím, že tato diskuse s vámi nevede nikam, takže jestli se ptáte na podíl města, na těch 15%, tak samozřejmě že tyto prostředky budeme muset hledat na příjmové stránce. Nikdo nám je nedá. Ale jak, to po mě teď nemůžete přeci chtít, co bude v roce 2013.

Prof. Šedlbauer

Když byla řeč o vizi, tak já myslel, že už nějakou máte.

Bc. Šolc

Samozřejmě já chápu roli opozičního zastupitele velmi dobře, já vím, že žádnou odpověď nechcete slyšet.

Prof. Šedlbauer

Ne, to je omyl, opravdu chci, protože mě tohle zajímá.

M. Sepp

Já nevím, ale mě připadá ta diskuse, že to patří buď k diskusi o rozpočtu, popřípadě k diskusi o nějaké konkrétní rozpočtové změně. Já si myslím, že je to úplně mimo. Já chápu kolegy akademiky ze Změny pro Liberec, že mají pocit, že všichni kolem nich jsou blbci, ale nepřipadá mi to, pánové, důstojné.

PhDr. Baxa

Já si rozhodně nemyslím, že by byli blbci, ani o panu Seppovi, ani o nikom dalším, ale já bych se přeci jenom ještě vrátil k té vizi pana náměstka Šolce. Mě by skutečně zajímalo, jakým způsobem chce řešit např. rozpočet na konec letošního roku, a když mluvil o tom, já to zkusím přeložit, doufám, že jsem to pochopil dobře, že by ten rozpočet měl být v souladu s přáním vedoucích odborů, příspěvkových organizací apod., tak mě zajímalo, jakým způsobem k těmto přáním chce vyjít vstříc.

Bc. Šolc

Pane bývalý náměstku, to jste to pochopil špatně. Já jsem řekl, že rozpočet města musí být vyrovnaný. Že rozpočet města musí odrážet potřeby našeho města a potřeby příspěvkových organizací a samozřejmě do jisté míry i obchodních společností, jako je třeba dopravní podnik nebo technické

služby. Takže prosím, abyste má slova nepřekrucoval. A o tom, jak ten rozpočet bude vypadat, a jak bude vyrovnaný, na řekněme můj návrh, rozhodovat toto zastupitelstvo. A přesně vím, že vy jste ten, který bude mít tisíc a jednu připomínku. A to je také správně.

PhDr. Baxa

Možná jich ani tolik nebude, ale přesto bych se pořád chtěl od vás dozvědět, jaká je ta vaše představa o dosažení té vyrovnanosti, vy mi z toho pořád utíkáte. Nemůžu si pomoci.

Bc. Šolc

Pane kolego, vy se mě snažíte natlačit někam, kam mě prostě nenatlačíte. Buď vám moje odpověď bude muset stačit a já vám dávám takovou, která je zajisté pochopitelná, ale jestli se mě ptáte na nějaké podrobnosti, jak bude vypadat rozpočet závěrem roku, tak to vám fakt nemohu dneska říci.

PhDr. Baxa

Já se neptám po podrobnostech, já se prostě ptám po nějaké představě, já po vás nechci čísla, jestli si myslíte, jak to s tím cash flow vypadá, nevypadá, já po vás chci nějakou představu, to je celé, co se z vás snažím dostat, ale evidentně se mi to nepodaří, takže na to já asi rezignuji.

Bc. Šolc

Evidentně se vám to nedaří.

Ing. Morávek

Dobrý den, chtěl bych se zeptat pana náměstka Šolce, co si představuje pod systémovou integrací úřadu, a zda to není zásah do pravomocí tajemníka magistrátu, ať to bude ten, nebo ta.

Bc. Šolc

Děkuji za ten dotaz. Otázka systémové integrace úřadu znamená součin projektových a procesních úkonů, které se realizují nejenom na prostředí statutárního města jako magistrátu, ale zároveň korporátního řízení příspěvkových organizací. Je to věc, která mě živila před tím, než jsem do politiky šel, a chci se jí nadále věnovat. Tuto agendu velmi dobře, podle mého názoru, řešil bývalý pan tajemník, pan JUDr. Řeháček a myslím si, že mám dostatečně odborné znalosti na to, abych tuto agendu řídil já sám. Jestli se domníváte, že ze své funkce zasahuji do informačního systému magistrátu, tak vám tady na zápis říkám, že tomu tak není a nikdy bych si to nedovolil.

Mgr. Korytář

Já mám jednu konkrétní otázku, ale nevím přesně, na koho ji mám směřovat. Chtěl bych se zeptat pod koho z těch náměstků bude spadat ten nový útvar, nebo případně ta osoba hlavního architekta, pokud se s ní ještě počítá?

Bc. Šolc

Já se pokusím odpovědět. Konkrétní kompetence, které nejsou určeny zastupitelstvem, určí rada města.

Mgr. Korytář

Pane kolego, to je jako kdybyste mi řekl, že po noci vyjde slunce, to já vím také. Ale já se ptám na to, zkusím ještě jednou pomalu zopakovat tu otázku. Pod kterého z náměstků by měla spadat ta funkce hlavního architekta. Nemusíte mi odpovídat vy, který jste pravděpodobně budoucí náměstek pro ekonomiku a systémovou integraci úřadu, takže klidně ať odpoví někdo jiný.

Bc. Šolc

Já to zkusím pomalu odpovědět, případně mě někdo doplní. My jsme tuto problematiku ještě neřešili, tudíž konkrétní kompetence sdělí rada města.

Mgr. Korytář

Dobrá, tak já se tedy ptám, jestli tedy má někdo nějakou vizi politickou, ne usnesení rady, ptám se vás jako politiků, jaká je vaše politická vize, pane kolego.

Bc. Šolc

My máme politickou vizi, kterou jsme promítli do našeho volebního programu, a tam je napsáno, že zřídíme útvar hlavního architekta. Máme dokonce už i konkrétní obrysy toho, jak by tento odbor mohl vypadat, ale nemáme ještě dojednáno, pod koho by měl spadat. Až ta konkrétní vize bude na stole, tak rada města rozhodne o tom, kdo se jí chytí.

Mgr. Korytář

Pane kolego, já jsem to pochopil, že to ještě není dojednáno. Ale já jsem se neptal, co je dojednáno, já jsem se ptal, jaká je konkrétní vize jednotlivých lidí z vedení města, jestli už je nějaká představa, jestli to bude spíš pod rozvojem nebo pod územním plánováním, nebo pod paní primátorkou, protože těch variant může být více, je to tak nepochopitelné, na co se ptám? Ale nemusíte pořád odpovídat vy, já se neptám možná ani vás, možná se zeptám paní primátorky, jestli by mi dokázala odpovědět.

M. Rosenbergová

Moje představa je, že to bude patřit pod náměstka pro územní plánování.

Mgr. Korytář

Děkuji, je to jednoduché. Já vám děkuji paní primátorko, že jste na jednoduchou otázku jednoduše a rychle odpověděla. Druhá otázka je na pana Lukáše Martina, jestli by mohl představit svoji politickou vizi rozvoje města, protože jestli jsem to dobře pochopil, měl by pod něj spadat ten odbor rozvoje, tak se vás ptám na vaši politickou vizi, s jakou chcete dále rozvíjet město v této oblasti.

L. Martin

Tak kolego magistře Korytáři, já si myslím, že rozvoj jako takový je velmi složitá otázka. Mě se samozřejmě promítá spousta věcí, a to znamená vůli podnikatelského prostředí, cestovního ruchu, sportovního odvětví atd. Samozřejmě jde o to, na čem se politici a vedení města domluví. Ten rozvoj, jak bude to město vypadat tady nestojí na náměstkoví rozvoje, ten rozvoj v mém případě se rozumí v tom smyslu, aby projekty, které budou připravovány, byly v souladu s realizací správy technického majetku města.

Mgr. Korytář

Já když tak potom poprosím paní primátorku, možná ona mě pochopí, nebo odpoví jednoznačněji, já jsem se ptal na to, já tomu rozumím, že otázka dalšího rozvoje je otázka konsenzu, diskusí ve výborech, v radě, tomu já všemu rozumím, ale na to vás se neptám. Já se vás ptám jako politika, který má zastávat tuto významnou funkci, jaká je vaše osobní vize, se kterou do této funkce kandidujete? Jakou máte představu, co chcete rozvíjet, co se bude měnit, na co se bude navazovat, co se bude ukončovat? Ptám se na vaši osobní představu a jinak, že to je složitá otázka, to s vámi souhlasím.

L. Martin

Moje osobní představa je taková, že občané Liberce, kteří např. již dostali stavební povolení, tak aby měli zajištěnou infrastrukturu. Jestli toto vám stačí jako vysvětlení. Nebo další věc, podnikatelé, továrníci, kteří tady podnikají, aby měli zajištěnou infrastrukturu, aby měli zajištěné prostředí. Je to jedna z věcí, ale rozvoj jako takový, to byste se musel ptát konkrétně.

Mgr. Korytář

Pane kolego, tak jestli ještě mohu, zkusím to naposledy vysvětlit. Já se vás neptám na to, co budete dělat jako náměstek pro technickou infrastrukturu. To já chápu, že se budete snažit zajišťovat technickou infrastrukturu pro továrníky, podnikatele, případně občany, ale já se ptám na tu část, kterou máte teď nově, a to je rozvoj města. Jakým způsobem si představujete další rozvoj města? Neptám se na technickou infrastrukturu.

L. Martin

Tak teď jsem možná pochopil, že se ptáte, jestli tady bude spíše zeleň nebo paneláky nebo fabriky? Nebo já nevím, na co se ptáte.

Mgr. Korytář

Já se ptám na další rozvoj města, vaši vizi.

L. Martin

Ale vy se neptáte konkrétně, já vám nemůžu dát konkrétní odpověď, když se neptáte konkrétně.

Mgr. Korytář

Já nevím, jestli ...

M. Rosenbergová

Vy se mě chcete zeptat na osobní vizi pana náměstka ...

Mgr. Korytář

Ne, já bych se asi zeptal, jestli vy máte nějakou představu?

M. Rosenbergová

Já bych chtěla, aby ten rozvoj odpovídal územnímu plánu a připomínám občanů, které k němu měli.

Mgr. Korytář

Tak alespoň tak, děkuji.

M. Sepp

Já se omlouvám, já jsem se hlásil normálně, ale to je asi jedno. Já jsem chtěl pane Korytáři k tomu architektovi, to je úplně jedno, pod jakým odborem nebo resortem to přeci bude, jde o tu funkčnost a o to naplnění toho poslání, ale my se tady asi rozcházíme, a je to otázka další diskuse, jestli to má být pozice jednoho architekta nebo to má být nějaká širší skupina architektů, dobře víte, vy jste zastávali názor, že to má být jeden architekt, já si to nemyslím, protože každý architekt s sebou přinese nějakou vizi, nějaký styl, já si myslím, že by to mělo být nějaké konsilium architektů, kteří něco navrhnou radě, zastupitelstvu, a to to bude ve své podstatě schvalovat. To znamená, je jedno, pod čím to bude, ale je otázka, co to bude a jak to bude vypadat, a jak to bude přece funkční, ne?

L. Dušek

Já bych chtěl jenom říct, že občan Liberce za sloupem má neustále připomínky, myslím, že bychom mu měli dát slovo, aby se vyjádřil, protože vykřikování do jakýchkoli diskusních příspěvků mi připadá velice neslušné a nespolečenské. Děkuji.

M. Rosenbergová

Já už jsem panu Dvořáčkovi říkala, že mu tady dáme prostor, takže když se přihlásí, já ho vyzvu k diskusi. Teď prosím pana Korytáře.

Mgr. Korytář

Jestli mohu krátce reagovat na poznámku pana kolegy Seppa. Já jsem nikdy nezastával nějaký jednoznačný názor, že to má být jeden architekt. S mnoha architekty jsem se za těch 4,5 měsíce setkal. Spíše jsem zastáncem také toho, že by to měl být útvar hlavního architekta, ale já se ptám na to jeho zařazení proto, protože jestli ti architekti něco opakovali, nebo to, co tam zaznívalo častokrát, tak bylo, „je klíčové, je důležité, jaké bude to politické vedení, pod koho budeme spadat“. Pokud to bude kompetentní osobnost s nějakou vizí, kterou budou ti architekti respektovat, pak je pravděpodobné, že se sem, i do toho výběrového řízení takoví architekti přihlásí, a to, co v těch rozhovorech zaznívalo, tak je to, že musí mít dostateční politické krytí, aby se nestali jenom nějakými figurami. Právě proto se ptám na to, kde ten hlavní architekt bude případně ukotven. Jestli je to už jasné.

M. Sepp

Každý renomovaný architekt má za sebou nějakou práci a podle toho, jak se bude ta skupina vybírat, samozřejmě tak tu práci po nich uvidíte a možná potom bude lépe kombinovat různé styly a samozřejmě to vedení města a zastupitelstvo musí mít představu, jak rozvoj města půjde dál a podle toho se musí architekti nasměrovat. A potom udělají tu práci.

Doc. Václavík

Děkuji. Já bych chtěl jenom ocitovat jeden z těch bodů programu, který máte předložený, který říká, že: „Po nezbytné úpravě organizačního řádu zřídíme pracoviště městského architekta. Náplň jeho práce stejně jako výběr nejvhodnějšího kandidáta budeme konzultovat s předními odborníky v ČR a budeme se snažit oslovit i odborníky ze zahraničí“. Já do jisté míry asi souhlasím s tím, co říkal Jan Korytář, že je potřeba vytvořit úřad nebo pozici městského architekta jako architekta silného, ale nemyslím si, že by ten architekt měl být nutně navázán na nějakou politickou personu. Myslím si, že to, co je klíčové, je udělat úřad architekta, aby byl naprosto nezávislý bez ohledu na to, kdo sedí v politickém vedení města. Ten největší problém by byl, kdybychom navázali jakýkoli úřad na jakékoli politické vedení. Takže já si dovedu dokonce představit, když už se ptáte na ty vize, tak já tady řeknu ještě jinou vizí. Já si dovedu dokonce představit, že úřad hlavního architekta bude naprosto nezávislý na jakémkoliv náměstkovi. A bude hrát roli jakéhosi oponenta toho, co se tady odehrává. Těch možností je skutečně celá řada a myslím si, my jsme se o tom i bavili, deklarovali jsme to, že to je tak velký zájem města, že k té diskusi, jak by to mělo fungovat, bychom měli připustit všechny politické kluby, které v tomto zastupitelstvu sedí. Děkuji.

PhDr. Baxa

Ve městě, kde mají s funkcí hlavního architekta opravdu dobré zkušenosti, to je Litomyšl, tak tam říkají jednu zásadní věc, a tou je to, že ten hlavní architekt musí mít v první řadě silnou politickou podporu a pokud musí mít politickou podporu, což je asi to, co chcete a co deklarujete, tak já si pod tou politickou podporou také představuji sdělení nějaké představy a nějakých mantinelů apod., jak má ten hlavní architekt zhruba fungovat a v jakém rámci se má pohybovat, a to je asi ten dotaz, který myslel pan Mgr. Korytář, na který se chtěl zeptat. Vy tady říkáte, že byste chtěl, aby byl úplně nezávislý na všech, ale já si troufám tvrdit, že nic takového v realu vůbec není možné.

Ing. Šulc

Já jsem chtěl jenom říct, že tady máme vysokou školu a máme tady fakultu architektury, tak proč je tolik diskusí o tom, jak bude fungovat architektura ve městě Liberci? Tam jsou mladí vzdělaní lidé, tak je přivíme ke spolupráci a myslím si, že tady 39 architektů nesedí, ale tam na té škole ano, tak já nevím, o čem se tady vůbec bavíme.

PhDr. Baxa

Asi o tom, že ta fakulta architektury tady byla i za minulého vedení, a že by to něčemu pomohlo, to mi tedy nepřipadá.

Ing. Šulc

Jde o to, neumím mluvit za předchozí vedení, ale je to o tom, mít vůli ty architektky i ty studenty, kteří prostě už něco umí, k tomu jednání nebo k té spolupráci přizvat. To si myslím tedy já.

PhDr. Baxa

Fajn, tak nás by zajímalo, jakou formu by to přizvání mělo mít, a jaký mandát by to mělo mít, a jakou funkci ten hlavní architekt tady měl dělat. Děkuji, že už si snad konečně začínáme rozumět.

Ing. Šulc

Myslím si, že by nebylo takovým problémem, kdyby zástupci města oficiálně nabídli formou nějakého partnerství nebo jinou formou spolupráci s fakultou architektury, a řešili by dané problémy. Já nevím, jak je přizvat, třeba pozvat děkana a domluvit se na případné spolupráci.

PhDr. Baxa

Děkuji, vidím, že představa je jasná.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl říct, že pokud budu mít v gesci já hlavního architekta řízení apod., tak budu pokračovat podle programového prohlášení, a budu standardně pracovat se všemi stranami opozice a navážu na to dobré, co jste udělali tady na tom poli. Jsem si toho vědom, ačkoliv jsem dříve byl odpůrcem hlavního architekta, tak jste mě přesvědčili, že tady určitá potřeba hlavního architekta je a zajistím takové kompetence, doufám, že ve spolupráci s koaličními stranami a s opozicí, aby to mělo nějaký smysl, aby to, co tady po něm zbude, bylo ku prospěch města a jeho občanům.

Mgr. Korytář

Ono už je to hodně od toho tématu, jenom k panu Šolcovi, vy jste říkal, že by tady vedení města mohlo spolupracovat s tou fakultou architektury, ale to už tady bylo zahájeno ještě v těch krátkých uplynulých 4,5 měsících. Já jsem měl několik schůzek s vedoucím katedry, a jedna z těch konkrétních věcí je, že univerzita získala jednu zakázku pro město, která se dotýká jak územního plánu, tak dalšího rozvoje města. Takže ta spolupráce už byla zahájena, ale to, o čem ještě mluvil kolega Baxa, a už se k tomu nebudu vracet. V těch městech, která mají dobrou zkušenost a jsou dávana za příklad spolupráce politiků s architektky, tak je to ta Litomyšl nebo Hradec Králové. Tam vždycky je nějaká silná politická figura, která má nějakou vizi, která dokáže být tomu architektovi partnerem, kterou i ten architekt respektuje jako osobnost, a právě z tohoto dialogu potom vznikají ta dobrá řešení. Musí to být projité i nějakou širší diskusí, je ideální, když se na tom účastní všechny strany, které jsou tam zastoupeny, ale já jsem se právě ptal na tu klíčovou figuru, protože se mi zdá, že je důležitá.

Ing. Šulc

Já to vítám a souhlasím s vámi s tím naprosto a tady je jen vidět, že 90 % programu, jak jste říkali, že s nimi souhlasíte, tak si myslím, že tady město dál může fungovat ve spolupráci s vámi, protože zahájit to s tou fakultou je fakt dobré. Děkuji.

Ing. Morávek

Já mohu říct jenom osobní zkušenost s útvarem hlavního architekta, který tady byl před 20 lety. Bylo to v osobě Ing. arch. Ulmana, který byl tak fundovaný, že byl schopen odporovat i tehdejší politické reprezentaci. Skutečně fundovaně a samozřejmě ta spolupráce se školami, která už teď v tomto období byla také navázána, může být, ale nemohou to být jenom návrhy těch lidí, kteří ještě ani nic nepostavili a ani nic nevyprojektovali. Musí to být symbióza něčeho nového a něčeho zkušeného.

K. J. Svoboda

Děkuji za slovo. Já bych rád řekl, že např. v té Litomyšli, ono je pravda, že tam musí být nějaká silná politická osobnost, která má názor a představu, jak to město vést. Na druhou stranu, to co v té Litomyšli také je, že tam ten architekt funguje bez ohledu na to, kdo je zrovna tím hlavním, takže to je

i ta nezávislost toho úřadu, takže ono je to potřeba oboje, jak nezávislost toho hlavního architekta, tak samozřejmě podpora toho vedení města.

Bc. Šolc

Abych kolegy z opozice uklidnil, až myšlenka bude vykomunikovaná v rámci koalice, tak my toto téma přineseme sem do zastupitelstva a dáme prostor opozici, aby se k tomu vyjádřila, protože toto je jedno z témat, které by mělo být přijato napříč politickým spektrem. Protože právě tehdy bude ta myšlenka konvolutní a právě umožníme, aby třeba v příštích volbách, kdy tady dojde k nějaké změně, tak aby tento architekt mohl žít.

M. Rosenbergová

Takže ze zastupitelů už není nikdo přihlášen, já poprosím pana Dvořáčka, aby přišel k našemu pultu a přednese svůj příspěvek.

Petr Dvořáček, občan města

Dobrý večer, mé jméno, jak asi tušíte, je Petr Dvořáček, rozhodl jsme se vyslyšet vaši výzvu, dopředu bych se rád omluvil za ty výkřiky, já jsem s tím měl už problémy na základní škole, byl jsem samá poznámka, ale ono bohužel leckdy některé připomínky po určité době od toho, na co reagují ztrácejí trochu na významu. Takže asi tohle. Takže bych zareagoval na výroky pana Šolce a na výroky pana Lukáše Martina. K panu Šolcovi bych měl možná takovou poznámku, že na jeho vyjádřeních je opravdu vidět, že pan Baxa bude nahrazen skutečným „odborníkem“, když je schopen zaměnit tržní a odhadní cenu, když nám tady nedostatečně popsal, jak chce řešit zadlužení města v podstatě dalším zadlužením, jak jistě víte všichni ze zpravodajství, tak v Liberci je plánováno zvýšení jízdného. Z předchozích vyjádření jsme tady slyšeli, že by bylo škoda nechat uplynout peníze z EU. Je to pokračování v politice toho, když nám je někdo dává, tak je prostě utratíme, ať nás to stojí, co to stojí, ať budeme jezdit tramvají za 50,- Kč, to je přeci úplně jedno. Necháme vydělat spřízněné subjekty, zadlužíme město, hlavně že to utratíme. Za další, jestliže považuje cenu 3.300,- Kč/m² v centru města za adekvátní, ve chvíli, kdy pozemky pod lesem na trianglu se prodávají za 4.500,- Kč/m², tak to mi přijde tedy dosti podivné. A poznámku k panu Lukáši Martinovi. Jeho vize v oblasti, která mu má být jako náměstkovi svěřena, tu jsme asi viděli, když tajně jednal o prodeji Technických služeb města Liberce, a. s.

Bc. Šolc

Pane Dvořáčku, jenom velmi krátce. Pletete si hrušky s jablky, jestli chcete hodnotit cenu stavebních parcel vůči parkovišti, tak ano, já jsem vám do vašeho hovoru také nevstupoval. Na tom pozemku opravdu žádná stavba být nemůže. Takže pletete si hrušky s jablky a to, co jste nám tady předvedl, když jste spojil otázku dluhů, rozvoje města, pozemků a jízdného, tak to byla opravdová vrcholná ukáзка nekompetentnosti. Ale vám to nemohu vyčítat.

M. Rosenbergová

Kolega Martin tady není, mě se tedy znovu přihlašují zastupitelé do diskuse, tak Mgr. Korytář, prosím.

Mgr. Korytář

Tak ještě na to téma té kompetentnosti a nekompetentnosti. Pane kolego, teď jste tady řekl větu, že na tom pozemku žádná stavba být nemůže, z čeho tak soudíte? Já si myslím, že územní plán tam umožňuje stavět.

Bc. Šolc

Protože to parkoviště, pokud se nemýlím, je velké asi 10x20 nebo 30 m, to opravdu na žádnou stavbu není, pane kolego.

PhDr. Baxa

Za předpokladu, že by tam zůstalo jenom parkoviště, tak pak se tržní cena dá docela dobrým způsobem odhadnout z výtěžku nájemného, propočítat pronásobeného počtem aut řekněme před cca 15 lety nebo alespoň 10 lety, ale tady vycházel ten přepočít cca na 7 let, proto jsem hovořil cca o té třetinové slevě pro toho daného zájemce. A o tom míchání hrušek s jablky, to míchání myslím, že nějaký smysl má, protože rozpočet města obsahuje právě jak hrušky, tak jablka a nakonec je z toho přesnídávka, o kterou jde, ale jde o to, jestli je dobrá nebo jestli je zkažená.

M. Rosenbergová

Takže já děkuji, byl to poslední příspěvek, přistoupíme tedy k hlasování o bodu č. 1b. Budeme tedy hlasovat o usnesení tak, jak bylo navrženo. Já se ještě zeptám kolegy Martina, protože tady na něj byl vznesen dotaz, chce-li reagovat? Jak potajmu prodával Technické služby.

L. Martin

Jo, to byl dotaz, tak to já odpovím. Zájemce o Technické služby je v evidenci magistrátu, dopis byl adresovaný na mne, a na pana bývalého primátora Korytáře. Že si ho nepřečetl, to bohužel není můj problém.

Mgr. Korytář

Nezlobte se, vůči tomu se musím zcela striktně ohradit. Tam jde přece o to, pane náměstků, kdy vy jste jednal s tím zájemcem o koupi podílu nebo o koupi celých těch technických služeb. Jestli se nepletu, bylo to někdy v prosinci, a ten dopis přišel na magistrát až několik týdnů poté, co vy jste toto jednání vedl. Vy jste nepovažoval vůbec za nutné oznámit mi, jako primátorovi, ale ani koaličním partnerům to, že jste nějaké jednání vedl. Víte co, já bych to tady ani neřikal, ale ve chvíli, kdy mi bylo vytýkáno to, že neinformuji své koaliční partnery o nějakých důležitých věcech, tak když vy máte jednání o prodeji technických služeb, a já jako jediný se to potom dozvím z toho, že zájemce pošle po několika týdnech dopis na radnici, tak to mi také nepřijde jako vhodná komunikace.

L. Martin

Dobře, tak já odpovím malinko obsáhleji. Já jsem o prodeji technických služeb nejednal, to je pouze vaše tvrzení. U mě se objednal pán, který projevil zájem. Můj postup byl takový, že jsem tomu pánovi sdělil, ať pošle svůj zájem písemně, k rukám mým a k rukám pana primátora, a že jistě jeho kancelář tento dopis zařadí na poradu vedení. To, že se tak nestalo, to bohužel není můj problém.

M. Rosenbergová

Děkuji a přistoupíme k hlasování. Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu č.1b tak, jak bylo navrženo.

Hlasování č. 10 – pro - 24, proti - 8 , zdržel se - 2, návrh byl schválen.

K bodu č. 1c

Odvolání Bc. Zuzany Kocumové z funkce náměstkyně primátora

Mgr. Korytář

Protože to je materiál, který byl dodán až teď, já nemám tu informaci, o který přesně bod se jedná. Jestli to můžete ...

M. Rosenbergová

Je to odvolání Bc. Kocumové z funkce náměstkyně primátora.

Prof. Šedlbauer

Bylo to totéž, tzn. o co se vlastně jedná.

Mgr. Korytář

Tak já bych rovnou požádal předkladatele tohoto návrhu, jestli by nám ho tady mohl zdůvodnit, ať víme, proč máme případně tento návrh podpořit.

Ing. Rutkovský

Děkuji za přízeň. Já bych chtěl říct, že pro nás z USZ je to velmi nešťastná věc. Protože jsme se v koaličních dohodách nedokázali shodnout, nicméně názor dvou členů klubu je názor víc než jednoho člena klubu, a proto jsme jako dva členové klubu navrhli toto odvolání. Jsem tam jmenovitě uveden já, já bych chtěl Zuzaně poděkovat za to, co udělala, není to ... já bych dokončil, jestli mohu, není to nic osobního, je to prostě věc, která se stává. Byla koalice, která byla sestavena Změnou pro Liberec, nyní je koalice jiná. Zuzana Kocumová zůstala u Změny pro Liberec, nepřipojila se k nám a zůstala osamocena. To byl úvod osobní můj za USZ. Ne, ne, to bylo jenom takové politování za USZ, jestli jsem si mohl dovolit. Tady je jednoznačný důvod, a to je změna počtu náměstků z 5 na 4 a změna kompetencí. Já si neumím představit, že by Bc. Kocumová dostávala takovéto otázky ohledně územního plánu. To nevím, to by asi těžko zvládala, já bych jí v tom asi pomohl, ale já doufám, že to zvládnu. Takže ten důvod je, že se mění počet náměstků, a že se mění kompetence, ke kterým mám já blíž než Bc. Kocumová.

M. Sepp

Já se zastanu pana Rutkovského. Pan Rutkovský to jistě zvládne, za panem Rutkovským je totiž vidět nějaká práce.

Prof. Šedlbauer

Vidím zde úžasné zacházení s vůlí voličů, které jsme už dnes viděli a pravděpodobně ještě uvidíme, mám před sebou výsledky voleb o USZ. Na 1. místě Zuzana Kocumová dostala 5.279 hlasů, pan Ing. Rutkovský 3.164 hlasy, což je o něco víc než polovina. Když se podívám na celkový počet hlasů pro USZ a vezmu v potaz i to, kolik hlasů pro celou kandidátku Zuzana Kocumová přivedla, tak je myslím zcela zřejmé, že bez ní by se USZ do zastupitelstva nedostala vůbec. Přesto je teď odvolávána dvěma zastupiteli za USZ, kteří by, ještě jednou opakuji, bez ní zastupiteli velmi pravděpodobně vůbec nebyli. Mě to hlava nebere, musím říct. Co vy na to, pánové?

PhDr. Baxa

Já bych měl dva dotazy na kolegu z USZ, ten první je, jestli paní Kocumová udělala něco špatně nebo ne, a jestli ne, tak aby to tady bylo řečeno veřejně, a ten druhý dotaz se týká toho, že tady dochází ke změně kompetencí, a že se najednou má stát náměstkem někdo, kdo má mít na starosti jenom územní plán, a už ne rozvoj, tak jestli je to pro USZ dostatečně lákavá nabídka nebo není.

Ing. Rutkovský

Tak já bych asi zareagoval už na ty otázky pana Šedlbauera a připojil bych pane Baxo i vaši otázku. Já si myslím, že jsou věci, které jsou součástí dohod v klubu USZ. Nezlobte se na mě, ale to jsou naše dohody v unii a není asi potřeba, abyste se do toho vy, jako zástupci jiné politické strany, pletli. To je naše věc. Není to míněno vůči veřejnosti, je to prostě náš klub. Že náš klub má problémy, to víte všichni, a ty problémy jsou takové, že máme k sobě teď, z hlediska politického, daleko, z osobního nic. Tak jestli byste mi mohl tu druhou otázku zopakovat.

PhDr. Baxa

Týká se toho, že většinou tady, nebo dlouhá léta ten, kdo měl na starosti územní plán měl na starosti rozvoj, a podle toho, co jsme schválili v tom minulém bodě, tady dojde k poměrně značnému okleštění pravomocí pro toho nového náměstka, tak se chci zeptat, jestli je to pro USZ dostatečně lákavá nabídka bez těch rozvojových kompetencí. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Tak asi ten pojem lákavá nabídka, pokud chceme naplňovat program USZ, potřebujeme náměstka, to nezáleží úplně zcela na kompetencích. Je to věc, aby jeden člověk z USZ byl ve vedení města. Tak budeme naplňovat náš program i společný program koaliční smlouvy. Takže otázka lákavosti nelákavosti je pro mě irelevantní. Jinak bych řekl za sebe, pro mě ano, když budu ve vedení města, tak je to lákavá nabídka, protože budu moci zasahovat do projektů, do kterých bych jinak zasahovat nemohl, to víte sami dobře. Je zbytečné to medializovat.

Mgr. Korytář

Já tady mám ještě jednu poznámku k tomu, když tady vedeme tu diskusi, to je vlastně diskuse o tom, jak dál bude fungovat město, a bavíme se o těch možných úskalích, která tady budou, tak já vůbec nechci zpochybňovat odbornou způsobilost pana kolegy Rutkovského. Myslím si, že on bude jedním z mála, který bude mít dostatečnou odbornou způsobilost v té nové radě, k tomu co bude mít na starosti. Je to územní plánování. Tam já žádný problém nevidím, ale zároveň bych chtěl upozornit na jednu věc a možná, že ani nechci odpověď, jenom na to chci upozornit. Tento náměstek bude muset být nejen odborník, ale myslím si, že by měl mít i schopnost určité odvahy a schopnost odolávat tlakům, které budou enormní, schvaluje se tady nový územní plán a vzhledem k tomu, jak se část USZ zachovala při tom rozpadu té koalice, tak tady mám určité obavy, aby ty tlaky, které případně budou v budoucnu vyvíjeny, tak aby nevedly k podobným koncům, jako to bylo při rozpadu té koalice. Tak jenom jsem chtěl říct, že tady cítím určitou obavu, abychom se nevrátili zase někam do minulosti, kdy vlastně v mnoha ohledech vítězily soukromé zájmy některých vybraných firem, které si byly schopny na sílu své konexe protlačit to, co potřebovaly, a USZ v tomto není klíčovým hráčem v té nově vzniklé koalici, a mám určitou obavu, proto ji tady vyslovuji, aby netahala za kratší konec a abychom nebyli tam, kde jsme byli.

Prof. Šedlbauer

Já bych chtěl také zdůraznit, že proti panu Rutkovskému ani proti jeho odborné kvalifikaci nic nemám. Ale když se podívám na tu situaci s odvoláváním Zuzany Kocumové a s tím, jak se tlačí USZ do té nové koalice, tak já se pořád nemohu zbavit jedné otázky, která tady vlastně už padla a nebylo na ní odpovězeno, totiž, jak je to se závazností jednotlivých stran v tomto zastupitelstvu, a ta otázka souvisí i s financováním volební kampaně. Konkrétní dotaz. Je pravda, že na financování volební kampaně USZ částkou 400.000,- Kč až 500.000,- Kč přispěla firma Syner?

Ing. Rutkovský

Já si myslím, že je to dobrá otázka pro našeho lídra, jestli jsem to dobře pochopil, který získal ten největší počet hlasů. Je to takhle pane Šedlbauere? Je to taková malá podpásovka, jestli tomu dobře rozumím.

Prof. Šedlbauer

Je to otázka pro USZ a pokud vím, tak v tuto chvíli ji zastupujete právě vy.

Ing. Rutkovský

Já bych odpověděl, že vedoucí klubu je stále slečna Bc. Zuzana Kocumová, tak ať nám tady tedy řekne, jak byla financována. Jestli se chcete pohybovat na této úrovni, tak já se budu pohybovat na stejné, abych se mohl bránit, když to řeknu takhle, zeptejte se slečny Bc. Zuzany Kocumové, kterou tady chtějí všichni jako primátorku, ano?

M. Rosenbergová

Tak já se zeptám kolegyně Kocumové, jestli chce reagovat?

Bc. Kocumová

Takže reagovat mohu a skutečně je to tak, já jsem nešla do nějakých podrobných čísel, co se týkalo financování předvolební kampaně USZ a pokud vím, tak opravdu, tak určitá, ne malá částka šla jako podpora od firmy Syner. Mohu říct další věc, že ve chvíli, když jsem se toto dozvěděla, tak moje okamžitá další otázka byla ta, jestli si ale jsou vědomi toho, pokud budu na 1. místě kandidátky USZ, tak ať nám kdokoliv jakkoliv zafinancuje reklamní kampaň nebo předvolební kampaň, tak se nebudu žádným způsobem cítit svázaná s touto firmou, a v případě, že se bude jednat o vytváření další koalice, tak na to rozhodně nebudu brát žádný ohled. Na to mi bylo řečeno, že firma Syner nám dá tento příspěvek na reklamní kampaň USZ, protože určitým způsobem přispívá na sport, ať už je to hokej, a ať už to jsou nějaké další sportovní aktivity, takže tímto se opravdu cítit zavázaná nemusím. Vzhledem k tomu, že o celkových financích na reklamní kampaň rozhodoval předseda naší USZ, tak jsme nebyla kompetentní k tomu, abych řekla, já tyto peníze odmítám a nebudu s nimi pracovat, nemohu je použít na žádnou kampaň.

Ing. Rutkovský

Já bych ještě po těchto otázkách, můžete je samozřejmě klást, pochopil jsem od pana Šedlbauera, že je to otázka méj nestrannosti v rozhodování, jestli budu ovlivňován nějakými tlaky a jestli se nechám ovlivnit. Byla takto položená ta otázka? Já na to mohu zodpovědět to, že veškeré věci týkající se územního plánu, případných změn apod. budou projednávány ve výboru, kde budou mít všechny politické subjekty své zástupce. A jako jsem fungoval v předchozí koalici, budu fungovat v nové koalici, a přes mě asi těžko něco projde, takhle to řeknu.

Ing. Hrbková

Já bych se ráda zeptala představitelů USZ, jak se za unii staví k tomu, že je vlastně rušen post náměstka primátora pro sport, dopravu a cestovní ruch, a je nahrazen náměstkem pro územní plán? Jak se k tomu stavíte třeba vy osobně a případně celá USZ? Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já předpokládám, že bude někomu tato kompetence přiřazena a budeme usilovat o to, aby to bylo nám, nicméně taková dohoda zatím není. Ale když se ruší jeden náměstek, ten sport byl na tom špatně, ale věřím, že se nám podaří tak naplnit ten program.

Ing. Hrbková

A v tomto panuje shoda v celé USZ ...

MUDr. Dzan

Dobrý večer dámy a pánové, víte, že v té předchozí koalici byl vlastně pátý náměstek udělán pro to, aby byl pro sport a zdraví, a pro naplnění té naší vize. Ta nová koalice, která se rodí, prostě přichází s tím, že se mění a redukuje se počet náměstků, který byl uměle zvýšen při předchozí koalici na pět. A prostě bohužel při těch redukcích se musí něco změnit, a tak se prostě mění toto, bude se to přiřazovat k jinému náměstkovi a nebude jenom náměstek pro sport a zdraví nebo to, co měla nyní na starosti Bc. Kocumová. Čili, musíme se s tím smířit a musíme se snažit prosadit naše zájmy sportovní i prostřednictvím toho, že budeme mít ve vedení města náměstka a může ovlivnit potom to, aby ty peníze šly do sportu. Možná jste teď četli v novinách, že si stěžují sportovci, že z kraje přišlo na sport strašně málo peněz. To není problém jenom města, ale to je problém i kraje. Kdo čte noviny, tak si to zaregistroval, není to problém jenom náš, který tady řešíme, řeší ho i na kraji, a my se budeme snažit, aby ty peníze do toho sportu šly, a jestli to bude prostřednictvím toho, že bude přímo náměstek pro sport nebo budou jiní náměstci, ale budeme tam mít vliv a budeme mít tu možnost ovlivnit, tak to samozřejmě budeme dělat. Děkuji.

Ing. Hrbková

Já bych možná ještě poupravila ten nově vzniklý post náměstka, nebyl pro sport a cestovní ruch, ale ten nově vzniklý náměstek, jestli se nemýlím, byl pro ekonomiku, kterého vlastně zachováváte a rušíte „svého“ náměstka pro sport.

Ing. Rutkovský

Já bych jenom doplnil pana Dzana, protože tady veřejnost i někteří zastupitelé neví, což já jsem také původně nevěděl, co je to podpora sportu a finanční podpora sportu, to jsou peníze na podporu pravidelného sportování dětí a mládeže. Netýká se to hokeje a fotbalu a vrcholových sportů, je to prostě podpora pravidelného sportování dětí a mládeže. To ostatní bych nechal na kolezích.

Doc. Václavík

Děkuji, jenom rychlá reakce paní kolegyně Hrbkové, ono to bylo trošku složitější, on se zřizoval nový náměstek pro ekonomiku v té nové koalici, ale zároveň se rušil náměstek pro rozvoj. Takže pouze dochází k nějaké, řekněme, kompromisní variantě oproti tomu, co tady bylo v těch stávajících čtyřech měsících, a to co tady bylo před tím. Takže není to tak jednoduché. Děkuji.

MUDr. Chvála

Já jsem rád, že slyším kolegy z USZ, i kolegu Rutkovského, měl jsem pocit, že bývalí členové naší koalice nám vůbec nerozumí, když nám nedávají žádnou možnost, jak je podpořit, nějakou personální možnost. Ale teď jsem to slyšel, že tomu rozumíte, že víte, že svůj program musíte prosazovat přes lidi, které budete mít v radě nebo přes náměstka. Takže vidím, a jsem rád, že to říkáte, protože jsme tady byli před chvílí podezíráni my ze Změny pro Liberec, že nám snad jde o nějaká koryta, ale ono jde opravdu o ten program, tak vím, že to máte podobně a cením si toho, že toho chcete dosáhnout, a že to říkáte.

Ing. Rutkovský

Já bych jenom řekl, že ze strany unie vůči změně nic takového a nic podobného nezaznělo. Tak bych byl docela rád, kdyby ani od vás nezazněly podobné invektivy, je to zbytečné.

Ing. Hruša

Já se vrátím k problému slečny Kocumové, čest a chvála za to, co ona umí, protože její jméno v podstatě hodně pomohlo sportovcům. Za to, jak si vytvořila místo náměstka pro sport neexistuje ani v Pardubicích, ani v Hradci, ani v Plzni. To se vytvořilo uměle jako úlitba. Za prvé, za druhé pokud jde o náměstka pro územní plánování, to je ten problém, který máte, v podstatě to není dominantní osobnost, ten má řídit a někam to vést a zajistit korektnost. To není o tom, aby rozhodoval o územním plánu. Od toho jsou zastupitelstvo a výbory. A k tomu třetímu, přátelé popřemýšlejte o tom, proč nemáte koalici, v podstatě jste odborníci, musím říct, že skutečně špičkoví, většinou ale nemáte schopnost se domluvit. Ty vaše invektivy, které tady předvádíte jenom lidem zbytečně podněcují k tomu, že řeknou tak, a příště s nimi zase ne. Třeba se mýlím, ale popřemýšlejte o sobě, proč to takto vzniklo.

M. Sepp

Já nevím, jestli jste si tady toho všimli, ale kolegové ze Změny pro Liberec de facto nepřímo řekli o USZ, že mohou být zkorumpováni právě díky tomu, že je někdo podporoval. No, to je nechutné a druhá věc, pane inženýre, proč jste nám to neřekl v rámci koalice? Vy jste nám to tajil?

Prof. Šedlbauer

Mohu reagovat? Já jsem se to dozvěděl před nedávnem.

M. Sepp

Určitě? My vám nevěříme. Vy jste nám to v rámci koalice tajil, a já teď mohu spekulovat o tom, že jste to chtěl vytáhnout někdy. Je to tak? Já teď dělám co děláte vy. Spekuluji.

Prof. Šedlbauer

Pane kolego, tady podle sebe soudím tebe.

M. Sepp

Ne, ne, já používám vaši politiku. To, co děláte vy, tak teď na to jenom upozorňuji, to je všechno.

Doc. Václavík

Dobrý den, já se vzdávám svého příspěvku, protože jsem si uvědomil, že nebudu komentovat některé věci. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já mám tři otázky, ale na čtyři zastupitele. První je vzhledem k tomu, co tady zaznělo otázka na pana kolegu Dzana a na pana kolegu Rutkovského, chci se zeptat, že to co tady zaznělo, to asi bychom neměli nechat jen tak přejít, otázka zní, bylo vám známo, že kampaň USZ byla zásadním způsobem financována z prostředků firmy Syner či z okruhu lidí spojených s touto firmou? Neptám se na to, jestli to tak bylo nebo nebylo, ale ptám se na to, jestli vám tato informace byla známá.

Ing. Rutkovský

Já bych docela rád, kdybychom tyto otázky opustili, nevím, jakou to má přímou vazbu jako k tomu našemu rozpadu, řekněme nebo rozkladu.

Mgr. Korytář

Pane kolego, já vám to vysvětlím. Ta soustavnost je úplně jednoduchá. My se snažíme dopátrat toho, mimo jiné, jestli tím hlavním důvodem rozpadu koalice byla naše nekomunikativnost. Ale já jsem se jenom zeptal, jestli vám to bylo známo nebo ne? Stačí říct ano, ne.

Ing. Rutkovský

Mě to známo bylo, ale já nevím, ve kterém okamžiku. Jako jestli to bylo v době ještě před volbami nebo těsně po volbách, někde v té době jsem se něco takového dověděl, bylo mi to tedy nepříjemné, protože si myslím, že financování politických stran není v pořádku, ale já myslím, že to je složitá otázka i pro Bc. Kocumovou. Ale ještě bych chtěl k tomu říct, že na moje rozhodnutí o tom, jestli my dva opustíme nebo já opustím původní koalici, to vliv prostě nemělo, protože já jsem se rozhodl podle toho, co jsem viděl na vlastní oči na smírčích jednáních, ale to už jsem říkal.

Mgr. Korytář

Ještě pana Dzana, jestli bych mohl poprosit.

MUDr. Dzan

Ano, já jsem rád, já naopak vítám tuto otázku, jsem rád, že tady padla, protože musím říct, že jsem o tom vůbec nevěděl a překvapuje mě, že Bc. Kocumová najednou teď řekne, že o tom věděla, a dosud o tom neřekla. Já vůbec nevím, proč mi neřekla o tom, že je podporována z peněz Syneru, když tedy teď bereme, že to jsou špatné peníze. Paní bakalářko, vůbec jsem to od vás nikdy neslyšel, za další nebyl jsem v představenstvu nebo ve vedení naší strany, nebyl jsem ve finančním výboru, nesháněl jsem peníze. Čili vůbec jsem toto nevěděl. Je mi tedy nesmírně líto, musím říct, že teď tady říkáte, že jste o tom věděla. To je mi líto, a za sebe musím říct, že já jsem o tom nevěděl a to, že jak jsem tady řekl před tím, že se snažím prosadit peníze, aby šly do sportu, a to jak jsem tady zmiňoval, že z kraje peníze nejdou a pokud to nebudeme podporovat, a pokud se nebudeme snažit, aby ty peníze do sportu šly, tak tam prostě nebudou a já chci, aby ty peníze byly v tom sportu. Ale bez toho, pokud nebudeme mít tu možnost, tak se k tomu nedostaneme. Jak to tady zaznělo, ten náš post byl prostě pátý náměstek, byla to jakási úlitba předchozí koalici, fajn, ale to je jedno, ty peníze nakonec můžeme získat cestou ekonomického náměstka nebo kohokoliv jiného, ale chceme, aby ty peníze šly do sportu. Ano, chci naplnit ten náš program a za to tady jsem. Díky.

Mgr. Korytář

Děkuji, já mám ještě dvě otázky, jsou jednoduché, stačí mi jednoduché odpovědi, první je na pana kolegu Jiřího Šolce. Otázka zní, jak už jsme to avizoval, jestli byste mohl jako lídr také sdělit, kolik stála vaše kampaň a z jakých zdrojů byla financována?

Bc. Šolc

Tak vážené zastupitelstvo, já mám tu situaci v mnohém ulehčenou. Protože my, jako občanská kandidátka, jsme byli financováni pouze ze tří zdrojů. Nám dali zcela transparentně příspěvek Starostové pro Liberecký kraj tím, že nám zaplatili billboardovou kampaň. Je to v usnesení, je to zveřejněné na webu, jednalo se o cca 150.000,- Kč. Další peníze jsme vybrali mezi sebou, je to zase zveřejněno transparentně na webu Starostové pro Liberecký kraj, a potom jsem do toho dal přibližně 70.000,- Kč ze svého.

Mgr. Korytář

V pořádku, já jsem se jenom chtěl zeptat ještě na informaci, kolik tedy stála celkově ta kampaň? Jestli máte přehled?

Bc. Šolc

Já si to tedy nepamatuji, je to dlouho, ale cca asi 250.000,- Kč.

Mgr. Korytář

Děkuji a poslední otázka je na pana kolegu Petra Černého, jestli byste mohl také odpovědět na tyto dvě otázky. Kolik stála vaše kampaň, a z jakých zdrojů byla financována?

Mgr. Černý

Takže děkuji za otázku. My to máme jednoduché, my jsme jako parlamentní strana povinni zveřejňovat sponzorské příspěvky, takže jste se to mohl dočíst, bylo to i zveřejněno. Převážnou část té kampaně financoval kolega zastupitel Kabátek ze zdrojů své firmy. Já jsem přispěl ze svého 150.000,- Kč, zbytek té kampaně byl financován centrálou VV. Já přesně ten náklad na financování kampaně neznám, protože jsem nebyl ani pokladníkem ani tajemníkem našeho klubu, takže to nevím, ale překročili jsme 1 mil. Kč v té kampani. A jestli tedy, když už mám slovo, tak pěkně se tady hovoří o financování těch kampaní, tak bych se zeptal vás, pane bývalý primátore, já jsem si všiml, že řada těch vašich propagačních materiálů, které směřovaly k té vaší propagaci, byla protikorupčního charakteru, je pravdou, že na to byla použita dotace ministerstva vnitra?

Mgr. Korytář

Na předvolební materiály rozhodně ne, pane kolego.

Mgr. Černý

A na jiné? Takhle, použili jste někdy na takové věci dotaci z ministerstva vnitra? Děkuji.

Mgr. Korytář

Ano, měli jsme v rámci otevřeného výběrové řízení několikrát podpořený projekt na protikorupční aktivity. Ten projekt se týkal zejména toho, že jsme se snažili odhalit pozadí některých nevýhodných transakcí, např. s městským majetkem, takže ano, na toto jsme měli dotaci od ministerstva vnitra. Je to tak.

Mgr. Černý

Jestli byste mohl, tak vy jste chtěl také částky, kolik peněz to bylo a v jakém vztahu je to k tomu, co jste opravdu dali na volební kampaň?

Mgr. Korytář

Na volební kampaň, která souvisela přímo s volební kampaní Změna pro Liberec vynaložila 120.000,- Kč, jsme schopni dát detailní rozpočet, na tuto kampaň jsme se skládali jako kandidáti, pokud se ptáte na ty dotace z ministerstva vnitra, tak jsou dohledatelné ve veřejných zdrojích, případně vám to mohu poslat v jednotlivých letech. Ta dotace kolísala myslím od 180.000,- Kč do 280.000,- Kč, ale nevím to úplně přesně.

Bc. Kocumová

Takže já asi zareaguji na otázku kolegy Dzana. Já nevím, že to on nevěděl, ke mně se to dostalo od předsedy nebo od někoho jiného, ale tyto věci se zkrátka věčně utajit nedají. Jak říkám, nejsem členem USZ a nepodílela jsem se na tvorbě kampaně, když jsem se ptala, jestli s tím mohu jako klasický člen něco dělat, tak v podstatě tady toto je věc, která jde přes pokladníka. Byly to peníze, které nám byly přiručeny na kampaň a znovu říkám, bylo řečeno, že jsou pouze jako podpora strany, která se zbývá nějakým sportem, a že to k ničemu není zavazující. Opravdu nevím, co v té chvíli jsem mohla více dělat a nevím, jestli jsem to měla obvolat všem kandidátům, kteří byli se mnou na kandidátce. Nevím. Nevím, jakým způsobem máte představu, že jsem ti to měla dát. Navíc si myslím, že skutečně, pokud někdo chce, tak se o tyto informace zajímá a mohl si je zjistit stejně, jako jsem si je zjistila já. Znovu říkám, že vzhledem k tomu, že nemám právo jako nečlen USZ jakýmkoliv způsobem ovlivňovat financování, tak jsem s tímto více dělat nemohla, a navíc jsem to nebrala za žádný závazek, což je ostatně asi také vidět. Ještě se vyjádřím k tomu uměle vytvořenému místu, co se týká sportu, tak Liberec je v tomto naprosto výjimečný. Máme šanci kandidovat na Evropské město sportu. Těch sportovních příležitostí a možností, které tady jsou, je neuvěřitelné množství a když se říkalo, že to všechno zvládal pouze jeden náměstek, není to pravda. Když jsem přišla na tento post, tak jsem zjistila, že SAJ měl pod sebou primátor, že např. sportovní areál fotbalu byl pod rozvojovými projekty. Těchto věcí je mnoho a byly prostě rozstrkané do všech dalších oblastí, kde bohužel byly na chvostu jako Popelka. Úplně stejným způsobem to bylo s cestovním ruchem, kde byl zrušený odbor a bylo z něho uděláno pouze oddělení, a cestovní ruch také podle toho vypadá. Je to jedno z odvětví, které by mohlo přinášet velké peníze, pokud by se to uchopilo správně, Liberec má neskutečné bohatství, ale protože tady byly priority vždycky jinde, byly spíše v těch tvrdých projektech než měkkých, tak to vypadá tak, jak to vypadá. Rozhodně si nemyslím, že bych si mohla stěžovat na to, že jsem se nudila a pokud se týká nějakého uměle vytvořeného postu, já jsem myslela, že budeme mít post náměstka pro rozvoj, nyní jsem trochu s překvapením, a možná se smutkem zjistila, že je to pouze pro územní plánování, že vlastně téměř veškeré kompetence připadají, nebo důležité kompetence rozvoje a technické infrastruktury, připadají ČSSD. Takže když se budeme bavit o uměle vytvořených postech a o tom, jak by to mělo být skutečně rozvrženo, tak věřím, že ani vy byste neobhájovali, že nyní je to rozděleno naprosto proporcionalně správně.

Ing. Rutkovský

Já bych ještě jednou chtěl říct k té kampani, pokud já vím, ta částka byla kolem 400.000,- Kč. Abyste si nemysleli, že to bylo 20 mil. Kč nebo něco takového, a potom jsem chtěl říct, že naprostou většinou i já, co jsem dělal pro kampaň nebo všechno, co jsem dělal, tak jsem celé léto připravil cyklovýlety, připravoval jsem trasy, všechny jsou na webu, a dělal jsem všechno zdarma, takže v rámci svého volného času, kdyby vás to zajímalo, tak takhle to je.

MUDr. Dzan

Já děkuji Bc. Kocumové, já také nejsem členem USZ jako ona, ale jsme tady proto, abychom hájili tyto zájmy. Ale to, že jste to věděla a že jste to neřekla, to mě trochu mrzí, ale bylo to vaše rozhodnutí.

Bc. Kocumová

Jak bylo slyšet, věděl to i Jiří Rutkovský, věděl to i Jiří Veselka, který je předsedou, takže je otázkou, jestli je vždycky chyba na tom, kdo něco neřekne, i když to ví. Já skutečně nevidím do hlavy všem lidem a nemohu hádat, co kdo ví, a co kdo neví. Zkrátka ano, věděla jsem to, možná, že je to chybou, ale zrovna tak to věděl předseda naší strany, zrovna tak to věděl i Jiří Rutkovský. Myslím si, že je i zbytečné teď propírat to, kdo to věděl, a komu to měl říct.

MUDr. Dzan

Ano, a zrovna tak, jako to věděli, tak zrovna já jsem to nevěděl. A tak to je do toho počtu. Díky.

M. Rosenbergová

Já děkuji, ze zastupitelů už není nikdo přihlášen, já prosím paní Janu Jiráskovou. Ještě reagovat bude kolegyně Kocumová.

Bc. Kocumová

Já možná ne reagovat, ale možná, že bych řekla jenom pár posledních slov. Jenom pár slov k tomu, proč to možná dopadlo tak, jak to dopadlo a pár slov, které už jsem si vyříkala i se svými kolegy. Ale jenom k tomu, je mi často podsouváno, že jsem se chovala jako nějaký přívěšek Změny pro Liberec nebo že jsem se spíše zasazovala o její volební program. O tom, že jsem hájila její zájmy. Důvod, proč jsem nyní asi odvolávána a nahrazována je ten, že jsem nepodepsala to naprosto zběsilé odstoupení nebo odvolání primátora a ostatních členů Změny pro Liberec a nepodepsala jsem ani menšinovou koalici. Myslím si, že to nebo ti, kteří mi říkali, že bojuji za Změnu pro Liberec a ne za sportovce, takže to jsou velmi často ti, kteří se svými hlasy připojili pouze na základě toho, že tam šla většina a vlastně to není jejich vnitřní názor. A tím, že to odsunou na vedlejší kolej pouze tím, že Změnu pro Liberec mohou hájit jen jejich příznivci nebo ten, který tam má nějaké nadstandardní vztahy, tak tím si částečně tiší své vlastní svědomí. Já se zkrátka nemohu podepsat pod koalici, která vznikla tímto způsobem. Nemohu se podepsat pod způsob, jakým bylo zkonstruováno nebo připraveno odvolání primátora a ostatních lidí ze Změny pro Liberec. Nemyslím si, že v současné době by byli méně schopní lidé nahrazováni schopnějšími. Také si nemyslím, že kroky a způsoby, které se tady předvedly, ten způsob komunikace, kdy já sama jsem se dozvěděla, že budu odvolána pouze dvě hodiny před začátkem zastupitelstva jsou důkazem správné komunikace. Nemyslím si asi, na rozdíl od ostatních, že lidé, kteří demonstrují před radnicí, chodí na zastupitelstva, píšou emaily, jsou pouze nějakí zfanatizovaní příznivci Změny pro Liberec. A také si nemyslím, že Jan Korytář, nebo kdokoliv jiný, má nějakou zázračnou moc, jak ovlivnit veškerá média a zhypnotizovat je, aby psala v jeho prospěch. Možná vlastně kromě Genusu, který je podporován firmou Syner. Takže toto jsou důvody, proč se nemohu podepsat, já se zkrátka nemohu podepsat pod něco, co zde vzniká, protože nevěřím, že ty důvody, které zde byly neustále opakovány, jsou pravé. Nebylo nabídnuto místo žádnému z odborníků ve vznikající koalici. Nabídky, které šly ke Změně pro Liberec, byly vždycky takové, které si myslím, že byly jasně neakceptovatelné. Neumím být natolik krátkozraká, abych prosazovala pouze konkrétní zájmy sportovců, abych šla za tím, kolik bude vybudováno cyklostezek, kolik bude upraveno hřišť. Já prostě chci žít v tomto městě daleko delší dobu a chci žít ve městě, které bude mít nějakou celkovou vizi a chci věřit, že ten, kdo je vlastně mým týmem a pod jehož kroky se budu podepisovat, tak že jde správným směrem, že to nebude za cenu dalšího zadlužování, rozprodávání majetku, že nebudeme hledat další způsoby, jak dalšími dluhy financovat dluhy stávající. Rozhodně není mým zájmem za každou cenu čerpat peníze, ať už jsou evropské nebo jakékoliv, když vím, že jdou špatným směrem. To skutečně opravdu, ať se to na chvíli zastaví, ať se to přezkoumá, ale ať to najede na správnou kolej. Protože ve chvíli, kdy bude bohaté celé město, tak už to nebudou jenom drobečky, kterou budou upouštěny sportovcům za to, že jsou tím věrným příznivcem většiny, ale bude se žít dobře všem, ať už dělají cokoli a ať mají jakýkoliv zájem. Toto jsou důvody, proč jsem se nepodepsala pod odvolání lidí ze Změny pro Liberec, to jsou důvody, proč nemohu podepsat koalici, která nyní vzniká, a to jsou i důvody, pro které si myslím, že budu odvolána z postu náměstka pro sport, dopravu a cestovní ruch. Úplně poslední, co bych si přála, tak možná na rozdíl od některých nechci, aby toto město upadlo během další 3 let někam do velikých dluhů, aby se tady děly kroky, za které bych si rvala vlasy a jenom beznadějně sledovala, co se zde děje. Já bych chtěla popřát nové koalici hodně úspěchů a chtěla bych, aby se potvrdilo, že se mýlím, a že opravdu bylo všechno děláno pouze s nejčistějším vědomím a svědomím. A že tady bude tým, který bude velmi dobře spolupracovat, a to město povede vlastně stejným směrem, jaký je napsaný v programovém prohlášení. To, jestli se to potvrdí, jestli v dalších volbách nezíská Změna pro Liberec ani jakákoliv opoziční strana většinu, mě v té chvíli vůbec nebude vadit. Já u toho být nemusím. Já budu velmi ráda, pokud to město bude vzkvétat a pokud si budu moci běhat po Jizerkách, dělat práci, která mě baví, a budu jenom z povzdálí sledovat

ostatní, kteří tady budou dělat opravdu tu nelehkou práci a budou ji dělat dobře. Tak budu první, která zatleská.

M. Rosenbergová

Já moc děkuji, já se teď zeptám Mgr. Korytáře, jestli by mu nevadilo, že dám slovo paní Jiráskové. Prosím.

Jana Jirásková, občanka města

Dámy a pánové, já jsem Jana Jirásková a můžu vám říct, že mi tedy dáváte. Já nejsem žádný řečník a momentálně jste mě donutili v podstatě mluvit skoro z hlavy na základě pár poznámek, které jsem si tady stihla napsat propiskou na útržek papíru. Ale bohužel mi to opravdu nedá, k tomu se prostě člověk vyjádřit musí. Nějakým způsobem mi přijde, že se nás tady snažíte přesvědčit o tom, že existují náhody. Náhodou jste na nás dneska vytáhli bezpečnostní směrnice ohledně toalet, náhodou se nás tady snažíte přesvědčit, že došlo k tomu, že byla zrušena pozice náměstka, kterou zastávala paní Kocumová, náhodou se to všechno děje v těchto zvláštních dnech pro Liberec a právě asi tou největší náhodou, která na tom je, že tou pozicí je zrušena právě toho náměstka, která tou pozicí zastává tady sedící Zuzana Kocumová, která je asi jako jediná osoba mimo klub Změny pro Liberec, která v posledních třech týdnech v podstatě předpokládám, že i dřív, dokázala komunikovat i s člověkem, se kterým se podle mínění vás ostatních komunikovat nedá. A nezlobte se na mě, já prostě na náhody nevěřím. Já věřím na účel a toto všechno mě v tom jenom utvrzuje, protože zatímco ty náhody, které jsem tady prezentovala, se zdají opravdu nějak až nad míru náhodné, tak ten účel se zdá zcela zjevný a nezlobte se na mě, musela jsem to říct. Děkuji.

Mgr. Korytář

Ještě pár poznámek, pár informací. Za prvé bych chtěl kolegyni, Zuzce Kocumové, poděkovat za její dosavadní práci a chci se zcela jednoznačně ohradit vůči těm výrokům zastupitelů, kteří tady říkají něco o trafikách. Zameťte si, prosím, nejdřív před vlastním prahem, Zuzana Kocumová tu svoji práci dělala naplno, je to člověk, který té problematice rozuměl, a začala se zabývat něčím, co tady v minulosti nebylo příliš rozvíjeno. Ta její práce nebyla lehká, ale neměli jsme nikdy pocit, že by si tam šla sednout jenom proto, aby měla nějakou trafiku. To je zase to „podle sebe soudím tebe“. Tak to opravdu nefungovalo. Bc. Kocumové bych chtěl za tu dosavadní práci poděkovat, ti kdo si myslí, že my jsme se vždycky shodli, tak to není tak. Ona je člověk, který má svůj vlastní názor, a i my jsme někdy v těch diskusích na sebe narazili, a já jsem někdy musel dát zpátečku, ale zajímavé je, že s ní se komunikovat dalo a jinde to nešlo. To už je jedno. To, co bych chtěl říct, co se tady teď chystáte udělat, já to tak vidím, že se zastupitelstvo chystá odvolat z vedení města dalšího nebo nebudu to vztahovat k nám, ale řeknu to takto, odvolat z vedení města kompetentního člověka, který má páteř. Já si myslím, že to bude té budoucí koalici možná tato komponenta sakramentsky chybět. A kdybych ještě měl říct, kromě toho si také myslím, že kvalitní náměstek se vždycky zaplatí, mimo jiné, když tu práci dělá dobře, šetří městu peníze, dokáže získat nějaké dotace, dokáže ten rozvoj ve městě urychlit, je to podle mě čirý populismus, že město musí mít čtyři nebo tři náměstky, klidně ať jich má třeba pět nebo šest, když to budou kompetentní lidé, kteří budou pracovat pro rozvoj tohoto města, já se obávám, že ta sestava, která se tady dává dohromady, tak že nejenom, že nebude ve všem kompetentní, ale ani to nebude všechno moci stíhat, protože těch problémů z minulosti je tady opravdu hodně. Poslední věc a tím to jenom uzavřu, vidím to, a znovu se mi to ukazuje na kolegyni Kocumové, ten hlavní důvod to nejsou žádné trafiky, ani komunikace, a to ostatní, je to jenom to, já teď nevím, ke komu mám mluvit, ale někdo se nás potřeboval zbavit, potřeboval nás vyštípat z vedení města, protože jsme do toho viděli a protože jsme se nebáli. To je celé.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl říct, že jsem nikdy nezaznamenal, že by Zuzana Kocumová chtěla v této koalici být. V té nové, nikdy jsem nezaznamenal, že by Zuzana Kocumová chtěla být v nějaké koalici, v koalici bez Změny pro Liberec, takže toto považuji za hrubé zkreslení. Zuzana Kocumová nechce být náměstkem v koalici, která bude mít podporu napříč politickým spektrem. Pokud jsem tedy já to dobře pochopil.

MUDr. Absolonová

Já jsem chtěla jenom historicky připomenout některé věci, co se týkají hlasování paní Kocumové z minulého volebního období, kdy jsem se dívala asi na sedm kauz, které byly vyhodnoceny, jak kdo hlasoval, a tam mnohem větší shoda hlasování paní Kocumové byla např. s Ing. Kočárkovou nebo s panem Ing. Šourkem, kteří tehdy byli v klubu SOS, než s námi bývalými třemi zastupiteli panem Korytářem, kolegyní Morávkovou a mnou.

M. Rosenbergová

Já děkuji za příspěvek. Protože už nikdo není přihlášen, končím diskusi k tomuto bodu a prosím pana Morávka, aby se ujal svého úkolu.

Ing. Morávek

Ještě jednou dobrý večer a prosím členy volební komise, aby se opět sešli v místnosti k tomu určené a budeme pracovat na přípravě dalšího volebního aktu.

M. Rosenbergová

Děkuji a já vyhlašuji krátkou přestávku.

Přestávka pro přípravu voleb.

Ing. Morávek

Vážení zastupitelé, můžeme přistoupit opět k dalšímu kolu voleb. Tentokrát je hlasovací lístek připraven tak, jak bylo předloženo, tj. jestli někdo souhlasí nebo nesouhlasí, nebo se zdrží s návrhem na odvolání náměstkyně Bc. Zuzany Kocumové. Takže prosím, abychom mohli začít. Urna je zapečetěná, podpisy členů komise ověřeny na jejím zapečetění a můžeme přistoupit k volebnímu aktu. Jako první provede volbu MUDr. Kateřina Absolonová, připraví se PhDr. Jaromír Baxa. Připomínám, princip je stejný, ANO, NE, ZDRŽEL SE.

V tuto chvíli probíhají volby, členové zastupitelstva přichází k urně podle abecedního seznamu, jejich jména vyvolává předseda volební komise pan Ing. Morávek. Po odvolení všech přítomných členů zastupitelstva odchází volební komise sčítat hlasy.

Ing. Morávek

Volební komise provedla sečtení a zde předkládá výsledky tajného hlasování o odvolání Bc. Zuzany Kocumové z funkce náměstkyně primátora SML. Počet vydaných hlasovacích lístků byl 35, protože ty čtyři, kteří jsou omluveni, by byly naprosto zbytečné. Počet odevzdaných hlasovacích lístků je shodný, t. j. 35 lístků. Výsledky – počet hlasů PRO odvolání 23 hlasů, PROTI 10 hlasů, ZDRŽELI SE 2 hlasy. Počet neplatných hlasů 0. Navíc nám tam ještě někdo hodil nějakou více méně duchaplnou říkanku, což samozřejmě není hlasovací lístek. A nyní prosím přečtu souhrnnou zprávu o výsledku tajné volby o odvolání paní Bc. Zuzany Kocumové z funkce náměstkyně primátora Statutárního města Liberec. Čtvrté zasedání zastupitelstva města Liberce dne 28. dubna 2011 odvolalo v souladu se zákonem č. 128/2000 sbírky o obcích paní Bc. Zuzanu Kocumovou z funkce náměstkyně primátora statutárního města Liberec.

Bc. Kocumová

Já ještě jednou všem děkuji za podporu a věřím, že třeba těch příležitostí k potlesku, k celkovému směřování, kam všichni doufáme, že to půjde, bude víc. Děkuji a nevím, co dál říct. Nejsem na tyto situace příliš zvyklá.

M. Rosenbergová

Vážení kolegové, vážené kolegyně, budeme pokračovat. Hlásí se Mgr. Rosenbergová, prosím.

Mgr. Rosenbergová

Dobrý večer, dámy a pánové, když už jsme u toho volení a odvolávání, tak LO navrhuje další bod pořadu jednání 1d, a to je Volba náměstků primátora a tří členů rady města. *Přečetla návrh usnesení z předloženého materiálu.*

M. Rosenbergová

Budeme hlasovat o zařazení tohoto nového bodu na program. Měl by to být bod 1d.

Hlasování č. 11 – pro - 24, proti - 2 , zdržel se - 2, bod byl zařazen na program.

Poprosím, jestli nám organizační oddělení mohlo rozdat písemný návrh k tomuto bodu.

K bodu č. 1d

Volba náměstků primátora a tří členů rady města

M. Rosenbergová

Otevírám k tomuto bodu diskusi.

Mgr. Korytář

Já bych se chtěl zeptat předkladatele tohoto návrhu, jestli by mohl poskytnout další informace, já to teď nejsem schopen dopočítat, chci se zeptat, kolik členů bude nová rada města mít?

Mgr. Rosenbergová

Rada města bude mít 11 členů.

Mgr. Korytář

Dobře, děkuji.

Prof. Šedlbauer

Pokud má nějaká diskuse probíhat, tak bych očekával, že předkladatelé zároveň navrhnou nějaká jména.

Mgr. Rosenbergová

Takže na pozici náměstka pro školství, kulturu a sociální oblast navrhujeme K. J. Svobodu, na náměstka pro územní plánování navrhujeme Ing. Jiřího Rutkovského a na pozici radních navrhujeme dva členy za Věci veřejné Mgr. Petra Černého a Ing. Bohuslava Kabátka. Jako třetího neuvolněného radního navrhujeme Ing. Františka Hrušu z ČSSD.

M. Rosenbergová

Já děkuji a můžeme pokračovat v diskusi. Prof. Šedlbauer.

Prof. Šedlbauer

Chtěl bych se všech takto jmenovaných zeptat, jestli s kandidaturou souhlasí, a pak bych se chtěl zeptat Ing. Hruši, jak je to s těmi koryty.

Ing. Hruša

Já jsem ten konec nerozuměl, prosím.

Prof. Šedlbauer

Jak je to s těmi koryty?

Ing. Hruša

Vážení kolegové, já mám kliku, že v mém jméně se koryto nevyskytuje.

Prof. Šedlbauer

Ještě pořád jsem neslyšel souhlas těch jmenovaných navržených kandidátů.

K. J. Svoboda

Souhlasím s nominací.

Ing. Rutkovský

Souhlasím.

Mgr. Černý

Souhlasím.

Mgr. Rosenbergová

Mám tady prohlášení kolegy Kabátka, který bohužel dnes nemohl být tady s námi, kandidaturu přijal, a také to tady písemně dodal.

Ing. Hruša

Ano souhlasím.

M. Rosenbergová

Tak, do diskuse je stále přihlášen prof. Šedlbauer.

Mgr. Korytář

Já bych se chtěl zeptat, jestli to prohlášení, které má pan Petr Černý od pana Kabátka, jestli je to dostatečný dokument pro to, aby ta volba mohla proběhnout, jestli je tady nějaký právník, jestli by nám to mohl říct. Potom se chci zeptat, jestli je to prohlášení, které je alespoň s minimálně nějakým ověřeným podpisem, aby to byl relevantní dokument.

Mgr. Černý

Nevím, ale náš volební řád říká, že pokud kandidát před zahájením volby neprojeví nesouhlas s kandidaturou, má se za to, že souhlasí s přijetím funkce pro případ, že bude zvolen. To je citace našeho volebního řádu a jinak samozřejmě to prohlášení není úředně ověřeno, protože zákon takové ověření nepožaduje.

Mgr. Korytář

Ještě než přijde Mgr. Audy, já bych se ještě zeptal pana Ing. Hruši, když jste tady mluvil o těch korytech nebo trafikách, toto na mě dělá dojem, že tady jde o politickou trafiku, která pro vás byla vytvořená, ale možná se pletu, tak bych se vás chtěl zeptat, co v té radě budete mít na starosti nebo čemu se chcete věnovat? Jestli byste tu svoji kandidaturu mohl nějakým způsobem ozřejmit.

Ing. Hruša

Jestli dovolíte, víte, jaké jsou peníze, které se za to platí, takže to je tak řádově 20x méně za tuto funkci, než co má náměstkyně třeba pro sport a kulturu. Takže o korytech, to je tak v podstatě, já tedy nekouřím, ale bylo by to na cigarety.

Mgr. Korytář

Ne, pane kolego, my jsme si neporozuměli. Těch pár peněz je, není to jako náměstkovský post, ale já se jenom ptám, když někdo kandiduje do nějaké funkce, tak si myslím, že by bylo vhodné, aby se

představil nebo respektive, aby představil to, s čím do té funkce kandiduje. To si myslím, že trochu handicapuje pana Kabátka, který tady dneska není, což si myslím, že by bylo vhodnější s tou volbou měsíc počkat a dovolit ho, až tady bude, až se nám bude moct představit, a chtěl bych o to požádat i pana Mgr. Černého, zda by nám mohl říct pár slov o tom, s čím do té rady města kandiduje a stejně tak pana K. J. Svobodu, protože pan Ing. Rutkovský už na to téma mluvil.

Ing. Hruša

Takže vážený pane kolego, vyvolávejte si studenty a ne mě. Já na to nejsem zvyklý. Děkuji vám.

Mgr. Audy

Dobrá večer, takže myslím, že pokud tady máme prohlášení od pana Kabátka, tak té volbě nic nebrání.

Mgr. Korytář

Já bych tedy ještě poprosil pana kolegu Černého a pan kolegu Svobodu, jestli by mohli říct alespoň pár slov o tom, s čím do té rady kandidují. Já si myslím, že je to přece základní předpoklad pro to, abychom k té volbě mohli přistoupit a dávám ještě na zvážení předkladatelce tohoto návrhu, zda nechce stáhnout ten návrh na volení pana Kabátka ve chvíli, kdy tady není, tak si myslím, že se nic hrozného nestane, když s tou volbou počkáme ještě jeden měsíc.

K. J. Svoboda

Já děkuji za dotaz. Já bych v této funkci rád využil své zkušenosti ze sociální oblasti, takže bych rád dále pracoval pro všechny organizace města, které jsou potřeba na tomto poli. Rád bych podpořil organizaci Kontakt, která je příspěvkovou organizací města, aby dále fungovala. Věřím, že na její fungování najdeme v rozpočtu města peníze a samozřejmě, co je důležité, rád bych v oblasti školství zajistil dostatek míst v mateřských školách a protože je spousta škol v havarijním stavu, tak si myslím, že bude spousta práce s tím, aby tento havarijní stav byl odstraněn.

M. Rosenbergová

Děkuji, já se zeptám, jestli chce ještě někdo reagovat, tak ještě technická K. J. Svoboda. Tak paní Rosenbergová.

Mgr. Rosenbergová

Reaguji na pana Korytáře v tom, že navrhujeme dále pana Kabátka, protože tomu nic nebrání.

Mgr. Černý

Děkuji za slovo, já bych nejprve chtěl říci za VV, my jsme velmi rádi, že zbývající tři naši koaliční partneři nám dali možnost se spolupodílet na té nově vznikající koalici, byť tato koalice nemá většinu. Je to šance, kterou jsme od Změny pro Liberec nedostali. My jsme do těch jednání šli se stejnými požadavky, jako tenkrát při těch krátkých koaličních jednání v tom říjnu, tzn. nepožadovali jsme žádný post náměstka v kontextu s tím, že jsme také tvrdili, že nižší počet náměstků stačí, v říjnu potom tři, teď vidíme potom, že se moc nepracovalo čtyři měsíce na magistrátu, takže čtyři budou potřeba, takže z tohoto důvodu jsem byl rád, že se na té koalici můžeme podílet. Osobně jsme rád, že mohu se více zasadit o prosazování programu VV, konec konců to už tady padlo, zhruba 80% toho programu je shodného. To, co jsme chtěli, a to co bylo prioritou programu VV, a to, co bylo příslib občanům, to jsme do programového prohlášení koalice zapracovali. Já bych chtěl hlavně přispět svými zkušenostmi a hlavně také zlepšit atmosféru, která v radě města vládla, protože já jsem skutečně dalek toho takového černobílého myšlení, které se tady v posledních měsících objevilo. Myslím si, že ty skutečnosti jsou pestřejší, že svět je pestřejší a jednostranné odsudky o historii Liberce prostě nelze dělat. Takže to je můj příspěvek do rady. Děkuji.

MUDr. Absolonová

Já jsem chtěla navázat na to, co už jsem dneska řekla, že se tady zřejmě pohybujeme v podivném časoprostoru, že zase byl předložen materiál, nebo přidán do programu v podstatě teď, od tří hodin tady pana Kabátka nikdo neviděl, prohlášení je podepsané, takže já do budoucna mám pocit, že asi nebude muset ani organizační oddělení chystat materiály, nebude se to muset dávat na web a bude stačit třeba poslouchat rozhlas, abychom věděli, co se tady bude dít.

Mgr. Korytář

Tak jedna malá poznámka a potom otázka na Mgr. Černého. Co já si pamatuji z těch vyjednávání, tak pokud byste tenkrát striktně netrvali na tom, že váš tříčlenný zastupitelský klub, to bylo požadováno, že tento tříčlenný klub chce mít tři místa v radě města, tak bychom se možná tenkrát na něčem dohodli, ale vy jste tenkrát jednoznačně říkali, chceme tři radní, nechceme žádného náměstka, to je pravda, ale chtěli jste tři radní, já si to pamatuji. Druhá věc je, vy jste před chvílí řekl, že jste tady do toho programového prohlášení zapracovali jako VV to, co jste chtěli z vašeho programu. Mohl byste mi říct nějaké konkrétní věci, které jsou tam zapracované? Protože já, jak jsem si to četl, tak jsem tam v zásadě našel jenom ty informace z minulého programového prohlášení a to, co tam zapracoval kolega Rutkovský. Nic jsem tam od VV nenašel. Abych se v tom zorientoval jenom.

Mgr. Černý

No tak pochopitelně tou naší programovou prioritou je priorita tepla a jsem rád, že naši koaliční partneři tuto věc akceptovali. Děkuji.

Mgr. Korytář

A to někde v tom programovém prohlášení?

Mgr. Černý

To je v té střednědobé pasáži, předpokládám.

K. J. Svoboda

Děkuji za slovo. Str. 5, desátá odrážka: „zaměříme se na problematiku řešení centrálního zásobování teplem s cílem zajistit ...“. To je ten bod, který jsem tam teď urychleně našel.

M. Rosenbergová

Zeptám se, jestli ještě někdo se přihlásí do diskuse, není tomu tak, zeptám se, jestli je ještě někdo z občanů přihlášen do diskuse? Není, takže ukončuji diskusi k tomuto bodu 1d a prosím pana Ing. Morávka, aby se ujal svého úkolu.

Ing. Morávek

Já bych požádal členy zastupitelstva, zda souhlasí s tím, že i pro tuto volbu zůstanou ve volební komisi členové Ing. Hruša, K. J. Svoboda a Mgr. Černý, kteří současně jsou navrhováni do těch funkcí. Takže bych doporučoval, aby příslušné strany jmenovali náhradníky pro tento případ.

K. J. Svoboda

Děkuji za slovo, pan Ing. mě předběhl, já jsem chtěl na tuto věc upozornit také, takže já se nemohu zúčastnit komise a navrhuji kolegu Václavíka za náš klub.

M. Sepp

My navrhujeme Milana Šíra.

Mgr. Černý

Za VV Ing. Šulc, děkuji.

M. Rosenbergová

Budeme tedy hlasovat o změně členů volební komise.

Hlasování č. 12 – pro - 23 , proti - 0 , zdržel se -0, návrh byl schválen.

Mgr. Korytář

Já mám jenom procedurální otázku, nevím, jestli to dobře chápu, tak teď máme deseti člennou volební komisi, z nichž tři členové se nebudou účastnit této procedury? Myslím, že to tak je. Já nevím, jestli neměli spíš ti tři odstoupit, teď je deseti členná komise, vzhledem k tomu, že to usnesení z 1. zastupitelstva je stále platné.

Ing. Morávek

Tak zůstává ještě komise ve složení čtyřech lidí, a když teď byli dovoleni další tři, tak je komise sedmičlenná, takže je to lichý počet, a je to možné i pro tuto volbu zachovat.

Mgr. Korytář

Jenom pane Morávku, já jsem tady nezaznamenal to, že by někdo z té komise odstoupil nebo byl odvolán. Tak jenom proto to říkám, že si myslím, že v současné době máme deseti člennou volební komisi, tři členové byli pouze dovoleni.

Ing. Morávek

Byli dovoleni za lidi, kteří jsou na kandidátkách. Já tomu rozumím úplně jednoznačně.

Bc. Šolc

K. J. Svoboda odstoupil, místo něj šel doc. Václavík. ČSSD nominovala ..., vždyť to říkal, vždyť jste to slyšeli.

Mgr. Korytář

Já si myslím, že by tu mělo implicitně zaznít „odstupuji z funkce člena volební komise“, protože to tady nezaznělo, tak si myslím, že máme deseti člennou volební komisi.

M. Rosenbergová

Dobře.

K. J. Svoboda

Já před sebou nemám volební řád, tak nemohu říci, jestli je tam doslova uvedeno, že ten kdo kandiduje, nemůže být členem volební komise, ale dobrá, prohlašuji, že odstupuji z funkce člena volební komise.

Ing. Hruša

Také odstupuji z funkce člena volební komise.

Mgr. Černý

Já rovněž odstupuji z funkce člena volební komise.

Ing. Morávek

Takže děkuji, protože budeme usnášeníschopni i v tomto případě, tak doufám, že budou volby provedeny opět důsledně. Jenom bych chtěl spíš taková porada o tom, jakým způsobem chcete mít kandidátku. Jestli jednotlivě, nebo pro všech pět najednou. Jestli máte nějaký návrh, my jsme se domnívali ve volební komisi, když jsme se dozvěděli, že by měly být ještě jedny volby, že to můžeme

napsat tak, jak je to navrhováno se jménem, eventuálně s funkcí, bude ANO, NE, ZDRŽEL SE. A potom to souhrnně spočteme. Máte někdo jiný návrh? Takže Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Jestli si rozumíme v tom, že bude to sice jenom jedno hlasování, ale bude tam pět jednotlivých řádků.

Ing. Morávek

Bude tam pět jednotlivých návrhů. Stačí takto, souhlas?

Mgr. Korytář

Takto je to v pořádku.

Ing. Morávek

Takže můžeme jít pracovat v novém složení volební komise. Prosím, pojďme.

Volební komise odchází připravit volební lístky a paní primátorka vyhláší pauzu v délce deseti minut.

M. Rosenbergová

Prosím všechny zastupitele do sálu.

Ing. Morávek

Takže prosím členy zastupitelstva, aby se připravili k hlasování. Volební komise spolu s organizačními pracovníky připravila návrh volebního lístku. Je tam uvedeno všech 5 jmen podle návrhu tak, jak byly uvedeny. Pod každým jménem a eventuálně funkcí je uvedeno ANO, NE, ZDRŽEL SE tak, jak jsme byli zvyklí při hlasování. Své rozhodnutí každý zakroužkuje a prosím, aby skutečně to bylo jasné a čitelné, protože tam teď bude těch jmen 5. Jako první MUDr. Kateřina Absolonová, připraví se PhDr. Jaromír Baxa.

Přichází jednotliví členové zastupitelstva, které vyvolává podle abecedy k volební urně předseda volební komise Ing. Morávek. Po odvolení všech přítomných zastupitelů odchází volební komise hlasy zpracovat a sečíst.

M. Rosenbergová

Prosím všechny zastupitele na sál.

Ing. Morávek

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení občané. Volební komise vyhláší výsledky tajného hlasování náměstka pro školství, kulturu a sociální oblast, náměstka pro územní plánování a tří neuvolněných členů Rady města Liberce s tímto výsledkem. Počet vydaných hlasovacích lístků tentokrát jenom 34, jeden nepřišel k hlasování. Počet odevzdaných hlasovacích lístků 27 a výsledky jsou tyto: pro K. J. Svobodu do funkce náměstek primátora pro školství, kulturu a sociální oblast: PRO 22 hlasů, PROTI 5 hlasů, ZDRŽEL SE 0 hlasů, počet neplatných hlasů 0. Ing. Jiří Rutkovský do funkce náměstek primátora pro územní plánování - počet hlasů: PRO 24 hlasů, PROTI 3 hlasy, ZDRŽEL SE 0 hlasů a neplatných hlasů 0. Mgr. Petr Černý do funkce neuvolněného člena rady města: PRO 22 hlasů, PROTI 4 hlasy, ZDRŽEL SE 1 hlas, neplatných hlasů 0. Ing. Bohuslav Kabátek do funkce neuvolněného člena rady města: PRO 22 hlasy, PROTI 5 hlasů, ZDRŽEL SE 0 hlasů, neplatných hlasů 0. Ing. František Hruša do funkce neuvolněného člena rady města: PRO 24 hlasů, PROTI 3 hlasy, ZDRŽEL SE 0 hlasů, neplatných lístků 0. Proto volební komise vydává tuto souhrnnou zprávu o výsledku tajné volby do funkce náměstka primátora pro školství, kulturu a sociální oblast, náměstka primátora pro územní plánování a tří neuvolněných členů rady města Liberce s tím, že čtvrté zasedání Zastupitelstva města Liberce dne 28. dubna 2011 jmenovalo v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb. o

obcích, pana K. J. Svobodu do funkce náměstka primátora pro školství, kulturu a sociální oblast, pana Ing. Jiřího Rutkovského do funkce náměstka primátora pro územní plánování, pana Mgr. Petra Černého, Ing. Bohuslava Kabátka a Ing. Františka Hrušu do funkce neuvolněných členů Rady města Liberec. Tímto práce volební komise i pracovníků aparátu města skončila a já všem děkuji za spolupráci. Vám samozřejmě za přístup při hlasování. Děkuji.

M. Rosenbergová

Děkuji volební komisi a prosím kolegy Svobodu a Rutkovského, aby přišli sem k nám. Kolega Šolc mě žádá o slovo.

Bc. Šolc

Děkuji za slovo, vážení kolegové zastupitelé, vážení občané, já vím, že je pozdní hodina, ale já bych touto cestou rád pogrataloval všem zvoleným a rád bych řekl, že přesto, že se tato naše menšinová koalice rodila za obtížných okolností, přesto, že je menšinová, tak začíná nová éra. Já se těším na spolupráci a pevně věřím, že vás všechny, i ty, kteří jste nás nepodpořili, svou prací přesvědčíme, že to byla dobrá volba, a že si tato koalice rozhodně zaslouží vaši pozornost, samozřejmě šanci, a že přesvědčí i ty, kteří nás nevolili o tom, že přicházíme s nejčistšími úmysly dál pokračovat ve věcech, které jsme si vytyčili v programovém prohlášení. Děkuji.

M. Rosenbergová

Já děkuji a přistupuji k bodu 2.

K bodu č. 2

Diskuse

PhDr. Baxa

Tak já bych se chtěl připojit svým přáním k tomu, ať vám to dobře funguje, hlavně ve spolupráci tady s moudrymi, gratuluji.

Mgr. Korytář

Já asi úplně nové koalici gratulovat nebudu, kdyžtak potom pogrataluji některým konkrétním lidem, ale jenom bych navázal na slova kolegy Šolce. Chci vám potvrdit z mé strany a myslím si, že i ze strany Změny pro Liberec, že si tato menšinová koalice naši pozornost jistě zaslouží.

M. Rosenbergová

Já mám do diskuse přihlášené občany, takže prosím paní Věru Vohlídalovou.

Věra Vohlídalová, občanka města

Dobrý večer, nebo možná už dobrou noc, dámy a pánové. Tak vysokou míru politického harašení jsme za ta léta, co sem chodím, ještě nezažila. A za to vám tedy neděkuji. Já jsem jedna z organizátorek občanské iniciativy „Je čas nemlčet“. My nejsme řízeni žádnou stranou nebo politickou platformou, organizujeme se sami. Jsme občané i voliči různých stran a seskupení, nebo jednotlivců. Já např. volila osoby, a ne strany. Ano, Jirko Šolci, Kamile Svobodo, Jirko Kittnere, Tomáši Hample i Vy paní Martino Rosenbergová, a pár dalších, dostali jste můj hlas. To i já jsem vám umožnila sedět na těchto židlích, a ty tisíce, co jsme vás sem posadili, jsme vám nedali sílu moci, ale mandát sloužit městu a jeho lidem za nás, a jako tým, jak jsme si představovali. Vy jste to pojali jinak. Vítáme vás ve starých časech. Jaká atmosféra tu bude panovat pod novým vedením si docela dobře dokážu představit už jenom z toho, jakým způsobem jste nás občany vykázali do patřičných mezí, neposkytli občerstvení, a až když jsme se ozvali, tak jsme malý prostor dostali. A k diskusi až po tolika hodinách. A to se nám nelíbí. Nás svedla dohromady jedna otázka. Na bývalé koaliční partnery. Proč jste nebyli schopni se domluvit a práskli dveřmi už na samém začátku, aniž jste vše, než hašteření přes nejrůznější média nepředvedli. Svůj způsob změn, rozbití koalice jste nám i zastupitelům podali

na poslední chvíli. Jako dneska, proto tu stojíme až teď po tolika hodinách. Jsme tady zase proto, že chceme sledovat vaše jednání a vědět, kolik ohledů máte k našim otázkám i připomínkám, protože jste mezi nás, většinu, když jsme stáli před radnicí, prostě nepřišli. „Mluvte s námi“, je naše motto teď. Budete nás mít teď za zády často, protože nám není jedno, co jste nám tu připravili za frašku. My voliči jsme vám zamíchali karty a nastavili jsme směr, kterým jste se vy, v dnes již neplatné koaliční smlouvě, zavázali ubírat. Proč jste nevydrželi? Co dokážete v této směšné menšinové koalici? Jste hříčkou v rukách těch, kteří už mnoho let vědí, jak se tato hra hraje. Paní Martino Rosenbergová, zastupujete teď město, stala jste se primátorkou, ale jste také ženou, která odmítla na našem shromáždění mluvit s veřejností jenom proto, že pár lidí zapískalo s tím, že toto nejsou vaši voliči. Já jsem vám předvedla, že např. já jsem váš volič byla a také jste řekla v tisku, že máte jiné starosti než reagovat na petici více jak 4.500 lidí. Já necítím, že jste dostatečně kvalifikovanou kandidátkou, a nebo primátorkou, osobou vhodnou na tento post, která se bojí mluvit s lidmi, kterých je trochu víc, než je zvyklá. A řekla jste, že si budeme muset počkat. Rádi si počkáme. Jirko Kittner, proč na místo toho, aby sis chvíli odpočinul, zamyslel, cos dobrého i chybného za to desetiletí udělal, podíval se na to z druhé strany, budíš dojem, že čekáš na chyby, které udělá současné vedení. Můžeš z toho mít radost? Byl jsi tak dokonalý na počátku svého primátorování? Jirko Šolci, Kamile Svoboda a lidi, co jsem vám léta pomáhala při kampaních, ve kterých jste hlásali systematicky pracovat na změně v řízení města. Proč jste dopustili, že se na zastupitelstvu 31. 3. odhlasovaly dvě problematické zakázky, jako bezproblémové i přes to, že jeden z uchazečů je stíhaný a obžalován. Ačkoliv se můžete odvolávat na presumpci neviny, vstoupili jste do rizika. Já, když na mne padlo podezření, jsem z postu odešla, abych své pracoviště nepoškodila. Výběrová řízení se dala zrušit a vypsat znovu. Proč jste to neudělali? Teď teprve můžete čekat nenahraditelné ztráty z ujednání peněz. A poslední proč, čím škodil pan Baxa a paní Morávková, když už jste neskousli pana Korytáře? O tom se tady už mluvilo. Do teď nevíme proč, a co vadilo. Schopnost komunikace totiž chybí vám všem mezi sebou a především s námi občany tohoto města. My se nechceme zase jako dřív koukat na záda koaličních partnerů a zastupitelů, jak si, až na výjimky, při rozpravě hrají na noteboocích karty, e-mailují, surfují na internetu nebo dokonce i chatují na facebooku, a pak jenom mačkají hlasovací zařízení podle předem dohodnutých pravidel. Stydíme se za vás, a někteří z vás náš hlas už nikdy mít nebudete. Děkuji.

Bc. Šolc

Věro, mnohokrát tady zaznělo slovo „proč“. Sama dobře víš, že jsem se nikdy žádné diskusi nevyhýbal, i na tom náměstí jsem mluvit chtěl, ale ten piščíci a ječící dav mi to prostě neumožnil. Desítky minut, možná hodiny, jsme spolu o této situaci mluvili, a přesto i v tomto příspěvku se nám zase snažíš nasadit onu psí hlavu. Přeci se neodhlasovalo žádné výběrové řízení, naopak na náš návrh zde byla předložena cesta, která to odložit, nebyla podpořena, potom na náš návrh byla podpořena na radě. Nebylo to o tom, že bychom mohli něco zrušit, protože naopak tím zrušením bychom město vystavili pokutám, a znova a znova bychom omílali nové, a stejně staré, argumenty. Já myslím, že to nemá velký smysl, ale věř mi, že jsme udělali všechno proto, abychom tu starou koalici udrželi, ale prostě a jednoduše to nešlo, a teď uděláme všechno proto, abychom v té nové koalici ukázali, že nejsme banda korupčníků tak, jako se nám tady snaží Změna pro Liberec namluvit, a není to přeci o tom, že když jsme se svobodně vyjádřili, podpořili jinou formu koalice, že jsme přeci korupčníci, tak nám alespoň dejte šanci. A sama dobře víš, že já to myslím upřímně, a ne tak, jako Standa Gross.

M. Šír

Také dobrý večer, vážené dámy, vážení pánové, já bych se chtěl připojit k těm gratulantům, kteří už gratulovali všem nově zvoleným. Já bych chtěl trochu kontrovat na ten příspěvek paní Vohlídalové. Víte, ty tři poslední zastupitelstva, co se dělo, byl jsem zděšený. To nebyla žádná demokracie. To byl brutální nátlak, a zvláště lidé, kteří jsou trochu citlivější, nemuseli zcela unést tu tíhu. Víte, já jsem tady za svými zády slyšel, že jsem prase tlusté, vyžrané z daní daňových poplatníků. Prosím vás, to je něco tak strašného, co tady vypouštěly dámy za mnou. Předminulé zastupitelstvo do mě jeden pán ricnul, já jsem se mu vyhnul, ale on udělal krok ke mně, ricnul do mě a říkal: „tak se snad dovolím, ne“? Až tak to tady bylo organizováno. Já se chci zastat Martiny Rosenbergové, já bych na to náměstí také nešel a souhlasím i s Jirkou Šolcem, protože to byl zfanatizovaný dav, který nechtěl slyšet rozumné a

racionální argumenty. Protože on byl nasměrován, naprogramován jedním směrem. Měl klapky na očích a já věřím té koalici, té menšinové koalici, že dokáže všem lidem v tomto městě, že umí pracovat, a že se to město někam pohne.

M. Rosenbergová

Já možná ještě budu reagovat na ten příspěvek. Paní Vohlídalová, já nevím, jak jste přišla na to, že se bojím mluvit s lidmi, nebojím. Co se týká toho náměstí, já jsem tam šla, zkusila jsem mluvit, víte, jak to tam vypadalo. Překřikovat se opravdu nepůjdu. Další věc, která tady zazněla, vy jste řekla, že jsem řekla do davu, že to nejsou moji voliči, to není pravda. Já jsem to řekla jednomu člověku na schodech. Vy jste stála opodál a použila jste tuto moji větu. Dobře, já to chápu, politické zbraně máme každý různé, a co se týká té petice, když mi volala paní novinářka, a ptala se mě na tu petici, tak já jsem jí říkala, nezlobte se, já v tuto chvíli mám opravdu jiné starosti. Té petici jsem se věnovala, opravdu jsem ji celou přečetla a domluvila jsem se s pověřeným tajemníkem, co s ní dál.

Mgr. Korytář

S některými těmi věcmi, které tady zaznívají, se dá asi souhlasit. Já vím, že je těžké vystoupit před demonstranty, kteří jsou naladěni proti vám. Tomu asi trochu rozumím, ale toto přeci není jediná příležitost nebo jediná chvíle, kdy se vás občané tohoto města na něco ptají. Vždyť oni zažívají tu frustraci v zastupitelstvech, kdy padne otázka, často zazní odpověď buď neodpovím, nebo nevyvolávejte mě, nejsem školák, nebo zazní odpověď taková, že z toho kouká, jak sláma z bot, ta nekompetence, nekompetentnost toho, kdo odpovídá. Takže toto asi není možné svalovat na to, že tady byla nějaká demonstrace, a ještě jednu věc, když pan kolega Šír říká, že tady byla vyhocená ta situace na těch třech zastupitelstvech, tak ale přemýšlejme o tom, co je příčina, co je následek? Pokud byste na poslední chvíli nedali ten bod odvolávání tak, jak jste ho dali, bez veřejnosti, bez toho, aniž by se to dalo udělat nějakým normálním civilizovaným způsobem, tak by možná k něčemu takovému nedošlo. Ale vy jste to zkrátka podcenili, chtěli jste to udělat, jak se to dělalo v minulosti, v duchu nejlepších tradic na poslední chvíli, zaříznout, aby o tom nikdo nevěděl, aby se lidé ani nevzpamatovali, jenže už je jiná doba. Teď už to nevyšlo, ti lidé si zkrátka nenechají, s odpuštěním, kálet na hlavu a ozývají se. Já si myslím, že je to takto. Když se tady bavíme o těch příčinách a následcích, tak bych byl rád, kdybychom to brali celé v potaz.

M. Rosenbergová

Já děkuji za příspěvek a budu reagovat i na ten. Říkáte, že je mnoho příležitostí mluvit s lidmi, já se teď vrátím k té veřejné besedě v Lidových sadech. Vy jste mi posílal pozvánku v sobotu, tuším, a já jsem vám obratem posílala omluvu, že nemohu přijít. Mě pak mrzelo, když jsem se v novinách dočetla, že jste řekl, že jsem se ani neomluvila. Tem e-mail samozřejmě mám, možná vám ho mohu přeposlat ještě jednou.

Mgr. Korytář

Paní kolegyně, ono to bylo naopak, já jsem před tím celým zaplněným sálem řekl, že vy a pan kolega Šolc se omlouváte, že vám to z časových důvodů nevyšlo, tak jsem to tak prezentoval, a jediný kdo tam měl odvahu přijít, byl pan kolega Šotola, za LO nepřišel nikdo, i když jsem v tom e-mailu psal, pokud nebudete pane kolego moct přijít, můžete klidně vyslat někoho jiného.

M. Rosenbergová

Já děkuji za tuto informaci, ale v novinách jsem to opravdu četla. Je vidět, že to interpretují různě. Takže teď je přihlášen kolega Šolc.

Bc. Šolc

Já myslím, že komunikace s občany je věc nutná a potřebná. Já jenom řeknu jednu takovou drobnost. Ono to, co ten nátlak, který na nás byl vyvíjen po dobu koaliční krize, teď už si to můžeme říct, protože teď už je po volbě, ale já jsem si jen tak pro zajímavost z té opravdu velké hromady e-mailů, která mi zaplňovala e-mailové schránky udělal jakousi analýzu těch IP adres, ze kterých to chodilo. A je strašně zajímavé, že ten počet e-mailů byl vůči počtu IP adres, řekněme, třikrát větší. To

znamená, že ty e-maily chodily pouze od 1/3 lidí, a já jsem těm lidem psal a s těmi, kteří mi odepsali jsem si potom třeba i telefonoval, přesto se mi je nepodařilo racionálně přesvědčit. Zkoušel jsem to dvakrát třikrát, tady jsem na zastupitelstvu pokaždé zkoušel jaksi obhájit a vysvětlit ty naše pohnutky, které nás k tomu vedly a přesto znovu a znovu jsme byli nazýváni nejhoršími korupčníky atd. Já bych byl rád, kdyby opravdu zavládlo jakési tvůrčí prostředí k tomu, abyste alespoň sledovali ty naše kroky, a potom za půl roku řekli, jestli jsme opravdu taková banda korupčníků a nebo ne.

Mgr. Korytář

Nevím pane kolego, já nevím, co v těch e-mailech bylo, já jsem je nepsal, ale já jsem neřikal, že jste banda korupčníků. To možná zaznívá někde v těch diskusích, ale dívejte se, když se bavíme trochu racionálně, ti lidé vás možná nechtějí poslouchat proto, protože tady došlo k něčemu, co nebude jednoduché napravit, a to je ztráta důvěry lidí v některé politiky, a to není to, že byste byl namočen v nějaké korupci nebo v něčem podobném, ale to je myslím mimo jiné za ten způsob, za tu formu, jakým jste k tomu rozbitím koalice přistoupili. Možná, teď jenom, že se tady o tom bavíme v klidu, když je odvoleno.

Bc. Šolc

Přesně tak, jenže já vám řeknu ještě jednu věc. Někteří lidé tam ten e-mail jaksi nechali a i ta e-mailová záda. Ta e-mailová záda ukazovala směrem k vám, ke Změně pro Liberec, a bylo tam napsáno: „toto je tabulka zrádců, těm to pište“. Promiň mi to, ale to je takový nátlak, že tomu racionálně opravdu nemůžeme podléhat. Ale já myslím, že co jsme si, to jsme si.

Martin Janata, občan města

Dobrá večer, jmenuji se Martin Janata a měl jsem možnost spolupřátel demonstrace. Jsem tomu rád, konečně už neuslyším jenom o demonstracích, budu moci o něčem vyprávět, a chci se zmínit, tady říkal pan Šolc, že máme vám dát šanci, ale vy jste tu šanci té Změně pro Liberec znovu nedali.

Bc. Šolc

Pane Janato, ale my jsme šanci Změně pro Liberec naopak dali. My jsme do té koalice vstupovali s výhradami, protože mnoho lidí říkalo, nechodte do toho s nimi, a my naopak jsme tu šanci dali, ale Změna pro Liberec tu šanci za 4 měsíce prostě ztratila. Nežlobte se na mě, 4 měsíce je dost dlouhá doba.

M. Janata

Dobře, tak já se vrátím zpátky o nějakou dobu. Vaše tvrzení o nekomunikativnosti Změny pro Liberec nebo pana Korytáře, při tom jste si i odporovali následně, když jste řekli, že jste si odhlasovali to, co přinesli na poslední chvíli, a vy jste si to ale nemuseli odhlasovat. Tu možnost jste měli. Řekli jste, že jim věříte, tak proč jste je odvolávali s tím, že nekomunikují? Vy si za to ve své podstatě můžete sami, ne?

Bc. Šolc

No, pane Janato, já vám to zkusím vysvětlit racionálně na jednom příkladu. My jsme třeba pod tlakem, na poslední chvíli, odhlasovali materiál, předložený na poslední chvíli, který se týkal zrušení dražeb. Bylo to přání koaličního partnera, my jsme je v tom podpořili. Bylo to na poslední chvíli, rozhodovali jsme se bez kvalifikovaných informací, ale podpořili jsme to, protože jsme věřili svému koaličnímu partnerovi. Až teprve poté, jsme se dozvěděli, že v tom figuruje jakási pokuta za provedenou práci. Ale pořád jsme tomu věřili. Myslím a nemusíme se k tomu vracet znovu a znovu, ale ten problém, jak už to tak v tom lidském životě bývá, prostě gradoval a ta struna prostě praskla, a já vám řeknu úplně přesně kde. Ta struna praskla právě, a jen u nás, nebo u mě, u LO, jakoby konkrétně u mě, jako u zastupitele, praskla ve chvíli, kdy všichni, kdo se o tu politiku alespoň trochu zajímají ví, jak to s tou kandidátkou na tajemnici bylo, a vy to víte moc dobře také.

M. Janata

Dobře, dobře, tak já bych měl pro vás pro všechny návrh, abyste si udrželi trochu voliče, abyste si ne tak rychle, a ne tak slepě odhlasovávali body na poslední chvíli tak, jak jste to udělali třeba dnes. Jestli mohu poprosit.

Bc. Šolc

Zajisté ano, je to i naše přání.

Mgr. Korytář

Já bych se chtěl zeptat kolegy Šolce, když tady mluví o těch dražbách, ty dražby byly avizovány měsíc dopředu, je pravda, že potom to konečné rozhodnutí bylo relativně na poslední chvíli, ale i my jsme dostávali od vás tyto materiály. Já se chci zeptat na ten výsledek, jestli to, co Změna pro Liberec připravila, byť to bylo na poslední chvíli, jestli to s odstupem času vnímáte pro město jako dobré rozhodnutí, které spíš přineslo užitek, nebo jestli to bylo špatné rozhodnutí, které městu způsobilo nějakou škodu.

Bc. Šolc

To bychom se museli věnovat opravdu konkrétnostem. Takže dám třeba příklad rozhodnutí, které jste udělal, třeba ohledně zrušení těch odměn, o kterých jste říkal ...

Mgr. Korytář

Já mluvím o dražbách.

Bc. Šolc

Dobře, já jenom vysvětlím ten konkrétní příklad o těch „zlatých padácích“ a ...

Mgr. Korytář

Já jsem se bavil o těch dražbách.

Bc. Šolc

Počkajte, já to dopovím, a potom, když se bavíme s městskými právníky, tak se takřka dozvídám, že ten běžící soudní spor město dost dobře ani vyhrát nemůže. Takže my jsme udělali krok, vystavili jsme město stíhání, a pravděpodobně ten spor prohrajeme, stejně tak s pokutou, za zrušenou dražbu, maximálně budeme muset s tím dražebníkem jednat tak, aby nám tu pokutu zmírnil, respektive ano, zaplatit ji budeme muset a možná, že se nám to vyplatí, ale dneska to ještě nemůžeme vědět. Protože ty opakované prodeje těch pozemků, které jsme tehdy zrušili, ty jsme zatím nerealizovali. Takže my nemůžeme vědět, jestli získáme více peněz nebo ne, ale my jsme vám tehdy věřili a pevně věřím, že to dopadne dobře.

Mgr. Korytář

V tom případě ale nevím, kde je ten problém.

Bc. Šolc

Pan Janata se ptal na materiály na poslední chvíli. To byl prostě ukázkový příklad, že?

Mgr. Korytář

Já to chápu, ale chápal bych to ve chvíli, kdybychom jako Změna pro Liberec připravili nějaký materiál na poslední chvíli, ten jsme na sílu protlačili, nebo pod tlakem, a potom se ukázalo, za týden, za měsíc, nebo za nějakou dobu, že to byl materiál, který šel proti programovému prohlášení, nebo že to byl materiál, který způsobil městu nějakou škodu. Ale to se zatím u těch dražeb neprokázalo a vy mi opakovaně argumentujete, pane kolego.

Bc. Šolc

Já myslím, že nemusíme zabíhat do podrobností, ta škoda už vznikla, pokutu za provedenou práci jsme zaplatit museli, jestli se ta pokuta vrátí v jiné formě prodeje toho majetku, je ve hvězdách. Možná ano, možná ne.

PhDr. Baxa

Já tady jenom pořád slyším o těch dražbách a o tom, že pan náměstek Martin několikrát předložil skoro 20 materiálů na poslední chvíli, prakticky v radě, tady prostě pořád nepadá ani slovo. Zvláště, když ten materiál o dražbách byl dlouho dopředu avizován, že tady nějaký takový materiál je. Možná nebyl avizován ke všem členům do rady, ale přinejmenším prostě nějaká informovanost na radě města byla, a co se týká toho, jestli městu vznikla škoda nebo nevznikla škoda, jedním ze zásadních objektů, který tam byl, je vila na Masarykově třídě, kterou náš koaliční partner již zvládl zřejmě zaplnit, takže já bych možná uvítal, kdyby to přinejmenším u těch dražeb zaznívalo i s tím kontextem, a já mám opakovaně pocit, že to ze strany Jiřího Šolce s kontextem nezaznívá, a že je to záměr. Což mě mrzí.

Tereza Šimová, občanka města

Dobrý den, já jsem Tereza Šimová a jsem 29 let občankou města Liberce. Nechci vás tady vůbec zdržovat. Svůj příspěvek, který jsem měla připravený, už teď není aktuální. Jenom vám chci říci, za sebe, že osobně jsem docela ráda za to, že mohu být svědkem toho, co tady vidím. Já bych se k tomu nedostala, protože by mě to nezajímalo, a až tento měsíc jsme si poprvé stáhla zákon o obcích, stáhla jsem si jednací řády některých měst a začala jsem spolupracovat, nebo jsme v kontaktu s paní Vohlídalovou. Chci říci, že já to vnímám jako příležitost pro občany, a jako příležitost, vidět napříč spektrem, protože já jsem opravdu překvapená, jak se může zastupitel nesoustředit na občana, který sem přijde něco říct, občan, který není zvyklý hovořit, tak já chápu, že jste unavení, ale musíte nás vnímat a bez toho to nepůjde. Děkuji.

Josef Dušek, občan města

Dobrý večer. Jsem přihlášen také zítra dopoledne tady k sedícímu panu náměstkovi panu Martinovi, takže se budu asi zítra u něj opakovat. Ale jsem rád, že to tady mohu říct přede všemi. Jenom lituji, že většina občanů Liberce odešla domů. O co mi jde? Položím vám páni zastupitelé jenom takovou všetečnou otázku. Máte rádi čistotu? Ani nečekám, že mi všichni odpovíte najednou. Máte rádi čisté životní prostředí? Já si odpovím sám, určitě máte, že? Před týdnem jsem byl s Klubem turistů z Liberce kousek za Žitavou, Heinewalde a okolí. Nedovedete si představit, jak krásně je tam všude uklizeno, týden před Velikonocemi, tam nenajdete ani papírek a to jsou vesnice, natož někde v Žitavě. Říkal jsem si, jakpak asi bude u nás o Velikonocích, v Liberci? Přejel jsem hranice do Varnsdorfu ten den, já myslel, že se položím, co jsem tam viděl. Potom jsem si říkal, za týden budou Velikonoce, v Liberci bude určitě uklizeno. Proč o tom mluvím? O Bílé sobotě, uprostřed Velikonoc, u nás tady v Liberci, jsem laskavě jel autobusem, protože bydlím v Rochlicích u Alberta, jel jsem se podívat na ty Velikonoční trhy před radnicí, a nedovedete si představit, jak to tady vypadalo. Co za svinčik, s prominutím, strašné, všude. Oni si tady dají klobásy, v nejlepší případě, když to snědí, tak to položí na lavice u té kašny před radnicí, v horším to hodí pod lavice, proč? Protože ty všechny koše, které tady jsou, ale je jich tady málo, byly přeplněné, i v sobotu dopoledne, do 12.00 hodin tady nebylo kam dát odpadky. Všechno se to válelo před radnicí. Je mi 67 let, mě bylo stydno, já jsem nelenil, a zadarmo podotýkám, a nechci se chlubit, ale já jsem se na to už nemohl koukat a styděl jsem se za to, že jsem Čech. Slyšel jsem tady spoustu němčiny, byly Velikonoce, dokonce i angličtinu jsem slyšel, co si asi o nás pomyslí, o našem národě, co jsme to za dobytek? Já jsem to uklízel půl hodiny zadarmo, nikdo mě k tomu nekomandoval, sám dobrovolně, nechci se tady chvástat před vámi, už jsem se na to nemohl koukat. Nikoho to ani nenapadlo, tak když jsem to uklízel, rval jsem to do těch přeplněných košů, tak jsem pokračoval po Pražské dolů. To samé, 25 minut jsem ji uklízel, až na Soukenné náměstí, tam to pokračovalo před panem Kendíkem, celé Soukenné náměstí, další půl hodina, než jsem to tam všechno vysbíral. To samé před OC Forum, není jediný koš na stometrové délce. Já jsem to tam sbíral kolem těch zdí, jako blbec jsem si připadal, davy na mě koukaly jako na nějakého nenormála, a když jsem to tam uklízel, pokračoval jsem k obchodní bance, uličkou ke kinu Lípa. To samé, binec, letáky, igelity, papíry, atd., a já byl tak našťvaný, že jsem si řekl, kašlu na to, na radnici nemají zájem, aby uklidili alespoň na ty Velikonoční svátky, co já se tady budu honit jako

nějaký blbec. Šel jsem na Fügnerku, že pojedou domů, mně to nedalo, já jsem uklidil celou Fügnerku, vyjma terminálu MHD, na to jsem se opravdu vykašlal. Takže těch 10 lip, co tam jsou zasázené, podle tramvajové tratě zprava i těch dalších 10, v té druhé řadě zleva, protože tam není dost odpadkových košů, ty jsou přeplněné, tak to lidé házejí mezi ty lipky, takže já jsem byl tak naštvaný, šel jsem kvůli tomu za panem Šebelkou, to je váš zaměstnanec v Mariánské ulici, který má na starosti úklid, ten mě odkázal na technické služby. Byl jsem tam včera za nimi, s ředitelem technických služeb a se všemi těmi náměstky jsem o tom mluvil, ti se vymlouvali, byl jsem i na komunitním středisku na Uranu, za paní Tekelyovou, co má na starosti všelijaké bezdomovce a nezaměstnané, ta mi říkala, nemáme dost peněz, máme 35 úklidových lidí, prostě v Liberci, já jsem říkal, kdybyste jim dali dvakrát tolik, tak to nestačí uklidit, jaký je tady všude bordel. Pracovní úřad na to prý nedá více peněz. Tak jsem šel za ředitelkou pracovního úřadu, není jednoduché se tam dostat, do 10. patra mě vrátaná poslala, hodinu jsem tam mluvil s ředitelkou úřadu práce, nakonec mi samozřejmě řekla to, co vím už dávno, že peníze nejsou, protože v tomto státě, aby byly peníze na úklid veřejnosti, veřejného prostranství, to si může myslet jenom idealista. V době, kdy Liberec má 2 miliardy Kč dluhů za minulého vedení a v době, kdy naše republika, a to už jsme bez Slovenska, které z nás stále tahalo peníze, má 1,5 biliónu Kč, jestli víte, kolik je bilión nul, tak si to můžete spočítat, kolik je to asi korun, státní dluh. Takže já už se ničemu nedivím, že nejsou peníze na takové blbosti, jako aby byly čisté ulice. Teď tu máme pana Šolce, který vystudoval, co že to vystudoval? Životní prostředí nebo co ...

Bc. Šolc

Pane Dušek, vy jste opravdu zvláštní člověk, já jsem vystudoval Vysokou školu veřejné správy, co je na tom špatného?

Josef Dušek

Dobře, tak určitě mi na odpoví paní Rosenbergová, když je tou starostkou, nebo pan Martin, že? Děkuji.

Bc. Šolc

Já se vám pane Dušku pokusím odpovědět, samozřejmě, toto je problém a technické služby, a pan náměstek by se k tomu jistě nějak postavit měl, ale já samozřejmě také chodím do práce pěšky a nemyslím si, že by Na Rybníčku byla taková špína, o které vy mluvíte. Ale to je asi subjektivní pocit.

L. Martin

Já vám pane Dušku musím dát za pravdu, že skutečně akce na náměstí během Velikonoc nebyla dostatečně zajištěná na úklid odpadu, a to hlavně toho odpadu od těch stánkařů, a skutečně to bylo po celém, dá se říct, městě. My musíme dbát na to, když budeme tuto akci povolovat, tak aby pořadatelé té akce měli tento odpad zajištěný, a po případě je nějakým způsobem je sankcionovat. To je asi jeden problém, možná malinko druhý problém je v mentalitě lidí. Samozřejmě nejsme tak čistotní, jako jsou Němci, to bude potřeba nějakou prevencí, a to je asi věc do budoucna, ale každopádně budu rád, když za mnou přijdete, když si dáme kontakt, a když bude někde nějaký velký nepořádek, abychom to operativně nechávali uklízet. Děkuji.

Štěpánka Klimková, občanka města

Dobrý večer vážení páni a vážené dámy, už dříve jsem neměla příliš dobré mínění o určitých členech libereckého zastupitelstva, a měla jsem oprávněné pochyby o jejich schopnosti na pozicích zastupitelů kompetentně působit. Raději budu konkrétně některé jmenovat, aby bylo jasné, koho tím myslím. Jsou to např. Jiří Kittner, Jiří Šolc, Martin Sepp, David Václavík a mohla bych pokračovat dál. Je zřejmé, že se jejich opravdové zájmy poněkud, a někdy docela dost diametrálně liší od těch, o kterých si, jako zastupitelé, dovolí nahlas před námi mluvit. Poslední měsíc sleduji dění na radnici velmi pozorně a chvílemi málem přestávám věřit vlastním smyslům. Když přihlížím tomu, co se tady děje. Nejsem žádná idealistka, jsem poměrně dobře informována, co se děje na různých místech, v různých sférách a vím, že i jinde se dějí docela dost prapodivné věci. Avšak to, co se stalo v posledním měsíci na zasedáních libereckého zastupitelstva je pro mě naprosto nepřipustné. Je to v rozporu nejen s demokratickými principy, ale i se zdravým rozumem. Aby někteří zastupitelé jednali

tak, jak jednají a prosazovali své zájmy takovým způsobem, jakým je prosazují. Mluvím teď o výše zmíněných lidech, jejich mafiánských part'ácích a jejich slabomyslných loajálních loutkách. Možná jsem teď použila trochu silnější slova, ačkoliv můj výrok může znít vůči dotyčným možná trochu urážlivě, přesto jsem se rozhodla tato označení použít, protože jsou dle mého názoru velmi výstižná. A navíc, jsou to oni, kdo uráží poctivé, moudré a charakterní zastupitele, a také liberecké občany, když si myslí, že jim jejich nezodpovědné, hloupé a zlotřilé chování a jednání plné demagogií, mlčení, polopравd, lží a urážek projde. Nejsme žádní hlupáci ani slaboši a víme moc dobře, že vám jde v první řadě o to, abyste zakryli svoje nelegální šmeliny a kdo ví, co ještě, které máte na svědomí vy a nebo vaši kamarádi. Pokud si myslíte, že vám takové chování bude procházet dostatečně dlouho, abyste všechny své černoty zakryli a udělali si prostor, abyste v nich mohli pokračovat, jste naivní. A to je vše, co jsem vám dnes chtěla říct.

M. Rosenbergová

My vám mockrát děkujeme. Technickou má kolega Sepp.

M. Sepp

Já bych se zeptal slečny, ona tam citovala mé jméno, jaký má pocit, že mám zájem, nebo jaké šmeliny nebo jaké černoty má na mysli? Když to řekla, tak asi by k tomu měla mít nějaké důkazy nebo něco konkrétně. Já jsem nepochopil, o čem mluvila. (*z davu odpovídá, že se to ukáže*). Co se ukáže, že tu mám nějaké šmeliny nebo černoty nebo co? To se ukáže? Víte, ono někoho očernit, o někom něco takového říct, to umí každý, to je velmi jednoduché, ale já si myslím, že to v naší společnosti není důstojné. Jaké šmeliny, to jsem nepochopil. Aféra čeho, že jsme jel rychle? To už jsem tady slyšel od pana MUDr. Chvály, ano. Já se nedohaduju, já se ptám, vy jste měla prostor, byl jsem tam jmenován, že tu dělám šmeliny, černoty, tak se prostě ptám. Děkuji.

Bc. Šolc

Vážená slečno, já se skláním před tím, že jste vydržela do 23.00 hodin, abyste se postavila ke stupínku a hodila takovouto jedovatou slinu. Mě to samozřejmě mrzí, nemohu nic jiného, než vás svojí prací přesvědčit, že to prostě není pravda, ale slovo, že urážejí nebo že si myslí, že je zřejmé bez nějakých důkazů, to je opravdu hodně slabé. Může mě to mrzet, ale politická funkce s tím musí počítat, protože si prostě naším konáním najdeme politické nepřátele, ale to má do politické kultury hodně, hodně daleko. Mrzí mě to, ale to je tak asi jediné, co s tím mohu dělat.

Zdeněk Leskoven, občan města

Dobrý večer vážení zastupitelé, vážené zastupitelky, chtěl bych reagovat jenom na to, co jste si tady povídali. Ono prokazovat protikorupční jednání ve státě, kde neexistuje ani jeden protikorupční zákon, kde máme anonymní akcie, je velmi těžké. Vlastně tady žádný zákon proti korupci neexistuje, neexistují majetková příznání atd., takže se nemůžete zlobit, když tady naše občanka má takovéto výlevy, poněvadž všichni víme, že o Liberci se tady říká, že je nejzkorumpovanější město nebo jedno z nejzkorumpovanějších měst v této republice. O tomto jsem ale mluvit nechtěl. Napadá mě jestli jste někdy dostali od občanů takový potlesk, jako dnes sklidila Zuzana Kocumová. Jestli jste někdy dostali od občanů, od obyčejných lidí, ne od obchodních zástupců, opravdu poděkování, že jste pro ně něco udělali. Myslím, že jsme všichni pochopili, v čem se skrývá slovo politika, je to služba občanům a Zuzana Kocumová pro mě dnes tento smysl naplnila, a každý slušný občan to myslím chápe stejně. Jinak z dnešního zasedání je mi smutno. Už mi není z politiky zle, protože mi to přešlo do smutku. Kdo tu prohrál, není Změna pro Liberec, ani nikdo jiný, prohrál občan, prohrála demokracie. Víte, mě by ani nevadilo, že tu staví firma Syner, zaměstnává spoustu lidí, a to je určitě dobře pro nás pro všechny. Vadí mi netransparentnost veřejných zakázek, předražení různých projektů, aféry města Liberce a zkrátka odvádění našich peněz. Víte, nás občany nezajímá vaše pozadí problémů, vaše hádky atd., my jen vidíme, vlastně vidíme jenom to, co po vás zůstalo. Díra na Perštýně, mistrovství světa, které nás stálo několik miliard Kč, Plaza, Tesco jako krásná stavba je také nádherná, opravdu, v médiích se o ní mluvilo až dost. Prostě toto po vás vidíme. Chtěli jsme změnu politiky a vítězství Změny pro Liberec ve volbách bylo zázrakem, ve který moc lidí nevěřilo. Nezbyvá mi nic jiného, než se hluboce uklonit a poděkovat lidem, kteří se nebáli kandidovat a o změnu se pokusit. Děkuji vám a

hluboce se klaním. Velký dík patří také Zuzaně Kocumové. Mimochodem, dneska jako chlapa mě to normálně dojalo, pan Korytář si se svojí prohrou poradí, je to chlap, ale u paní Kocumové mě to vážně mrzí, a jestli máte kousek svědomí, tak tento pocit musíte sdílet i vy. Děkuji paní Kocumové za statečnost, za její upřímnost, kterou jsem jí, jako občan, věřil. Také vám děkuji a hluboce se klaním. Na závěr bych chtěl říci ostatním politikům, to, že jsme zde, že tady vykřikujeme, že jsme v ulicích, to je vaše vina, protože kdybyste dobře vládli, tak my v těch ulicích přeci nejsme. My bychom neměli jediný důvod být tady, kdybychom byli spokojeni, ale opravdu spokojeni nejsme. Začněte skutečně pracovat, protože lidé již nesedí v hospodách, lidé jsou už natolik znechuceni politikou, kterou jste vy součástí, že vycházejí do ulic projevit svůj nesouhlas. Dnes je nás málo, ale věřte, že když v této politice budete pokračovat nadále, budou k nám přibývat další, a pak už nebudete občany Liberce podezřívát, že jsme snad nějaká sekta Změny pro Liberec. Jak říkám, sice je mi smutno, ale zároveň cítím hlubokou úctu k lidem, kteří se pokusili sloužit občanům a ne obchodním zájmům. Děkuji.

M. Šír

Já bych chtěl jenom dvě podotknutí. První podotknutí je, že není pravda, že neexistují daňová příznání. Velký okruh funkcionářů, jak v obecních zastupitelstvech, tak do úrovně vedoucích odborů podává pravidelně daňová příznání. Ta jsou ze zákona povinná, a jsou k dispozici u tajemníka magistrátu. To je majetkové příznání. Druhá věc, hovořilo se tady o mistrovství, já znovu připomenu, co jsem říkal ve chvíli, kdy tady bylo navrhováno, aby město zaplatilo nějaké peníze za mistrovství. Já tvrdím, že by se měl nejdříve někdo zabývat tím, který předseda vlády, a která ministryně školství sem na truc proti libereckému zastupitelstvu, v polovině jízdy natlačila Kateřinu Neumannovou, s jejím asistentem a ti de facto ten dluh zavinili. Chcete slyšet, kdo to byl? Byl to pan Topolánek a byla to paní Kuchtová. Děkuji.

Jana Jirásková, občanka města

Vážení zastupitelé, jsem Jana Jirásková, už jsem se tady dneska představovala. Ráda bych se tentokrát vyjádřila jménem svým a jménem občanské iniciativy „Je čas nemlčet“ k otevřenému dopisu zastupitelů ze dne 16. dubna 2011, který byl adresován bývalému primátorovi, a kde jste se opět dotkli našich občanských aktivit. Ostatně nedotkli jste se jich jenom v tom dopise, dotkli jste se jich i zde, na tomto místě. Ale vraťme se k tomu dopisu. Mimo jiné v něm píšete: „od okamžiku, kdy došlo k rozpadu povolební koalice nelze nevidět úmyslně vyvolávanou radikalizaci vnímání politiky ze strany části obyvatel města. Tato radikalizace je vyvolávána a podporována zvláště politickým hnutím Změna pro Liberec“. Pomiňme snad zaměňování těch termínů „aktivita“ a „radikalismus“. Štve nás to, já osobně jsem se na to snažila upozornit už na minulém zastupitelstvu, po druhé se mi to zdá tak trochu jako škoda slov. Dovolte mi, vyvést vás alespoň z jednoho omylu. Pan Korytář mě trochu předběhl, ale nebyla to Změna pro Liberec, ale byly to právě ty způsoby některých z vás, které 31. 3. 2011 zvedly takovou vlnu nevole občanů. Je snad samozřejmé, proč se právě Změna pro Liberec stala v tomto boji naším přirozeným spojencem, rozhodně však odmítáme tvrzení, že byla původcem našeho neklidu. Za druhé, jako velmi varující vnímáme i snahu zneužití těchto aktivit, i u příležitosti cesty prezidenta Václava Klause do Liberce, a to nejen z hlediska bezpečnosti. Mohu dnes už zodpovědně prohlásit, že veškeré naše aktivity související s návštěvou hlavy státu se omezily na předání otevřeného dopisu občanů, který jste si i vy mohli posléze přečíst v místním tisku, a nebo na sociální síti facebook. Myslím, že ten dopis byl výmluvný sám o sobě, nebyl nijak radikální, nebyl nenávistný, a tak mi dovolte jenom malou glosu k tomu drobnému bodu. Naši zástupci totiž dopis panu prezidentovi nejprve řádně předali, a poté jej předali médiím. Vy jste ho, tím „vy“ myslím anonymní signatáře vašeho otevřeného dopisu, šířili po sociální síti, a to bez podpisu těch, kteří s jeho obsahem souhlasí, a bez toho, aniž byste snad cítili nějakou morální povinnost předat jej nejprve adresátovi, nebo možná dokonce i vůbec osobně. Za třetí, žádné politické dohody nelze dosáhnout vydíráním či silou. Dámy a pánové, já souhlasím, ale nesouhlasíme s tím, že jsme se na demonstracích, veřejném slyšení nebo tady v sále pokoušeli násilí využívat. Tato generalizující poznámka zdá se mi poněkud bezpředmětná. Pokud vás někdo vydírá, pokud vám někdo fyzicky ublížil, narážím tady především na incident, který v novinách interpretovala Martina Rosenbergová,

tak je mi to lidsky líto, ale necítím se za to osobně odpovědná. Víte, jako zkušená součást davu, jako bývalá hokejová fanynka, moc dobře vím, že takovou odpovědnost zkrátka nejsme povinni nést. Vezměte to prosím už na vědomí, a odstraňte přebytek této zbytečné generalizace z vašeho slovníku. Na závěr bych tu ráda parafrázovala větu Jiřího Šolce z minulého zastupitelstva. Pan náměstek tu tehdy řekl, že toto zastupitelstvo pana primátora nechce. Dámy a pánové, tito občané, co tady dnes byli, a co se účastnili těch demonstrací zase nechťejí vás, nebo alespoň vaši podstatnou část. My nejsme hloupí, my nejsme ani nějaká naivní skupina a my víme, že příliš těch trumfů v téhle hře nedržíme. Ve skutečnosti tato občanská aktivita je naše poslední karta. A proto vás žádáme, neútočte nadále na naše občanské aktivity, nebojujte v této bitvě, kterou stejně nemůžete vyhrát, a neobviňujte už Změnu pro Liberec z vybouření situace. Protože v pozadí toho vybouření stojí jiní. Ačkoliv, já nevylučuji, a opravdu mi přijde, že na to téměř opakovaně upozorňuji, že i ti sedí v tomto sále. Dámy a pánové, přes všechno, co tu padlo, přesto, že spolu zcela zjevně nesouhlasíme, já si opravdu nemyslím, že spolu musíme žít v nějaké válce. Je ale vysoce pravděpodobné, ostatně jak to už MUDr. Chvála minule naznačil, že budeme žít v neklidu, s tím se ale musí každá strana srovnat po svém. Děkuji vám za pozornost.

M. Rosenbergová

Já děkuji, K. J. Svoboda má technickou. Tak kolega Šolc chce nejdříve zareagovat.

Bc. Šolc

Slečno Jirásková, já si myslím, že je to krásné v tom, že když vy nás tady nechcete, tak ta vaše karta, kterou vy hrajete není přece vůbec poslední, naopak první poslední, a zároveň největší. Protože žijeme ve svobodné a demokratické společnosti, když vy nás tady nechcete a my vás svojí prací nepřesvědčíme, tak proto nám v té volební periodě příště ten hlas nedávejte. Pokud vás takových, který nám ten hlas nedají bude více, než těch, kteří nám ten hlas dají, tak tady nebudeme, a budete tady mít ty, které tady mít chcete. To je přeci jednoduché. Já vám k tomu nemám co říct. Mě to může pouze mrzet a budu rád, pokud ty naše kroky budete sledovat, což vy jistě budete, od toho je ta iniciativa výborná, třeba si po těch třech letech řeknete, že to nebylo tak špatné, a nebo je to stejný idiot, jako jsme si myslel před tím. *(Z davu vykřikuje pan Dušek, kde jsou ti podporovatelé pana Šolce).* Pane Dušku, a proč by tady být měli?

K. J. Svoboda

Děkuji za slovo, pokud tento bod byl již ukončen, tak já technicky navrhuji nebo žádám paní primátorku, jestli bychom mohli předřadit bod č. 17, a to proto, že k tomuto bodu chtěl vystoupit pan ředitel ZOO, který je zde přítomen a já bych mu chtěl poděkovat za ten čas, který tady s námi vydržel a umožnit mu, až přednese to, co chce k tomu bodu říci, aby mohl odejít. Já vám děkuji kolegyně a kolegyně.

M. Rosenbergová

Dobře, budeme hlasovat, jestli předřadíme bod 17 před bod 2a.

Hlasování č. 13 – pro 25 , proti - 0, zdržel se - 3, návrh byl schválen.

K bodu č. 17

Návrh na vydání 65. změny územního plánu města Liberec

M. Rosenbergová

Já prosím pana ředitele Nejedla.

MVDr. David Nejedlo, ředitel Zoologické zahrady v Liberci

Dobrý večer, dámy a pánové, já vám děkuji za možnost tady vystoupit. Já bych vás chtěl požádat o kladné hlasování k bodu, který se týká změny územního plánu a týká se projektu Centra odpočinku

Lidové sady. Tady jsou jenom asi 4 snímky, jedná se o to, že park, který je mezi ZOO respektive horními výběhy a zahradou Lidových sadů, tak je tam jedna územní parcela, která je ale podle územního plánu diagonálou rozdělena zhruba od toho levého zadního rohu k pravému rohu vpředu, kdy ten trojúhelník směrem k ZOO je veden jako území rozvoje ZOO, a ten druhý trojúhelník té samé parcely je veden jako veřejná zeleň. Tam došlo k úskalí v tom, že projekt centra odpočinku počítá s realizací nového vstupu právě v průčelí tohoto parku. Zde je vizualizace směrem od vily naproti, ty snímky jsem tady ukazoval již minule, Toto je pohled jakoby od ZOO. Toto je znovu, jenom se budu věnovat té jedné části, generel ZOO, kde je začleněno toto území, kdy v průčelí ten hnědý obdélník vedle šedivého obrysu Kulturního centra Lidové sady je ten nově navrhovaný budoucí vstup a průčelí, u kterého je park zahrnut do vyplocené části ZOO, přičemž je zachován průchod pro veřejnost mezi zahradou Lidových sadů a tím budoucím navrhovaným územím ZOO, a jak už jsem tady říkal minule, my vnímáme a respektujeme, že tento zábor veřejné zeleně, byť pro znovu veřejné účely, ale vyplocené ZOO, tak vnímáme jako určité negativum, za to nabízíme otevření zahrad Lidových sadů, další snímek, zde je letecký snímek té oblasti, a rádi bychom se podíleli i na budoucí péči o lesy směrem k Lesnímu koupališti. Další snímek, to jenom pro dokreslení, ten projekt aktivního odpočinku do ZOO zároveň zahrnuje i tuto budovu, tady vidíte, kde by bylo vzdělávací a chovatelské zázemí ZOO. Takže v rychlosti a jsem případně připraven odpovídat na vaše dotazy. Děkuji.

MUDr. Absolonová

Já se chci zeptat, jaká je skutečnost, co se týká toho významného krajinného prvku, který je v tomto parku, respektive park je jeho součástí, protože tam jsou ještě další dvě části, jedna menší a jedna větší. A v těch materiálech, které nám byly předloženy, tak ono to asi není uvedeno, ono to je spíš asi na úředníky, protože tam je napsáno, že již od ochrany části malého parku bylo upuštěno a chci se zeptat, jestli bylo upuštěno od ochrany toho významného krajinného prvku nebo jestli byl významný krajinný prvek na tomto území úplně zrušen.

MVDr. Nejedlo

Já bych zareagoval na tu první část, já jsem byl u toho, když jsme to procházeli s úředníky odboru životního prostředí v období, kdy se vyhlášoval ten významný krajinný prvek a zajímalo mě právě, proč se vyhláší, protože jsem tušil, že do budoucna nám to může zkomplikovat situaci. Bylo mi sděleno, že systémové vyhlášení významného krajinného prvku v oblastech, které slouží jakoby veřejnosti, nebylo z hlediska nějaké cenného charakteru toho území, z hlediska dřevin nebo vodních zdrojů, nebo něčeho takového. A v současné situaci opravdu nedokážu zareagovat.

MUDr. Absolonová

Tak já nevím, jestli tu jsou ještě úředníci, kteří mi dokáží odpovědět.

M. Rosenbergová

Jestli je tady pan Kolomazník?

MUDr. Absolonová

K tomu by se měla vyjadřovat asi paní Ing. Řimnáčová spíše, než aby to padlo na hlavu pana Ing. Kolomazníka.

Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru strategie a územní koncepce MML

Dobrý večer, odpovím za paní Řimnáčovou. Myslím si, tady významný krajinný prvek byl odregistrován.

MUDr. Absolonová

Já jsem si to tak myslela, že to tak bylo a doufám, že nedopadnou další významné krajinné prvky na územní města podobným způsobem, jenom proto, že je potřeba někde řídit nějakou stavbu, že na území významného krajinného prvku se mohou stavět stavby jenom obecně prospěšného charakteru nebo veřejně prospěšné stavby, a to by asi tedy, pokud by se tam měla stavět nemocnice, tak by to

třeba šlo. Mám informace o tom, že pro ZOO by to asi tak jednoduché nebylo, ale zase musím na druhou stranu říct, že jsem ráda, že ten projekt, který byl původně zredukován, kapacita těch staveb v té horní části nebo tam, kde má být ten nový vchod do ZOO. Není to, co tam bylo před 1,5 rokem naplánováno nebo předpokládám, že už to tam asi není. Alespoň to tak minule pan ředitel tady prezentoval.

L. Dušek

Dobrá večer, já bych se chtěl zeptat, protože průchodnost toho velkého parku přes malý park, směrem k dětskému hřišti, je hlavně v letních měsících veliká, tak bych se chtěl zeptat, jestli dříve, než se rozjede projekt, a než se ta část toho malého parku uzavře, jestli by nemohla být zprůchodněna ta část, aby to lidé nemuseli celé obcházet, ale aby napřed byla vyřešena ta spojnice z velkého parku přes ten malý, a pak se teprve začalo postupovat v dalších pracích.

MVDr. Nejedlo

Jestli mohu poprosit ještě ty snímky nebo ten snímek toho půdorysu. Tak tady je naznačený ten průchod, je zachovaný, a já si myslím, že by ho neměla ohrozit ani stavba toho vstupu, protože ten průchod jde podél toho, těžko říkat staveniště. Staveniště by bylo dočasně pouze v průčelí toho parku a navíc my počítáme s tím, protože minule jsme tady vlastně řešili přesun aktivit ZOO a spojení s Lidovými sady, a my chceme garantovat to, že v průběhu, nebo v denních hodinách, by pro veřejnost byla zároveň průchozí i zahrada Lidových sadů, říkáme-li tomu tak, podél ZOO, vlastně přímá spojnice historicky vedla k budově Lidových sadů. Tam je brána do parku a počítáme s tím, a máme i zájem, aby ten park jakoby ožil, a aby lidé, říkal jsem to tady minule, kteří chodí do toho stávajícího parku posedět a jsou takoví, je jich poměrně mnoho, tak ti budou mít k dispozici zahradu Lidových sadů. Ano, uznávám oproti tomu parku, ta zahrada ve večerních hodinách bude uzavřena, ale tím se zároveň ochrání mobiliář, který tam budeme dál budovat. A ten průchod, který bude zachovaný, tak ten buď mohou využít lidé přes den, ale hlavně ho potom mohou využít v těch večerních hodinách, bude-li tam někdo chodit po uzavření zahrady Lidových sadů. Takže ten průchod bude otevřen a umožněn i po dobu té výstavby, která si myslím nebude trvat příliš dlouho. Jestli ještě mohu krátce reagovat na paní MUDr. Absolonovou, ono to má více aspektů, já jsem jeden čas zjišťoval, možná, že je to dneska jinak, ale ve významném krajinném prvku je možná určitá výstavba, vy jste říkala veřejné prospěšné stavby a mezi ně patří vyhlídky, veřejné toalety a nějaké jiné zázemí, a veřejné toalety jsou součástí té stavby, toho vstupu do zahrady, a tedy je tam i vyhlídka na střeše, ale to samozřejmě na tom nechceme stavět, to není zdůvodnění, že bychom to rádi zrealizovali.

MUDr. Absolonová

Já tady tu informaci co mám, to je asi rok stará, a je z Agentury ochrany přírody a krajiny, a musím říct, že o toaletách jsme se nebavili. Do těchto detailů jsme až nedošli.

PhDr. Baxa

Já docela rozumím smysluplnosti té části č. 65/1, ale s čím mám trochu problém je ta změna č. 65/2, která je k této změně připravena, a kterou v podstatě podle toho, jak já rozumím tomu materiálu, máme schvalovat také, a tam se jedná o rozšíření parkování za stávající prostory parkování v točně směrem k divadlu, směrem k amfiteátru. Chci se zeptat, jestli to tak skutečně je, proč to tam je, a jestli je to skutečně nezbytně nutné schvalovat i tam. Děkuji.

MVDr. Nejedlo

Pokusím se to uvést věcně, a eventuálně poprosím pana Kolomazníka o doplnění. To není parkování, to je místo, abychom vůbec dokázali obhájit ten projekt nového vstupu do ZOO, tak to musí splňovat veškeré aspekty, včetně studie dopravní obslužnosti, která hovoří o problematičnosti s dopravou autobusovou. Tam byl problém s tím, kde najít místo, kde by ty autobusy mohly vyložit návštěvníky, kteří tu lokalitu navštíví, a ta druhá část, to není parkovací místo, ale je to otočka autobusu. To je vlastně na stávající příjezdové cestě do bývalého amfiteátru, kde se využívá tato cesta, a ta, část co zabíhá, tvoří tu otočku, kde by se ty autobusy mohly otočit, tam vystoupí návštěvníci a po chodníku dojdou až už do Lidových sadů, nebo do vstupu ZOO, a nebo i do lesů, které tam jsou

v okolí. Takže to není parkovací místo, je to jenom místo, kde se autobusy mohou otočit, a potom by dojely zaparkovat, většinou do Fibichovy ulice.

PhDr. Baxa

Jestli mohu, mě ani tak nešlo o to, jestli je to parkovací místo nebo místo pro zaparkování, mě šlo o to, že je to zábor do současných lesních porostů, a s tím mám trochu problém. Tak proto se ptám, co je to, a jestli je to nezbytně nutné. Děkuji.

MVDr. Nejedlo

Teď nevím, jestli informace, které budu dávat, jsou úplně správné, ale my jsme, když jsem byl u těch jednání, tak došlo docela ke kuriózní situaci, že když to tam procházíte, tak je to tam zelené všude, ale původně, právě z tohoto důvodu, že toto je tuším lesní plocha, tak se ta točka naplánovala asi o 50 m dál, kde ten les je podle lesníků dnes mnohem hodnotnější, ale není to lesní plocha. Tzn. v místě, kde je fakticky ta plocha hodnotnější, ale podle územního plánu není lesní plochou, by to bývalo udělat šlo, ale mnohem draž, tak nakonec je tady ta varianta, která je jednak levnější, a jednak zasahuje do zeleně, která sice papírově je lesní plochou, ale z hlediska realit, je podle odborníků méně hodnotnější, než byla ta vzdálenější.

PhDr. Baxa

Jestli ještě mohu požádat, jestli můžete přepnout na ten materiál na str. 18, 19 tuším, děkuji. Zajímá mě rozdíl mezi tou šedivou částí a tou tmavě zelenou částí, v části č. 65/2, jestli rozhodujeme o celém trojúhelníku, a nebo jestli ten tmavě zelený je z toho odebrán, já prostě tomuto kousku vůbec nerozumím, a mám o tom hlasovat. Já bych byl nejradši, kdyby se ten materiál stáhnul, i když vím, že to znamená spoustu problémů, ale já si teď tímto kouskem vůbec nejsem jistý. Děkuji. Jde mi o to, proč má ten trojúhelník jinou barvu než ten prstenec kolem té točny.

Ing. Kolomazník

Tou změnou je jenom ten trojúhelník, jestli vám správně rozumím. Když se podívám na ten výkres předcházející ...

PhDr. Baxa

Asi ano, já jsem tomu nerozuměl, proto se ptám vás.

Ing. Kolomazník

Ale máte pravdu, původně to byla větší plocha, na základě připomínkování dotčených orgánů nebo stanovisek, se ta plocha zmenšovala na, řekl bych, maximální respektive minimální možnou míru. Původně to byl, dá se říct, pozemek.

L. Dušek

Ještě co tady říkal pan kolega Baxa. Jedná se o to parkoviště. Podle toho plánu jsem viděl, že je to v poměrně dost těsné blízkosti dětského hřiště, a mluvilo se i o určitém rozšíření toho dětského hřiště v budoucnu. Jestliže tam budou zastavovat autobusy, které budou potom znovu startovat, jestli jste náhodou i v tomto neuvažovali, že se trochu zhorší i to prostředí rekreační zóny, kterou jsme chtěli prodloužit. Děkuji.

MVDr. Nejedlo

Já si troufnu říct, teď se asi s kolegou neshodneme, já si myslím, že v tomto místě příliš ne, protože toto je o úroveň níž, je to jakoby jen úroveň točky tramvaje, a zhruba v té úrovni nebo trošku výš je ten dětský koutek. A tato cesta, která je příjezdovou komunikací do toho amfiteátru, tak je jakoby níž, utopená, a myslím si, jestli by se ten dětský koutek měl někam rozvíjet, tak se bude rozvíjet spíš směrem k tomu amfiteátru. Protože toto je jakoby ve stráni níž, pod tím a skutečně toto je místo, kde mohou být tak dva, tři autobusy naráz, kde se mohou otočit, vystoupit, zatím najíždí druhý a nepředpokládá se tady, ZOO má návštěvnost 300.000, v loňském roce až 380.000 návštěvníků. V tom

nehkektičtější období, co se týká školních zájezdů, což je květen, červen, tak ta Fibichova to zvládá, a není to nějaký masivní nájezd autobusů. Tzn., nemyslím si, že by to ta doprava nějak extra zahustila a nemyslím si, že by to mělo ohrozit dětský koutek, ať už jeho rozvoj, tak i nějakou bezpečnost dětí, které tam jsou.

Ing. Šulc

Dobrý večer, já jsem chtěl jenom zeptat, bavíme se o bodu č. 17 - Návrh 65. změny územního plánu? Je sice dost pozdě, mě to možná už nemyslí, když tady slyším připomínky Změny pro Liberec, tak já tady čtu na košilce, že to bylo projednáno s Ing. Karolínou Hrbkovou. Čili zastupitelkou pro územní plánování. Tak se teď divím, jak to, že to ona neprojednávala, ona nevěděla, že s tím jsou problémy?

MUDr. Absolonová

Paní Ing. Hrbková o tomto problému ví, já jsem se s ní o tom bavila, mám od ní i e-mail, mohu vám ho ukázat, ona se tou problematikou zabývala, ale ještě dnes dopoledne jsme si nebyli přesně jistí, protože tady v té důvodové zprávě je to napsáno celkem šalamounsky, takže ona sama si ty informace ještě zjišťovala dnes dopoledne, ale nedostala se k úplně kompletní dokumentaci.

Ing. Šulc

Já vám děkuji za vysvětlení, ale když někdo předkládá nebo napíše, že to bylo se mnou projednáno, tak buď ty informace mám, a nebo je nemám. A napíšu tam, že s tím nemohu souhlasit. Já nevím, děkuji.

Prof. Šedlbauer

Já jsem se chtěl ujistit, obě plochy č. 65/1 i 65/2 jsou v majetku města Liberec, a nebo nějakého jiného subjektu?

Ing. Kolomazník

Aby pravdu řekl, tak jsem to nezjišťoval a nevím to, tak teď, když bych vám odpovídal, tak bych mohl lhát, ale pan ředitel mi napovídá, že jsou v majetku Liberce. Tak snad to tak bude.

MVDr. Nejedlo

Jestli mohu krátce zareagovat, tak ta plocha č. 65/1 ten park, tak to je jedna parcela a zhruba polovina té parcely je vedena jako území rozvoje ZOO, takže si myslím, že to je městský pozemek, a pokud dobře vím, tak plocha amfiteátru a přilehlých pozemků, na kterých vlastně leží ten druhý pozemek, tak je v majetku města také, protože byla i součástí smlouvy, a který měly pronajaty Kulturní služby Liberec. Tzn., já jsem si téměř jistý, že oba pozemky patří městu Liberci.

Mgr. Korytář

Nejprve panu kolegovi, ale on tady teď není, tak jestli mě slyšíte někde v předsáli, tak já bych vám rád něco řekl ke kolegyni Hrbkové, a potom ještě k tomu záměru. Já už jsem to možná říkal minule, ale ještě to jednou zopakuji, protože to považuji za důležité. Myslím, že je to jeden z nejstarších parků, které v Liberci jsou, ten, který je dotčený tou změnou územního plánu. To, že tam byl vyhlášený ten významný krajinný prvek, že jsou tam nějaké cenné dřeviny, nebo že je tam ochrana přírody, na to se vyhláší rezervace. Ty významné krajinné prvky se vyhláší ve chvíli, kdy to je něco, co dotváří tu krajinu, která zrovna tam někde je, a má to nějaký význam. A ta moje obava je ta, že chápu váš zájem, ale já tady zase vidím nějaký jiný, že ve chvíli, kdy se ten park zahradí a vznikne tam třeba ten sloninec nebo něco jiného, tak ono to ztratí ten charakter toho významného krajinného prvku, stane se z toho nevýznamný krajinný prvek a škoda, že tady není paní Řimnáčová, která provedla tu odregistraci, protože bych rád znal ty důvody, proč tady už ten významný krajinný prvek být nemá. Zdá se mi to, že je to zase ta praxe, která tady byla v minulosti, že přijde nějaký investiční záměr, a

aby se tomu investičnímu záměru vyhovělo, tak se třeba zruší významný krajinný prvek. Mně se zdá, že v tom místě, kde je ten významný krajinný prvek, tak tam patří a mělo by tam zůstat zachováno. Já to říkám jako svůj názor, paní Řimnáčová tady není, tak mi to asi nijak nevysvětlí. Potom až přijde pan Šulc, tak bych si dovolil ještě tu jednu.

M. Rosenbergová

Já bych teď pověřila řízením na chvíli kolegu Šolce.

Bc. Šolc

Já nikoho jiného přihlášeného do diskuse nevidím, chce se ještě k tomu ještě někdo vyjádřit?

Mgr. Korytář

Jestli by bylo možné vyzvat prostřednictvím předsedajícího kolegu Šulce, aby se mohl vrátit do sálu. Pane kolego, jenom k té vaší poznámce, týkající se paní Ing. Hrbkové. Je pravda, že ona je členkou našeho zastupitelského klubu, ale ona v té pozici, ve které je určena jako zastupitelka pro územní plánování nezastupuje náš klub, ale zastupuje celé zastupitelstvo. Tak jenom, abychom to rozlišovali. Ona v tomto se vyjadřuje jako ten někdo, kdo má mandát od 39 zastupitelů, a to nutně nemusí být totožné s názorem, který má Změna pro Liberec.

Ing. Šulc

Děkuji za vysvětlení, já jsem myslel, že spolu probíráte na klubu materiály, že to máte projeté. Nic víc, nic méně.

K. J. Svoboda

Děkuji za slovo. Já jsem se přihlásil proto, že tuto změnu jsme projednali na výboru pro územní plánování, a doporučili jsme ji, potom, co bude představena celková koncepce ZOO, přijmout.

Bc. Šolc

Děkuji, je ještě někdo další přihlášený do diskuse? Není tomu tak, takže já bych dal hlasovat. Hlasujeme o bodu č. 17 - Návrh na vydání 65. změny územního plánu města Liberec.

Hlasování č. 14 – pro - 24 , proti - 0 , zdržel se - 5, návrh byl schválen.

K bodu č. 2a

Bc. Šolc

Tento bod si přál zařadit do programu pan Mgr. Korytář, že k němu má připravené usnesení, je v písemné podobě?

Mgr. Korytář

Není v písemné podobě.

Bc. Šolc

Aha, protože ta informace jako taková hlasovatelná není.

Mgr. Korytář

Já mám návrh usnesení, ale nemám ho v písemné podobě.

Bc. Šolc

Dobře, tak já navrhuji pokračovat v dalších bodech s tím, že ten návrh na usnesení v písemné podobě bych rád dostal ...

Mgr. Korytář

Pane kolego, já si ho dovolím nepředložit v písemné podobě, protože není to moje chyba, dovolte mi, abych to krátce zdůvodnil, a potom zvažte to, jestli je dobré toto usnesení přijímat nebo ne. Tady byl předložen materiál jenom do bodu informace, který říká, že odměny neuvolněných členů zastupitelstva města, předsedů výborů a komisí, členů výborů a komisí, budou řešeny až v květnu, poté, co se o tom domluví rada města. Asi to bude souviset s nějakým rozpočtovým opatřením. K té změně, nebo k tomu posunu, dochází vzhledem k těm změnám, které tady ve vedení města byly, ale možná se pletu, ale myslím si, že ve chvíli, kdy máme přijaté usnesení, které říká, že ten odměňovací systém platí do 31. března, tak ve chvíli, kdy o tom bude hlasovat až květnové zastupitelstvo, tak by bylo maximálně možné ty odměny schválit ještě za květen, a z toho logicky vyplývá, že v dubnu by tady nebyl žádný právní podklad pro to, aby ten systém mohl fungovat, takže to, co jsem chtěl navrhnout, je prodloužení platnosti toho původního usnesení tak, aby to celé mohlo fungovat. Pokud se pletu, tak bych poprosil o nějaký jiný výklad, ale myslím, že se spíš nepletu.

Ing. Červinka

Pane předsedající, já bych vás rád upozornil na to, že jsme hlasováním předřadili pouze bod 17, nikoliv bod 17a, tzn. že bychom měli ...

Bc. Šolc

Teď jsme u 2a.

M. Šír

Já si myslím, že by nebylo vůbec složité to usnesení, my bychom revokovali to původní usnesení, kterým se stanovila doba pro vyplácení odměn s tím, že by se tam termín pro vyplácení odměn posunul ještě o jeden měsíc, na měsíc duben.

Bc. Šolc

Tak já ještě než dám slovo Mgr. Korytářovi, my jsme se tím zabývali, ono prodloužit platnost usnesení by šlo, jenže to usnesení už skončilo. Takže my bychom měli přijmout usnesení nové. Já si myslím, že by nebyl vůbec žádný problém přijmout usnesení nové, ve stejné podobě jako bylo usnesení tehdejší, třeba s platností do 30. 6., nicméně my jsme to nepředložili, protože původní usnesení zastupitelstva znělo, že na předchozím zastupitelstvu jste to, pane Korytáři, měl předložit vy, a připravené to nebylo. My jsme se tím zabývali na poslední chvíli, ta proluka, která by vznikla tím neodměněním, tu bychom řešili usnesením rady města, ve formě daru jednotlivým zastupitelům. Ale pokud tady bude většinová vůle, a shodneme se na tom, tak bychom mohli přijmout usnesení ve stejné podobě, jako jsme přijali usnesení v lednu, s platností do 30. 6. Ale otevírám k tomu diskusi.

Mgr. Korytář

Ten návrh usnesení zní, zatím mi to nikdo nevyvrátil, tak asi je to v pořádku: „Zastupitelstvo města po projednání schvaluje prodloužení platnosti usnesení zastupitelstva města č. 26/2011 do 31. 5. 2011“ s tím, že když na konci května se o tomto bude rozhodovat, tak si myslím, že by to takto mohlo být v pořádku, ale chci se ohradit, že já jsem tady něco zapomněl předložit, nebo že jsem to neudělal. Dohoda na radě města byla přeci taková, že vzhledem k tomu, že to rozpočtové opatření budeme dělat až na konci dubna, tak tento materiál bude předložen na konci dubna s tím, že když bude předložen na konci dubna, tak se ještě může vztahovat na celý duben. Tak to bylo. To, že vy jste to teď nestihli připravit na konec dubna, tak to potom vede k té situaci, že to musíme řešit.

Bc. Šolc

Dobře, chápu, hlásí se pan Mgr. Černý.

Mgr. Černý

No, jestli mohu k tomu, já úplně tak nesdílím ten výklad těch událostí, protože z pozice předsedy finančního výboru jsem se dotazoval předkladatele, pana náměstka Baxy, jestli se tam, při projednávání rozpočtového opatření č. 1, počítá s těmi problémy, a bohužel k velkému překvapení všech přítomných, na výboru nám bylo sděleno, že to prostě v tom rozpočtovém opatření zahrnuto není, přestože tady bylo řečeno, když se odměny na ty tři měsíce schvalovaly, že se na to rozpočtové opatření připraví. My tady za chvíli máme na programu projednání Zprávy o hospodaření za 1. čtvrtletí roku, a já to tady řeknu dopředu, finanční výbor přijal tu informaci o hospodaření, a v podstatě se jednohlasně usnesl na tom, že by měl upozornit zastupitelstvo, že vývoj toho rozpočtu je velmi napjatý, a proto je nutné si říci, z čeho ty prostředky budou čerpány, protože za toho starého vedení města se nám tu informaci získat nepodařilo. Děkuji.

PhDr. Baxa

Z toho důvodu jsem se ptal, při potenciální volbě pana náměstka Šolce, na to, jak si to financování města představuje, a jinak se ta situace má tak, pokud zkrátka a dobře nemáte příjmy, kterými byste toto navýšení kryl, tak prostě je nemáte a nemůžete ty výdaje jen tak o své vůli zvýšit, a vzhledem k tomu, že se rozpočtovým opatřením přikryla taková věc typu pokuta za špatně připravené výběrové řízení na odpadové hospodaření, které spadá ještě na vrub předchozího vedení, které s vámi uzavřelo skrytou koalici, to by asi nemělo spadat úplně na mě. Plánováno to možná bylo v případě, že by se našly další příjmy, do dalšího rozpočtového opatření, a pan náměstek Šolc bude mít třeba jiný přístup k rozpočtu, bylo to přesně o tom, když mluvil o tom respektování potřeby uspokojit všechny ty potřeby, které na tom městě jsou, tak věřím, že to učiní.

Bc. Šolc

Takže já bych si na to dovilil reagovat. Z pozice rozpočtového náměstka nikoliv z pozice předsedajícího. Jestliže tady zaznívá od pana předsedy finančního výboru to, že čerpání rozpočtu přesahuje jeho možnosti, a zároveň rozpočtové opatření přijato není, tak já bych tento bod nedoporučil schválit tak, jak jej navrhuje pan Mgr. Korytář, z jednoho prostého důvodu, že rozpočtové opatření zatím nemáme kryté. Ve chvíli, kdy to rozpočtové opatření připravíme, a ty zdroje na to najdeme, tak bychom to řešili usnesením ve formě peněžitých darů. Jinak si vystavujeme bílko šek, který nemáme v tom rozpočtovém opatření krytý. Pan Mgr. Černý má technickou.

Mgr. Černý

Já jsem jenom na to chtěl reagovat, je mi teplo, ale jinak bych velmi stručně na to reagoval, ten problém vznikl při tom, jak byl schvalován rozpočet tohoto města na rok 2011, protože schválit systém odměňování, a nemít ho krytý a mít ho krytý ve čtvrtletí, a čekat, co se stane, to je ten prapůvod toho problému. A to je to, na co já jsem tady upozorňoval, když jsem říkal, pojďme do rozpočtového provizoria, pojďme ten rozpočet připravit, a neschvalujme něco, co není hotové. Bohužel se to tenkrát nestalo, a toto jsou ty důsledky. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já bych se ještě jednou rád obrátil na pana předsedajícího, aby nepředřazoval některé řečníky, kteří se pod záminkou technické poznámky hlásí ke slovu. Co jsem ale chtěl říct je, pane kolego Černý, tam to bylo přeci jenom trochu jinak. To první rozpočtové opatření, které bylo kolegou předloženo, myslím, že v tom březnovém zastupitelstvu, to bylo jedno rozpočtové opatření č. 1, to další bylo plánováno teď na toto zastupitelstvo, mělo to být rozpočtové opatření č. 2, ve chvíli, kdy budou k dispozici další informace, a v souvislosti s předložením tohoto rozpočtového opatření se měl řešit i tento bod. Rozpočtové opatření dneska předloženo není, slyšel jsem od pana náměstka, že to bude řešeno nějakým nestandardním způsobem, formou darovacích smluv?

Bc. Šolc

To není nestandardní způsob, to je zcela legální způsob, ale jinak to překlenout nelze, podle mého názoru.

Mgr. Korytář

Já jsem neřikal, že je nelegální, může být způsob legální, ale nestandardní. Např. příkazní smlouva je také legální, ale nestandardní způsob. Ale to je jedno. Já už jsem asi to, co jsem chtěl, vysvětlil, návrh usnesení mohu ještě pozměnit, pokud v květnu bude něco předloženo, já bych tedy stáhnul, ten původní návrh a navrhuji usnesení: „zastupitelstvo města po projednání schvaluje prodloužení platnosti usnesení zastupitelstva č. 26/2011 do 30. 4. 2011“. Což je ten jeden měsíc, který je ten plonkový.

Bc. Šolc

Dobře, já myslím, že usnesení zaznělo, budeme pokračovat v diskusi. Potom o tom dám hlasovat, byť já za sebe říkám, že bych to nedoporučoval. Následuje pan prof. Šedlbauer

Prof. Šedlbauer

Troch odběhnu od tématu, ale musím reagovat na pana Mgr. Černého, opakovaně nekorektně říká, že rozpočtové provizorium by bylo lepší řešení než schvalování rozpočtu, ale kdybychom neschválili rozpočet a měli rozpočtové provizorium, tak jsme teď ve skutečnosti v mnohem hlubším průšvih, protože rozpočtové provizorium znamená, že se čerpá podle skutečnosti předcházejícího roku. Kdybychom tohle udělali, tak teď nemáme vůbec o čem hovořit.

Ing. Rutkovský

Já bych měl takovou technickou poznámku, že venku na chodbě čekají vedoucí odborů, až budou přivoláni k různým bodům, a připadá mi předřazování tohoto bodu jako naprostá bezohlednost vůči těm lidem, kteří tam sedí a čekají. Jestli by se s tím nedalo něco udělat. Na tohle není potřeba asi žádný vedoucí odboru, a zařadit to někdy na konec. Děkuji.

Bc. Šolc

Já bych navrhoval, abychom to dotáhli. Pan Mgr. Černý.

Mgr. Černý

Já jenom skutečně trvám na tom, kde vznikl ten problém. Pokud někdo předloží systém odměňování, který počítá s nějakým objemem prostředků, a do rozpočtu zařadí jinou položku, která to kryje na tři měsíce a udělá to úmyslně jenom proto, aby ten rozpočet vyšel, tak je to špatně. Tady máme rozpočet, kde se počítalo s odměnami na tři měsíce, se sekáním trávy na půl roku, a nikdo se nezabýval tím, co se bude dít potom a nedej bože, aby byla dlouhá zima, protože nebudeme mít náklady na vytápění. Děkuji.

Mgr. Korytář

Jenom ke kolegovi Rutkovskému, tady se nic nepředřazuje, tento bod byl zařazen na program jednání, a jedeme podle schváleného programu.

Bc. Šolc

Dobře, nikdo další do diskuse už přihlášený není, takže já bych dal o tomto bodu hlasovat, protože to, co předkládá pan Mgr. Korytář hlasovatelné je. Já sám za sebe říkám a za rozpočtového náměstka, že bych toto nedoporučoval je schválení. Pojďme hlasovat o bodu 2a, usnesení, které říká, že prodloužíme usnesení ZM 26/2011 o jeden měsíc. Takže pojďme hlasovat.

Hlasování č. 15 - pro - 13, proti - 2, zdržel se - 13, návrh nebyl schválen.

K bodu č. 3

Majetkoprávní operace

Bc. Šolc

Otevírám diskusi k bodu č. 3. Hlásí se někdo do diskuse? Není tomu tak, zeptám se, chceme hlasovat po římských číslicích nebo chceme hlasovat en bloc celý materiál? Celý materiál, je na tom všeobecná shoda, nikdo nemá žádnou připomínku, dávám tedy hlasovat bodě č. 3 jako o celém bodu najednou.

Hlasování č. 16 – pro - 28, proti - 0, zdržel - 2, návrh byl schválen.

K bodu č. 4

Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů

PhDr. Baxa

Já mám otázku, která vede do pléna, ta otázka se týká toho, proč si vůbec tento pozemek město nenechalo v době, kdy privatizovalo houfně pozemky. Chtěl bych vědět, jestli tento pozemek městu v minulosti patřil nebo nepatřil, a chtěl bych také vědět, jestli by bylo možné, třeba do příštího zastupitelstva, zjistit historii tohoto pozemku, toho potřebného pro výstavbu tramvaje, a chtěl bych poukázat na to, že v některých jiných městech, a některých jiných zemích je naprosto běžné, když nějaký velký developer typu Intermy staví řadu bytů v nějaké lokalitě, tak že pak městu zároveň pomůže nějakým způsobem s budováním infrastruktury, respektive to budování infrastruktury je podmínkou pro povolení takových staveb. Byl bych rád, aby se do budoucna rozvoj města ubíral tímto způsobem, aby nebylo město tím, kdo nakonec musí pro výstavbu tramvajové trati kupovat pozemek za několik milionů Kč, jehož podstatnou část prakticky ani nevyužije, která se nachází ve svahu, není příliš využitelná pro nic dalšího, a spíš bude pro město do budoucna zátěž, protože ji bude muset udržovat. Děkuji.

Bc. Šolc

Takže tento bod se týká odboru rozvojových projektů, takže pan Ing. Kubica tady je, ale poprosil bych ještě paní Roncovou, jestli nezná historii tohoto pozemku, protože kdybychom tento dotaz dostali dopředu, tak bychom historii tohoto pozemku zjistili, pakliže to nikdo nebude vědět z hlavy, tak se na nás, pane Baxo, nemůžete zlobit, že vám toto nejsme schopni takto z hlavy okomentovat, do příštího zastupitelstva bychom vám tuto historii zjistit mohli. Takže já bych poprosil, jestli máme v předsálí paní Roncovou, a jestli si to náhodou nepamatuje. Tak jestli je tam alespoň Ing. Kubica, ano. Já než mu dám slovo, tak bych ocenil naopak jeho dobrou práci při přípravě tohoto materiálu, protože se domnívám, že výkupní cena, za kterou tento pozemek kupujeme je velmi příznivá. Takže, pane inženýre, padl tady dotaz od pana PhDr. Baxy, zda-li znáte historii tohoto pozemku a jestli někdy patřil do majetku města. Nevíte to?

Ing. Tomáš Kubica, vedoucí odboru rozvojových projektů MML

Dobrý večer, můžete mi, prosím, zopakovat tu otázku?

PhDr. Baxa

Samozřejmě, otázka byla dvojitá. První, jestli ten pozemek někdy patřil městu, a otázka druhá se týkala toho, proč neexistovala už někdy v minulosti dohoda s investorem toho celého velkého sídliště v Rochlicích na to, aby se podílel na budování infrastruktury.

Ing. Kubica

První otázka, nevím, jestli ten pozemek někdy patřil městu, ale současný vlastník ho kupoval od pozemkového fondu.

PhDr. Baxa

V tom případě tedy bych se rád zeptal, proč ho nekupovalo město od pozemkového fondu? Stavbě veřejně prospěšné většinou pozemkový fond v takovém případě dával přednost.

Ing. Kubica

To nevím. Na tuto otázku nemohu odpovědět, ale za nás, jako za odbor, v době, kdy jsme dostali projektovou dokumentaci, a elaborát od DPMLJ, a. s., a začali jsme jednat o těch pozemcích, které jsou tramvajovou tratí dotčeny, tak se nám podařilo domluvit se s vlastníkem na ceně, kterou jako první navrhovali, tzn. za znalecký posudek, který si město nechalo vyhotovit, a ta cena je podstatně nižší, než kterou chtěli původně, ale tu historii jsme nezjišťovali, takže ji neznám, ale pokud chcete odpověď, tak tu historii zjistíme a mohu vám to třeba poslat do e- mailu.

PhDr. Baxa

Děkuji.

Bc. Šolc

Děkuji za odpověď, ještě se zeptám paní Roncové, jestli náhodou nevíte, jestli tento pozemek byl někdy v majetku města, ale pravděpodobně asi ne, protože byl v majetku Pozemkového fondu. Já osobně se domnívám, je to je pouze domněnka, do příště to ověříme, že v době, kdy to Interma nabývala od pozemkového fondu, tak ještě nikdo nevěděl, že tam povede tramvaj. Dobře, další se hlásí do diskuse paní primátora Rosenbergová.

M. Rosenbergová

Já bych chtěla jenom navrhnout opravu v návrhu usnesení, kde p. č. 1452 je přesmyčkou přehozeno na 1542. Tak jenom tuto opravu.

Mgr. Korytář

Jedna z věcí, kterou se mi nepodařilo v té funkci dodělat, bylo vypracování seznamu dlouhodobých investičních záměrů města, a jejich finančního dopadu na rozpočet města v dalších letech. Takový dlouhodobý finanční výhled. Chci se proto zeptat, jestli už takovýto finanční výhled existuje? Protože ve chvíli, kdy se tady uvažuje namátkou o dobudování té tramvajové trati do Rochlic, o protipovodňových opatřeních, o financování projektů IPRM, tak mám určitou obavu, že na toto všechno nebudou peníze, a teď je tady předložen materiál, který říká, vykoupte tady nějaký pozemek za 2,5 mil. Kč, to nejsou úplně malé peníze, a mně se zdá, že zatím není ani jasné to, že ta tramvajová trať do Rochlic se bude stavět z té odbočky, tam dole u toho rybníka, U Lomu. Jak jsem se o tom bavil např. s panem ředitelem DPMLJ, a. s. Ing. Veselkou, a i on připouštěl, že jedna z těch možných variant je to, že se na tuto odbočku nepůjde, protože je investičně hodně náročná, a že by se spíše pokračovala v dvoukolejní trati směrem do Vratislavic n. N., a že toto možná nebude ani v investičních prioritách města, protože na to nebudou peníze nebo dotace. Tak se chci zeptat, jestli nové vedení města už má rozhodnutou tuto záležitost, a jestli je vhodné, abychom nyní hlasovali o bodu, který se týká výkupu pozemků za 2,5 mil. Kč na záměr, který možná nebude ani realizován.

Bc. Šolc

Já bych odpověděl, že tento dlouhodobý materiál ...

Mgr. Korytář

Já bych se, pane kolego, já vím, že chcete odpovídat skoro na všechno, ale já bych se možná přednostně zeptal pana náměstka pro rozvoj, protože je to spíše asi otázka pro něj. Jestli mohu.

Bc. Šolc

Dobře, takže já požádám pana Ing. Rutkovského, jestli chce reagovat.

Mgr. Korytář

Ne, pana náměstka pro rozvoj, ne pro územní plánování.

L. Martin

Já možná zareaguji, skutečně máte pravdu, že není rozhodnuto, jestli tramvaj pojedje na Rochlice nebo zda pojedje zdvojkolejněnou formou na Vratislavice n. N., kde je nějaká větší rozvojová zóna do Rochlic, samozřejmě už s výstavbou většího typu nepočítá, nicméně dopravní obslužnost Rochlice skutečně není dobrá, a posílit ji, odvést automobily a autobusy z těch silnic, a přeměrovat cestující na tramvaj, to je myšlenka, která je tady dlouhodobě, ale to bych odbočil. Tady se jedná o těch pozemcích. Jak tady předeslal pan Kubica, tak ty pozemky mají výměry 14.000 m, téměř 10.000 m a 4.000 m, tedy když tyto veličiny nasčítáme, tak jsme až téměř u 3 ha pozemků, a ta cena by skutečně podle odhadce byla 4,1 mil. Kč, dnes dotyčný majitel říká, kupte to v podstatě teď, a ta cena může být 2,1 mil. Kč. V budoucnu nevíme, jestli tuto nabídku znovu udělá, každopádně kdybychom vykupovali pouze zábor nutný ke stavbě té tramvaje, tak by ta cena bylo něco přes 3 mil. Kč, takže tady město může přijít k celým pozemkům, k celému území, v podstatě za cenu 2 mil. Kč. Myslím si, že když by se v budoucnu ta trať neprováděla, nebudovala, takže skutečně to budou pozemky, které tu hodnotu mít budou. To, jestli se v minulosti daly pořídit z pozemkového fondu, asi daly, když by v minulosti byl ten záměr, a včas by se reagovalo, ale ten asi známý nebyl. Tak to je asi vše.

Ing. Kittner

Děkuji, už jsem to nevydržel. Začnu po pořádku. To, že pozemkový fond dává přednost městu k vyřízení, si myslí jenom pan Baxa. To je první věc, druhá věc co se týká té trati, tam se budeme bavit nebo můžeme bavit do nekonečna, co je dřív, jestli slepice nebo vejce. Protože pokud nepřipravíme ten projekt, tak ho také nikdy neschválíme, že ho budeme realizovat, protože na něj nikdy nebudeme mít peníze a potřetí, byl bych velmi rád, a to je rada předsedajícím, nejsme ve škole a opravdu si nenechte od nikoho mluvit do toho, kdo bude odpovídat. To je vaše věc.

Prof. Šedlbauer

Já myslím, že bychom se na to měli podívat realisticky. My tady teď utratíme 2,2 mil. Kč za nákup pozemků, ale ten projekt tramvaje do Rochlic má opravdu poměrně mizivou šanci na to, že bude realizován. Protože město má dluh 2 miliardy Kč a DPMLJ, a. s. má dluh téměř čtvrt miliardy Kč, pozor, to je další dluh DPMLJ, a. s. navíc, ještě k 2 miliardám Kč, a je to na horní hranici toho, jak vůbec může být zadlužen. Dopravní podnik rozhodně nemůže ten projekt financovat z vlastních zdrojů, a město už vůbec ne.

Ing. Kubica

Já bych chtěl jenom říci, jakým způsobem jsme se dobrali k tomuto materiálu. Mezi městem a dopravním podnikem je smlouva o spolupráci, která říká, že od momentu, kdy dopravní podnik předá projektovou dokumentaci a záborový elaborát, tak do 8 měsíců má město získat pozemky pro tramvajovou trať tak, aby dopravní podnik mohl požádat o stavební povolení, a aby mohl reagovat na výzvu, a požádat o dotaci, a dostat tu dotaci. My jsme v loňském roce dostali od dopravního podniku tento záborový elaborát, a začali jsme zjišťovat, kterých pozemků se ta trať dotýká, a jakým způsobem oslovovat vlastníky těch nemovitostí. Na dopravním podniku se spoustu věcí od té doby změnilo, ale nedostali jsme žádnou informaci, že by tramvajová trať neměla být, nebo že by se nějak posunul ten termín, do kterého musíme ty pozemky získat. V úseku U Lomu – Krejčího, tou tratí jsou zasaženy tři vlastníci. Je to pan Plechatý, který tam má dva pozemky, paní Krausová, důchodkyně, která tam má jeden pozemek, a Interma, která tam má tři pozemky, které jsou dneska předloženy. My již téměř ¾ roku s těmito vlastníky jednáme, v průběhu období, kdy pan zastupitel Korytář byl primátorem, a mým nadřízeným, tak jsem s ním diskutoval tuto problematiku, a hovořili jsme o této lokalitě i jako rozvojové, pro zeleň. Když se podíváte na přílohu č. 1, na ty zasažené pozemky, tak napravo od pozemku č. 1452 je pozemek, který patří městu, cesta, která rozděluje č. 1452 a č. 1443, patří také městu, pozemek, který je pod pozemkem č. 1443, to je pozemek paní Krausové, a pozemek pod ním to

je pozemek pana Plechatého. Jednak jsme jako odbor zavázáni získat to pro tramvaj, a za druhé tady vznikla možnost scelit toto území, a vytvořit tam prostor pro nějakou budoucí zeleň. A to je i jeden z důvodů, proč jsme se snažili s vlastníky, v tuto chvíli s Intermou, ale i s těmi dalšími, pokud to bude možné, domluvit na celém tom pozemku, a ne jenom na té části, která je dotčena stavbou. Pokud se podíváme na pozemky Intermy, tak oni nám nabízeli buďto jenom tu část, která je dotčena stavbou, 1 m² za 400,- Kč, vycházelo to na 3,080 mil. Kč nebo nám nabízeli celé pozemky 1 m² za 200,- Kč a v celkové hodnotě 2,8 mil. Kč. My jsme si nechali vyhotovit znalecký posudek, kde nám vyšlo 2,130 mil. Kč. Jednali jsme s nimi v tom smyslu, že máme zájem o celé pozemky, a v ceně za znalecký posudek, který si město nechalo vyhotovit, oni na tuto podmínku kývli, ale stanovili si podmínku, že to město musí od nich koupit do jednoho měsíce, později do dvou měsíců, organizačně abychom stihli podepsat smlouvu atd., jsme se s nimi domluvili do 10. června. To, že se to projednává dnes, tak pokud byste to odhlasovali, tak tím pádem bychom splnili tu podmínku, a získali bychom pozemky za tuto cenu dle znaleckého posudku. Jinak oni požadovali nakonec tu cenu 2,435 mil. Kč. To je asi všechno, co jsem chtěl říct. Ta myšlenka byla taková, abychom tam scelili pozemky, a získali prostor pro nějakou další zeleň, a přitom abychom splnili tu podmínku, tu povinnost vůči dopravnímu podniku, získat ty pozemky. Jinak s paní Krausovou zatím dohodu nemáme, a s panem Plechatým také zatím dohodu nemáme. Jednáme s nimi. Děkuji.

Mgr. Korytář

Je pravda to, co říká pan Kubica, my jsme se o tom bavili, že to jedno z možných využití té plochy by byl případně nějaký park nebo nějaká zelená plocha, ale já tady teď musím říct z této lavice jako opoziční zastupitel, ale nejsou dojednány ještě ty další vedlejší pozemky, tam budou pravděpodobně další miliony, další náročnost na rozpočet města, a to hlavní je, ve chvíli, kdy jsem byl v té funkci, v jaké jsem byl, a zjišťoval jsem, jaké všechny investiční záměry město pravděpodobně ještě čekají, tak v té chvíli jsem se rozhodl právě proto nechat vypracovat ten dlouhodobý investiční výhled, abychom věděli, na co vůbec budeme mít peníze, protože tady se zase rozjíždí nějaký projekt bez toho, aniž bychom věděli, jestli ho budeme vůbec schopni investovat, a to se mi zdá v té finanční situaci, v jaké město je, nezodpovědné.

MUDr. Absolonová

Asi jenom jednu větu, já jsem chtěla poprosit, aby ty mapy zase získaly čitelnost, protože písmenka, jména ulic, nejsou čitelná.

Bc. Šolc

Takže bereme to jako výhradu, paní Škodová si to zaznamená. Já se za to také přimlouvám.

Prof. Šedlbauer

Ono to už tady padlo, takže tady existuje jakýsi záměr na scelení pozemků, z nichž část máme koupit dnes za 2,2 mil. Kč a ty další budeme kupovat příště za dosud neznámou cenu od pana Plechatého. To je typická salámová metoda, jak jedním výdajem vybudit výdaj další, protože když už budeme mít tyto pozemky, tak by bylo nelogické..., a tak lze příště argumentovat, že nebudeme kupovat pozemky od pana Plechatého za kdoví jakou cenu. Já tento přístup k nakládání s veřejnými prostředky musím odmítnout.

Bc. Šolc

Já jsem se přihlásil do diskuse nikoliv jako předsedající, ale nyní jako zastupitel, a chtěl bych zde vyjádřit svůj názor. Já se domnívám, že tato majetkoprávní operace svůj smysl má, jestliže jsme se dozvěděli informaci, že vedlejší pozemek patří městu, že tento velký a významný pozemek můžeme nabízet za cenu 200,-Kč/m², a i když se toto zastupitelstvo někdy v příštích diskusích, i třeba po konzultaci s dopravním podnikem rozhodne touto cestou nepokračovat, tak město má v ruce všechny možné nástroje, třeba co se týká územního plánu, tak aby to jednou do budoucna s určitým ziskem mohlo prodat. Domnívám se, že cena 200,-Kč/m² je pro město výhodná. Toliko můj soukromý názor. Nikoho dalšího do diskuse přihlášeného už nevidím, takže já bych dal hlasovat o bodu č. 4 s tím, že v usnesení bude změněno číslo pozemku z č.1542 na č. 1452. Tam se nám vloudila chyba.

Hlasování č. 17 - pro - 23, proti - 3, zdržel se - 2, návrh byl schválen.

K bodu č. 5

Zpráva o naplňování příjmů a čerpání výdajů rozpočtu SML za I. čtvrtletí 2011

Bc. Šolc

Otevírám k tomuto diskusi. S technickou se hlásí Mgr. Korytář

Mgr. Korytář

Vzhledem k tomu, že teď je 0.17 hodin a jsme u teprve u tohoto bodu, tak se chci zeptat, jestli jsme ještě dneska schopni projednat všechny připravené body, a nebo zda by nebylo lepší toto zastupitelstvo buď ukončit, nebo přerušit. Nevím, jaký je časový výhled, jestli jsme tady ještě usnášeníschopní, ale já to nevím, nemám to spočítané.

Bc. Šolc

Já si myslím, že rozhodně dneska jsme schopni toto projednat, dneska začalo teprve před čtvrt hodinou. Já myslím, že by už to nemuselo trvat tak strašně dlouho. Ano, bavili jsme se příliš dlouho a můj osobní názor je, že bychom to měli dotáhnout. Takže prosím diskusi k bodu č. 5. Mgr. Černý.

Mgr. Černý

Já to nebudu natahovat, jenom finanční výbor tu záležitost projednal, a skutečně shledal ten rozpočet napjatý, apelujeme na zastupitelstvo, aby se chovalo rozpočtově odpovědně, a je tady úkol pro radu města. Děkuji.

Bc. Šolc

Já děkuji a já jenom bych rád podotkl, že jsme si u těch položek, u kterých čerpání přeskočili přes 40% nechali udělat od pana Kaisera, který je pověřen vedením odboru ekonomiky, rozklad, nevím jestli to někoho teď bude zajímat, pokud ne, tak tento rozklad je u mne k dispozici, rád si o tom s kýmkoli popovídám. Jinak pan K. J. Svoboda mě správně upozornil na to, pane Mgr. Korytáři, jestli chcete nechat hlasovat o přerušení zastupitelstva, protože to by byl hlasovatelný návrh.

Mgr. Korytář

Nebyl to návrh k hlasování, byla to jenom technická poznámka, máme ještě hodně bodů, tak je to jenom na vás, jako na řídícím, abyste to zvážil.

Bc. Šolc

Dobře, já nevidím nikoho přihlášeného do diskuse k bodu č. 5, nechám tedy hlasovat.

Hlasování č. 18 - pro - 29, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl schválen.

K bodu č. 6

Technologické centrum Uran - přijetí dotace

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 19 - pro - 28, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl schválen.

K bodu č. 6a

Žádost o prominutí poplatků z prodlení pana Benedeka Ladislava

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 20 - pro -23, proti - 1, zdržel se - 5, návrh byl schválen.

K bodu č. 7

Zpráva o vyúčtování dotací poskytnutých z Fondu prevence SML v roce 2010

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 21 - pro - 28, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl schválen.

K bodu č. 8

Zpráva o vyúčtování dotací poskytnutých z Fondu zdraví SML v roce 2010

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 22 - pro - 28 , proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl schválen.

K bodu č. 9

Návrh na čerpání Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací

Bc. Šolc

Tady jsem předkladatelem já. Rád bych podotkl, že máte ty jednotlivé položky vysvětleny podrobněji, nicméně máme k tomu podrobnější dokumentaci, fotografie. Nechci tím teď zdržovat. Kdokoliv by to chtěl vidět, tak u mě nebo pana náměstka Svobody to bude k dispozici. Otevírám k tomuto diskusi. Nikoho do diskuse nevidím, jinak bych chtěl podotknout, že všechny tyto akce jsou financované z tohoto fondu v souladu se směrnicí.

Hlasování č. 23 - pro - 26 , proti - 0 , zdržel se - 0, návrh byl schválen.

K bodu č. 10

Návrh správní rady sportovního fondu na přidělení dotací ze Sportovního fondu SML v roce 2011 za úspěšnou reprezentaci města v roce 2010 a na částečné pokrytí nákladů sportovních organizací

R. Šotola

Nebudu hlasovat jako zástupce jednoho z žadatelů, takže hlásím střet zájmů.

MUDr. Absolonová

Já mám dotaz více méně asi na pana kolegu Šotolu, protože jsem vznesla dotaz na paní primátorku, ale nebylo mi to jednoznačně zodpovězeno. Vy tam máte v těch podmínkách, že 4.000,- Kč získávají týmy za titul Mistr ČR, ale dostali to i ti, co byli na 2. a 3. místě, a jako odůvodnění mi bylo sděleno, že je to relativně málo peněz, a že se vlastně tak moc neděje.

R. Šotola

Vy s tím nesouhlasíte, že je to relativně málo peněz?

MUDr. Absolonová

Ne, ale ...

R. Šotola

V našem interním doporučujícím usnesení máme to, že 4.000,- Kč budou dostávat mistři republiky v týmech, a my jsme si dovolili to, protože těch peněz bylo relativně dost nebo tam ty prostředky zbývaly, tak jsme si dovolili to, že jsme přidělili 4.000,- Kč i týmům umístěným na mistrovství republiky na druhém i třetím místě.

MUDr. Absolonová

Aha, tak dobře, já jsem pochopila ten váš výklad na přidělení dotací asi ne zcela jednoznačně. Děkuji.

PhDr. Baxa

Já také nebudu hlasovat z důvodů střetu zájmů.

Bc. Šolc

Dobře, děkuji vám. Já bych si dovolil pouze v ukládací části vyměnit Bc. Kocumovou za Martinu Rosenbergovou, primátorku SML. S touto změnou bych dal o tomto hlasovat, nikoho dalšího k diskusi přihlášeného nevidím.

Hlasování č. 24 - pro 27, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl schválen.

K bodu č. 11

Finanční podíl SML na obnově kulturních památek v rámci Programu regenerace památkové zóny v roce 2011

Bc. Šolc

Opět budeme v té ukládací části měnit Bc. Kocumovou, náměstkyni primátora, za K. J. Svobodu, náměstka primátora. Otevírám diskusi k tomuto bodu, nikoho nevidím přihlášeného, budeme tedy hlasovat.

Hlasování č. 25 - pro - 27, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl schválen.

K bodu č. 11a

Přijetí účelové neinvestiční dotace na úhradu pojistného pro osoby vykonávající veřejnou zprávu

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 26 - pro - 29, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 12

Multi Veste Czech Republic 9, s. r. o. – změna smlouvy (Soukenné náměstí)

PhDr. Baxa

Já jsem chtěl jenom jízlivou poznámku, že tento materiál je dokladem těžké nekomunikace pana primátora se svým okolím, bývalého primátora. Děkuji.

Bc. Šolc

Děkujeme za jízlivou poznámku, pan Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Už je pozdě, pak kolega asi jenom chtěl říct, že se nám podařilo dojednat se společností Multi Veste prodloužení toho termínu, do kdy může město Liberec čerpat dotaci na revitalizaci Soukenného náměstí, a v této souvislosti bych se rád zeptal vedení města, případně pana náměstka Rutkovského, pod kterého by snad měl do budoucna spadat ten hlavní architekt, neměl, aha, tak jenom se zeptám na to, jestli počítáte s tím, že revitalizaci tohoto náměstí, nebo že tento projekt by měl být spuštěn až ve chvíli, kdy se k němu nějak vyjádří ten nově vybraný hlavní architekt.

Bc. Šolc

Já si dovolím za vedení města zareagovat, první premisa která je, že revitalizaci Soukenného náměstí můžeme realizovat až ve chvíli, kdy se k němu vyjádří Úřad na ochranu hospodářské soutěže, protože pokud je mi známo, tak běží správní řízení ve věci zrušení výběrového řízení se společností Syner, takže až tato věc bude vypořádána, tak se domnívám, že v té chvíli už bude instalován městský architekt a logicky by se k tomuto vyjádřit měl. Obecně vzato ta společnost Multi Veste se k nám chová velmi vstřícně, asi vám neuniklo, že byly otevřeny farmářské trhy, které provozuje Multi Veste, a my s tím nemáme žádné náklady.

Mgr. Korytář

Já bych ještě v této souvislosti chtěl požádat, jako konstruktivní opozice, nebo nabídnout, že bych se rád nějakým vhodným způsobem účastnil těch případných některých správ hlavních řízení nebo soudních sporů, které souvisejí s kroky, které jsem udělal ve chvíli, kdy jsem byl primátorem. Jedná se např. tady o ten spor ÚHOS, pokud se tam ještě budou doklášat nějaké informace nebo tam poběží nějaké řízení. Byl bych rád, abych o tom byl informován, protože pokud se nadále nebudu moci k tomu vyjadřovat, tak nemohu ani nést nějakou zásadní odpovědnost za to, jak to dopadne. Myslím si, že by bylo vhodné, abych tam případně ještě dával nějaké informace, aby město netahalo za kratší konec.

Bc. Šulc

Dobře, tuto nabídku vítáme, a zajisté budeme tu součinnost využívat. Děkuji, nikoho dalšího nevidím přihlášeného do diskuse k bodu č. 12, takže můžeme hlasovat.

Hlasování č. 27 - pro - 24, proti - 0, zdržel se - 4, návrh byl schválen.

K bodu č. 13

Likvidace movitého majetku pořízeného pro účely MS 2009 v ul. Krejčího 1172 – 1178

PhDr. Baxa

Já bych rád požádal nejspíš pana náměstka Svobodu, kdyby mi do příštího zastupitelstva připravil materiál shrnující, proč pořizovací cena těchto všech zařízení byla tak vysoká, takže by mě zajímalo, jak byl všechn tento nábytek poptáván, jak byl soutěžen, kdo byl osloven, kdo to výběrové řízení vyhrál, a jak se ta cena skutečná lišila od té ceny poptávané. Děkuji.

Bc. Šolc

Takže pan Svoboda bude reagovat rovnou.

K. J. Svoboda

Beru na vědomí, samozřejmě připravím v součinnosti s odborem, a tento materiál předložím.

Bc. Šolc

Ale paní vedoucí odboru vydržela, a v tuto noční hodinu tady je, takže já bych jí poprosil, aby nám tuto informaci řekla rovnou, pokud je to možné.

P. Svatoňová

Dobrá večer, já vám jenom řeknu, že odbor sociálních a zdravotních služeb toto výběrové řízení nedělal, ale spadalo to pod odbor rozvojových projektů, tzn. tehdejší pan náměstek Palouš a pan vedoucí odboru Fuchs. Ale určitě tento materiál bude dohledatelný v materiálech z rady města a výběrové řízení konáno bylo standardně.

Bc. Šolc

Dobře, takže materiál dohledáme a připravíme do příštího zastupitelstva. Pan K. J. Svoboda ještě chce reagovat.

K. J. Svoboda

Já bych jenom reagoval, také mi ty položky přijdou velmi vysoké, a protože z mého osobního pohledu občanského mohu říct, že v tom době bydlí babička mé manželky, tak protože jsme některé ty věci dostali k uhrazení, tak jsme se také podívali nad tou cenou.

Bc. Šolc

Ano a já bych ještě rád změnil v ukládací části usnesení Martinu Rosenbergovou, na K. J. Svobodu, náměstka primátorky. Nikoho dalšího již do diskuse přihlášeného nevidím, tak nechám hlasovat o tomto bodu.

Hlasování č. 28 - pro - 24, proti - 0, zdržel se - 3, návrh byl schválen.

K bodu č. 14

Majetkové přílohy ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací sociálního a zdravotního zaměření

Bc. Šolc

Dovolil bych si opět v ukládací části změnit osobu náměstka, za náměstkyni Rosenbergovou bude náměstek K. J. Svoboda, a otevírám k tomuto bodu diskusi. Nikdo přihlášen není, nechám hlasovat o bodu č. 14.

Hlasování č. 29 - pro - 27, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl schválen.

K bodu č. 15

Majetkové přílohy ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací ve školství

Bc. Šolc

Opět bych si dovilil v ukládací části změnit náměstka Šolce za náměstka primátora Kamila Jana Svobodu.

hlasování č. 30, pro - 29, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl schválen.

K bodu č. 16

Návrh na vydání 63. změny územního plánu města Liberce

K. J. Svoboda

Výbor pro územní plánování tento bod projednal a doporučil ke schválení.

Bc. Šolc

V ukládací části usnesení bych vyměnil náměstkyni primátora, paní Martinu Rosenbergovou, za náměstka primátora Ing. Jiřího Rutkovského.

hlasování č. 31, pro - 25, proti - 1, zdržel se - 3, návrh byl schválen.

K bodu č. 18

Schválení roční zprávy o postupu a realizaci IPRM Liberec - zóna „Lidové sady“ za rok 2010

prof. Šedlbauer

Měl bych dvě otázky. Za prvé, jestli už byl regionální radě předložen nový harmonogram čerpání dotací IPRM Lidové sady.

Bc. Šolc

Ano, tento materiál byl projednán na radě města a pravděpodobně byl odeslán.

prof. Šedlbauer

Jak pokračují práce na projektech, které v tuto chvíli mají evidentně větší šanci na to, že budou financovány, zejména mám na mysli projekt na rekonstrukci Lidových sadů a možná také lesní amfiteátr.

Bc. Šolc

Požádám Ing. Vereščíka, jestli nám může podat zprávu.

Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru koordinátor dotací EU

Dobrý večer, co se týká IPRM Liberec - zóna „Lidové sady“, asi bych si dovilil odpovědět trochu více zeširoka, protože předpokládám, že všichni tušíte, v jaké situaci se dnes nacházíme. Předpokládám, že to bude jedna z prvních věcí, kterou budu diskutovat s novým vedením města, a sice dnes v podstatě netušíme, jestli červnový výbor regionální rady schválí posun finančního plánu tohoto integrovaného plánu. Pokud ne, bude následovat odstoupení od smlouvy, pokud ano, budeme pokračovat v pracích. Já dnes vskutku nevím, jestli je vhodné zadávat vypracování dokumentací, utrácet další peníze bez vidiny a jistoty, že integrovaný plán bude někam dále směřovat a pokračovat.

Bc. Šolc

Nevím, jestli vás tato odpověď uspokojila.

Prof. Šedlbauer

Neuspokojila, protože se dostaneme do úplně stejné situace, jenom o něco později, a budeme třeba za půl roku mnohem více tlačeni časem.

Bc. Šolc

Já bych si na to dovolil zareagovat. My jsme to diskutovali na radě města. Tam je ta situace jednoduchá. Pokud regionální rada ten náš finanční harmonogram přijme tak, jak jsme jej byli nuceni posunout kvůli podání na ÚHOS, tak se v tom bude pokračovat dále. Potom bude velký milník, což bychom už v té době také mohli vědět, jak se k tomu ten ÚHOS postaví. Jestli se budou realizovat akce Lázně a Bazén, a případně kdy. Jestli to rada nepřijme, nebo z toho ty projekty vypadnou, doufám, že se nemýlím, tak pravděpodobně nebudou naplněny indikátory a celé IPRM Lidové sady skončí.

Prof. Šedlbauer

Znamená to, že kdyby ty dva projekty nebyly realizovány, tak nebudou naplněny indikátory?

Ing. Vereščík

Do značné míry ano, ale je to o té strategii, jakou vedení města zvolilo. Je pravda, že v indikativním seznamu je celá řada projektů, nicméně práce byly započaty a prostředky utráceny na akce některé, které byly vybrány radou města. Asi by nebylo příliš účelné zpracovávat dokumentace na vícero akcí, s vědomím toho, že ten balík dotačních peněz je omezen a na všechny by prostředky nezbyly. Jestli to je srozumitelné, co říkám.

Prof. Šedlbauer

No, ta otázka byla jiná, jestli realizací jiných projektů, které jsou v indikativním seznamu, nelze naplnit indikátory. Jsem přesvědčen, že ano.

Ing. Vereščík

Určitě lze vybrat jiné projekty, ale tam se zase dostáváme do časové tísně, protože připravit projekt k realizaci, je záležitostí 12 - 18 měsíců. Když nebudeme bojovat s časem, potom budeme bojovat s tím, že na čerpání těch prostředků nám zbývá velmi málo času a budeme se dostávat do obrovského tlaku na potřebu vlastních financí a ve velmi krátkém období. Pro zajímavost, ty finanční plány, jak na IPRM „Lidové sady“, tak na „Atraktivní a kvalitní život v Liberci“, půjdou ke schválení na regionální radu v podobě, kdy v roce 2013 předpokládáme čerpání zhruba ve výši 0,5 mld. Kč, což podle mého odhadu, bude potřeba z revolvingu, nebo jiným způsobem mít zajištěno financování ve výši 150 - 200 mil. Kč. Pořád se jedná o ta dvě kritéria, nebo mantinely, v kterých se pohybujeme, jsou to ta omezení, první je čas, druhým jsou potřebné prostředky na to tzv. točení.

Prof. Šedlbauer

Mě se nelíbí, že se tady uplatňuje strategie „budeme čekat, jak to dopadne na ÚHOS“ a vlastně všechno teď vrháme na tu kartu, že se tyto dva projekty pak protlačí. Ta pravděpodobnost je podle všeho opravdu čím dál tím menší, z různých důvodů, a o těch by mohl pohovořit i pan kolega Kittner, když o tom mluvil i na finančním výboru. Jako mnohem rozumnější bych viděl, kdyby se tady paralelně připravovala možnost, jak ty peníze a indikátory využít jiným způsobem.

Ing. Vereščík

Ale já jsem neřikal, že budeme stát, já jsem říkal, že předpokládám v nejbližší době rozhovor s vedením města, jakou strategii v této situaci zvolíme. Pokud dostanu pokyn pokračování v přípravě projektové dokumentace, budu tak činit, ale musím samozřejmě upozornit na ten fakt, že tady v relativně blízké době, na konci června, budeme vědět ten výsledek, zda-li to schváleno bylo nebo nebylo, tak jestli v těch dvou měsících budeme realizovat další výdaje směrem do tohoto IPRM nebo jestli počkáme, jak to dopadne, abychom ty peníze vyloženě neplýtvali, bude to záležitost dalšího jednání a stanovení strategie a postupu.

Bc. Šolc

Ano, tato debata nás čeká ve velmi krátké době, to zde dnes nerozhodneme. Pane profesore, jestli to je vše, dám prostor dalšímu přihlášenému, nikdo další se nehlásí a panu profesorovi ta odpověď stačí, dám o tomto bodu hlasovat.

Hlasování č. 32 - pro - 23, proti - 0, zdržel se - 5, návrh byl schválen.

K bodu č. 18a

Stanovení pravidel pro poskytování peněžitého plnění neuvolněným členům zastupitelstva města, při provádění sňatkových a občanských obřadů

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 33 - pro -29, proti - 0, zdržel se -0, návrh byl schválen.

K bodu č. 19

Pověření člena zastupitelstva města k činnostem zástupce Statutárního města Liberec dle ust. § 4, zákona č. 94/1963 o rodině, Sb.

Ing. Hruša

Z jasných důvodů se zdržím hlasování.

Mgr. Korytář

Dovolil bych si navrhnout rozšíření toho usnesení o pana kolegu Baxu a mě. Rádi bychom se této aktivitě také věnovali, a vypomohli tím panu náměstkovi.

Bc. Šolc

Já to vřele doporučuji, je to příjemné. Rozšířené usnesení zní, že pověřujeme nejen Ing. Františka Hrušu, ale také Mgr. Korytáře a PhDr. Baxu. S technickou poznámkou se hlásí Ing. Hruša.

Ing. Hruša

Obávám se, že pokud se všichni zdrží hlasování, tak už pomalu nebude mít kdo hlasovat.

K. J. Svoboda

Myslím si, že v tomto případě se nejedná o střet zájmu, a proto si myslím, že klidně, pane Hrušo, pro tento bod hlasovat můžete.

Bc. Kocumová

V tomto případě bych poprosila také o doplnění svého jména.

Bc. Šolc

Nebyla jste už jmenována automaticky?

Bc. Kocumová

Myslím si, že vzhledem k tomu, že jsem byla náměstkyní, tak jsem byla automaticky, proto žádám o doplnění.

Bc. Šolc

Máme tedy rozšířeno usnesení.

Ing. Kittner

Já nebudu žádat, ale po žádosti Bc. Kocumové přímo vyzývám všechny, aby hlasovali, jinak to neodhlasujeme. Je přeci nesmyslné nehlasovat, když požádám o to, abych na nějakém seznamu byl, tak pak nehlasovat o tom, jestli tam budu, když tam chcete být, tak pro to prosím hlasujte.

Bc. Šolc

V bodu č. 19 tedy pověřujeme, jak jsem zmínil, dle tohoto zákona, Ing. Františka Hrušu, Mgr. Jana Korytáře, PhDr. Jaromíra Baxu a Bc. Zuzanu Kocumovou k výkonu činností zástupce statutárního města Liberec dle ustanovení § 4, zákona č. 94/1963 o rodině, Sb.

Hlasování č. 34 - pro - 30, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl schválen.

K bodu č. 19a

Volba zástupce obce na řádnou valnou hromadu společnosti Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce n. N., a. s.

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 35 - pro - 27, proti - 0, zdržel se - 3, návrh byl schválen.

K bodu č. 19b

Volba zástupce obce na řádnou valnou hromadu společnosti .A.S.A. Liberec, s. r. o.

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 36 - pro - 24, proti - 0, zdržel se - 6, návrh byl schválen.

K bodu č. 20

Plnění usnesení zastupitelstva města za I. čtvrtletí roku 2011

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 37 - pro - 28, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl schválen.

K bodu č. 22

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

Bc. Šolc

Nyní tu máme informace, které bereme na vědomí, je to I. - V.

K. J. Svoboda

Chtěl bych opravit jednu malou chybu - Informace o docházce členů, ta chyba je u p. Šotoly, který byl na všech třech jednáních, v tom materiálu je, že jednou chyběl, to je vše, co jsem chtěl říci.

Bc. Šolc

Ano, opravíme. Dávám hlasovat o tom, že bereme na vědomí informace I. - V.

Hlasování č. 38 - pro -28 , proti -0 , zdržel se - 0, návrh byl schválen.

Bc. Šolc

Jsou nějaké podněty či dotazy ze strany zastupitelů?

Mgr. Černý

Upozornění, možná to tu zaniklo. Co se týká záležitosti umožnění nahlédnutí či převzetí kopie forenzního auditu teplárny, tak bych chtěl upozornit, že ten termín má vypršet koncem měsíce dubna. Tak, kdo ze zastupitelů si ho ještě nevyzvedl, může tak učinit v teplárně tak, jak to bylo uvedeno v informaci z minulého zastupitelstva.

Mgr. Korytář

Mám několik dotazů, většina z nich bude asi na zodpovězení až na další zastupitelstvo, protože jsou spíše obsáhlé a potřebují nějakou přípravu. Něco by třeba bylo možné zodpovědět teď. První dotaz je žádost o informace k případným personálním změnám v představenstvech a dozorčích radách. Chtěl bych se zeptat, koho se tyto případné změny budou týkat, a podle jakých kritérií bude postupováno. Ptám se na to, protože jsem stále ve funkci předsedy představenstva TSML, a. s. a potřeboval bych vědět, jestli mám spíš počítat s tím, že budu na příští radě města z této funkce odvolán, nebo jestli budu v této funkci pokračovat. Já se pro to dokážu zařídit, ale rád bych, abych tuto informaci měl, tak nevím, jestli bych mohl dostat nějaké avizo už teď.

Bc. Šolc

My jsme to ještě nijak neřešili, takže teď vám tu informaci asi nikdo neposkytne, není v tom ještě konsensus. Jakmile se ten konsensus narodí, ještě před hlasováním rady, tak vám dáme vědět.

Mgr. Korytář

Prosím, abych mohl tu informaci dostat bezprostředně, abych mohl nějak konat. Děkuji. Další dotaz stačí příště písemně. Zaznamenal jsem v médiích, že budou zveřejňovány přepisy z rady města, budou vyvěšovány na internetu. Moje otázka zní: Jak bude zajištěno, aby radní mluvili vždy na mikrofon, a zda budou zveřejněny přepisy jednání z minulých rad města? S tím mluvením na mikrofon

se ptám z toho důvodu, že ve chvíli, kdy bude pokračovat ta praxe, že v některých bodech se hovoří mimo mikrofon, tak se sice mohou zveřejňovat úplně detailní přepisy z rady města, ale ty zajímavé a klíčové informace tam nebudou, takže se ptám na toto. Stačí mi to příště písemně. Další je žádost o zveřejňování přehledu docházky členů komisí a výborů formou průběžného zveřejňování na webu města. Chci o to požádat, případně vysvětlit, proč to není možné. Další je žádost o informaci, jakým způsobem je řešeno, zda uvolnění radní vykonávají svou práci v souladu s mandátem, a jak je evidováno čerpání dovolené, zejména v souvislosti se zahraničními pobyty, které nemají charakter služební cesty, a to od 1. 1. 2011. Další věc je, to je práce, kterou už jsme nestihli dokončit, my jsme ji s kolegou Baxou rozpracovali, ale není dokončena, a chtěl bych aby byla dokončena, co nejdříve. Je to žádost o poskytnutí základních informací o veřejných zakázkách za rok 2010 a 2009 ve formátu rok, č. jednacích zakázky, předmět zakázky, typ řízení, přehled oslovených účastníků, cenové nabídky bez DPH, předpokládaná hodnota zakázky, vysoutěžená cena, hodnotící kritéria a váha ukazatelů, event. číslo z portálu veřejných zakázek a pořadí účastníků po hodnocení. Prosím o dodání těchto informací v excelové tabulce. Další dvě informace, o které vás chci požádat. O první, paní Martinu Rosenbegovou, to jen zopakuji, jedná se o dodání toho oficiálního profesního životopisu, jen aby to nezapadlo. A poslední věc je, chci požádat, abych se mohl jako zastupitel příště rozhodovat kvalifikovaně, o vypracování, nebo spíše dopracování výhledu finanční náročnosti dopadu na rozpočet města, hlavních záměrů na rozpočet města na příštích 10 let, včetně projektů IPRM. Tam se jedná o tu část kofinancování, zajímají mě projekty, investiční záměry, s rozpočtem 10 mil. Kč a více. Děkuji, to je vše.

Bc. Šolc

Dovolím si k tomu krátkou vsuvku, zajisté my se na toto pokusíme odpovědět písemně, nicméně pane magistře Korytáři, ze zákona o obcích vyplývá, že zastupitel, který je uvolněn pro svou funkci, má 5 týdnů dovolené. Já chápu, že vás zajímá kdo, kde je, ale na druhou stranu, co je vám do toho? Jestli s rodinou pojedete na Máchovo jezero nebo do Chorvatska?

Mgr. Korytář

To jste asi úplně nepochopil, na co se ptám. Mě opravdu nezajímá, jestli jedete na Máchovo jezero, nebo do Alp, já se jen ptám, jakým způsobem je toto evidováno. Mě opravdu nezajímá kam jedete, jen se ptám na tu evidenci.

Bc. Šolc

A ještě ohledně toho investičního výhledu, a to se týká pouze mě, jako ekonomického náměstka, pokud se tento výhled rozhodl nezpracovat, tak tento materiál prostě nevznikne. Já se s vámi nepřu, kdyby tento materiál vzniknul, tak vám jej předložím, ale myslím si, že takový materiál vznikne třeba za půl roku, já vám ho přeci nemusím vypracovat do příště na objednávku.

Mgr. Korytář

Pane kolego, to už závisí na vašich schopnostech a na vašich prioritách.

Bc. Šolc

Souhlasím.

PhDr. Baxa

Já bych rád požádal pana náměstka pro územní plánování, pana Ing. Rutkovského, o vytvoření seznamu připomínek, které byly dosud vzneseny od majitelů pozemků, ke stávajícímu územnímu plánu, a to, jakým způsobem jim bylo vyhověno nebo nevyhověno, prosím, aby v tomto seznamu také byla uvedena jména těch majitelů daných pozemků.

Ing. Rutkovský

To znamená k tomu konceptu?

PhDr. Baxa

Přesně tak, jak k tomu konceptu, tak k tomu prvnímu návrhu, ke kterému už se také někteří majitelé pozemků vyjadřovali a někteří si stěžují, že zatímco některým lidem, typu pana Plechatého, bylo vyhověno ve všech případech, tak některým nebylo vyhověno prakticky nikdy.

Ing. Rutkovský

Já se trochu omlouvám, že nemohu úplně přesně dnes zodpovědět nebo říci ano, ale asi chcete nejen připomínky, ale i námitky, co dávají majitelé. Nemohu slíbit, ale pokusím se, nevím, jak je to náročné.

PhDr. Baxa

Přesně tak, připomínky i námitky. Děkuji.

prof. Šedlbauer

Chtěl jsem požádat o zpracování tabulky, jaké částky byly fakturovány statutárnímu městu Liberec televizí GENUS za posledních 5 let, a za co. Je to jedna z položek, která byla z rozpočtu na rok 2011 vyškrtána v rámci úsporných opatření a mě by zajímalo, kolik a za co TV GENUS fakturovala město v předcházejících letech.

Bc. Šolc

Pokusíme se to dohledat.

Ing. Rutkovský

Já jsem byl pověřen pracovní skupinou ohledně Lázní a Bazénu. Mohu přečíst ještě zprávu v této hodině?

Bc. Šolc

Já si myslím, že byste to určitě přednést měl.

Ing. Rutkovský

Pracovní skupina se seznámila s úkoly definovanými v předmětném usnesení rady města a konstatovala, že klíčovými milníky pro další postup budou zejména výsledky šetření průběhu veřejných zakázek na dodavatele stavby na akci Bazén a Lázně ÚHOS a schválení posunu finančního plánu IPRM Liberec zóna „Lidové sady“ výborem regionální rady NUTS II Severovýchod, který se sejde koncem června tohoto roku. Pracovní skupina se shodla na zadání vypracování zcela nových výkazů výměr, oceněných i slepých, na obě akce, které by v případě potřeby mohly být použity při vypisování nových soutěží. Pracovní skupina pověřila Ing. Vereščáka ve spolupráci se statutárním zástupcem SML, zahájit jednání s vítězi výběrových řízení. Dále pak pracovní skupina pověřila Ing. Vereščáka vypracováním dopisu na předsedu ÚHOS s dotazem, jaký postup v této věci úřad zvolil a jakou časovou ztrátu lze očekávat. Tento dopis byl odeslán v pátek 22. dubna 2011. Příští zasedání pracovní skupiny je plánováno po obdržení vyjádření ÚHOS. Cílem jednání bude plnění dalších úkolů, definovaných předmětným usnesením rady města s ohledem na aktuální informace. Je nějaký dotaz?

Bc. Šolc

Děkuji. Nevím, jestli je k této problematice přímo nějaký dotaz na Ing. Rutkovského. Pokud ano, jistě se k němu v diskusi dostaneme.

Ing. Kittner

Já to trochu odlehčím, pane Korytáři, co se týká dovolených, prosím, zapátrejte ve své paměti, stran evidování to byla vaše povinnost. Co se týká těch představenstev, myslím, že poměrně dobrým zdrojem je denní tisk, tak jsme se to ostatně dozvěděli o svém odvolání, v případě vašeho vedení.

K. J. Svoboda

Vážení kolegové a kolegyně a občané, já bych ještě rád připomněl, že dne 11. května proběhne zákonné projednání konceptu územního plánu v Domě kultury v Liberci, nepletu-li se, od 17.00 hodin, takže jste všichni srdečně zváni, a řekněte to i ve svém okolí. Děkuji.

Mgr. Korytář

Mám ještě jeden doplněk a jeden dotaz. Doplněk k té žádosti o poskytnutí informací o veřejných zakázkách, mně to vypadlo, omlouvám se, bych ještě prosil doplnit údaj, kdo to výběrové řízení u těch jednotlivých zakázek organizoval, zda to byl místní odbor nebo některá externí firma, případně jaká. Pak ještě mám krátký dotaz, jestli ta informace o tom veřejném projednávání tohoto návrhu konceptu územního plánu bude dostatečným způsobem zveřejněna ve zpravodaji města, a zda ten zpravodaj města bude ve schránkách tak, aby se o tom občané včas dozvěděli.

Bc. Šolc

Samozřejmě to bude otázka náměstka pro územní plánování a předsedy výboru pro rozvoj města a územní plánování a ten na mě kýve, že ano, a já tedy předpokládám, že ano. Sám si troufnu říci, že by to bylo docela fajn, kdybychom to třeba inzerovali v prostředcích MHD.

Ing. Šulc

Já bych se chtěl jen zeptat PhDr. Baxy, jestli jsem tomu dobře rozuměl, na té komisi, kde řešíme Lázně a Bazén, jestli pořád platí stanovisko, když tam padla otázka, zda když ÚHOS řekne, že bylo vše v pořádku, jestli se bude podávat odvolání k nějaké Evropské komisi nebo k Evropskému soudu, protože pokud ano, alespoň jsem tomu tak rozuměl, tak celá ta práce na tom je prostě zbytečná, protože se bude pokračovat dál a nebude z toho nic. Jen se ptám, mě to alespoň tak připadá.

Bc. Šolc

Nevím, jestli to zaznělo dostatečně zřetelně.

PhDr. Baxa

Já s vámi musím souhlasit, my se, v podstatě konzistentně od ledna, snažíme zabránit škodám, které by městu mohly v případě realizace těchto zakázek vzniknout, a vzhledem k tomu, že mám u těchto zakázek důvodné podezření z „bitrigingu“, a pletich při veřejné soutěži, tak jsem neustále připraven takové podání k Evropské komisi podat, podobným způsobem, jako jsme to svého času s Osadním výborem Vesec zvažovali, když šlo o potenciální podezření z veřejné podpory při prodeji městských pozemků z majetku jedné městské společnosti. Tehdy jsme nakonec takovéto podání nepodali, když jsme měli předběžné stanovisko od ÚOHS, protože jsme to vyhodnotili tak, že by této městské společnosti mohla vzniknout velká přímá škoda v nákladech za případnou pokutu, takže jsme svého času navrhovali městu, aby toto podání připravilo s námi, město do toho jít nechtělo. Tato situace je jiná. V této situaci se osobně domnívám, že by městu hrozila velká škoda v případě realizace těchto zakázek, protože i 10 let zpátky by v případě nějakých nedostatků mohlo být město žádáno o vrácení dotace, tak tady se domnívám, že městu potenciálně vyšší škoda může vzniknout tím, když se takové podání k Evropské komisi nepodá.

Ing. Šulc

Děkuji za vysvětlení.

Bc. Šolc

Já si to jen dovolím stručně okomentovat, protože já jsem na té pracovní skupině také byl. Toto vyjádření znamená, že ať už ÚHOS rozhodne tak či onak, tak kolega Baxa to stejně k té komisi je připraven podat. Rozumím tomu správně laicky?

K. J. Svoboda

Já bych jen doplnil informaci panu magistru Korytářovi. Zítra, respektive dnes v 10.30 hod. se sejde komise nebo pracovní tým k tomu, jakým způsobem připravíme a budeme prezentovat to veřejné projednání územního plánu. A samozřejmě jednou z těch věcí je i to, že to bude prezentováno v dopravních prostředcích města.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl jenom říci, že nevím, jestli je ještě možné to do toho zpravodaje dostat, ale udělám pro to maximum, protože je uzávěrka.

Bc. Šolc

Děkuji, vynasnažíme se.

Mgr. Korytář

Jen ještě k tomu, co říkal pan kolega Šulc. Za mě, já se o tom asi s kolegou Baxou budu asi také bavit, tam záleží, jaké případné nové informace se objeví, já bych nevyklučoval to, že se mohlo stát, že jsme se mylili, i když si myslím, že z těch informací, které máme k dispozici, tak tomu tak není, ale to, že bude podán nějaký podnět Evropské komisi neznámá, že se ty projekty musí zastavit. To není jako ten podnět k ÚHOS. Tam to může pokračovat dál, potom už to bude na nějaké politické odpovědnosti někoho, zda vyhodnotí to, zda ten případný podnět Evropské komisi bude nedůvodný a pojede dál, a nebo zda si řekne pozor, tady je nějaký velký problém.

Ing. Šulc

Ano, já jsem se ptal, protože skutečně na té komisi padlo, že i když ÚHOS řekne, že je všechno v pořádku, tak stejně to dáváme do Evropské komise. Takto to tam padlo, proto se ptám, abychom nedělali zbytečnou práci ...

PhDr. Baxa

...Tak to je přesně to, o čem mluví Mgr. Korytář. Pokud se nějakým způsobem neukáže, že všechny naše obavy a ta naše podezření, která nyní máme, jsou neodůvodněná, zatím to tak nevypadá, tak to podání nejspíše podáme.

Mgr. Korytář

Pane kolego, ale tady možná ještě k tomu řeknu jednu věc. Ve chvíli, kdyby ten vývoj směřoval tím směrem, že bude v nějaké dohledné době vyhlášeno nové výběrové řízení, kdy bychom už neměli ty pochybnosti, jaké máme, tak to si myslím, že je ta jediná cesta, která vede k záchraně těch dotačních peněz na tyto dva projekty.

Prof. Šedlbauer

Já jsem chtěl také reagovat. Ve skutečnosti, jestli se chce město chovat s péčí řádného hospodáře, tak by takový podnět mělo podat v tuto chvíli samo. Protože pokud zde existuje riziko a tu minulost nemůže zcela vyvrátit, protože tím poskytovatelem dotace je nakonec Evropská komise, že nám v průběhu příštích let, na základě nějaké kontroly bude uloženo ty dotace vracet, tak se skutečně dostáváme do hlubokého problému a pak nám stanovisko, byť by bylo třeba neformální nebo nezávazné od Evropské komise, které si vyžádáme teď, by v té situaci výrazně pomohlo. I když nám třeba řekne, že se tím zabývat nechce, nebo že to jen věc, kterou nepovažují v tuto chvíli za nutnou k řešení.

Ing. Šulc

Děkuji.

Ing. Kittner

Začnu od konce. Neformální, nezávazné stanovisko Evropské komise je nesmysl, a co se týká toho, já bych potom navrhnul vedení města, s úctou k času všech, kteří se tím zabývají, aby jím přestali plýtvat, prostě zrušili příslušnou skupinu, a také zrušili veškeré aktivity, co se týká těchto projektů, protože je to zcela zbytečné a ztrácíme zkrátka čas, ty projekty prostě nebudou, zrovna tak vypsání nové výběrové řízení je nesmysl, protože je to nezákonné, dokud nerozhodne ÚHOS o tom starém. A představa někoho, že to bude v řádech několika týdnů, je naprosto naivní. Správné řízení k mistrovství světa běží od dubna roku 2009, není ukončeno dodnes.

Bc. Šolc

Děkuji za nelichotivé zprávy.

Mgr. Korytář

Pane kolego, já s vámi musím zcela zásadně nesouhlasit, ta pracovní skupina má význam právě proto, že může připravit podklady pro nové výběrové řízení a nečekat na to, až ÚHOS nějakým způsobem rozhodne. Také chci nesouhlasit s tím, že tyto projekty už jsou shozené ze stolu, nebo že tu dotaci získat nemůžeme. Je to možné získat, ale musí se to udělat jiným způsobem, takže nesouhlasím s vámi a myslím si, že by se měla vyvinout maximální aktivita pro to, aby město tyto projekty mohlo realizovat, ale tak, aby mu nehrozila ta rizika, která mu hrozí v současné době.

Ing. Kittner

Už snad končíme. Pane kolego, navrhněte vyšší sázky, přijmu téměř jakoukoliv.

Bc. Šolc

Takže toto zastupitelstvo končí v 01.15 hod. v noci tím, že se Mgr. Korytář a Ing. Kittner budou sázet, to je skvělé. Myslím, že báječnější zakončení jsme si ani nemohli přát. Takže už nemám nikoho přihlášeného do diskuse, takže ukončuji zasedání.

Náměstek primátorky města ukončil zasedání dne 1. dubna 2011 v 00:15 hodin.

Přílohy: CD se zvukovým záznamem jednání 4. zastupitelstva města

Zapisovatelka: Jana Bederková, v. r.
(přepis: Iva Hýsková, Dagmar Slezáková, Zuzana Škodová)

Ověřovatelé: **Jana Kašparová, v. r.**
členka zastupitelstva

Michael Dufek, v. r.
člen zastupitelstva

Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města

Bc. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátora