



**Z Á P I S**  
**Z 2. MIMOŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA**  
**MĚSTA LIBEREC,**  
**KONANÉHO DNE 9. 8. 2012 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11**

## **K bodu č. 1**

### **Zahájení, schválení pořadu jednání**

#### **Bc. M. Rosenbergová**

Dámy a pánové, já vás vítám na 2. mimořádném zasedání zastupitelstva města v roce 2012. Konstatuji, že na základě prezence je přítomno 25 zastupitelů, což je nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím je zasedání schopné jednat a usnášet se. Z dnešního zasedání se omluvili pan MUDr. Ladislav Dzan, pan Ing. Pavel Bernát, paní Naděžda Jozífková, Mgr. Zuzana Tachovská. Dovolím si všechny přítomné upozornit na to, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam zasedání, který je živě přenášen na webové stránky města Liberce. Veřejnost může tedy sledovat přenos tohoto zasedání na internetu, kde je každému volně přístupný.

Na stole a v elektronické podobě jsou předloženy materiály bod č. 2 - Předfinancování akcí dotovaných ze zdrojů EU prostřednictvím směnečného programu, bod č. 2a - Odvod za porušení Smlouvy o bezúplatném převodu nemovitostí č. j. ULB/6660/01/05, bod č. 6 - Pověření delegáta na mimořádnou valnou hromadu Severočeské vodárenské společnosti, a. s., opravený bod č. 3 - Uzavření smlouvy o bezplatném užívání pozemků mezi SML, tělovýchovnou jednotou BÍLÍ TYGRŮ LIBEREC a S group SPORT FACILITY MANAGEMENT, s.r.o. Body, které jsou navrženy k zařazení do programu, jsou bod č. 2a - Odvod za porušení smlouvy o bezúplatném převodu nemovitostí č. j. ULB/6660/01/05 a bod č. 6 - Pověření delegáta na mimořádnou valnou hromadu společnosti Severočeská vodárenská společnost, a. s. Nyní se zeptám, má-li někdo nějaké doplnění k programu?

#### **MUDr. Absolonová**

Já jsem chtěla, paní primátorko, požádat o zařazení bodu, který bývá na běžných zasedáních zastupitelstva, a to je tedy bod 1a - Diskuse občanů a potom dále bod 5a, pokud se nepletu, tak by to byly Podněty, informace a dotazy zastupitelů.

#### **Bc. M. Rosenbergová**

Já to beru jako hlasovatelný návrh, takže 1a – Diskuse občanů. My jsme jí nezařadili do programu, protože jsme s ní nepočítali. Je to mimořádné zasedání, takže já poprosím všechny zastupitele, aby hlasovali, zda zařadit bod 1a – Diskuse občanů.

*Hlasování č. 1 – pro - 13, proti -3, zdržel se - 15, návrh nebyl přijat.*

#### **Bc. M. Rosenbergová**

Tento bod nebude zařazen a nyní pojďme hlasovat o zařazení bodu č. 6a – Diskuse zastupitelů.

*Hlasování č. 2 – pro - 12, proti -5, zdržel se - 17, návrh nebyl přijat.*

## **Bc. M. Rosenbergová**

Ani tento bod nebude zařazen, ale upozorňuji, že všichni mají včetně občanů možnost diskutovat ke každému bodu, který bude probírán. Pokud už nikdo nic nemá k programu, budeme schvalovat program se zařazením bodu č. 2a a bodu č. 6.

*Hlasování č. 3 – pro - 25, proti -0, zdržel se - 9, návrh byl přijat.*

## **Bc. M. Rosenbergová**

Program byl přijat. Jako zapisovatelku dnešního jednání navrhuji slečnu Zuzana Škodovou, pracovníci organizačního oddělení. Jako ověřovatele zápisu paní Janu Kašparovou a Ing. Ondřeje Červinku. Nechám nyní o tomto návrhu hlasovat.

*Hlasování č. 4 – pro - 31, proti -0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.*

## **Bc. M. Rosenbergová**

Nyní vysvětlím občanům proceduru přihlášení se do diskuse. Na zasedání zastupitelstva města může vystoupit občan, který má trvalé bydliště v Liberci nebo na území města vlastní nemovitost. Pokud má někdo z přítomných zájem vystoupit na zasedání, je třeba přihlásit se u stolku u dveří a prokázat se dokladem totožnosti, popřípadě výpisem z katastru nemovitostí. Hovoří se u řečnického pultu po mé pravé ruce a maximální délka příspěvku činí 3 minuty. Po uplynutí tohoto časového limitu zazní zvukový signál. Pokud vystupující, nebude respektovat tento zvukový signál a svůj příspěvek neukončí, může mu být vypnut mikrofon. Opět upozorňuji, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam zasedání, který je živě přenášen na webové stránky města Liberce. Veřejnost tedy může sledovat přenos tohoto zasedání také na internetu, kde je každému volně přístupný. Nyní budeme pokračovat v projednávání programu.

## **K bodu č. 2**

### **Předfinancování akcí dotovaných ze zdrojů EU prostřednictvím směnečného programu**

#### **Bc. Šolc**

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení občané, já bych vám chtěl na prvním místě poděkovat za to, že jsme se mohli v tomto mimořádném termínu nad tímto materiálem sejt. Je to materiál, kvůli kterému bylo toto zastupitelstvo svoláno a jak jste jistě všichni věnovali pozornost důvodové zprávě, je to materiál, ve kterém bychom měli vzít na vědomí nabídky finančních ústavů, které nám nabízejí profinancování akcí spojených s dotačními programy EU. My jsme o tomto vedli dlouho debatu na minulém zastupitelstvu. Jsem rád, že to takto vyhodnocujeme. Z mé strany to bylo velmi horké léto, protože jsme absolvovali ať už já sám nebo pan vedoucí odboru ekonomiky, anebo on sám, několik desítek poměrně složitých jednání s těmi finančními domy, ať už to byly bankovní nebo nebankovní subjekty. Z těch ústavů, které nám daly jaksi své nabídky a které jsou porovnatelné, tak jsme vám sestavili takovou vyhodnocující tabulku, kterou máte před sebou v materiálech. Co se těmi jednáními vinulo jako červená nit je to, že finanční domy mají zájem Liberec financovat. To je asi to nejdůležitější sdělení. Samozřejmě, že cena těch peněz se odvíjí právě od té situace, která na bankovním trhu ve vztahu k našemu městu je a docela dobře reflektuje pozici, v jaké se naše město nachází. Takže zejména i od těch nebankovních finančních institucí je ta cena peněz relativně vysoká. Jako jedinou výjimkou v tom seznamu financujících ústavů, což se zajisté můžete podívat v tabulce, je nabídka společnosti OBER Bank ČR, což je pobočka rakouské OBER Banky, a je to banka, která je zároveň mateřskou bankou naší 100% dceřiné společnosti Liberecká informační. Tato banka nám nabídla opravdu zajímavé podmínky. Když jsme se ptali, proč se nepřihlásili do původního výběrového řízení, tak to bylo zejména z důvodu administrativní náročnosti a potom takového řekněme možná na jednu stranu lapidárního důvodu, ale pro ně ten důvod byl, že oni se obávali, že je

to předem víceméně jasné a že nás bude financovat dál naše mateřská banka, kterou je Česká spořitelna. Když se tak nestalo, tak i tato malá banka má zájem s Libercem spolupracovat a ta její nabídka je skutečně zajímavá. Co je ale trochu problém, tak tato banka stejně, jako třeba Equa Bank, má procesní problém emitovat směnku nebo respektive koupit emitovanou směnku statutárním městem Liberec. Velké banky si s tímto umí poradit, mají na to své právníkové procesy, ty malé banky toto jednoduše uchopit neumí. Proto také vážení zastupitelé, já v tom materiálu navrhuji, abychom právě z toho důvodu podané zajímavé nabídky od společnosti OBER Bank, vypsalí ještě jednou, to je potřetí, výběrové řízení na revolvingový rámec. Máme příslib bod pana vrchního ředitele Ing. Pokorného, že OBER Bank se do tohoto přihlásí a jaksi bude opakovat tu indikativní nabídku, kterou nám dala. A to řekněme měsíční zpoždění, které s tímto vyhlášením výběrového řízení je, jsme analyzovali s odborem ekonomiky a jsme schopni vůči našim dodavatelům toto ustát, takže materiál, který máte před sebou, zní, že zastupitelstvo města bere na vědomí tyto informace, které já vám předkládám. Zároveň si takto z pléna dovolím poopravit usnesení, které na základě požadavků vzniklých z předsedů klubů, a ukládá mně, jako náměstkovi pro ekonomiku a systémovou integraci úřadu, zajistit bezodkladné vypsání jednacního řízení bez uveřejnění s vyzváním financujících bank dle tabulky. Toto si myslím, že bude nakonec pro nás nejlepší řešení a pevně věřím, že dostaneme takto dobrou nabídku v rámci tohoto jednacního řízení a že budeme moct financovat evropské peníze za tyto peníze, které nám OBER Bank slibuje.

## **PhDr. Baxa**

Já bych rád upozornil, že z tohoto zasedání zastupitelstva pořizujeme záznam, který perspektivně bude umístěn na webu Změny pro Liberec v souladu se zákonem pro ochranu osobních údajů, jak by mělo být avizováno na začátku zasedání zastupitelstva, ale nepodařilo se mi v té době přihlásit. Děkuji.

## **Mgr. Skřivánková**

Dobrý den dámy a pánové, k tomuto materiálu ani ne snad k tomu textu bere na vědomí, ale k tomu dalšímu s možností zástavy majetku společnosti SAL prohlašuji, že jsem ve střetu zájmů, protože jsem jednatelka společnosti SAL společně s panem kolegou Šulcem, který se po mně určitě vyjádří, takže ani nechci, abyste hlasovali o tom, jestli můžu nebo nemůžu hlasovat, protože ať budu hlasovat pro nebo proti, vždycky v uvozovkách někoho poškodím. Buď město jako zastupitelka nebo SAL jako jeho jednatelka s dopady, které pro mne uvedeny v občanském zákoníku. Čili tady prohlašuji střet zájmů.

## **Bc. Šolc**

Já na to navážu, ano jedná se o jistý střet zájmů, ale ukazuje se nám, že ze spojení jednatelství s osobou zastupitele asi není úplně správně. Nicméně k té samotné zástavě – my jsme to tady probírali minule, ještě chvíli jsem měl pocit z jedné banky, že by to možná mohlo jít i bez zástavy, nicméně ta situace na finančním trhu je taková, že každá banka by si je vědoma, že my toto chceme splatit a že nemáme žádné zaječí úmysly, tak nějaké jištění potřebuje. Je to zejména s ohledem na tabulky riskmanagementu, které oni používají, prostě bez jištění se prostě takové úvěry nedávají. A proč vlastně vybíráme Tipsport arenu? Řešili jsme to zde minule. Díky omezujícím podmínkám dluhopisu my nemůžeme ručit žádným městským majetkem, aniž bychom to samé nedávali České spořitelně, ale právě majetek městských společností, tak na to se tento závazek nevztahuje a Tipsport arena, která není zatížena ničím jiným, se jako ručitelství tohoto závazku velmi dobře nabízí.

## **Ing. Šulc**

Dobrý den, já bych se chtěl připojit k paní Skřivánkové, ale ještě, jestli dobře chápu ten materiál, který je předložen. V případě tedy, že se vypíše JŘBU bude se tam požadovat zástava Tipsport areny, ty peníze mají být určeny k čemu? Předfinancování nových fondů EU nebo k doplacení dluhů, jak jsou uvedeny v tom materiálu, tzn. na bazén, na lázně, na Zelené údolí?

## **Bc. Šolc**

Já to opět vysvětlím. My jsme to samozřejmě od minula možná někteří pozapomněli. Jde o to, že tento revolvingový rámec město potřebuje, protože v roce 2013 skončí revolvingový rámec, který má město otevřený u Všeobecné úvěrové banky. To znamená – bude se z těchto revolvingových peněz jak tedy hradit revitalizace lázní na galerijní objekt – to určitě. Rozhodně se z nich bude řešit předfinancování CAO a potom všechny další projekty, které si město v rámci Integrovaného operačního programu otevře. Je potřeba také říct, že tyto peníze striktně a jasně nebudou moci být použity na něco jiného. Vždycky budou čerpány a pouze na základě faktur toho kterého díla, samozřejmě pod smlouvou s Regionální radou a dle časového harmonogramu. Takže se nemůže stát, že bychom z těchto peněz hradili něco, co by nebylo patřičné.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Končím diskusi k tomuto bodu, nikdo jiný přihlášen není a beru na vědomí, že Mgr. Skřivánková hlasovat nebude, kolega Šulc také hlasovat nebude. Budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak je před námi, to že bereme na vědomí a bude doplněno o text, že ukládáme Bc. Jiřímu Šolcovi zajistit vypsání JŘBU s vyzváním financujících bank dle tabulky, a to neprodleně.

*Hlasování č. 5 – pro - 25, proti - 3, zdržel se -5, návrh byl přijat.*

*Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 175/2012.*

## **Bc. M. Rosenbergová**

Dovolte mi, abych upozornila radní, že bezprostředně po ukončení zastupitelstva se bude konat mimořádné zasedání rady města v místnosti č. 210. Děkuji.

## **K bodu č. 2a**

### **Odvod za porušení smlouvy o bezúplatném převodu nemovitostí č. j. ULB/6660/01/05**

#### **Ing. Hampl**

Paní primátorko, já se omlouvám, vy jste říkala, že usnesení bere na vědomí a pověřuje k vypsání JŘBU?

#### **Bc. M. Rosenbergová**

A ukládá.

#### **Ing. Hampl**

Ale to je v tom materiálu tak, jak jsme ho obdrželi?

#### **Bc. M. Rosenbergová**

Ale vždyť jsme tady o tom mluvili, pane inženýre, že to tam doplníme na požadavek předsedů z klubů.

#### **Ing. Hampl**

Omlouvám se.

#### **Bc. M. Rosenbergová**

V pořádku. Vrátime se zpátky k bodu 2a – to je ta nešťastná budova Uranu. Kolega Šolc.

## **Bc. Šolc**

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, toto je materiál, který jsem doufal, že vůbec projednávat nebudeme. Snažil jsem se v posledních 4 měsících vyvinout maximální aktivitu, abychom tuto věc od města odvrátili. Nicméně nepodařilo se mi. Bylo o tom mnoho napsáno už teď v posledních dnech a mnoho natočeno. Jedná se o velmi nepříjemnou věc, která ve své podstatě je marginální, ale ve svých následcích by pro město mohla být závažná. Jak jistě víte, statutární město Liberec emitovalo komunální dluhopis a z požadavku České spořitelny tehdy v roce 2009, 2010 vzniklo, že tento dluhopis chtějí mít zajištěn nemovitým majetkem. Ten dluhopis ve výši 2 miliard je zajištěn nemovitým majetkem řekněme v částce 1,2 miliardy, rozhodně tedy není pokryt vším, a právě proto se tehdejší vedení města asi snažilo zajistit co nejširší pole majetku, aby tento dluhopis mohlo ručit. Problém je v tom, že tuto nemovitost tj. budovu Uranu nabylo statutární město Liberec převodem od českého státu, konkrétně Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových v roce 2005 na základě smlouvy, která byla přímo pod usnesením vlády a tato smlouva má několik blokačních podmínek. Co je potřeba říci, tak statutární město Liberec využívá tuto nemovitost zcela a jediné v souladu s touto smlouvou. Statutární město Liberec ji používá pro výkon přenesené působnosti státní správy a samosprávy, máme tam umístěnou městskou policii atd. Tu budovu všichni znáte. V tomto hledisku tuto smlouvu v žádném případě neporušujeme. Statutární město Liberec porušilo článek smlouvy, který říká, že nesmí město zřídít ve prospěch třetích osob žádné zástavní právo, což se tedy stalo ve prospěch České spořitelny. Nicméně je potřeba říci, že se tak stalo na základě povolení ministerstva financí, které máte ve svých materiálech uvedeno, a toto povolení explicitně říká, že seznam nemovitostí schvaluje k uvolnění zástavy. Takže město Liberec dalo zástavu na tento majetek a jaksi se nezabývalo nebo tehdejší vedení se nezabývalo problémem, který s tou smlouvou je. Problém je v tom, že Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových gesčně spadá pod ministerstvo financí a právě na tomto momentě jsme vedli čilou komunikaci jak s úřadem, tak i potom s vlastním ministerstvem financí, protože pokuta za něco, co nám ministerstvo povolilo, aniž bychom porušovali smlouvu a porušovali výkon práv a povinností v té budově, je do jisté míry nesmyslná. Úřad si myslí něco jiného a konkrétně ministerstvo financí nám jakoby odmítlo dát generální pardon, které samozřejmě dát mohli. Problém je v tom, že nás tedy Úřad vyzývá, abychom platili, 18 milionů Kč je strašlivá částka. Já jsem se snažil alespoň předem vyzískat souhlas, že bychom případně ji rozdělili do tří let, toto mi bylo předběžně slíbeno, ale samozřejmě je na nás, jako na zastupitelích, rozhodnout se, jestli tedy tomuto se podvolíme a zaplatíme tedy se splátkami, anebo jestli se necháme soudit, protože samozřejmě Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, když nezaplatíme, tak nás dá k soudu a soud bude muset rozhodnout.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Jak řekl kolega Šolc, tak to usnesení, které máte před sebou je variantní. Je tam varianta A, která vychází ze zaplacení, a varianta B, která se týká soudní obrany. Otevírám diskusi k tomuto materiálu, Ing. Kittner.

## **Ing. Kittner**

Dobré odpoledne, já se nebudu zabývat tím případem. Jak už tady zaznělo, bylo o tom napsáno a řečeno spousty, občas i spousty nesmyslů. Mně tam chybí jenom jedna věc, že bych v té variantě A, protože stále jsem přesvědčen, že ten trest je za a) nepřiměřený a za b) poněkud nesmyslný, protože se opravdu jedná o chybu administrativní, že bychom byť asi bychom měli zaplatit, jinak se vystavujeme soudu, sankcím atd. a zhoršujeme si pozici v jednání. Já si pořád myslím, že bychom měli nadále jednat s ministerstvem a prostě se pokusit tu sankci ještě zvrátit, protože je to postup, který se používal, používá a myslím si, že tento případ rozhodně, netvrdím, že bychom měli být bez sankce, ale rozhodně 18 milionů za administrativní pochybení je poněkud nepřiměřeně tvrdé.

## **PhDr. Baxa**

Já bych se chtěl zeptat pana náměstka. Tady v důvodové zprávě a koneckonců to zaznělo i v jeho řeči, zaznělo, že ministerstvo financí schválilo budovu Uranu do zástavy. Já jsem si o to rozhodnutí ministerstva požádal, vy jste mi ho poslal a já to rozhodnutí z ministerstva financí čtu zcela jinak.

Ministerstvo financí v tom svém rozhodnutí píše nebo takhle, tam píše, že si vyžádalo seznam nemovitostí, které mají jít do zástavy, ale nikde tam není uvedeno, že by ten seznam nemovitostí skutečně dostalo. Naopak tam ten text toho rozhodnutí ministerstva vyznívá tak jakoby ministerstvo nevidělo vůbec ten definitivní seznam nemovitostí, které šly do zástavy. A zároveň pak ministerstvo varuje před tím, aby nebyly do zástavy zařazeny ty nemovitosti, které byly pořízeny z dotace. Tohle nebylo pořízeno z dotace, na druhou stranu domnívám se, že pořízení něčeho nebo z navýšení majetku města o majetek, který je převedený od státu bezúplatně s omezujícími podmínkami ve smlouvě, je v tomto případě jakoby na stejné rovině. Takže já bych se chtěl zeptat, jestli skutečně ministerstvo financí schválilo tu zástavu budovy Uranu, jakým rozhodnutím ji schválilo a na základě čeho tuhle větu z té důvodové zprávy vlastně říkáte, na základě čeho jste ji vyvodil? Děkuji.

## **Bc. Šolc**

To by už byla spíš debata na fundované právníky. Nicméně v tom rozhodnutí, které jsem citoval nebo poslal, tam je prostě – to je rozhodnutí i o emisi dluhopisů. Samozřejmě, že souhlas se zástavou je jeho jedna část a jestli a v jaké podobě tam ten seznam nemovitostí na ministerstvo šel, nevím, protože tehdy jsem v této pozici nepracoval. Ale určitě to byla velmi čilá korespondence mezi Magistrátem města Liberec a ministerstvem financí ve věci emise dluhopisů. Já mám za to, ale zase je to otázka právních názorů, které musí rozlišit nebo rozseknout potom jedině soud. Že ministerstvo financí právě proto, že oni tehdy tou doložkou schválili převod nemovitostí na město, ale zároveň teď schválili tím rozhodnutím emisi dluhopisů a přivolili k té zástavě, tak jako by vědět mohli a měli. A teď je to samozřejmě „pinkaná“ o tom, jestli my jsme jim to vůbec měli předkládat nebo jestli oni vědět mohli a měli. Asi by to potom musel rozseknout jedině soud. K tomu, co říkal pan Ing. Kittner. My jsme se snažili s ministerstvem opakovaně jednat, asi jsem pana ministra Kalouska nezastihl v té nejlepší náladě, protože byt' slušně, ale mne s tím naším požadavkem trošičku vypoklonkoval. Samozřejmě, že jednat budeme a jednáme. Ten můj postoj je do jisté míry ovlivněn i tím, že jsem si vědom mnoha jiných věcí, které má Liberec s ministerstvem financí rozjednány, a samozřejmě také bych byl velmi nerad, abychom si jakoby tu protistranu nějakým způsobem poškádli.

## **Mgr. Skřivánková**

Ještě jednou dobrý den, já tedy začnu od pana Ing. Kittnera. Souhlasím s tím jeho návrhem, že by se ve věci mělo ještě vyjednávat. To, že Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových podal žalobu na plnění, samozřejmě to je jeho povinnost ze zákona a víme, jak ty soudy rychle pracují. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových je osvobozen od soudního poplatku, čili je to nic nestojí. Tzn., že kdybychom se v mezidobí, protože to bude otázka podle mne minimálně jednoho roku, o něčem dohodli, tak oni tu žalobu prostě vezmou zpátky nebo ji příslušně upraví. To je jedna věc. Druhá věc je, ale že nesouhlasím s názorem, že to byla pouze administrativní chyba, a chtěla bych se zeptat, jestli někdo z úředníků majetkového odboru nebo jak se jmenoval odbor, který připravoval ty podklady, se zabýval smlouvami na nemovitosti, které se do zástavy dávaly. Tzn., jestli upozornil aspoň někdo z úředníků, že tam toto omezení v této smlouvě je, protože já jsem právník a co je psáno, to je dáno. Podle mého názoru se mělo nejdříve vyjednávat s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových o tom, že by se při souhlasu ministerstva financí tato podmínka, tato zástava ze smlouvy dodatkem vyjmula. Ještě dále jenom doplním, že si myslím, že ministerstvo financí nebylo povinno zkoumat, jestli některé nemovitosti jsou zatíženy právě třetích osob a že to byla věc toho žadatele, který tím seznamem garantoval, že ty nemovitosti jsou zástavy schopné. To je všechno, děkuji.

## **Bc. Šolc**

Já jenom, jestli můžu stručně reagovat. Ano, paní magistro, o tom jsme právě jednali a musím ocenit přístup Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových jako velmi vstřícný. Jak paní ředitelka Šebelová z Ústí, tak pan generální ředitel byli tomuto velmi nakloněni a právě my jsme spolu s nimi zpracovali materiál pro vládu, protože ta smlouva šla usnesením vlády a ten dodatek ke smlouvě by také musel jít jako usnesení vlády, což je samozřejmě nesmyslný náročný administrativní proces. Nicméně nestrefili jsme se asi do úplně správné doby, protože kabinet premiéra Nečase měl v té době jiné starosti, celé to doputovalo na poradu k panu ministrovi Kalouskovi, kde o tom prý bylo hodinu jednáno a poté to bylo jako sraženo pod stůl. Samozřejmě bych byl velmi rád, a prosím

všechny, aby mi v tom pomohli, abychom se do Prahy nějakým způsobem dovolali, ale v této chvíli se nám to zatím nedaří.

## **Mgr. Skřivánková**

Jestli dovolíte, ještě jenom doplním. V momentě, kdy my tady odsouhlasíme uznání závazku, tak ať se najde jakákoliv, pokud to nebude úplně protiprávní a protizákonné, tak přes to potom tedy v uvozovkách nejede vlak a budeme povinni plnit. Proto bych se přiklápěla k tomu věc odložit i s tím vědomím, že žaloba je podána, protože tam bude nějaký čas na to další vyjednávání, a zkusit se ještě zmírnit tuto podmínku.

## **PhDr. Baxa**

Já bych se k tomu návrhu na odložení připojil, protože myslím si, že pro poznání té pozice města v jaké je, je skutečně zásadní vědět, co ministerstvo financí vlastně odsouhlasilo. Já si skutečně nejsem jistý tím, že ministerstvo financí schválilo zástavu budovy Uranu, jak máme napsáno v důvodové zprávě. Já bych chtěl ještě říci, že ohledně problematiky zástavy Uranu se mluvilo přímo na zastupitelstvu v červnu 2010. Ptala se na to paní doktorka Kolomá. Já si ji dovolím ocitovat: *Já bych měla jen malý dotaz, chtěla bych se zeptat na budovu Uranu. Budova Uranu byla převedena bezúplatným převodem od Pozemkového fondu a je zde klauzule, že po dobu 20 let má sloužit městu. Je po právní stránce možné jištění touto budovou?* Na tuto otázku odpovídá Ing. Kittner: *„Je to možné, problém by zřejmě nastal až ve chvíli, kdybychom nespláceli dluhopis, banka by nám budovu vzala a zřídila by tam něco jiného. Vzhledem k tomu, že si nedovedu představit, že by město přestalo platit svoje závazky, tak víc k tomu nedokážu říci.“*

Myslím si, že toto stanovisko pana Ing. Kittnera nebylo zcela na místě, protože ta smlouva o převodu budovy Uranu hovoří jednoznačně o tom, že se tam zástavní právo zřídít nesmí a v případě že bude zřízeno zástavní právo, bude Úřad pro zastupování státu nárokovat tuto částku zpět. Chtěl bych se proto zeptat vedení města a rady města, jestli v případě že město skutečně pak bude platit nějakou pokutu, jaké plánuje další kroky, jestli plánuje tuto pokutu po někom vymáhat a po kom, a jakým způsobem teď uvažuje, že se k takovému kroku přikloní. Děkuji.

## **Ing. Kittner**

Ano, už je to tady, jsem rád, že nezapomněli. Jinak co se toho týče – ano, byla to chyba na straně města. Jsem přesvědčený, že ministerstvo ten seznam schválilo, nicméně to neřeší ten problém, že ta klauzule tam je a teď se můžeme do nekonečna dohadovat. Jestli to bude dobře nebo špatně, to by asi rozhodl příslušný soud, ale já si prostě myslím, že bychom se měli pokusit se nejprve s tím ministerstvem dohodnout, protože to je cesta, která mi připadá, že má větší šanci na úspěch. Co se týče té věci, jestli co by, kdyby – samozřejmě stalo se v té přípravě, že jsme se tím potom již nezabývali a tím ta chyba vznikla, protože také se dalo jednat s bankou, že tam ta budova prostě nebude. Akorát si to nikdo neuvědomil a už to neudělal. To je celý problém.

## **Mgr. Korytář**

Já bych měl nejprve dotaz na pana kolegu zastupitele Kittnera. Říkáte, že tam vznikla nějaká administrativní chyba v tom celém procesu. Já s vámi asi také souhlasím, že ta pokuta 18 milionů asi neodpovídá nějaké škodě nebo riziku, které tady je, že by asi měla být menší. Zároveň ale ta administrativní chyba je zároveň porušení uzavřené smlouvy jedné konkrétní klauzule. Já se chci zeptat, jestli byste nám mohl říct v té politické rovině, osobně si myslím, že tu zodpovědnost nesete do značné míry vy, ale potom je tady ještě ta struktura úřednická. Byli tady pánové Mazáč, Fuchs a ještě tady pracuje pan Mgr. Audy, tak bych se chtěl zeptat, kdo z nich na těchto vedoucích pozicích tady udělal tu chybu, že neupozornil dostatečně na to, že ta klauzule tady je a že to riziko vrácení dotace hrozí?

## **Ing. Kittner**

Jsem rád, pane Korytáři, že mi připomínáte svoji odpovědnost stejně, jako vy jste vyvozoval odpovědnost, když byl vaším zaviněním nějaký problém - to někdo vyřeší. Udělali chybu všichni včetně zastupitelů, kteří to odsouhlasili.

## **Mgr. Korytář**

To znamená, že zastupitelé, kteří ale o tom nebyli informováni asi dostatečně, tak byli možná trochu uvedeni v omyl a jestli říkáte, že tady chybu udělali všichni tito tři pánové, tak já bych se v této souvislosti pánové Mazáč, Fuchs a Audy chtěl ještě zeptat paní primátorky, jestli můžu, jestli byste mohla sdělit, v jakém stádiu je ten soudní spor o ty nevyplacené odměny, které dostali nebo které měli dostat mimo jiné pánové Mazáč a Fuchs?

## **Bc. M. Rosenbergová**

To vám sdělit mohu. Je to neustále u soudu, čekáme, až navrhne nějaké zasedání.

## **Mgr. Korytář**

Dobře, děkuji.

## **Ing. Kittner**

Ještě byste tam musel do toho seznamu zapojit i pracovníky ekonomického oddělení, kteří to také připravovali. Mohl na to upozornit asi kdokoliv a chyba je, že jsme to neudělali, nikdo si to neuvědomil. Ano, ta chyba se stala.

## **Mgr. Korytář**

Jestli tedy ještě mohu to krátce glozovat. Já nevycházím, pane kolego, nezlobte se, z údivu, když vy tady toto prezentujete s úsměvem na rtech. Kdyby se toto stalo v jakékoli soukromé společnosti a hrozila tady pokuta 18 milionů, tak věřím, že tak pobaveně by se nikdo o tom nebavil. My se tady o tom bavíme, protože tady někdo, a měli bychom se asi ptát kdo, způsobil riziko větší než malé škody těch 18 milionů. A druhá věc je, ale to jsme se chtěli zeptat pana tajemníka, který tady stále není, zda rada města nebo zda tajemník připraví nějaké opatření organizačního charakteru. Poslední větu dokončím, organizačního charakteru, aby se do budoucna těmto pochybením předešlo.

## **Doc. Václavík**

Děkuji, já si také myslím, že to je věc, která je velmi vážná, zcela jistě svůj díl odpovědnosti nesou jak politici, tak úředníci, ale musím říct, že mne trochu překvapil výrok pana Ing. Kittnera o tom, že svoji zodpovědnost nesou i ti zastupitelé, kteří hlasovali, protože to je asi 5 minut a já jsem si to předtím četl včera – ten záznam, kdy tady byl citován záznam z června roku 2010, kdy tady padl explicitní dotaz, jestli to tak může být nebo nemůže a explicitní odpověď na tento dotaz byla – je to v pořádku. A v momentě, kdy já jako zastupitel dostanu takovou informaci, že je to v pořádku, všichni se tady tváří včetně úředníků, že je to v pořádku, tak já nemám naprosto žádnou, žádnou šanci během těch 10 minut, kdy se tady mám rozhodovat, jestli budu hlasovat nebo nebudu hlasovat, rozhodovat o tom jak budu hlasovat. Jediný způsob, jak se k tomu postavit je, že bych celé 4 roky svého volebního období mačkal jediné tlačítko, a to je zdržel se. Takže já jsem tady dostal explicitní odpověď – je to v pořádku. Na základě této explicitní odpovědi jsem hlasoval a tady se domnívám, že skutečně je asi dobré říci, neseme všichni zodpovědnost, ale bavit se o tom, kdo nese odpovědnost a nepřehazovat tu odpovědnost z jednoho na druhého. Děkuji.

## **Ing. Kittner**

Kolego, já ji nepřehazuji, ale jak z vlastní zkušenosti víte, některá soudní rozhodnutí hovoří o opaku. Já netvrdím, že s nimi souhlasím. To je, bohužel, dnešní doba.



## **Mgr. Skřivánková**

Promiňte, já jsem se přihlásila hlasovacím zařízením Ing. Morávka. Já mám ještě dotaz. Otevřela jsem si tu smlouvu o převodu majetku. Je v ní napsáno, že to zástavní právo je tam zřízeno na 20 let. Chci se zeptat, když odhlasujeme a zaplatíme v těch tříletých splátkách těch 18 milionů, bude to znamenat, že ta zástava padne? Podle té smlouvy ne. Tam se píše, že každé opakované porušení, takže se chci zeptat, jestli aspoň někdo vyjednává s Úřadem pro zastupování státu o změně tohoto, protože vlastně si zaplatíme kupní cenu. Aby ta nemovitost potom už byla volná pro naše další akce, aby se nestalo za 5 let, že zase řekneme jo, jo už jsme jednou zaplatili, můžeme to dělat a budeme to mít tady na stole znovu. Děkuji.

## **Bc. Šolc**

Já jsem o tomto jednal, ale bohužel úřad má svázané ruce v tom, že takto ta smlouva prošla vládou a oni do toho nemohou udělat ani čárku. Stejně tak jsme jednali i s Českou spořitelnou, abychom narychlo tu nemovitost ze zástavy vyjmuli a tvářili se, že je to jako všechno v pořádku a ani tento proces možný není. Skutečně je to byrokraticky velmi nešťastné a svázané a jediné, co by skutečně pomohlo, kdyby za součinnosti ministerstva financí se připravil dodatek do vlády. To by mohlo, ale jiného nepomůže nic.

## **Prof. Šedlbauer**

Dobré odpoledne. Ve faktické rovině já se také přikláním k tomu, abychom nadále jednali s ministerstvem financí, pokusili se ty podmínky zmírnit, ale na druhé straně je zřejmé, že pochybení je na naší straně. S tím je třeba do té věci vstupovat. Rád bych také připomenul, že samotná příprava emise dluhopisů stála město nějakých 50, 60 milionů Kč jenom na nějakých poradenských, auditorických službách a v tomhle obrovském balíku peněz se podle všeho nenašli dostatečně schopní úředníci nebo lidé, kteří by byli schopni poukázat na takovou to vcelku jednoznačnou a průhlednou chybu. Emise, ty všechny základní dokumenty, byly schváleny v červnu 2010 hlasy 22 zastupitelů. Mezi nimi byly kromě tehdejší koalice ODS, ČSSD a Unie pro sport a zdraví, také pan Harvánek tuším, tak také 3 zastupitelé, kteří jsou tady dnes přítomni, a to kolega Šolc, kolegyně Rosenbergová a pan Morávek. Minimálně ti by měli říct, zda-li by v případě, že by měli tušení o něčem takovém, pro ty materiály hlasovali? Protože tohle byly právě ty tři rozhodující hlasy, které umožnily, že ten materiál nebo že ta emise byla vydána. Na závěr, pokud, ať to dopadne jakkoli, ve skutečnosti, i kdyby se nám podařilo s ministerstvem financí se dohodnout, že žádnou smluvní pokutu hradit nebudeme muset, ačkoliv to je málo pravděpodobné, tak si myslím, že by byl nesmírně špatný signál, kdyby město nežádalo konkrétní osobní odpovědnost od lidí, kteří za předložení tohoto materiálu a za jeho projednání tu odpovědnost nesou. Ať už je to odpovědnost politická primátora, který byl zároveň v té době ekonomickým náměstkem sám sobě a úředníků vedoucích příslušných oddělení.

## **MUDr. Absolonová**

Jenom jsem chtěla říct, já už to tady řeším s panem technikem, ale je nás tu několik, kdo se nedostaneme do magistrátního archivu ke starým zastupitelským podkladům. Myslím si, že jsme tady minimálně tři, nevím, jestli někdo další z kolegů s tím nemá problém.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Technici to řeší, my budeme pokračovat. Kolegyně Kocumová.

## **Bc. Kocumová**

Já jenom navážu, protože jsem se hlásila ještě před tím, než mluvil pan Václavík. Já s tím naprosto souhlasím, překvapuje mne, že je říkáno, že za to má zodpovědnost i celé zastupitelstvo. Pokud je to tak, že my tady platíme 50 milionů za právní služby, které nám připraví materiály, které neobsahují informace, které potřebujeme pro své rozhodnutí, že tady máme celý úřednický aparát a dostaneme špatný materiál a potom je řečeno, že zastupitelstvo má zodpovědnost za oněch 18 milionů, tak můžeme v podstatě propustit všechny úředníky, kteří připravují materiály, a můžeme si to začít připravovat sami. Protože potom budeme schopni vzít zodpovědnost sami za sebe. Akorát nevím, o

čem tady rozhodneme. Tohle si prostě nemyslím, že je zodpovědnost zastupitelů. Pokud tady ještě padne konkrétní dotaz od paní Ivanky Kolomé, která se ptala, jestli není problém, že bude ručeno touto budovou, bylo jí odpovězeno od toho, kdo předkládá tento materiál, že to problém není, tak já jako zastupitel nemám absolutně žádnou šanci zjistit, že je to jinak. Nebo jediné, že bych si vzala další statisíce nebo miliony a nechala si udělat další právnické posudky. Ale to skutečně potom tady nemusí být právní aparát, který pracuje na radnici. Takže by mělo být jasně řečeno, kdo za to nese zodpovědnost, anebo se můžeme rozejít, protože já od této chvíle se bojím o čemkoliv hlasovat, protože nemám jistotu, že je to připraveno správně a že ve chvíli, kdy se bude hledat zodpovědnost, tak padne na mne, protože jsem si to měla sama zjistit.

## **Mgr. Černý**

Dobrý den. Vážení zastupitelé, milé zastupitelky, já bych se nechtěl vyjadřovat k tomu, co je tady diskutováno, a to je odpovědnost jednotlivých pracovníků nebo politiků za to, že ta věc byla schválena, že si nikdo nevšiml toho, že se to udělat nesmí. Já bych se chtěl primárně věnovat té smlouvě jako takové. Já se domnívám, ať už platí to, co říkal kolega Kittner, že se jednalo o administrativní pochybení, nebo ať už platí to, co říkala paní Skřivánková, že si nemyslí, že se jednalo jenom o administrativní pochybení. Já si prostě myslím, že přesto, že se jednalo a jedná o smluvní závazek, který je explicitně uveden v uzavřené smlouvě, tak z hlediska odvolání na dobré mravy, je tento právně nevymahatelný. Protože kvůli pochybení, které je z důvodu udělení zástavy, platit její hodnotu plus úrok 7,5% ročně ode dne toho pochybení, je prostě podle mého názoru v rozporu s dobrými mravy a takové věci nepožívají žádné právní ochrany. Já si myslím, že by město nemělo být bojácné v tom, že by se nám mohlo v jiných případech nevyplatit se se státem, potažmo tedy s ministerstvem financí soudit a do toho soudního sporu jít. A znovu podtrhuji to, co tady říkala paní Mgr. Skřivánková, okamžikem, kdy dojde k tomu hlasování a bude na základě rozhodnutí zastupitelstva paní primátorkou podepsáno uznání dluhu tak, jak je nám předloženo, tak už to bude nevratný krok a tam nám už žádný soud nepomůže. Takže od toho bych velmi varoval a spíš bych se přikláněl k tomu, aby město bojovalo, protože skutečně výše té pokuty není podle mého názoru s odvoláním na dobré mravy obhajitelná. Děkuji.

## **PhDr. Baxa**

V souvislosti s touto kauzou jsem se dozvěděl, že údajně na městě nikde neexistoval a dosud neexistuje seznam nemovitostí, kterých by se mohla taková omezení dispoziční týkat. Je to skutečně tak? Jestli to tak je, uvažujete o tom, že byste takový seznam nechali zpracovat a že byste zkontrolovali prodeje nemovitostí a zejména pak transakce spojené s výměnami pozemků kolem MS za posledních 5 let? Děkuji.

## **Mgr. Korytář**

Já jsem chtěl požádat pana Mgr. Audyho, jestli by nám tady mohl sdělit přímo informaci ve chvíli, kdy se tento materiál projednával, tak jaké k tomu bylo stanovisko jeho odboru a zda tento odbor tento materiál projednával?

## **Doc. Václavík**

Asi prokletí dnešního dne, ona za mne přihlásila kolegyně.

## **Mgr. Rosenbergová**

Dobré odpoledne, já se omlouvám. Přihlásila jsem se na docenta Václavíka, chtěla bych reagovat na výzvu pana Doc. Šedlbauera. Ztotožňuji se s názorem Doc. Václavíka, že v době, kdy jsme hlasovali o této kauze, tak pokud bych věděla všechny skutečnosti, tak bych pro toto nehlasovala.

## **Ing. Kittner**

Tato diskuse mi připadá zvláštní. Já jsem přeci neřekl, že za to jsou ti zastupitelé odpovědní, já jsem řekl, že s tímto výkladem nesouhlasím, ale všichni víme, že existuje případ, kdy všichni zastupitelé jsou z čehosi viněni bez ohledu na to, co věděli, co nevěděli. To je prostě fakt, na který jsem upozornil. Já se své zodpovědnosti nezříkám a myslím si, že je to navíc úplně zbytečná debata,

kteřá by se měla vést jindy a jinde. My bychom nyní měli rozhodnout ten daleko podstatnější fakt, jestli se budeme soudit. To, co říkal pan Černý, já s tím nesouhlasím, ale je to prostě protinázor, který bychom tady měli posoudit a nějak se rozhodnout. Protože to je nyní asi nejdůležitější. Můžeme tady vést několik hodin, kdo za to může, ale to se neposuneme dopředu ani o kousek. A to rozhodnutí, které musíme udělat, buď jít k soudu, nebo to zaplatit a jednat dál, to je teď to nejpodstatnější. Tak to probiha udělejme, nějak.

## **Bc. Šolc**

Tak já to nechci prodlužovat, protože ta debata by byla dlouhá, ale na to, co se ptal kolega Šedlbauer. Ano, samozřejmě to je problém. Kdybychom tehdy jako zastupitelé věděli, že z toho bude takový malér, tak rozhodně pro to nikdo ruku nezvedne. To je přeci jasné. Potom k tomu, co se tady ptal kolega Baxa. No ano, já to také vnímám jako problém, že tady neexistuje jakési řekněme komfortní softwarové řešení, které by pojmenovalo právní rizika spojená ať už s jednotlivými nemovitostmi, anebo třeba s jednotlivými dokumenty nebo třeba s právními úkony. Že by to mohlo fungovat jako nějaké work-flow, že by tam prostě ty provázanosti byly. Ale to je tak infromaticky složité a to krmení dat do toho by bylo tak dlouhodobé, že v této fázi na to nemáme ani personální zdroje ani peníze, abychom něco takového pořídili. Ale souhlasím s tím, že by na velkém městě toto mělo být, a to že to není, je možná i jeden z důsledků toho, co tady dneska řešíme, protože kdyby tehdy automaticky na toho úředníka vyskočil vykřičník – pozor, tady jste v kolizi se smlouvou, tak by se to určitě nestalo. Jinak samozřejmě je tady pan Audy. My jsme tu otázku mnohokrát diskutovali i na poradě vedení a ona ta situace rozhodně není tak jednoduchá, jak by se mohlo zdát, že bychom si žalobou dosáhli úspěchu na vrub toho, kdo tenkrát pochybil.

## **Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek, MML**

Dobrý den. To, jestli tento materiál nějakým způsobem projednával náš útvar, si nepamatuji, ale je zcela jednoznačné, že pokud by někdo z mých kolegů nebo někdo z jiných kolegů tuto informaci měl, tak by se určitě v materiálu objevila, anebo by na to upozornil dřív.

## **MUDr. Absolonová**

Já jsem se chtěla zeptat, jestli se ví, kdy bude pan tajemník, protože bych na něj měla dotaz.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Na příštím zastupitelstvu.

## **MUDr. Absolonová**

Dobře, tak já mu pošlu dotaz mailem, protože tady v podstatě nacházím analogii s tím, co nastalo v kauze Volavkových, jak si někteří kolegové tady určitě vzpomenou, protože tam zřejmě to, že nějaký úředník materiál připraví a vedoucí odboru nebo oddělení to má schválit případně kontrolovat, zjevně selhává. Protože tam také pan Ing. Kittner se dušoval tím, jak byly pozemky oceněny podle interního předpisu, a nevím, jestli schválně nebo náhodou došlo k tomu, že ty pozemky byly oceněny přesně naopak. Čímž se značně změnila ta cena. Tak mám tedy dotaz na pana tajemníka, aby mi vysvětlil, co znamená, že úředník jeden něco zpracuje a jeho vedoucí mu to schválí, případně zkontroluje. Jak to technicky probíhá, já mu to dám raději ještě do e-mailu.

## **Mgr. Korytář**

Já jsem jen poslouchal odpověď pana Audyho. Chtěl bych požádat asi paní primátorku, pod kterou právní odbor spadá, jestli by u takových materiálů mohli úředníci předpokládat to, že k tomu budou padat nějaké dotazy a zjistit si tu historii, jak se k tomu jejich odbor vyjadřoval. Ta odpověď - nepamatuji se - u tak významné záležitosti, mne absolutně neuspokojila. Chtěl bych ještě navrhnout jedno variantní usnesení k tomu, které tady je. Protože ta varianta B nic neukládá, ta jen něco konstatuje, takže ten návrh usnesení, které chci přednést je: *Zastupitelstvo města po projednání bere na vědomí předložený materiál odvod za porušení smlouvy o bezúplatném převodu nemovitostí č.j. ULB/6660/01/05 a ukládá Bc. Martině Rosenbergové, primátorce města, učinit veškeré kroky k dojednání smírného řešení nebo přípravě řešení soudní cestou.*

Čímž jsem se pokusil reagovat na ten názor, který tady je, že bychom neměli automaticky ty peníze zaplatit, ale měli bychom v tom ještě jednat a pokusit se pro město vyjednat lepší řešení. I kdyby se u toho soudu podařilo tu pokutu zmenšit na polovinu, tak pořád je to velký balík peněz.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Ono je možná důležité říct, že to není pokuta, ale je to doměrek ceny té stavby v té době, kdy ji stát převáděl. A od toho jsou odečtené rekonstrukce. Takže není to samotná pokuta, ale vychází to ze znaleckého odhadu té budovy. A tam bude asi těžké usmlouvat nějakou nižší cenu.

## **Prof. Šedlbauer**

Mne opravdu zarazila reakce pana Audyho na dotaz kolegy Korytáře. Tady z ní cituji, možná volně, nepoznamenal jsem si přesně: Kdybych já nebo někdo z mých kolegů tuto informaci měl. To je ale úplně nepochopení situace. Oni přeci mají, jako odbor magistrátu, s takovou informací přijít. Jinak se nabízí otázka, k čemu vlastně takový odbor máme? A doporučoval bych, aby se tím vedení města zabývalo.

## **Doc. Václavík**

Já mám spíš takovou technickou. Vzhledem k tomu, že máme 3 návrhy usnesení, vzhledem k tomu, že asi zájmem města je dát nějaké konsensuální jednání, já bych poprosil paní primátorku, aby před tím než se bude hlasovat, se sešli předsedové klubů a domluvili se na jedné variantě, kterou pak bude zastupitelstvo odhlasovávat, pokud možno aby to byla varianta konsensuální. Děkuji.

## **PhDr. Baxa**

Já jsem položil svoji otázku na to, jaká řešení nebo jaký plán vůbec máte s touhle kauzou dál ve vztahu k vyvození odpovědnosti těch lidí, kteří tu chybu udělali, a zajímá mne, jestli po někom budete případně vymáhat škodu a jak se k tomu chcete dostat a skutečně bych na to rád znal odpověď a mrzí mne, že jsem ji dosud nedostal.

## **Mgr. Skřivánková**

Já bych chtěla jenom upřesnit doměrek a pokuta. Samozřejmě je to sankce, protože se v té smlouvě říká: a pro případ, že nabyvatel poruší závazky. Takže když nabyvatel poruší závazky, tak ať už se tomu říká, tedy tady to je kulantně napsáno, že odvede částku rovnající se, takže tam není smluvní pokutu, úrok nebo něco, ale samozřejmě v každém případě to sankce je. Není to žádný doměrek, je to sankce za porušení ustanovení smlouvy.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Já vycházím z toho jednání s představiteli úřadu, kdy oni si vyžádali znalecký posudek té budovy a domluvili jsme se tak, že jim předložíme i všechny faktury za rekonstrukce, za proběhlé opravy a oni to od toho odečtou. Končím diskusi k tomuto bodu, nikdo jiný přihlášen není a vyhlašuji přestávku v délce 15 minut na poradu předsedů klubů.

*Přestávka na poradu předsedů klubů.*

## **Bc. M. Rosenbergová**

Já se všem přítomným zastupitelům omlouvám, členové našeho zastupitelského klubu přiběhnou a já mezitím řeknu, že jsme se na jednání předsedů domluvili, že se ztotožníme s návrhem kolegy Korytáře, který tedy zněl: že bereme na vědomí a ta druhá část, kterou budeme doplňovat je, že ukládáme Bc. Martině Rosenbergové, primátorce města, učinit veškeré kroky k dojednání smírného řešení nebo přípravě řešení soudní cestou, a to neprodleně. Takže ještě minutku vás poprosím, vydržte a budeme hlasovat.

*Hlasování č. 6 – pro - 33, proti - 0, zdržel se -0, návrh byl přijat.*

## **K bodu č. 3**

### **Uzavření smlouvy o bezplatném užívání pozemků mezi SML, tělovýchovnou jednotou BÍLÍ TYGŘI LIBEREC a S group SPORT FACILITY MANAGEMENT, s.r.o.**

#### **Mgr. Korytář**

Paní primátorko, já se omlouvám, ale já bych se ještě rád vrátil k tomu bodu jednání č. 2, já jsem se tady o přestávce bavil s kolegy a zjistil jsem, že ten návrh usnesení, který byl schválen, je jiný než ten, který nám byl předložen. Tady jenom to bere na vědomí a v tom, co jsme schvalovali, bylo ještě „ukládá“.

#### **Bc. M. Rosenbergová**

Vy máte stejný dotaz jako předtím Ing. Hampl. Já jsem to tady říkala, že to doplníme.

#### **Mgr. Korytář**

Já vím, ale já jsem hlasoval pro tento materiál, jak byl předložen, tak bych vás chtěl požádat, jestli byste mohla ještě jednou nechat o tom hlasovat, protože budu hlasovat jinak.

#### **Bc. M. Rosenbergová**

Dobře, já zopakuji, že budeme hlasovat v materiálu 2a), pan Ing. Kittner se hlásí, ale my opravdu jsme probírali materiál 2a. To jenom že kolegyně Morávková se diví, takže ...

#### **Ing. Kittner**

Já teď nevím, o čem se bavíme, ale jestli jde o, teď jsem se úplně ztratil o jakém materiálu, ale jestli je to stejné jako pan Hampl, tak ten materiál je prostě schválen a jestli někdo dává pozor nebo nedává pozor, co se tady říká, to opravdu nejde. Pak si musíme schválit revokaci a hlasovat o tom, že budeme revokovat, ale prostě nemůžeme si ob bod vzpomenout, že jsme tak úplně nedávali pozor a budeme hlasovat znovu.

#### **Bc. M. Rosenbergová**

Já to vysvětlím. My jsme se ztotožnili s vaším návrhem a ten text, který tam je, jsme doplnili o to usnesení, který vy jste navrhli.

#### **Mgr. Korytář**

Mně se jedná o ten bod 2, kdy já jsem hlasoval o tom, chtěl jsem požádat o revokaci usnesení toho nebo znovu hlasování k tomu bodu 2.

#### **Bc. M. Rosenbergová**

A tam jsme to doplnili o tu ukládací doložku, která ukládá kolegu Šolcovi zajistit vypsání JŘBU s vyzváním finančních bank dle tabulky, a to neprodleně. To jsme tam doplňovali.

#### **Mgr. Korytář**

Ano, ale já jsem to tady v té diskusi nezaznamenal. Možná jsem byl nepozorný, nevím, jestli to tady vůbec padlo, zdá se mi, že jsme to tady, jakoby vůbec neslyšeli, tak jsem chtěl požádat o nové hlasování, protože jsem hlasoval o tom materiálu tak, jak byl na stole.

## **Bc. M. Rosenbergová**

A budete teď hlasovat jinak?

## **Mgr. Korytář**

Ano.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Dobře.

## **Ing. Kittner**

Ale já se prosím ohražuji, žádný termín nové hlasování neexistuje. To usnesení bylo rozhodnutím zastupitelů přijato, takže jestli to chceme změnit, tak musíme hlasovat o revokaci toho usnesení.

## **Mgr. Korytář**

Tak o to žádám.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Dobře, pojďme hlasovat o revokaci usnesení. Poprosím o klid, mně se tady opravdu špatně soustředí, když mi tady mluvíte za zády. Vracíme se k bodu 2, tj. Předfinancování akcí dotovaných ze zdrojů EU prostřednictvím směnečného programu. Revokujeme usnesení, které bylo přijato, a budeme znovu hlasovat. Budeme hlasovat o návrhu, který máte předložen a s doplněním ukládací doložky, která ukládá Bc. Jiřímu Šolcovi zajistit vypsání JŘBU s vyzváním bank dle tabulky a to tak, že neprodleně. Už si rozumíme? Pojďme hlasovat. Kdo je, prosím, pro? Omlouvám se. Nejdříve budeme hlasovat o revokaci. Kdo je pro revokaci? Prosím, vracíme se k bodu č. 2. Já mám na monitoru pořad č. 3. Bod č. 2 Předfinancování akcí, já mám stále na monitoru bod č. 3. Dobře, tak budeme bez toho monitoru pracovat, a já bych potřebovala vědět, jak dopadlo to hlasování. Tak a teď znovu. Kdo je pro revokaci hlasování bodu 2?

*Hlasování č. 8 – pro - 13, proti - 13, zdržel se - 6, návrh nebyl přijat.*

## **Bc. M. Rosenbergová**

Návrh nebyl přijat a materiál je schválen v tom původním hlasování. Teď se vrátíme k bodu č. 3 a to je Uzavření smlouvy o bezplatném užívání pozemků mezi SML, TJ Bílí Tygři Liberec a S group Facility management o bezplatném převodu víceúčelového sportovního hřiště na SML dle této smlouvy. Prosím, je nějaký dotaz k tomuto materiálu?

## **PhDr. Baxa**

Já mám k tomuto materiálu spíš takový komentář. Vždycky, když se tady mluví o koncesní smlouvě, tak se říká, že se s ní nedá nic dělat, že k tomu je potřeba dohoda s druhou stranou, že se nedá dodatkovat apod., že se nedá ani k ní vymyslet jiná smlouva, která by nějakým způsobem měnila ta nastavení jak rizik, tak poplatku placení mezi městem a koncesionářem. Dochází tady k periodicky opakovaným sporům a diskusím o tom, jak budou fungovat volné hodiny, na které má město z koncesní smlouvy právo. A tady je teď předložený materiál, který plyne, který vychází z vůle osoby, která je spojena s koncesionářem, z právnické osoby, která je také napojená na Syner, stejně jako koncesionář a tady město zřejmě, nebo chci se zeptat, jestli se tomu tak náhodou stalo, ale podle korespondence s panem náměstkem Rutkovským mám pocit, že nikoli. Tak se chci zeptat, jestli město nějak jednalo s koncesionářem o smlouvě o nějakých úpravách podmínek, za kterých my ten areál pronajímáme, anebo jestli teď, když po nás Bílí Tygři něco chtějí, tak jsme sklapli podpatky a máme to odsouhlasit. Děkuji.

## **Bc. M. Rosenbergová**

To se ale netýká tohoto bodu. To si vyřídíte asi poté s panem Ing. Rutkovským.

## **Ing. Rutkovský**

Dobrý den vážení zastupitelé, vážené zastupitelky, já bych chtěl říct, že žadatelem o to hřiště bude Tělovýchovná jednota Bílí Tygři, nikoli koncesionář, a proto bych doporučil, abychom podpořili tuto tělovýchovnou jednotu stejně, jako bychom podpořili jinou tělovýchovnou jednotu, která by měla zájem vybudovat hřiště.

## **Mgr. Korytář**

Vzhledem k tomu, že jsme se nemohli vrátit k tomu usnesení, tak bych jenom chtěl, aby v zápise bylo, že jsem nezaznamenal u toho bodu č. 2, že by před hlasováním bylo jasně uvedeno, o čem hlasujeme a pokud bych to věděl, tak bych se zdržel hlasování a nehlasoval bych pro. Tak to jenom chci říct. Mně se zdálo, že ten materiál byl předložený zmatečně. Tady k tomu bodu, který právě projednáváme, mám dotaz na členy vedení města nebo rady města. Mám vlastně podobnou otázku jako kolega Baxa. Ve chvíli, kdy vstupujeme do smluvního vztahu se společností Sport Facility management a uzavíráme nějakou smlouvu, tak se chci zeptat, my jsme ten někdo, kdo někomu vychází vstříc. Tak se chci zeptat, jestli někdo z vedení města podnikl jakékoliv kroky pro úpravu smluvního vztahu týkajícího se koncesní smlouvy tak, aby byla v některých oblastech zlepšena práva města v té koncesní smlouvě. Jestli se nepletu, tak si myslím, že jsem v médiích zaznamenal vyjádření, myslím kolegy Šolce, že jsou tady některé smlouvy, mimo jiné ta koncesní, které nám bohužel, nedávají moc velký prostor, jak je upravovat. A toto si myslím, že zrovna je situace, kdy se dá jednat s druhou stranou. Takže se ptám, jestli vzešel nějaký impuls z vedení města směrem ke společnosti Sport Facility management a čeho se případně týkal.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Já odpovím na tu první část vašeho komentáře. Já tedy nepokládám, že hlasování v bodě 2 bylo zmatečné, protože to pochopili všichni zastupitelé kromě vás. A pokud se týká té druhé otázky, jestli chce kolega Šolc odpovědět.

## **Bc. Šolc**

Asi vás nepřekvapí, že mě na tom zajímají ty finanční toky a všechny ty věci, které jsou spojeny s penězi a s provozováním sportovního areálu. Zasahovat do koncesní smlouvy je po právní stránce, jak jsem byl ujištěn našimi právníky, nesmírně složitý proces a proto já jsem rád, když se s tím koncesionářem domlouvám na nějakých řekněme opožděných platbách nebo to, když zaplatí něco oni, co my bychom platit nemuseli atd. Tam si myslím, že nějaká dobrá vůle z jejich strany je, byť samozřejmě z logiky své funkce bych si dovedl představit, že oni by toho platili víc než my. Ale zásah do koncesionářské smlouvy je opravdu právní problém a muselo by se zase rozběhnout kolečko MŠ, muselo by se to opakovat. JRBU do toho, prostě je to velký problém.

## **Mgr. Korytář**

Já se pane náměstků, jestli mohu položit doplňující otázku, neptám se jenom na to, jestli jste se pokusili změnit přímo tu uzavřenou koncesní smlouvu, ale jestli jste se pokusili vyjednat nějaké lepší podmínky pro město tady v tomto vztahu, které se daly, myslím si, dojednat buď dodatkem k této smlouvě anebo jinou smlouvou, např. smlouvou, která by umožnila orgánům města, aby získaly více informací o hospodaření Sport Facility management a věděli jsme tak, jakým způsobem ta naše dotace funguje v účetnictví této společnosti. Protože podle těch informací, které mám, tak my do toho účetnictví vůbec nevidíme a nevíme, jakou roli tam těch 14 mil. hraje a v této smlouvě, kterou teď máme uzavřít, je také ustanovení, které říká, že město se nebude žádným způsobem podílet na financování tohoto nového areálu, ale já si myslím, že my jako město nejsme schopni to vůbec dohledat, zkontrolovat a nemáme k tomu žádné nástroje, jak si tuto klauzuli této smlouvy zkontrolovat, zda je plněna.

## **Ing. Kittner**

Já jsem původně nechtěl vystupovat, nicméně, když komentují někteří, budu komentovat také. Vážení přátelé, myslím, že hluboký omyl je, že Bílí Tygři, Sport Facility management nebo kdokoliv po nás něco požadují, oni po nás nepožadují vůbec nic. Oni nabízejí, že získají dotaci, zaplatí nějaký podíl, asi 3 miliony nebo kolik to tam je, a po 10 letech nám to převedou. Jestli nám Bílí Tygři, Sport Facility management, Syner nebo já nevím kdo všechno ještě, vadí natolik, že to nechceme, no tak to prostě neberme. To hřiště tam nechceme, my ho mít nebudeme a tím věc skončí. A myslím si, že opravdu oni se z toho nijak neopupínají.

### **Ing. Rutkovský**

Já bych chtěl doplnit, že koncesionář, jak je uvedeno v bodu 2.4 souhlasí s vybudováním víceúčelového hřiště. Opakuji, on není žadatelem. Nás neopravňuje tato smlouva nebo toto hřiště k žádným krokům. Koncesionář souhlasí s tím, aby si tam hokejový klub nebo tělovýchovná jednota Bílí Tygři Liberec vybuďovala hřiště. Toto není místo, kde bychom mohli nějakým způsobem tláčit na koncesionáře. On souhlasí s tím, aby tam bylo vybudováno, protože pozemek je součástí koncesní smlouvy.

### **Ing. Červinka**

Já jsem chtěl říct něco podobného jako můj předřečník ještě s tím, že tady je opravdu zásadní nepochopení toho, kdo komu vychází vstříc. Já se domnívám, že Sport Facility management vychází vstříc tělovýchovné jednotě Bílí Tygři a zároveň městu především v tom, že nad rámec té koncesní smlouvy se hlásí k tomu, že nemá problém s tím, aby tam to hřiště bylo vybudováno, a zároveň se o něj bude starat. Takže já nevidím v tom žádný problém. Naopak, oni vycházejí vstříc nám.

### **Mgr. Skřivánková**

Já ten můj příspěvek rozdělím na dvě části. Jednak k samotné koncesní smlouvě my jako jednatelé nebo jako společnost SAL jsme v ní zmiňováni také a to rozhodně udělá město nebo SAL. Čili my jsme i s paní primátorkou i na poradě vedení mluvili také o tom, že by koncesní smlouva mohla doznat nějakých změn i vzhledem k době, na kterou je uzavřena a paní primátorka slíbila, že v té věci vyjednává, takže já tomu věřím, že k nějakému závěru dojdeme. To je jedna věc.

K tomu materiálu, co máme předložený dneska tady, já když jsem ho dostala, tak jsem uznala, že bezúplatné poskytnutí pozemku je výpůjčka a toto je ve výlučné pravomoci rady města podle zákona o obcích. Když jsem si tu smlouvu přečetla pořádně, tak jsem přišla na to, proč se ten materiál předkládá zastupitelům ke schválení, protože jinak bychom to schvalovat ani neměli, protože je to, znovu opakuji, výlučná pravomoc rady města. Ale vzhledem k tomu, že po 10 letech se to staveniště nebo ta stavba hřiště převede na město, tak nám to tady přísluší v tom smyslu, že usnesení bude - souhlasí nebo schvaluje budoucí nabytí té stavby, takže si myslím, že je to naprosto v pořádku. A jak jsme i o tom s Facility mluvili, i my na poradě pana náměstka Rutkovského, je to jenom dobře, že někdo sportoviště buduje a dál rozvíjí a převede je na město.

### **Bc. Šolc**

Já jenom navážu na to, co jsem chtěl říct, je to velmi stručné. Tady se investuje do městského majetku a po 10 letech, což už zas není tak dlouhá doba, se ten, kdo investuje a zaplatí si svůj podíl a to, že si vyjedná dotaci, to je další věc. Ten, kdo investuje, se zavazuje, že zainventovaný majetek převede zdarma do náruče města, takže z ryze ekonomického hlediska je toto výhodné řešení a samozřejmě, co si budeme říkat, to jsou přeci liberecké děti, které to hřiště budou využívat.

### **Mgr. Korytář**

Jenom abychom si s kolegy z ODS porozuměli, já myslím, že ani kolegové ze Změny pro Liberec nejsme proti tomu hřišti, aby se to hřiště vybuďovalo. Chápeme, že když za 10 let hřiště bude, doufejme, že v dobrém stavu, předáno do majetku města, takže je to pro město výhodné. My se jenom ptáme na to nebo já se ptám a kolegové se ptají na to, že když se dojednává takováto smlouva, která si myslím, že pro druhou stranu je výhodná a chce druhá strana něco po nás a to něco je, abychom na 10 let bezúplatně poskytli pozemky, tak se jenom ptáme na to, jestli se někdo pokusil vyjednat pro město



nějaké lepší podmínky. A znovu opakuji, tady přeci nejde o nic zásadního, žádné finanční plnění nebo něco takového, já jsem vznesl jeden dotaz nebo jeden návrh a to je to, zda se někdo pokusil domluvit se se Sport Facility Managementem ideálně pomocí nějaké smlouvy nebo dohody, zda budou mít kontrolní orgány města přístup k celému účetnictví této společnosti ve chvíli, kdy tam posíláme každým rokem dotaci, abychom byli schopni zkontrolovat jakou roli tato dotace hraje v celém fungování této společnosti. Tak, jak je to normální, když různé neziskové organizace dostávají různé dotace, tak také na ně může přijít kontrola, která se zabývá celým účetnictvím. Tak na to jsem se ptal.

## **Bc. Kocumová**

Já jsem se chtěla zeptat ještě na jednu věc pana Rutkovského, kolik hodin z těch volných hodin, které má město z té koncesní smlouvy ve Sport parku Liberec, tak kolik asi odčerpávají Bílí Tygři? Pana Rutkovského jsme se ptala, jestli by mi mohl říct přibližně, kolik hodin dle koncesní smlouvy odčerpávají Bílí Tygři?

## **Ing. Rutkovský**

Já se ptám, proč se na to ptáte, když to víte.

## **Bc. Kocumová**

Já to přesně nevím v tomto roce, já si to nepamatuji. Víím, že to bylo něco kolem 350 nebo 500, ale teď si nejsem jistá, proto se ptám.

## **Ing. Rutkovský**

Máte pravdu, kolem.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Já poprosím kolegu Šotolu, jestli by nám chtěl také říct tak něco vtipného, že bychom se zasmáli všichni.

## **Bc. Kocumová**

Takže asi se nedozvím odpovědi. Dobře. Každopádně je to asi velká část. S tím asi souhlasíte, víím, že jste se nad tím, tehdy, když jsem byla ...

## **Ing. Rutkovský**

S tím nesouhlasím.

## **Bc. Kocumová**

Vím, když jsem byla ještě na náměstkovském místě, tak že jste za mnou přišel a říkal jste, že proč mají největší část těch koncesních hodin dostávat Bílí Tygři, když je to vlastně firma nebo tělovýchovná jednota propojená se Sport Facility Management, ale to si myslím, že je jedno. Důležité je, že opravdu tam získávají největší počet z těch volných hodin. V současné době, když vybudují nové hřiště, které, jak je tady napsáno, umožní uživateli bezplatné a nerušené užívání pozemku, tak z toho vyvozují, že i kdyby tam byly volné hodiny, tak bude využíváno pouze a jedinečně tělovýchovnou jednotou Bílí Tygři. Proto k tomu směřuje můj dotaz. Pokud oni budou mít naprosto 100% využíván tento nově vybudovaný areál, tak jestli se uvažuje např. o tom, že alespoň část těch hodin, které TJ Bílí Tygři dostávají z koncesní smlouvy, tak že by třeba dostali menší podíl a více by zbylo na ostatní oddíly, které nebudou mít přístup na toto nově vybudované hřiště.

## **Doc. Václavík**

Já mám jenom 3 poznámky. První věc je: znovu doporučuji si přečíst smlouvu a pokud možno před zastupitelstvem, ne na zastupitelstvu. Protože tam zjistíte, že pokud nás někdo o něco žádá, a budu používat terminologii pana Mgr. Korytáře, tak to není druhá strana, ale třetí strana. Druhá strana nás o nic nežádá. Žádá nás třetí strana, tedy doporučuji vedení města, aby se domluvili s TJ Bílí Tygři a domluvili se na tom, v čem nám TJ Bílí Tygři ustoupí. To je jedna věc.

Druhá věc, připojuji se k návrhu, který tady padl v bodě 2 a který žádá dopracování seznamu nemovitostí, které jsou pod zástavou. A já ještě bych navrhoval, aby byl vypracován seznam nevhodných slovních spojení, která by se vůbec neměla objevovat v materiálech města Liberce, jako jsou třeba Bílí Tygři. Doporučoval bych, aby se TJ Bílí Tygři přejmenovala na Zlaté takiny, pak to možná bude o něco lepší.

Třetí věc k paní Bc. Kocumové. Pokud já vím, tak bohužel město není schopno častokrát ani vyčerpat to penzum hodin, které má v tom areálu, tzn., já jsem docela rád, že jakákoli tělovýchovná jednota, která se zabývá tělovýchovou dětí, využívá areál, protože nám by pak také mohlo hrozit, že nevyčerpáme ty hodiny a z toho plynou nějaké sankce, takže buďme rádi, že se ty hodiny čerpají. Protože velmi dobře ze svého působení na postu náměstkyně pro sport, cyklistiku a životní prostředí nebo cestovní ruch velmi dobře víte, že kupříkladu naše organizace, jako byly školy, o to neměly téměř žádný zájem a my jsme několikrát na radě seděli a řešili jsme otázku, jak vůbec zajistíme nebo naplníme to penzum těch hodin, které máme dáno k dispozici. Takže já už vím, že je to trošku z mé strany omletá písnička, ale pojďme se o některých věcech bavit pokud možno věcně. My se bavíme o tom, že vznikne sportoviště, které bude využívat dětská TJ, město to nebude stát ani korunu a za 10 let to hřiště přejde do vlastnictví města. Ale musíme kolem toho dělat velký rozruch, protože se tam objevují nepovolená jména. Děkuji.

### **Ing. Rutkovský**

K volným hodinám, které má město k dispozici, bych sdělil pouze to, že nabídka je standardně zveřejňována každého půl roku ve zpravodaji, všechny kluby sportovní jsou pravidelně oslovovány a na jejich zájem reaguje město přidělením hodin. Největší počet hodin tam mají školy, je to 500 hodin z 2 000, a to je asi tak všechno, co bych k tomu řekl. Možná ještě to, že když se rozdělují volné hodiny, tak je to předkládáno sportovní komisi, která to komentuje a v případě možnosti jsou zapracovány ty komentáře, takže nepovažuji za nutné se o tom dále bavit. Pokud máte někdo zájem se seznámit s rozdělováním volných hodin apod., neváhejte mě navštívit. Dveře jsou vám otevřeny.

### **Ing. Červinka**

Já jsem chtěl jenom upozornit, abychom si ujasnili pojmy, protože pokud vím, tak Sport Facility Management od města žádnou dotaci nedostává.

### **Mgr. Korytář**

Nejprve bych asi reagoval na pana kolegu Václavíka. Znovu zopakuji, já ani myslím mí kolegové ze Změny pro Liberec nejsme proti tomu, aby se tady to hřiště vybuďovalo. Nejsme proti tomu, aby dotaci získala TJ Bílí Tygři, v tom není problém, jenom se bavíme o tom, jestli město nemohlo při dohadování této smlouvy zajistit ještě některé lepší podmínky pro město, ať už je v budoucnu bude využívat nebo nebude. Já se teď zeptám ještě na jednu konkrétní věc, to asi na pana náměstka Rutkovského, jestli jste uvažovali a případně domluvili, že ve chvíli, kdy bude tato dotace přidělena, to hřiště tam vznikne, tak zda bude o toto hřiště rozšířen seznam těch sportovišť, na kterých je možné čerpat ty volné hodiny, protože by to asi zvýšilo nabídku pro jednotlivé kluby a školy. Tak se chci zeptat, jestli vás alespoň toto napadlo, jestli jste o tom jednali.

### **Ing. Rutkovský**

Já bych si dovilil odpovědět. Je to opakovaná otázka, takže předpokládám, že je to naposledy tady položeno. Nemohli jsme ovlivnit koncesní smlouvu na základě této smlouvy. Nemohli. Druhou věc, samozřejmě jsme jednali, projednávali jsme tuto možnost, pan Přimda nám vysvětlil ústně, pan Jech, který je zde přítomen, nám to napsal písemně, vlastně zdůvodnění, proč oni nepovažují za vhodné, aby toto hřiště bylo zahrnuto do veřejné služby. Jedním z těch důvodů je, aby ubyly hodiny, které zabírají na veřejných sportovištích, tak oni je mohou využívat na tomto hřišti. Chtěl bych říct, že kdybyste posílali někoho na poradu předsedů klubů, tak byste to věděli, případně pokud by vám to PhDr. Baxa, který se na to ptal, písemně sdělil, tak já jsem mu toto písemně odpověděl. Takže nějakým způsobem se dohodnete, když nejste schopni plnit své povinnosti nebo zvyklosti, tak alespoň si to tady řekněte navzájem. Děkuji.

## **Mgr. Korytář**

Pane náměstků, jestli ještě mohu do limitu, když už nás tady poučujete, co máme a co nemáme dělat, já bych vás požádal, abyste mi odpověděl na mou otázku ke zmizení cesty v Temné ulici v Harcově v prodlouženém termínu. Položil jsem vám ji e-mailem, je to konkrétní dotaz k tomu, že tam zmizela jedna veřejná cesta. Souvisí to s městskou investicí, která se tam dělala do mostu, který je teď částečně nevyužívaný, protože tam ta cesta na něj nenavazuje. A vy jste se neobtěžoval mi v termínu odpovědět. Tak až mě zase budete poučovat, tak se nejdříve podívejte do seznamu svých úkolů, které jste měl splnit jako náměstek.

## **Ing. Rutkovský**

Já vám děkuji za připomenutí, toto prověřím na odboru, kam jsem to předal.

## **Mgr. Korytář**

Já jsem to chtěl po vás, ne po odboru.

## **Doc. Václavík**

Vážení kolegové, je 9. srpna, sedíme tady na mimořádném Zastupitelstvu města Liberce, jednejte prosím alespoň v duchu jednacího řádu, tzn. a zvláště by se to mělo týkat některých lidí, projednávejte to, co se týká dotyčného bodu. Pokud ta daná věc s bodem nesouvisí, tak si ji nechte do různého nebo na příští zastupitelstvo, pokud to počká. Chovejte se alespoň trošičku věcně. Děkuji.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Tak já možná upozorním, že bod různé jsme neschválili, takže tam si to nechat nemohou, ale na příští zastupitelstvo určitě.

## **M. Šír**

Dobré odpoledne, ono na řadu těch věcí, o kterých bych chtěl hovořit, tady už se zmínili moji předřečníci, zejména Doc. Václavík trefně pojmenoval některé věci. Víte, já když jsem kolegyni Kocumovou poslouchal, tak jsem dospěl k závěru, že tělovýchovné jednoty, sportovní kluby trpí tím, že se nemohou dostat na to sportoviště v Liberci na stadionu a slyším, že opak je pravdou. Já bych tedy požádal pana kolegu náměstků Rutkovského, aby nám na příští zastupitelstvo připravil nějaký materiál, jak jsou využity ty hodiny, zda je využívají tělovýchovné jednoty stoprocentně, kde je nějaký, pokud je nějaký problém, kde ten problém je, abychom mohli se opravdu racionálně bavit. Pokud nějaký problém vůbec vznikl. Děkuji.

## **Bc. Kocumová**

Já jsem ráda, že jdu na řadu přímo po panu Šírovi. Pan Václavík nemá evidentně dobré informace. Nevím, odkud je získal, ale v době působení na radnici na postu náměstků mimo jiné pro sport, tak rozhodně tam nebyl nějaký přetlak volných hodin, které by nebyly využívány sportovními jednotami. Naopak sportovní jednoty velmi žádaly o to, aby měly ještě více hodin. Dostávaly některé jednoty např. asi 1/3 z toho, co by skutečně požadovaly. Kde byl trochu problém vyčerpat, tak to bylo těch 500 volných hodin pro školy, protože je to pro ně poměrně dost dlouhá dojezdová vzdálenost, takže pro ty, které jsou z druhého konce, tak na hodinu tělesné výchovy stráví půl hodiny cestou tam a půl hodiny cestou zpátky, takže proto se nevyčerpávala ta pětistovka, které je určená pro školy, ale těch 1500 hodin, které tam byly určeny pro TJ, tak ty rozhodně jsou nedostačující a pokud se to změnilo od té doby, co jsem z radnice odešla, tak skutečně mě nenapadá důvod, protože areál je obrovský a těch TJ, které by tam chtěly působit je daleko více. Znovu opakuji, ty hodiny v žádném případě nestačí.

## **Ing. Hruša**

Vážení přátelé, bavíme se tady v podstatě 2/3 času o úplně jiných věcech než o smlouvě, takže vraťme se k problému, t.j. smlouva. A druhá věc, já už to vidím v barvách, jak vedení Bílých Tygrů se z toho snad půjde zastřelit, že to neschválíme, protože oni chudáci nebudou moci utratit nějaké peníze. Co s nimi provedou, já nevím.

## **Ing. Kittner**

Já zopakuji přesně to, co říkal pan Hruša a snad vysvětlím panu Korytářovi, proč opravdu nebylo možné vyjednat lepší smlouvu v souvislosti s tímto bodem, dokonce kdybych já byl primátorem, tak bych ani si nic takového neodvážil po někom chtít, protože jestliže za mnou někdo přijde s tím, že si sežene 10 mil., dalších 4,2 zaplatí a vybuduje hřiště, které mi za 10 let předá a já mu řeknu, my vám to milostivě umožníme, když vy nám tady ještě uděláte tohle a tohle, tak nás pošle někam a bude mít pravdu. Myslím, že už bychom se tady měli navzájem přestat přesvědčovat, protože všichni víme, že ano, pro některá jména jsou prostě nepřijatelná a navrhuji nechat hlasovat o ukončení této neplodné diskuse a vrátit se ke hlasování o materiálu. Je to návrh, na kterém trvám.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Dobře, budeme hlasovat o ukončení této diskuse. Kdo je, prosím, pro ukončení?

*Hlasování č. 9 – pro - 24, proti - 9, zdržel se -2, návrh byl přijat.*

## **Bc. M. Rosenbergová**

Diskuse zastupitelů byla ukončena. Já ještě poprosím pana Jecha, který je přihlášen do diskuse.

## **Mgr. Korytář**

To asi už nemůže, když je ukončena, pardon, diskuse.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Já jsem ukončila diskusi zastupitelů.

## **Mgr. Korytář**

My máme přeci jenom jeden termín na diskusi.

## **Bc. M. Rosenbergová**

A občan k tomu může zaujmout stanovisko, proč ne?

## **Mgr. Korytář**

Myslím, že v jednacím řádu máme, paní primátorko, jednu diskusi.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Ale já jsem to zdůraznila, že ukončuji diskusi zastupitelů.

## **Mgr. Korytář**

Já se omlouvám, že jsem do toho vstoupil bez přihlášení.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Chcete tedy znemožnit panu Jechovi vystoupit? Tak budeme demokratičtí. Pane Jechu, prosím, pojd'te.

## **Ctibor Jech, manažer TJ Bílí Tygři Liberec**

Dobré odpoledne, vážená paní primátorko, vážení zastupitelé. Já jsem manažer TJ Bílí Tygři Liberec a byl jsem tu proto, abych vám zodpověděl případné dotazy. Ta diskuse, která proběhla mezi vámi, mě trošičku překvapila, protože vůbec se nejednalo o věci, o které nám v tuto chvíli jde. My jsme klub, který organizuje 10 družstev mládežníků a celý areál, který je k dispozici sportovcům v Liberci. My tam čerpáme velké množství hodin a v tuto chvíli, když vidíme prostor, kde se dá vybudovat nějaké další sportoviště, kvalitní sportoviště, abychom celý ten areál, který tam je, kterým se Liberec může honosit před jinými městy, aby další kvalitní hřiště se tam objevilo, tak jsme do toho

vložili spoustu úsilí a pokusili jsme se s vámi domluvit tento prostor použít pro stavbu nového hřiště a tím uvolnit prostor pro další sportoviště, protože jestliže když se tam půjdete v normální dny podívat, tak hřiště jsou plná. Plno dětí sportuje a co se týče hodin, k tomu já se nemohu vyjadřovat, protože to je věc města, ale ta hřiště, která tam jsou, nejsou prázdná a my potřebujeme další a kvalitní a pokud tu ta možnost je, tak vás žádám o to, aby nám bylo vyhověno a toto hřiště abyste tam postavili.

### **Bc. M. Rosenbergová**

Děkujeme a pojďme hlasovat.

### **Ing. Hrbková**

Já se omlouvám, ale pan Jech říkal, že přišel, aby zodpověděl dotazy, tak já bych měla jako zastupitelka dotaz jeden.

### **Bc. M. Rosenbergová**

Kdo přišel, aby zodpověděl dotazy?

### **Ing. Hrbková**

Pan Jech.

### **Bc. M. Rosenbergová**

Pan Jech chtěl říct své stanovisko k diskusi. On nepřišel proto, aby zodpověděl dotazy.

### **Ing. Hrbková**

Omlouvám se, byla to jedna z prvních vět, kterou pan Jech řekl.

### **Bc. M. Rosenbergová**

To tedy nepřipustím toto. Technickou má Mgr. Morávková.

### **Mgr. Morávková**

Nezlobte se, paní primátorko, ale já si myslím, že vy jste asi jediná osoba, která předem věděla, že pan Jech se zřejmě přihlásil k diskusi na toto téma, tak trošku nechápu, proč tady necháte probíhat diskusi zastupitelů a není tady informace k tomu materiálu z úst pana Jecha přednesena tak, aby se na ní dalo nějakým způsobem reagovat. Pak nechápu, proč ukončíte diskusi, aniž byste nám řekla, že k tomuto bodu ještě vystoupí pan Jech a poté, co pan Jech řekne, že přišel proto, aby odpovídal na naše dotazy, tak je nepřipustíte. Opravdu některé věci přestávám chápat.

### **Bc. M. Rosenbergová**

Jednací řád prostě upravuje, že nejprve probíhá diskuse zastupitelů a následně diskuse občanů. Já jsem se tohoto držela. Toť vše. Nikde tam nestojí, že bych vás musela upozorňovat, že je přihlášen nějaký občan, který k tomu chce zaujmout nějaké stanovisko.

### **Ing. Hrbková**

Já se jenom zeptám, jestli bych mohla položit ten dotaz.

### **Bc. M. Rosenbergová**

Pan Jech sem nebyl pozván, aby zodpovídal dotazy. Myslím si, že na to není ani připraven.

### **Mgr. Korytář**

Já tomu teď, paní primátorko, nerozumím. Byla ukončena rozhodnutím zastupitelstva diskuse občanů? Já jsem se teď tady v té diskusi přihlásil, bylo mi uděleno slovo, tak nevím, jestli ta diskuse je ukončena nebo ne.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Pokud vystupujete jako občan, tak já vám to slovo dám.

## **Mgr. Korytář**

Takže teď je diskuse občanů nebo zastupitelů?

## **Bc. M. Rosenbergová**

Diskuse občanů. Pojd'te k pultu, ať na vás dobře vidíme. Doufám, že bydliště máte v Liberci nebo vlastníte nemovitost v tomto katastru.

## **Ing. Hruša**

Zeptám se, jestli kolega Korytář se odhlásil coby zastupitel, jinak tady je v situaci dvou osob. Odhlásil jste se?

## **PhDr. Baxa**

Jeden občan mi napsal, že je to zrovna napínavé, vypadl on-line přenos, tak jestli bychom mohli udělat pauzu, než se ho podaří obnovit. Děkuji.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Tak mu řekněte, ať se přijde podívat a nebude se muset spoléhat na techniku. Občan Korytář má slovo, prosím, dávejte pozor.

## **Mgr. Korytář**

Já mám dva dotazy. Jeden dotaz je, který jsem nestihl položit v té diskusi jako zastupitel, chtěl bych se zeptat pana Mgr. Audyho, jestli by nám jako městský právník mohl sdělit, zda bylo či nebylo možné uzavřít nějaký dodatek nebo upřesnění té koncesní smlouvy, který by např. řešil rozsah sportovišť, na kterých je možné čerpat ty volné hodiny. Tak to je moje první otázka. Já jsem také zaznamenal tu nabídku pana Jecha, že sem přišel zodpovědět naše dotazy, takže se ho chci zeptat na podobnou informaci, jako se ptala kolegyně Kocumová, kolik hodin zhruba předpokládá, že jako tělovýchovná jednota uvolníte z toho celkového balíku hodin, které jsou v rámci koncesní smlouvy určené na tu veřejnou službu, to je první otázka. A druhá otázka je, chci se zeptat, zda je pro vás jako pro tělovýchovná jednota zásadní problém, aby případně i to nové hřiště mohly využívat jiné tělovýchovné jednoty nebo sportovní organizace. Tzn., kdyby toto sportoviště bylo zahrnuto do toho seznamu sportovišť, na kterých je možné čerpat ty volné hodiny, zda byste vy s tím měli nějaký zásadní problém a pokud ano, tak z jakého důvodu. Takže bych poprosil, jestli by pan Audy, mně jako občanovi, mohl odpovědět.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Děkuji. Pan Ing. Rutkovský mi tady říká, že se dohodne s panem Jechem a odpoví na toto písemně. Končím diskusi i občanů, budeme hlasovat o bodu 3. Kdo je, prosím, pro?

*Hlasování č. 10 – pro - 24, proti - 0, zdržel se - 6, návrh byl přijat.*

*Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 177/2012.*

## **K bodu č. 4**

**Přijetí dotace z fondu malých projektů v Euroregionu Nisa v programu Ziel 3/Cíl 3 SN - CZ na realizaci projektu “Oslavy Ještědu 2012“**

## **Bc. M. Rosenbergová**

Otevírám diskusi k tomuto materiálu.

### **Ing. Hrbková**

Já se vrátím k tomu materiálu, který byl projednáván, bod před tím. Změna pro Liberec neměla naprosto problém tento materiál předložit. Kdyby bylo odpovězeno na dotazy, které jsme měli. Moc mě mrzí, že dochází k tomuto, protože to není zapotřebí.

### **Mgr. Korytář**

Když tak mi odeberte slovo, já se jenom chci zeptat na něco podobného, když tady kolegyně Kocumová řekne zcela jednoznačnou informaci o tom, že TJ ve chvíli, kdy byla náměstkyní, že jim ty hodiny ani nestačily, je to úplně něco jiného, než říká pan kolega Václavík, který se tady pokouší ty naše otázky nebo argumenty zlehčovat, tak výsledkem jednání zastupitelstva je potom to, že si k tomu uzavřeme diskusi. My jsme opravdu byli připraveni tento bod podpořit, akorát jsme chtěli znát odpovědi na naše otázky, a když se začneme ptát, tak pan Rutkovský tady potom zachraňuje situaci tím, že říká, odpovíme písemně, aby náhodou pan Jech neřekl něco, co bychom neměli slyšet?

### **Bc. M. Rosenbergová**

Tak to určitě není.

### **Mgr. Korytář**

Pan Jech sem přišel s tím, že říkal, že je připraven odpovědět na naše otázky.

### **Bc. M. Rosenbergová**

Pan Jech vystoupil jako občan. Přece tady nemůžete dotazovat občany, kteří na to nejsou připraveni. On je připraven na ten bod, který jsme projednávali, ale vy neustále zavádíte diskusi úplně jiným směrem.

### **Mgr. Korytář**

Paní primátorko, pan Jech ve svém vystoupení zcela jednoznačně řekl jednu z vět: přišel jsem sem proto, abych odpověděl na vaše případné dotazy. Když já mu jako zastupitel, na tuto nabídku občana, když mu na to zareaguji a položím mu otázky, tak výsledek je ten, že pan Rutkovský řekne, my vám odpovíme písemně. Tak to mi nepřijde normální.

### **Bc. M. Rosenbergová**

Já si myslím, že byste dostal daleko kompetentnější odpověď. Nyní je přihlášen s technickou Ing. Hruša.

### **Ing. Hruša**

Já to stahuji, prosím vás, vůbec se nebudu vyjadřovat.

### **Bc. M. Rosenbergová**

Vůbec vás není slyšet, ale to je jedno.

### **Ing. Hruša**

Stahuji.

### **M. Šír**

Já se domnívám, že pan kolega Jech usoudil, že jeho účast je kontraproduktivní a už tu není, takže si myslím, že tato další debata je k ničemu.

## **Ing. Kittner**

Já nebudu mluvit za někoho, ale také mě zaráží, že se ho také nikdo neptal, jestli chce nebo nechce, ale to je jiná věc. Jinak slyšeli jsme zde hezký názor, jak byla Změna to podpořit, to je legitimní názor, stejně legitimní názor, kterým bych to snad ukončil je, že ne jenom já, ale spousta mých kolegů vám prostě nevěří. Tečka.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Prosím dalšího přihlášeného, a aby mluvil k bodu 4.

## **Bc. Kocumová**

Mně se to asi nepodaří. Já jenom 3 věty.

## **Bc. M. Rosenbergová**

V tom případě vám odejmu slovo. Vraťte se k bodu č. 4.

## **Bc. Kocumová**

Jenže se ptáme lidí, kteří nám přijdou zodpovědět otázky třeba k majetkoprávním operacím ...

## **Bc. M. Rosenbergová**

K bodu č. 4 prosím.

## **Bc. Kocumová**

... a to je naprosto normální, tak nevím, proč u pana Jecha je tato výjimka.

## **Ing. Rutkovský**

Já se také odhlásím, já jsem to chtěl vysvětlit, ale odhlásím se.

## **Mgr. Korytář**

Já se vzdávám slova.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Děkuji, končím diskusi, nikdo jiný přihlášen není, pojďme hlasovat o bodu 4.

*Hlasování č. 11 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.*

*Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 178/2012.*

## **K bodu č. 5**

**Schválení Dodatku č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí dotace č. LB/1092/S na projekt “Parky Lidové sady I.” realizovaný v rámci IPRM Liberec - zóna “Lidové sady“**

## **Mgr. Korytář**

Pokusím se oglosovat tu předchozí situaci, tu absurdnost. My jsme tady v jednom bodě ...

## **Bc. M. Rosenbergová**

Ne, já vás nenechám mluvit, pane magistře. Mluvte k bodu č. 5. Otevřeli jsme bod č. 5.

## **Mgr. Korytář**



Mohl by nám předkladatel tento bod osvětlit? Poprosil bych předkladatele, aby nám k tomu poskytl krátkou zprávu.

### **Bc. M. Rosenbergová**

Prosím o komentář předkladatele.

### **L. Martin**

Je to narovnání finančních prostředků z neinvestičních na investiční přímo po realizaci této akce Lidové parky I.

### **Bc. M. Rosenbergová**

Je tam přesun z toho balíku neinvestiční do balíku investiční. Je to asi ve výši 2,9 mil. Kč.

### **Mgr. Korytář**

Mohu ještě položit dotaz?

### **Bc. M. Rosenbergová**

Chcete Ing. Vereščáka nebo chcete ještě předkladatele?

### **Mgr. Korytář**

Asi vám bych ho položil, paní primátorko.

### **Bc. M. Rosenbergová**

Tak povídejte.

### **Mgr. Korytář**

Když tak mi zase vezměte slovo, jenom se chci zeptat, ve chvíli, kdy my na tomto zastupitelstvu nemáme možnost vystoupit v bodu různé jako zastupitelé, toto nám jako opoziční straně neumožníte, ve chvíli, kdy tady probíráme jeden bod a součástí toho bodu je to, že pan Ing. Kittner v jedné diskusi, která jak se ukázalo, vedla nakonec k tomu, byla tam špatně poskytnutá informace zastupitelům, výsledkem je vratka 18 mil. Kč, nebo může být vratka 18 mil. Kč, tak my, když tady jako Změna diskutujeme k nějakému, který je mezi městem a jednou společností, říkáme, ptáme se na to, jestli se vůbec někdo pokusil vyjednat pro město lepší podmínky, tak na návrh tohoto zastupitele, opět pana Ing. Kittnera většina zastupitelstva zvedne ruce a tuto diskusi ukončí. Tak vy se jakoby opravdu nebojíte toho, že tím, že si tady budeme tu diskusi zakazovat, a toto přeci od nás nebyla žádná obstrukce - my jsme se jenom snažili získat nějaké informace a vyjednat pro město lepší podmínky, tak pokud budeme takto postupovat, tak si myslím, že si akorát do budoucna můžeme zadělat na nějaké další problémy.

### **Bc. M. Rosenbergová**

Pane kolego, vy se mýlíte v tom, že já jsem neumožnila zařazení bodu Různé. To demokraticky rozhodlo zastupitelstvo, ne já.

### **Mgr. Korytář**

Já vás z toho, paní primátorko, neobviňuji, jenom jsem chtěl okomentovat to, jak to dnešní zastupitelstvo probíhá.

### **Bc. M. Rosenbergová**

Je takové rušné, že? Akční, tak pojďme tedy k bodu č. 5, pokud nemáte někdo dotazy k tomu materiálu, končím diskusi a pojďme hlasovat.

*Hlasování č. 12 – pro - 28, proti - 0, zdržel se -5, návrh byl přijat.*

## **K bodu č. 6**

### **Pověření delegáta na mimořádnou valnou hromadu společnosti Severočeská vodárenská společnost, a. s.**

#### **Bc. M. Rosenbergová**

Já vysvětlím. Nemáte tam program, protože mimořádná valná hromada ještě nebyla svolána. Nemáme program. Máme pouze informaci od představenstva, že město Děčín požádalo o svolání mimořádné valné hromady v zákonné lhůtě do 40 dnů a tato lhůta vyprší 3. září a do té doby už není žádné zastupitelstvo, takže pro jistotu, abychom tam tentokrát měli svého delegáta, tak navrhuje kolegu Šolce, aby nás zastupoval na této mimořádné valné hromadě, pokud se ovšem bude konat.

#### **Mgr. Korytář**

Já bych se chtěl zeptat pana kolegy Šolce, když nás tam bude zastupovat, jestli on tam jede s nějakým aktivním návrhem nebo s nějakým bodem, který by tam na té mimořádné valné hromadě projednal jako zástupce menšinového akcionáře.

#### **Bc. Šolc**

No, ono je otázka, jestli tam opravdu pojedou, protože, jak zde zaznělo, tato mimořádná valná hromada by měla být svolána z podnětu Děčína. Nicméně, jak jsem se dnes telefonicky dozvěděl, tak ono to s tím nebude zase tak horké, takže je možné, že se nakonec ta mimořádná valná hromada nebude konat a když by se konala, tak budeme muset zaujmout stanovisko k programu, který nám teprve přijde, takže já sám nebo asi zastupitelstvo tohoto města ani rada žádný aktivní návrh na mimořádnou valnou hromadu nenese.

#### **Bc. M. Rosenbergová**

A nelze tam už doplňovat do programu, pokud je navržen v té mimořádné valné hromadě.

#### **Ing. Kittner**

Abych předešel dlouhé neplodné diskusi, vysvětlím situaci. Odpovím panu Korytáři, pan Šolc tam může jet s jakýmkoliv bodem, návrhem, kterým ho tady pověříme. Nebude se projednávat, protože to zákon neumožňuje. Stačí si ho přečíst. Jinými slovy, jedná-li se o mimořádnou valnou hromadu, svolavatel navrhne program a pouze tento program může být projednáván. Dokonce kdyby se tisíc zastupitelů rozhodlo, že to bude jinak, tak to jinak nebude a nelze ani souhlasem všech akcionářů tam cokoli doplnit a město Děčín navrhovalo program, který já nechci komentovat, nicméně ten bod by měl být, že bude usnesení, že má představenstvo svolat další valnou hromadu s tématem posílení vlivu statutárních měst v orgánech společnosti. Říkám zákonnost a smysluplnost tohoto bodu nechci komentovat, nicméně pouze s tímto bodem se může valná hromada konat. Myslím si, že ten důvod, proč je poměrně intenzivní komunikace mezi orgány společnosti a městem Děčín, aby došlo k nějaké dohodě, že bude-li valná hromada, tak by neměla být takto nesmyslná a mělo se opravdu na ní řešit to, co město Děčín nebo někdo jiný řešit chce, takže jiná valná hromada v tuto chvíli proběhnout nemůže.

#### **Mgr. Korytář**

Já mám ještě jednu obecnou otázku na vedení města, zda jste diskutovali nebo diskutujete nebo uvažovali nebo uvažujete, že byste iniciovali odvolání pana Ing. Kittnera z dozorčí rady Severočeské vodárenské společnosti. Ptám se na to v souvislosti i s tím dnešním projednávaným bodem 2a.

#### **Bc. M. Rosenbergová**

Prozatím o tom nediskutujeme.

### **Mgr. Korytář**

Nediskutujete?

### **Bc. M. Rosenbergová**

Ne.

### **Mgr. Korytář**

A nevidíte žádné důvody, které by město Liberec měli vést k tomu, aby uvažovalo o tom, že tam bude navrhovat jiného zástupce?

### **Bc. M. Rosenbergová**

Zatím o tom nediskutujeme.

### **Mgr. Korytář**

Je to v pořádku?

### **Bc. Šolc**

Pane Korytáři, já vím, že už končíme, takže si dovolím takovou repliku, která možná ani není patřičná, ale jestliže usilujete o post krajského politika a víte, že na nominaci pana Ing. Kittnera se shodl celý starostovský aktiv jednomyslně, tak prostě rozhodnutí Liberce přece nemůže jít proti ostatním starostům. Takto tu krajskou politiku rozhodně dělat nemůžete. Aby se město stavělo proti ostatním starostům z okresu, to prostě nejde. Buď se musíme nějak dohodnout a mezi všemi starosty docílit nějakého konsenzu a potom tam dát někoho jiného, nebo jestliže když se starostové jednomyslně domluví, tak zase my to nemůžeme bourat. A přesně to je možná v podtextu toho Děčína, že tam mají nějaký problém a chtějí se tam šavlovat mezi sebou a rozhodně by jim v tom zástupci ostatních měst neměli pomáhat, protože potom by tu společnost zničili.

### **Doc. Václavík**

Asi by bylo dobré, nejenom v tomto bodě, ale i v jiných, se pořádně podívat na fakta. Pan Ing. Kittner vzhledem k tomu, že Liberec neměl svého zástupce na valné hromadě, tak nebyl zvolen Libercem, ale musel ho tam nominovat někdo jiný a zvolil ho na té hromadě také nikdo jiný, nikoliv Liberec, protože my jsme svého zástupce na valnou hromadu nezvolili. To znamená, tady je asi potřeba se obrátit na ty, kteří ho tam volili. To znamená, jiní zástupci jiných měst kraje. Děkuji.

### **Prof. Šedlbauer**

Ta debata začíná být poněkud směšná. Vy si snad myslíte, páni kolegové, že kdyby Liberec celou vahou svého akcionářského podílu a statutárního města požadoval do dozorčí rady někoho jiného, že by nedošlo k dohodě se starosty ostatních obcí?

### **Ing. Hruša**

Máme váhu jedné šedesátiny? Odhaduju to tak nějak.

### **Ing. Kittner**

Ne, 9%.

### **Ing. Hruša**

9%, čili to je v podstatě asi jedna dvanáctina. To je skutečně velká váha.

### **Mgr. Korytář**

1/11. Budeme přesnější, ale k tomu jsem nechtěl mluvit. Možná k panu Václavíkovi a k panu Šolcovi. Já posuzuji činnost pana Kittnera z toho, jak ho znám tady ze zdejšího zastupitelstva a z těch věcí, které se týkají fungování Liberce, jeho zadlužení, jeho problémů, proto se vás ptám na to, jestli opravdu považujete vy jako zástupci města tento stav za dobrý nebo ne nutný ho měnit a slyšel jsem, jak z úst kolegy Václavíka, tak vašich, že to považujete v pořádku, že tam pan Ing. Kittner sedí. Nechcete iniciovat žádnou změnu a to je asi odpověď, kterou jsem chtěl znát. Tak mně to stačí takto a já se když tak příště zeptám na něco jiného.

## **L. Dušek**

Spíš faktická poznámka. Je to pověření delegáta na mimořádnou valnou hromadu Severočeské vodárenské společnosti. To je ten bod, který máme teď vyřešit. Prosím.

## **Ing. Kittner**

Tak pan Dušek mě upozornil, že to je ten bod. Já bych snad tady některé mýty, odpovím panu Šedlbauerovi. Ano, stává se a ne tak úplně málo často, že zástupce navrhovaný statutárním městem není zvolen, protože na tom aktivu akcionářů je to gentlemenská dohoda, kterou, ano město Liberec může porušit, to je další věc, má každý starosta jeden hlas. Bývá jich 25, někdy více, takže stává se to. Ale opravdu doporučuji, chcete-li mě vyměnit, tak mě vyměníte, to je vcelku v pohodě, ale bylo by dobré, aby se na tom ti starostové dohodli, protože jinak ten Liberec nebudou mít moc rádi a posílí se další odstředivé tendence. To je jedna věc. Druhá věc, ta praktická věc v té SVS, a. s. právě, řekněme si otevřeně, aby byl zajištěn určitý regionální vliv a tak, tak probíhá na základě právě těchto dohod, že jednotlivé okresy si jmenují své zástupce a těch ostatních devět do toho nemluví a hlasuje pro něj, takže pravděpodobnost, že by si statutární město prosadí někoho jiného oproti ostatním, je velmi malá, protože těch 9 potom hlasuje pro toho, koho navrhne ten okres a ten aktiv akcionářů. Je to to, aby měl každý region zajištěn svého zástupce, protože jinak je pravda, když se dohodnou 4 statutární města se dvěma menšími městy, tak tu valnou hromadu ovládnou a ti ostatní jsou tam zbyteční. To je fakt. Na druhou stranu, oni pak budou nějak reagovat. Takže zatím ta společnost fungovala takto a pakliže to chceme změnit, měli bychom postupovat alespoň v souladu s těmi našimi okolními partnery a dá se velmi předpokládat, že oni potom budou také nějaké místo chtít a pak si to tam musíte na tom aktivu vyjednat a pak není žádný problém, protože mě odvoláte, i v případě a dokonce byste mě možná ani neodvolali, ale samozřejmě bude-li vůle města a většiny aktivu akcionářů, abych tam nebyl, tak já tam opravdu za každou cenu nebudu a nebude třeba mě odvolávat.

## **Ing. Hruša**

Já se jen chci k tomu vrátit. Prosím vás Liberec není „pupek světa“. Vy máte pocit, že asi jsme, ale pravda je taková, že my nechápeme, že tady existuje jediná pravda.

## **Ing. Rutkovský**

Jen zopakuji panu Šedlbauerovi to, co jsem tady říkal tuším na minulém nebo předminulém zastupitelstvu, osobně jsem se zúčastnil aktivu akcionářů a jiný zastupitel nebo jiný zástupce města Liberce by nemohl být akceptován starosty okolních obcí. Smiřte se s tím, pane Šedlbauere, že to tak je.

## **Doc. Václavík**

Já bych chtěl jen požádat zástupce Změny pro Liberec, pana Mgr. Korytáře, a případně i pana Tauchmana, až o tom dnes bude psát, aby mi nevládali do úst něco, co jsem neřekl a bylo to ve dvou věcech. Za prvé, já jsem nikdy neřekl to, co mi tady pan Mgr. Korytář podsunul, že nějakým způsobem stále trváme a budeme prosazovat pana Ing. Kittnera. Já jsem pouze konstatoval, že zástupce města na valné hromadě pro něj hlasovat nemohl. Nemohl ho navrhnout, protože prostě jednoduše na něm nebyl. To je jediné, co jsem konstatoval a stejně tak to bylo v tom nešťastném bodě, který se týkal sportoviště, protože já jsem neřekl, že nejsou volné hodiny, já jsem říkal akorát, že naše organizace, a zdůraznil jsem naše organizace, tím tedy myslím školy, nevyčerpávají ten limit, a proto jsem rád, že tělovýchovné organizace jako je třeba tělovýchovná jednota Bílý Tygří Liberec, toto využívají a bylo mi podsunuto něco úplně jiného, ale já už jsem na to zvyklý, já bych byl jen rád,

abychom to nějakým způsobem korigovali. A když už tedy jsme v té zásadní politické při, která se zřejmě bude stupňovat a bude vrcholit na příštím zastupitelstvu tím, jak se budou blížit krajské volby, tak abychom se alespoň chovali korektně a nepodsouvali si věci, které si neříkáme. Já to také nedělám, tak to prosím nedělejte.

### **Mgr. Korytář**

Já myslím, že tu diskusi k panu Kittnerovi a jeho angažmá v SVS, a. s., můžeme ukončit. Já jsem to pochopil, že současná koalice tady na tomto nic měnit nechce. My jako Změna na to sílu nemáme, tak bude pokračovat ten status quo. Já jsem se jen ptal, jestli se o tom bavíte, jestli v tom nevidíte nějaký problém. Zjistil jsem, že se o tom nebavíte. Nevidíte v tom problém, tak to tak akceptuji a zároveň chci dát paní primátorce návrh na zařazení bodu Různé, dotazy, připomínky zastupitelů, abychom mohli vznést nějaké dotazy tak, jak to bývá standardně zvykem.

### **Bc. M. Rosenbergová**

Výborně, takže končím diskusi k tomuto materiálu. Budeme hlasovat.

*Hlasování č. 13 – pro - 32, proti - 1, zdržel se -1, návrh byl přijat.*

*Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 180/2012.*

### **Bc. M. Rosenbergová**

Nyní budeme hlasovat o návrhu Mgr. Korytáře zařadit bod Různé.

*Hlasování č. 14 – pro - 12, proti - 5, zdržel se -15, návrh nebyl přijat.*

### **Bc. M. Rosenbergová**

Tento bod nebyl přijat. Tímto končím dnešní mimořádné zastupitelstvo. Děkuji všem zastupitelům. Budu se těšit v září a všechny radní prosím, aby se dostavili do místnosti č. 210, budeme pokračovat v jednání rady města.

Paní primátorka ukončila zasedání zastupitelstva města dne 9. 8. 2012 v 17:13 hodin.

Přílohy: CD se zvukovým záznamem 2. mimořádného zasedání zastupitelstva města  
Soupis přijatých usnesení

V Liberci dne 20. srpna 2012

Zapisovatelka: Zuzana Škodová  
(přepis: I. Hýsková, D. Slezáková, T. Babíčková)

Ověřovatelé:

.....  
Jana Kašparová, v. r.

.....  
Ing. Ondřej Červinka, v. r.

**Bc. Martina Rosenbergová, v. r.**  
primátorka města

**Bc. Jiří Šolc, v. r.**  
náměstek primátorky