



Z Á P I S
ZE 4. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 25. 4. 2013 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

Bc. M. Rosenbergová

V tuto chvíli konstatuji, že je přítomno podle karet 23 zastupitelů, což je nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím je zasedání schopné jednat a usnášet se. Na dnešní zasedání dorazí později MUDr. Dzan, Mgr. Skřivánková, Ing. Bernát a kolegyně Konšelová. Dovolím si všechny přítomné upozornit na to, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam zasedání, který je živě přenášen na webové stránky města Liberce. Veřejnost může tedy záznam z dnešního zasedání sledovat na internetu, kde je každému volně přístupný.

Na stole a v elektronické podobě jsou předloženy materiály: 5a. - Pověření delegáta na řádnou valnou hromadu společnosti DPMLJ, který předkládá kolega Lukáš Martin, bod č. 5b. - Pověření delegáta na 37. řádnou valnou hromadu společnosti A.S.A. Liberec, s. r. o., bod č. 6a. - Aktualizace indikativního seznamu IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci, bod č. 12a. - Pozastavení výzev a poskytování dotací ze všech účelových fondů SML, bod 16a. - Rezignace člena výboru pro školství, výchovu a vzdělávání ZM a jmenování nového člena. V elektronické verzi byly průběžně doplňovány odpovědi na dotazy z minulého zastupitelstva. Adresáti odpovědí je obdrželi buď vytištěné, nebo elektronicky prostřednictvím emailů.

Dále mám tady na stole body: Pověření delegáta na řádnou valnou hromadu DPMLJ, který předkládá Změna pro Liberec. Navrhuji ho tedy zařadit jako bod 5c., protože 5a. už je obsazen. Potom tu mám Pověření člena ZM k činnosti zástupce SML, to je materiál, který umožňuje zastupitelce Tachovské oddávat a účastnit se jiných obřadů. Toto si navrhuji zařadit jako bod 3a. Dále tu máme informace na vědomí I. O činnosti kontrolního výboru za I. Q. 2013, II. Plnění usnesení RM za měsíc březen 2013, III. Zpráva o využití finančních prostředků z Fondu financování rozvoje kulturních příspěvkových organizací, zřizovaných SML za rok 2012, IV. Zpráva o využití finančních prostředků z Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací, zřizovaných SML za rok 2012, V. Souhrn provedených změn – přesunů v rozpočtu SML od 1. 1. 2013 do 31. 3. 2013 schválených vedoucím odborem ekonomiky a majetku.

Dále tu máme body navržené k zařazení na program. Znovu to zopakuji, omlouvám se, dostala jsem teď dva na stůl, takže 3a. Pověření člena ZML k činnosti zástupce SML dle ust. § 4 zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, 5a. Pověření delegáta na řádnou valnou hromadu spol. DPMLJ, 5b. Pověření delegáta na 37. řádnou valnou hromadu spol. A.S.A. Liberec, 5c. Pověření delegáta na řádnou valnou hromadu spol. DPMLJ. Tentokrát je to návrh Změny pro Liberec. Bod č. 6a. Aktualizace indikativního seznamu IPRM Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci, bod č. 12a. Pozastavení výzev a poskytování dotací ze všech účelových fondů SML, 16a. Rezignace člena výboru pro školství, výchovu a vzdělávání ZM a jmenování nového člena. Původně byl také navržen k zařazení na program 12a., tento návrh byl stažen po schůzce předsedů klubů, kdy nebyla vyjádřena podpora, a tento materiál bych chtěla dopracovat. Předložím ho později.

Dále navrhuji předřadit projednávání bodu č. 17, t.j. Změna Jednacího řádu a to před bod č. 2 před diskusí občanů. Nyní se zeptám, máte-li ještě někdo nějaké doplnění k programu, případně chcete-li o nějakém bodu hlasovat zvlášť.

MUDr. Absolonová

Já jsem chtěla jednak vysvětlit situaci ohledně jmenování delegáta na valnou hromadu DPMLJ. Materiál, který jsme nechali rozdat kolegům, to je pozměňovací návrh k usnesení. To nebylo míněno jako nový bod. Dál jsem chtěla poprosit, možná to je částečně moje vina, ten materiál s návrhem Mgr. Tachovské jako zastupitele pověřeného k oddávání a dalším úkonům. Ona je to částečně moje vina, já jsem byla týden mimo Liberec a pan kolega prof. Šedlbauer na to v úterý na klubech nemyslel. Takže bych poprosila kolegy, jestli by ten náš materiál podpořili. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, takže jestli tomu rozumím, tak ne 5c., ale bude to pozměňovací návrh k bodu 5a. Chcete někdo něco hlasovat zvlášť nebo to mohu nechat odhlasovat v bloku jako celý program? Děkuji, v tuto chvíli již asi nikdo přihlášen není, budeme hlasovat o programu. Kdo je, prosím, pro, abychom program jednání zastupitelstva města schválili s předřazením bodu č. 17, se stažením bodu č. 12a a se zařazením bodů č. 3a, 5a, 5b, 6a, 12a, 16a.

Bc. M. Rosenbergová

Pojďme hlasování zopakovat, já si myslím, že jsme nebyli připraveni, tak ještě jednou hlasujme.

Hlasování č. 2 – pro - 35, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Jako zapisovatelku dnešního jednání navrhuji slečnu Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení, jako ověřovatele zápisu navrhuji pana Ing. Tomáše Hampla a kolegu Romana Šotolu.

Hlasování č. 3 – pro - 34, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní vysvětlím občanům proceduru přihlášení se do diskuse. Dovoluji si připomenout, že na zasedání zastupitelstva může vystoupit občan, který má trvalé bydliště v Liberci nebo na území města vlastní nemovitost. Pokud má někdo z přítomných zájem vystoupit na zasedání, je třeba přihlásit se u stolku u dveří a prokázat se dokladem totožnosti, popřípadě výpisem z katastru nemovitostí. Hovoří se u řečnického pultu po mé pravé ruce a upozorňuji, že maximální délka příspěvku činí 3 minuty. Po uplynutí tohoto časového limitu zazní zvukový signál, pokud vystupující nebude respektovat tento zvukový signál a svůj příspěvek neukončí, může mu být vypnut mikrofon. Opět upozorňuji, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam zasedání, který je živě přenášen na webové stránky města Liberce. Veřejnost tedy může sledovat přenos tohoto zasedání také na internetu, kde je každému volně přístupný.

K bodu č. 17

Změna čl. IV. bod 9 Jednacího řádu Zastupitelstva města Liberec

Bc. M. Rosenbergová

Je to bod, na kterém jsme se dohodli, že záznam bude na webových stránkách města Liberce.

Mgr. Morávková

Dobrý den. Já bych chtěla jednu věc navrhnout. Nevím, jestli to už zaznělo na politických klubech, protože jsme to v klubu pobírali poměrně intenzivně. Chtěla jsem navrhnout a doufám, že to bude nějakým způsobem i třeba kladně přivítáno z dalších klubů, odstranění několika slov v 3. a 4. řádku,

protože zkusím říct ten návrh, jak by to mělo dle mne znít a co by mělo být vypuštěno. Tento zvukový záznam může být veřejně na webových stránkách statutárního města ve lhůtě 3 dny od konání jednání zastupitelstva, a to všechno ostatní by mělo být škrtnuto. Vysvětlím proč. Dle mne zápis, ten ověřovaný a záznam spolu nekorespondují. Záznam jako takový se nikdy nebude upravovat podle ověřeného zápisu, naopak. Všem zastupitelům, kteří budou ověřovat zápis, velmi pomůže záznam, který si mohou pustit a právě v těch částech, kde si nebudou jisti, jak přesně zazněl ať průběh nebo hlasování, tak záznam jim může pomoci právě v tom, aby rychleji ověřili zápis. I proto bude třeba ověřený zápis dříve na webu města, než tomu bylo doposud. Samozřejmě je diskutabilní ta lhůta 3 dny, nevím, jestli technicky je možné, aby technické oddělení to zvládlo. Ale domnívám se, že vázat umístění zvukového záznamu na web až na ověření zápisu, je jednak zbytečné a jednak kontraproduktivní, protože i záznam neslouží jenom občanům města, ale i nám zastupitelům právě jako nástroj, abychom měli podle čeho ty věci, které si z toho dlouhého jednání zastupitelstva nepamatuujeme, snadněji ověřit.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji za podnět, poprosím o reakci pana tajemníka.

Ing. Fadrhonc

Dobré odpoledne. Návrh tak, jak je tam předložen má svoji logiku, samozřejmě z pohledu technického, protože opravdu kromě toho, že třetí den, teď si uvědomuji, by to vycházelo na neděli, tak potřebujeme delší lhůtu na to, abychom ten záznam prošli, případně ho nechali upravit, což už umíme zajistit, pokud by se tam někdo objevil, kdo v tom záznamu být nemá. Proto také je navrženo jiné umístění kamery, takže potřebujeme lhůtu na to, abychom to technicky připravili, případně prověřili, jestli tam některá osoba, které na tom záznamu být nemá, se skutečně neobjevuje.

Mgr. Morávková

A mohu se tedy zeptat, stačilo by tedy prodloužit lhůtu na 5 dní, aby tam byly alespoň 2 pracovní dny, pátek a pondělí předtím, než se to umístí na web?

Ing. Fadrhonc

Pokud to chceme vázat, jestli mohu takto odpovědět přímo na to, aby si zastupitelé to mohli přečíst nebo poslechnout při kontrole zápisu, tak pak si myslím, že by tam měla být lhůta alespoň 7 dní nebo 10dní, protože zápis my stejně dříve hotový nemáme.

Mgr. Morávková

Dobře, tak jestli se můžeme shodnout, že ta lhůta 7 dnů by byla pro všechny nebo pro obě strany únosná, tak bychom byli velmi pro.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, abych nemusela dávat pozměňovací návrh, já si tento návrh osvojuji a změníme lhůtu na 7 dnů. Ještě než dám slovo Ing. Morávkovi, jsem velmi překvapená, nicméně vítám primátora statutárního města Ústí nad Labem, pana Víta Mandíka. Vidím, že kroučí hlavou, že chtěl být inkognito, ale mě to nedá, připadalo by mi to neslušné. Vítám ho na našem zasedání. Pokud bude chtít vystoupit a něco nám říct, určitě mu to umožním.

Ing. Morávek

Dobrý den, já jsem původně o tom nechtěl hovořit, ale protože je tady tento protinávrh, tak bych chtěl upozornit nás všechny na to, abychom vážili slova, která tady proneseme, protože když jsem kontroloval poslední zápis, tak jsem na to měl 4,5 hodiny nepřetržitého sledování zápisu. Musím říct, že některá vystoupení na mě dělají dojem ne zájmy města, ale čistě osobní, a dá se říct i mstivé skutečnosti. Myslím si, že je to zbytečné, nemělo by to na našem zastupitelstvu takto chodit. Pak by byl zápis stručný, přitom nejednoznačný, nebo respektive jednoznačný a měli bychom ho třeba i dříve

k dispozici. Takže i dnešní dva zastupitelé, kteří jsou pověřeni ověřením zápisu, budou mít zřejmě dost práce. Děkuji.

Mgr. Morávková

Já se omlouvám, jenom technická, protože sice děkuji za tu připomínku, ale nebylo to k jednacímu řádu, ale k průběhu zastupitelstva k zápisu, ale já se vrátím ještě, aby to bylo úplně jasné, k tomu, jak bude to finální znění. Jestli znovu mohu přečíst, ta první věta, která je tam v uvozovkách zůstává stejná a druhá věta je: „tento zvukový záznam může být zveřejněn na webových stránkách statutárního města ve lhůtě 7 dnů od zasedání zastupitelstva“.

Bc. M. Rosenbergová

Nemám s tím problém, ztotožňuji se s tímto návrhem. Pokud nemá nikdo žádnou připomínku, pojďme hlasovat o tomto materiálu.

Hlasování č. 4 – pro - 33, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 63/2013.

K bodu č. 2

Diskuse občanů

Protože nikdo z občanů neměl žádný příspěvek, diskuse neproběhla.

K bodu č. 3

Majetkoprávní operace

Bc. Šolc

Děkuji za slovo. Vážená paní primátorko, vážení zastupitelé, tento bod majetkoprávních operací není nijak obsáhlý, standardně tam máme jak prodeje, tak záměry, změny usnesení a potom záležitosti Vratislavic. Já bych chtěl upozornit jenom na jednu technickou chybičku, která se nám vloudila, v bodě III., což jsou záměry prodeje pozemků, na str. 51 je navrženo usnesení zastupitelstva, ze kterého vypadlo, že pozemek se prodává včetně stavby mostu. Ono je to z toho víceméně patrné i ze znaleckého posudku i z těch „vyjadřovaček“, ale v usnesení nám to vypadlo, takže žádám o úpravu usnesení, že se to prodává v k. ú. Starý Harcov včetně stavby mostu formou výběrového řízení atd. To je všechno. Děkuji.

PhDr. Baxa

Já bych chtěl požádat, jestli bychom mohli hlasovat zvlášť o bodu č. II/1. Děkuji. K tomuto bodu II/1 je to vedle toho buku ve Frýdlantské ulici, bych se chtěl zeptat, tam se má zřídit věcné břemeno pro město, tak jestli to věcné břemeno by mělo být nějakým způsobem za úplatu nebo ne, a jestli potom nezůstane nějaký městský pozemek izolovaný a bez přístupu. Děkuji.

Bc. Šolc

Já odpovím, tu situaci tam možná někteří znáte, je to ve Frýdlantské ulici, když jdete dolů tak po levé straně. Je to ten pozemek s velkým stromem a věcné břemeno je právě ve prospěch města a našich obyvatel, aby byl vždy veřejně přístupný, protože logicky se přes tento malý pozemek bude přistupovat k tomu památnému stromu, který neprodáváme, a který vždy bude veřejně přístupný. Maximálně se s vlastníkem nemovitosti musíme domluvit na nějakém, řekněme, dlouhodobějším nájmu, za předpokladu, že to bude vždy veřejně přístupné a osazené nějakým městským mobiliárem. Tento „štráfek“ pozemku, který prodáváme, je hlavně důležitý proto, že on si přes něj přivede k té

nemovitosti, kterou jsme jim prodali na minulém zastupitelstvu, přes něj si přivede inženýrské sítě, protože jeho vedlejší sousedi pravděpodobně s městem hráli spekulativní hru, mysleli si, že to nikdo jiný nekoupí a teď tomu novému nabyvateli dávají co pro to.

Mgr. Morávková

Já mám k tomu spíše technický dotaz. Jestli, protože vlastně tím, že se část toho pozemku oddělila pro budoucí jakoukoli zelenou plochu nebo zvelebení plochy kolem toho stromu, zbývá čím dál menší prostor. Také je velice pravděpodobné, že bude-li ten nový nabyvatel používat tuto část jako komunikaci na parkování, na zásobování atd., tak ji udělá zpevněnou, tzn., že se zhorší jakoby srážkové poměry na té lokalitě, které zásobují i ten strom, atd., takže já se spíš chci zeptat, jestli nebyla i cesta, aby naopak on si od města za nějakých podmínek pozemek pronajal nebo v jeho prospěch, aby tam bylo uvaleno věcné břemeno tak, aby se souhlasem města se tam mohly inženýrské sítě vybudovat, aniž bychom pozemek prodávali. Byla tato varianta zvažována, a proč k ní např. nebylo přistoupeno? Protože kdyby se ten pozemek nedělil, tak do budoucna vždycky by bylo možno lépe využít tu plochu pro rekreaci právě proto, že v této lokalitě je těchto možností velmi málo.

Bc. Šolc

Samozřejmě, že zvažována byla. Musíme si uvědomit a vážení zastupitelé, berte to všichni na vědomí, že ten pruh pozemku, který my prodáváme, je ve skutečnosti široký přibližně 1,20 m jak v kterých místech, a právě to je ono, když bychom na celý pozemek uvalili věcné břemeno pro toho vlastníka nemovitosti, tak to je pro město ještě mnohem horší. Ty přípojky, které on tam udělá, a bavíme se o přípojkách vodovodu a kanalizace, pravděpodobně i plynu, tak budou ve vlastnictví majitele. Takže je asi nesmysl, aby vlastník nemovitosti měl své soukromé přípojky v městském pozemku a naopak. My jsme tento úzký „štráfek“ oddělili právě s ohledem na ochranné pásmo toho stromu a s ohledem na to, aby tam vždycky ta plocha zůstala veřejně přístupná. A jinak žádné srážkové poměry tím ovlivněny nebudou, protože on z logiky věci tu plochu nebude mít jako zpevněnou na příjezd auta, ale bude ji používat jenom pro pěší právě proto, že je velmi úzká.

Bc. M. Rosenbergová

Nikdo jiný přihlášen do diskuse není, zeptám se, jestli chce někdo o nějakém bodu hlasovat zvlášť. Není tomu tak, v tom případě navrhuji bod č. I., III. a IV. hlasovat najednou, protože tam nebyl žádný dotaz.

Hlasování č. 5 – pro - 34, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Dále budeme hlasovat č. II/1. Ještě Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Já jsem se chtěl ještě zeptat, když tady bude zřízeno věcné břemeno práva chůze na část pozemku, pro koho to věcné břemeno bude zřízeno?

Bc. Šolc

Ve prospěch statutárního města Liberec, takže bavíme se o tom, že ve prospěch občanů, protože my budeme mít zájem ten pozemek č. 461/2 nechat vždy přístupný, neprodávat jej, tak abychom přes tento cíp vždy mohli přejít, byť samozřejmě bychom si mohli udělat přístup hned vedle. Ale vzhledem k tomu, že potencionální nabyvatel s tímto takto souhlasí, tak s tím není problém.

Mgr. Korytář

Já se ptám, protože se mi zdá, že jsme takoveto věci řešili již v minulosti a že ten výklad byl takový, že toto není úplně možné a že to nezaručí občanům města ten přístup. Tak jenom jestli by nám to mohl pan Audy potvrdit, jestli to skutečně tak je. Jestli bude to řešení stačit k tomu, aby tam, já vlastně už asi vím, jak to bylo, když jsme se o tom bavili, když je to ve prospěch SML, tak myslím, že

ta námitka byla, jak se bude kontrolovat nebo případně upravovat to, jestli tam vstoupí občan města nebo jenom návštěvník. To byl, myslím ten problém. Myslím, že z tohoto důvodu to věcné břemeno je možná neurčité a nezaručí to, co budeme chtít.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, tak já poprosím Mgr. Audyho, jestli jeho právní výklad bude odlišný od právního výkladu zastupitele Korytáře, aby sem přišel a upřesnil nám situaci věcných břemen, zdali mohou všichni nebo pouze někdo.

Mgr. Audy

Dobrý den, takže pokud bude věcné břemeno zřízeno ve prospěch města Liberec a město nebude činit opatření k tomu, aby znemožnilo průchod, tak potom samozřejmě ten průchod je pro veřejnost.

Bc. M. Rosenbergová

Pane Mgr. Korytáři, chcete položit doplňující otázku?

Mgr. Korytář

Pro jistotu se ještě zeptám, tak jak znám ta věcná břemena, tak když má fyzická osoba nějaké věcné břemeno, např. na chůzi po pozemku, tak to není automaticky tak, že ona když někomu umožní, aby tam šel, tak je to v pořádku, ale to věcné břemeno se vztahuje jenom na tu osobu, vůči které je zřízeno, takže se mi to úplně nezdá toto vysvětlení. Když máte např. nemovitost a máte k ní cestu a máte tam věcné břemeno chůze a jízdy pro vlastníka nemovitosti, tak to automaticky neznamená, že majitel pozemku musí strpět, aby po této cestě chodil kdokoli, ale je to právě pouze pro toho oprávněného.

Mgr. Audy

Ano, tak to je. Záleží na vůli toho oprávněného, koho tam pustí a koho ne. V případě, když tím oprávněným bude město Liberec ...

Mgr. Korytář

Pane Audy, jestli mohu, já říkám něco opačného, to nezáleží na tom oprávněném, ale záleží to na tom, kdo to věcné břemeno umožnil. Takže tohle by potom asi záleželo na majiteli toho pozemku, jak on s tímto bude nakládat.

Mgr. Audy

Věcné břemeno ve prospěch např. obyvatel města Liberce nelze zřídit. To věcné břemeno vždycky musí být ve prospěch konkrétního subjektu. V tomto případě je tím subjektem město Liberec.

Mgr. Korytář

Máte pravdu, ale v tom případě si myslím, že to je tak, že pokud někdo bude chtít zabránit vstupu, tak řekne: sem já povolím vstup pouze zástupci oprávněného, což je SML, a občané budou muset mít nějaké kartičky, se kterými tam budou chodit. Já se chci zeptat předkladatelů, jestli tento návrh nechtějí stáhnout a nechtějí to dopracovat, protože si myslím, že tady v tomto to právně není zajištěno tak, jak by mělo být.

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že je to naprosto absurdní, že majitel pozemku určitě nebude mít oprávnění lustrvat, kdo je či občan, takže to takto stačí. Je to upraveno i na jiných pozemcích a myslím, že to je naprosto nepodstatné a nesmyslné.

Mgr. Korytář

Jestli mohu, paní primátorko ještě, já vůbec nemluví o tom, jak ten první majitel, když si to koupí nebo nekoupí, jak tam bude postupovat, ale ten majitel se může změnit a v tu chvíli si myslím, že tak,

jak tady říkám, že ta situace může vzniknout, tak opravdu vzniknout může. Protože to je potom na vůli majitele pozemku.

Bc. M. Rosenbergová

Máte pravdu, já děkuji za vaši připomínku, určitě to kolega předkladatel stáhnout nechce, vyjádřete svoji vůli hlasováním a my si to posléze zodpovíme.

Mgr. Korytář

Jenom jestli mohu kolegy zastupitele informovat, že v tomto si myslím, že pokud to schválíme tak nezaručíme to, aby pozemek byl v budoucnu bez problému přístupný občanům města. Tak bych vás chtěl poprosit, abyste se alespoň zdrželi a tento materiál byl příště předložen s nějakou jinou úpravou, anebo tam bylo zřízeno věcné břemeno právě pro toho majitele, který si tam potřebuje vybudovat přípojku nebo možná ještě příjezd, čímž se to ošetří. To je všechno, co jsem k tomu chtěl říct. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji. Všichni zastupitelé určitě slyšeli výzvu pana Korytáře, takže jste byli dostatečně upozorněni. Nyní budeme hlasovat o bodu č. II./1, je to ten bod, který budeme hlasovat zvlášť. Slyšeli jste připomínku Mgr. Korytáře, takže všichni hlasujeme s tímto vědomím.

Hlasování č. 6 – pro - 22, proti - 1, zdržel se - 11, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Dále budeme hlasovat bod č. II/2 – 10 a upozorňuji znovu na změnu usnesení v bodě č. 9, kterou přednesl kolega Šolc. Pokud je vše jasné, budeme hlasovat.

Hlasování č. 7 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 64/2013.

K bodu č. 3a

Pověření člena Zastupitelstva města Liberec k činnostem zástupce Statutárního města Liberec dle ust. § 4 zákona č. 94/1963 Sb., o rodině

Bc. M. Rosenbergová

Je to pověření, aby Mgr. Zuzana Tachovská mohla úřadovat při občanských sňatcích. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Žádná není, pojdme hlasovat.

Hlasování č. 8 – pro - 34, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 65/2013.

K bodu č. 4

Přijetí daru - dešťová kanalizace, Krásná vyhlídka

Ing. Morávek

Jenom bych měl dotaz, zda máme zajištěno následné převzetí, aby se neopakovala ta situace, kdy jsme museli na posledním zastupitelstvu odepsat více než 227.000,- Kč za únik vody.

L. Martin

Já bych k této detailní problematice přizval pana Novotného. Děkuji.

Bc. Novotný

Dobrý den vážení zastupitelé. Tento materiál hovoří o daru dešťové kanalizace a dešťová kanalizace se nepředává do majetku Severočeské vodárenské, neboť dešťová kanalizace je ve vlastnictví města dle platné legislativy. Tady nehrozí ten případ, co zmiňujete na zastupitelstvu, který byl probírán, to byla tuším havárie vody.

Ing. Morávek

Já měl předpoklad toho, že všechno předáme SČVaK se vším všudy.

Bc. Novotný

Ne, ne, je to skutečně jenom dešťová kanalizace.

Bc. M. Rosenbergová

Já děkuji panu Novotnému, žádný jiný přihlášen není, budeme tedy hlasovat.

Hlasování č. 9 – pro - 33, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 66/2013.

K bodu č. 5

Výroční zpráva o činnosti Městské policie Liberec za rok 2012

Bc. M. Rosenbergová

Poprosím pana Mgr. Krajčíka, aby sem přišel, protože v úterý na předsedech klubů padl dotaz, proč jsou fotopasti viditelné, že to pak nemá ten správný účinek, takže ho poprosím, aby na to odpověděl.

Mgr. Krajčík

Paní primátorko, dámy a pánové, dobrý den. K fotopastem, máme fotopasti, které jsou viditelné i skryté, podle toho, který, řekněme, jaký máme chráněný zájem. Např. jsme dávali fotopasti k rolbám a k zasněžovacím zařízením na Ještědu a to jsme udělali naprosto úmyslně a vyplatilo se, protože se tam vlastně nestalo vůbec nic. Naproti loňskému roku, kdy tam kradli kabely, ztrácela se tam nafta. Letos jsme to udělali tímto způsobem, protože jinak se rolby chránit nedají. Chtěli jsme hlavně předejít škodám, proto jsme je tam dali úmyslně viditelně tak, aby bylo vidět, že se to hlídá.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji panu řediteli, ještě nějaký dotaz? Kolega Šedlbauer.

prof. Šedlbauer

Dobré odpoledne. Spíše technická poznámka. V části, která se týká hospodaření, je tabulka, která uvádí náklady na mzdy a provozní náklady ve struktuře plán a skutečnost, a v té tabulce nesedí součty. Je to strana 3.

Mgr. Krajčik

To se omlouvám, jestli to tak je, neumím na to odpovědět, musím se na to podívat. Omlouvám se.

prof. Šedlbauer

Když se podíváte na tu tabulku ...

Mgr. Krajčik

Já to tady mám, ale musím se na to podívat. Omlouvám se, že jsem udělal chybu. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Jestli vám to takto stačí, kolego, tak to určitě opravíme. Žádný jiný dotaz, jiná připomínka není, pojdme hlasovat.

Hlasování č. 10 – pro - 34, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 67/2013.

K bodu č. 5a

Pověření delegáta na řádnou valnou hromadu společnosti Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s.

Bc. M. Rosenbergová

Upozorňuji a připomínám, že zde máme protinávrh Změny pro Liberec. Návrhy se liší v tom, že ten první obsahuje pouze nominaci rezortního náměstka na zastupování obce na řádné valné hromadě. Ten pozměňovací návrh, který předkládá Změna pro Liberec, navíc navrhuje změnu v obsazení postu v dozorčí radě, a to pana prof. Josefa Šedlbauera, že by nahradil ve funkci Ing. Medek. Já to možná vysvětlím ostatním zastupitelům. Já jsem tu zprávu od pana prof. Šedlbauera měla, nicméně jsem očekávala jeho rezignaci. On mi nakonec v úterý řekl, že rezignovat nechce, že chce odvolat. Já jsem trochu nesouhlasila, protože nevidím důvod ho odvolávat. Po těch všech výstupech, které tady byly, bojím se, že by to bylo zneužito, že bychom byli napadeni, že děláme politickou čistku. Pan prof. Šedlbauer řekl, že to vysvětlí na tomto zastupitelstvu, takže v tuto chvíli dávám slovo předkladateli kolegovi Martinovi, jestli se chce k tomu vyjádřit.

L. Martin

V podstatě bylo vše řečeno.

prof. Šedlbauer

Dobré odpoledne. Já jsem avizoval, že tuto funkci už dál nechci vykonávat z toho důvodu, že jsem časově zaneprázdněn a rezignovat nicméně také nechci, a to z důvodu kontinuity fungování dozorčí rady dopravního podniku. Ale prohlašuji tady otevřeně, tak, aby to nemohlo být zpochybněno, že si přeji, abych byl z dozorčí rady odvolán a zároveň aby byl jmenován můj nástupce. To je čistý postup, který nevytváří žádnou diskontinuitu v dozorčí radě.

Bc. M. Rosenbergová

Já tomu rozumím, jenom rekapituluji, že nechcete vykonávat tuto funkci, ale nechcete ani rezignovat. Já jsem s vaší prací spokojená, já se určitě zdržím při tomto návrhu na vaše odvolávání.

L. Martin

Ze stanov společnosti můžete, pane kolego, pouze buď rezignovat, anebo oznámit odstoupení z funkce.

prof. Šedlbauer

Pane kolego, to není pravda, protože my jsme postupovali zcela identickým způsobem jako v případě mého jmenování do funkce člena dozorčí rady a i ten návrh na usnesení je identický tak, jak byl schválen v případě mého jmenování někdy před rokem a čtvrt.

Bc. M. Rosenbergová

To je asi v pořádku, kolega upozorňuje, že je to v rozporu se stanovami.

L. Martin

Navíc stanovy hovoří, že tuto věc upravuje § 66, odst. 1 Obchodního zákoníku, a postupy jsou popsány. Vy můžete rezignovat na tomto zastupitelstvu nebo rezignovat předsedovi dozorčí rady nebo rezignovat samotnému orgánu nebo oznámit vaše odstoupení, nikoliv že si přejete, abychom vás odvolali.

Bc. M. Rosenbergová

Kolegové, já vás přeruším, schůzi řídím já, technickou má kolegyně Morávková.

Mgr. Morávková

Já jenom chci upozornit, že na tomto zastupitelstvu se nikdo nebude odvolávat ani rezignovat, ale bude to dělat valná hromada společnosti.

Bc. M. Rosenbergová

To my jsme si vědomi, my to chápeme, nicméně já nebudu dávat někomu mandát, aby kolegu Šedlbauera odvolal.

PhDr. Baxa

Já bych se chtěl zeptat pana náměstka Martina, jak bude hlasovat v bodu rozhodnutí a rozdělení zisku hospodaření za rok 2012, a jak se zachová v případě, že bude navržený jiný bod na projednávání na valné hromadě. Děkuji.

L. Martin

V tuto chvíli nebo v blízké době budou předány písemné materiály na valnou hromadu, tudíž zjistíme, jaké jsou hospodářské výsledky, a poté se poradíme, jak budeme postupovat. Co se týká zařazování nových bodů. Já vám nedokážu odpovědět, jak budu hlasovat. To nevím, k čemu mám hlasovat. Já tomu fakt nerozumím.

PhDr. Baxa

Mě zajímalo spíš, jestli budete hlasovat nebo jestli u takových bodů nebudete hlasovat a naopak řeknete, že k těmto bodům nemáte oprávnění od zastupitelstva a počkáte nebo doporučíte svolat novou valnou hromadu a před tím si vyžádáte zmocnění k těm bodům speciálně právě od zastupitelstva města, aby bylo jasné, k čemu vás zastupitelstvo pověřuje. My se tady nad tím pozastavujeme několikrát, já se tady nad tím budu pozastavovat asi neustále, dokud bude asi funkční vedení tohoto města. Já jsem hluboce nespokojený s tím, jakou formou jsou předkládány materiály s nominací na valné hromady. Myslím si, že jakmile nominujeme někoho na valnou hromadu a není jasné, k čemu ho zmocňujeme, tak mu dáváme prakticky možnost udělat s tou společností naprosto cokoli. Myslím, že je to špatně a myslím, že by se taková praxe měla změnit. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Pak byste měl iniciovat změnu zákona, protože každý zastupitel má volný mandát a hlasuje podle svého svědomí a ne podle toho, jak mu nařídí Změna pro Liberec.

Mgr. Korytář

Já dám přednost kolegyni našeho klubu a přihlásím se, když tak ještě jednou.

MUDr. Absolonová

Já jsem chtěla poprosit o schůzku předsedů klubů na 5 minut.

Bc. M. Rosenbergová

Chcete přerušit diskusi anebo po ukončení diskuse?

MUDr. Absolonová

Můžeme asi přerušit tu diskusi.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, tak já dám ještě slovo doc. Václavíkovi, který byl přihlášen, a potom kolegu Morávkovi a potom případně diskusi přeruším.

doc. Václavík

Děkuji. Já bych jenom rád připomněl kolegům ze Změny pro Liberec, že kdybychom tak striktně trvali na tom požadavku pana PhDr. Baxy, tak zástupci Změny pro Liberec nebudou sedět v dozorčí radě KNL.

Ing. Morávek

Jenom bych chtěl připomenout, že podle tohoto stanoviska, které teď tady zní, je už špatně i textace pozvánky, která došla z Dopravního podniku měst Liberec a Jablonec, je tam v bodě č. 7 odvolání člena dozorčí rady a v bodě č. 8 jmenování nového člena dozorčí rady.

Bc. M. Rosenbergová

Ano, upozorníme na to dopravní podnik, v tuto chvíli všichni, co jsou přihlášení, dostali slovo. Já v tuto chvíli přerušuji diskusi na schůzku předsedů klubů, zeptám se paní doktorky jenom na jak dlouho. Pět minut? Takže vydržme pět minut.

Přestávka na poradu předsedů klubů.

Bc. M. Rosenbergová

Schůzka předsedů klubů dopadla dobře, kolega Šedlbauer už čas má, takže nechce odvolat a nebude rezignovat, a my budeme hlasovat o tom původním návrhu, tzn., že delegujeme Lukáše Martina na valnou hromadu. Ještě se zeptám, jestli mě chtějí předsedové nějak doplnit.

Ing. Rutkovský

Dobrý den, já bych chtěl připomenout slib, který mi dal pan Šedlbauer před tím, než tady byly atrakce s dozorčí radou, které tady předváděla Změna pro Liberec, tak pan Šedlbauer mi slíbil, že ve chvíli, kdy byl jmenován do dozorčí rady, tak rezignuje na svoji funkci. To je všechno, co jsem chtěl říct.

PhDr. Baxa

Ještě k tomu, co je možné a není možné z hlediska stanov společnosti a zákona.

Bc. M. Rosenbergová

To ale asi není technická, že? Tak se přihlaste do diskuse, kolego, ať to nekomplikujeme.

Mgr. Korytář

Já jsem čekal, že tady zazní okřídlená věta kolegy Václavíka o tom, pojďme jednat věcně a nepolitikařme. Dneska všechny ty návrhy, které tady zastupitelé podávali, byly věcné a nikdo tady nic nezdržoval ani se nesnažil nic rozbíjet. Ale my se tady někdy bavíme o tom, jaká vzniká atmosféra, tak dneska myslím, že jsme to nebyli my, kdo vykopal válečnou sekeru, ale já se pokusím být i nadále věcný. Chci se zeptat pana náměstka Martina, jestli on jako jediný navržený delegát na valnou hromadu, má nějaký problém se jmenováním pana Ing. Petra Medka do dozorčí rady dopravního podniku.

L. Martin

Já s tím skutečně problém nemám, nemám problém ani se stávajícím členem dozorčí rady, proto se, to je asi vše, co jste chtěl slyšet.

Mgr. Korytář

Ještě se zeptám, jestli tedy tomu mohu rozumět tak, že pokud by pan kolega Šedlbauer rezignoval, vy nebudete mít problém s tím jmenovat pana Medka. Teď jste řekl, že s tím nemáte problém, tak se ptám, jestli s tím opravdu nemáte problém a opravdu ho budete jmenovat.

L. Martin

Já osobně s tím problém nemám, avšak je potřeba toto projednat s koalici, protože nemáme vyjasněnou otázku členů dozorčí rady, jelikož nám do tohoto dne nebyla doručena ani rezignace, ani odstoupení, tudíž jsme to neprojednávali. Pokud bychom to udělali, jako vy jste to udělali s krajskou nemocnicí, rozhodně by tam místo pro opozičního zastupitele nebylo. A pokud to uděláme tak, jak jsme to udělali dosud, tak se budeme bavit o návrzích jednotlivých zástupců od opozičních klubů. Poté budeme projednávat, který z těch navržených bude vhodný člen dozorčí rady tak, aby na to měl čas a svoji funkci vykonával. Nicméně od vás je to třetí návrh v podstatě do této funkce.

Mgr. Korytář

Já se tedy ještě, jestli mohu v limitu, nevím, kolik mám. Chci se zeptat, vy říkáte, že to bude podléhat ještě nějakému koaličnímu jednání, když tady dneska bude schválené usnesení zastupitelstva města, které bude se jmenováním někoho, nebo s konkrétním jménem nebo bez jmen, mohl byste mi sdělit harmonogram a formát těch jednání, abychom se jich případně mohli zúčastnit?

L. Martin

Vždyť jste nám ale nic nedodali, takže my jsme o ničem nejednali. My jsme předpokládali, že prof. Šedlbauer tam zřejmě buď bude dál, anebo zda na tomto plénu rezignuje a my jeho rezignaci projednáme na valné hromadě a dokud nebude ...

Mgr. Korytář

Já jsem to pochopil.

L. Martin

Tak já vám nebudu odpovídat, jestli nechcete. Dokud nebude další návrh, tak nemáme tam koho jmenovat.

Bc. M. Rosenbergová

Pane kolego, on vám asi pan náměstek nemůže odpovědět úplně přesně, jak chcete. Samozřejmě ve chvíli, kdy nám dáte nějaké údaje o panu Ing. Medkovi, a budeme vědět, že je to bez problému, tak

svoláme koaliční schůzku. Přednesu to, ale kolega vám asi nemůže říct, kdy to koaličně projednáme, protože v tuto chvíli já nemohu říct, kdy ta koaliční schůzka bude.

Mgr. Korytář

Já tomu teď úplně nerozumím, protože jestli se nepletu, tak životopis pana Ing. Petra Medka všichni zastupitelé už dostali, takže víte, o koho se jedná.

Bc. M. Rosenbergová

Přesto si pamatuji, když my jsme navrhovali změnu nějakého člena a vy jste ho tady podrobil několikahodinovému výslechu a chtěl jste vědět, kdo to je, takže musíte nám dát příležitost si ověřit, že případně by zastupoval zájmy města řádně.

Mgr. Korytář

Já se snažím jenom dospět k tomu, co máme udělat pro to, aby tato změna mohla projít, protože předpokládám to místo v dozorčí radě pro Změnu pro Liberec nechcete zrušit.

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že ne. Já si myslím, že tam byl problém v tom, že jste chtěli po nás a tlačili jste na nás, abychom kolegu Šedlbauera odvolali, a to my nechceme. Pokud bude rezignovat, můžeme o tom mluvit dál, ale nechtějte po nás, abychom někoho od vás odvolávali.

Mgr. Korytář

Dobře, a ještě abych si jenom ujasnil pro zvýšení možnosti, že bude tady podpora pro pana Ing. Medka, co máme udělat? Máme ho pozvat nebo navrhnout, aby se zúčastnil nějakého koaličního jednání nebo jednání rady a představil se tam a odpověděl na vaše otázky? Snažím se jenom zjistit, co máme udělat, aby se ty obavy, které vy tady vyjadřujete, zmenšily.

L. Martin

Já tedy odpovím. Pokud kolega Šedlbauer nebo odstoupí, tak budeme jednat o tom, kdo bude obsazovat jeho místo. Zda to bude koalice či opozice nebo zda vůbec bude obsazeno a pak budeme samozřejmě oslovovat jednotlivé kluby na jednotlivé návrhy a potom budou dány termíny a harmonogramy jednání.

Mgr. Korytář

Já teď jsem z těch vyjádření vyrozuměl, že ani koalice v tom nemá jasno, že paní primátorka řekla, že to víceméně je pro opozici. Pan Lukáš, náměstek, říká, že to bude ještě otázkou další diskuse. Já bych v tomto případě už dál ctěné kolegy a kolegyně nezdržoval s tím. Chci přesto nechat hlasovat o tom protinávru usnesení tak, jak je předloženo. Pokud to neprojde, tak projde asi nějaké jiné usnesení. My jsme připraveni, pokud budete chtít, tak pana Ing. Medka pozvat na nějaké vaše další jednání a může se o tom vést diskuse na dalším zastupitelstvu.

L. Martin

Je to skutečně tak, pane Korytáři. Vy nás tady interpelujete na něco, na co nám nedáte, na věci, které nám předem neoznámíte, tak se nás tady ptáte, takže vám dáváme naše osobní k tomu názory. Nikoliv názory celé koalice.

Mgr. Korytář

Ale pane kolego, to, že navrhujeme Ing. Medka, to přeci víte dopředu minimálně týden.

L. Martin

Já jsem říkal, že nemám problém ani s panem Šedlbauerem, ani s panem Medkem.

Bc. M. Rosenbergová

Tak přátelé, já vám do toho skočím, oznámím technickému odboru, že mi nejde časomíra, jinak by se tady kolegové mohli hádat ještě tři hodiny a mě tam musí jít nějaký limit. Takže já si dovolím do toho vstoupit, protože si myslím, že to již přesáhlo tři minuty, dám slovo řádně přihlášenému kolegovi Šedlbauerovi.

prof. Šedlbauer

Ještě jednou dobré odpoledne. Já jsem prohlásil opakovaně a prohlašuji to znovu, že si přeji svoji výměnu v dozorčí radě dopravního podniku. A na poradě předsedů klubů jsem nabídnul i přímo rezignaci. Pokud nám bude přislíbeno, že bude akceptován náš návrh člena do dozorčí rady. K tomu nedošlo, tak proto se tady ptáme a kolega Korytář tu otázku již vznesl. Já bych byl také rád, kdyby byla zodpovězena, co máme udělat k tomu, abychom vám našeho kandidáta do dozorčí rady představili tak, abychom mohli dospět k nějakému konsensu o tom, že bude možno provést výměnu v dozorčí radě dopravního podniku.

Bc. Šolc

Vážení zastupitelé, asi si všímáte, že poslední dobou vystupuji velmi málo, abych ta naše zastupitelstva neprodlužoval, nicméně teď opravdu musím. Sami dobře víte, že jednání kolem liberecké nemocnice byla velmi citlivá, bylo to opravdu politikum veliké a za účasti mé a případně za účasti pana hejtmána tam byly řečeny nějaké věci. Jeden z problematických bodů byla právě účast v obou dvou dozorčích radách, jakási obava ze střetu zájmů. Těm jednáním velmi významně pomohlo, že Změna pro Liberec slíbila, že jejich zástupce bude rezignovat. Jsou to dva nezávislé kroky. Jeden krok je rezignace a druhý krok je volba. Já jsem s panem Medkem žádný problém asi neměl, ale když to teď tady poslouchám a vidím, jakou silou je tlačěn dopředu, tak s tím problémem začínám mít, protože takhle se to opravdu dělat nedá. Podmiňovat jednu věc druhou věcí a nechávat se odvolávat, byť veřejně říkat, že jsem ochoten rezignovat, je prostě nedůstojné. Já si myslím, že by měly být naplněny dohody, a pak si myslím, že asi v pohodě se bavit o tom, kdo tam potom nastoupí. Možná, že ale je přece i spravedlivé, případně říct opozici: fajn, to místo se uvolnilo, pojďme na to hledat nejlepšího člověka, ale ne rovnou dopředu tlačit někoho. Já toho člověka neznám a vy jste ho v tom případě ani nepozvali dneska? Aby se nám alespoň přišel ukázat? To je přeci nesmysl.

Mgr. Morávková

Já bych chtěla reagovat zejména asi na pana Šolce. Nechtěla jsem vstupovat do diskuse, ale zaprvé se domnívám, že to, co tady probíhá, obvykle neprobíhalo, když se volily dozorčí rady, respektive návrhy do dozorčích rad těch minulých nebo všech těch orgánů, které jsme řešili po volbách. Takže se domnívám, že je to trošičku asi výsledek nějaké hysterie nebo averze vůči Změně pro Liberec, a já se domnívám, že tady, jestli se pamatují dobře, došlo tehdy k tomu, že pan Šedlbauer opakovaně upozorňoval na to, že dosud nebyl zvolen do dozorčí rady a půl roku trvalo, než byl do té dozorčí rady zvolen. Protože tam došlo asi původně k nějakému pochybení nebo časové prodlevě. A my nechceme nic jiného, než aby tam nedošlo k podobné situaci, a byli bychom neradi objektem „handlování a trafik“ tohoto místa pro další kluby. Protože samozřejmě to asi kolegové nechtěli přímo pojmenovat, ale my bychom se neradi vystavili situaci, že člověk, který tam dobře pracoval, bude nahrazen někým z úplně jiného klubu. I Změna pro Liberec chce mít dál kontinuitní informace o práci této organizace a domníváme se, že je to jedna ze zásadních příjmových organizací pro ne rozpočet, ale pro fungování města Liberec. Domníváme se, že umíme kvalitního člena dozorčí rady nahradit podobně kvalitním členem dozorčí rady. Ale pokud druhá část opozice nebo koalice zamýšlí toto místo „věnovat“ tomu loajálnějšímu členu opozice, který tady v tom zastupitelstvu funguje, tak to řekněte, prosím, na rovinu. Díky.

Bc. M. Rosenbergová

Paní kolegyně, já chápu, že chcete mít zodpovědné zastupitele, proto mám asi na stole tolik výměn, co se týká vaší strany. Vy tady mluvíte o handlování a praktikách, vždyť vy přeci po nás chcete, abychom někoho odvolali. My jenom chceme, pokud pan prof. Šedlbauer je časově zaneprázdněn, tak

ať rezignuje. Právě, že my jsme byli vystaveni vašemu handlování a vašim pochybným praktikám, že jsme byli neustále napadáni, že děláme nějaké politické čistky, tak my prostě vašeho kolegu, kterého já si osobně velmi vážím, nechceme odvolávat. Pokud to časově nestíhá, tak ať rezignuje a budeme jednat dál. Ale proč po nás chcete, abychom ho odvolali? Vždyť mu sami vystavujete šek, že to odvolání je z nějakých důvodů. Tomu nerozumím. Ať rezignuje. Prof. Šedlbauer, upozorňuji třetí a poslední příspěvek.

prof. Šedlbauer

Dobré odpoledne ještě jednou. Chtěl bych jenom upozornit na to, co už tady říkala kolegyně Morávková, totiž že při poslední výměně v dozorčí radě dopravního podniku moje předchůdkyně rezignovala a já jsem byl do dozorčí rady jmenován až po půl roce. Tím došlo k poměrně značné diskontinuitě fungování dozorčí rady dopravního podniku a to je ten důvod, proč jsme navrhli tento postup a trváme na něm. Ze všech vašich vystoupení jsem pochopil a myslím, že to pochopili všichni zde přítomní i všichni, kdo to případně sledují, že nás prostě v dopravním podniku v žádném statutárním orgánu nechcete.

Bc. M. Rosenbergová

Pane kolego, já vám do toho musím skočit. Vždyť tam jste. Co to tady povídáte, že vás tam nechceme, vždyť my vás tady bráníme, abychom vás nemuseli odvolávat, tak prosím vás nelžete, že vás tam nechceme.

prof. Šedlbauer

Paní primátorko, kdybyste mi neskákala do řeči, možná bych ...

Bc. M. Rosenbergová

Já jsem to nevydržela. Promiňte.

prof. Šedlbauer

Upozorňuji, že v dopravním podniku je 9 členů představenstva všech politicky nominovaných, 7 členů – politiků - nominovalo toto zastupitelstvo a ani jeden z nich není ze Změny pro Liberec. Do dozorčí rady dopravního podniku nominuje toto zastupitelstvo jednoho člena, protože další 2 členové zastupitelstva jsou z Jablonce a další 2 členové zaměstnanci. A to bylo místo vyhrazené pro opozici. Tato opozice, tedy Změna pro Liberec, představuje ¼ libereckého zastupitelstva. Já znovu opakuji, že bychom se chtěli domluvit na tom, aby toto místo zůstalo. Toto kontrolní místo, tak jak to má být k dispozici opoziční straně v libereckém zastupitelstvu a znovu se ptám a žádám vás o to, abyste nám řekli, co pro to máme a můžeme udělat. Ale ta mince má vždycky dvě strany. Pokud řeknete znovu, že nejdříve je třeba, abych rezignoval, a pak se o tom bude jednat, tak to není mince se dvěma stranami, ale pouze s jednou.

Bc. M. Rosenbergová

Vy si kladete, pane kolego, podmínky. Ano, tomu se říká demokracie.

Ing. Hrbková

Já jsem chtěla říct, že se mi ozvali občané, že na záznamu není slyšet zvuk na internetu.

Bc. M. Rosenbergová

Kolegové z technického říkají, že o tom vědí, a že to řeší. Děkuji za upozornění.

Bc. Kocumová

Postupně jsme se dostávali k tomu, kde je asi ten problém. Zkrátka v tom, že ve chvíli, kdy pan Šedlbauer rezignuje, tak ta šance, že tam bude někdo za Změnu, je v podstatě téměř nulová a myslím si, že ty důvody, které tady dáváte, tak že jsou někdy trochu úsměvné. Protože ve chvíli, kdy tvrdíte, že vás chceme natlačit do toho, že odhlasujete odvolání pana Šedlbauera z dozorčí rady, abychom

potom měli na vás nějaké možnost tlačit nebo říkat v médiích, že zase byl odvolán člověk ze Změny. Tak je to trochu úsměvné. Ve chvíli, kdy by byl samozřejmě odvolán a následně tam donominován i našimi hlasy, takže prosím vás nepoužívejte argumenty, které nemají logiku.

Bc. M. Rosenbergová

Pokud by byla pravda to, co říkáte, tak si myslím, že úplně normálně by kolega rezignoval. Nevím, proč nás tlačíte do odvolání. To je opravdu nestandardní.

Mgr. Morávková

Já už snad také naposledy, protože myslím, že tam vůbec nebyl akcent na to odvolávání, ale bylo to na formu procedurální, tak jak by to mohlo být právě, pokud pan Šedlbauer dal vědět, že je to z důvodů časové zaneprázdněnosti. Ale domnívám se, že pan Šedlbauer má velmi mnoho rezerv, a pokud by to bylo vyhoceno tak, že nebude možno nějakým způsobem nám dát určitou míru jistoty, že bude zvolen po něm další opoziční zástupce v dozorčí radě, tak se domnívám, že pan Šedlbauer je schopen vykonávat tuto funkci dále do toho okamžiku, než se na tomto budeme schopni shodnout. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Já vás беру za slovo a mohu vám dát nějakou dávku jistoty, že určitě tam nějaký opoziční zástupce zvolen bude.

Mgr. Morávková

Ano, jistě, ale domnívám se, že asi všichni chápeme rozdíl, jestli to bude opozice Změny pro Liberec nebo za ODS. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Paní kolegyně, já nerozlišuji, která opozice je která a pro mě je opozice jako opozice. Jestli vy máte nějaké úmysly, o kterých víte, tak je pojmenujte. Já o tom nic nevím.

Mgr. Morávková

Já jsem moc ráda, že to tady zaznělo a doufám, že teď se ukázalo, jak je to vlastně myšleno, a že naše obava byla oprávněná. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Ale žádná obava není. Vy tady říkáte, že jste nepředložili návrh, abychom odvolali kolegu Šedlbauera, to prostě je lež. Vy jste takový návrh předložili. Nezakrývejte to nějakým procesním postupem. To je naprostý nesmysl.

Mgr. Lysáková

Dostala jsem teď dotaz od doc. Šedlbauera, jestli už to my, jako opozice, jako KSČM, máme slíbené. Prohlašuji, že nikoli.

Bc. M. Rosenbergová

Možná se ještě zeptám členů další opoziční strany, jestli mají toto místo slíbené.

Ing. Hampl

Dobré odpoledne. Slibuji, co jsem slíbil, máme stejný postoj jako kolegyně z KSČM.

Bc. M. Rosenbergová

Žádnou čtvrtou opoziční stranu nemáme, zaplat' pánbůh za to. A Mgr. Korytář počtvrté. Tak já se moc omlouvám, ale nemohu vám dát slovo.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, když jsem se toho třetího příspěvku vzdal.

Bc. M. Rosenbergová

Máte pravdu, tak můžete.

Mgr. Korytář

Děkuji. Já si na to budu dávat pozor, abych nemluvil víc, než jeden příspěvek. Oni už to tady kolegové trochu řekli, já to ještě možná trošku víc otevřu. Pokusím se to pojmenovat, o čem se tady bavíme. Myslím, že ta naše snaha je marná, protože tady chybí to základní, a to je politická vůle. Ta tady není na straně koalice, pravděpodobně není ani v části opozice, ale to se ukáže, až se bude za chvíli hlasovat. Při tom hlasování se to vždycky ukáže. Mně ten váš přístup, paní primátorko, přijde jako trochu farizejský, ale to je asi jenom můj názor.

Bc. M. Rosenbergová

Farizejský v čem, prosím?

Mgr. Korytář

V tom, co tady říkáte.

Bc. M. Rosenbergová

V čem konkrétně, prosím.

Mgr. Korytář

V tom všem, co tady říkáte dneska. A byl bych rád, kdybyste mi nevstupovala ...

Bc. M. Rosenbergová

Takže to nemůžete konkrétně upřesnit.

Mgr. Korytář

Doufám, že mi když tak prodloužíte časový limit, když mi skáčete do řeči.

Bc. M. Rosenbergová

O těch 10 sekund určitě.

Mgr. Korytář

Já jsem chtěl říct, že celý náš klub by zvednul ruku pro toto, protože jsme my sami, kdo to navrhuje. Takže to farizejství např. spočívá v tom, že nás tady obviňujete, že vás budeme za to v médiích nějak popotahovat. Určitě ne, protože celý náš klub by pro toto hlasoval, a kdybychom vás z toho obvinili, tak bychom sami ze sebe udělali hlupáky, a to určitě nechceme. Druhá věc je, vy nás obviňujete z toho, že my si tady klademe podmínky, ale vždyť to samé děláte vy. Kladete si podmínky a říkáte, pan Šedlbauer musí nejprve rezignovat a pak se tady s vámi budeme bavit. My nabízíme jenom to a říkáme: pan Šedlbauer je ochoten rezignovat, nabízíme nějaké řešení. Z vaší strany je to právě ten farizejský přístup, protože vy se nechcete dohodnout a nenabízíte žádné řešení. Chcete, aby se toablokovalo a to hlavní, o co tady asi jde, já doufám, že vzhledem, že jste tady dneska řekla, že nikdo z koalice nechce pana Šedlbauera odvolávat, že to určitě nechcete udělat. Takže pan Lukáš Martin nic takového na valné hromadě dělat nebude a doufám, že o tom tedy ještě budeme jednat. Zároveň chápu, že byste nás rádi vmanipulovali do situace, kdy pan kolega Šedlbauer rezignuje, vy budete dál dělat průtahy, např. půl roku jako jste je dělali už jednou, když jsme tam měli nebo chtěli mít svého zástupce tak, abychom my jako jedna z opozičních stran neviděli do hospodaření dopravního podniku. A to je vlastně celé, protože vám by se to hodilo, kdyby tam nikdo za nás nebyl. Takže buď budete muset udělat to, že pana kolegu Šedlbauera odvoláte nebo se s námi dohodnete na

nějaké výměně. To je celé, co jsem vám chtěl říct, paní primátorko. Děkuji, že jste mi neskákala do řeči a poprosil bych vás, abyste nezapomněla na to, že je tady protinávrh a abychom o něm hlasovali.

Bc. M. Rosenbergová

Ale pane kolego, dobře, jenom si to upřesním. Pan kolega říkal, že rezignovat nechce, vy přesto trváte na jeho odvolání. Je to tak?

Mgr. Korytář

Ano, přesně takto, to vám říká celý náš klub od začátku.

Bc. M. Rosenbergová

Pan kolega před chvílí po poradě předsedů klubů rezignovat nechce, a že bude tu funkci zastávat dál. Takto mi to bylo tlumočeno předsedy.

Mgr. Korytář

Pokud bude odvolán, ale ten návrh tady stále je, takže pokud nebude odvolán, on tu funkci bude dál zastávat.

Bc. M. Rosenbergová

Přeci ten návrh na jeho odvolání dala vaše strana.

Mgr. Korytář

Ano.

Bc. M. Rosenbergová

Nedával ji vůbec nikdo z koalice. Co mi tady podsouváte nějaké farizejství? My jsme nepředkládali žádný návrh a to je přesně ono. Vy jste říkal, že vás obviňuji. Já jsem neřekla, že vás obviňuji, že byste to otočil proti nám. Já se toho obávám a přesně toho jsme tady svědky, že mi vkládáte do úst, že vás chceme odvolat. To není pravda.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, buď se neposloucháme, nebo jsou tady nějaké, jak bych to řekl, nedostatky v logice toho, o čem se bavíme. Tady je návrh od Změny pro Liberec, který říká: chceme našeho zástupce odvolat, a to navrhuje náš klub, a chceme zároveň, aby ho vystřídal někdo další, koho navrhuje. To je celé a myslím, že s tímto je v souladu pan kolega Šedlbauer, jak vidíte, neverbálně vám teď tady sděluje, že to tak je, takže pokud toto chcete udělat, stačí jenom, když budeme o tom hlasovat a podpora pro náš návrh se tady najde. Znovu říkám: hlavním důvodem, proč to nechcete udělat si myslím, že je to, že by se vám hodilo, kdyby pan kolega Šedlbauer rezignoval, a vy jste otáleli se jmenováním pana Medka zase několik měsíců, jak už jste to jednou předvedli.

Bc. M. Rosenbergová

Pane kolego, znovu vás poopravím. Mně je úplně jedno, jestli pan kolega tam zůstane, nebo bude rezignovat. Mně na tom nezáleží, nijak mi na tom nezáleží.

Mgr. Korytář

Tak věřím, že podpoříte náš návrh, když vám na tom nezáleží.

Bc. M. Rosenbergová

Nebudu podporovat váš návrh, protože já si nejsem jistá, jestli kolega Šedlbauer není tlačěn k tomuto rozhodnutí, protože kdyby sám chtěl, určitě by rezignoval, ale tento proces se mi zdá podivný, že ho vaše Změna vyzývá k nějakému odvolání a nedáte mu svobodnou vůli, aby rezignoval. Nechtějte přeci, abych vám toto podpořila.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, vy nás tady obviňujete z toho, že vydíráme pana kolegu Šedlbauera?

Bc. M. Rosenbergová

Já mám svobodnou vůli, mně se to zdá podivné, já se prostě zdržím.

MUDr. Chvála

Dámy a pánové, ono to začíná být trochu komická záležitost, ale já myslím, že bez ohledu na obsah toho, o čem mluvíme teď, o čem se dohadujeme, že je to jednoduchá věc. Za tím vším je nedůvěra a naprostá nedůvěra vzájemná. Vy nedůvěřujete nám, my nedůvěřujeme vám. Tak se na tom podílíme obě ty strany, samozřejmě. Nevím, jestli se to dá napravit. Tady v tom případě jednoduchá věc, co se stala, tady v tom případě ten půlroční dlouhý interval než byl jmenován kolega Šedlbauer do dozorčí rady. Potom i to, že poměrně rychle, když se orientoval v té problematice, tak informoval nakonec i veřejnost o problémech, které by tam mohly být, které by stály za prozkoumáním, tak to samozřejmě vyvolává dojem, že ten náš zástupce tam má dál pokračovat v této práci, kterou prof. Šedlbauer tam začal. Tak k čemu tam jinému ten zástupce města je? Přeci k tomu, aby upozorňoval na případné problémy, které tam mohou být. V tom neudělal nic špatného. Dokonce slyším paní primátorku, že si ho váží. To je v pořádku. Ale stejně nám pořád všem podtrhává nohy ta vzájemná nedůvěra. Jestli se s tím dá něco dělat, já nevím, já pochybuji, ale jenom upozorňuji na tu formu, kterou tady vedeme.

Bc. M. Rosenbergová

Pane doktore, já s vámi naprosto souhlasím, právě proto, že jsem spokojená s prací vašeho kolegy, tak se mi přiči ho odvolat, když on sám nechce rezignovat.

Ing. Kabátek

Dobré odpoledne, já bych chtěl, prosím, kdybychom se všichni zamysleli a zkusili zvážít, abychom našli znovu pana primátora z Ústí, protože si myslím, že v okamžiku, když si tu sedne, tak se tady řeč vrátí do naprostého normálu a nebudeme si zbytečně něco vysvětlovat. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že už bychom ho nedohonili, asi mu to stačilo.

Ing. Hruša

Dobrý den, paní primátorko, prosím o ukončení diskuse a zahájení hlasování. Tohle je k ničemu.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, poslední přihlášení, já budu počítat ještě kolegyni Kocumovou a potom dám návrh na ukončení diskuse.

Ing. Tachovská

Já chci jenom říct, paní primátorko, že se fakt divím, že se snižujete k takto hloupému, směšnému divadlu.

Bc. M. Rosenbergová

Já se někdy divím, že vy se snižujete ke svým výroky v televizních vystoupeních. Také mě to velmi baví.

Ing. Hampl

Dobré odpoledne. Já bych chtěl reagovat jenom na slova pana Korytáře, který řekl, já jsem si to zapsal doslova, že není vůle přistoupit na jejich návrh ve zbytku opozice, že to ukáže hlasování. Tak já bych chtěl říct, že to, že budeme nějak hlasovat, neznamená, že nemáme vůli. Ale ODS vždycky hlasovala pro to, aby město delegovalo zástupce na valnou hromadu bez jakýchkoli podmínek. To je

náš názor. My jsme konzistentní, tak, prosím, nám nevkládejte do úst, když budeme hlasovat jinak, že nemáme vůli.

Bc. M. Rosenbergová

Končím v tuto chvíli diskusi, ani ji nemusím přerušovat, *(všichni přihlášení se svého příspěvku vzdali)* znovu to shrnu. Mám před sebou pozměňovací návrh Změny pro Liberec k bodu č. 5a. Pozměňovací návrh máte všichni před sebou, navržené usnesení je rozšířeno o následující ustanovení, že na základě vzájemné dohody, s ohledem k časovému zaneprázdnění prof. Josefa Šedlbauera, žádá zastupitelský klub Změny pro Liberec o změnu v obsazení dozorčí rady Dopravního podniku měst Liberce a Jablonce nad Nisou. Prof. Josefa Šedlbauera nahradí ve funkci Ing. Petr Medek. Souhlasíte takto s tímto pozměňovacím návrhem?

prof. Šedlbauer

Toto je důvodová zpráva. Pozměňovací návrh zní jinak.

Bc. M. Rosenbergová

Aha, promiňte, vy to máte trošku v jiné formě, tak jsem to přehlédla. Takže ukládá, v tomto je ta změna, ještě jednou se omlouvám všem zastupitelům. Zástupci města navrhnout k odvolání člena dozorčí rady prof. Ing. Josefa Šedlbauera, Ph.D. a hlasovat pro jeho odvolání a zároveň navrhnout ke jmenování a hlasovat pro jmenování člena dozorčí rady Ing. Petra Medka. Takto je to v pořádku, pojďme hlasovat o tomto pozměňovacím návrhu.

Hlasování č. 11 – pro - 10, proti - 5, zdržel se - 17, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Tento pozměňovací návrh nebyl přijat. Budeme hlasovat o původním, ve kterém je pouze delegace Lukáše Martina na valnou hromadu.

Hlasování č. 12 – pro - 26, proti - 2, zdržel se - 8, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 68/2013.

K bodu č. 5b

Pověření delegáta na 37. řádnou valnou hromadu společnosti s ručením omezeným .A. S. A. Liberec, s. r. o.

Bc. M. Rosenbergová

Opět je navrhován Lukáš Martin. Tento materiál byl na stůl, protože pozvánku na valnou hromadu jsme obdrželi 23. dubna. Omlouvám se, že to bylo připraveno na stůl. Je nějaký dotaz k tomuto materiálu?

Mgr. Korytář

Já bych se chtěl zeptat pana náměstka, jestli bude se zástupcem druhého spoluvlastníka této společnosti projednávat nějaké úpravy cen, které město Liberec platí za služby, které pro něj dělá .A.S.A. Liberec. Zajímalo by mě, v jakém objemu. Ptám se na to zejména proto, že tady už se několik let šetří na příspěvkových organizacích města Liberce, kde se ty rozpočty neustále snižují, ale toto šetření se nedotýká obchodních společností, kde má město Liberec nějaký podíl. Takže i vzhledem k tomu, že nejsou naplněny fondy, by mě zajímalo, zda takováto nějaká jednání s druhým vlastníkem

probíhají, zda něco takového budete probírat na valné hromadě, případně jaký je váš plán na to vymoci pro město lepší podmínky, než které v současné době má s tímto dodavatelem nasmlouvané.

L. Martin

Pokud se to podaří prosadit do jednání valné hromady, tak o tom můžeme jednat. Já myslím, že ceny jsou dané smlouvou, že jsou jednotkové, nicméně rád se s vámi poradím o tom, jak tato jednání s druhou stranou vést, protože nevidím tam ten prostor, ale myslím si, že vaše tvrzení jsou pouze subjektivní.

Mgr. Korytář

To asi jsou subjektivní, protože nejsem objekt, ale jsem subjekt. A druhá věc, jestli chcete tady ten návrh, tak prosím, navrhněte snížení všech položkových cen o 3, případně 5% a seznamte zastupitelstvo s tím, jak jste s tímto návrhem pochodil. Já myslím, že ten prostor pro snížení cen tam je, tak tady máte konkrétní návrh. Jdete na valnou hromadu, tak nás, prosím, seznamte s tím, jak jste s tímto návrhem pochodil.

L. Martin

Dobře, projednám to.

Mgr. Korytář

Děkuji.

Ing. Hruša

Vážený pane kolego Korytáři, přečtěte si stanovy, o čem může jednat valná hromada. Já jsem se nedočel, že může jednat o cenách. Ta má naprosto jasný úkol, co má dělat. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji, pojďme hlasovat, nikdo jiný přihlášen není. Končím diskusi.

Hlasování č. 13 – pro - 27, proti - 0, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 69/2013.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, mohl bych ještě, já jsem se nestihl přihlásit, reagovat na pana Hrušu krátce? V tom bodu programu je bod č. 10 - Různé a právě v bodu Různé se tato věc dá s druhým vlastníkem projednat.

K bodu č. 6

Aktualizace indikativního seznamu IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“

L. Martin

Jsou to v podstatě čtyři projekty, které projednal řídicí výbor a doporučil zařazení do indikativního seznamu, jsou v důvodové zprávě.

Bc. M. Rosenbergová

Nikdo jiný přihlášen není, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 14 – pro - 29, proti - 0, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

K bodu č. 6a

Aktualizace indikativního seznamu IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci

Bc. M. Rosenbergová

Tady poprosím o krátké představení, protože ten materiál byl dodán dost pozdě.

L. Martin

Vážené kolegyně, vážení kolegové, omlouváme se tímto předložením takřka na stůl, nicméně tento materiál měl svůj proces - od řídicího výboru přes mimořádnou radu, kterou jsme víceméně kvůli tomuto materiálu svolávali, a dnes ho máte v této podobě na stole. Jak víte, vyhlašovali jsme třetí výzvu k IPRM3, kde jsme sbírali další projekty. Po hodnocení těchto projektů nejlépe byl ohodnocen projekt hospice, žadatel byl Liberecký kraj. Tak tento projekt v podstatě Řídící výbor doporučil k zařazení na indikativní seznam a zároveň také doporučoval, že je vhodné ho zařazovat při vytvoření dostatečného prostoru na indikativním seznamu. Nicméně poté už Řídící výbor neprojednával, samozřejmě jednotlivé projekty SML, které může SML v podstatě bez sankcí nějakým způsobem stahovat z indikativního seznamu, nikoliv partnerské projekty. Tedy jsme o tom dále nejednali a v materiálu máte zařazení tohoto projektu, ale zároveň se zachováním našich městských projektů a s vyřazením projektů, u kterých nám bylo oznámeno, že realizovány nebudou.

Bc. M. Rosenbergová

Jsou nějaké připomínky, nějaké dotazy? Není tomu tak, pojďme hlasovat o předloženém materiálu. Přeci jenom doc. Václavík.

doc. Václavík

Já bych se chtěl zeptat, protože je tam uvedeno, že jedním z potenciálně problematických projektů je projekt centra Čmelák, jestli by k tomu pan Mgr. Korytář mohl dát nějakou informaci, třeba doplnit informace atd.

Mgr. Korytář

Mohu hned? Ten projekt je opravdu problematický, protože máme problém s územním rozhodnutím. Je problém v napojení toho objektu na městskou komunikaci. Já si myslím, že ten problém je trošku politický a my přesto to nejsme schopni zatím přejít. Je možné, že tento problém nebude vyřešen a my nestihneme realizaci projektu, protože nebudeme mít povolení s tím, že pokud vás zajímají detaily, my jsme se před zahájením projektu dotázali na stavebním úřadě na tzv. předběžnou informaci, jestli s tímto projektem nebude problém. Bylo nám sděleno, že problém nebude. Teprve ve chvíli, kdy jsme odevzdali projektovou dokumentaci, tak se ten projekt objevil a nejsme schopni to teď posunout. Nevím, jestli vám to takto stačí.

Bc. M. Rosenbergová

Rozumím tomu tak, že napadáte státní správu, že je ovlivňována nějakými politickými tlaky?

Mgr. Korytář

Já jsem dneska mluvil o farizeismu, ale možná budu už mluvit o paranoie, žádnou státní správu nenapadám, jenom říkám, že máme s něčím problém.

Bc. M. Rosenbergová

Vy jste říkal, že si myslíte, že je to politický problém.

Mgr. Korytář

Ale tím nenapadám státní správu.

Bc. M. Rosenbergová

Kdo dělá územní rozhodnutí?

Mgr. Korytář

Státní správa.

Bc. Šolc

Já jsem chtěl reagovat, protože to jsem za svoji politickou kariéru tady asi ještě nezažil, aby nějaký zastupitel takhle explicitně na záznam řekl, že radniční úředníci na politickou objednávku blokují přístup na váš pozemek. To jste myslel vážně?

Mgr. Korytář

Nemyslel ...

Bc. Šolc

Počkejte, pane Korytáři, to jste řekl, že to je politický problém napojení toho baráku.

Mgr. Korytář

Jedna věc je, co já řeknu, a druhá věc je, co vy slyšíte. Já vůbec neříkám ...

Bc. Šolc

Právě proto se na to ptám znovu. Řekl jste, že máte problém s napojením toho baráku a že je to problém politický. Tak já nevím.

Mgr. Korytář

Chytráci, co se tady teď smáli, by si možná mohli přečíst něco ze základů komunikace. Většina problémů spočívá v tom, že jedna strana něco říká a druhá slyší něco jiného. Ale pokud se tady na to ptáte, tak já neobviňuji žádného z úředníků státní správy, nic takového jsem neřekl.

Bc. Šolc

Aha, takže můžeme být v klidu, jako není tam politický problém v napojení vašeho projektu, protože kdyby tam byl politický problém, tak obviňujete úředníka.

Mgr. Korytář

Ne, neobviňuji úředníka, já mohu obvinít politiky, ale ne úředníky.

Bc. M. Rosenbergová

A obviňujete politiky, tak nám to, prosím, řekněte.

Mgr. Korytář

Já vám to řeknu otevřeně. V minulosti tady bylo mnoho kauz, kdy byla státní správa ohýbána a ovlivňována politiky do kroků, které nebyly v souladu s dobrým výkonem státní správy. Znam minimálně jednoho úředníka, který díky politickému tlaku odsud byl odejit. Pracuje teď někde jinde. Znam další úředníky, kteří už si to nechtěli nechat líbit a odešli. Ty způsoby tlaku, jak se dá tlačit na státní správu ze strany politiků, těch je spousta a já se domnívám, že v tomto problému určitou část

hraje to, že toto je právě projekt Čmeláka. Protože, ještě jednou znovu říkám, my jsme se dotázali před podáním toho projektu stavebního úřadu na to, jestli s tím nebude problém. Dostali jsme předběžnou informaci, že problém nebude, ale ve chvíli, kdy jsme odevzdali asi po roce a půl nebo dvou letech samotný projekt, tak se ten problém objevil. Tak minimálně z tohoto pro mě se tam objevují některé otazníky a s tímto projektem to není první problém. Ve chvíli, kdy tento projekt procházel hodnocením, tak byl obodován v rozporu s bodovací tabulkou. Bývalý pan primátor o tom něco ví. Já teprve potom, když jsem tuto záležitost rozporoval, tak byl projekt zařazen na indikativní seznam. Jedna z těch věcí, která tam byla v minulosti udělána špatně, byla např. to, že jsme dostali, tuším, nula bodů za to, že byl špatně zpracovaný rozpočet projektu. Ale my jsme byli jediná organizace, která podala nejenom standardní rozpočet, ale ještě položkový, podrobný. Za toto jsme dostali nula bodů.

Bc. Šolc

Tak já to jenom uzavřu, protože to byl můj příspěvek, takže já jsem klidný v tom, že jsem špatně interpretoval to, co jste řekl, že můžeme být s panem tajemníkem klidní, že žádný z úředníků naší radnice nejedná na politickou objednávku, protože na to jsem velmi citlivý a takovéto praktiky se tady prostě nedějí. A ten politický problém, v tom vašem vyjádření, je někde mezi tím napojením asfaltem a cestou, která tam vede, protože to bych fakt nerad, aby naši úředníci se tohoto dopouštěli, a nedělají to. Za tím si stojím.

Mgr. Korytář

Ještě abych řekl, ten dokument se jmenoval Územně plánovací, kolegyně Hrbková mi to teď říkala. Ten dokument, který nám říkal, že problém nebude a pak se ten problém objevil.

Ing. Hampl

Já, protože mám nějaké zkušenosti v developerské činnosti v těchto problémech, se kterými se potýká sdružení Čmelák se svým projektem, tak nabízím naprosto nezištně bez ohledu na to, že jsem členem Řídícího výboru, že jsem zastupitel, že jsem v opozici s vámi, tak nabízím vám pomoc v tomto projednávání. Tzn., pokud mi předložíte, kde jste žádali, co máte za papíry, jak to máte zpracované, já se na to mohu podívat, mohu vám poradit, můžeme se společně na to podívat. Pokud bych si v něčem nebyl jistý, tak požádám pana kolegu Šulce, který je daleko zkušenější než já, můžeme se na to společně podívat a věřím tomu, že společnou cestou vám doporučíme takové kroky, které i v této nahnuté době, když už je málo času, budete schopni plnit. Myslím to opravdu vážně a upřímně.

Mgr. Korytář

Jestli na to mohu reagovat, tak já tu nabídku přijímám. Musím se jenom spojit s firmou, která pro nás tyto práce obstarává, a dám jim kontakt a můžeme se sejít. Takže díky.

L. Martin

Toto byla ukázka mistrovského díla pana Korytáře, jak odběhnout od tématu a problematiky, protože vy jste nám oznámil zde teď, jaké máte všechny problémy, tedy to byl výčet všech problémů nebo, no ne, vy jste odběhl od problematiky toho, proč ten projekt je nebezpečný. Jenom z těch důvodů připojení atd., protože my bychom skutečně rádi, kdybyste tedy nám, jako koordinátorovi IPRM, zcela objektivně oznámili, zda realizovat budete nebo zda realizovat nebudete a které máte či nemáte problémy, protože my ty informace úplně nemáme.

Ing. Rutkovský

Omlouvám se všem, jestli zdržuji, ale jestli jsem to dobře pochopil, tak vy chcete říct, že tady někdo ovlivňuje státní správu? V oblasti územního plánování, územně plánovací informace nebo něco podobného? Pane Korytáři, toto opravdu chcete říct?

Mgr. Korytář

Já vám na to odpovím. Odpovím vám tak, že tady roky někdo ovlivňoval státní správu v oblasti územního ...

Ing. Rutkovský

To pro mě není odpověď. Mě nezajímá, jestli roky, to chcete říct, že u vašeho projektu?

Mgr. Korytář

Chcete odpověď?

Ing. Rutkovský

Já se ptám, jestli u vašeho projektu.

Mgr. Korytář

Já na to samozřejmě nemám důkazy, ale nemohu to vyloučit. Už nějakou dobu jsem v politice a už nějakou dobu se tady v tomto pohybuji, abych si dokázal spočítat, kolik je jedna a jedna.

Ing. Rutkovský

To je pěkná „prasárna“.

Mgr. Morávková

Já bych poprosila nejprve kolegu Rutkovského, aby se vyjadřoval slušně. Myslím si, že právě proto se dělá záznam. Chtěla bych se pokusit pro kolegy z koalice „přeložit“ jinými slovy, jinými, než použil pan Šolc, o co tady jde. Právě proto, že v minulosti docházelo k nějakým tlakům ovlivňování apod. a na tom stavebním úřadu jsou stále stejní úředníci nebo většina jich, tak bohužel důsledkem toho je „opatrnost“. Použijte si klidně i jiné synonymum. Vůči některým projektům a zejména projektům některých osob, některých subjektů, zejména spojených s opozicí a zejména se Změnou. Nikdo neříká, že by někdo z politiků tyto úředníky ovlivňoval, ale jak už to tak, jak já to říkám: u šedých úředních myši bývá, čím horší úředník, tím hůře rozhoduje a když má záminku o něčem, co nejdéle nerozhodnout, tak to tak prostě je.

Bc. M. Rosenbergová

Já naprosto odmítám to, že státní správa dělá pod nějakými politickými tlaky. Naprosto odmítám to, že naši úředníci jsou špatní, a že to jsou šedé myši. Pokud máte takový důkaz, tak to předložte, anebo buďte tak laskavá a neurázejte úředníky bez důkazů.

Mgr. Morávková

Paní primátorko, vezmu si ještě jednou slovo, abych to znovu vysvětlila a nerozčilujte se. Já jsem to použila v uvozovkách a říkám, že je to možné. Vysvětluji jen svými slovy, co tím chtěl asi pan Korytář říci a znovu opakuji, že toto znamená, že nikdo konkrétní, osobní nemusel vytvářet politický tlak, ale i vzhledem k mediálnímu obrazu, který o Změně, o Čmeláku, o Korytářovi vytváříte vy koalice, tak prostě prostou reakcí úředníka, který nechce mít s vedením radnice problém je, že v momentě, kdy si není jist, že by to někdo mohl zpochybnit, tak prostě určité rozhodnutí buď nevydá, nebo žádá další materiály, a tomu se říká v rovnítku problém. A proto je dobře, a já to vítám z hlediska nezávislého pozorovatele této kauzy, ale z hlediska kdysi člena pracovní skupiny IPRM, protože se domnívám, pokud se najde cesta, jak tyto věci urychlit, tak projekt Čmeláka může stihnout v termínu realizaci, ale pokud se tam zřejmě něco dopředu trošičku někam nepohne, tak to prostě nestihne. To je všechno, co chtěl pan Korytář říci. Bez emocí, bez napadání kohokoliv, prostě je to realita, popis stavu, v jakém se tento projekt nachází. A právě proto, že nemají dořešenou územně plánovací dokumentaci, nemohou realizovat další fáze kroku žádosti o přiznání dotace, o uzavření smlouvy s úřadem regionální rady apod. To je vše.

Bc. M. Rosenbergová

Paní kolegyně, já si myslím, že pan Mgr. Korytář ví naprosto přesně, co chce říct. Nemusíte upravovat slova. Já si ještě navíc myslím, že to bylo v jeho neprospěch. Nezlobte se na mě, že jsem emotivní, ale já tady bráním naše úředníky, protože tady dochází k možnému ovlivňování v tom, že

vykládáte tady veřejnosti, která tady toto vidí v přenosu, že mohou dělat pod nějakým tlakem, a že jednají v rozporu se zákonem, a to já naprosto odmítám.

Mgr. Korytář

Já bych tady o tom nemluvil, kdyby se kolega Václavík nezeptal, tak to je jenom jedna věc. Odpovídám tady na otázky. Druhá věc je, já jsem si vzpomněl, jak se jmenuje ten dokument, tam jsou totiž dva problémy. Jeden problém spočívá v tom, že my jsme původně dostali kladné vyjádření v rámci tzv. územně plánovací informace, že objekt je možné tam postavit, po zhruba 1,5 roce jsme dostali druhé, když jsme odevzdávali tu detailnější dokumentaci, to již možné není, protože se změnil výklad úředníků, ačkoliv zákon se nezměnil. Druhá věc je, ten druhý problém je v tom, že tam není množné vybudovat parkoviště přímo u té nemovitosti, aby bylo dostatečně kapacitní, a když jsme si zajistili parkoviště náhradní cca 200 metrů od tohoto objektu, tak nám bylo sděleno, že toto náhradní řešení, které je možné, nebude akceptováno, protože by děti musely případně chodit od možného autobusu, který by tam jel, děti by tam jezdily hromadnou dopravou, pokud by tam jel zájezdový autobus, takže by děti musely vystoupit a 200 metrů by šly po silnici. Je to silnice na okraji města, která nemá chodník, takže toto je důvod, proč to není množné udělat. To, že po té silnici chodí děti každý den do školy, které tam bydlí, tak to už jaksí nikdo nezvažoval. Takže z těchto indicií se domnívám, že tady může být politický tlak. Já z ničeho neobviňuji úředníky, ale domnívám se, že tady nějaký politický tlak může být, protože mi to přijde příliš náhod najednou. To je všechno.

Bc. M. Rosenbergová

Mám to brát jako váš podnět k prošetření této záležitosti?

Mgr. Korytář

Budu rád, když se toho ujmete a sdělíte mi, co jste prošetřila nebo co prošetřil někdo jiný.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře.

M. Sepp

Dobrý den, na mě vystoupení pana Korytáře budí takový dojem, že spíš naopak chtěl tímto vystoupením zastrašit pracovníky stavebního úřadu, aby ten projekt a vůbec celý postup dopodrobna zkontroloval, možná předal policii.

Ing. Hruša

Paní primátorko, máme tady nějaký materiál k projednání a hlasování. Tak neřešme historii. Já žádám, aby se ukončila diskuse a hlasovalo se.

MUDr. Chvála

Jenom malou poznámku k etiologii k tomu, co se tu teď strhlo. Víme, že kolegové Václavík a Honza Korytář jsou sokové, že spolu často nesouhlasí, ale tohle byla přátelská otázka. Trochu mimo věc, ale krásně klidně se ho zeptal, proč by se ho nemohl zeptat, je tam Čmelákův projekt, nechcete nám k tomu něco říct? A Honza k tomu říká úplně klidně, věcně a dokonce neútočně, že to podali, a že to vážne. Nic víc a pak dokonce kolega Hampl přátelsky a opravdu věcně nabídne pomoc. Nic víc se nestalo, ale to, co se strhlo dalšího, to opravdu nechápu. Co se to tu děje?

Bc. M. Rosenbergová

Pane kolego, já vám rozumím, pokud je to věcná rovina, já tu diskusi vnímám, ale uvidíte, až si přečtete zápis, že opravdu tam došlo k tomu, že bylo zmíněno, že státní správa to na základě nějakých politických tlaků ovlivnila a musíte rozumět zase mě, že my tohle nemůžeme připustit. Kolega Martin, třetí příspěvek a poslední. Upozorňuji.

L. Martin

Vážení zastupitelé. Tento projekt je z první výzvy, tedy dva roky, co se tento projekt v podstatě odmlčel. Tady není nečinnost naše, tady je nečinnost Čmeláka. A teď, když už vlastně máte někde před termínem opravdu uskutečnit kroky, tak se nám tady jenom trapně vymlouváte.

Ing. Rutkovský

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dovolte mi, abych vám řekl, že nic takového, co tady tvrdí pan Korytář, na odboru hlavního architekta neprobíhá.

Mgr. Korytář

Tak ještě jednou. Já jsem neřekl, že něco takového probíhá na útvaru hlavního architekta, ani jsem neřekl a chci, aby to zaznělo zcela jednoznačně, že státní správa něco ovlivnila. Já jenom říkám, že to rozhodnutí nebo tato rozhodnutí státní správy, která zde jsou, mohla být ovlivněna politickým tlakem. Je to věc, která tady v Liberci byla často běžná, která se v politice děje. Neříkejte mi, že jste nikdy nezaznamenali to, že by nějaký politik ovlivňoval nějakého úředníka státní správy v tom, aby udělal nějaké rozhodnutí. Jsou toho plné noviny, patří to bohužel k politice. Já jsem tady jenom vyslovil domněnku, že vzhledem k tomu, jak znám fungování Liberce z minulosti, vzhledem k tomu, v jakém jsem já a naše sdružení v pozici, že si myslím, že toto rozhodnutí mohlo být ovlivněno nějakým politickým tlakem. To, že jste si to stáhli někdo na sebe, tak bych tady mohl říct o nějakém přirovnání, že se potrefená husa vždycky ozve, ale já jsem o tom mluvil opravdu jenom v té obecné rovině. To je celé.

Bc. M. Rosenbergová

Já se omlouvám, já mohu tedy dát ruku do ohně za koalici, že ta žádné politické tlaky nevyvíjí, nicméně je možné, že tam byl politický tlak partnerů ze Změny pro Liberec, a to opravdu nevím.

Ing. Rutkovský

Pane Korytáři, pokud máte takovýto dojem, tak předložte jakýkoliv důkaz a vyzvěte orgány třeba v trestném řízení nebo cokoliv jiného. Nás tady urážíte a znevažujete práci úřadu, práci zastupitelstva. Že vy pracujete tak, jak pracujete, je vaše věc. My pracujeme jinak, slušně a korektně.

Bc. M. Rosenbergová

Pojďme zpátky k tématu, č. 6a, končím diskusi a pojďme hlasovat.

Mgr. Korytář

Paní Hrbková byla přihlášená, paní primátorko.

Bc. M. Rosenbergová

Nebyla přihlášená.

Mgr. Korytář

Přísahám, že jsem ji tam viděl.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, mně se přepnula obrazovka, já jsem to neviděla. Omlouvám se, paní inženýrko.

Ing. Hrbková

Já jsem chtěla říct, co se týká projektu Čmeláka, tak jsou některá rozhodnutí úřadu nestandardní. My jsme si před projektem podávali územně plánovací informaci nebo žádost o územně plánovací informaci, zda ta nemovitost na tomto pozemku může vůbec stát podle územního plánu. Původně ta územně plánovací informace, kterou jsme obdrželi, byla taková, že objekt bez problému naplňuje územní plán. Tato informace má trvanlivost dejme tomu jeden rok. My jsme si po roce požádali znovu

o tuto územně plánovací informaci, protože jsme ji potřebovali znovu do naší dokumentace, a kupodivu na stejné znění byla ta odpověď naprosto odlišná. Tzn., že tam ta nemovitost třeba nemůže být umístěna. Když jsme pokračovali dále v projektu, tak odbor dopravy, který byl původně tázán, jestli nebude mít s napojením pozemku, případně se vznikem parkoviště na dané lokalitě problémy, tak odpověděl, že s tímto problémy nemá. Ve chvíli, kdy jsme potřebovali souhlas do dokumentace, tak nám bylo sděleno, že není možné umístit parkoviště a že přístupová cesta nebo využití toho druhého parkoviště není možné. Tak mi neříkejte, že toto jsou standardní věci, které se na úřadech dějí. Proč tedy územně plánovací informace se stejným požadavkem každý rok zní jinak? Toto jsou věci, které nám brání v tom, abychom projekt mohli dále realizovat bez problémů, v termínech. Nevím, co dalšího k tomu mám říct.

Bc. M. Rosenbergová

Paní kolegyně, pro mě je nepochopitelné, pokud máte nějaké důvody myslet si, že tady něco probíhá nestandardně, proč nepodáte stížnost nebo nějaký podnět k prošetření?

Ing. Hrbková

My jsme to řešili přímo s úředníky a s danými úřady. V tuto chvíli tady padl dotaz, jak to vypadá s projektem Čmeláka, na který jsme odpověděli. Ano, jsou tam problémy a jsou to problémy tohoto druhu. A teď se mě ptáte, proč jsme nežalovali úřady, když to s nimi řešíme jako organizace?

Bc. M. Rosenbergová

Nežalovali, proč tady tvrdíte, že ten postup je nestandardní a přitom nežádáte standardní cestou, aby se to prošetřilo.

Ing. Hrbková

My to děláme standardní cestou, chtěla jsem říct, že z odboru dopravy ta informace je asi týden stará. Co se týká územně plánovacích informací, tak to řešíme v rámci organizace.

Bc. M. Rosenbergová

Samozřejmě o tom žádnou informaci nemáme, je to přesně tak, že se pak třeba ukáže, že žádná informace není, je to zase dělané tak, abychom na to nemohli reagovat, jako vždycky. Diskusi jsem ukončila.

Ing. Hrbková

My vám samozřejmě plánovací informaci můžeme ukázat, protože to písemné sdělení máme, ale přijde mi to jako šílené, že bych s sebou na zastupitelstvo nosila územně plánovací informace k našemu projektu.

Bc. M. Rosenbergová

Mně připadá úplně nenormální, že si myslíte, že by někdo mohl mít něco proti tomuto projektu. To je pro mě úplně směšná představa.

Bc. Šolc

Já slibuji, že budu velmi rychlý a uklidním to. Takže pokud se tyto všechny věci ukáží jako liché, pokud se skutečně, já za tím stojím, naši úředníci jsou otevření a nestranní, a všechny tyto věci se vyřeší. Ptám se úplně jednoduše ze svého ekonomického hlediska, v té ekonomické rovině na předfinancování, na spoluúčast, není problém?

Bc. M. Rosenbergová

Vy mi otevíráte diskusi, kterou jsem ukončila. Je to proti jednacímu řádu, ale nechám kolegu Korytáře reagovat na otázku a výzvu pana Šolce.

Mgr. Korytář

Ptáte se na dofinancování a předfinancování, na obě dvě věci, v předfinancování by neměl být problém. Existuje na to bankovní produkt, který máme předběžně projednaný, a v oblasti dofinancování se nám podařilo nalézt partnera, který by nám s tímto projektem pomohl. Ale není to tak, že to tak bylo celou dobu. My jsme toho partnera museli delší dobu hledat, ale máme ho. Projekt je připravený a v současné době to stojí právě na těchto povoleních.

Ing. Hruša

Paní primátorko, pokud znám jednací řád zastupitelstva, pokud požádám o ukončení diskuse, tak se má neprodleně hlasovat, jestli ano nebo ne. To se nestalo před půl hodinou. Prosil bych příště, aby to tak fungovalo.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, беру на ве́домі. Končím diskusi, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 15 – pro - 30, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 71/2013.

K bodu č. 7

Vstup statutárního města Liberec do Národní sítě Zdravých měst ČR

Mgr. Morávková

Mám jenom technickou poznámku k tomu hlasovanému bodu, aby nedošlo k mýlce. Kolegyně Hrbková se tady ptala kolegy Korytáře, jestli náhodou není ve střetu zájmů, jestli může hlasovat. Jenom říkám tak, jak já to chápu. V tom znění usnesení není o Čmeláku žádná zmínka, pouze v důvodové zprávě je napsáno, že je pochybnost o realizovatelnosti projektu Čmeláka, to tady bylo dosud diskutováno, což neovlivňuje jakkoliv obsah toho usnesení, a tudíž kolega Korytář mohl hlasovat o věcech, které tam byly na str. 1,2 a to, co jsme se tady teď bavili ...

Mgr. Korytář

Pardon, paní primátorko, jestli byste mi dala slovo, já jsem tady asi udělal chybu. Měl jsem ohlásit střet zájmů, i když si myslím, že všem tady je jasné, že jsem předsedou Čmeláka, protože vzhledem k tomu, že tady byla informace o některých projektech, které se vyřazují, a v tom projektu, který se zařazuje, tak to může snížit nebo zvýšit šanci našeho projektu uspět. Tak se ještě jednou omlouvám a chci poprosit zastupitelstvo, jestli jste tady někdo byl uveden v omyl, abyste o tom hlasovali ještě jednou, protože jsem zapomněl nahlásit možný střet zájmů.

Bc. M. Rosenbergová

Pane kolego, já si opravdu myslím, že v tomto materiálu ve střetu zájmů snad ani nemůžete být, protože vám z toho neplyne žádný prospěch, případně neprospěch.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, nejde o to, jestli plyne nebo neplyne, ale zákon říká, že může plynout a právě proto se vždycky ten střet zájmů musí hlásit. Tak já jsem to udělal alespoň ex post. Pokud někdo s tím máte problém, prosím, hlasujme o tom ještě jednou.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, já mám otevřen další bod. Nevracejme se k tomu, co je předtím, máme otevřenou 7. Pane kolego, já vám slibuji, pokud na to nezapomenu, že pak se k tomu vrátíme, ale teď pojďme dořešit bod č. 7. Kolega Dušek. Ještě možná, já se omlouvám, kolega předkladatel k tomu chtěl pár slov.

L. Martin

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, já jsem k tomuto bodu, jelikož jsme ho rozebírali i na předsedech klubů, v podstatě proč jdeme do této sítě národních měst, když už jsme byli. Ono je to skutečně z důvodu aktualizace strategie, strategického plánu města Liberec a já jsem z tohoto důvodu na prezentaci o tomto bodu zde pozdržel Ing. Štefanovou, která tento materiál předkládá, a tímto bych ji poprosil, zda by nám udělala krátkou prezentaci vstupu Liberce do této sítě. Děkuji vám za pozornost.

Ing. Dana Štefanová, odbor strategického rozvoje a dotací, MML

Dobrý den, dobré odpoledne. Já jsem chtěla jenom říct úplně zkráceně ty hlavní důvody, proč chceme do této sítě vstoupit. Samozřejmě, že nejdůležitější pro nás je podpora zdraví a kvality života obyvatel. To je cíl číslo jedna. Jako druhý nejdůležitější, je metoda nebo metody zvyšování kvality veřejné správy, čili že chceme co nejvíce zapojit veřejnost do rozhodování a do rozvoje města. Třetí důvod je udržitelný rozvoj, nechceme rozvoj za cenu toho, že by naše budoucí generace byly na tom bity. Další z důležitých důvodů pro je přenos dobré praxe, neboli chceme se naučit věci, které třeba jiná města už dělají. Jen pro vaši informaci, v této době je členem této sítě 111 členů a mezi těmito městy jsou např. Hodonín, Chrudim, asi 13 částí Prahy, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Litoměřice, Vsetín a od roku 2011 i Liberecký kraj. Dále tato síť pořádá velmi kvalitní školení, akreditovaná, která se týkají jak strategie, tak udržitelného rozvoje, a myslím si, že právě tato kategorie je pro nás velmi důležitá. Nejenom pro nás, jako pro úředníky, ale i pro zastupitele. Další velkou výhodou je, že národní síť zdravých měst má k dispozici internetový software na správu a řízení strategických plánů, kde lze vidět i pro veřejnost, prostě stav se dostane do databáze námětů, databázi projektů, jak který projekt pokračuje a jak je propojen s rozpočtem města. To jsou tak shrnuty asi ty nejdůležitější důvody.

L. Martin

Já děkuji, paní inženýrko.

L. Dušek

Pokud jsem dobře pochopil, tak pro vstup města do sítě zdravých měst je potřeba pro první rok finanční závazek 5.000,- Kč a pro další roky 99.000,- Kč. Já bych chtěl, myslím si, že asi po tom roce bychom měli nějakým způsobem vyhodnotit, jestli to má nějaký přínos, protože by se docela dobře mohlo stát, že budou třeba projekty, na které se budeme finančně podílet částkou, na kterou my, bohužel, nemáme. Tak si myslím, že by se mělo zhodnotit, jestli vůbec je to nějaký přínos pro nás, anebo jenom budeme vyhazovat 99.000,- Kč v dalších letech.

L. Martin

Ano, my jsme se touto otázkou zabývali. Myslíme si, že k tomu vede i cenová politika, toto sdružení, kdy vlastně v prvním roce nám nabízejí členství za 5.000,- Kč, ať si to vyzkoušíme, a poté je cena nějaká obvyklá a my nebudeme mít komplikace z tohoto sdružení vystoupit, pakliže se nám to neosvědčí, pakliže nenačerpáme to, co načerpávat chceme.

Mgr. Morávková

Já děkuji Lukáši Martinovi za tato slova a chci jen povysvětlit, protože tuším, že v roce 2002 nebo v nějakém podobném roce, tuším že ještě za paní náměstkyně Jozífkové, právě město Liberec z ekonomických důvodů vystupovalo z rodící se Sítě zdravých města a my jsme byli jediní, za tehdy Zelené, nebo to ještě tehdy nebyli Zelení, dávali jsme vědět, že je to špatně právě proto, že těch necelých 100.000,- Kč, tehdy to bylo dokonce snad asi 1/3 tohoto poplatku umožňuje Síti zdravých

měst právě držet vysoké standardy toho servisu pro jednotlivá města, pracovat na produktech, zajišťovat veškerá školení a je jenom otázkou, jak hodně toho město Liberec bude umět využít a jak hodně praktických kroků bude umět promítnout do zkvalitňování své, ať už veřejné správy nebo samosprávy, a do zapojování veřejnosti do správy města. Takže já jako člen Asociace neziskovek velmi fandím tomu, aby město Liberec našlo vždy peníze v objemu do 100.000,- Kč na takovýto typ činnosti, protože to umožní využívat produkty ve srovnatelné výši, ale říkám, bude-li město Liberec pasivní, bude-li to jen formální členství, pravděpodobně se bude obtížně vyhodnocovat ten efekt, protože ten efekt se projeví třeba až po několika letech. Ale domnívám se, že v tom nastavení těch aktivit se velmi rychle projeví, jestli to Liberec umí komunikovat s veřejností, jestli umí propagovat akce, které v rámci těchto aktivit budou připravovány a konány. Takže to není jenom o těch vynaložených penězích, ale i o rostoucí kvalitě organizace práce a komunikace s veřejností ve všech rovinách a ve všech tématech, které v rámci Sítě zdravých měst mohou být řešeny. Včetně třeba aktualizace strategie města apod.

Ing. Kittner

Dobré odpoledne. Já musím jenom opravit paní inženýrku Morávkovou, my jsme tenkrát neodstoupili z ekonomických důvodů. Měli jsme jiný názor než ona na smyslu setrvávání, ale to jenom pro pořádek.

Mgr. Morávková

Já jenom pro pořádek nejsem inženýrka, ale dobře.

Bc. M. Rosenbergová

Končím diskusi, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 16 – pro - 25, proti - 2, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 72/2013.

Bc. M. Rosenbergová

Návrh byl přijat a nyní, jak jsem slíbila, se vracím k předcházejícímu bodu. Pane kolego, chcete hlasovat znovu, nebo vám stačí jenom vyjádření zastupitelů?

Mgr. Korytář

Já jsem chtěl jenom navrhnout to, pokud se kterýkoliv ze zastupitelů cítil, že hlasoval, aniž měl podstatnou informaci, že jsem byl ve střetu zájmů, abychom hlasování opakovali, protože bych se nerad dostal znovu do situace, že budu muset toto vysvětlovat u správních orgánů.

Bc. M. Rosenbergová

Má někdo ze zastupitelů ten pocit, že bychom měli opakovat hlasování? Nevidím nikoho, nikdo to později nezneužije proti kolegovi, tak to nechme.

K bodu č. 8

Zrušení usnesení ZM č. 150/2011 a 115/2012

K. J. Svoboda

Dobrý den dámy a pánové. Já předkládám materiál, který ruší představbu foyer, jak je napsáno v důvodové zprávě. Je to projednáno s panem ředitelem Divadla F. X. Šaldy. Projednáno z toho

důvodu, že jsem to chápal tak, když už mu to bylo přislíbeno, že s tím počítal. Zároveň máte napsáno, co se v tom foyer už uskutečnilo a neznamená to, že bychom do budoucna nějakou podobnou akci nemohli uskutečnit, třeba i ze sponzorských peněz. Tento bod souvisí s následujícími dvěma body, kdy jak víte, máme nějaký závazek a já jsem se snažil najít finanční prostředky na svém odboru, nikoliv v jiné části rozpočtu.

MUDr. Absolonová

Já jsem se chtěla zeptat, co tedy z toho původního záměru, když tady jsou nějaké věci vyjmenované, které byly realizovány nakonec, co tedy nebylo realizováno? Nebo jestli pan ředitel by mi spíše odpověděl.

MgA. Martin Otava, ředitel Divadla F. X. Šaldy

Dobrý den, zdravím pěkně. Tak realizovali jsme, protože situace v komorním divadle byla velmi v havarijním stavu nebo ta budova, divácké prostory. Teklo nám tam, padali lidé různě na koberci, investice byly nutné, a protože se to vleкло, byť to bylo schváleno už před dlouhou dobou, tak jsem z vlastních zdrojů v rámci transformované akce poplašil pár činoherců a jiných pracovníků a vlastními silami jsme opravili nebo zakonzervovali alespoň vstupní prostory do situace, že nejsou tak urážlivé a ještě nás čeká výměna koberce, který nemohu zatím získat sponzorsky. Veškeré materiály, které jsme použili, tak jsme získali sponzorsky od různých dárců a je to provizorní řešení. Protože jsem očekával, že ta rekonstrukce, jak byla schválena, že proběhne, ale přesto jsem nechtěl čekat, protože horizont realizace projektu byl neurčitý, tak jsme chtěli udělat alespoň malé kosmetické v rámci našich malých možností. Klub neuráží v tuto chvíli na první pohled, máme tam nábytek použitý z funusu, židle různých charakterů, které jsme sjednotili barevně. Je to takové domácí vesnické divadlo teď, ale je to pořád lepší, než jak to vypadalo. Nevím, co bych k tomu řekl, nejsou peníze, jmenovitě řečeno nejsou peníze, nemůže být rekonstrukce. Prostě já zabezpečím akorát to, aby tam lidé neměli úrazy, aby nepadali přes zvlněný koberec a zvlněnou podlahovou krytinu. Čekám zatím, až si to budeme moci dovolit, protože je to otázka asi 30.000,- Kč. Tyto všechny body, které tam máte napsány, jsme dělali svojí vlastní fyzickou prací, za spoluúčasti zaměstnanců nebo pouze za spoluúčasti zaměstnanců, za sponzorské a z vlastních zdrojů.

Mgr. Skřivánková

Dobrý den. Já bych měla několik dotazů a svoje vyjádření, protože se nebudu potom dál vyjadřovat k následujícím bodům, týkajících se převodů finančních prostředků, protože převod finančních prostředků se týká mateřské školky Věkova, kde probíhá a stále ještě probíhá kontrolní akce našeho kontrolního výboru a přišlo by mi nepatřičné, abych se tady k tomu vyjadřovala. V důvodové zprávě ke zrušení těch dvou usnesení jsem se dočetla, že věc byla projednána s panem ředitelem, což on tady teď potvrdil. Já bych se chtěla zeptat pana náměstka Svobody, projednána znamená, že bylo třeba panu řediteli přislíbeno do rozpočtu příštího roku nebo do rozpočtové změny nějaké navýšení tady toho čerpání, to je jedna otázka. Pak bych chtěla poukázat na to, že Divadlo F. X. Šaldy, obě jeho scény jsou snad jedinou institucí městskou, o kterých se pravidelně píše a to i v celostátním tisku, což je Právo a co mohu říct, jsou tam samé pochvaly. Naposledy pochvala na Krkonošské pohádce. Sama tam často chodím, vidím, že soubor dělá, co může, snaží za peníze, které tam bere, takže se mi zdá nepatřičné, že město Liberec „vzorovou organizací“ tak málo podporuje, a proto třeba já jsem nehlasovala o vstup do systému zdravých měst, protože si myslím, že i ta částka 100.000,- Kč, která tam bude příští rok povinná, by se dala použít ve prospěch Divadla F. X. Šaldy. Co se týká Malého divadla, pan ředitel to tady popsal, jak to tam je. Jenom bych chtěla tady trochu zalobbovat, jestli by se nemohlo něco stát s tím občerstvovacím klubem – hospodou, protože tam je cítit cigaretový kouř a pokud tam chodí s dětmi, tak jestli by to nešlo provizorně třeba zařídit tak, že by se ty limonády a sušenky nebo co ty děti chtějí, mohlo prodávat třeba v těch provizorně upravených prostorách, protože to tam ti rodiče opravdu komentují, ten „zápach“.

Mgr. Morávková

Já se přiznám, že po vystoupení pana ředitele mám trochu zvláštní dojem, že opravdu vedení města šetří „kde se dá“ a „kdo se dá“ a je mi trochu zvláštní, že tak málo energie se vynakládá na snaze řešit

dohodou tu situaci navýšení DPH s realizátorem stavby té školky, kdy se tam v podstatě dá říct, že to je poněkud vinou vysoké ceny a tím pádem vyššího DPH za celou tu zakázku, která to celé prodražuje. Přejde mi naprosto tristní a nehorázné poté, co tady na minulých jednáních byly vzneseny argumenty na důvod vyřazení rekonstrukce divadla z projektů IPRM právě proto, že město nekonalo dostatečně včas, i ty projektové a přípravné práce, tak v podstatě není schopno město Liberec z toho „Evropského fondu“ tyto peníze na to využít, a teď seberete panu řediteli i takovéto relativně drobné peníze zejména pokud on z vlastních zdrojů a z vlastní iniciativy už toto alespoň částečně udělal. Tak ho vystavujete dalším x letům provizoria za takovýchto podmínek a já se domnívám, že 6 milionů Kč je opravdu „slzička“ v rozpočtu a pokud neumíte efektivně řešit takovéto drobnosti, tak mi není jasné, jak chcete řešit priority vyššího a většího objemu. Domnívám se, že minimálně, když srovnáme tyto dvě věci, mateřskou školu a divadlo, tak si myslím, že by se „resty a problémy“ typu těchto zakázek měly řešit určitě jinak, než na úkor příspěvkových organizací a zejména těch kulturních na území města.

K. J. Svoboda

Já vůbec netvrdím, že mě tato situace těší, pouze prostě napravujeme chybu, která vznikla. Odpověď paní Mgr. Skřivánkové, přislíbil jsem panu řediteli, že uděláme všechno pro to, aby se ta situace napravila, ale nepřislíbil jsem konkrétní částku do rozpočtu pro příští rok, protože si myslím, že by to nebylo ze znalosti současného stavu úplně fér.

Mgr. Korytář

Problematika, kterou tady probíráme, tak souvisí asi s napjatým rozpočtem města, s tím, že se musí omezovat opravdu už všechno, co není úplně nezbytné. I to chápu, proto se ty peníze přesouvají z divadla na to, co se musí zaplatit. Já se chci ctěného vedení města zeptat, jestli by ocenilo, kdybych jim dal tip na to, kde se dá ušetřit nějakých 120, 130, 140, 150 milionů Kč. Předpokládám, že ano, byla to jenom řečnická otázka, běží tady jedna zakázka, která se ve světle toho, co tady teď probíráme, jeví jako zcela zbytná a myslím si, že je to právě jedna z těch zakázek, která má na provizích zase někomu vygenerovat nějaké peníze. Je to zakázka na pořízení nových autobusů v DPMLJ. Celá ta absurdnost té situace mi přijde v tom, že ve chvíli, kdy my nemáme peníze, teď nebudu mluvit vůbec o fondech, ale kdy nemáme peníze na to, abychom udržovali silnice, abychom udržovali v pořádku školy, mateřské školy a další věci, tak budeme, jsme schopni, respektive naši zástupci v představenstvu dopravního podniku jsou schopni vyhlásit zakázku na nákup nových autobusů za zhruba 150 milionů Kč s tím, že já si vůbec nemyslím a vy, co jezdíte hromadnou dopravou, tak řekněte, jestli je to jinak, že by vozový park dopravního podniku byl v takovém stavu, že bychom nemohli počkat ještě rok, 2, 3 nebo 4 a počkat např. na to, až bude příští projektovací období a získat na tuto zakázku nějakou evropskou dotaci. Takže tady se na jednu stranu šetří jakoby každá koruna, ale na druhou stranu je tady připravena zakázka za 150 milionů na věc, kterou si toto město může úplně v pohodě odpustit a akorát že na tu druhou zakázku není tolik vidět a my se tady pak hádáme o pár miliónech nebo o pár set tisících a vedle jsme schopni vyhodit 150 milionů Kč. Já řeknu ještě, proč o tom mluvím. Protože ve chvíli, pokud dopravní podnik má tu možnost takovouto investici teď udělat a bude si pravděpodobně na to brát úvěr, tak by se určitě dalo s dopravním podnikem domluvit to, že se mu sníží provozní příspěvek, dopravní podnik si vezme úvěr na to, aby nepotřeboval tolik peněz na svůj provoz, a v tu chvíli se už objeví peníze, které my můžeme mít v rozpočtu města na financování těch věcí, na které nejsou peníze a nemusí se např. prodávat majetek nebo se mohou realizovat nějaké investice. Tak to je můj pohled na celou situaci a myslím si, že se tady zase odvádí pozornost od těch podstatných věcí k nepodstatným.

Bc. Šolc

Já na to budu reagovat asi velmi střízlivě, protože nelze spojovat tyto věci s nákupem autobusů v DP, protože to opravdu je věc, která se nedá uchopit rozložená do více let, a jsou to opravdu hrušky s jablky, ale máte pravdu v jedné věci. Peníze jsou jenom jedny. To určitě ano. Tam, kde je někde vydáme a někde nevydáme, někde ušetříme, a můžeme je třeba použít jinak, ale tento přístup asi není správný. V tomto materiálu dochází k nápravě chyby, dlouze jsme to diskutovali na finančním výboru, já vás s tím nebudu zatěžovat. Jde o to, že DPH při vstupu se může odečítat pouze v případě, když se nejedná o hlavní činnost města, a to teď reaguji na paní Morávkovou. DPH se nedá řešit dohodou.

S finančním úřadem se nedohodnete, protože on se s vámi ani dohodnout nemůže. Prostě DPH se buď zaplatit musí, nebo se zaplatit nemusí. Chyba se stala v tom, že splátkový kalendář, který byl vystaven a schválen, byl chybně spočítán bez DPH. Když se na to přišlo na jaře tohoto roku, tak jsem málem dostal infarkt, protože při schváleném rozpočtu na začátku roku není možné nikde najít 6 milionů Kč a ty použít. A proto jsme tak dlouho hledali, až jsme identifikovali, zde v tomto prostoru. Mě samotného to samozřejmě také velmi mrzí, protože byla to jakási šance z toho foyer udělat něco lepšího a určitě najdeme nějakou další možnost, jak to udělat, ale rozhodně to asi nebude teď. Samozřejmě ta souhrnná odpověď je, že hledáme všechny možné peníze, které se hledat dají. Mimo jiné i proto, a o tom tady bude dneska velká řeč, že na to, abychom splatili bývalé kapitálové závazky, tak jsme měli mít jeden významný kapitálový příjem. Ten kapitálový příjem realizován není, takže v městské kase zeje díra, protože bývalý kapitálový závazek musíme zaplatit. Takže proto skutečně do 7. měsíce máme nastaven ten nejúspornější možný režim, který lze, a platba DPH se prostě nedá vyřešit dohodou, protože stát se s vámi nedohodne. Takže asi k tomu. Já jsem velmi vděčný všem těm, kteří identifikovali tyto finanční prostředky, a prosím vás, podpořte to, abychom DPH tomu zhotoviteli mohli zaplatit, protože jinak on má všechny páky na to, jak ji z nás vyrazit.

L. Martin

Já se omlouvám, není to úplně k věci, ale musím reagovat na pana Korytáře. Tudíž vlastně to, co říkal, nebylo úplně k tomuto materiálu, ale k pořizování nových autobusů v dopravním podniku. Na klubech nám váš člen, který je v tuto chvíli v dozorčí radě dopravního podniku, radil, jak máme ušetřit, tuším, 15 milionů Kč. Tentokrát to bylo 15 milionů Kč, ony se kolikrát ty částky velmi od sebe liší, ale to je možná podle toho, jaké je datum. Jeho návrh byl, pořídme autobusy do města Liberce a nemusíme jezdit s externistou a nemusíme zadávat, aby to jezdil někdo jiný. Dobře, to jsem bral jako nějaké nepovedené politikum, ale teď se vraťme k té věci. Kdyby totiž kolega Šedlbauer vám podal správné informace z dopravního podniku, tak byste věděl, že pakliže dopravní podnik v tuto chvíli nebude obměňovat, renovovat nebo respektive modernizovat autobusy, které dneska má, tak dojde jenom k tomu, že v brzké době už ani nebude schopen svými vozidly, svým vozovým parkem pokrývat to, co nyní pokrývá. Tudíž, bude muset objednávat ještě více služby, více kilometrů od dodavatele a to je tedy vaším záměrem? To jste tedy ale naprosto otočil, protože tady celou dobu tvrdíte, že si máme jezdit sami. A jestliže nemáte informace, tak prosím vás neplácejte do té vody.

doc. Václavík

Já děkuji za slovo. Návrh, který tady předložil pan Korytář, je takový zajímavý z několika hledisek. Já teď nechám stranou, že autobusy se budou pořizovat z odpisů, on vám ten autobus doslouží a musíte koupit nový. S tím se nedá nic dělat. Mně tam spíš zaujala jedna věc. Já bych chtěl vidět banku, která půjčí dopravnímu podniku úvěr na to, aby financoval provoz MHD. To by mě opravdu zajímalo, jak to udělat, protože to jsou dvě naprosto rozdílné věci. Jestli investujete, na to vám banka půjčí, ale těžko vám půjčí na to, abyste tím autobusem jezdil pro město. Tam je jedna z možností, je možnost udělat samozřejmě to, že město si objedná méně nebo můžeme hledat ještě nějaké další úspory, ale já bych byl velmi nerad, abychom se při návrzích tohoto typu vrátili zpátky k té poslední debatě o tom, že na podporu hospice by bylo nejlepší se domluvit s Teplárnou, aby snížila odměny členům představenstva a ty peníze se určily na něco podobného. Tak když už budeme dávat návrhy, tak je dávejme tak, aby měly logiku a byly v souladu se zákonem. Děkuji.

Mgr. Morávková

Snažím se vrátit k tomu materiálu, nicméně zopakují ještě jednou, že si myslím, že se nedá takto vytloukat klín klínem a připomenula bych nenaplnění některých dalších usnesení z minulých zastupitelstev, např. o naplnění fondů města Liberec, které stále ještě tzv. pořád mimo zákon, protože tato usnesení nebyla zrušena a velmi bych se bránila tomuto. Domnívám se, že to řešení toho chybějícího DPH, které je chybou a zřejmě ne úplně vaší, ale prostě v momentě, kdy to úředník udělal špatně a vy jste na to nepřišli, tak se vždy dá nějakým způsobem nebo mělo by se sáhnout do rezervy. Ta rezerva je právě pro tyto stavy připravená, nebo funguje v jiných městech, a domnívám se, že řešit chyby na úkor jiných organizací na základě již schválených prostředků, kdy se na těchto věcech a těchto opravách a údržbách pracuje, tak je krátkozraké a dostaneme se přesně k tomu, proč se dneska

káci Masarykova alej. Protože nikomu nepřišli důležité stromy také v posledních 20. nebo 30. letech ošetřovat. Tak až to divadlo spadne, protože bude náhodou zemětřesení, protože se stále flikovalo, já to nechci úplně přehánět, ale prostě já už nevím, jak vás na to upozornit citlivě, že tyto věci se nasčítávají, a také až panu řediteli dojde trpělivost, až vyhraje výběrové řízení do jiného divadla, kde se k tomu města chovají lépe, tak nám třeba také ještě přijde horší ředitel, který na to bude kašlat a prostě bude to divadlo vést do té doby, dokud budou někteří ochotni za těch podmínek hrát a provozovat to. Ale vrátím se k tomuto materiálu. Domnívám se, že systémově je úplně špatně, zejména je-li ještě ne ani polovina roku, hledat takovéto řešení a velmi bych se přimlouvala za to, abyste hledali úsporná opatření v hodnotách jednotek milionů Kč v příjmových kapitálech, abyste naplňovali rozpočet města a nestříhali to, co už jste na začátku roku, respektive na konci minulého roku naprosto šíleným pokráceným rozpočtem, připravili téměř „ke kolapsovým“ okamžikům. Myslím si, že se to netýká jen divadla, to řešíme jen dnes, ale bude se to řešit v dalších organizacích, protože jak jste avizovali, většina organizací má prostředky pouze na $\frac{3}{4}$ roku fungování. Tak se možná přimlouvám, abyste je potom vyzvali, aby v září dali všem zaměstnancům nucenou dovolenou do konce roku, protože to bude možná nejšetrnější řešení. Ale vrátím se ještě minutkou, doufám, že mám ještě čas k tomuto usnesení a domnívám se, že by bylo dobře, aby všichni zastupitelé velmi vážně zvážili, co tím svým hlasováním „pro“ způsobí a že neumožní najít ještě během jednoho, dvou, tří měsíců řešení jiné, které bude pro divadlo, které opravdu zkoušíme nad rámec jeho možností a tolerance tak, abychom jej systematicky od jednoho do druhého zastupitelstva a od jednoho záměru k druhému záměru nepoškozovali. Protože to, co tady předvádíme je opravdu velmi citelné poškozování této instituce.

Bc. M. Rosenbergová

Ředitelům příspěvkových organizací budu tlumočit vaše doporučení, ať si všichni zaměstnanci vezmou placenou dovolenou nebo neplacenou. Pane řediteli, vy jste mě překvapil, já ani nevím, že jste se zúčastnil jiného výběrového řízení na jiné divadlo. Že půjdete do nového výběrového řízení na jiné divadlo.

MgA. Otava

O tom já nevím, asi víte víc než já.

Mgr. Morávková

Tady je zase vidět, jak paní primátorka poslouchá. Já jsem říkala, že se můžeme dočkat doby, až ... nebo něco podobné.

Bc. M. Rosenbergová

Já jsem si nevšimla, že tam jsou zase ty uvozovky.

Mgr. Morávková

Ano, řekla jsem, že se může stát ...

MgA. Otava

Já nejsem vztahovačný, rozumím, jak je to myšleno. Zatím ředitel neodchází, zatím odchází jenom šéf činohry v tuto chvíli, ale to sem nepatří. Odpovím tzv. nucená dovolená, bohužel to také není řešení, protože i to jsem zvažoval vzhledem k nutným úsporám, které potřebujeme, protože k této nucené celopodnikové dovolené musí vzniknout právní důvod a ten je pouze na dobu určitou tři, maximálně čtyři měsíce, že není zájem o odbytiště produktů. U nás produkt není tramvaj ani jiné zboží, je to představení a my nemůžeme prohlásit, že není zájem diváků, protože ten zájem diváků je každý rok od roku vyšší. Proto to divadlo hospodaří tak, jak hospodaří, a dochází tam k nějakým úsporám. Chtěl jsem říct, protože mnozí z vás mě téměř napadáte, že málo bojuji za divadlo. Já vám za to děkuji, je to milá podpora, ale podívejte se, jsem tady 4 roky, 3 roky jsem pracoval na tom, aby se v rámci IPRM3 udělala rekonstrukce divadla. Když všechno už vypadalo dobře, tak jsme neměli 15% spoluúcast finančně krytou, takže to vypadlo s tím, že možná bude IPRM4, ale tam víme všichni, že tam bude patrně 30% účast, bude-li vůbec. Současně od začátku jsem se snažil, abych zrekonstruoval

Malé divadlo. Sehnal jsem trojzemí – Jelení Gora, drážďanské divadlo a naše, že vyrobíme nebo založíme tři kulturní evropská centra s pětiletou periodou, a že za zdroje, které vydává Dresdenbank, evropské peníze, že zrekonstruujeme si tato 3 divadla. Bohužel jsem z tohoto projektu vypadl, protože naše Malé divadlo je zastaveno, a když jsem to řešil s právníky německými, bohužel, nedají evropské peníze do zastavené budovy. Takže jsem bojoval alespoň o ten klub, který se vám podařilo tady prohlašovat, a protože teď nemáme peníze, tak klub, samozřejmě chápu, nejsou peníze, tak nebude. Tak jsme to kosmeticky upravili dočasně. Musím, a podivuji se nad výší rozpočtu, podle projektu respektive podle studie jsem přesvědčen, že vysoutěžil by se ten projekt za 4 milionů Kč. Stavěl jsem také rodinný dům, mám představu, kolik co stojí. Neustále jsme se tam točili do 4 milionů Kč a náhle ze dne na den to udělalo 6 nebo více milionů Kč. Takže vysoutěžilo by se to méně. Já jsem chtěl říct, jak se cítím. Divadlo dělám poctivě, žiji pro toto město a bohužel má to také své hranice ta moje bojovnost. Teď bojuji za to, abychom vůbec nemuseli rušit soubory. To je pro mě moje priorita. Ne tedy klub, ten ještě přežijeme. Ale nejsem schopen dalších úprav, protože bych musel rušit balet a musel bych rušit provoz na Malém divadle. A vy musíte vědět, jestli toto chcete, nebo co chcete jiného, protože to už je pak politické a ne samostatná zlovůle ředitele. To je všechno, co jsem chtěl říct.

Ing. Mgr. Černý

Dámy a pánové, dobrý den. Já bych se vrátil k té samotné podstatě projednávaných bodů. Těch třech, které spolu souvisí. Tzn., v tomto bodě máme sebrat prostředky divadlu, v dalším bodě máme přidělit do fondu a v posledním bodě máme odsouhlasit to, že z fondu budou použity na splacení DPH na zakázku vybudování mateřské školy té proslulé kontejnerové mateřské školy Věkova ulice. Tak asi by bylo dobré se zeptat, jakým způsobem celá ta věc vznikla a tady ta odpověď je poměrně jednoduchá. Vznikla prostou ignorancí a neznalostí platných zákonů o DPH, protože jak je v té smlouvě se zhotovitelem školky napsáno, tak fakturováno mělo být podle platných předpisů, a přestože si obě strany řádně sjednaly kupní cenu včetně DPH, tak platební kalendář, který byl uzavřen, už s placením DPH nepočítá úplně. V tomto kontextu nerozumím s tím, co bylo řečeno panem Bc. Šolcem, když říkal, že je nutné DPH okamžitě uhradit zhotoviteli, protože z toho splátkového kalendáře, který v sobě zahrnuje mimo jiné i náklady financování tak, jak jsme to tady kdysi schvalovali, tak z toho explicitně nevyplývá, ve kterém termínu by to DPH mělo být uhrazeno. A to, že samozřejmě jej zhotovitel měl uhradit příslušnému finančnímu úřadu v době zdanitelného plnění, je zřejmé, ale to není věc, která by nás měla zajímat. Říkám to také proto, nebo říkám to také z toho důvodu, že bych velmi uvítal, kdyby tato věc s tím nedoplatkem DPH byla použita ve prospěch města při jednání o odstranění všech závad, které se tam vyskytují, zejména s tou naprosto fatálně nedokonalou izolací střechy, která má za následek vznik těch tepelných mostů a ukázalo se, že ta tepelná izolace tam chybí zcela. Takže bych apeloval na to, aby tato věc byla použita jako nástroj k tomu, aby došlo k řádnému odstranění a předání budovy. Druhá věc, už jsem přesčas, takže velmi stručně. Mělo by být vyhodnoceno magistrátem nebo vedením města, kdo za tento katastrofální stav může. Tím jsem myslel tu špatně uzavřenou smlouvu z hlediska DPH, protože předpokládám, že by úředníci měli být profesionálové a měli by to vědět. Takže se samozřejmě nemělo stát to, že do rozpočtu města byla zařazena částka bez DPH a teď se na to shánějí peníze jinde a v rámci nějakého vnitro účtování ještě v rezortu pana kolegy Svobody, takže se sáhlo do rozpočtu divadla, což není vůbec šťastné. Děkuji.

Mgr. Morávková

Jenom, protože tady zazněly nějaké reakce na to, jaká přesně slova jsem použila v tom svém obrazném příkladu, tak se omlouvám panu řediteli, pokud jsem použila příliš expresivní výrazy nebo nadbytečné slovo ještě horší, pokud jsem to tedy skutečně použila, protože si toho nejsem vědoma, ale je možné, že jsem takovéto spojení použila. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já už si nepamatuji přesně ten proces schvalování této zakázky, nebo vyčlenění peněz na ni, jenom se chci zeptat, abych tady někoho záměrně z ničeho nepodezíral, informace o celkové ceně školky byla včetně těch 6 milionů Kč? Tam tedy vznikla „jenom“ chyba v tom, že jednak to nebylo zapracováno

do té smlouvy a jednak na to nebylo pamatováno v rozpočtu. Takže dvojitá chyba. My jako zastupitelé jsme měli informaci o celkové ceně, kterou zaplatíme. Je to tak? Asi ano, pan kolega kýve ...

K. J. Svoboda

Ano, je to tak, ta celková suma byla 36 milionů Kč včetně DPH.

Mgr. Korytář

Druhá věc je, já bych souhlasil, nestává se to často, ale s kolegou Černým, který si myslím, že tady v tomto ukazuje, jak by měl v takovémto případě postupovat nebo jak by mělo být v této, v takovémto případě postupováno, aby se to dalo nazvat s péčí řádného hospodáře, protože tady by asi postoj města neměl být takový, že sklopí uši a bude akceptovat to, že to tak je. Ale např. tady se dá opřít asi o tu nejasnost v platebním kalendáři, kdy není přesně jasné, co jsou úroky, co je DPH, co je platba bez DPH a myslím, že byste ještě o tom asi měli jednat i vzhledem k ceně té školky. Poslední věc je reakce na pana kolegu Václavíka. Já samozřejmě vím, že investiční úvěr je něco jiného než provozní úvěr nebo nějaký kontokorent, ale tam je ještě několik věcí. Možná ty provozní úvěry jsou většinou poskytovány v menších částkách než investiční, možná by těch několik desítek milionů Kč, které by si dopravní podnik byl schopen vzít na provozní úvěr, mohlo městu pomoci. To je jedna věc. Druhá věc, i z toho investičního úvěru bude muset město Liberec zaplatit úroky. Vy mě zase můžete říct, že to tak není, že ty úroky zaplatí dopravní podnik, no ale ve chvíli, kdy má dopravní podnik, když odboural část těch svých aktivit, které převzala firma BusLine, víceméně jediného odběratele svých služeb, a to je město Jablonec nebo město Liberec, tak je zřejmé, kdo ty úroky zaplatí. Já jsem se ještě díval do té zakázky a v roce 2013, to už je v letošním roce, má dopravní podnik dát na obnovu vozového parku 30 milionů Kč, v dalším roce také 30 milionů Kč a v roce 2015 také 30 mil. Kč. Znovu říkám, že si myslím, že toto je zbytná zakázka, která by měla být zrušena, a dopravní podnik by v tuto chvíli neměl vynakládat, protože se to pozitivně objeví i v rozpočtu města.

Ing. Červinka

Dobrý den dámy a pánové, nejdříve k tomu projednávanému bodu, tedy k bodu 8) bych rád ujistil paní Morávkovou, že si velmi dobře uvědomuji, o čem budeme hlasovat a zároveň řeknu, jak budu hlasovat. Já budu v tomto bodě hlasovat pro, a to z toho důvodu, že už když jsme to před rokem zhruba schvalovali tuto investici, respektive čerpání této částky z fondu, tak jsem byl možná jediný, kdo hlasoval proti, a z toho důvodu, že se domnívám, že investiční priority divadla jsou někde úplně jinde, než rekonstrukce klubu Malého divadla. Tolik k tomuto bodu. Zde budu hlasovat pro. K těm následujícím bodům - tam už hlasovat pro nebudu a ten důvod je jediný, a to je to, že principiálně nesouhlasím s tím, že fondy z odpisů jsou tímto způsobem vyváděny někam jinam, převáděny peníze z jedné strany na druhou. Když jsme něco podobného dělali na podzim loňského roku, byli jsme ujišťováni o tom, že už je to naposledy. Teď se to děje trochu jinak, zase z té kultury převádíme peníze do školství a zalátáváme tím díru a chybu někoho jiného. Takže s tím já souhlasit nemohu, a proto v těch následujících bodech to nepodpořím.

prof. Šedlbauer

Tady běží dvě paralelní diskuse, je nepříjemné a nemělo by tak být. Já se budu vyjadřovat k té druhé zakázce na autobusy dopravního podniku, ale zkusím to velmi rychle, protože si myslím, že bychom o tom diskutovat měli, ale v jiném bodě. Buď v diskusi zastupitelů, a nebo, když budeme hovořit o rozpočtu.

Bc. M. Rosenbergová

Pane kolego, já vás zastavím. Vraťte se k tomu bodu, který projednáváme. Dopravní podniky nechte do různého.

prof. Šedlbauer

Dobře, nechám to do různého, jenom tady chci deklarovat, že v té debatě tady padly velmi nepravdivé a zavádějící informace, a to zejména ze strany pana Lukáše Martina a částečně kolegy Václavíka. K těm se pak vyjádřím, až to bude vhodné.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji vám.

Mgr. Skřivánková

Já mám jenom dotaz na předsedu finančního výboru, jestli se tou záležitostí, s tou DPH, finanční výbor zaobíral. Nebo se to chystá udělat vzhledem k těm nejasnostem, které tady jsou.

Ing. Mgr. Černý

Jestli do toho mohu velmi rychle vstoupit, finanční výbor se explicitně touto kauzou jako kauzou nezabýval, samozřejmě řešil to v rámci rozpočtového opatření.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji, končím diskusi, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 17 – pro - 20, proti - 5, zdržel se - 11, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 73/2013.

Bc. M. Rosenbergová

Návrh byl přijat. Kolega prosí o přestávku na poradu klubu. 5 minut stačí? Sejdeme se v 17.45 hodin.

K bodu č. 9

Žádost o převod finančních prostředků z fondu pro financování rozvoje kulturních příspěvkových organizací do fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací

Bc. M. Rosenbergová

Poprsím kolegu Svobodu, jestli nám chce říct o nějaké případné dohodě.

K. J. Svoboda

Já bych chtěl poděkovat kolegům, kteří přišli na tu schůzku, o kterou jsem požádal a i přesto, že si myslím, že ta dohoda nevznikla, tak popořadě s kolegy a s panem tajemníkem o tom nechám hlasovat. Nebudu to stahovat.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, pojďme tedy hlasovat. Materiál číslo 9.

Hlasování č. 18 – pro - 14, proti - 7, zdržel se - 16, návrh nebyl přijat.

Předložený návrh usnesení nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Materiál neprošel a tím pádem bod č. 10 mohu stáhnout.

K bodu č. 10/Staženo

Návrh na čerpání fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací

K bodu č. 11

Závěrečná zpráva o hospodaření Ekofondu za rok 2012

Bc. M. Rosenbergová

Nějaké připomínky, dotazy? Není tomu tak, budeme hlasovat.

Hlasování č. 19 – pro - 36, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 74/2013.

K bodu č. 12

Návrh na přidělení dotací na podporu recyklace odpadů z rozpočtu odboru správy veřejného majetku SML pro rok 2013

Mgr. Morávková

Já jen, protože jsem statutárním zástupcem jednoho ze subjektů, kterým je přiznána tato dotace, tak ohlašuji střet zájmu a nebudu hlasovat.

Hlasování č. 20 – pro - 33, proti - 0, zdržel se - 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 75/2013.

K bodu č. 12b

Pozastavení výzev a poskytování dotací ze všech účelových fondů Statutárního města Liberec

Bc. Šolc

Takže děkuji za slovo, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, tento bod je velmi komplikovaný. Já dobře vím, že je to velké politikum a samotnému mně se tento bod neprojednává dobře, ale je potřeba reflektovat nepříznivou finanční situaci, která vznikla nenaplněním kapitálového příjmu z prodeje letiště. Nijak to nechci akcentovat, ale tento prodej byl, nejlepší sloveso je na to, „byl zmařen“. Ten jediný zájemce, který byl, tak odstoupil z důvodu konaného referenda. Dá se to pochopit. Je to jakási politická cesta a politická cíl. Možná je to dobře. Možná není, ale každopádně tím, že se tento prodej nenaplnil, tak nám vzniká velký problém, ani ne tak v rozpočtu jako spíše v cash – flow. Ten rozpočtový problém je především řešen rozpočtovým opatřením. To znamená, víceméně zlikvidováním rezervy, která tam v rozpočtu vytvořená byla, nicméně ten problém s takovým tím

klasickým tokem finančních prostředků nastává v okamžiku, kdy si uvědomíme, že v sedmém měsíci musíme zaplatit schodek revolvingového úvěru u Všeobecné úvěrové banky. Tento schodek bude ve výši 80 milionů Kč, tak to máme rozpočtováno v rozpočtu a je to schodek za bývalými kapitálovými výdaji. Tyto kapitálové výdaje se měly hradit kapitálovým příjmem, který se nerealizoval, ale my ten závazek samozřejmě v sedmém měsíci budeme muset zaplatit. Tudiž, jak už jsem o tom dnes mluvil, máme zde naprosto jasný a úsporný program a nemůžeme si dovolit proplácet volné finanční prostředky, protože byť je mi to osobně velmi nepříjemné a ctím podporu sportu a mládežnických organizací a kulturních organizací atd., ale ty závazky jsou pro mě z titulu ekonomického náměstka na prvním místě, protože by byl velmi špatný signál, kdybychom to nebyli schopní uhradit. Proto předkládáme materiál, ve kterém zastupitelstvo města schvaluje rozhodnutí rady a ukládá mně, abych v rozpočtovém opatření vytvořil prostor, já tento prostor vytvořený mám, a pakliže tento bod bude schválen, tak vám samozřejmě do vašich e-mailových schránek návrh tohoto pozměňovacího návrhu k rozpočtovému rozešlu. Děkuju.

MUDr. Absolonová

Já mám spíše historicky na pana náměstka Šolce nějaké dotazy. Materiál prvního rozpočtového opatření, který měl naplnit fondy, účty, protože každý ten fond má svůj účet, tak byl předložen 28.2. Prodej letiště měl být realizován celkem záhy nebo mělo se vědět celkem záhy poté, co bude s prodejem letiště, a vy jste byl, pane námětku, jeden z těch, kdo ten materiál předkládal, tak proč se to předkládalo v únoru, proč to nemohlo počkat třeba o měsíc?

Bc. Šolc

Já vám na to rovnou odpovím. Díky, že se na to ptáte. Sám bych to na vás nevytáhoval, ale prostě a jednoduše, ten potencionální zájemce v měsíci březnu z toho výběrového řízení odstoupil se zdůvodněním, že se nechce stát obětí občansko - aktivistických hrátek. Sama jste si o to řekla.

MUDr. Absolonová

Ale já jsem se neptala na potencionální zájemce. Já jsem se ptala na to, proč jste tady už v únoru předložil první rozpočtové opatření. Mohl jste přeci počkat, jak to dopadne s prodejem letiště a předložit ten materiál o měsíc nebo dva později.

Bc. Šolc

Ne. V únoru nebylo vůbec zřejmé, že ten potencionální zájemce, nebo tehdy jich samozřejmě mohlo být i víc, odstoupí z důvodu konání referenda. Já jsem neměl jediný důvod v únoru předpokládat, že někdo ten prodej zmaří. S tím jsem byl konfrontován později. Takže rozpočtovým opatřením byly ty fondy správně nality, protože jestli vnímáte usnesení zastupitelstva o rozdělení finančních prostředků z hazardu, tak ty nám říkají, jakým způsobem máme nalít fondy. Zastupitelstvo to takto schválilo a v měsíci únoru nebylo zřejmé, že vy ten projekt změníte. Zmařili jste a my na tuto situaci musíme nějak reagovat. Nezlobte se na mě, ale v sedmém měsíci musíme vyrovnat mimořádný závazek, který se táhne z hlubokých dalekých let předchozího vedení, ale zaplatit ho musíme. My jsme jednali s Všeobecnou úvěrovou bankou o tom, aby nám ten závazek posunula, nicméně oni nám jej posunout nechtějí.

MUDr. Absolonová

Mohu tedy další dotaz. Další dotaz je tedy ten, že peníze, které rozpočtové opatření na ty účty v podstatě přidělilo, tak tam fyzicky nejsou.

Bc. Šolc

Nebavíme se o fyzických penězích. Na účtech vedeny a evidovány samozřejmě jsou, ale my nemáme peníze hotovosti v Liebiegově vile. Ale na účtech těch jednotlivých fondů samozřejmě přiděleny jsou.

MUDr. Absolonová

Takže to jsou nějaké imaginární peníze?

Bc. Šolc

Ale jaké imaginární peníze. Máme schválený rozpočet a v tom schváleném rozpočtu jsou finanční prostředky. Ale jestli si na ně chcete jít sáhnout, tak samozřejmě nemůžete, protože jsou vedeny na elektronických účtech. Ale na účtu těch fondů evidovány jsou.

MUDr. Absolonová

Takže když jsou evidovány na účtech fondů, tak mohou správní rady začít rozdělovat peníze z účtů tak, jak to mají ve svých statutech.

Bc. Šolc

No mohly by, pakliže bychom nevěděli, že v sedmém měsíci budeme hradit jeden významný závazek. Může to navrhovat zastupitelstvo, že o tom rozdělení finančních prostředků rozhoduje zastupitelstvo.

MUDr. Absolonová

Já si myslím, že ani rada města v tomto ohledu ani jakýkoliv člen rady města nebo náměstek nemůže přeci zasahovat do pravomocí správních rad.

Bc. Šolc

Vy můžete navrhovat zastupitelstvu, a v tomto duchu také to usnesení máte před sebou.

Mgr. Morávková

Já tedy budu s dovolením navazovat na to, co tady právě řekla kolegyně. Já se totiž jednak domnívám, že tady zase, jak jste říkal, sice na redakční radě máme jenom jeden měsíc, ale ten, zaplať pán bůh, má již schválená rozpočtová opatření a má tedy i zvláštní podúčty a účty a za prvé se domnívám, že konkrétně na podúčtu ekofondu z loňského roku visí, a teď nevím tu částku přesně, tak se omlouvám předem, pokud se netrefím, tuším, že 140.000,- Kč, na které město Liberec nesmí sáhnout bez nějakého zvláštního schváleného usnesení, protože tyto prostředky jsou vyčleněny z loňska z ekofondu, protože my jsme se dohodli, že tyto peníze neutratíme, ale přidáme k rozpočtovým prostředkům nebo přiděleným prostředkům z letošního rozpočtu a domnívám se, že minimálně ty by měly být rozděleny v rámci výzvy. To znamená, minimálně ekofond, může vypsát výzvu, ale na tuto částku, pokud se tedy rozhodnete jinou částku nepřidat, ale pokud jste sám říkal, že na těch podúčtech na základě schváleného rozpočtového opatření schváleného 28.2. ty účty jsou, tak vás nic neopravňuje k tomu, abyste je stáhli zpět na hlavní účet města, ze kterého byste mohli splácet tu splátku revolvingového úvěru nebo těch úroků. Takže to za a). Takže to musíte opravdu schválit speciálním rozpočtovým opatřením, že ty peníze vrátíte do rozpočtu města a druhá věc je, že se domnívám, že je to opravdu už téměř, nevím, jestli na trestní oznámení nebo stížnost nebo něco, bohužel vím, že zákon o obcích v tom to není úplně rozpracován a dopracován, ale ty peníze z hazardu byly jednoznačně určeny na fondy a ty přišly. Takže já si myslím, že už je to potom zneužití některých položek v rozpočtu, a jak bych řekla, záplatování toho, co třeba leckdy můžete v některých projektech vyčítat neziskovým organizacím nebo nějakým menším obcím, jakým způsobem si zacházejí se svými prostředky, ale domnívám se, že ty prostředky z hazardu bez revokace usnesení, bez nového usnesení ani nemůžete na tento účel použít, takže bych prosila vysvětlení.

Bc. Šolc

No nemáte pravdu, ale odpovím závěrem.

Ing. Červinka

Já musím říct, že já bych neměl ani tak problém s pozastavením fondů jako takových, ale obávám se, že tento materiál je klasickým případem toho, kdy je něco podáno na poslední chvíli. Je nám to předloženo na stůl a pak z toho vznikne paskvil, protože když si to usnesení dobře přečtete, tak rozpočtové opatření budeme projednávat za několik okamžiků a peníze byly už rozděleny do jednotlivých účelových fondů, to znamená, že to usnesení je naprosto nesmyslné a my bychom si to tady sice schválili, ale zhruba tak za hodinu už by ty fondy zase pozastavené nebyly. Tudíž já bych v této věci opravdu doporučoval jednat s rozmyslem. Dohodnout se napříč politickými stranami na nějakém postupu a případně revokovat příslušná usnesení, která rozdělují ty peníze do těch fondů tak, aby zde nevznikala ta diskuse, o které tady mluvily kolegyně přede mnou, protože je skutečně pravdou, že peníze do fondů rozděleny byly. Tudíž jestli to chce rada města nějakým způsobem změnit, tak pak musíme revokovat minimálně jedno, ale spíš bych řekl tři usnesení, která toto zastupitelstvo udělalo. To znamená, formálně dobře, pojďme to teď pozastavit, je tady dnes jeden fond, to záleží na tom, jak se rozhodneme každý z nás o tom, jak o něm budeme hlasovat. Do příště to určitě snese odkladu a pojďte tu věc dotáhnout do konce včetně tedy veškerých rozpočtových konsekvencí a pojďme se bavit nad nějakým komplexem materiálů, které s tím souvisejí, ale toto usnesení tak, jak je předloženo je podle mě totální nesmysl a i ten materiál příliš nechápu.

Mgr. Korytář

Já bych si dovilil s kolegou Šolcem nesouhlasit v jedné věci nebo já ty informace nemám, tak já na to řeknu svůj pohled. Říkáte, že ta nabídka nebyla podána z důvodu konání referenda nebo něčeho takového, ale v tu chvíli, kdy bylo výběrové řízení, žádné referendum ještě vyhlášeno nebylo. Není vyhlášeno ani v této chvíli. Vyhlášeno teprve bude, pokud splníme všechny náležitosti, které jsou k tomu potřeba, takže pokud by tady ten kupec opravdu byl a chtěl to letiště koupit, tak tu šanci měl a koupit ho mohl a žádný přípravný výbor ani to, že jsme se pokoušeli získávat podpisy pro konání referenda, tak by mu v tom nemohli zabránit. I když chápu trochu to, že tam třeba také mohlo mít nějakou roli to, že se nechtěl dostat do nějakých mediálních sporů nebo něčeho takového. Ale mohl to letiště koupit, pokud by chtěl. Já jsem samozřejmě rád, že se to nestalo. Chtěl bych říct, že vám, pane kolego, ekonomický námětku, zároveň trochu rozumím, že ta vaše situace v tomto asi není jednoduchá. Chápu některé vaše kroky, které děláte, byl bych schopen možná pro některé z nich mít i pochopení a zvednout pro ně ruce, ale to je to, co tady možná říká pan Červinka, musela by se tady hledat nějaká dohoda napříč politickým spektrem a pro mě osobně je nepřijatelné, aby se rušily fondy ve chvíli, kdy se nesaží do městských společností, kde je stále prostor pro to, aby tam fungovaly vztahy, byly tam vytvářeny pozice a zakázky, ze kterých si mohou někteří zainteresovaní brát provize. Paní primátorka může říct, jestli ví něco konkrétního, dejte trestní oznámení. Já vím něco konkrétního, ale to ještě neznamená to, že mám důkazy a mohu dát trestní oznámení. Zase tady zopakují jednu věc. To je přeci i ta zakázka v tom dopravním podniku. Teď se tady například bavíme o tom, jestli ta městská skupina má investovat 30 milionů Kč do nových autobusů už v letošním roce, a nebo, jestli se tady zkrátí fondy. Já chápu, že jedno jsou investice, druhé jsou peníze, které se jakoby projedí, takže chápu, že se sahá třeba nejdříve do těch fondů. Na druhou stranu tady mohu říct i druhý pohled. Z těch grantů a z těch peněz, které se rozdělují spouště neziskovým organizacím, školkám a oddílům, tak z toho se nějaké provize berou jenom těžko. Z 30 milionové zakázky na autobusy se už dá vzít docela zajímavá provize. Tak to je možná z mého hlediska tak, jak znám, jak funguje politika, důvod proto, proč se do některých položek sahá, do některých se nesaží a je to důvod, proč teď nebudu moct pro toto zvednout ruku, protože by to muselo být systémové opatření, které se domluví se všemi stranami a každá z nich tam bude muset udělat nějaký ústupek. V ČSSD například to, že pan Šír už nebude pracovat v technických službách, ale zúčastní se nějakého otevřeného výběrového řízení v komerční sféře, kde jistě dostane zajímavější nabídku.

Ing. Mgr. Černý

Tak já bych asi neodbočoval od tématu. Vrátil bych se k podstatě toho problému a teď to tedy bude maličko střelba do vlastních koaličních řad, ještě asi týden, ale chtěl jsem říct tolik, že ten problém a tady bych souhlasil, nestává se to často, s panem Mgr. Korytářem, že jakoby ta kauza neprodeje letiště nezpůsobila ten problém, před kterým stojíme, samozřejmě způsobila a to krátkodobě, protože ten

výpadek toho cash – flow tak, jak jsme se s ním na finančním výboru seznámili, je zřetelný, ale já tady prostě cítím z toho nebo cítil jsem z toho evidentní snahu pana náměstka Šolce, vytvořit extrémní tlak na to, abychom pod tíhou těch finančních faktorů, museli souhlasit s prodejem letiště. Není pravda to, že by ten jediný deklarovaný zájemce odstoupil od toho záměru, pod tíhou nějakého chystaného referenda, ale jenom protože mu nebyl radou města schválený záměr na odkup pozemku, tadyhle si můžeme říct, že by to vlastně znamenalo slevu na té kupní ceně asi 30 milionů Kč. To byl ten pravý důvod toho odstoupení od toho záměru a teprve v ten okamžik, kdy bylo zřejmé, že se letiště neprodá, tak v ten okamžik začal finanční odbor města vyvíjet nějakou větší aktivitu k tomu, aby získal nějaké překlenovací úvěry nebo revolvingové, kontokorentní či jiné k tomu, abychom některé ty věci mohli profinancovat. Najednou se ukázalo, že revolvingový úvěr z Equa banky, který byl podmíněný zástavou, tak je možné financovat i bez zástavy v menším objemu peněz, najednou se objevují finanční instituce, které jsou ochotny nás financovat. Bohužel až tedy později a za nějakých jiných podmínek. Takže já si myslím, že tady bylo uměle vytvářeno ovzduší, že nám nikdo nechce půjčit. Byl tady vytvářen tlak na to, aby se prodalo letiště za ne úplně výhodných podmínek, a teprve teď se to dohání a v okamžiku, kdy jsme narazili, protože VÚB chce splatit tyto závazky, tak se vážně někdy v období červen, červenec, dostane město Liberec do platební neschopnosti, a proto je potřeba veškeré finanční toky, ne – li skončit, tak minimálně pozastavit, ale ta příčina toho, proč jsme se v tomto ocitli, není prodej letiště, ale je hlubší a je to v tom, co jsem tady uvedl. A pokud budeme řešit ty výpadky v cash – flow kapitálovými příjmy, tak se do stejných problémů dostaneme i v dalších letech, takže toto řešení není řešením. Děkuji.

Bc. Kocumová

V podstatě něco podobného jako říkal pan Černý. Já si nemyslím, že teď loď, do které teče velkými dírami, zachráníme tím, že budeme vylévat vodu malými kalíšky. Tady stopujeme fondy, na kterých je závislá činnost mnoha sportovních klubů, mnoha sociálních služeb a dalších organizací, které na to čekají a i kdyby se podařil prodej letiště za 100 milionů Kč, tak tím sotva splatíme úroky na tento rok, které nám plynou z dluhopisu. Já si myslím, že by bylo opravdu na místě přiznat si finanční situaci našeho města. Neříkat, že je růžová, a že zde není problém. Přiznat, že zde je problém obrovský a začít se s tím nějakým způsobem vyrovnávat jako s problémem a myslím si, že velký problém, ve kterém je město Liberec, opravdu nezachráníme tím, že stopneme nyní fondy.

Bc. Šolc

Takže já to zase vezmu trochu zešíroka, protože to, co tady zaznívá, jsou opravdu těžko uvěřitelné věci, takže nejdříve na kolegyni Morávkovou. Ty finanční prostředky z hazardu nenatékají jednou za rok a dopředu, ale ty se nalévají průběžně, ale mohu vás uklidnit, my nepracujeme s hotovými penězi. Je to prostě rozpočet města, který se průběžně nalévá a také průběžně jsou v něm identifikovány výdaje a také třeba i tyto výzvy, nejsou utraceny peníze na celý rok, takže v tomto ohledu není ta situace taková, jak vy popisujete, že by tam ty peníze už byly, a že my bychom na ně neměli právo sáhnout. Asi se shodneme na tom, pevně věřím, že tento základní imperativ si tady schválíte všichni, že závazky je potřeba zaplatit asi ze všeho nejdříve. To znamená, nebude žádná katastrofa, když tento materiál neprojde, stejně z vás tady cítím, že prostě projít nechce. Věřte tomu, že my svých závazků vůči VÚB dostojíme, protože musíme a použijeme na to nějaké finanční nástroje, ale samozřejmě ten pláštík nám bude scházet někde jinde a některé jiné platby budeme mít prostě zpožděné. Je to zodpovědnost každého z nás. Nikdy z mých úst, a teď reaguji na kolegyni slečnu Kocumovou, nezaznělo, že by finanční situace byla růžová. Prostě není růžová, ale je pravdou, že VÚB a dluh, který v něm zůstal, je dluhem za bývalé kapitálové výdaje, a proto si myslím, a je to samozřejmě jen můj názor, že tyto bývalé kapitálové výdaje bychom měli sanovat kapitálovými příjmy a věřte tomu, že i mně se ten projekt letiště nepřipravoval lehce, protože já si myslím, že Liberec by to letiště rozhodně mít měl. Zároveň se domnívám, že nebylo úplně nutné ho vlastnit, ale možná že není úplně špatně, že teď se neprodá, a že to nějakým způsobem uspělo. A ten dopis o tom odstoupení kupce z důvodu toho referenda, teď narážím na pana Černého, protože jsem úplně nepochopil, co tím mínil, mám černé na bílém a těm z vás, kteří ho chtějí, ho můžu samozřejmě zítra poslat. Co se týče toho jediného zájemce, nevím, já mu do hlavy nevidím, žádné jednání jsem s ním neměl a žádnou slevu od města rozhodně obdržet nemohl. Co se týče té celkové finanční situace, proběhlo a to dobře víte,

v minulém roce čtyřikrát opakované výběrové řízení na získání finančních prostředků, takže jestli mně, pane Černý tady podsouváte, že já jsem stopoval banky v tom, aby nám chtěly půjčit, tak do těchto výběrových řízení se nepřihlásila žádná, slovy žádná. Takže kdyby nám někdo půjčit chtěl, tak samozřejmě mohl. Měl k tomu čtyřikrát velmi dobrou příležitost. A to, že jsme se s Equa bank pod tíhou toho, že nám ministerstvo financí tu kvitanci pro zástavy Arény nikdy nevydá. To, že jsme se s nimi nakonec dohodli, že nám umožní opakované čerpání i bez této kvitance, je v zásadě spíše nějaké, nechci říkat um, abyste si nemysleli, že se sebe chvám, ale je to nějaký výsledek složitých jednání, které jsme s nimi vedli, a teď to budeme muset ještě podpořit usnesením rady 7.5. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Tak já děkuji kolegu Šolcovi, teď tady máme večeri, dostala jsem informaci, že pokud neuděláme přestávku, mohla by být studená, takže já v tuto chvíli přerušuji diskusi a sejdeme se v 18,45.

Přestávka.

Mgr. Skřivánková

Tak já bych do toho všeobecného šumu chtěla říct, že to, o čem jsem tady chtěla mluvit, řekl kolega Černý. Ale přeci jen, co bych chtěla, co mě zarazí na tomto usnesení, které nám bylo předloženo. To, že chcete tu první část, pozastavení výzev, bych celkem ještě pochopila, ale co mi na tom vadí, je ta další část usnesení, včetně jejich podaných žádostí o dotaci. Myslím si, že instituce, které tady o dotaci v dobré víře žádaly, vynaložily i úsilí a předložily listiny těm fondům tak, aby měly alespoň nějakou možnost a šanci ty peníze dostat, takže pokud by se změnilo usnesení tak, že schvaluje pozastavení vyhlášení výzev, tak s tím bych pravděpodobně problém neměla. Mám skutečně problém s tím, že skutečně již v dobré víře podané a námi přijaté výzvy by se měly teď bez dalšího stopnout, s tím tedy problém mám. Děkuji.

Bc. Šolc

Já bych, paní magistro, na toto zareagoval. V tomto materiálu je v zásadě schován úkol pro mě jako pro rozpočtového náměstka, připravit pozměňovací návrh rozpočtového opatření a já už jsem na klubech říkal, že můj návrh je, aby v těch fondech zůstaly 3 miliony Kč. To znamená, ty organizace, které si zažádaly, by ty finanční prostředky vyplaceny dostaly. Protože by tam zůstaly 3 miliony Kč. Já se tady na vás koukám, no neprojde to, my ty závazky uhradíme vůči VÚB. Nenecháme město, aby nehradilo své závazky, ale nestane se nic jiného, než nás to doběhne na konci roku a v závěrečném účtu roku příštího. Nic více, nic méně.

Mgr. Petrovský

Dobrý den. Já tedy, protože se také pohybuji v neziskovém sektoru, tak si myslím, že tady ta úspora města není úplně nejšťastnější, protože řada organizací a já bych se nebál říct desítky, stovky možná, žádají drobné finanční prostředky, které jim pomáhají, některé dokonce zabezpečují činnost a tyto organizace pomáhají městu možná více, než se zdá. Ať už tím, že některé se snaží o obnovu ekologickou, jiné zase dávají prostor proto, aby děti neběhaly po sídlišti, ale věnovaly se nějaké smysluplné činnosti, aby tady mohla fungovat kulturní sdružení atd. Ten přínos pro město, bych řekl, je řádově vyšší, než o kolik penězích tady teď mluvíme, které by město získalo z toho nebo ušetřilo z tohoto pozastavení fondů a domnívám se tedy, že prostředky a pan Šolc to naznačuje, že to asi možné je, mělo se snažit získat někde jinde. A ještě jednou bych nadzvedl otázku, kterou už tady položila kolegyně Morávková, jak to bude se zbytkem prostředků, které ekofond v minulém roce záměrně nerozděloval, protože tam zůstalo asi 130.000,- Kč a nerozděloval je záměrně z toho důvodu, že to považoval za tak malé peníze, že je zbytečné na to vyhlášovat novou výzvu a že to přesune do roku dalšího. Připojí to k těm prostředkům letošním a o to bude moct navýšit letošní výzvu k čerpání. Děkuji.

Bc. Šolc

Jen stručná reakce. Rozhodne osud. Osud těch prostředků bude přesně takový, o jakém rozhodně zastupitelstvo, takže úplně jednoduše. Když toto neprojde, tak se budeme tvářit, jakože se nic nestalo.

Ty fondy, ty správní rady to vyhodnotí, předloží to zastupitelstvu k vyplacení. My tady všichni asi řekneme O.K., žádný problém. Vyplatíme jim ty peníze. Někde si půjčíme a budeme se tvářit, že je všechno v pořádku. Na konci tam ten problém pravděpodobně bude nebo se stane zázrak a nebude. Já jen zodpovědně říkám, že takto to dělat, není dobře.

Ing. Rutkovský

Tak pro nás je velice složitá, ta redukce fondů, protože jsme velmi bojovali za dostatečnou částku z těch prostředků, myslím, že to šlo napříč zastupitelstvem, nebyl tady žádný spor o tom, že by to měly dostávat a že ty fondy jsou užitečné, to jsem tady nikdy nezaznamenal, nicméně mně by přišlo velmi nezodpovědné ve chvíli, když nemáme jistotu, že tyto prostředky budou vyplaceny, tak dál vypisovat další dotační kola, takže bych chtěl varovat před tím, protože se může stát, že jim potom nezaplátíme ty prostředky a to by bylo daleko horší pro ty organizace. Lepší je „na fěrovku“ říct, máme problém a ten nejsme schopni řešit s jistotou. Takže bych doporučoval, to, co tady bylo předloženo, abyste podpořili, protože to umožní alespoň částečné krytí a není to lhaní.

Mgr. Skřivánková

Já bych chtěla reagovat na to, co tady řekl pan náměstek Šolc. Potom tedy to usnesení, jak je navrženo, je špatně, protože pokud se tam ponechá pro fondy 3 miliony Kč, tak by to usnesení správně tedy podle mého mělo znít: „pozastavení vyhlášených výzev a poskytování dotací ze všech účelových fondů Statutárního města Liberce a vypořádání podaných žádostí v rámci prvního kola do výše 3 miliony Kč celkem“.

Bc. Šolc

Ale paní magistro, máte to v tom výpisu z usnesení z rady. Tam ten úkol pro mě je.

Mgr. Morávková

Děkuji paní Skřivánkové, že na to přesně upozornila a já jsem to chtěla říct v tom kontextu. Děkuji, že jste sice upřesnil, že peníze z hazardu nechodí najednou, ale po splátkách, ale právě protože chodí po splátkách, tak se domnívám, že první kvartál už byl. Nevím, jak vysoká částka skutečně tedy přišla, ale minimálně tato částka už by měla být v rozpočtu města k dispozici. Proto považuji za neetické, aby se rozpustila kamkoliv jinam a vzhledem k její výši, se tím stejně nezaplácne nic, co mělo obsahovat výtěžek z prodeje letiště, takže je to takový divný alibismus, jak se pětníkem vychytává dluh několika milionů Kč. Já si myslím, že zejména to, co tady už je, to znamená, minimálně ty ušetřené peníze z ekofondu, by měly být normálně v té výzvě, asi zřejmě první, bude-li jakákoliv další, ekofondu na letošní rok, vyhlášeny a rozděleny, byť je to taková symbolická částka. Za druhé si myslím, že ty prostředky v té výši, nevím, jestli je to 25%, 20% nebo na kolik splátek během roku ty peníze z hazardu budou přicházet, ale minimálně tyto prostředky, 4, přesně tak, po kvartálech, takže by měly být rozděleny. To znamená, že by v tomto duchu mělo být upraveno usnesení, ty výzvy na tyto částky by měly být vyhlášeny opravdu obratem, aby byly ty organizace nějakým způsobem alespoň zlomkem částky v uvozovkách zachráněny, respektive byly zachráněny ty veřejně prospěšné aktivity, které město Liberec díky nim provozuje, využívá, zajišťuje atd. a domnívám se, že by tyto věci v objemu těchto několika milionů měly být promptně řešeny, protože je mi líto, oni to jsou sice drobné peníze, ale jsou za úplně jiných podmínek, než za zakázky města, řešeny nějaké aktivity, služby, spousta drobných aktivit, volnočasových atd., pořádání akcí a domnívám se, že tam musíte třeba nastavit třeba nějaké přísnější priority a podobně, ale ten zhruba 25% objem těch prostředků, řada fondů mívá stejně dvě nebo čtyři výzvy nebo minimálně třeba kulturní nebo vzdělávací fond, tak bude otevřena třeba jenom jedna, ale myslím si, že vám nic nebrání, abyste to udělali. Nicméně na to, jak jste sám řekl, pro, zastupitelstvo rozhodne a tak to bude. My jsme ale už rozhodli a není to tak.

prof. Šedlbauer

Dámy a pánové. Město má problém. Ten problém není jen v cash – flow. Ten problém je strukturální. My všichni dobře víme, že nebudeme schopni v příštích letech s takto nastaveným rozpočtem financovat ani základní provoz města. Co s tím můžeme udělat. Buď můžeme říct, že se vlastně nic neděje, jen bude narůstat ten schodek města, jak to tady říká pan náměstek Šolc, nebo se

pokusíme najít řešení, či spíše hledat řešení, protože není jednoduché řešení. Je to spousta velmi nepříjemných a různorodých kroků. Patří mezi ně hledání rezerv. Patří mezi ně problém například překlenovacího úvěru. Zda-li si ho máme vzít a případně v jaké výši. Patří mezi ně i také to, jak bychom se byli schopni dohodnout, jaké jsou priority rozpočtu. Já si myslím, že velká většina zastupitelů tady fondy, jako poměrně malý příspěvek na chod organismu města, jako prioritu rozpočtu města, chápe. Tak buď budeme toto řešení společně hledat, buď si k tomu stolu nějak sedneme a budeme dávat nápady dohromady a zkoumat, jestli náhodou některé z nich nemají většinovou podporu, jestli jí dokážeme dohodnout, a nebo se prostě takto zasekáme a budeme před sebou dál valit tu potíž stále narůstajícího, skrytého i otevřeného dluhu.

Ing. Rutkovský

Ještě jsem opomněl sdělit, že hledáme vlastně možnosti sanace výpadku. Zatím se to týká zejména sportovních organizací, výpadku financování, takže pokud byste někdo měl zájem nebo možnost nám s tímto pomoci, tak jistě uvítáme. To je asi vše.

M. Šír

Dobré odpoledne, já bych jako předseda ekofondu chtěl říct jednu věc. Ta záležitost deponovaných peněz z loňského roku z mého pohledu je jasná. Ty peníze jsou na zvláštním účtu a mohou být použity. Já jsem pouze věřil, že v krátké době dojde k dohodě na těch prostředcích a pak se bude rozdělovat částka větší smysluplnější. Já chápu jednu věc. Každý z nás tady zastupuje určitý segment společnosti. Já samozřejmě budu bránit a dovolím si říct, že prostředky, které byly v poslední době věnovány do ekofondu, nejsou důstojné, ale na druhou stranu musím vidět, v jakém stavu je hospodaření města. Nicméně byl bych pro, aby se tato debata odehrávala opravdu v tom duchu racionálním, abychom se dohodli, budeme postupovat tak, abychom co nejdříve mohli ty výzvy vyhlásit, protože v mnoha případech, pokud budeme příliš otálet, tak už nebude ani prostor na to, aby se některé projekty vůbec uskutečnily.

Bc. Šolc

Tak já už slibuju, že už budu velmi stručný, ale nemůžu nereagovat, protože z těch slov, která tady použil kolega Šedlbauer, přesně vznikají ty fámy. Já neříkám, že je vše v pořádku, to jste si to špatně vyložil. Já říkám, nedělejme toto. Ale když vidím, jakou to tady nemá podporu, tak si říkám, no tak fajn, když to uděláme, stane se jen to, to a to. Protestuji proti vašim slovům, že by město v příštích letech město nebylo schopno splácet svůj základní provoz. To není pravda. Sám dobře víte, že se k tomu ve finančním výboru věnujeme. Budeme tam teď aktualizovaný rozpočtový výhled a to, co jste řekl, je prostě lež. Většina z nás to tady ví. Jen tím chci uklidnit ty, kteří se náhodou dívají.

Mgr. Morávková

K tomuto tématu naposled. Jen jak pan Rutkovský k tomu vyzval nás, abychom hledali nebo oslovovali a přispívali. Já si myslím, že vedení města je tady k tomu, aby jako silný partner oslovovalo ty produktivní a prosperující a silné společnosti, jestli by se nestaly třeba dočasně mecenáši právě takového úseku chodu města a aby pomohly naplňovat fondy města. Já si myslím, že v tomto směru neproběhlo ani jedno jednání a chtěla bych říct, že můžete začít o d těch společnostech, kde máte vliv. Proč město nepodporuje dotací nebo subvencí tedy do fondu Dopravní podnik města Liberec, který vykazuje zisky. Dobře vykazuje více méně vyrovnaný rozpočet, ale určitě v těch obratech by se nějaké prostředky našly. To samé může dělat Termizo. To samé mohou dělat technické služby. To jsou vlastní podniky, ale pokud tyto půjdou příkladem, tak můžete oslovit Denso. Můžete odlovit další, které zaměstnávají místní lidi, ale já se obávám, že toto jste ani jednou nezkusili, ani v tomto směru nevytváříte žádné mediální výstupy, že by bylo toto účelné a potřebné a atd.

Bc. M. Rosenbergová

Paní kolegyně, to není pravda. Firma Denso pravidelně přispívá. Firma A.S.A. pravidelně přispívá. My všechny tyto společnosti neustále oslovojeme. To, že to nevíte, že tomu nevěnujete patřičnou pozornost, to už je váš problém. Ale když se podíváte na sponzory ZOO, divadla F. X. Šaldy, botanické zahrady a hlavně kojeneckého ústavu, tak tam ty sponzory uvidíte.

MUDr. Absolonová

Já jsem se chtěl zeptat na ty 3 miliony Kč, které jsou v materiálu uvedeny. Je nějaký klíč, jak budou rozděleny nebo jaká bude představa, co bude se třemi miliony, protože to opravdu není žádná částka.

Bc. Šolc

Já už jsem to říkal, ale ten klíč by byl úplně stejný jako byla ta hlavní suma, to znamená, poměr by byl stejný.

MUDr. Absolonová

Dobrá. Děkuji.

Bc. Kocumová

Já jen k těm penězům na sport. Mně to přijde trochu, tady dnes bylo řečeno slovo farizejské, ty peníze na sport přišly a byly to peníze navíc do rozpočtu, se kterými nebylo počítáno, ani nepřicházely do rozpočtu v minulých letech. Ty peníze přišly z loterijních her a hazardu. Tyto peníze dříve byly dávány ze státního rozpočtu sportovním klubům a to, že v této chvíli jsou rozpouštěny jako další z rezerv, a nebo možných zdrojů pro celý rozpočet, tak to je akorát věc toho, jak s nimi nakládá vedení města.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji. V tuto chvíli končím diskusi. Pojdme hlasovat o návrhu, který máte předložen.

Hlasování č. 21 – pro - 13, proti - 7, zdržel se - 14, návrh nebyl přijat.

Předložený návrh usnesení nebyl přijat.

K bodu č. 13

Návrh Správní rady fondu zdraví statutárního města Liberec na přidělení dotací z Fondu zdraví statutárního města Liberec v rámci I. výzvy 2013

MUDr. Absolonová

Já jen opravdu ve stručnosti, protože my jsme výzvu vyhlásily v celku brzy, protože víme, že organizace mívají relativně dost problémů s financováním v první polovině roku, tak jsme alespoň některým z nich chtěli pomoc nebo alespoň částečně. Téměř všechny organizace měly značně poníženy částky proti těm, o které si žádaly a myslím si, že jsme se zachovali tak, jak nám velí statut fondu. Sešli jsem se v podstatě poté, co byly vybrány žádosti od těch jednotlivých organizací a výzvu jsme měli jednu. Ani jsme nepředpokládali žádnou další, protože už v loňském roce jsme deklarovali, že se tím zbytečně zatěžuje i administrativa i úředníci, kterých je už také relativně málo v rámci úřadu, takže proto byl připraven tento materiál, který je na celou částku, která by toho času po prvním rozpočtovém opatření měla být ve fondu zdraví.

Bc. Šolc

Já jen stručně ve světle toho předchozího materiálu. Já v žádném případě nemohu zastupitelstvu doporučit pro toto hlasovat.

Hlasování č. 22 – pro - 18, proti - 1, zdržel se - 15, návrh nebyl přijat.

Předložený návrh usnesení nebyl přijat.

K bodu č. 14

Návrh rozpočtového opatření č. 2 statutárního města Liberec na rok 2013

Bc. M. Rosenbergová

Je to tzv. technické rozpočtové opatření.

Bc. Šolc

Asi jen velmi stručně, protože detailně jsme probrali ve finančním výboru. Jak jsme si již zvykli, rozpočtová opatření jsou rozdělena do těch zcela nesporných technických, kde jsou zařazeny pouze pojistné události a dotace a potom do těch druhých řekněme funkčních, což je ten následující bod, toto je ryze technické.

Hlasování č. 23 – pro - 35, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 76/2013.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní tady mám žádost od kolegy Šolce na přestávku.

Bc. Šolc

Vážení zastupitelé, já tady ve světle toho předchozího materiálu o těch fondech žádám o přestávku na poradu předsedů klubů před bodem, která se týká toho funkčního rozpočtového opatření. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Takže sejdeme se tu v 19,15.

Přestávka na poradu předsedů klubů zastupitelů.

Bc. Šolc

Sám za sebe říkám, že v tomto rozpočtovém opatření nebylo nic špatného, ale rozumím těm z vás, kteří to nechcete vzít na vědomí. Pojdme jej stáhnout. Předložíme jej příště znovu a pevně věřím, že změníte svůj názor. Děkuji.

K bodu č. 15/Staženo

Návrh rozpočtového opatření č. 3 statutárního města Liberec na rok 2013

K bodu č. 16

Zpráva o naplňování příjmů a čerpání výdajů rozpočtu statutárního města Liberec za I. čtvrtletí 2013

Bc. Šolc

Řazení těchto bodů mělo svou logiku. Jasně z toho vyplývá jedna věc, kterou jsme měli v rozpočtovém opatření přiznat a to je tedy to, že ten očekávaný kapitálový příjem, o kterém jsme mluvili, se naplňovat nebude, takže jsme měli vyřadit rezervu ve stejné výši, což se nestalo, ale to neznámá, že se ta věc sprovodí ze světa, takže řekněme si to na rovinu kapitálový příjem v podobě prodeje letiště se konat nebude. Jinak co se týče ostatních finančních ukazatelů, tak ty jsou naprosto v pořádku. Jednak útraty i klasické příjmy se vyvíjejí dobře. Budeme muset logicky vyrovnat zápornou hodnotu závěrečného účtu a ta nás čeká v 6. měsíci, a kdyby nebylo toho bývalého schodku ve VÚB, tak bych řekl, že jsem s výhledovým rozpočtem spokojen. Takto být spokojen nemohu, ale děláme všechno proto, abychom to vyřešili.

PhDr. Baxa

Já jsem rád, že ta důvodová zpráva k plnění rozpočtu už obsahuje nějaké konstatování k situaci města, v jaké jsme. Myslím, že jsou pak ještě na diskusi některé ty návrhy opatření, jak moc jsou realistické. Stejně jako je pak k diskusi, jak moc se daří plnit některé příjmy, protože například v odpadech si myslím, že 20 milionů Kč je pořád takové dost s otazníkem, a o tom se asi budeme bavit, stejně tak je i otázka, jestli se dá očekávat, že se podaří ještě navýšit příjmy z prodeje nemovitostí o dalších 20 milionů Kč, když tam to plnění zatím není úplně dobré. Na druhou stranu co oceňuji, tak to oceňuji, že ten problém, který město má, který může být krátkodobý, v případě, že se změní některé věci v hospodaření města, tak že už je tady ochota, případně je řešit nějakým provozním úvěrem. Myslím si, že to je v situaci, v jaké jsme, rozumné řešení, ale znovu tady budu opakovat to, co už tady říkal pan Červinka, to, co tady opakujeme už několik zastupitelstev za poslední rok zpátky, bez nějakého dlouhodobějšího řešení, bez dlouhodobějšího výhledu, se nehme dál. Mrzí mě, že se s nějakým dlouhodobějším řešením pořád otálí. Děkuji.

Bc. Šolc

Já to jen okomentuji, protože jednak tedy těch 20 milionů Kč, to je jednoduché, my zapojujeme do rozpočtu prodej těch dvou nemovitostí, které se měly prodat loňský rok, ale neprodaly se. Logicky jsme s nimi nemohli počítat do rozpočtu, protože se ta výběrová řízení uzavírala na závěr roku. Co se týče těch dlouhodobých opatření, to je debata, kterou vedeme už poněkolkáté. Sami jsme dnes viděli, že není politická ochota k tomu a ještě nějakým způsobem omezit ty fondy. Chápu to, ale ta ochota k nějakému radikálnímu řezu je limitně blížící se nule.

Hlasování č. 24 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 77/2013.

K bodu č. 16a

Rezignace člena výboru pro školství, výchovu a vzdělávání a jmenování nového člena

Bc. M. Rosenbergová

Já se jen zeptám paní MUDr. Absolonové, protože ten materiál se změnil na poslední chvíli, jestli to jméno souhlasí, protože původně tam byl navržen někdo jiný.

MUDr. Absolonová

Ono to bylo po domluvě v klubu, kdy já jsem v Liberci nebyla, ale tu informaci jsem měla. To jméno je tak, jak je tam uvedeno. Paní magistra pracovala roky ve školství, takže je to člověk fundovaný.

Hlasování č. 25 – pro - 34, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 78/2013.

K bodu č. 18

Plnění usnesení zastupitelstva města za I. čtvrtletí roku 2013

Bc. M. Rosenbergová

Nikdo přihlášený není, pojďme tedy, prosím, hlasovat.

Hlasování č. 26 – pro - 33, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 79/2013.

K bodu č. 19

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 3. řádného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 28. 3. 2013

Mgr. Morávková

Já se omlouvám, protože jsem se do diskuse hlásila zřejmě, když už se nedalo přihlásit k tomu bodu předcházejícímu. Předpokládám, že jsme předtím hlasovali č. 18. Je to tak? Já jsem se chtěla na jednu věc zeptat, protože zase konkrétně na straně 3 je usnesení č. 14/2013 – rozdělení finančních prostředků, tam je to přesně vidět, že nejpozději do 31. 3. to mělo být hotovo. Takže já se trochu ptám, jak hodně je tento materiál formální, když my prostě nemáme jakoukoliv možnost, jak bych řekla, zajistit to, že to, co je tam psáno, je pravda. Protože je mi líto, tento bod konkrétně nebyl splněn, přestože tam je napsáno splněno.

Bc. M. Rosenbergová

Rozdělení těch finančních prostředků?

Mgr. Morávková

Ano.

Bc. M. Rosenbergová

To splněno bylo.

Mgr. Morávková

Tak když tam jsou, tak proč jsme je nemohli rozdělit?

Bc. Šolc

Já vám to, paní magistro, vysvětlím ještě jednou.

Mgr. Morávková

Já to chápu, pane bakaláři.

Bc. Šolc

Tak pokud to chápete, tak proč se takto ptáte?

Mgr. Morávková

Protože to máte ve svém materiálu znovu napsáno.

Bc. Šolc

Takže evidentně tomu nerozumíte. Když říkáte, že to chápete a přesto se na to ptáte, přičemž naplněno to v tom rozpočtu bylo, tak nevím, kde je zakopán pes, asi u vás na zahradě.

Mgr. Morávková

Já si myslím, že zřejmě u vás na zahradě, pane náměstku. Ale chci říct jednu věc, my jsme opravdu už jednou prohlasovali, že ty peníze mají být rozděleny a návrh...

Bc. Šolc

Ano a jsou nalaty do rozpočtu a o vypořádání finančních prostředků rozhoduje zastupitelstvo, takže ony jsou nalaty do rozpočtu do fondů. Správní rady navrhnou zastupitelstvu něco k výplatě fondu, jako to udělal fond zdraví vaší kolegyně Absolonové, a potom zastupitelstvo to neodhlasovalo, takže nikdo nic nedostane. Ale peníze tam rozděleny byly. Jsou tam, ale rozdělit je může zase jenom zastupitelstvo.

Bc. M. Rosenbergová

Tak, přátelé, ten bod je ukončen, nebudeme diskutovat k ukončenému materiálu. Pojdme na bod č. 19. Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Já chci paní primátorce poděkovat za odpověď na můj dotaz. Chtěl bych ho ještě rozšířit, a to je, respektive potřeboval bych detaily, jestli byste nebo ten, kdo to připravoval, mohl tu částku rozklíčovat do jednotlivých položek. To znamená, nevím, jestli je to slyšet... Jestli by to šlo rozklíčovat aspoň do základních položek, jako například kolik byl tisk obálek, tisk hlasovacích lístků, odměny komisí. Ono to určitě někde v účetnictví bude, jedná se o to, že je to podklad pro úvahy o tom, kolik bude stát případné referendum.

Bc. M. Rosenbergová

Pan tajemník bude reagovat.

Ing. Fadrhonc

Jestli mohu odpovědět, na váš dotaz jsme odpověděli úhrnou částkou, pokud si vzpomínám, ale to rozklíčování té částky jsem zasílal dnes paní zastupitelce Tachovské.

Mgr. Korytář

Tak to děkuji.

Ing. Fadrhonc

Takže to rozklíčování položek, které známe, protože některé jsou nám skutečně neznámé – obálky a podobně.

Mgr. Korytář

Tak my si to předáme, díky.

Mgr. Morávková

Já mám na pana náměstka ještě poslední prosbu. Pokud tedy, pane náměstku, říkáte, že ke dni 31. 3. byly tyto prostředky na jednotlivé účty fondů přiděleny, takže prosím o zaslání kopií z výpisu účtů tak, jak prostě jsou jednotlivé fondy, abych viděla, zda tam ty prostředky byly. Protože pokud to tak není, ať už k tomu 31. 3. respektive k dnešnímu dni, tak pane náměstku, nezlobte se, domnívám se, že neříkáte pravdu.

Bc. Šolc

Tak to jste mne zase přesvědčila, paní kolegyně, že tomu nerozumíte. Tak ještě jednou. My nemáme bankovní účty na každý fond zvlášť, ale náš informační systém, byť je to teď SAP, který budeme nahrazovat, má účty fondů, ale neexistují výpisy o tom, že bychom tam něco přesouvali. My vám můžeme vyjet třeba aktuální zůstatek třeba těch fondů, to není vůbec žádný problém, ale není to bankovní účet. Je to imaginární účet v našem informačním systému o tom, kolik vedeme na které položce finančních prostředků. Zase tak těžké k pochopení to není. Ale sáhnout si na ty peníze nemůžete.

MUDr. Absolonová

Já se chci právě ohradit tady vůči tomu, protože já mám od tajemnice fondu informací, že poplatky za vedení účtu byly meziročně zvýšeny z nějakých 800,- Kč na 4.500,- Kč, tak zřejmě to je nějaký samostatný účet vedený u nějakého peněžního ústavu. A nejenom, že je to formální záležitost tady na magistrátu. Tak já jenom prosím o ověření této informace a potom tedy, jak je to s tím, proč byly meziročně zvyšovány částky?

Bc. Šolc

Každopádně platí, že vedení účtu nám Česká spořitelna poskytuje zdarma, ale tu vaši informaci mohu nechat prověřit a klidně vám zašlu písemnou odpověď. Jinak stále platí to, že jednotlivé položky rozpočtu nemají svoje bankovní účty a ani je nemohou mít.

Mgr. Skřivánková

Já jsem chtěla jenom obecně k tomu vyřizování podnětů a připomínek zastupitelů. Když se podíváte na data těch jednotlivých vyjádření, já mám tady jedno před sebou - 22. dubna, 23. dubna. Přeci nic nebrání v tom, aby podněty a připomínky byly vyřízeny dřív, my se přeci ptáme s třicetidenním předstihem, a pokud s nějakou odpovědí nejsme spokojeni nebo si potřebujeme ověřit nějaké další údaje, tak bychom potřebovali na to třeba také víc dní, než jenom jeden. Já jsem tady na to chtěla upozornit už dřív, ale dnes, protože je poměrně příznivá časová doba, tak na to upozorňuji teď, protože toto mi připadá tak, že se blíží zasedání zastupitelstva a všichni řeknou: „Ježíšmarjá, my musíme zase odpovědět těm zastupitelům, co po nás něco chtěli.“ Myslím si, že k těm našim požadavkům a připomínkám nepřistupuje s úplnou vážností a tak, jak by se mělo.

Mgr. Korytář

Já jsem měl stejný dotaz, jako tady má kolegyně. Snažím se to dohledat na webových stránkách města a myslím, že pan náměstek v tom úplně, a je to jen má domněnka, nemá pravdu v těch účtech,

protože, jestli se nepletu, ty fondy byly kdysi schvalovány tak, aby měly vlastní subjektivitu. Měly by mít i vlastní účty, a pokud by se tady prokázalo, že v tomto se pan ekonomický náměstek mylí, tak bych to považoval za velkou chybu. Ale možná se mýlím já a kolegyně Morávková.

Bc. M. Rosenbergová

Tak budeme hledat toho zakopaného psa a kolega určitě odpoví. Nikdo jiný přihlášený není, pojďme tedy brát na vědomí.

Hlasování č. 27 – pro - 35, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 80/2013.

K bodu č. 20

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

prof. Šedlbauer

Předem bych chtěl avizovat několik otázek, které se týkají dopravního podniku, a zašlu je písemně. Zadruhé bych se rád vrátil k té diskusi, která tady byla zahájena ohledně zakázky na nové autobusy pro dopravní podnik. Pokusím se tady uvést na pravou míru některé informace, které zazněly a nejsou přesné, případně nejsou pravdivé. Tuhle investici nakonec zaplatí město, samozřejmě, protože dopravní podnik si náklady na nákup zaúčtuje formou odpisů a úroků do prokazatelné ztráty a tedy ty náklady se promítnou do příspěvku města pro dopravní podnik. To je jedna věc. Druhá věc je, že dopravní podnik nové autobusy samozřejmě výhledově potřebovat bude, ale v současné době, a to ve výhledu nějakých alespoň 2 let, tak ta nezbytná nutnost není. Ta nezbytná nutnost není, protože tam jsou nějaké legislativní požadavky na stáří autobusů, ale ty dopravní podnik splňuje. Zatřetí jsem chtěl říct, že dopravní podnik ve skutečnosti téměř nové vlastní autobusy má. On má 13 autobusů, moderních autobusů na stlačený zemní plyn, nízkopodlažních, které ovšem pronajímá společnosti BusLine. A pronajímá je dokonce tak kuriózním způsobem, že si za ně nechává platit pouze cenu odpisů. Nemá z toho tedy žádný ekonomický efekt. Dokonce na tom prodělává, protože na ty autobusy si musel vzít úvěr a ty úroky z úvěru splácí sám, respektive splácíme je my, jako město Liberec, protože úroky z úvěrů si také naúčtuje dopravní podnik do prokazatelné ztráty.

PhDr. Baxa

Já bych rád avizoval jeden materiál, který bychom rádi předložili na příští zastupitelstvo jako informaci. Bude to rozbor právního vztahu, který se týká smluv okolo úrokového swapu, který má město uzavřené s Českou spořitelnou, a zveřejnění informací o něm vzbudilo tolik vášní. Předpokládám, že během cca 14 dnů budeme mít právní analýzu toho právního vztahu dokončenou a že ji předáme jak vedení města, tak ji zašleme vám, zastupitelům, abyste ji pak nedostávali na zastupitelstvu na stůl a měli jste dost času se s ní seznámit. Předběžně můžu říct asi to, že město je podle našeho názoru v takové pozici, že na smlouvách okolo swapu jsou nejspíše 3 možnosti, které by mohly být důvodem pro jeho neplatnost. Tou první věcí je to, že podle názoru oslovených právníků je velká pravděpodobnost, že ta úroková operace měla být schvalována zastupitelstvem a nebyla. Ta druhá věc, v případě, že by soud seznal, že swap spadá do vyhrazené pravomoci nebo do zbytkové pravomoci rady města, tak je potřeba upozornit, že rada města schválila pouze některé z těchto smluv, které se týkají zajištění dluhopisu, ale nikoliv tu klíčovou. I v případě, že by šlo skutečně o samostatnou smlouvu, kterou nebylo potřeba schvalovat v zastupitelstvu, která nesouvisela s dluhopisem, tak se domnívají, že šlo o neplatnou operaci proto, že šlo o zakázku, která měla být normálně soutěžena kvůli své velikosti, což nebyla. Každý z těchto důvodů by mohl být důvodem pro

vypovězení této smlouvy, pro její neplatnost. Myslíme si, že by se město touto cestou mělo vydat i za cenu, že to bude cestou soudního sporu, a to proto, že z této smlouvy mohou jinak městu plynout až stamilionové ztráty a jak jsem předeslal, detailní rozbor k tomu dostanete, jen co ho budeme mít hotový. Děkuji.

Mgr. Petrovský

Já bych chtěl jenom na úvod poděkovat paní primátorce za vyřízení mého dotazu ohledně archivování videozáznamů, takže tady tu iniciativu opravdu dotáhla do konce. To velice děkuji. A pana Rutkovského bych se chtěl jen takto zeptat, stačí nyní ústně, proč zasáhnul do zápisu naší komise pro rozvoj a strategické plánování, od které ten zápis byl ověřen před uveřejněním na webu města. Chtěl bych poukázat, že informace, které tam zmizely, týkaly se letiště, tak ty informace nijak tajné nebyly, protože už vyšly normálně v tištěných denících. Tak jsem se chtěl zeptat, proč tady došlo k této věci. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já vám odpovím rovnou, vůbec si to nepamatuji. Podívám se na to, pošlu písemně.

doc. Václavík

Já bych také na začátku chtěl poděkovat všem, kteří mi odpověděli na můj dotaz, týkající se liberecké nemocnice. Rád bych ho doplnil, protože předpokládám, že na příštím zastupitelstvu už bude znám vítěz toho tendru k vybudování heliportu, tak zda-li by bylo možné zastupitele informovat o tom, kdo byl vítězem, za jakou cenu a případně v této souvislosti i znovu potvrdit, bude-li to nutné samozřejmě, zda skutečně ta stavba bude pokračovat podle harmonogramu. To jedna věc a druhá věc, přeci jen okomentuji něco, co tady říkal pan profesor Šedlbauer. Já s tím souhlasím, že dopravní podnik teď asi nepotřebuje bezprostředně autobusy a nestalo by se nic, kdyby je koupil příští rok, možná přespříští, ale problém spočívá v tom, že když ty autobusy nekoupíme, tak to bude znamenat, že dopravní podnik ušetří 30 mil. Kč, o které dostane menší příspěvek ze strany města. On si akorát nevezme úvěr na autobusy a znovu podotýkám, on si nemůže vzít provozní úvěr, ze kterého by financoval městskou hromadnou dopravu, protože by to prostě bylo v rozporu se zákonem. Já v tento moment bych jako člena představenstva akciové společnosti musel postupovat následujícím způsobem: buď bych musel rezignovat, kdyby mne k tomu někdo nutil, kdybyste mne k tomu nutili vy, nebo bych hlasoval v rozporu se zákonem, protože bych poškozoval společnost z tohoto hlediska. Takže, ano, já vám rozumím, autobusy kupovat nemusíme, ale opakují a podotýkám, co jsem říkal i panu Mgr. Korytáři, to situaci neřeší a není prostě pravda, že tím ušetříme 30 milionů Kč. Prostě je neušetříme. V této souvislosti bych rád podotkl ještě jednu věc, jenom si uvědomme to, že DPMLJ je v posledních 10 letech, 7 letech jedním z mála dopravních podniků v této republice, který si investice do svého majetku, včetně do kolejových tratí, řeší z vlastních prostředků bez pomoci svého akcionáře nebo svých akcionářů. Všude jinde tramvajové tratě, nákupy autobusů řeší akcionář a dává na to dotace. Dopravní podnik nedostává vůbec nic. Už tím městu velmi výrazně šetří prostředky. To je další věc. Můžete kroutit hlavou, jak chcete, ale kupříkladu ty velké investiční akce do tramvají, které se teď odehrály v řádu v podstatě celkem téměř za půl miliardy, tak ten spolupodíl, který už dneska dosahuje skoro 100 milionů Kč. Tak si to vezměte – všude jinde dává ten podíl město, nikoliv dopravní podnik. Totéž podívejte se na stejně velké dopravní podniky ve stejně velkých městech a zjistíte, že z velké části na obnovu tramvají a vozového parku dopravní podniky dostávají účelové dotace.

Ing. Hrbková

Mne mrzí, že odešel pan náměstek Šolc, protože mně to s těmi účty fondů nedalo, tak jsem si otevřela statuty fondů, a I./2 u Ekofondu i Fondu zdraví, které jsem otvírala, zní: statutární město Liberec zřizuje samostatný účet fondů. Takže bych ráda zopakovala žádost paní Morávkové, jestli k 31. 3. byly na účtech fondů rozděleny prostředky, které být rozděleny měly. Děkuji.

Ing. Morávek

Dobrý večer, ptám se, jestli může někdo z členů rady zodpovědět, jak jste včera rozhodli o uchazeči pro poradenství na výběr kupujícího technických služeb.

Bc. M. Rosenbergová

Vy chcete vědět, kdo vyhrál tu zakázku?

Ing. Morávek

Chtěl bych vědět výsledek včerejšího jednání rady v této záležitosti.

Bc. M. Rosenbergová

Včerejší materiál rada schválila. Chcete vědět, kdo vyhrál.

Ing. Morávek

Kdo byl vítězem?

Bc. M. Rosenbergová

Kolega Šolc už běží. Byla to nejlevnější nabídka a byla to, já si myslím, že to můžeme zveřejnit.

Bc. Šolc

Můžeme to zveřejnit, už o tom rozhodla rada, já se omlouvám, to byl telefon ze zahraničí. Nejlevnější nabídku podala společnost Equa Edvarse ve spolupráci Kulhánek a Legal a BDO audit. Je to společnost, která nám tady 12 let dělá rozpočtové výhledy, takže ekonomickou situaci dobře zná, má na Liberec vyčleněné detašované přímo nějaké liberecké pracovníky a musím říct, že levnost jejich nabídky mně vyrazila dech. Protože, my když jsme dělali jakýsi průzkum před Vánoce a oslovili jsme potenciální dodavatele a oslovili jsme i je, a dostali jsme zpátky informaci, že ta zakázka bude stát 2,4 miliony Kč. A když jsme soutěžili pouze a striktně jenom na kritérium cena, tak oni nakonec nabídli cenu za 380, my jsme je samozřejmě atakovali s tím, že chceme vysvětlit mimořádně nízkou cenu, oni ji vysvětlili, podepsali se pod to, takže jsme vyhlásili a bude se pracovat.

Ing. Morávek

Děkuji. Jinak bych chtěl zastupitelstvo informovat, že přes to ovzduší, které mezi lidmi, technickými službami a samozřejmě městem je, takže technické služby splnily svoje úkoly loňského roku v té ekonomické oblasti bezezbytku a já bych chtěl všem, včetně těch z města, kteří byli u některých rozhodnutí, chtěl bych jim poděkovat.

PhDr. Baxa

Já možná navážu na pana docenta Václavíka a budu mít ještě jednu otázku k dopravnímu podniku, tentokrát na jinou zakázku. Narazil jsem ve Věstníku veřejných zakázek na zakázku dopravního podniku na rekonstrukci tramvajových tratí, dohromady za více jak čtvrt miliardy, tuším bez DPH. Chtěl bych písemné zdůvodnění, proč byla zvolena forma užšího výběrového řízení? Dost by mne zajímalo, proč se nepostupovalo cestou otevřeného výběrového řízení, ale postupovalo se cestou užšího výběrového řízení, spočívající v tom, že uchazeči nejdříve podají přihlášku do výběrového řízení a potvrdí, že splňují kvalifikační kritéria a teprve následně mají podávat cenovou nabídku. Já vidím takovéto způsoby výběrového řízení, jako výběrová řízení s největším korupčním potenciálem nebo s největším potenciálem k nekalým dohodám mezi soutěžiteli, a to proto, že při takových výběrových řízeních jak to funguje, kdy v podstatě v první fázi řeknete, kdo vám může podat cenovou nabídku a každý pak má docela dobrou šanci, aby se ty firmy mezi sebou domluvily na tom, jakou dají cenu, protože už nikdo jiný jim do té cenové nabídky – cenové soutěže nemůže vstoupit než ten, kdo byl vybrán v prvním kroku. Tohle je první věc, která mi připadá zvláštní na této soutěži, a proto bych chtěl toto stanovisko písemně.

Druhá věc, kterou mám k této zakázce – je to čtvrtmiliardová zakázka, je to podle zákona významná zakázka, tzn., je u ní nutné zpracovávat tzv. odůvodnění zakázky a toto odůvodnění zveřejňovat. Já pokládám za poměrně nevhodné, když u zakázky tak velké hodnoty se v několika kolonkách tohoto zdůvodnění veřejné zakázky wpisuje jenom: „zadavatel neuvádí“, a v podstatě ten zadavatel by jako obešel povinnost, kterou mu zákon dává a neodůvodnil řádně zakázku. Vzhledem k tomu, že je to zakázka, která má být financována z Regionálního operačního programu Severovýchod, připadá mi to minimálně podivné a při nejmenším mi to připadá, jako rozhodně nedobrý vzor nějaké nedobré praxe. Myslím si, že městská firma by měla zkrátka fungovat jinak.

Třetí věc, která se týká této zakázky. Chtěl bych požádat vedení města o zpracování nějakého pohledu na věc, možná právního rozboru situace. Vzhledem k tomu, že jde o tzv. významnou zakázku, kterou vypisuje městská společnost, tak by mne zajímalo, v kterém orgánu měla být tato významná zakázka schvalována, protože u příspěvkových organizací a jiných významných zakázek platí, že má schvalovat zastupitelstvo. Myslím si, že by bylo dobrou praxí, aby i významné zakázky společností ve vlastnictví města buď schvalovalo zastupitelstvo, nebo o nich bylo zastupitelstvo alespoň informováno, což v tomto případě nebylo. Já netvrdím, že tam došlo k nějakému korupčnímu jednání, jen chci poukázat na to, že kdybych chtěl, aby tam k nějakému nekalému jednání došlo, tak bych postupoval nejspíš nějakým tímto způsobem, a myslím si, že tady zbytečně vznikají podezření, která mohla být ošetřena volbou jiného způsobu zadávacího řízení. Děkuji.

prof. Šedlbauer

Na začátek reakci na kolegu Václavíka. To samozřejmě není pravda, že by dopravní podnik investoval z vlastních prostředků např. do stavby tramvajových tratí nebo do nákupu nových dopravních prostředků. On si na to pouze vždy vezme úvěr, ale pak tu investici splatí město Liberec, a splatí jak v plné výši, tak včetně obsluhy úvěrů, tedy úroků, protože si to dopravní podnik naúčtuje do prokazatelné ztráty. Vlastně je to tak, že jiná města opravdu často platí tyto investice, ale pak mají o to nižší prokazatelnou ztrátu, respektive ten příspěvek, každoroční příspěvek dopravnímu podniku. U nás se to dělá takovým způsobem, že do dopravního podniku se vlastně schovávají úvěry města, které by si mělo vzít město a město je už natolik předlužené, že si je vzít nemůže, nebo nechce, a tak je tedy schová do své městské společnosti. Takhle to funguje a v tom je ta podstata, takže tady nejde o to, že by dopravní podnik něco dělal z vlastních zdrojů, on ani žádné nemá. Má pouze příspěvky od města a z toho co vybere na jízdném a od kraje a od města Jablonec, tím to končí. Druhá věc. Říkáte, že když zakázka na nákup nových autobusů se nebude realizovat letos, ale posune se třeba o rok, o dva, takže těch 30 milionů Kč v letošním roce neušetříme. To je pravda, ale ušetříme je ve dvou případech, ušetříme je rozhodně dlouhodobě, to je jedna věc. Druhá věc je, znovu tady upozorňuji, že 13 nových autobusů nebo skoro nových – rok výroby 2010 většinou, tak dopravní podnik má. A úplně nesmyslně je pronajímá firmě BusLine. A konečně třetí věc, jak město využívá dopravní podnik, jako svoji městskou společnost jako takovou kasičku nebo odkladiště nesplacených závazků, tak také známe. Od roku 2010 do roku 2011 město dopravnímu podniku převádělo nesplacený závazek 10 milionů Kč z roku 2011 do roku 2012 už nesplacený závazek 20 milionů Kč. My si tady vlastně vytváříme další dluh, tentokrát vůči vlastní společnosti. A ten se takhle hrne dopředu. Já jsem proti tomu v dozorčí radě dopravního podniku ostře protestoval a doufám, že to v příštím roce nebude 30 milionů Kč, takhle pěkně lineárně to narůstá, ale obávám se, že ano.

Mgr. Korytář

Tak já bych také navázal na tu diskusi. Mám sice jenom středoškolské ekonomické vzdělání, ale dovolím si k tomu také něco říct. Možná ten spor mezi kolegou Václavíkem a námi, možná to ukážu na jednom příkladu. Někdy, když jdete do restaurace, tak je tam napsáno: „polévka zdarma“. „Když si dáte u nás oběd, tak máte polévku zdarma“. A to je přesně to, o čem se tady bavíme. Někdo tvrdí - ta polévka je opravdu zdarma, ale ona ta cena je schovaná právě v ceně hlavního jídla. A to je to samé, o čem se tady bavíme, o těch autobusech. Ono to může vypadat, že město to vlastně nebude nic stát, protože ten úvěr si vezme dopravní podnik, ale ten za to nakoupí autobusy, ty autobusy mají odpisy, ty odpisy se promítají do ceny za kilometr jízdného. A kdo zaplatí ten kilometr jízdného? Je to město a jsou to cestující. Takže to, co vypadá, že je ta polévka zdarma, tak nakonec zaplatí ten zákazník, který

na to akorát naletí. Tak tady si myslím, že nás trochu, to je moc silné slovo, „vodíte za nos“. Ale to je o tom úhlu pohledu. Pak bych se chtěl zeptat někoho z vedení města, jestli když se soutěžila zakázka na tu firmu, co bude radit s prodejem technických služeb, jestli je tam nějaká provize z toho, jakou se po daří dosáhnout cenu? Při tom prodeji pro tu poradenskou firmu.

Bc. Šolc

Já to zodpovím rovnou. Omlouvám se všem, které předběhnu, ale tou zadávací dokumentací se samozřejmě zabývala komise pro zadávání veřejných zakázek, váš kolega Baxa tam seděl také. Tento princip speciální odměny tam zapracován samozřejmě není.

Mgr. Korytář

Dobře, mně to stačí. Stačí, že tam není. Proč se na to ptám. Jenom když jste řekl: „dostali jsme jednu hodně levnou nabídku“, tak jsem trochu zpozorněl, protože ne vždy nejnížší nabídka musí být nejvýhodnější a zase řeknu takový příklad. Když budu prodávat svoji nemovitost a dobře si to neošetřím to, za co ji chci prodat, tak to můžu prodat někde v realitce, která mi řekne: „já to pro vás obstarám za 3 % z ceny“, a taky za mnou může přijít nějaký Franta a řekne: „hele, dej mi 2.000,- Kč, já to prodám“. On to opravdu za ty 2.000,- Kč prodá, ale nemusí se stát to, že to prodá za nejvýhodnější cenu pro mne. Tak na to jsem chtěl upozornit, že vždycky to nemusí být pro město nejvýhodnější. Taky bych vás ještě rád informoval o jedné dobré zprávě pro město, věřím, že i pro paní primátorku, protože ona tyto iniciativy vítá. A to je to, že jsme dnes odevzdali návrh na vyhlášení místního referenda spolu s podpisy 9.700 občanů města Liberce. Takže věřím, že vzhledem k tomu, že je potřeba 8.100 podpisů, že to bude dostatečný počet pro to, aby se tady referendum konalo. Také bych chtěl paní primátorku upozornit na to a zároveň členy rady, že možná bude nutné kvůli zákonu o místním referendu. Já se na to další ještě přihlásím. Možná bude třeba svolat mimořádnou radu, tak aby i ten materiál o vyhlášení místního referenda, projednalo už příští zastupitelstvo. Říkám to tady takto veřejně, ještě jsem to paní primátorce poslal písemně. Když tak se seznamte s tím zákonem o místním referendu, aby nedošlo k nějaké nepříjemné situaci a nemusel se nějaký konflikt řešit soudně.

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že zákon o místním referendu znám a o mimořádné radě tam nic nepíší. Pokud to bude všechno v pořádku, tak se to předloží na příští zastupitelstvo.

Mgr. Korytář

Tam se jenom píše to, že to po projednání předkládá rada města a vím, že vy máte nějaké termíny řádných rad a vzhledem k tomu, že tam ještě běží jiné lhůty, tak ty lhůty dojdou pravděpodobně po řádné radě města. Tak proto jenom upozorňuji na...

Bc. M. Rosenbergová

My si s tím poradíme.

Mgr. Korytář

To jsem rád.

Ing. Rutkovský

Já jsem chtěl k tomu něco říct, ale neřeknu nic. Pane Petrovský, já vám odpovím. Požádal jsem o stažení zápisu z bodu č. 6 z důvodu, že se jednalo o téma letiště, v současné době probíhají obchodní jednání s firmou a zároveň to je věc, protože zápisy jsou zveřejňovány na webu, tak abychom měli silnější pozici. Na radě města, když jsme konzultovali tuto věc, tak jsem přislíbil určitou mlčenlivost. Na to jsem předem upozornil komisi, všechny členy, že je žádám o mlčenlivost. Takže to byl ten důvod. Máme obchodní jednání a máme k tomu také nějaký příslib, že nebudeme zveřejňovat informace. Tam paní Salomonová jako tajemnice píše, že všechny ty informace jsou veřejně přístupné,

ono to tak úplně není, protože ta diskuse, když si ji potom přečtete, tak tam jsou určité náměty, které si myslím, že by neměly přijít předtím, než bude dojednáno obchodní jednání i s druhou stranou.

L. Martin

Já bych rád uvedl na pravou míru ty nepravdy, které zde uvedl kolega Šedlbauer a tím asi dokázal, že skutečně nemá zřejmě mnoho času na to vykonávat člena dozorčí rady v dopravním podniku. Ty autobusy, které jezdí na Jablonecku, tak ty jsou pořízeny z dotačních peněz, minimálně šest z nich. Šest z nich jich není pořízeno z dotačních peněz, když myslíte.... 40% dotaci platila Evropa pomocí ROP prostředků, je tam pětiletá udržitelnost a byly určeny na obsluhu Jablonecka. Nicméně ty další autobusy, co tam jezdí, byly pořízeny i ze státních prostředků a pouze 2 autobusy jsou přímo zakoupeny dopravním podnikem a jsou ve stáří 8 let. To jsou skutečná fakta, a jaké jsou podmínky pronájmu, to vám teď z hlavy neřeknu, a ještě vám řeknu, že jsou také podmínky, které jsou uzavřeny se Sdružením obcí Jablonecka a tyto podmínky musí dopravní podnik také dodržovat, a tudíž nasazovat autobusy, ke kterým se zavázal.

L. Dušek

Dobrý podvečer dámy a pánové, na svém řádném zasedání kulturní komise v březnu vzešel podnět členů kulturní komise, aby se zastupitelstvo v některém nejbližším zasedání zabývalo tím, že se bude stěhovat oblastní galerie, a že budova, která potom připadne městu, bude v ten okamžik prázdná. Je potřeba udělat ostrahu objektu, zajistit aby nebyly rozkradeny barevné kovy, mělo by se to na podzim temperovat a zároveň uvažovat, co s tou budovou bude dál. Já myslím, že ta budova je na takovém místě, že hrozí totální vybydlení a rozbití oken a klik a všeho, co tam je. Protože vedle Skloexport má službu – ostrahu, tak by možná stálo za to nějakým způsobem i s jejich pomocí zajistit aspoň pro začátek ochranu toho objektu a zabývat se tady na zastupitelstvu, co s tou budovou budeme v budoucnu dělat. Děkuji.

doc. Václavík

Já budu reagovat jednak na ty dotazy, které vznesl pan PhDr. Baxa, nebo částečně, protože samozřejmě písemně tu odpověď dostaneš v té extenzi, kterou žádáš, ale já samozřejmě je to zakázka, která je velká, je klíčová pro dopravní podnik a tím, že je financována z velké části pomocí evropských dotací, tak je potřeba ji pohlídat, aby v budoucnu nedošlo k jakýmkoliv problémům. S tím naprosto souhlasím. Hned na začátku řeknu jeden z těch důvodů, proč se to řízení dělalo dvoukolově, je přesně ten, o kterém hovořil Honza Korytář, a to, že ne vždycky nejlevnější zakázka je ta nejlepší. Proto se udělala kvalifikace. Ten první požadavek byl kvalifikace, to vážení, bylo: 45 % tento ukazatel, zbytek cena. Do toho prvního kola se přihlásilo 9 firem, takže to omezení si nemyslím, že by bylo nějak výrazné, pokud vezmeme v potaz, nebo 9 firem má nebo respektive 9 konsorcií, nemyslím, že by to bylo nějak omezující, protože ten počet je dostatečný. Posuzování těch nabídek proběhne zítra, takže předpokládám, že i v tom dokumentu budete moci být už informováni, jak to posuzování proběhlo. Podle toho, jak jsem se bavil s pracovníky dopravního podniku, tak oni očekávají, samozřejmě ty ceny ještě nebyly, ale nějaká predikce, očekává se jistě poměrně také díky tomu velkému počtu uchazečů, očekává se jistě poměrně významné snížení z té předpokládané ceny. Jinak podle informací, které tady k té zakázce mám, tak na každém zasedání komise, která to připravovala, je zván jako nezávislý pozorovatel zástupce regionální rady. Takže s ním se to nějakým způsobem konzultuje. Samozřejmě k velikosti zakázky je vysoutěžen zpracovatel nebo administrátor, což je formálně sdružení pro dopravní podnik, které je složeno z firem AL- tendr a L-oven's, jsou to pražské firmy, které vyhrály v otevřeném výběrovém řízení a podle mých informací ta zakázka visela řádně na serverech a databázích, kde se vypisují veřejná výběrová řízení a dokonce byl prodloužen termín. Jejich vypisování je nad rámec toho, co nám ukládá zákon, a nad rámec toho, co máme ve vlastních vyhláškách. Jinak budete samozřejmě o výsledcích té zakázky všichni informováni. Já předpokládám, že minimálně o části budete moci být informováni na příštím zastupitelstvu.

Ještě jenom takový drobný dotaz. Já vím samozřejmě, že když mi někdo nabídne polévku zadarmo, že není zadarmo, ale ty věci jsou přeci jen mnohem komplikovanější. Já jsem se tady jenom snažil říct,

že tvrdit tady, že pozastavením nebo zrušením nákupu autobusů vyřešíme – významně pomůžeme finanční situaci města Liberce, je poněkud demagogické. Prostě nepomůžeme, nevyřešíme.

Bc. Šolc

Já velmi stručně, rtu debatu si můžeme odehrát klidně mimo zastupitelstvo. Já tomu rozumím, Honzo, co jste říkal ohledně té realitní kanceláře, ale ten zákon o zadávání veřejných zakázek je přeci úplně jednoduchý. Já jsem úplně původně do zadávací dokumentace vtělil právě nějaký parametr kvality, kterým bychom hodnotili zakázky, nicméně po poradě s našimi právníky a se specialisty na veřejné zakázky, jsme to museli vyřadit, protože by to nebylo ÚOHS považováno za objektivní a měřitelné kritérium. Tak jsme museli soutěžit jenom na cenu. S tím vůbec nic neuděláte. Kdybych prodával svoji soukromou firmu, tak bych určitě postupoval jinak, ale tady to byla veřejná zakázka a dát tam něco jiného bylo podle našich právníků automaticky odsouzeno k nezdaru na ÚOHS. Je mi to líto. Ještě potom jenom krátkou „glosičku“ a pak už nic. K tomu, co říkal pan Šedlbauer. No, jasně že se sem tam stane, že našim obchodním organizacím nezaplatíme včas. Mimo jiné právě proto, že cash-flow není úplně nejrozumnější a dnes jsme schválili další čerpání a to se někde projeví. To se projeví na konci roku a zase na přes rok se budou posouvat do roku příštího.

Mgr. Korytář

Zase jsme si trochu nerozuměli. Ten mechanismus, o kterém jsem já mluvil, je trochu jiný. Ten nespočívá v tom, že se dají kvalifikační kritéria, ale že se jiným způsobem ošetří cena, kterou za úspěšnou realizaci zakázky získá firma, která to vyhraje. Jedná se o to, že ve chvíli kdy se soutěží na nejnižší cenu, tak nemám ošetřeno to, že dosáhnu nejlepšího výsledku. Ve chvíli, kdy se cena skládá např. z 2 % z dosažené ceny možného prodeje, tak pak to možná nutí toho prodejce, aby dosáhl co nejlepší ceny, ale to je možná na delší diskusi. Nemusím to dál rozvíjet. Já mám ještě několik otázek. První z nich je, vzhledem k tomu, že tady dnes zazněla informace, že tady bylo předáno dost podpisů k vyhlášení referenda, tak jestli město přeruší nebo pozastaví některé kroky, které jsou např. spojeny s privatizací TSML, aby nedošlo k neefektivnímu vynaložení městských peněz. Tak jenom to vám dávám na zvážení, abyste to zvážili a nerozbíhali některé věci, které se potom budou muset zastavit.

Druhá věc je, a to není otázka, je to spíš výzva nebo tlumočím nějaký požadavek, který se ke mně dostal od občanů, a to sice, že chodník z centra města směrem ke krematoriu je v takovém stavu, že jako že tam chodí často starší lidé, takže je to až nedůstojné. Tak bych chtěl požádat pana náměstka Martina, aby do příštího zastupitelstva připravil informaci, co se s tímto konkrétním chodníkem bude dít. Je to chodník dole od Syneru nahoru ke krematoriu. Ale stačí mi to pro příště, jenom jsem dostal informaci, že ten chodník je opravdu ve špatném stavu.

Třetí otázka je, a tam mi to stačí klidně do dvou měsíců, protože to možná bude chvílku trvat, je to otázka pro pana ekonomického náměstka. Vy jste tady říkal, že když se teď splácí ten dluh, nebo je tady ta díra, tak je to díky tomu, že město mělo kapitálové výdaje, že by tyto kapitálové výdaje měly být zaplacené zase kapitálovými příjmy. To je nějaká logika, které rozumím, ale pro to, jestli je to relevantní tak bych potřeboval vědět, jak se k sobě stahují minulé kapitálové příjmy města a minulé kapitálové výdaje. Pokud je to tak, že kapitálové příjmy města byly menší než kapitálové výdaje, tak bych možná chápal, že se to teď bude něčím dohánět, ale pokud byly kapitálové příjmy města v uplynulých 5 nebo 10 letech větší než kapitálové výdaje, tak váš argument myslím není relevantní. Protože kapitálové příjmy měly být právě investovány do těch kapitálových výdajů. Ale mně to stačí do těch dvou měsíců, kdybyste alespoň dal hrubé číslo z výročních zpráv města.

Bc. Šolc

To, že se to v minulosti nedělalo dobře, neznamená, že to budeme dělat stejně. Jako nezlobte se na mě, k tomuto se vracet nebudeme. Dělal se, dělalo, je to fakt, který se nedá změnit.

Mgr. Korytář

No tak ale potom se tady neohánějte tím, že kapitálové výdaje musíme krýt kapitálovými příjmy, protože to jsou - kapitálové výdaje z minulosti měly být kryty minulými kapitálovými příjmy.

Bc. Šolc

Ale to, že se to předtím dělalo špatně, to neznamená, že my to budeme dělat úplně stejně.

Bc. M. Rosenbergová

Tak já upozorňuji na to, že vypršel časový limit. Profesor Šedlbauer.

prof. Šedlbauer

Já bych se k té otázce chtěl připojit a zajímalo by mne, jaká je alespoň ta bilance kapitálových příjmů a výdajů za poslední dva roky, kdy jste za tuto oblast odpovědný. A k té vaší poznámce ohledně toho, že třeba nebudeme platit svým městským organizacím – já jsem tady upozornil na případ, kdy jim už neplatíme a neplatíme jim už dva roky. Je to jeden z příznaků toho, že s financemi města není něco v pořádku, už dlouhodobě, a že se ten problém jenom valí před námi, odsouvá až do okamžiku, kdy to nakonec praskne a pravděpodobně teď jsme v tom okamžiku, kdy to prasknutí nastává. A konečně na pana náměstka Martina. To, co říká, by si měl nejdříve ověřit. Dotace na nákup autobusů do Jablonce nikdy nebyla poskytnuta, neexistuje žádný právní důvod, proč by autobusy musely jezdit právě v Jablonci. Tak se na to podívejte. Alespoň podle všech informací, které mám, je to takhle.

Mgr. Petrovský

Tak já bych se tedy ještě vrátil k odpovědi pana Rutkovského. V první řadě, já jsem se ještě jednou podíval do toho zápisu, toho ověřeného, a nejsou tam opravdu žádné údaje zapsané z diskuse, které by byly nějak tajné, ty informace byly již zveřejněny Mladou frontou několik dní předtím. Údaje ano padly i na té samotné komisi, na komisi padly údaje, které veřejné nebyly – ty se v zápise neobjevily, neobjevily se ale ani v tom ověřeném zápise. Pak bych se chtěl tedy zeptat, jakým právem nebo z jakého titulu může pan Rutkovský zasahovat do ověřeného zápisu před uveřejněním na webu města? A z toho vyplývá další otázka – jakou pak mají občané jistotu, že zápis, který si přečtou na webu, což chválím, že tam jsou, takže je totožný s reálným zápisem tak, jak byl opravdu projednáván?

Ing. Rutkovský

Byl jsem hostem komise, je to komise, která má na starosti rozvoj města. Jenom tady řeknu, že je tam podrobný zápis z diskuse, z mého pohledu naprosto jednoznačně jsou tam, co říkají jednotliví členové komise, podle mne je to velmi podrobný zápis. Nesouhlasím s tím, co říkáte. Právo nemám žádné, nicméně jsem požádal paní tajemnici a předsedu komise o to, aby byl vypuštěn zápis z bodu 6 z umístění na web. To je všechno.

L. Martin

Tak já ještě jednou naposledy, slibuji. Už v projednávaném bodě, tuším delegace na valnou hromadu dopravního podniku, podotkla kolegyně Morávková, že tam nechceme zástupce v dozorčí radě, který by pracoval pro Změnu pro Liberec. Vylepšil to trochu kolega Chvála, který ještě navíc říkal, že za jeho působení informoval veřejnost. Prosím vás, vážení, já si myslím, že toto není úkol člena dozorčí rady. Člen dozorčí rady by měl pracovat buď pro daný podnik, nebo pro majitele. Tedy, prosím, pane Šedlbauere, za odměnu, kterou pobíráte v dopravním podniku, vypracujte materiál, jak řešit problematiku těchto 13 autobusů a vylepšit stav vozového parku v Liberci. Děkuji.

Ing. Mgr. Černý

Já bych se chtěl vrátit k tomu, co tady vypadlo z úst pana náměstka Šolce. A to sice ta znepokojivá informace o tom, že řada faktur, dodavatelských faktur je hrazena po lhůtě splatnosti. Tak bych chtěl

požádat o seznam všech dodavatelských faktur vystavených v roce 2013 s vyznačením jejich data splatnosti a data skutečného zaplacení. Stačí samozřejmě písemně, v elektronické formě. Děkuji.

Mgr. Morávková

Já jenom, nechci zdržovat dlouho, ale už bych chtěla jenom využít toto fórum. Pro pana náměstka Martina bych chtěla jednu informaci – pravidelně jezdím několikrát denně ulicí, která se jmenuje Rovná. Já buď asi brzy požádám o přejmenování na ulici Tanková, nebo poprosím, jestli by se někdo z technického odboru tam chtěl jet podívat, protože tam už se ani nedá říct, že je to zpevněná komunikace, protože to je díra na díře, 20 až 25 centimetrů hluboká. Vzhledem k tomu, že je to velmi blízko na dojezdu technických služeb, tak bych velmi poprosila, aby co nejdříve byla oprava této komunikace dána do harmonogramu oprav a aby ji technické služby alespoň o 50 % vylepšily. Opravu ta komunikace je v naprosto strašném stavu a myslím si, že si tam v rámci našich neziskových možností tak huntujeme zbylý vozový park, který od soukromých osob využíváme, že už to není úplně únosné. Je to 500 metrů dlouhý úsek, konkrétně vedoucí od našeho skladu ke spojce a teď nevím, jak se ta ulice jmenuje, jestli je to prodloužení České mládeže, ale prostě to, co je těsně u toho nadjezdu přes trať směrem na Františkov. Takže je to opravdu 500 metrů, ale je to úplně strašné. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Já poprosím všechny zastupitele, kteří by chtěli ve své blízkosti opravit nějakou silnici, ať mi to dají písemně, ať mám přehledný seznam. Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

My jsme se tady dneska trochu bavili o nějakém možném politickém ovlivňování úředníků, pane Rutkovský. To, co vy jste udělal s tím zápisem, to je to, o čem jsem mluvil. Myslím, že toto vaše jednání právě v této věci bylo nevhodné a bylo by dobré, kdybyste se ho příště jako politik zdržel. To je jedna věc. Druhá věc je, když už se tady bavíme o tom, že někdo je za něco placený, pane náměstku Lukáši za monitorem, děkuji, tak bych chtěl říct, že kolega Šedlbauer není ani ředitel dopravního podniku, není dokonce ani v představenstvu, ale je v dozorčí radě. Má dozorovat činnost dopravního podniku. Vy jste náměstek, tak bych vás chtěl poprosit, jestli byste nám na tu samou věc, o kterou jste žádal kolegu Šedlbauera, vypracoval vaši analýzu. Máte k tomu úředníky, máte k tomu jistě vzdělání, schopnosti, kompetence. Já vás tady o to žádám a počkám měsíc na to, co vypracujete. Další otázka byla, já bych specifikoval...

L. Martin

Já nic vypracovávat nebudu..., odpovídám vám rovnou.

Mgr. Korytář

Nemáte slovo, nemáte slovo, nemáte slovo, nemáte slovo...

L. Martin

Nic nebudu vypracovávat pro akciovou společnost.

Mgr. Korytář

Nemáte slovo. Já myslím, že nemáte slovo.

L. Martin

To nevadí, chvílku to vydržím a za chvílku to jsou 3 minuty, pane Korytáři.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, byla byste tak hodná a vzala slovo případně panu náměstkovi, když mi skáče do slova?

Bc. M. Rosenbergová

Já bych jenom potřebovala vysvětlit, kdy chcete, aby na vás reagovali a kdy ne, protože někdy vám to nevádí a někdy vám to vadí.

Mgr. Korytář

Když řeknu 15x nemáte slovo, tak je z toho myslím zřejmé, že nechci, aby mi pan Lukáš skákal do řeči. Ale to je myslím schopný...no, nebudu to dál komentovat. Já bych tady ještě rád specifikoval to, co jsem chtěl po panu náměstkovi Šolcovi. Já bych chtěl ten přehled, který chce pan kolega Šedlbauer za uplynulých 5, případně pokud to půjde 10 let. Věřím, že to bude jenom ze závěrečných účtů města, z nějakých výsledovek, rozvah, takže by to myslím si neměl být problém. Stačí mi to za dva měsíce. Věřím, že něco vypracujete, už jste mne některými materiály příjemně překvapil. Ani teď nechci vaši odpověď, stačí mi to za ty 2 měsíce. Nějak se s tím určitě vypořádáte.

Pak tady mám otázku na všechny členy, všechny zastupitele, kteří jsou zároveň členy představenstva dopravního podniku. Zeptám se úplně na tu úplně nejjednodušší otázku, nechci tady řešit detaily s tím financováním, ale zeptám se, proč DPMLJ, který pronajímá nové autobusy společnosti BusLine, chce zároveň kupovat nové autobusy už v letošním roce, v příštím roce i v dalším roce? Mně tam jenom není jasná ta základní logika. Tak bych poprosil všechny členy představenstva, aby tuto základní otázku odpověděli.

A poslední věc je, ta je asi na paní primátorku, protože je komplexní. Zní: kolik se letos podařilo ušetřit v zakázkách, které pro město vykonávají společnosti, kde má město většinový podíl. Zajímají mne konkrétní částky, o kolik se vám podařilo tyto zakázky zlevnit, a protože se tady bavíme o nutnosti šetření a opakovaně Změna upozorňuje na to, že městských společností se to netýká, tak se chci zeptat, jaký je stav v letošním roce. A to je poslední otázka. Děkuji.

PhDr. Baxa

Já bych chtěl požádat o materiál z mimořádné rady města, která proběhla teď 23. dubna, která se týká Letiště Liberec. Byl to záměr Airport Liberec, bod č. 2. Chtěl bych se ještě zeptat na takové dvě menší věci. První je taková, že jsem ve Věstníku veřejných zakázek, který se stal mým oblíbeným čtením, narazil ještě na vícepráce na lázně za 6,3 milionu Kč. Tak kolik těch víceprací se ještě očekává? Jen bych podotkl, že my jsme chtěli nové výběrové řízení na základě dopracované projektové dokumentace a s úpravou smluvních podmínek tak, aby bylo riziko víceprací minimalizováno, samozřejmě víme, že tady převládla jiná vůle, ale ty více práce se tady evidentně pohybují a jsou v řádech procent, minimálně procent, a když do toho započítáme to vnitřní vybavení, tak desítek procent z původní ceny zakázky. Chtěl bych se ještě zeptat, teď nevím koho přesně z vedení města, ale zajímalo by mne, jak to vypadá se zakázkou na správu bytů, která byla vypsána a pak zrušena. Tak jestli se plánuje její nové vypsání nebo jestli si to město bude pracovat samo. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Prozatím se neplánuje nové vypsání a to z toho důvodu, že chystáme určitou reorganizaci úřadu, takže potom uvidíme. Zatím si to budeme dělat vlastními silami.

MUDr. Chvála

Já nechci zdržovat, jen jsem se chtěl s panem náměstkem Martinem domluvit, že, vy jste mne zmiňoval. Určitě se lišíme v tom pojetí, já možná velmi naivně předpokládám, že naši zástupci nebo zastupitelé města jsou v těch dozorčích radách městských podniků pro to, abychom my, jako zastupitelé, byli dost informováni o hospodaření těch podniků, abychom mohli hospodařit se svým majetkem městským jako dobří hospodáři. Že tam nejsou pro to, aby pomáhali tajit ty věci. To si rozumíme, já jsem k tomu prostě myslel, že máme jiné pojetí.

Ing. Rutkovský

Navázal bych na pana Chválu. Přečetl bych mail, který jsem poslal panu předsedovi panu Hamplovi a paní Salomonové, jako tajemnici, 25. března po komisi: „Dobrý den, žádám tímto, aby diskuse k bodu 6 nebyla zveřejněna na webu města. Děkuji“. A teď je tam název toho bodu Letiště Liberec – návrh dalšího postupu. Předpokládám, že jsme se chovali jako dobří hospodáři, když jsme nechtěli zveřejnit tyto informace před obchodním jednáním, které nás čekají. Pane Korytáři, to, co jste řekl, je naprostý nesmysl. Vy to víte a děláte si z nás tady „prču“, ale já to chápu, chodíte se sem trošku pobavit taky ve vašem protikorupčním životě. Tady bych chtěl říct, vy naprosto směřujete dvě věci, a ta jedna věc je hájení zájmů města, a ta druhá věc je hájení nějakých politických zájmů. Vy to víte, ale chápu vás, baví vás to. Ale odmítám to, co jste řekl.

L. Martin

Pane Chválo ano, jestli jste to myslel takto, tak se vám omlouvám, protože my jsme skutečně na sebe v minulosti žádné invectivy neměli. Nicméně myslím to samé, pakliže by profesor Šedlbauer informoval zastupitele, tak je to jedině v pořádku, protože informuje majitele společnosti, případně pracuje pro dopravní podnik, ale profesor Šedlbauer – jeho působení v dozorčí radě používal k jeho politické agitaci a zveřejňoval informace prostřednictvím médií, některé informace převracel stejně tak, jako je převrací dnes. Proto já jsem mu řekl, ať tu problematiku vypracuje a nalezne návrh řešení, protože pakliže něco kritizují, že je něco špatně že se něco špatně dělá, tak musím mít přeci řešení. Já toto vím, že tam ty autobusy jsou, ptal jsem se na to na rozdíl možná od vás, pane doktore Šedlbauere, proč tam jsou, proč tam jezdí. Bylo mi odpovězeno, že to byl vypsáný dotační titul, že v popisu dotačního projektu bylo, že je to na obsluhu obcí Jablonecka, a s obcemi Jablonecka má dopravní podnik uzavřenou také nějakou smlouvu. Tedy, prosím, prostudujte si ty materiály a pak nám, jako majiteli, podejte informace. Děkuji.

MUDr. Absolonová

Já jsem se chtěla zeptat pana náměstka Martina, kam jste pokročili v přípravě aktivit kolem Lesního koupaliště? Myslím, že v únoru bylo slibováno, že během dalšího měsíce, to jest března, přibližně, měl být vypracován další krok, nevím, jestli to byla projektová dokumentace nebo...?

L. Martin

To vám podám písemně.

Bc. Šolc

Já jenom velmi stručně. Asi sami dobře víte, že já se po každém zastupitelstvu snažím připravit materiály v co nejlepší kvalitě, ale prostě odmítám dělat zbytečnou práci. Honzo, promiňte, ale dělat analýzy poměru kapitálových výdajů a kapitálových příjmů za 10 let dozadu, je fakt zbytečná práce. Upozorňuji vás, že jestli to bude nějak úřednický náročná a ti lidé, kteří tam skutečně mají co dělat, a my tady neudržíme nějaké nadstavy, že vám to prostě nevypracujeme. Jestli to bude nějaký jednoduchý výstup ze SAP, tak jo, ale jestli bychom kvůli tomu museli úředníky přetěžovat, tak prostě ne.

prof. Šedlbauer

Tak já bych rád věděl, které informace převracím, ale to je možná detail. Pokud jde o dotace na autobusy pro Jablonec, tak znovu opakuji, že podle mých informací ten dotační titul nebyl nikdy naplněn, tedy že ty peníze nikdy nepřitekly a tedy nevznikl ani žádný právní nárok na to, aby autobusy, a týká se to jenom 6 z nich, v Jablonci opravdu jezdily. A pokud jde o informování. No, já si myslím, že jako člen dozorčí rady dopravního podniku, informuji jak zastupitelstvo, tak radu města velmi nadstandardně, a to i písemně. Chtěl bych vědět, jak v tomto ohledu fungují ostatní členové dozorčích rad městských společností a představenstev městských společností. Znovu upozorňuji, že třeba v dopravním podniku je rovnou 7 politiků jmenovaných, tedy libereckých politiků, jmenovaných do představenstva dopravního podniku, což je orgán, který má mnohem více informací než dozorčí rada. V dalších městských společnostech je to totéž. Já jsem si tady nevšiml, že by některý z nich podával tolik informací, o které se snažím já.

Mgr. Korytář

Jenom ještě pana náměstka Šolce abych uklidnil. Milý Jirko, mně nejde o nějaké detailní seznamy toho, co se prodalo a co se za to udělalo. Mně jde o souhrnné sumy, které si myslím najdou ve výsledovkách a rozvahách. Stačí to nahrubo a tohle určitě není práce pro tým úředníků na několik dní.

Ing. Rutkovský

Já asi požádám pana Šedlbauera, který o tom nejvíc mluví. Mně to připadá jako rozhovor s „chytrou horákyňí“. Když vy vlastně chcete, aby dopravní kupoval autobusy, zároveň chcete, aby nekupoval autobusy, tak jestli byste mi toto, neodpovídejte tady, jestli bychom se někdy sešli, abyste mi řekl, jak to myslíte, protože já z toho dneska moudrý nejsem a nechci zdržovat všechny ostatní zastupitele. Já opravdu tomuto nerozumím, má kupovat nebo nemá kupovat dopravní podnik autobusy?

prof. Šedlbauer

Pane kolego, kdybyste mne poslouchal...

Ing. Rutkovský

Nemusíte mi odpovídat.

prof. Šedlbauer

...tak byste asi pochopil. Je to velmi elementární logika. Dopravní podnik bude muset v budoucnosti kupovat autobusy na obnovu vozového parku, jak každá jiná firma, která provozuje něco, co se postupně odepisuje. Ale nemusí to dělat v příštích dvou letech, a pokud si převede autobusy z Jablonce, tak to nebude muset dělat minimálně v příštích třech letech. Je to odpověď zřejmá? Chápete ji?

Ing. Rutkovský

Přesto uvítám, kdybychom si nad tím sedli, protože já si myslím, že se dopracujete k tomu, že budete zděšený z toho, co říkáte.

Bc. M. Rosenbergová

Tak vážení kolegové, poslední přihlášení, končím diskusi. Děkuji vám za dnešní účast, přeji pěkný víkend a uvidíme se příští měsíc.

Paní primátorka ukončila zasedání zastupitelstva města ve 20.19 hodin.

Přílohy: CD se zvukovým záznamem ze 4. zasedání zastupitelstva města
Soupis přijatých usnesení

V Liberci dne 6. května 2013

Zapisovatelka: Zuzana Škodová, v. r.
(přepis: D. Slezáková, T. Babíčková, I. Hýsková)

Ověřovatelé:

Ing. Tomáš Hampl , v. r.

Roman Šotola, v. r.

Bc. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města

Bc. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky