



Z Á P I S
Z 1. MIMOŘÁDNÉ SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 28. 2. 2012 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Lukáš Martin
Ing. Jiří Rutkovský

Program

Paní primátorka přivítala přítomné na 1. mimořádné schůzi rady města. Konstatovala, že je přítomno 10 členů rady města a jednání je usnášeníschopné. Omluvila ze zasedání paní Mgr. Věru Rosenbergovou, která dorazí později. Zapisovatelkou zasedání byla navržena Zuzana Škodová, pracovnice organizačního oddělení, a ověřovateli zápisu pan Lukáš Martin a Ing. Jiří Rutkovský. Tento návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl **jednomyslně přijat všemi přítomnými**.

Paní primátorka uvedla, že na stole je vytištěná informace č. I. Ing. Rutkovský zmínil, že radní obdrželi prostřednictvím e-mailu rovněž Informaci č. II, která bude za okamžik také k dispozici písemně. O návrhu programu (viz příloha č. 1) nechala paní primátorka hlasovat.

Hlasování o návrhu programu - jednomyslně přijato.

K bodu č. 1

Jmenování vedoucího odboru ekonomiky a majetku Magistrátu města Liberec

Předkládá: Ing. Pozner

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě výsledků realizovaného výběrového řízení doporučuje tajemník MML radě města jmenovat do funkce vedoucího odboru ekonomiky a majetku MML Ing. Zbyňka Karbana.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Fadrhonc

Já se nejdříve omlouvám členům rady, že jsem požádal paní primátorku o mimořádnou radu města, ale myslím si, že důležitost věci si to zaslouží. Jedná se o jmenování vedoucího odboru ekonomiky. Jak jistě víte, k 29. 2. končí ve funkci Ing. Pozner. My jsme v lednu vypsali výběrové řízení, nabídky, které přišly, a zprávu z komise, máte v příložených materiálech. Když to shrnu a zjednoduším, z 6 uchazečů, kteří se přihlásili na tento, z mého pohledu, velmi důležitý post, přidali v úvahu dle komise dva, a to pan Karban a pan Korselt. Komise po zvážení všech okolností a souvislostí, mě navrhuje, a já doporučuji radě města jmenovat do této funkce Ing. Zdeňka Karbana. Přesvědčení jsme s panem náměstkem oba dva, jakožto účastníci výběrové komise, že to je dobrá volba. Ing. Karban, jak jste si určitě přečetli v materiálech, na městě v letech 2000 až 2003 dělal, má klasické ekonomické vzdělání VŠE, pražskou, pokud si dobře vzpomínám, a v období od roku 2003 v podstatě doteď, dělal u peněžních ústavů. Na závěr si dovoluji říci jenom takovou informaci, že pana inženýra jsem pozval, je v předsálí, protože si myslím, že byste s ním třeba chtěli mluvit, nebo se ho na něco zeptat, a považoval bych i za vhodné, aby byl přizván dovnitř.

Bc. M. Rosenbergová

Prizvete prosím Ing. Karbana. Dobrý den, pane inženýre, já vás vítám na radě města, jsem ráda, že máte příležitost mezi nás přijít a stručně se nám představit, protože pozice, kterou budete zastávat je velmi důležitá.

Ing. Zbyněk Karban, kandidát na funkci vedoucího odboru ekonomiky a majetku MML

Děkuji, já se stručně představím. Jmenuji se Zbyněk Karban, vystudoval jsem Vysokou školu ekonomickou v Praze, a v podstatě téměř celou profesní kariéru, která letos bude dvacetiletá, jsem strávil v bankovníctví, ve finančním světě. Říkám téměř, protože v letech 2000 až 2003 jsem působil na pozici vedoucího ekonomického odboru Magistrátu města Liberec, čili mám, myslím, trochu zkušenosti a tuším, do čeho jdu. V posledních letech, tzn. posledních 8 – 9 let, potom, co jsem odešel z vlastní vůle z magistrátu, jsem působil v bankovníctví, v korporátním sektoru, řekněme v takovém tom nejvíce prestižním, ale na druhou stranu i nejvíce tržním, takže jsem poznal velice dobře takovou tu reálnou ekonomiku, že peníze prostě nespádnou z nebe, a že je hodně těžké je vydělat. Což samozřejmě trochu souvisí s tou mojí další vizí. Pokud se všichni, co mají co do činění s magistrátními penězi, tzn. co jsou v rozpočtu, aby si toto uvědomili, protože to opravdu není samozřejmé. Není samozřejmě to, že prostě mají lidé práci, mají mzdy a firmy mají zakázky. Samozřejmě tuším, že situace města Liberec je samozřejmě trochu jiná, než byla v roce 2003, a kdy jsme měli možná trochu jiné starosti. Na běžném účtu jsme měli 300 mil. Kč, v podílových fondech jsme měli asi 150 mil. Kč, takže jsme samozřejmě hledali, jak nejlépe tyto prostředky zhodnotit. Teď ta situace je trochu jiná. Určité informace samozřejmě jako Liberečan mám a jako ekonom, takže samozřejmě vím, že ta práce teď bude trochu o něčem jiném. Asi nejjednodušeji by se to dalo shrnout jako efektivní využívání prostředků, s kterými město hospodaří. Nechci říkat přímo úspory.

Bc. M. Rosenbergová

Já jsem velmi ráda, že jste pracoval na magistrátu, takže tu určitě tu strukturu znáte, o to to bude snazší. Jak vnímáte současnou ekonomickou situaci Liberce?

Ing. Karban

Pokud je mi známo, tak rozpočet 1,5 mld. Kč je v podstatě stejný, co jsem byl zvyklý, možná o něco vyšší. Samozřejmě je tam ta situace komplikovanější o to, že městský majetek je, řekněme, z velké části prodán, takže kapitálové příjmy, které se v té době pohybovaly kolem třeba 300, 400 mil. Kč, nebo i 0,5 mld. Kč za rok, to už je definitivně pryč. To samozřejmě neznamena, že by město mělo fungovat hůř, nicméně musí fungovat jinak. Tzn., a opět to zopakuji, prostě efektivněji. Protože jinak to nejde. A nikde není napsáno, že když jeden rok měla kapitola tolik a tolik peněz, že druhém roce to musí být to samé. Nemusí to tak být. To samé je, když firma jeden rok vydělá 1 mld. Kč, má obrát, a druhý rok může mít klidně 0,5 mld. Kč, prostě to tak je. Byť město je na tom určitě líp, protože daňové příjmy, pokud se nestane něco opravdu dramatického, tak by plus minus měly být očekávané, predikované, plus minus. S tím se dá počítat. V podnikatelském sektoru se opravdu může stát něco hodně dramatického, až to může znamenat třeba i konec té firmy, což městu Liberec na 99,9% prostě nehrozí. Takže říkám, vnímám to tak, že ta situace prostě je jiná, samozřejmě vydaný komunální dluhopis k něčemu město zavazuje, z čehož se těžko dá vystoupit. Co se stalo, stalo se, já to takto vnímám, město možná bylo trochu v defenzivě, udělalo nějaké kroky.

Bc. Šolc

Dobrý den, pane inženýre, protože spolu budeme pracovat asi nejčastěji, tak z tohoto fóra rady města, tady budeme velmi často řešit i velmi nepříjemné záležitosti co se týká rozpočtu, nicméně já vím, že vy toho o našem rozpočtu velmi mnoho víte, máte velké a dlouholeté zkušenosti, i z té opačné strany, třeba při těch jednáních s bankovním sektorem, a právě ta vaše zkušenost v bankovníctví, je u nás na úřadě přesně to, co se nám líbí, a to, co vás předurčuje do této funkce. Nemohu slíbit nic, než obrovskou dřinu a mnohdy to budou takřka neřešitelné úkoly, ale těším se, že je spolu zvládneme, a že i na tomto fóru budeme mnohdy hledat obtížná ale nakonec pro město výhodná řešení.

Bc. M. Rosenbergová

Tak já doufám, že se nebudeme setkávat jenom v tomto formátu, já bych byla velice ráda, pokud se u nás zabydlíte, abyste k nám chodil častěji, alespoň v těch prvních měsících, než si nastavíme nějaký systém, takže prosím počítejte s takovými asi čtrnáctidenními návštěvami u nás, přímo na poradě vedení, to je taková schůzka primátora s náměstkou, která se koná pravidelně v pondělí a ve středu, a samozřejmě každý radní je na ni zván. Takže tam bychom si určitě říkali, jak vypadá naplňování a čerpání rozpočtu v jednotlivých kapitolách, abychom vůbec mohli pracovat, protože leckdy nemůžeme plánovat a počítat s nějakými investicemi, když na druhé straně ty peníze nejsou.

Ing. Mgr. Černý

Dobrý den, pane inženýre, já bych se chtěl zeptat, vy jste tam použil, při tom svém představování, takovou krásnou větu, která se mi líbila. Vy jste hovořil o efektivním využití těch finančních prostředků, protože to jsou prostředky nám svěřené do správy. Domníváte se, že 5-10 milionů Kč, které město dává každoročně divadlu, jsou efektivně svěřené prostředky. Děkuji.

Ing. Karban

Máte na mysli velké divadlo, které má zhruba těch 60 nebo 65 mil. Kč? Nejsem úplně odborník na kulturu, spíše mě zajímá sport, nicméně v libereckém divadle jsem několikrát byl. Je to přesně o tom, co jsem říkal. Tzn., že rozpočet může být 65 mil. Kč, ale nikde není napsáno, že příští rok ten rozpočet nemůže být 40 nebo 80 mil. Kč. Říkám úmyslně tyto dvě varianty. Víme asi všichni, že spíše těch 40 mil. Kč. Tzn., tak je určitě potřeba zhodnotit fungování divadla, individuálně, samostatně, tak, jak jsou tam ty prostředky využívány. Já v tuto chvíli samozřejmě neznám personální obsazení, a neznám plánovaný repertoár, jestli se chtějí věnovat činohře, opeře, baletu. Jestli to je potřeba, aby to divadlo takovéto velikosti a takového města obsahovalo, ale více k tomu v této chvíli asi nedokáží říci. Můžeme se bavit o tom, jestli to je priorita, můžeme se bavit o zoologické zahradě, můžeme se bavit o aréně.

Ing. Mgr. Černý

Jestli se mohou ještě zeptat. Já jsem tím mířil k vašemu názoru, jaký si myslíte, že by město mělo používat finanční způsob řízení příspěvkových organizací, tím mám na mysli, jakým směrem by mělo postupovat z hlediska řízení ekonomiky příspěvkových organizací. Jestli si myslíte, že jsou nějaké přímé zásahy nebo stačí řízení pomocí tvorby rozpočtu.

Ing. Karban

Tak, jak jsem řekl efektivní hospodaření, tzn. určitě vytvářet tlak a od koho jiného než od zřizovatele, od toho, který tam ty peníze posílá, přiděluje na co nejefektivnější využívání těchto prostředků. Samozřejmě příspěvkové organizace mají svou subjektivitu, tzn. jsou tam placení manažeři nebo zaměstnanci, kteří by toto měli mít prioritně na starosti, ale mnohdy si to ti lidé neuvědomí, nebo prostě počítají s tím, že je to samozřejmě. Tzn., že dostanou každý rok toto, 60 mil. Kč, 12 mil. Kč, nevím, jak která příspěvková organizace, takže určitě je potřeba i z hlediska zřizovatele toto řídit. Neříkám operativně denně zasahovat, ale minimálně teď je příležitost při projednávání závěrečného účtu města, který by měl být v dohledné době uzavřen, takže to projednávání s jednotlivými příspěvkovými a obchodními organizacemi je vhodné, vážně se o tom pobavit, a prostě hledat úspory, kde se dá. Jestli takto stačí.

Bc. M. Rosenbergová

Ing. Mgr. Černý je zároveň předsedou finančního výboru, takže tam také předpokládám úzkou spolupráci.

K. J. Svoboda

Dobrý den, pane inženýre, já jsem se chtěl zeptat, ten dotaz od kolegy Černého mířil na příspěvkové organizace, ale mě zajímají městské organizace typu obchodní společnosti, kde má město 100% nebo majoritní podíl. Jak se tam z našeho pohledu dá ta společnost řídit? Pokud dáváme ročně přes 200 mil. Kč dopravnímu podniku, abychom vykryli jeho ztrátu.

Ing. Karban

Proto jsem řekl příspěvkové a obchodní organizace. U těch obchodních organizací, tam je to řekněme trochu složitější, ale možná jenom trochu, zase na druhou stranu u těch organizací, předpokládám, že byli a jsou zástupci města, ať je to představenstvo nebo dozorčí rada, která by měla zejména dohlížet na to, jak ty prostředky jsou efektivně využívány. Budu v podstatě opakovat něco podobného jako u těch příspěvkových organizací. I dopravní podnik dostává, myslím, 300 mil. Kč, dneska možná o něco více, když je to spojeno s Jabloncem, je to možná o něco více, než jsem byl zvyklý já. Nicméně je třeba si uvědomit, že zase ten dopravní podnik ty peníze dostává, takže je na něm, nemusí se v podstatě moc starat o to, aby si ty peníze vydělal, což je to základní. Takže je jenom na něm, aby si hlídal tu druhou stránku, tu nákladovou, nebo případně ty akciovky, ano to je přesně ten případ, kde se musí ty úspory hledat, co já říkám, a ono to platí ve všech možných oblastech, prostě není umění hospodařit, když ekonomika jde nahoru, to dokáže každý, ale spíše jde o to, přečkat ta období, kdy je to trochu horší, tam se vlastně ukáže, kdo na to má, kdo na to nemá. Takže teď se město Liberec nachází, ale nejenom město Liberec, není v tom samo, spíše v té spodní části, takže je opravdu potřeba k tomu takto přistupovat a musí si to uvědomit všichni. Tzn., musí si to uvědomit politici, musí si to uvědomit zaměstnanci, musí si to uvědomit externí partneři města, že to tak prostě je. Na druhou stranu město by pořád mělo pořád vystupovat jako sebevědomý suverénní subjekt, který je pro mnoho externích partnerů velice zajímavým. Já to znám z té druhé strany, takže mě velmi mrzelo, když jsem tenkrát byl v ČSOB, že jsme se nezapojili do komunálního dluhopisu, nicméně to byly trochu jiné starosti v KPC v Belgii, možná větší starosti, než mělo město Liberec, ale to chci říci, že v podstatě město, ať je v jakékoli situaci, tak by mělo být dostatečně sebevědomé. Já doufám, že k tomu svým dílem přispěji.

Bc. M. Rosenbergová

Pokud již není další dotaz, já vám, pane inženýre, popřeji hodně úspěchů ve vaší práci, protože čím budete úspěšnější, tím bude i město úspěšné.

Ing. Karban

Děkuji, vnímám to také tak. Budu se těšit na spolupráci.

Bc. M. Rosenbergová

My také. Na shledanou. A nyní pokud již nikdo nic nemá, budeme hlasovat o návrhu usnesení.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 148/2012

K bodu č. 2

Informace

I. Informace – Informace advokátní kanceláře ARZINGER PARTNERS, Praha 1 k žalobě občanského sdružení Oprávnění věřitelé MS v klasickém lyžování v Liberci 2009

II. Informace – Výběrové řízení na členy Rady architektů města Liberce

Bc. M. Rosenbergová

Máme tu Informaci č. I od právní kanceláře, která nás obhajuje proti té žalobě, co na nás podali věřitelé, a tím hlavním gró je výzva, abychom nepodávali námitku. A dále jsem poprosila Ing. Rutkovského, aby sem dal nějakou informaci k radě architektů, byla to věc koaličního prohlášení, tak abychom věděli, jak to vypadá. Jenom jestli bych si mohla shrnout, jaké kompetence, pane inženýre, tedy bude mít ta rada?

Ing. Rutkovský

Snažili jsme se vybavit co největšími kompetencemi hlavního architekta, ale narazili jsme na to, že vše, co jsme vymysleli, tak nám právník města vyřadil. V podstatě rada nemá právo zasahovat téměř do ničeho. Takže působnost je tady napsána v řádku č. II. Je-li město Liberec investorem záměru realizovaného na území města, investor má zájem představit svůj záměr zastupitelstvu, je-li město Liberec zpracovatelem zastavovacích studií, řešících území města a posouzení zpracovávané dokumentace, předkládané v jednotlivých fázích pořizování územního nebo regulačního plánu a posouzení zpracování programu rozvoje města nebo strategický plán města. U městských projektů budou mít právo veta, tam se budou vyjadřovat ke všemu, a potom se uvidí, jakou autoritu si získá. Takže doufáme, že rada architektů bude mít trochu větší sílu, a že ti investoři se sami budou snažit o to, aby to bylo v souladu s představami města. Dále bych chtěl říci, že princip výběrového řízení, já už jsem o tom mluvil včera, na schůzce náměstků s primátorkou, my jsme zvažovali několik způsobů. Jeden způsob byl, že bychom prostě bodovali, že by to bylo od nejsilnějšího k nejslabšímu, ale když jsme si to potom dali na papír, tak jsme zjistili, že vybírat radu architektů takto natvrdo nemůžeme. Takže jsme se dohodli s vedoucím odboru, že bychom všichni účastníci napsali pořadí čtyř, kteří nám vyhovují nejvíce, sečetli bychom to, a bylo by to vodítko pro výběr radu architektů.

Doc. Václavík

A finálně to bude vybírat kdo? Rada města?

Ing. Rutkovský

Ne, výběrová komise. Jenom s tím, že ten počet bodů nebude limitní, také ti architekti musí spolupracovat, a pokud bychom je vybrali nevhodně, třeba jenom starší nebo jenom mladé architektky, nemusí to být dobré, je potřeba tu radu potom stanovit takovou různorodou. Takže ten počet bodů potom bude takovým orientačním vodítkem a komise potom určí tu radu.

Bc. M. Rosenbergová

Tady se ještě jenom ptá kolega Černý, kdo potom jmenuje následně tu radu architektů, až bude vybrána?

Ing. Rutkovský

Já se domnívám, že ji budete jmenovat vy, jako primátorka.

Doc. Václavík

Je to poradní orgán primátorky.

Ing. Rutkovský

Není to pod radou, je to něco jako komise, ale jestli by pan tajemník upřesnil.

Ing. Fadrhonc

Já se to pokusím vysvětlit, my jsme při projednávání této věci jednak zvažovali, že by to byla komise rady města, nebo že by to byla pracovní skupina. Já se osobně kloním k tomu názoru, myslím si, že na tom bychom se asi cílově shodli, že by to mohla být komise primátorky, což umožňuje i organizační řád, kde je uvedeno, že paní primátorka si může zřídit své komise, a jmenuje její členy. Takže si myslím, že toto je správný postup, nebo vhodný postup v této věci. Protože to umožní i ten lepší kontakt, rychlejší kontakt, to neznamená, že rada města by tu informaci nedostala, ale kdyby bylo potřeba se k nějaké věci vyjádřit v určitém čase, tak tento mechanismus je jednodušší. Některé komise nám i nefungují, jak víme. Toto je komise primátorky, což se jeví jako vhodné řešení a pak samozřejmě bude paní primátorka jmenovat členy, ale předpokládám, že na základě doporučení, nevím, jestli výběrové komise, nebo spíše těch lidí, kteří budou při výběru těch architektů.

Bc. M. Rosenbergová

Co bude třeba první konkrétní věc, kterou bude rada řešit?

Ing. Rutkovský

Určitě se rada bude zabývat územním plánem, bude ho mít k dispozici, bude se zabývat i pokyny, hlavně z hlediska regulativů. Takže to je takový poradní orgán, který nám prohlédne územní plán a případně doporučí, protože my máme vybraného projektanta, máme výbor pro územní plán a rozvoj, ale přeci jenom architekti mohou mít trochu jiný názor, tím, že je potřeba studie centra, mohou doporučit apod.

Bc. M. Rosenbergová

Budou třeba řešit i podobu Nerudova náměstí, Soukenného náměstí?

Ing. Rutkovský

Předpokládám, že obecně ty veřejné prostory budou. Máme třeba mobiliář města, který považují za poněkud zastaralý, i ten systém. Je to vlastně rozšíření toho, co dělá dnes pan Kincl s paní Vitoušovou, jako architekt veřejného prostoru, tak tady bude takové rozšíření o více hlav.

Bc. Šolc

Já jsem se chtěl ještě zeptat, ty věci, které musí samospráva schválit v rámci územního řízení, to, co někdy probíráme na schůzce primátorky s náměstkou, ty dvojdomky, trojdomky, k tomu se rada také bude vyjadřovat? Bude nám připravovat nějaké stanovisko tak, abychom to rozhodování měli jednodušší?

Ing. Rutkovský

Zvláště v těch složitějších případech se to může předložit radě. Protože městský architekt, kterého máme, je schopen poradit poměrně dost věcí tak, jak to bylo dosud, ale jsou některé složitější případy, kdy se může o tu radu opřít, že to není stanovisko jednoho architekta, ale stanovisko poradního orgánu.

Bc. M. Rosenbergová

Co když se neshodnou? Jak to budeme řešit?

Ing. Rutkovský

Tam je ten princip hlasování, a uvidíme, jak to bude fungovat. My jsme vycházeli ze zkušeností s radami architektů v jiných městech a je to funkční orgán. Právě proto nechci, abychom bodovali jenom na základě bodového hodnocení, ale využijeme zkušeností ať už vedoucího odboru, nebo architekta Kincla, kteří nám doporučí to složení, aby se ti lidé navzájem domluvili a komunikovali spolu. Ještě bych chtěl k tomu podotknout, že se velice často mluví o tom, jestli by neměla být osoba hlavního architekta, a tady to naráží na to, že třeba v některých městech ten architekt funguje, ale tam je to tím, že je tam nějaká historie, a ten hlavní architekt má určité jméno a je nějak respektovaný. Jednak samosprávou a jednak také stavebním úřadem. A u nás, jestli něco zakládáme, tak si nemůžeme dělat iluzi, že stavební úřad nám padne k nohám, protože máme hlavního architekta. Takže to opravdu je o tom, že jaké si ta rada vybuduje renomé, tak takové bude mít.

Doc. Václavík

Jestli si vzpomenete na dopis Ing. arch. Kauta, tak on poukazoval na to, a má pravdu, že pokud má mít koncepční plánování ve městě nějaký smysl, tak to má být někdo, kdo se v tom městě aktivně účastní přípravy územního plánu. Možná je tedy chyba, že jsme ji nezřídili už dříve, že už mohli do toho procesu vstoupit na začátku. Nicméně ještě teď je proces pro to, aby do toho mohli vstoupit. Já si nemyslím, že by to chtěl někdo celé přemalovávat, oni nejsou naivní, ale mohou k tomu říci celou řadu věcí, na to je dobré udělat zastavovací studii, strategický plán atd. Jsou to věci, které do budoucna mohou pomoci. Jistě nebudou mít žádné velké pravomoci, ale myslím, že tím nic nezkažíme, já bych

pak možná dal ještě takový návrh, že bychom zrušili komisi pro rozvoj a ty peníze převedli na komisi architektů, aby dostali více než 1.000,- Kč měsíčně.

Bc. M. Rosenbergová

Tak kolega si vzpomněl, že teď bude komisi využívat. Jsem ráda, protože jsme o tom vedli dlouhé hovory, jestli ji nezrušíme.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, takže toto byla informace na vědomí, já se zeptám, máte-li někdo něco do různého.

Ing. Mgr. Černý

Já jsem chtěl radu města informovat, z pozice předsedy představenstva SAJ, a. s., že proběhlo druhé kolo výběrového řízení. My jsme si tedy s tím dali více práce a více času, bylo to po 45 minutách na jednoho uchazeče, a z těch pěti kandidátů, co postoupili do druhého kola, jsme to v té diskusi zúžili na dva. Hlasováním ve výběrové komisi, doporučujeme představenstvu SAJ, a. s., aby do pozice jmenovalo pana Svatoše. To je ten člověk, který teď zastupuje pozici ředitele, a o kterém se hodně hovořilo i na zastupitelstvu. Takže uvidíme, jak se k tomu představenstvo postaví, já předpokládám to, že když představenstvo obsahově téměř shodné s výběrovou komisí, takže přijme ty závěry výběrové komise a konečně tam budeme mít člověka, který bude mít nějakou jistotu toho, že tam bude pracovat a může dělat nějaké větší kroky, protože jsme mu samozřejmě řekli, že v okamžiku, kdy tam pouze bude zastupovat, že by se neměly dělat některé nevratné věci. Já jsem se s ním teď dohodl, protože to je mediálně propíraná věc a všechny lidi apriori zajímá, kdo to tam vede, a opozice říká, že je něco špatně, tak mně samozřejmě vadí, že se za tu dobu nikdo nezeptal na to, co se tam změnilo a jakým způsobem. Takže já bych připravil na příští řádnou radu města nějakou situační zprávu nejenom o práci představenstva, ale i o práci managementu společnosti, abyste měli nějakou zprávu o tom, co se změnilo, samozřejmě za ty tři měsíce, co tam sedíme v novém obsazení. Nedalo se toho změnit moc, ale zejména nějaké ty provozní věci, tak o tom bych vás pak informoval.

Paní primátorka ukončila schůzi rady města v 10:23 hodin.

Přílohy:

- Program 1. mimořádné schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 1. března 2012

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

Lukáš Martin, v. r.

Ing. Jiří Rutkovský, v. r.

Bc. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města

Bc. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky