



Z Á P I S
Z 11. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 5. 6. 2012 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Jiří Rutkovský
Bc. Jiří Šolc

Program

Paní primátorka přivítala přítomné na 11. řádné schůzi rady města. Konstatovala, že je přítomno 8 členů rady města a jednání je usnášeníschopné. Zapisovatelkou zasedání byla navržena Zuzana Škodová, pracovnice organizačního oddělení, a ověřovateli zápisu Ing. Jiří Rutkovský a Bc. Jiří Šolc. Tento návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl jednomyslně přijat všemi přítomnými. Dále paní primátorka uvedla, že na stůl byly předloženy v písemné formě materiály k bodu č. 39, 40, 41 a doplnění k bodu č. 1. K zařazení do programu byl navržen bod č. 39, 40, 41.

Hlasování o návrhu programu - návrh byl jednomyslně přijat.

K bodu č. 1

Majetkoprávní operace

Předkládá: Ing. Karban, I. Roncová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

I. Prodej pozemků

1. pozemek p. č. 159/9 oddělený z pozemku p. č. 159/6, k. ú. Dolní Hanychov
2. pozemek p. č. 708/4, k. ú. Růžodol I

II. Záměr prodeje budovy

- a) návrh na vyjmutí budovy čp. 318, ul. Věkova, Liberec 14 ze seznamu budov vyřazených z privatizačního procesu
- b) záměr prodeje budovy čp. 318, ul. Věkova, Liberec 14, na pozemku p. č. 1242/1, pozemků p. č. 1242/1, 1242/2, 1243/5, vše v k. ú. Ruprechtice
- c) zřízení věcného břemene na pozemku p. č. 1243/5, k. ú. Ruprechtice strpění uložení inženýrských sítí, práva přístupu a příjezdu pro opravy a údržbu na pozemku p. č. 1243/5, k. ú. Ruprechtice, na dobu existence stavby příslušných inženýrských sítí, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1242/3, k. ú. Ruprechtice

III. Záměr prodeje pozemků

1. záměr prodeje pozemku p. č. 620/1, k. ú. Nové Pavlovice formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka pozemků p. č. 618, 619 a budovy čp. 180, vše v k. ú. Nové Pavlovice
2. záměr prodeje pozemků p. č. 19/1 a 22/2, k. ú. Horní Hanychov formou výběrového řízení
3. záměr prodeje pozemku p. č. 302/2, k. ú. Radčice u Krásné Studánky vlastníkově garáže na pozemku p. č. 302/1a 302/2

4. prodej pozemku p. č. 1132, k. ú. Liberec formou výběrového řízení
5. záměr prodeje části pozemku p. č. 5806/1, k. ú. Liberec
6. záměr prodeje částí pozemků p. č. 1171/1, 1171/3, k. ú. Rochlice u Liberce
7. záměr prodeje části pozemku p. č. 1286/1, k. ú. Rochlice u Liberce
8. záměr prodeje části pozemku p. č. 457/6, k. ú. Janův Důl u Liberce
9. prodej pozemku p. č. 37/2, k. ú. Růžodol I.
10. záměr prodeje části pozemku p. č. 86/26, k. ú. Ruprechtice
11. záměr prodeje části pozemku p. č. 1674/1, k. ú. Starý Harcov formou výběrového řízení s právem přednosti nájemce pozemku za cenu cca 64.000,- Kč za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky.
12.
 - a) zrušení usnesení č. 311/09, bod I/16, RM ze dne 2. 6. 2009 (souhlas dle podmínek již neplatných Zásad postupu při privatizaci pozemků)
 - b) záměr prodeje pozemku p. č. 30/2, k. ú. Radčice u Krásné Studánky
13. záměr prodeje části pozemku p. č. 465/2, k. ú. Radčice u Krásné Studánky
14. prodej pozemku p. č. 425/8, k. ú. Machnín formou výběrového řízení

IV. Umístění reklamního zařízení

umístění 1 ks oboustranného reklamního zařízení o velikosti 5,20 m x 2,50 m na pozemku p. č. 495/5 v k. ú. Františkov u Liberce, na dobu neurčitou pro VESNA LIBEREC s.r.o.

V. Pronájem pozemků

1. pronájem pozemku p. č. 737/3 - 22m² (pozemek pod garáží), k. ú. Liberec
2. pronájem pozemku p. č. 2002/3 - 22m² (pozemek pod garáží), k. ú. Liberec
3. pronájem pozemku p. č. 4158/4 - 18m² (pozemek pod garáží), k. ú. Liberec
4. pronájem pozemku p. č. 5520/3 - 37m² (pozemek pod garáží), k. ú. Liberec
5. pronájem pozemku p. č. 5673/6 - 24m² (pozemek pod garáží), k. ú. Liberec
6. pronájem pozemku p. č. 1522 - 21m² (pozemek pod garáží), k. ú. Růžodol I.
7. pronájem pozemku p. č. 87/2 - 24m² (pozemek pod garáží), k. ú. Nové Pavlovice
8. pronájem pozemku p. č. 284/2 - 44m² (přístup na pozemek), k. ú. Starý Harcov
9. pronájem části pozemku p. č. 206/15 - 12m² (pozemek pod garáží), k. ú. Doubí u Liberce
10. pronájem části pozemku p. č. 1845 - 166m² (zahradka), 572m² (údržba zeleně - výpůjčka) a pronájem p. č. 1846 - 40 m² (zahradní chatka), vše k. ú. Vesec u Liberce
11. pronájem části pozemku p. č. 1845 - 72m² (zahradka), 309m² (údržba zeleně - výpůjčka) a pronájem p. č. 1847 - 30 m² (zahradní chatka), vše k. ú. Vesec u Liberce

VI. Výpůjčka pozemků

1. výpůjčka pozemku p. č. 2080/5 - 984m² (pozemek okolo bytové jednotky, údržba zeleně), k. ú. Liberec
2. výpůjčka pozemku p. č. 806 - 2.629 m², k. ú. Staré Pavlovice

VII. Změny usnesení RM

- a) zrušení usnesení č. 332/2011/IV/14 ze dne 17.5.2011
- b) zřízení věcného břemene strpění uložení kabelového vedení NN, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 756, k. ú. Horní Hanychov

VIII. Věcná břemena

1. zřízení věcného břemene strpění uložení optického kabelu včetně příslušenství, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 4130/1, 4134/1, 5864/2, k. ú. Liberec na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě pro: Telefónica Czech Republic
2. zřízení věcného břemene chůze a jízdy na pozemcích p. č. 1171/1, 1171/3, k. ú. Rochlice u Liberce, na dobu neurčitou, ve prospěch vlastníků pozemků p. č. 1174, 1175, k. ú. Rochlice u Liberce, a budovy č. p. 276, Liberec VI - Rochlice, na pozemku p. č. 1174, k. ú. Rochlice u Liberce
3. zřízení věcného břemene strpění uložení přípojky NN pro meteorologickou stanici, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 1558/4, 1558/33, 1578/2, k. ú. Rochlice u Liberce na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě pro: Český hydrometeorologický ústav

4. zřízení věcného břemene strpění uložení optického kabelu včetně příslušenství, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cfch/ p. č. 674, 647/1 k. ú. Dolní Hanychov na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě pro: Telefónica Czech Republic

5. zřízení věcného břemene strpění uložení NTL plynovodní přípojky, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cfch/ p. č. 583, k. ú. Růžodol I na dobu existence stavby plynárenského zařízení pro RWE GasNet, s.r.o,

6. zřízení věcného břemene uložení vodovodní přípojky a kanalizační přípojky, přístup a příjezd pro opravy a údržbu na pozemku p. č. 147, k. ú. Ostašov u Liberce na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 191, k. ú. Ostašov u Liberce

7. Rada města dne 5.6.2012 **schvaluje** zřízení věcného břemene strpění uložení zemních kabelů NN, přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cfch/ p. č. 392, k. ú. Šimonovice na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě pro ČEZ Distribuce, a. s.

8. Rada města dne 5.6.2012 **schvaluje** zřízení věcného břemene uložení vodovodní přípojky, přístup a příjezd pro opravy a údržbu na pozemku p. č. 182/7, k. ú. Dolní Hanychov na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 182/12, k. ú. Dolní Hanychov

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Má někdo nějaký dotaz? Je tam budova té školky, pokud jsem si dobře všimla. Jinak Ing. Rutkovský včera připomněl, abychom v souvislosti s mateřskou školkou řešili také dopravní řešení.

Bc. Šolc

Prošlo to standardními postupy, jestli si chceme snížit cenu peněz, za které dodavatelský úvěr máme, a potřebujeme nemovitost prodat tak, abychom za ni získali do rozpočtu peníze ještě letos, tak to musíme schválit, aby zastupitelstvo schválilo podnět, aby to prostě mohlo jít, nebo zbytečně budeme čekat dva měsíce.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní je tam ta stávající cesta, a vy to chcete rozšířit, aby tam byl chodník.

Ing. Rutkovský

Nějaké dopravní řešení v přístupu k té školce nemáme, a prodáváme přitom celou tu školku.

Bc. M. Rosenbergová

Dá se alespoň oddělit část toho pozemku? Třeba metr, za těmi stromy?

Ing. Rutkovský

Žádné dopravní řešení připraveno není, takže nevíím.

Bc. Šolc

V tom případě navrhuji, pustit to takto, až budeme znát kupujícího, tak před podpisem kupní smlouvy s tímto zájemce budeme jednat. Jestli pak pane inženýre, váš odbor připraví nějaké konkrétní řešení, které bude znamenat vykrojení 10m², netuším, kolik by to bylo, a před podpisem kupní smlouvy s tím dotyčným, budeme vyjednávat o tom, aby nám tam ten pruh pustil, pokud to bude nutné. Třeba tam nakonec to dopravní řešení bude takové, že to nutné nebude.

Ing. Rutkovský

Tam to bude nutné v každém případě.

Bc. Šolc

Potom budu tedy ale potřebovat nějakou konkrétní výměru, asi jsme schopni to potom s tím zájemcem domluvit, protože když si tu nemovitost už někdo bude kupovat, bude se mu líbit, do těch pocitů se vžije, takže když mu na závěr ubereme 12m², tak by ho to nemuselo tolik mrzet.

Ing. Rutkovský

Je otázka, jestli to bude 12m², tzn., my máme za úkol připravit dopravní řešení, které bude podkladem pro jednání s budoucím nabyvatelem.

Bc. M. Rosenbergová

Toto je záměr prodeje, pokud se nepletu, takže to půjde do zastupitelstva, potom budeme hlasovat ještě o dalším prodeji, a do té doby se to může opravdu upravit.

Ing. Rutkovský

My to tedy připravíme.

Ing. Mgr. Černý

Já bych chtěl znovu upozornit na to, že komise nedoporučila prodej, myslím tím příslušná komise pro privatizaci majetku, a protože tady rada zaujala úzus, že vždy je stanovisko komise podstatné, takže stejně jako v případě ulice Revoluční, budeme stejně konsistentně postupovat i teď, tzn., že to neschválíme.

Bc. M. Rosenbergová

Musím oponovat, že jsem rady zdůrazňovala, a myslím, že je to i zápise, ať se každý řídí svou hlavou a ne návrhem dopravní komise, co se týká alespoň té pěší zóny, a myslím, že v tomto případě budeme postupovat stejně. Já vím, že se to mnohým nelíbí, ale tak to prostě je. Proč vůbec komise ten prodej nedoporučila?

K. J. Svoboda

Cena jim přišla nízká.

Bc. M. Rosenbergová

Ale my jsme vycházeli ze znaleckého posudku.

Bc. Šolc

Znalecký posudek máme, a ta skutečná tržní cena se teď projeví v tom transparentním výběrovém řízení, zase to chceme inzerovat, je to nesmírně krásná nemovitost, má původní vybavovací předměty. Těm z vás, kteří nebyli uvnitř, to vše doporučuji.

Bc. M. Rosenbergová

Pokud již nikdo nemá nic k majetkoprávním operacím, budeme hlasovat.

Ing. Rutkovský

Já jen upozorňuji, že se zdržím hlasování z důvodu možného střetu zájmů.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 1 - návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 446/2012

K bodu č. 2

Majetkoprávní operace – MO Vratislavice nad Nisou

Předkládá: L. Pohanka

Stručný obsah předkládaného materiálu:

I. Věcná břemena

zřízení věcného břemene spočívajícího v právu chůze a jízdy na p. p. č. 1207/11 v k. ú. Vratislavice nad Nisou ve prospěch vlastníka p. p. č. 1207/2 v k. ú. Vratislavice nad Nisou,

II. Záměr prodeje volné bytové jednotky

záměr prodeje volné bytové jednotky č. 1400/62 v budově č. p. 1400, ul. Zámecký vrch, Liberec XXX včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 5711/392845 na společných částech budovy a pozemku p. č. 1257 v k. ú. Vratislavice nad Nisou

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 447/2012

K bodu č. 3

Smlouva o spolupráci při zajištění dopravní výchovy a systematického výcviku mladých cyklistů na dětském dopravním hřišti v Liberci

Předkládá: Mgr. Krajčů, ředitel Městské policie Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě smlouvy s Libereckým krajem zajišťuje Městská policie Liberec od 1. 9. 2011 provádění systematické dopravní výchovy pro školní rok 2011/2012 na dětském dopravním hřišti Liberec. Ve spolupráci, která byla navázána v loňském roce na dětském dopravním hřišti s Libereckým krajem a pracovištěm BESIP Ministerstva dopravy ČR pro Liberecký kraj, chtějí tyto subjekty nadále pokračovat.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Myslím, že ta smlouva s krajem je výborná, takže se to prodlužuje zase o další rok.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 448/2012

K bodu č. 4

Účetní uzávěrky společnosti Sportovní areál fotbal, a. s.

Předkládá: Ing. Rutkovský

Rada města jednala ve funkci valné hromady společnosti.

Bereme na vědomí účetní závěrky, to je stav, který nemůžeme změnit a souhlasíme, aby vykázané ztráty v těch předchozích letech, což jsou velké peníze, byly převedeny tam, kde mají být ze zákona. Já se dost divím, že to nebylo předchozími politickými reprezentacemi řešeno.

Bc. M. Rosenbergová

Nedivím se, tady nebylo řešeno více věcí.

Bc. Šolc

My tady teď „žehlíme“ maléry, které se táhnou za rokem 2007, 2008 a 2009.

Ing. Rutkovský

Řekněme, že čistíme tu společnost a cílem je, zrušit ji, takže vlastně všechny ty nedostatky, co tam jsou, tak musíme nějakým způsobem vyřešit, a naším cílem je společnost zlikvidovat.

Ing. Hruša

Co roky 2010 a 2011? Také by už měly být nějakým způsobem vyřešeny.

Bc. Šolc

Já jsem viděl tyto materiály, předpokládám, že ty další materiály budou následovat, ale to je hodně o kolegovi, který to má v gesci, já ta data neznám.

Ing. Rutkovský

Materiály budou předávány postupně, toto jsou určené kroky, které vlastně musíme udělat k tomu postupnému zrušení. Jinak finančnímu výboru předložíme celkové schéma zrušení SAF, a. s.

Bc. M. Rosenbergová

Pokud je to všechno, pojďme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 449/2012

K bodu č. 5

Zpráva o stavu Svijanské arény včetně doporučeného návrhu na opatření

Předkládá: Mgr. Skřivánková, Ing. Šulc, jednatelé SAL

Rada města jednala ve funkci valné hromady společnosti.

K bodu č. 6

Jmenování nového člena dozorčí rady společnosti Komunitní práce Liberec, o. p. s.

Předkládá: Š. Šelongová, předsedkyně správní rady, K. Tekelyová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Funkční období člena dozorčí rady, společnosti Komunitní práce Liberec, o. p. s., Ing. Aleše Rozkovce, končí 6. června 2012. Členové dozorčí rady na svém 8. zasedání dne 25. 5. 2012 navrhli nového člena Mgr. et Bc. Annu Vereščákovou, ředitelku organizace Dětské centrum SLUNÍČKO Liberec, p. o., která s tímto návrhem souhlasila.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Tam doběhlo funkční období a je tam návrh na jmenování Mgr. Vereščákové. Pokud k tomu nic není, pojďme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 451/2012

K bodu č. 7

Liberecká IS, a.s. - schválení účetní závěrky, výroční zprávy a rozdělení hospodářského výsledku za rok 2011

Předkládá: Bc. Šolc, Ing. Bureš – ředitel LIS, a. s.

Rada města jednala ve funkci valné hromady společnosti.

K bodu č. 8

Vyhodnocení nadlimitní veřejné zakázky na služby „Statutární město Liberec - Rozvoj služeb eGovernmentu obce s rozšířenou působností a obcí ve správním obvodu ORP“ CZ.1.06/2.1.00/06.06773

Předkládá: Ing. Vavřina

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor informatiky a řízení procesů společně s Odborem právním a veřejných zakázek na základě usnesení rady města ze dne 6. 3. 2012 zadal nadlimitní veřejnou zakázku na služby „Statutární město Liberec - Rozvoj služeb eGovernmentu obce s rozšířenou působností a obcí ve správním obvodu ORP“. Vzhledem k tomu, že v rámci zadávacího řízení byla podána pouze jedna nabídka, a to nabídka uchazeče Liberecká IS, a.s., nebylo v souladu s § 79 odst. 6 hodnocení nabídek provedeno. Nabídka tohoto uchazeče vyhověla veškerým požadavkům zadavatele na prokázání kvalifikačních předpokladů a zadávacích podmínek. Nabídka je pro zadavatele akceptovatelná též z hlediska výše nabídkové ceny.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 453/2012

K bodu č. 9

Nařízení statutárního města Liberec - záměr zadat zpracování lesních hospodářských osnov

Předkládá: Ing. Rašín

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 31. prosince 2012 končí platnost stávajících lesních hospodářských osnov (LHO) pro správní území Magistrátu města Liberec z čehož dle § 25 odst. 1 a 2 a § 48 odst. 2 písm. d) zákona č. 289/1995 Sb., „lesní zákon“, vyplývá povinnost Magistrátu města Liberec, jako příslušnému orgánu státní správy lesů, zadat zpracování LHO platných pro období od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2022.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 454/2012

K bodu č. 10

**Vyřazení uchazečů z konkurzního řízení na obsazení funkce ředitelky Mateřské školy "Jizerka", Liberec, Husova 184/72, příspěvkové organizace
Jmenování ředitelky Mateřské školy "Jizerka", Liberec, Husova 184/72, příspěvkové organizace**

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, v platném znění a Vyhláškou MŠMT č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkurzního řízení a konkurzních komisích Rada města Liberce vyhlásila konkurzní řízení na obsazení funkce ředitele Mateřské školy „Jizerka“, Liberec, Husova 184/72, příspěvkové organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 455/2012

K bodu č. 11

**Vyřazení uchazečů z konkurzního řízení na obsazení funkce ředitelky Mateřské školy "Nad přehradou", Liberec, Klášterní 149/6, příspěvkové organizace
Jmenování ředitelky Mateřské školy "Nad přehradou", Liberec, Klášterní 149/16, příspěvkové organizace**

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, v platném znění a Vyhláškou MŠMT č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkurzního řízení a konkurzních komisích Rada města Liberce vyhlásila konkurzní řízení na obsazení funkce ředitele Mateřské školy „Nad přehradou“, Liberec, Klášterní 149/16, příspěvkové organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 456/2012

K bodu č. 12

Jmenování ředitelky Mateřské školy "Sluníčko", Liberec, Bezová 274/1, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 29. května 2012 se konalo konkurzní řízení na obsazení funkce ředitelky Mateřské školy „Sluníčko“, Liberec, Bezová 274/1, příspěvkové organizace. V řádném termínu se přihlásila jedna uchazečka paní Bc. Petra Čermáková.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

A následně tu máme body č. 12 – 20, to je jmenování ředitelky mateřské školy. Má někdo nějaký dotaz?

Mgr. Černý

Já jen takový dotaz, to je taková situace, taková nouze na personálním trhu, že se všude hlásí jen jeden kandidát?

K. J. Svoboda

Já odpovím. Já samozřejmě nemohu vidět do hlavy všech, ale uchazeči, kteří se hlásili jinam, tak říkali, že nechtěli jít proti současným ředitelkám, pokud věděli, že se znovu hlásí. To výběrové řízení bylo standardně vypsané. Bylo to na všech místech. Bylo to i v odborném tisku, ale mně řekli, myslíme, že ty ředitelky pracují dobře, a bylo by nám nepříjemné, kdybychom šli proti nim. Ono to není tak jednoduché stát se ředitelkou mateřské školy. Musíte mít 3 roky praxi v oboru. Musíte mít studium, které odpovídá.

Bc. M. Rosenbergová

Je pravda, že na těch konkurzech bylo více, než jedna uchazečka. Na některé školky to tak bylo.

K. J. Svoboda

U některých případů tam, kde ta ředitelka končí, tam se hlásilo hodně lidí a tam, kde obhajovala, tak tam se hlásila jen ředitelka.

Bc. Šolc

Já jen doplním. Tam, kde se hlásilo více lidí, tam v těch komisích, kde jsem byl, tak musím říct, že ty uchazečky jsou opravdu kvalitní. Posunou ty školky někam dál.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, pokud k tomu už nic nemáme, pojďme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 457/2012

K bodu č. 13

Jmenování ředitelky Mateřské školy "V zahradě", Liberec, Žitavská 122/68, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 29. května 2012 se konalo konkurzní řízení na obsazení funkce ředitelky Mateřské školy „V zahradě“, Liberec, Žitavská 122/68, příspěvkové organizace. V řádném termínu se přihlásila jedna uchazečka paní Bc. Vlasta Tesařová.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení - jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 458/2012

K bodu č. 14

Jmenování ředitelky Mateřské školy "Klubíčko", Liberec, Jugoslávská 128/1, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 29. května 2012 se konalo konkurzní řízení na obsazení funkce ředitelky Mateřské školy „Klubíčko“, Liberec, Jugoslávská 128/1, příspěvkové organizace. V řádném termínu se přihlásila jedna uchazečka paní Lenka Janečková.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 459/2012

K bodu č. 15

Jmenování ředitelky Mateřské školy "Korálek", Liberec, Aloisina výšina 645/55, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 29. května 2012 se konalo konkurzní řízení na obsazení funkce ředitelky Mateřské školy „Korálek“, Liberec, Aloisina výšina 645/55, příspěvkové organizace. V řádném termínu se přihlásila jedna uchazečka paní Vladimíra Jurigová.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 460/2012

K bodu č. 16

Jmenování ředitelky Mateřské školy "U Bertíka", Liberec, Purkyňova 458/19, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 23. května 2012 se konalo konkurzní řízení na obsazení funkce ředitelky Mateřské školy „U Bertíka“, Liberec, Purkyňova 458/19, příspěvkové organizace. V řádném termínu se přihlásily dvě uchazečky: paní Bc. Dana Jenišťová a paní Bc. Dana Charyparová.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 461/2012

K bodu č. 17

Jmenování ředitelky Mateřské školy, Liberec, Stromovka 285/1, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 24. května 2012 se konalo konkurzní řízení na obsazení funkce ředitelky Mateřské školy, Liberec, Stromovka 285/1, příspěvkové organizace. V řádném termínu se přihlásila jedna uchazečka paní PaedDr. Jana Kubičková.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 462/2012

K bodu č. 18

Jmenování ředitelky Mateřské školy "Kamarád", Liberec, Dělnická 831/7, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 24. května 2012 se konalo konkurzní řízení na obsazení funkce ředitelky Mateřské školy „Kamarád“, Liberec, Dělnická 831/7, příspěvkové organizace. V řádném termínu se přihlásila jedna uchazečka paní Milena Choutková.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 463/2012

K bodu č. 19

Jmenování ředitelky Mateřské školy "Delfínek", Liberec, Nezvalova 661/20, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 24. května 2012 se konalo konkurzní řízení na obsazení funkce ředitelky Mateřské školy „Delfínek“, Liberec, Nezvalova 661/20, příspěvkové organizace. V řádném termínu se přihlásila jedna uchazečka paní Iveta Blažková.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 464/2012

K bodu č. 20

Jmenování ředitelky Mateřské školy "Rosnička", Liberec, Školní vršek 503/3, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 24. května 2012 se konalo konkurzní řízení na obsazení funkce ředitelky Mateřské školy „Rosnička“, Liberec, Školní vršek 503/3, příspěvkové organizace. V řádném termínu se přihlásila jedna uchazečka paní Alice Langerová.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 465/2012

K bodu č. 21

Platové výměry ředitelů základních škol

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města na svém jednání dne 2. května a 22. května 2012 jmenovala níže uvedené ředitele s účinností od 1. srpna 2012 do funkce ředitelů základních škol. Na základě této skutečnosti a v souladu se schválenými kritérii pro přiznání platů a odměn ředitelů škol a školských zařízení (usnesení rady města č. 15/2012 ze dne 10. 1. 2012), předkládá odbor školství a kultury návrhy platových výměrů jmenovaných ředitelů a doporučuje jejich schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 1 - návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 466/2012

K bodu č. 22

Nové určení platu Mgr. Pavla Zeronika, ředitele Základní školy, Liberec, Kaplického 384, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitel Mgr. Pavel Zeronik splňuje podmínky zákona a bude zařazen do vyšší platové třídy s platností od 1. června 2012.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 467/2012

K bodu č. 23

Návrh odměn ředitelům základních a mateřských škol zřizovaných statutárním městem Liberec

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytnutí finanční odměny vyplývá z § 134 a § 224 Zákonníku práce č. 262/2006 Sb. Návrh odměn pro jednotlivé ředitele škol je zpracován na základě schváleného Vnitřního platového předpisu pro stanovení platů ředitelů škol zřizovaných Statutárním městem Liberec (usnesení RM č. 15/2012).

Průběh projednávání bodu:

K. J. Svoboda

Já bych jen řekl, že ty odměny jsou navrženy přesně podle materiálu, který jsme schválili 10. ledna na radě města. Takže v té tabulce v tom posledním sloupci jsou loňské odměny a v předposledním jsou navrhované letošní odměny.

Bc. M. Rosenbergová

Takže třeba hned ta první, ta Oblačná.

K. J. Svoboda

Ano, ale tam vidíte odchod důchodu, který tam je také. Jinak se nám podařilo to, co bylo v minulosti kritizováno, relativně sjednotit a to je to, že se nerozlišuje ředitelka mateřské školy a základní školy, kdy ten bod byl sladěn na jednu výši a tím pádem je ta práce ohodnocována u obou těch nadřízených.

Doc. Václavík

Já k tomu mám dvě poznámky. První je, já vím, že to nemůže být exkulpace pro to, abychom se nějakým způsobem bavili o rozdělování těch prostředků, ale nejsou to městské prostředky, jen v podstatě přerozdělujeme, jestli jsem to dobře pochopil, prostředky, které chodí na platy. To je jedna věc a druhá věc, už jsme o tom debatovali několikrát a je potřeba říci jednu zásadní věc. Teď to řešit tady v tom kole dotací, si myslím, že není úplně systémové. Musíme změnit systém vyplácení těch odměn, protože ten je nastaven městem a každoročně mimo jiné se rada školy nějakým způsobem vyjadřuje k parametrům. Tam si myslím, že je potřeba udělat zcela zásadní změnu, protože celá řada těch parametrů jsou parametry naprosto formální. Chybí tam naopak parametry, které by naopak zřizovatele měly zajímat, a to jsou třeba ty ekonomické úspory, protože ono to je opravdu výrazně demotivující a teď se tady nebavíme jen o těch úsporách za teplo, ale je celá řada škol, která se chová řekněme více zodpovědně k těm finančním prostředkům. Některé méně, ale ty věci se tam příliš nezohledňují. Pak je tam ještě jedna věc. Asi by se tam měli více zohledňovat některé další věci. Teď vezmu jeden příklad. To je případ ZUŠ. Myslím si, že celá řada věcí by se dala řešit tím, kdyby byly jasně stanoveny některé další parametry, které by třeba panu řediteli dali najevo, že město není úplně spokojeno s některým jeho způsobem vystupování a s některými jeho dalšími i věcmi, ale to tam prostě není. Protože ty parametry tak, jak jsou nastaveny, tak jsou poměrně vágní.

Bc. M. Rosenbergová

A mohla bych se zeptat, ty parametry nastavoval pouze odbor a nebo na tom spolupracoval školský výbor?

Doc. Václavík

Školský výbor na tom nikdy nespolečně pracoval, co já si pamatuji, vždy to byla věc, která vždy šla mimo, protože je v kompetenci rady města. Takže to byly věci, které dělal buď školský odbor nebo do toho vstupovala rada, ale výbor o tom nikdy nejednal. A dokonce já si myslím, že by se měly ty parametry, ke kterým se vyjadřuje rada školy, že by se měly rozšířit. Dneska se rada školy vyjadřuje pouze k tomu, jestli pan ředitel dodává srozumitelnou výroční zprávu, jestli získává někde nějaké projekty a nějakou mezinárodní spolupráci, jestli si dobře vzpomínám, a ty ostatní se nějak vyplňují. Vyplňují se jinde. To znamená, jediná možnost je, změnit ty parametry. Jiná možnost není a byl bych za to, aby se ta změna vedla tím směrem, že budou co nejkonkrétnější a zbavíme se těch vágních parametrů, které tvoří většinu.

K. J. Svoboda

Dobrá. Já to beru na vědomí. Ten materiál, který jsme schvalovali v lednu, můžeme samozřejmě přepracovat a tyto připomínky k tomu dát a pokud by byl velký zájem, přestože je to materiál, který schvaluje rada města, aby se s tím zabýval školský výbor. Já s tím nemá žádný problém.

Ing. Rutkovský

Já bych se chtěl zeptat, jakým způsobem spolupracují ředitelé škol, které neplní ty tepelné požadavky, s magistrátem, a jakým způsobem řeší to, že jejich škola neplní ten tepelný režim. Jak to řeší?

Mgr. Kalous

Tato problematika je s nimi konzultována, s oddělením technické správy. Já k tomu mohu připravit nějakou informaci, ale má-li to souvislost přímo s odměnou, jestli tomu dobře rozumím.

Bc. M. Rosenbergová

Bez souvislosti s odměnou. Jak tam probíhá ta komunikace?

Mgr. Kalous

Probíhá. Oddělení technické správy je s nimi v permanentním kontaktu. Dokonce teď do porady vedení jde materiál, který by měl tu situaci řešit jako komplexně.

Ing. Rutkovský

Ta otázka směřuje k tomu, na kolik oni se snaží řešit ten problém jako ředitelé škol, protože to asi není věc města, ale měl by takovou to věc řešit ředitel školy, že neplní, z mého pohledu, protože asi těžko může náš energetik dělat víc, než že neustále upozorňuje. Asi je to věc ředitele školy, aby se staral o to, kolik platí za topení, a že neplní nějaký režim, který má plnit.

Mgr. Kalous

Já s vámi naprosto souhlasím.

Ing. Rutkovský

Vy souhlasíte, jak k tomu přistupuje ten ředitel školy, jednotlivé čtyři školy, jestli z jejich strany je nějaká aktivita? Jak tomu přistupují, jak to řeší, co pro to dělají? Je sice hezké, že tady dělají akce pro děti atd., to určitě patří do práce ředitele školy, ale také asi patří pod něj to, aby plnil nějaké povinnosti.

Mgr. Kalous

Já vám, pane náměstků, rozumím, ale ta situace se řeší. Je připravován materiál do porady vedení. Pan Šálek, paní Tomínová, oddělení technické správy s nimi komunikuje. Ty tabulky jsou jim odesílány. Já se domnívám, že to neberou na lehkou váhu, vyjma toho, kdykoliv školu navštěvujeme, ať už s panem náměstkem nebo i my, tak upozorňujeme na ta úsporná opatření, aby se chovali...

Ing. Rutkovský

Ale to je pořád z vaší strany. Mě zajímá, jaká je aktivita ze strany školy, ze strany ředitele. Máme tady nějaké odměny. Nemusíme to, můžeme to stahovat k těm odměnám a my máme hlasovat o tom, že máme dát odměnu a mě by zajímalo, jak aktivně přistupují ředitelé škol, které neplní kritéria, jak aktivně přistupují, že vy jim to říkáte, vy je oslovujete, je hezké, ale co pro to ten ředitel školy dělá?

Mgr. Kalous

Snaží se vést své pracovníky k hospodárnému vytápění objektů. A jestliže tam je nějaký technický problém, který není v jeho silách vyřešit, tak to řeší ve spolupráci s námi.

Ing. Rutkovský

Řeší to ve spolupráci s vámi?

Mgr. Kalous

Ano. Vždyť o tom by měl být i ten materiál do porady vedení, který by měl řešit technické problémy, které tam přetrvávají, a u kterých se domníváme, že není v silách ředitele školy, ovlivnit je. Máte pravdu, že se setkáváme s tím, že na chodbách a jinde jsou ty radiátory naplno. To je pravda.

Ing. Rutkovský

A otevřená okna k tomu. Já apeluji za našeho energetika, který říká, že bez spolupráce s řediteli škol, není možné těch úspor dosáhnout. Protože pokud se ty školy nechovají přiměřeně a nenaučí ty své pracovníky tomu režimu školy, tak tu dotaci budeme vracet, a to není v pořádku.

Mgr. Kalous

Dobře. Tato část odměn je koncipována tak, jak je schválena vlastně tím lednovým usnesením a je pravdou, že oddělení, respektive pan Šálek, nebyl vyzván k tomu, by se k těm odměnám vyjadřoval. Nabízí se tady samozřejmě možnost, bude-li pan náměstek Svoboda souhlasit, že bychom tento materiál stáhli a ten bod, který reaguje na spolupráci ředitelů v té technické oblasti, ať už tam byly opravy a akce, které byly konány nad rámec běžné výuky a vyžadovaly od ředitele určitou invenci, tak my jsme s panem Šálkem připravení to projednat a upravit ta čísla a předložit to do následující rady. Tyto odměny budou stejně splatné s měsícem červnem, budou-li schváleny.

K. J. Svoboda

Dobře, takže stahuji materiál a přerušujeme projednávání tohoto bodu.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, takže materiál je stažen a bude předložen na další radě.

K bodu č. 24

„Realizace Elektronické řídicí kontroly a korporátního řízení s podporou integrovaného EIS“, založení projektu a podání žádosti na spolufinancování do výzvy Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost

Předkládá: Ing. Vereščák

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města Liberec schválila svým usnesením č. 94/2012 ze dne 14. 2. 2012 projektový záměr Elektronické řídicí kontroly včetně její integrace s ekonomickým informačním systémem a uložila přípravu projektové dokumentace pro projekty zavedení elektronické řídicí kontroly a změnu ekonomického informačního systému. Doposud není ujasněno, kde a jak budou alokovány zdroje na realizaci výše uvedených projektů. Ministerstvo vnitra v rámci výzvy prostřednictvím Operačního

programu Lidské zdroje a zaměstnanost bude podporovat aktivity: aplikace moderních metod zvyšování výkonnosti, kvality, efektivity a transparentnosti územní veřejné správy a veřejných služeb, implementace metod, postupů a dobré praxe v oblasti finančního řízení, implementace principů procesního řízení do praxe úřadu. Je tedy možné na implementaci získat prostředky právě z tohoto operačního programu. Navrhovaný projekt by integroval projekty Zavedení elektronické řídicí kontroly a změnu ekonomického informačního systému s projektem Korporátního systém řízení SML.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 468/2012

K bodu č. 25

Vypsání výběrového řízení na publicitu IPRM Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci

Předkládá: Ing. Vereščák

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zastupitelstvo SML schválilo Integrovaný plán rozvoje města Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci dne 29.4.2010 usnesením č. 103/10. Odbor strategického rozvoje a dotací nyní vypisuje výběrové řízení na zajištění publicity, která je povinnou součástí realizace IPRM.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl jen říct, že jsem se ptal na jednání a bylo mi odpovězeno, že ta výše té publicity se řídí předepsaným procentem, takže tam nějaká šance snížit tu částku, která se zdá enormní, v podstatě neexistuje.

L. Martin

Já to jen upravím. Řídí se rozpočtem projektu, který byl podáván na regionální radu. Jmenovitě je to kapitola 02 v publicitě projektu a jsou zde přesně vyjmenovány, nebo jsou v tom projektu přesně vyjmenovány aktivity a jsou i předběžně naceněny a tyto aktivity se budou soutěžit.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře. Kolik procent na publicitu půjde z toho projektu?

Ing. Vereščák

Podle mě je to zhruba 30%, 35%, protože ten projekt má rozpočet.....

Bc. M. Rosenbergová

35% z projektu jde na publicitu?

Ing. Vereščák

To je ten projekt servisní, který má rozpočet necelých 5 mil. Kč na nějaké aktivity. Jednou z aktivit je publicita, která je dnes plánována v oběhu 1,5 mil. Kč a jestli realita, což si myslím po soutěži bude

nějaký milion Kč, tak ten poměr zůstane stejný, protože se bude snižovat tím pádem rozpočet toho projektu.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře. Děkuji.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 469/201

K bodu č. 26

Majetkoprávní operace – odbor strategického rozvoje a dotací

Předkládá: Ing. Vereščík

Stručný obsah předkládaného materiálu:

I. Přijetí daru pozemků

1. kat. území: Ruprechtice, poz. parc. č. 593/41,
2. kat. území: Ruprechtice, poz. parc. č. 594/7 a 594/13
3. kat. území: Ruprechtice, poz. parc. č. 595/1

II. Prodej pozemku

1. kat. území: Liberec, poz. parc. č. 1075/21 nově oddělená GP č. 4712-240/2011 z poz. parc. č. 1075/21.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 470/2012

K bodu č. 27

IPRM Rochlice – výzva č. 5

Předkládá: Ing. Vereščík

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ministerstvo pro místní rozvoj letos uvolnilo část rezervy alokace IPRM Rochlice. Tato rezerva původně představovala 10 % alokace IPRM Rochlice. Na základě postupu realizace IPRM došlo k uvolnění cca 4 % rezervy.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hruša

Prosím vás, výbor to projednal per rollam, abyste byli v obraze.

Ing. Vereščík

Obecně, kolik už je vyčerpáno, jaká tam je alokace a jak to s těmi bytaři vyjde, něco čerpá město, něco čerpají bytaři. Je vyhlášena další výzva. Co já si tak vzpomínám, dlouhodobě je tam ten problém, že ty žádosti podávají. My je zanášíme do statistik a pak je realizují. A vím, že to čerpání musí probíhat jakoby souběžně. U městských projektů v té části rozpočtu týkající se městských aktivit, a v té části rozpočtu týkající se regenerace bytového fondu, takže my když něco plánujeme, tak si říkáme ano, oni podali 20 žádostí, budou čerpat tolik a tolik peněz. Procentuálně to jde stejně, ale pak se stává to, že nerealizují. Tohle je klasika, to už je nějaká 5. výzva, jestli chcete nějaká konkrétní čísla právě o tom vývoji, tak vám je pošlu.

Bc. M. Rosenbergová

Myslím, že to není nutné.

Ing. Mgr. Černý

Já bych jen ze znalostí věci pana inženýra maličko poopravil. Právě proto, že některé projekty se nerealizovaly ze strany těch bytařů, proto tam byla pod čarou dostatečná rezerva náhradních projektů, ale na poslední chvíli se ukázalo, po konzultaci s ministerstvem pro místní rozvoj, že ty náhradní projekty použít nelze, a že se musí udělat tato nová výzva z důvodu nějakého chaosu, takže kdyby nebyl tento požadavek ministerstva, nebyl by problém použít ty projekty pod čarou, které tam byly v dostatečné výši, daleko převyšující ten objem 2,3 mil. Kč, pro které se 5. výzva vyhlašuje, protože to je jak plivnutí do vody a druhá věc je, a to je bohužel signifikantní pro celý ten projekt, že se vlastně rozjžděl v okamžiku, kdy pro ty bytaře na trhu existovaly dva jiné dotační tituly. Zelená úsporám, zejména jako forma přímé dotace ve výši 40%, což jsou v podstatě srovnatelné podmínky jako tento projekt, a pak dotace Nový panel, a to vzbuzovalo ten nízký zájem společně s některými dalšími administrativními požadavky a překážkami, které tam byly. V momentě, kdy tyto dotace skončily, tak se ten zájem oživil, ale oživil se v okamžiku, kdy už tam ty prostředky nejsou. Ale neviděl bych to tak černě, protože si myslím, že ten největší žadatel, který tam je, a to je ten, který shodou okolností už dvakrát požádal o odklad termínu realizace těch akcí, a to z toho důvodu, že nemá zajištěno kofinancování ze svých vlastních zdrojů, tak tam si myslím, že pro město hrozí riziko. Já se nedomnívám, že by byl schopen to zrealizovat. Nevím, jestli už nezačal. Tím mluvím o bývalém Libetu, který byl prodán té celonárodní nebo nadnárodní společnosti, která se jmenuje CBI. Samozřejmě to je klasická forma nájemního bydlení. To znamená, oni to budou muset vytáhnout někde ze svého a zatím to neudělali.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 471/2012

K bodu č. 28

Vypsání výběrového řízení „ Dodávka zařízení a služeb pro experiment ve výuce na základních školách města Liberce“

Předkládá: Ing. Vereščák

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Projekt volně navazuje na předchozí dva projekty „Podpora moderních forem výuky na ZŠ Libereckého kraje“ a „Rozvoj klíčových kompetencí pro celoživotní vzdělávání v libereckých ZŠ“, jehož realizace probíhá. Cílem projektu je zlepšení technického vybavení škol pro možnosti výuky názorovým experimentem, včetně získání příslušných kompetencí pro pedagogy. Na partnerské školy budou dodány přístroje pro provádění experimentů v přírodních vědách (chemie, biologie, zeměpis). Cílovou skupinou jsou žáci druhého stupně základních škol, kteří budou mít ve výuce praktickou možnost seznámit se s teoretickými poznatky včetně ověření v praxi.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 472/2012

K bodu č. 29

Návrh správní rady Ekofondu na rozdělení dotací z Ekofondu pro rok 2012

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Do uzávěrky výběrového řízení dne 17. 5. 2012 bylo přihlášeno 15 projektů, všechny byly podány řádně do uzávěrky a se všemi náležitostmi nutnými pro přijetí. Jeden projekt byl podán po uzávěrce, dle čl. IV., bodu 7 statutu Ekofondu tedy bylo přítomnými členy správní rady Ekofondu hlasováno o jeho dodatečném zařazení na program jednání, přičemž uvedený projekt by musel získat jednoznačnou podporu členů správní rady Ekofondu.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Takže určitě jste to četli. Všimli jste si, že tam jeden projekt přišel tedy po datu výzev.

L. Martin

Jenom ještě dodám, že u projektu č. 7 doporučíme panu Blimlovi koordinaci se Sportovním areálem Ještěd.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 473/2012

K bodu č. 30

Nerudovo náměstí – oprava komunikace – II. etapa

Odstoupení vítěze výběrového řízení na zhotovitele stavby od veřejné zakázky

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 23.5.2012 přijala podatelna statutárního města Liberec dopis vítěze zadávacího řízení - společnost SWITELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby STŘED dopis – odstoupení od získané veřejné zakázky. Podle platných zásad je pro zajištění realizace akce nutné v souladu s § 82 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, oslovit výzvou k uzavření smlouvy o dílo společnost následující v pořadí. Touto společností je EUROVIA CS, a. s.

Průběh projednávání bodu:

Doc. Václavík

Chci se zeptat, jestli ta změna nějak nenarušuje harmonogram rekonstrukce toho náměstí?

L. Martin

Samozřejmě, že nějaký týden se tím ztrácí, ale termín dokončení je do konce roku.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 474/2012

K bodu č. 31

Opatření MHD v Liberci z důvodu uzavírky ulice Sokolská od 1. 7. do 28. 7. 2012

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Z důvodu havarijního stavu tramvajového kolejiště na náměstí F. X. Šaldy je pro období prázdnin, konkrétně měsíce července 2012, připravována rekonstrukce těchto prostor. Tato akce má za důsledek úplnou uzavírku ulice Sokolská a tím i odklony linek městské hromadné dopravy v období 1. 7. 2012 – 28. 7. 2012.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Já jen prosím, aby to bylo včas zveřejněno a opravdu ve velkém rozsahu.

L. Martin

Mohu říct jedno, že jsme se včera poradili s panem ředitelem Dopravního podniku, že si zaplatí stránku ve Zpravodaji.

Bc. M. Rosenbergová

Ale myslím, že by se mohli udělat i nějaké plakátky nebo tu dvoustránku a vyvěsit ji přímo v MHD.

L. Martin

To také budou dělat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 475/2012

K bodu č. 32

Projekt parkování v lokalitě ulice Karolíny Světlé

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzhledem k dřívějším žádostem občanům předkládá odbor správy veřejného majetku k odsouhlasení realizaci projektu parkování v lokalitě komunikace Karolíny Světlé. Vzhledem k častému porušování pravidel silničního provozu především tedy špatným parkováním byl občany vznesen požadavek k vyřešení této situace.

Průběh projednávání bodu:

L. Martin

Tam máme variantu A nebo B. Tady doporučujeme variantu B. Máme za to, že bychom vytvořili anketu, průzkum lidí v této lokalitě, zda to skutečně chtějí.

Bc. M. Rosenbergová

Já opravdu nechápu materiál, který jako variantu nabízí ponechání stávajícího dopravního režimu. To opravdu nemusíme ani předkládat.

L. Martin

Ne. Tam je závazek, kde se měl ten parkovací systém zavést a my tímto vlastně bychom ponechali stávající stav. Nezaváděli bychom ho a nejprve bychom projednali s lidmi v dané lokalitě, udělali na to průzkum a poté předložili znovu do rady.

Bc. M. Rosenbergová

Takže nejprve budeme dělat anketu, potom budeme hlasovat nebo nejdříve zvolíme variantu A a následně uděláme anketu a pak o tom budeme ještě hlasovat?

L. Martin

Ne. Variantu B - ponechání stávajícího dopravního režimu. To znamená, že nebude parkovací systém. Vytvoříme anketu, projednáme to s lidmi z dané lokality.

Bc. M. Rosenbergová

No ale tady to není takto napsané. Takže pojd'me doplnit to usnesení, jestli chcete hlasovat o variantě B, tak by tam mělo být zároveň řečeno, že se tedy provede anketa a následně...dobře, co když lidé budou proti, tak se tam ponechá... vždyť jste říkali, že to je neúnosné, ten stav?

L. Martin

Tak se tam ponechá stávající stav bez parkovacího systému.

Bc. Šolc

Já se zeptám, parkovací systém znamená, na jedné straně náklady na osazení značek při budování parkovišť, ale na druhé straně příjmy pro technické služby, protože tam budou ty automaty, ta parkovací stání zpoplatněna. Je to tak?

L. Martin

Ale zase bude spokojený nebo nespokojený občan. Ono to tam skutečně není řádně projednané. Já bych to nejprve projednal a opravdu bych ty parkovací systémy nezaváděl snad úplně z ekonomických důvodů, ale z důvodů dopravních a z důvodu veřejnosti, zda to tam opravdu chtějí nebo nechtějí. Ano,

my se nebudeme asi bavit o lukrativních parkovacích místech někde v centru města a podobně, ale fakt je, že se budeme bavit o lokalitách, kde se bydlí, tak ...

Bc. M. Rosenbergová

Mohu se zeptat, jakým způsobem bude prováděn ten průzkum?

L. Martin

Já tuším, že dáme anketu do schránek a můžeme je dát i na web města a do Zpravodaje.

Bc. M. Rosenbergová

Co když se vám nikdo neozve, co budeme potom dělat?

L. Martin

K tomuto se lidé určitě ozvou v zájmu své lokality. Máme zkušenost, že na to se ozývají lidé. Projednávali jsme tímto způsobem lokalitu Lesní. Tam se skutečně lidé vyjadřují, protože vědí, že se jich to bude týkat.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře.

Bc. Šolc

No právě, ale když navážu na to, co tady teď padlo, v té lokalitě Lesní byla za prostředky města udělána parkovací stání, ale nikde nepadla informace o tom, že by to měl být parkovací systém zpoplatněný. Tady, když na ten materiál koukám, vidím značky, rozumím tomu. Třicítky, je to tam potřeba řešit, že tam jsou nárazově problémy s tím, že když se hraje hokej, že to tam je neúnosné, ale teď nerozumím tomu, jestli tam tedy ti rezidenti budou mít zpoplatněné stání tak, jak je to třeba v centru města, a nebo to bude obrovský luxus pro ty bydlící, že se vytvoří parkovací bezplatný systém. A to si myslím, že i pro tu anketu mezi lidmi je nesmírně důležité. Protože řekneme, ano, chcete mít luxusní parkování a jste ochotni si za to zaplatit 1.000,- Kč ročně nebo kolik stojí ta abonentka pro bydlící, nebo 2.000,- Kč, a nebo ne.

Bc. M. Rosenbergová

Takže to bude definované v tom průzkumu?

L. Martin

Přesně tak, já bych jaksí nejprve zjistil potřeby občanů v dané lokalitě, zda se tam skutečně pohybují takové problémy s parkováním, že je nutné zavést parkovací systém nebo systém vyhrazených parkovacích míst nebo něco podobného a poté bych to znovu předložil k projednání radě.

Bc. M. Rosenbergová

Můžeme se tedy domluvit tak, že doplníme tu variantu B, ponechání stávajícího dopravního režimu v lokalitě, provedení průzkumu a následné předložení materiálu upravující režim parkování v této lokalitě do rady města.

Ing. Rutkovský

Já bych požádal, aby to bylo konzultováno s našim odborem.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 1 - návrh byl přijat..

Rada města přijala usnesení č. 476/2012

K bodu č. 33

Vyhrazená parkovací stání ve vybraných lokalitách města Liberce

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku předkládá Radě města Liberec ke schválení možné varianty postupu při vyřizování žádostí na vyhrazená parkovací stání na sídlištích v Liberci. Dopravní situace ve vytípaných lokalitách (sídliště Doubí, Broumovská, Dobiášova, Gagarinova, Kunratická, Vesec, Jeřmanická, ul. Žitná a U Potůčku) je taková, že vyhrazená parkovací stání v některých případech zbytečně blokují místo k zaparkování, neboť majitele vyhrazených park. stání nedostatečně takováto stání využívají. Vznikají tak situace, kdy řidič potřebuje krátkodobě zaparkovat, ale to není možné, neboť jsou všechna místa k parkování obsazena, pouze vyhrazená parkovací stání jsou volná, ale na takovémto místě nelze parkovat.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Tady je také variantní návrh a ten variantní návrh říká co?

L. Martin

To znamená, že buď už nebudeme dále povolovat vyhrazené parkovací stání, nebo varianta B hovoří o tom, že budeme povolovat vyhrazené parkovací stání, protože z toho plynou příjmy. Samozřejmě, kdo má potom na tom sídlišti vyhrazené parkovací stání, tak ten kdo si to nezaplatí, tak je nespokojený, protože zrovna musí o kousek dál, ale mě přijde, že tento systém je funkční. My z něj máme příjmy. Myslím si, že takovýto systém by mohl fungovat po celém Liberci.

Bc. M. Rosenbergová

Takže navrhuje variantu B. Budeme tedy hlasovat o variantě B, nebo chcete hlasovat i o variantě A?

Bc. Šolc

Jestli mohu, já z logiky věci a z titulu funkce jsem proto zpoplatňování, nicméně když se třeba podívám na tu Kunratickou, 2 místa - roční příjem 20.000,- Kč. To opravdu stojí jen 10.000,- Kč za rok?

L. Martin

Ano.

Bc. Šolc

Já jsem se setkal s reakcemi, že když už to město dělá a někomu tento nadbytečný luxus chce dovolit, tak že by to mělo být dražší.

Bc. M. Rosenbergová

Takže budeme hlasovat o variantě B.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 477/2012

K bodu č. 34

Ceník pronájmu hrobových míst a služeb správy pohřebiště, úprava Smlouvy o nájmu hrobových míst - kolumbární schránky

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- 1) Výměrem Ministerstva financí České republiky 01/2012 ze dne 28. 11. 2011, kterým se vydává seznam zboží s regulovanými cenami, byla stanovena maximální cena za pronájem hrobových míst. Pro město Liberec byla stanovena maximální cena 55,00 Kč/ m²/rok. V současném ceníku je tato cena 35,00 Kč/ m²/rok.

Cena služeb správy pohřebiště se v souvislosti meziročním růstem spotřebitelských cen a skutečnými náklady na správu pohřebiště upravuje:

- u hrobových míst o částku 45,00 Kč/rok/1 m²
- u kolumbárních schránek o částku 5,00 Kč/rok

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 478/2012

K bodu č. 35

Schválení vyhrazených parkovacích stání pro invalidy včetně bezúplatného poskytnutí dopravního značení dle nových podmínek pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích ve vlastnictví města Liberec

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města na svém 4. zasedání dne 8. 2. 2011 schválila „Podmínky pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích a ostatních pozemcích ve vlastnictví města Liberec, vyjma katastrálního území Vratislavice nad Nisou, osobám těžce zdravotně postiženým“. Na základě výše uvedeného přijímá odbor správy veřejného majetku žádosti osob s vydaným průkazem ZTP nebo ZTP/P o vydání souhlasného stanoviska, na jehož základě jsou zřizována vyhrazená parkovací místa (VPM) držitelům průkazů ZTP a ZTP/P a to prostřednictvím odboru dopravy Magistrátu města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 479/2012

K bodu č. 36

Vesec – dopojení STL plynovodu a oprava pilířků, úhrada ceny za věcná břemena

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci stavby sportovního areálu MŠ 2009 Vesec byla v rámci části stavby „Komunikace Vesec“ pod stavebním objektem SO 501 provedena výstavba plynovodů a plynovodních přípojek. Tato stavba proběhla v průběhu roku 2007 a na tuto akci nebyla poskytnuta účelová dotace. Součástí této stavby byla výstavba 700 m STL plynovodu o průměru 90 a 33 ks plynových přípojek o délce 219 m. Stavba plynovodů měla být majetkoprávně vypořádána na základě smlouvy mezi SML a Severočeskou plynárenskou, a.s., která byla uzavřena v 12/2006, k tomuto majetkoprávnímu vypořádání nikdy nedošlo. V současné době není možné na tyto inženýrské sítě napojovat nové nemovitosti, jejichž stavby byly schváleny stavebním úřadem po předchozím souhlasu všech odborů města Liberce. Aktuálně již nelze připojit nově vznikající objekty kolem komunikací Hančova, Vrbatova a K Sportovnímu areálu, které jsou před stavebním dokončením, a proto hrozí městu Liberec reálná možnost uplatňování případných vzniklých škod vlastníky předmětných nemovitostí. Převod výše uvedeného plynovodu lze provést pouze po provedení nezbytných stavebních úprav, které budou etapizovány a uvedou tuto technickou infrastrukturu do stavu, kdy je možné ji předat do majetku a správy RWE.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 480/2012

K bodu č. 37

Hromadný podnět ve věci Soukenné nám. – průjezdnost ul. Revoluční

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec obdrželo dne 17. 4. 2012 „Petici“ (cca 60 podpisů od obchodníků) a její rozšíření ze dne 22. 5. 2012 (více jak 400 podpisů) týká se požadavku změny v dopravním režimu v ul. Revoluční a průjezdu ze Soukenného náměstí do ul. 1. máje. Tyto „Petice“.

Dle stanoviska odboru právního a veřejných zakázek se v tomto případě nejedná o petici dle zákona č. 85/1990, ale o výkon „petičního“ práva dle § 16 odst. 2. písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, kdy tento návrh musí být zastupitelstvem schválen do 90 dnů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 481/2012

K bodu č. 38

Žádost Severočeského muzea - oprava památníku

Předkládá: **Bc. Novotný**

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy majetku Statutárního města Liberce obdržel dne 28.5.2012 žádost Severočeského muzea v Liberci o souhlas s přesunem kamenné stély z pozemku ppč.: 3265/7 v k.ú. Liberec na křižovatce ulic Husova a Březová Alej. Pomník z roku 1866 je v současné době poškozen a členové Severočeského muzea plánují v příštím roce tento pomník zrestaurovat na své náklady a po dohodě s vlastníkem sousední nemovitosti vrátit na stávající místo.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto materiálu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 482/2012

K bodu č. 39

Uzavření Smlouvy o výpůjčce objektu veřejných WC v ul. Fibichova, v Liberci I

Předkládá: **Bc. Novotný**

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Z důvodu ukončení provozování veřejných WC v ul. Fibichova, Liberec I. Technickými službami města Liberec a.s. došlo k předání objektu veřejných WC a vypsání nového nabídkového řízení na využití těchto nebytových prostor, které bylo zveřejněno na úřední desce. Jako jediný zájemce se přihlásila Zoologická zahrada Liberec – příspěvková organizace, která sídlí nedaleko uvedeného objektu a měla by zájem provozovat veřejné WC v rámci jejich využití také pro návštěvníky ZOO Liberec.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

To je pro tu ZOO, na jak dlouho je tam smlouva uzavřená?

L. Martin

Já myslím, že tam je 3 měsíce výpovědní lhůta. Provoz tam pan ředitel plánuje víceméně v takových těch teplotách měsíců.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 483/2012

K bodu č. 40 /staženo

Záměr snižování výdajů odboru správy veřejného majetku v roce 2012

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku obdržel dne 29.5.2012 žádost od odboru ekonomiky, která sděluje vedoucím odborů Magistrátu města Liberec, aby provedli v rámci připravovaného rozpočtového opatření revizi a případné ponížení vybraných výdajových položek.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Prosím přivolejte pana Bc. Novotného, protože on tady má poznámku, že chce být tady u tohoto bodu přizván. Takže každý odbor dostal nějaké požadavky na úspory a toto je návrh technické správy. A protože to jsou docela „průšvihové“ záležitosti, tak je to předkládáno radě města, ať si rozhodne, jestli opravdu do tohoto chce jít.

L. Martin

Pane Novotný, dobrý den, než vám dáme slovo, my jsme udělali nějaké úpravy v tom samotném návrhu, v tabulce, vlastně přehled č. 2, máme červeně označené akce, které nedoporučujeme, abychom vyškrtali. Samozřejmě v návaznosti na to jsem vám včera rozesílal e-mail, co zde veřejnost trápí a abychom dostatečně zvážili, zda některé věci budeme škrtnat či ne.

Bc. M. Rosenbergová

Již včera jsem řkala, že nesouhlasím se dvěma akcemi, aby se škrtnly, a to je ta zastávka U Jelena, protože tam bychom opravdu vypadali jako hlupáci po takové době, kdy to lidem slibujeme a tou druhou věcí, která mě vadila úplně nejvíce, že nedodáme velkoobjemové kontejnery. Když se tady potýkám každý den se žádostmi, abychom naopak rozšířili jejich počet, tak úplně to škrtnout, to se mi také nezdá, tak to jsou říkám dvě akce, ke kterým jsem se už vyjadřovala.

Bc. Šolc

Já jen na úvod, na rozprůběh této debaty je potřeba si říct, proč jsme z odboru ekonomiky rozeslali všem vedoucím odboru takovéto důrazné požadavky pro úspory a na tomto místě bych chtěl poděkovat panu Novotnému, že se toho opravdu seriózně chytil a snaží se nám v tomto pomoci. Ta realita toho rozpočtového opatření se snaží reflektovat politickou situaci spojenou s prodejem letišť. My máme narýsován v rozpočtu kapitálový příjem 100 mil. Kč plus musíme řešit výpadek 17 mil. Kč se závěrečným účtem, který zastupitelstvo schválilo. To je záležitost, která musí být vymanévrována nyní v červnu nebo to už potom nebude mít smysl. Tento kapitálový problém ve výši 117 mil. Kč se dá rozdělit na dvě poloviny, kdy cca 60 mil. Kč chceme nějakým způsobem dorovnat navýšením příjmů a zlepšením odhadů některých parametrů a druhých 60 mil. Kč musíme ušetřit nebo to dopadne špatně. Tento materiál pojednává o tom, že největší operativní množství finančních prostředků je na odboru technické správy právě na odboru pana Novotného, a je samozřejmě jasné, že každá úspora finančních prostředků bude bolet. My jsme původně požadovali nějakých 33 mil. Kč. Ta částka se nám snižuje, nicméně když se koukám na tu tabulku, která je víc červená, než černá, tak to je pro mě jasný ukazatel, že takto to prostě dělat nemůžeme, protože bychom žádné významné finanční prostředky neušetřili, protože mě jako ekonomu bude logicky zajímat celková částka. K jak velké úspoře dojde.

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že právě ten materiál je tady předložen, abychom si sami rozhodli, do čeho chceme jít a do čeho nechceme. Pokud tady třeba škrtneme tu dřevomorku. Ušetříme 800.000,- Kč, nicméně neumím si představit, kolik to třeba bude stát příští rok. Takže já bych toto nenechala opravdu jen na

technické správě, ale pojdme si sami říct, co chceme dopustit, protože ta odpovědnost bude samozřejmě na nás všech.

L. Martin

Tak samozřejmě to je přesně tak o těch prioritách nebo o těch možnostech vůbec. Když už znižujeme dřevomorku, tak to jsme zrovna vyhodnocovali jako menší problém, který nemusíme označit červeně. To jsme tam měli právě i mnohem závažnější problémy, se kterými se budeme muset vyrovnat, pakliže je škrtneme a skutečně jedná se kolikrát o havarijní věci, věci nebezpečné. Navíc víte, na co si lidé nejvíce stěžují. Včera jsem vám to rozesílal. Stěžují si na stav komunikací, chodníků, čištění města, na vůbec stav zastávek MHD. Takže to bychom také měli reflektovat. My umíme dnes jako odbor doporučit úsporu ve výši 8,278.950,- Kč. Doporučujeme toto takto schválit. Pakliže se rada rozhodne pro víc peněz, tak ale samozřejmě už bude se značným rizikem, nicméně doporučuji také podívat se do příspěvkových organizací, zda tam vygenerují úspory, zda jsou schopny na některých svých nabízených službách škrtnat a podobně, a potom ty částky dát dohromady, jestli ještě potřebujeme či zda už budeme někde s vyrovaným rozpočtem.

Doc. Václavík

Já rozumím složitosti té situace. Chápu, že celá řada témat je citlivých, na druhou stranu je potřeba si říct, v jakém stavu městský rozpočet je. To znamená, podle mě jednoznačně se musí uskutečňovat akce teď v současném stavu, které hrozí havárií nebo nějakým způsobem budou ohrožovat a budou naprosto nezbytné pro fungování města. Já na jednu stranu chápu paní primátorku ve vztahu třeba k těm kontejnerům. Na druhou stranu si třeba myslím, že být za velkého skřípaní zubů, to je zrovna jedna z těch věcí, která hold je zbytná, protože ta situace je taková, jaká je. Tam si dovedu představit, že teď se to vezme jako nějaké přechodné opatření na rok, na dva s tím, že ty kontejnery se budou dávat na jaře. Nebudou se dávat na podzim, ale rozumím tomu, že některé věci je potřeba uskutečnit.

Bc. M. Rosenbergová

Já jenom ještě k těm kontejnerům, uvědomte si, jak nám budou narůstat černé skládky, a kolik nás to bude stát poté. To není zrovna věc, na které by se opravdu dalo uspořit. Stejně tak jako tady je spousta akcí, kde budeme vracet dotaci, když škrtneme, to je já si myslím, třeba Budyšínská. My to můžeme obětovat, ale zase jsou tam dotace, péstební opatření. Já si nejsem jistá, není to pod zákonem? Můžeme to takto škrtnout?

Bc. Novotný

Letos jsme provedli péstební opatření na stromech, které jsou vyhodnoceny stupněm 5 havarijních. To péstební opatření se týká stromů, které jsou ve 4, takže to je takový stav podmíněně uspokojený.

K bodu č. 41

Jmenování zástupce obce do Krajské poradní skupiny, za účelem spolupráce při plánování rozvoje sociálních služeb v Libereckém kraji

Předkládá: P. Stránská

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec se prostřednictvím určeného zástupce zúčastňuje jednání Krajské poradní skupiny, která se podílí na plánování sociálních služeb v Libereckém kraji. Rada města Liberce pověřuje paní Jaroslavu Nývltovou, pověřenou zastupováním funkce vedoucího odboru humanitního, jelikož se ze své pozice touto problematikou zabývá a je s ní dostatečně obeznámena.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 484/2012

K bodu č. 42

Různé

Průběh projednávání bodu:

Doc. Václavík

Zatím jen jako informaci. Tento pátek se sešla taková zatím řekněme neformální pracovní skupina, kde seděli zástupci městské policie, sociálního odboru, několika neziskových organizací. Tématem nebo cílem pracovní schůzky byla otázka řešení sociálního bydlení, respektive problematika azylových domů a ubytoven, která se ukazuje, že je poměrně zásadní. Vyvoláno to bylo situací v ubytovně, která je v Riegrově ulici, kde se objevila celá řada velmi závažných informací o poněkud nestandardních postupech, které tam jsou. Výsledkem této schůzky bylo jakési iniciování toho, že by bylo záhodno, aby rada města zřídila jakousi svoji pracovní skupinu, která by se zaměřila na otázky právě sociálního bydlení, ubytoven a azylových domů s tím, že by to byla pracovní skupina, kde by zasedali zástupci městské policie, státní policie, odboru sociálního, odboru péče pro děti, zástupci neziskových organizací, kteří se vlastně podílejí především na terénní práci, případně ještě zástupci hygieny. Tato pracovní skupina by, řekněme, zhruba do konce roku připravila nějaké návrhy na systémová opatření, ať už ve vztahu k tomu, jak třeba nastavit otázku sociálního bydlení v Liberci, tak ale i některé další dílčí kroky. Mimo jiné jedna z těch věcí, která vyplynula z toho zasedání, že se podařilo navázat kontakty mezi městskou policií a neziskovými organizacemi i v řešení některých, řekněme, problémů, které by teoreticky mohly být klasifikovány jako trestné činy nebo přestupky, a to tak, že terénní pracovníci by kontaktovali městskou policii se svými klienty a snažili by se ta řešení řešit dál nebo nalézt nějaká řešení do budoucna. V neposlední řadě by ta pracovní skupina fungovala jako jakási platforma pro předávání informací, protože se zjistilo, že jedním z těch nejzávažnějších problémů je, že vlastně ty jednotlivé subjekty mají jistý tip informací o tom, co se děje. V téhle oblasti ale nemají ty informace kompletní, protože si je nepředávají. Takže, já bych vás chtěl informovat, že bych asi jako řádný bod na příští zasedání rady inicioval, domluví se s paní primátorkou, která má vlastně tuto oblast pod sebou, buď ona, nebo já bychom prostě předložili materiál, na jehož základě bychom požádali radu o zřízení této pracovní skupiny, která mohla pracovat od 1. září 2012.

Bc. M. Rosenbergová

Já mám také několik informací. Na červnovém zastupitelstvu, tedy na příští radě bychom měli předložit vyhlášku o zákazu užívání alkoholu na veřejných prostranstvích. K tomu bych chtěla jenom upozornit, že je zvýšená aktivita městské policie právě v okolí té „želvičky“ kvůli bezdomovcům, protože je potřeba to řešit. Finišujeme také na tržním řádu hlavně kvůli pouličnímu prodeji, takže tam by to mělo být také dokončeno. Připomínám vyhláška - hrací automaty. Dále bych chtěla připomenout, protože to zaznělo na zastupitelstvu, jednací řád zastupitelstva města, co máme návrh. Ještě se nám připomínky nevrátily z KSČM. Těch připomínek je hodně, s tím souvisí i audiovizuální záznam, a povolení udělené Změně pro Liberec. Já nevím, jak vy jako rada vnímáte, zda to archivovat nebo nearchivovat. Já s tím opravdu problém nemám. Je pravda, že bychom se museli registrovat na Úřadu pro ochranu osobních údajů. Nicméně, potom za mnou přišel Jaromír Baxa, že mi to písemné potvrzení ani ukázat nemůže, protože bylo uděleno speciálně jím, a že to vlastně bylo pod podmínkou, že budou registrováni na jejich stránkách a je to z toho důvodu, že někdo na ně podal neudání, ale jako informaci, že tam právě archivují ten záznam. Takže se hádali s úřadem, až se domluvili tady na tom postupu, nicméně to asi není berná mince, že to můžeme zveřejňovat také. Ale můžeme do toho jít. Říkám v Karlových Varech to archivují i přesto, že úřad se k tomu nějak vyjádřil a oni to již respektují ten úřad. Je to spíš o odvaze v tuto chvíli a o technických možnostech, protože naše technika to zatím neumí tak, aby se to 5 hodin nestahovalo. Pan Vavřina nám to říkal, já ho беру jako

odborníka. Tady jde spíš o tu odvahu, jestli do toho jít nebo ne. Mně osobně to nevadí, ať se to archivuje, stejně je to všechno v písemném záznamu. Myslím si, že bychom to archivovat měli, není to nic proti ničemu. Chci ale slyšet váš názor, když do toho půjdeme. V podstatě s tím všichni souhlasí, nemají s tím problém. Jediný problém tam je technické řešení.

Paní primátorka ukončila schůzi rady města v 13.19 hodin.

Přílohy:

- Program 11. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 12. června 2012

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

Ing. Jiří Rutkovský, v. r.

Bc. Jiří Šolc, v. r.

Bc. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města

Bc. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky