



Z Á P I S
ZE 4. MIMOŘÁDNÉ SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 25. 6. 2013 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Lukáš Martin
Mgr. Jiří Šolc

K bodu č. 1

Zahájení

Paní primátorka Bc. M. Rosenbergová přivítala přítomné na 4. mimořádné schůzi rady města, konstatovala, že je přítomno 7 členů rady města a jednání je usnášeníschopné. Ze schůze omluvila pana doc. D. Václavíka, Ing. B. Kabátka a pana náměstka K. J. Svobodu, který se dostavil na schůzi rady města později. Jako zapisovatele schůze navrhla Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu pana Lukáše Martina a Mgr. Jiřího Šolce. Návrh byl **jednomyslně** schválen. Na program byl dodatečně zařazen bod č. 5a, který obdrželi radní na stůl. Takto navržený program byl **jednomyslně** schválen.

K bodu č. 2

Návrh Správní rady Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání statutárního města Liberec na přidělení dotací v 1. kole roku 2013

Předkládá: Doc. D. Václavík, předseda správní rady fondu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Správní rada FPRV SML na svém jednání dne 19. června 2013 posuzovala jednotlivě každou ze 44 doručených žádostí. Správní rada fondu se na svém 1. jednání dne 19. června 2013 zabývala doručenými žádostmi dle schválených kritérií. Po projednání žádostí a výše požadovaných dotací předkládá Správní rada Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání SML návrh na přidělení dotací v 1. kole 2013 v celkové výši 425.325,- Kč k odsouhlasení Radě města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Já si jenom ověřím, pane tajemníku, když je někdo na tzv. černé listině, protože něco nesplnil a má ty dva roky, kdy se mu nesmí dávat dotace, nemá nárok čerpat, znamená to po celý ten rok? Když třeba v roce 2011 má problém, tak pak nečerpá celý rok 2012, 2013 nebo to je jen do data? Já si myslím, že jsme schvalovali na minulé radě v kulturním fondu nějakou dotaci pro nějakou organizaci, která tam je. Včera mne upozorňovali zastupitelé, že to máme zkontrolovat, že tam někoho máme, poprosila bych o překontrolování. Je něco k bodu dva? 14 žádostí staženo na vlastní žádost, 5 došlo k úpravě rozpočtu. Zrovna si myslím, že Rada dětí a mládeže Libereckého kraje bohužel měla v roce 2011 ten problém. Jenom bych to chtěla překontrolovat. Pokud k tomu nic není, pojdme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 512/2013

K bodu č. 3

Návrh zadání 71. změny Územního plánu města Liberec

Předkládá: Ing. P. Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Podnět k pořízení 71. změny Územního plánu města Liberec byl schválen usnesením zastupitelstva města č. 43/2013 ze dne 28. 3. 2013, a to jako podnět k pořízení strategické změny Územního plánu města Liberec pod názvem „71. změna Územního plánu města Liberec“. 71. změna Územního plánu města Liberec má prověřit možnost změny funkčního využití vytipovaných stávajících ploch brownfields, dále vybraných pozemků, které jsou nevyužity pro své současně stanovené nevyhovující funkční využití a případně vymezit nové zastavitelné plochy, které umožní vhodnější využití dané lokality a s ohledem na současné potřeby zvýší také atraktivitu dané lokality.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Toto je návrh zadání 71. změny, který jsme schvalovali již v předchozí době, kdy byly vytipovány jednotlivé pozemky. Je to pozemek v Doubí, je to pozemek léčebny apod. Byly vyřazeny pozemky v areálu Vesec a k Lidovým sadům, kde je výstaviště, požaduje Krajský úřad Libereckého kraje vypracování územní studie. To je jediná podstatná změna k tomuto. Mapky do zastupitelstva dodáme.

Bc. M. Rosenbergová

Ještě někdo se chcete na něco zeptat? Jak říkal pan inženýr, je to materiál, který jsme už projednávali. Budeme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 513/2013

K bodu č. 4

Rozvoj využití IT na ZŠ města Liberec – dodatek č. 1

Předkládá: Ing. M. Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Z důvodu úpravy řízené dokumentace Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost dochází ke změnám ve Smlouvě o realizaci grantového projektu č. CZ.1.07/1.1.22/02.0037 v rámci globálního grantu Zvyšování kvality ve vzdělávání v Libereckém kraji II c. OLP/3264/2012 uzavřené s Libereckým krajem, IČ:70891508.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu se nediskutovalo.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 514/2013

K bodu č. 5

Schválení dodatku č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na projekt „Revitalizace městských lázní na galerijní objekt“ realizovaný v rámci IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“

Předkládá: Ing. M. Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor strategického rozvoje a dotací zpracoval Oznámení o změně v projektu týkající se změny čísla zvláštního účtu a změn v rozpočtu projektu, a to tak, že se mění číslo zvláštního účtu na: 11116674/6100, bankovní spojení: Equa bank, a.s. Změny v rozpočtu byly dohodnuty tak, že se bod 3.7 Smlouvy o dotaci mění následně. Poskytnutá dotace se skládá z investiční dotace ve výši 311,065.130,80 Kč a neinvestiční dotace ve výši 453.900,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Dodatek spočívá v čem, to je rozdělení nebo přesun investice na neinvestice?

L. Martin

Jsou tam dílčí úpravy ve výši dotace a například změna bankovního spojení na Equa bank.

Bc. M. Rosenbergová

Pokud není nějaký dotaz, tak pojd'me hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 515/2013

K bodu č. 5a

Vyhodnocení jednacího řízení bez uveřejnění „Parky Lidové sady II. – dodatečné práce č. 2“ v rámci Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – zóna „Lidové sady“

Předkládá: Ing. M. Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“ bylo u projektu „Parky Lidové sady II.“ realizováno jednací řízení bez uveřejnění „Parky Lidové sady II. – dodatečné práce č. 2“, které bylo vyvoláno změnami ve smyslu drobných stavebních úprav, což vedlo, včetně vlivu nepříznivých klimatických podmínek, k prodloužení konce termínu realizace projektu.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Tady bychom měli schválit výsledek.

L. Martin

Došlo k JŘBÚ, kde vlastně dodavatel stavby vysvětlil hodnotící komisi nutnost změn před dokončením, a hodnotící komise doporučila.

Bc. M. Rosenbergová

Takže došlo k navýšení ceny díla o těch 178.000,- Kč.

L. Martin

O 178.000,- Kč.

Bc. M. Rosenbergová

Je k tomu nějaký dotaz?

Ing. Rutkovský

Já bych se chtěl zeptat v souvislosti tady s tím – tam je vlastně 100.000,- Kč na zemní práce v souvislosti s vybudováním sjezdu objektu na sousedním pozemku, to je ten objekt pana Davida. Já si nejsem jistý, jestli poslední stanovisko zastupitelstva i rady bylo, že se to bude realizovat ten sjezd k němu. Protože se to několikrát měnilo.

Bc. M. Rosenbergová

Myslím, že ne.

L. Martin

On nejde snad k němu, to je sjezd...

Ing. Rutkovský

Je to z důvodu realizace sjezdu k jeho objektu.

Bc. M. Rosenbergová

To jsme nakonec neodsouhlasili. Určitě ne.

Ing. Rutkovský

Oni tedy argumentují tím, že mají smlouvu o smlouvě budoucí, tu mají podepsanou od vás, že tam budeme spolupracovat, ale nepodařilo se mi dohledat, jestli jsme to nakonec schválili nebo neschválili. Těch 100.000,- Kč je vyloženě, já jsem se na to včera ptal, je vyloženě z důvodu, že se dělá sjezd u objektu pana Davida. Jiný důvod to nemá.

Bc. M. Rosenbergová

Tak si pozveme pana Vereščíka. Jestli jsem podepisovala nějakou smlouvu, tak byla schválená radou. Já nepodepisuji jiné smlouvy. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.

Mgr. Šolc

To je zase něco jiného.

Bc. M. Rosenbergová

V souladu smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene je realizována příjezdová cesta. Tak to nevím, jestli zrovna věcné břemeno je na tu příjezdovou cestu. On tady píše, že uhradí statutárnímú městú náklady v objemu 104.000,- Kč a ty méněpráce, ty jsou naše? Jakým způsobem to uhradí?

Bc. M. Rosenbergová

Pane Vereščáku, to jsme neschvalovali, že tam bude mít cestu.

Ing. Vereščák

My, když jsme se bavili, když jsme na začátku toho projektu vymezovali jeho podobu, tak ta cesta byla jedna z věcí nějakých našich dohod. Projektant tam potvrdil, že bude pro účely stavby potřeba tu stávající komunikaci, která má asi 2, 2,5 metru, rozšířit kvůli stavební technice. A následně ji dát do původního stavu. Tak jsme se shodli na tom, právě s ohledy na potřeby Davida, jako souseda, že asi nemá úplně smysl tu komunikaci rozšiřovat a následně ji zase zužovat, tak že ji necháme takhle. Ale že pro naše potřeby není nutné tam dávat asfaltový povrch čili, že to realizovat nebudeme, ale že jako vstřícný krok, nebo jak to nazvat, od Davida budeme chtít, aby tam dal asfaltový povrch, protože on ho tam chce, ale my ne. Celé je to o tom, že nás architekt přesvědčil, vlastně měl pravdu, že těch kubiků zeminy je po tom materiálu dost, takže rozšíření komunikace se nám podaří realizovat v rámci ceny ty stavby. Oni odkopali ty kubíky a zjistili, že kvalita toho materiálu, prostě že to nelze použít na tu komunikaci. Tak říkáme, dobrý, tak nám spočítejte, kolik to bude stát, to je vlastně ten změnový list 3, je to záležitost kolem 100.000,- Kč. Nicméně panu Davidovi se podařilo v tom mezidobí zajistit smlouvu o věcném břemeni.

Bc. M. Rosenbergová

Jak se mu to podařilo zajistit? Vždyť to přeci musel předložit do rady.

Ing. Vereščák

Pochopitelně, že ano. Já se k tomu dostanu, protože tam ta malůvka nehovoří o tom rozšíření, tam je stávající komunikace. My samozřejmě můžeme udělat tu komunikaci nerozšířenou, my ji rozšiřovat nemusíme, my jsme se nikdy nezavázali k tomu, ten tvrdí že ano, dobře na nějakých jednáních při přípravě jsme se třeba o tom bavili, že tu komunikaci můžeme udělat širší, ale jak říkám, za té podmínky, že budeme schopni realizovat v ceně stavby, tím, že využijeme materiál, který tam je. Ta situace je jiná. My jsme se o tom bavili včera v komisi, u téhle veřejné zakázky, u toho JŘBÚ, asi bychom měli požadovat po architektu Davidovi, aby se minimálně podílel na financování rozšíření komunikace, a to tak, že v jádru ze 100%. Protože fakt je ten, že pro nás, pro naše účely obsluhy parku, aby tam zajela nějaká sekačka, tam úplně stačí širší komunikace, která tam je.

Bc. M. Rosenbergová

Tomu rozumím, ještě jak se dostal k té smlouvě o smlouvě budoucí?

Ing. Vereščák

To jsme nedělali my, jestli to odbor majetku...

Bc. M. Rosenbergová

A kdo to tedy dělal? To musel dělat odbor majetku, když to jsou věcná břemena, proto jsme to přehlédli, jestli to bylo v těch majetkoprávních operacích.

Ing. Vereščák

Tam jde o to, že tím věcným břemenem se zavazujeme k možnému přístupu jemu, případně dalších osob, které v tom domě budou bydlet, že tu komunikaci mohou využívat. Když to vztáhnu k nám, jenom k naší práci, my tu komunikaci širší nepotřebujeme, to je holý fakt.

Mgr. Šolc

Jak znám tu proceduru, tak předpokládám, že si požádal o věcné břemeno, to jde samozřejmě kolečkem, a když se nikdo nepostaví proti, tak je to hotové.

Ing. Vereščák

Jde spíš jakoby o faktickou stránku věci. Jestli tam někdy má stát nějaký barák, jestli má být toto přístupová komunikace pro ten dům, protože my vlastně na 5 let tu situaci zablokujeme z titulu dotace. Tohle je potřeba si říct.

Bc. M. Rosenbergová

Můžeme ten bod přerušit?

Ing. Vereščák

Já to potřebuji, stavba nemá fakticky co dělat, tohle jsou poslední věci k dokončení stavby...

Bc. M. Rosenbergová

Takže tam jde o změnový list č. 3.

Ing. Vereščák

Přesně tak. Mohl bych ještě vyvolat jednání s architektem Davidem, jestli je ochotný ten náklad vzít na sebe.

Bc. M. Rosenbergová

Vždyť to tady píšete v té důvodové zprávě, že on to nabídl. Tak já bych jako předpokládala, že když to nabídne... Dokonce David v plánovací smlouvě se zavázal...

Mgr. Šolc

Ne, tady píše, aby se zavázal...

Bc. M. Rosenbergová

Aha, takhle, ale plánovací smlouva nikde není a my už tady schvalujeme něco, co nevíme, jestli on nakonec odsouhlasí. Tak pojdme č. 3 vyjmout.

Ing. Vereščák

Ano a budeme jednat dál. Do příští rady 16. července zkusíme, připravíme, buď sem materiál dáme s tím, že komunikace se bude rozšiřovat na náklady architekta Davida, a nebo nedáme a zůstane stav, jaký je.

Bc. M. Rosenbergová

Můžeme to z toho vyndat, nebylo to vysoutěžené nějak najednou?

Ing. Vereščák

To jsou jednotlivé práce.

Bc. M. Rosenbergová

Takže jestli souhlasíte, tak zatím vyndáme změnový list č. 3 a budeme hlasovat o materiálu bez toho. To nám odbor předloží později.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 516/2013

K bodu č. 6

Návrh na úpravu výše měsíčních odměn a výše peněžitého plnění s účinností od 1. července 2013 neuvolněným členům Zastupitelstva města Liberec a občanům, kteří nejsou členy Zastupitelstva města Liberec, za výkon funkce předsedy nebo člena komise rady města a za výkon funkce předsedy nebo člena výboru zastupitelstva města

Návrh na stanovení počtu členů komisí rady města od 1. července 2013

Předkládá: Ing. J. Fadrhonc, tajemník MML

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

V červenci už nemáme na odměny. To znamená, že buď se nám to podaří schválit, nebo budeme muset schválit rozpočtové opatření, které navýší položku na tyto odměny. Přes léto by stejně ty odměny nebrali, upozorňuji na to, že ty peníze nejsou. Zatím tedy budeme hlasovat počet, nehlasujeme jména, tam zatím stále nemám vyjádření všech politických klubů. Řešíme pouze komise, ne výbory. Takže k tomu samotnému materiálu bez těch jmen s tím, že dochází k té redukci. Pojdme tedy hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Bc. M. Rosenbergová

A tady u té části, kterou variantu doporučujete, pane tajemníku?

Ing. Fadrhonc

V tuto chvíli můžeme jít do té varianty 1, máme snížené počty komisí, ale počítáte tedy s tím, že se sníží odměny všem o těch 540,- Kč. Všem, protože někteří když jsou dvakrát, tak dostávají jenom jednou. Tam je potřeba v tom usnesení dodat 881.000,- Kč.

Bc. M. Rosenbergová

Takže těch 540,- Kč je úplně všem?

Ing. Fadrhonc

540,- Kč je úplně všem. Nemění se částky, jenom se všem ruší těch 540,- Kč.

Bc. M. Rosenbergová

Můžeme tedy hlasovat o variantě č. 1?

Ing. Mgr. Černý

Mně se ta forma odejmutí toho příplatku nelíbí vzhledem k této disproporci mezi uvolněnými a neuvolněnými. Říkám to narovinu. Přičemž u vás, jako uvolněných radních, toto tvoří podstatnou část platu, což je samozřejmě správné, protože asi má primátorka stotisícového města mít větší plat než starosta menší obce, ale proč to odebírat těm lidem...

Bc. M. Rosenbergová

Pojďme se dohodnout, že buď to podpoříme na zastupitelstvu, anebo to tam nebudeme dávat, ale to už by bylo počtvrté nebo pokolikáté. V jakém stavu předložíme nebo v jakém znění předložíme ten materiál do zastupitelstva. Necháme tam varianty, buď se dohodneme na snížení, pokud se nedohodneme na snížení, tak se navýší ta položka? Protože jinak to být ani nemůže. Takže do zastupitelstva se předloží tyto dvě varianty, na tom jsme se dohodli a zkontrolujeme důvodovou zprávu, jestli tam jsou všechna čísla aktuální, protože již zase nějaký čas uběhl.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 517/2013

K bodu č. 7

Různé

Mgr. Šolc

My jsme měli na minulé radě v majetkoprávních operacích pronajmout kino Varšava. To Centrum Vlasty Buriana nám poslalo vysvětlující dopis. Poslalo to paní primátorce. Ten e-mail jsem vám poslal včera, ten dopis, a samozřejmě u některých z nás to může a mělo by to vliv na rozhodnutí, proto já dávám k zvážení a mám tady připraveno, že pokud by tady zvítězil názor, že bychom to měli revokovat, zrušit ten pronájem Varšavy, a pak máme dvě možnosti. Buď to dát Centru Vlasty Buriana anebo to celé zrušit a udělat to znovu.

Bc. M. Rosenbergová

Tak jenom kdybychom to zrekapitulovali. Burian nabídnul ještě nějaké investiční prostředky do opravy, kdežto u té Varšavy víme, že ty chtějí ještě, abychom tam platili my. To je ten základ. Navíc Centrum Vlasty Buriana dal 50,- Kč za metr, Varšava 1,- Kč.

Mgr. Šolc

Tak a minule tady zaznělo, že nemají žádný záměr, ale oni ve skutečnosti ten záměr měli a stejně nám to poslali, akorát ten dopis tady nebyl předložen. Takže já ten dopis předkládám takto ex post a pojďme se o tom bavit. My jsme tu smlouvu s nimi ještě nepodepsali. Takže ten prostor na tu revokaci tady je.

Bc. M. Rosenbergová

Já si neumím představit, že bychom jako řádní hospodáři, což je nám neustále předhazováno, vlastně zvolili Varšavu. Když tamti nám jednak platí víc za nájem, a jednak nám nabízejí prostředky do investice. Mohu těm mladým architektům ze Sdružení Varšava fandit, tak v tuto chvíli si neumím představit, že bych se pod to podepsala. A navíc ještě ten projekt do IPRM se jim asi nepodaří zařadit a pokud ano, tak je tam zase nějaká udržitelnost, a může z toho být zase problém.

Ing. Fadrhonc

Já si myslím, že pokud není jednoznačný argument a odůvodnění proto, proč se to dá tomu sdružení Varšava za 1,- Kč, což je ekonomicky nevýhodnější, tak by se to mělo buď zrušit, nebo revokovat.

K. J. Svoboda

To odůvodnění tady minule zaznělo. My jsme, a je pravda, že tento dopis jsme neměli, my jsme znali záměr té skupiny „Zachraňme kino Varšava“. Jaké kroky chtějí udělat, co tam chtějí učinit a tady je pro mě zároveň důležité to, že oni tam poměrně vážně stojí o tu spolupráci se Základní uměleckou školou, kdy ten prostor by měl být využíván dramatickým kroužkem, protože ty prostory ZUŠ nevyhovují. To jsou věci, které pro mě osobně převážely pro to sdružení i s ohledem, že sdružení Burian nabízelo o nějakých 32.000,- Kč ročně víc, než to sdružení „Zachraňme kino Varšava“.

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že jsme dospěli k rozhodnutí, že trváme na revokaci toho usnesení, zrušení vlastně a vyhlášení nové soutěže s definováním záměru, co tam bude dál, využití.

K. J. Svoboda

Mohu jen dotaz. Já jsem se chtěl zeptat, když budeme mít do budoucna, stejně jako máme zrovna v tom dopise, příslib investice do našeho majetku, a ta investice nebude naplněna, jestli stejně jako třeba u majetkoprávních operací tam budeme mít nějaké zádržné? To znamená, že budeme požadovat po tom, kdo bude slibovat v rámci svého projektu nějakou investici, a nakonec to nesplní...

Bc. M. Rosenbergová

Já nevím, jestli to je jako nějakou jistinu...

K. J. Svoboda

Nějakou jistinu.

Bc. M. Rosenbergová

Jestli to je právně možné v takovém případě. Jestli to má nějaké opodstatnění, že by to mělo hradit nějaké naše náklady, ztrátu, škodu. To by mělo jít přes právníky...

L. Martin

Nakonec se dojde k tomu modelu, co se praktikuje na krematoriu, že to nájemné bude nakonec z té celkové výše včetně té investice a pak vznikne nějaký fond, který tu investici přerozdělí do našeho majetku a zůstane nějaké holé nájemné. Nakonec je toto asi nejfunkčnější potom model a vůbec řekněme legislativně v pořádku, jak může ten provozovatel investovat do toho našeho majetku, že to nájemné bude v té celé výši.

Ing. Rutkovský

Já bych doporučil, jestli by ten návrh smlouvy mohl jít do rady, že by rada schválila způsob nájmu a návrh smlouvy by byl schválen radou města.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, takže na tom jsme se také dohodli. Takže rušíme usnesení, přijaté minulou radou. Ta dohoda je, že jsme se dohodli na nové soutěži s podmínkami využití a předložení smlouvy do rady města.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 518/2013

Bc. M. Rosenbergová

Pane tajemníku, další věc, referendum na zastupitelstvo, pokud se dnes dozvíme, že budou vyhlášeny předčasné volby, tak tam doplníme do toho usnesení, že to bude 4. 10. nebo v termínu předčasných voleb, budou-li v tomto pololetí nebo..., dá se to takto nějak specifikovat?

Ing. Fadrhonc

Dneska mě to ráno napadlo. Přiznám se, že se potřebuji ještě poradit s kolegy. My tam máme lhůtu, pokud není navrženo něco jiného výborem. Já nevím přesně, jak to tam specifikovat. Pokud by nastaly ty nejbližší volby...

Bc. M. Rosenbergová

Parlamentní.

Ing. Fadrhonc

To nevím. A pak je otázka, jestli tam můžeme napsat takovéto neurčité nekonkrétní pevné datum.

Bc. M. Rosenbergová

A museli bychom to asi omezit, protože kdyby byly třeba v polovině prosince, tak už nestihneme připravit rozpočet, tak jestli by tam třeba mohlo být, pokud budou vyhlášeny předčasné volby do 30. listopadu nebo něco takového, jestli by to šlo?

Ing. Fadrhonc

Ono je to vyhlášení konkrétního data, že ano? Takže...

Bc. M. Rosenbergová

Já vím, ale... neumím si představit, jak bychom sestavovali rozpočet.

Ing. Fadrhonc

Já si neumím představit, jak to schválit, jestli mi rozumíte.

K. J. Svoboda

Já jsem o tom přemýšlel a díval jsem se do toho. Musíme vyhlásit pevné datum. Včera jsem se na to díval s tím člověkem, co připravoval referendum v Praze. Já si neumím představit, že tam nedáme konkrétní datum.

Ing. Mgr. Černý

4. října, to je ta nejkrajnější lhůta.

Ing. Fadrhonc

Ona nejkrajnější je někde kolem 20. září, mám pocit.

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že tam klidně může být 4. října nebo v termínu předčasných voleb, když to v tu chvíli ještě nebudeme vědět. Budou-li se tyto volby konat do 30. listopadu.

K. J. Svoboda

Co když se 17. září dozvíme termín předčasných voleb?

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že se to právě dozvíme už dneska. Pokud tedy pan Zeman řekne, že budou předčasné volby, tak víme, že budou, já nevím, do tří měsíců a to už bychom měli dát ten termín předčasné volby. Tak já stejně poprosím pana tajemníka, aby projednal s právníky, jak to naformulovat do toho usnesení.

Paní primátorka ukončila schůzi rady města v 11.50 hodin.

Přílohy:

- Program 4. mimořádné schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 2. července 2013

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

Lukáš Martin, v. r.

Mgr. Jiří Šolc, v. r.

Bc. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města

Mgr. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky