



Z Á P I S
ZE17. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 1. 10. 2013 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Mgr. Jiří Šolc
p. Kamil Jan Svoboda

K bodu č. 1

Zahájení

Paní primátorka Mgr. M. Rosenbergová přivítala přítomné na 17. řádné schůzi rady města, konstatovala, že je přítomno 7 členů rady města a jednání je usnášeníschopné. Z jednání rady města se omluvil Ing. B. Kabátek a doc. D. Václavík, který přišel na jednání později. Jako zapisovatele schůze navrhla paní primátorka Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Mgr. J. Šolce a K. J. Svobodu. Návrh byl jednomyslně **schválen** všemi přítomnými.

Pan náměstek Ing. Rutkovský informoval, že v průběhu jednání by členům rady představil nového vedoucího odboru sportu a cestovního ruchu Ing. Pastvu.

Pan náměstek Mgr. Šolc navrhl, aby byl do programu jednání rady zařazen bod č. 18a) Oprava usnesení č. 704/2013 – Schválení uzavření dodatku č. 10 ke smlouvě č. KT/7010/05/0051 ze dne 8. 12. 2005 – provoz a správa informačního systému SML.

Takto upravený program byl **jednomyslně** schválen všemi přítomnými.

K bodu č. 2

Majetkoprávní operace – Městský obvod Liberec-Vratislavice n/N

Předkládá: A. Preisler, starosta MO Vratislavice n. N.

Stručný obsah předkládaného materiálu:

I. Věcná břemena

1. zřízení věcného břemene zemního kabelového vedení NN, přístupu a příjezdu pro opravy a údržbu na p. p. č. 2586 a 2599/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě pro ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín 4, IČ 247 29 035 za podmínky úhrady předpokládané ceny ve výši 27.600,- Kč bez DPH a za podmínek stanovených technickým odborem.
2. zřízení věcného břemene spočívajícího v právu mít zřízeno a provozovat NTL plynovodní potrubí, a v právu vstupu a vjezdu v souvislosti se stavebními úpravami, opravami a provozováním plynárenského zařízení na p. p. č. 1629/1 a 1820/21 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu existence stavby plynárenského zařízení pro RWE GasNet, s. r. o., Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567 (investor stavby AQUEL BOHEMIA, s.r.o., Vesecká 97, Liberec 6, IČ 254 13 589) za podmínky úhrady předpokládané ceny ve výši 12.600,- Kč bez DPH a za podmínek stanovených technickým odborem.

3. zřízení věcného břemene zemního kabelového vedení NN, přístupu a příjezdu pro opravy a údržbu na p. p. č. 422/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě pro ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín 4, IČ 247 29 035 za podmínky úhrady předpokládané ceny ve výši 2.300,-Kč bez DPH a za podmínek stanovených technickým odborem.
4. zřízení věcného břemene spočívajícího v právu zřídit a provozovat STL plynovodní potrubí, a v právu vstupu a vjezdu v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním plynárenského zařízení na p. p. č. 1886/5 a 1886/12 v k. ú. Vratislavice nad Nisou pro RWE GasNet, s.r.o., Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567 za podmínky úhrady předpokládané ceny ve výši 24.600,- Kč bez DPH na dobu existence stavby plynárenského zařízení a za podmínek stanovených technickým odborem.
5. zřízení věcného břemene zemního kabelového vedení NN, přístupu a příjezdu pro opravy a údržbu na p. p. č. 2686/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě pro ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín 4, IČ 247 29 035 za podmínky úhrady předpokládané ceny ve výši 105.600,- Kč bez DPH a za podmínek stanovených technickým odborem.
6. zřízení věcného břemene vedení kabelů zabezpečovacího a sdělovacího zařízení, přístupu a příjezdu pro opravy a údržbu na p. p. č. 1715 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu existence stavby pro spol. Správa železniční dopravní cesta, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Praha 1, IČ 709 94 234 za podmínky úhrady předpokládané ceny ve výši 1.250,- Kč bez DPH a za podmínek stanovených technickým odborem.

II. Změna usnesení

1. a) zrušení usnesení č. 6/2012/II/3 ze dne 10. 1. 2012
- b) zřízení věcného břemene zřízení a provozu podzemního vedení veřejné komunikační sítě, přístupu pro opravy a údržbu na p. p. č. 1880/5 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu existence stavby veřejné komunikační sítě pro Telefonica Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, Praha 4, IČ 601 93 336 za cenu 1.800,- Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 747/2013

K bodu č. 3

Schválení smlouvy na nájem prostor nové služebny MP – ul. Fügnerova

Předkládá: Mgr. Ladislav Krajčík, ředitel MP Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

DPMLJ a.s. se aktivně zapojil do snahy o řešení bezpečnostní situace v centru města a nabídl městské policii prostory k pronajmutí za účelem zřízení služebny městské policie.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Jenom krátký komentář. Samozřejmě nezpochybnuji, jenom akcentuji to, že si musíme uvědomit, že to bude nárokovat peníze do rozpočtu tak, jak píše pan ředitel v důvodové zprávě. Nevím, pravděpodobně ro bude nárokovat už v příštím roce, takže abychom si to uvědomili, že 2,4 mil. Kč budeme muset vyčlenit.

Mgr. M. Rosenbergová

Určitě si to uvědomujeme.

Ing. Mgr. Černý

Já si samozřejmě uvědomuji ty náklady za nájemné, uvědomuji si náklady na vybavení, ale nějak mně uniká smysl, proč by se měl zvyšovat počet četníků, když tu péči o terminál zcela nepochybně zajišťují už dnes, sice špatně, ale zajišťují.

Mgr. M. Rosenbergová

Tam je napsáno, že do budoucna by bylo třeba zvýšit. Víme, že strážníků máme málo, ty kapacity jsou opravdu ponížené tím, jak krátíme rozpočet, jak propouštíme lidi, tak z toho důvodu do budoucna by byla potřeba. Nicméně není to tak dané, že by se navýšili teď. Ani s tím zatím nepočítáme do rozpočtu. Počítáme zatím jen s nájemným a s úhradami služeb. Teď vůbec nejde o rozpočet, jenom o nájemní smlouvu na nájem toho prostoru.

Ing. Mgr. Černý

Já jsem jenom reagoval na slova kolegy Šolce, který říkal, že 2,4 mil. Kč bude nárokovat do rozpočtu.

Mgr. M. Rosenbergová

To je v důvodové zprávě, kde pan ředitel uvádí, že 2,4 mil. Kč by stáli ti 4 strážníci, o kterých budeme do budoucna uvažovat, že bychom je měli přijmout, ale zatím to není věc tohoto materiálu. Možná se o tom budeme dohadovat v rozpočtu. Pokud k tomu nic není, pojďme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 748/2013

K bodu č. 4

Platový výměr Mgr. Věry Dostrašilové, pověřené zastupováním funkce ředitele Základní školy, Liberec, Broumovská 847/7, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. R. Král, vedoucí odboru školství a kultury

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města na svém jednání dne 17. 9. 2013 vzala na vědomí rezignaci na vedoucí pracovní místo ředitele Základní školy, Broumovská 847/7, PaedDr. Vladimíra Bůty, ke dni 30. 9. 2013. Současně byla pověřena zastupováním vedoucího pracovního místa ředitele ZŠ Broumovská Mgr. Věra Dostrašilová. Ke dni 1. 10. 2013 přebírá tak veškerá práva, povinnost a odpovědnost ředitele této příspěvkové organizace na dobu určitou, a to do doby jmenování nového ředitele základní školy na základě konkurzního řízení. Mgr. Věra Dostrašilová splňuje všechny podmínky stanovené pro pověření zastupováním funkce ředitele základní školy.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 749/2013

K bodu č. 5

Jmenování konkurzní komise

Předkládá: Mgr. R. Král

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města na svém jednání dne 17. září 2013 schválila vyhlášení konkurzu na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele Základní školy, Liberec, Broumovská 847/7. Na základě této skutečnosti, v souladu s Vyhláškou MŠMT ČR č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkurzního řízení a konkurzních komisích, odbor školství a kultury předkládá radě města návrh na jmenování členů konkurzní komise na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele Základní školy, Liberec, Broumovská 847/7.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady doplníme za opozici Ing. Červinku, ví to a souhlasí s tím? Pokud nikdo nemá jiný návrh, budeme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 750/2013

K bodu č. 6

Žádost Divadla F. X. Šaldy Liberec, příspěvkové organizace, o souhlas zřizovatele s čerpáním investičního fondu v roce 2013

Předkládá: Mgr. R. Král

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 11. září 2013 a následně 17. září 2013 byly odboru školství a kultury doručeny písemné žádosti MgA. Martina Otavy, ředitele DFXŠ Liberec, o souhlas s čerpáním finančních prostředků z investičního fondu (IF) organizace v roce 2013 do výše 80.000,- Kč za účelem pořízení koncertního dechového nástroje – trumpety AB190S Artisan.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 751/2013

K bodu č. 7

Stav kroniky města Liberce za rok 2012

Předkládá: Mgr. R. Král

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kronika za rok 2012 obsahuje 353 listů. Na těchto listech je chronologicky uveden přehled významných událostí. Přílohy k zápisu (strany 348 – 353) obsahují údaje o obyvatelstvu v roce 2012, tabulku nezaměstnanosti v Libereckém regionu za rok 2012, soupis pramenů k zápisům za rok 2012 a obsah kroniky za rok 2012.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Mgr. Černý

Já dotaz nemám, jenom jsem chtěl toto na mikrofon pochválit, že se mi velmi líbí, jak je to napsané a je to skutečně vedeno profesionálem. Tak jsem chtěl, aby to tady zaznělo. Je to opravdu moc hezké.

K. J. Svoboda

Já jenom malou připomínku, kdyby kdokoliv z vás chtěl vidět kroniku, než ji odneseme do archivu, je k dispozici. Nakonec ji mohu přinést do rady města.

Mgr. M. Rosenbergová

Ale zatím je kronika 2010, pokud se nemýlím.

K. J. Svoboda

Ano, já myslím kroniku 2010, je svázaná a měli bychom ji odnést do archivu, ale předtím je tady k dispozici.

Mgr. M. Rosenbergová

Nicméně projednáváme kroniku 2012. Takže pokud k tomu nic není, pojďme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 752/2013

K bodu č. 8

Schválení Dodatku č. 5 ke Smlouvě o alokaci prostředků na IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci

Předkládá: Ing. M. Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na druhém zasedání zastupitelstva města Liberec dne 17. 2. 2011 byla schválena Smlouva o alokaci prostředků na IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci, č. SV/004. Tato smlouva byla podepsána dne 24. 2. 2011. Příložený dodatek č. 5 reflektuje změny v indikativním seznamu a finančním plánu předmětného IPRM. Tyto změny byly zastupitelstvem města schváleny dne 27. 6. 2013 usnesením č. 122/2013. Byly nahlášeny poskytovateli dotace prostřednictvím Oznámení o změně

v IPRM a následně byly poskytovatelem dotace schváleny. Změny v indikativním seznamu a finančním plánu však vyžadují vytvoření, projednání a schválení dodatku ke smlouvě o alokaci prostředků na IPRM. Návrh dodatku byl vypracován poskytovatelem dotace, Regionální radou NUTS II SV, a byl zaslán ke schválení SML.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 753/2013

K bodu č. 9

Udělení souhlasu s uzavřením dodatku ke Smlouvě o pronájmu prostor pro ZŠ Vrchlického

Předkládá: Ing. M. Vereščák

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 27. 6. 2013 byla na 6. zasedání Zastupitelstva města Liberce, usnesením č. 116/2013, schválena Smlouva o partnerství na projektu se Sportovním klubem stolního tenisu Liberec, a Sport Aerobic Liberec, o. s. Smlouvu Statutární město Liberec uzavřelo s uvedenými subjekty dne 23. 7. 2013. Smlouva byla uzavřena v souvislosti s přípravou a financováním projektu „Sportovní centrum pro mládež v areálu ZŠ Vrchlického a Sokolovská“, jehož cílem je rekonstrukce objektu bývalého Střediska služeb školám, který je nyní součástí ZŠ Vrchlického. Tento objekt využívá společně ZŠ Vrchlického a na základě „Smlouvy o pronájmu prostor“ i Sportovní klub stolního tenisu Liberec, spol. s r.o.

Tato smlouva byla uzavřena dne 31. 8. 2009 mezi Základní školou Vrchlického a Sportovním klubem stolního tenisu Liberec, spol. s r.o. Rada města schválila uzavření této smlouvy usnesením č. 220/09, na svém 8. zasedání dne 21. 4. 2009. O souhlas s uzavřením smlouvy požádal zástupce ZŠ v souladu s usnesením rady města č. 607/02, ze dne 22. 10. 2002 (stanovení působnosti rozhodovat o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce) a v souladu se zřizovací listinou. Na základě těchto dokumentů je ke smlouvám uzavřeným na dobu delší než jeden rok nutný souhlas zřizovatele příspěvkové organizace. Smlouva byla uzavřena na dobu 5 let. Platnost smlouvy vyprší 31. 8. 2014.

Z tohoto důvodu smluvní strany požádaly o uzavření dodatku k smlouvě zřizovatele, Statutární město Liberec. Obsahem dodatku je změna vypůjčitele.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 754/2013

K bodu č. 10

Projekt – „Volnočasové plochy Liberec I“

Předkládá: Ing. M. Verešćák

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Projekt „Volnočasové plochy Liberec I“, který je součástí IPRM Liberec -Atraktivní a kvalitní život v Liberci, je zaměřen na rekonstrukci a modernizaci hřišť při ZŠ U Soudu, ZŠ Vrchlického, ZŠ Křižanská a ZŠ Na Výběžku.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady máme variantní řešení. Varianta „A“ – pokračovat v projektu a předložit radě města ke schválení návrh zadávacích podmínek pro výběr zhotovitele dalších stupňů projektové dokumentace; varianta „B“ – ukončit přípravu projektu volnočasové plochy Liberec I. Pane inženýre, proč je tam ten návrh na variantu „B“ – ukončit přípravu projektu?

Ing. Verešćák

Pakliže vezmeme jako holý fakt, že projekt nelze připravit tak, aby mohl čerpat dotaci z IPRM, tak je namístě chtít vaše potvrzení, že máme pokračovat v přípravě projektu s vědomím toho, že nebudeme chystat do IPRM, tedy, že ho nebudeme realizovat za podpory dotace.

Mgr. M. Rosenbergová

Otevírám diskusi k tomuto bodu.

Mgr. Šolc

Já k tomu mám asi 2 dotazy. Bylo by asi nevhodné dělat projekty do šuplíku, kdybychom nevěděli, že existuje v budoucnosti nějaký jiný dotační program, který bychom mohli stihnout a mohli ho využít. Bohužel smutná realita všedních dnů je taková, že jakoby za úplně vlastní prostředky bychom to v tomto rozsahu v příštích 2, 3 letech asi dělat nemohli. Ale s využitím nějaké jiné dotace, třeba ať už se týká Evropských strukturálních fondů v rámci příštího plánovacího období, nebo obdobných dotačních prostředků třeba ministerstva školství, sportu a tělovýchovy, tak potom by to asi efektivní bylo, že bychom byli připraveni. Moje otázka směřuje k tomu, jestli se rýsují nějaké jiné dotační tituly, ze kterých bychom toto mohli čerpat.

Ing. Verešćák

To je velmi pravděpodobné, projekty tohoto typu budou podporované v příštím období.

Mgr. Šolc

Tak potom jako si myslím, že je dobré to mít připravené, že takto to chceme.

Ing. Hruša

Proč to nejde, proč to nesplňuje podmínky současného dotačního titulu? Z jakého důvodu?

Ing. Verešćák

Obecně to funguje tak, že ty nejžádanější operační programy, mezi nimiž Regionální operační programy zaujímají to první místo, v té poptávce jsou už dávno vyčerpané, jsme na konci tohoto období a ty „zajímavé dotace“ jsou již alokované příjemcům. Uvědomte si, že jsme nárokovali nějakou výši rozpočtu na tento rok, my jsme počítali s realizací této akce stejně jako akcemi dalšími.

Já jsem 19. 2., nebo pan náměstek Martin, předkládal materiál s názvem „Pokračování v přípravě a realizaci vybraných investičních akcí SML v indikativním seznamu tematického IPRM“, kde jsme upozorňovali na skutečnost, že pakliže nedojde na únorovém zastupitelstvu k navýšení rozpočtu, nebude možné v některých akcích pokračovat. Tak se nestalo. Nestalo se ani v březnu, ani v dubnu, stalo se tak na zastupitelstvu 30. 5. tohoto roku, 4. 6. rada města projednala materiál „Projekty SML v indikativním seznamu tohoto IPRM“, kde jsme jasně označili projekty, které lze stihnout, připravit do konce výzvy 13. 12. tohoto roku, a které nikoliv. Jedním z nich byly i volnočasové plochy, nicméně při vší účtě, rada města se rozhodla nerespektovat náš návrh odboru strategického rozvoje, tím pádem jsme pokračovali v přípravě, a to tak, že jsme zajistili stavební program nebo studii, kterou jsme převzali od zhotovitele 23. září. Kdybychom měli pokračovat v přípravě, znamenalo by to vypsání veřejnou zakázku na zajištění zpracování projektové dokumentace, odhaduji zhruba 2 měsíce. Pak projektant musí mít, a to minimálně 2 měsíce, na vypracování stupňů potřebných projektové dokumentace, ať je to DUR, DSP nebo dokumentace pro provedení stavby, k tomu samozřejmě odpovídající inženýrská činnost spočívající v zajištění správních rozhodnutí a můžeme registrovat. To je proces, který když dneska spustíme, optimisticky odhaduji to je březen příštího roku. Výzva končí 13. 12. a to..., jak jsem říkal v létě, principiálně se na tom nemění vůbec nic. Prostě lidsky a jednoduše řečeno, my jsme ty prostředky do rozpočtu na přípravu tohoto konkrétně projektu dostali moc pozdě.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, pokud není žádný dotaz a ještě pan Mgr. Černý.

Ing. Mgr. Černý

Hezky se to poslouchá, kdyby to ovšem byla pravda, pane inženýre, a vy to víte moc dobře, že to pravda není to, co jste řekl.

Ing. Verešček

To nevím.

Ing. Mgr. Černý

No, víte. Jestli to nevíte, tak pak nejste na svém místě, což ostatně o tom svědčí průběh tohoto případu. Já jenom připomenu, že už před 1,5 rokem, tuším, jsme za jednotlivé politické kluby hlasovali o těch projektech, nebo řadili jsme ty dotační projekty právě s ohledem na ten avizovaný nedostatek finančních prostředků podle nějaké tabulky, podle preferencí jednotlivých klubů a z toho vzniklo nějaké pořadí. Následně prostě se někdo rozhodl to pořadí změnit a udělal to jediným způsobem, jakým to šlo. Projekty, na kterých měl zájem, aby se stihly včas, tak zahájil jejich projektovou a inženýrskou přípravu, a projekty, na kterých zájem neměl, tak tu přípravu jednoduše nezahájil s obhajobou, že to bylo několikrát omílané, nejsou na to prostředky, nebudeme dělat projekty do šuplíku, nevíme, jak to dopadne. Jinými slovy tyto dohody padly a dokonce v době, kdy my jsme měli podmínku toho, že schválíme rozpočet na rok 2013 pod podmínkou, že tam tyto prostředky budou, tak nám to bylo přislíbeno, rozpočet byl schválen a následně se řeklo, že ty prostředky budou alokovány na jiné případy IPRM a že takto to nebylo. No dobrá, každopádně se domnívám, že i kdyby nakrásně ta situace byla taková, tak se v tom březnu dala řešit tak, aby to bylo možné stihnout. Bohužel jsme se o tom začali bavit v červnu, dokonce si myslím, že za určitých okolností by to bylo možné stihnout i v červnu, ovšem upozorňoval jsem na to, že pochopitelně akci nemůže chystat úředník, který už v červnu říká, že se to nestihne. Prostě, kdo není zapálen pro věc, tak nemůže hořet a nemůže pro tu věc nadchnout ostatní. Výsledek byl ten, že přes prázdniny se neudělalo zhora nic a dostáváme se do toho, že teď je skutečně naprosto reálné, i když město ze své pozice tu věc samozřejmě může vydáním nějakých souhlasných stanovisek pro územní řízení a rozhodnutí, no ale dostáváme se do situace, pakliže na minimálně na těch 3 školách ze 4 nezačalo ani zpracování studie a není ani projektová dokumentace, tak tam prostě ta časová tíseň je. Já tvrdím, že ta časová tíseň byla vyvolána uměle, bylo to uděláno tak, aby se na ten projekt nedostalo, a je mi to velmi líto vzhledem k tomu, že jsme tuto realizaci tohoto projektu v příštím roce podmiňovali našim koaličním potenciálem, tak samozřejmě my to probereme v našem klubu a pak se dál k tomu vyjádříme. Každopádně si myslím, že to takhle proběhlo a můj názor už těžko někdo změní a jenom další a další

kroky, které následují v celé té záležitosti IPRM mne utvrzují, že ta moje původní myšlenka byla správná.

doc. Václavík

Já bych chtěl asi nějaké bližší vysvětlení, rozumím tomu, že říkáte, že tady někdo posouval nějaké projekty na úkor tohoto? A kdo je posouval a jaké projekty? Mne by to zajímalo, já to nevím.

Ing. Mgr. Černý

Tak ještě jednou. My jsme měli celkem 8 projektů, které byly vybrány do pořadí podle preference jednotlivých politických klubů a následně některé z nich byly realizovány a některé z nich realizovány nebyly. A ty, co nebyly realizovány, nebyly realizovány z toho důvodu, nebo takhle – vůbec u nich nezačalo zpracovávání projektové dokumentace. U těch, u kterých začalo zpracovávání projektové dokumentace, tak ty předpokládám, že znáte. A u těch, které na tom seznamu byly, a zpracovávání projektové dokumentace u nich nezačalo, tak já říkám, že nezačalo úmyslně.

Ing. Vereščák

No samozřejmě, protože ta příprava nebyla kryta rozpočtem, pane kolego. Je to velmi jednoduché, je to takto jednoduché. A jestli můžu, protože v podstatě nelze souhlasit s absolutně ničím, co jste tady tlumočil, a myslím si, že pro ten zápis je to potřeba říct. Uvědomte si, že úkolujete vy mně. Není to o tom, co Vereščák chce nebo nechce, nebo náměstek Martin, nebo do budoucna, předpokládám, pan náměstek Rutkovský. Je to rada města. Vy když mi uložíte úkol zpracovat dokumentaci, my zpracováváme dokumentaci. Tohle hraní si, že někdo něco chce nebo že úředník něco chce nebo nechce, přátelé, v žádném případě to takhle fakt nefunguje.

Mgr. M. Rosenbergová

Pokud já si pamatuji, Lukáš Martin to několikrát předkládal, ty prostředky do rozpočtu strategického rozvoje nebyly navýšeny žádným rozpočtovým opatřením, vždycky jsme byli proti. Co se týká těch prioritních seznamů, těch 5 priorit, které dávala každá strana, 5 nebo 6 jich bylo, pokud si dobře vzpomínám, tam bylo Divadlo F. X. Šaldy a to vypadlo také. Vypadlo úplně ze stejného důvodu, a to byl nedostatek finančních prostředků. Nevím, jestli tady mluvíme o tom, že jsme potřebovali uvolnit nějakou alokaci pro hospic. No, to jsme asi nepotřebovali, nicméně já jsem ráda, že takový důležitý projekt tam je. Myslím si, že takové napadání, kdo co chtěl a kdo co tam má, to je naprosto nesmyslné, ale chápu tuhle předvolební rétoriku, nicméně byli jsme u toho všichni, když tady Lukáš Martin několikrát žádal o navýšení rozpočtu a nikdy k tomu nedošlo.

Mgr. Šolc

Protože se tady skloňuje rozpočet, tak já všem připomenu průběh schvalování rozpočtu. Všichni jsme u toho byli, letos to bude úplně stejné, odbory si nárokují to, co by do rozpočtu potřebovaly. Ten seznam potřebných věcí bude samozřejmě vyšší než rozpočet. My budeme potom hledat cesty, jak udělat ten rozpočet vyrovnaný, protože podle zákona vyrovnaný být musí, nebo by nám to zastupitelstvo neschválilo. Jestli si vzpomínáte, my jsme potřeby odboru pana Vereščáka, potažmo pana náměstka Martina, tehdy dali do balíčků, že jsme vlastně na přípravu těch projektů vyčlenili méně peněz, než oni potřebovali s tím, že rozpočet na to měl reflektovat. Mezitím všichni dobře víte, že vypadl kapitálový příjem z prodeje letiště, ten zájemce od toho ustoupil a do dneška se to táhne. My jsme museli učinit drakonická úsporná opatření, abychom ten rozpočet vyrovnali. Tudíž volné finanční prostředky nebyly a nemůžeme to klást nikomu z nás za vinu. Když už se tady o tom bavíme, je asi dobře, že se o tom dnes bavíme, protože dneska zasedne řídicí výbor tohoto IPRM, který má asi společně s radou a se zastupitelstvem pravomoci v tom dělat nějaké změny a vlastně třeba i projekt, který nese naše městská část Vratislavice tím, že tady sedí i pan starosta, proto o tom i mluvím, a který třeba není připraven, to je lesopark a ty informace máme, že není připraven, tak vlastně z toho formálně nevypadne, ale zároveň, že není připraven, nedojde k certifikaci a tudíž ta alokace, jakoby přepadáva do nějakého převisu, kterou využije někdo, kdo už připraven je a cílím tím teď zcela záměrně na hospic Libereckého kraje, který se nakonec ukázal dražší než nám krajská reprezentace slibovala. O tom asi víte.

Mgr. M. Rosenbergová

Nicméně ten převis je stále 100 milionů Kč, pokud se nepletu.

Ing. Vereščák

Ten převis je i bez volnočasových ploch 100 milionů Kč. Tady je ta krajská konstrukce potřeba, jak říkal pan náměstek, je to o debatě na řídicím výboru. Je to o tom, jestli řídicí výbor a potažmo vedení města uvěří představě Libereckého kraje, že se jim podaří realizovat soutěž takto velké zakázky do poloviny prosince, protože takhle tuším, že to byl dopis pana hejtmána, ve kterém nám sděloval, že v polovině prosince bude Liberecký kraj znát cenu stavby po soutěži. Já si troufám tvrdit, že to je nereálné, na to, že je začátek října, tak stavbu za 140 milionů Kč v dnešních realitách vysoutěžít za 2,5 měsíce - to není možné.

Mgr. M. Rosenbergová

Ještě k tomu bodu? Tak pojďme hlasovat o variantě „A“, nebo magistře, ještě jste něco chtěl?

Ing. Mgr. Černý

Je krátká replika. Nemá cenu si tady říkat, že je to nějaké předvolební žvanění, já už jsem na to upozorňoval v únoru a před žádnými volbami nebylo, tedy alespoň myslím, i když pořád jsou nějaké volby. Mně jde skutečně o tu věc. Řekli jsme si před 1,5 rokem, že se udělají nějaké projekty, pak se z nich 4 vyškrtly a najednou hop a projekty, které byly časově za nimi, tak najednou mají přednost a ty projekty, o kterých se 1,5 roku mluvilo, tam nejsou. Všichni víte, o čem mluvím...

Mgr. M. Rosenbergová

To asi nevíme, mne by to také zajímalo, protože vy předhazujete projekty, u kterých není žadatel město, podle mne. A my tady neustále řešíme ekonomickou stránku. Počítali jsme, že kraj nám dá svoji spoluúčasť na lázně dřív do rozpočtu, že s ní budeme muset počítat, nepočítali jsme s probíhající kontrolou na lázně. Tohle všechno nás přeci zdrželo. Tady nejde o to, že někdo z nás ty volnočasové plochy Liberec nechtěl. Všichni jsme je chtěli, vy tady z nás zase děláte zločince, že my to chceme odpískat, ale vždyť to není pravda. Není a budu se za to rvát a vadí mně, že to tady říkáte!

Ing. Mgr. Černý

Na spoustu věcí se v rozpočtu peníze našly, například 6 milionů Kč na F. L. Věka, to peníze byly hned, to se tady vyčarovaly, ale prostě pár korun na projektovou dokumentaci nebyly.

Mgr. M. Rosenbergová

To s vámi souhlasím. To nebudu vůbec rozporovat.

Ing. Mgr. Černý

A tak bych mohl pokračovat, nebudu to řešit.

Mgr. M. Rosenbergová

Ale nesouhlasím, že tady měl někdo nějaké svoje zájmy upřednostňovat nějaké projekty, s tím prostě nebudu souhlasit a budu bránit práci Lukáše Martina, protože on nám to několikrát předkládal a několikrát žádal o navýšení rozpočtu. Takže varianta „A“ pokračovat v přípravě projektu, varianta „B“ ukončit přípravu projektu, kdo je pro variantu „A“?

Hlasování o návrhu usnesení varianta „A“ – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 755/2013

Mgr. M. Rosenbergová

O variantě „B“ nebudu hlasovat, takže pokračujeme. Budeme to mít připravené, kdyby náhodou se změnilly podmínky, případně do dalšího programovacího období.

K bodu č. 11

Vyhodnocení jednacího řízení bez uveřejnění „Revitalizace vícefunkčních hřišť při ZŠ Švermova a ZŠ Aloisina výšina – dodatečné práce č. 1“

Předkládá: Ing. M. Vereščák

Stručný obsah předkládaného materiálu:

U projektu „Revitalizace vícefunkčních hřišť při ZŠ Švermova a ZŠ Aloisina Výšina“ realizovaného v rámci IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci bylo realizováno jednací řízení bez uveřejnění „Revitalizace vícefunkčních hřišť při ZŠ Švermova a ZŠ Aloisina Výšina - dodatečné práce č. 1“, které bylo vyvoláno změnami stavebních úprav při zahájení stavby. Výsledek JŘBÚ (včetně příloh) bude radě města předán k projednání po závěrečné komisi jednacího řízení bez uveřejnění, která se uskuteční 26. 9. 2013.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady se přiznám, že mne to trochu zarazilo, že už tam máme dodatečné práce. Jsme snad ani nezačali...

Ing. Vereščák

Záleží zejména na počasí, kdy napadne sníh nebo nenapadne, ale je to o tom, že ten projekt má být v prosinci hotový. Tam se ostře jede, my jsme měli docela zásadní problém na ZŠ Švermova, když se začala nebo když zhotovitel začal bourat jednu z opěrných zdí, tak nám volali sousedé, když to takhle řeknu, že se jim klepou domy a mají strach o statiku, tak jsme prostě zastavili práce – to bourací kladivo. S projektantem, zhotovitelem, technickým dozorem, myslím, že tam byl statik, jsme řešili, jak to udělat jinak. Ta nová varianta je o tom, že se vlastně před tu starou zeď představí opěrná zeď nová. To je, co se týká ZŠ Švermova.

Mgr. M. Rosenbergová

Takže, v čem spočívají ty dodatky?

Ing. Vereščák

Těch drobností je tam několik. Určitě i měním rozsah obou, nebo jak to mám říct, výměřů obou obalových hřišť, ty jsou totožné jak na Švermově, tak na Aloisině výšině. A s tím jsou vlastně spojeny ty změny obecně, jak vícepráce, tak méněpráce.

Mgr. M. Rosenbergová

Takže tam jde o to navýšení 88.000,- Kč?

Ing. Vereščák

Tak, to je konečná rekapitulace, bohužel. Jde o to, že já teď nemohu najít ten text. Tam šlo o to, že rozšíření ochranné zóny..., podle zhotovitele a následně to odkrývala i projektantka, která projekt kreslila – paní Nýdrlová, prostě se shodli na tom, že to ochranné pásmo kolem hřiště není dostatečné, že bude potřeba ho tam dosypat. Já bych to přirovnal asi k tomu, jako když ve Zborovské rokli, byť tam to není hřiště podle normy, takhle není úplně v pořádku dát metr od hrany hřiště lavičky, protože

tam hrozí to, že když někdo uklouzne, tak skončí v lavičkách. Principiálně jde, čili tam se také ta ochranná zóna rozšiřuje, principiálně jde o toto.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře. Je k tomu nějaký dotaz?

K. J. Svoboda

Já bych jen k tomu chtěl podotknout, že právě, protože se to připravuje v době, kdy už to počasí není jisté, a to má, předpokládám, že má na starosti především TDI, aby když to počasí bude špatné, aby nejeli jenom pro to, aby stihli termín.

Ing. Vereščík

To určitě ne. To ani nejde...

K. J. Svoboda

Protože by byla obrovská chyba, aby se nám stalo to, co na některých předchozích stavbách v minulosti, především v dávné minulosti, abychom hned na jaře museli poslat dělníky znovu na stavbu a opravovat to.

Ing. Vereščík

Souhlas, bez debat. Tam nějaké technologické postupy jdou dělat v nějaké teplotě, nějaké ne. To je jasné. My bychom byli rádi, kdybychom to stihli do konce roku, to v každém případě, nicméně – úplně jednoduše – nic se neděje, když tu akci budeme dodělávat na začátku roku příštího a stihneme ji vyúčtovat do pololetí.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, pojďme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 756/2013

K bodu č. 12

Zpráva o využití a vyúčtování dotací ze sportovního fondu za rok 2012

Předkládá: R. Šotola, předseda správní rady fondu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Za každý uplynulý kalendářní rok předkládá odbor sportu a cestovního ruchu zprávu o využití a vyúčtování dotací radě města k projednání a zastupitelstvu města ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 757/2013

K bodu č. 13

Operační plán zimní údržby komunikací 2013 - 2014

Předkládá: Bc. D. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku ve spolupráci s Technickými službami města Liberce zpracoval operační plán a to na zimní období od 1. 11. 2013 do 31. 3. 2014. V plánu zimní údržby je detailně popsán postup, organizace zimní údržby, personální zajištění zhotovitele včetně příslušného technického vybavení.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Mně se zdá hrozně dlouhý časový posun na úklid zastávek. Pane Novotný, předpokládám, že tam žádná velká změna není.

Bc. Novotný

Jsou tam doplněny nově vybudované chodníky a zohledněny některé požadavky občanů, které bylo možné zohlednit strojním úklidem. To znamená, aby nedošlo k navýšení.

Mgr. M. Rosenbergová

Plus nové komunikace.

Bc. Novotný

Ano.

Mgr. M. Rosenbergová

Meteohlásky nemáme, takže neušetříme.

Mgr. Šolc

Byť jenom za ekonomického náměstka, si musíme uvědomit, že ta služba, kterou občanům poskytujeme, je dobrá, a že i před veškeré rozpočtové potíže, které máme, nedochází k nějakému radikálnímu snížení, naopak, je to stávající stav.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 758/2013

K bodu č. 14

U kostela sv. Antonína - prezentace archeologických nálezů a veřejné osvětlení (Kostelní II)

Předkládá: Bc. D. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem akce je obnova povrchů komunikací a chodníků včetně konstrukčních vrstev v ul. Kostelní, v rozsahu dle projektové dokumentace zpracované projektovou kanceláří Nýdrle. Obnova je vyvolána havarijnou rekonstrukcí stávajících inženýrských sítí. V rámci stavby bude rovněž obnoveno odvodnění stávajících povrchů včetně opravy kanalizačních přípojek. Celá stavba se nachází v centru města Liberce, v zastavěném prostoru, v památkové zóně města, v místě bývalého hřbitova, kde archeologové dlouhodobě avizovali rozsáhlý archeologický výzkum.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Kdybyste k tomu krátce řekl, o čem materiál je.

Bc. Novotný

Já bych se chtěl v úvodu omluvit za trošku nesrozumitelnou důvodovou zprávu. Jedná se o celkové vyčíslení akce. Tu akci dostala společnost Technické služby města Liberce za zhruba 36 milionů Kč. Tuto informaci nikde v důvodové zprávě nemáte, máte pouze odkaz, že navýšení na VOČ a na prezentaci archeologických nálezů bude zhruba o 937.000,- Kč bez DPH s tím, že tato částka 937.000,- Kč oproti původním 3,6 mil. Kč dělalo navýšení o 24,5 %, což je neslučitelné se ZVZ. Takže jsem chtěl vám toto vysvětlit, proč se jde dál in-haus výjimkou, proč se neudělalo jednacím řízením bez uveřejnění.

Mgr. M. Rosenbergová

Nějaké dotazy? Nejsou, pojďme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 759/2013

K bodu č. 15

Softwarové a personální zajištění správy hřbitovů

Předkládá: Bc. D. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města Liberce schválila na svém jednání dne 16. 9. 2013 zajištění správy hřbitovů prostřednictvím odboru správy veřejného majetku, a to od 1. 1. 2014. Pro správu hřbitovů je jedním z prvních kroků zajištění programového – softwarového vybavení a převedení dat.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To bude děláno formou objednávky?

Mgr. Šolc

Já jsem si ten materiál přečetl, to co jsem včera řekl o té objednávce, není pravda, protože on ten software naběhne až od nového roku. My jsme teď s představenstvem LIS zahájili všechny potřebné přípravy a vlastně stihne se to do toho dodatku, na který čekáme se čtyřmi věcmi od minule. Takže to potom půjde jedním souhrnným dodatkem.

Mgr. M. Rosenbergová

A městská policie a ...

Mgr. Šolc

Ano. Jinak, když už mám slovo, tak jenom konstatuji, že jsme to prověřili z hlediska souladu s novým ekonomickým informačním systémem a protože ho používají v Praze na správu hřbitovů a tam tu vazbu na Genis mají, tak by to u nás také mělo být velmi úzce provázáno s ekonomickým informačním systémem, tudíž bychom včas odhalili neplatiče za hřbová místa atd.

Ing. Hruša

Takže hřbitovy budou patřit pod pana Novotného, do vašeho odboru budou patřit hřbitovy, ano? Já jsem totiž naivně očekával, že to uděláme tak, že když to v podstatě přechází z technických tak tu správu, která tam je a která to umí, převezmeme. A teď se dovidám, že vypíšeme nové výběrové řízení, zřejmě zaplatíme tam těm lidem odstupné atd., nebo je tam třeba necháme.

Mgr. Šolc

Já jestli můžu pouze za ten software, software převzít nemůžeme, protože oni používají jiný, a ten je neslučitelný s naším ekonomicko-informačním systémem, takže my si na to musíme de facto koupit dílčí aplikaci, která tu správu bude zvládat a ta dílčí aplikace je již prověřena provozem v Praze. Pan Novotný s vedoucím informatiky to analyzovali a řekli: ten je vhodný a nezpůsobí nám žádné bezpečnostní díry, a proto tady v tom materiálu o tom budeme mluvit. O nějakých personálních se v tom nehovoří.

Bc. Novotný

Jenom na vysvětlenou. Celá agenda hřbitovnictví spočívá v cca 5.000 smlouvách na hřbová místa, přičemž zhruba 1.000 smluv je na Vratislavice, ty si to budou muset řešit separé, a zhruba 4.000 smluv přejde na statutární město Liberec. Aby ta agenda mohla být vlastními kapacitami od 1. ledna vykonávána, potřebujeme víceméně tu agendu – ty smlouvy převést do softwaru pro místní migraci dat z technických služeb, které mají svůj systém SO9. Není to ten program, v podstatě akorát umožní vlastní výběr poplatků, je to navázané na stávající systém „VITA“ výběru poplatků, je to navázané na nový ekonomický informační systém a ten program je vlastně nástroj pro správce, který je nezbytný. Oni tam jsou např. povinnosti z titulu výkonu pohřebnictví, že např. 3 měsíce před ukončením nájemní smlouvy musíme upozorňovat ty klienty, že musí zaplatit hřbitovní poplatky. Pak tam je návaznost, že se ty poplatky musí časově rozlišovat v letech, že se nájem vybírá 5 let dopředu, a vlastně tato aplikace, tento program to vlastně umí a bude to jednodušší i srozumitelnější pro časové rozlišení výnosu pro ekonomy. Je to jenom nástroj pro tu správu, který je nezbytný.

Ing. Hruša

Já jsem se ptal na personálie. Ptám se na to, de facto přijdou lidé, ptám se, kolik tam u vás na odboru přibude lidí. A druhá otázka je, co uděláte, jestli tedy technické ta místa zruší? Tam je parta lidí, která to umí, která to dělá 15, 20 roků.

Mgr. M. Rosenbergová

Tohle jsme přeci řešili v úplně jiném materiálu minulou radu města, když jsme jednali o bezúplatném převodu hřbitovů. Tohle všechno jsme tam probírali.

Ing. Hruša

Ne, tam jsme jenom řešili, jestli ano nebo ne. A ne, jestli lidí skončí nebo neskončí.

Mgr. M. Rosenbergová

Ne, ne, to jste si měl přečíst ten materiál, to jsme tam všechno řešili.

Bc. Novotný

Ano, tam bylo, že se přijmou 2 úředníci, kteří přijdou sem na odbor, neřešili jsme personálně, jestli se převedou z technických služeb. V technických službách vykonávají správu 2 úředníci, přičemž paní Valnohová má 4 měsíce před důchodem, což asi není udržitelné, aby se převedla na jiné místo, protože to je nesystémové řešení. Pak je tam paní, která tam je cca 2 roky, která se tím zabývá. Současně se řešilo přijmutí 3 hrobníků, přičemž 1 hrobník – tam se bude muset jednat s Vratislavicemi, protože pokud budou mít zájem Vratislavice, tak by si ho měly vzít Vratislavice a ti ostatní 2, kteří dělají liberecké hřbitovy, tak by bylo vhodné, kdyby přešli na město, ale s tím, že jsme neřešili právní nástroj s panem tajemníkem, jakým způsobem se toto provede.

Ing. Fadrhonc

Ano, v tom materiálu to bylo, mluvilo se o 5 zaměstnancích a současně tam bylo vyčísleno, jestli si dobře vzpomínám, 1,5 mil. Kč na předpokládané personální náklady plus nějaké dovybavení, mám pocit s tím, že to budeme muset řešit v rámci změny organizační struktury. Takže objem víme, radou města materiál takto prošel, my se akorát musíme domluvit s panem vedoucím v rámci těch dalších změn, jak to do toho začleníme – do toho organizačního řádu plus do organogramu.

Ing. Hruša

Jak je ta odpověď jednoduchá, stačí říct, jak to je a vynechat nějaké zbytečné invektivy. Děkuji.

Mgr. M. Rosenbergová

Žádné invektivy nejsou, jen musíme dávat pozor, o jakém materiálu jednáme. Pojďme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 760/2013

K bodu č. 16

„Bánskobystrická – Kubelíkova, zřízení přechodu pro pěší a chodníku“ – přeložka kabelů ve vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s.

Předkládá: Bc. D. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku (odbor SM) zajišťuje na základě usnesení rady města přípravu a realizaci akce „Bánskobystrická – Kubelíkova, zřízení přechodu pro pěší a chodníku“. Odbor SM v souladu s vedeným usnesením zajišťuje realizaci akce vč. výběrového řízení na dodavatele stavby. Pro úspěšnou realizaci je nutné zajistit přeložku distribuční sítě, která je ve vlastnictví ČEZ Distribuce, a.s., proto v souladu s usnesením rady byla uzavřena Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o realizaci přeložky distribučního zařízení určeného k dodávce elektrické energie. Nyní je nutné uzavřít „Smlouvu o realizaci přeložky distribučního zařízení k dodávce elektrické energie“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 761/2013

K bodu č. 17

Poskytnutí mimořádné dotace na podporu opravy kateřinské vodní plochy po bleskové povodni z července 2013

Předkládá: Bc. D. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 19. 9. 2013 obdržel odbor správy veřejného majetku žádost o poskytnutí mimořádné dotace na podporu opravy Kateřinské vodní plochy po bleskové povodni z července 2013. Tuto žádost poslal Český svaz ochránců přírody-základní organizace Kateřinky, který má pozemky v areálu ve výpůjčce od SML. V červenci 2013 došlo během bleskové povodně k zanesení nádrže sedimentem. Tím došlo ke zhoršení rekreační hodnoty areálu, stanovištních podmínek a snížení kvality biotopu vodních a mokřadních druhů rostlin a živočichů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 762/2013

K bodu č. 18

Schválení přijetí finančního příspěvku od MK ČR na projekt „Oprava Hübnerovy hrobky, I. etapa“ v rámci programu MK ČR „Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností“

Předkládá: Bc. D. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Hübnerova hrobka se nachází ve východní části areálu lapidária, dnes parkové plochy „Zahrady vzpomínek“ ve zrušené části bývalého hřbitova při ulici Budyšinská. Jedná se o pozemek p. č. 2255/1, k. ú. Liberec. Uvedená stavba je evidována jako kulturní památka pod rejstříkovým číslem 29823/5 – 41 18 v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Na základě výše uvedeného se na objekt hrobky vztahuje zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, který vlastníkovi kulturní památky ukládá řádně se o objekt starat. Současný stav hrobky lze přitom definovat jako havarijní. Vzhledem k rozpočtovým možnostem odboru správy veřejného majetku a výše popsaných povinností vlastníka

byla na základě doporučení Národního památkového ústavu ČR a oddělení památkové péče odboru životního prostředí MML podána žádost o dotaci na první etapu obnovy hrobky na MK ČR v rámci programu MK ČR „Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí z rozšířenou působností“. Záměr podání žádosti byl schválen Usnesením č. 199/2013 na 5. RM konané dne 12. 3. 2013.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 763/2013

K bodu č. 18a

Oprava usnesení č. 704/2013 – Schválení uzavření dodatku č. 10 ke smlouvě č. KT/7010/05/0051 ze dne 8. 12. 2005 – Provoz a správa informačního systému SML

Předkládá: Ing. Z. Vavřina

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tento materiál je RM předkládán z důvodu nesprávně formulovaného usnesení č. 704/2013 z 16. schůze RM konané dne 17. 9. 2013 v části týkající se ceny.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 764/2013

K bodu č. 19

Schválení vyhrazených parkovacích stání pro invalidy včetně bezúplatného poskytnutí dopravního značení dle nových podmínek pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích ve vlastnictví města Liberec

Předkládá: Bc. D. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města na svém 4. zasedání dne 8. 2. 2011 schválila „Podmínky pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích a ostatních pozemcích ve vlastnictví města Liberec, vyjma katastrálního území Vratislavice nad Nisou, osobám těžce zdravotně postiženým“. Na základě výše

uvedeného přijímá odbor správy veřejného majetku žádosti osob s vydaným průkazem ZTP nebo ZTP/P o vydání souhlasného stanoviska, na jehož základě jsou zřizována vyhrazená parkovací místa (VPM) držitelům průkazů ZTP a ZTP/P a to prostřednictvím odboru dopravy Magistrátu města Liberec. Nové podmínky pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích ve vlastnictví města Liberec umožňují na žádost oprávněné osoby bezplatné poskytnutí dopravní značky IP12 „P rezervé“ O bezplatném poskytnutí rozhoduje rada města.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 765/2013

K bodu č. 20

Změna Organizačního řádu Magistrátu města Liberec

Předkládá: Ing. J. Fadrhonc, tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti s rezignacemi pana Lukáše Martina a paní Mgr. Věry Rosenbergové schválilo zastupitelstvo města změnu počtu členů rady města a počtu členů zastupitelstva města uvolněných pro výkon funkce, tj. počtu náměstků primátorky a současně úkolů, které jsou jim zastupitelstvem města svěřeny. V návaznosti na toto usnesení je předkládán návrh na změnu Organizačního řádu MML, respektive jeho příloh, které vymezují gestory jednotlivých odborů MML, včetně oddělení a organizační schéma MML.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Fadrhonc

Tento materiál reaguje v podstatě na to, co bylo projednáno v zastupitelstvu města částečně, tzn. změny kompetencí a svěřených úkolů náměstků, snížení jejich počtu, takže tady je přesun v tuto chvíli jenom přesun, který platí od dnešního dne. Odbor strategického rozvoje pod pana náměstka Rutkovského, humanitní odbor pod pana náměstka Svobodu a odbor pana Novotného pod paní primátorku. Nic dalšího v tuto chvíli neřeší. Já předpokládám, že předložím a budeme projednávat nejlépe 17. 10. tu větší organizační změnu, kterou máme před projednáváním.

Mgr. M. Rosenbergová

To bude čtvrtek.

Ing. Fadrhonc

Pardon, 15. 10. To je asi všechno k této změně. Patnáctého bych byl rád, abychom to projednali, tohle je v podstatě přesun pod garanty tak, aby odbory nezůstávaly pod paní primátorkou všechny, ale aby, tak jak jsme se předběžně domluvili i do budoucna, ale už je přesouváme bez té podstatné změny. Protože tady to neřeší technický odbor a majetkový.

Mgr. M. Rosenbergová

Nicméně k tomu organogramu, který máte přiložen, a protože samozřejmě tam patří i společnosti, o kterých není řeč, já bych ráda, aby tady zaznělo, že Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce přechází pod kolegu Šolce, do jeho gesce. Abyste věděli, na koho se obracet.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 766/2013

K bodu č. 21

Různé

Mgr. M. Rosenbergová

Informace – výběrové řízení na soudního exekutora, moc se nám jich nepřihlásilo. Pouze JUDr. Karasová, není tam celkem co řešit.

Ing. Mgr. Černý

Já jsem dostal všechny materiály, za to děkuji, protože to teď mám v jedné složce srovnané. Akorát tam chybí ten poslední výstup, jestli tedy došel Teplárně. Možná nedošel, protože ho oficiálně neprojednala ta skupina. To skončilo tak, že pan náměstek zadal, pan Šálek to měl zpracovat a nic. Takže já bych chtěl toto vyřešit, chtěl bych tu skupinu svolat a během velmi krátké doby, dejme tomu 30, 40 dnů, bych chtěl činnost té skupiny nějakým způsobem ukončit, aspoň tu část, která se týká dohody nebo nedohody nad zněním akcionářské smlouvy. To je tak asi k tomu všechno. Takže jenom tuto informaci, jestli jsme na řadě my, tak by to měla dostat Teplárna, dáme jim 14 dnů, oni něco odpoví, svoláme skupinu a vy budete, paní primátorko, chodit do skupiny za Lukáše Martina, nebo kdo to teď bude mít na starosti?

Mgr. M. Rosenbergová

Já myslela, že to povedete vy.

Ing. Mgr. Černý

No, ale nikdo z vedení města tam nebude.

Mgr. M. Rosenbergová

Pane inženýre, jestli chcete vy.

Ing. Rutkovský

Já toho budu mít dost, nemůžete ode mne očekávat nějakou větší aktivitu.

Mgr. M. Rosenbergová

Já jenom proto, že tam máte pana Šálka, připadá mně, že jste k tomu pořád blíž. A to jsme se dohodli, že styčnou osobou bude pan tajemník.

Ing. Mgr. Černý

Na svolávání těch úředníků, to budete mít vy pod palcem, protože já jim nemohu poslat e-mail, že mají někde v 13.00 hodin sedět.

Mgr. M. Rosenbergová

Nebo jestli tam chcete, pane Šotolo, vy jste tam byl také.

Ing. Mgr. Černý

Ještě mám jednu věc. My jsme dostali vyjádření k MŠ F. L. Věka na zastupitelstvu. Já bych se chtěl zeptat pana náměstka Svobody. Protože jsme vlastně dostali 3 dopisy a žádný není podepsán panem Svobodou, takže se chci zeptat, pane náměstku, která je ta vaše odpověď z těch tří dopisů? A co tedy máme od toho očekávat nebo, že jsme dostali nějaké vyjádření externí firmy Storing, dostali jsme dopis na stůl na zastupitelstvu, který jsem tam tedy, bohužel záhy zapomněl, od paní Tomínové, no a pak jsme dostali vyjádření, které chtěl pan Ing. Šulc z toho předchozího zastupitelstva a ptal se přímo vedoucího odboru, tak jsme dostali zase vyjádření od paní Tomínové, která uchopila aktivitu do svých rukou a odkazuje se tam, nebo úkoluje nás, že se máme obrátit na odbor právní, na oddělení veřejných zakázek, což tedy uděláme, a přikládá nám přílohy, které nejsou nikým podepsané ani nadepsané, ani snad bez data. Tak jsem se chtěl zeptat, kdy to dáte do pořádku, aby si tady vaši úředníci nedělali, co chtějí, abyste tady nebyl pro legraci.

Mgr. M. Rosenbergová

Já bych byla ráda, ještě než odpovíte, pane náměstku, abyste si to vyřešili, abychom to nemuseli tradičně řešit na zastupitelstvu. A za druhé, pan Šulc mi nechce ukončit kontrolu v MŠ Čtyřlístek a my máme na kontrolním nějaký plán, harmonogram, který musíme plnit. Tak prosím, abyste dodali všechny materiály, které si kontrolní výbor žádá tak, abychom to mohli ukončit.

K. J. Svoboda

Já se k tomu vyjádřím. Když to vezmu od konce, ten dopis paní Tomínové měl být samozřejmě podepsán vedoucím odboru, který ten dopis viděl, ovšem podepsat ho nestihl, protože nebyl přítomný. Já jsem chtěl, aby aspoň v tu chvíli, kdy se to ukončovalo, myslím, že byl poslán na nějaké školení, tak byla dohoda, že to má předložit, možná, že jsem to měl pozastavit a nechat to správným způsobem na košilku. Za to se omlouvám. To vyjádření Storingu, o které já se opírám, protože jsem chtěl, aby tam byl nějaký nezávislý orgán. Tak, jak jste viděli, přišlo mně výrazně později, než mělo, protože pan Příhoda byl nemocný a poslal mi to v 1.15 ve čtvrtek ráno, takže jsem to nepřeposlal všem, abyste to měli co nejrychleji. Měli jste to mít dříve, za to se omlouvám. A to další vyjádření paní Tomínové bylo za odbor, což pokládám za správné, ale pokud se ptáte, které je moje vyjádření, tak já se budu opírat o vyjádření Storingu a tak to i dostanete v materiálech s košilkou a tam to bude maximálně jako materiál v příloze jako upřesnění za odbor.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak já vám děkuji za dnešní účast na radě města.

Paní primátorka ukončila schůzi rady města v 11.20 hodin.

Přílohy:

- Program 17. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 8. října 2013

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

Mgr. Jiří Šolc, v. r.

p. Kamil Jan Svoboda, v. r.

Mgr. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města

Mgr. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky