



Z Á P I S
ZE 7. MIMOŘÁDNÉ SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 23. 9. 2014 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Mgr. Jiří Šolc
Ing. Jiří Rutkovský

K bodu č. 1

Zahájení

Paní primátorka zahájila 7. mimořádnou schůzi rady města a konstatovala, že je přítomno 6 členů rady města a jednání je usnášeníschopné. Ze schůze se omluvili pan Ing. Bohuslav Kabátek a Ing. František Hruša. Jako zapisovatele schůze navrhla Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení a jako ověřovatele zápisu pana Mgr. Jiřího Šolce a pana Ing. Jiřího Rutkovského.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele byl schválen poměrem: *pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0.*

Předložený program byl schválen poměrem: *pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0.*

K bodu č. 2

Komunální dluhopis - varianty přefinancování

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

SML od roku 2013 vede jednání s finančními institucemi o možnosti emise nového cenného papíru, který by primárně sloužil k získání finančních prostředků na odkup stávajícího komunálního dluhopisu, jež byl emitován v červenci 2010 a jehož část ve výši 700 mil. Kč byla v květnu 2014 nahrazena Směnečným programem (SMP) od ČS a.s. Hlavním cílem je dosažení levnějšího financování a vymazání zástav na městském majetku. Majetek bez zástav se dá investovat a opravovat s použitím dotačních prostředků.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Došlo konečně k tomu okamžiku, na který jsme dlouho čekali, že vnitřní schvalovací orgán České spořitelny, tzv. úvěrový výbor, který je dost zásadním orgánem v tom procesu, schválil námi navržený postup, takže v tomto ohledu už můžeme posunout dokument do zastupitelstva tak, aby nám zastupitelstvo uložilo vytvořit finální znění dokumentů, s tím, že stejně k tomu vlastnímu přefinancování by došlo k 15. 1., pokud si dobře vzpomínám, ale ono toho času je relativně málo, protože musíme vytvořit tu finální verzi dokumenty a přeložit ji na pracovním jednání zastupitelstva předpokládejme na konci listopadu, tak aby to mohlo být tak akorát. Navíc teď jsme ještě obdrželi písemnost od ministerstva financí, že skutečně považují NSV za dluhopis v té zákonem definované podobě, takže kdybychom chtěli jít cestou NSV, tak bychom měli ještě o problém víc, což je o další důvod víc proto, jít cestou České spořitelny.

Mgr. M. Rosenbergová

Znamená to tedy, že bude to přeřinancování schvalovat už nové zastupitelstvo na konci listopadu?

Ing. Karban

Ano.

doc. Václavík

To nejde, ze zákona 10. nebo 11. října vyprší mandát.

Mgr. M. Rosenbergová

Právě proto se ptám, jestli to potom budou schvalovat nebo jestli se to prodlouží. Finanční výbor to viděl?

Ing. Mgr. Černý

Finanční výbor dostal informaci, že to bylo schváleno spořitelnou, a tím jsme skončili. Tento materiál neprojednával.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobrá, pokud nejsou dotazy, pojďme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 955/2014

K bodu č. 3

Návrh rozpočtového opatření č. 6C) statutárního města Liberec na rok 2014

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů předkládá odbor ekonomiky podle § 16 změny v rozpočtu tímto 6C) návrhem rozpočtového opatření statutárního města Liberec na rok 2014. Požadavek na zařazení vzešel z požadavku odboru správy veřejného majetku na předřinancování 50% na investiční akci IPRM Rochlice – Žitná – realizace, cizí prostředky. Celý projekt IPRM Rochlice musí být městem nejprve celý předřinancován cca 33 mil. Kč a teprve po konečném vyúčtování dostane město zpět 85% dotace. Vlastní prostředky ve výši 15% na tuto akci má odbor v rozpočtu zařazené.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Mgr. Černý

To finanční výbor také neprojednal.

Mgr. Šolc

To neprojednal, protože to se objevilo víceméně velmi pozdě. Je to řešení plateb na IPRM do té doby, než dostaneme těch 54 mil. Kč za lázně.

Ing. Karban

Toto se objevilo někdy v minulém týdnu, tento problém, má to dvě roviny. Jednak ta částka, která má přijít z dotací, a přijde až příští rok, tak nebyla nikde zařazená v rozpočtu, na rozdíl od pana Vereščáka, který to tam má, takže pak používáme čerpání úvěru, čili teď jsme ho museli dát na obou stranách. To znamená, že ve výdajích je navýšení 15 mil. Kč, to je ta částka, která by se měla zaplatit v letošním roce, a ty peníze by měly přijít někdy během příštího roku. Víte dobře, že máte vyčerpaný kontokorent, který používáme i na čerpání těchto věcí, a to u Equabank, kontokorent u České spořitelny čerpaný není, a upřímně řečeno, myslel jsem si, že nebude čerpán do té doby, řekněme listopadu nebo prosince, kdy tedy nám přijdou faktury a budeme rovnat tak, jak nám přijdou příjmy, a budeme si možná něco malinko půjčit. V této chvíli je to asi jediná možnost jak to řešit, tzn. v této chvíli načerpat 15 mil. Kč z kontokorentu, věřit, že těch zbylých 25 mil. Kč nám bude stačit na to, abychom konec roku ustáli, tzn., zaplatili všechny faktury, které v letošním roce budou, a samozřejmě je na druhou stranu mnohem jednodušší prognózovat to splacení, protože to bude z té dotace, čili tak bychom měli dostat ty peníze někde v únoru, v březnu příštího roku. Pan Novotný se dušuje, že je to daleko jiná situace, než ty peníze z ROP. Tam víte, že na ně někdy čekáme více než rok. Tady víte, že ta situace je jednodušší, pravda neznám úplně details, takže by to mělo přijít ten příští rok někdy na jaře, ale teď neřešíme příští rok jaro, ale podzim a konec letošního roku, kdy tohle je asi jediná možnost jak se s touto záležitostí vyrovnat a modlit se hlavně, aby nám přišly lázně. Tady nejde ani tolik o těch 15 mil. Kč, ale rovnou ve finále o ty splátky za lázně, protože kdyby ty jsme měli, tak je to v pohodě, vyčerpáme si revolving na ROP a ten kontokorent u Equabank jsme právě plánovali čerpat třeba na tuto záležitost.

Mgr. M. Rosenbergová

Jsou nějaké dotazy? Nejsou? Budeme tedy hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 956/2014

K bodu č. 4

Schválení dotace na Farmářské trhy

Předkládá: Mgr. Jiří Šolc, náměstek primátorky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poplatek za zábor veřejného prostranství je v této lokalitě velmi vysoký (koncipován spíše pro restaurace) a pro trhovce nezaplacitelný. Poplatek se vybírá jako místní daň v přenesené působnosti. MML vyměří OC Forum poplatek za zábor veřejného prostranství, konkrétní výměr nemůže být předložen, neboť daňové řízení je neveřejné. Pro roky 2013 (platnost od 1. 7. 2013) a dál byl problém vyřešen vydáním OZV č. 1/2013, která novelizovala Přílohu č. 2 OZV č. 8/2011 vyjmutím pozemků pro pořádání farmářských trhů a v roce 2014 uzavření běžné nájemní smlouvy na stejné peníze jako platilo OC Forum doteď. Dotací na provoz farmářských trhů jsou eliminovány dopady tohoto zpětného zpoplatnění, protože jinak by tyto peníze OC Forum bylo nuceno zaplatit, nicméně tuto finanční zátěž by nikdy nemohlo promítnout trhovcům a celý projekt farmářských trhů by byl ukončen. Peníze poskytnuté dotací obdrží město zpět, poplatek za zábor veřejného prostranství je 100% příjmem města.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Je to asi jediná cesta, jak vyřešit tu situaci, kterou jsme již několikrát probírali, je to přímá dotace, je to rozpočtově neutrální, dotace, kterou poskytneme, tak ji zase obdržíme v příjmech města.

Mgr. M. Rosenbergová

Je k tomu nějaký dotaz? Není, pojďme tedy hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 957/2014

K bodu č. 5

Havarijní stav - Gagarinova a Sametová - oprava usnesení

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tam došlo omylem ke špatnému součtu částek v usnesení, proto předkládáme znovu, aby to bylo správně, v důvodové zprávě to máte popsáno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 954/2014

K bodu č. 6

Zadání zpracování průkazů energetické náročnosti budov (PENB)

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Od 1. 1. 2013 vstoupila v platnost novela zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií. Tento zákon po novele podstatným způsobem mění požadavky na prokázání energetické náročnosti budov a to jak pro běžné občany a firmy, tak i pro orgány veřejné moci, kam jsou řazeny i obce.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady byla také nějaká úprava.

Ing. Rutkovský

My jsme to předložili opakovaně na odboru právním a tam udělali ještě další jisté úpravy, takže bych požádal, jestli bychom mohli, tak bych ještě požádal, jestli bychom mohli takto upravený materiál schválit, ty úpravy jsou vyjmenovány v důvodové zprávě, takže tam jsou změny zadávací dokumentace, tak jsou vyznačeny v té zadávací dokumentaci červeně, jak jsem řekl.

Mgr. M. Rosenbergová

Ale protože jsme to schvalovali na minulém zasedání, tak nemělo by se zrušit to předchozí usnesení?

Ing. Rutkovský

To usnesení může zůstat ve stejném znění, je to v podstatě na hraně toho schvalování a informace, ale já bych přesto rád, aby to prošlo jako bod. Nebo jestli si myslíte, že by to bylo formálně vhodnější...

Mgr. M. Rosenbergová

Je to jako ta oprava předtím, že by se mělo zrušit to přijaté usnesení.

Ing. Rutkovský

Dobře, tak tedy na základě připomínky žádám o opravu, tzn., zrušujeme část usnesení číslo, to znamená, z té minulé rady, a schvalujeme nové znění, a toto znění je tedy identické, ale aby to tedy bylo v pořádku.

Ing. Mgr. Černý

Jenom, vy jste prověřovali, že ta cena, která je tam uvedená, je v pořádku? Protože já jsem prohlížel seznam těch budov, a každá budova je jiná, každá bude muset mít separátní průkaz, a ta cena 950.000,- Kč bez DPH se mi zdá docela vysoká, tak aby ti lidé, kteří jsou tam jmenovaní, byli vůbec schopní to za ty peníze udělat.

Ing. Rutkovský

Je to částka, kterou máme v rozpočtu, proto jsme to takto rozpočtovali, podle předběžného rozpočtu. Jestli chcete, můžeme k tomu přivolat pana Šálka.

Ing. Mgr. Černý

Ne, to jenom jestli to vychází z nějakých reálných odhadů, jestli s tím nebudou problémy, jestli mají dělat 106 průkazů, to je nějakých 9.000,- Kč na jeden, to je cena spíše pro menší budovy, nebo pro takové, kde se ty spotřeby opakují, ale tohle bude problém.

Mgr. Šolc

Já do toho nechci zasahovat, protože pan náměstek Rutkovský má určitě hodně starostí, na druhou stranu, že energetický štítek potřebujeme, to víme přes rok, už když jsme formovali rozpočet, tak jsme si tam tu rozpočtovou položku dávali, a samozřejmě kdyby na nás teď vylítla nějaká inspekce, tak jsme to už dávno měli mít.

doc. Václavík

Je to asi měsíc staré, já se obávám, že je to tak velký chaos, že vlastně nikdo pořádně neví, co a jak. My jsme to řešili v našem Společenství vlastníků a nevíme, jestli musíme nechat udělat štítek, nebo nemusíme.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak máme-li to takto rozpočtováno, tak to pojd'me schválit. Pojd'me to odhlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 958/2014

K bodu č. 7

Jmenování zástupce IPRÚ Liberec - Jablonec nad Nisou a jeho náhradníka v Regionální stálé konferenci

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Liberecký kraj posílá tento týden oslovení nositele Integrovaného plánu rozvoje území Liberec-Jablonec nad Nisou (dále jen IPRÚ) tedy statutárního města Liberec, aby oficiálně písemně jmenovalo jednoho zástupce a jednoho náhradníka jako člena Regionální stálé konference (dále jen RSK). RSK se podílí na implementaci územní dimenze a naplňování akčního plánu realizace Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020. RSK je dobrovolné regionální uskupení územních partnerů v oblasti místního a regionálního rozvoje, jež je zastoupené představiteli členských institucí včetně orgánů veřejné správy. RSK je založena a řízena na principu partnerství a její působnost je Liberecký kraj. RSK pro území kraje bude zajišťovat Regionální akční plán.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Je tady návrh na Ing. Vereščáka a Ing. Štefanovou jako náhradníka.

Ing. Rutkovský

Já k tomu jenom řeknu, že my jsme dopis, který vyžaduje součinnost samosprávy, jsme dostali včera odpoledne po urgencích z Libereckého kraje, a je velice obtížné se nějakým způsobem vejít do potřeb IPRÚ, když nám v pondělí odpoledne pošlou dopis a ve čtvrtek je zastupitelstvo a v úterý je mimořádná rada. Takže se tímto omlouvám, my jsme ani nevěděli, jestli budeme schopni ten materiál předložit – včera odpoledne jsme dopis ještě neměli. Takže se tímto omlouvám, za to co jsme nezpůsobili a požádám o podporu. Jinak pan Ing. Vereščák je asi nejlepší kandidát z celé radnice.

Mgr. M. Rosenbergová

To určitě. Je k tomu nějaká připomínka? Pokud ne, pojďme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 959/2014

K bodu č. 8

Různé

Průběh projednávání bodu:

K. J. Svoboda

Já bych jenom poprosil doplnit do programu zastupitelstva to, co jsem minule slíbil na zastupitelstvu, tzn., pozvat ředitelku o. p. s. Spacia, paní Jitku Mrázkovou, která bude mít připravenou krátkou prezentaci o činnosti Spacia a také představu o tom, co bude dělat do budoucna. Poprosil bych, jestli by to šlo zařadit někam na začátek. Požádal jsem, aby ta prezentace nebyla delší než 15 minut, a materiál přinese na flashdisku.

Z. Škodová

Takže bod 1a, aby se to dalo ještě před diskusí.

Mgr. M. Rosenbergová

Ano před diskusí.

K. J. Svoboda

Děkuji.

Ing. Mgr. Černý

Chtěl jsem se zeptat pana náměstka Kamila Jana Svobody, jestli prověřoval tu záležitost, na kterou jsem se tady ptal s tím divadlem a s tím vítězstvím toho klubu. Jestli je tedy pravdou, že divadlo nakonec na tu roční smlouvu dalo stejné firmě, jako té, která tady byla navržena jako vítěz a rada to neschválila z těch důvodů, o kterých jsme tady hovořili s panem kolegou Rutkovským? Děkuji.

K. J. Svoboda

Mohu konstatovat, že skončil současný nájemce a paní ředitelka podepsala smlouvu na rok s firmou Vinum Bohemicum.

Ing. Mgr. Černý

To je ta, která měla vyhrát?

K. J. Svoboda

Ano, to je ta, která byla navržena jako vítěz výběrového řízení. Mimochodem ten původní návrh na roční smlouvu, který byl v té soutěži, se díky tomu, že se přehazovali, vyšplhal nahoru o dalších 15.000,- Kč měsíčně. To znamená, ta smlouva je uzavřena, pokud se nepletu, na rok, je po roce vypověditelná a já bych si představoval, že během toho roku bude připravena soutěž na 5 let, kam se ve spolupráci s divadlem bude moci přihlásit kdokoli. Bude výrazně připravená než ta předchozí a bude to schvalovat nová rada města.

Ing. Rutkovský

Je možné, že na zastupitelstvo budu předkládat ještě jeden materiál ohledně nemocnice. Byl jsem v pátek na pracovním jednání, kde jsem upozornil kolektiv, který tam zasedl, že město má 10. a 11. října volby, že pokud něco potřebují od zastupitelstva tak musí materiály, které chtějí, dodat do čtvrtka nebo do úterý, protože máme radu. Oni si nebyli vědomi toho, že jsou tady volby, a že zastupitelstvo bude nefunkční 3 měsíce, na to pan profesor zatím nepřišel. Mám na mysli konkrétně profesora Šedlbauera, který to tam někde snad řídí, a proto bych se chtěl omluvit – je možné, že to předložím na zastupitelstvu moje jmenování nebo paní Štěfanové jmenování do nějakého výboru, realizačního týmu nebo něčeho, protože jinak by město teď nemělo 3 měsíce zástupce. Takže pokud k tomu dojde, tak se

omlouvám, ale víc k tomu říct nemohu, jenom se mně zdá, že pokud to půjde takto a takovým tempem, tak se žádné nové nemocnice nedočkáme.

Paní primátorka ukončila schůzi rady města v 11.58 hodin.

Přílohy:

- Program 7. mimořádné schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 30. září 2014

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

Mgr. Jiří Šolc, v. r.

Ing. Jiří Rutkovský, v. r.

Mgr. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky

Mgr. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města