



Z Á P I S
Z 14. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 26. 8. 2014 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Mgr. Jiří Šolc
Kamil Jan Svoboda

K bodu č. 1

Zahájení

Paní primátorka, Mgr. M. Rosenbergová, zahájila 14. schůzi rady města a konstatovala, že je přítomno 5 členů rady města a jednání bylo usnášeníschopné. Z jednání rady se omluvil Ing. B. Kabátek. Jako zapisovatele schůze paní primátorka navrhla Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení a jako ověřovatele zápisu pana K. J. Svobodu a Mgr. J. Šolce. Návrh byl schválen poměrem: **pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.**

Paní primátorka uvedla, že do programu byly dodatečně zařazeny body: č. 6a, 22a, 22b, 64a, 68a, 103a, 105a, 105b, Informace č. III a č. IV. a doplnila, že naopak z programu byl stažen bod č. 15. Dále uvedla, že v den zasedání rady města – v ranních hodinách – členové rady obdrželi e-mailem dodatečné změny v bodě č. 22b. Na stůl obdrželi radní dopis od SBD Pozemní stavby, který se váže k bodu č. 105b. Pan náměstek K. J. Svoboda požádal o zařazení jako bod č. 36a – Souhlas zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství, tento materiál radní rovněž obdrželi na stůl. Pan náměstek Ing. J. Rutkovský požádal o změnu názvu materiálu č. 72.

Upravený program 14. schůze rady města byl schválen poměrem: **pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.**

K bodu č. 2

Majetkoprávní operace – Městský obvod Liberec – Vratislavice n. N.

Předkládá: Aleš Preisler, starosta MO Vratislavice n/N

Stručný obsah předkládaného materiálu:

I. Věcná břemena - služebnosti

1. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě zakládající právo umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p.p.č. 2301 v k.ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě pro ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín 4, IČ 247 29 035 za předpokládanou cenu 15.000,-Kč bez DPH.

2. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě zakládající právo umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (kabelové vedení NN a přípojková skříň), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p.p.č. 362 a 377 v k.ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě pro ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín 4, IČ 247 29 035 za podmínky složení zálohy ve výši 255.020,-Kč bez DPH.

3. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě zakládající právo umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p.p.č. 2133/1 a 2375 v k.ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě pro ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín 4, IČ 247 29 035 za předpokládanou cenu 15.280,-Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 750/2014

K bodu č. 3

Návrh rozpočtového opatření č. 6A) - DOTACE statutárního města Liberec na rok 2014

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů předkládá odbor ekonomiky podle § 16 návrh rozpočtového opatření č. 6A) – DOTACE statutárního města Liberec na rok 2014. Návrh obsahuje samostatné zařazení dotací a pojistných událostí do příjmů i do výdajů na jednotlivá oddělení a odbory. V příjmech jsou zařazeny dotace ze státního rozpočtu, z rozpočtu Krajského úřadu Libereckého kraje (pol. 4116, 4122) a přijaté pojistné náhrady (pol. 2322). Do výdajů jsou zařazeny výdaje hrazené z obdržených dotací ze státního rozpočtu, z rozpočtu Krajského úřadu Libereckého kraje a do rozpočtů jednotlivých odborů byly doplněny pojistné události.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 751/2014

K bodu č. 4

Návrh rozpočtového opatření č. 6B) statutárního města Liberec na rok 2014

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů předkládá odbor ekonomiky podle § 16 změny v rozpočtu tímto 6B) návrhem rozpočtového opatření statutárního města Liberec na rok 2014. Cílem předloženého materiálu je zařazení nových příjmů i pokrytí výdajových požadavků vyplývajících z běžného provozu města.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Je to velké rozpočtové opatření, poslední, které v tomto volebním období předkládám. Je to rozpočtové opatření, kterým jsme snažili narovnat všechny věci, které se za námi nějakým způsobem táhly. O totéž jsem požádal i své kolegy, aby si na to dali všichni dobrý pozor. Co je důležité? Asi nejdůležitější vzkaz v tom je, že tak, jak jsem avizoval i na zastupitelstvu, vracíme rezervu zpátky na úroveň cca 10 milionů Kč, přičemž při vědomí toho, že daňové výběry se chovají tak, jak jsme předpokládali, a o nějaký ten procentní fous lépe, takže proto jsme si mohli dovolit v příjmové stránce i malinko polepšit. To rozpočtové opatření je připravené střídě, dobře. Co tam je zajímavé – tak vlastně jestli si vzpomínáte, na konci minulého roku jsme u odboru školství odebírali část peněz z investic na energie. Potom proběhla relativně příznivá zima, takže vlastně tyto peníze zase vracíme do investic nebo do oprav školských budov a necháváme si tam přibližně 2,6 milionu Kč do rezervy, kdyby zase obráceně zase ta zima byla příliš krutá, tak abychom aspoň do konce roku mohli ještě něco pořešit.

K. J. Svoboda

Mám jednu připomínku, já už jsem to kolegovi Šolcovi sděloval. Je potřeba narovnat minulý vztah s majitelem kina Lípa. Oni měli nějaké požadavky, které mi přišly neadekvátní, takže jsme poměrně dlouho jednali a já poprosím z té rezervy na energie, tak jak jsme se s kolegou Šolcem bavili, přesunout 162.000,- Kč na vyrovnání s kinem Lípa. Také to byly převážně energie za poslední 3 roky.

Mgr. M. Rosenbergová

Jak je to s JazzFestem?

Ing. Rutkovský

Mohu se zeptat? Naše dohoda s panem Dzikosem nebo s jeho zástupci byla, že on nám bude hradit energie na filmová představení? Proč tam vůbec vzniká nějaký nárok na energie?

K. J. Svoboda

Část těch energií, právě oni měli požadavky výrazně větší, a část těch energií právě na základě té dohody se mně podařilo, protože oni měli požadavek přes 260.000,- Kč, což jsem říkal, že je nesmysl. Takže se to podařilo snížit na částku 162.000,- Kč.

Ing. Rutkovský

Jde to zítra na poradu?

K. J. Svoboda

Ano.

Mgr. M. Rosenbergová

K tomu JazzFestu? Co když to zase neprojde na zastupitelstvu, co se stane? Co bude následovat?

Mgr. Šolc

Samozřejmě toto rozpočtové opatření je natolik komplexní, že by to projít mělo, ale když tam bude někdo rozporovat nějakou konkrétní položku, tak samozřejmě si s tím asi umíme poradit. To

rozpočtové opatření je sestaveno tak, jak si jednotlivé odbory řekly a my jsme s nimi projednali. Odbor péče o občany si nárokoval 162.000,- Kč za akci, která opravdu proběhla, a opravdu tam tehdy proběhl nějaký příslib financování ze strany města, který pak zastupitelstvo nepřijalo. Akce přesto proběhla, nemůžeme se tvářit, že tady nebyla, takže my s tím v rozpočtovém opatření počítáme. Když uvidíme na finančním výboru, že je to naprosto nepřijatelné, tak připravíme pozměňovací návrh, takže to tam nebude.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 752/2014

Mgr. M. Rosenbergová

Já se omlouvám, my jsme na začátku při schvalování programu zapomněli předřadit body Mgr. Krajčíka, aby tady nemusel čekat. Takže já vás ještě poprosím, abychom nyní ještě zařadili na program bod č. 23 a 24.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - , proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 23

Žádost o udělení výjimky ze směrnice č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec

Předkládá: Mgr. Ladislav Krajčík, ředitel MP

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem výjimky je rozšíření městského kamerového systému o jeden mobilní kamerový bod.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Pročpak potřebujeme tu výjimku?

Mgr. Krajčík

V zásadě je to o tom, že se jedná o dotační program. Je to mobilní kamera, vyhlásili jsme na ni výběrové řízení podle směrnice, obeslali jsme 5 firem, zůstaly dvě a z toho jsme museli jednu vyloučit, protože nespĺnila požadavky a v tu chvíli jsme museli zrušit celou soutěž. Takže nám podle našeho názoru nezbyvá nic jiného, buď to tedy úplně zrušit a nežádat o dotaci, anebo to dotáhnout do konce cestou výjimky, protože už nemáme koho dalšího oslovit, nikdo jiný to prostě neumí.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 774/2014

K bodu č. 24

Schválení prodeje 19 kusů opotřebených zbraní a nákup zbraní nových pro potřeby městské policie

Předkládá: Mgr. Ladislav Krajčík, ředitel MP

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 775/2014

K bodu č. 5

Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 3/2014, kterou se mění Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 2/2014, o stanovení veřejně přístupných míst, na kterých mohou být provozovány některé sázkové hry a loterie a jiné podobné hry

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Návrh:

1) vyřadit ze seznamu herních míst adresu:

25	Hejnická	91		Liberec XXXII-Radčice
21	Františkovská	715	4	Liberec III - Jeřáb

2) vyřadit ze seznamu herních míst adresu:

2	1. máje	96	49	Liberec III - Jeřáb
72	Ostašovská	335	4	Liberec XI – Růžodol

3) zařadit do seznamu herních míst adresu:

3	1. máje	535	50	Liberec III - Jeřáb
---	---------	-----	----	---------------------

4) vyřadit ze seznamu herních míst adresu:

53	Na Rybníčku	58	4	Liberec III - Jeřáb
----	-------------	----	---	---------------------

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Máme tam připraveny ke zrušení provozovny, které jsme naši kontrolní činností identifikovali, že v nich automaty nejsou – jsou to 2 provozovny Hejnická a Františkovská. Potom tam máme nebo měli jsme – já teď dám pozměňovací návrh k vyřazení provozovny, kterou nám označil sám provozovatel, přičemž avizoval, že to projednal s vlastníky nemovitostí – to se ukázalo, že to není pravda. Aby to

vůbec bylo schopné projít, tak je tam asi nemůžeme zahrnout. Ale zase navrhuji zrušit adresu Moskevská 52/24, protože tam jsme kontrolou, na které byli i zástupci opozice, zjistili, že mají nepovolený nápis na výloze. Potom tam zařazujeme adresu 1. Máje, o které jsme se bavili už na minulém zastupitelstvu tak, jak zastupitelstvo doporučilo. A poslední navrhuje vyřadit adresu Na Rybníčku, protože jsme zjistili, přestože jsme v baru kostky vyřadili - automaty, tak oni si udělali nepovolený vstup do vedlejšího domu, který ve vyhlášce byl, a vesele ve sklepe pokračovali dál. Ale i v té adrese o patro výš jsme zjistili porušení herního řádu, takže máme důvod k tomu, abychom je vyřadili.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl znát ten dopis, co jsme dostali, omlouvám se, že jsem nebyl na začátku...

Mgr. Šolc

To je taková klasická přetahovaná, kdy my nebo já, když připravuji tyto změny, tak s vlastníky nemovitostí nikdy nejednáme, protože nás zajímají provozovatelé. Případné porušení provozovatele vede ke zrušení adresy a tento provozovatel, Victoria tip, když navrhoval 2 adresy ke zrušení, tak jsem, abych se vyhnul tomu samému, co proběhlo na adrese 1. Máje, tak jsem jim kladl na srdce, aby to projednali s vlastníkem nemovitosti. Oni mně dokonce písemně potvrdili, že projednali, ale pak se ukázalo, že neprojednali. Samozřejmě, že vlastníci nemovitostí mají z heren velký kšeft, protože nikdo jiný jim podobný nájem nebude platit, takže se důrazně tím dopisem ohradili proti tomu, že to s nimi projednáno nebylo. A proto vyřazení těch dvou provozoven z materiálu stahují, byť osobně jsem přesvědčen, že přesně tyto typy malých heren, které jsou nejhorší, tak ty bychom na území města mít neměli. Ale musíme postupovat objektivně.

Ing. Hruša

Máme povinnost jednat s majitelem?

Mgr. Šolc

Nemáme.

Ing. Hruša

Tak proč to děláme?

Mgr. Šolc

Tak jestli chcete, tak je tam nechte, ale potom budeme na zastupitelstvu poslouchat, že jsme tady banda korupčníků.

Ing. Hruša

Měl jsem nějaké povídání o tom, že zastupitel rozhoduje podle vlastního uvážení, protože to teď projednával soud, a jestli rozhodne jednou pro ano a jednou ne, tak není odvolání.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak pojďme hlasovat o tom materiálu.

Mgr. Šolc

Já teď pozměňuji návrh tyto dvě nechat a navrhuji ke zrušení Moskevská 52/24.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 753/2014

K bodu č. 6

Zpráva o naplňování příjmů a čerpání výdajů rozpočtu statutárního města Liberec za období leden - červen 2014

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se schváleným plánem činnosti RM a ZM předkládá odbor ekonomiky informaci o naplňování příjmů a čerpání výdajů rozpočtu statutárního města Liberec za období leden až červen 2014.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 754/2014

K bodu č. 6a

Komunální dluhopis - varianty přefinancování

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

SML od roku 2013 vede jednání s finančními institucemi o možnosti emise nového cenného papíru, který by primárně sloužil k získání finančních prostředků na odkup stávajícího Komunálního dluhopisu, jež byl emitován v červenci 2010. Hlavním cílem jednání ekonomického náměstka a odboru ekonomiky je dosažení levnějšího financování a vymazání zástav na městském majetku. Majetek bez zástav se dá investovat a opravovat s použitím dotačních prostředků.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Omlouvám se, že ten materiál jde na stůl, nicméně jednání probíhají kontinuálně, sazby se hýbou. Poslední dopis od České spořitelny mi přišel včera ve 22.30 hodin v noci. Ta situace je v zásadě pořád stejná, my máme na výběr dvě cesty, kterými můžeme jít. Je to přefinancování pomocí německého cenného papíru typu NSV prostřednictvím banky HSBC a zbavení se všech zástav na majetku, anebo využití nabídky České spořitelny, která nám nabízí přefinancovat dluhopis do směnečného programu za výrazně lepších úrokových sazeb a zbavit se části zástav na nemovitostech, ale té části, která nás trápí, tzn. všechny naše nemovitosti, které chceme dotačně řešit a Lesní cesta atd. Takže z pohledu finančního jsou ty nabídky vyrovnané. Ještě v tom materiálu tak, jak to máte, tak je námi doporučovaná varianta jít prostřednictvím přefinancování německým cenným papírem, nicméně pan Karban má z dnešního rána přepočítané sazby podle úplně aktuálního kurzu a zase to vypadá trochu jinak. Finální rozhodnutí bych, prosím, nechal na zastupitelstvu po doporučení finančního výboru,

rada to takto bere na vědomí anebo souhlasí s tím a posouvá to do finančního výboru a do zastupitelstva. Teď bych dal slovo panu Karbanovi ohledně informací z dnešního rána.

Ing. Karban

Děkuji. V podstatě materiál, jak jste ho dostali na stůl, popisuje 2 varianty, a jak řekl pan náměstek, doporučovali jsme variantu 1, která čistě nominálně se jeví o něco výhodnější, ovšem z dnešního rána mám informace z České spořitelny, že ten negativ – tzn. ta ztráta z uzavřeného úrokového zajištění, která ještě na konci července, když jsem byl na jednání v Praze, se pohybovala kolem 420, 430 milionů – i to bylo hodně, tak aktuálně je to 478 milionů Kč. To znamená, že ta první varianta, která počítala s uzavřením toho úrokového zajištění, by byla vlastně o to nevýhodnější, tzn., že bychom museli směnečný program buď rozšířit, nebo si vzít o to víc německého cenného papíru, abychom přikryli těch 60 milionů Kč navrch. Takže já to teď vlastně ještě přepočítám úplně aktuálně podle toho úplně aktuálního čísla, ale to samozřejmě neznamená, že za měsíc to nemůže být jinak, tak jak to bylo před měsícem. Nicméně zítra do finančního výboru jim dneska pošlu materiály, kde budou už aktuální čísla a tam pro vaši informaci v podstatě obě varianty nominálně vycházejí téměř stejně. Ovšem kdybychom to započítali, a budeme muset započítat, pak je jednorázový výdej na svolání těch dluhopisů a pak provizi, tak už zase vychází lépe varianta č. 2 – Směnečný program České spořitelny. Já jsem trochu opatrný v této chvíli s variantou č. 2, protože ta nabídka České spořitelny pořád není závazně schválená. Mělo to být schváleno někdy 6. srpna, odkládali to a podle posledních informací by se mělo schvalovat příští středu. Ale to se mělo schvalovat tuto středu, minulou středu, takže proto to říkám trochu s takovým opatrným tónem, protože v této chvíli se jeví – kdyby to takto spořitelna schválila a Negativ Market zůstal v této výši tj. 478 milionů, tak by zase byla výhodnější varianta, čistě nominálně, varianta zůstat u spořitelny s novým směnečným programem, byť jak říkal pan náměstek, má to tu nevýhodu, že zastavený majetek by zůstal zastavený, s výjimkou, řekněme, 100 milionů Kč, které jsme už spořitelně napsali, že bychom potřebovali z toho zajištění vyndat. Takže to je úplně aktuální stav, jak je to k dnešnímu dni a zítra, si myslím, bude odborná debata na finančním výboru a uvidíme.

Mgr. M. Rosenbergová

Řekněte mně ještě, jak to vypadá s Uranem? Už je vyjmut ze zástavy?

Ing. Karban

Je dán návrh na výmaz zástavního práva, takže teď běží proces, ono to nějak 20 dní musí být zaplombované, teď to odplombovali – je to v běhu. Je to na katastru, nedokážu říct, jak rychle to katastr zapíše. Nemám ani žádnou negativní informaci, že by tam byl nějaký problém, snad to během, řekněme, dní, maximálně týdnů proběhne, takto transakce.

Ing. Hruša

Já trochu bokem. Chytil jsem v novinách nějakou zprávu, že dlužíme 2,8 miliardy Kč. Zajímalo by mně, jaký je stav reálný a druhá věc je ta, jak se budeme bránit? Mně to docela rozčílilo.

Ing. Karban

Tak mám úplně stejný pocit. Zaslechl jsem stejnou informaci, myslím, že to bylo především v televizních novinách. Jen taková jedna věta v podstatě bez jakýchkoliv komentářů. Měl jsem úplně stejný pocit a také jsem si říkal, jak se budeme bránit. 2,8 miliardy Kč je samozřejmě nesmysl. Řekněme, že dnes, ona to zase není tak těžká matematika, 2 miliardy Kč dluhopis, 80 milionů Kč Equa bank plus 30 milionů Kč Equa bank, teď něco načerpají, tak řekněme třeba 100 milionů Kč, takže 2,1 miliardy Kč minus kdybychom opravdu chtěli být féroví, tak bychom měli odečíst amortizační fond. Protože to jsou vlastně peníze, které si šetříme, na ně nemůžeme sáhnout, což je 250 milionů Kč, takže minus, takže se dostáváme na nějakých 1,8 miliardy Kč.

Mgr. Šolc

Já jsem byl dost naštvaný, tak jsem té redaktorce volal a oni tam podle nějaké tabulky z ministerstva financí zahrnuli dluhy celé skupiny, tzn., včetně dopravního podniku. A napočítali jim

celý úvěr na tramvajovou trať, který mají otevřený, a potom to z toho takto vyskočilo a amortizační fond nám neodečítají, protože to berou jako hotové peníze, které máme bokem a ty se do toho zadlužení nepočítají. Úplně špatné „hausnumero“, nemá cenu se kvůli tomu rozčilovat. To, že přijdou nějaké dotace, to je nezajímá. Oni nám tam započítali i Equa, u které víme, že tam také natečou peníze zpátky. Ale oni – máte takové dluhy otevřené, my tady máme tabulky a takhle to odvíjíme a na shledanou.

Ing. Mgr. Černý

Zase tam nepočítali úrokové náklady, kdyby je tam počítali, tak je to zhruba nastejno.

doc. Václavík

Když necháme stranou zástavy, tak o jakých úsporách se bavíme v těch variantách?

Ing. Karban

Když se podíváte na ty tabulky, tak v podstatě se dostáváme k tabulce České spořitelny, nebo k nabídce České spořitelny, tam máme číslo 1,722 miliardy Kč, tzn., to, co bychom měli zaplatit do roku 2025, kdybychom přijali variantu č. 2, tzn., nabídku České spořitelny na dluhopisový program na celkovou částku – 1,6 miliardy Kč oproti stávající situaci, kdybychom do roku 2025 měli zaplatit 1,840 miliardy Kč. Takže je to nějakých 120 milionů Kč rozdíl o co by město zaplatilo méně do roku 2025. Řekněme 10, nebo 12 milionů Kč ročně bychom uspořili.

doc. Václavík

A u HSBC to je plus minus stejné?

Ing. Karban

Poté nové informace je to plus minus stejné, dokonce ta varianta HSBC je, samozřejmě s tím se počítá, že se dluhopis ukončí, tam je nějaký 0,03 % za to svolání, což je 40 milionů Kč plus jejich provize, takže s těmito jednorázovými náklady by to už bylo i nevýhodnější. Ale zase na druhou stranu očekávám, včera mně slíbila HSBC novou aktuální sazbu na ten cenný papír, takže bych očekával, pokud ty sazby takto jdou pořád dolů, ty dlouhodobé sazby, takže i ta nabídka NSV by mohla být lepší než těch 2,9. Ale já ji zatím nemám. Pokud mně řekne NSV nebo HSBC dostal bych informaci, že sazba je 2,5 a proč ne, myslím, že by to klidně mohlo být. Sledoval jsem ceny německých dluhopisů, byť Liberec je trochu něco jiného, tak by se to samozřejmě zase trochu zvrátilo ve prospěch HSBC. Jinou informaci nemám, takže dnes a úplně k dnešnímu dni tak, jak tady sedíme, se zdá nabídka České spořitelny, pokud by byla takto schválena, výhodnější.

Mgr. Šolc

Jen pro určité ujasnění. My když jsme ta jednání zahajovali už před okem, tak cena Negative Marketu, tzn. cena úrokového zajištění, které musíme vypořádat, byla 300 milionů Kč a považoval jsem to za úplně nesmyslnou sumu, která byla obětí okolností v té chvíli. Od té doby se ta sekera zvětšila na 480.

doc. Václavík

Jak je to možné?

Mgr. Šolc

Tím, že dlouhodobé a střednědobé ceny peněz na globálních trzích klesají. To znamená, tam se zvětšuje rozdíl, o kolik my zaplatíme za to pojištění úroků.

Ing. Karban

Zjednodušeně řečeno – úrokové sazby na dlouhodobě cenných papírech tzn., dlouhodobé úrokové sazby klesají, kdežto my, a to dobře víte, jsme zajištění v sazbách daleko vyšších, než jsou aktuální. To znamená, čím víc budou sazby ještě klesat, ono už nemají skoro kam, tak na tom budeme hůř.

Naopak, kdyby úrokové sazby začaly stoupat, tak samozřejmě ten rozdíl bude menší, takže se můžeme dostat zpátky k těm 300 milionům Kč nebo i méně, ale zatím to je tak, jak to je.

Mgr. M. Rosenbergová

Když si připočtu ten swap, tak pořád ještě na tom vyděláváme?

Ing. Karban

Oproti současnému stavu určitě.

Mgr. M. Rosenbergová

Oproti stavu v jakém by to bylo kdyby ...

Ing. Karban

Kdybychom neudělali nic. Zjednodušeně řečeno, když neuděláme nic – poběží dál swap – budeme platit vysoké úrokové náklady, budeme platit kupon tak, jak jsme zvyklí. Když uděláme variantu HSBC, zrušíme swap, zaplatíme za to těch dneska 480 – to budeme muset nějakým způsobem postupně splácet, protože na to samozřejmě nemáme, čili na to bychom použili směnečný program a německý cenný papír by byl 2,9 zatím v tuto chvíli. Když bychom přijali směnečný program od České spořitelny tak tam ta úspora je celkem zřejmá, protože tu sazbu, kterou máme dnes na většině dluhopisu ještě pořád 3,3, tak by se vlastně snížila na 2,5 respektive na 2, na tu částku 680 milionů Kč. U varianty s Českou spořitelnou ta je v podstatě velice jednoduše realizovatelná, prostě podepíše se dodatek ke směnečnému programu za nižších sazeb, než platíme nyní za dluhopis.

Mgr. Šolc

Ono je to strašně složité, ale jen abyste si udělali obrázek. S tím dluhopisem se dá vždy něco dělat v půlročním ultimatu. My jsme to celé směřovali k 16. 7., to se nám nepodařilo, a teď je to vlastně k 16. 1., kdy s tím můžeme něco dělat. My, když to nyní dáme do zastupitelstva, což chceme, aby zastupitelstvo už definitivně odsouhlasilo cestu, po které půjdeme. Připraví se smluvní dokumentace, ta smluvní dokumentace bude odsouhlasena zastupitelstvem v listopadu – plánujeme to, a podepíše se a od 16. 1. to mlže být změněno. Nelze to omezit v čase, to jsme si přes právníky zjistili, jak to je a v mezičase s tím nelze dělat nic.

Mgr. M. Rosenbergová

Můžeme hlasovat o variantě...

Mgr. Šolc

Necháme to v obou variantách, že rada města bere na vědomí varianty a dává úkol mně předložit do finančního výboru a zastupitelstva.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak ještě jednou, abychom mohli zapsat usnesení tak, jak má být.

Mgr. Šolc

Rada města po projednání bere na vědomí předložené varianty přefinancování stávajících dluhopisů a ukládá mně předložit materiál finančnímu výboru a zastupitelstvu ke schválení dne 4. 9. 2014 s preferovanou variantou.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 755/2014

K bodu č. 7

Majetkoprávní operace - výkupy pozemků

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. výkup pozemku p.č. 521/16 odděl. z pozemku p.č. 521/5, k.ú. Rochlice u Liberce, prodávající:
Ing. Karel Drapák, podíl $\frac{1}{4}$,
Ing. Karel Drapák, podíl $\frac{1}{4}$,
Ing. Pavel Drapák, podíl $\frac{1}{4}$,
Ing. Richard Drapák, podíl $\frac{1}{4}$,
za celkovou kupní cenu 157.000,- Kč.
2. výkup nemovitosti: pozemek p.č. 649/12, k.ú. Dolní Hanychov, prodávající:
Ing. Ph.D. Marcela Kolínová, podíl $\frac{1}{2}$ nemovitosti,
Václav Škoda, podíl $\frac{1}{2}$ nemovitosti,
za celkovou kupní cenu 196.000,- Kč s termínem podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města.
3. výkupem pozemků p.č. 1056/13, 1056/15, 1056/16, 1056/17, 1056/18, 1056/19, 1056/29, k.ú. Starý Harcov, prodávající:
Ing. Pavel Hůza, $\frac{1}{2}$,
a Šarka Hůzová, $\frac{1}{2}$,
za celkovou kupní cenu 178.000,- Kč s termínem podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 756/2014

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace - záměr výkupu pozemku

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- záměr odkoupení pozemku p.č. 1500 v k.ú. Růžodol I ve vlastnictví: ČR – Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ: 65993390, Na Pankráci 546/56, Praha 4.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 757/2014

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace - pronájem pozemků

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. pronájem části pozemku p.č. 1499/4 - 6m² (pozemek pod prodejním stánkem), v k.ú. Liberec na dobu neurčitou za roční nájemné 43.800,-Kč a každoroční zvýšení růstu indexu cen v závislosti na růst inflace pro pana Chi Le Van, IČ:46049746.
2. pronájem části pozemků p.č. 1567/4 - 7m² a p.č. 1567/9 – 3,8 m² (pozemek pod prodejním stánkem), v k.ú. Rochlice u Liberce na dobu neurčitou za roční nájemné 32.400,-Kč a každoroční zvýšení růstu indexu cen v závislosti na růst inflace pro pana Mgr. Pavla Stanislava Zehnálka, IČ: 72392096.
3. pronájem části pozemku p.č. 5377/3 - 15m² (parkování osobního automobilu), v k.ú. Liberec na dobu neurčitou za roční nájemné 525,-Kč pro manžele Ing. Martina a Yvettu Foktovovi.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 758/2014

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace - změna nájemních smluv

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. změnu nájemce u nájemní smlouvy reg.č. 2501/00/0006 (pozemek p.č. 513/1, k.ú. Machnín) dodatkem č. 2 z paní Martiny Hosové, na slečnu Nikolu Hosovou. Ostatní ustanovení nájemní smlouvy reg.č. 2501/00/0006 ze dne 24. 5. 2000 zůstávají v platnosti.
2. změnu nájemce u nájemní smlouvy reg.č. 2501/01/0081 (část pozemku p.č. 3221/1, k.ú. Liberec) dodatkem č. 1 z paní Ireny Rejchrtové, na paní Evu Čurdovou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 759/2014

K bodu č. 11

Majetkoprávní operace - ukončení smluv

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. ukončení dohodou Smlouvy o dočasném užívání pozemků uzavřenou dne 14.11.1991 na pozemky p.č. 2825/2, 2825/3, vše v k.ú. Liberec pro paní Vladimíru Novotnou. Všechny pohledávky uhrazeny a dluh na nájemném nevzniká. „Dohodu o ukončení“ podepíše dědic pan Pavel Novotný.
2. ukončení Smlouvy o výpůjčce reg. č. 4/10/0174 dohodou na pozemky p.č. 446, 448/5, vše v k.ú. Liberec pro Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ: 65993390, zastoupené ředitelem Správy Liberec, Zeyerova 1310, 46001 Liberec 1.
3. ukončení nájemní smlouvy reg. č. 4/10/0168 jednostrannou výpovědí, dle smlouvy čl. 5, odstavec 1b), s tříměsíční výpovědní lhůtou pro firmu ADDAT s.r.o., IČ:60277645, zastoupené jednatelem Ing. Petrem Lajtkepem, se sídlem U Krematoria 24/551, 46001 Liberec 4.
4. ukončení nájemní smlouvy reg. č. 2570/2/97/114 dohodou na pozemek p.č. 651/2, v k.ú. Růžodol I. pro Karla Svobodu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 760/2014

K bodu č. 12

Majetkoprávní operace - pronájem pozemku od soukromých vlastníků

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o část pozemku pod ulicí Kubelíkova a část pozemku pod chodníkem (povrch zpevněný betonovou zámkovou dlažbou) podél ulice Kubelíkovy u kruhového objezdu, kde se stýkají ulice

České mládeže, Kubelíkova a Průmyslová, která vede směrem k průmyslové zóně Jih. Tento kruhový objezd vznikl zhruba v roce 2002, když se komunikace připravovala na MS v lyžování. Dne 3.6.2014 Ing. Karel Drapák a ostatní spoluvlastníci zjistili, že přes jejich pozemek p.č. 521/5 vede komunikace ul. Kubelíkova. Jelikož na pozemek nebyl uzavřen žádný majetkoprávní vztah, žádají majitelé soukromého pozemku o vyplacení pohledávky bezdůvodného obohacení dle § 2991 odst. 1 a 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku. Pohledávka za bezdůvodné obohacení se vyplácí dva roky zpětně a vycházíme z ceny nájemného. Dle znaleckého posudku činí výše nájemného 7.000,- Kč/rok, a proto jejich pohledávka je vůči statutárnímu městu Liberec celkem 14.000,- Kč za dva roky zpětně. Při ústním jednání bylo navrženo uzavření nájemní smlouvy za nájemné ve výši dle znaleckého posudku, která bude platit do doby majetkoprávního vypořádání.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 761/2014

K bodu č. 13

Majetkoprávní operace - služebnosti

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení zemního kabelové přípojky NN, vstup a vjezd pro její provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1207/1, k. ú. Starý Harcov, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 17.000,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě.
2. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení zemní kabelové přípojky NN, vstup a vjezd pro její provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1158/2, k. ú. Doubí u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě.
3. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, vstup a vjezd pro její provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1017/1, k. ú. Machnín, na dobu životnosti stavby inženýrské sítě, ve prospěch vlastníka pozemku p.č. 62/14, k.ú. Machnín, jehož vlastníkem je v současné době: Dita Dušánková. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.
4. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo výměny stávající trafostanice a zemních kabelů VN a NN, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 5145/2, 5945, k. ú. Liberec, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za předpokladu složení zálohy ve výši 10.600,-Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě.
5. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení zemní přípojky NN, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 5818, k. ú.

Liberec, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za předpokladu složení zálohy ve výši 15.000,-Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě.

6. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení NTL plynovodní přípojky, vstup a vjezd pro její provozování a udržování na pozemku/cích p.č. 578/1 k. ú. Staré Pavlovice, na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 485/1 a stavby č.p.587, stojící na pozemku p.č.485/4, vše v k. ú. Staré Pavlovice, kterým je v současné době Rak Michal. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.
7. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a kanalizační přípojky, vstup a vjezd pro jejich provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 528, k. ú. Starý Harcov, na dobu životnosti stavby inženýrské sítě, ve prospěch vlastníka pozemku p.č. 527, k.ú. Starý Harcov a stavby č.p.442, stojící na pozemku p.č.526, k.ú. Starý Harcov, jehož vlastníkem jsou v současné době: Havlín Luděk a Havlínová Jana. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.
8. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení zemního kabelového vedení NN na pozemku/cích/ p. č. 2944, 3212/1,3212/2,6036,k.ú.Liberec a p.p.č. 1720, k.ú. Ruprechtice, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za předpokladu složení zálohy ve výši 1.000,-Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě.
9. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 4788/2, 4789, k. ú. Liberec, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 410,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
10. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (kabelové vedení VN a NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 468/5, 468/6, 470/11, k. ú. Rochlice u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 340,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
11. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1583/117, 1583/122, 1583/123, 1583/130, 1583/132, 1583/201, k. ú. Rochlice u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 59.700,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
12. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 647/1, k. ú. Dolní Hanychov, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 1.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

13. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1056/6, 1332/80, 1333/1, k. ú. Růžodol I, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 26.700,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
14. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 866/2, 903/4, k. ú. Staré Pavlovice, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 96.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
15. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1548/3, 1635, k. ú. Starý Harcov, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 80.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
16. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1122, k. ú. Doubí u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1108, k. ú. Doubí u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Ing. Miroslav Zajda. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
17. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 23/1, k. ú. Vesec u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 797/2, 798/2, k. ú. Vesec u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Štefek Jiří, nám. Dr. E. Beneše 1/1, Liberec I – Staré Město, 46001, Liberec 1. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
18. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 319/1, k. ú. Hluboká u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 1.700,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
19. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení zemní kabelové přípojky NN, vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 6118, k.ú. Liberec, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 18.000,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě.
20. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny

součástí distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1878/1, 5978/3, 6110, k. ú. Liberec, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 20.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 762/2014

K bodu č. 14

Majetkoprávní operace - změna usnesení - služebnosti

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. a) zrušení usnesení č. 193/2012 ze dne 20. 3. 2012
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení zemního kabelu NN, vstup a vjezd pro jeho provoz a údržbu na pozemku/cích/ p.č. 5904, k.ú. Liberec pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4 - Podmokly, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za cenu 16.000,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě.
2. a) zrušení usnesení č. 499/2012-XII/4 ze dne 19. 6. 2012
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení zemní kabelové přípojky NN, vstup a vjezd pro její provoz a údržbu na pozemku/cích/ p.č. 6137, k.ú. Liberec pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4 - Podmokly, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za cenu 10.400,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě.
3. a) zrušení usnesení č. 364/2012-23 ze dne 22. 5. 2012
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení zemních kabelů NN, vstup a vjezd pro jejich provoz a údržbu na pozemku/cích/ p.č. 801, k.ú. Doubí u Liberce pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4 - Podmokly, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za cenu 1.000,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě.
4. a) zrušení usnesení č. 648/2014 - 1 ze dne 8. 7. 2014
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení zemní kabelové přípojky NN, vstup a vjezd pro její provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 634, k. ú. Radčice u Krásné Studánky, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8,

IČ: 24729035 za předpokladu složení zálohy ve výši 21.000,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě.

5. a) zrušení usnesení č. 499/2012-XII/1 ze dne 19. 6. 2012

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení zemní kabelové přípojky NN, vstup a vjezd pro její provoz a údržbu na pozemku/cích/ p.č. 5787/1, 5932/1, k.ú. Liberec pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4 - Podmokly, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za cenu 9.600,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě.

6. a) zrušení usnesení č. 897/2012-VII/27 ze dne 20. 11. 2012

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení zemního kabelového vedení NN, vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích/ p.č. 1122, k.ú. Doubí u Liberce pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4 - Podmokly, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za cenu 10.000,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě.

7. a) zrušení usnesení č. 355/2013-V/8 ze dne 21. 5. 2013

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kabelů pro optickou síť, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p.č.3598/2, k.ú. Liberec a p.p.č.1426/2, 1453/2, 1471/1, 1474, k.ú. Rochlice u Liberce na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě pro ČD – Telematika, a.s., Praha 3, Pernerova 2819/2a, PSČ 130 00, IČ: 61459445 za cenu 67.700,-Kč.

8. a) zrušení usnesení č. 712/2012-IX/2 ze dne 18. 9. 2012

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění vrchního vedení kabelu NN, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p.č. 796/64,805, k.ú. Staré Pavlovice na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4 - Podmokly, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za cenu 2.000,-Kč.

9. a) zrušení usnesení č. 633/2012-V/15 ze dne 28. 8. 2012

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení zemního kabelového vedení NN, vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích/ p.č. 432, k.ú. Nové Pavlovice pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4 - Podmokly, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za cenu 14.500,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě.

10. a) zrušení usnesení č. 633/2012-V/13 ze dne 28. 8. 2012

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení zemního kabelového vedení NN, vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích/ p.č. 575/1, k.ú. Františkov u Liberce pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4 – Podmokly, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za cenu 30.000,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě.

11. a) zrušení usnesení č. 590/2014 - 6 ze dne 17. 6. 2014

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení zemního kabelového vedení NN, vstup a vjezd pro jeho provozování a udržování na pozemku/cích p. č. 1277/30, 1277/31, 1277/2, 1378/8, 1137/78, 1137/77, 1377/1, 1379/1, 1378/21, 1282/2, 1389/1, 1386, 1391,1398, 1429/1, 46,211/2,199, k. ú. Ruprechtice, pozemcích p. č. 903/1, 903/206, 210/3, 210/1, 903/115, 903/32, 920/5, 100/3, 920/8, 920/9, 464/12, 464/21, k. ú. Staré Pavlovice a pozemcích p. č. 59,204/1,204/8, k.ú. Nové Pavlovice pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 786.600,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě.

12. a) zrušení usnesení č. 590/2014/8 ze dne 17. 6. 2014

b) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo uložení plynárenského zařízení včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacích bodů (akce: REKO MS Liberec -ul. Lesní, STL plynovod a přípojky), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 3129, 6040, 6041, 6043, k. ú. Liberec, ve prospěch: RWE GasNet, s.r.o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567, za cenu 49500,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek.

13. a) zrušení usnesení č.535/2014/4 ze dne 3. 6. 2014

b) zřízení věcného břemene strpění uložení NTL plynovodu a plynovodních přípojek, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p.č. 6041, 6042, 6043, 6045, 6049, 6050, 6051, 6052, k. ú. Liberec pro RWE GasNet, s.r.o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567, za cenu ve výši 98.375,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek.

14. a) zrušení usnesení č. 401/2014/1 ze dne 6. 5. 2014

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kabelového vedení VN, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1117, 1121, 1131/1, 1131/2, 1147/2, 1148/1, 1148/2, 1148/3, 1149/1, 1149/2, 1151/2, 1243/1, 1243/3, 1424/8, 3622/1, 3623/2, 5806/1, 5807/1, 5807/13, 5808/1, 5814, 5816/1, 5898/1, 5901/1, 5902/1, k. ú. Liberec, na pozemcích p. č. 1391, 1403/1, 1410/2, 1424/10, 1425/40, 1426/2, 1483/1, 1492/3, 1493/1, 1493/2, 1493/3, 1493/4, 1495/89, 1608/4, 1608/5, Rochlice u Liberce a na pozemcích p. č. 1544/174, 1544/191, 1544/218, 1677/1, 1682/67, 1682/68, 1701/3, k.ú. Starý Harcov, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 696.800,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

15. a) zrušení usnesení č. 675/2014/2 ze dne 22. 7. 2014

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní, kanalizační a elektro přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 647/1, 649/8, k.ú. Dolní Hanychov, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 521/1, 521/2, k. ú. Dolní Hanychov, jehož vlastníkem je v současné době Svoboda Radek Ing. a Svobodová Karolina MVDr. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 6.013,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.

16. a) zrušení usnesení č. 149/2012/VI/4 ze dne 6. 3. 2012

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení splaškové kanalizace, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 258/2, 435, 440, 443, k.ú. Janův Důl u Liberce, pro: Severočeská vodárenská společnost a. s., Přítkovská 1689, 41550 Teplice, IČ: 49099469, za cenu 201.500,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

17. a) zrušení usnesení č. 590/2014/12 ze dne 17. 6. 2014

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění nadzemního telekomunikačního vedení + umístění podpěry kabelového vedení, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 168/33, 177, k. ú. Františkov u Liberce, ve prospěch: O2 Czech Republic a.s., Za Brumlovkou 266/2, 14022 Praha 4 - Michle, IČ

60193336, za podmínky složení zálohy ve výši 12.000,- Kč. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

18. a) zrušení usnesení č. 401/2014/5 ze dne 6. 5. 2014

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kanalizační přípojky, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 301/1, k. ú. Nové Pavlovice, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 408, 409/2 k. ú. Nové Pavlovice, součástí pozemku p. č. 408. K. ú. Nové Pavlovice je i budova č. p. 227, Liberec XIII- Nové Pavlovice, kterým je v současné době Straka Jiří a Straková Věra. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5.075,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.

19. a) zrušení usnesení č. 656/2011/XIII/10 ze dne 20. 9. 2011

b) zřízení věcného břemene strpění uložení STL plynovodní přípojky, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p.č. 1048/1, 1048/2, k. ú. Ruprechtice, pro RWE GasNet, s.r.o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567, za cenu 5.000,- Kč. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek.

20. a) zrušení usnesení č. 618/07/VI/8 ze dne 4. 12. 2007

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kabelového vedení NN, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 51, k.ú. Horní Hanychov, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 2.300,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

21. a) zrušení usnesení č. 499/2012/XII/17 ze dne 19. 6. 2012

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 128/3, 92/5, k. ú. Horní Hanychov, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 92/6, k. ú. Horní Hanychov, kterým je v současné době Podsedník Jaroslav Mgr. a Podsedníková Magda, za cenu 5.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

22. a) zrušení usnesení č. 675/2014/7 ze dne 22. 7. 2014

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 196, k.ú. Horní Suchá u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 34, k. ú. Horní Suchá u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Beck Jiří. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 1.575,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

23. a) zrušení usnesení č. 675/2014/6 ze dne 22. 7. 2014

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 196, k.ú. Horní Suchá u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č.

33/5, 33/6, k. ú. Horní Suchá u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Vladyka Tomáš, za podmínky složení zálohy ve výši 1.575,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 1.575,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.

24. a) zrušení usnesení č. 97/2012/VII/13 ze dne 14. 2. 2012

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kabelového vedení NN, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1000, k.ú. Doubí u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 10.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

25. a) zrušení usnesení č. 675/2014/8 ze dne 22. 7. 2014

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a plynovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1000, k.ú. Doubí u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1086/4, k. ú. Doubí u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Vlk Petr Ing. a Vlková Jana Ing. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

26. a) zrušení usnesení č. 593/2013/41 ze dne 27. 8. 2013

b) zřízení věcného břemene služebnosti stezky a cesty na pozemcích p. č. 248/3, 249/1, k. ú. Kunratice u Liberce, na dobu neurčitou, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 250/1, 250/2 v k. ú. Kunratice u Liberce, kterým jsou v současné době Hnyk Michal Ing. a Hnyková Jana, za cenu 39.200,- Kč bez DPH.

27. a) zrušení usnesení č. 499/2012/XII/23 ze dne 19. 6. 2012

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kabelového vedení NN, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 663, k.ú. Radčice u Krásné Studánky, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 1.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 763/2014

K bodu č. 15/staženo

K bodu č. 16

Snížení nájemného za pronájem prostor č. 30 a 34 v ul. Česká 617, Liberec 25

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na 20. schůzi Rady města Liberce dne 19.11.2013, usnesením č. 898/2013 byl schválen pronájem nebytového prostoru č. 30 o velikosti 92m² (nájemní smlouva č.j. 04/13/0578, nájemné 6.219,- Kč/měsíc + služby) a nebytového prostoru č. 34 o velikosti 37,79m² (nájemní smlouva č.j. 04/13/0579, nájemné 2.554,- Kč/měsíc + služby) na adrese Česká 617, Liberec 25 pro paní Věru Křížovou, IČ: 02286157. Prostory jsou od 1. 12. 2013 využívány k provozování mateřské školy. Dne 17. 6. 2014 požádala paní Věra Křížová o snížení nájemného o 50% na období od 1. 7. 2014 do 1. 1. 2015. Nájemné by se snížilo z celkové částky 8.773,- Kč/měsíc na 4.387,-Kč/měsíc. Rada města již dne 22. 7. 2014, usnesením č. 678/2014 tuto žádost neschválila. Dne 21. 7. 2014 jsme obdrželi další žádost o snížení nájemného o 50% na jeden školní rok, tj. od 1. 9. 2014 do 30. 6. 2015 (10 měsíců). Zveřejnění na úřední desce proběhlo v době od 18. 6. 2014 do 4. 7. 2014.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 1, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 765/2014

K bodu č. 17

Aktualizace Seznamu nemovitostí vyřazených z privatizace

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor péče o občany, humanitní oddělení v souladu s jednáním pracovní skupiny pro problematiku sociálního vyloučení požádal o vyřazení budovy Dvorská 169, Liberec 5 z privatizačního procesu a o jeho zařazení do seznamu nemovitostí vyřazených z privatizace z důvodu, že v této budově by měla být umístěna ubytovna v rámci zamýšleného projektu prostupného bydlení. V seznamu nemovitostí vyřazených z privatizace nejsou dále ještě uvedeny budovy:

B. Němcové 81, Liberec 5 – Liebiegův palác (býv.OGL)

Krejčího 1172 až 1174, Liberec 6 – DPS

Krejčího 1175, Liberec 6 – byty pro příjmově vymezené osoby

Krajní 1575 až 1580, Liberec 30 – startovací byty

Odbor majetkové správy, oddělení majetkové evidence a dispozic doporučuje vynětí budovy Dvorská 169, Liberec 5 z privatizačního procesu a její zařazení do seznamu nemovitostí vyřazených z privatizace a nové zařazení budov se sociálními byty a budovu bývalé galerie.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 766/2014

K bodu č. 18

Zrušení zadávacího řízení – „ZŠ Liberec - ul. U Školy - rekonstrukce školní kuchyně“

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tato veřejná zakázka malého rozsahu je vynucenou investicí s ohledem na současný stavebně-technický stav, který je popsán ze zápisu z kontroly zástupců KHS LK ze 20. 12. 2013, a má zajistit opravu havarijního stavu stávající školní kuchyně v ZŠ U Školy. Rekonstrukce řeší celkovou úpravu vnitřních prostor kuchyně a jejího zázemí, kde budou vyměněny veškeré rozvody elektroinstalace, rozvody vody, kanalizace, plynu vč. kompletních úprav vnitřních povrchů vč. obkladů a dlažeb. Do prostor kuchyně bude nainstalována nová technologie gastro. V řešeném prostoru bude instalována nová vzduchotechnika. Dojde i k úpravě výdejních oken do jídelny a bude i stavebně upraven sklad brambor.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 767/2014

K bodu č. 19

Veřejná zakázka - dodávka víceúčelového stroje pro ZOO Liberec

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města dne 22. 7. 2014 usn. č. 683/2014 schválila tuto veřejnou zakázku malého rozsahu, ale vzhledem ke změně zadávací dokumentace z důvodu schválení nové směrnice o zadávání veřejných zakázek č.3RM platné od 1. 8. 2014, musíme nechat schválit upravenou zadávací dokumentaci dle platné směrnice. Tato veřejná zakázka malého rozsahu má zajistit dodávku víceúčelového stroje pro potřeby ZOO Liberec. Jedná se o malotraktor s pohonem 4 x 4, kterým bude moci zajišťovat ZOO

Liberec úklid chodníků a ploch, sekat travnaté plochy v areálu a provádět zimní údržbu a posyp chodníků v areálu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 768/2014

K bodu č. 20

Návrh na čerpání Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací a změna přerozdělení finančních prostředků

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o přerozdělení finančních prostředků, za nerealizovanou akci. Zbývající částka pro rozdělení na nové akce je ve výši 2.600.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 769/2014

K bodu č. 21

Návrh na čerpání Fondu pro sociální a zdravotnická zařízení

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Základním zdrojem fondu je pro rok 2014 částka ve výši 692.702,- Kč. Zbývající částka k rozdělení je 142.702,- Kč. Jedná se o náklady na zpracování projektové dokumentace projektu dostupného bydlení a náklady na stavební úpravy vnitřní dispozice a rozdělení prostoru.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 770/2014

K bodu č. 22

Informace o vydaných Rozhodnutích o poskytnutí státní podpory na spolufinancování projektů v rámci OPŽP

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města předkládáme Rozhodnutí o poskytnutí podpory na spolufinancování projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí z prostředků Státního fondu životního prostředí na objekty, vydaná Státním fondem životního prostředí ČR na projekty:

- Zateplení Základní školy Liberec, U Školy 222/6 budova II. na p.p.č. 462, k.ú. Horní Růžodol, ul. 28. Října 94/31
- Zateplení MŠ Beruška, Na Pískovně 761/3, Liberec XIV – Ruprechtice, 460 14 Liberec 14

a informaci o zařazení žádosti o podporu z OPŽP do zásobníku projektů na objekt:

- Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ Na Žižkově, č.p. 1201, 460 001 Liberec 1.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 771/2014

K bodu č. 22a

Prodloužení nájemní smlouvy- Střední zdravotnická škola, Kostelní 8/9, Liberec 2

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec (dále SML) je vlastníkem budovy čp. 8, ul. Kostelní, Liberec II. Na základě rozhodnutí rady města dne 7. 6. 2011 usnesením č. 397/2011 byla uzavřena se Střední zdravotnickou školou a Vyšší zdravotnickou školou Liberec, Kostelní 8/9, Liberec 2 nájemní smlouva č. j. 8009/2011/12, která jejíž platnost byla do 31. 12. 2012. Rada města dne 4. 12. 2012 usn.č. 970/2012 schválila Dodatek č. 1 k této nájemní smlouvě na prodloužení nájemní smlouvy do 31. 12. 2013 a rada města dne 15. 10. 2013 usn. č. 780/2013 schválila Dodatek č. 2 k této nájemní smlouvě na prodloužení nájemní smlouvy do 30. 6. 2014. Dne 18. 8. 2014 požádala pí. Alena Losová, dipl.um., členka rady Libereckého kraje pro resort školství, mládeže a zaměstnanosti o prodloužení nájmu za stávajících podmínek na předpokládanou dobu do 30. 6. 2015.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 1, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 772/2014

K bodu č. 22b

Dotační výzva z programu MŠMT - navýšení kapacit ZŠ

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Navrhujeme zpracovat podklady pro podání žádosti o dotaci na tyto objekty:

- Rozšíření kapacity Základní škola, Liberec, nám. Míru 212/2, 460 01 Liberec 14
- Rozšíření kapacity Základní škola, Liberec, Husova 142/44, 460 05 Liberec 1
- Rozšíření kapacity Základní škola, Liberec, 5. května 64/49, 460 01 Liberec 1
- Rozšíření kapacity Základní škola, Oblačná 101/15, 460 01 Liberec 1
- Rozšíření kapacity Základní škola, Liberec, Broumovská 847/7, 460 01 Liberec 1
- Rozšíření kapacity Základní škola, Liberec, Kaplického 384, 460 01 Liberec
- Rozšíření kapacity Základní škola, Liberec, Ještědská 354/55, 460 08 Liberec 8
- Rozšíření kapacity Základní škola, Liberec, Na Žižkově 1201, 460 01 Liberec 1

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Já bych požádal, jestli v dalším kole zpracování dokumentace by mohla být předložena radě architektů, pokud tedy ještě rada architektů bude existovat.

Mgr. Šolc

Já vysvětlím, protože na tomto materiálu se opravdu pracovalo nyní přes prázdniny, protože na začátku prázdnin vyšel z ministerstva školství ten titul a zároveň došlo na to, že skončil vedoucí odboru pan Král. Zároveň jsme začali velmi rychle zpracovávat materiál, který také budete mít od pana RNDr. Gamby, ohledně věcného záměru vzdělávání. Skutečně kapacity nás trápí. To znamená, že my s tímto materiálem nyní půjdeme do školského výboru a následně také do zastupitelstva, požádáme si do fondu MŠMT a uvidíme, co dostaneme nebo nedostaneme. Je jasné, že se tomu musíme věnovat i investičně v příštím roce co se týče rozpočtu, protože ta místa opravdu nebudou. A tato místa, která jsme identifikovali, tam to nejméně bolí a zároveň si tím opravíme zchátralý městský majetek. Ať už mluvím o Základní škole Husova nebo škole na náměstí Míru, protože tam dojde k zateplení střech atd. Nemohu říct, co je prioritnější, ale asi nejzajímavěji nám nyní vychází škola na náměstí Míru, protože tu střechu opravíme a potom velmi zajímavě vychází Husova, kde dostaneme dobrý poměr míst, ceny a užité plochy.

doc. Václavík

Zabývá se někdo 5. květnem? Školský výbor několikrát doporučoval, že to je prostor, který by to zasluhoval, je tam ta kapacita...

Mgr. Šolc

Zabýval, ten tým se zabýval 5. květnem, proběhly tam nyní zkoušky únosnosti trámů a mají připravené řešení. Ale nevychází to tam zajímavě finančně jako někde jinde.

K. J. Svoboda

Poměr cena a nové místo vychází hůř než v jiných objektech.

doc. Václavík

To chápu, protože u těch ostatních objektů je to v podstatě tak, že zrekonstruujete střechu a dostanete podkrovní prostory, to chápu, že je to levnější. Kdežto tam se bavíme o tom, že rekonstruuje celé patro, což je vždy dražší, ale ...

Mgr. Šolc

Musí se posouvat podlaha.

doc. Václavík

Jasně, berte to tak, že je to vlastně „jediná“ základní škola přímo v centru města. Je ze všech těch škol výrazně podfinancována. Do všech škol nějakým způsobem v posledních 10, 15 letech šly finanční prostředky – nějakým způsobem, ale tady to šlo minimálně.

Mgr. Šolc

Já to udělám tak, že na ten školský výbor pozvu i přímo i pana architekta Šikolu, on se tím 5. květnem velmi obšírně zabýval, vysvětloval mi, jak to tam je, jak se tam posouvají stropy, jak tam jsou nějaké komunikační koridory, co tím získáme. Já neříkám, že ne, jenom si musíme uvědomit, že všechno stojí peníze.

Ing. Rutkovský

Mohu doplnit do toho usnesení: předložit odboru hlavního architekta v další fázi? Aby to bylo projednané s odborem hlavního architekta? Děkuji.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 773/2014

K bodu č. 25

Smlouvy o ubytování, přidělení a výměny bytů ve vlastnictví statutárního města Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Komise humanitní na své 8. schůzi dne 12. srpna 2014 projednala žádosti o přidělení standardního bytu, přidělení bytů zvláštního určení v domě s pečovatelskou službou, přidělení bytu s věcně usměrňovaným nájemným, výměnu bytů standardních. Členové komise se seznámili s důvody podání žádostí a doporučili následující žadatele, kteří splňují podmínky stanovené „Pravidly pro přidělování bytů“ Radě města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hruša

Hlásím střet zájmů a zdržím se proto hlasování.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se – 1 návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 776/2014

K bodu č. 26

Zpětvzetí výpovědi a dohoda o splátkách pro smírné řešení sporu mezi Liborem Jůzou a statutárním městem Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 777/2014

K bodu č. 27

Vyjádření souhlasu zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství v rámci projektu „Integrace ICT do výuky“ z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 20. 8. 2014 požádal ředitel ZŠ Lesní o vyjádření souhlasu zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství s finančním příspěvkem v rámci projektu financovaného z prostředků Evropské unie. Souhlas zřizovatele je podmínkou platnosti smlouvy a vyplývá z ustanovení § 32a odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění. Náklady na realizaci jednotlivých aktivit jsou plně hrazeny z projektu, nevyžadují žádnou finanční spoluúčasť SML ani zapojených škol.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 778/2014

K bodu č. 28

Vyjádření souhlasu zřizovatele s uzavřením smluv o partnerství v rámci projektu „Vzdělávání dotykem“ z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelé dotčených škol požádali o vyjádření souhlasu zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství s finančním příspěvkem v rámci projektu financovaného z prostředků Evropské unie. Souhlas zřizovatele je podmínkou platnosti smluv a vyplývá z ustanovení § 32a odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění. Náklady na realizaci jednotlivých aktivit jsou plně hrazeny z projektu, nevyžadují žádnou finanční spoluúčast SML ani zapojených škol. Projekt se zaměřuje na zvyšování kompetencí a profesní rozvoj pedagogických a vedoucích pracovníků základních a středních škol v oblasti integrace ICT do výuky.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 779/2014

K bodu č. 29

Vyjádření souhlasu zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství v rámci projektu „Zdravý životní styl a dopravní výchova v Libereckém kraji“ (CZ.1.07/1.1.00/53.0013) financovaného z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelé dotčených škol požádali o vyjádření souhlasu zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství s finančním příspěvkem v rámci projektu financovaného z prostředků Evropské unie.

Souhlas zřizovatele je podmínkou platnosti smluv a vyplývá z ustanovení § 32a odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění. Náklady na realizaci jednotlivých aktivit jsou plně hrazeny z projektu, nevyžadují žádnou finanční spoluúcast SML ani zapojených škol. Cílem projektu je poskytnout žákům a jejich pedagogům kvalitní vzdělávání v oblastech zdravého životního stylu a dopravní výchovy.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 780/2014

K bodu č. 30

Vyjádření souhlasu zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství v rámci projektu "Podpora interaktivity ve výuce pomocí ICT nástrojů" z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitel uvedené školy požádal o vyjádření souhlasu zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství s finančním příspěvkem v rámci projektu financovaného z prostředků Evropské unie. Souhlas zřizovatele je podmínkou platnosti smlouvy a vyplývá z ustanovení § 32a odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění. Projekt se zaměřuje na zvyšování kompetencí a profesní rozvoj pedagogických a vedoucích pracovníků základních a středních škol v oblasti integrace ICT do výuky.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 781/2014

K bodu č. 31

Souhlas zřizovatele se zapojením Základní školy s rozšířenou výukou jazyků, Liberec, Husova 142/44, příspěvková organizace do projektů: Škola na dotyk, Jazyková laboratoř - ROBOTEL, Podnikáme – pomáháme, aneb základy podnikání se sociálním aspektem (CZ.1.07/1.1.00/54.0068)

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelka uvedené školy požádala o vyjádření souhlasu zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství s finančním příspěvkem v rámci projektu financovaného z prostředků Evropské unie. Škola v rámci projektu zrealizuje zájmové kroužky, které budou na principu tzv. minipodniků. Minimální předpokládaný počet zapojených žáků je 24, včetně jednoho individuálně integrovaného žáka. Žáky povedou 3 učitelé školy, kteří se v rámci projektu zúčastní školení k rozvoji podnikavosti u žáků.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 782/2014

K bodu č. 32

Souhlas zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství v rámci projektu „Dotkněte se inovací“ (CZ.1.07/1.3.00/51.0024) financovaného z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, pro Základní školu, Liberec, Oblačná 101/15, příspěvková organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelka uvedené školy požádala o vyjádření souhlasu zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství s finančním příspěvkem v rámci projektu financovaného z prostředků Evropské unie. Projekt se zaměřuje na zvyšování kompetencí a profesní rozvoj pedagogických a vedoucích pracovníků základních a středních škol v oblasti integrace ICT do výuky.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 783/2014

K bodu č. 33

Věcný záměr rozvoje vzdělávání na území statutárního města Liberec - příloha k

projektovým záměrům rozvoje výukových kapacit základních a mateřských škol

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy připravuje počínaje rokem 2015 zahájení programu pro poskytování investičních dotací na přípravu a realizaci projektů za účelem vytvoření nových výukových kapacit mateřských a základních škol zřizovaných územně samosprávnými celky. V rámci fondu rozvoje kapacit mateřských a základních škol byla vyhlášena výzva k předložení základních údajů o připravovaných projektových záměrech rozvoje výukových kapacit základních a mateřských škol.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

To je materiál, o kterém jsem mluvil, který se zpracovával jako povinná příloha k žádosti o dotaci.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 784/2014

K bodu č. 34

Navýšení kapacit vybraných základních škol zřizovaných statutárním městem Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor péče o občany vytypoval na základě získaných podkladů a ve spolupráci s řediteli několik škol, v jejichž spádových obvodech je navýšení nutné, školy jsou na navýšení více méně připraveny a navyšování kapacit není spojeno s výraznou finanční zátěží pro rozpočet města. Navýšení se týká vybraných základních škol uvedených v návrhu usnesení. Výjimkou je Základní škola, Liberec, Dobiášova 851/5, příspěvková organizace. Rada města na svém zasedání souhlasila usnesením č. 466/2014 se zřízením odloučeného pracoviště této školy v objektu bývalé ZŠ, Liberec, Na Žižkově 101/9. V objektu bude vybudováno odborem majetkové správy 7 učeben s kapacitou 210 míst. Povinná dokumentace bude postupně doložena. Celková kapacita základních škol zřizovaných statutárním městem Liberec se tak zvýší o 699, tj. na 9.593.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 785/2014

K bodu č. 35

Smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě ve prospěch statutárního města Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti Zoologické zahrady Liberec, příspěvkové organizace, schválila rada města po projednání usnesení číslo 289/09. Na základě této skutečnosti uzavřel ředitel ZOO, MVDr. Nejedlo, smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene s Krajským ředitelstvím policie Libereckého kraje, které je oprávněno s pozemkem p.č. 1436/12, v k. ú. Růžodol I, Ostašovská ve vlastnictví ČR hospodařit.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 786/2014

K bodu č. 36

Aktualizace majetkové přílohy ke zřizovací listině Základní školy, Liberec, Vrchlického 262/17, příspěvková organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor péče o občany, oddělení školství a kultury spolu s odborem ekonomiky, oddělením informační soustavy a daní, předkládá na žádost odboru strategického rozvoje a dotací radě města a následně zastupitelstvu města ke schválení aktualizaci majetkové přílohy ke zřizovací listině Základní školy, Liberec, Vrchlického 262/17, příspěvková organizace. Důvodem je zhodnocení staveb umístěných na konkrétních pozemcích, financovaných částečně z dotačních prostředků, jejichž příjemcem je statutární město Liberec v rámci Integrovaného plánu rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci. Po dobu určenou poskytovatelem dotace musí být stavby a pozemky v účetnictví SML. Odbor strategického rozvoje a dotací k témuž datu připravuje návrh smlouvy o výpůjčce téhož majetku, který bude předkládán radě města po schválení nové přílohy ke ZL.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 787/2014

K bodu č. 36a

Souhlas zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství v rámci projektu „ICT do výuky krok za krokem“ (CZ.1.07/1.3.00/51.0044) financovaného z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, pro Základní školu, Liberec, 5. května 64/49, příspěvková organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelka uvedené školy dne 25. 8. 2014 požádala o vyjádření souhlasu zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství s finančním příspěvkem v rámci projektu financovaného z prostředků Evropské unie. Souhlas zřizovatele je podmínkou platnosti smlouvy a vyplývá z ustanovení § 32a odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, v platném znění. Projekt se zaměřuje na zvyšování kompetencí a profesní rozvoj pedagogických a vedoucích pracovníků základních a středních škol v oblasti integrace ICT do výuky.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je jedna z těch smluv, zařadili jsme ji trochu špatně.

K. J. Svoboda

Zařadili jsme ji trošku dozadu, ale je to v rámci – je to souhlas jako ty předchozí. Jak jsem říkal, paní ředitelka Rejnartová byla nemocná, a proto nám to předložila na poslední chvíli, ale aby ten projekt mohl jet dál v pořádku, tak jsem požádal o to zařazení. Opět bez nároku na rozpočet.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 788/2014

K bodu č. 37

Schválení převodu finančních prostředků z rezervního fondu příspěvkové organizace Dětské centrum SLUNÍČKO Liberec do investičního fondu a jeho následné čerpání za účelem nákupu sterilizátoru

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 14. 8. 2014 požádala ředitelka příspěvkové organizace Dětské centrum SLUNÍČKO Liberec Mgr. Anna Verešáková o převod finančních prostředků z rezervního fondu do investičního fondu a jeho následné čerpání za účelem nákupu sterilizátoru. Dětské centrum SLUNÍČKO Liberec zajistilo finanční prostředky na pořízení nového sterilizátoru od sponzorů. Na účtu Rezervního fondu – finanční dary účelové má organizace k datu 14. 8. 2014 zůstatek 1 015 475,11 Kč, z toho dle darovacích smluv je na pořízení sterilizátoru částka 80 377,- Kč. Příspěvková organizace zřízená ÚSC může se souhlasem zřizovatele část svého rezervního fondu použít k posílení svého investičního fondu v souladu s ustanovením § 30 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územně samosprávných celků, v platném znění.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 789/2014

K bodu č. 38

Žádost příspěvkové organizace Naivní divadlo Liberec o souhlas zřizovatele s čerpáním investičního fondu na nákup nákladního užitkového vozu v roce 2014

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 31. července 2014 a následně 18. srpna 2014 byly odboru péče o občany doručeny písemné žádosti Stanislava Doubravy, ředitele Naivního divadla Liberec, o souhlas s čerpáním finančních prostředků z investičního fondu (dále jen IF) organizace v roce 2014 za účelem pořízení nového užitkového nákladního vozidla. Předpokládaná pořizovací cena nového nákladního užitkového vozu, dle orientačních nabídek potencionálních dodavatelů, dosahuje částky 1,000.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K. J. Svoboda

Předkládali jsme to nějakou dobu a teď je to už nutné. Oni si na to nastřádali.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 790/2014

K bodu č. 39

Úprava platu ředitelů mateřských a základních škol - platové postupy

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Úprava platu je navrhována na základě platového postupu v souladu s ustanovením § 5 odst. 5 a přílohy č. 5 nařízení vlády č. 564/2006 Sb., v platném znění a v souladu s vnitřním platovým předpisem pro stanovení platů ředitelů škol zřizovaných statutárním městem Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 791/2014

K bodu č. 40

Návrh nového platového zařazení pana Jiřího Skalského, ředitele Základní školy, Liberec, Vrchlického 262/17, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 792/2014

K bodu č. 41

Návrh odměn z důvodu životního jubilea: Mgr. Reindlová Jitka, ředitelka Mateřské školy „Malínek“, Liberec, Kaplického 386, příspěvková organizace; Ing. Jiří Veselý, ředitel Základní školy, Liberec, U Soudu 369/8, příspěvková organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odměny jsou navrhovány v souladu s ustanovení § 224 odst. 2, písm. a) zákoníku práce a v souladu s vnitřním platovým předpisem pro stanovení platů ředitelů škol zřizovaných Statutárním městem Liberec, schváleným usnesením RM č. 15 ze dne 10. ledna 2012.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 793/2014

K bodu č. 42

Poskytnutí příspěvku obecně prospěšné společnosti Návrat

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 6. 6. 2014 se obrátil na náměstkyni primátorky Kamila Jana Svobodu ředitel o.p.s. Návrat Robert Prade s žádostí o poskytnutí finančního příspěvku za účelem dofinancování provozu sociální služby „azylový dům“ Speramus v Liberci v roce 2014. Zastupitelstvo Libereckého kraje však dne 24. 6. 2014 vyhlásilo výzvu pro podávání žádostí o dotaci z podprogramu č. 5.1 Podprogram na podporu sociálních služeb, kam si má organizace o dotaci možnost požádat. Na základě dalšího jednání s náměstkem primátorky Kamilem Janem Svobodou snížil ředitel organizace p. Prade požadovanou částku pro zachování služby na 250.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To jde úplně mimo peníze komunitního plánu?

K. J. Svoboda

Jde to mimo výzvu, kterou jsme schvalovali na jaře, pan ředitel Prade se na mne obrátil, že ta částka, kterou dostali, jim nepokryje jejich náklady. Původně žádal o výrazně vyšší částku, částka, která byla přes 600.000,- Kč, ale protože jsem mu během doby, než jsme připravovali tento materiál do zastupitelstva města, podařilo sehnat část peněz od kraje, část od sponzorů, tak navrhuje tuto částku, aby Speramus neměl ke konci roku problémy a mohl fungovat dál především pro liberecké občany.

Mgr. M. Rosenbergová

Je to jedna z institucí, které Liberecký kraj financování přehodil na město, protože vždy je podporoval výrazně víc, než tomu činí v posledních letech a už druhý rok řešíme situaci Speramusu. To jen až zase budete strašně nadržovat při pronájmu základních škol nebo ne základních škol, ale zdravotnické školy, tak abyste si uvědomili, co všechno za ně platíte a že to také zohledníte v tom memorandu nějakém.

Mgr. Šolc

Protože jste trochu znejistili tím, že to jde jako mimo režim sociálních peněz, protože v tom případě by se to mělo projevit v rozpočtovém opatření nebo...

K. J. Svoboda

Ne, nikoliv. Jde to mimo hlavní balík, který se soutěžil, ale je to z peněz na nenadálé situace, tzn., my to máme v rozpočtu akorát, že to jde z jiné kapitoly.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 3, proti - 0, zdržel se - , návrh nebyl přijat.

K bodu č. 43

Poskytnutí příspěvku spolku „Liberecké fórum“

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 31. 7. 2014 požádal předseda spolku „Liberecké fórum“ pan Adolf Grünza o poskytnutí finanční podpory na zajištění provozu nízkoprahového centra pro děti a mládež DĚTSKÁ DUHA v roce 2014. Jako důvod uvedl nedostatek finančních prostředků na úhradu nákladů za teplo a elektrickou energii. Nízkoprahové centrum provozuje organizace v nebytových prostorách v ul. Pionýrů 976, které má pronajaty od statutárního města Liberec. Zastupitelstvo města Liberec dne 27. 2. 2014 usnesením č. 25/2014 schválilo uzavření dohody o splátkách na dlužnou částku ve výši 93.206,- Kč na 31 měsíců s platností splátkového kalendáře od 1. 3. 2014. „Liberecké fórum“ splátky řádně platí. Současně platí pravidelně i běžné měsíční splátky. K 31. 7. 2014 však odbor péče o občany eviduje nový nedoplatek na vyúčtování služeb za rok 2013 ve výši 64.820,- Kč. Poskytnutý příspěvek tak bude pravděpodobně použit na úhradu tohoto nedoplatku.

Průběh projednávání bodu:

K. J. Svoboda

Tento materiál předkládám, protože o to pan Grünza požádal a tím pádem stejně jako u ostatních....

Mgr. M. Rosenbergová

Tady píše, že už má opět dluh, a že z toho příspěvku bude zřejmě platit ten dluh. Takže to v žádném případě to nepůjde na žádnou Dětskou Duhu.

K. J. Svoboda

Myslím si to také.

Mgr. M. Rosenbergová

My tady v tuto chvíli bychom měli schválit něco, o čem víme, že to na to nebude poskytnuto – ty finanční prostředky.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 0, proti - 4, zdržel se - 4, návrh nebyl přijat.

K bodu č. 44

Jmenování členů správní rady a dozorčí rady obecně prospěšné společnosti Spacium, o.p.s.

Nové znění Zakladací smlouvy obecně prospěšné společnosti Spacium, o.p.s. v roce 2014

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 11. 12. 2013 svolal předseda správní rady společnosti Ing. arch. Filip Horatschke jednání správní a dozorčí rady společnosti s cílem projednat jmenování nové SR a DR, odstoupení stávajícího ředitele Davida Sekaniny z funkce ředitele, jmenování nového ředitele společnosti, změnu sídla společnosti a plánované projekty společnosti pro rok 2014 Návrh na jmenování členů obou rad byl na prosincovém jednání Spacium, o.p.s. jednomyslně odsouhlasen všemi přítomnými. Aby mohla

společnost prostřednictvím ředitelky společnosti zapsat nové orgány do obchodního rejstříku, je nezbytné, aby tyto členy jmenoval i druhý spoluzakladatel obecně prospěšné společnosti, tj. statutární město Liberec. Zásadní změnou Zakládací smlouvy je změna sídla, které je nově určeno pouze názvem obce LIBEREC a nikoli úplnou adresou sídla společnosti, což zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník umožňuje. O tuto změnu požádal spoluzakladatel Ing. arch. Filip Horatschke z důvodu budoucího eliminování změn Zakládací smlouvy po každém případném přestěhování firmy v katastru Liberec.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Já bych chtěla poprosit, aby vždy, když rušíme nějaké usnesení, jestli to usnesení by tam mohlo být přiloženo, abychom vlastně věděli, co chcete, abychom zrušili. Jinak já nevím, já jsem četla jenom to obsazení.

Ing. Hruša

Kolik nás stojí Spacium ročně?

Mgr. M. Rosenbergová

Ten příspěvek tam moc výrazný nebyl, protože my jsme ho umořovali na nějakou minimální mez. Pak se zase navyšovalo, protože jsme odkupovali knížky. Tady mne zaujalo, že tam mají nárok na nějakou odměnu 7.000,- Kč měsíčně by paní ředitelka měla mít, takže peníze z něčeho musí jít.

K. J. Svoboda

Peníze jdou z příspěvku města, ze zákona musí minimální mzdu ředitel o. p. s. pobírat.

Mgr. M. Rosenbergová

Podle čeho jste vybrali ty lidi?

K. J. Svoboda

Já jenom řeknu, kteří jsou noví, to je důležité.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, ale většina správních rad a dozorčích rad se nějak přeobsazovala.

K. J. Svoboda

Přeobsazovala a tady ten mandát je šestiletý, ten je nejdelší tzn., noví tam jsou pan hejtman, pan JUDr. Škréta a já, a v dozorčí radě kolega Šolc.

Mgr. Šolc

Našel jsem to rychle v rozpočtu, příspěvek na Spacium je 148.000,- Kč.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobrá pojďme tedy hlasovat o usnesení.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 4, proti - 4, zdržel se - 0, návrh nebyl přijat.

(poté se před závěrem schůze rady města jednalo a hlasovalo o bodu č. 44 ještě jednou)

K bodu č. 45

Dodatek č. 1 k nájemní smlouvě pro projekt „Volnočasové plochy Liberec I.“

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města schválila usnesením č. 366/2014 ze dne 15.4.2014 a usnesením č. 422/204 ze dne 6.5.2014 uzavření nájemní smlouvy na části pozemků p.č. 994 a p.č. 1023/1 v k.ú. Starý Harcov, o celkové výměře 40 m², s vlastníkem pozemků Povodí Labe, státní podnik, se sídlem Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové, IČ 70890005, za roční nájemné ve výši 1.200,- Kč + DPH v zákonné výši, celkem 1.452,- Kč. Jedná se o pozemky v rámci rekonstrukce a modernizace školního hřiště, ZŠ Na Výběžku. Výše uvedené pozemky jsou dotčeny projektem „Volnočasové plochy Liberec I.“ realizovaným z IPRM Atraktivní a kvalitní život v Liberci. Po upřesnění podmínek na poskytnutí dotace na akci, je nutné prodloužit dobu nájmu z 5 let na 8 let. S tím souvisí i úprava výpovědní lhůty z 3 měsíců na 6 měsíců. Na základě žádosti o prodloužení doby nájmu vlastník zaslal jako souhlas s žádostí přímo podepsaný dodatek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 797/2014

K bodu č. 46

Schválení Dodatku č. 7 ke Smlouvě o alokaci prostředků na Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna „Lidové sady“

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Smlouva o alokaci prostředků na Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna „Lidové sady“ mezi Statutárním městem Liberec a Regionální radou NUTS II Severovýchod byla schválena usnesením ZM č. 79/09 dne 30. 4. 2009 a byla podepsána dne 19. 6. 2009. Odbor strategického rozvoje a dotací zpracoval Oznámení o změně v projektu týkající se změny rozpočtu a finančního plánu IPRM. Toto Oznámení o změně bylo poskytovatelem dotace akceptováno 15. 5. 2014 a vzhledem k tomu, že se jedná o podstatnou změnu v IPRM, byl na SML zaslán dodatek Smlouvy o alokaci prostředků, ve kterém je změna rozpočtu zachycena.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

To je vůči regionální radě, kde se mění podmínky, jak je uvedeno v materiálu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 798/2014

K bodu č. 47

Nabytí a následný prodej vodovodního řadu v ul. U Střediska, k.ú. Vesec u Liberce

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec v současné době podalo na SVS a.s. Žádost o spolufinancování stavby. Po zpracování Zápisu o předání a převzetí stavby ze strany SVS a.s. bude následovat předložení návrhu kupní smlouvy, kdy kupní cenu stanoví majetková komise SVS a.s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 799/2014

K bodu č. 48

Prodej vodohospodářských staveb v k.ú. Dolní Hanychov (ul. Tálinská) SVS a.s.

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V lednu letošního roku zastupitelstvo města usn. č. 10/2014 schválilo přijetí daru vodovodního a kanalizačního řadu, které společnost Továrna, spol. s r.o. vybuodovala v souladu s uzavřenou Smlouva o přidělení prostředků z Městského fondu rozvoje bydlení reg. č. 6/08/0181 – příslušná darovací smlouva byla následně mezi SML a společností Továrna, spol. s r.o. uzavřena. V druhé části usnesení č. 10/1014 pak zastupitelstvo města schválilo budoucí prodej předmětných vodohospodářských staveb společností Severočeská vodárenská společnost a.s. Uzavření kupní smlouvy bylo ze strany SVS a.s. podmíněno uzavřením služebnosti na pozemky, které nejsou ve vlastnictví města, ale výše uvedenou stavbou vodovodního a kanalizačního řadu jsou dotčeny. Do doby zřízení služebnosti měla být mezi SML a SVS a.s. uzavřena nájemní smlouva. Vzhledem k tomu, že se podařilo s investorem, společností Továrna, spol. s r.o. zřízení služebnosti bezodkladně vyřešit, bylo možné následně požádat SVS a.s. o předložení aktualizovaného Zápisu o předání a převzetí stavby i návrhu vlastní kupní smlouvy. Odkup vodovodního a kanalizačního řadu byl majetkovou komisí SVS a.s. odsouhlasen ve výši 551.976,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 800/2014

K bodu č. 49

Revitalizace lázní

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

U projektu Revitalizace městských lázní na galerijní objekt byla 17. 10. 2013 zahájena fyzická kontrola Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod na ověření podezření na porušení rozpočtové kázně. V den konání kontroly již byly stavební práce na projektu ukončeny. Ke kontrole byl prostřednictvím společnosti Ernst & Young s.r.o. přizván externí expert, znalec v oboru stavebnictví Ing. Antonín Pokorný, který se kontroly zúčastnil na základě spolupráce kontrolního orgánu s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR v oblasti odborné asistence při výkonu kontrol. Důvodem účasti externího experta byl výsledek předcházející fyzické kontroly č. LB/1139/IS/F/01, která byla zaměřena na posouzení cenové přiměřenosti stavebního rozpočtu. Úkolem externího experta bylo posouzení vybraných položek z hlediska přiměřenosti ceny resp. stanovení, zda cena těchto položek byla v místě a čase obvyklá.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Pane inženýre, chcete něco vy k tomu auditu?

Ing. Rutkovský

Možná by tady paní Štefanová měla být přítomna také, pokud budu něco říkat, protože ona je zodpovědný zástupce odboru.

Mgr. Šolc

V souvislosti s tímto bodem, než přijde, jestli se mohu zeptat. My jsme schválili Vesec, ale teď jsou noviny plné hráze veseckého rybníka. To je majetek města nebo čí?

Mgr. M. Rosenbergová

To je majetek města, kdysi nás žádali o to, abychom to na ně převedli, město to zamítlo. To bylo ještě za Ing. Kittnera, pan Ing. vám ráno určitě všem posílal e-mail, že by to chtěl znovu projednávat. Pan Janoušek z Povodí Labe si se mnou na čtvrtek smluvil schůzku a já si myslím, že bychom jim to měli převést, případně prodat za nějakou mírnou částku.

Ing. Rutkovský

Tam jsou 2 možnosti, buď to, aby vlastníkem bylo Povodí Labe, nebo aby vlastníkem bylo město Liberec, ale aby tam nebylo to, že část toho je Povodí a část města, což neumožňuje dotaci a na tom se to zasekává.

Mgr. M. Rosenbergová

Tam jsou náklady v desítkách milionů a navíc jsou tam škeble a mihule, a kdo se má o to starat. Takže já jsem pro, připravit nějaký materiál a převést jim to.

Ing. Rutkovský

Já bych využil situace, která dnes je, protože Povodí nás upozorňuje, že k tomu může dojít, abychom to dotáhli do stavu, že to bude funkční.

Mgr. M. Rosenbergová

Pořád máme vyhlášený II. stupeň povodňové aktivity, žádné nebezpečí už nehrozí, nicméně chceme, aby si to Povodí opravilo, a oni to zase podmiňují právě tady tím, takže nemůže být pořád snížená hladina, protože zase tam máme škeble, které se musejí kontrolovat. A ten výpustný ventil nefunguje. Něco s tím dělat musíme.

Tak paní Štefanovou jestli můžeme poprosit. Dobrý den. My bychom potřebovali nějaké bližší informace k tomu auditu Lázně, bod č. 49.

Ing. Rutkovský

Já jsem si vás dovolil paní Štefanová zavolat. Já to řeknu, a jestli byste mne kontrolovala, kdybych se odlišoval od stanoviska odboru, tak abyste mne opravila. Jedná se o výsledek kontroly poskytovatele dotace na projekt Revitalizace Městských lázní, kdy rada města ukládala panu vedoucímu, informovat o postupu administrace žádosti i o platbu revitalizace Městských lázní. Tady je uvedeno v materiálu, že v loňském roce byla zahájena fyzická kontrola Regionální rady na ověření podezření na porušení rozpočtové kázně a v den konání kontroly byly stavební práce na projektu ukončeny. V podstatě, když to shrnu, tak bylo řečeno, že vlastně stavba byla provedena v pořádku, ceny jsou přiměřené kromě dvou položek, a to je úprava ozdobného reliéfu s deskou – to asi tušíte, když tam přijdete tak tam byl v rámci rekonstrukce nalezen původní ozdobný reliéf, tuším mramorový, který byl odhalen a následně byl opraven. Potom je tam oprava komínů. Principiálně oni nesouhlasí s tím, že ozdobný reliéf by měl stát cca 80.000,- Kč, ale podle nich by měl stát 16.000,- Kč. Nicméně následně se prokázalo, že 2 nabídky jsou jedna za 10.000,- Kč nebo za 50.000,- Kč a druhá za 150.000,- Kč, takže se vlastně pohybujeme v nějaké toleranci, takže vlastně k žádnému předržení nedošlo. To tam uznali. Nicméně je tam potom položka oprava komínů, to my jsme už probírali při té kontrole a tam bylo to, že vlastně oprava komínů byla oceněna jako komplet. Jako komplet oprava komínů se to potom zpětně těžko kontroluje, na druhou stranu se to těžko definuje, jaká bude skutečná cena opravy komínů, když nevíte, co máte vyměnit nebo nemáte vyměnit. Takže tohle to tam zůstalo, zůstalo to viset. Je tam částka – je to přes 400.000,- Kč a ta něco přes 200.000,- Kč, tzn., že oni nám říkají v článku 10.2, že neoprávněně uplatněné investiční výdaje jsou 341.000,- Kč. My jsme se po dohodě s panem Vereščákem rozhodli, že vlastně tuto částku, že s ní sice nesouhlasíme, ale v rámci toho, aby nám mohla být uhrazena platba za lázně a toto bylo ukončeno, tak jsme se rozhodli akceptovat tuto částku, odbor ji zaplatil, takže poskytovatel dotace má vlastně již odvedenou tuto částku. Jinak bychom se bránili, ale vzhledem k tomu, že nám tam visí 54 milionů Kč tak jsme se rozhodli takto, protože si myslíme, že 54 milionů Kč je pro město důležitější než hádka několikaletá o to, jestli máme nebo nemáme odvést 343.000,- Kč. Takhle v kostce jsem to shrnul, nevím, paní Štefanová, jestli chcete něco doplnit, upravit.

Mgr. Šolc

Já to oceňuji, protože to, že je nám vlastně přes půl roku zadržováno 54 milionů Kč nám působí nesmírné komplikace při znovu načerpávání revolvingového úvěru u Equa bank. To má nějaká pravidla hry, my jsme s bankou nějak dohodli, že peníze budeme čerpat a zároveň dotační orgán je tam bude vracet a tím, že se tam nevracejí, tam my jsme potom úplně zbytečně po splatnosti i vůči jiným dodavatelům na jiných dotovaných stavbách.

Ing. Štefanová

Já k tomu doplním jenom jednoduše, že tam je ještě vždycky, když někdo řekne, že je takový nedoplatek nebo že máme vrátit, tak tam je do 7 dnů vraťte. Takže my jsme museli jednat velmi rychle, pokud bychom na to přistoupili.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 801/2014

K bodu č. 50

Vypsání výběrového řízení na zhotovitele stavby v rámci projektu „Volnočasové plochy Liberec I.“

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města schválila dne 1. 10. 2013 usnesením č. 755/2013 pokračování v přípravě projektu „Volnočasové plochy Liberec I.“ z IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci. Předkládaný projekt „Volnočasové plochy Liberec I.“ je zaměřený na rekonstrukci a modernizaci hřišť při ZŠ Vrchlického, ZŠ Křížanská a ZŠ Na Výběžku.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 802/2014

K bodu č. 51

Zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě – změna usnesení

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci stavby metropolitní sítě, umístění optického kabelu, byl dotčen pozemek 702/2 v k.ú. Horní Hanychov ve vlastnictví společnosti KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r.o. Je nutné, aby na uvedenou stavbu bylo zřízeno věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě. Vzhledem ke skutečnosti, že do dnešního dne byl pozemek pro uložení sítě užíván bezplatně, došlo s vlastníkem pozemku k dohodě o ceně za úhradu věcného břemene služebnosti inženýrské sítě ve výši 25.000,- Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 803/2014

K bodu č. 52

Schválení Dodatku č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí dotace v rámci projektu „Administrativní zajištění IPRM“

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti se změnou základního bankovního systému Equa bank a.s. pro vedení úvěrových a běžných účtů a uzavřením nové rámcové smlouvy o poskytování bankovních a platebních služeb s příjemcem dotace, byla ukončena smlouva o běžném účtu, na základě které byl zřízen původní účet projektu. V souladu s novou rámcovou smlouvou byl založen nový unikátní účet projektu. Odbor strategického rozvoje a dotací zpracoval Oznámení o změně v projektu týkající se změny bankovního účtu projektu. Toto Oznámení o změně bylo poskytovatelem dotace akceptováno 24. 7. 2014, a rovněž byl na SML zaslán dodatek č. 2 Smlouvy o poskytnutí dotace, ve kterém je změna účtu zohledněna. Příjemce dotace využívá pro finanční operace spojené s realizací předmětného projektu účet vedený u Equa bank a.s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 804/2014

K bodu č. 53

Schválení Dodatku č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace v rámci projektu „Administrativní zajištění a řízení tematického IPRM“

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti se změnou základního bankovního systému Equa bank a.s. pro vedení úvěrových a běžných účtů a uzavřením nové rámcové smlouvy o poskytování bankovních a platebních služeb s příjemcem dotace, byla ukončena smlouva o běžném účtu, na základě které byl zřízen původní účet projektu. V souladu s novou rámcovou smlouvou byl založen nový unikátní účet projektu. Odbor strategického rozvoje a dotací zpracoval Oznámení o změně v projektu týkající se změny bankovního účtu projektu a změny Přílohy č. 2 Smlouvy o poskytnutí dotace č. LB/1176/S – Snížené odvody v případě porušení povinnosti dle smlouvy o poskytnutí dotace, která nemá přímý vliv na způsobilost výdaje – viz Příloha tohoto materiálu. Předmětné Oznámení o změně bylo poskytovatelem dotace akceptováno a na SML byl zaslán dodatek č. 2 Smlouvy o poskytnutí dotace, ve kterém je změna účtu a Přílohy č. 2 zohledněna. Příjemce dotace využívá pro finanční operace spojené s realizací předmětného projektu účet vedený u Equa bank a.s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 805/2014

K bodu č. 54

Schválení Dodatku č. 4 ke Smlouvě o poskytnutí dotace v rámci projektu „Centrum aktivního odpočinku – Lidové sady“

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti se změnou základního bankovního systému Equa bank a.s. pro vedení úvěrových a běžných účtů a uzavřením nové rámcové smlouvy o poskytování bankovních a platebních služeb s příjemcem dotace, byla ukončena smlouva o běžném účtu, na základě které byl zřízen původní účet projektu. V souladu s novou rámcovou smlouvou byl založen nový unikátní účet projektu. Odbor strategického rozvoje a dotací zpracoval Oznámení o změně v projektu týkající se změny bankovního účtu projektu a současně změny Přílohy č. 2 Smlouvy o poskytnutí dotace č. LB/1203/S - Snížené odvody v případě porušení povinnosti dle smlouvy o poskytnutí dotace, která nemá přímý vliv na způsobilost výdaje – viz Příloha tohoto materiálu. Toto Oznámení o změně bylo poskytovatelem dotace akceptováno 24. 7. 2014, a rovněž byl na SML zaslán dodatek č. 4 Smlouvy o poskytnutí dotace, ve kterém je změna účtu a Přílohy č. 2 zohledněna. Příjemce dotace využívá pro finanční operace spojené s realizací předmětného projektu účet vedený u Equa bank a.s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 806/2014

K bodu č. 55

Schválení Dodatku č. 6 ke Smlouvě o poskytnutí dotace v rámci projektu „Revitalizace městských lázní na galerijní objekt“

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti se změnou základního bankovního systému Equa bank a.s. pro vedení úvěrových a běžných účtů a uzavřením nové rámcové smlouvy o poskytování bankovních a platebních služeb s příjemcem dotace, byla ukončena smlouva o běžném účtu, na základě které byl zřízen původní účet projektu. V souladu s novou rámcovou smlouvou byl založen nový unikátní účet projektu. Odbor strategického rozvoje a dotací zpracoval Oznámení o změně v projektu týkající se změny bankovního účtu. Toto Oznámení o změně bylo poskytovatelem dotace akceptováno 24. 7. 2014, a rovněž byl na SML zaslán dodatek č. 6 Smlouvy o poskytnutí dotace, ve kterém je změna účtu zohledněna. Příjemce

dotace využívá pro finanční operace spojené s realizací předmětného projektu účet vedený u Equa bank a.s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 807/2014

K bodu č. 56

Schválení Dodatku č. 6 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na projekt „Revitalizace vícefunkčních hřišť při ZŠ Švermova a ZŠ Aloisina Výšina“

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti se změnou základního bankovního systému Equa bank a.s. pro vedení úvěrových a běžných účtů a uzavřením nové rámcové smlouvy o poskytování bankovních a platebních služeb s příjemcem dotace, byla ukončena smlouva o běžném účtu, na základě které byl zřízen původní účet projektu. V souladu s novou rámcovou smlouvou byl založen nový unikátní účet projektu. Odbor strategického rozvoje a dotací zpracoval Oznámení o změně v projektu týkající se změny bankovního účtu projektu, změny termínů plnění indikátorů a současně změny Přílohy č. 2 Smlouvy o poskytnutí dotace č. LB/1174/S - Snížené odvody v případě porušení povinnosti dle smlouvy o poskytnutí dotace, která nemá přímý vliv na způsobilost výdaje – viz Příloha tohoto materiálu. Toto Oznámení o změně bylo poskytovatelem dotace akceptováno 24. 7. 2014, a rovněž byl na SML zaslán dodatek č. 6 Smlouvy o poskytnutí dotace, ve kterém je změna účtu zohledněna. Příjemce dotace využívá pro finanční operace spojené s realizací předmětného projektu účet vedený u Equa bank a.s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 808/2014

K bodu č. 57

Schválení Dodatku č. 3 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na projekt "Parky Lidové sady II."

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti se změnou základního bankovního systému Equa bank a.s. pro vedení úvěrových a běžných účtů a uzavřením nové rámcové smlouvy o poskytování bankovních a platebních služeb s příjemcem dotace, byla ukončena smlouva o běžném účtu, na základě které byl zřízen původní účet projektu. V souladu s novou rámcovou smlouvou byl založen nový unikátní účet projektu. Odbor strategického rozvoje a dotací zpracoval Oznámení o změně v projektu týkající se změny bankovního účtu projektu a současně změny Přílohy č. 2 Smlouvy o poskytnutí dotace č. LB/1175/S - Snížené odvody v případě porušení povinnosti dle smlouvy o poskytnutí dotace, která nemá přímý vliv na způsobilost výdaje – viz Příloha tohoto materiálu. Toto Oznámení o změně bylo poskytovatelem dotace akceptováno 24. 7. 2014, a rovněž byl na SML zaslán dodatek č. 3 Smlouvy o poskytnutí dotace, ve kterém je změna účtu zohledněna. Příjemce dotace využívá pro finanční operace spojené s realizací předmětného projektu účet vedený u Equa bank a.s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 809/2014

K bodu č. 58

Schválení Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na projekt „Pavilon leknínů Botanické zahrady Liberec“

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti se změnou základního bankovního systému Equa bank a.s. pro vedení úvěrových a běžných účtů a uzavřením nové rámcové smlouvy o poskytování bankovních a platebních služeb s příjemcem dotace, byla ukončena smlouva o běžném účtu, na základě které byl zřízen původní účet projektu. V souladu s novou rámcovou smlouvou byl založen nový unikátní účet projektu. Odbor strategického rozvoje a dotací zpracoval Oznámení o změně v projektu týkající se změny bankovního účtu projektu, změny termínů plnění indikátorů a současně aktualizace Přílohy č. 2 Smlouvy o poskytnutí dotace č. LB/1270/S - Snížené odvody v případě porušení povinnosti dle smlouvy o poskytnutí dotace, která nemá přímý vliv na způsobilost výdaje – viz Příloha tohoto materiálu. Toto Oznámení o změně bylo poskytovatelem dotace akceptováno 24. 7. 2014, a rovněž byl na SML zaslán dodatek č. 1 Smlouvy o poskytnutí dotace, ve kterém jsou změny zohledněny. Příjemce dotace využívá pro finanční operace spojené s realizací předmětného projektu účet vedený u Equa bank a.s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 810/2014

K bodu č. 59

Schválení Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na projekt „Sportovní centrum pro mládež v areálu ZŠ Vrchlického a Sokolovská“

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti se změnou základního bankovního systému Equa Bank a.s. pro vedení úvěrových a běžných účtů a uzavřením nové rámcové smlouvy o poskytování bankovních a platebních služeb s příjemcem dotace, byla ukončena smlouva o běžném účtu, na základě které byl zřízen původní účet projektu. V souladu s novou rámcovou smlouvou byl založen nový unikátní účet projektu. Odbor strategického rozvoje a dotací zpracoval Oznámení o změně v projektu týkající se změny bankovního účtu projektu a současně změny Přílohy č. 2 Smlouvy o poskytnutí dotace č. LB/1331/S - Snížené odvody v případě porušení povinnosti dle smlouvy o poskytnutí dotace, která nemá přímý vliv na způsobilost výdaje – viz Příloha tohoto materiálu. Toto Oznámení o změně bylo poskytovatelem dotace akceptováno 24. 7. 2014, a rovněž byl na SML zaslán dodatek č. 1 Smlouvy o poskytnutí dotace, ve kterém je změna zohledněna. Příjemce dotace využívá pro finanční operace spojené s realizací předmětného projektu účet vedený u Equa bank a.s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 811/2014

K bodu č. 60

Zrušení usnesení zastupitelstva města č. 79/10, bod I. 2. a usn. č. 182/2010, bod V. – směna pozemků

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V dubnu 2010 zastupitelstvo města usnesením č. 79/10, bod I. 2. a následně usn. č. 182/10 bod V. (změna parc. č. pozemku v souvislosti s GOP) schválilo směnu pozemků mezi Statutárním městem Liberec a Sportovním klubem Ještěd. Iniciátorem majetkoprávní operace byl SK Ještěd, který je vlastníkem staveb na pozemcích, které jsou ve vlastnictví města a v zájmu SK Ještěd je dosáhnout sjednocení vlastnictví stavby a pozemku. Výsledkem jednání smluvních stran v této věci je předložený návrh řešení formou revokace usnesení č. 79/10, bod II. a usn. č. 182/10, bod V. spočívající ve vypuštění poz. parc. č. 690/26 v k.ú. Horní Hanychov z předmětu směny. Na pozemek parc. č. 690/26 v k.ú. Horní Hanychov zůstane zachován současný právní stav, tj. platná nájemní smlouva uzavřená mezi SML a SK Ještěd. Ošetření možnosti budoucího odstranění stávající stavby Houston 2 a garance poskytnutí jiného pozemku v téže lokalitě pro umístění náhradního objektu pro potřeby SK Ještěd, bude řešeno jiným smluvním dokumentem.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

V roce 2010 byla přijata nebo schválena směnná smlouva s SK Ještěd ohledně pozemků na Bucharce a ohledně pozemků u spodní stanice lanovky. My jsme vyhodnotili, že u jednoho z těchto pozemků by nebylo vhodné schvalovat tu směnu – je to pozemek pod budovou, které se říká Huston 2, tady je vlastně konečná tramvaje – tady je lanovka Skalka a tady jsou dva objekty dřevěné v lese. Pozemek je města, stavba je SK Ještěd a tady má vlastně dojít k nějakému rozvoji areálu. Nebyli jsme schopni říct, jestli ten pozemek bude nebo nebude potřeba pro rozvoj sjezdovek apod., takže jsme zasekli směnu. Dohodli jsme se na jiném řešení, takže tento pozemek vyjímáme z té směny, aby bylo v budoucnosti možné ho využít pro rozšíření areálu a podle odhadu soudního znalce je ten rozdíl něco přes 20.000,- Kč co musíme doplatit a tím vypořádáme ty pozemky nahore na Bucharce, které jsou SKJ za pozemky, kterou jsou pod tím zázemím SKJ.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 812/2014

K bodu č. 61

Dopravní napojení na silnici I/35

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Při projednávání pokynů územního plánu (ÚP) vznikla z dopravního posouzení potřeba vytvořit kvalitní dopravní napojení obchodně průmyslové zóny Sever na komunikaci I/35. Současný jediný přístup do této zóny je naprosto nedostačující. Součástí návrhu územního plánu je druhé napojení obchodně průmyslové zóny sever na komunikaci I/35. Toto napojení je součástí obvodové sběrné komunikace. Ta tvoří segment západního polookruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod i za Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města, které mají značné nároky na odpovídající dopravní přístupnost na silnici I/35. Bude využívána nejen pro automobily, ale zajistí také možnost vedení hromadné dopravy v území, které zatím hromadnou dopravou obslužené není. Na severní straně města je tato obvodová sběrná komunikace zaústěna do mimoúrovňové křižovatky (MÚK) Oblouková.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Chtěl bych požádat o 2 úpravy. Jsou to drobnosti. Mezi projednáváním společnost European Development & Investment změnila jméno na EDI Liberec, je to asi vyznačeno v materiálu. Jsou to 4 změny, které jsou v materiálu do rady a v jednom do zastupitelstva. Nenechával jsem to tisknout každému zastupiteli, předpokládám, že tam není takový problém. Potom bych chtěl říct, že byly zařazeny 2 žádosti, které jsem vám posílal také poštou – elektronicky. Je to žádost o úhradu budoucí prokazatelné ztráty a žádost o úhradu prokazatelných vícenákladů vyvolaných úpravou dokumentace. Tyto dvě žádosti přenecháváme k rozhodnutí zastupitelstvu. V tom memorandu, které je vlastně předmětem schvalování rady, změníme bod 3.9, kdy pozemky, které tam má dnes my dotkneme

stavbou, tak jsme je v tom původním znění blokovali, ale investor nás upozornil, že tam chce vlastně stavět, takže v těch, které nebudou dotčeny stavbou – přečtu to doslova: „Společnost EDI se zavazuje, že na pozemcích přímo souvisejících se stavbou dopravního napojení, nebudou umístovány stavební objekty, které by následně bránily realizaci tohoto záměru uvedené v příloze č. 1“. Takže jim uvolňujeme zbytky těch pozemků, které my nepotřebujeme na stavbě. Jestli to stačí takto.

Mgr. Šolc

Je jasné, že letos jim nic platit nebudeme, byť ta stavba už běží? Protože to se nejedná o úplně malé peníze.

Ing. Rutkovský

Od investora tam nebyl požadavek na úhradu v nějakém rychlém čase, byl tam spíš požadavek buď to dát na zastupitelstvo, kam by měl investor přijít – uznání toho nároku a on má potom případně zájem o pozemky ve stejné ceně nebo nějaké majetkoprávní vyrovnání, ale to bude předmětem těch žádostí, které jsou v zastupitelstvu.

Mgr. Šolc

Takže ani do rozpočtu příštího roku s hotovými penězi nemusíme počítat?

Ing. Rutkovský

On řekl, že má zájem spíš o pozemky. Já jsem upozornil na tu plánovanou změnu územního plánu, takže vlastně po změně územního plánu mohl dostat vyrovnání v pozemcích nebo ...to už bude předmětem dalších jednání ohledně vypořádání té žádosti. Vy se ptáte, jestli máte nebo nemáte zařadit do návrhu rozpočtu?

Mgr. Šolc

Ano, protože tam je zahrnutý, jak jsem to četl, ten princip, že stanoví znalec tu cenu, ale asi to nebude 5.000,- Kč, že?

Ing. Rutkovský

To určitě nebude 5.000,- Kč. Nechme to tedy na další projednání před zastupitelstvem. Takže my dnes schvalujeme memorandum, jak je tam uvedeno, a také založení projektu dopravního napojení, které je obecně vnímáno jako velmi potřebné – to napojení druhé zóny.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak jestli je to bez dotazu, tak já to nechám odhlasovat v nové podobě.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 813/2014

K bodu č. 62

Pracovní verze Integrovaného plánu rozvoje území Liberec- Jablonec nad Nisou

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec, nositel projektu tvorby Integrovaného plánu rozvoje území Liberec-Jablonec nad Nisou (dále jen IPRÚ), postupně plní všechny nutné kroky k úspěšnému naplnění cíle projektu. O jednotlivých krocích bylo vedení města průběžně informováno. V tuto chvíli je připravena pracovní verze IPRÚ, kterou je v souladu s podmínkami Operačního programu Technická pomoc nutné do konce srpna 2014 zveřejnit na stránkách „Pracovní skupiny pro udržitelný rozvoj“, a to v této struktuře:

1. Konkrétní vymezení území a jeho základní popis
2. Analýza problémů
3. Analýza potřeb
4. Zmapování strategií, jejichž realizace se odehrává na území
5. Stanovení cílů a jejich prioritizace, stanovení vize, strategických cílů a specifických cílů a jejich vzájemné návaznosti a provázanosti
6. Návrh konkrétních opatření.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Musím říct, že je to velmi zajímavé čtení, už jsem říkala včera panu inženýrovi že mne překvapilo, když jsem se dočetla, že nemáme aktuální komunitní plán, protože pokud vím, tak ho aktuální máme. Máme ho i provázaný se zdroji, takže ta informace mne trochu zaskočila.

Ing. Rutkovský

Já bych možná na úvod řekl, že byla vypracována analýza firmou, která není místní na základě výběru. Analýza byla připomínkována, následně z analýzy vyplynul návrh, ten byl také připomínkovaný. Neznamená to ovšem, že nemůže dojít k dalšímu připomínkování. Vyjadřovali se k tomu – oponentní firma, expertní tým č. 1, expertní tým č. 2, přípravný výbor, komise rady města pro rozvoj a strategické plánování. Je to z hlediska Liberce, samozřejmě to bylo projednané také v Jablonci. Máme nějaký kompilát, tzn. materiál se zpracovanými připomínkami plus máme k tomu připomínky, a pokud ten materiál schválíme, o což bych požádal, tak vlastně máme hotovou první fázi a následně bude možné tento materiál připomínkovat, protože bude zveřejněn a připomínky mohou být vlastně zveřejněny. Samozřejmě vy, jako radní, máte dnes možnost také připomínky uplatnit a můžeme uložit zpracovateli, aby tyto připomínky do pátku zpracoval, aby ten materiál byl zveřejněn již s vašimi připomínkami z dnešní rady města. Takto na úvod, omlouvám se za tu, řekl bych, trochu nesystémovost a časovou neposlušnost, ale v tom časovém období, které jsme dostali z hlediska dotace a veřejných zakázek atd., to je asi maximum, co jsme byli schopni zajistit.

Mgr. M. Rosenbergová

To já sice chápu, ale zdá se mně to trochu jako neúcta k těm pracovníkům, kteří na komunitním plánu a financování opravdu pracovali. Nevím, jestli je to názor experta na sociální oblast pana Dufka, ale já se s tím nemohu ztotožnit.

Ing. Rutkovský

Mohu tedy navrhnout, že by tam bylo prověřit tuto část analýzy a doplnit?

Mgr. M. Rosenbergová

Určitě.

Ing. Rutkovský

Takže by tam bylo prověřit a doplnit analytickou část...

Mgr. M. Rosenbergová

Poprosím pana náměstka Svobodu, aby si to ohlídal.

Ing. Rutkovský

...v oblasti komunitního plánování nebo kritiky, absence komunitního plánování.

Mgr. M. Rosenbergová

Je to str. 58, 59, já si myslím, že právě v tom komunitním plánu bylo možná uděláno nejvíc.

Mgr. Šolc

Tak, jak jsem ten dokument pochopil a četl, tak je to jakoby věc okolo a těmi konkrétními věcmi, o které město stojí, se ten dokument nezabývá, protože jsem tam nenašel nic o Liebiegově paláci atd.

Ing. Štefanová

Ted' ještě ne, to je ještě brzo. Ted' je pracovní verze k připomínkování, kdy vlastně končíme opatřeními. Ta část, která bude následovat po tom založení řídicího výboru a pracovních skupin, nezaložili jsme ho zatím pořádně, protože vlastně vláda neschválila ty hlavní metodické pokyny, jak to dělat, jak má vypadat řídicí výbor, kdo ho má schvalovat atd. Bohužel, se to ve vládě už několikrát odložilo, takže my nemáme noty podle kterých pracovat. Takže ve chvíli, kdy metodika bude schválena ve vládě, my zřídíme řídicí výbor podle té metodiky, tak se vlastně vytvoří pracovní skupiny a ty budou tvořit náplň těch opatření. To znamená konkrétní projekty, které splní ta opatření, která tam v této chvíli jsou. A protože to zveřejňujeme na webových stránkách, tak to budou moci připomínkovat do 15. listopadu letošního roku i analýzu i návrhovou část, a vracíme se zpátky k té analytické části – není tam chyba jen v komunitním plánování, je tam mnohem více jako nedostatků, které právě vyřešíme tím, že to ted' budeme zapracovávat.

Mgr. Šolc

Dobře a potom ty konkrétní projekty půjdou jakoby ke schválení radě města a zastupitelstva.

Ing. Štefanová

Jistě, konečné slovo má Zastupitelstvo města Liberce. Samozřejmě v Jablonci to budou také schvalovat, ale konečným nositelem jsme my.

Mgr. Šolc

Aby nakonec v té bezbřehé byrokracii se nestalo, že někde nějaká výhybka bude nasměrována tak, že my si potom z toho ty důležité pro město věci třeba financovat nebudeme moci.

Ing. Štefanová

Já to tedy okomentuji tím, že samozřejmě musíme chápat, že integrovaný plán je jenom z těch věcí, které jsou financovatelné v budoucím programovém období 2014 – 2020 a ne všechny věci samozřejmě, které město potřebuje, tam jsou, viz třeba oprava divadla. To tam absolutně není, protože nefinancuje EU kulturu jako v infrastruktuře. Absolutně ne. Památka to sice je, ale podporované v operačním programu budou jenom památky národní, kulturní, a to je bohužel jenom Ještěd. Není to prostě divadlo.

Mgr. Šolc

Tady nám prostě neustoupili přes veškerý tlak Svazu města a obcí.

Ing. Štefanová

Neustoupili, památky v té výši jakoby ochrany národní kulturní památky jsou opravdu celou dobu v tom operačním programu takto natvrdo nastaveny.

Mgr. Šolc

To je strašné.

Ing. Rutkovský

Jestli mohu jeden takový malý uštěpačný dodatek vůči našim kolegům z jedné opoziční strany Změny pro Liberec. Expertnímu týmu, kdy oni nám poslali tuším asi 20 nominací, bylo přes dvacet do expertního týmu na rozšíření. Vůbec jsme veřejně dehonestováni, a požádám paní Štefanovou, jestli byste nám řekla, z kolika osob expertního týmu obecně reagovalo.

Ing. Štefanová

74 expertů máme v týmu a připomínky poslalo 9 expertů. Z té první části. My jsme je pozvali na jednání expertního týmu a tam vlastně dostali materiály k připomínkování a mohli připomínkovat.

Ing. Rutkovský

Někoho navrhnout je velmi jednoduché, ale by ten člověk skutečně pracoval je hodně složité.

Ing. Rutkovský

Přesné znění usnesení: rada města schvaluje pracovní verzi IPRÚ a ukládá Ing. Vereščákovi zapracovat akceptované připomínky k analytické části...

Mgr. M. Rosenbergová

Pane kolego a všichni kolegové, nemůžete měnit přeci takto usnesení na poslední chvíli. Vždyť ty materiály jsou vyvěšené, má je organizační, pak vůbec nemáme informaci, co se tam mění. Dnes je to příšerná rada, musím říct. Na to, že jsme na to měli čas takovou dobu, tak dnes je to... tak pro příště. Dnes už to nechám být, ale takových změn...

Ing. Rutkovský

Takže my potřebujeme, aby se tam doplnilo, že vlastně budou zapracovány akceptované připomínky k analytické části, asi jsem to posílal poštou, neposílal jsem to?

Mgr. M. Rosenbergová

To bylo takových změn, že se to nedá pojmout!

Ing. Rutkovský

Zpracovat akceptované připomínky k analytické části rady města, komise pro rozvoj strategického plánování, expertního týmu, oponentního posudku Rady města Jablonec a potom prověřit připomínky k analytické části, určené k prověření ve 2. fázi připomínkování. A zajistit zveřejnění pracovní verze se zapracovanými připomínkami v kapitolách přebraných z analytické části.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 814/2014

K bodu č. 63

MFRB – nabytí komunikací, VO a dešťové kanalizace v k. ú. Staré Pavlovice

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci přidělování prostředků z Městského fondu rozvoje bydlení statutárního města Liberec (MFRB) bylo mezi statutárním městem Liberec a Novým bydlením Pavlovice, družstvo, uzavřeno několik smluv o poskytnutí příspěvku na akci „Sídelní útvar Pavlovice 3“ - I. a II. et.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 815/2014

K bodu č. 64

Výkup nemovitostí v k.ú. Ostašov u Liberce

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zastupitelstvo města na 5. zasedání dne 29. 5. 2014 schválilo usnesením č. 127/2014 „záměr výkupu pozemků p. č. 333/2, 333/3 a stavby rekreační chaty na pozemku p. č. 333/3 (č. e. 7), k. ú. Ostašov u Liberce, ve vlastnictví: manželé Jaromír Babka a Kateřina Babková za cenu stanovenou dohodou obou stran a s přihlédnutím k platnému znaleckému posudku“ a uložilo Ing. Jiřímu Rutkovskému, náměstkovi primátorky, zahájit neprodleně další potřebné kroky vedoucí k realizaci výkupu pozemků. Uvedené nemovitosti jsou dotčeny stavbou komunikace, která je součástí návrhu územního plánu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 816/2014

K bodu č. 64a

Schválení Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na projekt „ZŠ Sokolovská – rekonstrukce“

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti se změnou základního bankovního systému Equa bank a.s. pro vedení úvěrových a běžných účtů a uzavřením nové rámcové smlouvy o poskytování bankovních a platebních služeb s příjemcem dotace, byla ukončena smlouva o běžném účtu, na základě které byl zřízen původní účet projektu. V souladu s novou rámcovou smlouvou byl založen nový unikátní účet projektu. Odbor strategického rozvoje a dotací zpracoval Oznámení o změně v projektu týkající se změny bankovního účtu projektu a současně změny Přílohy č. 2 Smlouvy o poskytnutí dotace č. LB/1330/S - Snížené odvody v případě porušení povinností dle smlouvy o poskytnutí dotace, která nemá přímý vliv na způsobilost výdaje – viz Příloha tohoto materiálu. Toto Oznámení o změně bylo poskytovatelem dotace akceptováno 24. 7. 2014, a rovněž byl na SML zaslán dodatek č. 1 Smlouvy o poskytnutí dotace, ve kterém je změna zohledněna. Příjemce dotace využívá pro finanční operace spojené s realizací předmětného projektu účet vedený u Equa bank a.s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 817/2014

K bodu č. 65

Vydání 56B. změny Územního plánu města Liberec

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zastupitelstvo města Liberce rozhodnutím č. 203/08 ze dne 30. 10. 2008 schválilo podnět na pořízení 56. změny Územního plánu města Liberce. Usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 163/09 ze dne 2. 9. 2009, bylo schváleno zadání 56. změny Územního plánu města Liberce (dále jen „56. změna“). Dne 28. 3. 2013 rozhodlo Zastupitelstvo města Liberce usnesením č. 42/2013 o rozdělení 56. změny na změnu 56A. změnu Územního plánu města Liberce a 56B. změnu Územního plánu města Liberce (dále jen „56B. změna“). Do 56B. změny byly zařazeny návrhy č. 56/9, 56/11 a 56/16.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Pane kolego, v čem spočívá ta změna? Jenom krátce. Co je gro toho materiálu?

Ing. Rutkovský

Je to vydání změny zastupitelstvu...

Mgr. M. Rosenbergová

Vy byste to měli mít vyznačené i pro nás laiky.

Ing. Rutkovský

Jedno je v centru města v ulici 5. května – U Severů, kdy vlastně se to mění a druhý je projekt bývalého traumacentra, který se také mění – územní plán ze stávajícího. Měli jsme to už dvakrát na zastupitelstvu a jednou v radě.

Mgr. M. Rosenbergová

Jestli by to nemohlo vždy být v důvodové zprávě někde napsané. Musím prolistovat celý materiál, abych se dostala k podstatě.

Ing. Rutkovský

Já jenom řeknu, že ty problémy jsou pořád dokola. Oni se na to dívají úředně, z jejich úředního pohledu je to všechno v pořádku a já říkám dejte nám tam na začátek, abychom věděli, o co se jedná.

Mgr. M. Rosenbergová

Přesně tak.

Mgr. Šolc

Já tady podotknu, že dochází ke zhodnocení i významného městského majetku, když odrolujete na tu velkou mapu, kdy řekněme 2/3 toho pozemku patří soukromému investorovi, je to Mocca, a to vlevo patří městu, takže i tam třeba nějaká příští reprezentace nebo když tady budeme třeba takto pokračovat, tak se můžeme bavit, že tam dojde asi k nějakému zajímavému zhodnocení městského majetku a ty plochy se dají dobře prodat. Jediné, co je, tak samozřejmě pan Johan si drží síť, proto se s ním asi nějakým způsobem budeme muset domlouvat, ale pozemky to jsou pěkné.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 818/2014

K bodu č. 66

Vydání 66. změny Územního plánu města Liberec

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 212/10 ze dne 16. 9. 2010, bylo schváleno zadání 66. změny Územního plánu města Liberce. Návrh 66. změny byl pořizovatelem zákonným způsobem projednán na společném jednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem. Následně byl v rámci řízení o vydání změny návrh 66. změny projednán veřejně dne 13. 8. 2014. K návrhu 66. změny pro veřejné projednání nebyla uplatněna žádná námitka.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

66. změna řeší Sportovní areál Ještěd a jeho rozvoj a nevím, jestli k tomu chcete něco dalšího vědět. Jenom doplníme do materiálů do zastupitelstva, že zastupitelstvo nám umožnilo dokončit tu změnu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 819/2014

K bodu č. 67

Schválení návrhu zadání 77. změny Územního plánu města Liberec

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Podnět k pořízení 77. změny Územního plánu města Liberec byl schválen usnesením zastupitelstva města č. 169/2014 ze dne 26. 6. 2014, a to jako podnět k pořízení strategické změny územního plánu města Liberec pod názvem „77. změna Územního plánu města Liberec“. 77. změna prověří možnost změny funkčního využití stávajících ploch, případně vymezí nové zastavitelné plochy umožňující realizaci senior komplexu se zaměřením na Alzheimerovu chorobu na území města Liberec. Zároveň budou stanoveny regulace ploch dotčených změnou, přičemž bude respektován návrh vymezení pásů veřejné zeleně s ohledem na koncepci nově pořizovaného územního plánu. V případě schválení zadání změny bude zpracován vybraným projektantem návrh 77. změny Územního plánu města Liberec. Projektant se musí řídit zadáním 77. změny Územního plánu města Liberec a v případě nutnosti může nad rámec vyjmenovaných pozemků navrhnout změnu okolních či navazujících lokalit (pozemků) vymezených v zadání 77. změny Územního plánu města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je ten senior komplex ve Vratislavicích místo kina?

Ing. Rutkovský

Ano. Je to už několikrát projednávaný materiál, který jsme doporučili.

Ing. Hruša

Vratislavice se k tomu vyjádřily?

Ing. Rutkovský

To je záměr Vratislavic přímo. Jsou vlastníkem pozemku a toto je jejich požadavek.

K. J. Svoboda

Jenom poznámku, protože ve Vratislavicích se kvůli tomu rozhořel pomalu politický boj. Původní návrh rady, jestli jsem ho správně zaznamenal, bylo, že to přesunou na hřiště Na Rozcestí.

Mgr. M. Rosenbergová

To hřiště stávající.

K. J. Svoboda

Ano. Současný investor slíbil, že je ochoten přesunout to hřiště za seniorhaus, tzn., že seniorhaus se přesune na místo současného hřiště, ale vzadu zůstane kus pozemku, vlastně 100 metrů maximálně, možná ani ne, kde by mohl vyrůst.

Mgr. M. Rosenbergová

To nejde, oni pronajali zdarma pozemek a oni tam vybírají vstupné, tak to je...

Ing. Rutkovský

Já bych s dovolením záležitost Vratislavic nechal vratislavickému zastupitelstvu a radě.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 820/2014

K bodu č. 68

Návrh k pořízení 78. změny Územního plánu města Liberec - návrhy č. 78/1 a 78/2

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Návrh č. 78/1 obsahuje požadavek změny plochy přírody a krajiny-orná půda na plochu určenou pro výstavbu komerčního objektu (plocha pracovních aktivit – drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví „VD“). Žadatel ve svém záměru upozorňuje na možnost vytvoření cca 10 pracovních míst. Vymezením zastavitelné plochy na předmětném pozemku by došlo k negativnímu spojování sousedních obcí. Na obdobných pozemcích bez návaznosti na zastavitelné plochy na území města byly v procesu pořízení nového územního plánu dotčenými orgány uplatněny negativní stanoviska.

Návrh č. 78/2 obsahuje požadavek změny plochy urbanizované zeleně – parky a parkově upravené plochy na plochu umožňující výstavbu rodinného domu (plochy bydlení čistého). Žadatel v žádosti upozorňuje na dřívější existenci objektu na daném pozemku. V současné době pozemek slouží jako součást veřejně přístupné zeleně (plocha ZR) zejména pro obyvatele blízkého sídliště.

Pořizovatel doporučuje zamítnout návrhy č. 78/1 a 78/2 z důvodu pokročilé fáze projednání nového územního plánu Liberec a nesouladu s projednaným návrhem ÚP (viz také doporučení odboru, které je součástí karty lokality v příloze).

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Jsou to žádosti, které nebyly vyhodnoceny jako strategické.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 821/2014

K bodu č. 68a

Podnět k pořízení 79. změny Územního plánu města Liberec - podnět č. 79/1

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Podnět č. 79/1 obsahuje požadavek na vytvoření podmínek pro realizaci druhého napojení Obchodně průmyslové zóny sever (dále jen „OPZs“). Obchodně průmyslová zóna sever (OPZs) je v současné době připojena na kapacitní komunikaci, silnici I/35, ve směru Praha – Turnov – Hrádek nad Nisou (D) pouze jediným komunikačním připojením. Tím je soustava křižovatek MÚK I/35 x Londýnská x Letná x Sousedská. Kromě samotné mimoúrovňové křižovatky, tj. větví na silnici I/35 tvoří tento dopravní uzel i soustava tří malých okružních křižovatek, místně též nazývaných „sněhulák“. OPZs je naplněna aktivitami spíše obchodními, a ty mají velmi vysoké nároky na

dopravu. A to nejen pokud se týká samotných intenzit dopravy, ale i variací dopravy, tj. rozložení intenzit v průběhu dne a týdne. Kapacita soustavy okružních křižovatek Londýnská x Letná x Sousedská je již v současné době vyčerpána. Kongesce se vytvářejí nejen v době obvyklých dopravních špiček, ale v podstatě v průběhu celého dne, a to včetně víkendů. I z tohoto důvodu připravuje v současné době Ředitelství silnic a dálnic výstavbu přímé rampy ve směru ze Sousedské ulice na Prahu (na I/35), čímž dojde dočasně k uspokojení nároků na dopravu a odlehčení soustavě okružních křižovatek. Situace se tím ovšem vyřeší jen částečně, protože s neustále rostoucími intenzitami dopravy obecně (a s postupným zastavováním OPZs) bude i na takto upravené křižovatce kapacita v nejbližších letech opět vyčerpána. Realizace přímé rampy na Prahu se plánuje na rok 2015.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Tam je to jiný případ, kdy v rámci přípravy záměru druhého napojení průmyslové zóny a vlastně obecně té nové komunikace napojení na silnici I/35, bychom rádi, aby byla zahájena změna územního plánu, protože ano, předpokládáme, že bude vydán nový územní plán, ale může zhavarovat, nevíme, co se bude dít po zastupitelstvu nebo po volbách a toto napojení považujeme za tolik důležité pro město Liberec, že bychom rádi, aby bylo pojištěno změnou územního plánu. Jsou tam potom všechny podrobnosti k tomu, co asi potřebujete. Budete to samozřejmě schvalovat zastupitelstvo. Předpokládaná doba je zhruba 1 rok, je to od té změny. Takže pokud v červnu příštího roku bude vydán nový územní plán, tak toto se stane bezpředmětné, pokud bude mít nějaké problémy nebo zdržení, tak může být zahájena už další fáze přípravy té nové komunikace.

Mgr. Šolc

To je to místo, co se týká čerpací stanice, co jsme probírali v memorandu?

Ing. Rutkovský

Je to stejné místo.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 822/2014

K bodu č. 69

Poskytnutí finančního příspěvku spolku JEŠTĚD 73 na obnovu interiérů Hotelu Ještěd

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na Statutární město Liberec se prostřednictvím odboru sportu a cestovního ruchu obrátil spolek Ještěd 73. Tento spolek již v minulosti inicioval a uskutečnil významné rekonstrukce interiérů Ještědu. V roce 2013 byl do původní podoby obnoven salónek. V roce 2014 je plánována obnova původního baru v odhadované ceně 860 tis. Kč. Spolek žádá statutární město Liberec o příspěvek ve výši 160.000,- Kč. Dosavadní činnost spolku, včetně angažování špičkových odborníků, je zárukou kvalitní práce i v budoucnu. Postupná rekonstrukce interiérů Ještědu do původního stavu je velmi pozitivním

impulsem pro vnímání Ještědu a celého Liberce. Podobné akce vždy velmi přitahují pozornost médií a daří se tak informovat širokou veřejnost o pozitivním vývoji. Výsledky činnosti je možné následně prezentovat při různých příležitostech odborné, ale i laické veřejnosti (Oslavy Ještědu, Dny evropského kulturního dědictví apod.). Prostředky pro příspěvek na výše zmíněnou rekonstrukci je možné vyčlenit z rozpočtu odboru sportu a cestovního ruchu v roce 2014.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Jestli jsem dobře pochopila, tak to máte nebo to můžete vyčlenit v rozpočtu. Takže to není žádný nový nárok.

Mgr. Šolc

Počkejte, máte v rozpočtovém opatření?

Mgr. M. Rosenbergová

Mají to v rozpočtu.

Mgr. Šolc

Vy máte 160.000,- Kč na Spolek Ještědu v rozpočtu?

Ing. Rutkovský

My máme rozvoj cestovního ruchu.

Mgr. Šolc

Ano, takže tady z toho byste to financovali.

Ing. Rutkovský

Jinak náš odbor to doporučil, protože Ještěd je pro nás tak významnou památkou, že nediskutujeme na odboru, jestli máme nebo nemáme podpořit.

Mgr. Šolc

Požádám, abychom to potom opravdu mediálně prodali, protože to je velký balík peněz a abychom řekli, co se za to pořídí.

Ing. Mgr. Černý

160.000,- Kč? To je velký balík peněz?

Ing. Rutkovský

My připravujeme zprávu do zastupitelstva, které rozhodne. Zatím rada doporučuje, zastupitelstvo bude rozhodovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 823/2014

K bodu č. 70

Zpráva o využití zadavatelem přidělených hodin veřejné služby sportovním

jednotám, klubům a školám v areálu Městského stadionu Liberec za období leden až červen 2014

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor sportu a cestovního ruchu předkládá v souladu s usnesením č. 783/2011 ze dne 15. listopadu 2011 a koncesní smlouvou Zprávu o využití hodin veřejné služby za kalendářní období 1. 1. 2014 – 30. 6. 2014. Zadavatel (statutární město Liberec) má dle článku 8.5.1 koncesní smlouvy za účelem provozování veřejné služby právo zdarma využít jednotlivá sportoviště (včetně příslušenství) pro sebe nebo pro subjekty jím určené v celkovém rozsahu 2000 hodin za kalendářní pololetí, z toho 500 hodin je určeno výlučnému využití školami, jejichž zřizovatelem je zadavatel.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Mgr. Černý

Byl jsem překvapen, že jediný, kdo nevyčerpal hodiny, bylo statutární město Liberec: 35 hodin ze 100. To mně přijde jako špatný vtíp, protože víme, jak zejména ze strany sportovních klubů je tam boj o každou hodinu a toto mně přijde jako mrhání penězi.

Ing. Rutkovský

Může to vyvolávat takový dojem, nicméně tam je potom rozhodující celoroční čerpání a my vlastně tyto hodiny, které nám zbydou v rezervě, nabídneme na konci roku sportovním a tělovýchovným jednotám k dočerpání, aby tam byla nula. Jinak ten rozdíl vzniká tím, že dříve byly hodiny čerpány na veřejné bruslení, kdežto dnes ty hodiny nejsou předmětem městské rezervy, jsou součástí balíku, který má provozovatel. Současně máme 65 hodin do plusu, ve II. pololetí dočerpáme, předpokládám, jako vždy v plné výši. Tam je problém v tom, aby mohla tělovýchovná jednota čerpat hodiny, tak musí mít rezervaci a ještě ten druhý důvod, proč nám málo čerpají jednoty jiné je, že ony mají sportovní náčiní, šatny apod. v nějakém sportovním zařízení zaběhnutý režim a našich 10 hodin jim nezachrání nějaké sportování. Ten zájem sice je, ale často spíš teoretický. Prakticky my to potom dáváme na různé akce. Myslím, že se nám to daří obsazovat.

Mgr. Šolc

Vztahuje se to i na střelnici?

Ing. Rutkovský

Je možné samozřejmě čerpat i na střelnici a městská policie čerpá.

Mgr. Šolc

Já vím, tzn., jako kdyby ty hodiny měly zbýt, tak si je může městská policie prostřílet?

Mgr. M. Rosenbergová

Městská policie má jiné starosti, než být na střelnici.

Ing. Rutkovský

My se pokusíme, tak jako každý rok, teď máme rezervu, máme nějaké – shromáždíme zájem jednotlivých organizací, dáme to dohromady a ukončíme rok.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 824/2014

K bodu č. 71

Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytování služeb provozu TIC č. DS201400983

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec uzavřelo dne 13. května 2014 trojstrannou smlouvu s Mgr. Milanem Turkem a Kalendářem Liberecka spol. s.r.o. smlouvu o poskytování služeb provozu turistického informačního centra č. DS201400983. Podle této smlouvy poskytovatel vlastním jménem zabezpečuje ve prospěch objednatele provoz Turistického informačního centra na adrese: Ještědská 479, 460 08 Liberec. Podmínky smlouvy byly stanoveny podle minimálního standardu jednotné klasifikace turistických informačních center Asociace turistických informačních center České republiky. Předkládaný dodatek zajišťuje přístup k internetu pro účely poskytování informací veřejnosti na TIC. Zajištění této služby je v zájmu objednatele. Objednatel zajistí konektivitu do sítě internet v objektu TIC za stejných technických podmínek jako v jiných objektech statutárního města Liberce, a to prostřednictvím Metropolitní sítě optických vláken.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 825/2014

K bodu č. 72

Poskytnutí finančního příspěvku na cyklobus z rozpočtu statutárního města Liberec

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Příspěvek je účelově vázán na pravidelnou přepravu cestujících s jízdními koly na trase Liberec – Bedřichov a Liberec – Jablonec nad Nisou – Turnov dle jízdního řádu linky 530210 a subjekt je oprávněn čerpat ho do 31. 12. 2014.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 826/2014

K bodu č. 73

Návrh licenční smlouvy mezi statutárním městem Liberec a Mgr. Petrou Šternovou

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesením č. 143/2014 ze dne 29. 5. 2014 bylo Zastupitelstvem města Liberec schváleno přijetí dotace pro projekt „Architektura průmyslové revoluce Liberec – Jelenia Góra“. Výstupem projektu je brožurka, která shrnuje významné liberecké objekty spjaté s rozvojem průmyslu ve městě, a také označení těchto budov tabulemi či stojany umístěnými před těmito budovami. Na zmíněných výstupech je třeba použít texty, sepsané Mgr. Petrou Šternovou, zaměstnankyní Národního památkového ústavu (ÚOP Liberec). Z toho důvodu je nutné uzavřít Licenční smlouvu mezi statutárním městem Liberec a Mgr. Petrou Šternovou o použití textů pro účely specifikované ve smlouvě v čl. II. odst. 2.1. Texty budou sepsány o historicky významných budovách v Liberci, které jsou spjaty především s průmyslovou rodinou Liebiegů. Jedná se o Vilu Johanna Liebiega mladšího, Vilu Theodora mladšího, Vilu Heinricha Liebiega, Libereckou výšinu, Hrobku rodiny Liebiegů, Továrnu Johann Liebieg & Co., Josefinino údolí, Liebiegovo městečko, Domovinu, Vzorový dům k výstavě 1906, Harcovskou přehradu, Radnici, Lidové sady, Městské lázně, Severočeské muzeum, Obchodní a živnostenskou komoru.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 827/2014

K bodu č. 74

Návrh licenční smlouvy mezi statutárním městem Liberec a Národním památkovým ústavem

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesením č. 143/2014 ze dne 29. 5. 2014 bylo Zastupitelstvem města Liberec schváleno přijetí dotace pro projekt „Architektura průmyslové revoluce Liberec – Jelenia Góra“. Výstupem projektu je brožurka, která shrnuje významné liberecké objekty spjaté s rozvojem průmyslu ve městě, a také označení těchto budov tabulemi či stojany postavenými před těmito budovami. Na zmíněných výstupech je třeba využít zakres Liebiegova městečka, které má ve vlastnictví Národní památkový ústav. Z toho důvodu je nutné uzavřít Licenční smlouvu s Národním památkovým ústavem o zapůjčení tohoto zakresu pro účely specifikované ve smlouvě v čl. I. odst. 4. Zakres Liebiegova městečka objasní návštěvníkům města a zájemcům významné architektonické počiny průmyslové rodiny Liebiegů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 828/2014

K bodu č. 75

Dny evropského dědictví v Liberci v sobotu 13. 9. 2014 a v Žitavě v neděli 14. 9. 2014

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Letošní ročník Dnů evropského dědictví (European Heritage Days) se v Liberci koná v sobotu 13. 9. 2014 a v partnerském městě Žitava o den později v neděli 14. 9. 2014. V rámci této akce je veřejnosti zpřístupněno mnoho objektů, které není možné během roku navštívit. V Liberci bude možné zhlédnout radnici, Liebiegovu vilu, liberecké podzemí, Severočeské muzeum v Liberci, Oblastní galerii Liberec, Divadlo F. X. Šaldy, Kino Varšavu, Libereckou výšinu, zrekonstruovaný salonek na Ještědu, věž Kulturního a společenského centra Lidové sady, Strossovu vilu, Valdštejnské domky, Střední průmyslovou školu textilní, Kavárnu Pošta, Střední odbornou školu a gymnázium na Bojišti, věž kasáren, Státní okresní archiv v Liberci, Kostel U Obrázku, Kostel sv. Antonína Velikého, Kostel Nalezení sv. Kříže, Kostel sv. Vincence z Pauly a Kostel sv. Vojtěcha v Ostašově.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Ono by to spíš patřilo do informací, protože to je informace o tom, že opět pořádáme Dny evropského dědictví. Tady je to nazváno Informace, ale asi to mělo být na konec. Chtěl bych vás tímto pozvat, protože se nám podařilo opět získat poměrně dost partnerů na tento víkend. Pokud máte zájem se zúčastnit akce v Německu, tak mi dejte do konce srpna vědět nebo na odbor, pokud byste se chtěli zúčastnit v Liberci, tak otvírání toho dne je v 10.00 hodin ve starých lázních a mělo by tam být už také otevřeno automuzeum, takže pokud jste přátelé těchto atrakcí, šířte informaci dál a přijďte se podívat. Je to hezký svátek.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 829/2014

K bodu č. 76

Návrh Smlouvy o poskytnutí reprodukčního práva na zapůjčení fotografií

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci Dnů evropského dědictví v Liberci, které se konají v sobotu 13. září 2014, bude probíhat v Kavárně Pošta, jednom z otevřených objektů veřejnosti, malá výstava k historii kavárny. Součástí budou výstavní panely, na nichž budou umístěny mimo jiné historické fotografie Kavárny Pošta, které budou zapůjčeny na základě Smlouvy o poskytnutí reprodukčního práva ze Severočeského muzea v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 830/2014

K bodu č. 77

Návrh na jmenování zástupce statutárního města Liberec do Rady Sdružení zájmového sdružení právnických osob Jizerské hory - Turistický region Liberecko, Jablonecko, Frýdlantsko a Tanvaldsko

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jizerské hory – turistický region Liberecko, Jablonecko, Frýdlantsko a Tanvaldsko vznikl 7. 10. 2005 pod původním názvem Svazek obcí Jizerské hory. V roce 2006 došlo k přejmenování na současný název. Společným cílem všech členů je trvale udržet řízený rozvoj území s podporou rozvoje cestovního ruchu vedoucí k vytvoření rovnováhy mezi ochranou přírody a turistickým ruchem v celém území Jizerských hor.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Jedná se o návrh na jmenování Ing. Pastvy.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 831/2014

K bodu č. 78

Podnět na zřízení chodníku - Londýnská

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutárnímú městu Liberec, odboru správy veřejného majetku doručen podnět (stížnost) pana Smažíka dne 5. 8. 2014 pod CJ MML 147788/14. Předmětem podnětu je zejména požadavek na vybudování chodníku v ulici Londýnská a to od kruhového objezdu Londýnská-Letná až na zastávku MHD Růžodol mlýn (před dům pana Smažíka). Dále si pan Smažík stěžuje na nečinnost odboru správy veřejného majetku při vyřizování jeho podnětů, jejichž historie sahá až do roku 2011 a které ve stručnosti níže uvádíme.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Podnět na zřízení chodníku. Určitě jste zaznamenali v Libereckém deníku, my jsme na to posílali reakci, protože pan Smažík by chtěl chodník, pan Smažík by chtěl spoustu dalších věcí. My jsme se mu snažili vyjít vstříc. V tomto případě nemůžeme vyjít vstříc, protože tam bychom museli vykoupovat pozemky a bylo by to velmi drahé pro jednoho člověka. Myslím, že velmi drahé je i to, že jsme tam prodloužili linku autobusu až před jeho dům. Takže navrhuje variantu „B“ zachování stávajícího stavu. Já jsem se tam byla podívat, tam opravdu od té zastávky, kde je konečná U Mlýna, tak tam vede chodník dál a tady jsou vlastně zastávky autobusu, takže já si myslím, že ten člověk se v bezpečí domů dostane. A pro jednoho člověka mně to opravdu připadá neefektivní, takových lokalit je spousta v Liberci a v tuto chvíli si myslím, že jsme udělali pro něj maximum. Takže jenom bereme na vědomí jeho podnět.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě „B“ – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 832/2014

K bodu č. 79

Aktualizace interního předpisu pro zřizování služebností

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě požadavků vznesených žadateli o zřízení služebností a odborem právním a veřejných zakázek došlo k aktualizaci interního předpisu pro zřizování služebností. V souvislosti s touto aktualizací byla provedena drobná doplnění, či upřesnění některých definicí a postupů, jelikož se v praxi ukázaly jako nedostatečné či neúplné.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady je jenom úprava textace ve směrnici.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 833/2014

K bodu č. 80

Hromadný podnět občanů za zřízení přechodů pro chodce na komunikaci Hrubínova a tř. Svobody

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutárnímu městu Liberec, odboru správy veřejného majetku doručen hromadný podnět občanů z tř. Svobody, Hrubínova a Cidlinská. Svůj podpis k podnětu připojilo 18 občanů. Předmětem podnětu je zřízení přechodů pro chodce na komunikaci tř. Svobody a Hrubínova. V podnětu je poukazováno zejména na absenci přechodu pro chodce na komunikaci Hrubínova v blízkosti křižovatky s komunikací tř. Svobody a zastávky MHD U Terstu. V minulosti se zde přechod nacházel, ale jelikož se jednalo o nebezpečný přechod přes 3 jízdní pruhy, který svou délkou, umístěním za směrovým obloukem a absencí ochranných prvků byl nebezpečný a následně zrušen. Takovéto nebezpečné přechody mohou v chodcích vytvářet falešný pocit bezpečí a snížit tak jejich pozornost a zvyšuje se tak šance nehody. Z tohoto důvodu je v některých případech lepším řešením přechod zrušit úplně, dokud nebude vybudován bezpečný přechod, který bude splňovat současné standardy bezpečnosti. Dále je v podnětu upozorněno na umístění přechodů pro chodce na komunikaci tř. Svobody, které také není ideální a i s ohledem na pohyb chodců ze zastávky MHD Stodolní, kteří tak přechod nevyužívají.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady navrhuje variantu „A“, protože opravdu bychom se tím zabývat měli. Ty přechody tam jsou potřeba. Takže navrhuje variantu „A“.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě „A“ – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 834/2014

K bodu č. 81

Smlouva o spolupráci mezi statutárním městem Liberec a Dopravním podnikem měst Liberce a Jablonce nad Nisou ve věci údržby autobusových zastávek MHD ve vlastnictví města Liberce

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 1. 7. 2010 byla mezi statutárním městem Liberec, jako objednatelem, a Dopravním podnikem měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a.s., jako poskytovatelem, uzavřena Smlouva o spolupráci na dobu neurčitou. Předmětem této smlouvy je běžná údržba zastávek a související služby, tj. provádění

dalších činností a služeb přímo či nepřímo související s řádným a bezchybným provozem zastávek ve městě Liberci.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

My jsme si nechali udělat dva právní posudky, aby nešlo o rozpor se zákonem o veřejných zakázkách. Na tu smlouvu můžeme navázat, takže myslím, že jsme spokojeni se smlouvou s dopravním podnikem.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 835/2014

K bodu č. 82

Vyúčtování údržby autobusových zastávek MHD v majetku statutárního města Liberec

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě Smlouvy o spolupráci, která byla uzavřena dne 1. 7. 2010 mezi Statutárním městem Liberec a Dopravním podnikem měst Liberce a Jablonce nad Nisou, předkládá DPMLJ, a.s. vyúčtování nákladů na údržbu zastávek v majetku Statutárního města Liberce za období od 1. ledna 2014 do 30. června 2014. Výše smluvního příspěvku za období leden až červen 2014 činila 240.000,- Kč. Ve výši tohoto příspěvku a v tomto období byly provedeny opravy a údržba zastávek v majetku Statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 836/2014

K bodu č. 83

Zpráva o stavu hospodaření a majetku společnosti DPMLJ k 30. 6. 2014

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 837/2014

K bodu č. 84

Dodatek č. 14 ke Smlouvě č. 10/09/0149 o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Koncem roku 2010 se Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., po dohodě se statutárním městem Liberec rozhodl rozšířit své přepravní služby o nabídku tzv. sociálních služeb. Po úspěchu s přepravou handicapovaných spoluobčanů na lince do Prahy a zpět nabídl DPMLJ další podobnou službu. Aktivita byla zaměřena na starší, nemocné a méně pohyblivé občany. Služba spočívá v provozování upraveného dodávkového vozidla a v přepravě cestujících zpravidla k lékaři, na rehabilitace či na úřady. Služba je organizována telefonicky a je řízena dispečinkem společnosti. Služba je poskytována za cenu jízdenky platné v MHD. Z tržeb dopravce odvádí DPH. Z důvodu stanovení hodnoty příspěvku na provoz sociálního automobilu je třeba vypracování smluvního vztahu mezi SML a dopravcem. Příspěvek ve výši 800.000,- Kč bude poskytnut na základě přepravní služby Dopravce poskytované poživatelům starobního důchodu, osobám tělesně postiženým či osobám s výrazným pohybovým omezením. Příspěvek byl schválen usnesením zastupitelstva města č. 98/2014 dne 24. 4. 2014.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady se nám podařilo najít řešení ve věci tzv. sociálního automobilu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 838/2014

K bodu č. 85

Schválení přijetí dotace od MMR ČR na pořízení podzemních kontejnerů na Sokolovské náměstí v Liberci

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku zajistil v souladu s usnesením rady města č. 1017/2013 (22. zasedání konané dne 3. 12. 2013) prostřednictvím vybrané společnosti ISES, s.r.o. M. J. Lermontova 25, Praha 6 v rámci LII. výzvy Operačního programu Životní prostředí podání žádosti o podporu na

projekt „Rozšíření systému odděleného sběru odpadů ve statutárním městě Liberec“. Projekt sestává z vybudování jednoho stání podzemních kontejnerů na Sokolovském náměstí a nákupu 150 ks kompostérů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 839/2014

K bodu č. 86

Revitalizace Rochlice – lokalita Žitná – oblast Žitná a Ježkova

Dodatečné práce

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Projekt „Revitalizace sídliště Rochlice – lokalita Žitná“ byl schválen usnesením rady města č. 7/2014 (1. schůze 14. 1. 2014). Na základě usnesení rady města č. 205/2014 (5. schůze 4. 3. 2014) odbor technické správy veřejného majetku vyhlásil a vyhodnotil veřejnou zakázku na zhotovitele stavby „Revitalizace Rochlice - lokalita Žitná - oblast Žitná a Ježkova“ v souladu s podmínkami IOP 5.2 a) a IPRM Rochlice dle projektové dokumentace zpracované projekční kanceláří Nýdrle pro 2. a 3. část I. etapy (SO 102 (oblast ul. Žitná) a SO 103 (oblast ul. Ježkova). Výsledek zadávacího řízení (otevřeného podlimitního řízení) na tuto veřejnou schválila rada města usnesením č. 317/2014 (8. schůze 15. 4. 2014). S vítězem, společností EUROVIA CS, a.s. IČ 45274924, se sídlem Národní 10, 113 19 Praha 1, byla následně uzavřena smlouva o dílo (SOD) č. 8/14/0037.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je náprava stavu, tam opomněl náš odbor zahrnout nové obruby. My to takhle napravujeme, je to vše v pořádku, pane Kovačičine?

Ing. Kovačičin

Já mám ještě jednu připomínku do usnesení, on je tam bod 6.19 všeobecné výjimky z rady města. Počátkem srpna došlo k aktualizaci směrnice a mělo tam být bod 6.18.

Mgr. M. Rosenbergová

Jinak to máme vše v pořádku, peníze na to máme.

Hlasování o opraveném návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 840/2014

K bodu č. 87

Přemístění pomníku z p. p. č. 208 v k. ú. Kunratice u Liberce ve vlastnictví statutárního města Liberec

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál „Přemístění pomníku z p. p. č. 208 v k. ú. Kunratice u Liberce ve vlastnictví Statutárního města Liberec“ se předkládá radě města opětovně. Původní uzavření smlouvy o zřízení služebnosti byla schválena 12. Radou města dne 17. 6. 2014 z důvodu nabytí účinnosti nového občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. od 1. 1. 2014, má-li být zřízeno věcné břemeno ve prospěch obce, je k rozhodnutí o uzavření takové smlouvy příslušné zastupitelstvo obce. Protože dle předloženého návrhu smlouvy je statutární město Liberec stranou oprávněnou z věcného břemene, je nutné předložit uzavření smlouvy ke schválení Zastupitelstvu města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 841/2014

K bodu č. 88

Žádost společnosti LIKREM s.r.o. o povolení uzavření nájemní smlouvy s občanským sdružením TOBIT

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města schválila pod Usnesením č. 524/14 dne 3. 6. 2014 Smlouvu o spolupráci s občanským sdružením Tobit, ve které se město Liberec zavázalo umožnit zřízení společného hrobového místa pro mrtvě narozené děti.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 842/2014

K bodu č. 89

Podání žádosti statutárního města Liberec společnosti SVS a.s. ve věci převzetí vodního díla, uzavření smluv o zřízení služebnosti

Liberec - Horní Hanychov - ul. Ještědská, kanalizační řad MS 2009

Kanalizační řad Horní Hanychov, věž rozhodčích - restaurace Sport

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec v roce 2007 realizovalo vybudování vodní dílo označené jako: „Liberec – Horní Hanychov, ul. Ještědská, kanalizační řad MS 2009“, v rámci oprav komunikací v předmětné lokalitě. Do této páteční kanalizace je zájem se napojit v rámci výstavby nových rodinných domů v této lokalitě např. lokalita Krásná Vyhlídka, Za Domovem, V Lukách a další. Aby se mohlo předmětné dílo vložit do majetku SVS a.s., je nezbytné zajistit jeho řádné provozování a to prostřednictvím společnosti SVS a.s. Dalšími důvody neuzavření kupní smlouvy na předmětné dílo je skutečnost, že ke stavbě nejsou vypořádány služebnosti k dotčeným pozemkům Libereckého kraje 762/6 a 763, pana Hlawatsch Björn 117/2 a 762/2 a pana Galbavého 124, dále není provedeno povolení stavby do trvalého používání, vypořádání pozemků a následné uzavření smlouvy o zřízení služebnosti na tyto pozemky, geometrické zaměření dle ochranného pásma pro kanalizaci a následný vklad do katastru nemovitostí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 843/2014

K bodu č. 90

Havarijní opravy příslušenství komunikací - změna rozsahu prací

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na 6. mimořádné schůzi rady města bylo usnesením č. 749/2014 mimo jiné schváleno uzavření smlouvy na realizaci akce mezi statutárním městem Liberec a společností Technické služby města Liberec a.s., Erbenova 376, Liberec 8, 460 08, IČ: 250 07 017, a to na základě „Směrnice Rady města Liberec č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec“, čl. 6 Společná ustanovení o zadávacích podmínkách a hodnocení nabídek při zadávání zakázek malého rozsahu II., III., a IV. kategorie, bodem 6.18 všeobecná výjimka pro radu města. Po schválení výše uvedených prací přehodnotila společnost TSML a.s. své kapacitní možnosti a dne 18. 8. 2014 obdržel odbor správy veřejného majetku žádost o změnu množství zadaných akcí a to s odůvodněním, že vzhledem k velkému nárůstu prací v následujících měsících není společnost TSML a.s. schopna kapacitně pokrýt akce „Oprava komunikace Gagarinova a „Oprava lávky Kubelíkova“.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To jsou takové hezké práce, kdy technické služby oznámily, že nestihají a požádaly nás o korekci prací, které jsme jim dali, takže to musíme teď narychlo řešit.

Mgr. Šolc

Takže nejdříve vznikla dohoda o tom, že jim to máme dát, protože nemají co dělat a když jim to dáme, tak oni řeknou, že to vlastně dělat nebudou.

Ing. Mgr. Černý

Tak, jak jsi to teď řekl, tak to totiž úplně není. Ono je to totiž tak, že si za to může město samo, protože město v momentě, kdy vygeneruje nějaké prostředky a shromáždí akce do nějakého balíku, tak vlastně v tu chvíli udělá to, že ve velmi krátké době naválí na tu společnost vysoký objem prací a ta společnost nemá, zejména, lidské zdroje, ale i materiálové zdroje na to, aby to v takovém krátkém čase udělala. Přeci z hlediska hospodaření společnosti my tam nemůžeme držet lidi a čekat na to, až si s prominutím rada města vzpomene v červnu nebo v červenci, že chce do konce listopadu, jenom proto, abychom mohli někde stříhat nějaké pásy a u toho se usmívat. Tam by bylo vhodné jednak to plánovat dopředu, tzn. i s těmi technickými službami – prostě jim to dávat, aby si to oni mohli dát do nějakého plánu a plánovat to od března předmětného roku až do listopadu, a ne to tam takto házet najednou, protože pak je to neřešitelné.

Mgr. M. Rosenbergová

Já myslím, že to tam neházíme najednou, ale že jim plníme požadavky, které měli. A když management chce nějakou činnost a my jim to zadáme a pak to přehodnotí a řekne, že to nechce, tak já bych to úplně zase neházela na radu města.

Mgr. Šolc

Když jsme to projednávali minule, tak tady padlo, že je to jakoby s technickými projednané.

Mgr. M. Rosenbergová

Samozřejmě, že to bylo projednané.

Mgr. Šolc

Bylo nebo nebylo?

Mgr. M. Rosenbergová

Ty dva měsíce nečinnosti já si myslím, že tam vůbec nemusely být, že to není prodleva z naší strany.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 844/2014

K bodu č. 91

Dětské dopravní hřiště ve městě Liberci

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec s Libereckým krajem projednalo podmínky bezúplatného převodu souboru nemovitostí včetně příslušenství tvořící dětské dopravní hřiště ve městě Liberci.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Víte, že jsme se již dohodli s krajem po velmi náročných diskusích. Budeme tento záměr předkládat do zastupitelstva.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 845/2014

K bodu č. 92

Smlouva věcného břemene - služebnosti - Stezka pro chodce a cyklisty úsek křižovatky Švermova - Mydlářská - křižovatky Jungmannova - Wintrova v Liberci

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec realizovalo v roce 2011 výstavbu „Stezka pro chodce a cyklisty - úsek křižovatky Švermova – Mydlářská – křižovatka Jungmanová – Wintrova“. Protože tato cyklostezka vedla i přes pozemky, které jsou ve vlastnictví Povodí Labe, státní podnik, byla již při zajišťování realizace stavby s Povodím Labe uzavírána „Smlouva o souhlasu s provedením stavby“ s podmínkou majetkoprávního vypořádání.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 846/2014

K bodu č. 93

Oprava komunikace U Krematoria - prodloužení termínu dokončení díla

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzhledem ke skutečnosti, že plánovaná rekonstrukce přeložek inženýrských sítí v ul. U Krematoria byla zahájena se značným zpožděním oproti předpokladu při zadání předmětné veřejné zakázky, tzn., posunul po projednání harmonogramu postupu prací zhotovitel Jostav s.r.o. se svým zadavatelem tj. spol. SVS a.s. termín dokončení stavebních prací na této stavbě. Z tohoto důvodu není reálné opravu povrchu komunikace provést ve smluvně stanoveném termínu a proto zhotovitel opravy komunikace, firma Strabag a.s. požádal o prodloužení termínu dokončení na 30. 10. 2014.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 847/2014

K bodu č. 94

Oprava povrchu komunikací po havárii inženýrských sítí – ul. Proletářská a prodloužení termínu dokončení díla

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pře realizaci díla bylo zjištěno, že pod stávající asfaltovou odstraňovanou asfaltovou vrstvou se nachází vozovka ze žulových kostek C 16, obrátili se na odbor správy veřejného majetku obyvatelé předmětné lokality prostřednictvím o.s. Naše Doubí ve věci znovu položené dlažebních kostek místo navrženého asfaltového povrchu v části komunikace Proletářské a to mezi mostem na komunikaci Proletářské (křížení se silnicí 1/35) a komunikací Pilínkovská. Z pohledu odboru správy veřejného majetku je navržená změna akceptovatelná a umožní sjednotit vozovku Proletářskou na kryt z kamenné dlažby, tak jak tomu v minulosti bylo. Navržené řešení nemá žádný dopad na celkovou cenu díla. V rámci zajištění přístupnosti navazující komunikace U Dráhy, musí být předmětný úsek částečně otevřen v rámci zajištění dopravní obslužnosti předmětné lokality, a tudíž komunikace bude muset být dlážděna po půlkách včetně podkladních vrstev a stabilizace oproti navržené technologii asfaltové vrstvy, která umožňuje provedení pokládky asfaltové směsi po půlkách v jednom dni.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 848/2014

K bodu č. 95

Záměr převzetí části stavby komunikací v souvislosti se stavbou silnice I/14 Kunratice - Jablonec nad Nisou

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec (dále jen SML) obdrželo žádost o stanovisko k převzetí částí stavby v rámci plánované stavby silnice I/14 Kunratice – Jablonec nad Nisou. V současné době se zajišťuje administrativní příprava stavby a v rámci této přípravy je řešeno rovněž možné předání částí stavby komunikací, které budou upraveny v souvislosti se stavbou silnice I/14. Po dokončení stavby bude vyřazena stávající krajská silnice III/29024 ze silniční sítě a nově budou svým významem odpovídat spíše charakteru místních a obslužných komunikací. Jedná se o přeložky a náhrady stávajících částí komunikací případně části stávající silnice III/29024, které by po dokončení stavby měly mít charakter místních či účelových komunikací.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 849/2014

K bodu č. 96

Hromadný podnět občanů na změnu projektu na opravu komunikace Luční

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutárnímu městu Liberec, odboru správy veřejného majetku doručen hromadný podnět občanů z lokality ul. Luční. Svůj podpis za změnu projektové dokumentace na opravu komunikace ul. Luční připojilo 13 občanů. Předmětem podnětu je změna projektové dokumentace a to zrušení navržené nebezpečné krajnice ze živičného recyklátu a provedení živičného povrchu v celé šíři prostoru mezi ploty a domy. V podnětu poukazují občané na to, že nebezpečná krajnice může prorůstat plevelem, může být odplavena prudkými dešti nebo být vymetána při úklidu komunikace. Dalším argumentem je úspora finančních prostředků při následné péči o zachovaný pruh zeleně. Oprava komunikací probíhá v rámci sdružených investic, kdy vlastníci technické infrastruktury provádí výměnu svých zařízení uložených v komunikaci a město Liberec následně zajišťuje opravu komunikací. Opravu komunikace zajistí město a přispívají i vlastníci technické infrastruktury, kteří provedli výměnu svých zařízení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě „A“ – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 850/2014

K bodu č. 97

Financování tramvajové dopravy mezi Libercem a Jabloncem nad Nisou od 1. 1. 2015

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Liberecký kraj si prostřednictvím své společnosti KORID LK nechal zpracovat analýzu tramvajové linky č. 11 s cílem aktualizace plánu dopravní obslužnosti Libereckého kraje, která byla Radou Libereckého kraje zadána společnosti KORID LK. V dubnu tohoto roku Liberecký kraj zahájil jednání s obcemi DSOJ a jednáním dne 25. 6. 2014 zahájil diskuzi s městy Liberec a Jablonec jako s největšími spolupodílíky na financování veřejné dopravy v Libereckém kraji o definování standardních a nadstandardních spojů ve veřejné dopravě, na jejichž provozu se finančně podílí Liberecký kraj, obce a cestující a to hlavně řešením tramvajové linky č. 11. Do konce roku 2014 má Liberecký kraj uzavřen samostatný smluvní vztah na zajišťování provozu tramvajové linky č. 11 se spol. DPMLJ a. s. Roční příspěvek na zajišťování provozu tramvajové linky č. 11 je 17 mil. Kč, který aktuálně Liberecký kraj poskytuje DPMLJ a.s. Návrh Libereckého kraje spočívá v podstatě ve snížení stávajícího příspěvku na provoz tramvajové linky č. 11 a to na 14,551.699,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady máte souhrn toho, jak ta jednání probíhala a co my na to říkáme. My bychom chtěli, aby ve stejné výši, jako to bylo financováno v roce 2014, to bylo financováno ještě v roce 2015, protože bychom samozřejmě získali více času na nějaké domlouvání. Takhle je to už na poslední chvíli. Takže to je jenom taková rekapitulace na vědomí.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 851/2014

K bodu č. 98

Plánovací smlouva ul. U Opatrovny - revokace usnesení do zastupitelstva města

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dodatečně bylo zjištěno, že došlo k administrativní chybě v uvedení čísla pozemku, kdy jeden z uvedených pozemků byl pozemek p.č. 3820/20 a správně mělo být uvedeno p.č. 3838/20. Dále došlo

ke změně znění usnesení, aby v případě nenaplnění podmínek plánovací smlouvy nebylo SML zavázáno k přijetí daru. Z tohoto důvodu je materiál opětovně předkládán do rady a zastupitelstva města, s návrhem na zrušení přijatých usnesení a novému schválení usnesení s opraveným číslem uvedeného pozemku.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 852/2014

K bodu č. 99/přerušeno

Plánovací smlouva ul. Horská

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Firma BV Development Liberec I. s. r.o., se sídlem Rybova 1905/25, Nový Hradec Králové, 500 09 Hradec Králové je investorem vybudování veřejné dopravní a technické infrastruktury na pozemcích p.č. 843/1, 2120 a 2121 v majetku statutárního města Liberec. Tato výstavba je vyvolána potřebou vyřešit pěší dopravu v křižovatce ulic Horská a U Slunečních lázní kolem nově budovaného objektu SO 02 - penzionu, který je součástí komplexu „Bytové domy Horská“. Předmětem daru je chodník pro veřejnost, vedoucím vně oploceného komplexu.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Tam je vlastně řešena nějaká cyklistická doprava, s tím se počítá v tom projektu nebo nepočítá? V tomto úseku by byla potřeba řešit cyklisty obousměrně. Řešit cyklistickou dopravu, aby tam zase nevznikl chodník, který kdyby byl o půl metru širší, tak by mohl autobusu sloužit. Tady vlastně napojení Ruprechtic stoupáním dál do Jizerských hor i do vrstevnicové cesty nad Libercem, takže jestli by tam mohlo být toto doplněno v této části, aby to umožňovalo bezpečný průjezd cyklistů.

Ing. Kovačičin

Nicméně podle současného návrhu do té komunikace nezasahujeme, jestli se jedná, že by tam mělo dojít k nějakému záboru toho soukromého pozemku většího a udělat tam 10 metrů nějakého cyklopruhu – máte záměr nebo...

Ing. Rutkovský

Do toho pozemku zasahujete, děláte stavbu a já říkám, že tady mezi tím bodem a tímto bodem měla být řešena segregace cyklistické dopravy. Jestli se to tam dá doplnit.

Ing. Kovačičin

Je možné dneska dát tento požadavek převést, ať to třeba projedná s odborem hlavního architekta.

Ing. Rutkovský

Můžeme to tam tedy doplnit?

Mgr. M. Rosenbergová

Do té plánovací smlouvy, aby nám investor udělal cyklostezku?

Ing. Rutkovský

Ano, aby zohlednil cyklistickou dopravu v tomto úseku. Je to vlastně napojení sídliště Ruprechtice – to vychází odspodu...

Mgr. M. Rosenbergová

Jako když se tam jedná o sto metrů a co bude dál?

Ing. Rutkovský

Tam stačí těch sto metrů, tam stačí dostat se z tohoto místa, vlastně bezpečně přejet na druhou stranu a tady v tom místě, kde to on buduje, aby to už bylo připravené na vedení cyklistů. On třeba se dostane do tohoto místa a dál pokračuje až do Lidových sadů.

Mgr. M. Rosenbergová

Jestli to bude pro něho finančně náročnější, tak já vůbec nevím, proč by to měl chtít dělat?

Ing. Rutkovský

Protože my to můžeme po něm chtít v rámci plánovací smlouvy. My jiný způsob nemáme než v rámci plánovací smlouvy.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak to dáme do usnesení, doplníme ten požadavek. Tím pádem to ale nemůžeme předložit zastupitelstvu teď. Já ani nevím, jestli on s tím bude souhlasit, nebude souhlasit.

Ing. Kovačičin

Lze předpokládat, že pokud tam budou nějaké změny vůči cyklodopravě, že tam bude třeba posun do jiných pozemků, budou se měnit čísla pozemků, zásahy...

Ing. Rutkovský

To asi nebude. Já předpokládám, že tady v tomto místě dojde k rozšíření třeba tři čtvrtě metru toho chodníku směrem do pozemku – dovnitř, jako směrem od komunikace. V tomhle úseku si myslím, že to bude rozšířeno.

Mgr. M. Rosenbergová

Tam je už navržena plánovací smlouva, já nevím, jak bychom to teď měli předělávat.

Ing. Rutkovský

Já to řeknu takhle. Obecně se tady málo respektuje generel cyklistické dopravy, který je schválen zastupitelstvem, takže mne vůbec překvapuje, že někdo při jakékoliv činnosti v tomto městě může vlastně nezohledňovat tento dokument. Byl bych rád, kdybychom napravili tento stav a doplnili to.

Mgr. M. Rosenbergová

Já tedy nerozumím, když je ten chodník v šířce 1,5 metru, jak tam ještě chcete nacpat cyklostezku?

Ing. Rutkovský

No musí se udělat širší ten chodník, 2,5 metru třeba nebo 2,25 podle toho, co bude chtít odbor dopravy. Pojedete s dětmi tady tudy do křižovatky a tady pojedete po vozovce – to přeci není dobře, jedná se o malý úsek, kde se to dá vyřešit.

Mgr. M. Rosenbergová

Přerušíme tento bod a poradíme se. Nebudu teď s nějakým doplňováním předkládat zastupitelstvu bez názoru investora. Takže bod přerušíme do příští rady města.

K bodu č. 100

Obnova dětského hřiště v Ječné ulici

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě požadavků obyvatel z ulice Ječná a paní zastupitelky Lysákové, nechal v roce 2012 odbor správy veřejného majetku zpracovat projektovou dokumentaci na obnovu dětského hřiště v ulici Ječná, p.p.č 6410 a 6401, k.ú. Liberec.

Samotné hřiště se skládá ze dvou částí. Herní plochy pro menší děti a sportoviště pro vyšší věkovou kategorii. Na plochu určenou pro menší děti mají být instalovány dřevěné balanční herní prvky. Na sportovišti by měl být odstraněn dožívající živý povrch a nově položen povrch vhodnější (z polypropylenových kazet BERGO Multisport). Součástí obnovy je i vybavení prostoru dětského hřiště mobiliářem. V roce 2013 byla vypsána tři výběrová řízení na zhotovitele akce, a to v květnu, červenci a srpnu 2013. Všechna tři výběrová řízení musela být zrušena, a to z těchto důvodů: do výběrového řízení se přihlásil pouze jeden uchazeč a v jednom případě, když se do výběrového řízení přihlásily dva uchazeči, byly u nich shledány nesrovnalosti v oceněném výkazu výměr. Výběrové řízení bylo vypsáno počtvrté nyní v červenci 2014. Lhůta pro podání nabídek končila dnem 15. 8. 2014. Do konce lhůty pro podání nabídek se nepřihlásil žádný uchazeč, proto výběrové řízení bylo opět zrušeno. Na základě této skutečnosti, oslovil odbor správy veřejného majetku firmu EKOFLORA Liberec s.r.o., aby podala cenovou nabídku na obnovu dětského hřiště v Ječné ul.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 854/2014

K bodu č. 101

Havarijní stav - Kubelíkova - oprava lávky pro pěší

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor veřejného majetku provádí pravidelnou kontrolu stavu komunikací včetně jejich příslušenství ve vlastnictví Statutárního města Liberce. Dle aktuálních informací je zjištěn havarijní stav lávky pro pěší v ulici Kubelíkova. Stavebně-technický stav je natolik vážný, že pokud nedojde opravě, hrozí zde riziko vznik škody na zdraví či majetku. Mostovka a dřevěná konstrukce lávky je již dožilá a dřevěná konstrukce se postupně rozpadá.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 855/2014

K bodu č. 102

„Zapomenuté dějiny města Liberce“

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V budově radnice byla instalována expozice s názvem „Zapomenuté dějiny města Liberce“, v prostorech pod radnicí (bývalý Parlament, či bývalá Galerie U rytíře). Odbornou záštitu přebrala a instalaci provedla společnost ARCHA 13 o.p.s. (Svárovská 82, Liberec 22, 460 10, IČ: 22891161) ve spolupráci s dalšími odborníky a odbornými institucemi. Liberecké podzemní respektive jeho prohlídky zajišťuje oddělení krizového řízení respektive p. Ivan Rous, člen o.p.s. ARCHA 13. Vzhledem ke skutečnosti, že část expozice Zapomenuté dějiny města Liberce, je věnována i „libereckému podzemí“ odbor správy veřejného majetku ve spolupráci s o.p.s. ARCHA 13 s cílem zlepšit atraktivitu této výstavy navrhuje rozšířit stávající expozici i s prohlídkou Libereckého podzemí pod Sokolovským náměstím, které je pro návštěvníky otevřeno ve vybraných dnech o víkend. Vzhledem k této skutečnosti je možné i změnit provozovatele na společnost, která má odborné personální zajištění na realizaci prohlídek podzemí.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Pane inženýre, vy jste chtěl materiál doplnit, ale tam je pouze záměr změny provozovatele. O nic jiného tam nejde, takže já vůbec nevím, proč to měnit nějakým územním plánem a komunikací v zajateckém táboře. Tady je akorát záměr, že to vezmeme Kontakt a bude nám to provozovat Archa.

Ing. Rutkovský

Ne, je tam záměr využití pozemku ve vlastnictví města Liberce v k. ú. Růžodol pro realizaci Památník zajatecký tábor Liberec – k tomu byla ta moje připomínka.

Mgr. M. Rosenbergová

Ale tady je pořad jenom... Tak asi všichni víme, o co jde, já tedy musím říct, že mne velmi překvapilo, že se tam najednou plánuje komunikace, to jsem předtím nevěděla a vůbec se mně to nelíbí.

Ing. Rutkovský

Předtím tam byla nemocnice.

Mgr. M. Rosenbergová

Předtím tam byla nemocnice a prásk – teď je tam komunikace.

Ing. Rutkovský

V rámci změny podle toho využití území, pokud tam nebude nemocnice, tak dochází ke změně využití toho území a bude tam jiné využití a v rámci toho je tam potřeba komunikace. Kdyby tam byla nemocnice tak i v tomto místě by opět byla komunikace, navíc by tam byla točna.

Mgr. M. Rosenbergová

Je to zase záměr využití pozemku k tomu památníku. Vy jste tam ještě upozorňoval, že to je nezastavitelné území, je tam ta výjimka pro kaple – myslím si.

Ing. Rutkovský

Není to, my jsme to prověřovali dále, není tam možné udělat v podstatě vůbec nic už, protože se jedná o zeleň. Jedná se o plochy urbanizované zeleně, kdy tato plocha v podstatě neumožňuje žádné nadzemní stavby, zjednodušeně řečeno. Jedná se o tuto plochu tady je v tomto místě je Decathlon, tady je ta komunikace, okružní křižovatka, tady je opičák a ta bývalá cihelna. Jedná se o tuto plochu, kde má být umístěn ten záměr, je to plocha organizované zeleně, ostatní je městská zeleň, která umožňuje sadovnické úpravy. Převážně je určené liniová zeleň. Takže tam v podstatě nějaké stavby možné realizovat není. Až v souvislosti s novým územním plánem tam bude založeno občanské vybavení...

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, ve chvíli, kdy chlapi obejdou veškerá ministerstva, získají si podporu všech možných institucí, tak my jim do toho práskneme komunikaci, o které jsme nikdo nevěděl, protože všechny ty naše plány jsou tajné.

Ing. Rutkovský

Není to tak. Žádný dotaz směrem k odboru hlavního architekta nebyl na tuto lokalitu nikdy položen.

Mgr. M. Rosenbergová

Pane inženýre, vy dobře víte, že jsme jednali podle územních plánů nebo podle návrhů, které byly k dispozici, a tam to prostě takhle zakresleno nebylo.

Ing. Rutkovský

V návrhu územního plánu je nemocnice.

Mgr. Šolc

Archa jsou mladí nadšení lidé, oni chtějí připomenout jednu z významných epoch libereckých dějin, kdy tady za první světové války byl zajatecký tábor, který svou činností převyšoval i tehdejší velikost města a pro mnoho lidí z celého světa je zajímavé se podívat, kde skončil jejich pradědeček, případně kde byl internován. Oni si vyjednali podporu na francouzském velvyslanectví, italském velvyslanectví, ruském, spolupracují s panem architektem Vávrou a chtějí zde prostě připomenout, že zde stál i významný zajatecký tábor a chtějí tam postavit kapli smíření. Já si myslím, že bychom měli mít pro ně spíš pochopení a přemýšlet tak, aby to šlo, než hledat důvod proč to nejde. Přinese to turistický ruch, který potom ještě využijeme...

Ing. Rutkovský

Pane Šolci, nezlobte se, ale vycházíme maximálně vstříc. Současný územní plán to neumožňuje, tak s tím toho moc neuděláme – to neumožňuje a v návrhu územního plánu máme tu plochu občanského vybavení - v tom, který budeme předkládat zastupitelstvu, ale musí se ten záměr vypořádat s tou komunikací, kterou jsme posunuli na základě jednání, které jsme spolu vedli z místa, kde jim to řezalo ten pozemek, tj. vlastně, když to ukazují na té mapce, tak je to - tady v tom místě jsme ji měli původně, tak jsme ji přemístili sem a ten požadavek je pouze, aby v další fázi respektoval ten návrh, který bude předkládán k veřejnému projednání.

Mgr. M. Rosenbergová

Na tom jsme se dohodli, akorát já nevím, proč by se to mělo doplňovat tady do toho materiálu.

Ing. Rutkovský

Protože tam schvalujeme záměr, kde je využití toho pozemku celého, což bych doporučoval, aby tam nebylo, ale jenom části, a potom aby se nestalo, že v další fázi bude dopracován ten záměr zmíněnými architekty a mladými nadšenci stejně jako to bylo dosud. To znamená naprosto bez ohledu na územní plán a rozvoj města. Takže bych byl rád, kdyby tam byly zakotveny nějakým způsobem ty požadavky, které lze předpokládat, že budou. To znamená, my budeme mít schválený záměr a zároveň bude schválený územní plán a tyto dvě věci nebudou vedle sebe fungovat. To je špatně. To je tedy jeden pohled na věc. To znamená, aby oni při zpracování toho záměru dalším už respektovali tento upravený návrh územního plánu, který jsme vytvořili vlastně pro tento účel.

Mgr. Šolc

Já si myslím, že ve vlastním zájmu to respektovat budou.

Mgr. M. Rosenbergová

Já si myslím, že je to naprosto zbytečné to tam pořád doplňovat. Je to jenom záměr využití pozemku.

Ing. Rutkovský

Paní primátorko, nechci se s vámi přít, ale uvědomte si, že tato skupina dosud připravuje záměr, vyjednává si veškeré možné přísliby finanční, na poměrně vysoké úrovni, ale nepodívá se do územního plánu, co je tam možné postavit, takže z mého pohledu jsou to amatéři.

Mgr. Šolc

A pane inženýre, tak to zase trochu otáčíte. Oni vycházeli z podkladů, které jsme měli my, jako zastupitelé, k dispozici, a tam byla občanská vybavenost a zajatecký památník je občanská vybavenost, byť je to trošku morbidní, že?

Ing. Rutkovský

No počkejte, ale přeci pokud mají nějakého architekta nebo někoho, kdo připravuje ten záměr, tak by měl být schopen rozlišit mezi návrhem územního plánu a platným územním plánem.

Mgr. Šolc

To určitě. Do teď to bylo připravováno velmi amatérsky, víte asi sám, jak pan Vávra rozlitaně přilétl do Liberce, tužkou něco načrtne a potom zase odletí jinam, takže to bude profesionální a oni vezmou v potaz ten přepracovaný váš návrh a myslím, že si s ním poradí.

Ing. Rutkovský

Já nevím, jestli tam nechcete zařadit, tak zařazovat nemusíme, ale ta dosavadní příprava mne zatím nepřesvědčila o tom, že by to z hlediska územního plánování byli profesionálové, jsou to amatéři. Já

bych jim rád pomohl, ale nechci, aby se toto tady řešilo za rok. Tak navrhněte nějaký jiný způsob, jak jim to přetransformovat.

Mgr. Šolc

Já bych tedy – nechme to usnesení tak, jak je a pošleme jim doporučený dopis, ve kterém jim to oznámíme, že tam je kolize a dodáme jim tady tu malůvku, kterou připravujete, a ať si s tím poradí.

Ing. Rutkovský

Tu malůvku nepřipravuji, ta je hotová.

Mgr. Šolc

Jestli můžete, tak mně ji přepošlete. Já jim pošlu dopis oficiální o tom, že to usnesení bylo schváleno, ale že musí respektovat to, jak vypadá návrh nového územního plánu.

Mgr. M. Rosenbergová

Ten dopis jsme jim už posílali. Kolikrát jim ho ještě, budeme posílat? Ti lidé dělají něco pro Liberec, dělají něco pro cestovní ruch a my neděláme nic jiného, než jim to hatíme. Místo toho, abychom hledali maximální možnou cestu, jak jim vyjít vstříc.

Ing. Rutkovský

Já si myslím, že tu cestu hledáme a našli jsme ji, že jsme upravili ten návrh. Kdybychom ho neupravili, tak příště bude schválený návrh, který bude řezat ten areál, a oni by tam už nic takového neudělali, protože by to bylo...

Mgr. M. Rosenbergová

A v čem jsme ho upravili?

Ing. Rutkovský

Tu komunikaci jsme dali stranou. Ta komunikace už nedělí pozemek.

Mgr. M. Rosenbergová

Pojďme nechat to usnesení tak, jak je navrženo. Já si myslím, že je úplně zbytečné to tam ještě zapasovat, protože je to záměr, je to pořád jenom záměr a určitě to budeme schvalovat a mít na stole ještě několikrát. A vy si ten územní plán pohlídáte, to já nemám o to strach, že byste jim povolil, aby tam měli tu jednu boudu někde v komunikaci.

Ing. Rutkovský

On jim to nepovolí úřad, že. Ještě bych chtěl doplnit to, co jsem napsal v e-mailu, že lze předpokládat, že metr čtvereční po změně územního plánu, nebo s vydáním nového územního plánu může, cenu stanovit na 1.500,- Kč za m², což při 10.000 m² znamená 15 milionů Kč.

Mgr. M. Rosenbergová

A tím chcete říct co? Že to budeme chtít prodat?

Ing. Rutkovský

Nic, že nebude město moci prodat tyto pozemky, které by prodat mohlo. Jenom chci upozornit.

Mgr. M. Rosenbergová

Já si myslím, že to spousta zastupitelů nebude chtít prodat, protože bude dávat přednost tomu zajateckému táboru.

Ing. Rutkovský

Ano, já jsem jenom upozornil, že dojde ke zvýšení ceny pozemku z nezastavitelné na zastavitelné.

Mgr. Šolc

Záleží, jací „střelci“ tady budou.

Mgr. M. Rosenbergová

Pojďme hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 856/2014

K bodu č. 103

Havarijní stav - Gagarinova a Sametová

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor veřejného majetku provádí pravidelnou kontrolu stavu komunikací včetně jejich příslušenství ve vlastnictví Statutárního města Liberce. Dle aktuálních informací je zjištěn havarijní stav také na komunikacích v lokalitě Gagarinova a chodnicích v lokalitě Sametová. Stavebně-technický stav je natolik vážný, že pokud nedojde opravě, hrozí zde riziko vznik škody na zdraví či majetku. Realizace akce Gagarinova byla chválena na 6. mimořádné radě města usnesením č. 749/2014, kdy byl vybrán dodavatel a to společnost TSML a.s. Tento vybraný dodavatel následně znovu přehodnotil své kapacity a písemně sdělil, že tuto akci již není schopen z kapacitních důvodů zajistit. Z tohoto důvodu hledal odbor správy veřejného majetku bez zbytečného odkladu jiné řešení opravy a oslovil k podání cenové nabídky společnost EUROVIA CS a.s., která předložila cenovou nabídku. Z nedostatku volných kapacit nebude společnost TSML a.s. schopna realizovat ani opravy v lokalitě Sametová a tato akce tak nebyla ani naceněna. S ohledem na nutnost řešit opravy i v této lokalitě oslovil odbor správy veřejného majetku k podání cenové nabídky rovněž společnost EUROVIA CS a.s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 857/2014

K bodu č. 103a

**Ul. Slunečná – oprava komunikace po rekonstrukci vodovodu a kanalizace
Schválení výsledku výběrového řízení na zhotovitele stavby**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s usnesením rady města zadal a vyhlásil odbor správy veřejného majetku ve spolupráci s odborem právním a veřejných zakázek výběrové řízení na realizaci akce „Ul. Slunečná – oprava komunikace po rekonstrukci vodovodu a kanalizace“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 858/2014

K bodu č. 104

Rozhodnutí o poskytnutí dotace (změna Podmínek rozhodnutí o poskytnutí dotace) - IOP 09 „Otevřené město Liberec“

Předkládá: Ing. Zbyněk Vavřina, vedoucí odboru informatiky a řízení procesů

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Projekt „Otevřené město“ spočívá v rozšíření informačního systému SML o funkcionality zaměřené na zlepšení komunikace SML s občany/firmami a zefektivnění jejího fungování dle schválené studie proveditelnosti.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 859/2014

K bodu č. 105

Návrh na úpravu platu ředitele příspěvkové organizace Komunitní středisko KONTAKT Liberec

Předkládá: K. J. Svoboda, náměstek primátorky

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

On měl pan kolega výjimku, že mohl doteď ředitelovat bez vzdělání?

K. J. Svoboda

Měl výjimku s tím, že byl donucen, aby začal studovat.

Mgr. M. Rosenbergová

Jak dlouho ta podmínka trvala? Vždyť za ODS řediteloval...

K. J. Svoboda

Já nevím, jestli tu podmínku měl předtím, já jsem mu ji řekl v roce 2011.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 764/2014

K bodu č. 105a

Návrh správní rady sportovního fondu na přidělení dotací ze Sportovního fondu statutárního města Liberec v roce 2014 v rámci 6. kola roku 2014 na veřejné jednorázové, náborové a propagační akce a na ostatní (další) podporu sportu

Předkládá: Roman Šotola, předseda správní rady sportovního fondu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 26. června 2014 se uskutečnila uzávěrka 6. kola na veřejné jednorázové, náborové a propagační akce pro časové období od 1. října 2014 do 28. února 2015. Na odbor sportu a cestovního ruchu bylo doručeno celkem 69 žádostí. U 36 žádostí shledali členové správní rady sportovního fondu nedostatky především v nesplnění parametrů pro jednorázové sportovní akce a v požadovaném účelu dotace. U zbývajících 33 žádostí podali členové správní rady návrh na přidělení dotací v celkové výši 565.260,- Kč.

V souvislosti s úpravou Pravidel přidělování dotací ze Sportovního fondu SML, která byla schválena usnesením ZM 115/2014 ze dne 29. května 2014, posuzovali členové správní rady předložené žádosti o dotaci na ostatní podporu sportu. Předložené žádosti byly předloženy za účelem podpory účasti sportovců na významných sportovních akcích konaných mimo území města Liberec, na podporu úspěšných sportovců a na akce s nadregionálním významem, které se konají nejen v Liberci, ale i mimo území města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 794/2014

K. J. Svoboda

Já bych chtěl poprosit, jestli bychom se nemohli vrátit k materiálu č. 44, který nebyl schválen. Já to nejdříve vysvětlím, pak případně vás poprosím, jestli bychom to zařadili. Už na radě 6. května, kde

přestože to bylo podepsané paní JUDr. Krejzovou, tak tam ten materiál nebyl úplně správně, proto ho předkládám znovu. V podstatě ve stejném znění, tzn., potvrzujeme nové členy správní a dozorčí rady a ti současně prostě mají mandát z minulosti, proto tam jsou jména, která se nemusí všem líbit, ale ten mandát je platný z minulosti. Pokud ten materiál neprojde zastupitelstvem, tak Spacium nemůže být vyplacen ten příspěvek města, a to z důvodu, že nebude splněn zápis na obchodním rejstříku. Jenom upozorňuji, že ta společnost je z 50 % vlastněna námi a pokud tam budou i nějaké sankce, tak půjdou z 50 % za námi. Tak bych poprosil, jestli bychom nemohli zvážit toto předchozí usnesení a nemohli bychom ten materiál odhlasovat.

R. Šotola

Mně se některá ta jména nelíbí vzhledem k tomu, že mi nepřijde jejich angažmá podstatné už proto, že se tam nic neděje. Jsem ochoten svůj návrh přehodnotit a hlasovat pro.

Mgr. M. Rosenbergová

Mně se některá jména nelíbí a přehodnocovat svůj názor nebudu.

Mgr. Šolc

Spacium je společnost, kterou jsme nezrušili, protože tady nějaké projekty běžely a my jsme říkali, až budou peníze, tak se k tomu architektonickému řešení vnějšího veřejného prostoru vrátíme.

K. J. Svoboda

Žádám paní primátorku o znovu zařazení bodu č. 44, abyste o tom dala hlasovat. Děkuji.

Mgr. M. Rosenbergová

Budeme hlasovat o znovuzařazení bodu č.44.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

K bodu č. 44

Jmenování členů správní rady a dozorčí rady obecně prospěšné společnosti Spacium, o.p.s.

Nové znění Zakládací smlouvy obecně prospěšné společnosti Spacium, o.p.s. v roce 2014

Mgr. M. Rosenbergová

Nyní požádám o hlasování dle předloženého návrhu v materiálu č. 44.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 796/2014

K bodu č. 105b

Revokace usnesení rady města č. 591/08

Předkládá: Ing. Mgr. Petr Černý, vedoucí pracovní skupiny Teplo pro Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 4. 2. 21014 předložil člen rady města a vedoucí pracovní skupiny Teplo pro Liberec návrhy na usnesení rady města, které se týkaly problematiky vytápění systémem CZT z liberecké teplárny. Návrhy směřovaly: Ke zrušení usnesení č. 591/08 (viz níže), tj. de facto ke zrušení současné praxe odmítání žádostí o využití pozemků města k vybudování plynových přípojek, tedy k umožnění faktického odpojení se od současného systému vytápění.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Mgr. Černý

Já jsem tedy od května 3 měsíce práce věnoval tomu, abych splnil úkol, který mně rada města zadala, a dopracoval ten materiál do nějaké finální podoby. Nejprve k věcem, které se mění nebo se dopracovaly. Já jsem tam v úvodu shrnul, nebo znovu přepsal důvodovou zprávu, takže to byla první část důvodové zprávy. Pak je tam tedy zařazeno to, co vypracoval útvár nebo oddělení hlavního architekta, předkládal pan náměstek Rutkovský. A pak vlastně na základě tohoto materiálu vznikl pro mne ten úkol to dopracovat. Já jsem tedy jednak se sešel se zástupci Teplárny, respektive majoritního vlastníka společnosti MBV Energie - s paní Kavkovou a panem Žížalou, pak jsem jednal s některými odběrateli, jaký na to mají názor, a v neposlední řadě pak proběhlo velmi důležité jednání, na které jsem byl přizván, a to bylo u pana Ing. Rutkovského z hlediska postupu v územním plánu, kde vlastně přímo město navrhuje decentralizaci zdroje přímo v novém návrhu územního plánu. Na základě všech těchto jednání jsem tedy definoval, nebo snažil jsem se nějakým způsobem myšlenkově vytřídit ty věci tak, abychom si řekli, co na čem je shoda a na čem shoda není nebo kde se dá nějakým způsobem v podstatě postupovat variantně. To jsem definoval tak, že shoda je na tom, alespoň tak to chápu, že v podstatě dneska už není v Liberci nikdo, kdo by říkal, že ten systém není třeba decentralizovat. Jinými slovy: je shoda na tom, že decentralizace toho systému je potřeba. Koneckonců decentralizace začala vybudováním kogenerace na Františkově. Takže to jedna věc.

Druhá věc, na které si myslím, že je shoda, ale jakoby pořád jsme se nepřenesli přes tu věc, to je to, že je shoda na tom, že současný stav je neudržitelný. Tzn., že nemůžeme dělat nic a přihlížet k tomu, jak každoročně klesá produkce Teplárně, což vytváří tlak na další budoucí zvyšování ceny a rozšiřování nůžek mezi alternativními zdroji vytápění a cenou, která z Teplárny jde. Jak jsem zaznamenal na všech těch schůzkách, je také shoda a to jsem popsal do té části. Teď tedy další část toho materiálu se věnuje definici variant možného postupu. Tady jsem tedy vycházel z těch materiálů, které jsem tam uvedl, bohužel se ukázalo, že některé nejsou k dispozici v elektronické podobě. Jednak ten první materiál byl z 12. září 2011 to, co prezentovala Teplárna, to máme elektronicky. Pak materiál, který by měl být někde u pana Lukáše Martina, jestli to předával někomu, protože tj. vlastně věc, kterou platilo město a zadávalo, tj. ten materiál zpracovaný společností PF Energetika. Tady v podstatě je to přímá reakce na seminář, kde my jsme si tenkrát v roce 2011 říkali: dobrý, Teplárna něco prezentovala a my chceme nějakou oponentní studii nebo nějaké relevantní vyjádření. Takže já jsem postupoval tím způsobem, že jsem z těch 5 variant možného postupu, které jsou definovány v tom materiálu PF Energetiky, vlastně zúžil do 3, řekněme, základních variant, které půjdou podle mého názoru v některých ohledech i kombinovat.

Snažil jsem se tady popsat poměrně korektně výhody a nevýhody jednotlivých variant. Poslední věc, kterou jsem udělal, je to, že jsem vyhodnotil výhody a nevýhody jednotlivých variant, a přiklonil se k jedné z nich, a to je vlastně ta druhá část toho usnesení. Poslední věc, kterou jsem tedy udělal, požádal jsem o vyjádření zainteresované subjekty, konkrétně se jednalo o zástupce odběratelů, Teplárny a pana Ing. Linkvika, který se účastnil toho jednání ohledně územního plánu. Ten tedy jediný mně zatím neodpověděl. Jinak 4 vyjádření, která jsem dostal, jsem včera nechal zařadit do materiálu jako přílohu, a páté vyjádření, které mně přišlo dnes na e-mail od pana Ing. Maryšky z Lady Martimex, to mám v e-mailu a to vám přepečuji a seznámím vás s těmi postoji.

V podstatě asi nejpřínosnější postoj, nebo připomínka, přišla od pana Michala Šálka z magistrátu, který upozorňuje další nevýhody jedné z těch variant. S tím samozřejmě lze jen souhlasit. Pokud jde o

postoje odběratelů, tak ty jsou v podstatě shodné v obavě o to, že v případě neřízeného nebo i řízeného rozpadu, tzn., při odpojení některých stávajících odběratelů, zůstanou určitá místa, která nebudou mít buď možnost okamžitého připojení na náhradní zdroj a budou po určitou dobu zatíženy nebo ohroženy vysokou cenou tepla z centrálního zdroje. Pak je tam tedy z tohoto důvodu vytýkána městu absence koncepce, tj. názor pana Viktora Šálka z Pozemních staveb. K tomu je nutné podotknout, že to jejich stanovisko je příliš obecné a není příliš odborné a je spíš zaměřeno politicky. Také pan Šálek nevím proč, když jsem mu ten materiál poslal k připomínkování ve věcné rovině, tak to zveřejnil v tisku a dnes o tom vyšel článek, že rada města ho bude projednávat. Je to asi z toho důvodu, že pan Šálek je na kandidátce jedné politické strany – Změna pro Liberec. Z hlediska toho obsahu tomu rozumím. Rozumím té výtce absence koncepce, protože tady v podstatě nedošlo k dohodě na tom, jakým způsobem se má postupovat, a ta dohoda je velmi nutná. A to na čem je shoda, že současný stav nelze zachovávat, tak ten je zřejmý.

Poslední věc, kterou bych chtěl k tomu dodat a v podstatě mne k tomu a já to tam také zmiňuji jako svůj subjektivní názor, nicméně ukazuje to i dopis nebo reakce Teplárny, která na to přišla. Tak Teplárna Liberec, přestože nám deklarovala v souladu s těmi dokumenty rady města, které my jsme měli, tj. memorandum a pak deklaraci, takže nám deklarovala svoji nějakou připravenost na ten systém decentralizovat a podílet se na výstavbě kogenerací apod., tak vlastně připomínky, které vznášeli k územnímu plánu, tak ty vlastně šly proti této deklaraci, protože tam připomínkovali všechno. Já jsem si v tu chvíli uvědomil, že současný stav, tzn. nečinnost a nedohoda a neustálé odsouvání zásadního rozhodnutí, je přesně situace, která Teplárně vyhovuje. A potvrdil to i ten dopis, kdy oni říkají, že reprezentace politická končí a že by o tom neměla rozhodovat, ať o tom rozhodne někdo jiný apod. Už se celá ta věc zdržela tím, že nejdříve skončil nenadále Lukáš Martin, se kterým jsme to měli na starosti a který vlastně vedl ta jednání s Teplárnou. Pak na to v lednu rezignoval RNDr. Hrach a pak jsem byl informován o tom, co tady píše Michal Šálek, že další jednání, která probíhala přímo na odboru, tak vlastně zase z důvodu nemoci paní ředitelky Olčákové, se zastavily. To je další připomínka, kterou jsem k tomu měl. A poslední věc, kterou jsem chtěl říct, je to, že v podstatě cítím tady určitou trojkolejnost, která v těch věcech je vedená, nebo možná není vedená, která tomu nepomáhá. Jinak je tady pracovní skupina Teplo, která dostala za úkol nějakým způsobem v intencích memoranda a deklarace jednat s majoritním vlastníkem Teplárny, tzn., my jsme dostali za úkol se s nimi dohodnout, že budou mít vybudované kogenerační jednotky, a Teplárna to prostě zastavila z nějakého důvodu a podmiňuje to uzavřením akcionářské smlouvy, o které pracovní skupina řekla, že v té podobě je nepodepsatelná. To je jedna kolej. Druhá kolej je ta, že odbor vede v rámci jednání o územním plánu nějaká další jednání přímo s Teplárnou. Jednak o tom, jak to bude v budoucím plánu vypadat, jednak o nějakém využití pozemků apod. O tom já nejsem informován jinak než to, co napsal pan Michal Šálek za MML do toho vyjádření. A třetí je kolej – to je ta Achillova pata problému, že my tam máme svoje zástupce v představenstvu, potažmo v dozorčí radě, ale zejména v představenstvu. Jednak je tam taková úplná nejistota, co tam vlastně mají ti lidé hájit, protože z hlediska obchodní společnosti by tam měli hájit obchodní společnost a dělat vše pro to, aby ta obchodní společnost prosperovala. Z hlediska minoritního podílu města by tam měli hájit nějaké postoje města. Otázka je, jestli oni znají nebo vědí, jaký je postoj města. Podle mne, my jsme ho moc nedefinovali. To má vliv na to, že jednak jejich možnosti jsou omezené na rozdíl od ostatních členů představenstva, oni tam nejsou na plný pracovní úvazek, chodí jen na jednání, schvalují finanční plány a tady jakoby v podstatě chybí vazba, která by měla být i z hlediska toho, aby ti představitelé, kteří nás zastupují v orgánech společnosti, vytvořili tlak na to a jasně definovali požadavky minoritního akcionáře ve vztahu k majoritnímu. Tyto věci já moc neřeším, jenom tam v tom materiálu upozorňuji na to, že v podstatě bychom se měli zabývat i myšlenkou, co nám minoritní podíl přináší. A v podstatě zabývat se myšlenkou buď ten minoritní podíl prodat, anebo nakoupit ten majoritní. Anebo nějakým způsobem upravit vlastnické vztahy tak, aby město v té otázce hrálo větší roli, protože my každopádně, ať vymyslíme jakoukoliv variantu, nebo ať dáme přednost jakékoliv variantě nebo její kombinaci, tak jak to tam píšu, tak budeme potřebovat spolupráci Teplárny. A budeme ji potřebovat v situaci, kdy vlastně některé z těch variant, v podstatě i všechny, zhoršují postoj majoritního vlastníka, tzn., proč oni by s námi moc spolupracovali na nějaké sebedestrukci. To je problém, kterým se musíme zabývat. Já tedy nebudu, to jste si, předpokládám, přečetli, nebudu tady teď hájit jednotlivé varianty a rozebírat výhody i nevýhody. Snažil jsem se je popsat.

Možná snad jen velmi stručně. Varianta „AA“, kterou já doporučuji je výhodná zejména v tom, že přenáší finanční zatížení na spotřebitele, nedojde k zatížení rozpočtu města, s tím, že dopad té ceny je okamžitý a vlastně i na náklady na sanaci zbytkových rozvodů v centrální části budou pak nižší. Nevýhodou té varianty je to, co tady píšu, tzn., je tam, že nedojde k zachování stávající rozvodné sítě, což je právě to koncepční rozhodnutí do budoucna, protože to je v podstatě nevratný krok. Druhá věc je to, co tam doplňuje pan Michal Šálek ve svém názoru, že město by vlastně ztratilo možnost nějakým způsobem reagovat na znečištění ovzduší a rozmach lokálních zdrojů Tady je ovšem otázka, jestli to přísluší přímo městu, anebo orgánům státní správy, které by toto měly na starosti. Riziko vazby na jediný energetický zdroj z hlediska nějaké globální energetické bezpečnosti to jsou nevýhody té varianty. Výhoda varianty, ta zásadní, je to, že město už nebude v roli zlého úředníka, který bude zakazovat a priori odpojování se od Teplárny, když to zjednoduším. Druhá varianta je také možná, tzn. k budování kogenerací nebo obecně budu říkat nových zdrojů tepla, tzn., tam ta výhoda je, že stávající rozvodná soustava by byla zachována, spotřebitelé nebudou platit nic. Tou zásadní nevýhodou, kterou já spatřuji, a zatím to ukázala studie z roku 2011, podle mého názoru to nevyřeší úplně ten hlavní problém, a to je snížení ceny na takovou úroveň, na kterou bychom si přáli. Další určitou nevýhodou je to, aby se nám nestalo to, co v Jablonci, v podstatě dnes Jablonec chystá to podobné, koupili si teplárnu, chtějí to decentralizovat a chtějí budovat jednotlivé lokální zdroje v jednotlivých oblastech, ale než se to vybuduje, tak jim tam ti odběratelé nezůstávají. To se může stát také. Je to z toho důvodu, že už dnes existuje spousta alternativních zdrojů vytápění bez ohledu na to, jestli tam trubka plynu je nebo není. O tom také píšu, to teď asi nemá cenu tady vysvětlovat. To je jakoby nevýhoda i této varianty a ve finále to může zhoršit i ekonomiku kogeneračních jednotek. A to je to, co se stalo na Františkově, mimo jiné. Protože ve stejnou dobu, kdy oni to vybuďovali, zavelel Kendik k ústupu a spousta domů se odpojila.

Pak je tam ta varianta, kterou navrhovala Teplárna, a to je dotace. Výhoda této varianty je, že v okamžiku, kdy by dotace nebyla dotovaná na úroveň 650,- Kč, to je dokázané, že tam je někde psychologická hranice, kdy se lidé chtějí odpojit, tak tady by nedocházelo, myslím si, k masivnímu nebo vůbec žádnému odpojování. Ten problém by byl z tohoto hlediska vyřešený. Problém by byl v tom, že nebo nevýhodou té varianty je, že by to městský rozpočet stálo 75 milionů Kč a při dalším zvyšování ceny by ty nároky rostly. Další nevýhodou je, že by to nemotivovalo Teplárnu vůbec k žádným dalším investicím a krokům. Já si myslím, že určitá kombinace těch variant, tzn., přistoupit k tomu, kdo se může přepojit na ten zdroj, tak se přepojí, samozřejmě v souladu s územním plánem a v těch lokalitách, kde to je. Tam, kde by to nebylo efektivní, tak ponechat kogeneraci. U těch kogenerací tam ještě pozor – to je záležitost, kterou nelze dát volnému trhu, protože vlastníkem rozvodů je buď město nebo ve větším případě teplárna nebo vlastník teplárny, majoritní, tzn., MBV Holding. To znamená, že tam to není tak, že bychom vyhlásili výběrové řízení na provoz kogenerační jednotky někde, třeba na Kunratické, a řekli: teď nám nabídněte nejlepší cenu. To nejde, protože ty rozvody jsou v majetku toho MBV. Takže bych se vrátil k té kombinaci variant, tak si dokážu představit, že takto by to bylo vykombinované a střed, který by zůstal napojený na to, by byl v podstatě, kdyby se ukázalo, že cena neklesne nebo není to cenově řešitelné, ten by mohl být dotovaný do té ceny 650,- Kč, což také váže na nápad pak jednat s Energetickým regulačním úřadem ve smyslu zrušení jedné cenové lokality v Liberci a najet na více cenových lokalit, což si myslím, že stávající legislativa umožňuje. Protože pak by už nebyla výroba z jednoho zdroje, ale z více zdrojů.

Takže já jsem v návrhu usnesení u bodu „A“ jsem ponechal to původní. Tady k tomu bych chtěl říct, že to, že by se revokovalo usnesení rady města 591 z roku 2008, neznamená, že by město dávalo automaticky souhlas k překupům těch pozemků, ale jednotlivé věci by byly posuzovány individuálně právě s ohledem na chystaný územní plán a na základě koncepce, která je i nějakým textem popsána v územním plánu. Navíc bych se toho nebál, protože i pan Ing. Lenkvik v podstatě řekl, že i ti, co dostanou souhlas teoreticky, to neznamená, že se odpojí, protože někteří prostě nebudou mít možnost ten zdroj získat. To znamená – nehrozí nějaké masivnější odpojování od Teplárny, než se děje dnes. To je potřeba si uvědomit. Ta druhá část toho usnesení tak jsem si dovolil vlastní vyhodnocení výhod a nevýhod při vědomí si všech těch výhod a nevýhod a napsal jsem zahájení nezbytných kroků k realizaci varianty „A“, podvarianta „AA“, tzn., a to je ta, kterou já osobně bych preferoval. To je z mé strany všechno. Já si myslím, že bylo mou povinností nějakým způsobem ten materiál dodělat, že to vyšlo takhle špatně před volbami, to je pravda. Na druhou stranu jsem rád, že na rozdíl od situace

před 4 roky, kdy jako nikdo nevěděl, o čem se mluví, aspoň jsem svou prací přispěl k osvětě toho problému a snažil jsem se ty myšlenky formulovat tak, aby byly výchozím bodem pro další jednání. Můžou se doplňovat o další připomínky, může se to nějak vyprecizovat, ale je potřeba, znovu to říkám, postupovat velmi rychle, protože současná stav, a tím bych asi zakončil svůj projev tady, současný stav vyhovuje Teplárně a pokud si všimnete, tak oni se tam velmi ohrazují proti mému tvrzení, že zhruba do 3 let bude výroba zhruba v úrovni 650 tisíc gigajoulů tepla, což by vlastně znamenalo, že by to bylo stoprocentně kryté současným objemem, který berou z Termiza. Mají pravdu v tom, že jsem to nepodložil žádným exaktním výpočtem, ale je to pouze odhad, který mně vychází z finančního plánu pro letošní rok, kde plánuji 810.000 GJ, zhruba o 40.000 GJ vím, že dojde o k odpojení a pak už jenom, i kdyby se neodpojoval nikdo další, tak už jenom realizace nějakých zateplovacích programů, ať už veřejných budov nebo do zateplování domácností, které ještě nejsou zateplené, tu úsporu přinesou a jestli to bude 650 nebo 700 už je svým způsobem jedno. Ten objem bude nižší. Koneckonců je to trend, který se objevuje v celé Evropě. Takže i tady je určitý prostor pro jednání, protože nikde není psáno, že výkupní cena tepla nakupovaného z Termiza, musí být vlastně vázána na cenu plynu tak, jak je to dnes. Dnes to mají tak, že za kolik nakupují plyn, za tolik nakupují z Termiza. Výsledek je ten, že Termizo má hospodářský výsledek někde okolo 100 nebo 80 milionů Kč plus nějaký finanční zisk, Teplárna dělá nějakých svých 20 - 25 milionů Kč, takže máme jakoby 100 milionů Kč zisku z tohoto postoje a nejdražší teplo v republice. Takže i tady je určitá možnost, jak vyvinout tlak na Teplárnu v tomto ohledu. Z mé strany všechno a dál už k tomu nemám co dodat a končím svou práci na tomto úkolu.

Mgr. M. Rosenbergová

Jaká je krajská koncepce, má tam nějakou souvislost s krajskou energetickou koncepcí?

Ing. Kolomazník

Já, abych pravdu řekl, jsem se krajskou energetickou koncepcí nezabýval v tomto směru...

Mgr. M. Rosenbergová

Myslíte, že tam nějak nezahrnuje krajské město?

Ing. Kolomazník

Myslím si, že krajská energetická koncepce jestli, tak obecně. Předpokládám podle toho, jak je psaná, ale myslím si, že krajská energetická koncepce se detailně nezabývá tím, jestli Liberec bude zásobován CZT, plynem nebo individuálně v kotelnách, výtopnách apod. Samotná energetická krajská koncepce by k tomu měla asi přistupovat tak, že by to mělo být nediskriminační, jak nám to bylo vyčítáno v územním plánu, když my jsme vlastně v konceptu stanovili, že se bude vytápět, řekněme, v centrální části – a teď centrální část nemyslím jenom tu část středovou, takže se bude vytápět jenom CZT. To je vlastně z toho hlediska diskriminační a měla by se projevit volná ruka trhu.

Mgr. M. Rosenbergová

Já se ptám, protože si myslím, že nějaké takové dokumenty existují. Nakonec kraj tady má spoustu svých objektů, dokonce nově bude připojovat i hospic, a divím se, že by toto nebylo nějak zakotveno v nějaké strategii. Tak jenom, pane inženýre, mohl byste mně to ověřit?

Mgr. Šolc

Jestli mohu navázat. Děkuji Ing. Černému, že ten materiál poslal s nějakým předstihem, že jsme měli čas si k tomu vyžádat, řekněme eufemisticky řečeno, stanovisko klubu, byť my než klub tak se tím zabýváme na úrovni naší expertní skupiny na teplo. Tam je jasné a můžu začít tam, kde pan Černý skončil, že situace musí být změněna a nemůžeme dál postupovat úplně stejně, jako doteď. Nicméně naše doporučení je takové, že by to měla jakoby udělat s pevným mandátem nová politická reprezentace. Začít od aktualizace energetické strategie, kterou dneska máme jako přílohu územního plánu, protože ta vychází z původní strategie, zpracované někdy k roku s aktualizací dat – někdy k roku 2008. A na základě i této aktualizace jakoby jít do jednání s Teplárnou. Na sezeních naší expertní skupiny Teplo, ale zazněl ještě trochu jiný nápad, protože jsme prověřovali, jestli je možné do

toho pustit volnou ruku trhu, a prý tam, kde jsou rozvody, tak je možné pustit dalšího soutěžitele, protože oni jsou podle energetického zákona povinni poskytnout ty rozvody. Podobně jako je to třeba u elektřiny, nebo že jako dodavatel elektřiny může být někdo, ale správcem soustavy je někdo jiný. To jsou věci, které by se musely vyjasnit. Doporučení této naší skupiny tudíž i jakoby klubu je, to rozhodnutí nechat na nové politické reprezentaci. Nezavazovat.

doc. Václavík

Já to ještě doplním. Mgr. Šolc řekl, že to je natolik závažné rozhodnutí, že dělat ho skutečně měsíc před volbami. Nevím, jestli je to správné. Je tam ještě jedna věc. Ten materiál, který jste zpracoval, je poměrně obsáhlý, ale mně tam chybí jedna věc a chápu, že je to problém, když jste ho zpracovával sám, protože k tomu potřebujete mít nějaký tým lidí. U těch variant je asi třeba explicitně vyčíslit dopad na rozpočet města. Ono se tam jednou explicitně objevuje to, co se dalo udělat poměrně snadno, a to je u toho návrhu Teplárny, kolik by to zhruba stálo teď, kdybychom jim dopláceli. Ale u těch dalších věcí to není. Já chápu, že je to těžké, protože je tam celá řada neznámých, my nevíme, jak ty věci budou fungovat. Obecně se trochu bojíme, že bez nějakých alespoň trochu relevantních čísel, se ta rozhodnutí budou dělat těžko, protože jakkoliv některé varianty vypadají docela rozumně, tak mají celou řadu neznámých jak v té finanční oblasti, tak třeba i v dopadech na jednotlivé spotřebitele. Kdyby se šlo třeba variantou těch roztroušených malých jednotek, které budou lokálně vytápět větší celky, tak to samozřejmě bude trochu fungovat jako letadlo. To znamená, výhodu budou mít ti, co se napojí nebo budou v tom první, postupně tu nevýhodu budou mít ti, co se na to budou napojovat jako poslední, protože dlouho budou platit mnohem větší cenu atd., čili tady z toho hlediska si myslím, že materiál může být docela dobré východisko, ale je potřeba ho doplnit a především doplnit o finanční rozvahy. Protože nevíme, jaký to bude mít dopad na rozpočet města.

Ing. Mgr. Černý

To je otázka, co myslíme dopadem do rozpočtu města, protože samozřejmě všechny tyto věci se dají udělat tak, jak říkal Mgr. Šolc, pokud to necháme volnému trhu, tak se jenom změní dodavatel tepla a nebude to nikoho stát nic. To platí dodavatel – tu technologii. Pokud bychom chtěli přistoupit na to, že si budeme topit sami v některých budovách, tak pochopitelně pořízení těch technologií by určitý dopad do rozpočtu mělo. Vlastně to, co vy říkáte, tak to bylo moje původní usnesení, které jsem navrhoval, když jsem ten materiál předkládal v únoru, kde jsem vlastně chtěl, aby byly rozpočtově vyčísleny dopady do rozpočtu, případně likvidace Teplárny. Tím jsem neměl na mysli fyzickou likvidaci, ale likvidaci společnosti z hlediska zápisu v rejstříku a tak. Protože to pak může být situace, že nějaké rozpočtové věci si to vyžádá. To, co jste říkal, je pravda. Dělal jsem na tom sám a také jsem byl rozčarovaný tím, že v tříměsíčním období, kdy to měl na starosti útvar hlavního architekta, tak zpracoval jednu A4 s takovými lacinými poznámkami sice k věci, ale ne příliš konkrétně. Já bych si také představoval situaci, že tady budou sedět odborníci, kteří to zpracují. Ale bylo mně vysvětleno panem Ing. Kolomazníkem, že není obsazena funkce člověkem, který by toto měl na starosti. Jinými slovy: nikdo to na starosti nemá, kromě kolegy Šálka, který je specialista inženýrských sítí, údajně se má zabývat jinými věcmi. Zase si myslím utrácet peníze za nějakou externí pomoc, je problém. Je problém, zejména z hlediska nezávislosti těch lidí, a pak z hlediska odbornosti. Protože ti lidé, kteří tomu v Liberci rozumí a jsou dnes mimo Teplárnu Liberec, tak jsou zpravidla zainteresovaní v jiných společnostech, které se zabývají teplárenstvím a mohou být vnímáni, jako ne úplně nestraní. Na druhou stranu jsou to zase odborníci, jako pan Ing. Lenkvik, který měl k tomu řadu konkrétních věcí, a jistě by jeho pomoc v celém tom procesu byla žádoucí. Já souhlasím s tím, že dělat jako nějaké zásadní rozhodnutí hned teď, není asi na místě. Na druhou stranu bychom jako na závěr našeho mandátu měli udělat první výkop, nastavit tomu nějaké parametry, a k tomu ten materiál sloužil. Jinak ty výtky přijímám, ale já už fakt nemám ani lidskou ani mentální kapacitu na to, abych to nějak počítal. Hlavně nemám ty informace a spoustu informací má pouze Teplárna a v rámci vlastní sebedestrukce je nám nepustí.

Ing. Kolomazník

Jestli mohu reagovat. Jak vy jste řekl, že není obsazena funkce energetika, tak ona tu funkce tady není ani zřízena u nás na odboru. Upřesňuji, že není ani zřízena. Je otázkou, jestli by měla být nebo ne.

Tu odpověď nedám já, ale je věcí... V minulosti tady byl energetik, je pravda, když pan Šálek nastupoval na tento post, tak před ním historicky to, co on teď vykonává, vykonávali dva lidé. Takže se slučuje kapacitně, jak by z hlediska narůstání legislativy a všech sledování, jak by on toto zvládl. Je to věcí, která sem, myslím, ani nepatří. Vy jste vlastně už odpověděl na to, na co jsem chtěl reagovat. V současné situaci bychom to museli zadávat externě, na to posuzování, protože si myslím, že je to tak široká problematika a tak úzce specializovaná, že by jeden úředník nebo, víc jich tady nemáme v této oblasti a je otázka, jestli je to z této oblasti, když je to specialista inženýrských sítí, takže nemá takové znalosti, takže by to jinak nemohlo dopadnout, než zadat to externě nějakou soutěží, nějakou firmu vybrat a ti by to zpracovali.

doc. Václavík

Ono se nám i v jiných případech ukázalo, že šetřit na nesprávném místě je nakonec ta nejdražší varianta, která je. A teď tím šetřit nemyslím nutně zřít to místo, aby tady někdo byl, ale klidně zaplatit nějakou částku za skutečně fundované zpracování těch variant, protože si myslím, že podkladů máme už relativně dost, teď jde jenom dostat se k některým detailům. To, co já jsem pochopil z toho, co jste říkal, problém bude spíš vybrat, kdo bude schopen nezávisle to zpracovat tak, aby nehrál pro jednu nebo druhou stranu. Otázka, jestli to musí být nutně někdo Liberce, jestli není možné oslovit, nebo to výběrové řízení udělat tak, aby se zapojili odborníci odjinud, kteří řekneme se možná déle budou dostávat do té problematiky, ale o to tam bude větší záruka, že nebudou napojeni na stávající struktury, i když nedělám si žádné iluze v naší republice, ta je příliš malá, aby tam ty vazby nebyly. Já bych asi opravdu spíš doporučoval jít cestou kvalitního zpracování mimo s nějakou koordinací s útvarem hlavního architekta. A i kdyby ta studie teď, já nevím, já nemám představu o tom, jestli se bavíme v řádech statisíců nebo milionů, já to nedovedu posoudit, ale i kdyby to měly být statisíce, možná třeba jednotky milionů k závěru něčeho, tak je to stále věc, která se musí nutně vyplatit. Protože tady se bavíme řádově o desítkách nebo stovkách milionů. To je jedna věc a druhá věc. Tady opravdu řešíme to, že desítky tisíc lidí jsou napojené na systém, který je velmi problematický, který bude ještě evidentně podle těch informací, které máme, jaksi do budoucna stále problematičtější. Takže to je věc, kterou je potřeba brát vážně. Já bych opravdu spíš doporučoval jít cestou: bereme na vědomí ten materiál a ukládáme připravit podklady pro výběrové řízení, nevím jak to naformulovat, na dopracování toho materiálu tak, aby byly skutečně ty jednotlivé varianty zpracovány do maximálních detailů s uvedením a kvantifikací těch rizik, které tam jsou naznačeny, případně doplněním dalších rizik tak, aby na základě toho materiálu nová reprezentace už mohla říct: ano, jdeme variantou „A“, „B“, „C“, „D“.

Mgr. M. Rosenbergová

Můžeme se tedy shodnout, že bychom změnili usnesení, pane inženýre? Rada města po projednání bere na vědomí návrh na revokaci usnesení Rady města Liberec č. 591/08, které ukládá odboru hlavního architekta (dříve odboru strategie a územní koncepce), aby postupoval dle stávajících schválených zásad územní energetické koncepce a aby ve vyjádřeních k žádostem o odpojování jednotlivých staveb nebo jejich částí od systému CZT odpojování nedoporučoval. Dále ve vyjádřeních k umístění staveb umožňujících jiný způsob zásobování teplem na pozemcích města Liberec a při reálné možnosti napojení na centrální zásobování teplem, nebyl dán za statutární město Liberec souhlas s umístěním staveb; a ukládá odboru hlavního architekta, připravit podklady pro zadání a návrh dalšího postupu. Termín: do 31. 10. 2014. Pojďme hlasovat.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 795/2014

K bodu č. 106

Plnění usnesení rady města za červen a červenec 2014

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 853/2014

K bodu č. 107

Organizační zajištění 7. zasedání Zastupitelstva města Liberec

Předkládá: Mgr. Martina Rosenbergová

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 860/2014

K bodu č. 108

Různé

I. Informace – Plnění usnesení ZM za II. čtvrtletí 2014

II. Informace – protokol z kontrolní akce č. 5/2013 „Kontrola plnění smluvních povinností dle smlouvy uzavřené mezi statutárním městem Liberec a Technickými službami města Liberce, a. s., III. Informace o zpronevěře v MŠ Motýlek

Ing. Hruša

My jsme v prosinci loňského roku přijali nový ceník pohřebních služeb, kde jsme stanovili nějaké ceny za místa – trošku draž, ale tady jsou ceny za 10, 30, 40, 50 roků a naši úředníci chtějí za hrobku, která je 10 m čtverečních peníze za celých 30 let, což dělá 85.000,- Kč. Dopředu. Ti lidé jsou ochotní platit 10 let bez problému, i to zvýšení, ale aby dali 90.000,- Kč nebo ještě víc podle velikosti hrobky, to se jim tedy nezdá.

Mgr. Rosenbergová

Já si myslím, že je to úplně jednoduché. Posledně jsme to také řešili nějaké žádosti o platbu za menší nebo kratší období. Tak ať si to předloží jako žádost.

doc. Václavík

Už jsme to tady třeba řešili s odpady. Jestli není možnost, protože pro některé lidi v momentě, kdy mají platit odpady ročně, tak jestli není možné jim to nastavit tak, že se to bude platit nevíme – za čtvrt

roku, za měsíc apod. Já tady z toho hlediska chápu, že ten problém je, že oni by byli ochotní to platit i s tím zvýšením, ale platili by to každý rok ...

Ing. Hruša

Ne, deset roků jim stačí.

Mgr. Rosenbergová

Tak ať dají žádost, přesně jako to udělal ten člověk, že to chce platit jenom na rok nebo dva roky a my to tady schválíme, protože...

Ing. Hruša

Chtějí to úředníci, z té naší vyhlášky to nevyplývá.

Mgr. Rosenbergová

No právě, je to divné.

Ing. Hruša

Tak to je, to je výklad naší interní vyhlášky.

Paní primátorka ukončila jednání rady města v 13.49 hodin.

Přílohy:

- Program 14. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 9. září 2014

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

Mgr. Jiří Šolc, v. r.

Kamil Jan Svoboda, v. r.

Mgr. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky

Mgr. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města