



Z Á P I S
Z 15. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 9. 9. 2014 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Mgr. Jiří Šolc
Ing. Jiří Rutkovský

K bodu č. 1

Zahájení

Paní primátorka, Mgr. M. Rosenbergová, zahájila 15. schůzi rady města a konstatovala, že je přítomno 5 členů rady města a jednání bylo usnášeníschopné. Z jednání rady se omluvil pan tajemník Ing. Jindřich Fadrhonc a pan náměstek Kamil Jan Svoboda, na jednání rady města se dostavil později p. Roman Šotola, nepřítomni Ing. Bohumil Kabátek a Ing. František Hruša. Jako zapisovatele schůze paní primátorka navrhla Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení a jako ověřovatele zápisu pana Ing. Jiřího Rutkovského a Mgr. Jiřího Šolce. Návrh byl schválen poměrem: **pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.**

Paní primátorka uvedla, že do programu byly dodatečně zařazeny body: 1a, 1b, 4a až 4d, 31a, 31b. Bod č. 32 byl dodatečně zařazen za bod č. 2 a dále uvedla, že na stole mají členové rady poděkování od občana pana Jůzy, které přišlo na podatelnu magistrátu v záležitosti zpětvzetí výpovědi z nájmu bytu. Pan náměstek Ing. Rutkovský požádal o zařazení materiálu do programu. Materiál radním rozeslal elektronicky, a jednalo se o fúzi SAL a SAF. Tento materiál byl navržen na zařazení jako bod č. 31c.

Program 15. schůze rady města byl schválen poměrem: **pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.**

Mgr. M. Rosenbergová

Ještě než začneme s programem, poprosím pana kolegu Preislera za Vratislavice, který nám chce sdělit situaci z městského obvodu.

Aleš Preisler, starosta MO Vratislavice n. N.

Dobrý den, já bych jen rád informoval radu o tom, že ve Vratislavicích proběhla kontrola ze Státního fondu životního prostředí na přijetí dotace na zametací stroj. Kontrolou bylo zjištěno, že první výběrové řízení bylo zrušeno nezákonným způsobem, oznámení bylo z důvodu překročení finančního limitu, přičemž 2 nabídky tento finanční limit splnily. Ani jedno výběrové řízení nebylo vyvěšeno na stránkách Vratislavic. U druhého výběrového řízení je podezření, že se poptával jeden konkrétní stroj, zadání bylo pravděpodobně diskriminační. Po podepsání dotace byla dle smlouvy odeslána tomu, kdo to vysoutěžil, výzva na dodání stroje, tudíž ten stroj byl dodán pozdě. Nebyla dodržena splatnost na tento stroj, o 91 dní jsme ho zaplatili později. Objednávka na administraci, která je u nás ve složkách k tomuto, tak je ve výši 57.600,- Kč včetně DPH, na fondu je objednávka na 57.600,- Kč bez DPH a placeno bylo 57.600,- Kč bez DPH. Objednávka byla zpracována v SAP, v položce částka byla uvedena 1,- Kč a částka 57.600,- Kč byla v textu komentáře, což se jim také úplně nelíbilo. Celou věc na udání šetřil ÚOHS, to šetření bylo přerušeno z důvodu, že celou tu osu 2 šetřila expozitura Plzeň, když to Plzeň došetřila, tak už nebylo na ÚOHS zasláno nic, takže to přerušeno na ÚOHS je pořád. Netušíme, musíme se poradit s právním zástupcem, jestli se ÚOHS máme ozvat, aby se to došetřilo,

nebo jestli máme čekat, až se ozvou sami. Zároveň jsme pracovníci byli upozorněni na to, že s pravděpodobností hraničící s jistotou budeme zařazeni mezi rizikové příjemce, což znamená kontrolu všech projektů ze SFŽP. Bohužel, díky tomu, že máme stejné IČO, tak se to dotýká i SML.

Mgr. Šolc

Aniž bych vám do toho, pane starosto, chtěl povídat, ale protože vím, že administrace veřejných zakázek je strašně složitá, už máte tajemníka nebo jak to máte personálně zajištěno?

A. Preisler

Tajemníka zatím nemáme, myslím, že bude vypsáno výběrové řízení po volbách. My jsme vypsali výběrové řízení na tajemníka tak se nám přihlásili 2 a ani je jeden nebyl vhodný.

Mgr. Šolc

A co odborného pracovníka veřejných zakázek, protože tady je tým, který neví kam dřív skočit, protože ta administrace je složitá, tak máte tem přímo někoho vyčleněného, kdo by měl zkušenost s administrací výběrových řízení a všech povinných příloh?

A. Preisler

V podstatě si to řešíme sami s Mgr. Svobodou a vychází nám velmi hodně vstříc Ing. Vereščák.

Mgr. M. Rosenbergová

Pokud tomu dobře rozumím, tak je to věc za bývalého pana starosty. Počkáme na výsledky toho šetření a pak bych doporučovala podat trestní oznámení. Pojdme dál.

K bodu č. 1a

Trestní oznámení – veřejná zakázka Revitalizace Městských lázní na galerijní objekt

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 861/2014

K bodu č. 1b

Náhrada škody v souvislosti s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Rada města po projednání bere na vědomí rozsudek Krajského soudu, informaci soudu a máme tady zase varianty. Varianta „A, varianta „B“. Budeme hlasovat nejprve o variantě „A“.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě „A“ – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 862/2014

K bodu č. 2

Elektrická energie pro systém veřejného osvětlení a světelně signalizačního zařízení ve městě Liberci a sdělení předsedy představenstva společnosti ELTODO, a. s.

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je zajímavé, že oni na nás podají nějakou žalobu, udělají tiskovou konferenci, do novin dají tiskovou zprávu a pak pan prezident Hájek požádá o schůzku, abychom našli nějaké smírné řešení. To se mi docela ten postup líbí, mají to nějaké obrácené. Máme to na vědomí a schvalujeme písemnou odpověď panu Ing. Hájkovi. Tam jde o to, že on se chce neustále setkávat a mně to nepřípadá v této situaci vhodné.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 863/2014

K bodu č. 32

Záměr řešení plakátovacích ploch SML-TSML-RENGL

Předkládá: Mgr. Jiří Šolc, náměstek primátorky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost RENGL dne 23. 5. 2014 nabídla odkup výlepových ploch přímo od města Liberec s tím, že navrhuje pronájem dotčených částí pozemků, na kterých výlepové plochy jsou umístěny.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Mne trochu překvapilo, že tady není vyjádření právního oddělení, se přiznám, protože my už jsme to tady jednou měli, řekli jsme, že by se to mělo projednat s technickými službami. Pokud já mám informaci, tak to představenstvo technických služeb neprojednávalo, a já si myslím, že pokud má uzavřenou službu TSML a Rengl, tak to určitě projednat musí. To nemůže dělat naše právní oddělení. Trošku mně se ten materiál nepozdává, to se přiznám. Navíc mne tady zaskočilo, že tady bylo někde, že s předmětným materiálem byl seznámen Mgr. Jan Audy, já si myslím, že to tedy rozhodně pravda není a vyprosila bych tam dávat takové výroky do důvodové zprávy.

Mgr. Šolc

Jestli mohu reagovat a skutečně nechci být k nikomu příliš příkrý. Mně nebaví řešit plakátovací plochy, když ten pisatel píše mně, jako ekonomovi, a já to nemám ve své správě. Já jsem tady dostal úkol od rady města projednat s technickými službami, projednal jsem to s panem Šeligou. Oni na to mají nějaký názor a asi je jeho pravomocí to vzít do představenstva nebo ne. Já s tím přeci ještě nebudu běhat do představenstva, od toho mám tady svých starostí dost.

Mgr. M. Rosenbergová

Já jsem se ptala pana Šeligy, jestli jsi to s ním projednával a on mi řekl, že ne.

Mgr. Šolc

Tak pak v tom případě si asi nepamatuje, že jsme to dlouze rozebírali po telefonu. Já jsem splnil svoji povinnost a tím pádem já mám vyřešeno ve spisové službě, klidně to může zůstat tak, jak to běží a já s tím nebudu mít už dál žádné starosti. Ale v tomto případě já ty jeho věci ze spisové služby budu vyhazovat, protože abych já s tím měl práci a pak tady poslouchal, že jsem neudělal nějaké kolečko, když mně to ani nepřísluší, tak to, prosím, ne.

Mgr. M. Rosenbergová

My jsme to přeci jasně posledně řekli, že se to má projednat s technickými službami. A tady nemám žádný záznam, jak to bylo projednáno a když volám panu předsedovi představenstva, tak mně řekne, že jste to s ním neprojednával. Tak jediné doporučení, které já mu mohu dát, ať to projednají na představenstvu, ať pracujeme s nějakým výsledkem. To není nic proti vám, to je naopak jako ochrana vás jednotlivých radních.

Mgr. Šolc

V tom případě platí to, co jsem v té krátké důvodové zprávě napsal – pakliže se nestane nic, běží to tak, jak to běží doteď. Pakliže se někdo s tím chce zaobírat, je tam naznačená cesta a já už to nebudu dál řešit, protože jsem si s tím užil dost. A jsou tam zjevně dvě elegantní cesty. Jedna věc – technické služby to nechtějí nebo to mně alespoň pan ředitel řekl, protože to pro ně ekonomicky zajímavé není. Jsou tam cesty: buď to převezmeme my a vypíšeme nové výběrové řízení, nebo to převezmeme my a uděláme úpravu smluvních vztahů. Nebo neuděláme nic a nestane se nic. Tím to pro mne končí, ale není to o tom, že bych nechtěl pracovat, ale jenom mi to přijde, že to je aktivita, která mne zdržuje a potom ten výsledek se tady nedostavuje.

Ing. Mgr. Černý

Chtěl jsem jenom říct, že já jsem se na to také ptal pana Ing. Šeligy, potvrzují to, co tady říkal pan kolega Šolc, že jednak to pro ně nemá žádný ekonomický přínos. Pan Šeliga přede mnou volal nějaké ekonomce, právě se na to ptal, a ono je to asi 23.000,- Kč za rok nebo kolik. A druhá věc – že to ani neumějí. Nemají všechny nástroje k tomu ošetřování plakátovacích ploch, těch dřevěných nesmyslů, na které se to lepí, takže on říkal, že nemá vůbec žádný problém se toho zbavit. Do jaké míry je ta částka, o které jsme mluvili, natolik závažná, aby to projednávalo jejich představenstvo nebo ne, to nevím. Jaké jsou vnitřní struktury technických služeb – nevím, do jaké částky může rozhodovat pan ředitel, nicméně pan ředitel a předseda představenstva v jedné osobě s tím problémem nemá, to potvrzují slova pana Šolce. Z hlediska věcného obsahu, tak se mi zdá ta varianta, která je tady naznačena, jako vhodná, protože problém bude vyřešen a město na tom vydělá a poměrně významně, takže se mi to zdá dobré.

Mgr. M. Rosenbergová

Pokud není žádná připomínka, tak nechám hlasovat o variantách. Neumím si představit, že by odbor právní a veřejných zakázek připravoval dokumentaci podle zvolené varianty, to tedy si neumím představit.

Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

To bohužel neděláme, my děláme administraci nových řízení, ale dokumentaci, věcnou náplň dělají věcně příslušné odbory.

Mgr. Šolc

Když na to právní odbor nemá kapacity, tak kdo to má dělat?

Mgr. Audy

To je o věcných věcech do dokumentace, když chcete dělat veřejnou zakázku, tak musíte vymyslet to zadání, co chcete dělat a jakým způsobem a jakou si stanovíte kvalifikaci.

Mgr. Šolc

Spíš tam jde o to ve variantě č. II. upravit smluvní vztahy.

Mgr. Audy

U těch smluvních vztahů se bojím toho, že pokud by se mělo, o toho, že smluvního partnera technické služby, tzn., 100 % společnost města, která to dostala na výjimku, nahradí někdo cizí, takže tím půjdeme, záleží samozřejmě na objemu té zakázky za kolik to je, buď proti směrnici a když to bude nad rámec, tak dokonce i proti zákonu. Protože my vlastně zadáme bez zákona, tu správu, pokud za ni platíme jako, že platíme.

Mgr. Šolc

Jak říkám, když se neodhlasuje nic – nestane se nic, leč ten horký brambor přehodíme na příští vedení města, protože rada města by neřekla nic jiného, než záměr. Proto se to také tak jmenuje. A když by se rada shodla na variantě č. 2, tak přesně to, co vy jste teď řekl, že to zpracujete do nějakého materiálu a předložíte na nějakou jinou radu a řeknete: pozor, rizika jsou tady, tady, ale vy jako právní navrhuje, ale já to navrhuji řešit takto a takto, protože vůle rady by byla zjevná.

Bc. Novotný

Ještě informace od pana Rengla taková, že ta varianta č. 1, která se jeví jako nejlepší udělat nové výběrové řízení, tak pan Rengl víceméně je ochoten zrušit vztah s TSML, ale za podmínky, že bude přímý vztah s městem. Čili je otázka, jestli ta varianta č. 1 je prakticky realizovatelná. Tady tu informaci možná, že ji asi máte vy, je skutečně jestli by pan Rengl s variantou č. 1 souhlasil.

Mgr. Šolc

Byla by to otázka dalších jednání. Já se ho přeci nemohu ptát, jestli je ochoten nebo tlačit se do kouta s tím, že by to bylo pouze v případě, že mu dopředu zajistíme nějakou exkluzivitu, což samozřejmě nelze. To je docela nešťastné.

Bc. Novotný

To je právě zásadní, ta varianta č. 1 je nejlepší, ale není jisté, že skutečně pan Rengl by se vzdal smluvního vztahu s TSML. A tak to nikde neprezentuje.

Mgr. Šolc

Přátelé, pořád - nebavíme se o tom, že bychom to měli zrušit teď, my se bavíme o materiálu, který je předložen jako záměr. Tzn., my tady vyjádříme nějakou vůli, a pokud my nevyjádříme vůli, tak technické služby neudělají nic, ani to jednání nezahájí. To nejdříve musí být naše vůle na začátku.

Mgr. M. Rosenbergová

Proč my máme vyjadřovat písemně nějakou vůli, ještě to nechat odhlasovat, když pan Šeliga s tím souhlasí, probíráte to půl hodiny po telefonu, a tedy tu naši vůli zná. Tak proč to nemůže přednést na představenstvu a zrušit to z jejich strany a potom ...

Mgr. Šolc

Jako, když já to s ním řešením po telefonu, jako příjemce té písemnosti, tak moje vůle je sice velmi hezká, ale není to vůle rady. Ta vůle rady musí být promítnuta nějakým usnesením, proto je to záměr.

Mgr. M. Rosenbergová

Já bych nejdříve ráda věděla, nebo znala vůli technických služeb, a pak o tom budu hlasovat, ale obráceně se mně to nezdá normální.

Mgr. Šolc

Já i kolega Černý po rozhovoru s panem ředitelem vůli známe, samozřejmě nemusíte nám věřit, nezbývá nic, že si to musíte ověřit sami, nechme to v tomto případě tak, že to bude fungovat jako dnes a tím pádem se tím přestaňte zabývat a já odpovím pisateli, že jsme nenašli shodu a tím je to pro mne vyřízené.

Mgr. M. Rosenbergová

Potom možná poslední otázka k té vůli, já bych to tady asi nerozebírala.

Podle přání kolegy Šolce hlasujeme variantu „A“.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 1, proti - 0, zdržel se - 5, návrh nebyl přijat.

Mgr. M. Rosenbergová

Já jsem přeci navrhla to přerušit nebo stáhnout, nebo hlasovat. Víc možností nemám. To usnesení máte snad jasně navržené, tak hlasujeme. Ještě jednou – já nechám opakovat hlasování. Hlasujeme o variantě „I“.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 3, proti - 2, zdržel se - 1, návrh nebyl přijat.

Mgr. M. Rosenbergová

Varianta „II“.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 3, proti - 1, zdržel se - 2, návrh nebyl přijat.

Mgr. M. Rosenbergová

Já očekávám od pana předsedy představenstva, že to projedná na představenstvu a že ten návrh přijde z jejich strany tak, jak má být.

K bodu č. 3

Sdružené investice s vlastníky IS na rok 2015 a výhled na rok 2016 a 2017

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku (dále jen SM) provádí koordinaci vybraných akcí mezi vlastníky inženýrských sítí (dále jen IS) a opravami komunikací ve vlastnictví SML. V rámci těchto sdružených investic si vlastníci IS zajistí rekonstrukci svých zařízení a finanční prostředky, které by využili na opravu povrchu komunikace nad rýhou při pokládce IS, převedou na SML, které dofinancuje zbytek rekonstrukce předmětné komunikace. Díky tomuto příspěvku může SML rekonstruovat komunikace s nižší finanční náročností. Z roku 2014 byla přesunuta realizace vybraných akcí na rok 2015. Těmito

akcemi jsou Křižanská, Puškinova, Klicperova v celém rozsahu a část akcí Aloisina Výšina a Venušina, Luční, které byly v roce 2014 započaty.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Máte tady plán akcí ve spolupráci s vlastníky inženýrských sítí, komunikace, kterých se to týká. Chcete k tomu někdo něco? Pokud ne, pojdme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 864/2014

Mgr. Šolc

Vyčíslete nám to, pane Novotný? Protože vy to tady schvalujete nárokovat do rozpočtu, ale vyčíslené to není.

Bc. Novotný

To je stav rozpracovanosti, čísla ještě nejsou známá.

K bodu č. 4

Hromadný podnět občanů na změnu projektu na opravu komunikace Luční

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutárnímú městu Liberec, odboru správy veřejného majetku doručen hromadný podnět občanů z lokality ul. Luční. Svůj podpis za změnu projektové dokumentace na opravu komunikace ul. Luční připojilo 13 občanů. Předmětem podnětu je změna projektové dokumentace a to zrušení navržené nezpevněné krajnice ze živičného recyklátu a provedení živičného povrchu v celé šíři prostoru mezi ploty a domy. V podnětu poukazují občané na to, že nezpevněná krajnice může prorůstat plevelem, může být odplavena prudkými dešti nebo být vymetána při úklidu komunikace. Dalším argumentem je úspora finančních prostředků při následné péči o zachovaný pruh zeleně. Oprava komunikací probíhá v rámci sdružených investic, kdy vlastníci technické infrastruktury provádí výměnu svých zařízení uložených v komunikaci a město Liberec následně zajišťuje opravu komunikací. Opravu komunikace zajistí město a přispívají i vlastníci technické infrastruktury, kteří provedli výměnu svých zařízení. S ohledem na požadavek občanů požádal odbor správy veřejného majetku o vyjádření projektanta k požadované změně.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je to, jak to chtějí až k domům, aby tam nerostla tráva. To si myslím, že souhlasíme.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 865/2014

K bodu č. 4a

Žádost o prominutí nájmu z umístění reklamy na sloupech veřejného osvětlení pro akci „Dětský den s legiemi“

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města schválila na 17. schůzi konané dne 16.10.2012 závazné podmínky při pronajímání části stožárů veřejného osvětlení pro reklamní účely, kde v článku 1 bodě č. 9 v mimořádných případech může rada města Liberce cenu nájmu snížit či prominout. Na základě tohoto bodu umožňující výjimku udělit, byla statutárnímu městu Liberec, odboru správy veřejného majetku doručena žádost Československé obce legionářské, kde předmětem žádosti je prominutí nájmu za umístění reklamy dle závazných podmínek při pronajímání sloupů veřejného osvětlení. Československá obec legionářská ve spolupráci se Sportovním areálem Ještěd a.s. a SBD Sever pořádá dne 13. 9. 2014 v areálu ve Vesci „Dětský den s legiemi“. Cílem pořádané akce je zábavnou formou pro celou rodinu popularizovat službu našich vojáků, činnost Policie ČR, složek IZS. Na akci budou také připomenuty významné historické události spojené s historií našeho regionu v kontextu 100. výročí počátku první světové války. Propagace této akce na sloupech veřejného osvětlení bude formou reklamních desek v počtu 100 kusů v termínu od 1.9.2014 do 14.9.2014.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 866/2014

K bodu č. 4b

Zapomenuté dějiny města Liberce - dočasné uzavření

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V budově radnice byla instalována expozice s názvem „Zapomenuté dějiny města Liberce“, v prostorech pod radnicí (bývalý Parlament, či bývalá Galerie U rytíře). Odbornou záštitu přebrala a instalaci provedla společnost ARCHA 13 o.p.s. (Svárovska 82, Liberec 22, 460 10, IČ: 22891161) ve spolupráci s dalšími odborníky a odbornými institucemi. Výstava je již otevřena a slouží veřejnosti. V současné době rovněž probíhá rekonstrukce sklepních prostor (radničního sklípku) budovy radnice a vlivem stavebních prací dochází k narušení předmětné výstavy. Jedná se zejména o značný hluk stavebních prací a prašnost. Narušení je rovněž způsobeno vnitrostaveništní dopravou, která rovněž využívá část přístupové chodby a není zde jiné vhodné řešení. Probíhající stavební práce mají negativní vliv na návštěvnost výstavy, která je minimální. Kromě snížené návštěvnosti je probíhajícími pracemi negativně ovlivňován i celkový dojem návštěvníků výstavy a bylo by vhodné

předejít vytvoření tohoto negativního pohledu návštěvníků. Na základě výše uvedeného by bylo vhodné výstavu uzavřít do doby dokončení rekonstrukce, která by měla být ukončena do 31. 10. 2014.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je z důvodu rekonstrukce, to tam působí velmi rušivě, takže jsme se rozhodli na čas to uzavřít.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 867/2014

K bodu č. 4c

Revitalizace Rochlice – lokalita Žitná, SO 101 U Potůčku, cyklostezka při silnici Vratislavická

Výběr zhotovitele stavby

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesením č. 724/2014 (13. schůze konaná dne 22. 7. 2014) schválila rada města realizaci výše uvedených akcí v rámci pokračování projektu „Revitalizace sídliště Rochlice“ a uložila vedoucímu odboru správy veřejného majetku „ve spolupráci s firmou VYBER, spol. s r.o. vypsát výběrové řízení na zhotovitele stavby částí Rochlice lokalita Žitná, U Potůčku (SO 101) a Cyklostezka Vratislavická“ v termínu 09/2014.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Nemáme tam doplněné členy komise. Může se stát, při otevření, že mohou nastat průtahy, a že se nám mezitím vymění zastupitelé, tak proto jsme už radši nedávali jména, protože pak bychom museli přerušit zadávací řízení, nechat novou radou schválit novou komisi a pak znova hodnotit. Ono se to bude otvírat někdy za 14 dní. Mělo by se to stihnout s vámi. Může se stát cokoliv a problém je ten, že to je těch nešťastných druhých 50 milionů Kč. V květnu na radě bylo schváleno, že ta dotace se vezme a my máme na rok na projekty na výběrové řízení a na realizaci, takže tady u té zakázky je poskytovatel domluvený, že je prodloužený termín, že to mohou dokončit do 30. 4. příštího roku a když to výběrové řízení budeme natahovat, tak je to pasé. Může se stát to, že nám poskytovatel neposkytne dotaci, proto z vlastních zdrojů města. Na to bude navazovat projekt Dobiášova, který byl včera na komisi dopravy, kde nebyla shoda ohledně parkování a který bude rovněž v takovém časovém presu. S tím, že tam poskytovatel dotace slíbil termín dokončení do 30. 6., že nám bude akceptovat do příštího roku. Takže jsou to zakázky. Takže navrhovaný postup je s tím písemně odsouhlasený.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 868/2014

K bodu č. 4d

Změna v režimu užívání služebních vozidel pro služební i soukromé účely městské policie

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Víte, že v rámci té soutěže se nakoupily i vozy městské policie, takže je potřeba uzavřít smlouvu k užívání.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 869/2014

K bodu č. 5

Projednání návrhu příjmů rozpočtu statutárního města Liberec na rok 2015

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s plánem činnosti rady města, která usnesením číslo 666/2014 na svém zasedání dne 22. 7. 2014 schválila „Harmonogram přípravy rozpočtu města a řízených organizací na rok 2015 a rozpočtového výhledu na roky 2016 – 2019“, předkládá odbor ekonomiky návrh předpokládaných příjmů a návrh výdajů pro stanovení výdajových limitů pro jednotlivé odbory města na rok 2015, jejichž výše se bude nastavovat v ekonomickém systému pro vypracování rozpočtu města.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Vycházíme z letošního roku, při vědomí všech reálných čísel a promítáme do toho nějaký náš odhad do nějaké základní kostry, kterou projedeme ještě na poradě vedení s tím, že ty konkrétní položky ještě budeme upravovat. Pravděpodobně po volbách, případně nové vedení. Ta čísla vychází velmi podobně jako letos.

Ing. Mgr. Černý

Podobně vychází celkové odhadované příjmy, to bych souhlasil, ale když se podíváme na tu strukturu, tak tam bych úplně nesouhlasil, protože tam už vycházíme z toho, že nám rostou daňové příjmy, zatímco ty nedaňové se snižují, takže na to bych chtěl upozornit. Zejména tedy kapitálové.

Mgr. Šolc

Bývalá mateřská škola je prostě problém a bojím se, že s kapitálovým příjmem počítat nemůžeme, kdy k tomu připočtu populistická tvrzení a volební programy stran k hazardu, tak ani moc nemůžeme

počítat s nějakým příjmem z této strany a pak už to město má velmi málo možností, jak ovlivnit své příjmy. Takže ta situace rozhodně jednoduchá nebude a můžeme jenom zaklepat, že ty daňové příjmy vychází tak, jak vychází a že se nachází v nějaké recesi a můžeme si dovolit o nějaké procento, že daň z příjmů fyzických osob nebude 241 milionů Kč, ale 245. Jsou to prostě drobnosti. Přičemž počítáme, že budeme splácet městské dluh. Je to takové opatrné, ale ta opatrnost se nám mnohokrát vyplatila.

Ing. Mgr. Černý

Já jsem nechtěl zaběhnout do podrobnosti, jenom samozřejmě jsem k tomu měl spoustu výhrad. V globálu jsem chtěl upozornit na tu disproporci.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 870/2014

K bodu č. 6

Výběrové řízení na auditorské služby pro statutární město Liberec

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, § 42 písm. 1 je obec povinna požádat o přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok příslušný krajský úřad, anebo žádá přezkoumání auditorovi nebo auditorské společnosti. SML v uplynulém období zadalo toto přezkoumání auditorské společnosti AUDITEX. Smlouva byla uzavřena na období 2010-2013. Vzhledem k dosavadním zkušenostem se službami auditora, který nejen provádí zákonem požadované auditorské služby, ale je rovněž nápomocen při řešení složitějších účetních a daňových operací, odbor doporučuje využívat i na další čtyřleté období služby auditorské společnosti.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 871/2014

K bodu č. 7

Majetkoprávní operace - prodej volné nebytové jednotky

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- prodej volné nebytové jednotky č. 37/7 v budově čp. 37, nám. Dr. E. Beneše, Liberec III - Jeřáb včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 260/10000 na společných částech budovy a na pozemku p.č. 153, k.ú. Liberec kupujícím: Společenství pro dům čp. 37 na náměstí Dr. E. Beneše, Liberec, IČ: 286 63 136, se sídlem Liberec III, náměstí Dr. E. Beneše 37/12a, okres Liberec za kupní cenu 60.000,-Kč, kupní cena je splatná před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Je to ta garáž za Dulebou.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 872/2014

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace – prodej pozemků

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. prodej nemovitosti: pozemek p. č. 3100/2, k. ú. Liberec
2. prodej nemovitosti: pozemek p. č. 5794/3, k. ú. Liberec
3. prodej nemovitosti: pozemek p. č. 170/2, k. ú. Rochlice u Liberce
4. prodej nemovitosti: pozemek p. č. 1087/43, k. ú. Horní Růžodol
5. a) prodej nemovitosti: pozemek p. č. 595/44, k. ú. Staré Pavlovice
b) zřízení věcného břemene služebnosti, a to umístěním zařízení veřejného osvětlení (sloup) na pozemku p.č. 595/44, k. ú. Staré Pavlovice, včetně příslušenství
6. prodej nemovitosti: pozemek p.č. 1569/295, k.ú. Starý Harcov
7. prodej nemovitosti: pozemek p.č. 1569/297, k.ú. Starý Harcov
8. prodej nemovitosti: pozemek p. č. 40/1, k. ú. Kunratice u Liberce
9. prodej nemovitosti: pozemky p.č. 904/1, 904/2, 905/2, 909/7, 1197/5, 11/97/6 a p.č. st. 265/1, vše k.ú. Krásná Studánka

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 873/2014

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace - prodej podílu pozemku k prodané bytové jednotce

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- prodej spoluvlastnického podílu statutárního města o velikosti 1880/10000 na pozemku p.č. 1855/1 v k.ú. Liberec přináležející k bytové jednotce č. 265/1 vymezené v budově č.p. 265, ul. Chrastavská, Liberec 2 – Nové Město postavené na pozemku p.č. 1855/1 v k.ú. Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 874/2014

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace - směny pozemků

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. směna pozemků p. č. 1426/9 a 1426/10 odděl. z pozemku p. č. 1426, k. ú. Liberec, ve vlastnictví: BUTTERFLY Trading, s. r. o., IČ: 27367525, Koněvova 2153/227, Praha 3, za pozemky p. č. 5827/2 a 5827/3 odděl. z pozemku p. č. 5827, k. ú. Liberec, ve vlastnictví: statutární město Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec 1, IČ: 00262978, s doplatkem městu ve výši 5.800,- Kč a úhradou nákladů městu ve výši 911,- Kč.
2. směna pozemku p. č. 1341/53 odděl. z pozemku p. č. 1341/4, k. ú. Růžodol I, ve vlastnictví: CarTec Liberec s.r.o., IČ: 27343723, Obchodní 622, Liberec 11, za pozemek p. č. 1361/20 odděl. z pozemku p. č. 1361/2, k.ú. Růžodol I, ve vlastnictví: statutární město Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec 1, IČ: 00262978, s doplatkem městu ve výši 31.210,- Kč a úhradou nákladů městu ve výši 6.088,- Kč.
3. směna pozemků p.č. 1728/2, 2068/76, 2072/4, 2072/8, 2087/1, 2282 a pozemku p.č. 2087/3 odděl. z pozemku p.č. 2087/3, k.ú. Ruprechtice, ve vlastnictví: manželé Ing. Jaroslav Balatka, a Ing. Zuzana Balatková, ¼, manželé Ing. Ivo Barek a Jaroslava Barková, ¼, Ing. Ladislav Jenček, ¼, Petr Salaba, ¼
- a pozemků p. č. 2074/8 a 2074/9, k. ú. Ruprechtice, ve vlastnictví: manželé Ing. Ivo Barek, a Jaroslava Barková, za pozemek p. č. 631/1, k. ú. Dolní Hanychov (do podílového spoluvlastnictví na čtvrtiny), ve vlastnictví: statutární město Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec 1, IČ: 00262978, a to bez doplatku s tím, že náklady spojené se směnou uhradí město.
4. směna pozemků p.č. 403/3, 404/5 a 430/3 odděl. z pozemků p.č. 403/1, 404/5 a 430/1, k.ú. Karlínky, ve vlastnictví: DGS Druckguss Systeme s.r.o., IČ: 26187329, se sídlem Volgogradská 89/88, Liberec 9, za pozemek p.č. 429/2 odděl. z pozemku p.č. 429, k.ú. Karlínky, ve vlastnictví: statutární město Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec 1, IČ: 00262978, s doplatkem společnosti DGS Druckguss Systeme s.r.o. ve výši 181.980,- Kč a úhradou nákladů městu ve výši 918,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 875/2014

K bodu č. 11

Majetkoprávní operace - záměr prodeje pozemků

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. záměr prodeje části pozemku p.č. 303/1, k. ú. Horní Růžodol formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka pozemků p.č. 304/36, 303/4, vše v k. ú. Horní Růžodol za cenu cca 28.000,- Kč, za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky.
2. záměr prodeje pozemku p.č. 149/3, k. ú. Dolní Hanychov formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka pozemků p.č. 148/1,2, včetně budov, k. ú. Dolní Hanychov, za cenu dle IP ve výši 1,403.000,- Kč, za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky
3. záměr prodeje pozemku p.č. 843/3, k.ú. Ruprechtice formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka pozemku p.č. 2118/35 za cenu 557.000,- Kč za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky. Před prodejem nutno před vchody a vjezdy do garáží vložit služebnost stezky a cesty pro vlastníky pozemků p.č. 2118/5, 2118/6 a bytových jednotek v bytových domech č.p. 1264 a 1265 na pozemcích 2118/40 a 2118/39, vše v k.ú. Ruprechtice.
4. záměr prodeje pozemku p.č. 396/2, k.ú. Ostašov u Liberce formou výběrového řízení s právem vlastníka pozemků p.č. 396/3 a 396/4, k.ú. Ostašov u Liberce za cenu 32.000,- za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky.
5. záměr prodeje části pozemku p.č. 271/2, k.ú. Liberec formou výběrového řízení za cenu cca 202.000,- Kč.
6. záměr prodeje pozemků p.č. 1942, 1943/1, 1944, k. ú. Liberec formou výběrového řízení, za cenu cca 4,049.000,- Kč.
7. prodej části pozemku p.č. 5127/2, k.ú. Liberec formou výběrového řízení za cenu cca 218.000,- Kč.
8. záměr prodeje části pozemku p.č. 6026 v k.ú. Liberec formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka pozemků p.č. 2857/1, 2857/2, 2857/3 v k.ú. Liberec za cenu cca 336.000,- Kč, za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky.
9. záměr prodeje části pozemku p.č. 1075/1, k. ú. Horní Růžodol formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka pozemků p.č. 1124/3, 1124/4, 1124/7, k. ú. Horní Růžodol, za cenu cca 20.000,- Kč, za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky.
10. záměr prodeje části pozemku p.č. 182/1, k. ú. Dolní Hanychov formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka pozemků p.č. 182/129, 182/16, k. ú. Dolní Hanychov, za cenu cca 11.000,- Kč, za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky.
11. záměr prodeje pozemku p.č. 346/2, k.ú. Františkov u Liberce formou výběrového řízení za cenu 55.000,- Kč.
12. záměr prodeje pozemku p.č. 85/1 k.ú. Ruprechtice formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka 785/2,785/6, k.ú. Ruprechtice za cenu 12.000,- Kč za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky.
13. záměr prodeje části pozemku p.č.859, k.ú. Ruprechtice formou výběrového řízení za cenu cca 46.000,- Kč
14. záměr prodeje pozemku p. č. 2225, k. ú. Ruprechtice formou výběrového řízení za cenu 45.000,- Kč.

15. záměr prodeje pozemku p.č. 1260/6, k.ú.Starý Harcov formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka sousedících pozemků za cenu 72.000,- Kč za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky.
16. záměr prodeje části pozemku p.č.263, k.ú. Karlínky formou výběrového řízení za cenu cca 21.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 876/2014

K bodu č. 12

Majetkoprávní operace - záměr výkupu pozemků

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. záměr výkupu části pozemku p.č. 485/1, k.ú. Staré Pavlovice, ve vlastnictví: Michal Rak, za cenu stanovenou na základě znaleckého posudku.
2. záměr výkupu a) části pozemku p.č. 257/24, k.ú. Radčice u Krásné Studánky, ve vlastnictví: manželé Jiří Beneš, a Helena Benešová, za cenu stanovenou na základě znaleckého posudku.
b) části pozemku p.č. 259/1, k.ú. Radčice u Krásné Studánky, ve vlastnictví: Mgr. Vlasta Polreichová, za cenu stanovenou na základě znaleckého posudku.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 877/2014

K bodu č. 13

Majetkoprávní operace - záměr směny pozemků

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- záměr směny pozemku p.č. 381, k.ú. Vesec u Liberce, ve vlastnictví: Jana Dragounová, podíl $\frac{3}{4}$, a Vladimíra Vindušková, podíl $\frac{1}{4}$, za pozemek p.č. 1556/5, k.ú. Vesec u Liberce, ve vlastnictví: STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC, nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec 1, IČ: 00262978.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 878/2014

K bodu č. 14

Majetkoprávní operace - pronájem pozemků

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. pronájem pozemků p. č. 1528/3 (182 m²), 1528/6 (74 m²), 1528/24 (3 m²), 5829/3 (7 m²), 4035/1 – část (8 m²), 4035/12 – část (74 m²), 4035/13 – část (122 m²), vše k. ú. Liberec za účelem provozování Farmářských trhů na dobu neurčitou za roční nájemné 80.000,- Kč pro Forum Liberec s. r. o., IČ:27643191, zastoupené ředitelkou nájmu a pronájmů Monikou Milovanović, se sídlem Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10.
2. a) zrušení dohodou stávající nájemní smlouvu č.1400/97/081 s Územní střediskem záchranné služby Liberec, IČ: 46744991, se sídlem Husova 976/37, 460 63 Liberec 1, kde výpověď nabyde účinnosti s podpisem nové nájemní smlouvy.
b) pronájem pozemků p. č. 1428/1- část (4.474 m²), 1428/28 – část (51 m²), 1428/29- část (363 m²), 1428/31(295 m²), 1428/33 – část (13 m²), 1428/34 – část (2.495 m²), 1428/36 – část (104 m²), 1428/39 – část (1.337 m²), 1428/46 (72 m²), 1439/1 – část (3.814 m²), 1439/4 (760 m²) (dle GP č. 1466-176/2014, který bude přílohou nájemní smlouvy), vše k. ú. Růžodol I. za účelem plánované stavby a užívání heliportu s naplněním požadavků na noční provoz se vzletovou a přiblížovací rovinou ze dvou směrů na dobu 45 let za roční nájemné 100.000,-Kč pro Zdravotnickou záchrannou službu Libereckého kraje, IČ:46744991, zastoupenou ředitelem organizace MUDr. Vladimírem Hadačem, se sídlem Husova 976/37, 46001 Liberec 1.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

To je nájem těch pozemků, které byly vyňaty, farmářské trhy a je tam sjednaná doba neurčitá a nájemné v souladu s tím, jak ta smlouva vypadala před tím.

Mgr. M. Rosenbergová

Pokud nikdo nemá připomínku, pojďme prosím hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 879/2014

K bodu č. 15

Majetkoprávní operace - změna nájemní smlouvy

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 17. 12. 1993 byla uzavřena Smlouva o nájmu nebytových prostor č. j. 93/057 na pronájem nebytového prostoru v ul. Česká 617, Liberec 25 za účelem provozování zubní ordinace s MUDr. Blankou Buškovou, IČ: 47802618, bytem U Potůčku 620, Liberec 6. Dne 15. 5. 2006 požádala MUDr. Bušková o schválení spoluužívání prostoru se svým synem MUDr. Milanem Buškem. Na základě rozhodnutí rady města dne 6. 6. 2006, usnesení č. 297/06 došlo ke změně nájemce na MUDr. Blanka Bušková a MUDr. Milan Bušek. Dne 18. 7. 2014 jsme obdrželi oznámení o změně právní subjektivity poskytovatele zdravotních služeb z MUDr. Blanka Bušková, MUDr. Milan Bušek, IČ 47802618 (jako OSVČ) na společnost s ručením omezeným Zdravý úsměv s.r.o., IČ: 03115526, se sídlem U Potůčku 620, Liberec 6. Z tohoto důvodu žádá MUDr. Bušková o změnu stávající smlouvy na nově vzniklou společnost a to s platností od 1. 10. 2014.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 880/2014

K bodu č. 16

Majetkoprávní operace - služebnosti

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo vybudování prodloužení splaškové kanalizace + přípojek, vstup a vjezd pro jejich provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1127/1, k. ú. Doubí u Liberce, pro: Severočeská vodárenská společnost, a.s., Přítkovská 1689, 415 50 Teplice, IČ: 49099469, za podmínky složení zálohy ve výši 71.375,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě.
2. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení zemního kabelového vedení VN, vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 733/44, 742/1, 742/15, 744/21, 744/33, k. ú. Doubí u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 27.000,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 881/2014

K bodu č. 17

Změna rozsahu nájemní smlouvy č. j. 4/09/0115 - ELSET, s. r. o.

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na 13. zasedání Rady města Liberec dne 26. 8. 2008, usnesením č. 411/08 byl schválen pronájem části zábradlí na pozemku p.č. 5862 v k.ú. Liberec za účelem umístění 1 ks reklamního zařízení o velikosti 0,9m x 15m a část zábradlí na pozemcích p. č. 6080 a 6081/1 v k. ú. Liberec za účelem umístění 1 ks reklamního zařízení o velikosti 1,1m x 8m za roční nájemné 16.400,- Kč bez DPH. Toto nájemné je každoročně navyšováno o míru inflace a nyní činí 17.883,- Kč bez DPH. Dne 26. 6. 2014 jsme obdrželi od firmy ELSET s.r.o. částečnou výpověď nájemní smlouvy č. j. 4/09/0115 ke dni 30. 9. 2014. Touto výpovědí se rozměr reklamních zařízení změní z 0,9m x 15m na 0,9m x 6m (na zábradlí na pozemku p. č. 5862, k.ú. Liberec) a z 1,1m x 8m na 1,1m x 4m (na zábradlí na pozemcích p. č. 6080 a 6081/1, k. ú. Liberec). Zveřejnění na úřední desce proběhlo v době od 12. 8. 2014 do 28. 8. 2014.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Částečná výpověď nájemní smlouvy.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 882/2014

K bodu č. 18

Demolice objektu Na Žižkově 151/11

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Záměr demolice se týká objektu Na Žižkově 151/11, na p.p.č. 908, k.ú. Rochlice, Liberec VI – Rochlice. Nemovitost se nachází při ulici na Žižkově v okrajové zástavbě. Bývalý objekt základní školy, později součástí areálu bývalé soukromé hotelové školy Hergesell, spol. s r. o. Je postaven v izolované poloze, zděný, stavebním charakterem účelem využití přizpůsobena pro potřeby školství. Jedná se o dvoupodlažní budovu s půdním prostorem a podzemním podlažím, které je zastaveno ze ¾ celkové zastavené plochy budovy. Byla postavena v roce 1902. Je napojena přípojkami na elektro, vodu a kanalizaci z veřejného vodovodního řádu. Vytápění bylo zajištěno rozvodem ÚT, výměňková stanice je umístěna v budově a jejím prostřednictvím je vytápěna i budova čp. 101 v ul. Na Žižkově, Liberec 6, v současné době není výměňková stanice funkční. Stavebně technický stav budovy: v suterénu velmi špatné izolace, vlhkost zdiva v suterénu a přízemí, opadávající omítky, porušené omítky na fasádě, římsy, zatéká v podkroví – propadlý strop světlíku, v suterénu propadlý nosník klenby, v různých částech budovy viditelné praskliny v omítce. Vzhledem k tomu, že budova není již několik let užívána, dochází postupem času vlivem povětrnostních podmínek ke zhoršování kvality

základních stavebních konstrukcí (posudek statika). Budova byla nabídnuta všem odborům a organizacím města k možnému využití, ale vzhledem ke skutečnosti, že je dlouhodobě nevyužívaná a staticky narušená, nikdo o ni neprojevil zájem. Vzhledem k jejímu technickému stavu, který ohrožuje zdraví a bezpečnost veřejnosti, byla navržena její demolice.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 883/2014

K bodu č. 19

Vyhlášení konkurzního řízení na obsazení funkce ředitele (ředitelky) Mateřské školy „Sluníčko“, Liberec, Bezová 274/1, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 14. srpna 2014 oznámila odboru péče o občany ředitelka Mateřské školy „Sluníčko“, Liberec, Bezová 274/1, Bc. Petra Čermáková, že pravděpodobně k 1. 1. 2015 nastupuje na mateřskou dovolenou. Dále sdělila, že ve výkonu funkce ředitelky má zájem pokračovat nejpozději po dvou letech mateřské dovolené. Na základě této skutečnosti předkládá odbor péče o občany, v souladu s § 166 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání a podle Vyhlášky MŠMT ČR č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkurzního řízení a konkurzních komisích, návrh na vyhlášení konkurzního řízení na obsazení funkce ředitele (ředitelky) Mateřské školy „Sluníčko“, Liberec, Bezová 274/1, po dobu mateřské dovolené Bc. Petry Čermákové.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 884/2014

K bodu č. 20

Povolení výjimky z počtu dětí stanoveného § 23 zákona č. 561/2004 Sb. a vyhláškou MŠMT č. 48/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro Základní školu, Liberec, Kaplického 384, příspěvkovou organizaci

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor péče o občany obdržel dne 2. 9. 2014 žádost ředitele Základní školy, Liberec, Kaplického 384, příspěvkové organizace o povolení výjimky z nejvyššího počtu dětí v přípravné třídě. Žádost je odůvodněna skutečností, že se sešel velký počet žádostí rodičů, které jsou navíc podpořeny doporučením školského poradenského zařízení. Kvalita vzdělávací činnosti, podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví žáků budou v přípravné třídě zachovány. V počátečním období (září až prosinec) bude navíc učitel v přípravné třídě pomáhat asistent pedagoga pro žáky se sociálním znevýhodněním.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 885/2014

K bodu č. 21

Souhlas zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství v rámci projektu Informační centra digitálního vzdělávání (CZ.1.07/1.3.00/51.0028) financovaného z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, pro Základní školu s rozšířenou výukou jazyků, Liberec, Husova 142/44, příspěvková organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelka školy dne 1. 9. 2014 požádala o vyjádření souhlasu zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství s finančním příspěvkem v rámci projektu financovaného z prostředků Evropské unie. Projekt se zaměřuje na zvyšování kompetencí a profesní rozvoj pedagogických a vedoucích pracovníků základních a středních škol v oblasti integrace ICT do výuky. V projektu bude probíhat evaluace profesního rozvoje s využitím aplikace Škola21.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 886/2014

K bodu č. 22

Souhlas zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství v rámci projektu „ICT do výuky krok za krokem“ (CZ.1.07/1.3.00/51.0044) financovaného z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, pro Základní školu, Liberec, Aloisina výšina 642, příspěvková organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitel školy dne 29. 8. 2014 požádal o vyjádření souhlasu zřizovatele s uzavřením smlouvy o partnerství s finančním příspěvkem v rámci projektu financovaného z prostředků Evropské unie. Projekt se zaměřuje na zvyšování kompetencí a profesní rozvoj pedagogických a vedoucích pracovníků základních a středních škol v oblasti integrace ICT do výuky.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 887/2014

K bodu č. 23

Poskytnutí příspěvku spolku Rodina24 na zahájení provozu domova pro seniory se zvláštním režimem v Liberci

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 29. 7. 2014 požádala jednatelka organizace Rodina24 paní Eliška Pokorná o poskytnutí mimořádné jednorázové finanční podpory na zahájení provozu domova se zvláštním režimem v Liberci pro pacienty s Alzheimerovou chorobou či jinou formou demence ve vyšším stadiu onemocnění na adrese ul. Masarykova č. p. 625 v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To by mělo být pro klienty s Alzheimerem. Co je na tom docela zajímavé, že tam chce investovat do té rekonstrukce budovy ten majitel té budovy. To je společnost Kasro, která ji od nás koupila, takže podpoří tyto bohubilé účely, nicméně na ten rozjezd by od nás potřebovali příspěvek.

Mgr. Šolc

Jeden dotaz, jestli se ta služba dostane do komunitního plánování, což asi dostane.

Mgr. M. Rosenbergová

My to tam máme jako prioritu, kromě podpory substituční a léčby substitučních ordinací, tam jsou i ti klienti s Alzheimerem, jestli nevyjde ten Senior park v těch Vratislavicích. Neptala jsem se pana starosty, protože mě včera rozčilil s těmi dotacemi, protože to je velmi chaotické, proč to vyšetřuje expozitura v Plzni. Co s tím má společného UOHS? Je to všechno takové velmi chaotické. Navíc protože máme společné IČO, tak to nakonec také odneseme my, takže takto jsem měla velký problém a stojí nám platby, a teď nás budou vyšetřovat kvůli něčemu jinému. Já jsem mu to říkala hned po tom jednání zastupitelstva, že nás tam vystavil takovému nepěknému zacházení opozice a pana Pohanky. Docela mě těší, že pan Pohanka chodí na zastupitelstvo a přijde se tam takto zviditelnit. Na druhou stranu jsem nemohla rozporovat, jestli má pravdu nebo nemá pravdu, protože kdo by to tam měl obhájit, to je pan starosta. Právě na tyto účely jsme tenkrát schvalovali ten příspěvek do komunitního

plánu na podporu nových služeb, které na území našeho regionu ještě nejsou, takže to financování je zajištěno tady z té položky.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 888/2014

K bodu č. 24

Protokol o kontrole hospodaření organizace Naivní divadlo Liberec, Moskevská 32/18, Liberec za období roků 2012 a 2013

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola hospodaření organizace Naivní divadlo Liberec, Moskevská 32/18, příspěvková organizace, se zaměřením na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrola dodržování zřizovací listiny za období roků 2012 a 2013, včetně návrhu na opatření.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 889/2014

K bodu č. 25

Protokol o kontrole hospodaření organizace Základní škola, Liberec, Broumovská 847/7, Liberec 6 za období roků 2012 a 2013

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola hospodaření organizace Základní škola, Liberec, Broumovská 847/7, příspěvková organizace, se zaměřením na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrola dodržování zřizovací listiny za období roků 2012 a 2013.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Doufám, že po tom, co tam bylo, je to tam vše v pořádku po dosazení nového pana ředitele.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 890/2014

K bodu č. 26

Protokol o kontrole hospodaření organizace Mateřská škola, Liberec, Klášterní 466/4 za období roků 2012 a 2013

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola hospodaření organizace Mateřská škola, Liberec, Klášterní 466/4, příspěvková organizace, se zaměřením na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrola dodržování zřizovací listiny za období roků 2012 a 2013, včetně návrhu na opatření.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 891/2014

K bodu č. 27

Lázně - schválení prodloužení vyúčtování dotace Libereckého kraje

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Účelová investiční dotace je poskytnuta na základě smlouvy uzavřené dle usnesení zastupitelstva města č. 230/2012 ze dne 25. 10. 2012. Předmětem dotace je úhrada nákladů vzniklých městu v souvislosti s realizací projektu „Revitalizace městských lázní na galerijní objekt“ č. CZ.1.13/2.1.00/27.01139 spolufinancovaného z ROP NUTS II Severovýchod. Předmětem dodatku č. 3 je prodloužení termínu pro předložení vyúčtování dle Smlouvy o poskytnutí účelové investiční dotace z rozpočtu Libereckého kraje č. OLP/2724/2012 ze dne 12. 11. 2012 na úhradu nákladů vzniklých statutárnímu městu Liberec v souvislosti s realizací projektu „Revitalizace městských lázní na galerijní objekt“. Důvodem pro posunutí termínu z 30. 9. 2014 je skutečnost, že stále nebyla ze strany poskytovatele dotace ukončena administrace poslední žádosti o platbu a doručeno Avízo o platbě dotace a tudíž nejsme schopni tuto dotaci Libereckému kraji vyúčtovat.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Z důvodu, že ještě nemáme vyúčtování poslední dotace právě proto odkládání a vyšetřování.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 892/2014

K bodu č. 28

Smlouva o výpůjčce na sportcentrum při ZŠ Vrchlického

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zastupitelstvo města schválilo dne 27. 6. 2013 usnesením č. 116/2013 uzavření Smlouvy o partnerství na projektu „Sportovní centrum pro mládež v areálu ZŠ Vrchlického a Sokolovská“ se Sportovním klubem stolního tenisu Liberec (SKST) a Sport Aerobic Liberec. Tento projekt je realizován v rámci IPRM – Atraktivní a kvalitní život v Liberci. Smlouva o partnerství na projektu, která byla uzavřena dne 23. 7. 2013, spočívá v zapojení partnerů při přípravě, realizaci a udržitelnosti projektu a ve finanční spoluúčasti ve všech stupních. Městu bylo od SKST a Sport Aerobic Liberec poskytnuto 500.000,- Kč při podpisu dotační smlouvy na projekt a po finančním ukončení projektu bude následné vyúčtování dle skutečného spolupodílu města na realizaci projektu. Tento spolupodíl města bude hrazen z prostředků poskytnutých od SKST a Sport Aerobic Liberec. Partneri projektu a město se smlouvou o partnerství na projektu zavázaly, že nejpozději do 1 měsíce od ukončení finanční realizace projektu uzavřou smlouvu o výpůjčce na pozemky a stavby včetně zařízení a vybavení pořízené realizací projektu, a to na dobu 25 let.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 893/2014

K bodu č. 29

Zajištění rozboru krve řidičů podezřelých s řízení pod vlivem návykové látky

Předkládá: Ing. Pavel Rychetský, vedoucí odboru dopravy

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady už mám pocit, že tady budeme dělat opravdu úplně všechno. To musíme podpořit. Já jsem to konzultovala. Stejně nám nic jiného nezbyde. Akorát ty vzorky by prošly, co by policie po nás chtěla.

Ing. Mgr. Černý

Nám jako městu to nepřísluší, ať si to udělají...

Mgr. M. Rosenbergová

Bohužel že policejní prezidium si jinak vyložilo zákon a já bych tedy toto nechala být a zkusím to nějak řešit. Jako obec se proti tomu budeme určitě bránit.

Ing. Rychetský

Nezbývá nám nic jiného, než poslouchat nařízení našeho nadřízeného orgánu, což je krajský úřad.

Mgr. M. Rosenbergová

A co se stane, když to neodhlasujeme?

Ing. Rychetský

Nebudeme moct dělat rozbory a ty přestupky nebudeme pravděpodobně moct řešit, což se dá kvalifikovat jako nečinnost, případně škody z toho vzniklé na náš vrub a je to nesprávný úřední postup, což vzhledem k tomu, že máme zadržené řidičské průkazy, asi dvaceti lidí, tak není zrovna ideální stav.

Mgr. Šolc

Když to převedu na peníze, tak ty peníze, které mi udělíme za to, že to mu řidiči se zjistí návyková látka v těle alkohol, ty jsou součástí městského rozpočtu.

Ing. Rychetský

Ano.

Mgr. Šolc

Vy tam píšete v té důvodové zprávě v tom posledním odstavci něco o milionu Kč ročně.

Ing. Rychetský

To je všechno velice surové. Já vám nemohu říct v tuto chvíli částku. Pokud mám správnou informaci, tak zastupitelstvo schválilo rozpočtové opatření, takže tam mám teď částku 250.000,- Kč, ale ta nebude určená na toto celé, protože tam máme další posudky, které musíme zajistit.

Mgr. Šolc

Já vím, ale já se ptám, když toto uděláme, jestli jsme si jistí, jestli vybereme na ty náklady?

Ing. Rychetský

Z rozpočtu odboru dopravy město má velký příjem, zisk, proti nákladům, které my máme. Toto je sice zmenšení tohoto zisku, ale odbor dopravy pro město ročně znamená, tak zhruba 20 milionů Kč z rozpočtu správních poplatků a podobně. Ty pokuty samy o sobě jsou z loňského roku vyměřeny za 8 milionů Kč.

Mgr. Šolc

Já vím, ale mně jde o to, že my když tady přijmeme něco co, co budeme muset vydat, tak vám to samozřejmě o ten milion zvýšíme.

Ing. Rychetský

To vám nemohu zaručit. Je pravda, že už jsem také slyšel názor, že o to máme zvýšit tu pokutu, ale to je naprosto, stejně jako ten postup, který já tady popisuji a do kterého nás nutí, je scestný a toto je scestnější. My s tím v tuto chvíli bytostně nesouhlasíme, ale nezbývá nám nic jiného, než to dělat. My jsme přesvědčeni o tom, že tento postup, který je, je v rozporu se zákonem a že je možná i s úspěchem napadnutelný. Naše rozhodnutí, pokud my budeme zajišťovat rozbory krve. Ale jako pokud to neprojde soudem, tak se to nenapraví. My totiž nejsme vůbec schopní ovlivnit ten průběh. Ten policista nařídí ten rozbor té krve, jak to odhadne, že je to potřeba a jsou případy, kdy může být ta krev negativní. I poté může být krev negativní a pak to platíme my. Policista tu krev může špatně skladovat. Může se stát cokoliv. Nemocnice může udělat chybu. Máme tady teď případ z Jablonného, když jsme museli vrátit řidičský průkaz. Osobně se domnívám, že pak je to místo vůči Policii ČR, ale to je spíše otázka pro právníky, než pro nás. Tady jsem spíše schopen argumentovat proti, než pro ten materiál, bohužel, ale nemám jiné zbytky, než to takto udělat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 1, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 894/2014

Mgr. M. Rosenbergová

Mě to také štve, ale myslím si, že teď jsme to schválili, ale potom bychom s tím měli něco dělat, ale tyto přestupky bych teď vyřešila.

K bodu č. 30

Návrh k pořízení 80. změny Územního plánu města Liberec - návrh č. 80/1

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Návrh č. 80/1 obsahuje požadavek změny plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň na plochu bydlení čisté „BČ“ umožňující oplocení pozemku. Plochy nezastavitelné neumožňují oplocení a to až na speciální výjimky (oplocenky, ohradníky...), které definovala 68.A změna Územního plánu města Liberec. Předmětný pozemek je řešen v novém územním plánu, kde je vymezena plocha bydlení, která umožňuje oplocení. Pořizovatel doporučuje zamítnout návrh č. 80/1 z důvodu pokročilé fáze projednání nového územního plánu Liberec (viz také doporučení odboru, které je součástí karty lokality v příloze).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 895/2014

K bodu č. 31

Řešení cyklistické dopravy Sousedská - Letná (DUR, DSP a inženýrská činnost)

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec se postupně snaží naplňovat závěry generelu cyklistické dopravy a doplňovat cyklistickou infrastrukturu v dopravně exponovaných lokalitách. Jednou z důležitých spojnic je trasa mezi sídlištěm Staré Pavlovice a obchodně průmyslovou zónou sever (OPZS). Předmětem plnění je vypracování projektové dokumentace na úpravu ulic Letná a Sousedská v úseku od světelně řízené křižovatky Letná x Polní ve Starých Pavlovicích po okružní křižovatku Sousedská u nákupního centra Géčko.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 896/2014

K bodu č. 31a

Změna v režimu užívání služebního vozidla pro služební i soukromé účely

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu města

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je moje vozidlo. Také chci změnit smlouvu, abych jí měla aktuální. To už by mělo být na to nové vozidlo, jestli ho budu mít tedy.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 897/2014

K bodu č. 31b

Smlouva o dílo, osvětlení stopy skokanského můstku

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pro pořádání sportovních akcí v areálu skokanských můstků je nutné před zimní sezónou 2014/2015 vybudovat osvětlení stopy můstku HS134. Předkládaná Smlouva o dílo řeší kompletní dodávku a uvedení do provozu osvětlení stopy skokanského můstku HS134 a provedení souvisejících prací a úprav ve skokanském areálu Sportovního areálu Ještěd a.s. do 30. října 2014. V úzké součinnosti se Sportovní areálem Ještěd, a.s. oslovil odbor sportu a cestovního ruchu potenciální dodavatele, kteří mají zkušenosti s pracemi v náročném terénu skokanského můstku.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 898/2014

K bodu č. 31c

Projekt fúze Sportovní areál fotbal, a. s., a Sportovní areál Liberec, s. r. o.

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tato transakce se uskutečňuje na základě proběhlých jednání statutárních orgánů obou dotčených společností. Statutární orgány tuto fúzi doporučily a zároveň byla pověřena auditorská a účetní firma VGD, aby celou transakci připravila k projednání v orgánech SML. Hlavním účelem celé transakce je zefektivnění správy sportovních zařízení města formou centralizace vlastněných sportovních areálů do jednoho subjektu.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady poprosím o komentář, protože to je ten materiál, co jsme dostali na stůl.

Ing. Rutkovský

Důvodem předložení je zefektivnění správy dvou společností, které spravují sportovní objekty. Jedna z nich je Sportovní areál Liberec, druhá je Sportovní areál fotbal. Právníci a ekonomové nám navrhli, že nejvhodnějším způsobem je fúze těchto dvou společností pod společnost SAL, s. r. o., veškeré dokumenty máte v přílohách. Bude předloženo ke schválení zastupitelstvu. Je tam i nějaký časový harmonogram a je tam i nějaký předmět té fúze v té informaci, co jsem vám posílal.

Mgr. M. Rosenbergová

Zeptám se laicky, jaké to bude mít IČO, když to takto sfúzuje?

Ing. Rutkovský

SAL.

doc. Václavík

Tam se řešili nějaké finanční věci, toto předpokládám, zminimalizuje náklady?

Ing. Rutkovský

Toto je nejefektivnější způsob, jak řešit tuto problematiku dle doporučení ekonomů.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 899/2014

K bodu č. 33

Různé

Ing. Rutkovský

Já bych pozvánku na Dny evropského dědictví. Je to v sobotu v Liberci, v neděli jsou v Žitavě. V pátek je přednáška pana Svobody, kdy bude v obřadní síni od 17.00 hodin informace, co je otevřeno v rámci EHD, ale je to vlastně zaměřeno na správu města Liberce se zaměřením na šlechtické rody, on je odborníkem na Rederny, takže já si myslím – mně se ty jeho přednášky líbí, co má, tak to bude trochu civilní formou předneseno něco o historii. Považuji za dobré, že v předvečer takového svátku, tato přednáška bude. Tímto vás zvu.

Paní primátorka ukončila jednání rady města ve 12.18 hodin.

Přílohy:

- Program 15. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 16. září 2014

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

Mgr. Jiří Šolc, v. r.

Ing. Jiří Rutkovský, v. r.

Mgr. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky

Mgr. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města

