



Z Á P I S
Z 18. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 21. 10. 2014 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Mgr. Jiří Šolc
Ing. Jiří Rutkovský

K bodu č. 1

Zahájení

Paní primátorka, Mgr. M. Rosenbergová, zahájila 18. schůzi rady města a konstatovala, že je přítomno 8 členů rady města a jednání je usnášeníschopné. U zahájení schůze nebyli přítomni p. Roman Šotola a Ing. Bohuslav Kabátek, kteří dorazili na schůzi později. Jako zapisovatele schůze paní primátorka navrhla Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení a jako ověřovatele zápisu Ing. Jiřího Rutkovského a Mgr. J. Šolce. Návrh byl schválen poměrem: **pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.**

Paní primátorka uvedla, že do programu byly dodatečně zařazeny body: 3a, 3b, 3c, 4a, 6a, 10a, 16a, 17a. Navrhují, že po projednání bodu č. 4 jednání rady města přerušit s tím, že bychom projednali valnou hromadu společnosti SAL, s. r. o., a poté opět pokračovali ve schůzi rady města.

Program 18. schůze rady města byl schválen poměrem: **pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.**

K bodu č. 2

„Revitalizace Rochlice - lokalita Žitná - oblast Žitná a Ježkova“

Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo se zhotovitelem Eurovia CS, a.s. - prodloužení termínu

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Projekt „Revitalizace sídliště Rochlice – lokalita Žitná“ byl schválen usnesením rady města č. 7/2014 (1. schůze 14. 1. 2014). Z důvodu potřeb výdajové části rozpočtu města s přihlédnutím k již Radou města Liberce schválenému podání oznámení o změnách v projektu č. 2 projektu „Revitalizace sídliště Rochlice - lokalita Žitná“, která spočívá v prodloužení termínu v harmonogramu realizace projektu, a to do 30. 6. 2015, a nutnosti předfinancování dotace, proběhlo dne 10. 10. 2014 jednání mezi vedoucím odboru správy veřejného majetku a ředitelem libereckého závodu zhotovitelské firmy EUROVIA CS, a.s. Ing. Miroslavem Slatinkou jednání o prodloužení splatnosti. Výsledkem tohoto jednání je příslib akceptace prodloužení termínu splatnosti bez dalších finančních (sankčních) nákladů v neprospěch statutárního města Liberec. Nebude-li statutární město Liberec schopno dodržet

stanovené termíny, je zhotovitel ochoten vstoupit do jednání za účelem možné akceptace možnosti fakturace do 31.5.2015.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Tento dodatek navazuje na cash – flow města v období revolvingu. Je to projednané s poskytovatelem dotace, čili je to formální narovnání.

Ing. Hruša

Já mám všeobecný dotaz, je tato spoluúčasť, tím, že se tam kopalo, de facto díky vodovodům, teď v těch našich bodech? Těch bodů je tam více, ne?

Bc. Novotný

Tam dole, co jsme kopali, tak tam jsme vyzvali vodárnu, aby si přeložila své vedení a správně bychom to měli platit my jako město, ale po dohodě, to SVS, a.s. financuje na vlastní náklady.

Ing. Hruša

Děkuji.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1018/2014

K bodu č. 3

Ul. Slunečná – oprava komunikace po rekonstrukci vodovodu a kanalizace

Prodloužení termínu dokončení díla

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 15.9.2014 přijala podatelna Magistrátu města Liberec dopis vítěze zadávacího řízení na akci „Slunečná – oprava komunikace po rekonstrukci vodovodu a kanalizace“ (společnost S a M silnice a mosty a.s.) o odstoupení od získané veřejné zakázky. Podle platných zásad je pro zajištění realizace akce nutné oslovit výzvou k uzavření smlouvy o dílo společnost následující v pořadí. Touto společností je EUROVIA CS, a.s., se sídlem: Národní třída 10, 113 19 Praha 1, IČ: 45274924.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je, jak jsme vyšli vstříc těm občanům?

Bc. Novotný

Ano, tam byly vícepráce s těmi krajnicemi, jak byl ten hromadný podnět a potom jsme výběrové řízení dokončili, je to tři týdny zpět, tak to není letos k realizaci.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1019/2014

K bodu č. 3a

„Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Regenerace sídliště Rochlice“

Výzva k podávání žádostí o poskytnutí podpory

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

S ohledem na upřesňování maximální výše dotace do IPRM Rochlice, vnesl odbor strategického rozvoje a dotací dotaz na Ministerstvo místní rozvoj ČR dotaz, ve věci stanovení celkové finanční částky na realizaci projektu Regenerace sídliště Rochlice a upřesnění hranic zóny IPRM Rochlice.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je ta nešťastná dotace, jak nám pořád podsouvají?

Bc. Novotný

Tento materiál hovoří o tom, že Ministerstvo pro místní rozvoj ČR nám nedá navíc 50, ale 66 milionů Kč, takže když to přeložím.

K. J. Svoboda

Dá se z toho opravit kostel?

Bc. Novotný

Nedá se z toho opravit ani kostel, ani Hergessel, takže jinými slovy, není v tom zahrnuta ta etapa, co právě teď probíhá, co jste schvalovali dodatek. Je to na ty etapy, kde právě teď probíhá výběrové řízení na tu Žitnou, na Dobiášovu, na poslední vnitroblok u Dobiášovy a je to u DPS. Je pravdou, že původní finanční rámec měl být na tyto akce 50 milionů Kč. Je tam o 16 milionů Kč navíc a nemohu zaručit, že se to podaří všechno utratit.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1020/2014

K bodu č. 3b

Sokolovské náměstí v Liberci - I. etapa

Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo se zhotovitelem TSML, a.s. - prodloužení termínu

Sanace podzemních prostor - výjimka ze Směrnice Rady města Liberce

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na realizaci zakázky malého rozsahu na stavební práce „Sokolovské náměstí – oprava komunikace po rekonstrukci sítí“ byla dne 20. 8. 2014 uzavřena smlouva o dílo č. 8/14/0093 s vítězem zadávacího řízení, společností TSML, a.s. Termín dokončení díla dle této smlouvy je 30. 11. 2014. V průběhu provádění stavebních prací byla odkryta šachta do podzemních prostor. Vzhledem ke skutečnosti, že zjištěné podzemní prostory je nutné stavebně ošetřit, předpokládá se časový posun dokončení díla.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Stav je takový, že jsme našli prostor v jižní části u Tipsport baru a U Beránka a v současnosti tyto prostory spadají změnou legislativy pod báňskou správu, čekáme na jejich vyřešení, nicméně nabízí se tam dvě řešení. Jedna varianta je, havarijní konstrukce sklepa, ke kterým se majitel nehlásí, buď zasypat anebo z vrchu udělat monolitickou desku a přenést zatížení komunikace, rozložit do okolního terénu. Konečné řešení bude závislé i na rozhodnutí báňského úřadu.

Mgr. Šolc

Archeologové to viděli?

Bc. Novotný

Archeologové to viděli. Máte tam pár fotek.

Mgr. M. Rosenbergová

Co chtějí archeologové?

Bc. Novotný

Když jim dáte prostor, tak archeologové by to chtěli zachovat a zpřístupnit.

Mgr. M. Rosenbergová

Kolik to je, dát prostor?

Bc. Novotný

To zpřístupnění vám neumím říct. Je pravda, že tam zůstane ponechána ta ventilační hadice v tom stávajícím parku, takže ten přístup tam bude. Přikláním se spíše k variantě udělat tam monolitickou desku a přenést zatížení komunikace U Beránka u toho Tipsport baru, a sklep nechat zachovaný. Kupodivu vevnitř nebyla ani podzemní voda, nic, jenom tam trochu zapáchal metan, ale to bylo tím, jak to nebylo odvětrané.

Mgr. M. Rosenbergová

Čí je ten Beránek?

Bc. Novotný

Beránek je soukromý. Jinak tady žádáme o výjimku pro Technické služby města Liberce, aby nám to mohly zrealizovat a v návaznosti na to jim i prodloužit termín. Notabene prodloužit jim ten termín by bylo vhodné i z důvodu, že včera jsme měli výběrové řízení na kontejnery, kde se potýkáme se stavebním povolením a je i možné, že zrealizujeme až zjara příštího roku.

Ing. Hruša

Ta taverna pod tím se rozroste, bude tam stabilní?

Bc. Novotný

Tu tavernu, tam čekáme na báňský úřad. Bez něj se neheme, ale ta železobetonová deska by se měla upravit.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1021/2014

Mgr. M. Rosenbergová

A ještě mi řekněte, pane Novotný, jak je to s reklamací ul. Kostelní?

Bc. Novotný

Technické služby předládily středový chodníček. V současnosti tam mají poslat zametač, který by vyluxoval sypký beton ze spár a měl by to přebetonovat.

Mgr. Šolc

Už dlouho je rozkopaná ulice Majakovského v Rochlicích. Kdy se to dokončí?

Bc. Novotný

Ještě nějaký pátek rozkopaná bude, tam se nám prodloužila SVS, ten zhotovitel tam vstoupil později, než měl, a bylo to z nějakého procedurálního důvodu, takže v současnosti už to má od minulého týdne převzaté společnost Eurovia, při té příležitosti tam byl ještě kus dílu, 50 metrů, takže jsme ještě řešili geologii, chtěli vícepráce, našťastí se našla alternativa, která je bez víceprací. A na závěr, co se týká Soukenného náměstí, je znalecký posudek, říká, že na tu předmětnou část dlažba má pevnostní parametry, nicméně bylo špatně navrženo podloží ze strany projektů, včetně odvodnění, a závěrem dal znalec, pan Lucemburk, návrh opatření, které by se mělo provést, včetně položení té nové, velkoformátové, dlažby, v rámci reklamace. Závěrečná věta je, že se to opět celé provede, dá se tam velkoformátová dlažba, to se ale bude muset zabránit průjezdu veškerých vozidel, i malých, po této dlažbě, protože by mohlo dojít k opětovnému narušení těch velkoformátových desek. Pan Lucemburk se sešel se zhotovitelem, Synerem. Syner na reklamaci trvá, pan Lucemburk by tam viděl možnost, v rámci reklamace změnit tu velkoformátovou dlažbu v tom čtverci, kde měl být vodní prvek, a sice změnit ho na kostky 16x16 s plochou hranou, tam to standardně zadlážit, mělo by to mít pevnost představující přejezd vozidel o váze 5t, aby nebyl problém se zimní údržbou komunikací. V současnosti čekáme na doplnění tohoto znaleckého posudku. Chtěl bych potom informovat radu města s tím, že reklamace, pokud by takto měla být provedena, abychom tam skutečně mohli provádět zimní údržbu, tak pan Lucemburk doporučil, udělat to v jarních měsících, přičemž teď provést provizorní úpravy na náklady zhotovitele.

Mgr. Šolc

Syner s tím souhlasil?

Bc. Novotný

Syner s tím po nějaké delší diskusi souhlasil.

Ing. Mgr. Černý

Když tady pan kolega se ptal na Majakovského, já bych se chtěl zeptat na Sázavskou ulici. Tam došlo k nějaké změně projektu jakoby na místě a vlastně dělá se tam takový jednoduchý spád a došlo tam ke zrušení 3 kanálů, takže místo 6 jsou tam teď jen 3. Myslíte, že to bude funkční a kdo toto rozhodl?

Bc. Novotný

Sázavská, Chodská a Jugoslávská, jsou ulice, které nepředpokládají, že by mohl vzniknout jakýkoliv problém. Bohužel, při otevření, ačkoliv jsme měli vyvrtané sondy do konstrukcí komunikací, bylo zjištěno neúnosné podloží. Takže se musela překlasifikovat třída komunikace a změnit podkladné vrstvy, a to znamená, že se tam dala geotextilie, dal se tam recyklát, dal se tam štěrk a upravila se tam únosnost. Ty opravené komunikace splňují parametry, které potřebujeme, přičemž v této ulici registrujeme požadavek jednoho obyvatele při bytovém domě, který si chtěl snížit chodník, který chtěl kvůli schodům. Takže technicky možné to bylo, proto jsme mu vyhověli. Je pravda, že máme v této lokalitě problémy se zhotoviteli, zejména s jedním, a to s Kolasem a tam ta výstavba prostě nepokračuje, jak by měla. Měl by být sice dodržen termín, ale ta ulice je fatálně neprůjezdná. Jsou tam neustále problémy s obyvateli. Co se týká uličních vpustí, tam sice 3 byly poníženy, ale doplnily se jedny v křižovatce v tom náběhu od Americké, aby tam právě neteklo. Mělo by to stačit, i podle projektanta.

K bodu č. 3c

Zapomenuté dějiny města Liberce - dočasné uzavření

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

S ohledem na uzavření termínového dodatku smlouvy, kterým dochází k prodloužení termínu dokončení díla vč. technologií do 30. 11. 2014, bylo by vhodné prodloužit rovněž dočasné uzavření výstavy a to dle termínu dokončení díla tj. do 30. 11. 2014. Z tohoto důvodu navrhuje odbor SM schválit prodloužení termínu uzavření výstavy o termín od 1. 11. 2014 – 30. 11. 2014.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1022/2014

K bodu č. 4

Návrh rozpočtového opatření č. 7A) - DOTACE statutárního města Liberec na rok 2014

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů předkládá odbor ekonomiky podle § 16 návrh rozpočtového opatření č. 7A) – DOTACE statutárního města Liberec na rok 2014. Návrh obsahuje samostatné zařazení dotací a pojistných událostí do příjmů i do výdajů na jednotlivá oddělení a odbory.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1023/2014

K bodu č. 4a

Žádost o udělení výjimky ze směrnice č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec

Předkládá: Mgr. Ladislav Krajčík, ředitel MP

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 8. 8. 2014 bylo statutárním městem Liberec (dále jen zadavatel) v rámci Programu prevence kriminality vypsáno výběrové řízení na zakázku malého rozsahu k projektu s názvem: Liberec – Monitorovací zařízení ve vozidlech městské policie. Předmětem zakázky byla dodávka a instalace dvou monitorovacích zařízení do služebních vozidel městské policie. Předpokládaná hodnota zakázky 495.867,- Kč bez DPH. Dne 15. 10. 2014 bylo zadavatelem výběrové řízení zrušeno z důvodu nejednoznačné specifikace předmětu zakázky a nesrovnatelnosti nabídek. Vzhledem k tomu, že se jedná o projekt prevence kriminality, ke kterému byla získána dotace ze státního rozpočtu, je čerpání finančních prostředků limitováno dodržením časového termínu realizace projektu. Nové výběrové řízení neumožňuje včasný výběr dodavatele a realizaci projektu v termínu stanoveném poskytovatelem dotace.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Já jestli mohu jenom krátký komentář. Já jsem byl na dvou sezeních hodnotící komise, ale ta problematika je taková, že jedna firma nabídla kameru s nočním infračerveným přísvitem, a druhá řekla, že tam přísvit nedá, že to bude prostě fungovat tak jako tak, ale samozřejmě podle vyjádření odborných pracovníků to prostě fungovat nebude, a když by se přičetl ten infračervený přísvit v té levnější nabídce, tak bude dražší než druhá nabídka bez infračerveného přísvitu. To je předmětem.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak jdeme na tu výjimku, protože to je dotace z ministerstva.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1024/2014

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace - pronájem pozemků

Předkládá: Ivana Roncová, pověřená zastupováním vedoucího odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. nájem pozemků p. č. 1716/1 a 1716/2 (parkovací plocha – celkem 343 m²), vše k. ú. Liberec na dobu neurčitou za roční nájemné 12.005,- Kč pro pana Ing. Michala Frydrycha.
2. nájem části pozemku p. č. 825/44 (pozemek pod trvalým stánkem – cca 12 m²), v k. ú. Staré Pavlovice na dobu neurčitou za roční nájemné 36.000,- Kč a každoročnímu zvýšení cen v závislosti na růstu inflace pro pana Františka Mádle.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Mgr. Černý

Z jakého důvodu tam nebyla předložena fotografie? Já jsem neváhal a včera ve večerních hodinách jsem se na ono místo vypravil – hovořím o pronájmu parkovací plochy. A moc jsem tedy nepochopil, proč město by mělo nějakému soukromníkovi pronajímat ten pozemek v místě, kde je nedostatek parkovacích míst, jak u toho soudu a tak i v samotném centru města. A jestli by nebylo lepší, normálně tam udělat placené parkoviště, kde by to všichni ocenili. Ještě dneska ráno jsem znovu jel kolem a všechna ta místa placeného stání vedle jsou prostě plná. Kdo to vymyslel, by mne zajímalo, proč se jako město nezabývalo tímto touto cestou?

Mgr. Šolc

Pro nás, pro odbor majetkové správy, je to úplně standardní. On si požádal a na tom pozemku zatím nebylo nic. Takže on si požádal, my jsme to prohnali odborným kolečkem, nikdo proti tomu nic nemá, a je to pro nás 12.000,- Kč do roka. Ten parkovací systém jako takový má tady na starosti jiný odbor a oni si tipují místa, kde se jim zdá účelné vybudovat parkovací systém města, a to samozřejmě s sebou nese nějaké náklady na vybudování pevné plochy, jestli parkovací automat případně nějaké rezidentské stání. A vzhledem k tomu, že tuto plochu si tam nezařadili, tak o ní prostě nemají zájem, takže paní Roncová si to vyhodnotila tak, že nikdo to pronajaté nemá, nikdo nemá problém, tak ať nám platí 12,5 tisíc do roka. Stejně, kdybychom tam vybudovali s nějakými náklady parkovací stání, tak to abonentské stání není tak zajímavé, aby nám platil víc. Takže tolik stručně za odbor majetkové správy.

Ing. Mgr. Černý

Já jsem to viděl, tam vedle jsou normálně placená místa, tam nejde zastavit. Jdete k soudu a není kde zaparkovat.

Mgr. Šolc

Jenom podotýkám, že naproti tomu je azylový dům, není to úplně nejlepší místo na odstavení auta, ale to jen tak na okraj.

Mgr. M. Rosenbergová

Ještě někdo něco? Budeme tedy hlasovat. Dejte tam někam poznámku, ať to projednáme s technickou správou veřejného majetku.

Hlasování o návrhu usnesení bodu č. 1 – pro - 2, proti - 4, zdržel se - 2, návrh nebyl přijat.

Mgr. Šolc

Nechtěli jste rozdělit hlasování?

Ing. Hruša

Myslím si, že ano.

Mgr. M. Rosenbergová

To je na tom samém pozemku ten stánek, ne?

Ing. Mgr. Černý

To je jinde, to jsou Pavlovice. Tamto je centrum města, to tady také není napsané – to jsem si musel zjistit.

Mgr. Šolc

A tam máme navrženo neschvalující usnesení, takže tím, že to neprošlo, tak vlastně bylo naplněno.

Z. Škodová

Ne, prostě jste v té věci vůbec nerozhodli.

Mgr. M. Rosenbergová

Takže budeme ještě hlasovat o č. 2.

Hlasování o návrhu usnesení bodu č. 2 – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1025/2014

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace - ukončení smlouvy

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města dne 21. 5. 2002 usnesením č. 259/02 uzavřela nájemní smlouvu pro Český svaz biatlonu - z. o. Klub Biatlonu č. 120 Ruprechtice, IČ: 64040267, zastoupený předsedou Rudolfem Burkoněm, se sídlem Krkonošská 330, 46014 Liberec 14 za účelem pronájmu pozemků pod stavbami, sportovní účely a manipulační plocha u stavby. Při obecné kontrole pozemků jsme zjistili, že tyto pozemky jsou pronajímány třetím osobám (dle internetových stránek: <http://www.biatlonliberec.cz/nabidka-prostor>). Tímto porušili nájemní smlouvu čl. IV, bod 3. Nájemce není oprávněn pronajaté pozemky pronajmout nebo přenechat do užívání třetí osobě. Pokud tak učiní je takováto podnájemní smlouva neplatná a porušení tohoto zákazu je považováno za hrubé porušení nájemní smlouvy, kde výpověď je jednoměsíční.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Vzhledem k tomu, že je to sportovní organizace, jestli s tou organizací někdo jednal o možnosti, že by se to třeba napravilo, ten vztah, že byli důrazně upozorněni, že to není možné?

Mgr. Šolc

Tam dochází k situaci, že se tam dvě sportovní organizace trošku hádají. Oni se tam poškorpili se svazem střelců, kteří tam teď stříleli, a oni je tam teď nově nechtějí pouštět.

Mgr. M. Rosenbergová

Stačí to takhle?

Ing. Rutkovský

Stačí, co víc k tomu mohu říct. Já se zdržím.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1026/2014

K bodu č. 6a

Majetkoprávní operace - služebnosti

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (kabelové vedení NN - přípojka), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 5774, 5777, k. ú. Liberec, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 10.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
2. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 142/1, k. ú. Starý Harcov, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 2.400,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
3. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 309/3, 314/33, 757, 764, k. ú. Horní Hanychov, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 160.768,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
4. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 959/1, 959/2, 963/6, k. ú. Doubí u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 10.410,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
5. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1361/5, k. ú. Vesec u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1357/3 k. ú. Vesec u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Martin Veselá a Lucie Veselá. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1027/2014

K bodu č. 7

Schválení výsledků výběrového řízení – „Dodávka víceúčelového stroje pro ZOO Liberec“

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení rady města č. 768/2014 ze dne 20. 5. 2014 bylo vyhlášeno výběrové řízení na dodávku víceúčelového stroje pro potřeby ZOO Liberec. Jedná se o malotraktor s pohonem 4 x 4, kterým bude moci zajišťovat ZOO Liberec úklid chodníků a ploch, sekat travnaté plochy v areálu a provádět zimní údržbu a posyp chodníků v areálu.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Mgr. Černý

Já v podstatě mám stejné výhrady, jako měl kolega Šolc k multikáře technických služeb. Jsem prostě také toho názoru, že by to všechno mělo probíhat transparentně a notabene, když se jedná o příspěvkovou organizaci, ale z toho, co mi tady bylo předloženo, jsem se v podstatě nedozvěděl, není tady zadávací dokumentace, co se vlastně nakupovalo, protože to zařízení je tady popsáno asi třemi slovy, takže jsem si nemohl z běžných veřejných zdrojů zkontrolovat, jestli je ta cena v pořádku. Jenom to, že se sešly dvě nabídky, s ještě takto podobnou cenou, na mne to prostě dělá dojem, že je to nějaké podivné a jako to, že je tam podepsáno 5 lidí z komise je sice formálně správně, ale jako radní nemohu rozhodnout o něčem, o čem nemám žádné informace. Takže já nebudu pro toto vůbec hlasovat, chápu, že se stroj musí pořídit, ale naplňuje to přesně ty znaky toho, co tady před chvílí pan náměstek kritizoval, tak tady v podstatě my jako radní nedostáváme žádnou informaci navíc kromě toho, kdo byl v hodnotící komisi. Nemohl jsem si nijak ověřit relevanci té ceny, protože tam to zařízení není vůbec nějak popsáno. Jediný konkrétní bod, který tam je, že jedna ta položka jednoho zhotovitele nebyla vyplněná, že pak řekl je součástí těch prací či co. Ale nedalo se to ověřit, takže ...

Mgr. Šolc

Pane Černý, tady ale opravdu nemáte pravdu, protože ta zadávací dokumentace byla v radě města 20. 5., jak je popsáno v důvodové zprávě. Takže ten proces je takový, že rada města vypisuje veřejnou zakázku, kde je zadávací dokumentace, potom visí na E-zaku a na veřejném portálu, což se dá samozřejmě zkontrolovat, jsou vyzvány firmy a zároveň se čeká na jejich nabídky. Nabídky přijdou, zasedne komise pro otevírání obálek, u toho mohou být, jsou, nejsou, nevím, přítomni soutěžitelé, posoudí se kvalifikace, jde to do hodnotící komise, která to vyhodnotí, vyzvala toho uchazeče, který tam ocenil nulou proškolení obsluhy a odpověděl nám, že proškolení obsluhy je součástí ceny, což je naprosto legitimní, a proto to postupuje do rady města s tím, že vybíráme tu levnější variantu. Více transparentnější už to být nemůže. Samozřejmě si to celé můžete zkontrolovat, ten celý proces je jednoduchý: rada města to vypsala, zadávací dokumentaci jsme měli, kde bylo přesně popsáno, co chceme. Viselo to, dostali jsme nabídku, hodnotící komise, rada města schválí.

Ing. Mgr. Černý

Rozumím, já samozřejmě – mě už se to nebude týkat, ale pro budoucí radní bych doporučil, aby se to tam znovu dávalo, protože asi těžko kromě lidí, kteří to tady budou administrovat, si někdo bude pamatovat, že to bylo – zadávací dokumentace byla v květnu nebo kdy na radě města, když rada města zasedá jednou za 14 dní a projednává 50 bodů. Není tady ani odkaz, kdybych věděl, že si to mohu

rozkliknout někde, že si to třeba někde najdu, tak si třeba tu práci dám. Takhle jsem si to nemohl zkontrolovat, takže když dáte půl hodiny tak možná si to zkontroluji, budu moci to porovnat. V tuto chvíli se zdržím a jinak bych chtěl jako říct k tomu, co říkáte, tak je vidět, že přestože, jak říkáte, to tady proběhlo všechno řádně, tak ten výsledek je stejný jako v případě technických služeb, byť to třeba úplně podle toho neproběhlo, protože na tyto specifické záležitosti. Myslím si, že toto zařízení je podobné jako na té multikáře svým charakterem, tzn. nebude tady 15 uchazečů jako stavební práce apod., prostě je to nějaká specifická věc a výsledek je stejný.

Mgr. M. Rosenbergová

Ještě někdo něco? Není, pojďme tedy hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 3, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1028/2014

K bodu č. 8

Návrh platového výměru ředitelky Bc. Dany Charyparové, ředitelky Mateřské školy Kytička, Liberec, Burianova 972/2, příspěvková organizace, od 1. 10. 2014

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě zhodnocení výsledků práce ředitelky Bc. Dany Charyparové, která vykonává funkci od 1. 5. 2014, byla v souladu s vnitřním platovým předpisem pro ředitele škol a školských zařízení (usnesení RM č. 4/2014 bod 39) přehodnocena výše osobního příplatku dle § 131 zákoníku práce.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1029/2014

K bodu č. 9

Změna platového výměru ředitelky Základní školy, Liberec, nám. Míru 212/2, příspěvkové organizace, Mgr. Bc. Pavlína Kubrové od 1. 10. 2014

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě zhodnocení výsledků práce ředitelky Mgr. Bc. Pavlína Kubrové, která vykonává funkci od 1. 7. 2014, byla v souladu s vnitřním platovým předpisem pro ředitele škol a školských zařízení (usnesení RM č. 4/2014 bod 39) přehodnocena výše osobního příplatku dle § 131 zákoníku práce.

Průběh projednávání bodu:

K. J. Svoboda

Já bych chtěl poprosit, nám v pátek z Krajského úřadu Libereckého kraje přišla informace o nové delimitaci zaměstnanců mezi ZŠ náměstí Míru a ZŠ Sokolovská. Přibyli tam zaměstnanci na ZŠ náměstí Míru, a proto je třeba upravit příplatek u paní ředitelky, a to z 6.036,- Kč na 7.545,- Kč. Takže tam poprosím, jestli bychom to mohli upravit.

Ing. Mgr. Černý

Já jsem tady teď zmatený, protože tady je nesoulad mezi těmi částkami, které jsou uvedeny v tomto materiálu, který nyní projednáváme, t.j. číslo 9, pak v materiálu č. 10, kde jestli se jedná o stejnou paní Mgr. Kubrovou, my ji tady v materiálu č. 9 plat zvedáme a v materiálu č. 10 zase snižujeme. Tak, který bude ten správný?

K. J. Svoboda

Ta celková částka bude 30.645,- Kč.

Ing. Mgr. Černý

No a tady v č. 10 má navrženo snížení na 29.136,- Kč.

K. J. Svoboda

Teď jsem se to snažil říct. Jak v č. 9, tak v č. 10 na základě informací, které jsme dostali od Krajského úřadu Libereckého kraje minulý pátek, tj. dva dny odevzdání materiálů, se mění ten příplatek za vedení a je součástí jak materiálu č. 9, tak č. 10. A ten příplatek za vedení se mění z částky 6.036,- Kč na 7.545,- Kč. Ten nově stanovený plat bude 30.645,- Kč.

Ing. Mgr. Černý

Ale tam se mění i ten osobní příplatek. Tady, v tom, co schvalujeme, má příplatek 3.773,- Kč a v tom materiálu č. 10 má příplatek 1.000,- Kč. Takže i kdyby se měnil příplatek za vedení, na jinou sumu, tak tady nesouhlasí 2.773,- Kč. Asi tedy bude pravda ten váš příklad, ale teď bychom jí přiznali vyšší a za chvíli bychom jí to zase snížili.

Mgr. M. Rosenbergová

Pane vedoucí, materiál č. 9 a 10, paní ředitelka Kubrová, nesedí nám tam částky.

Mgr. Kalous

Já nevím, jestli jste obdrželi, já jsem poprosil paní Škodovou v případě, že by byla vyzvána pana náměstkem, jestli by nerozdala materiál připravený dodatečně odborem. Tam je třeba škrtnout si v podstatě jediné číslo, a to je příplatek za vedení. Ono, to co už vlastně předjímá trochu tu problematickou situaci, je, že zřejmě naší vinou byl předřazen jeden materiál před druhý, takže úplně správně by šel dříve bod č. 10, pak teprve bod č. 9. Nicméně je možné to přijmout i takto. Příplatek za vedení u paní Kubrové je navýšen z toho důvodu, že teprve v pátek jsme obdrželi z krajského úřadu přepočtení limitu zaměstnanců, ze kterého vyplynul jiný počet, než byl původně avizován po rozdělení ZŠ Sokolovská. Tudíž jsme na to reflektovali a v souladu s platovým předpisem, který je schválen radou města, jsme navýšili příplatek za vedení. To znamená, kdybyste byli tak laskaví a vlastně si pouze u paní Kubrové škrtnli místo 6.036,- Kč by bylo 7.545,- Kč, tak to je vlastně jediné, potom už do součtu my si to dopočítáme.

Ing. Mgr. Černý

Právě že ne, ona má v materiálu č. 10 osobní příplatek 1.000,- Kč, a v materiálu č. 9 má osobní příplatek 3.773,- Kč.

Mgr. Kalous

Ano.

Ing. Mgr. Černý

To, že jí zvyšujete příplatek za vedení a osobní příplatek...

Mgr. Kalous

Ano, my...

Ing. Mgr. Černý

Co je tedy správně?

Mgr. Kalous

Správně je všechno, jenom vlivem toho, že to bylo už potřeba předložit, těch 6 036,- Kč na 7.545,- Kč... Jinak je všechno správně, když si představíte, že by šel první bod č. 10 a jako druhý bod č. 9, tak v tom prvním materiálu vlastně reflektujeme u všech ředitelů tam, kde došlo k příplatku za vedení, tak měníme příplatek za vedení a následně u paní Kubrové v souvislosti s tím, že je ve funkci třetí měsíc tak také v souladu s platovým předpisem reagujeme na navýšení jejího osobního příplatku z 1.000,- Kč na 3.773,- Kč, což je zdůvodněno v tabulce, která je na straně 3 nad tím výpočtem. Tam jsou body a přesně to vychází, přesně je to v souladu s platovým předpisem, takže chyba tam není v podstatě žádná z naší strany.

Ing. Mgr. Černý

Tak jinak, tak mi řekněte, kolik bude mít plat paní Kubrová po schválení č. 9 a kolik bude mít plat po schválení č. 10, a který ten plat bude...

Mgr. Kalous

Finální plat... jestliže zaměníme 3.036,- Kč za 7.773,- Kč, tak finálním plat bude 33.418,- Kč. Pokud budeme postupovat v souladu s platovým řádem nebo platovým předpisem.

Mgr. M. Rosenbergová

Ještě jednou, jak to máme opravit v bodu č. 9, aby to sedělo?

Mgr. Kalous

V bodu č. 9 si škrtnete 6.036,- Kč...

Mgr. M. Rosenbergová

V které? Původně nebo nově? V obou?

Mgr. Kalous

Já poprosím, jestli paní Škodová by to ...

Mgr. M. Rosenbergová

Můžete mně to promítnout, pane inženýre?

Mgr. Kalous

Máte to všichni, stačí takhle škrtnout jediné číslo a my si to už do součtu dáme. Já se omlouvám, ale opravdu to nebylo naší vinou, protože teď se v podstatě všechno dělá na poslední chvíli. Stejný problém vznikne tím, že budeme všem ředitelům stanovovat nové platové výměry, které bude potřeba schválit vlastně ad hoc.

Mgr. M. Rosenbergová

Takže toto opravené k bodu č. 9 a toto opravené k č. 10

Mgr. Kalous

Ano a v podstatě se mění jiné číslo a pak samozřejmě součet, který si dopočítáme. Ale jde o jediné číslo, které vychází z informace krajského úřadu z pátku minulého týdne. Ona stejně jako ostatní ředitelé, předpokládá, že po 3 měsících bude přehodnoceno osobní ohodnocení a bude jí navýšeno. Pro ni to bude příjemné překvapení, a to se stává všem ředitelům, kteří se ve své funkci osvědčují.

Ing. Mgr. Černý

Promiňte, ale ještě mi to není zcela jasné. Takže ještě jednou. My jí ke stejnému datu schvalujeme dvě různé výše platu. Nejdříve jí schválíme 33.418,- Kč a ona to nikdy neuvidí, protože za minutu jí schválíme 30.645,- Kč. Já tomu nerozumím.

Mgr. Kalous

Důvodem je to, že kdyby nedošlo ke schválení, že v podstatě ta úprava příplatků za vedení je svým způsobem, vy jí schvalujete, nicméně na vědomí, protože to přesně sedí s platovým předpisem. Tudiž to nedáme do jednoho materiálu, nedali jsme to do jednoho, protože kdybyste neschválili jeden, tak by nedostala ani to druhé. To znamená, kdybyste neschválili ten osobní příplatek – to navýšení, tak by vlastně nedostala to, na co má v uvozovkách nárok díky tomu platovému předpisu. Ten osobní příplatek je jaksi subjektivnější, samozřejmě, tam vyhodnocujeme ty body. Takže proto jsme to rozdělili, jinak tam, opravdu, na tom není nic špatně, akorát to působí velmi komplikovaně, ale to tím, že jsme to nechtěli spojit. Stejně tak, jako budete schvalovat platové výměry ředitelů všech škol, za měsíc nebo za jak dlouho, ani ne, musí to být do konce listopadu, a přesto to schválit v uvozovkách, omlouvám se, musíte, protože správně berete na vědomí. To je tarif, který je ze zákona.

Ing. Mgr. Černý

Vy mně tady celou dobu říkáte, že je správné, že jedné osobě od stejného data schvalujeme dvě výše platu.

Mgr. Šolc

Tak kolik?

Mgr. Kalous

My schválíme, já jsem proto říkal, že obráceně je číslo, ale pokud schválíte v podstatě ten bod č. 9...

Mgr. M. Rosenbergová

Můžeme tedy bod deset předřadit před devět?

Mgr. Kalous

Ano, tak. Děkuji. A teď, když schválíte Změny platů ředitelů mateřských a základních škol, o to prosím, protože to vychází víceméně přesně z počtu zaměstnanců s novou delimitací od začátku školního roku. Takže Změna platů ředitelů mateřských a základních škol tu prosím schválit, protože tam opravdu není žádný subjektivní pohled na to.

Mgr. Šolc

Nejdříve hlasujeme o bodu č. 10 a potom o bodu č. 9.

Mgr. M. Rosenbergová

Kdo je prosím pro bod č. 10?

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1031/2014

Mgr. M. Rosenbergová

Kdo je pro bod č. 9?

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1030/2014

K bodu č. 10

Změna platu ředitelů mateřských a základních škol – úprava příplatků za vedení související se změnou výkonů od 1. 9. 2014

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Úprava platu je navrhována na základě změny výkonů, resp. nově stanoveného limitu počtu zaměstnanců platných od 1. 9. 2014 a v souladu s vnitřním platovým předpisem pro stanovení platu ředitelů škol zřizovaných statutárním městem Liberec. Odbor péče o občany předkládá, jako každoročně, úpravy se zpětnou platností neprodleně po termínu, ve kterém obdržel stanovení limitu Krajským úřadem LK.

Průběh projednávání bodu:

Materiál byl projednán a schválen v předchozím bodu č. 9.

K bodu č. 10a

Povolení výjimky z počtu dětí stanoveného § 23 zákona č. 561/2004 Sb. a vyhláškou MŠMT č. 48/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro Základní školu, Liberec, U Soudu 369/8, příspěvkovou organizaci

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor péče o občany obdržel dne 15. 10. 2014 žádost ředitele Základní školy, Liberec, U Soudu, příspěvkové organizace o povolení výjimky z nejvyššího počtu dětí ve speciální třídě (4. B). Důvodem žádosti ředitele je přestup žáky z jiné školy, který byl v předchozím vzdělávání zařazen do speciálního vzdělávání. S ohledem na složení třídy ředitel potvrzuje, že kvalita vzdělávací činnosti, podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, budou ve třídě zachovány.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1032/2014

K bodu č. 11

Vyjádření SML k záměru zápisu soukromé „Miniškolky Myšičky“ do rejstříku škol a školských zařízení.

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jednatelka zřizovatele předškolního zařízení „Miniškolka Myšičky“ požádala písemně dne 1. října 2014 statutární město Liberec o stanovisko k záměru zapsání zařízení do rejstříku škol a školských zařízení. Podle §143 školského zákona vede Krajský úřad Libereckého kraje v rejstříku škol a školských zařízení údaje o mateřských školách a školských zařízeních, které zřizují obce a jiní zřizovatelé na území Libereckého kraje vyjma těch, které zřizuje MŠMT ČR. Důvodem žádosti je, že KÚLK nechce zápis dalšího soukromého předškolního zařízení realizovat bez stanoviska obce, na jejímž území bude působit, a komplikovat tak případnou existenci mateřských škol zřizovaných statutárním městem Liberec.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Jenom dotaz: nebude to ze strany krajského úřadu bráno jako argument pro to, že nám nenavýší, když budeme potřebovat?

Mgr. Kalous

Krajský úřad žádá o souhlas zřizovatele, což ne u všech mateřských škol – to jsem minule na tom trochu nezjistil, ne u všech mateřských škol to požadoval. Nyní to požaduje, neboť se domnívá, že počet soukromých mateřských škol stoupá. My, jako odbor, doporučujeme toto schválit hlavně z toho důvodu, že pořád ještě nám vychází, i když jenom číselně, že 300 dětí se do mateřských škol nedostalo. Byť skutečnost je jiná, protože v těch žádostech máme asi 40 neuspokojených v tom věku, ale v okamžiku, kdy se nám 300 dětí nedostává do školek z výpočtu – v tom věkovém rozmezí, zamítnout novou mateřskou školu si jaksí nedovolujeme, to nepovažujeme za šťastné.

Mgr. Šolc

A nebude to ze strany krajského úřadu bráno, jako vy si tady zvyšujete soukromé školy, tak co nás chcete, abyste si zvyšovali kapacitu vlastních městských škol?

Mgr. Kalous

My jsme se ještě nikdy neseťkali s tím, že by byl problém s kapacitou mateřských škol, naopak vychází nám vstříc v průběhu roku mimo zákonné limity kdykoliv.

Mgr. Šolc

Dobře, děkuji.

Mgr. Kalous

Jedná se o 12 dětí.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1033/2014

K bodu č. 12

Smlouvy o ubytování, prodloužení nájemních smluv, přidělení a výměna bytů ve vlastnictví statutárního města Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Komise humanitní na své desáté schůzi dne 23. září 2014 projednala žádosti o prodloužení ubytování v jednotce nízkého standardu, přidělení bytů zvláštního určení v domě s pečovatelskou službou, přidělení bytů startovacích, přidělení bytů pro příjmově vymezené osoby, přidělení standardního bytu, přidělení bytu pro příjmově vymezené osoby – do úpravy a výměnu bytu s věcně usměrňovaným nájemným. Členové komise se seznámili s důvody podání žádostí a doporučili následující žadatele, kteří splňují podmínky stanovené „Pravidly pro přidělování bytů“ radě města Liberec ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1034/2014

K bodu č. 13

Borový Vrch 1031 - žádost o prominutí dluhu za nájemné

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Neschvaluje prominutí dluhu v DPS.

K. J. Svoboda

Pravděpodobně jedeme v tomto případě přesně podle směrnice schválené radou města.

Mgr. M. Rosenbergová

Počkejte, on zemřel a my to chceme po dědici?

Mgr. Kalous

My doporučujeme to neschválit, poněvadž se domníváme, že ten dluh vznikl legitimně, ten člověk tam bydlel, ona tady paní zdůvodňuje, proč nezaplátil. Dobře, také ho jaksí nikdo nepopotahoval,

nicméně ten dluh vznikl a ta dcera se měla možnost vzdát toho dědictví, a tím pádem by to bylo nevymahatelné. Nicméně ona ho přijala s tím, že současně s tím dědictvím získala byt ve Franklinově ulici. Ona se na nás obrátila s tím, že žádá o splátkový kalendář, který jí byl vystaven a v okamžiku, kdy měla začít splácet, přišla s tím a požádala radu, abychom jí ten dluh prominuli.

Mgr. M. Rosenbergová

Jak je možné, že měl byt a bydlel v DPS?

Mgr. Kalous

Na to neumím odpovědět.

Mgr. M. Rosenbergová

Takže ona zdělila byt a má zaplatit 10.000,- Kč.

Mgr. Kalous

Ano a v podstatě legitimně dluží, požádala o splátkový kalendář a v okamžiku, kdy ho měla začít splácet, přišla znovu, že nebude platit nic -tedy tak to neřekla, ale že žádá o prominutí celého dluhu, že by ho nesplácela vůbec.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1035/2014

K bodu č. 14

SVS, a.s. – dodatek nájemní smlouvy a záměr budoucího prodeje stavby vodovodního a kanalizačního řadu v k. ú. Horní Hanychov, ul. Sáňkařská - Sdruženářská

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V listopadu 2005 nabylo město do vlastnictví vodovodní řad a kanalizační stoku v ul. Sáňkařská - Sdruženářská v k.ú. Horní Hanychov. Investory stavby byli Ing. František Benč a Ing. Jaroslav Rychecký, kteří z MFRB získali na stavbu vodovodního řadu a kanalizační stoky dotaci ve výši 2 mil. Kč (rozpočtová cena díla pak činila 3,9 mil. Kč vč. DPH). V říjnu 2006 byla, v souladu s usn. rady města č. 493/06, uzavřena mezi SML a SVS, a.s. nájemní smlouva na provozování výše uvedených vodohospodářských staveb a to na dobu určitou, do konce října 2014. Při revizi všech uzavřených smluv z MFRB bylo zjištěno, že kromě nájemní smlouvy na provozování vodohospodářských staveb nebyl dosud učiněn další důležitý krok, kterým je podání žádosti města o spolufinancování stavby, na kterou pak přímo navazuje zápis o předání a převzetí stavby. Bez těchto dvou dokumentů nemůže dojít k definitivnímu vypořádání staveb, tj. k jejich prodeji do vlastnictví SVS, a.s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1036/2014

K bodu č. 15

Přijetí finančního příspěvku od Všeobecné zdravotní pojišťovny na propagaci kampaně Den zdraví

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci projektu Statutární město Liberec – Zdravé město se 12. listopadu 2014 uskuteční kampaň Den zdraví. Dny zdraví patří mezi základní celostátní komunitní kampaně, které zdravá města na podzim pořádají v rámci svého členství v Národní síti Zdravých měst. Tematickou různorodostí i zapojením odborných partnerů v jednotlivých městech se jedná o vůbec nejrozsáhlejší akci na podporu zdravého životního stylu v České republice. Cílem je informovat občany o tom, jak pečovat o své zdraví a jak předcházet zdravotním potížím, ať už fyzickým nebo duševním. Kampaň se uskuteční 12. listopadu 2014 v NC Plaza, pravděpodobně v čase 10.00 – 18.00. V současné době je finalizován program a seznam partnerů kampaně. V rámci programu bude představena prevence zdravého životního stylu, aktivity týkající se duševního zdraví, diabetu, bude zde bezplatně měřen krevní tlak, tělesný tuk, kapacita plic, bude zde představen projekt Zdravý zoubek, výživové poradenství, ukázka zdravých pokrmů, rehabilitační cvičení pro děti a další. S doprovodným programem se do akce zapojí iQLANDIA, pravděpodobně i ZUŠ Jabloňová a Sport Aerobic Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1037/2014

K bodu č. 16

Zrušení zadání zpracování průkazů energetické náročnosti budov (PENB)

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zadávací dokumentace byla předložena na 16. schůzi RM dne 16. 9. 2014 kde byla schválena pod usnesením č. 947/2014. Z důvodu úpravy zadávací dokumentace byl tento materiál znovu předložen na 7. mimořádné schůzi RM konané dne 23. 9. 2014. Usnesením č. 958/2014 bylo zrušeno část usnesení č. 947/2014 a bylo přijato nové usnesení, které schvalovalo zpracování zadávací dokumentace a realizování samotné veřejné zakázky včetně odsouhlasení oslovených společností a seznamu členů komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek. Součástí zadávací dokumentace byl návrh smlouvy, který po přijetí usnesení č. 958/2014 v 7. mimořádné radě města doznal některých změn dle požadavku vyplývajících z právních předpisů a zadávací dokumentace. Zpracování průkazů PENB se týká 106 objektů v majetku SML a prostředky alokované v rozpočtu (800.000,- Kč) musejí být vyčerpány do konce roku 2014.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je kvůli novelizaci toho zákona?

Ing. Mgr. Černý

Ne, zakázku ruší. Že by se to nestihlo, kdyby to šlo podle vaší směrnice, tak se to ruší.

Mgr. Šolc

Naše parádní směrnice. Problém je v tom, že o tom, že zpracujeme energetické štítky pro všechny naše budovy ve městě, jsme se bavili už při schvalování rozpočtu, to jsme tady řešili.

Ing. Rutkovský

Pane Kolomazníku, co vlastně způsobilo, že jsme v nějakém časovém presu, kdybyste poinformoval radní.

Ing. Kolomazník

V časovém presu jsme proto, že jsme dotazovali inspekci, které budovy tomu podléhají a které budovy tomu nepodléhají. Takže to bylo napsáno v těch původních materiálech, že jsme dostali, já nevím, někdy v srpnu nebo kdy, odpověď od energetické inspekce. Ten materiál, proč jsme se rozhodli, že dáme do rady, je vlastně to, že se jedná o budovy, řekněme, které spravují napříč odbory a my ačkoliv tam nemáme ve správě žádné budovy, tak vlastně řekli, že to tak nějak budeme zaštiťovat, protože energetické audity jsme dělali taky. Bylo to dohadováno při tvorbě rozpočtu na rok 2014, takhle to bylo dohodnuté. Tady je napsané: jednoznačný výklad Státní energetické inspekce byl získán až 9. 9. 2014 a z tohoto důvodu je tento materiál předkládán v časové tísní v tom původním materiálu. Teď, proč chceme, aby bylo zrušené to usnesení, je z důvodu toho, že vlastně my máme na letošní rok alokované nějaké peníze, asi 800.000,- Kč je tam v rozpočtu, a tím jak se to táhne, s tím, že je to v radě a rozhodování je v radě u každého úkonu, a ačkoliv podle směrnice to nemusí jít do rady, ale důvod byl ten, že je to napříč odbory. Po dohodě na právním nám pan Audy doporučil, abychom toto usnesení nebo to předcházející usnesení nechali zrušit a jeli standardně podle směrnice.

Mgr. M. Rosenbergová

Stačí vám to takto? Dobrá, pojďme tedy hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1038/2014

K bodu č. 16a

Udělení výjimky ze Směrnice rady města č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec v souladu s čl. 6.18 směrnice rady města č. 3RM-oprava střešního pláště, FC Slovan Liberec

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pro pořádání sportovních akcí na stadionu FC Slovan U Nisy je nutné před zimní sezónou opravit střešní plášť na jižní a severní tribuně. Odbor sportu a cestovního ruchu nechal zpracovat základní podklady pro výběr zhotovitele na výše uvedenou zakázku.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

My jsme vypsalí výběrové řízení, kde se nám přihlásili 3 zájemci, nicméně ani jeden z nich neměl kompletně všechny dokumenty, tzn., chyběly tam nějaké doklady, byli vyzváni. My se chceme pojistit

tím, že pokud nám nedodá ten druhý nejlevnější doklady, což předpokládáme, protože proč by je dodával, když byl druhý, tak abychom nemuseli zrušit to výběrové řízení a mohli jsme vzít toho nejlevnějšího. Pokud se stane, že nám nedodají doklady, což je běžný jev, tak abychom to nemuseli rušit, a chceme to mít natřené na zimu.

Mgr. M. Rosenbergová

My tam necháme to datum do 15. 11. 2014, že musí být dokončení a předání díla? V té smlouvě?

Ing. Rutkovský

My to potřebujeme do zimy, takže...

Mgr. M. Rosenbergová

To na to mají 3 týdny. Já nevím, kdy pak bude zase rada, aby třeba mohla prodloužit termín, aby mu tam potom nevznikaly nějaké sankce. Dobrá pojďme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1039/2014

K bodu č. 17

Udělení výjimky ze Směrnice rady města č. 3RM zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec v souladu s čl. 6.18 Směrnice rady města č. 3RM

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor sportu a cestovního ruchu převzal dne 24. 9. 2014 projektovou dokumentaci na realizaci VZT Plavecký bazén od společnosti Temex spol. s r.o. Vzhledem k budoucí hodnotě díla (cca 28 mil. Kč) byla dokumentace převzata pouze ke kontrole. Následně odbor sportu a cestovního ruchu oslovil tři společnosti, které jsou svými kapacitami schopny provést kontrolu výše uvedené projektové dokumentace. Jedná se o společnosti TOPKLIMA s r.o Liberec a PS Atelier Příbram a Ing. arch. Zdeněk Kadlec – Atelier KK.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Týká se to kontroly projektové dokumentace, to je věc, kterou děláme nad rámec. Naší snahou je, aby, když máme dokumentaci na vzduchotechniku za 30 milionů Kč, aby prošla nějakou kontrolou. Odborné kontroly nejme schopni kontrolovat tento projekt, proto jsme zadali kontrolu projektové dokumentace. Potřebujeme to mít hotové a přihlásily se nám 3 firmy. My můžeme podle směrnice pana Šolce dělat věci do 80.000,- Kč a tady jsme se dostali přes tuto částku. Ono by se to do 80.000,- Kč vešlo, ale část z toho je vlastně komunikace s tou projekční firmou a to se nám do 80.000,- Kč nevejde u žádného z těch uchazečů. Proto jsme zadali už tomu vítěznému uchazeči firmě Topklima práce do 80.000,- Kč, které kdybyste nám neschválili tu výjimku, tak nám musí stačit ty práce do 80.000,- Kč, ale ta kontrola nebude v tak potřebné kvalitě. Proto bychom chtěli požádat o výjimku ze směrnice, která by nám umožnila, je to na doporučení pana tajemníka, abychom to dali do rady.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1040/2014

K bodu č. 17a

Změna Organizačního řádu Magistrátu města Liberec od 1. ledna 2015, navýšení počtu zaměstnanců na odboru OI

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Navýšení počtu zaměstnanců na odboru OI v souvislosti s realizací projektu „Integrovaný systém řízení statutárního města Liberce a jeho zřizovaných a zakládaných organizací“.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To musíme ještě schvalovat my?

Ing. Mgr. Černý

To určitě ne.

Ing. Fadrhonc

Relativně to asi můžeme odložit, to si umím představit. Jediné, co asi je – ten projekt běží a je to dotační projekt, a proto to tady je. Jinak bych to neudělal. Z pohledu té dotace to lze schválit. Já bych řekl, že daleko horší a fiskálně zcela jednoznačně není neutrální to, co udělala vláda – schválila nařízení, kterými vrací 3,5 % a na konto toho se musí vrátit 3 %, které za krátké vlády pana Korytáře se zaměstnancům sebrali. Pokud si vzpomínám, tak v našem případě to je již 6,5 % a úhrnem to dělá přepočtem, který teď mám, 17,5 milionu Kč i s odvodem. Jenom v platech.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1041/2014

K bodu č. 18

Různé

Ing. Rutkovský

Jenom krátkou informací, že stále běží pracovní skupina pro modernizaci nemocnice, ten stav je, z mého pohledu, stále tristní, ale pokud se potom to jednání zlepší, tak budu jedině rád, ale zatím je ten můj dojem špatný.

Paní primátorka ukončila jednání rady města v 12.13 hodin.

Přílohy:

- Program 18. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 27. září 2014

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

Mgr. Jiří Šolc, v. r.

Ing. Jiří Rutkovský, v. r.

Mgr. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky

Mgr. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města