

**I. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU HODKOVICE NAD MOHELKOU (DÁLE JEN „ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU“)****1. TEXTOVÁ ČÁST**

<b>A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>2</b>
<b>B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE .....</b>	<b>4</b>
B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	4
B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE .....	4
<b>C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ).....</b>	<b>5</b>
<b>D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ .....</b>	<b>6</b>
<b>E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ.....</b>	<b>7</b>
E.1 VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	7
E.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ .....	12
<b>E. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ. ....</b>	<b>15</b>
<b>F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ. ....</b>	<b>16</b>
F.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	16
F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	18
F.2.a) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ZMĚNY územního plánu ke společnému jednání.....	18
F.2.b) Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu k veřejnému projednání.....	25
F. 2. B1) VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	26
F. 2. C) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání .....	26
F. 2. D) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhŮM rozhodnutí o námitkách a návrhŮM vyhodnocení připomínek .....	31
<b>G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.....</b>	<b>36</b>
G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ. ....	36
G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO. ....	36
<b>H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY. ....</b>	<b>37</b>
h1) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení .....	37
h2) Odůvodnění VPS (veřejně prospěšných staveb).....	39
<b>I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH... 40</b>	<b>40</b>
<b>J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL. ....</b>	<b>40</b>
<b>K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....</b>	<b>41</b>
<b>L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....</b>	<b>44</b>
L1. VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ. ....	44
L2. VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ. ....	47

**2. GRAFICKÁ ČÁST**

Výkres č. 5 KOORDINAČNÍ VÝKRES č. 10a, 10b  
 Výkres č. 6 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ č. 11

M 1: 5 000  
 M 1: 50 000

## O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna územního plánu, obsahuje textovou a grafickou část.

### I. Textová část

Textová část odůvodnění změny územního plánu 48 stran textu.

#### A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo města Hodkovice nad Mohelkou dne 25. 6. 2014 rozhodlo usnesením č. 30/14 o pořízení změny územního plánu. Jako pořizovatele změny územního plánu schválilo Magistrát města Liberec a jako určeného zastupitele schválilo zastupitele Zbyňka Dostrašila. Změna měla řešit rozšíření stávajícího výrobního areálu společnosti Monroe Czechia u koupaliště na katastru Hodkovice nad Mohelkou s. r. o. o další zastavitelné plochy pro výrobu a zpřesnění železničního koridoru D26, který byl vymezen v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje.

Dne 8. 7. 2014 město Hodkovice nad Mohelkou požádalo Magistrát města Liberce o pořízení změny územního plánu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání 6. změny územního plánu města Hodkovice nad Mohelkou (dále jen „návrh zadání“), který byl v termínu od 12. 8. 2014 do 11. 9. 2014 projednán s dotčenými orgány a veřejností. V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatnily dotčené orgány a veřejnost své připomínky k návrhu zadání.

Na základě uplatněných vyjádření a stanovisek dotčených orgánů došlo k upravení návrhu zadání. V rámci projednání návrhu zadání vyslovil dotčený orgán Krajský úřad Libereckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 odst. b) zákona č. 101/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, protože návrh zadání stanovil rámcem pro umístění záměru podléhajícího posouzení podle přílohy č. 1 zákona, kategorie II, bod 10.6 „Skladování nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“. Z tohoto důvodu byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Změnou měl být prověřen požadavek na prověření možnosti změny funkčního využití stávajících ploch, případně vymezení nové zastavitelné plochy, umožňující realizaci centrální expediční budovy v souvislosti s dlouhodobým záměrem zvýšení výroby v areálu společnosti Monroe Czechia s.r.o.

Je-li požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen „SEA“), musí být v rámci změny zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení“), jehož součástí je i dokumentace SEA. Zpracování vyhodnocení by vyvolalo další finanční náklady na zpracování změny a hlavně by prodloužilo její projednání. Protože společnost Monroe Czechia s.r.o. potřebuje svůj záměr realizovat v co nejkratší době, rozhodla se, že svůj záměr bude realizovat ve stávajících hranicích závodu. Aby mohla svůj záměr realizovat v rámci svého závodu, musí v rámci změny dojít ke zpřesnění mezinárodního železničního koridoru D26, který vymezily Zásady územního rozvoje Libereckého kraje a který ve své šíři zasahuje celý areál společnosti. V koridorech vymezených v ZÚR LK nesmí docházet, do doby realizace záměru vymezeného koridorem, k žádné jiné výstavbě. Úkolem územního plánu je tyto koridory zpřesnit, aby bylo co nejmenší území ovlivněno koridorem. Proto v rámci změny bylo dále řešeno jen zpřesnění mezinárodního železničního koridoru D26 v úseku od Jílového po ulici Sportovní. Připomínky uplatněné veřejností se týkaly nesouhlasu s rozšířením zastavitelné výrobní plochy. Protože na základě projednání došlo k vypuštění požadavku na rozšíření zastavitelných ploch pro výrobu, jsou připomínky občanů bezpředmětné.

Zastupitelstvo města Hodkovice nad Mohelkou schválilo zadání změny územního plánu usnesením č. 72/14 ze dne 12. 12. 2014.

Na základě schváleného zadání začal projektant územního plánu tvořit návrh změny územního plánu. Jako projektanta změny územního plánu si město vybralo Ing. arch. Miloslava Štěpánka.

Projektant v průběhu ledna a února roku 2015 tvořil návrh změny územního plánu, jehož úpravy konzultoval s pořizovatelem a určeným zastupitelem. Výsledkem bylo předání návrhu změny územního plánu pro společné jednání. Na základě toho mohlo být vypsáno společné jednání o návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány a sousední obce byly pozvány na společné jednání k návrhu územního plánu, které se uskutečnilo 1. 4. 2015 na Magistrátu města Liberce. Do 30 dnů od tohoto jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k navrženému řešení a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole **F. 2 Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů** tohoto odůvodnění. V době od 3. 3. 2015 do 17. 4. 2015 byl návrh územního plánu vystaven k připomínkování veřejnosti. K návrhu ÚP pro společné jednání byly uplatněny 3 připomínky. Jak byly vyhodnoceny je uvedeno v kapitole L. Vyhodnocení připomínek.

S ohledem na negativní stanovisko dotčeného orgánu (MML ŽP) bylo vyvoláno dohodovací řízení za účelem změny jejich stanoviska. Výsledná dohoda je uvedena v kapitole **F.2.a) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu ke společnému jednání** tohoto odůvodnění. Na základě stanovisek dotčených orgánů, dohod a uplatněných připomínek byla upravena dokumentace návrhu změny územního plánu.

Upravená dokumentace byla dne 31. 8. 2015 předána Krajskému úřadu Libereckého kraje (dále jen „KULK“) k posouzení souladu návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. Dne 9. 9. 2015 vydal KULK stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve kterém souhlasil s předloženým návrhem změny územního plánu, jelikož byl zajištěn soulad s nadřazenými dokumenty. Na základě stanoviska KULK mohlo být vypsáno veřejné projednání o návrhu změny územního plánu, které se konalo dne 2. 11. 2015 v obřadní síni městského úřadu Hodkovice nad Mohelkou. V termínu od 14. 9. 2015 do 9. 11. 2015 se mohla veřejnost formou uplatnění námítky, nebo připomínky vyjádřit k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K návrhu pro veřejné projednání byly z řad veřejnosti uplatněny 2 námítky. Vyhodnocení námitek je uvedeno v kapitole **K. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění** tohoto odůvodnění. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily k veřejnému projednání je uvedeno v kapitole **F. 2. C) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání** tohoto odůvodnění.

Pořizovatel na základě uplatněných námitek v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vypracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu, které dne 18. 11. 2015 a 11. 1. 2016 rozeslal dotčeným orgánům. Dotčené orgány měly 30 dní na vyjádření se k rozeslaným návrhům. Stanoviska dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek jsou uvedeny v kapitole **F. 2. D) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námítkách a návrhům vyhodnocení připomínek**. Protože na základě veřejného projednání nedošlo k žádné podstatné úpravě, byla dokumentace územního plánu předložena ke schválení zastupitelstvu města Hodkovice nad Mohelkou.

**B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE****B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015.

Rozvojová oblast a rozvojová osa

Hodkovice nad Mohelkou jsou začleněny do rozvojové oblasti OB7 Liberec. Úkolem pro územní plánování je zde řešení napojení rozvojové oblasti na modernizované železniční trati ve směru na Prahu. Územím prochází rozvojová osa OS 3 Praha - Liberec - hranice ČR s výraznou vazbou na významné dopravní cesty (R10 a R35).

## Koridor konvenční železniční dopravy ŽD 8 - záměr

- současný záměr aktuálního stavu; vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti spojení Praha-Mladá Boleslav-Liberec- hranice ČR/Polsko. → 6. změna územního plánu zpřesňuje železniční koridor na území města Hodkovice nad Mohelkou.

**B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

Zpřesnění dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR rozvojové oblasti republikového významu ROB1 Liberce a rozvojové osy.

I. řádu - republikového významu ROS1 Praha - Liberec - hranice ČR založené na silničním a železničním spojení s úkolem jeho zkvalitnění.

## Železniční koridor mezinárodního významu D 26

- železniční spojení Praha - Liberec, úsek hranice Libereckého kraje - Turnov - Liberec, dlouhodobá stabilizace železniční trati se navrhuje k modernizaci s novostavbami nových úseků, elektrizace a zdvojkolejnění
- úkol pro územní plánování - upřesnění, stabilizace a řešení územních souvislostí umístění trasy vedení koridoru, při zohlednění ochrany přírodních a civilizačních hodnot, v daném zadaném případě v dokumentaci 6. změny ÚPNSÚ Hodkovice n. M.
- odůvodnění realizace - odstranění výškových a směrových disproporcí stávajícího železničního koridoru v členitém terénu se značným stoupáním trati ve směru do Liberce a s rozvinutím trasy do bočního údolí Mohelky přes Rychnov u J., (výškový rozdíl žst. Hodkovice n. M. 370 m n.m., Jeřmanice 497 m n. m.), v navrhovaném řešení podstatné zkrácení a zkvalitnění trasy
- vymezení koridoru v dokumentaci ZÚR Libereckého kraje zasahuje celý areál Monroe Czechia s.r.o., severní okraj zástavby včetně části sídliště Podlesí, kolonii zahrádek a prostor Kozí brady, výrobní zónu včetně bývalé plochy Budimexu, okraj zástavby v Jílovém.

**C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)**

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

→ *6. změna zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území návrhem na začlenění koridoru pro stavbu železnice do území v dopravních parametrech územní průchodnosti v náročném terénu a urbanizovaném území s ohledem na stávající charakter, hodnoty a podmínky území.*

- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů
- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území

→ požadavek na stavbu železnice

- *ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického a architektonického dědictví; vymezení koridoru pro stavbu železnice s vazbami na zastavěná území se zachováním rázu struktury osídlení*

- *řešení dnes nevyhovujícího dopravního železničního napojení rozvojové oblasti Liberce na Prahu dle PÚR ČR a ZÚR Libereckého kraje*

vymezení podmínek pro provedení změn v území

- *rozdílné územní a prostorové podmínky a problémy dopravního zásahu v dílčích úsecích průběhu koridoru pro situování stavby železnice:*

*železniční stanice Hodkovice n. M.*

*hodkovická estakáda*

*hodkovický tunel*

*údolí Bezděčinského potoka*

*okraj Jílového*

koncepte rozvoje území

- *při vymezení koridoru respektování urbanistické koncepce dle urbanistické struktury a členění města na funkční plochy (centrum, bydlení v bytových a v rodinných domech, území výroby a služeb, území sportovně rekreační)*

- *u navrhovaných zastavitelných ploch v platné dokumentaci ÚPNSÚ zrušení všech návrhových ploch umístěných v koridoru pro železniční trať, zrušení lokality 1.6 návrhu rodinného domu u koupaliště, zmenšení lokalit rozšíření zahrádkářské kolonie, návrhu rodinného domu 3a9 u ulice Liberecké, návrhu ploch výroby, skladů a služeb u Bezděčinského potoka 1.19 a za železniční stanicí při vlečce u Kovošrotu, sportovní plochy při Městském lese*

- požadavky na zachování dopravní průchodnosti komunikací, pěších cest, vedení technické infrastruktury s případnými přeložkami

ochrana hodnot území

- požadavky na minimalizaci zásahů do přírodních hodnot území Městského lesa, přírodního zázemí převažující zástavby sídliště Podlesí a okolních rodinných domů v severní části města

- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.
- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání
- 6. změna neřeší výstavbu v nezastavěném území.

- úkoly územního plánování

...soulad řešení 6. změny územního plánu z pohledu posuzování stavu území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty; prověření a posouzení potřeby změny v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například ve veřejné zdraví, životní prostředí a geologickou stavbu území.

řešení nevyvolává stanovení etapizace změn v území, odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, vymezení kompenzačních opatření.

S požadavky stavebního zákona v platném znění a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., v platném znění, o územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění o obecných požadavcích na využívání území, je dokumentace územního plánu v souladu.

6

#### **D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**

Širší vztahy navrhovaného průběhu železnice se odvozují z dokumentace "Studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec" s vymezením souvislého pásu zpřesněného území koridoru vyznačeného v dokumentaci ZÚR Libereckého kraje v zadaném úseku 6. změny ÚPNSÚ Hodkovic n. M.

Dokumentace ZÚR Libereckého kraje a "Studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec" limitují směrový průchod železnice územím obce Hodkovic n. M. včetně napojení na sousední obce jako výsledné optimální řešení a bez variant. V návaznosti na uvedené dokumentace vymezení koridoru s vazbou na technické řešení stavby železnice bez korekcí trasy v jiném průběhu.

**E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ****E.1 VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Vyjádření a stanoviska (dotčené orgány)		
1.	CJ MML: ZP/Pi/151790/14-SZ	Odbor životního prostředí MML
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma.  <b>Požaduje vyhodnocení vlivů koncepce složky životního prostředí (SEA) – VKP Mohelka, liniová zeleň, výskyt zvláště chráněných druhů – minule potoční, vranka obecná.</b>  <b>Zadání bylo zúženo pouze na řešení zpřesnění žel. koridoru D 26, tudíž důvody pro zpracování SEA pominuly.</b></p>		
<p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.          Bez připomínek. Upozorňují, že se pozemky nacházejí v záplavovém území a v aktivní zóně, kde jsou stanoveny omezení a zákazy.  <b>Zadání bylo zúženo pouze na řešení zpřesnění žel. koridoru D 26.</b></p>		
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>		
<p><b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.  <b>Bez připomínek.</b></p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.  <b>Bez připomínek.</b></p>		
<p><b>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.  <b>Bez připomínek.</b></p>		
<p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.  <b>Bez připomínek.</b></p>		
2	Odbor dopravy MML	
<p><b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III.</p>		

třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. <b>Nevyjádřil se.</b>		
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.		
3	Č.j.:KHS LB 20088/2014	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b> Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.		
<b>Bez připomínek.</b>		
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b> Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Do zadání požaduje zpracovat: 1) Vytvořit základ urbanistického řešení hlučnosti v návrhových plochách pro výrobu hraničících s plochami pro bydlení. 2) Územní plán zpracovat v souladu se Zdravotní politikou Libereckého kraje – doplnit odkaz <b>Zadání bylo zúženo pouze na řešení zpřesnění žel. koridoru D 26. Požadavky jsou bezpředmětné.</b>		
4		Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Liberec
<b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b> Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.		
5	57259/ENV/14 871/540/14 102/542/14	Ministerstvo životního prostředí ČR
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b> Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.		
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b> Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásem. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.		
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b> Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.		
<b>Bez připomínek</b>		
6	Č.j. HSLI-2215-3/KŘ-P-PRE-2014	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</b> Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Do zadání požaduje zpracovat: Pozemní komunikace budou navrženy tak, aby umožnily zásah těžkou požární technikou, a pro zastavitelné území bude zabezpečeno zásobování požární vodou minimálně v rozsahu požadovaném platnými předpisy.		



<b>Zadání bylo zúženo pouze na řešení zpřesnění žel. koridoru D 26. Požadavek je bezpředmětný.</b>		
<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b> Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. <b>Bez připomínek.</b>		
7		Ministerstvo kultury
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.		
8		Ministerstvo zdravotnictví
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</b> Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. <b>Nevyjádřilo se.</b>		
9	Č. j. SBS 24797/2014	Obvodní báňský úřad v Liberci
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b> Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. <b>Bez připomínek.</b>		
10	SVS/2014/060533-L	Krajská veterinární správa
<b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b> Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem <b>a nemá připomínky.</b>		
11		Státní energetická inspekce
<b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b> Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Požaduje, aby grafická část odůvodnění územního plánu (koordinační výkres) obsahovala zakreslení ochranných, případně bezpečnostních pásem energetických zařízení, která jsou umístěna nebo navržena v řešeném území. Tento požadavek je zbytečné uvádět, jelikož tyto náležitosti jsou povinně řešeny v koordinačním výkrese.		
12	KULK 57815/2014	Krajský úřad Libereckého kraje
<b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b> Na území obce Hodkovice nad Mohelkou neleží žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Návrh zadání nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.		
13	KULK 57916/2014	Krajský úřad Libereckého kraje

**Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

**Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí:**

K návrhu zadání 6. změny Územního plánu Hodkovice nad Mohelkou, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, krajský úřad uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Předložený návrh zadání 6. změny Územního plánu Hodkovice nad Mohelkou prověří možnost změny funkčního využití stávajících ploch (p. p. č. 1354, 1926, 1930, 1931, 1677, 1679/1 v k. ú. Hodkovice nad Mohelkou o předpokládané celkové výměře cca 4869 m<sup>2</sup>), případně vymezí nové zastavitelné plochy umožňující realizaci centrální expediční budovy v souvislosti s dlouhodobým záměrem zvýšení výroby v areálu společnosti Monroe Czechia s.r.o. K jiným změnám v rámci této změny nedojde. V 6. změně Územního plánu Hodkovice nad Mohelkou bude respektováno stávající prostorové uspořádání zástavby. Návrh zadání 6. změny Územního plánu Hodkovice nad Mohelkou stanoví rámec pro umístění záměru podléhajícího posouzení podle přílohy č. 1 zákona, kategorie II, bod 10.6 „Skladování nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“. Z tohoto důvodu byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen.

**Zadání bylo zúženo pouze na řešení zpřesnění žel. koridoru D 26. Požadavek na vyhodnocení je bezpředmětný.**

14	OÚPSŘ/278/2014/OÚP	Krajský úřad Libereckého kraje
----	--------------------	--------------------------------

**Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

**Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností.

**Bez připomínek.****Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

**Bez připomínek.****Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

**Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území

anebo o vojenské újezdy.		
<b>Bez připomínek.</b>		
<b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b>		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.		
<b>Bez připomínek.</b>		
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) U hlavních silničních průtahů obcí (II/278) vymezit v ÚP prostory pro výstavbu místních komunikací pro nemotorovou dopravu, zejména se jedná o chodníky a cyklostezky.</li> <li>2) Respektovat „Normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy“. Konkrétně se jedná o silnici II/278, – návrhová kategorijní šířka S 9,5/70.</li> </ol>		
Zadání bylo zúženo pouze na řešení zpřesnění žel. koridoru D 26. Požadavek je bezpředmětný.		
<b>Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)</b>		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. <b>Bez připomínek.</b>		
<b>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</b>		
Záměr je v územním střetu s koridorem D26 vymezeným v ZÚR. Záměr je třeba koordinovat s pořizovanou Studií proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec.		
Zadání bylo zúženo pouze na řešení zpřesnění žel. koridoru D 26 a v návrhu ÚP je tento koridor řešen.		
15		Ministerstvo průmyslu a obchodu
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>		
Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.		
16	34500/2014-6440-OÚZ-PCE	Ministerstvo obrany ČR
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>		
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.		
<b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b>		
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.		
Upozorňují na existenci elektronického komunikačního zařízení včetně ochranného pásma. Do územního plánu požadují zapracovat informaci o tomto jevu a uvést, že výstavba v řešeném území podléhá vydání závazného stanoviska MO.		
<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>		
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.		
<b>Bez připomínek.</b>		
17	38331/2014-O26	SZDC
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Respektovat OP dráhy č. 030 Liberec – Jaroměř Respektováno</li> <li>2) Respektovat koridor D 26 ze ZÚR, který je prověřován studií</li> </ol>		

<p><b>Požadavek zadání byl zúžen pouze na zpřesnění žel.koridoru D 26.</b></p> <p>3) V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické a hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude znít, že „v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.“</p> <p><b>Nové rozvojové plochy nejsou vymezovány.</b></p>		
18	662/2014-910-UPR/2	Ministerstvo dopravy ČR
<p><b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.</p> <p><b>Bez připomínek.</b></p>		
<p><b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.</p> <p>1) Respektovat OP dráhy č. 030 Liberec – Jaroměř  <b>Respektováno.</b></p> <p>2) Koridor D 26 ze ZÚR LK zařadit jako veřejně prospěšný. (V současné době je prověřován studií proveditelnosti)  <b>Koridor vymezen jako VPS.</b></p> <p>3) V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické a hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude znít, že „v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.“</p> <p><b>Nové rozvojové plochy nejsou vymezovány.</b></p>		
<p><b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Respektovat ochranné pásmo letiště Hodkovice nad Mohelkou.  <b>Zpřesnění koridoru nezasahuje do OP letiště.</b></p>		
<p><b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.</p>		
<p><b>Připomínky</b></p>		
19	7028/2014-O32	České dráhy
<p>Bez připomínek</p>		
20	16105-ŘSD-11110-2014	ŘSD
<p>Bez připomínek</p>		

12

## E.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Projekce 6. změny ÚPNSÚ vychází ze schváleného zadání, dokumentace obsahuje údaje s vazbami na nový stavební zákon a doplňující vyhlášky, pojetí vymezení železničního koridoru v dalších souvislostech a vazbách není v koncepci platného ÚPNSÚ, schváleného v ZM již v r. 1997 obsaženo.

Problematika začlenění nové trasy železnice do území Hodkovic n. M. je určitou analogií v minulosti zrealizované rychlostní silnice R 35 s průběhem údolím Mohelky.

**A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce****A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci**

Při zpracování 6. změny ÚPNSÚ se zachovává urbanistická koncepce města nastavená ve vydaném ÚPNSÚ Hodkovice n. M. a to z důvodu, že vymezené zonální rozdělení ploch centra, bydlení v bytových a v rodinných domech, dále výroby, skladů a služeb a sportovně rekreačních ploch bude zachováno. Vymezení plochy koridoru pro stavbu železnice zasáhne pouze dílčí stávající urbanizované plochy.

Jako zásadní se uplatňují požadavky na směrové a prostorové uspořádání začlenění stavby železnice do stávajících hodnot a struktury města, sledující minimalizaci rozsahu stavebních objektů a terénních úprav při stavební činnosti s výsledkem budoucího vymezení obvodu dráhy.

Z pohledu prostorového uspořádání je stěžejní začlenění Hodkovické estakády do území s vazbou na úpravu kolejíště žst Hodkovice n. M. a vjezdového portálu do tunelu.

**A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

Upřesnění koridoru vymezeného v dokumentaci ZÚR Libereckého kraje se vymezuje dle údajů dokumentace " Studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec " pro stavbu železnice, vlastní stavba se v dokumentaci 6. změny ÚPNSÚ nevymezuje. Zakreslená osa průběhu železnice má pouze informativní charakter. Údaje technické infrastruktury jsou zakresleny v trase koridoru.

**A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

V celém rozsahu vymezeného koridoru pro stavbu železnice z pohledu krajiny je stěžejní způsob začlenění stavby Hodkovického tunelu do přírodního prostoru Městského lesa. V trase navrhované železnice přítomnost pískovcových skal a stávajících lesních porostů. Požadavek na minimalizaci zásahů do přírodních hodnot, zejména do prostoru Skalního údolí a svahu lesa.

Území severně od Lesní ulice je součástí Přírodního parku Ještěd, koridor železnice zasahuje lokální biocentrum v místě Kozí brady i průběh regionálního biokoridoru s křížením s ulicí Liberecké.

**B) Požadavek na vymezení ploch a koridorů územních rezerv**

V zadání vymezení potřeby a plošných nároků územních rezerv nebylo uplatňováno, začlenění vymezení koridoru pro stavbu železnice do dokumentace změny č. 6 ÚPNSÚ Hodkovice n. M. se provádí formou návrhu.

**C) Požadavek na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb**

Koridor se vymezuje jako souvislý pás území pro umístění veřejně prospěšné stavby, pro stavbu železnice včetně plochy nezbytné k zajištění její realizace a užívání pro daný účel. Plocha pro veřejně prospěšnou stavbu se nevymezuje, není totožná s vymezením koridoru.

**D) Požadavek na vymezení ploch a koridorů k vydání regulačního plánu, zpracování územní studie**

V zadání využití koridoru splněním uvedených podmínek nebylo uplatňováno, směrový průchod železnice územím obce jako podkladu pro rozhodování o změnách v území je vymezen v dokumentaci " Studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec ".

**E) Případný požadavek na zpracování variant řešení**


V zadání zpracování variant řešení nebylo uplatňováno, dokumentace změny č. 6 ÚPNSÚ Hodkovice n. M. s odkazem na dokumentace ZÚR Libereckého kraje a " Studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec " neobsahuje varianty řešení, zpřesňuje vymezený koridor v uvedených dokumentacích.

**F) Požadavky na uspořádání dokumentace**

Uspořádání dokumentace změny č. 6 ÚPNSÚ Hodkovice n. M. zachovává obsahovou strukturu textové a grafické části původní dokumentace. Doplnění a upřesnění údajů vychází z

---

požadavků stavebního zákona, jeho prováděcích právních předpisů a zvláštních právních předpisů.



---

**E. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.**

---

Žádný záměr vyžadující řešení v zásadách územního rozvoje se v území nevymezuje.

---

## F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

### F.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Do dokumentace 6. změny ÚPNSÚ jsou zapracovány ve smyslu přílohy k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění aktuální sledované údaje Územních analytických podkladů ORP Liberec s vazbou na území obce Hodkovice n. M.

#### Limity využití území

Údaje limitů využití území, vyplývajících z právních předpisů a správních rozhodnutí.

#### \* kulturní limity

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

#### - evidované nemovité kulturní památky

část obce	číslo rejstříku	památky	umístění
Hodkovice n. M.	11818/5-5801		
vodojem Skalní údolí			

#### - území s archeologickými nálezy

Širší vazby železničního koridoru s územími s archeologickými nálezy

poř. č. SAS	název lokality	lokalizace	kategorie ÚAN
03 - 32- 07/3	Hodkovice n. M.	areál vsi s kostelem sv. Prokopa	I
03 - 32- 07/4	Rauberfelsen - Raubířské skály	pískovcové skály s jeskyní	I
03 - 32- 12/1	Jílové	areál vsi	II

#### - objekty místně významné

Objekty neevidované jako nemovité kulturní památky, zasluhující místní ochranu

kaplička ve skále pod vodojemem při ul. Liberecké

výklenek ve skále na cestě do Šimovny

křížek u dráhy (za autoservisem)

#### \* přírodní limity

#### ochrana přírody a krajiny

Zpřesnění železničního koridoru D 26 nevybočuje z koridoru vymezeného v dokumentaci ZÚR (zásady územního rozvoje) Libereckého kraje, vychází z dopravních parametrů obsažených v dokumentaci "Studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec", navržených bez variant řešení.

Při umístění a způsobu řešení stavby ve vymezeném koridoru se s odkazem na zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, požaduje minimalizace negativních vlivů zásahu do hodnot území.

#### - všeobecná ochrana přírody a krajiny

přírodní park PP Ještěd

Nařízení o zřízení Přírodního parku Ještěd Okresní úřad v Liberci v r. 1995, ochrana krajinného rázu území s ochranou před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu, vymezení železničního koridoru zasahuje území PP Ještěd.

#### významné krajinné prvky

VKP registrované, pískovcové skalní útvary

název	Kozí brada	Štefánka	Skalní údolí	Raubířské skály
admin.	11-950228	12-950228	13-950228	14-950228



VKP ze zákona - lesy a nivy vodních toků, vodní tok Mohelky, Oharky a Bezděčinského potoka  
vymezení skladebných prvků ÚSES

- regionální biokoridor

rc biokoridor regionální

kód RC668

Železniční koridor zasahuje regionální biokoridor RK 668 v širším prostoru ulice Liberecké a dále západním směrem.

- lokální biocentra

BC Kozí brada

BC Štefánka

Železniční koridor zasahuje BC v prostoru Kozí brady.

lesní pozemky

ochrana lesa

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, pásmo 50m od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa. Umísťování a povolování staveb ve vzdálenosti do 50 m od lesa a zábory lesa je podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů.

S ohledem na § 14 odst. 1 lesního zákona bude z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a celospolečenských zájmu zdůvodněno, proč navržené umístění a způsob řešení stavby železnice ve vymezeném koridoru se jeví jako nejvýhodnější.

Dle dokumentace "Studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec" se v místě přítomnosti lesních pozemků navrhuje úsek hodkovického tunelu, u kterého se nepředpokládá zábor lesních pozemků.

\* **technické limity**

**ochrana dopravní infrastruktury**

**- silniční doprava**

Zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.

ochranná pásma silnic

rychlostní silnice R 35 100 m

silnice III. třídy 15 m

kategorizace silnic

rychlostní silnice R 35 R 22,5/80

III/27814 Hodkovice n. M., Jeřmanice, Dlouhý Most, Liberec (ulice Liberecká) S 7,5/60

III/03527 Hodkovice n. M. (Hodkovice n. M. - Jílové) S 7,5/60

III/28713 Hodkovice n. M. (ulice Pelíkovická) S 7,5/60

**- drážní doprava**

Zákon č.266/1994 Sb., o drahách, v platném znění.

železniční trať Turnov - Liberec

ochranné pásmo od krajní koleje 60 m

od hranice obvodu dráhy 30 m

limitování prostorového uspořádání staveb dráhy dle technických podmínek

vymezení obvodu dráhy, prostorová průchodnost (průjezdny průřez), vzdálenosti os kolejí

minimální použitelné směrové oblouky na dráze, maximální sklonové poměry

**ochrana technické infrastruktury**

Zásobování pitnou vodou, kanalizace

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, v platném znění.

- ochranné pásmo vodovodního řadu a kanalizační stoky

ochranná pásma dle průměrů do 500 mm 1,5m, nad průměr 500 mm 2,5 m

Zásobování elektrickou energií

Zákon č. 458/200 Sb., energetický zákon, v platném znění.

- ochranné pásmo elektroenergetického díla

Vrchní vedení	VN 220 kV	(postavené do r. 1994)	20 m		
	VN 35 kV	(postavené do r. 1994)	10 m		
		(postavené po 1.1.1995)	7 m		
elektrické stanice		(postavené do r. 1994)	30 m		
elektrické stanice - údaje ČEZ Distribuce a.s.					
objekt_id	7189	7190	7353	7482	7483
poloha	k žst. stanici	u kovošrotu	u sídliště	u koupaliště	Monroe

Zásobování plynem

- ochranné pásmo plynovodu

VTL plynovod 4 m

- bezpečnostní pásmo plynovodu

VTL plynovod nad DN 250 40 m

vedení VTL plynovodu v k.ú. Jílové u Hodkovic

vedení STL plynovodu v ulicích Pelíkovická, Liberecká, Lesní

Telekomunikace

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění.

- elektronická komunikačních zařízení a vedení

rc	komunikační vedení
název	síť elektronických komunikací/podzemní
poskytovatel	O2 Czech Republic a.s.
trasy	Jílové - Hodkovice n. M., Jílové - údolí Bezděčinského potoka, přes areál Monroe, v ulici Liberecké

**\* vytváření a ochrana zdravých a bezpečných životních podmínek**

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

**ochrana před záplavami**

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.

Záplavové území Mohelky

stanovené záplavové území Mohelky

rc záplavové území Q 100

datum 1.1.2000

název Kokonín - Mohelnice

**hluk z provozu dopravy**

Z hlediska požadavků na veřejné zdraví sledovat ochranu z provozu dopravy na železnici, zejména ve směru do ploch bydlení, se zajištěním protihlukových clon.

## F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

### F.2.A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	CJ MML: ZP/Pi/042245/15-SZ, 30. 4. 2015 <b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, zejména o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle

§ 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.		
<p><b>Nesouhlasí</b> a požaduje doplnění odůvodnění této navržené varianty. Jedná se o hodnotné území z hlediska ochrany přírody a krajiny. Území je součástí PP Ještěd, prochází zde pískovcový hřbet – Skalní údolí (VKP), regionální biokoridor, místní biocentra.</p>		
<p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b></p> <p><b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nebyly uplatněny připomínky.</p>		
<p><b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b></p> <p><b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Z hlediska tohoto zákona souhlasí bez připomínek.</p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b></p> <p><b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.</p> <p><b>Nesouhlasí a požaduje splnění § 14 odst. 1 lesního zákona.</b> Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.</p>		
<p><b>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)</b></p> <p><b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.</p> <p>Vymezením koridoru pro dvě průjezdné koleje a přestavbu mostu, navazující na stávající železniční koridor na okraji města Hodkovice nad Mohelkou, nedojde k výraznému zhoršení životních podmínek zvěře v této oblasti, a proto souhlasí bez připomínek.</p>		
<p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b></p> <p>Magistrát města Liberec je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.</p> <p>Návrh nezasahuje do zájmů ochrany památkové péče a proto souhlasí bez připomínek.</p>		
2		<b>Odbor dopravy MML</b>
<p><b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b></p> <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. <b>Nevyjádřil se.</b> Předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.</p>		
<p><b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b></p> <p><b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a <b>nevyjádřil se.</b></p>		
3	Č.j.:KHS LB 04588/2015, 10. 4. 2015	<b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec</b>
<p><b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b></p> <p><b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.</p> <p>Návrh 6. změny vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví a proto dotčený orgán <b>souhlasí.</b></p>		

4		Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Liberec
<b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b>		
Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. <b>Nevyjádřil se.</b>		
5	15740/ENV/15 246/540/15 12/542/15, 17. 4. 2015	Ministerstvo životního prostředí ČR
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Město není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b>		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. <b>Souhlasí bez připomínek.</b>		
6	Č.j. HSLI-686-3/KŘ-P-PRE-2015, 14. 4. 2015	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</b>		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto <b>souhlasí.</b>		
<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto <b>souhlasí.</b>		
7	MOCR 3779-2/2015-5512-HK, 5. 3. 2015	Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa (vyjádřila se pouze Agentura logistiky Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové)
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>		
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <b>souhlasí bez připomínek.</b>		
<b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b>		
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto <b>souhlasí bez připomínek.</b>		
<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>		
Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <b>souhlasí bez připomínek.</b>		
8		Ministerstvo zdravotnictví
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</b>		

<b>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel</b> je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma nejsou změnou dotčena. <b>Nevyjádřilo se.</b>		
9	Č. j. SBS 06597/2015, 10. 3. 2015	Obvodní báňský úřad v Liberci
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b> <b>Obvodní báňský úřad</b> pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. <b>Souhlasí bez připomínek.</b>		
10		Krajská veterinární správa
<b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b> <b>Krajská veterinární správa</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. <b>Nevyjádřila se.</b>		
11		Státní energetická inspekce
<b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b> <b>Státní energetická inspekce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. <b>Nevyjádřil se.</b>		
12	OÚPSŘ/278/2014/OÚP, 24. 4. 2015	Krajský úřad Libereckého kraje
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.		
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b> <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umisťovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.		
<b>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)</b> <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000. Z návrhu Zadání 6. změny ÚPSÚ Hodkovic nad Mohelkou vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Předmětem změny bylo prověřit možnost nových zastavitelných ploch umožňujících realizaci centrální expediční budovy pro společnost Monroe Czechia s.r.o. V návrhu 6. změny ÚPSÚ Hodkovice nad Mohelkou však tyto nové zastavitelné plochy nejsou navrženy, zpřesňuje se pouze koridor pro stavbu železnice, který je vymezen v Politice Územního rozvoje ČR a Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje. Vzhledem k tomu, že návrh 6. změny ÚPSÚ Hodkovice nad Mohelkou řeší pouze zpřesnění koridoru pro stavbu železnice, který		



vyplývá z politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Libereckého kraje není nezbytné a účelné kompletně posuzovat 6. změnu ÚPNSÚ Hodkovice nad Mohelkou podle § 10i zákona.  
**Souhlasí bez připomínek.**

**Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Koridor je vymezen v šířkách s co nejmenšími vlivy na stávající uspořádání území a ochranu jeho hodnot, kde je požadavek na minimalizaci zásahu do zastavěného a nezastavěného území a navrhovaných zastavitelných ploch a na minimalizaci zásahu do stávajících přírodních a civilizačních hodnot území. Dle výsledků řešení „Studie proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec“ je nová trasa železnice vedena mimo stávající vedení železnice přes Rychnov u Jablonce obcházející město Hodkovice nad Mohelkou ze severu. V trase Hodkovice nad Mohelkou - Liberec jsou navrhovány stavby hodkovické estakády (délka 245 m), hodkovického tunelu (délka 680 m s rozšířením ke Kozí bradě na 880 m, žďárecké estakády (délka 100 m) a javornického tunelu (délka 2500m).

Vlastní stavba se v dokumentaci 6. změny ÚPSÚ nevymezuje. Zakreslená osa průběhu železnice má pouze informativní charakter. Konkrétní rozsah dotčení ZPF bude vycházet z dokumentace stavby.

**Souhlasí bez připomínek.**

**Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Předmětný „Návrh změny č. 6 ÚPSÚ Hodkovice nad Mohelkou“ zpřesňuje původní řešení železničního koridoru D 26, jako plochy pro umístění liniové stavby železniční trati, včetně plochy nezbytné k zajištění její realizace a jejího řádného užívání pro stanovený účel. Upřesnění koridoru se vymezuje dle údajů dokumentace „Studie proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec“ pro stavbu železnice. Výsledkem řešení studie je nová trasa železnice do Liberce mimo stávající vedení železnice přes Rychnov u Jablonce obcházející území města Hodkovice nad Mohelkou ze severu. Vlastní stavba se však v předložené dokumentaci konkrétně nevymezuje a zakreslení koridoru pro stavbu železnice má pouze informativní charakter. Koridor se pak vymezuje jako souvislý pás území pro umístění veřejně prospěšné stavby. Z hlediska ochrany ovzduší není v této fázi řešení k předloženému návrhu změny územního plánu žádných konkrétních připomínek či podmínek. Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předložené materiály neobsahují žádné skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení. Orgán ochrany ovzduší s předloženým „Návrhem změny č. 6 Územního plánu sídelního útvaru Hodkovice nad Mohelkou“ **souhlasí.**

**Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Návrh 6. změny nenavrhuje žádné změny, kterými mi byly dotčeny zájmy v kompetenci krajského úřadu. Z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona Magistrát města Liberec.

**Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Město Hodkovice nad Mohelkou není obcí s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberec.

**Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. <b>Souhlasí bez připomínek.</b>		
<b>Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)</b> <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. <b>Souhlasí bez připomínek.</b>		
<b>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</b> <b>Odbor územního plánování a stavebního řádu</b> neuplatnil k návrhu 6. změny územního plánu jakožto nadřízený orgán na úseku územního plánování nad rámec koordinovaného stanoviska připomínky.		
13		<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b> <b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. <b>Nevyjádřil se.</b> Předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
14	264/2015-910-UPR/2, 29. 4. 2015	<b>Ministerstvo dopravy ČR</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Z hlediska silniční dopravy nemá ministerstvo dopravy připomínky.		
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. K vymezení zpřesněného koridoru pro železniční koridor <b>nejsou připomínky.</b> Navrhuje malé úpravy v grafice: ohraničení plnou čarou (nikoli přerušovanou), osu koridoru znázornit jen v koordinačním výkresu a použít čáru čerchovanou. <b>Nesouhlasí</b> s vymezením návrhových ploch do koridoru pro železniční trať. Tam kde je v textu předepsáno „zmenšení“ nebo „omezení“ rozvojové plochy, požaduje rovněž dodržet zásadu, že do koridoru se rozvojové plochy nevymezují.		
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo letiště Hodkovice, které požaduje respektovat.		
<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.		
15		<b>Ministerstvo kultury</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> <b>Ministerstvo kultury</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. <b>Nevyjádřilo se.</b>		

**Dne 8. 7. 2015 pořizovatel uskutečnil dohodovací jednání s Magistrátem města Liberec, odborem životního prostředí ke změně jeho nesouhlasného stanoviska. Bylo dohodnuto následující:**

**Orgán ochrany přírody a krajiny** ve svém stanovisku zn. MML/ZP/Pi/042245/15-SZ 042245/15/2 ze dne 28. 4. 2015 nesouhlasil s upřesněním koridoru železnice v úseku západně od

rychlostní komunikace R 35 a požadoval doplnit odůvodnění této navržené varianty. Tento požadavek uplatnil, protože se jedná z hlediska ochrany přírody a krajiny o hodnotné území, které je součástí Přírodního parku Ještěd. Prochází jím pískovcový hřbet – Skalní údolí, které je vyhlášeno jako významný krajinný prvek dle § 6 zákona, jehož součástí je lesní porost (významný krajinný prvek dle § 4 zákona), dále se zde nachází regionální biokoridor a místní biocentra.

**Orgán ochrany lesních pozemků** ve svém stanovisku zn. MML/ZP/Pi/042245/15-SZ 042245/15/2 ze dne 28. 4. 2015 nesouhlasil s návrhem 6. změny, jelikož podle § 14 odst. 1 lesního zákona nebylo navrženo takové řešení, které by dbalo zachování lesa. Nebylo provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, nebylo navrženo alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Pořizovatel na základě výsledků projednání společného jednání nechal upravit odůvodnění dokumentace 6. změny, ve které byl upřesněn popis navrženého řešení. Kapitola F.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů byla v podkapitole Ochrana přírody na straně 16 doplněna o text:

Zpřesnění železničního koridoru D 26 nevybočuje z koridoru vymezeného v dokumentaci ZÚR (zásady územního rozvoje) Libereckého kraje, vychází z dopravních parametrů obsažených v dokumentaci "Studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec", navržených bez variant řešení.

Při umístění a způsobu řešení stavby ve vymezeném koridoru se s odkazem na zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, požaduje minimalizace negativních vlivů zásahu do hodnot území.

Zároveň byla doplněna v podkapitole Ochrana lesa na str. 17 o text:

S ohledem na § 14 odst. 1 lesního zákona bude z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a celospolečenských zájmu zdůvodněno, proč navržené umístění a způsob řešení stavby železnice ve vymezeném koridoru se jeví jako nejvýhodnější.

Dle dokumentace "Studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec" se v místě přítomnosti lesních pozemků navrhuje úsek hodkovického tunelu, u kterého se nepředpokládá zábor lesních pozemků.

Předmětem 6. změny je zpřesnění železničního koridoru D26, který byl vymezen v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR LK“). V ZÚR LK byla tato dopravní stavba vymezena v úseku od železniční stanice až k hranici s obcí Bíla v koridoru o přibližné šíři 500 metrů. V ZÚR LK je tato dopravní stavba řešena v zásadě Z20, která stanovuje požadavek na vytváření podmínek v území pro zlepšení železničního spojení Libereckého kraje s okolními regiony a zajištění optimálního napojení na budoucí transevropskou dopravní síť s přihlédnutím k dohodě o nejdůležitějších trasách kombinované dohody. Železniční koridor D26 v úseku hranice LK – Turnov – Liberec spočívá v modernizaci stávající tratě s novostavbami úseků, elektrizací a zdvojkolejnění. Jedním z úkolů pořizovatele, stanoveným v zásadě Z20, je upřesnit řešení nových úseků, včetně stanovení rozsahu podzemní části, s ohledem na kulturní a přírodní hodnoty a upřesnit, stabilizovat a řešit územní souvislosti vedení koridoru v ÚPD dotčených obcí.

6. změna na požadavky vyplývající ze zásady Z20 reaguje a v souladu s § 54 odst. 5 stavebního zákona zajišťuje svým vymezením soulad územního plánu města Hodkovice nad Mohelkou se ZÚR LK.

V kapitole H) „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“ odůvodnění 6. změny jsou detailně popsány dílčí úseky koridoru pro umístění stavby železnice.

Navržené řešení koridoru železnice v úseku západně od rychlostní komunikace R 35 vychází z řešení navržené ve "Studii proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav – Liberec" (viz příloha). Tento úsek má být veden tunelem. Bude se jednat o tubus železničního tunelu průjezdného průřezu pro elektrifikovanou trať dle technických norem s umístěním vjezdového portálu při ulici Sportovní nad kluzišťem a výjezdového portálu za kolonií zahrádek. Délka tunelu je odhadována na přibližně 900 m. Šířkové vymezení koridoru pro stavbu tunelu se navrhuje s



ohledem na vedení trasy železnice ve směrových parametrech a s ohledem na minimalizaci zásahů do přírodního prostoru a do stávající zástavby při ulici Liberecké. Šířka koridoru z jižní strany se omezuje okrajem Městského lesa, hranicí stávající zástavby při ulici Lesní v pokračování pěší cesty ke koupališti a prostorem ulice Liberecké včetně krajního pozemku a domu č. p. 355. Dále areálem kolonie zahrádek včetně severních pozemků s vazbou na prostor Kozí brady. Šířka koridoru ze severní strany se omezuje prostorem Skalního údolí a severního svahu skály Štefánky, na západě svahem Kozí brady a prostorem ulice Liberecké. Celkové šířkové vymezení koridoru v pokračování severním směrem do Liberce je 210 m.

Z výše uvedeného vyplývá, že navržené řešení se snaží v co největší možné míře minimalizovat šíři koridoru pro umístění železniční stavby. S ohledem na technické provedení stavby je navrženo řešení, které se snaží co nejvíce minimalizovat vliv na životní prostředí a na obyvatele území dotčeného stavbou.

K tomu je nutné dodat, že 6. změnou je navrhován dopravní koridor, kterým se dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. i) stavebního zákona myslí plocha, v rámci které se až následně umístí tato dopravní stavba. Z toho vyplývá, že přesné umístění této dopravní stavby bude řešeno až v následném stupni projednání (územní řízení). Koridor je pouze překryvná plocha, která do doby přesného umístění dopravní stavby (územní rozhodnutí a stavební povolení) „blokuje“ funkční využití pozemků nacházejících se v tomto koridoru. Po realizaci stavby lze zbylé území zasažené koridorem, ale nacházející se mimo umístěnou dopravní stavbu, již využívat v souladu s funkčním využitím stanoveným platným územním plánem města Hodkovice nad Mohelkou.

#### F.2.B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

##### Stanovisko MD ČR:

- Vypustit veškeré návrhové plochy v koridoru – vypustit plochu 1. 6. a zmenšit plochy 3a9 a 1.19 mimo koridor. Plochu pro sport u Skalního údolí vymežit jako stabilizovanou. **Bylo splněno.** Požadavek zohledněn v kapitole F) závazné části v podkapitole podmínky využití koridoru a provádění změn v území koridoru do doby realizace stavby železnice. Zároveň k těmto úpravám došlo v grafické části.
- Grafická část  
Ohraničení koridoru znázornit plnou čarou místo čáry přerušované. Osu koridoru znázornit jen v koordinačním výkresu a to čarou čerchovanou.

##### Stanovisko MML ŽP

- Doplnit odůvodnění navržené varianty železničního koridoru vzhledem k hodnotnému území, o které se zde jedná (PP Ještěd, VKP Skalní údolí, lesní porost, ÚSES). **Bylo splněno.** Kapitola B1) „Vazby na dokumentace PÚR (politika územního rozvoje) ČR a ZÚR (zásady územního rozvoje) Libereckého kraje“ byla v podkapitole Ochrana přírody na straně 4 doplněna o text: Zpřesnění železničního koridoru D 26 nevybočuje z koridoru vymezeného v dokumentaci ZÚR (zásady územního rozvoje) Libereckého kraje, vychází z dopravních parametrů obsažených v dokumentaci "Studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec", navržených bez variant řešení. Při umístění a způsobu řešení stavby ve vymezeném koridoru se s odkazem na zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, požaduje minimalizace negativních vlivů zásahu do hodnot území.
- Dodržet požadavky § 14 odst. 1 lesního zákona – zdůvodnit řešení z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a celospolečenských zájmů jako nejvhodnější. Provést

vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných řešení z hlediska zachování lesa a jeho vyhodnocení jako nejvhodnější varianty. **Bylo splněno.** Byla doplněna kapitola F.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů odůvodnění v podkapitole Ochrana lesa o text: S ohledem na § 14 odst. 1 lesního zákona bude z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a celospolečenských zájmu zdůvodněno, proč navržené umístění a způsob řešení stavby železnice ve vymezeném koridoru se jeví jako nejvýhodnější. Dle dokumentace "Studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec" se v místě přítomnosti lesních pozemků navrhuje úsek hodkovického tunelu, u kterého se nepředpokládá zábor lesních pozemků.

## F. 2. B1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Č. j. OÚPSŘ/278/2014/OÚP, 9. 9. 2015	Krajský úřad Libereckého kraje
<p><b>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</b></p> <p><b>1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje.</b> Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její aktualizace. Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) nabyly účinnosti 22. 1. 2012.</p> <p>PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 vymezují v ustanovení 95a koridor ŽD8 pro železnici v trase Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/PL. Důvodem vymezení koridoru je vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti tohoto železničního spojení.</p> <p>V ZÚR LK je předmětný záměr zpřesněn do podoby koridoru D26; úsek hranice LK – Turnov – Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění.</p> <p>Pro další zpřesnění tohoto koridoru KÚ LK, OÚPSŘ podklad zpracovaný ústředními orgány „Studie proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec“.</p> <p>Ze srovnání výše uvedených dokumentů a předložené dokumentace 6. změny ÚPSÚ Hodkovice nad Mohelkou, která koridor železničního spojení dále zpřesňuje, vyplývá, že mezi dokumenty je soulad. Toto potvrzuje i stanovisko nositele záměru, tedy Ministerstva dopravy jako dotčeného orgánu, které bylo součástí žádosti dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.</p> <p><b>2. Zajištění koordinace využívání území.</b></p> <p>Jak je konstatováno výše, zpřesněný koridor železničního spojení je v souladu s nadřizenou územně plánovací dokumentací. Ze strany sousedních obcí nebyla uplatněna žádná připomínka a nadřazeným orgánem nebyla zjištěna nenávaznost takto zpřesněného koridoru na území sousedních obcí. Na základě toho lze konstatovat, že předložená dokumentace ke v souladu z hlediska zajištění koordinace využívání území v rámci širších územních vztahů.</p>	

26

## F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)	
1. CJ MML: ZP/Pi/169938/15-SZ	Odbor životního prostředí MML
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b></p> <p><b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.</p> <p>Po dohodovacím řízení <b>souhlasí.</b></p>	
<p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b></p> <p><b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých</p>	

účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Záměry územního plánu se nedotýkají zájmy chráněné vodním zákonem, vodoprávní úřad k uvedenému záměru <b>nemá připomínek.</b>	
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b> <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b> <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto <b>souhlasí bez připomínek</b>	
<b>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)</b> <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Vymezením koridoru pro dvě průjezdné koleje a přestavbu mostu, navazující na stávající železniční koridor na okraji města Hodkovice nad Mohelkou, nedojde k výraznému zhoršení životních podmínek zvěře v této oblasti, a proto <b>souhlasí bez připomínek.</b>	
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b> <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Po dohodovacím řízení <b>souhlasí.</b>	
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto <b>souhlasí bez připomínek.</b>	
<b>2</b>	<b>Odbor dopravy MML</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. <b>Nevyjádřil se.</b> Tato problematika není předmětem řešení 6. změny územního plánu.	
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b> <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a <b>nevyjádřil se.</b>	
<b>3</b>	<b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec</b>
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b> <b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci</b> je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se <b>nevyjádřila.</b>	
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b> <b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Návrh 6. změny vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví a proto dotčený orgán <b>nevyjádřil.</b>	
<b>4</b>	<b>Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Liberec</b>

<b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b>		
Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
5		Ministerstvo životního prostředí ČR
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b>		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. <b>Stanovisko neuplatnilo.</b>		
6	Č.j. HSLI-2497-3/KŘ-P-PRE-2015, 21.10.2015	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto <b>souhlasí.</b>		
<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto <b>souhlasí.</b>		
8	MOCR 14660-2/2015-5512-HK	Ministerstvo obrany (vyjádřil se pouze Regionální úřad vojenské dopravy Hradec Králové)
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>		
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <b>souhlasí bez připomínek.</b>		
<b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b>		
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto <b>souhlasí bez připomínek.</b>		
<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>		
Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <b>souhlasí bez připomínek.</b>		
9		Ministerstvo zdravotnictví
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</b>		
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma vodních zdrojů nejsou řešením změny dotčeny. <b>Nevyjádřilo se.</b>		

10	Č. j. SBS 28842/2015	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>  <b>Obvodní báňský úřad</b> pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. <b>Souhlasí bez připomínek.</b></p>		
11		Krajská veterinární správa
<p><b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b>  <b>Krajská veterinární správa</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavby a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.</p>		
12		Státní energetická inspekce
<p><b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b>  <b>Státní energetická inspekce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. <b>Nevyjádřil se.</b></p>		
13	OÚPSŘ/278/2014/OÚP 9.11.2015	Krajský úřad Libereckého kraje
<p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.</p>		
<p><b>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.  K návrhu zadání 6. změny ÚPSÚ Hodkovice nad Mohelkou byl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. KÚ LK vydal dne 23. 4. 2015 pod č. j. OÚPSŘ/278/2014 koordinované stanovisko, kde je konstatováno, že předmětem změny bylo prověřit možnost nových zastavitelných ploch umožňující realizaci centrální expediční budovy pro společnost Monroe Czechia s.r.o. V návrhu 6. změny ÚPSÚ Hodkovice nad Mohelkou však tyto nové zastavitelné plochy nejsou navrženy, zpřesňuje se pouze koridor pro stavbu železnice (označení D 26), který je vymezen v Politice Územního rozvoje ČR a Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje. Vzhledem k tomu, že návrh 6. změny ÚPNSÚ Hodkovice nad Mohelkou řeší pouze zpřesnění koridoru pro stavbu železnice, který vyplývá z Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, není nezbytné a účelné komplexně posuzovat 6. změnu ÚPNSÚ Hodkovice nad Mohelkou podle § 10i zákona. Současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost případného posouzení záměrů, jež jsou předmětem územního plánu, v režimu posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle uvedeného zákona, pokud záměry budou naplňovat ustanovení některého z bodů přílohy č. 1 tohoto zákona nebo pokud budou naplňovat ustanovení § 4 odst. 1) písm. e) zákona. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.  Krajský úřad <b>nemá</b> k upravenému a posouzenému Návrhu 6. změny ÚPSÚ Hodkovice nad</p>		



Mohelkou zásadní **připomínky**.

**Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

**Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Předmětem dokumentace Upraveného a posouzeného návrhu 6. změny ÚPSÚ Hodkovice nad Mohelkou je vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu železnice pod označením D26. Jedná se o zpřesnění koridoru vyplývajícího z dokumentací Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky a Zásad územního rozvoje Libereckého kraje. Koridor je vymezen na základě údajů dokumentace „Studie proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec“ pro stavbu železnice. Vlastní stavba se v předmětné změně nevymezuje. Zakreslená osa průběhu železnice má pouze informativní charakter. **Bez připomínek.**

**Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Orgán ochrany ovzduší konstatoval, že návrh neobsahuje žádné skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení a nemá připomínku.

**Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Návrh 6. změny nenavrhuje žádné změny, kterými by byly dotčeny zájmy v kompetenci krajského úřadu, a proto nemá připomínky. Z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona Magistrát města Liberec.

**Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

**Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se **nevyjádřil**.

**Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. **Stanovisko neuplatnil.**

**Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)**

Zpřesněný koridor železničního spojení je v souladu s nadřizenou územně plánovací dokumentací.

Nadřízeným orgánem nebyla zjištěna nenávaznost takto zpřesněného koridoru na území sousedních obcí. Předložená dokumentace je v souladu z hlediska zajištění koordinace využívání území v rámci širších územních vztahů.	
14	Ministerstvo průmyslu a obchodu
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b> Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují, proto se <b>nevyjádřil</b> . Předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
15	Ministerstvo kultury
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. <b>Nevyjádřilo se.</b>	
16	Ministerstvo dopravy ČR
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se <b>nevyjádřil</b> .	
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b> Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Požadavky uplatněné ve stanovisku ke společnému jednání byly splněny, a proto <b>nevydává stanovisko</b> .	
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b> Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Ochranné pásmo letiště Hodkovice nad Mohelkou je respektováno, proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <b>nevydává stanovisko</b> .	
<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b> Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <b>nevydává stanovisko</b> .	

## F. 2. D) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	Odbor životního prostředí MML
<b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b> Stanovisko <b>neuplatnil</b> , protože vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K. rozhodnutí o námítkách a kapitoly L. vyhodnocení připomínek.	
<b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b> Stanovisko <b>neuplatnil</b> . Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>	

Nejsou dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnil,</b> protože vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K. rozhodnutí o námítkách a kapitoly L. vyhodnocení připomínek.		
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnil.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnil.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
<b>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnil.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
<b>2</b>		<b>Odbor dopravy MML</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnil.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnil,</b> protože vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu veřejnému projednání a kapitole L. Vyhodnocení připomínek.		
<b>3</b>	<b>OÚPSŘ/278/2014/OÚP, 22.12.2015; KULK/3133/2016/OÚP, 15.1.2015</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<b>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)</b> <b>Nemá připomínek.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
<b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b> <b>Nemá připomínek.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
<b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b> <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.		
<b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b> <b>Nemá připomínek.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b> <b>Nemá připomínek.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b> <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených		



<p>k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.</p>		
<p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.</p>		
<p><b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>  <b>Nemá připomínek.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.</p>		
<p><b>Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)</b>  <b>Nemá připomínek.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.</p>		
<p><b>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</b>  <b>Nemá připomínek.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.</p>		
4	Č. j. KHSLB 00537/2016, 11. 2. 2016; KHSLB 26316/2015, 22. 12. 2015	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p><b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>  <b>Stanovisko neuplatnila.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.</p>		
<p><b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b>  <b>Souhlasí bez připomínek,</b> protože vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu veřejnému projednání a kapitoly L. vyhodnocení připomínek.</p>		
5		Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p><b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</b>  <b>Stanovisko neuplatnil.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.</p>		
<p><b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>  <b>Stanovisko neuplatnil.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.</p>		
6	64419/ENV/15, 980/540/15, 70/542/16; 26. 11. 2015	Ministerstvo životního prostředí ČR
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <b>stanovisko neuplatnilo.</b></p>		
<p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se</p>		

vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují, proto <b>nemá připomínky</b> .		
7	732/2015-910-UPR/2 30. 11. 2015	Ministerstvo dopravy
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnila.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b> <b>Souhlasí,</b> protože vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu veřejnému projednání a kapitoly L. vyhodnocení připomínek.		
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.		
<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
8	MPO 55061/2015, 7. 1. 2016, MPO 3871/2015 11.1.2016	Ministerstvo průmyslu a obchodu
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b> <b>Souhlasí bez připomínek,</b> protože vyhodnocení námítky a připomínek se netýkají výhradního ložiska Hodkovice nad Mohelkou – Bezdčín a v lokalitě nejsou prognózní zdroje.		
9		Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zřidel
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnilo.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
10		Ministerstvo kultury
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> <b>Ministerstvo kultury</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
11	17-2/2016-5512HK 13. 1. 2016	Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa (vyjádřila se pouze Agentura logistiky Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové)
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b> <b>Ministerstvo obrany</b> v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <b>nemá připomínky</b> .		
<b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnilo.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b> <b>Ministerstvo obrany</b> v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným		

útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
12	Č. j. SBS 36670/2015, 30. 11. 2015 SBS 00987/2016, 13. 1. 2016
Obvodní báňský úřad v Liberci	
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b> <b>Souhlasí bez připomínek.</b> Vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože není dotčen vrchní dozor státní báňské správy a ochrany a využití nerostného bohatství.	
13	
Státní energetická inspekce	
<b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnila.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
14	
Krajská veterinární správa	
<b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnila.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
15	
Státní pozemkový úřad	
<b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnil.</b> Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	

**G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.**

Při uplatnění stanoviska dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje z 10. 9. 2014 k návrhu zadání územního plánu z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, bylo konstatováno, že bude uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, protože předložený návrh zadání 6. změny Územního plánu Hodkovice nad Mohelkou prověří možnost změny funkčního využití stávajících ploch (p. p. č. 1354, 1926, 1930, 1931, 1677, 1679/1 v k. ú. Hodkovice nad Mohelkou o předpokládané celkové výměře cca 4869 m<sup>2</sup>), případně vymezí nové zastavitelné plochy umožňující realizaci centrální expediční budovy v souvislosti s dlouhodobým záměrem zvýšení výroby v areálu společnosti Monroe Czechia s.r.o. Návrh zadání 6. změny Územního plánu Hodkovice nad Mohelkou stanoví rámec pro umístění záměru podléhajícího posouzení podle přílohy č. 1 zákona, kategorie II, bod 10.6 „Skladování nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“. Z tohoto důvodu byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen.

V rámci koordinovaného stanoviska odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 23. 4. 2015 k návrhu územního plánu ke společnému jednání z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, bylo konstatováno, že k návrhu 6. změny nejsou připomínky.

Z projednání návrhu zadání 6. změny ÚPNSÚ Hodkovice nad Mohelkou vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Předmětem změny bylo prověřit možnost nových zastavitelných ploch umožňující realizaci centrální expediční budovy pro společnost Monroe Czechia s.r.o. V návrhu 6. změny ÚPNSÚ Hodkovice nad Mohelkou však tyto nové zastavitelné plochy nejsou navrženy, zpřesňuje se pouze koridor pro stavbu železnice (označení D 26), který je vymezen v Politice Územního rozvoje ČR a Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje. Vzhledem k tomu, že návrh 6. změny ÚPNSÚ Hodkovice nad Mohelkou na základě uplatněných požadavků ze zadání, již řeší pouze zpřesnění koridoru pro stavbu železnice, který vyplývá z Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, není nezbytné a účelné komplexně posuzovat 6. změnu ÚPNSÚ Hodkovice nad Mohelkou podle § 10i zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje neměl z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu 6. změny ÚPNSÚ Hodkovice nad Mohelkou v rámci veřejného projednání k návrhu žádné připomínky. Oproti projednanému návrhu územního plánu ke společnému jednání nedoznal upravený návrh pro veřejné projednání takových změn, které by vyvolaly nutnost posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

**G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

**G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.**

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.

**H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.****H1) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

Pořizování 6. změny ÚPNSÚ Hodkovice n. M. se provádí na základě Zadání 6. změny závazné části ÚPNSÚ Hodkovice n. M. " Zpřesnění železničního koridoru D26 ".

Cílem je vymezení koridoru pro stavbu železnice v dokumentaci 6. změny ÚPNSÚ s minimálními plošnými nároky tak, aby vyvolal co nejmenší vliv na stávající uspořádání území a co nejméně zasahoval do zastavěného a nezastavěného území a zastavitelných ploch s uvedením podmínek využití koridoru a provádění změn v území.

Dokumentace ZÚR Libereckého kraje a " Studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec " limitují směrový průchod železnice územím obce bez variant řešení.

Údaje z dokumentace " Studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec ", zpracovatel IKP Consulting Engineers, s.r.o., Praha a SUDOP, a.s., Praha

řešení dle kritérií proveditelnosti

A	dopravní hledisko
B	hledisko územní průchodnosti
C	ekonomické hledisko

úsek Hodkovice n. M. - Šimonovice

- z celé trasy Mladá Boleslav - Liberec je klíčový úsek mezi Hodkovicemi n. M. a Šimonovicemi, novostavba končí v km 103,6 na odbočce Šimonovice s napojením na stávající trať 030 do Jeřmanic
- pro vedení trasy Mladá Boleslav - Liberec je stěžejní nejen směrový průchod územím, ale i výškové řešení, které s ohledem na délku tunelů limituje trasovací možnosti, (zkoumány možnosti vedení trasy s tunelem délky do 5 km)
- výsledkem řešení studie je nová trasa železnice do Liberce mimo stávající vedení železnice přes Rychnov u J. obcházející území města Hodkovice n. M. ze severu
- v trase Hodkovice n. M. - Liberec navrhovány objekty hodkovická estakáda (dl. 245 m), hodkovický tunel (dl. 680 m s rozšířením ke Kozí bradě na 880 m), žďárecká estakáda (dl. 100 m) a javornický tunel (dl. 2500 m)

**Dílčí úseky koridoru pro umístění stavby železnice**

(řešení v dokumentaci 6. změny ÚPNSÚ Hodkovice n. M.)

**železniční stanice Hodkovice n. M.**

- na stávající železniční stanici jsou umístěny 3 dopravní koleje, 2 manipulační koleje a 1 vlečková kolej do areálu firmy Kovošrot Group, a.s., Praha; ve směru k městu situovány objekty skladů a hlavní výpravní budova s parkovištěm, tvořící i přednádražní prostor
- problematika vymezení kolejiště pro 2 průjezdné koleje ovlivňující směrový průchod na navrhovanou estakádu SZ směrem a průchod přes údolí Bezděčínského potoka JV směrem, s vazbou na přestavbu dnes nevyhovujícího mostu nad ulicí Pelíkovickou a řešení napojení trati ve směru na Rychnov u J.; rozšíření i případné prodloužení kolejiště vyvolává požadavky na zvětšení plochy železniční stanice
- šířka koridoru železniční stanice z JZ strany se omezuje hranicí vymezující dopravní prostor ulice Nádražní a sjezdu na rychlostní silnici R/35 včetně možnosti zásahu do sousedního pozemku Autoservisu a pneuservisu, dále při ulici Pelíkovické vymezenou hranicí přes stávající areály zámečnictví (Vrátil), ocelového přístřešku (Město Hodkovice n. M.) a ocelokolen (Lhota)
- šířka koridoru železniční stanice ze SV strany umožňuje rozšiřování železniční stanice do volného prostoru mezilehlého území s vlečkou firmy Kovošrot Group, a.s., s omezením zastavitelné plochy při napojení vlečky a ploch bydlení při ulici Pelíkovické

**hodkovická estakáda**

- zastavěné území v údolí Mohelky, v prodloužení kolejiště železniční stanice dnes stávající intenzivní zastavěné plochy firmou Monroe Czechia s.r.o., (situování rozlehlé haly, dalších výrobních a skladovacích objektů, plynové kotelny s komínem), sportovní a rekreační plochy, (situování koupaliště a kluziště, objektu restaurace U koupaliště) a dopravních ploch, (situování rychlostní silnice R/35 a ulice Sportovní)
- směrové vymezení koridoru pro mostní objekt se vymezuje v návaznosti na kolejiště železniční stanice a situování vjezdového portálu v ostrožní poloze hřebínku skalního výchozu Štefánky v místě nad kluzištěm, s trasováním železnice přes úzké údolí Mohelky, mimo otevřenou polohu urbanizované části města, délka mostního objektu ca 245 m
- šířkové vymezení koridoru pro stavbu mostního objektu se vymezuje 40 m se zohledněním vedení trasy železnice ve směrových parametrech, (šířka mostního objektu ca 12 m, poloha vedení železnice dle úpravy kolejiště železniční stanice, řešení stavby mostu dle možností situování sloupů a podpěr, způsobu řešení mostní konstrukce nad zástavbou, silnicí R 35, ulicí Sportovní a nad tokem Mohelky

**hodkovický tunel**

- tubus železničního tunelu průjezdného průřezu pro elektrifikovanou trať dle technických norem s umístěním vjezdového portálu při ulici Sportovní nad kluzištěm a výjezdového portálu za kolonií zahrádek, délka tunelu ca 900 m
- šířkové vymezení koridoru pro stavbu tunelu se zohledněním vedení trasy železnice ve směrových parametrech s minimalizací zásahů do přírodního prostoru, při ulici Liberecké do stávající zástavby
- šířka koridoru z jižní strany se omezuje okrajem Městského lesa, hranicí stávající zástavby při ulici Lesní v pokračování pěší cesty ke koupališti, v prostoru ulice Liberecké včetně krajního pozemku a domu č.p. 355, v areálu kolonie zahrádek včetně severních pozemků s vazbou na prostor Kozí brady
- šířka koridoru ze severní strany se omezuje prostorem Skalního údolí a severního svahu skály Štefánky, na západě svahem Kozí brady, v prostoru ulice Liberecké vymezení koridoru včetně okolní zástavby z důvodu možnosti návrhu optimální trasy železnice prostorem Skalního údolí (problematika rozsahu zásahu do pískovcového útvaru Skalní údolí a do skály s kapličkou pod vodojemem situované při ulici Liberecké)
- celkové šířkové vymezení koridoru v pokračování severním směrem do Liberce 210 m

**údolí Bezděčinského potoka**

- dnešní vedení trati ve vysokém železničním spodku s kamenným mostním objektem přes Bezděčinský potok, dnes tvořící současné prostorové ohraničení a funkční vymezení ploch rozsáhlého území výroby, skladů a služeb
- šířkové vymezení koridoru se zohledněním možnosti vedení trasy železnice v nových směrových parametrech na vnitřní straně oblouku železnice v ochranném pásmu 60 m od krajní koleje stávající trati, současně i nově omezující hranici zastavitelné plochy lokality 1.19 v sousedství stávající trati (navrhované v 1. změně ÚPNSÚ)
- šířkové vymezení koridoru na vnější straně oblouku v místě volné krajiny, kde se nepředpokládá urbanizace území

**okraj Jílového**


- dnešní vedení trati v málo členitém terénu ve volné krajině s železničním přejezdem se silnicí III/03527 a se situováním drážního domku a okraje zástavby Jílového
- šířkové vymezení koridoru oboustranně od stávající trati v ochranném pásmu dráhy 60 m
- celkové šířkové vymezení koridoru v pokračování jižním směrem 130 m, a to z důvodu poloměrů stávajících oblouků železnice a fixace polohy mostu nad silnicí R 35, doporučení k dořešení umístění navrhované ČOV v Jílovém se situováním při vnitřní straně oblouku trati

---

**H2) ODŮVODNĚNÍ VPS (VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB)****Koridor pro umístění VPS**

Koridor se vymezuje jako plocha pro umístění veřejně prospěšné stavby železnice, pro vymezení obvodu dráhy zahrnující území pro umístění stavby dráhy a její užívání pro daný účel provozu železniční dopravy.

Plocha pro veřejně prospěšnou stavbu není totožná s vymezením koridoru, vymezení souvislého pásu území koridoru se navrhuje pro umístění stavby dráhy včetně její realizace.



---

**I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.**

---

Neuplatňuje se.

---

**J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.**

---

Neuplatňuje se.

---



**K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.****Námitka k návrhu –** [REDAKCE]

CJ MML 202538/15

katastrální území: Hodkovice nad Mohelkou

pozemek parc. č.: 2215

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.**Text námítky včetně odůvodnění:****Vyjádření námítky k 6. změně územního plánu města Hodkovice nad Mohelkou. ( ZÚR – Libereckého kraje , koridor D 26 )**

Dobrý den,

chtěl bych vyjádřit naši námitku týkající se pozemku p.č. 2215 v Hodkovicích nad Mohelkou , s odvoláním na vaše stanovisko č.j.: HAUP/71110/146944/15/St ze dne 20.08.2015 .

Náš výše zmiňovaný pozemek díky vašemu projektu, výrazně ztratil svou pořizovací hodnotu i účel jeho využití. Jelikož jsme ho v roce 2005 zakoupili jako zastavitelnou parcelu,zcela jej zasítovali a nyní je z něho pouze zahrada bez využití, rádi bychom znali váš postoj k této situaci či případné kompenzaci.

Děkuji za zaregistrování naší připomínky i vaše stanovisko.

**Odůvodnění rozhodnutí o námitce:**

Namatel upozorňuje na snížení hodnoty pozemku parc. č. 2215 v katastrálním území Hodkovice nad Mohelkou a nemožnost ho využít k účelu, ke kterému byl pořízen (pozemek byl zakoupen jako zastavitelná plocha a bylo provedeno jeho zasíťování).

Pozemek parc. č. 2215 v k. ú. Hodkovice nad Mohelkou byl 1. změnou územního plánu Hodkovice nad Mohelkou, která byla schválena usnesením č. 11/05 zastupitelstva města Hodkovice nad Mohelkou ze dne 16. 3. 2005, zařazen do zastavitelných ploch pro bydlení v rámci plochy 1.6. Jednalo se o nezastavitelný pozemek parc. č. 633/1 (aktuálně části pozemků parc. č. 2214, 2215), který byl veden jako zahrada pod městským lesem nacházející se u stávajícího domu čp. 440.

Z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, kterou schválila vláda usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, leží město Hodkovice n. Mohelkou v rozvojové oblasti OB7 Liberec a v rozvojové ose OS3 Praha - Liberec - hranice ČR. Politika územního rozvoje přes území Hodkovic nad Mohelkou navrhuje koridor konvenční železniční dopravy, který má vytvořit podmínky pro zvýšení rychlosti spojení Praha-Mladá Boleslav-Liberec-hranice ČR/Polsko. Politika územního rozvoje ČR je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. Má zajistit koordinaci územně plánovací činnosti krajů a obcí, koordinaci odvětvových meziodvětvových koncepcí, politik a strategií a dalších dokumentů ministerstev a dalších ústředních správních úřadů. Koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů. Podle § 31 odst. 4

stavebního zákona je politika územního rozvoje závazná pro pořizování a vydání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

V prosinci roku 2011 byly vydány Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR LK“), které v území nově vymezily dopravní koridor mezinárodního významu D 26.

Podle ustanovení § 54 odst. 5 stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem. Podle § 36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. ZÚR LK stanovuje úkol pro územní plánování, kterým je požadavek na upřesnění, stabilizaci a řešení územních souvislostí umístování trasy vedení koridoru, při zohlednění ochrany přírodních a civilizačních hodnot. S ohledem na uvedené byla pořízena 6. změnu územního plánu Hodkovice nad Mohelkou, která řeší zpřesnění železničního dopravního koridoru D 26 na území města Hodkovice nad Mohelkou.

Dokumentace ZÚR Libereckého kraje vymezuje koridor D 26 přes celý areál Monroe Czechia s.r.o., severní okraj zástavby města včetně části sídliště Podlesí, kolonii zahrádek a prostor Koží brady, výrobní zónu včetně bývalé plochy Budimexu a okraj zástavby v Jílovém.

Úkolem 6. změny územního plánu města Hodkovice nad Mohelkou ÚPNSÚ je vymezení koridoru pro stavbu železnice s minimálními plošnými nároky tak, aby vyvolal co nejmenší vliv na stávající uspořádání území a co nejméně zasahoval do zastavěného a nezastavěného území a zastavitelných ploch včetně uvedení podmínek využití koridoru a provádění změn v území. Zpřesnění železničního koridoru vychází ze "Studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec", kterou zpracovaly IKP Consulting Engineers, s.r.o., Praha a SUDOP, a.s., Praha, která jako nejvhodnější řešení železniční tratě Praha – Mladá Boleslav - Liberec navrhuje průchodem přes území města Hodkovic n. M. s napojením na sousední obce. Navržené řešení vidí jako výsledné optimální řešení a bez variant. V návaznosti na uvedené dokumentace je vymezen koridor tak, aby technické řešení stavby železnice nebylo vedeno v jiné trase.

42

Důvodem realizace záměru je odstranění výškových a směrových disproporcí stávající železniční trati, která se nachází v členitém terénu se značným stoupáním trati ve směru do Liberce a je řešena bočním údolím řeky Mohelky přes Rychnov u J., (výškový rozdíl žst. Hodkovice n. M. 370 m n. m., Jeřmanice 497 m n. m.). Navrhované řešení podstatně zkrátí a zkvalitní trasu.

V návrhu 6. změny územního plánu pro společné jednání bylo pro zastavitelnou plochu 1.6 navrženo omezení v možnosti jejího využití do doby realizace stavby železnice. Na této ploše bylo umožněno umístění pouze doplňkových staveb ke stavbě hlavní na dobu neurčitou.

Na základě společného jednání o 6. změně územního plánu, které se konalo 1. 4. 2015, byla tato plocha 1.6 z návrhu změny na základě stanoviska dotčeného orgánu Ministerstva dopravy, vypuštěna. Ministerstvo dopravy ve svém stanovisku nesouhlasilo s jakýmkoliv návrhem zastavitelných ploch v rámci zpřesněného železničního koridoru a požaduje jejich vypuštění a dodržení zásady, že do koridoru se rozvojové plochy nevymezují.

**Z výše uvedených důvodů se námitce nevyhovuje a plocha 1. 6. je vymezena jako nezastavitelná plocha zahrad a sadů.**

**Námítka oprávněného investora k návrhu – České dráhy**

CJ MML 207365/15

katastrální území: Hodkovice nad Mohelkou

Rozhodnutí: Námítka se bere na vědomí**Text připomínky včetně odůvodnění:****Hodkovice nad Mohelkou, řízení o 6. změně územního plánu města**

Návrh změny č. 6 územního plánu Hodkovice nad Mohelkou řeší dílčí změny ve správním území obce, v katastrálním území Hodkovice nad Mohelkou

**V katastrálním území Hodkovice nad Mohelkou se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 1417 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.**

**Návrhem č. D26 (koridor pro stavbu železnice) v rámci VPS jsou dotčeny výše uvedené parcely v k. ú. Hodkovice nad Mohelkou.**

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č.177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích.

Případnou úpravu majetkoprávních vztahů doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené nemáme k návrhu 6. změny územního plánu města Hodkovice nad Mohelkou dalších námitek ani připomínek.

S přátelským pozdravem

43

**Odůvodnění rozhodnutí o připomínce:**

Namítatel pouze konstatuje, že pozemky na listu vlastnictví č. 1417 v katastrálním území Hodkovice nad Mohelkou jsou ve vlastnictví subjektu České dráhy a. s. a v ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby jen se souhlasem vlastníka pozemků. Realizace konkrétních staveb není předmětem změny územního plánu. Umisťování staveb se řeší až v rámci územního řízení. Dále upozorňuje na úpravu majetkoprávních vztahů v železničních stanicích.

**Námítka je brána na vědomí, protože uvedené skutečnosti nejsou předmětem řešení 6. změny územního plánu.**

**L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK****L1. VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.****Připomínka k návrhu – Ředitelství silnic a dálnic**

CJ MML 059484/15

katastrální území: Hodkovice nad Mohelkou

Rozhodnutí: Připomínka se bere na vědomí**Text připomínky včetně odůvodnění:****Věc: Návrh změny č. 6 územního plánu Hodkovice nad Mohelkou**

ŘSD ČR, oddělení koncepce a územního plánu Čechy neuplatňuje k návrhu změny č. 6 územního plánu Hodkovice nad Mohelkou připomínky, neboť se změna netýká rychlostní silnice R35.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

**Odůvodnění rozhodnutí o připomínce:**

Namítatel pouze konstatuje, že nemá k navrhovanému řešení připomínek, neboť se změna územního plánu nedotýká rychlostní komunikace R35.

**Připomínka k návrhu – České dráhy**

CJ MML 061070/15

katastrální území: Hodkovice nad Mohelkou

Rozhodnutí: Připomínka se bere na vědomí

Text připomínky včetně odůvodnění:

**Hodkovice nad Mohelkou, návrh změny č. 6 územního plánu**

Návrh změny č. 6 územního plánu Hodkovice nad Mohelkou bude řešit dílčí změny ve správním území obce, v katastrálním území Hodkovice nad Mohelkou

**V katastrálním území Hodkovice nad Mohelkou se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 1417 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.**

**Návrhem č. D26 (zpřesnění železničního koridoru) v rámci VPS jsou dotčeny výše uvedené parcely v k. ú. Hodkovice nad Mohelkou.**

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích.

Případnou úpravu majetkoprávních vztahů doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené nemáme k návrhu změny č. 6 územního plánu Hodkovice nad Mohelkou dalších námitek ani připomínek.

S přátelským pozdravem

**Odůvodnění rozhodnutí o připomínce:**

Namítatel pouze konstatuje, že pozemky na listu vlastnictví č. 1417 v katastrálním území Hodkovice nad Mohelkou jsou ve vlastnictví subjektu České dráhy a. s. a v ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby jen se souhlasem vlastníka pozemků. Realizace konkrétních staveb není předmětem změny územního plánu. Umisťování staveb se řeší až v rámci územního řízení. Dále upozorňuje na úpravu majetkoprávních vztahů v železničních stanicích.

**Připomínka je brána na vědomí, protože uvedené skutečnosti nejsou předmětem řešení 6. změny územního plánu.**

**PŘIPOMÍNKA K NÁVRHU – [REDAKCE]  
CJ MML 067824/15****katastrální území:** Hodkovice nad Mohelkou

pozemek parc. č.: 3134, 3135

**Rozhodnutí:** Připomínce se nevyhovuje.**Text připomínky včetně odůvodnění:**Připomínka k 6. návrhu územního plánu Hodkovice nad Mohelkou

Vážený pane,

Dle 6. návrhu územního plánu zpřesnění železničního koridoru D 26 je vymezeno zastavěné území. Toto zastavěné území se okrajově dotýká vlastněných pozemků.

Proti tomu podávám PŘIPOMÍNKU, výstavba železničního koridoru bude výrazným zásahem do krajiny. Zároveň se obávám ztráty podzemní vody, kterou již desetiletí používám. Dále tímto rozhodnutím dojde ke snížení tržní hodnoty vlastněných pozemků. Při výstavbě železničního koridoru pravděpodobně dojde k poškození statiky vlastněné nemovitosti.

Pozemky byly vždy využívány k zemědělské a lesnické činnosti a moje stanovisko je, že i v budoucnu tyto pozemky budou k zemědělskému účelu využívány.

Z těchto důvodů žádám o přeplánování železničního koridoru D 26.

Předem děkuji za kladné vyřízení žádosti.

**Odůvodnění rozhodnutí o připomínce:**

Namítatel upozorňuje, že se zpřesnění železničního koridoru okrajově dotýká jeho pozemků, což může vést ke ztrátě podzemní vody, snížení hodnoty pozemků, poškození statiky nemovitosti a zásahu do krajiny.

Z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, kterou schválila vláda usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, leží město Hodkovice n. Mohelkou v rozvojové oblasti OB7 Liberce a v rozvojové ose OS3 Praha - Liberec - hranice ČR. Politika územního rozvoje přes území Hodkovic nad Mohelkou navrhuje koridor konvenční železniční dopravy, který má vytvořit podmínky pro zvýšení rychlosti spojení Praha-Mladá Boleslav-Liberec-hranice ČR/Polsko. Politika územního rozvoje ČR je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. Má zajistit koordinaci územně plánovací činnosti krajů a obcí, koordinaci odvětvových meziodvětvových koncepcí, politik a strategií a dalších dokumentů ministerstev a dalších ústředních správních úřadů. Koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů. Podle § 31 odst. 4 stavebního zákona je politika územního rozvoje závazná pro pořizování a vydání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

V prosinci roku 2011 byly vydány Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR LK“), které v území nově vymezily dopravní koridor mezinárodního významu D 26.



Podle ustanovení § 54 odst. 5 stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem. Podle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. ZÚR LK stanovuje úkol pro územní plánování, kterým je požadavek na upřesnění, stabilizaci a řešení územních souvislostí umístování trasy vedení koridoru, při zohlednění ochrany přírodních a civilizačních hodnot. S ohledem na uvedené byla pořízena 6. změnu územního plánu Hodkovice nad Mohelkou, která řeší zpřesnění železničního dopravního koridoru D 26 na území města Hodkovice nad Mohelkou. Dokumentace ZÚR Libereckého kraje vymezuje koridor D 26 přes celý areál Monroe Czechia s.r.o., severní okraj zástavby města včetně části sídliště Podlesí, kolonii zahrádek a prostor Koží brady, výrobní zónu včetně bývalé plochy Budimexu a okraj zástavby v Jílovém.

Úkolem 6. změny územního plánu města Hodkovice nad Mohelkou ÚPNSÚ je vymezení koridoru pro stavbu železnice s minimálními plošnými nároky tak, aby vyvolal co nejmenší vliv na stávající uspořádání území a co nejméně zasahoval do zastavěného a nezastavěného území a zastavitelných ploch včetně uvedení podmínek využití koridoru a provádění změn v území. Zpřesnění železničního koridoru vychází ze "Studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec", kterou zpracovaly IKP Consulting Engineers, s.r.o., Praha a SUDOP, a.s., Praha, která jako nejvhodnější řešení železniční tratě Praha – Mladá Boleslav - Liberec navrhuje průchodem přes území města Hodkovic n. M. s napojením na sousední obce. Navržené řešení vidí jako výsledné optimální řešení a bez variant. V návaznosti na uvedené dokumentace je vymezen koridor tak, aby technické řešení stavby železnice nebylo vedeno v jiné trase.

Důvodem realizace záměru je odstranění výškových a směrových disproporcí stávající železniční trati, která se nachází v členitém terénu se značným stoupáním trati ve směru do Liberce a je řešena bočním údolím řeky Mohelky přes Rychnov u J., (výškový rozdíl žst. Hodkovice n. M. 370 m n. m., Jeřmanice 497 m n. m.). Navrhované řešení podstatně zkrátí a zkvalitní trasu.

47

V návrhu 6. změny územního plánu nejsou pozemky zpřesněným koridorem zasaženy a dle výše uvedené studie proveditelnosti by se v tomto místě mělo jednat o podzemní úsek, aby nebyl způsoben zásah do přírodních hodnot území. Neměla by tak být ani snížena hodnota nemovitosti. Konkrétní řešení vedení trati včetně způsobu provedení stavby a jeho důsledky budou projednávány v následujících řízeních, protože jsou pod podrobnost územního plánu. 6. změna územního plánu zpřesňuje vedení koridoru ze ZÚR LK D26 v šíři cca 500 m na +- 110 m v místě Liberecké ulice.

**Z výše uvedených důvodů se připomínce nevyhovuje, protože tato trasa byla prověřena jako nevhodnější a šíře koridoru je minimalizována na co nejnižší možnou míru.**

## L2. VYHODNOCNĚNÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.

Žádné nebyly uplatněny.

### B. Grafická část

Grafickou část tvoří výkres „10a, 10b Koordinační výkres, 1 : 5 000, který je nedílnou součástí odůvodnění 6. změny ÚPNSÚ Hodkovice nad Mohelkou.

**Poučení:**

Proti 6. změně územního plánu Hodkovice nad Mohelkou, vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....  
**Mgr. Helena Řezáčová, v. r.**  
místostarosta města

.....  
**Markéta Khauerová, v. r.**  
starostka obce