

**OBSAH**

|           |   |           |
|-----------|---|-----------|
| <b>A.</b> | <b>POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>B.</b> | <b>VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE .....</b>   | <b>6</b>  |
| B.1       | VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....   | 6         |
| B.2       | VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE .....  | 6         |
| <b>C.</b> | <b>VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ) .....</b> | <b>6</b>  |
| C.1       | VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....  | 6         |
| C.2       | VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....  | 7         |
| <b>D.</b> | <b>VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ .....</b>  | <b>7</b>  |
| D.1       | VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ .....   | 7         |
| D.2       | VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....  | 7         |
| <b>E.</b> | <b>VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</b>  | <b>7</b>  |
| <b>F.</b> | <b>VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ .....</b>  | <b>9</b>  |
| <b>G.</b> | <b>VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....</b>  | <b>9</b>  |
| G.1       | VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....   | 9         |
| G.2       | VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ ....   | 9         |
| G.2.A1.   | <i>Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání .....</i>   | <i>11</i> |
| G.2.A2.   | <i>Přehled stanovisek dotčených orgánů k námitkám uplatněným k návrhu změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí.....</i>  | <i>22</i> |
| G.2.A3.   | <i>Výsledek řešení rozporů se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání .....</i>  | <i>31</i> |
| G.2.A4.   | <i>Vyhodnocení souladu s požadavky pořizovatele k úpravě návrhu změny územního plánu po veřejném projednání .....</i>   | <i>31</i> |
| G.2.A5.   | <i>Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro opakované veřejné projednání .....</i>   | <i>32</i> |
| <b>H.</b> | <b>ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO. ....</b>  | <b>41</b> |
| H.1.      | STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.....  | 41        |
| H.2.      | SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.....   | 42        |
| <b>I.</b> | <b>KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY. ....</b>  | <b>42</b> |
| <b>J.</b> | <b>VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....</b>  | <b>42</b> |
| <b>K.</b> | <b>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL. ....</b>  | <b>42</b> |
| <b>L.</b> | <b>ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ .....</b>  | <b>42</b> |
| <b>M.</b> | <b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....</b>   | <b>47</b> |

**PŘÍLOHY**

- příloha č. 1a ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU Janovice v Podještědí textová část odůvodnění
- příloha č. 1b výkres č. 5 KOORDINAČNÍ VÝKRES 1: 5 000
- příloha č. 1c výkres č. 7 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU 1: 5 000

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí (dále jen „změna územního plánu“, „návrh změny ÚP“, „návrh změny územního plánu“), obsahuje textovou část a grafickou část, jehož nedílnou součástí je textová a grafická část změny územního plánu (návrh a odůvodnění).

Textová část odůvodnění opatření obecné povahy změny územního plánu obsahuje 31 stran textu.

## A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

### Podnět na pořízení změny územního plánu

Změna územního plánu byla pořizována z vlastního podnětu, proto dle § 55a odst. (3) stavebního zákona zajistil pořizovatel stanoviska podle odstavce § 55 odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona.

Pořizovatel dle § 55a odst. (3) stavebního zákona požádal příslušný orgán ochrany přírody a příslušný úřad (Krajský úřad libereckého kraje) o stanovisko podle § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona k navrhovanému obsahu změny územního plánu, který je přílohou této žádosti, zda je možné u navrhovaného obsahu změny územního plánu vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a zda má být návrh změny územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Žádost byla zaslána na Krajský úřad Libereckého kraje dne 19. 2. 2021 pod CJ MML 038226/21.

### Návrh obsahu změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí (dále jen „změna“), která bude v souladu s ustanovením § 55a stavebního zákona pořízena zkráceným postupem

#### **1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.**

- prověřit možnost zrušení podmínek prostorového uspořádání stanovených v plochách smíšených obytných SOa, SOb;
- prověřit možnost zařazení pozemků parc. č. 156/1, 538/27 a část 53/5 (v části zahrnuté do plochy Z24-PK) v katastrálním území Janovice v Podještědí do ploch smíšených obytných;
- prověřit možnost zrušení veřejně prospěšné stavby komunikace VT1a na pozemku parc. č. 101/6 v katastrálním území Janovice v Podještědí;
- V rámci změny budou provedeny nezbytné úpravy dokumentace vyplývající z neustálých změn související legislativy a metodických postupů.

3

Dopisem ze dne 18. 3. 2021 pod značkou KULK 14413/2021 Krajský úřad Libereckého kraje potvrdil, že obsah změny ÚP Janovice v Podještědí nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv obsah změny na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

K návrhu změny ÚP Janovice v Podještědí, po posouzení jeho obsahu a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

### Úprava obsahu změny na žádost obce

Jelikož obec Janovice v době po vydání výše uvedeného stanoviska ještě přišla s novým požadavkem, s možností zařazení pozemku parc. č. 172 v k. ú. Janovice v Podještědí do ploch smíšených obytných, pořizovatel doplnil obsah změny o uvedený požadavek a dopisem č. j. UP/7110/038219/21/St – UPUP

CJ MML 225427/21 ze dne 1. 1. 2021 požádal Krajský úřad Libereckého kraje o nové stanovisko k upravenému obsahu změny.

**Návrh obsahu změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí (dále jen „změna“), která bude v souladu s ustanovením § 55a stavebního zákona pořízena zkráceným postupem**

**1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.**

- prověřit možnost zrušení podmínek prostorového uspořádání stanovených v plochách smíšených obytných SOa, SOB;
- prověřit možnost zařazení pozemků parc. č. 156/1, 538/27, část 53/5 (v části zahrnuté do plochy Z24-PK) a část parc. č. 172 v katastrálním území Janovice v Podještědí do ploch smíšených obytných;
- prověřit možnost zrušení veřejně prospěšné stavby komunikace VT1a na pozemku parc. č. 101/6 v katastrálním území Janovice v Podještědí;
- V rámci změny budou provedeny nezbytné úpravy dokumentace vyplývající z neustálých změn související legislativou a metodických postupů.

K upravenému obsahu změny se vyjádřil Krajský úřad Libereckého kraje svým stanoviskem ze dne 1. 12. 2021 pod číslem jednacím KULK 77476/2021.

**Z hlediska soustavy NATURA 2000**

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení žádosti z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko:

**Obsah změny ÚP Janovice v Podještědí nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně**

**byl vyloučen významný negativní vliv obsah změny na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.**

**Z hlediska posuzování vlivů na ŽP**

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uplatňuje toto stanovisko:

**K návrhu změny ÚP Janovice v Podještědí, po posouzení jeho obsahu a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Na základě kladného stanoviska krajského úřadu zastupitelstvo obce usnesením č. 5/2021 ze dne 17. 12. 2021 schválilo podnět na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem včetně obsahu změny a vybrala projektanta změny územního plánu (SAUL s. r. o.), který začal tvořit návrh změny.

**Veřejné projednání**

Jelikož se změna pořizovala zkráceným postupem, byla vynechána fáze společného jednání a přistoupilo se rovnou k fázi veřejného projednání.

Věřejné projednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 31. 8. 2022. Do sedmi dnů od veřejného projednání se mohla veřejnost a oprávnění investoři formou uplatnění námítky, nebo připomínky vyjádřit k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole G.2.A1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění. K návrhu pro veřejné projednání byla uplatněna jedna námítka vlastníkem pozemků a jedna námítka oprávněného investora. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole L VYHODNOCENÍ NÁMITEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.

#### Vydání stanoviska podle §55b odst. (4)

Dne 19. 9. 2022 požádal pořizovatel dopisem CJ MML 199991/22 Krajský úřad Libereckého kraje o vydání stanoviska k návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na územní širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K tomu mu jako podklad zaslal uplatněná stanoviska dotčených orgánů a námítky k veřejnému projednání.

Krajský úřad ve svém stanovisku č. j. KULK 75738/2022-OÚP ze dne 10. 10. 2022 souhlasil s návrhem změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí a potvrdil, že lze pokračovat v řízení o vydání změny. Návrh Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí je v souladu s A PÚR ČR. Návrh Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí je v souladu s A ZÚR LK. Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. K Návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí. Návrh Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nejsou řešeny v A ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

5

#### Vyhodnocení veřejného projednání a stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námítkách

Pořizovatel vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí, které se konalo 31. 8. 2022 a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle § 53 odst. (1) stavebního zákona návrh rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí pro veřejné projednání.

Dále pořizovatel vyhodnocené námítky s návrhem jejich rozhodnutí rozeslal dne 21. 9. 2022 pod CJ MML 202770/22 jednotlivě dotčeným orgánům. K návrhům se v 30 denní lhůtě od doručení mohly vyjádřit dotčené orgány. Vyhodnocení jejich stanovisek je uvedeno v kapitole G.2.A2. PŘEHLED STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁMÍTKÁM UPLATNĚNÝM K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP JANOVICE V PODJEŠTĚDÍ.

#### Rozhodnutí o dalším postupu a opakované veřejné projednání

Dne 14. 12. 2022 usnesením č. 6/2022 rozhodlo zastupitelstvo obce Janovice v Podještědí o dalším postupu. Vzhledem k tomu, že bylo vyhověno námítce, došlo k podstatné úpravě v dokumentaci změny, rozhodl pořizovatel o vypsání opakovaného veřejného projednání. To se konalo dne 8. 3. 2023 a následně do sedmi dnů se mohla veřejnost a oprávnění investoři formou uplatnění námítky, nebo připomínky vyjádřit k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k opakovanému veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole G.2.A5 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění.

Dle § 53 odst. (2) stavebního zákona byl upravený návrh změny územního plánu projednáván v rozsahu těchto úprav:

- Došlo ke zvětšení výměry plochy Z1-Z1 tak, aby v této ploše byla možná výstavba max. 2 staveb hlavního nebo přípustného využití;
- Došlo k úpravě v kapitole D.2.1 „Vodní hospodářství“ v části „Kanalizace“ textové části výroku změny územního plánu a v kapitole D.4.2 textové části odůvodnění změny územního plánu, kdy došlo k upravení způsobu odkanalizování tak, aby bylo v souladu s ustanovením § 5 odst. (3) vodního zákona;
- Do textové části odůvodnění změny územního plánu byla doplněna podkapitola D.4.6 „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“;
- Do koordinačního výkresu byl do legendy doplněn text: Celé správní území je zájmovým územím MO ČR z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

### Schválení

Protože na základě opakovaného veřejného projednání nedošlo k další podstatné úpravě, byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení zastupitelstvu obce Janovice v Podještědí.

## **B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

### **B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Podrobněji popsáno v kapitole B., „SOULAD ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“, podkapitole B.1 „VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY (ZNĚNÍ ZÁVAZNÉ OD 1. ZÁŘÍ 2021)“ změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí - textová část odůvodnění, která je přílohou č. 1a tohoto opatření obecné povahy (dále jen „odůvodnění změny územního plánu“).

### **B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

Podrobněji popsáno v kapitole B., „SOULAD ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“, podkapitole B.2 „VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM (ZÚR LK)“ odůvodnění změny územního plánu.

## **C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)**

### **C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Podrobněji popsáno v kapitole C., „VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

**C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Podrobněji popsáno v kapitole D., „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu.

**D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ****D.1 VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

Podrobněji popsáno v kapitole K., „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ“ odůvodnění změny územního plánu.

**D.2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Podrobněji popsáno v kapitole M. „VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR“ odůvodnění změny územního plánu.

**E. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Pořizovatel přezkoumal soulad změny územního plánu:

**a) s politikou územního rozvoje a se zásadami územního rozvoje**

Přezkum byl proveden na základě obsahu kapitoly B „SOULAD ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“, podkapitole B.1 „VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY (ZNĚNÍ ZÁVAZNÉ OD 1. ZÁŘÍ 2021)“ odůvodnění změny územního plánu, ve kterých je popsáno, jaké náležitosti těchto dokumentů se vztahují ke změně územního plánu a jak jsou ve změně územního plánu zohledněny. Pořizovatel konstatuje, že v uvedených kapitolách jsou řešeny všechny požadavky nadřazených dokumentů, které se vztahují ke změně územního plánu. Správnost i úplnost byla potvrzena již stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízeného orgánu územního plánování zn. OÚPSŘ 193/2022/OÚP KULK 75738/2022-OÚP ze dne 10. 10. 2022, které bylo uplatněno v souladu s ustanovením § 55b odst. (4) stavebního zákona. V uvedeném stanovisku byl vysloven souhlas s návrhem změny a je potvrzeno, že lze pokračovat v řízení o vydání změny územního plánu.

Změna územního plánu respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4 a respektuje Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1, tak jak je popsáno v uvedených kapitolách.

**Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)**

Politika územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její Aktualizace č. 1, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629 a Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630. Vláda ČR dne 17. srpna 2020 usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR. Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.

Od 1. září 2021 je dokument „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)“ (dále jen „A PÚR ČR“), který zahrnuje Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 2 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Území obce Janovice v Podještědí leží mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy a ani neleží v žádné specifické oblasti vymezené v A PÚR ČR. Přes území obce Janovice v Podještědí nejsou vedeny koridory dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu z A PÚR ČR.

Návrh Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí je v souladu s A PÚR ČR.

#### Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1

O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále „ZÚR LK“) rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 1. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.

Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. 3. 2021 vydalo Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje. Následně bylo zpracováno úplné znění této krajské územně plánovací dokumentace „ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1“ (dále jen „A ZÚR LK“). Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje je účinná od 27. 4. 2021.

Dle A ZÚR LK se obec Janovice v Podještědí nenachází v žádné rozvojové či specifické oblasti a neleží ani na žádné rozvojové ose nadmístního významu stanovené v A ZÚR LK.

Z A ZÚR LK se obce Janovice v Podještědí týkají následující koridory:

- V území se nacházejí prvky ÚSES (nadregionální biokoridor **K34B**, regionální biokoridor **RK642** a regionální biocentrum **RC1792**).

Návrh Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí je v souladu s A ZÚR LK.

- b) **s cíli a úkoly územního plánování**, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Přezkum byl proveden na základě kapitoly C „VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“ odůvodnění změny územního plánu. Při tvorbě změny územního plánu byly zohledněny cíle a úkoly územního plánování vztahující se ke změně územního plánu. Podrobné zdůvodnění souladu je uvedeno ve výše jmenované kapitole.
- c) **s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů** Přezkum byl proveden na základě kapitoly D „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována podle stavebního zákona a jeho souvisejících prováděcích vyhlášek. To je zřejmé i z obsahu změny územního plánu, který obsahuje povinné náležitosti uvedené v příloze č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. V kapitole A. „Postup při pořízení změny územního plánu“ tohoto odůvodnění je popsán postup pořízení změny územního plánu, na základě čehož je zřejmé, že byly dodrženy postupy podle stavebního zákona.
- d) **s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů** Přezkum byl proveden na základě kapitoly G. „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ



S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění a kapitoly E „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ odůvodnění změny územního plánu. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

## **F. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ**

Podrobněji popsáno v kapitole L. „VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU ZMĚNY“ odůvodnění změny územního plánu.

## **G. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.**

### **G.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Změna územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, což vyplývá z kapitoly E) „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“, podkapitoly E.1 „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu a kapitoly G.2. „VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění.

### **G.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Návrh změny územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu zapracována.

Při identifikaci dotčených orgánů pro veřejné projednání pořizovatel vycházel z internetové prezentace UUR dostupné na <https://www.uur.cz/media/zbwbof2/03-up-01022022.pdf>, která byla v době před veřejným projednáním aktualizována ke 1. 2. 2022. Na základě tohoto dokumentu pořizovatel oznámil veřejné projednání návrhu změny územního plánu vybraným dotčeným orgánům:

Z hlediska ochrany životního prostředí byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Z hlediska ochrany přírody a krajiny byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Správa chráněné krajinné oblasti, správa národního parku ani Ministerstvo obrany ČR nebyly obeslány, protože řešené území nespadá do chráněné krajinné oblasti, území národního parku a jeho ochranného pásma a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany vod byl obeslán Magistrát města Liberce. Krajský úřad a újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není obcí s rozšířenou působností a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany ovzduší byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Ministerstvo životního prostředí ČR nebylo obesláno, protože v obci není sídlo kraje. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Správa národního parku nebyla

obeslána, protože obec neleží na území národního parku. Z hlediska ochrany lesa byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Nebylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, správa národního parku ani Vojenský lesní úřad, protože na území obce se nenacházejí lesy národního parku ani jejich ochranné pásmo ani vojenské lesy.

Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin bylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Obvodní báňský úřad. Z hlediska odpadového hospodářství byl obeslán Magistrát města Liberce. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví byla obeslána Krajská hygienická stanice Libereckého kraje a Ministerstvo zdravotnictví ČR. Byla obeslána Krajská veterinární správa Liberec. Z hlediska památkové péče byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Ministerstvo kultury ČR nebylo obesláno, protože na území obce se nenachází památková rezervace ani nemovitá věc nebo soubor zapsaných v UNESCO.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích byl obeslán Magistrát města Liberce, Krajský úřad Libereckého kraje a Ministerstvo dopravy ČR nebylo obesláno. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují dálnice ani silnice I. třídy. Z hlediska drážní dopravy nebylo obesláno Ministerstvo dopravy ani Magistrát města Liberce. Na území obce se nenacházejí žádné dráhy. Z hlediska dopravy letecké a vodní nebylo Ministerstvo dopravy ČR ani Ministerstvo obrany ČR obesláno, protože na území obce se nenacházejí letecké stavby ani vodní doprava.

Z hlediska energetiky byla obeslána Státní energetická inspekce a Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. Ministerstvo obrany ČR ani Ministerstvo vnitra ČR nebylo obesláno, protože na území obce se nenacházejí objekty důležité pro obranu státu ani stavby určené k zajišťování bezpečnosti státu. Státní úřad pro jadernou bezpečnost nebyl obeslán, protože na území obce se nenachází zařízení pro využívání jaderné energie ani zařízení vyzařující ionizující záření.

Z hlediska obrany státu bylo obesláno Ministerstvo obrany ČR. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Z hlediska civilní ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. Z hlediska požární ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.

Z hlediska pozemkových úprav byl obeslán Státní pozemkový úřad. Z hlediska bezpečnosti státu nebylo obesláno Ministerstvo obrany ČR ani Ministerstvo vnitra ČR, protože na území obce se nenacházejí území vymezená MO nebo MV. Z hlediska prevence závažných havárií byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje.

Podrobnější vyhodnocení stanovisek je provedeno v tabulkách níže.

## G.2.A1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

**Přehled stanovisek DO, připomínek sousedních obcí, námitek a připomínek veřejnosti k návrhu změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí pro VP, termín do 7. dnů od VP, které se konalo 31. 8. 2022.**

| Stanoviska (dotčené orgány)   |   |                               |
|---|---|-------------------------------|
| 1.  | CJ MML 154169/22<br>SZ Cj MML 154169/22,<br>20. 9. 2022 | Odbor životního prostředí MML |
| <p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b><br/> <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.</p> <p style="text-align: center;">Souhlasíme bez připomínek.</p> <p>→ Souhlasí bez připomínek.</p>   |   |                               |
| <p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b><br/> <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. <b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b></p>  |   |                               |
| <p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b><br/> <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisajících suchozemských ekosystémů.</p> <p style="text-align: center;"><b>Nesouhlasíme.</b> Hierarchický postup možných způsobů likvidace odpadních vod uvedený v bodu D.4.2 části odkanalizování, a to ten, že stávající nevyhovující septiky budou nahrazeny bezodtokovými jímkami a dále v případě splnění podmínek je možné akceptovat výstavbu malých domovních čistíren odpadních vod, je v rozporu s § 5 odst. 3 vodního zákona, který ukládá, že není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují nejprve přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních, až v případě technické neproveditelnosti uvedených způsobů lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímnici (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění.</p> <p>→ Bylo opraveno.</p> |   |                               |
| <p><b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b><br/> <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. (2) písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší <b>vydává stanoviska k územně plánovací dokumentaci krajský úřad.</b></p>  |   |                               |
| <p><b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b><br/> <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.</p> <p style="text-align: center;"><b>Souhlasíme.</b> Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění ke změně č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí nemáme připomínek. Upozorňujeme však na povinnost dle § 59 odst. 2 uvedeného zák. o odpadech, že obec je povinna určit místa soustřeďování alespoň pro nebezpečný odpad, papír, sklo, kov, biologický odpad, jedlé oleje a tuky a od 1. ledna 2025 také textil. Toto není zcela patrné z bodu D.4.2 části nakládání s odpady.</p> <p style="text-align: center;">K jednotlivým stavebním záměrům budou na základě konkrétních žádostí vydána vyjádření z hlediska nakládání s odpady.</p>   |   |                               |

|   |   |
|---|---|
| → Souhlasí bez připomínek.  |   |
| <b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>   |   |
| <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.   |   |
| Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí, příslušný jako orgán státní správy lesů dle ust. § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších zákonů, příslušný uplatnit své stanovisko podle § 48 odst. 2 písm. b) téhož zákona, s návrhem změny č. 1 územního plánu obce Janovice v Podještědí <b>souhlasí bez připomínek</b> . |   |
| → Souhlasí bez připomínek.  |   |
| <b>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)</b>  |   |
| <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.   |   |
| Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí, příslušný jako orgán státní správy myslivosti dle ust. § 57 odst. 4 zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, příslušný uplatnit své stanovisko podle § 67 téhož zákona, s návrhem změny č. 1 územního plánu obce Janovice v Podještědí <b>souhlasí bez připomínek</b> .  |   |
| → Souhlasí bez připomínek.  |   |
| <b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>  |   |
| <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.  |   |
| Souhlasíme bez připomínek.  |   |
| → Souhlasí bez připomínek.  |   |
| <b>2</b>  | <b>Odbor dopravy MML</b>                                    |
| <b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>   |   |
| <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Změnou územního plánu se nemění koncepce dopravní infrastruktury, <b>proto stanovisko neuplatnil a vyslovil souhlas mlčky</b> .   |   |
| <b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>   |   |
| <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. <b>Není dotčeným orgánem</b> .   |   |
| <b>3</b>  | <b>KHSLB 16548/2022<br/>S-KHSLB 16548/2022, 31. 8. 2022</b> |
| <b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec</b>   |   |
| <b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b>   |   |
| Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.   |   |

K oznámení o zahájení řízení o změně č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí pořizované zkráceným postupem konstatuje orgán ochrany veřejného zdraví (dále jen OOVZ) v souladu s ustanovením § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících předpisů, že k řízení o změně č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí **nemá připomínek**.

#### Odůvodnění:

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, jako orgán ochrany veřejného zdraví vzala v potaz systém hodnocení zdravotních rizik a jeho uplatňování při vytváření strategických a rozvojových materiálů a při vytváření a zajišťování ochrany příznivých životních podmínek. V neposlední řadě bylo hodnoceno uplatňování zásad rozvoje v souladu se Zdravotní politikou Libereckého kraje a Akčním plánem zdraví a životního prostředí (Snižování expozice obyvatelstva zdravotním rizikům – Snížení vlivu dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel, hodnocení expozice – hodnocení vlivu). Cílem požadavku je získání hlubších informací o možném nepříznivém vlivu faktorů na zdraví obyvatel a v konkrétních případech expozice, které jsou podstatné pro rozhodování, hodnocení a řízení zdravotních rizik v dalších fázích projednávání územně plánovací dokumentace. Požadavek se dále opírá o zkušenosti Krajské hygienické stanice s hlučností v okolí pozemních komunikací a drah. Územní plán může vhodným návrhem využití ploch obce preventivně snižovat zátěž obyvatelstva hlukem. Jde zejména o neumisťování chráněných prostorů ve smyslu § 30 zákona č. 258/2000 Sb. do blízkosti zdrojů dopravního hluku. Územní plán by neměl zakládat možnost umisťování chráněných prostorů do bezprostředního sousedství ploch hlučné výroby. Kumulace zdrojů hluku v průmyslových zónách a ostatních plochách výroby způsobuje technicky neřešitelný nárůst hlučnosti v sousedních obytných zónách. Těsné sousedství ploch pro výrobu a ploch pro bydlení vede ke zhoršování pohody bydlení a zdravotního stavu obyvatelstva žijícího v takových lokalitách.

Předmětem řízení o změně č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí je vypuštění změnové plochy Z11 z rozvojových ploch a ponechání této plochy v extravilánu. Převedení částí plochy Z24 do extravilánu obce. Aktualizace hranic zastavěné ho území k 31.03.2022 a vymezení nové zastavitelné plochy Z1-Z1.

Po posouzení zdravotních rizik vyplývajících z řízení o změně č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí OOVZ s návrhem územního plánu souhlasí.

|  |  |
|--|--|
| <b>4</b>   | <b>Státní pozemkový úřad</b>               |
| <b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b>  |  |
| Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Na území obce nejsou pozemkové úpravy prováděny. Zároveň se změna územního plánu nedotýká zájmů chráněných zákonem o pozemkových úpravách.   |  |
| <b>5</b>   | <b>Ministerstvo životního prostředí ČR</b> |
| MZP/2022/540/402<br>68/542/22 , 30. 8. 2022  |  |
| <b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>   |  |
| Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <a href="#">nevydává stanovisko</a> .            |  |
| <b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  |  |
| Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <a href="#">nevydává stanovisko</a> . |  |
| <b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b>   |  |
| Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným   |  |

územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

#### Stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí dle horního zákona

K návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí vydává Ministerstvo životního prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, toto stanovisko:

Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) k výše uvedenému návrhu **n e m á m e p ř i p o m í n k y.**

#### Odůvodnění:

V řešeném území jsou registrovány jevy chráněné horním zákonem. Předložená dokumentace tyto jevy respektuje, proto Ministerstvo životního prostředí k návrhu územního plánu nemá připomínky.

|          |  |   |
|----------|--|---|
| <b>6</b> | <b>HSLI-1501-3/LB-2022, 2. 9. 2022</b> | <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.</b> |
|----------|--|---|

#### **Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)**

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

#### **Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva**

HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

#### Odůvodnění:

HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Změna č.1 ÚP Janovice v Podještědí - Návrh, 06/2022

HZS LK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

**Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému**

HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

**Odůvodnění:**

HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Změna č.1 ÚP Janovice v Podještědí - Návrh, 06/2022

**Závěr**

HZS LK na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci

**SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ STANOVISKO.**

|  |  |  |
|--|--|--|
| 7  | 140489/2022-1322-OÚZ-PHA, 21721/2022-1322-187, 23. 8. 2022 | Ministerstvo obrany<br>Sekce majetková |
| <p><b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b><br/> <b>Ministerstvo obrany</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. <u>Není dotčeným orgánem.</u></p> |  |  |
| <p><b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b><br/> <b>Ministerstvo obrany</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.</p>  |  |  |

15

**stanovisko,  
jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.**

**Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou**

**poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

Vzhledem ke stavu, že VUSS Litoměřice a Pardubice byly v rámci systematizace zrušeny, je nutno uvádět pouze obecnou formulaci „Ministerstva obrany.“ Část textu, ~~VUSS Litoměřice a Pardubice~~ **neuvádějte – opravte na str. 16 - Odůvodnění, kapitola D.4.5.**

**Odůvodnění:**

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Vymezená území Ministerstva obrany (jev 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

K navrženým dílčím změnám změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí nemáme připomínku, navrhované funkční využití dílčích změn naruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

→ Uvedené požadavky byly zapracovány do odůvodnění a do grafické části.



|   |  |
|---|--|
| <b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>  |  |
| <p><b>Ministerstvo obrany</b> je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. <a href="#">Není dotčeným orgánem.</a></p>   |  |
| <b>8</b>  | <b>Ministerstvo zdravotnictví</b>  |
| <b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</b>   |  |
| <p><b>Ministerstvo zdravotnictví</b>, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů.</p> <p><a href="#">Na území obce se nenachází lázeňské místo. Řešení změny územního plánu se nedotýká OP vodních zdrojů.</a></p>   |  |
| <b>9</b>  | č. j. SBS 30980/2022,<br>21. 7. 2022<br><b>Obvodní báňský úřad v Liberci</b> |
| <b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>  |  |
| <p><b>Obvodní báňský úřad</b> pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p style="text-align: center;"><b>s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o</b></p> <p style="text-align: center;"><b>k návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí</b></p> <p style="text-align: center;"><b>dle § 52 stavebního zákona.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.</p> <p>Současně se OBÚ se sídlem v Liberci omlouvá za neúčast na veřejném projednání předmětné věci dne 31. 8. 2022.</p> |  |
| <b>10</b>   | <b>Krajská veterinární správa</b>  |
| <b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b>   |  |
| <p><b>Krajská veterinární správa</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. <a href="#">Není dotčeným orgánem.</a></p>   |  |
| <b>11</b>   | <b>Státní energetická inspekce</b>   |
| <b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b>  |  |
| <p><b>Státní energetická inspekce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud ÚPD umísťují výrobní elektriny nebo výrobní tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW a v případě, že pro dané území je vydána územní energetická koncepce.</p> <p>→ Změnou územního plánu není vymezována plocha pro výrobu elektriny ani tepla. Pro území Libereckého kraje byla zpracována územní energetická koncepce. Změnou územního plánu nedochází ke změně koncepce v zásobování el. energií ani teplem. Proto nejsou dotčeny zájmy</p>   |  |

|  |  |                                |
|--|--|--------------------------------|
| dotčeného orgánu a proto se nevyjádřil.  |  |                                |
| 12   | OÚPSŘ 193/2022-OÚP<br>KULK 65975/2022-OÚP, 5. 9.<br>2022 | Krajský úřad Libereckého kraje |
| <p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b><br/>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.</p> <p>KÚ LK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.</p> <p>Na území obce Janovice v Podještědí se nenachází nemovitá národní kulturní památka ani památková zóna. Proto nejsme dotčeným orgánem. Na území obce Janovice v Podještědí se nachází dvě nemovité kulturní památky. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec.</p> <p>→ Souhlasí bez připomínek.</p>  |  |                                |
| <p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b><br/>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. <b>Krajský úřad není dotčeným orgánem.</b></p>   |  |                                |
| <p><b>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)</b><br/>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.</p> <p>KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a dále jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2) písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu uplatňuje toto <b>s t a n o v i s k o</b>:</p> <p>Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k <b>Návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí (předloženému k veřejnému projednání konanému dne 31. 8. 2022) žádné připomínky.</b></p> <p>Odůvodnění:<br/>K navrhovanému obsahu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí bylo vydáno stanovisko č. j. KULK 77476/2021 ze dne 1. 12. 2021, v němž nebyl uplatněn požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Změna č. 1 ÚP Janovice v Podještědí předložená k veřejnému projednání neobsahuje žádné nové podněty, které by umožnily umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů a které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.</p> <p>→ Souhlasí bez připomínek.</p> |  |                                |
| <p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b><br/>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany</p>  |  |                                |

zemědělského půdního fondu.

**Souhlasí s návrhem zastavitelné plochy (změnou) na zemědělském půdním fondu mimo vymezené zastavěné území obce pro: Plochu smíšenou obytnou (SO) – Z1-Z1 (zábor 0,2064 ha).**

**Odůvodnění:**

Dokumentace Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí (dále jen „Změna ÚP“) k veřejnému projednání je vyhotovena společností SAUL s.r.o., U Domoviny 491/1, 460 01 Liberec 4, v červnu 2022.

Ve Změně ÚP je navrhována změnová plocha pro bydlení, která je vymezena na zemědělském půdním fondu o rozsahu 0,2064 m<sup>2</sup> na půdě III. třídy ochrany mimo zastavěné území obce. Tato plocha je vymezena v nezbytném rozsahu v návaznosti na stávající zastavěné území na severu mezi lesem a místní komunikací na jihu. Nevybíhá do volné krajiny a nezasahuje do ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch ZPF. Není narušena celistvost ZPF. Tato plocha je kompenzována zrušenou zastavitelnou plochou Z11 o výměře 0,5906 m<sup>2</sup>. Rušená zastavitelná plocha je vymezena na zemědělské půdě II. třídy ochrany, která je součástí obhospodařovaných zemědělských bloků 5201/19 a 5201/21 v k.ú. Janovice v Podještědí. Zrušená zastavitelná plocha Z11 je přínosem pro zemědělskou činnost.

Na základě uvedených skutečností byl udělen souhlas se Změnou č. 1 ÚP Janovice v Podještědí.

→ [Souhlasí bez připomínek.](#)

#### **Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec není obcí s rozšířenou působností. **Krajský úřad není dotčeným orgánem.**

19

#### **Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Orgán ochrany ovzduší neuplatňuje připomínky k předloženému Návrhu 1. změny ÚP Janovice v Podještědí.

**Odůvodnění:**

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předmětný návrh neobsahuje skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

→ [Souhlasí bez připomínek.](#)

#### **Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „krajský úřad“), příslušný dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k návrhu 1. změny ÚP Janovice v Podještědí žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předmětným návrhem nejsou dotčeny žádné zájmy ochrany přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu.

→ Souhlasí bez připomínek.

#### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

KÚ LK OSH dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona **souhlasí** s Návrhem Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí pro veřejné projednání **za podmínky**, že bude opraveno následující:

#### **Územní plán Janovice v Podještědí - změna č. 1 - Změnový text:**

Str. 13, kap.C2, odst. 5:

KÚ LK OSH upozorňuje na skutečnost, že na předmětném území se vyskytují silnice III. třídy, a to silnice III/27244 a III/27245. Zmíněná silnice III/27242 je spojnicí mezi obcemi Zdislava a Křižany, konkrétně mezi silnicemi III/27243 a III/27241 a nevyskytuje se na předmětném území. KÚ LK OSH požaduje označení silnice III. třídy opravit dle skutečnosti.

Str. 15, kap.C3, Tab.C.3\_1:

KÚ LK OSH požaduje doplnit u ploch Z1, Z8 a Z16 s funkcí bydlení (PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SO)), které však nejsou předmětem změny, že se nacházejí v ochranném pásmu silnice III. třídy, konkrétně u silnice III/27244.

Str. 16, kap.C3, Tab.C.3\_1:

KÚ LK OSH požaduje doplnit u plochy Z1-Z1, že se nachází v ochranném pásmu silnice III. třídy.

→ Požadavek na změnu čísla silnice byl zapracován do uvedené kapitoly. Požadavky na doplnění informace o existenci OP silnice III. třídy na uvedených plochách nebyly zapracovány, protože se jedná o plochy, které navazují na zastavěné území, kterým silnice III. třídy prochází. Dle silničního zákona se ochranné pásmo těchto silnic vymezuje mimo souvislé zastavěné území.

#### **Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)**

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií.

Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se návrh 1. změny ÚP Janovice v Podještědí nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený návrh změny územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle tohoto zákona.

→ Souhlasí bez připomínek.

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>13</b>  |  | <b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b> |
| <b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>   |  |  |
| <p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p>Na území obce se nachází výhradní ložiska nerostů (šterkopisky, cihlářská surovina) a chráněné ložiskové území. Návrh změny územního plánu do uvedených limitů nezasahuje, proto se dotčený orgán nevyjádřil.</p> |  |  |
| <b>14</b>  |  | <b>Ministerstvo dopravy ČR</b>         |
| <b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>  |  |  |
| <p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.</p> <p>Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.</p>  |  |  |
| <b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>  |  |  |
| <p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.</p> <p>Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.</p>  |  |  |
| <b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>  |  |  |
| <p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb.</p> <p>Na území obce se žádné letecké stavby nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.</p>  |  |  |
| <b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b>   |  |  |
| <p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám.</p> <p>Na území obce se vodní cesty nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.</p>   |  |  |
| <b>15</b>  |  | <b>Ministerstvo kultury</b>            |
| <b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>   |  |  |
| <p><b>Ministerstvo kultury</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. <b>Není dotčeným orgánem.</b></p>  |  |  |
| <b>16</b>  | <b>OÚPSŘ 193/2022-OÚP, KULK<br/>75312/2022-OÚP, 17. 10. 2022</b> | <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>  |
| <b>Stavební zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)</b>   |  |  |
| <p><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> se vyjadřuje jako nadřízený orgán územního plánování z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p>   |  |  |

KÚ LK, OÚPSŘ souhlasí s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí.

Odůvodnění:

Dle předloženého Návrhu vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k Návrhu Změny č.1 ÚP Janovice v Podještědí byly uplatněny 2 námitky.

Vyhodnocení námítka, kterou podal oprávněný investor (Povodí Ohře), nebude mít vliv na dokumentaci Návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí.

Vyhovění námítce druhého namítatele, dle vyhodnocení námítka, spočívá v rozšíření návrhové plochy Z1-Z1 pro umožnění výstavby 2 rodinných domů.

Soulad dokumentace s nadřazenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů, dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona byl posouzen ve stanovisku KÚ LK ze dne 10. října 2022 pod sp. zn. OÚPSŘ 193/2022-OÚP, KULK 75738/2022-OÚP. Předložený Návrh „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění“ neměl na výše uvedené vyhodnocení souladu Návrhu Změny č.1 ÚP Janovice v Podještědí s nadřazenou územně plánovací dokumentací i v rámci širších vztahů vliv.

#### G.2.A2. PŘEHLED STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁMITKÁM UPLATNĚNÝM K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP JANOVICE V PODJEŠTĚDÍ

| Stanoviska (dotčené orgány)  |  |                               |
|--|--|-------------------------------|
| 1.   | CJ MML 204418/22 SZ<br>Cj MML 204418/22, 24.<br>10. 2022 | Odbor životního prostředí MML |
| <p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b><br/>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.</p> <p>Souhlasíme bez připomínek.</p>  |  |                               |
| <p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b><br/>Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. <a href="#">Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</a></p>  |  |                               |
| <p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b><br/>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Nadále zůstává v platnosti závazné stanovisko zn. CJ MML 154169/22/17 ze dne 19.09.2022.</p> |  |                               |

22

**Nesouhlasíme.** Hierarchický postup možných způsobů likvidace odpadních vod uvedený v bodu D.4.2 části odkanalizování, a to ten, že stávající nevyhovující septiky budou nahrazeny bezodtokovými jímkami a dále v případě splnění podmínek je možné akceptovat výstavbu malých domovních čistíren odpadních vod, je v rozporu s § 5 odst. 3 vodního zákona, který ukládá, že není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují nejprve přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních, až v případě technické neproveditelnosti uvedených způsobů lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jínce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění.

→ Předmětem návrhů rozhodnutí o námitkách byla námitka Povodí Ohře, které nesouhlasilo s řešením odvádění srážkových vod z komunikací a námitka Vladimíra Kořínka, který požadoval zvětšit rozsah zastavitelné plochy Z1-Z1 alespoň na 2400 m<sup>2</sup>, aby do ní šlo umístit alespoň 2 rodinné domy. Uplatněný požadavek dotčeného orgánu se vůbec nevztahuje k návrhům rozhodnutí o námitkách. Lze ale dovést, že s návrhy rozhodnutí o námitkách souhlasí, protože ve stanovisku, které uplatnil k veřejnému projednání, nevyslovil nesouhlas se způsobem odvádění dešťových vod z pozemních komunikací ani s vymezením plochy Z1-Z1.

#### **Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. (2) písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší **vydává stanoviska k územně plánovací dokumentaci krajský úřad.**

#### **Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

**Souhlasíme** s návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. územního plánu Janovice v Podještědí. K jednotlivým stavebním záměrům budou na základě konkrétních žádostí vydána vyjádření popř. závazná stanoviska z hlediska nakládání s odpady.

#### **Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.

Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí, příslušný jako orgán státní správy lesů dle ust. § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších zákonů, příslušný uplatnit své stanovisko podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) téhož zákona, se návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí **souhlasí bez připomínek.**

Při posuzování žádostí o vydávání souhlasů se stavbou do 50 m od lesa orgán státní správy lesů dbá především toho, aby nedocházelo k umísťování staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná k minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem, tj. nežádoucím omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod. Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána výškou lesního porostu v mýtním věku (absolutní výšková bonita) upravenou s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje atd.), což je v návrhové plochy Z1-Z1 vzdálenost 25 m od lesa.

#### **Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.

**Stanovisko neuplatnil, protože návrh změny nejde proti zájmům chráněným zákonem. Vyslovil souhlas mlčky.**

#### **Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní

|  |                                   |   |
|--|-----------------------------------|---|
| památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.<br>Stanovisko neuplatnil, protože návrh změny nejde proti zájmům chráněným zákonem. Vyslovil souhlas mlčky.  |                                   |   |
| 2  |                                   | <b>Odbor dopravy MML</b>  |
| <b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b><br>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Změnou územního plánu se nemění koncepce dopravní infrastruktury, proto stanovisko neuplatnil a vyslovil souhlas mlčky.  |                                   |   |
| <b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b><br>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. <b>Není dotčeným orgánem.</b>   |                                   |   |
| 3  |                                   | <b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec</b> |
| <b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b><br>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.<br>→ Nevyjádřila se. Předmětem návrhů rozhodnutí o námitkách byla námitka Povodí Ohře, které nesouhlasilo s řešením odvádění srážkových vod z komunikací a námitka Vladimíra Kořínka, který požadoval zvětšit rozsah zastavitelné plochy Z1-Z1 alespoň na 2400 m <sup>2</sup> , aby do ní šlo umístit alespoň 2 rodinné domy. Lze dovést, že s návrhy rozhodnutí o námitkách souhlasí, protože ve stanovisku, které uplatnila k veřejnému projednání, nevyjádřila souhlas se způsobem odvádění dešťových vod z pozemních komunikací ani s vymezením plochy Z1-Z1. |                                   |   |
| 4  |                                   | <b>Státní pozemkový úřad</b>  |
| <b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b><br>Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Na území obce nejsou pozemkové úpravy prováděny. Zároveň se změna územního plánu nedotýká zájmů chráněných zákonem o pozemkových úpravách.  |                                   |   |
| 5  |                                   | <b>Ministerstvo životního prostředí ČR</b>                                      |
| <b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b><br>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <b>nevydává stanovisko.</b>  |                                   |   |
| <b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b><br>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <b>nevydává stanovisko.</b>  |                                   |   |
| <b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b><br>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.<br><b>Nevyjádřilo se. Návrhy nezasahují do jevů chráněných horním zákonem.</b>  |                                   |   |
| 6  | HSLI-2053-3/LB-2022, 17. 10. 2022 | <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.</b>                               |
| <b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</b><br>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.  |                                   |   |



### Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

#### Odůvodnění:

HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Rozhodnutí o námitkách uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Janovice v Podještědí konanému 31. 8. 2022 a jejich odůvodnění.

HZS LK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

### Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému

HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

#### Odůvodnění:

HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

#### Závěr

HZS LK na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci

**SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ STANOVISKO.**

7

Ministerstvo obrany

#### Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. **Není dotčeným orgánem.**

**Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.

→ Nevyjádřilo se. Předmětem návrhů rozhodnutí o námitkách byla námitka Povodí Ohře, které nesouhlasilo s řešením odvádění srážkových vod z komunikací a námitka Vladimíra Kořínka, který požadoval zvětšit rozsah zastavitelné plochy Z1-Z1 alespoň na 2400 m<sup>2</sup>, aby do ní šlo umístit alespoň 2 rodinné domy. Lze dovodit, že s návrhy rozhodnutí o námitkách souhlasí, protože ve stanovisku, které uplatnilo k veřejnému projednání, nevyjádřila nesouhlas se způsobem odvádění dešťových vod z pozemních komunikací ani s vymezením plochy Z1-Z1.

**Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. **Není dotčeným orgánem.**

8

Ministerstvo zdravotnictví

**Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)**

**Ministerstvo zdravotnictví**, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Na území obce se nenachází lázeňské místo. Řešení změny územního plánu se nedotýká OP vodních zdrojů.

9

č. j. SBS 42613/2022,  
27. 9. 2022

Obvodní báňský úřad v Liberci

**Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)**

**Obvodní báňský úřad** pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

K Vašemu oznámení ze dne 21. 9. 2022 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 23. 9. 2022 a je zaevidováno pod čj. SBS 42613/2022, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“)

**s o u h l a s n é s t a n o v i s k o**

**k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí dle § 53 stavebního zákona.**

**Odůvodnění:**

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

10

Krajská veterinární správa

**Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)**

**Krajská veterinární správa** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat,

výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhují žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. **Není dotčeným orgánem.**

|           |                                    |
|-----------|------------------------------------|
| <b>11</b> | <b>Státní energetická inspekce</b> |
|-----------|------------------------------------|

**Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)**

**Státní energetická inspekce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud ÚPD umísťují výrobní elektřiny nebo výrobní tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW a v případě, že pro dané území je vydána územní energetická koncepce.

→ Změnou územního plánu není vymezována plocha pro výrobu elektřiny ani tepla. Pro území Libereckého kraje byla zpracována územní energetická koncepce. Změnou územního plánu nedochází ke změně koncepce v zásobování el. energií ani teplem. Proto nejsou dotčeny zájmy dotčeného orgánu a **proto se nevyjádřil.**

|           |  |                                       |
|-----------|--|---------------------------------------|
| <b>12</b> | <b>OÚPSŘ 193/2022-OÚP,<br/>KULK 75312/2022-OÚP, 17.<br/>10. 2022</b> | <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> |
|-----------|--|---------------------------------------|

**Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.

KÚ LK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území obce Janovice v Podještědí se nenachází nemovitá národní kulturní památka ani památková zóna. Proto nejsme dotčeným orgánem. Na území obce Janovice v Podještědí se nachází dvě nemovité kulturní památky. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec.

**Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. **Krajský úřad není dotčeným orgánem.**

**Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí **připomínky**.

**Odůvodnění:**

K navrhovanému obsahu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí bylo vydáno stanovisko č. j. KULK 77476/2021 ze dne 1. 12. 2021, v němž nebyl uplatněn požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Z Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí vyplývá, že pořizovatel obdržel dvě námitky:

N001 – Povodí Ohře s. p. – nesouhlas se způsobem řešení odvádění srážkových vod z komunikací, konkrétně s tím, že by měly být srážkové vody z komunikací odváděny nesoustavným systémem stávající dešťové kanalizace a příkopů budovaných podél silnic a místních komunikací, které by zároveň měly sloužit jako vsakovací objekty (je v rozporu s Národním plánem povodí Labe, se kterým souvisí další koncepční materiál, a to Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe) – Námitce se vyhovuje, což ale nevyvolá změnu územně plánovací dokumentace. Změna územního plánu řeší problematiku zasakování srážkových vod v kapitole E. 7 „Vodní toky, nádrže, ochrana před záplavami a povodněmi“ výrokové části. Zde je uvedeno, že: „Bude zajištěna ochrana území před zvýšeným odtokem srážkových vod především řešením maximálního zadržetí těchto vod v místě jejich vzniku při minimalizaci rozsahu zpevněných povrchů bez možnosti vsakování. Na základě hydrogeologického posouzení budou vhodným technickým způsobem zasakovány srážkové vody, při nevhodných podmínkách (např. geologických) pro zasakování bude využita akumulace srážkových vod v retenčních nádržích a srážkové vody budou přednostně vhodně využity a případně následně regulovaně vypouštěny do recipientů.“ Z uvedeného textu vyplývá, že změna územního plánu řeší přesně ty požadavky, které podatel zmiňuje. Tento text je i v souladu s podatelem citované kapitoly V.1.15 „Souhrn opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny“ Národního plánu povodí Labe. Co se týče řešení zlepšování retenční schopnosti krajiny, tak tuto problematiku změna územního plánu řeší v kapitole E. 7 „Vodní toky, nádrže, ochrana před záplavami a povodněmi“ výrokové části, kde je uvedeno, že: „Požaduje se zvyšovat retenční schopnost krajiny přírodě blízkými způsoby, nesnižovat retenční schopnost krajiny nevhodnými stavebními zásahy, nesnižovat ekologickou stabilitu vodních toků a ploch, zejména Dubnického potoka, zajišťovat migrační prostupnost toků pro vodní organismy, obnovovat mokřady, tůň.“

N002 – veřejnost – nesouhlas s vymezením plochy Z1-Z1 pouze pro jeden rodinný dům, požadavek na vymezení části pozemku p. č. 172 v k. ú. Janovice v Podještědí (cca 2 400 m<sup>2</sup>) za účelem výstavby 2 RD – Námitce se vyhovuje, je navrženo rozšíření plochy

### **Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

k Návrhu 1. změny ÚP Janovice v Podještědí podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF neuplatňuje připomínky a lze s návrhem souhlasit.

**Odůvodnění:**

Orgán ochrany ZPF prověřil a posoudil předložený Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 1. změny ÚP Janovice v Podještědí v případech, ve kterých jsou dotčeny zájmy ochrany ZPF. Je navrženo vyhovět námitce ohledně navýšení plochy Z1-Z1 na výměru 2400 m<sup>2</sup>. Vzhledem ke skutečnostem, že byla Návrhem 1. změny vypuštěna zastavitelná plocha Z11 o výměře 5906 m<sup>2</sup> ve prospěch zastavitelné plochy Z1-Z1 o výměře 2064 m<sup>2</sup>, lze nyní navržené navýšení plochy na 2400 m<sup>2</sup> z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu akceptovat. Je zde vytvořena určitá rezerva pro navýšení záboru ZPF pro vyhovění námitce.

Na základě uvedených skutečností, tedy že nebude navyšován zábor ZPF nad již odsouhlasený rozsah, není k písemnosti, která vyhodnocuje námitky a připomínky ke Změně č. 1 ÚP Janovice v Podještědí (č.j.: UP/7110/038219/21/St-UPUP ze dne 21.9.2022) připomínek.

**Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec není obcí s rozšířenou působností. **Krajský úřad není dotčeným orgánem.**

**Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko:

Z hlediska ochrany ovzduší se k předloženému Návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí neuplatňují připomínky. Návrh se nedotýká zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší.

**Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předmětnými návrhy nejsou dotčeny žádné zájmy ochrany přírody a krajiny v kompetenci Krajského úřadu Libereckého kraje.

Rozšíření plochy Z1-Z1 nemůže vzhledem ke svému charakteru a lokalizaci negativně ovlivnit evropsky významnou lokalitu Janovické rybníky. Změna vyvolána rozšířením této plochy nemá žádný vliv na soustavu Natura 2000.

#### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

KÚLK OSH dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona **souhlasí** z hlediska dopravy s Návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí a bere ho na vědomí.

#### **Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)**

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

13

Ministerstvo průmyslu a obchodu

#### **Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)**

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

Na území obce se nachází výhradní ložiska nerostů (šterkopisky, cihlářská surovina) a chráněné ložiskové území. Návrh změny územního plánu do uvedených limitů nezasahuje, proto se dotčený orgán nevyjádřil.

14

Ministerstvo dopravy ČR

#### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.

Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.

#### **Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)**

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.

Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.

#### **Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)**

|   |  |
|---|--|
| <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se žádné letecké stavby nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.   |  |
| <b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b><br><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se vodní cesty nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.  |  |
| <b>15</b>   | <b>Ministerstvo kultury</b>                                  |
| <b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b><br><b>Ministerstvo kultury</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. <b>Není dotčeným orgánem.</b>  |  |
| <b>16</b>   | <b>OÚPSŘ 193/2022-OÚP, KULK 75312/2022-OÚP, 17. 10. 2022</b> |
| <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>   |  |
| <b>Stavební zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)</b><br><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> se vyjadřuje jako nadřízený orgán územního plánování z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.<br>KÚ LK, OÚPSŘ souhlasí s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí.<br><br>Odůvodnění:<br>Dle předloženého Návrhu vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k Návrhu Změny č.1 ÚP Janovice v Podještědí byly uplatněny 2 námítky.<br>Vyhodnocení námítky, kterou podal oprávněný investor (Povodí Ohře), nebude mít vliv na dokumentaci Návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí.<br><br>Vyhovění námítky druhého namítele, dle vyhodnocení námítky, spočívá v rozšíření návrhové plochy Z1-Z1 pro umožnění výstavby 2 rodinných domů.<br><br>Soulad dokumentace s nadřazenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů, dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona byl posouzen ve stanovisku KÚ LK ze dne 10. října 2022 pod sp. zn. OÚPSŘ 193/2022-OÚP, KULK 75738/2022-OÚP. Předložený Návrh „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění“ neměl na výše uvedené vyhodnocení souladu Návrhu Změny č.1 ÚP Janovice v Podještědí s nadřazenou územně plánovací dokumentací i v rámci širších vztahů vliv. |  |

31

#### G.2.A3. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Neuplatňuje se. Pořizovatel na základě výsledků veřejného projednání/opakovaného veřejného projednání nemusel vyvolat žádné dohodovací řízení.

#### G.2.A4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

V dokumentaci pro opakované veřejné projednání bylo upraveno:

- 1) Na základě požadavku Ministerstva obrany:

- a) Do textové části odůvodnění doplnit podkapitolu „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“ a do nich zapracovat text uvedený v jeho stanovisku.
  - b) Do koordinačního výkresu zapracovat text „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.
  - c) V kapitole D.4.5 odůvodnění VUSS Litoměřice a Pardubice nahradit „Ministerstvem obrany“.
- 2) Na základě požadavku KULK OD v kapitole C.2 textové části výroku v 5. odstavci zmiňovanou silnici III/27242, která se na území obce nenachází, nahradit správným číslem silnice.
  - 3) Na základě požadavku MML ŽP vodoprávního úřadu upravit kapitolu D.2.2 výrokové části část „Kanalizace“ a D.4.2 odůvodnění část „Odkanalizování“ tak, aby byl způsob odkanalizování v souladu s § 5 odst. (3) vodního zákona.
  - 4) Na základě námítky pana Kořínka upravit rozsah plochy Z1-Z1 tak, aby umožňovala výstavbu 2 RD.

#### G.2.A5. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

**Přehled stanovisek DO, připomínek sousedních obcí, námitek a připomínek veřejnosti k návrhu změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí pro opakované VP, termín do 7. dnů od opakovaného VP, které se konalo 8. 3. 2023.**

| Stanoviska (dotčené orgány)  |  |                               |
|--|--|-------------------------------|
| 1.   | CJ MML 028291/23<br>SZ CJ MML 028291/23,<br>7. 3. 2023 | Odbor životního prostředí MML |
| <p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b><br/> <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.</p> <p>Souhlasíme bez připomínek.</p> <p>→ <a href="#">Souhlasí bez připomínek.</a></p>  |  |                               |
| <p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b><br/> <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. <a href="#">Příslušný se vyjadřovat je KULK.</a></p>  |  |                               |
| <p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b><br/> <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Souhlasíme bez připomínek.</p> <p>→ <a href="#">Souhlasí bez připomínek.</a></p> |  |                               |
| <p><b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b><br/> <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. (2) písm. a) zákona č. 201/2012</p>  |  |                               |



|  |   |
|--|---|
| Sb., o ochraně ovzduší <a href="#">vydává stanoviska k územně plánovací dokumentaci krajský úřad.</a>  |   |
| <b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b><br>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.<br><br>Souhlasíme. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění k návrhu změny č. 1 návrhu územního plánu Janovice v Podještědí nemáme připomínek. K jednotlivým stavebním záměrům budou na základě konkrétních žádostí vydána vyjádření z hlediska nakládání s odpady.<br>→ Souhlasí bez připomínek.  |   |
| <b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b><br>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.<br><br>Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí, příslušný jako orgán státní správy lesů dle ust. § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších zákonů, příslušný uplatnit své stanovisko podle § 48 odst. 2 písm. b) téhož zákona, s návrhem změny č. 1 územního plánu obce Janovice v Podještědí <b>souhlasí bez připomínek.</b><br>→ Souhlasí bez připomínek.  |   |
| <b>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)</b><br>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.<br><br>→ Nevyjádřil se.   |   |
| <b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b><br>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.<br>→ Výše uvedené limity se na území obce nenachází, proto není dotčeným orgánem a nevyjádřil se.  |   |
| <b>2</b>   | <b>Odbor dopravy MML</b>  |
| <b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b><br>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.<br>→ Změnou územního plánu se nemění koncepce dopravní infrastruktury, proto stanovisko neuplatnil.  |   |
| <b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b><br>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy.<br>→ Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Není dotčeným orgánem.   |   |
| <b>3</b>   | <b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec</b> |
| <b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b><br>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.<br>→ Návrh změny pro opakované veřejné projednání upravil rozsah vymezení plochy Z1-Z1, kdy zvětšil její plochu tak, aby umožňovala místo 1 stavby hlavního a přípustného využití 2 stavby, upravil koncepci vodního hospodářství a odkanalizování tak, aby odpovídala platné legislativě a zapracoval požadavky Ministerstva obrany. Jedná se o úpravy, které nemají dopad na veřejné zdraví, proto navržené úpravy nejsou v rozporu se zájmy chráněnými dotčeným orgánem. |   |
| <b>4</b>   | <b>Státní pozemkový úřad</b>  |
| <b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b><br>Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Na území obce nejsou pozemkové úpravy prováděny. Zároveň se změna územního plánu nedotýká zájmů chráněných zákonem o pozemkových úpravách.  |   |

|   |  |  |
|---|--|--|
| 5   | MZP/2023/540/67<br>5/542/23 , 6. 3. 2023 | Ministerstvo životního prostředí ČR        |
| <p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b><br/> <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <a href="#">nevydává stanovisko</a>.</p>  |  |  |
| <p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b><br/> <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <a href="#">nevydává stanovisko</a>.</p>  |  |  |
| <p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b><br/> <b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p><b>Stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí dle horního zákona</b></p> <p>K návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí vydává Ministerstvo životního prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, toto stanovisko:</p> <p>Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) k výše uvedenému návrhu <b>n e m á m e p ř í p o m í n k y.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>V řešeném území jsou registrovány jevy chráněné horním zákonem. Předložená dokumentace tyto jevy respektuje, proto Ministerstvo životního prostředí k návrhu územního plánu nemá připomínky.</p>                  |  |  |
| 6   | HSLI-293-3/LB-2023, 10. 3. 2023          | Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. |
| <p><b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</b><br/> <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.</p> <p style="text-align: center;"><b>Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva</b></p> <p>HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, <b>souhlasné stanovisko</b>.</p> |  |  |

**Odůvodnění:**

HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Změna č. 1 ÚP Janovice v Podještědí – návrh pro veřejné projednání, 11/2022.

HZS LK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

**Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému**

HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko**.

**Odůvodnění:**

HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Změna č. 1 ÚP Janovice v Podještědí – návrh pro veřejné projednání, 11/2022.

→ Souhlasí bez připomínek.

|   |  |                                       |
|---|--|---------------------------------------|
| 7 | 227392/2023-1322, 150243/2023-1322-OÚZ-<br>PHA, 6. 3. 2023 | Ministerstvo obrany<br>Sekce majtková |
|---|--|---------------------------------------|

35

**Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.

→ **Není dotčeným orgánem.**

**Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

**K navrženým dílčím změnám změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí nemá MO ČR připomínek. Navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.**

**Vymezené zájmové území MO ČR – jev 119 (viz níže) je v textu i v koordinačním výkresu zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.**

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

→ Uvedené požadavky byly zapracovány do odůvodnění a do grafické části.

#### **Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Není dotčeným orgánem.

8

Ministerstvo zdravotnictví

#### **Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)**

**Ministerstvo zdravotnictví**, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Na území obce se nenachází lázeňské místo. Řešení změny územního plánu se nedotýká OP vodních zdrojů.

9

č. j. SBS 04453/2023,  
1. 2. 2023

Obvodní báňský úřad v Liberci

#### **Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)**

**Obvodní báňský úřad** pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

#### **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

**k návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí**

**dle § 52 stavebního zákona.**

#### **Odůvodnění:**

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Současně se OBU se sídlem v Liberci omlouvá za neúčast na opakovaném veřejném projednání předmetné věci dne 8. 3. 2023.

|   |  |                                |
|---|--|--------------------------------|
| 10  |  | Krajská veterinární správa     |
| <p><b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b><br/> <b>Krajská veterinární správa</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromazďování, příprava a odstraňování živočišných produktů).<br/> → V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem.</p>   |  |                                |
| 11  |  | Státní energetická inspekce    |
| <p><b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b><br/> <b>Státní energetická inspekce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud ÚPD umístí výrobní elektřiny nebo výrobní tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW a v případě, že pro dané území je vydána územní energetická koncepce.<br/> → Změnou územního plánu není vymezována plocha pro výrobu elektřiny ani tepla. Pro území Libereckého kraje byla zpracována územní energetická koncepce. Změnou územního plánu nedochází ke změně koncepce v zásobování el. energií ani teplem. Proto nejsou dotčeny zájmy dotčeného orgánu a <b>proto se nevyjádřil.</b></p>  |  |                                |
| 12  | OÚPSŘ 193/2022/OÚP<br>KULK 19560/2023-OÚP, 13. 3. 2023 | Krajský úřad Libereckého kraje |
| <p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b><br/> <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.<br/> KÚ LK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.<br/> Na území obce Janovice v Podještědí se nenachází nemovitá národní kulturní památka ani památková zóna. Proto nejsme dotčeným orgánem. Na území obce Janovice v Podještědí se nachází dvě nemovité kulturní památky. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec.<br/> → Není dotčeným orgánem.</p> |  |                                |
| <p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b><br/> <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.<br/> → Není dotčeným orgánem.</p>   |  |                                |
| <p><b>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)</b><br/> <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.</p>   |  |                                |

Krajský úřad **nemá** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k **Návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí** (předloženému k opakovanému veřejnému projednání konanému dne 8. 3. 2023) **žádné připomínky**.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ustanovením § 53 odst. 2) stavebního zákona vydal stanovisko č. j. KULK 88507/2022 ze dne 20. 12. 2022 k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí upravenému pro opakované veřejné projednání, kde bylo konstatováno, že krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Předložený upravený návrh k opakovanému veřejnému projednání neobsahuje žádné nové podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.

→ [Souhlasí bez připomínek.](#)

#### **Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

**Souhlasí** s návrhem zastavitelné plochy (změnou) na zemědělském půdním fondu mimo vymezené zastavěné území obce pro: Plochu smíšenou obytnou (SO) – Z1-Z1 (zábor 0,2455 ha).

Odůvodnění:

Dokumentace Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí pro opakované veřejné projednání (dále jen „Změna ÚP“) je vyhotovena společností SAUL s.r.o., U Domoviny 491/1, 460 01 Liberec 4, v listopadu 2022.

V upravené dokumentaci Změny ÚP je navrhována změnová plocha pro bydlení, která je vymezena na zemědělském půdním fondu o novém rozsahu 0,2455 ha na půdě III. třídy ochrany mimo zastavěné území obce. Tato plocha je nově vymezena na základě uplatněné námítky, kdy bylo požadováno zvětšení plochy z původních 0,2064 ha pro možnou výstavbu 2 rodinných domů. Námítce bylo vyhověno a došlo k rozšíření plochy. Tato plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území v místě, kde jsou historické sklepy,

v návaznosti na místní komunikaci a v zrcadlovém rozsahu zastavěného území u st. 81 v k.ú. Janovice v Podještědí. Plochou Z1-Z1 není narušena organizaci zemědělského půdního fondu a není dotčena síť zemědělských účelových komunikací.

Tato plocha je kompenzována zrušenou zastavitelnou plochou Z11 o výměře 0,5906 m<sup>2</sup>. Rušená zastavitelná plocha je vymezena na zemědělské půdě II. třídy ochrany, která je součástí obhospodařovaných zemědělských bloků dle veřejného registru půdy č. 5201/19 a 5201/21 v k.ú. Janovice v Podještědí. Zrušená zastavitelná plocha Z11 je přínosem pro zemědělskou činnost.

Na základě uvedených skutečností byl udělen souhlas se Změnou č. 1 ÚP Janovice v Podještědí pro opakované veřejné projednání.

→ [Souhlasí bez připomínek.](#)

#### **Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění

zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisajících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec není obcí s rozšířenou působností.

→ [Není dotčeným orgánem.](#)

#### **Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Orgán ochrany ovzduší neuplatňuje připomínky k předloženému Návrhu 1. změny ÚP Janovice v Podještědí.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předmětný návrh neobsahuje skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

→ [Souhlasí bez připomínek.](#)

#### **Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán ochrany přírody, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předmětným Návrhem Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí nejsou dotčeny žádné zájmy ochrany přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu.

→ [Souhlasí bez připomínek.](#)

#### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

KÚ LK, OSH dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona **souhlasí** s Návrhem Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí pro opakované veřejné projednání **za podmínky**, že bude opraveno následující:

#### **Územní plán Janovice v Podještědí - změna č. 1 - Změnový text:**

Str. 15, kap.C3, Tab.C.3\_1:

KÚ LK, OSH požaduje doplnit u plochy Z1 s funkcí bydlení (PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SO)), která však není předmětem změny (jak bylo opraveno u ploch Z8 a Z16), že se nachází v ochranném pásmu silnice III. třídy, konkrétně u silnice III/27244.

→ [Požadavek na doplnění informace o existenci OP silnice III. třídy na uvedené ploše nebyl zapracován, protože se jedná o plochu, která navazuje na zastavěné území, kterým silnice III. třídy prochází. Dle silničního zákona se ochranné pásmo těchto silnic vymezuje mimo souvislé zastavěné území.](#)

**Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií.

Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh 1. změny ÚP Janovice v Podještědí nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený návrh změny územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle tohoto zákona.

→ Souhlasí bez připomínek.

**Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** jako nadřízený orgán územního plánování se vyjadřuje z hlediska dodržení souladu s nadřazenou dokumentací a z hlediska dodržení souladu z hlediska širších vztahů.

KÚ LK, OÚPSŘ souhlasí s Návrhem Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí z hlediska jím sledovaných zájmů.

Odůvodnění:

K předložené dokumentaci nemáme žádné připomínky. Soulad dokumentace s nadřazenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů byl potvrzen ve stanovisku KÚ LK, OÚPSŘ vydaném dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona dne 10. října 2022 pod sp. zn. OÚPSŘ 193/2022-OÚP, KULK 75738/2022-OÚP. Změny provedené v Návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v Podještědí pro opakované veřejné projednání neměly na předmětné nadmístní souvislosti vliv.

40

13

MPO 13368/2023  
15. 3. 2023

Ministerstvo průmyslu a obchodu

**Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

**Návrh změny č. 1 územního plánu Janovice – opakované veřejné projednání****ZÁVAZNÁ ČÁST**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 52 a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí souhlasíme.

**ODŮVODNĚNÍ**

Opakovaně projednaná změna č. 1 územního plánu respektuje ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona výhradní ložiska cihlářských surovin Janovice – Dubnice, Dubnice pod Ralskem a výhradní ložisko šterkopísků Jablonné v Podještědí – Dubnice.



|   |                                |
|---|--------------------------------|
| <b>14</b>   | <b>Ministerstvo dopravy ČR</b> |
| <b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>   |                                |
| Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.<br>→ Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.   |                                |
| <b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>   |                                |
| Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.<br>→ Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.   |                                |
| <b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>   |                                |
| Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb.<br>→ Na území obce se žádné letecké stavby nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.   |                                |
| <b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b>  |                                |
| Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám.<br>→ Na území obce se vodní cesty nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.  |                                |
| <b>15</b>   | <b>Ministerstvo kultury</b>    |
| <b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>  |                                |
| Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví.<br>→ Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Není dotčeným orgánem. |                                |

## H. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

41

### H.1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ

Toto stanovisko nebylo uplatňováno, protože se změna územního plánu pořizuje zkráceným postupem podle § 55a, § 55b.

Na základě stanovisek příslušného dotčeného orgánu k „obsahu“ změny č. 1 předloženému k zajištění zkráceného postupu pořízení změny územního plánu a kritérií uvedených v zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, se nepožaduje zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 1 územního plánu na životní prostředí (dokumentace SEA).

Stanovisko KÚ LK ze dne 1. 12. 2021 pod číslem jednacím KULK 77476/2021.

#### Z hlediska soustavy NATURA 2000

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení žádosti z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko:

**Obsah změny ÚP Janovice v Podještědí nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současné**

byl vyloučen významný negativní vliv obsah změny na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

#### Z hlediska posuzování vlivů na ŽP

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uplatňuje toto stanovisko:

**K návrhu změny ÚP Janovice v Podještědí**, po posouzení jeho obsahu a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad **neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí**.

V rámci veřejného projednání krajský úřad neměl z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu 1. změny ÚP Janovice v Podještědí připomínky (viz. kapitola G.2.A1. tohoto odůvodnění). Neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.

### H.2. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 Odst. 5 SZ ZOHLEDNĚNO

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.

## I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Podrobněji popsáno v kapitole I „Komplexní zdůvodnění přijatého“ odůvodnění změny územního plánu.

## J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Podrobněji popsáno v podkapitole J „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ odůvodnění změny územního plánu.

## K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.

Podrobněji popsáno v kapitole N „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ odůvodnění změny územního plánu.

## L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ

Vyhodnocení námitek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí pořizované zkráceným postupem (dále jen „návrh změny“) konanému dne 31. 8. 2022. Termín pro podávání námitek byl do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

### N001 Námitka k návrhu změny pro veřejné projednání

CJ MML 165332/22

podatel: Povodí Ohře

datum podání: 28. 7. 2022

---

|                           |                                    |
|---------------------------|------------------------------------|
| <b>katastrální území:</b> | neuvedeno                          |
| <b>pozemek parc. č.:</b>  | neuvedeno                          |
| <b>Rozhodnutí:</b>        | <u><i>Námítce se vyhovuje.</i></u> |

### Text námítky včetně odůvodnění:

#### Změna č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí

K Vašemu oznámení doručení návrhu zadání Změny č. 1 územního plánu Janovice v Podještědí (dále jen návrh změny ÚP), které jsme obdrželi dne 13. května 2022, Vám sdělujeme, že návrh zadání změny jsme prostudovali a máme k němu následující podněty a připomínky:

Jedním z koncepčních materiálů na celostátní úrovni je Národní plán povodí Labe (NPP), který byl schválen usnesením vlády České republiky č. 31 ze dne 19. ledna 2022 a vydán opatřením obecné povahy Ministerstvem zemědělství (OOP-MZe) čj. MZE-69999/2021-15121 ze dne 28. ledna 2022. Tímto OOP-MZe byla schválena i část kapitoly IV. Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí (kapitoly IV.1 až IV.5) a kapitola V. Souhrn programu opatření k dosažení cílů, které jsou nedílnou a závaznou částí tohoto OOP-MZe. S uvedeným NPP souvisí další koncepční materiál, konkrétně se jedná o Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (PDP). V návaznosti na schválení NPP jsme v souladu s § 24 odst. 13 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), předložili PDP ke schválení Zastupitelstvu Ústeckého kraje (předpoklad schválení 09/2022).

V textové části návrhu změny č. 1 Janovice v Podještědí je uvedeno, že srážkové vody z komunikací budou odváděny nesoustavným systémem stávající dešťové kanalizace a příkopů budovaných podél silnic a místních komunikací, které budou zároveň sloužit jako vsakovací objekty. Tento princip není v souladu s výše uvedeným NPP. V kapitolách IV.5 Cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha je mj. uvedeno, že je třeba postupně snižovat množství odváděných srážkových vod ze zpevněných ploch, podporovat jejich retenci a využití, výpar i vsakování přirozenou cestou. S tím souvisí i zmenšování zpevněných ploch v zastavěných územích využitím polopropustných materiálů. Likvidaci srážkových vod je nutné řešit v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona a dalšími předpisy (např. § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a dle TNV 75 9011 „Hospodaření s dešťovými vodami“). Srážkové vody z navržených zpevněných ploch (včetně veřejných prostranství, komunikací atd.) musí být přednostně a v maximální možné míře využívány nebo vsakovány. V případě prokazatelné nemožnosti využívání nebo vsakování srážkových vod (prokázáno hydrogeologickým posudkem) mohou být srážkové vody zadržovány (retence) a následně vypouštěny (redukce a regulace odtoku) do stávající dešťové kanalizace nebo odvodňovacích příkopů, resp. do vodního toku.

Např. kapitola V.1.15 Souhrn opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny (NPP) mj. uvádí, že lze plně uplatnit a podpořit naplňování požadavků stavebního a vodního zákona ve vztahu k nakládání se srážkovými vodami na úrovni územního plánování, případně účinnými nástroji podpořit (legislativními, finančními, regulačními) vsakování srážkových vod a systémy zachycování a opětovného využívání srážkových vod ze zpevněných ploch v urbanizovaných územích s cílem zvýšit retenci vody v krajině a posílit vodní zdroje. Doporučujeme zvážit možnosti podpory alternativních způsobů hospodaření s vodními zdroji, např. formou řízené umělé infiltrace.

V návrhu změny ÚP je vymezena pouze jedna rozvojová plocha Z1 – Z1 (SOB – plochy smíšené obytné). Jako kompenzace za zábor zemědělské půdy za tuto nově vymezenou plochu dochází k vypuštění původně navržené plochy Z11. Dále je aktualizováno zastavěné území.

Odkanalizování: V obci Janovice v Podještědí není vybudována veřejná kanalizace ani čistírna odpadních vod. Splaškové vody jsou likvidovány individuálně (DČOV, septik s filtrem, jímky na vyvážení). Změnou ÚP č. 1 (na ploše Z1-Z1 dojde k výstavbě 1 RD, plocha parcely 2082 m<sup>2</sup>. Vzhledem k zanedbatelnému rozvoji obce se koncepcí odvádění a likvidace splaškových vod nemění.

Srážkové vody: Vsakování srážkových vod ze střech a zpevněných ploch pozemků bude zajištěno v rámci vlastních pozemků záchytem a akumulací do individuálních nádrží a druhotným využitím takto získané užitkové vody pro zálivku apod. Přepad z nádrže bude odveden do vsakovacího objektu na pozemku. Odvádění povrchových vod stékajících z komunikací bude řešeno nesoustavným systémem stávající dešťové kanalizace a příkopů budovaných podél silnic a místních komunikací, které budou zároveň sloužit jako vsakovací objekty.

SZÚ: Ve vymezeném území není vymezeno žádné stanovené záplavové území.

Vodní útvar podzemních vod: 47200 - Bazální křídový kolektor v od Hamru po Labe.

Vodní útvary povrchových vod tekoucích: OHL\_0950 - Ploučnice od pramene po Panenský potok, OHL\_0960 - Panenský potok od pramene po ústí do Ploučnice.

### Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatelem je oprávněný investor, který je zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s ustanovením § 23a stavebního zákona vede příslušný krajský úřad (Krajský úřad Libereckého kraje). Zároveň byla písemnost podána k veřejnému projednání a byla podána ve stanoveném termínu pro podávání námitek. Proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námítku oprávněného investora.

Podatel nesouhlasí se způsobem řešení odvádění srážkových vod z komunikací. Konkrétně nesouhlasí s tím, že by měly být srážkové vody z komunikací odváděny nesoustavným systémem stávající dešťové kanalizace a příkopů budovaných podél silnic a místních komunikací, které by zároveň měly sloužit jako vsakovací objekty. K tomu uvádí, že popsané řešení je v rozporu s Národním plánem povodí Labe, se kterým souvisí další koncepční materiál a to Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe. Dle kapitoly IV. 5 „Cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha“ Národního plánu povodí Labe se uvádí, že se má postupně snižovat množství odváděných srážkových vod ze zpevněných ploch, podporovat jejich retenci a využití, výpar i vsakování přirozenou cestou. Měly by se i minimalizovat zpevněné plochy s využitím polopropustných materiálů. Dále se odvolává na ustanovení § 5 odst. (3) vodního zákona a na § 20 odst. (5) písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., a na normu TNV 75 9011 „Hospodaření s dešťovými vodami“. Z uvedených předpisů vyplývá, že srážkové vody ze zpevněných ploch mají být přednostně využívány a zasakovány.

Změna územního plánu řeší problematiku zasakování srážkových vod v kapitole E. 7 „Vodní toky, nádrže, ochrana před záplavami a povodněmi“ výrokové části. Zde je uvedeno, že: „Bude zajištěna ochrana území před zvýšeným odtokem srážkových vod především řešením maximálního zadržetí těchto vod v místě jejich vzniku při minimalizaci rozsahu zpevněných povrchů bez možnosti vsakování. Na základě hydrogeologického posouzení budou vhodným technickým způsobem zasakovány srážkové vody, při nevhodných podmínkách (např. geologických) pro zasakování bude využita akumulace srážkových vod v retenčních nádržích a srážkové vody budou přednostně vhodně využity a případně následně regulovaně vypouštěny do recipientů.“ Z uvedeného textu vyplývá, že změna územního plánu řeší přesně ty požadavky, které podatel zmiňuje. Tento text je i v souladu s podatelem citované kapitoly V. 1.15 „Souhrn opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny“ Národního plánu povodí Labe. Co se týče řešení zlepšování retenční schopnosti krajiny, tak tuto problematiku změna územního plánu řeší v kapitole E. 7 „Vodní toky, nádrže, ochrana před záplavami a povodněmi“ výrokové části, kde je uvedeno, že: „Požaduje se zvyšovat retenční schopnost krajiny přírodě blízkými způsoby, nesnižovat retenční schopnost krajiny nevhodnými stavebními zásahy, nesnižovat ekologickou stabilitu vodních toků a ploch, zejména Dubnického potoka, zajišťovat migrační prostupnost toků pro vodní organismy, obnovovat mokřady, tůně.“

Pořizovateli není zřejmé, ze které části změny územního plánu podatel čerpá text řešící odvádění srážkových vod nesoustavným systémem. Ve změně územního plánu se žádný takový text nevyskytuje.

Podatel dále v námitce popisuje, co vše je předmětem změny územního plánu bez toho, že by k tomu uplatnil nějaký požadavek.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že změna územního plánu zohledňuje požadavky uplatněné podatelem a lze tedy konstatovat, že jeho námitce bylo vyhověno.

## **N002 Námitka k návrhu změny pro veřejné projednání**

**CJ MML 191265/22**

**Podatel:** Vladimír Kořínek

**datum podání:** 6. 9. 2022

**katastrální území:** Janovice v Podještědí

**pozemek parc. č.:** 172

**Rozhodnutí:** Námitce se vyhovuje.

### **Text námítky včetně odůvodnění:**

Po dohodě s dotčenými orgány z 31.8. 2022 podávám námitku proti rozhodnutí o vytýčení stavební části pozemku 172 k.ú. Janovice v Podještědí ve výměře menší než 2400 m<sup>2</sup> která je nutná ke stavbě 2 domů.

S obecním úřadem v Janovicích jsem měl v této souvislosti přislíbeny stavební metry minimálně na výstavbu zmíněných 2 domů.

V případě že stavební metry nevycházejí navrhuji fyzické přeměření na místě nebo žádost na instituci která spravuje lesní půdní fond s žádostí o výjimku která stanoví menší ochranné pásmo než 25 m<sup>2</sup> aby stavební metry vycházely cca o 400 m<sup>2</sup> více.

### **Odůvodnění rozhodnutí o námitce:**

Podatel je vlastníkem pozemku parc. č. 172 v k. ú. Janovice v Podještědí (katastrální území již dále nebude uváděno), na jehož části je změnou územního plánu vymežována návrhová plocha smíšená obytná (SOB) Z1-Z1. Je tedy dotčen návrhem řešení změny územního plánu. Zároveň písemnost byla podána 6. 9. 2022, tedy v termínu do 7 dnů od veřejného projednání změny územního plánu, které se konalo 31. 8. 2022, kdy mohly být k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání uplatňovány námitky a připomínky. Proto se v souladu s ustanovením § 55b odst. (2) a § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námitku.

Podatel nesouhlasí s tím, aby byla plocha Z1-Z1 vymezena pouze pro jeden rodinný dům. Požaduje umožnit výstavbu 2 rodinných domů, tak jak měl přislíbeno od obce Janovice v Podještědí.

Změnou územního plánu je v jihozápadní části pozemku parc. č. 172 vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná (SOB) Z1-Z1, jejichž regulativy připouštějí výstavbu rodinných za splnění podmínek stanovených v kapitole F. 2 „Kategorie ploch s rozdílným způsobem využití“ výrokové části změny územního plánu v tabulce „Plochy smíšené obytné“ v podmínkách prostorového uspořádání. V těchto podmínkách je stanovena minimální velikost stavebního pozemku v případě

ploch smíšených obytných označených jako SOb na 1200 m<sup>2</sup>. Dle kapitoly C. 3 „Vymezení zastavitelných ploch“ výrokové části změny územního plánu tabulky „tab.C.3\_1 Vymezení zastavitelných ploch“ je plocha Z1-Z1 je vymezena o výměře 2064 m<sup>2</sup> a pro maximálně 1 stavbu hlavního nebo přípustného využití (stavba rodinného domu je uvedena v hlavním využití ploch smíšených obytných). Aby plocha Z1-Z1 mohla být vymezena pro 2 stavby hlavního nebo přípustného využití, musela by mít výměru alespoň 2400 m<sup>2</sup>. Proto také podatel požaduje, aby plocha Z1-Z1 nebyla vymezena pod výměru 2400 m<sup>2</sup>.

Pořizovatel se na základě námítky zabýval možností, zda by bylo možné zvětšit plochu Z1-Z1 na požadovanou minimální nutnou výměru 2400 m<sup>2</sup>. K tomu provedl za účasti zástupců obce Janovice v Podještědí a projektanta změny územního plánu místní šetření, ze kterého vyplynulo, že pro případnou výstavbu 2 rodinných domů by šlo využít plochu Z1-Z1 v rozsahu, který byl vymezen ve změně územního plánu pro veřejné projednání. Aby ale mohly být 2 rodinné domy umožněny, bylo nutné přistoupit ke zvětšení plochy Z1-Z1 na nezbytně nutné minimum, které je 2400 m<sup>2</sup>, jak požadují podmínky prostorového uspořádání ploch SOb. Zvětšení bylo doporučeno provést v jihovýchodní části pozemku parc. č. 172, která je při stávající komunikaci a ve vazbě na zástavbu. Při úpravě vymezení plochy se pořizovatel zabýval problematikou umístování staveb do vzdálenosti 50 m od hranice lesních pozemků, na které pozemek parc. č. 172 ze své severní a východní části bezprostředně navazuje. Kvůli tomu se dne 5. 9. 2022 obrátil na dotčený orgán státní správy lesů, kterým je Magistrát města Liberce, Odbor životního prostředí. Na osobní schůzce bylo pořizovateli sděleno, že orgán státní správy lesů s ohledem na v místě existující porost zástavbu nepustí blíže než na 25 m od hranice lesních pozemků. S ohledem na to projektant změny územního plánu navrhnul rozšíření plochy Z1-Z1 do jihovýchodní části pozemku parc. č. 172 tak, aby případné rodinné domy šlo umístit dále než 25 m od lesních pozemků.

Co se týče podatelova požadavku, aby byla 25 metrová vzdálenost od lesních pozemků případně ještě zmenšena, tak řešení tohoto požadavku se bude odvíjet od toho, jaké stanovisko uplatní dotčený orgán státní správy lesů k tomuto návrhu rozhodnutí o námítce. Změna územního plánu ale vymezuje plochu Z1-Z1 v takovém rozsahu, který by měl podateli umožnit výstavbu 2 RD i v případě, že bude zachována 25 metrová odstupová vzdálenost staveb od lesních pozemků.

## **M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Připomínky nebyly uplatněny.

### **Poučení:**

Proti změně územního plánu vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....  
**Ing. Michal Chudoba, v. r.**

místostarosta obce

.....  
**Petr Fenyk, v. r.**

starosta obce