

**OBSAH**

<b>A.</b>	<b>POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>4</b>
<b>B.</b>	<b>VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE .....</b>	<b>8</b>
B.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE .....	8
B.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE .....	8
<b>C.</b>	<b>VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ) .....</b>	<b>8</b>
C.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ .....	8
C.2	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	9
<b>D.</b>	<b>VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ .....</b>	<b>9</b>
D.1	VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ .....	9
D.2	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....	9
<b>E.</b>	<b>VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA .....</b>	<b>9</b>
<b>F.</b>	<b>VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ .....</b>	<b>10</b>
F.1	SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU .....	10
F.2.	VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZPRÁVY .....	10
<b>G.</b>	<b>VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ. ....</b>	<b>20</b>
G.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	20
G.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ ..	20
G.2.A1.	<i>VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.....</i>	<i>22</i>
G.2.A2.	<i>VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODS. (4) STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</i>	<i>31</i>
G.2.A3.	<i>VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ .....</i>	<i>36</i>
G.2.B1.	<i>VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH .....</i>	<i>39</i>
G.2.B2.	<i>VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH.....</i>	<i>49</i>
G.2.C.	<i>VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.....</i>	<i>49</i>
G.2.D1.	<i>VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.....</i>	<i>51</i>
G.2.D2.	<i>VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ .....</i>	<i>60</i>
<b>H.</b>	<b>ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.....</b>	<b>62</b>
H.1.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.....	62
H.2.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.....	62
<b>I.</b>	<b>KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY. ....</b>	<b>63</b>
<b>J.</b>	<b>VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....</b>	<b>63</b>



**PŘÍLOHY**

- příloha č. 2a ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU Janův Důl textová část odůvodnění
- příloha č. 2b výkres č. 5 KOORDINAČNÍ VÝKRES 1: 5 000
- příloha č. 2c výkres č. 6 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ 1: 50 000
- příloha č. 2d výkres č. 7 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU 1: 5 000
- příloha č. 2e ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU Janův Důl textové části odůvodnění – srovnávací text

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna č. 1 územního plánu Janův Důl (dále jen „změna územního plánu“, „návrh změny ÚP“, „návrh změny územního plánu“), obsahuje textovou část a grafickou část, jehož nedílnou součástí je textová a grafická část změny územního plánu (návrh a odůvodnění).

Textová část odůvodnění opatření obecné povahy změny územního plánu obsahuje 71 stran textu.

## **A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**

### Zpráva o uplatňování územního plánu

Změna územního plánu byla pořizována na základě ustanovení § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, podle kterého byla zpracována, projednána a schválena zpráva o uplatňování územního plánu za 4 leté období od vydání územního plánu (2014 – 2019) (dále jen „zpráva“) jejíž součástí byla část nazvaná „Pokyny pro zpracování návrhu 1. změny územního plánu Janův Důl“ (dále jen „pokyny“). V těchto pokynech byly definovány požadavky na tvorbu změny územního plánu. Návrh zprávy byl veřejně projednán v termínu od 20. 1. do 19. 2. 2020. Veřejnost mohla k návrhu zprávy uplatnit připomínky. Byla uplatněna 1 připomínka sousední obce. Podrobnosti k projednání návrhu zprávy jsou uvedeny v kapitole F.2. VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZPRÁVY tohoto odůvodnění.

Návrh zprávy o uplatňování byl schválen zastupitelstvem obce usnesením č. 105 ze dne 29. 9. 2020 a s tím bylo schváleno i pořízení změny ÚP zkráceným postupem.

### Rozhodnutí o dalším postupu a opakované veřejné projednání

Dne 16. 11. 2021 usnesením č. 178 rozhodlo zastupitelstvo obce Janův Důl o dalším postupu pořizování změny územního plánu počínaje tvorbou návrhu 1. změny ÚP pro veřejné projednání. 4

Na základě schválené zprávy o uplatňování územního plánu obec vybrala projektanta změny ÚP (Ing. Arch. Jan Sedlák), který zpracoval návrh změny ÚP pro veřejné projednání. Čistopis tohoto návrhu byl pořizovateli předán 13. 9. 2022, proto mohlo být na 26. 10. 2022 vypsáno veřejné projednání.

Dne 24. 10. 2022 usnesením č. 14 rozhodlo zastupitelstvo obce Janův Důl o dalším postupu pořizování změny územního plánu počínaje veřejným projednáním návrhu 1. změny ÚP.

### Veřejné projednání

Jelikož se změna pořizovala zkráceným postupem, byla vynechána fáze společného jednání a přistoupilo se rovnou k fázi veřejného projednání.

Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 26. 10. 2022. Do sedmi dnů od veřejného projednání se mohla vyjádřit veřejnost a oprávnění investoři formou uplatnění námitek, nebo připomínky k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole G.2.A1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění. K návrhu pro veřejné byly uplatněny 3 námitek oprávněných investorů (ČEPS, GASNet a Povodí Ohře), 2 námitek vlastníkem pozemků a připomínka obce Janův Důl. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ.

Dohody s dotčenými orgány a vydání stanoviska podle §55b odst. (4)

Krajský úřad ve svém stanovisku č. j. OÚPSŘ 24/2020/OÚP, KULK 80854/2022-OÚP ze dne 1. 11. 2022 požadoval zpracování komplexního vyhodnocení vlivů návrhu změny na životní prostředí (dále jen „SEA“). Dne 2. 11. 2022 pořizovatel svolal schůzku s Krajským úřadem Libereckého kraje s orgánem požadujícím zpracování SEA s cílem, aby od uvedeného požadavku upustil. Na jednání byly dohodovány podmínky, za kterých by bylo možné od zmiňovaného požadavku na zpracování SEA upustit. Bylo dohodnuto, že by bylo možné od zpracování vyhodnocení SEA upustit, když by ve změně územního plánu došlo k upřesnění nejasných pojmů a upřesnění kapacit některých záměrů, které spadají do přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Pořizovatel na základě tohoto jednání provedl úpravy v textové části změny územního plánu a zaslal je dotčenému orgánu emailem ke konzultaci. Krajský úřad na to reagoval e-mailem dne 5. 12. 2022 s připomínkami. Pořizovatel vyvolal další jednání, které se konalo dne 12. 12. 2022. Na tomto jednání byly domluveny poslední detaily a bylo dohodnuto, že pořizovatel může požádat o změnu stanoviska SEA s tím, že by dotčený orgán měl od požadavku na vypracování vyhodnocení SEA ustoupit, což pořizovatel provedl žádostí o změnu stanoviska SEA CJ MML 020226/23 ze dne 24. 1. 2023, na kterou Krajský úřad odpověděl stanoviskem č. j. KULK 6301/2023 ze dne 6. 2. 2023 a od požadavku na vyhodnocení SEA upustil.

Souběžně s výše uvedeným pořizovatel dne 18. 11. 2022 požádal Krajský úřad Libereckého kraje o vydání stanoviska k návrhu změny č. 1 územního plánu Janův Důl z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na územní širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K tomu mu jako podklad zaslal uplatněná stanoviska dotčených orgánů a námítky k veřejnému projednání. Pořizovatel obdržel stanovisko 15. 12. 2022. Krajský úřad ve stanovisku č. j. OÚPSŘ 24/2020/ KULK 91060/2022-OÚP vyslovil nesouhlas s navrhovanou změnou územního plánu.

Stanovisko je uvedeno v kapitole G.2.A2.VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B Odst. (4) STAVEBNÍHO ZÁKONA. Na základě tohoto stanoviska byla upravena dokumentace změny územního plánu a dne 23. 5. 2023 byla opětovně podána žádost č. j. UP/7110/087995-1/18/St-UPUP, CJ MML 115151/23 o vydání stanoviska Krajského úřadu jako nadřízeného orgánu. Na základě této žádosti již Krajský úřad dne 21. 6. 2023 vydal kladné stanovisko č. j. OÚPSŘ 24/2020/OÚP, KULK 44294/2023-OÚP. Stanovisko je uvedeno v kapitole G.2.A2.VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA.

Souběžně s výše uvedeným pořizovatel vyvolal dohodovací jednání s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu z důvodu uplatnění negativního stanoviska k návrhu změny ÚP pro veřejné projednání. S dotčeným orgánem se jednání konalo 5. 1. 2023. Výsledkem tohoto jednání bylo uzavření dohody č. j. HA/7110/087995/18/Te - HAUP, CJ MML 021993/23 ze dne 20. 1. 2023. Dohoda je uvedena v kapitole G.2.A3. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ. Z dohody vyplynuly úpravy textové i grafické části změny územního plánu.

Vyhodnocení veřejného projednání a stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námítkách

Pořizovatel vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Janův Důl, které se konalo 26. 10. 2022. Protože byly podány 3 námítky oprávněných investorů, 2 námítky vlastníků pozemků a 1 připomínka obce, pořizovatel zpracoval návrh rozhodnutí o

námítkách podle § 53 odst. (1) stavebního zákona, který rozeslal dne 26. 5. 2023 dotčeným orgánům. Ty měly 30 dní na uplatnění svých stanovisek. Dotčené orgány s návrhy rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínky souhlasily. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k rozhodnutí o námítkách, je uvedeno v kapitole G.2.B1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH tohoto odůvodnění.

#### Stanovisko Krajského úřadu - dozorová činnost na úseku územního plánování

Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen „KÚLK“) na základě dozorové pravomoci nadřízeného orgánu dané ustanovením § 171 stavebního zákona uplatnil dne 21. 6. 2023 stanovisko sp. zn. OÚPSŘ 24/2020/OÚP č.j. KULK 45873/2023-OÚP. KÚLK předloženou dokumentaci posoudil a zjistil, že dokumentace, vykazuje chyby, které jsou z pohledu nadřízeného orgánu neakceptovatelné, jelikož mohou vést k nemožnosti jednoznačného rozhodování dle předložené územně plánovací dokumentace.

KÚLK specifikoval níže uvedené nedostatky:

1. Obsah a struktura územního plánu je stanovena v Příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“). Předložená dokumentace nebyla zpracována v souladu s touto vyhláškou. KÚLK požadoval dokumentaci změny územního plánu uvést do souladu s touto vyhláškou.
2. Dokumentace změny územního plánu obsahovala prvky regulačního plánu, což bylo zřejmé z odůvodnění změny územního plánu (např. str. 5 části odůvodnění kapitola „e) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení“). KÚLK požadoval doplnit informaci o tom, že se jedná o územní plán s prvky regulačního plánu i do výrokové části změny územního plánu, popř. doplnit samostatný výkres části územního plánu s prvky regulačního plánu (viz příloha č. 7 vyhlášky - I. Obsah a struktura územního plánu, bod 4) písm. e) dle potřeby samostatný výkres části územního plánu s prvky regulačního plánu.).
3. Textová část neodpovídala grafické části, např. na str. 22 části dokumentu „Srovnávací text“ bylo uvedeno: „veřejná prostranství – zeleň“, ale v grafické části bylo uvedeno „plochy veřejných prostranství“. KÚLK požadoval prověřit soulad grafické a textové části změny územního plánu a případné nesrovnalosti opravit.

KÚLK, na základě výše uvedených nedostatků požadoval dokumentaci návrhu změny ÚP dopracovat a upravenou dokumentaci předložit ke kontrole ještě před vypsáním opakovaného veřejného projednání. To pořizovatel provedl a dne 12. 7. 2023 KÚLK poslal žádost o kontrolu upravené dokumentace změny územního plánu č. j. UP/7110/087995-1/18/St – UPUP, CJ MML 164551/23.

Pořizovatel k výše uvedeným požadavkům uvádí následující:

Ad 1) Obsah a struktura změny č. 1 územního plánu Janův Důl byla upravena v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, což je patrné z obsahu uvedeného ve srovnávacím textu na str. 5 a na str. 3 odůvodnění. V souvislosti s tím došlo k doplnění urbanistické kompozice v kapitole C „Urbanistická koncepce“.

Ad 2) Informace o pořízení změny č. 1 územního plánu Janův Důl s prvky regulačního plánu byla doplněna do kapitoly C „Urbanistická koncepce“ srovnávacího textu změny č. 1 územního plánu Janův Důl na začátek strany 8.

Ad 3) Byl vyřešen nesoulad s textovou a grafickou částí v pojmenování jednotlivých funkčních ploch, kdy na zmiňované straně 22 srovnávacího textu změny č. 1 územního plánu Janův Důl (nyní strana 21) byl název funkční plochy „veřejná prostranství – zeleň“ zaměněn za „plochy veřejné zeleně“. V souvislosti s tím byly prověřeny názvy ostatních funkčních ploch, u kterých nebyl nalezen rozpor mezi textovou a grafickou částí. Ad text uvedený na straně 22 srovnávacího textu) Informace o nadregionálním biokoridoru byla vypuštěna, protože tento biokoridor není v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje vymezen.

Na základě této žádosti vydal KÚLK dne 7. 8. 2023 stanovisko č. j. OÚPSŘ 24/2020/OÚP KULK 56358/2023-OÚP s konstatováním, že zasláná dokumentace změny územního plánu byla KÚLK odkontrolována a bylo zjištěno, že dříve identifikované chyby byly z dokumentace odstraněny a předložená dokumentace je již akceptovatelná.

#### Opakované veřejné projednání

Vzhledem k tomu, že bylo vyhověno stanoviskům dotčených orgánů a došlo k podstatné úpravě v dokumentaci změny územního plánu, rozhodl pořizovatel o vypsání opakovaného veřejného projednání. To se konalo dne 4. 10. 2023 a následně do sedmi dnů se mohla veřejnost a oprávnění investoři formou uplatnění námítky, nebo připomínky vyjádřit k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky.

Dle § 53 odst. (2) stavebního zákona byl upravený návrh změny územního plánu projednáván v rozsahu těchto úprav:

1. u ploch 1Z1, VZ2, VZ3, VZ4 bylo upozorněno, že se nacházejí ve vzdálenosti do 50 m od lesa;
2. u ploch 1Z/1, 1Z6a a 1Z/7 došlo ke zmenšení jejich výměry na 1200 m<sup>2</sup>;
3. nedochází k rušení plochy č. 24 (již není použita pro kompenzace);
4. došlo k upravení rozsahu plochy č. 11;
5. pro plochu 1Z/7 byl stanoven dopravní přístup přes pozemky parc. č. 643, 1165, 1164;
6. pro plochy změn VZ2, VZ3 a VZ4 byl vyhodnocen zábor zemědělského půdního fondu;
7. plochy K1, K3 a K4 byly vypuštěny;
8. koridor E10\_PÚR03 - DVOJITÉ VEDENÍ ZVN 400 kV byl vymezen jako veřejně prospěšná stavba;
9. do kapitoly F) byla doplněna podkapitola „Omezení v koridorech dopravní a technické infrastruktury“, která upravuje činnosti v koridoru D16A a E10\_PUR03;
10. byla upravena šíře dopravního koridoru D16A a jeho vedení;
11. do koordinačního výkresu bylo doplněno záplavové území Ploučnice včetně aktivní zóny;
12. došlo k upřesnění využití v plochách VZ3 a VZ4
13. došlo k úpravě kapitoly F).

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k opakovanému veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole G.2.D1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ

VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění. K návrhu pro opakované veřejné projednání nebyla z řad veřejnosti uplatněna žádná námitka ani připomínka.

Po vyhodnocení výsledků projednání pořizovatel vyvolal dohodovací jednání s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu z důvodu uplatnění negativního stanoviska k návrhu změny ÚP pro opakované veřejné projednání. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu v koordinovaném stanovisku odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ 24/2020-OÚP KULK 68976/2023-OÚP ze dne 9. 10. 2023 nesouhlasil z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu s návrhem změny pro opakované veřejné projednání z důvodu nesouladně provedeného vyhodnocení rušených rozvojových ploch - kompenzace. S dotčeným orgánem byla dne 8. 11. 2023 uzavřena dohoda č. j. UP/7110/087995-1/18/St – UPUP, CJ MML 248509/23. Dohoda je uvedena v kapitole G.2.D2. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ. Z dohody vyplynuly úpravy textové části změny územního plánu, které ale nebyly podstatnou úpravou.

### Schválení

Protože na základě opakovaného veřejného projednání nedošlo k další podstatné úpravě, byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení zastupitelstvu obce Janův Důl.

## **B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

### **B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Podrobněji popsáno v kapitole G. „PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“, podkapitole G.1 „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍMI Z PŮR ČR“ změny č. 1 územního plánu Janův Důl - textová část odůvodnění, která je přílohou č. 1a tohoto opatření obecné povahy (dále jen „odůvodnění změny územního plánu“).

8

### **B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

Podrobněji popsáno v kapitole G. „PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“, podkapitole G.2 „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍMI Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM“ odůvodnění změny územního plánu.

## **C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)**

### **C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Podrobněji popsáno v kapitole H. „VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“ odůvodnění změny územního plánu.



**C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Podrobněji popsáno v kapitole I. „VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu.

**D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ****D.1 VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

Podrobněji popsáno v kapitole B. „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

**D.2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Podrobněji popsáno v kapitole D. „VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

**E. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Pořizovatel přezkoumal soulad změny územního plánu:

**a) s politikou územního rozvoje a se zásadami územního rozvoje**

Přezkum byl proveden na základě obsahu kapitoly G. „PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“ odůvodnění změny územního plánu, ve které je popsáno, jaké náležitosti těchto dokumentů se vztahují ke změně územního plánu a jak jsou ve změně územního plánu zohledněny. Pořizovatel konstatuje, že v uvedených kapitolách jsou řešeny všechny požadavky nadřazených dokumentů, které se vztahují ke změně územního plánu. Správnost i úplnost byla potvrzena již stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízeného orgánu územního plánování č. j. OÚPSŘ 24/2020/OÚP, KULK 44294/2023-OÚP ze dne 21. 6. 2023, které bylo uplatněno v souladu s ustanovením § 55b odst. (4) stavebního zákona. V uvedeném stanovisku byl vysloven souhlas s návrhem změny územního plánu a bylo potvrzeno, že lze pokračovat v řízení o vydání změny územního plánu.

Změna územního plánu respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4 a respektuje Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1, tak jak je popsáno v uvedených kapitolách.

**b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.**

Přezkum byl proveden na základě kapitoly H. „VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“ odůvodnění změny územního plánu. Při tvorbě změny územního plánu byly zohledněny cíle a úkoly územního plánování vztahující se ke změně územního plánu. Podrobné zdůvodnění souladu je uvedeno ve výše jmenované kapitole.

**c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Přezkum byl proveden na základě kapitoly I. „VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ“. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována podle stavebního zákona a jeho souvisejících prováděcích vyhlášek. To je zřejmé i z obsahu změny územního plánu, který obsahuje povinné náležitosti uvedené v příloze č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. V kapitole A. „Postup při pořízení změny územního plánu“ tohoto odůvodnění je popsán postup pořízení změny územního plánu, na základě čehož je zřejmé, že byly dodrženy postupy podle stavebního zákona.

**d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Přezkum byl proveden na základě kapitoly G. „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění a kapitoly J1 „VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ odůvodnění změny územního plánu. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

## F. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ

### F.1 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU

Podrobněji popsáno v kapitole C. „VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM“ odůvodnění změny územního plánu.

### F.2. VYHODNOCENÍ VYJÁDŘENÍ A STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZPRÁVY

<b>1.</b>	<b>MML/ZP/Piv/013884/20-SZ 013884/20, 14. 2. 2020</b>	<b>Odbor životního prostředí MML</b>
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.          Požaduje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Základní podmínky krajinného rázu budou vycházet z dokumentů „Vymezení krajinného rázu Libereckého kraje“ (Brychtová, 2009) a Územní studie krajiny správního obvodu ORP Liberec (Atelier T-Plan, s.r.o., 2019). <a href="#">» doplněno do kapitoly A3.</a></li> <li>2. Podmínky ochrany krajinného rázu nejsou s dotčeným orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny. <a href="#">» doplněno do kapitoly A3</a></li> <li>3. <b>Změna č. 1</b> p.č. 692/2, 663/2 v k.ú. Janův Důl – z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, požadujeme <b>vypuštění pozemku p.č. 663/2</b> k.ú. Janův Důl, z dalšího projednávání. S pozemkem p.č. 692/2 v k.ú. Janův Důl, při umístění 1 RD souhlasíme. <a href="#">» Pozemek parc. č. 663/2 byl vypuštěn.</a></li> <li>4. <b>Změna č. 2</b> p.č. 645/3, 648 v k.ú. Janův Důl – se změnou ploch ze zemědělských ploch na plochy smíšené obytné <b>nesouhlasíme</b>. Pozemky prochází lokální biokoridor BK74245701 jedná se o prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), který je chráněn dle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pl. znění, a je</li> </ol>		

povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořící jeho základ jej chránit. Biokoridor je území, které umožňuje migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť. Na těchto plochách není dostatek místa pro výstavbu, aby byla současně zajištěna ochrana prvku ÚSES. » [Plochy byla vypuštěna.](#)

5. **Změna č. 3** p.č. 228 v k.ú. Janův Důl - se změnou ploch ze zemědělských ploch na plochy bydlení **nesouhlasíme**. Pozemky prochází lokální biocentrum BC74245701 jedná se o prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), který je chráněn dle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pl. znění, a je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořící jeho základ jej chránit. » [Plochy byla vypuštěna.](#)
6. **Změna č. 6b** p.č. 637/3 v k.ú. Janův Důl - se změnou ploch ze zemědělských ploch na plochy bydlení z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v tomto rozsahu **nesouhlasíme**. Jedná se o rozšiřování výstavby do volné krajiny. » [Plochy byla vypuštěna.](#)
7. **Změna č. 9** p.č. 45/1 v k.ú. Janův Důl - se změnou ploch zemědělských na plochy smíšené obytné z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, **nesouhlasíme**. Jedná se o rozšiřování výstavby do volné krajiny bez návaznosti na stávající zastavitelné plochy. » [Plochy byla vypuštěna.](#)
8. **Změna č. 10** p.č. 360/1, 360/2 v k.ú. Janův Důl – z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, požadujeme **dohodnout** rozsah a případné navýšení v počtu RD (v předloženém dokumentu není upřesněno). » [K ploše č. 10 byla dopsána poznámka.](#)

#### **Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je Krajský úřad Libereckého kraje.

#### **Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo záviselých suchozemských ekosystémů.

Požadujeme, aby v regulativech odkanalizování byly stanoveny následující požadavky:

1. odkanalizování musí být nadále umožněno individuální likvidací odpadních vod dle současně platné legislativy. Stávající nevyhovující septiky musí být nahrazeny technologií odpovídající současně platné legislativě. Bezodtoké jímky s následným vyvážením na kapacitní čistírnu odpadních vod (bilančně je uvažována ČOV v Liberci) mohou být umožněny realizovat pouze za předpokladu, že stavebník doloží nemožnost odvádění odpadních vod do vod povrchových a podzemních. » [Doplněno do kapitoly A2](#)
2. **Návrh č. 3** – lokalita se nachází v záplavovém území vodního toku Ploučnice a částečně i v jeho aktivní zóně. K případným stavbám, zařízením nebo činnostem v záplavovém území (mimo aktivní zónu, ve které je nová výstavba s výjimkou vyjmenovaných vodních děl zakázána) musí být vydán souhlas vodoprávního úřadu dle ustanovení § 17 vodního zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění. **Požadujeme zpracovat tuto informaci** o omezení výstavby do územního plánu. » [Plocha byla vypuštěna.](#)

#### **Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., vydává stanoviska k územně plánovacím dokumentacím KÚLK.

#### **Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

Předmět návrhu zprávy nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto **nemá připomínky.**

#### **Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.

1. Případné umístování a povolování staveb ve vzdálenosti do 50 m od lesa bude v budoucnu podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů podle ustanovení (§ 14 odst. 2 lesního zákona).

Při posuzování žádostí o vydávání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především toho, aby nedocházelo k umístování staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná k minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem, tj. nežádoucímu omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod.. Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána výškou lesního porostu v mytním věku (absolutní výšková bonita) upravenou s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba atd.).

3. Je žádoucí, aby tato skutečnost **byla zohledněna** v územně plánovací dokumentaci. Proto požadujeme, aby bylo na uvedenou povinnost postupu podle § 14 odst. 2 lesního zákona při dotčení pozemků do 50 m od lesa upozorněno v ÚPD. » [Doplněno do kapitoly A3](#)
2. Minimální odstupová vzdálenost trvalých nadzemních staveb u lokalit do 50 m od okraje lesa je následující:
  4. **Návrh č. 4**, k.ú. Janův Důl, p.p.č. 514/2 – 22 m » [Doplněno do kapitoly A3](#)
  - Návrh č. 6b**, k.ú. Janův Důl, p.p.č. 637/3 – 22 m » [Plocha byla vypuštěna](#)
3. V případě **návrhu č. 2**, k.ú. Janův Důl, p.p.č. 645/3 a 648 požadujeme **vypuštění pozemku p. č. 645/3**, k. ú. Janův Důl navrženého pro stavbu RD. Velikost tohoto pozemku není dostatečná pro zástavbu při současném dodržení bezpečné odstupové vzdálenosti od hranice lesního pozemku, která je v tomto případě 22 m. » [Plochy byla vypuštěna](#)
4. Současně upozorňujeme na povinnosti zpracovatelů ÚPN vyplývající z ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona (Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.). » [Doplněno do kapitoly A3](#)

#### **Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.

Předmět návrhu zprávy nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto **nemá připomínky.**

#### **Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

Předmět návrhu zprávy nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto **nemá připomínky.**

**2**

**Odbor dopravy MML**

#### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. **Nevyjádřil se.** Tato problematika není předmětem řešení zprávy územního plánu.

#### **Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)**

<p><b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a <b>nevyjádřil se.</b></p>		
<b>3</b>	<b>KHSLB 001160/2020, 14. 2. 2020</b>	<b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec</b>
<p><b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>  <b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci</b> je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.  Předmět návrhu zprávy nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto <b>se nevyjádřil.</b></p>		
<p><b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b>  <b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.  <b>Bez připomínek, protože návrh zprávy vyhovuje požadavkům na ochranu veřejného zdraví.</b></p>		
<b>4</b>		<b>Státní pozemkový úřad</b>
<p><b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b>  <b>Státní pozemkový úřad</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Předmět návrhu zprávy nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.  <b>Nevyjádřil se.</b></p>		
<p><b>Pozemkové úpravy (zákon č. 503/2012 Sb.)</b>  <b>Státní pozemkový úřad</b> je dotčeným orgánem, který koordinuje v součinnosti s orgány územního plánování a s dalšími orgány podle § 6 odst. 6 vazbu návrhů pozemkových úprav na sídelní struktury a územně plánovací dokumentaci a tvorbu a ochranu životního prostředí a krajiny a uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům.  Předmět návrhu zprávy nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.  <b>Nevyjádřil se.</b></p>		
<b>5</b>		<b>Ministerstvo životního prostředí ČR</b>
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Předmět návrhu zprávy nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto <b>se nevyjádřil.</b></p>		
<b>6</b>	<b>HSLI-398-2/KŘ-P-OOB-2020, 13. 2. 2020</b>	<b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.</b>
<p><b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</b>  <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.  Předmět návrhu zprávy splňuje požadavky §20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkonů ochrany obyvatelstva, a proto <b>se nemá připomínek.</b></p>		
<p><b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>  <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci</p>		

státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.

Předmět návrhu zprávy nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se **nevyjádřil**.

<b>7</b>	<b>83872/2020-1150-OÚZ-PCE, 10.2.2020</b>	<b>Ministerstvo obrany (vyjádřila se Sekce nakládání s majetkem MO)</b>
----------	---	---

### **Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevyjádřil se**.

### **Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.

Vzhledem k tomu, že

K předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Janův Důl **nemá připomínky**.

Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 1 územního plánu Janův Důl, Ministerstvo obrany ČR **uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany ČR do textové a grafické části návrhu této změny**.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.
- ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

**Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“.**

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.

» [Doplněno do kapitoly A2](#)

<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>		
<p><b>Ministerstvo obrany</b> je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <b>nevyjádřil se.</b></p>		
<b>8</b>		<b>Ministerstvo zdravotnictví</b>
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</b>		
<p><b>Ministerstvo zdravotnictví</b>, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma nejsou změnou dotčena.</p> <p><b>Nevyjádřilo se.</b></p>		
<b>9</b>	<b>SBS 02326/2020, 27. 1. 2020</b>	<b>Obvodní báňský úřad v Liberci</b>
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>		
<p><b>Obvodní báňský úřad</b> pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Návrh zprávy do těchto limitů nezasahuje, proto <b>nemá připomínek.</b></p>		
<b>10</b>		<b>Krajská veterinární správa</b>
<b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b>		
<p><b>Krajská veterinární správa</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. <b>Nevyjádřila se.</b></p>		
<b>11</b>		<b>Státní energetická inspekce</b>
<b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b>		
<p><b>Státní energetická inspekce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Předmět návrhu zprávy nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se <b>nevyjádřil.</b></p>		
<b>12</b>	<b>OÚPSŘ 24/2020/OÚP KULK 14178/2020, 13. 2. 2020</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>		
<p><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.</p> <p>Na území obce Janův Důl se nenachází památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka, a proto není v této věci KULK dotčeným orgánem. Dotčeným orgánem je zde příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec. Návrhu zprávy je <b>bez připomínek.</b></p>		
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>		
<p><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.</p>		
<b>Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., KULK 4965/2020, 27. 1. 2020.</b>		
<p><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.</p>		
<b>Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Janův Důl nemůže mít samostatně, ani ve spojení</b>		

s jinými záměry, významný vliv na evropsky významné lokality, ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv zprávy na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Z návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Janův Důl (dále jen zpráva) vyplývá požadavek na zpracování návrhu 1. změny územního plánu Janův Důl. Na území obce se nenachází žádná evropsky významná lokalita (dále jen EVL) ani ptačí oblast. Nejbližší EVL je EVL Vápenice - Basa, jejímž předmětem ochrany jsou 4 stanoviště (6230\* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), 6520 - Horské sečené louky, 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, 9180\* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich) a 2 druhy živočichů (netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) a netopýr velkouchý (*Myotis bechsteini*). Tato lokalita je od hranice území obce vzdálena cca 2 km. Z požadavků a pokynů pro zpracování návrhu 1. změny územního plánu Janův Důl nevyplývá žádná skutečnost, která by mohla negativně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany a celistvost této EVL. Posuzovaná zpráva nemá žádný vliv na jednotlivé prvky ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000.

» [Doplněno do kapitoly G.](#)

### **Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

1. Orgán ochrany ZPF požaduje všechny změny v nově vytyčeném zastavěném území ve Změně **popsat a graficky znázornit** (stav platného ÚP x změnový stav). » [Doplněno do kapitoly A3.](#)
2. Z vyhodnocení využití zastavitelných ploch ÚP Janův Důl vyplývá, že plochy bydlení jsou využity z 34,8% z celkové rozlohy rozvojových ploch pro bydlení, plochy smíšené obytné jsou využity z 11,7% z celkové rozlohy rozvojových ploch, plochy občanského vybavení – komerční vybavení a plochy občanského vybavení – sportovní a rekreační zařízení jsou využity ze 100%. Plochy občanského vybavení – veřejné vybavení, plochy technické infrastruktury, plochy vodní a vodohospodářské, plochy výroby a skladování nejsou využity vůbec. Z uvedeného vyhodnocení lze dovodit, že potřeba nových zastavitelných ploch není zcela zdůvodnitelná. Přesto je v rámci dokumentace předloženo cca 10 podnětů k prověření pro funkční změnu pozemků zejména pro bydlení.

K danému orgán ochrany ZPF upozorňuje na § 5 zákona o ochraně ZPF, z kterého vyplývá, že pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona o ochraně ZPF, jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to z pravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo nezastavěné plochy stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Těmto zásadám neodpovídají následující návrhy s dotčením zemědělské půdy – 1, 2, 3, 4, 6a, 6b, 7, 9, 11. Mimo tyto obecné zásady ochrany ZPF jsou dále některé ze zemědělských pozemků zařazeny do půd I. nebo II. třídy ochrany – **návrh č. 1, 3, 4, 6b, 9, 11.** Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Veřejný zájem musí doložit žadatel. Výše uvedené je v souladu s ustanovením § 4 odstavce 3 zákona o ochraně ZPF. Toto ustanovení se dle § 4 odstavce 4 zákona o ochraně ZPF nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud nedojde ke změně jejich funkčního využití. » [Doplněno do kapitoly A3.](#)

3. Z dokumentace Zprávy nevyplývá neexistence rozvojových ploch a nemožnost využití zastavitelné plochy. Orgán ochrany ZPF na základě své správní znalosti konstatuje, že další zábor zemědělské půdy nejsou v současné době odůvodnitelné, předloženými návrhy se nejedná o další nezbytné zábor zemědělské půdy zejména pro plochy bydlení. Nové



zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, řádného zdůvodnění a prokázání veřejného zájmu při dotčení zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Ve Zprávě je uvedeno, že nové zastavitelné plochy lze vymezit změnou pouze za předpokladu, že za ně budou jiné dlouhodobě nevyužité zastavitelné plochy zahrnuty do ploch nezastavitelných. K tomuto orgán ochrany ZPF dále uvádí: V případě, že pořizovatel přistoupí k návrhu nových zastavitelných ploch, orgán ochrany ZPF za tyto nově navržené plochy **požaduje kompenzaci**. Nové změnové lokality by měly splňovat podmínky obdobných charakteristik vyřazených lokalit (v porovnání s umístěním v návaznosti na zastavěné území, umístování na půdách stejné bonity, plošný rozsah, narušení organizace zemědělského půdního fondu, narušení hydrologických a odtokových poměrů v území, narušení sítě zemědělských účelových komunikací, míra urbanizace plochy, možnost zemědělského hospodaření, celistvost plochy). Vyřazené plochy je třeba zahrnout do ploch nezastavitelných.

Krajský úřad posoudí a odsouhlasí nově navrhované zastavitelné plochy – pozemky, na kterých lze z hlediska ochrany ZPF uvažovat s rozvojem, až v navazujícím stanovisku k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl. V případě návrhu nových zastavitelných ploch, musí být dodrženy obecné zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a § 5 zákona o ochraně ZPF. » [Doplněno do kapitoly A3](#).

Dále orgán ochrany ZPF připomíná, že při posuzování nových zastavitelných ploch bude přihlížet k vyhodnocení možnosti umístění zástavby na nezemědělské půdě, v plochách brownfieldů, nebo v plochách s úpravou jejich funkčního využití, tj. stávající nevyužité objekty. Návrh zastavitelných ploch bude orgán ochrany ZPF posuzovat v kontextu disponibilních stávajících a návrhových ploch vymezených pro shodný účel využití v rámci řešeného území.

Krajský úřad upozorňuje, že 15. 11. 2019 vešla v platnost vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů, podle které se zpracovává vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF při pořizování a zpracování územního plánu, a které obsahuje výměru záboru podle navrženého využití jednotlivých ploch a koridorů, jež je dále členěna podle tříd ochrany. Společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013, dle kterého se doposud územně plánovací dokumentace zpracovávaly, je na stránkách Ústavu územního rozvoje vedeno jako neaktuální. Je třeba postupovat v souladu s touto vyhláškou a na jejím základě vyhodnotit všechny zastavitelné plochy, včetně ploch navrhovaných v zastavěném území. » [Doplněno do kapitoly A\) zprávy, bodu 2\)](#).

### **Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec Janův Důl není obcí s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

### **Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

**Bez připomínek**, protože návrhem zprávy nejsou dotčeny zájmy ochrany ovzduší.

**Upozorňuje** na nevhodné sousedství návrhové plochy výroby a skladování VR 1 a návrhové plochy smíšené obytné č. 9 tak, jak jsou vymezeny v platném územním plánu. V rámci Pokynů pro zpracování Návrhu 1. změny ÚP Janův Důl je uvedeno, že nové zastavitelné plochy lze vymezit

změnou pouze za předpokladu, že za ně budou jiné dlouhodobě nevyužitě zastavitelné plochy zahrnuty do ploch nezastavitelných. Orgán ochrany ovzduší tedy dává ke zvážení právě návrhovou plochu smíšenou obytnou č. 9, která v sousedství s návrhovou plochou výroby a skladování může vytvářet potenciál budoucích sporů s ohledem na možné obtěžování emisemi (včetně zápachu), příp. s ohledem na dopravu spojenou s průmyslovou činností. » [Doplněno do kapitoly A2](#)

### **Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Z Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Janův Důl (dále jen „zpráva“) vyplývá požadavek na zpracování Návrhu 1. změny ÚP Janův Důl. V souvislosti s požadavky a pokyny pro zpracování návrhu této změny územního plánu pouze připomínáme, že z hlediska ochrany přírody a krajiny není žádoucí navrhovat zastavitelná území bez návaznosti na zástavbu stávající a do volné krajiny (např. **návrh č. 4** - pozemek p.č. 514/2 v k.ú. Janův Důl, **návrh č. 6b** - pozemek p.č. 637/3 v k.ú. Janův Důl) a do prvků ÚSES (**návrh č. 3** - pozemek p.č. 228 v k.ú. Janův Důl). » [Návrh č. 3, 6b byl vypuštěn. Vymezení návrhu č. 4 bude prověřeno v rámci změny ÚP.](#)

### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Dále KÚ LK OD k Návrhu zadání 1. změny ÚP Janův Důl uplatňuje následující požadavky:

1. U hlavních silničních tahů, zejména u průtahů obcí - silnice III/27239 vymezit v územním plánu prostory pro výstavbu místních komunikací pro nemotorovou dopravu, zejména se jedná o chodníky či cyklostezky - pokud nejsou již vybudovány. » [Doplněno do kapitoly A2](#)
2. Respektovat „Normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy“, kterou schválilo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 46/04/ZK ze dne 16. 3. 2004. Konkrétně se jedná o silnici III/27239 a její přeložku, která bude mít návrhovou kategorijskou šířku S 7,5/60 a bude přerazena do sítě silnic II. třídy. » [Doplněno do kapitoly A2](#)

### **Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Návrh zprávy územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. **Bez připomínek.**

### **Nadřízený orgán územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** jako nadřízený orgán územního plánování a uplatňuje tyto požadavky:

KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán na úseku územního plánování vůči Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Janův Důl, na základě ustan. § 55 odst. 1 stavebního zákona uplatňuje tyto **požadavky**:

1. Obsah Zprávy o uplatňování je stanoven v § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“). Novelizací této vyhlášky došlo k úpravě názvu jednotlivých kapitol. V předloženém Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Janův Důl (dále jen „Návrh Zprávy“) chybí na straně 1 v části obsah část názvu kapitoly C). U názvu kapitoly D) je uveden chybný název této kapitoly. » [Opraveno.](#)

KÚ LK, OÚPSŘ dále **upozorňuje**, že:

Z předloženého Návrhu Zprávy není zřejmé, zda bude Změna č. 1 ÚP Janův Důl pořizována zkráceným postupem pořizování změny územního plánu dle § 55a stavebního zákona nebo postupem dle ustanovení § 47 až § 54 stavebního zákona. S ohledem na skutečnost, že v kapitole F) není zmiňované zpracování dokumentace Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl pro společné jednání se lze domnívat, že změna bude pořizována dle § 55a stavebního zákona. KÚ LK, OÚPSŘ upozorňuje, že v takovém případě v Návrhu Zprávy musí být výslovně

	<p>uvedeno, že změna bude pořizována zkráceným způsobem (viz § 55b odst. 1)). KÚLK, OÚPSŘ požaduje toto uvést do souladu se stavebním zákonem. » <a href="#">Doplněno do kapitoly F.</a></p> <p>2.</p> <p>3. V Pokynech pro zpracování Návrhu 1. změny ÚP Janův Důl je mimo jiné uvedeno, že na celém území obce bude zamezeno výstavbě tzv. „mobilhome“. KÚ LK, OÚPSŘ upozorňuje, že takto formulovaný „zákaz“ pro celé území obce Janův Důl, je nutno řádně odůvodnit. » <a href="#">Doplněno.</a></p> <p>4. ÚP Janův Důl nabyl účinnost 14. 7. 2018. Ustanovení § 5 odst. 6 stavebního zákona stanovuje, že obce jsou povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona, a dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace. Od vydání ÚP Janův Důl byl například vydán zákon č. 225/2017, který novelizoval stavební zákon; byla novelizována vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, byly vydány Aktualizace č.1, 2 a 3 Politiky územního rozvoje. Dne 14. 1. 2015 byla schválena vládou České republiky Politika architektury a stavební kultury České republiky, která je nelegislativním strategickým dokumentem s celostátní působností. Má přinést zlepšení života lidí zvyšováním kvality prostředí, ve kterém žijí a jejím základním cílem je proto podpora rozvoje architektury a stavební kultury a tím i kvality prostředí vytvářeného výstavbou. Požadujeme zohlednit relevantní výstupy týkající se územního plánování při zpracování 1. změny ÚP Janův Důl. » <a href="#">Neuvedené doplněno.</a></p> <p>5. KÚ LK, OÚPSŘ v současné době pořizuje na základě Zprávy o uplatňování ZÚR LK, kterou usnesením č. 46/14/ZK ze dne 25. 2. 2014 schválilo Zastupitelstvo Libereckého kraje, Aktualizaci č. 1 ZÚR LK. Je třeba nadále sledovat i soulad s touto dokumentací. » <a href="#">Doplněno.</a></p>	
<b>13</b>	<b>KULK 7135/2020, 13. 2. 2020</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje SEA</b>
<p><b>Posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)</b></p> <p><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.</p> <p><b>Ke Zprávě o uplatňování ÚP Janův Důl a z ní plynoucímu návrhu Změny ÚP Janův Důl</b>, po posouzení jejich obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů), a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv Změny ÚP Janův Důl na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad <b>neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.</b> » <a href="#">Doplněno.</a></p>		
<b>14</b>	<b>MPO 7771/2020, 5. 2. 2020</b>	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>
<p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b></p> <p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p>V celém předloženém materiálu není zmínka o tom, že je na jihozápadní části předmětného území vyčleněno chráněné ložiskové území (CHLÚ) č. 24080000 – Kotel, výhradního ložiska radioaktivních surovin č. 3240800 Osečná – Kotel. Jedná se o významný limit rozvoje území. Některé návrhy 1. změny jsou navrženy v CHLÚ. Z tabulkových parametrů není zřejmé, zda jsou v souladu s podmínkami rozhodnutí MŽP o stanovení chráněného ložiskového území Kotel ze dne 24. 4. 2008. S návrhem zprávy souhlasíme s podmínkou, že budoucí územně plánovací dokumentace <b>bude respektovat CHLÚ Kotel a výše uvedené rozhodnutí MŽP.</b> » <a href="#">Doplněno do kapitoly A3.</a></p>		
<b>15</b>		<b>Ministerstvo dopravy ČR</b>
<p><b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b></p> <p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I.</p>		

třídy. Předmět návrhu zprávy nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se <b>nevyjádřil</b> .	
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Na území obce se tyto limity nenacházejí, a proto se <b>nevyjádřil</b> .	
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se nenachází letiště ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <b>nevyjádřil se</b> .	
<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <b>nevyjádřil se</b> .	
<b>16</b>	<b>Ministerstvo kultury</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> <b>Ministerstvo kultury</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. <b>Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se.</b>	
<b>17</b>	<b>MU/242/2020, 14. 2. 2020</b>
<b>Připomínka město Osečná</b>	
Město nesouhlasí s rozšiřováním zastavitelných ploch do doby vyřešení problému odkanalizování obce. Již v současné době je problematická situace se stávajícím odkanalizováním obce včetně campu. Město Osečná má vybudovanou čistírnu odpadních vod včetně splaškové kanalizace, která je ukončena cca 900 m od prvního objektu obce Janův Důl. <b>» Nedoplněno, protože požadavek byl v rozporu s požadavkem Vodoprávního úřadu.</b>	

20

## **G. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.**

### **G.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Změna územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, což vyplývá z kapitoly J1 „VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ odůvodnění změny územního plánu a kapitoly G.2. „VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění.

### **G.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Návrh změny územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu zpracována.

Při identifikaci dotčených orgánů pro veřejné projednání pořizovatel vycházel z internetové prezentace UUR dostupné na <https://www.uur.cz/media/zbwbocf2/03-up-01022022.pdf>, která byla v době před veřejným projednáním aktualizována k 1. 2. 2022. Na základě tohoto dokumentu

pořizovatel oznámil veřejné projednání návrhu změny územního plánu vybraným dotčeným orgánům:

Z hlediska ochrany životního prostředí byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Z hlediska ochrany přírody a krajiny byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Správa chráněné krajinné oblasti, správa národního parku ani Ministerstvo obrany ČR nebyly obeslány, protože řešené území nespadá do chráněné krajinné oblasti, území národního parku a jeho ochranného pásma a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany vod byl obeslán Magistrát města Liberce. Krajský úřad a újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není obcí s rozšířenou působností a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany ovzduší byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Ministerstvo životního prostředí ČR nebylo obesláno, protože v obci není sídlo kraje. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Správa národního parku nebyla obeslána, protože obec neleží na území národního parku. Z hlediska ochrany lesa byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Nebylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, správa národního parku ani Vojenský lesní úřad, protože na území obce se nenacházejí lesy národního parku ani jejich ochranné pásmo ani vojenské lesy.

Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin bylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Obvodní báňský úřad. Z hlediska odpadového hospodářství byl obeslán Magistrát města Liberce. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví byla obeslána Krajská hygienická stanice Libereckého kraje a Ministerstvo zdravotnictví ČR. Byla obeslána Krajská veterinární správa Liberec. Z hlediska památkové péče byl obeslán Magistrát města Liberce, Krajský úřad Libereckého kraje a Ministerstvo kultury ČR.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Ministerstvo dopravy ČR nebylo obesláno, protože na území obce se nenacházejí ani nenavrhují dálnice ani silnice I. třídy. Z hlediska drážní dopravy bylo obesláno Ministerstvo dopravy. Magistrát města Liberce nebyl obeslán, protože na území obce se nenacházejí žádné speciální dráhy. Z hlediska dopravy letecké a vodní nebylo Ministerstvo dopravy ČR ani Ministerstvo obrany ČR obesláno, protože na území obce se nenacházejí letecké stavby ani vodní doprava.

Z hlediska energetiky byla obeslána Státní energetická inspekce a Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. Ministerstvo obrany ČR ani Ministerstvo vnitra ČR nebylo obesláno, protože na území obce se nenacházejí objekty důležité pro obranu státu ani stavby určené k zajišťování bezpečnosti státu. Státní úřad pro jadernou bezpečnost nebyl obeslán, protože na území obce se nenachází zařízení pro využívání jaderné energie ani zařízení vyzářující ionizující záření.

Z hlediska obrany státu bylo obesláno Ministerstvo obrany ČR. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Z hlediska civilní ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. Z hlediska požární ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.

Z hlediska pozemkových úprav byl obeslán Státní pozemkový úřad. Z hlediska bezpečnosti státu nebylo obesláno Ministerstvo obrany ČR ani Ministerstvo vnitra ČR, protože na území obce se

nenacházejí území vymezená MO nebo MV. Z hlediska prevence závažných havárií byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje.

Podrobnější vyhodnocení stanovisek je provedeno v tabulkách níže.

#### G.2.A1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

1.	CJ MML 198162/22 SZ CJ MML 198162/22, 25. 10. 2022	Odbor životního prostředí MML
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.</p> <p>Souhlasíme bez připomínek.</p> <p>→ Souhlasil bez připomínek.</p>		
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. <a href="#">Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</a></p>		
<p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Souhlasíme bez připomínek.</p> <p>→ Souhlasil bez připomínek.</p>		
<p><b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. (2) písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší <a href="#">vydává stanoviska k územně plánovací dokumentaci krajský úřad.</a></p>		
<p><b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.</p> <p>Souhlasíme s návrhem změny č. 1 územního plánu Janův Důl bez připomínek.</p> <p>→ Souhlasil bez připomínek.</p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.</p>		

U lokalit IZ7, VZ2, VZ3, VZ4 **požadujeme**, aby územně plánovací dokumentace upozorňovala, že případné umístění a povolování staveb ve vzdálenosti do 50 m od lesa je podmíněno souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů. Při posuzování žádostí o vydávání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především toho, aby nedocházelo k umístění staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná k minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem, tj. nežádoucímu omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod. Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána výškou lesního porostu v mýtním věku (absolutní výšková bonita) upravenou s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba atd.).

→ U ploch IZ1, VZ2, VZ3, VZ4 bylo v závazné části změny územního plánu upozorněno, že se nacházejí ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Do odůvodnění bylo dopsáno, že případné umístění a povolování staveb ve vzdálenosti do 50 m od lesa je podmíněno souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů.

### **Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)**

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.

Souhlasíme bez připomínek.

→ Souhlasil bez připomínek.

### **Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

Souhlasíme bez připomínek.

→ Souhlasil bez připomínek.

2

Odbor dopravy MML

### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům z hlediska řešení místních a účelových komunikací.

Změnou územního plánu se nemění koncepce dopravní infrastruktury, proto stanovisko neuplatnil.

### **Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)**

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují, proto stanovisko neuplatnil.

3

KHSLB 21544/2022  
S-KHSLB 21544/2022

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje –  
územní pracoviště Liberec

### **Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)**

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.

**se souhlasí**

při splnění následujícího požadavku:

V návrhu změny č. 1 územního plánu Janův Důl vytvořit základ urbanistického řešení hlučnosti v návrhových plochách pro bydlení hraničících s plochami pro výrobu a skladování.

**Odůvodnění:**

Dne 15.09.2022 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberec, Odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 1 územního plánu Janův Důl (veřejné projednání). Veřejné projednání se uskutečnilo dne 26.10.2022.

Změna č. 1 vymezuje mimo jiné nové plochy změn pro bydlení. Územní plán uvádí, že pro všechny nově navržené plochy změnou určené k bydlení platí, že nebudou-li splněny limity hlukové zátěže v těchto plochách v blízkosti silnice II., resp. III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po silnici II., resp. III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohrožené hlukem ze silnice II., resp. III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba

na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětné silnici II., resp. III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách." Toto podmíněné přípustné využití bude Krajskou hygienickou stanicí vzato na vědomí.

Lokalita 9 – plochy smíšené obytné – bydlení venkovské se nachází v blízkosti plochy pro výrobu a skladování. Požadavek Krajské hygienické stanice směřuje k tomu, aby územní plán a jeho změny nezakládal možnost umístování chráněných prostorů do bezprostředního sousedství ploch hlučné výroby. Kumulace zdrojů hluku v ostatních plochách výroby způsobuje technicky neřešitelný nárůst hlučnosti v sousedících obytných zónách. Těsné sousedství ploch pro výrobu a ploch pro bydlení vede ke zhoršování pohody bydlení a zdravotního stavu obyvatelstva žijícího v takových lokalitách.

Krajská hygienická stanice vzala při posuzování v potaz systém hodnocení zdravotních rizik a jeho uplatňování při vytváření strategických a rozvojových materiálů a při vytváření a zajišťování ochrany příznivých životních podmínek.

Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh změny č. 1 územního plánu Janův Důl (veřejné projednání) v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Za tohoto stavu věci bylo vydáno souhlasné stanovisko s výše uvedeným požadavkem.

→ Požadavek se týkal plochy č. 9, která nebyla předmětem změny, což bylo patrné z hlavního výkresu změny.

<b>4</b>	<b>Státní pozemkový úřad</b>
<b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b>	
Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. → Na území obce nebyly pozemkové úpravy prováděny. Zároveň se změna územního plánu nedotýkala zájmů chráněných zákonem o pozemkových úpravách.	
<b>5</b>	<b>Ministerstvo životního prostředí ČR</b>
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>	
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <a href="#">nevydává stanovisko</a> .	
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>	
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <a href="#">nevydává stanovisko</a> .	
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b>	



**Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Nevyjádřilo se.

→ Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány mimo CHLÚ, ložiska nerostných surovin a dobývací prostory. Upravované části textové části územního plánu se nedotýkaly výše uvedených limitů. Umisťování staveb dle § 18 odst. (5) stavebního zákona bylo změnou upřesněno, ale v případě výše uvedených limitů nedochází k žádným úpravám. Lze tedy konstatovat, že změnou územního plánu nebyly dotčeny zájmy tohoto dotčeného orgánu.

6 HSLI-2076-3/LB-2023, 22. 9. 2023

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.

### Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)

**Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

→ Souhlasí bez připomínek

### Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

#### Odůvodnění:

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Územní plán Janův Důl - návrh změny č. 1, červenec 2023.

HZS LBK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

### Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

7 143816-1322-OÚZ-PHA, 21721/2022-1322-233, 20. 10. 2022

Ministerstvo obrany  
Sekce majetková

**Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. [Není dotčeným orgánem.](#)

**Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.

K navrženým dílčím změnám změny č. 1 územního plánu Janův Důl nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s aktuálně uplatněnými údaji o území MO pro ÚAP ORP.

→ Souhlasil bez připomínek.

**Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. [Není dotčeným orgánem.](#)

8

Ministerstvo zdravotnictví

26

**Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)**

**Ministerstvo zdravotnictví**, Český inspektorát lázní a zříděl je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Na území obce se nenachází lázeňské místo. Na území obce se nachází jedno pásmo OP vodních zdrojů, do kterého je nově vymezena plocha pro přístupovou komunikaci k vodnímu zdroji „Janův Důl“. Navržená změna by z povahy záměru neměla negativně ovlivnit OP vodního zdroje ani vodní zdroj.

9

SBS 41364/2022, 20. 9. 2022

Obvodní báňský úřad v Liberci

**Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)**

**Obvodní báňský úřad** pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

**souhlasné stanovisko**  
**k návrhu změny č. 1 územního plánu Janův Důl**  
**dle § 52 stavebního zákona.**

**Odůvodnění:**

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 1 územního plánu Janův Důl ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny č. 1 územního plánu Janův Důl nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Současně se OBÚ se sídlem v Liberci omlouvá za neúčast na veřejném projednání předmetné věci dne 26. 10. 2022.

→ Souhlasil bez připomínek.

<b>10</b>	<b>Krajská veterinární správa</b>
<b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b>	
<p><b>Krajská veterinární správa</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.</p>	
<b>11</b>	<b>Státní energetická inspekce</b>
<b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b>	
<p><b>Státní energetická inspekce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud ÚPD umisťují výrobní elektriny nebo výrobní tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW a v případě, že pro dané území je vydána územní energetická koncepce.</p> <p>→ Změnou územního plánu není vymezována plocha pro výrobu elektriny ani tepla. Pro území Libereckého kraje byla zpracována územní energetická koncepce. Změnou územního plánu nedochází ke změně koncepce v zásobování el. energií ani teplem. Proto nejsou dotčeny zájmy dotčeného orgánu a <b>proto se nevyjádřil.</b></p>	
<b>12</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<p><b>OÚPSŘ 24/2020/OÚP</b>  <b>KULK 80854/2022-OÚP, 1. 11. 2022</b></p>	
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>	
<p><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.</p> <p>KÚ LK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.</p> <p>Na území obce Janův Důl se nenachází nemovitá národní kulturní památka ani památková zóna. Proto nejsme dotčeným orgánem. Na území obce Janův Důl se nenachází žádná nemovitá kulturní památka. Proto žádný orgán státní památkové péče není dotčeným orgánem.</p>	

27

→ Souhlasil bez připomínek.

### **Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předloženým a posuzovaným Návrhem Změny č. 1 ÚP Janův Důl nejsou dotčeny žádné zájmy ochrany přírody a krajiny v kompetenci KÚ LK.

Krajský úřad Návrh 1. změny ÚP Janův Důl posoudil také z hlediska ochrany soustavy Natura 2000 a dospěl k závěru, že předložený návrh nemůže mít na soustavu Natura 2000 významný vliv. Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona bylo KÚ LK vydáno již dne 22. 1. 2020 (č.j. KULK 4965/2020). Tímto stanoviskem byl vyloučen významný negativní vliv návrhu zprávy o uplatňování ÚP Janův Důl na soustavu Natura 2000.

→ Souhlasil bez připomínek.

### **Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

**Nesouhlasí s Návrhem Změny č. 1 ÚP Janův Důl a požaduje dopracování kapitoly týkající se „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF“.**

Odůvodnění:

Orgán ochrany ZPF zjistil při posuzování dokumentace Změny č. 1 ÚP Janův Důl nedostatky:

- Dokumentace neobsahuje vyhodnocení změnových ploch nezastavitelných, a to zejména u ploch pro opatření pro zadržení vody v krajině pod označením K a plochy veřejné zeleně VZ dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (§ 3).
- Navrhovaná „vyřazená“ plocha Z24 není vhodnou kompenzací za nově vymezované zastavitelné plochy. Dle posouzení se jedná o plochu využívanou ke stávajícím nemovitostem st. 9 a st. 13 v k.ú. Janův Důl. Plocha je již urbanizovaná. Je součástí zastavěného území. Dle zásad ochrany ZPF (§ 4) by se tato plocha měla k nezemědělskému účelu využít přednostně.
- Lokalita 1Z/7 není dostatečně přístupná ze stávající cestní sítě.
- Zastavitelné plochy 1Z/1 a 1Z/6a nejsou vymezeny v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí č.j.: OOLP/1067/96 z 1. října 1996 dle článku III. o „Odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu“ a to na pozemku bezprostředně navazujícím na stávající zástavbu a to do velikosti maximálně 1200 m<sup>2</sup>. Uvedenými

návrhy není minimalizován zábor a dochází k narušení celistvosti ploch pod ochranou ZPF.

Dále orgán ochrany ZPF **požaduje** dohodnout v plochách smíšených obytných – bydlení venkovské (SO) rozsah prostorové regulace, kde je navržen minimální rozsah 2000 m<sup>2</sup> pozemku pro zástavbu v těchto plochách. Tento rozsah není v dokumentaci Změny ÚP dostatečně zdůvodněn. Orgán ochrany ZPF se domnívá, že navrženou změnou budou vznikat další nároky na zastavitelné plochy a rozrůstání zástavby do volné krajiny mimo stávající kostru obce, a budou požadovány další zábory ZPF. Orgán ochrany ZPF v souladu s plošnou ochranou požaduje snížit minimální výměru např. na plochu 1200 m<sup>2</sup> tak, aby bylo navrženo úsporné řešení vůči zemědělské půdě. viz. též již citovaný Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí č.j.: OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996.

→ Nesouhlasil v následujících bodech:

- Změna neobsahuje vyhodnocení změnových ploch nezastavitelných, zejména plochy K a VZ,
- Nesouhlasí s použitím plochy Z24 na kompenzaci za vymezení nových zastavitelných ploch,
- 1Z/7 nemá vhodný přístup,
- 1Z/1 a 1Z/6a jsou vymezeny v rozporu s metodickým pokynem MŽP → plochy jsou vymezeny zbytečně velké a tak, že narušují celistvost souvislých zemědělských ploch.
- Požaduje dohodnout minimální nezbytnou velikost pozemků v plochách SO. Stanovených 2000 m<sup>2</sup> je pro ně zbytečně velká výměra.

S orgánem ochrany zemědělského půdního fondu byla uzavřena dohoda podrobně uvedená v kapitole G.2.A3 tohoto odůvodnění.

### **Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

**Krajský úřad požaduje zpracování komplexního vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl (předloženého k veřejnému projednání konanému dne 26. 10. 2022 v zasedací místnosti Obecního úřadu Janův Důl) na životní prostředí (dále jen „dokumentace SEA“).**

V souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů stanoví krajský úřad níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA. Obecně však platí ta zásada, že krajský úřad požaduje zpracovat dokumentaci SEA dle přílohy stavebního zákona „Rámcový obsah vyhodnocení vlivu politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“ v plném rozsahu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené změny územního plánu.

→ Na základě tohoto požadavku (zpracování dokumentace SEA) probíhala mezi pořizovatelem a tímto dotčeným orgánem jednání (poslední se uskutečnilo v pondělí 12. 12. 2022) o možnosti upuštění od tohoto požadavku. Na posledním jednání pořizovatel dotčenému orgánu představil úpravy návrhu územního plánu, na základě kterých by mělo být možné upustit od požadavku na zpracování dokumentace SEA. Výsledkem jednání byla předběžná dohoda, že od požadavku na zpracování dokumentace SEA dotčený orgán ustoupí. Pořizovatel na základě posledního jednání provedl finální úpravy změny a orgán od požadavku na zpracování dokumentace SEA v novém stanovisku upustil.

### **Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro

zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec není obcí s rozšířenou působností. [Krajský úřad není dotčeným orgánem.](#)

#### **Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. [Krajský úřad není dotčeným orgánem.](#)

#### **Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií.

Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se návrh Změny č. 1 ÚP Janův Důl nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený návrh změny územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle tohoto zákona.

→ Neuplatnil žádné požadavky.

#### **Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Z hlediska ochrany ovzduší není k předloženému Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl připomínek.

Odůvodnění:

Předmětný „Návrh Změny č. 1 ÚP Janův Důl“ nenavrhuje žádné funkční využití, které by bylo v přímém rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

→ Souhlasil bez připomínek.

#### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor silničního hospodářství (dále jen „KÚLK OSH“), příslušný podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel žádost o uplatnění stanoviska k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl k veřejnému projednání.

KÚLK OSH dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona **souhlasí** s Návrhem Změny č. 1 ÚP Janův Důl pro veřejné projednání.

→ Souhlasil bez připomínek.

13

Ministerstvo průmyslu a obchodu

#### **Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

[Nevyjádřilo se.](#)

→ Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány mimo CHLÚ, ložiska nerostných surovin a dobývací prostory. Upravované části textové části územního plánu se nedotýkaly výše uvedených limitů. Umisťování staveb dle § 18 odst. (5) stavebního zákona bylo změnou upřesněno, ale v případě výše uvedených limitů nedošlo k žádným úpravám. Lze tedy konstatovat, že změnou územního plánu nebyly dotčeny zájmy tohoto dotčeného orgánu.

<b>14</b>	<b>Ministerstvo dopravy ČR</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Tyto limity se na území obce nenacházejí, proto není dotčeným orgánem.	
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Tyto limity se na území obce nenacházejí, proto není dotčeným orgánem.	
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Tyto limity se na území obce nenacházejí, proto není dotčeným orgánem.	
<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b>	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Tyto limity se na území obce nenacházejí, proto není dotčeným orgánem.	
<b>15</b>	<b>Ministerstvo kultury</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>	
Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	

31

#### G.2.A2. VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODSŤ. (4) STAVEBNÍHO ZÁKONA

<b>16</b>	OÚPSŘ 24/2020/ KULK 91060/2022- OÚP, 15. 12. 2022	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<b>Stavební zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)</b>		
Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje jako nadřízený orgán územního plánování z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.		
<p><b>KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předmětnou žádost a na základě tohoto posouzení vydává, v rámci své kompetence dané ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, nesouhlasné stanovisko. Zároveň s výše zmíněným nesouhlasem upozorňujeme, že lze v řízení o vydání Změny č. 1 ÚP Janův Důl pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.</b></p>		
<p><b>KÚ LK, OÚPSŘ požaduje:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Prověřit trasování a skutečný stav vedení VVN 400, resp. koridoru E10 z A PÚR ČR, resp. E10_PUR03 z A ZÚR LK;</b></li> <li>- <b>Popsat jak Změna č. 1 ÚP Janův Důl zohledňuje prvky ÚSES;</b></li> <li>- <b>Doložení výkresu širších vztahů;</b></li> <li>- <b>Respektovat zásadu Z71 z A ZÚR LK.</b></li> </ul>		

Odůvodnění:

KÚ LK byla doručena dne 21. 11. 2022 v souladu s ustanoveními § 55b odst. 4 stavebního zákona žádost o posouzení Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl.

KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předloženou dokumentaci z následujících hledisek:

**1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje.****Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)**

Politika územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její Aktualizace č. 1, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629 a Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630. Vláda ČR dne 17. srpna 2020 usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR. Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.

Od 1. září 2021 je dokument „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)“ (dále jen „A PÚR ČR“), který zahrnuje Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 2 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Území obce Janův Důl leží mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy a ani neleží v žádné specifické oblasti vymezené v A PÚR ČR.

Přes území obce je veden koridor technické infrastruktury vymezený v A PÚR ČR, a to koridor E10 pro dvojitě vedení 400 kV v trase Babylon – Bezděčín.

V předložené dokumentaci je v kapitole „g.1) Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z PÚR ČR“ uvedeno (citujeme): „*Rovněž konstatoval, že řešeným územím neprocházejí koridory dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu. Od doby vydání územního plánu Janův Důl byly schváleny aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, z nichž pro územní plán nevyplývaly žádné nové požadavky, které by bylo nezbytné vyhodnocovat nebo zohledňovat.*“, konec citace. Zároveň v části „C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.“ je uvedeno, že z návrhu se mimo jiné vypouští (citujeme): „*TI3 – přeložka vrchního vedení VVN 400kV a koridor pro zdvojení VVN 400 kV – realizována.*“, konec citace.

Pořizovatel Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl k veřejnému projednání mimo jiné obdržel i námitku k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl od společnosti ČEPS, a.s., která je provozovatelem přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněným investorem ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastníkem a provozovatelem stavby elektroenergetického vedení 400kV (dále jen „podatel námítky“). Námitka se týkala vypuštění veřejně prospěšné stavby TI3 – přeložka vrchního vedení VVN 400kV a koridoru pro zdvojení VVN 400kV z důvodu realizace stavby. Jak podatel námítky uvádí, jedná se o nepravdivou informaci, a to z důvodu, že stavba není dosud zrealizována a v současnosti probíhá stavební řízení.

Dále podatel námítky uvádí (citujeme): „*Zároveň s tím v návrhu grafické části v Koordinačním výkresu je zobrazeno předjímané budoucí zdvojené vedení ZVN 400KV včetně*



*budoucího ochranného pásma jako stav. Toto je v rozporu s předávanými daty do územně analytických podkladů a s polohovým určením stávajícího vedení 400kV s provozním označením V451 a s jeho legislativně povoleným ochranným pásmem.*

*Vzhledem k výše uvedenému žádáme o vymezení koridoru dle nadřazené územně plánovací dokumentace Libereckého kraje pro záměr označený jako PUR03 – zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon - TR Bezděčín vč. vymezení jako veřejně prospěšné stavby a v Koordinačním výkresu převzetí platných dat vedení 400kV dle územně analytických podkladů.“, konec citace.*

KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP požaduje výše uvedené prověřit a uvést dokumentaci Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl do souladu s A PÚR ČR.

KÚ LK, OÚPSŘ považuje za chybnou i informaci, že přes území obce Janův Důl neprocházejí koridory technické infrastruktury republikového významu.

Návrh Změny č. 1 ÚP Janův Důl respektuje celorepublikové priority uvedené v A PÚR ČR.

### **Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1**

O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. Zásady územního rozvoje Libereckého kraje byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 1. 2012 nabyly účinnosti.

Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. 3. 2021 vydalo Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje. Následně bylo zpracováno úplné znění této krajské územně plánovací dokumentace „ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1“ (dále jen „ZÚR LK“). Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje je účinná od 27. 4. 2021.

Z A ZÚR LK se obce Janův Důl týkají následující koridory:

- **D16A** silnice II. třídy, úsek Liberec – Osečná;
- **E10\_PUR03** dvojitě vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon – TR Bezděčín
- **D28** železniční trať – úsek Liberec – Chrastava - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou – hranice ČR/Polsko, optimalizace, elektrizace;
- **D39** – multifunkční turistický koridor - Ploučnice;
- V území se nacházejí prvky ÚSES (regionální biocentrum **RC1260**, regionální biokoridory **RK661** a **RK662**)

Z pohledu cílových kvalit krajiny se jedná o krajinný celek (dále jen KC) **KC 11 – Západní Podještědí**, krajina: **11-1 Jablonsko**.

- V předložené dokumentaci Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl (datované září 2022) absentuje informace jak Změna č. 1 ÚP Janův Důl zohledňuje regionální biokoridory RK661 a RK662 a regionální biocentrum RC1260.  
V dokumentaci, v kapitole „g.2) Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z územně plánovací dokumentace vydané krajem“, je pouze konstatováno, že územím obce prochází regionální biokoridor RBK 661 a 662 a je zde regionální biocentrum RC 1260.
- A ZÚR LK zpřesnila vymezený koridor republikového významu E10 pro dvojitá vedení 400 kV v trasách Výškov – Babylon a Babylon – Bezděčín, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic. Území obce Janův Důl se dotýká koridor E10\_PUR03 dvojitá vedení VVN 400kV, úsek TR Babylon-TR Bezděčín.

Návrhem Změny č. 1 ÚP Janův Důl došlo k vypuštění předmětného koridoru E10\_PUR03, a to z důvodu nepravdivé informace o jeho realizaci (viz vyhodnocení s Politikou územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021).

- Dále KÚ LK, OÚPSŘ požaduje respektovat zásadu Z71 z A ZÚR LK (citujeme): „Z71 Zohlednit požadavky vymezené v ZÚR LK na koordinaci územně plánovací činnosti v ÚPD dotčených obcí“, konec citace, především úkol pro územní plánování (citujeme): „Všechny prvky zpřesňované v územních plánech označovat shodně dle kódů ZÚR LK.“, konec citace. I s ohledem na ustanovení § 5 odst. 6 stavebního zákona (citujeme): „Obce a kraje jsou povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace.“, konec citace je nutno toto v Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl zohlednit.

## 2. Zajištění koordinace využívání území

Územní plán Janův Důl nabyl účinnost 14. 7. 2014. Po nabytí účinnosti ÚP Janův Důl došlo k aktualizaci č. 1, 2, 3, 4, 5 Politiky územního rozvoje ČR a k aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje. S odkazem na ustanovení § 5 odst. 6 stavebního zákona požadujeme dopracovat výkres širších vztahů, ze kterého bude patrná návaznost koridorů z A PÚR ČR a A ZÚR LK na okolní obce.

K Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky.

## 3. Záležitosti týkající se rozvoje území kraje, které nejsou obsaženy v ZÚR LK

Návrh Změny č. 1 ÚP Janův Důl nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nejsou řešeny v ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

→ Vyhodnocení stanoviska:

Dokumentace byla upravena podle požadavku dotčeného orgánu v následujících bodech:

1)Trasování koridoru E10\_PUR03 se změnou územního plánu nezměnilo. V textové části odůvodnění změny je v kapitole g. 2) „Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z územně plánovací dokumentace vydané krajem“ k tomuto koridoru uvedeno, že topologie koridoru není oproti ZÚR LK v platném znění měněna. Rovněž je zde uvedeno, že tento koridor byl ponechán mezi veřejně prospěšnými stavbami, protože stavba, pro kterou byl vymezen, dosud nebyla zrealizována.

2) Uvedený požadavek byl popsán v kapitole g. 2) „Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z územně plánovací dokumentace vydané krajem“ textové části odůvodnění změny územního plánu v části „Regionální ÚSES“.

3) Výkres širších vztahů byl dodán.

4) Splnění uvedeného požadavku bylo popsáno v kapitole g. 2) „Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z územně plánovací dokumentace vydané krajem“ textové části odůvodnění změny územního plánu, ve které bylo popsáno, jakým způsobem byla zohledněna zásada Z71 ZÚR LK v platném znění.

Pořizovatel na základě výše uvedeného požádal o posouzení upravené dokumentace změny územního plánu a zároveň o vydání stanoviska dle § 55bodst. (4) stavebního zákona k návrhu změny územního plánu a o potvrzení, že lze pokračovat v řízení o změně územního plánu.

<b>17</b>	OÚPSŘ OÚPSŘ 24/2020/OÚPč.j. KULK 44294/2023-OÚP, 21. 6. 2023	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
-----------	---	---------------------------------------

Krajskému úřadu Libereckého kraje (dále jen „KÚ LK“) byla doručena dne 21. 11. 2022 v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), žádost o posouzení Návrhu Změny č. 1 územního plánu (dále jen „ÚP“) Janův Důl.

Písemností sp. zn. OÚPSŘ 24/2020/OÚP (KULK 91060/2022-OÚP) ze dne 15. prosince 2022 KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „OÚPSŘ“) vydal stanovisko, ve kterém požadoval úpravu Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl.

KÚ LK, OÚPSŘ mimo jiné požadoval dopracovat odůvodnění souladu Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl, a to zejména:

- prověřit trasování a skutečný stav vedení VVN 400, resp. koridoru E10 z A PÚR ČR, resp. E10\_PUR03 z A ZÚR LK;
- popsat jak Změna č. 1 ÚP Janův Důl zohledňuje prvky ÚSES;
- doložení výkresu širších vztahů;
- respektovat zásadu Z71 z A ZÚR LK.

KÚ LK, OÚPSŘ obdržel od Magistrátu města Liberec, odbor územního plánování, jako pořizovatele Změny č. 1 Územního plánu (dále jen „ÚP“) Janův Důl dle ustanovení § 6 odst. 1 stavebního zákona dne 26. 5. 2023 upravenou dokumentaci Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl (datovanou březen 2023). KÚ LK, OÚPSŘ upravenou dokumentaci Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl prostudoval a zjistil, že většina chyb, na které KÚ LK, OÚPSŘ upozornil ve stanovisku sp. zn. OÚPSŘ 24/2020/OÚP, č.j. KULK 91060/2022-OÚP ze dne 15. prosince 2022 byla v předložené dokumentaci opravena.

KÚ LK, OÚPSŘ ještě požaduje prověřit text uvedený na straně 22 dokumentace nazvané „Územní plán, Janův Důl Návrh Změny č. 1, srovnávací text, datovaný březen 23“ (citujeme): „Východní okraj řešeného území spadá do ochranné zóny nadregionálního biokoridoru K19

*Studený vrch – Poledník.*“, konec citace, jelikož nadregionální koridor K19 Studený vrch – Poledník není v A ZÚR LK uveden.

**Na základě výše uvedeného KÚ LK, OÚPSŘ v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 ve spojitosti s ustanovením 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje, že nesoulad uvedený ve stanovisku pod č. j. KULK 91060/2022-OÚP ze dne 15. prosince 2022 byl z větší části odstraněn a po prověření nadregionální koridoru K19 lze z hlediska jím sledovaných veřejných zájmů (soulad s nadřazenou dokumentací), je možné zahájit řízení o vydání Změny č. 1 ÚP Janův Důl.**

Pozn.: toto stanovisko se týká potvrzení odstranění vad uvedených ve stanovisku sp. zn. OÚPSŘ 24/2020/OÚP, č.j. KULK 91060/2022-OÚP ze dne 15. prosince 2022.

KÚ LK, OÚPSŘ v rámci dozorové činnosti upozornil ve stanovisku sp. zn. OÚPSŘ 24/2020/OÚP, č.j. KULK 45873/2023-OÚP ze dne 21. června 2023 na nedostatky v předložené dokumentaci, které je nutno před opakovaným veřejným projednáním Změny č. 1 ÚP Janův Důl odstranit. Opravenou dokumentaci Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl KÚ LK, OÚPSŘ požaduje předložit ke kontrole před vypsáním opakovaného veřejného projednání.

### **G.2.A3. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ**

Pořizovatel na základě výsledků veřejného projednání vyvolal jedno dohodovací řízení a to s Krajským úřadem Libereckého kraje orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, jehož výsledkem byla uzavřena dohoda č. j.: HA/7110/087995/18/Te – HAUP. CJ MML 021993/23 ze dne 20. 1. 2023. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu v koordinovaném stanovisku odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ 24/2020/OÚP č. j. KULK 80854/2022-OÚP ze dne 1. 11. 2022 nesouhlasil z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu s návrhem změny a požadoval dopracování kapitoly týkající se „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF“ a to z důvodu:

- 1) Dokumentace neobsahuje vyhodnocení změnových ploch nezastavitelných, a to zejména u ploch pro opatření pro zadržení vody v krajině pod označením K a plochy veřejné zeleně VZ dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (§ 3);
- 2) Navrhovaná „vyřazená“ plocha Z24 není vhodnou kompenzací za nově vymezované zastavitelné plochy. Dle posouzení se jedná o plochu využívanou ke stávajícím nemovitostem st. 9 a st. 13 v k. ú. Janův Důl. Plocha je již urbanizovaná. Je součástí zastavěného území. Dle zásad ochrany ZPF (§ 4) by se tato plocha měla k nezemědělskému účelu využít přednostně.
- 3) Lokalita 1Z/7 není dostatečně přístupná ze stávající cestní sítě.
- 4) Zastavitelné plochy 1Z/1 a 1Z/6a nejsou vymezeny v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí č. j.: OOLP/1067/96 z 1. října 1996 dle článku III. o „Odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu“ a to na pozemku bezprostředně navazujícím na stávající zástavbu a to do velikosti maximálně 1200 m<sup>2</sup>. Uvedenými návrhy není minimalizován zábor a dochází k narušení celistvosti ploch pod ochranou ZPF.
- 5) Dále orgán ochrany ZPF požaduje dohodnout v plochách smíšených obytných – bydlení venkovské (SO) rozsah prostorové regulace, kde je navržen minimální rozsah 2000 m<sup>2</sup> pozemku pro zástavbu v těchto plochách. Tento rozsah není v dokumentaci Změny ÚP dostatečně zdůvodněn. Orgán ochrany ZPF se domnívá, že navrženou změnou budou vznikat další nároky na zastavitelné plochy a rozrůstání zástavby do volné krajiny mimo stávající kostru obce, a budou požadovány další zábory ZPF. Orgán ochrany ZPF v souladu s plošnou ochranou požaduje snížit minimální

---

výměru např. na plochu 1200 m<sup>2</sup> tak, aby bylo navrženo úsporné řešení vůči zemědělské půdě, viz též již citovaný Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí č. j.: OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996.

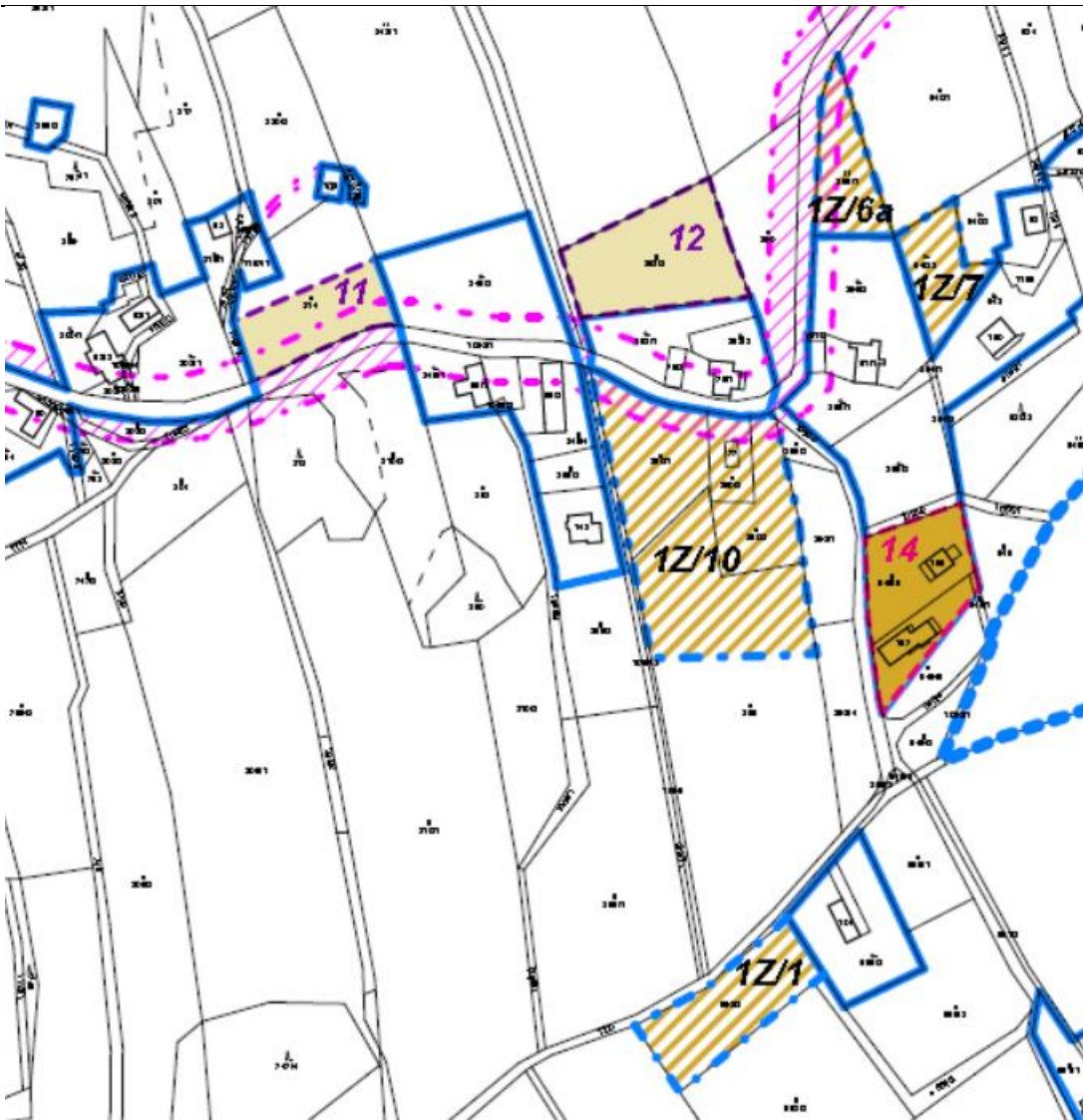
Pořizovatel na základě výsledků veřejného projednání vyvolal dohodovací řízení, které se konalo dne 5. 1. 2023 na Krajském úřadě Libereckého kraje. Při jednání bylo dohodnuto v souladu s požadavky stavebního zákona (zejména § 18 a § 19) a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů následující:

Ad 1)

Uvedený požadavek bude do změny územního plánu doplněn. Pořizovatel jej předal zpracovateli změny územního plánu v rámci „Požadavků na úpravu změny č. 1 ÚP Janův důl po VP“ ze dne 12. 1. 2023. Součástí vyhodnocení již nebudou plochy K1, K3 a K4, protože budou na základě stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje uplatněného z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů vypuštěny.

Ad 2)

Plocha č. 24 již nebude pro kompenzace použita. Její použití již není potřebné, protože na základě úprav návrhu změny územního plánu, které budou provedeny na základě této dohody, použití této plochy pro kompenzace již nebude potřeba. Plocha č. 24 byla společně s plochami č. 11 a č. 12 navržena jako kompenzace za změnou územního plánu navrhované plochy 1Z/1, 1Z/6a a 1Z/7. Jelikož v případě těchto ploch dochází na základě této dohody ke zmenšení jejich plošné výměry na 3 x 1200 m<sup>2</sup>, bude jejich celkový zábor nově pouze 3600 m<sup>2</sup> (původně byl 6109 m<sup>2</sup>). Plocha č. 11 má výměru 2100 m<sup>2</sup> a plocha č. 12 má výměru 3400 m<sup>2</sup>. Dohromady mají tyto plochy výměru 5500 m<sup>2</sup>, z čehož vyplývá, že pro kompenzace je zajištěna dostatečná výměra. Pro kompenzace bude využita celá plocha č. 12 a nezbytná část plochy č. 11.



výřez z hlavního výkresu návrhu změny pro veřejné projednání – plochy č. 11, č. 12, 1Z/1, 1Z/6a, 1Z/7



výřez z hlavního výkresu návrhu změny pro veřejné projednání plocha č. 24

Ad 3)

U plochy 1Z/7 dojde k upřesnění jejího dopravního napojení, kdy bude do příslušných výkresů změny územního plánu na pozemcích parc. č. 643, 1165, 1164 v k. ú. Janův Důl vymezena plocha dopravní infrastruktury. Zároveň v popisu plochy bude uvedeno, že dopravní přístup je možný pouze přes nově vymezenou plochu dopravní infrastruktury a že přes sousední nezastavitelné plochy se nepřipouští. Těmito úpravami by měla být zajištěna dostatečná ochrana zemědělských pozemků navazujících na plochu 1Z/7.

Ad 4)

U zastavitelných ploch 1Z/1 a 1Z/6a a i u plochy 1Z/7 bude zmenšena jejich výměra na 1200 m<sup>2</sup>. Ke zmenšení bylo přistoupeno, aby byl minimalizován zábor zemědělské půdy na nezbytné minimum. Dotčeným orgánem navrhovaná výměra 1200 m<sup>2</sup> byla pořizovatelem i obcí akceptována, protože i tato výměra vytvoří předpoklady pro výstavbu na uvedených plochách a zároveň zajistí dostatečnou rozptýlenost zástavby v této části obce, kvůli které byly plochy vymezovány v plošně větším rozsahu. Rozptýlenost zástavby bude zachována již samotným vymezením dotčených ploch, které byly vymezeny ve vazbě na zastavitelné i na nezastavitelné pozemky. To znamená, že nebyly vymezovány jako proluka v zástavbě, která by způsobila zahuštění zástavby v území.

Ad 5)

Požadavek dotčeného orgánu nebude vyjma ploch 1Z/1 a 1Z/6a a 1Z/7 zohledněn, protože předmětem změny územního plánu nebyla až na plochu 1Z/10, u které došlo ke zvětšení počtu staveb hlavního a přípustného využití z max. 2 na max. 3, změna podmínek využití ploch smíšených obytných – bydlení venkovské (SO), respektive úprava počtu staveb hlavního a přípustného využití těchto ploch. Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské (SO) nemají stanovenou žádnou minimální výměru potřebnou pro realizaci staveb. Minimální výměra se odvíjí od stanoveného maximálního počtu staveb hlavního nebo přípustného využití návrhové plochy smíšené obytné – bydlení venkovské (SO). Pořizovatel se dotazoval obce, zda by na základě stanoviska dotčeného orgánu přistoupena k úpravě maximálního počtu staveb hlavního a přípustného využití ploch smíšených obytných – bydlení venkovské (SO). Ta v tuto chvíli nechce měnit maximální počet staveb, protože tak, jak je v současné době nastaven, umožňuje zachovat větší rozptýlenost zástavby v obci, kterou chce obec zachovat. Na úpravu maximálního počtu staveb by obec případně přistoupena, pokud by se jednalo o konkrétní žádost, jako byla v případě plochy 1Z/10.

39

## G.2.B1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

1.	Odbor životního prostředí MML
	<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.  Stanovisko neuplatnil, protože návrh změny nejde proti zájmům chráněným zákonem. Vyslovil souhlas mlčky.</p>
	<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>
	<p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování</p>

obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Stanovisko neuplatnil, protože návrh změny nejde proti zájmům chráněným zákonem. Vyslovil souhlas mlčky.		
<b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b> Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. (2) písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší vydává stanoviska k územně plánovací dokumentaci krajský úřad.		
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Stanovisko neuplatnil, protože návrh změny nejde proti zájmům chráněným zákonem. Vyslovil souhlas mlčky.		
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Stanovisko neuplatnil, protože návrh změny nejde proti zájmům chráněným zákonem. Vyslovil souhlas mlčky.		
<b>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Stanovisko neuplatnil, protože návrh změny nejde proti zájmům chráněným zákonem. Vyslovil souhlas mlčky.		
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Stanovisko neuplatnil, protože návrh změny nejde proti zájmům chráněným zákonem. Vyslovil souhlas mlčky.		
2		<b>Odbor dopravy MML</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Změnou územního plánu se nemění koncepce dopravní infrastruktury, proto stanovisko neuplatnil a vyslovil souhlas mlčky.		
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Není dotčeným orgánem.		
3	<b>KHSLB</b> 10915/2023, 15. 2. 2023	<b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec</b>
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b> Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. → Souhlasí bez připomínek. V rámci vyhodnocení námítky nedošlo k zásadním změnám oproti původnímu návrhu změny územního plánu. Závěry zhotovitele územního plánu byly Krajskou hygienickou stanicí vzaty na vědomí. Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh rozhodnutí o námítkách k návrhu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.		
4		<b>Státní pozemkový úřad</b>
<b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b> Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.		



Na území obce nejsou pozemkové úpravy prováděny. Zároveň se změna územního plánu nedotýká zájmů chráněných zákonem o pozemkových úpravách.

<b>5</b>	<b>Ministerstvo životního prostředí ČR</b>
----------	--

**Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a [nevzdává stanovisko](#).

**Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a [nevzdává stanovisko](#).

**Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)**

**Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

[Nevyjadřilo se. Návrhy nezasahují do jevů chráněných horním zákonem.](#)

<b>6</b>	<b>HSLI-1372-3/LB-2023, 21. 6. 2023</b>	<b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.</b>
----------	---	---

**Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)**

**Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

**Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva**

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko**.

41

**Odůvodnění:**

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- **ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**, Vyhodnocení námitek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny konanému dne 26. 10. 2022.

HZS LBK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

**Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému**

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko**.

→ Souhlasí bez připomínek.

<b>7</b>	<b>Ministerstvo obrany</b>
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>	
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. <b>Není dotčeným orgánem.</b>	
<b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b>	
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Stanovisko neuplatnil, protože návrh změny nejde proti zájmům chráněným zákonem. <b>Vyslovil souhlas mlčky.</b>	
<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>	
Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. <b>Není dotčeným orgánem.</b>	
<b>8</b>	<b>Ministerstvo zdravotnictví</b>
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</b>	
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. <b>Na území obce se nenachází lázeňské místo. Řešení změny územního plánu se nedotýká OP vodních zdrojů.</b>	
<b>9</b>	<b>č. j. SBS 24470/2023, 31. 5. 2023 Obvodní báňský úřad v Liberci</b>
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>	
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.	

42

K Vašemu oznámení ze dne 23. 5. 2023 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 26. 5. 2023 a je zaevidováno pod čj. SBS 24470/2023, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“)

### s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o

#### k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 1 územního plánu Janův Důl dle § 53 stavebního zákona.

#### Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 1 územního plánu Janův Důl ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny č. 1 územního plánu Janův Důl nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

<b>10</b>	<b>Krajská veterinární správa</b>
<p><b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b>  <b>Krajská veterinární správa</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). <b>V obci se nenachází ani nenavrhují žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.</b></p>	
<b>11</b>	<b>Státní energetická inspekce</b>
<p><b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b>  <b>Státní energetická inspekce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud ÚPD umísťují výrobní elektriny nebo výrobní tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW a v případě, že pro dané území je vydána územní energetická koncepce.  → Změnou územního plánu není vymezována plocha pro výrobu elektřiny ani tepla. Pro území Libereckého kraje byla zpracována územní energetická koncepce. Změnou územního plánu nedochází ke změně koncepce v zásobování el. energií ani teplem. Proto nejsou dotčeny zájmy dotčeného orgánu a <b>proto se nevyjádřil.</b></p>	
<b>12</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<b>OÚPSŘ 24/2020/OÚP č. j. KULK 44069/2023-OÚP, 21. 6. 2023</b>	
<p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národními kulturními památkám.</p>	

43

KÚ LK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území obce Janův Důl se nenachází nemovitá národní kulturní památka ani památková zóna, proto nejsme dotčeným orgánem. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec. K Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl nemáme žádné připomínky.

**Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. **Krajský úřad není dotčeným orgánem.**

**Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl.

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje toto **s t a n o v i s k o**:

Krajský úřad **nemá** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl **připomínky**.

## Odůvodnění:

Z předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl vyplývá následující:

N001 – ČEPS, a. s. – nesouhlas s vypuštěním veřejně prospěšné stavby TI 3 – přeložky vrchního vedení VVN 400 kV a koridoru pro jeho zdvojení z důvodu jeho realizace, protože navrhovaný záměr dosud nebyl zrealizován, požadavek na uvedení do souladu s nadřazenou ÚPD – vyhovuje se.

N002 – Povodí Ohře s. p. – požadavek zakreslit do koordinačního výkresu záplavové území vodního toku Ploučnice Q<sub>100</sub> včetně jeho aktivní zóny, upřesnit využití ploch veřejné zeleně VZ3 a VZ4, které zasahují do záplavového území Ploučnice Q<sub>100</sub> a jeho aktivní zóny tak, aby nebyly negativně ovlivněny vodní toky a jejich záplavové území – vyhovuje se.

N003 – GasNet – podatel informuje, že nemá k návrhu změny územního plánu žádné námitky – bere se na vědomí.

N004 – Petr Kvapil, DiS – p. č. 845/10 v k. ú. Janův Důl – nesouhlas s ochranným pásmem 15 m na obě strany od osy silnice – týká se koridoru regionálního významu D16A pro vymezení silnice II. třídy v úseku Liberec – Osečná – námitce se vyhovuje, nově byla šíře stanovena na 10 m (5 m od osy na každou stranu komunikace), a to s ohledem na navrhovanou kategorii silnice II. třídy, pro kterou je koridor vymezen (S7,5/60), zároveň došlo ke stanovení podmínek pro využití koridoru.

N006 – obec Janův Důl – p. č. 1092/1 + přiléhající pozemky v k. ú. Janův Důl – dtto N004 a N005.

Z předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl nevyplývají žádné změny, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Z tohoto důvodu krajský úřad souhlasí z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí bez připomínek.

Krajský úřad však **upozorňuje**, že k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl předloženému k veřejnému projednání konanému dne 26. 10. 2022 upravenému ve smyslu Vašeho dopisu č. j. HA/7110/087995/18/Te – HAUP / CJ MML 020226/23 ze dne 19. 1. 2023 vydal **stanovisko č. j. KULK 6301/2023 ze dne 6. 2. 2023, které zůstává i nadále v platnosti.**

**Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ochrany ZPF“) podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), příslušný podle § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF, k Návrhu vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných ke Změně č. 1 ÚP Janův Důl podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje následující:

Orgán ochrany ZPF neuplatňuje k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek žádné připomínky.

**Odůvodnění:**

Předložené vyhodnocení neobsahuje žádné požadavky v podobě nových záborů zemědělského půdního fondu, nad již odsouhlasený rámec. Vyhodnocením námitek nejsou dotčeny zájmy ochrany ZPF.

**Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec není obcí s rozšířenou působností. **Krajský úřad není dotčeným orgánem.**

**Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko:

Z hlediska ochrany ovzduší není k předloženému Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl připomínek.

**Odůvodnění:**

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předložené materiály neobsahují skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a předpisy vydanými k jeho provedení.

**Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

KÚ LK, jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „krajský úřad“) dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu, neuplatňuje k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl žádné připomínky.

**Odůvodnění:**

Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

Z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 písm. s) zákona Magistrát města Liberec.

**Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

KÚ LK, odbor silničního hospodářství (dále jen „KÚ LK, OSH“), příslušný podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, obdržel žádost o uplatnění stanoviska k Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl.

KÚ LK, OSH dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona **souhlasí** z hlediska dopravy s Návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Janův Důl a bere ho na vědomí.

#### **Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů, dále zákon, se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Přeložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

#### **Stavební zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** se vyjadřuje jako nadřízený orgán územního plánování z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. 47

KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „OÚPSŘ“) uplatňuje k předmětnému Návrhu rozhodnutí o námitkách následující stanovisko:

KÚ LK, OÚPSŘ souhlasí s předloženým návrhem „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění“ uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl.

Odůvodnění:

Dle předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách bylo uplatněno celkem 6 námitek (4x námítka vyhověno, 1x námitka byla vzata na vědomí a 1 námitce bylo částečně vyhověno). Na základě vyhodnocení námitek došlo k podstatné úpravě dokumentace Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl a bude se konat opakované veřejné projednání.

Námitka N001 byla podána společností ČEPS, a.s. (oprávněný investor) a týká se vypuštění veřejně prospěšné stavby TI3-přeložka vrchního vedení VVN 400kV a koridoru pro zdvojení VVN 400kV z důvodu realizace stavby. Podatel námítky uvádí, že záměr není doposud zrealizován a v současnosti probíhá stavební řízení.

V rámci vyhodnocení námítky je námítce vyhověno (citujeme): „Na základě uplatněné námítky došlo k prověření vymezení trasy a stavu vrchního el. vedení 400 kV v územně analytických podkladech a bylo zjištěno, přes území obce Janův Důl je stále evidován rozvojový záměr zdvojení vrchního vedení v trase Babylon – Bezděčín. Na základě toho došlo ke změně vymezení stabilizovaného koridoru v příslušných výkresech na návrhový a s ohledem na to byl koridor v návrhu změny č. 1 územního plánu Janův Důl pro opakované veřejné projednání opět vymezen jako veřejně prospěšná stavba. Zároveň došlo ke stanovení podmínek pro využití koridoru, kdy byla do kapitoly F „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu“ textové části výroku změny územního plánu doplněna podkapitola „Omezení v koridorech dopravní a technické infrastruktury“, která řeší přípustnost staveb v koridoru E\_10\_PUR03, který byl vymezen pro realizaci dvojitého vedení ZVN 400 kV.“, konec citace.

Námítky N004, N005 a N006 se především týkaly zúžení koridoru regionálního významu D16A pro vymezení silnice II. třídy v úseku Liberec – Osečná. Tento koridor byl převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR LK“) a v souladu s § 54 odst. 6) stavebního zákona je změnou územního plánu zpřesňován. Zpřesnění spočívá ve vymezení jeho průběhu, které je vedeno tělesem silnice III. třídy, která vede zastavěným územím obce Janův Důl a dále ve snížení šíře koridoru na 15 m na obě strany od osy silnice.

Na základě vyhodnocení námítek došlo k novému prověření šíře koridoru a nově byla stanovena na 10 m (5 m od osy na každou stranu komunikace). Šíře byla snížena s ohledem na navrhovanou kategorii silnice II. třídy, pro kterou je koridor vymezen, a to S7,5/60.

Vyhodnocení námítek N001, N004, N005 a N006 není v rozporu se stanoviskem vydaným v rámci posouzení souladu s nadřazenou dokumentací a v rámci širších vztahů spis. zn. OÚPSŘ 24/2020/OÚP, č.j. KULK 44294/2023-OÚP ze dne 21. 6. 2023.

Vyhodnocení námítek N002 a N003 nemělo na stanovisko spis. zn. OÚPSŘ 24/2020/OÚP, č.j. KULK 44294/2023-OÚP ze dne 21. 6. 2023 vliv.

<b>13</b>	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>	
Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.	
Na území obce se nachází výhradní ložiska nerostů (šterkopísky, cihlářská surovina) a chráněné ložiskové území. Návrh změny územního plánu do uvedených limitů nezasahuje, proto se dotčený orgán nevyjádřil.	
<b>14</b>	<b>Ministerstvo dopravy ČR</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.	
Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.	
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.	
Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.	
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb.	
Na území obce se žádné letecké stavby nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.	



**Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)**

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám.

Na území obce se vodní cesty nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.

15

Ministerstvo kultury

**Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.

**G.2.B2. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

Neuplatňuje se. Dotčené orgány nevyslovily nesouhlas s předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

**G.2.C. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

V dokumentaci pro opakované veřejné projednání bylo upraveno:

1. V hlavním výkresu změny č. 1 byl vymezen rozsah plochy č. 11 shodně s hlavním výkresem úplného znění a koordinačním výkresu úplného znění.

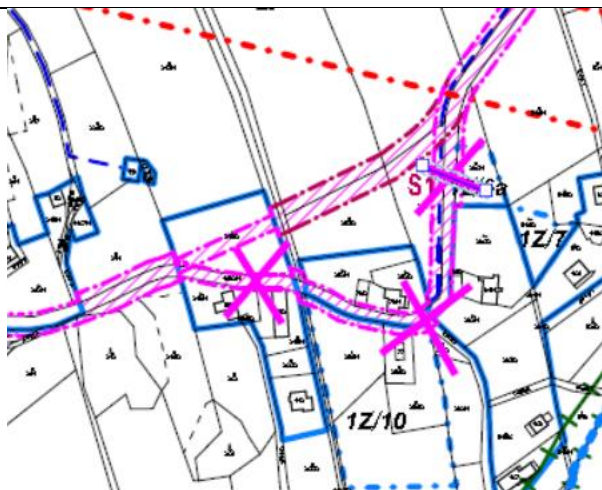


výřez z hlavního výkresu změny č. 1



výřez z původního hlavního výkresu úplného znění

2. Koridor D16A vést ve stávající trase silnice III. třídy vyjma její východní části, ve které je silnice vedena v přibližně 90 stupňovém oblouku, který je možné nahradit průběhem vymezeným již v platném územním plánu označeným jako S1. Mělo by v tomto místě dojít k „narovnání“ komunikace. Koridor D16A byl ve východní části silnice III. třídy v jejím 90 stupňovém oblouku vypuštěn, protože je zde nahrazen průběhem označeným jako S1. Koridor vedený v zastavěném území dále snížit na 5 metrů od osy komunikace, v nezastavěném území na 10 m od osy komunikace. Na základě připomínky p. Bočka, p. Kvapila a obce Janův Důl bylo stanoveno, jaké stavby, činnost a opatření lze v koridoru realizovat do doby vybudování stavby, pro který byl koridor vymezen.



výřez z hlavního výkresu změny č. 1

3. Bylo sjednoceno grafické vyjádření koridoru D16A (Z části byl vymezen šrafou a z části bez šrafy).



výřez z hlavního výkresu změny č. 1

4. Na základě námítky ČEPSu byly stanoveny podmínky pro využití koridoru pro zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV (PUR03) a to tak, aby veškeré činnosti a stavby do něj umísťované neznemožnily jeho budoucí využití. Do kapitoly F) byla doplněna podkapitola „Omezení v koridorech dopravní a technické infrastruktury“, která upravuje činnosti v koridoru.
5. Plocha č. 23 byla v hlavním výkresu změny č. 1 změněna na stabilizovanou plochu bydlení (z plochy smíšené obytné – bydlení venkovského).
6. Na základě nového stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje orgánu SEA ze dne 6. 2. 2023 byla upravena kapitola F.
7. V koordinačním výkresu a výkresu koncepce technické infrastruktury byl koridor PUR03-VPS E10 pojmenován v souladu se ZÚR LK „E10\_PUR03“ a uvedeno, že se jedná o koridor pro dvojité vedení nikoliv pro zdvojené vedení. Koridor je veden stále jako veřejně prospěšná stavba, protože stavba, pro kterou byl koridor vymezen, dosud nebyla zrealizována. Koridor byl vymezen dle aktuálních údajů o území z ÚAP a v nezbytně nutné šíři.
8. V legendě koordinačního výkresu v limitech využití území u Q100 bylo místo zkratk uvedeno, že se jedná o záplavové území a u QAZ, že se jedná o aktivní zónu záplavového území.
9. Na základě stanoviska MML ŽP - ochrany lesa bylo u ploch 1Z1, VZ2, VZ3, VZ4 upozorněno, že se nacházejí ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Do odůvodnění bylo dopsáno, že případné umísťování a povolování staveb ve vzdálenosti do 50 m od lesa je podmíněno souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů.

10. Na základě stanoviska KULK ochrany ZPF byla u ploch 1Z/1, 1Z6a a 1Z/7 zmenšena výměra na 1200 m<sup>2</sup>. Pro kompenzaci nebyla použita plocha č. 24, ale plně plocha č. 12 a plocha č. 11 pouze pro zbývající nezbytný zábor. Z plochy č. 11 byly pro kompenzaci přednostně využity její části navazující na nezastavitelné území. Plocha č. 24 byla doplněna do v hlavního a koordinačního výkresu úplného znění.
11. U plochy 1Z/7 byl řešen dopravní přístup přes pozemky parc. č. 643, 1165, 1164. V hlavním výkresu změny č. 1 byla graficky správně vyjádřena nově vymezená plocha účelové komunikace u plochy 1Z/7 a uvedena i v legendě dle hlavního výkresu úplného znění. Ve výroku do kapitoly F) do části „Územním plánem jsou navrženy následující zastavitelné plochy:“ byla k ploše doplněna informace o přístupu. Zároveň do odůvodnění do kapitoly f) byla k ploše doplněna informace o dopravním přístupu.
12. Byl vyhodnocen zábor všech nově navrhovaných ploch změn VZ2, VZ3 a VZ4. Do odůvodnění byla přidána tabulka „nově vymezené plochy veřejné zeleně“.
13. Na základě stanoviska KULK SEA a dohody učiněné mezi pořizovatelem a určeným zastupitelem na schůzce konané 12. 1. 2023 byly vypuštěny plochy K1, K3 a K4. S ohledem na to byly do kapitoly F části „Obecně platné regulativy pro využití ploch v nezastavěném území“ textové části doplněny regulativy týkající se pozemkových úprav.
14. Na základě stanoviska KULK OÚP bylo v odůvodnění změny v podkapitole g.2 uvedeno a popsáno ÚSES převzaté ze ZÚR LK do změny územního plánu.
15. Byl vypracován výkres širších vztahů.
16. Byla respektována zásada Z71 z ZÚR LK. Všechny prvky ze ZÚR LK převzaté do změny územního plánu byla shodně označeny dle kódů uvedených v ZÚR LK.
17. Na základě námítky Povodí Ohře bylo zakresleno do koordinačního výkresu záplavové území Ploučnice včetně aktivní zóny. Dále bylo kapitole E části „Koncepte rekreačního využívání krajiny“ výrokové části upřesněno využití v plochách VZ3 a VZ4, které zasahují do záplavového území včetně aktivní zóny

51

#### G.2.D1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Přehled stanovisek DO, připomínek sousedních obcí, námítek a připomínek veřejnosti k návrhu změny č. 1 ÚP Janův Důl pro opakované VP, termín do 7. dnů od opakovaného VP, které se konalo 4. 10. 2023.

1.	CJ MML 211773/23, 21. 9. 2023	Odbor životního prostředí MML
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.</p> <p style="text-align: center;">Souhlasíme bez připomínek.</p> <p>→ <a href="#">Souhlasil bez připomínek.</a></p>		
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. <a href="#">Příslušný se vyjadřovat je KULK.</a></p>		
<p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých</p>		

účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.

Souhlasíme bez připomínek.

→ Souhlasil bez připomínek.

#### **Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. (2) písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší [vydává stanoviska k územně plánovací dokumentaci krajský úřad.](#)

#### **Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

Souhlasíme s návrhem změny č. 1 územního plánu Janův Důl bez připomínek.

→ Souhlasil bez připomínek.

#### **Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.

Souhlasíme bez připomínek.

→ Souhlasil bez připomínek.

#### **Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.

Souhlasíme bez připomínek.

→ Souhlasil bez připomínek.

#### **Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

Souhlasíme bez připomínek.

→ Souhlasil bez připomínek.

2

Odbor dopravy MML

#### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům z hlediska řešení místních a účelových komunikací.

[Změnou územního plánu se nemění koncepce dopravní infrastruktury, proto stanovisko neuplatnil.](#)

#### **Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. [Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují, proto stanovisko neuplatnil.](#)

3

CJ MML 226124/23, 10. 10. 2023

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje –  
územní pracoviště Liberec

#### **Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)**

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.

S návrhem změny č. 1 územního plánu Janův Důl (opakované veřejné projednání)

### se souhlasí

při splnění následujícího požadavku:

V návrhu změny č. 1 územního plánu Janův Důl vytvořit základ urbanistického řešení hlučnosti v návrhových plochách pro bydlení hraničících s plochami pro výrobu a skladování.

#### Odůvodnění:

Dne 23.08.2023 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberec, Odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 1 územního plánu Janův Důl (opakované veřejné projednání). Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 04.10.2023.

Změna č. 1 vymezuje i po provedených úpravách mimo jiné nové plochy změn pro bydlení. Územní plán uvádí, že pro všechny nově navržené plochy změnou určené k bydlení platí, že nebudou-li splněny limity hlukové zátěže v těchto plochách v blízkosti silnice II., resp. III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po silnici II., resp. III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které

by mohly být ohrožené hlukem ze silnice II., resp. III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětné silnici II., resp. III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.“ Toto podmíněné přípustné využití bylo Krajskou hygienickou stanicí vzato na vědomí.

Lokalita 9 – plochy smíšené obytné – bydlení venkovské se nachází v blízkosti plochy pro výrobu a skladování. Požadavek Krajské hygienické stanice směřuje k tomu, aby územní plán a jeho změny nezakládaly možnost umísťování chráněných prostorů do bezprostředního sousedství ploch hlučné výroby. Kumulace zdrojů hluku v ostatních plochách výroby způsobuje technicky neřešitelný nárůst hlučnosti v sousedících obytných zónách. Těsné sousedství ploch pro výrobu a ploch pro bydlení vede ke zhoršování pohody bydlení a zdravotního stavu obyvatelstva žijícího v takových lokalitách.

Krajská hygienická stanice vzala při posuzování v potaz systém hodnocení zdravotních rizik a jeho uplatňování při vytváření strategických a rozvojových materiálů a při vytváření a zajišťování ochrany příznivých životních podmínek.

Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh změny č. 1 územního plánu Janův Důl (opakované veřejné projednání) v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany opakované veřejného zdraví.

Za tohoto stavu věci bylo vydáno souhlasné stanovisko s výše uvedeným požadavkem.

→ Souhlasil bez připomínek.

4	Státní pozemkový úřad
<b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b>	
Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. → Na území obce nejsou pozemkové úpravy prováděny. Zároveň se změna územního plánu nedotýká zájmů chráněných zákonem o pozemkových úpravách.	
5	CJ MML 229863/23, 16. 10. 2023
Ministerstvo životního prostředí ČR	
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>	
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se	

vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevydává stanovisko**.

#### **Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevydává stanovisko**.

#### **Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)**

**Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

K návrhu změny č. 1 územního plánu Janův Důl vydává Ministerstvo životního prostředí ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) toto stanovisko:

Dle ustanovení § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) k výše uvedenému návrhu **n e m á m e p ř í p o m í n k y.**

#### **Odůvodnění:**

V řešeném území jsou registrovány jevy chráněné horním zákonem. Předložená dokumentace tyto jevy respektuje, proto Ministerstvo životního prostředí k návrhu územního plánu nemá připomínky.

**6 CJ MML 214799/23, 25. 9. 2023**

**Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.**

#### **Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)**

**Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

54

#### **Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva**

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko**.

#### **Odůvodnění:**

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Územní plán Janův Důl - návrh změny č. 1, červenec 2023.

HZS LBK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

**Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému**

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

**Odůvodnění:**

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- ÚZEMNÍ PLÁN, Janův Důl, NÁVRH ZMĚNY Č. 1, červenec 2023.

→ [Souhlasil bez připomínek.](#)

<b>7</b>	<b>CJ MML 216590/23, 27. 9. 2023</b>	<b>Ministerstvo obrany Sekce majetková</b>
----------	--------------------------------------	--

**Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. [Není dotčeným orgánem.](#)

**Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.

**stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.**

**Souhlasí** s částmi řešení, které byly od posledního veřejného projednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

**Odůvodnění:**

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

→ [Souhlasil bez připomínek.](#)

**Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. [Není dotčeným orgánem.](#)

<b>8</b>	<b>Ministerstvo zdravotnictví</b>
----------	-----------------------------------

**Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)**

**Ministerstvo zdravotnictví**, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů.

[Na území obce se nenachází lázeňské místo. Na území obce se nachází jedno pásmo OP vodních](#)

zdrojů, do kterého je nově vymezena plocha pro přístupovou komunikaci k vodnímu zdroji „Janův Důl“. Navržená změna by z povahy záměru neměla negativně ovlivnit OP vodního zdroje ani vodní zdroj.

<b>9</b>	<b>CJ MML 199435, 5. 9. 2023</b>	<b>Obvodní báňský úřad v Liberci</b>
----------	----------------------------------	--------------------------------------

**Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)**

**Obvodní báňský úřad** pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

**s o u h l a s n é s t a n o v i s k o**

**k návrhu změny č. 1 územního plánu Janův Důl**

**dle § 52 stavebního zákona.**

**Odůvodnění:**

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 1 územního plánu Janův Důl ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny č. 1 územního plánu Janův Důl nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Současně se OBÚ omlouvá za neúčast na opakovaném veřejném projednání předmětné věci dne 4. 10. 2023.

→ Souhlasil bez připomínek.

<b>10</b>		<b>Krajská veterinární správa</b>
-----------	--	-----------------------------------

**Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)**

**Krajská veterinární správa** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenavrhují žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.

<b>11</b>		<b>Státní energetická inspekce</b>
-----------	--	------------------------------------

**Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)**

**Státní energetická inspekce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud ÚPD umístí výrobní elektřiny nebo výrobní tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW a v případě, že pro dané území je vydána územní energetická koncepce.

→ Změnou územního plánu není vymežována plocha pro výrobu elektřiny ani tepla. Pro území Libereckého kraje byla zpracována územní energetická koncepce. Změnou územního plánu nedochází ke změně koncepce v zásobování el. energií ani teplem. Proto nejsou dotčeny zájmy dotčeného orgánu a proto se nevyjádřil.

<b>12</b>	<b>CJ MML 225281/23, 10. 10. 2023</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
-----------	---------------------------------------	---------------------------------------

**Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.



KÚ LK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území obce Janův Důl se nenachází nemovitá národní kulturní památka ani památková zóna, proto nejsme dotčeným orgánem. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec.

→ [Není dotčeným orgánem.](#)

#### **Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

KÚ LK, jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „krajský úřad“) dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu, neuplatňuje k Návrhu 1. změny ÚP Janův Důl žádné připomínky.

Odůvodnění:

Návrhem Změny č. 1 ÚP Janův Důl pro opakované veřejné projednání nejsou dotčeny žádné zájmy ochrany přírody a krajiny v kompetenci Krajského úřadu Libereckého kraje.

Z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 písm. s) zákona Magistrát města Liberec.

→ [Souhlasil bez připomínek.](#)

#### **Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ochrany ZPF“) podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), příslušný podle § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF, podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl pro opakované veřejné projednání následující připomínky:

- **Nesouhlasí** s Návrhem Změny č. 1 ÚP Janův Důl pro opakované veřejné projednání.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ZPF zjistil při posuzování dokumentace Změny č. 1 ÚP Janův Důl pro opakované veřejné projednání nedostatky. V textové části dokumentace jsou uváděny informace, že Změnou č. 1 jsou některé zastavitelné plochy navraceny do nezastavěného území. Konkrétně se dle textu jedná o změny č. 11, 12, 24. V přehledové tabulce „Zrušené rozvojové lokality (kompenzace)“ jsou však vyhodnoceny pouze lokality 11 (nově 1Z/11) a 12. Písemné údaje se dále neshodují s grafickou částí Změny č. 1.

Tyto zjištěné nedostatky je třeba odstranit. Po provedených úpravách a předložení dokumentace k novému posouzení lze následně orgánem ochrany ZPF udělit souhlas podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

→ Nesouhlasil:

Požadoval dohodnout minimální nezbytnou velikost pozemků v plochách SO. Stanovených 2000 m<sup>2</sup> je pro ně zbytečně velká výměra.

S orgánem ochrany zemědělského půdního fondu byla uzavřena dohoda podrobně uvedená v kapitole G2.A.6 tohoto odůvodnění.

#### **Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) uplatňuje toto stanovisko:

Krajský úřad **nemá** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k **Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl** (předloženému k opakovanému veřejnému projednání konanému dne 4. 10. 2023) **žádné připomínky**.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ustanovením § 53 odst. 2) stavebního zákona vydal stanovisko č. j. KULK 68977/2023 ze dne 4. 10. 2023 k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl upravenému pro opakované veřejné projednání, kde bylo konstatováno, že krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Předložený upravený návrh k opakovanému veřejnému projednání neobsahuje žádné nové podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.

→ Souhlasil bez připomínek.

#### **Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro

zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec není obcí s rozšířenou působností. [Krajský úřad není dotčeným orgánem.](#)

#### **Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. [Krajský úřad není dotčeným orgánem.](#)

#### **Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh 1. změny ÚP Janův Důl, pro opakované veřejné projednání, nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

→ Neuplatnil žádné požadavky.

#### **Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko:

Z hlediska ochrany ovzduší není k předloženému Návrhu 1. změny ÚP Janův Důl pro opakované veřejné projednání připomínek.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předložené materiály neobsahují skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a předpisy vydanými k jeho provedení.

→ Souhlasil bez připomínek.

#### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

KÚ LK, odbor silničního hospodářství (dále jen „KÚ LK, OSH“), příslušný podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel žádost o uplatnění stanoviska k Návrhu Změny č. 1 ÚP Janův Důl k opakovanému veřejnému projednání.

KÚ LK, OSH dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona **souhlasí** s Návrhem Změny č. 1 ÚP Janův Důl pro opakované veřejné projednání.

→ Souhlasil bez připomínek.

13	Ministerstvo průmyslu a obchodu
----	---------------------------------

#### **Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)**

<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Nevyjádřilo se. → Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány mimo CHLÚ, ložiska nerostných surovin a dobývací prostory. Upravované části textové části územního plánu se nedotýkají výše uvedených limitů. Umisťování staveb dle § 18 odst. (5) stavebního zákona je změnou upřesněno, ale v případě výše uvedených limitů nedochází k žádným úpravám. Lze tedy konstatovat, že změnou územního plánu nejsou dotčeny zájmy tohoto dotčeného orgánu.	
<b>14</b>	<b>Ministerstvo dopravy ČR</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.	
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.	
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se žádné letecké stavby nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.	
<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se vodní cesty nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.	
<b>15</b>	<b>Ministerstvo kultury</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> <b>Ministerstvo kultury</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	

60

## G.2.D2. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Pořizovatel na základě výsledků veřejného projednání vyvolal jedno dohodovací řízení a to s Krajským úřadem Libereckého kraje orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, jehož výsledkem byla uzavřena dohoda č. j.: UP/7110/087995-1/18/St – UPUP, CJ MML 248509/23 ze dne 8. 11. 2023. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu v koordinovaném stanovisku odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ 24/2020-OÚP KULK 68976/2023-OÚP ze dne 9. 10. 2023 nesouhlasil z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu s návrhem změny pro opakované veřejné projednání z důvodu nesouladně provedeného vyhodnocení rušených rozvojových ploch - kompenzace. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu ve stanovisku píše, že v textu návrhu změny se uvádí, že do nezastavěného území jsou navraceny zastavitelné plochy 11, 12 a 24. Přitom v přehledové tabulce „zrušené rozvojové lokality (kompenzace)“ jsou vyhodnoceny pouze lokality 11 (nově 1Z/11) a 12. Písemné údaje se neshodují s grafickou částí.

Pořizovatel na základě nesouhlasného stanoviska prověřil zmiňované nedostatky a provedl následující úpravy:

Ve srovnávacím textu návrhu změny pro opakované veřejné projednání bylo v kapitole C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ v tabulce „tabulka rozvojových ploch“ na straně 9 u plochy 24

chybně uvedeno, že je plocha vypuštěna jako kompenzace. Zároveň v kapitole F „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU“ na straně 48 byla plocha 24 označena jako rušený text.

→ Nově ve srovnávacím textu návrhu změny pro opakované veřejné projednání v kapitole C „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ v tabulce „tabulka rozvojových ploch“ na straně 9 u plochy 24 již není uvedena „\*“, která znamená, že se jedná o plochu vypuštěnou pro kompenzaci. Rovněž již není plocha na straně 48 přeškrtnuta, tedy není označena jako rušený text.

V odůvodnění návrhu změny pro opakované veřejné projednání bylo v kapitole c) „Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem“ na straně 5 uvedeno, že „Změnou č.1 ÚP Janův Důl jsou pro nezáměr stavebníků zrušeny plochy smíšené obytné – venkovské bydlení č. 11; 12 a 24“.

→ Nově je uvedeno, že „Změnou č.1 ÚP Janův Důl jsou pro nezáměr stavebníků zrušeny plochy smíšené obytné – venkovské bydlení č. 11 a 12“.

Dále v kapitole f) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ bylo na straně 6 uvedeno, že „Za nově navrhované zastavitelné plochy jsou jako kompenzace v rámci návrhu zrušeny tři rozvojové lokality (č. 11; 12; 24), které nebyly využity pro rozvoj a původně zastavitelné plochy jsou navráceny do nezastavěného území. Plochy jsou navráceny do nezastavěného území“. Přitom na stejné straně byly v tabulce „Zrušené rozvojové lokality (kompenzace)“ uvedeny pouze plochy 11 a 12. Na straně 7 stejné kapitoly bylo uvedeno, že „Jako kompenzace ploch za nově navrhované plochy jsou zrušeny tři stávající plochy (č. 11; 12 a 24), které nebyly využity pro rozvoj. Původně zastavitelné plochy jsou navráceny do nezastavěného území“.

→ Nově je na straně 6 uvedeno, že „Za nově navrhované zastavitelné plochy jsou jako kompenzace v rámci návrhu zrušeny dvě rozvojové lokality (č. 11 a 12), které nebyly využity pro rozvoj a původně zastavitelné plochy jsou navráceny do nezastavěného území. Plochy jsou navráceny do nezastavěného území“. Na straně 7 je nově uvedeno, že „Jako kompenzace ploch za nově navrhované plochy jsou zrušeny dvě stávající plochy (č. 11 a 12), které nebyly využity pro rozvoj. Původně zastavitelné plochy jsou navráceny do nezastavěného území“.

Dále v kapitole g1) „Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z PÚR ČR“ bylo na straně 8 u priority (14a) uvedeno, že „V rámci návrhu jsou zrušeny lokality, které nebyly využity pro rozvoj a původně zastavitelné plochy jsou navráceny do nezastavěného území. Konkrétně se jedná o změny 11, 12 a 24. Nově navržené plochy navazují na zastavěné území obce.“ a na straně 9 bylo u priority (20) uvedeno, že „V rámci návrhu jsou zrušeny lokality, které nebyly využity pro rozvoj a původně zastavitelné plochy jsou navráceny do nezastavěného území. Konkrétně se jedná o změny 11, 12 a 24“.

Nově je na straně 8 uvedeno, že „V rámci návrhu jsou zrušeny lokality, které nebyly využity pro rozvoj a původně zastavitelné plochy jsou navráceny do nezastavěného území. Konkrétně se jedná o změny 11 a 12. Nově navržené plochy navazují na zastavěné území obce.“ a na straně 9 je u priority (20) uvedeno, že „V rámci návrhu jsou zrušeny lokality, které nebyly využity pro rozvoj a původně zastavitelné plochy jsou navráceny do nezastavěného území. Konkrétně se jedná o změny 11 a 12“.

Dále v kapitole n) „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ bylo na straně 20 uvedeno, že „V rámci územního plánu Janův Důl ve znění změny č. 1 byly náhradou za nové rozvojové plochy vypuštěny nevyužívané rozvojové plochy č. 11, 12 a 24“.

Nově je uvedeno, že „V rámci územního plánu Janův Důl ve znění změny č. 1 byly náhradou za nové rozvojové plochy vypuštěny nevyužívané rozvojové plochy č. 11 a 12“.

Pořizovatel na základě provedených úprav v souladu s požadavky stavebního zákona (zejména § 18 a § 19) a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů uzavřel tuto dohodu s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, který tím vyslovil souhlas s navrženými úpravami návrhu změny po fázi opakovaného veřejného projednání.

## **H. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.**

### **H.1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ**

Toto stanovisko nebylo uplatňováno, protože se změna územního plánu pořizuje zkráceným postupem podle § 55a, § 55b.

Krajský úřad Libereckého kraje odbor životního prostředí jako orgán příslušný k vydání stanoviska dle § 45i odst. (1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění uplatnil v souladu s § 47 odst. (2) stavebního zákona k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Janův Důl stanovisko zn. KULK 4965/2020 ze dne 27. 1. 2020, ve kterém konstatoval, že Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Janův Důl nemůže mít samostatně, ani ve spojení s jinými záměry, významný vliv na evropsky významné lokality, ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv zprávy na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost. Krajský úřad Libereckého kraje odbor životního prostředí jako orgán příslušný k vydání stanoviska dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění uplatnil v souladu s § 47 odst. (2) stavebního zákona k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Janův Důl stanovisko zn. KULK 7135/2020 ze dne 13. 2. 2020, ve kterém konstatoval, že po posouzení jejich obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů), a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv Změny ÚP Janův Důl na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad ve svém stanovisku k veřejnému projednání č. j. OÚPSŘ 24/2020/OÚP, KULK 80854/2022-OÚP ze dne 1. 11. 2022 požadoval zpracování komplexního vyhodnocení vlivů návrhu změny na životní prostředí (dále jen „SEA“). Po dohodovacím řízení byla dokumentace upravena tak, že dotčený orgán od požadavku na vypracování vyhodnocení SEA ve stanovisku č. j. KULK 6301/2023 ze dne 6. 2. 2023 upustil. Stanoviska jsou uvedena v podkapitole G.2.A3. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění.

V rámci opakovaného veřejného projednání krajský úřad neměl z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu 1. změny ÚP Janův Důl připomínky (viz. kapitola G.2.D1. tohoto odůvodnění). Neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, protože změna ÚP předložená k veřejnému projednání neobsahovala žádné nové podněty, které by umožnily umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů a které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.

### **H.2. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO**

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.

**I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.**

Podrobněji popsáno v kapitole N „KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO“ odůvodnění změny územního plánu.

**J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.**

Podrobněji popsáno v podkapitole O „VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

**K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.**

Podrobněji popsáno v kapitole F „VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA“ odůvodnění změny územního plánu.

**L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ**

Vyhodnocení námitek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny konanému dne 26. 10. 2022. Termín pro podávání námitek do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

**N001 Námitka k návrhu pro veřejné projednání**

**CJ MML 219403/22**

**Podatel:** ČEPS, a. s.

**datum podání:** 14. 10. 2022

**katastrální území:** neuvedeno

**pozemek parc. č./plocha:** koridor E10\_PUR03

**Rozhodnutí:** Námitce se vyhovuje.

**Text námítka včetně odůvodnění:**

**Námítka k návrhu změny č.1 Územního plánu Janův Důl podle §52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění**

Vážení,  
ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400kV, podává tímto námítku k návrhu změny č. 1 Územního plánu Janův Důl (dále jen návrhu).

Námítka se týká textové a grafické části návrhu, kterým byla **vypuštěna veřejně prospěšná stavba TI3 – přeložka vrchního vedení VVN 400kV a koridor pro zdvojení VVN 400kV** z důvodu realizace stavby.

Tento údaj je nepravdivý, neboť tato stavba **zdvojení stávajícího vedení 400kV TR Babylon – TR Bezděčín** s dílčí úpravou trasy na území obce Janův Důl **není dosud zrealizována a v současnosti probíhá stavební řízení.**

**Z tohoto důvodu je návrh v přímém rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a s nadřazenou územně plánovací dokumentací Libereckého kraje, která ukládá vymezení koridoru pro rozvojový záměr zdvojení stávajícího vedení 400kV TR Babylon – TR Bezděčín a zajištění tak územní ochrany pro realizaci předmětné stavby.**

Zároveň s tím v návrhu **grafické části v Koordinačním výkresu je zobrazeno předjímané budoucí zdvojené vedení ZVN 400KV včetně budoucího ochranného pásma jako stav. Toto je v rozporu s předávanými daty do územně analytických podkladů a s polohovým určením stávajícího vedení 400kV s provozním označením V451 a s jeho legislativně povoleným ochranným pásmem.**

Vzhledem k výše uvedenému **žádáme o vymezení koridoru dle nadřazené územně plánovací dokumentace Libereckého kraj pro záměr označený jako PUR03 - zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon - TR Bezděčín vč. vymezení jako veřejně prospěšné stavby a v Koordinačním výkresu převzetí platných dat vedení 400kV dle územně analytických podkladů.**

**U koridoru pro výše uvedený záměr žádáme o stanovení podmínek využití koridoru a provádění změn v území (§ 43 odst. 1 stavebního zákona) s tím, že využití zbývajících částí koridoru) především tam, kde je střet se zastavitelnými plochami) je možné až po započetí užívání dokončené stavby.**

**Odůvodnění rozhodnutí o námítce:**

Podatelem je oprávněný investor, který je zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s ustanovením § 23a stavebního zákona vede příslušný krajský úřad (Krajský úřad Libereckého kraje). Zároveň byla písemnost podána 14. 10. 2022, tedy v termínu od 15. 9. 2022 do 2. 11. 2022 včetně, kdy mohly být k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání uplatňovány námítky a připomínky. Proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námítku oprávněného investora.

Podatel nesouhlasí s vypuštěním veřejně prospěšné stavby TI 3 – přeložka vrchního vedení VVN 400 kV a koridoru pro jeho zdvojení z důvodu jeho realizace. Podatel s tímto nesouhlasí, protože navrhovaný záměr dosud nebyl zrealizován. Návrh dle něj nerespektuje ani územně analytické podklady, protože vedení ZVN 400kV včetně budoucího ochranného pásma zobrazuje jako stav. Podatel žádá, aby byl koridor vymezen v souladu s nadřazenými Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje a byl zahrnut mezi veřejně prospěšné stavby a v koordinačním výkresu byla převzata data vedení 400kV dle územně analytických podkladů. Dále požaduje v koridoru stanovit podmínky jeho využití a provádění změn v území tak, že zastavitelné plochy ve střetu s koridorem budou moci být využity až po započetí užívání dokončené stavby.



Na základě uplatněné námitky došlo k prověření vymezení trasy a stavu vrchního el. vedení 400 kV v územně analytických podkladech a bylo zjištěno, přes území obce Janův Důl je stále evidován rozvojový záměr zdvojení vrchního vedení v trase Babylon – Bezděčín. Na základě toho došlo ke změně vymezení stabilizovaného koridoru v příslušných výkresech na návrhový a s ohledem na to byl koridor v návrhu změny č. 1 územního plánu Janův Důl pro opakované veřejné projednání opět vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

Zároveň došlo ke stanovení podmínek pro využití koridoru, kdy byla do kapitoly F „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu“ textové části výroku změny územního plánu doplněna podkapitola „Omezení v koridorech dopravní a technické infrastruktury“, která řeší přípustnost staveb v koridoru E\_10\_PUR03, který byl vymezen pro realizaci dvojitého vedení ZVN 400 kV.

## **N002 Námitka k návrhu pro veřejné projednání**

**CJ MML 220778/22**

**Podatel: Povodí Ohře**

**datum podání: 17. 10. 2022**

**katastrální území: neuvедeno**

**pozemek parc. č./plocha: neuvеден**

**Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.**

**Text námítky včetně odůvodnění:**

1. V kapitole Vodní toky a nádrže v textové části Odůvodnění návrhu změny č. 1 Územního plánu Janův Důl na str. 26 je uvedena informace, že se na území obce nachází záplavové území Ploučnice, včetně vymezené aktivní zóny. Do grafické části (Koordinační výkres) požadujeme vykreslit stanovené záplavové území (SZÚ) vodního toku Ploučnice ( $Q_{100}$ ) včetně grafického znázornění aktivní zóny.

Upozorňujeme, že v grafické části platného ÚP není stanovené záplavové území vykresleno správně. V rámci změny č. 1 požadujeme grafické znázornění SZÚ dle aktuálních podkladů. Graficky vykreslená záplavová území naleznete zde: <https://voda.gov.cz/>.

2. Návrh změny č. 1 mimo jiné vymezuje 2 plochy veřejné zeleně (VZ3 a VZ4), které zasahují do stanoveného záplavového území vodního toku Ploučnice, včetně vymezené aktivní zóny. V textové části Návrh změny č. 1 Územního plánu Janův Důl je na str. 27 uvedeno funkční využití Veřejné zeleně. Jako přípustné funkční využití ploch veřejné zeleně jsou mimo jiné i dětská hřiště a podmíněně přípustné funkční využití jsou mimo jiné neoplocená sportoviště a parkoviště. Dle § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se nesmí v aktivní zóně umísťovat, povolovat ani provádět stavby mimo uvedené výjimky. Navržené využití není v souladu s tímto legislativním ustanovením. V rámci změny č. 1 požadujeme využití těchto ploch konkrétně definovat, aby byla zamezena jakákoliv výstavba ve vymezené aktivní zóně vodního toku Ploučnice.

3. Všechny nově navrhované plochy a koridory musí respektovat stávající koryta vodních toků, včetně koryt vodních toků, které nemají vymezený pozemek, vedený v KN jako vodní plocha.

**Předmětem vyjádření** je návrh změny č. 1 Územního plánu Janův Důl. V rámci změny č. 1 jsou navrženy 4 plochy smíšené obytné – venkovské bydlení (1Z/1, 1Z6a, 1Z/7 a 1Z/10). Dále jsou navrženy 3 plochy veřejné zeleně (VZ2, VZ3 a VZ4) a jedna plocha veřejného prostranství – chodník (VP6). Na základě ZÚR LK je vymezen koridor D16A silnice II. třídy, úsek Liberec – Osečná převážně sledující stávající silnice III. třídy.

**Odkanalizování:** V obci není vybudována veřejná splašková kanalizace. V Územním plánu je pro stávající zástavbu i rozvojové plochy respektováno znění Plánu rozvoje a kanalizací, které považuje výstavbu ČOV a kanalizace pro volný charakter zástavby za ekonomicky neefektivní. Vzhledem k malému rozvoji v rámci návrhu změny č. 1 souhlasíme s koncepcí odvádění a likvidace splaškových vod.

**Srážkové vody:** Srážkové vody ze střech rodinných domů budou vsakovány nebo akumulovány na přilehlých pozemcích, srážkové vody z komunikací budou přednostně zasakovány v podélných zasakovacích zatravněných pásích, či zasakovacích zařízeních.

**Záplavové území:** Ve vymezeném území je stanoveno záplavové území vodního toku Ploučnice (IDVT 10100027).

**Vodní útvary podzemních vod:** 47200 - "Bazální křídový kolektor v od Hamru po Labe", 46400 - "Křída Horní Ploučnice".

**Vodní útvary povrchových vod tekoucích:** OHL\_0950 – "Ploučnice od pramene po Panenský potok".

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatelem je oprávněný investor, který je zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s ustanovením § 23a stavebního zákona vede příslušný krajský úřad (Krajský úřad Libereckého kraje). Zároveň byla písemnost podána 17. 10. 2022, tedy v termínu od 15. 9. 2022 do 2. 11. 2022 včetně, kdy mohly být k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání uplatňovány námitky a připomínky. Proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námitku oprávněného investora.

Ad 1. Podatel požaduje zakreslit do koordinačního výkresu záplavové území vodního toku Ploučnice Q100 včetně jeho aktivní zóny. Požadavku bylo vyhověno, protože se jedná o limity využití území, které mají být dle § 2 odst. (1) písm. b) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti obsaženy v koordinačním výkresu. Koordinační výkres změny územního plánu pro veřejné projednání je neměl zakresleny.

Podatel upozorňuje, že záplavové území zakreslené v grafické části platného územního plánu není zakresleno správně a požaduje jej zakreslit dle aktuálních podkladů.

Uvedený požadavek byl zohledněn a do grafické části koordinačního výkresu změny územního plánu bylo zakresleno záplavové území Ploučnice Q100 včetně jeho aktivní zóny dle aktuálních údajů o území poskytnutých v rámci územně analytických podkladů.

Ad 2) Podatel požaduje upřesnit využití ploch veřejné zeleně VZ3 a VZ4, které zasahují do záplavového území Ploučnice Q100 a jeho aktivní zóny.

Na základě požadavku došlo v kapitole F „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu“ textové části výroku změny územního plánu k upřesnění využití ploch VZ3 a VZ4, kdy je u ploch veřejné zeleně v nepřípustném využití uvedeno, že „v prostoru vymezeného záplavového území není možné realizovat žádné stavby (VZ3; VZ4)“, čímž by nemělo dojít k rozporu s ustanovením § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Ad 3) Z nově navrhovaných ploch byly do blízkosti koryt vodního toku i vodního toku neevidovanému v katastru nemovitostí byly vymezeny pouze plochy VZ3 a VZ4. Využití těchto ploch má sloužit jako veřejná zeleň s cílem chránit plochy zeleně v sídle před zastavěním a poskytnout vyšší nabídku veřejných ploch zeleně v rámci obce. Uvedené využití nemůže negativně ovlivnit vodní toky.

**N003 Námitka k návrhu pro veřejné projednání**

CJ MML 222637/22

Podatel: gasnet

datum podání: 19. 10. 2022

katastrální území: neuvedeno

pozemek parc. č./plocha: neuveden

Rozhodnutí: **námitka se bere na vědomí**

Text námítky včetně odůvodnění:

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu Změny č.1 Územního plánu obce Janův Důl.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody

K návrhu Změny č.1 Územního plánu Janův Důl nemáme žádné námítky.

Pozn. :

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

**Odůvodnění rozhodnutí o námitce:**

Podatelem je oprávněný investor, který je zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s ustanovením § 23a stavebního zákona vede příslušný krajský úřad (Krajský úřad Libereckého kraje). Zároveň byla písemnost podána 19. 10. 2022, tedy v termínu od 15. 9. 2022 do 2. 11. 2022 včetně, kdy mohly být k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání uplatňovány námítky a připomínky. Proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námitku oprávněného investora.

Podatel informuje, že nemá k návrhu změny územního plánu žádné námítky. Pořizovatel nemá k čemu zpracovat návrh rozhodnutí, a proto se námitka bere na vědomí.

**N004 Námitka k návrhu změny pro veřejné projednání**

CJ MML 229366/22

podatel: Petr Kvapil, DiS

datum doručení: 27. 10. 2022

katastrální území: Janův Důl

pozemek parc. č.: 845/10

rozhodnutí: **námitce se částečně vyhovuje**

Text námítky včetně odůvodnění:

**PŘÍPOMÍNKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“):** Nesouhlasím s ochranným pásmem 15 metrů od osy silnice na obě strany a nesouhlasím s tím abych v daném pásmu nemohl nic postavit (jedná se zejména o plot, boudu na dřevo a výstavbu podobného typu)

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE  ANO, POČET LISTŮ \_\_\_\_

**ODŮVODNĚNÍ** (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Důvod je ten že plánuji na výše uvedeném pozemku stavět rodinný dům a jelikož mám dva malé syny (starší je veden jako ZTP/P, autismus) a psa, tak určitě bude pozemek oplocený, aby nemohli děti vběhnout přímo na silnici a nestalo se neštěstí. Při ochranném pásmu 15 metrů nebude cca půlka pozemku využitelná a razantně to mění jeho charakter.

**Odůvodnění rozhodnutí o námitce:**

Podatel je vlastníkem pozemku parc. č. 845/10 v k. ú. Janův Důl, který je dotčen návrhem řešení změny ÚP. Písemnost byla podána 27. 10. 2022, tedy v termínu od 15. 9. 2022 do 2. 11. 2022 včetně, kdy mohly být k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání uplatňovány námitky a připomínky. Proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námitku.

Podatel je vlastníkem pozemku parc. č. 845/10 v k. ú. Janův Důl (dále jen „pozemek“), na jehož severní části je nově vymezen koridor regionálního významu D16A pro vymezení silnice II. třídy v úseku Liberec - Osečná. Tento koridor byl převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR LK“) a v souladu s § 54 odst. (6) stavebního zákona je změnou územního plánu zpřesňován. Zpřesnění spočívá ve vymezení jeho průběhu, které je vedeno tělesem silnice III. třídy, která vede zastavěným územím obce Janův Důl a dále ve snížení šíře koridoru na 15 m na obě strany od osy silnice.

Na základě podané námitky došlo k novému prověření šíře koridoru a nově byla stanovena na 10 m (5 m od osy na každou stranu komunikace). Šíře byla snížena s ohledem na navrhovanou kategorii silnice II. třídy, pro kterou je koridor vymezen, a to S7,5/60.

Zároveň došlo ke stanovení podmínek pro využití koridoru, kdy byla do kapitoly F „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu“ textové části výroku změny územního plánu doplněna podkapitola „Omezení v koridorech dopravní a technické infrastruktury“, která řeší přípustnost staveb v koridoru D16A, který byl vymezen pro rozšíření silnice III. třídy probíhající obcí. V koridoru je umožněno umístit stavbu oplocení za podmínky, že nebude pevně spojeno se zemí (nebude mít pevné základy). Další nadzemní stavby mimo uvedeného oplocení nebude v rámci koridoru možné umístit, protože by tak mohlo docházet k potížím s jejich odstraňováním při realizaci záměru na rozšíření komunikace či jeho prodražování. V této části námitky tedy není podateli vyhověno, ale zásah pozemku koridorem byl na základě námitky výrazně snížen.

68

**N005 Námitka k návrhu změny pro veřejné projednání****CJ MML 232735/22****podatel: Jiří Boček****datum doručení: 2. 11. 2022****katastrální území: Janův Důl****pozemek parc. č.: 395/1****rozhodnutí: námitce se vyhovuje****Text námitky včetně odůvodnění:**

## PŘIPOMÍNKA

Chtěl bych touto cestou požádat o prověření možnosti úpravy koridoru pro vedení záměru „D16A“ stanoveného na 15 m od osy silnice III/27239.

## ODŮVODNĚNÍ:

Dle návrhu Změny č. 1 územního plánu Janův Důl vede ochranný koridor pro vedení záměru „D16A“ po celé délce našeho pozemku a jedná se tedy o cca 850m<sup>2</sup>, které bychom díky tomuto koridoru nemohli svobodně využívat. Naším záměrem je stavba RD, který by měl být umístěn mimo tento koridor, nicméně podél celé komunikace (cca 6 m od krajnice vozovky) bychom chtěli vybudovat oplocení a vjezdovou bránu, a to zejména z důvodu ochrany dětí před vstupem na komunikaci, ochrany majetku a v neposlední řadě také odhlučnění této velmi frekventované

komunikace, což by dle informací získaných na projednávání návrhu změny č. 1 územního plánu Janův Důl nebylo v rámci navrhovaného koridoru možné.

Dovolím si přednést několik návrhů řešení:

1. V současném územním plánu obce je zakreslen záměr tzv. „narovnání“ velmi nebezpečné a nepřehledné zatáčky (časté dopravní nehody). Pokud by se tento záměr podařilo opět zahrnout do změny ÚP, vyřešilo by to nejen mou připomínku, ale výrazně by přispělo z pohledu bezpečnosti provozu.
2. Udělení výjimky na zúžení koridoru.
3. Koridor pouze na jednu stranu komunikace (směrem na č.p 390 a č.p 389/9)

## Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel je vlastníkem pozemku parc. č. 395/1 v k. ú. Janův Důl, který je dotčen návrhem řešení změny ÚP. Písemnost byla podána 2. 11. 2022, tedy v termínu od 15. 9. 2022 do 2. 11. 2022 včetně, kdy mohly být k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání uplatňovány námitky a připomínky. Proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námitku.

Podatel je vlastníkem pozemku parc. č. 395/1 v k. ú. Janův Důl (dále jen „pozemek“), na jehož severozápadní části byl v návrhu změny ÚP pro veřejné projednání nově vymezen koridor regionálního významu D16A pro vymezení silnice II. třídy v úseku Liberec - Osečná. Tento koridor byl převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR LK“) a v souladu s § 54 odst. (6) stavebního zákona byl změnou územního plánu zpřesněn. Zpřesnění spočívalo ve vymezení jeho průběhu, které je vedeno tělesem silnice III. třídy, která vede zastavěným územím obce Janův Důl a dále ve snížení šíře koridoru na 15 m na obě strany od osy silnice.

Na základě podané námítky došlo k novému prověření šíře koridoru a nově byla stanovena na 10 m (5 m od osy na každou stranu komunikace). Šíře byla snížena s ohledem na navrhovanou kategorii silnice II. třídy, pro kterou je koridor vymezen, a to S7,5/60. Zároveň bylo v této části komunikace navrženo narovnání komunikace S1 dle platného územního plánu z roku 2014. Pozemek tedy není návrhem změny ÚP po veřejném projednání vedením koridoru D16A nad rámec platného územního plánu z roku 2014. Zároveň byla na pozemku na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu redukována rozvojová plocha smíšená obytná – bydlení venkovského 1Z/6a a severní část pozemku byla navržena do ploch zemědělských – pole, louky, sady. Plocha 1Z/6a tedy již není koridorem D16A zasažena.

## N006 Námitka k návrhu změny pro veřejné projednání

CJ MML 232427/22

**podatel: obec Janův Důl**

**datum doručení: 2. 11. 2022**

**katastrální území: Janův Důl**

**pozemek parc. č.: 1092/1 + přiléhající pozemky**

**rozhodnutí: námítce se vyhovuje**

**Text námítky včetně odůvodnění:**

**PŘIPOMÍNKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“):**

Ve změně ÚP je vymezen koridor regionální významu pro silniční dopravu D16A (dle ZÚR LK) v šíři 15 m na každou stranu od osy vozovky, přičemž se vychází ze stávajícího umístění vozovky. Žádáme jednak o zúžení tohoto koridoru, a to alternativně alespoň v místech stabilizovaných ploch zastavěných (v závislosti na umístění stávajících objektů tak, aby objekty nebyly součástí koridoru), a zároveň žádáme o ponechání přeložky komunikace dle stávajícího ÚP, která je v aktuálním ÚP označena jako S1.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE  ANO, POČET LISTŮ \_\_\_\_

**ODŮVODNĚNÍ** (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Přeložkou S1 dojde k odstranění nebezpečné zatáčky v průběhu komunikace. Koridor pro umístění komunikace o celkové šíři 30 m nemá ve stabilizované zastavěné ploše opodstatnění, protože jsou v něm umístěny objekty zejména k trvalému bydlení.

**Odůvodnění rozhodnutí o námítce:**

Písemnost byla podána 2. 11. 2022, tedy v termínu od 15. 9. 2022 do 2. 11. 2022 včetně, kdy mohly být k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání uplatňovány námítky a připomínky. Podatelem je obec Janův Důl, která svůj nesouhlas směřovala proti navrhované šíři koridoru D16A pro umístění silnice II. třídy úsek Liberec – Osečná. Dle § 52 odst. (2) stavebního zákona mohou podávat námítky proti návrhu územního plánu (i jeho změny) pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Podatel je vlastníkem pozemků/nemovitostí na území obce, podatel tedy může být dotčen návrhem řešení změny ÚP. Proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námítku.

Námítka je směřována proti nově vymezenému koridoru regionálního významu pro silniční dopravu D16A v šíři 15 m na každou stranu od osy komunikace. Podatel žádá o zúžení tohoto koridoru, a to alternativně alespoň v místech stabilizovaných zastavěných ploch (tak, aby stávající objekty nebyly součástí koridoru), protože koridor o šíři 30 m nemá ve stabilizovaném zastavěném území opodstatnění. Dále žádá o ponechání přeložky komunikace dle platného územního plánu z roku 2014 (koridor S1), kterou dojde k odstranění nebezpečné zatáčky.

Koridor regionálního významu D16A pro vymezení silnice II. třídy v úseku Liberec - Osečná byl převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR LK“) a v souladu s § 54 odst. (6) stavebního zákona byl změnou územního plánu zpřesněn. Zpřesnění spočívalo ve vymezení jeho průběhu, které je vedeno tělesem silnice III. třídy, která vede zastavěným územím obce Janův Důl a dále ve snížení šíře koridoru na 15 m na obě strany od osy silnice.

Na základě podané námítky došlo k novému prověření šíře koridoru a nově byla stanovena na 10 m (5 m od osy na každou stranu komunikace). Šíře byla snížena s ohledem na navrhovanou kategorii silnice II. třídy, pro kterou je koridor vymezen, a to S7,5/60. Zároveň bylo navrženo narovnání komunikace S1 dle platného územního plánu z roku 2014.

## **M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Připomínky nebyly uplatněny.

### **Poučení:**

Proti změně územního plánu vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....  
**Jiří Kořínek, v. r.**

místostarosta obce

.....  
**Jan Mašek, v. r.**

starosta obce