

Příloha č. 8

ROČNÍ MONITOROVACÍ ZPRÁVA O POSTUPU REALIZACE IPRM

Tato zpráva se odevzdává v tištěné a elektronické podobě na regionální pracoviště MMR každoročně do 31. 3. za předchozí kalendářní rok.

1. ÚDAJE O IPRM A ZPRÁVĚ

| Údaje o IPRM | |
|--|---|
| Registrační číslo IPRM: | 1/SV/33 |
| Název IPRM: | Integrovaný plán rozvoje města Liberec – Regenerace sídliště Rochlice |
| Datum zahájení realizace IPRM: | 3.7.2009 |
| Datum ukončení realizace IPRM: | 30.6.2015 |
| Roční zpráva o postupu realizace IPRM | |
| Pořadové číslo zprávy: | 1 |
| Monitorované období: | Začátek 1/1/2009 Konec 31/12/2009 |
| Datum schválení zprávy v orgánech města: | 25/3/2010 |

2. ÚDAJE O NOSITELI IPRM A ZHOTOVITELI ZPRÁVY (v případě změny)

| Nositel IPRM | |
|--|--|
| IČ | 00262978 |
| Název: | STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC |
| Adresa: | nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1 |
| Statutární zástupce: (jméno a příjmení, funkce) | Ing. František Hruša, náměstek primátora |
| Zhotovitel zprávy - manažer | |
| Jméno a příjmení, funkce: | Ing. Martin Čech, vedoucí oddělení dotací (manažer IPRM) |
| Telefoniční číslo/mobil: | tel.: +420 485 243 575, mobil: +420 731 683 944 |
| E-mail: | cech.martin@magistrat.liberec.cz |

A. VĚCNÁ ČÁST ZPRÁVY

3. POPIS REALIZACE IPRM ZA MONITOROVANÉ OBDOBÍ

Na přelomu června a července byla podepsána Dohoda o zabezpečení realizace IPRM mezi MMR a STATUTÁRNÍM MĚSTEM LIBEREC. Následně byla (v termínu od 27.8. do 27.10.2009) vyhlášena 1. výzva na předkládání projektů v rámci aktivity 5.2b) na regeneraci bytových domů. Výše finanční alokace (dotace): 50 mil. Kč. V rámci výzvy bylo v termínu předloženo 19 projektů; po odstranění formálních nedostatků všechny splnily stanovená kritéria výzvy a byly předloženy Řídícímu výboru IPRM Liberec – Regenerace sídliště Rochlice a poté Radě města Liberce ke schválení a zařazení do Seznamu projektů doporučených k vydání potvrzení o výběru projektů. Rada města Liberce všechny předložené projekty schválila (Usnesení RM č. 712/09 ze dne 1.12.2009).

Dále bylo schváleno vypsání kontinuální výzvy na předkládání projektů v rámci aktivity 5.2a) na revitalizaci veřejných prostranství (městské projekty). Výše dotace: 100 mil. Kč, doba trvání výzvy – od 12.12.2009 do 30.6.2013.

Průběžně byly aktualizovány www stránky města vztahující se k IPRM.

4. POPIS CELKOVÉHO VLIIVU REALIZACE IPRM V RÁMCI MĚSTA

V rámci realizace IPRM ve sledovaném období nedošlo k realizaci žádného projektu, prozatím činnosti byly směrovány k přípravě výzev a osvětě potenciálních žadatelů. Do IPRM byly doplněny 3 projekty „pod čarou“, které se zaměřují na realizaci energeticky úsporných opatření na budovách MŠ (spolufinancováno z OPŽP).

MŠ Kamarád - realizace úspor energie (realizace v roce 2010)

MŠ Kytička - realizace úspor energie (realizace v roce 2011)

MŠ Klíček - realizace úspor energie (realizace v roce 2011)

5. PROBLÉMY PŘI REALIZACI IPRM

Popis problémů spojených s realizací IPRM, které mohou mít vliv na plnění jeho cílů:

1) Mezi nejzávažnější problémy, které mohou ohrozit realizaci IPRM v aktivitě 5.2b) patří nastavení podmínek pro předložení projektů na regeneraci bytových domů ve spolužátnictví několika subjektů. Díky privatizaci jednotlivých bytů je vlastnická struktura velmi roztríštěná a domy mají často několik desítek vlastníků, včetně spolužátnictví bytových družstev. Společenství vlastníků jednotek, vzniklá „ad hoc“, tj. bez právní subjektivity, často nejsou schopna doložit souhlas VŠECH (tj. 100%) spolužátníků s předložením žádosti a realizací projektu na regeneraci bytových domů. Důvody jsou různé, např. dlouhodobý pobyt spolužátníka (vlastníka bytu) v zahraničí, dlouhodobá hospitalizace, vleké dědictví a pozůstatkovní řízení apod. – někteří žadatelé doporučení k realizaci projektu již odstupují a přepracovávají své projekty pro program „Zelená úsporam“.

2) U městských projektů (aktivita 5.2a) na revitalizaci veřejných prostranství je nejzávažnějším problémem omezenost finančních zdrojů na kofinancování projektů, umocněný současnou hospodářskou krizi a poklesem daňových příjmů městského rozpočtu v kombinaci s poměrně vysokým zadlužením města. V současné době dochází ke zpracování dílčích projektových dokumentací a na základě upřesnění finančních nároků jednotlivých etap je možné, že dojde k posunu harmonogramu

realizace těchto projektů.

- 3) Závažným problémem bude naplnění hodnoty stanovených indikátorů (monitorovacích ukazatelů) s ohledem na nižší počet podaných projektů v rámci 1. výzvy na aktivitu 5.2b) a tím i nižší počet bytů k regeneraci při současném zvýšení objemu požadovaných dotací oproti výsledkům výzvy na předkládání projektových záměrů, realizované v rámci zpracování IPRM v říjnu 2008. (Indikátory schválené v rámci IPRM byly stanoveny právě na základě předběžných projektových záměrů).
- 4) Dalším problémem je pohyb měnového kurzu Kč vůči €, neboť při přepočtu IPRM a indikátorů byl MMR stanoven kurz 28,33 Kč/€ a nyní při dlouhodobé tendenci k posilování kurzu koruny bude na realizaci projektů s ohledem na alokaci dotace v € reálně mnohem méně prostředků.
- 5) Existují rovněž obavy o naplnění čerpání 13% z CZV IPRM do 31.12.2010 vzhledem ke zdlouhavému procesu schvalování projektů, stanoveným lhůtám při zadávání veřejných zakázek a k předloženému harmonogramu realizace a čerpání dotace u schválených projektů z 1. výzvy na aktivitu 5.2b).
- 6) Z pohledu teritoriálního s ohledem na specifický charakter NUTS II Severovýchod se ukazuje jako problém, že liberecká pobočka CRR není konzultačním místem pro IOP 5.2 a na osobní konzultace a odevzdání žádostí musí žadatelé jezdit až do Hradce Králové (mnohé ze žadatelů to může odrazenit).
- 7) Dvoukolový systém výběru projektů, který oddaluje počátek realizace samotných projektů a zapříčinuje nechuť potencionálních žadatelů účastnit se IPRM.

Opatření na odstranění těchto problémů:

- 1) Řešení problému zajištění souhlasu spoluúčastníků s realizací projektů v aktivitě 5.2b) spočívá ve změkčení podmínek, obdobně jako u jiných dotačních programů, např. „Zelená úsporám“. Zde platí podmínka dosažení souhlasu minimálně 75% podílu spoluúčastníků (obdobně jako u platných předpisů pro bytová družstva).
- 2) Problém posunu harmonogramu realizace u městských projektů na revitalizaci veřejných prostranství (aktivita 5.2a) je způsoben zejména vnějšími faktory, takže není jednoduché nalézt odpovídající řešení. Posun realizace v čase však neohrožuje realizaci IPRM jako takovou, nýbrž pouze harmonogram čerpání evropských dotací. Řídící orgán by měl (po předchozím avízu) učinit taková opatření v rámci realokace zdrojů (z hlediska místa a času), aby nedošlo ke ztrátám (nutnosti vracet dotace zpět EU).
- 3) Naplnění plánované hodnoty indikátorů zřejmě s ohledem na finanční objem dotace na schválené projekty v rámci 1. výzvy zřejmě nebude reálné. Jedinou možností řešení tohoto problému bude zřejmě snížení hodnoty indikátorů v rámci dodatku k Dohodě o zabezpečení realizace IPRM.
- 4) Pro tento problém neexistuje odpovídající řešení (kromě fixace kurzu Kč/€ a přistoupení České republiky k Eurozóně, což se jeví v rámci programovacího období do r. 2013 s ohledem na vnitřní i vnější faktory jako zcela nereálné).
- 5) Řešení tohoto problému spočívá v kvalitním monitoringu čerpání dotací na úrovni celé České republiky a přijetí odpovídajících opatření (včetně věcné a územní realokace zdrojů v rámci celého IOP) Řídícím orgánem Integrovaného operačního programu.
- 7) Výzvy pro předkládání projektů by mohlo vyhlašovat CRR ve spolupráci s městem – pak by odpadly problémy v hodnocení kvalit jednotlivých projektů a CRR by si ohlídalo věcnou správnost projektů – nyní dochází k tomu, že město projekt podporí a CRR řekne, že takto postavený projekt neodpovídá některým parametrům – viz. dohadu o pohledu na různé investiční akce na bytových domech.

Opatřeno: 6) Jelikož města Liberec i sousední Jablonec nad Nisou zajišťují realizaci schválených IPRM, bylo by vhodné pověřit libereckou pobočku CRR výkonem činností souvisejících s realizací IPRM z IOP 5.2 (konzultace, příjem žádostí apod.) ¶

6. PŘEHLED PROJEKTŮ IPRM – PODANÝCH, SCHVÁLENÝCH, REALIZOVANÝCH

Příloha č. 8 k Príručce pro předkladatele IPRM v IOP

Verze 03, Platnost od 20.1.2010

Aktivita 5.2 a

| | | | |
|---|-----------------|----------------------------|---------------|
| Počet vyhlášených výzev v aktivitě za monitorované období | 1 (kontinuální) | Alokace vyhlášených výzev: | 100.000.000,- |
| Projekty | | | |
| | Počet projektů | ERDF | SR |
| V procesu hodnocení města | 0 | | |
| Doporučené městem | 0 | | |
| Podané na CRR | 0 | | |
| Schválené RO | 0 | | |
| V realizaci | 0 | | |
| Celkem | 0 | | |

Komentář k přehledu projektů:

Objem „městských“ projektů čekal na výsledky 1. výzvy pro předkládání projektů v rámci 5.2 b. v současné době probíhá příprava projektové dokumentace a žádosti na dílčí etapy.

Aktivita 5.2 b

| | | | |
|---|----------------|----------------------------|--------------|
| Počet vyhlášených výzev v aktivitě za monitorované období | 1 | Alokace vyhlášených výzev: | 50.000.000,- |
| Projekty | | | |
| | Počet projektů | ERDF | SR |
| V procesu hodnocení města | 19 | | |
| Doporučené městem | 19 | | |
| Podané na CRR | 0 | | |
| Schválené RO | 0 | | |
| V realizaci | 0 | | |
| Celkem | 19 | | |

Komentář k přehledu projektů:

Výzva byla ukončena 27.10.2009 – projekty byly schváleny Řídicím výborem IPRM (23.11.2009) a Radou města Liberce (1.12.2009); v lednu 2010 již začali doporučení žadatelé od projektů odstupovat!

Aktivita 5.2 c-a

| | | | |
|---|---|----------------------------|--|
| Počet vyhlášených výzev v aktivitě za monitorované období | 0 | Alokace vyhlášených výzev: | |
|---|---|----------------------------|--|

| období | | | | |
|---------------------------|----------------|------|----|--------------------------|
| Projekty | | | | |
| | Počet projektů | ERDF | SR | Celkové způsobilé výdaje |
| V procesu hodnocení města | | | | |
| Doporučené městem | | | | |
| Podané na CRR | | | | |
| Schválené RO | | | | |
| V realizaci | | | | |
| Celkem | | | | |

Komentář k přehledu projektů:

| Aktivita 5.2 c-b | | | | |
|---|----------------|---------------------------|----|--------------------------|
| Počet vyhlášených výzev v aktivitě za monitorované období | 0 | Alokace vyhlášených výzev | | |
| Projekty | | | | |
| | Počet projektů | ERDF | SR | Celkové způsobilé výdaje |
| V procesu hodnocení města | | | | |
| Doporučené městem | | | | |
| Podané na CRR | | | | |
| Schválené RO | | | | |
| V realizaci | | | | |
| Celkem | | | | |

Komentář k přehledu projektů:

7. PŘEDPOKLADANÝ HARMONOGRAM DALŠÍCH AKTIVIT IPRM

| | | | | |
|---------------------------------|-----|----------|-----|-----------|
| Předpokládané období realizace: | Od: | 1/5/2010 | do: | 30/9/2010 |
|---------------------------------|-----|----------|-----|-----------|

Příloha č. 8 k Příručce pro předkladatele IPRM v IOP

Verze 03, Platnost od 20.1.2010



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



Popis další aktivity IPRM:

Příprava a vyhlášení 3. výzvy pro projekty IOP 5.2 b) - včetně potřebné publicity a seminářů pro žadatele

| | | | | |
|--|-----|----------|-----|------------|
| Předpokládané období realizace: | Od: | 1/1/2010 | do: | 31/12/2010 |
|--|-----|----------|-----|------------|

Popis další aktivity IPRM:

- Příprava projektové dokumentace a výběrových řízení na dodavatele na aktivity pod IOP 5.2 a)
- Operativní svolávání Řídícího výboru IPRM

8. NEPODSTATNÉ ZMĚNY IPRM

| | |
|--|--------|
| Nepodstatné změny IPRM v monitorovaném období: | Ano/Ne |
|--|--------|

Popis nepodstatné změny v monitorovaném období:

V monitorovaném období proběhly 3 změny dokumentu formou Oznámení o změně v IPRM.

Stav řešení nepodstatné změny:

Všechny změny byly MMR schváleny.

9. PODSTATNÉ ZMĚNY IPRM

| | |
|--|--------|
| Podstatné změny IPRM v monitorovaném období: | Ano/Ne |
|--|--------|

Popis podstatné změny v monitorovaném období:

Vzhledem ke změnám měnového kurzu EUR k Kč a vzhledem k upřesnění možností jednotlivých vlastníků bytových domů žádáme o snížení indikátorů:

- Počet regenerovaných bytů z 1275 na 650 bytů
- Plocha revitalizovaného území z 35.405 m² na 30.000 m²

Stav řešení podstatné změny:

Pokud nedojde ke snížení hodnoty indikátoru, není město schopné naplnit tyto indikátory.

V oblasti intervence 5.2 b) jsou žadateli výhradně soukromé subjekty, a i když se snaží o co nejekonomičtější řešení svých projektů, ceny ve stavebnictví se od časů přípravy IPRM změnily, a tyto projekty se stávají dražšími.

Období ekonomické krize změnilo možnosti jednotlivých žadatelů, a to platí i v případě projektů v 5.2 a), kdy městský rozpočet je napjatý, a na investice takového rozsahu se těžko hledají prostředky ve stanovených přijatelných mantinelech rozpočtu.

10. PLNĚNÍ MONITOROVACÍCH INDIKÁTORŮ

Monitorovací indikátory 5.2 IOP

| Monitorovací indikátor | Měrná jednotka | Plánovaná cílová hodnota dle Dohody | Dosažená hodnota za monitorované období | Orientační hodnota za projekty v procesu hodnocení a realizaci |
|-------------------------------|----------------|-------------------------------------|---|--|
| Plocha revitalizovaného území | m ² | 35405 | 0 | 0 |
| Počet regenerovaných bytů | počet | 1275 | 0 | 589 |
| Úspora spotřeby energie | % | 20 | 0 | 20 |

Poznámka

% úspory spotřeby energie je závislé na pohledu CRR na projekty jednotlivých žadatelů soukromé sféry! Stejně tak i počet regenerovaných bytů závisí na podání žádostí dál na CRR, podmínky dvojího schvalování žádostí a přísnější pravidla než v programu Zelená úsporam žadatele odrazují od realizace projektů - a to i ti žadatelé, kteří byli městem vybráni v rámci prvního kola schvalování projektů.

Monitorovací indikátory za jiné oblasti intervence IOP

| Monitorovací indikátor | Měrná jednotka | Plánovaná cílová hodnota dle Dohody | Dosažená hodnota za monitorované období | Orientační hodnota za projekty v procesu hodnocení a realizaci |
|------------------------|----------------|-------------------------------------|---|--|
| | | 0 | | |

Poznámka

Monitorovací indikátory za jiné OP

| Monitorovací indikátor | Měrná jednotka | Plánovaná cílová hodnota dle Dohody | Dosažená hodnota za monitorované období | Orientační hodnota za projekty v procesu hodnocení a realizaci |
|-------------------------------|----------------|-------------------------------------|---|--|
| Snižení emisí CO ₂ | t/rok | 110,88 | 0 | 0 |
| Úspora energie | GJ/rok | 1680 | 0 | 0 |

Poznámka

Plánovaná cílová hodnota dle žádosti - dohoda ještě není, i když dva projekty jsou již registrovány jako podporované z OPŽP

11. POPIS ZAPOJENÍ PARTNERŮ DO IPRM (aktivity)

Partneři projektu IPRM jsou zapojeni v Řídícím výboru IPRM, tedy hlavním doporučujícím orgánem pro orgány města. Schůze Řídícího výboru jsou svolávány dle potřeby.

B. FINANČNÍ ČÁST ZPRÁVY

12. PLNĚNÍ FINANČNÍHO PLÁNU IPRM

| | |
|--|---------------|
| Celková výše alokace ERDF dle Dohody v EUR | 6.020.544,- |
| Celková výše alokace ERDF dle Dohody v Kč ¹ (25,754 Kč/EUR) | 155.053.090,- |
| Celková výše alokace ERDF po odečtení RO IOP schválených dlíčích projektů za monitorované období v Kč: | 155.053.090,- |
| Celková výše alokace ERDF po odečtení RO IOP schválených dlíčích projektů za monitorované období v EUR: | 6.020.544,- |
| Celková výše alokace ERDF po odečtení proplatených žádostí o platbu dlíčích projektů za monitorované období v Kč: | 155.053.090,- |
| Celková výše alokace ERDF po odečtení proplatených žádostí o platbu dlíčích projektů za monitorované období v EUR: | 6.020.544,- |

Při realizaci IPRM dochází k mírnému časovému skluzu v důsledku zdlouhavého procesu schvalování projektových žádostí, proto došlo k posunutí termínů a finančních objemů v roce 2010 a dalších – jedná se o orientační hodnoty, které jsou závislé i na chuti a připravenosti soukromých subjektů podávat žádosti. V roce 2010 jsme nuceni oproti předpokladům zařadit další výzvu pro předkládání žádostí v oblasti intervence 5.2 b) jelikož dochází k odstupování žadatelů, které jsme vybrali v rámci 1. výzvy. – Pokud nedojde ke změně procesu schvalování projektů a nastavení podmínek pro žadatele jako v konkurenčním programu Zelená úsporám, obávám se, že nebudou zájemci, kteří by v rámci nové výzvy přihlásili své projekty.

Na výši finančního harmonogramu se též promítly změny kurzu měny.

Jak finanční, tak i časový harmonogram bude dále upravován podle výsledků výzvy

¹ K přepočtu Kč na Euro použijte průměrný kurz ČNB za monitorované období

Příloha č. 8 k Příručce pro předkladatele IPRM v IOP

Verze 03, Platnost od 20.1.2010

C. ČESTNÉ PROHLAŠENÍ NOSITELE IPRM

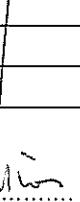
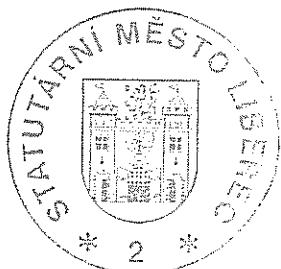
Jako nositel IPRM v rámci IOP prohlašuji, že:

všechny informace v předložené Roční zprávě o postupu realizace IPRM a přílohách jsou pravdivé a úplné a že jsem si vědom/a možných následků a sankcí, které vyplývají z uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů;

IPRM je realizován v souladu s Dohodou, pravidly IOP a souvisejícími právními předpisy ČR a EU;

při realizaci IPRM byla dodržena pravidla veřejné podpory a pravidla pro zadávání veřejných zakázek, včetně zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů;

IPRM je realizován v souladu s politikami EU v oblasti udržitelného rozvoje, ochrany životního prostředí a rovných příležitostí, včetně omezování nerovnosti a podporování rovnosti mezi ženami a muži.

| | |
|--|--|
| Jméno a příjmení statutárního zástupce / oprávněné osoby: [*] | Ing. František Hruša |
| Funkce: | náměstek primátora |
| Místo a datum: | 25.3.2010 |
| Podpis a razítka |   |
| Poznámky | |

* Pokud Roční monitorovací zprávu o postupu realizace IPRM podepisuje oprávněná osoba, musí být jako přílohou Roční monitorovací zprávy o postupu realizace IPRM přiloženo pověření od statutárního zástupce nositele IPRM. V případě, že pověření bude platné pro celou dobu realizace IPRM, stačí ho doložit pouze v 1. roční zprávě o realizaci IPRM.

D. PŘÍLOHY ZPRÁVY

| Příloha č. | Název přílohy: | Přiloženo: (Ano/Nerelevantní) |
|------------|---|----------------------------------|
| 1 | Pověření oprávněné osoby od statutárního zástupce k podpisu Roční zprávy o postupu realizace IPRM (viz poznámka výše) | Nerelevantní |
| 2 | Aktualizovaný harmonogram IPRM (časový a finanční) s vyznačením a zdůvodněním změn (pouze pokud došlo ke změně) | Ano |
| 3 | Seznam městem doporučených projektů IPRM v jednotlivých výzvách (5.2 i projektů pod čarou) | Ano |

| | |
|------------------------------|---------------------------|
| Datum doručení na RP MMR: | Převzal (jméno a podpis): |
|------------------------------|---------------------------|