

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci

ŘÍDÍCÍ VÝBOR

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ

Číslo	17
Typ zasedání	řádné
Datum	15. listopadu 2012

Účast na zasedání:

Člen ŘV:	účast	náhradník	účast
Ing. Tomáš Hampl	omluven		
Lukáš Martin	přítomen		
Ing. Lidie Vajnerová	přítomna		
RNDr. Vít Příkaský	přítomen		
Prof. Ing. Ondřej Novák	omluven		
Ing. Martin Procházka	přítomen		
Ing. Jaroslav Morávek	přítomen		
MUDr. Kateřina Absolonová	omluvena		
Bc. Jiří Šolc	přítomen		
Bc. Zuzana Kocumová	přítomna		
Bořek Machatý	omluven		

Celkem přítomno 7 členů s hlasovacím právem.

Manažer IPRM	Ing. Michal Vereščák	přítomen
Zástupce SML	Ing. Hana Josefíková	přítomna

Navržený program zasedání:

1. Úvodní seznámení s programem zasedání
2. Projednání žádostí o navýšení rozpočtů projektů:
 - „Komunitní centrum Ruprechtice“
 - „Vodní dům Harcov“
3. Seznámení s aktuálním stavem partnerských projektů
4. Projednání návrhu projektů SML k realizaci
5. Různé, diskuse

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci

ŘÍDÍCÍ VÝBOR

1. Úvodní seznámení s programem zasedání

Jednání zahájil ve 14:10h manažer IPRM Ing. Michal Verešćák a seznámil členy ŘV s programem zasedání.

2. Navýšení rozpočtu

Ing. Verešćák – zahájil projednávání bodu č. 2. Uvedl, že 16. ŘV požadoval podrobnější informace ohledně navýšení rozpočtu u projektu „Vodní dům Harcov“. K navýšení rozpočtu došlo mj. z důvodu změny v legislativě, která v rámci výběrového řízení vyžaduje vypracování Dokumentace pro provedení stavby, což si vyžádalo zvýšení celkové ceny. Následně předal slovo Ing. Arch. Davidovi.

Ing. Arch. David – představil vývoj projektových příprav a současný stav pozemku, na kterém má být projekt realizován. Z prezentovaných podkladů vyplynulo, že stav pozemku a legislativa se v průběhu příprav změnily a tyto změny si vyžádaly navýšení rozpočtu projektu.

Ing. Vajnerová – vznesla dotaz, zda v rámci projektu dojde k vyždění koryta potoka. Ing. Arch. David ujistil, že k vyždění nedojde, naopak se lomovým kamenem zpevní koryto za účelem zachování přírodního toku. Zdi kolem potoka budou zdemolovány.

Bc. Kocumová – vznesla dotaz ohledně likvidace sutí. Ing. Arch. David odpověděl, že navážka bude odvezena na skládku, rozhodující podíl financí tvoří doprava materiálu na skládku.

Ing. Morávek – uvedl, že místo realizace projektu navštívil - jedná se o plochu, která je kontinuálně ničena vandaly. Po realizaci projektu by se zlepšilo prostředí v okolí.

Bc. Šolc – vznesl dotaz, zda se stávající objekt bude bourat celý, nebo je možnost jej částečně zachovat. Ing. Arch. David – uvedl, že objekt má těžkou železobetonovou střechu, dům si „sedl“ v trase původního koryta na levé části. V projektu je řešena úprava základů jedné třetiny budovy. Střecha je tvořená ocelovým skeletem, jsou na ní stopy po výbuších.

Po diskusi vyzvala předsedkyně ŘV Bc. Kocumová přítomné ke hlasování o navýšení rozpočtu projektu „Vodní dům Harcov“.

Hlasování: Pro: 6 hlasů, Proti: 0 hlasů, Zdržel se: 0 hlasů

Ing. Arch. David opustil zasedání ŘV.

Bc. Kocumová – objasnila důvody pozvání MgA. Otavy, ředitele Divadla F.X.Šaldy, na zasedání ŘV. MgA. Otava byl požádán o vylíčení postupu projektových příprav projektu „Modernizace divadla F. X. Šaldy“ a objasnění dalších možností oprav budovy.

MgA. Otava – uvedl následující: Před cca 3,5 lety byla identifikována výrazná potřeba divadlo opravit. Byl vypracován záměr předložený do IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci s odhadovaným rozpočtem 200 mil. Kč, což při srovnání s jinými divadly (např. Olomouc) nebyla částka nijak výjimečná. Na základě rozhodnutí ZM byla vytvořena studie, která počítala s částkou 240 mil. Kč. K dispozici z IPRM bylo však pouze 115 mil. Kč, za které by mohla být realizována pouze fáze A a B, pro fázi C by se hledalo jiné financování. Projekt byl schválen, vytvořila se studie (leden 2012). V návaznosti na fin. možnosti bylo rozhodnuto pouze o realizaci fáze A – vestavba do podzemí, která byla

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci ŘÍDÍCÍ VÝBOR

projektována již v r. 2004, s vydaným ÚR, které platí dodnes. Vestavba by se měla realizovat v létě 2013.

Fáze B – navazuje na fázi A, která nenaruší provoz. Cena cca 73 mil. Kč, zahrnuje rekonstrukci hlediště, akustiky, klimatizace, vybudování vstupu pro handicapované.

Fáze C – cca 70 mil. Kč, možnost financování z Norských fondů nebo z jiných zdrojů, rekonstrukce jeviště, umístění jevištních stolů.

Nyní je třeba schválit, že SML bude projekt spolufinancovat (cca 17 mil. Kč). Od ledna letošního roku zatím nedošlo k postupu projektu, dnes již měla být vybrána firma na zpracování projektové dokumentace. Divadlo je velkým lákadlem pro turisty i ze zahraničí. Je možné, aby se v rámci finanční pomoci zapojil Liberecký kraj? Hrozí zavření divadla min. z hygienických důvodů.

Bc. Kocumová – vznesla dotaz, jak je možné počítat s realizací projektu „Muzea tramvajové dopravy“, když chátrá majetek SML, navíc výdělečný. Proč se nepoužijí peníze z podílu na projekt muzea alespoň na nutné opravy v Divadle F. X. Šaldy? Pokud se nebude realizovat „Muzeum tram. Dopravy“, SML o peníze nepřijde, zatímco u Divadla je to naopak.

Bc. Šolc – uvedl, že za sebe projekt „Modernizace divadla F. X. Šaldy“ schvaluje. Dále sdělil, že v rámci indikátorů je situace velmi vážná – z důvodu jejich naplnění nelze udělat pouze Fázi A, ale je nutné realizovat i Fázi B. Po výběrovém řízení na předfinancování projektů není navíc možné zahajovat další projekty tematického IPRM, neboť to byla podmínka jedné z opozičních stran. Rovněž vznesl dotaz na možnost výpomoci LK.

Bc. Kocumová – zopakovala argumenty ohledně realizace projektu „Muzeum tramvajové dopravy“.

Ing. Vajnerová – uvedla, že rozpočet příslušného odboru LK, z něž by divadlo mohlo být realizováno, se bude schvalovat na ustavujícím zastupitelstvu, a pokud bude hotov, určitě se do něj položky na spolufinancování projektu divadla nedostanou. V rámci LK to nevidí optimisticky.

RNDr. Příkaský – potvrdil slova Ing. Vajnerové. Ing. Vajnerová – dodala, že hovořila s Bc. Půtou o nedostatku financí pro divadla, ale zatím se nepočítá s navýšením.

Ing. Morávek – upozornil na to, že není třeba stavět projekt proti projektu. Důležitěji pro něj vyznívá divadlo, nevýhoda SML je ta, že v minulosti divadlu příliš pozornosti nevěnovalo. Na Fázi A je v rámci IPRM ještě prostor. Problém je v tom, že dotační financování ex post je pro investora nevýhodné.

Ing. Verešák – zdůraznil, že projekt divadla ovlivňují 3 věci – 1) podoba projektu (Fáze A společně s Fází B) má svůj důvod – aby vůbec projekt měl úspěch u poskytovatele dotace (hledisko přijatelnosti); v případě realizace pouze vestavby, která vede ke zlepšení komfortu zaměstnanců, by dotace nebyla s největší pravděpodobností přiznána; 2) harmonogram akce je nyní velmi napjatý, jeho naplnění je téměř nemožné. Stavba by skončila v 08/2014, což není v souladu s podmínkami čerpání alokace IPRM. Pokud by harmonogram dodržen nebyl, poskytovatel dotace prostředky neuvolní; 3) finanční možnosti SML jsou extrémně omezené.

Bc. Šolc – znovu upozornil na fakt, že úvěr byl schválen pouze za předpokladu, že žádné nové projekty realizovány nebudou. Do rozpočtu se budou vkládat finance pouze po schválení toho daného projektu Zastupitelstvem města.

Ing. Morávek – vznesl dotaz na RNDr. Příkaského, zda jako bývalý člen ÚRR (Úřad

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci ŘÍDÍCÍ VÝBOR

Regionální Rady = poskytovatel dotace) souhlasí s tím, že SML málo jedná s ÚRR. Je nutné vysvětlit, že finance by SML mělo dostat dříve.

MgA. Otava – uvedl, že rekonstrukci divadla vidí jako klíčovou záležitost, neboť může v krajním případě dojít i k jeho uzavření. Velmi se přípravě projektu věnoval, navštívil mnohá divadla, vytvořil jasnou koncepci opřenou o znalost. V lednu byla potřebná dokumentace v termínu odevzdána, od února se mělo vyhlásit VŘ na projektovou dokumentaci. Dále upozornil na to, že nyní je poslední příležitost na zajištění oprav alespoň toho nejnnutnějšího.

RNDr. Příkaský – souhlasil s MgA. Otavou ohledně jedinečné příležitosti získat dotaci. Dále vysvětlil rozdíl mezi ÚRR a Výborem RR (schvalovací orgán, schvaluje projekty a fin. toky) a fungování ROP SV (sestaven ze tří krajů, všechny musí souhlasit). Dále uvedl, že v 80. letech proběhla velká rekonstrukce divadla. MgA. Otava – vysvětlil, že se jednalo pouze o opravu 3. balkonu, který staticky nevyhovoval, šlo tedy o částečnou rekonstrukci.

Ing. Morávek – dodal, že v 90. letech se měnila část pláště, vždy se rekonstruovaly poměrné části, k celkové rekonstrukci nikdy nedošlo. Dále vyjádřil skepsi k novému složení vedení LK, které je zastoupeno především z menších obcí, nikoli z Liberce. Na LK by tedy příliš nespolehal.

Ing. Vereščák – upozornil na to, že již nyní je harmonogram napjatý. I v případě jednání s LK bude realizace projektu z časového hlediska nemožná.

MgA. Otava – uvedl, že u „Muzea tramvajové dopravy“ již byla spuštěna tvorba projektové dokumentace. Nyní je třeba rozhodnout, zda má smysl vůbec o projektu divadla uvažovat. Ing. Vereščák – upozornil na to, že pokud nejsou v rozpočtu vyčleněny peníze, není možné ani vypsát VŘ na projektovou dokumentaci.

Bc. Kocumová – poukázala na to, že zde stále jsou projekty, na které SML peníze vyčlení, i v rámci svých podniků (Muzeum tramvajové dopravy). Lokalita Lidových sadů je atraktivní, SML by ji mělo využít jinak.

Ing. Morávek – vznesl dotaz, kdy je možné realizovat Fázi A. MgA. Otava – odpověděl, že v podstatě kdykoli, do půlky roku 2013 může být hotová. Ing. Vereščák – upozornil na to, že nelze realizovat pouze Fázi A, protože ta nezapadá do IPRM. MgA. Otava – uvedl, že jsou schopni dokončit fázi A do konce r. 2013, současně lze připravovat Fázi B, která by se realizovala v roce 2014. Ing. Vereščák – upozornil na to, že projektová dokumentace musí být poskytovateli dotace předložena celá, ne časově rozdělená na části. MgA. Otava – dodal, že je hotová podrobná studie, projektovou dokumentaci je tedy možné stihnout za 3 měsíce. Ing. Vereščák – znovu vysvětlil harmonogram. MgA. Otava – navrhl schválení vypsání VŘ již v prosinci. Ing. Vereščák – uvedl, že na toto VŘ nejsou v rozpočtu vyčleněny finanční prostředky a zároveň vznesl dotaz na vedení města, zda bude odbor strategického rozvoje a dotací realizovat nějaké projekty z IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci. Bc. Šolc – uvedl, že pokud ZM ten daný projekt schválí, tak ano, ale to je velmi nejisté.

P. Martin – sdělil, že záleží na postoji LK ke spoluúčasti na projektu Revitalizace městských lázní na galerijní objekt. Bc. Šolc – informoval, že byla uzavřena smlouva mezi SML a LK, ale mezitím se spoluúcast zvedla na 15% a nyní je třeba vést další jednání. Vzhledem k neproběhnutí ustavujícího ZM na LK není známo, zda spoluúcast na projektu bude hradit SML, nebo LK. Maximální finanční podíl SML v IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci je 100 mil. Kč, pak je nutné si ujasnit, zda bude realizováno divadlo nebo malé projekty.

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci ŘÍDÍCÍ VÝBOR

MgA. Otava – znovu apeloval na financování 2x 9mil. Kč v průběhu dvou let. Ing. Vereščík – konstatoval, že projekt bylo možné stihnout při zahájení v pololetí tohoto roku, pozdější začátek možný není. Nevěří tomu, že by bylo možné akci úspěšně dokončit v rámci parametrů definovaných poskytovatelem dotace.

Bc. Šolc – uzavřel diskusi s tím, že byly prověřeny všechny možnosti získání financí a realizace projektu „Modernizace divadla F. X. Šaldy“.

Usnesení k tomuto bodu nebylo navrženo.

MgA. Otava opustil zasedání Řídícího výboru.

Žádost o navýšení rozpočtu projektu „Komunitní centrum Ruprechtice“

Ing. Vereščík – uvedl, že na popud ŘV předkladatel žádost o navýšení rozpočtu přeformuloval. Jedná se o 2 skupiny požadavků - vnitřní a venkovní vybavení a realizace stavby za využití modernější technologie. Celkové navýšení je 2 296 800,- Kč bez DPH.

Bc. Kocumová vyzvala přítomné ke hlasování o navýšení rozpočtu projektu „Komunitní centrum Ruprechtice“

Hlasování: Pro: 7 hlasů, Proti: 0 hlasů, Zdržel se: 0 hlasů

Bc. Kocumová – dodala, že rozpočet projektu byl od začátku nízko nastavený a vlastní podíl je zajištěn.

Bod 3 a 4 – Seznámení s aktuálním stavem partnerských projektů, Projednání návrhu projektů SML k realizaci

Ing. Vereščík – okomentoval současný stav projektů: všechny partnerské projekty naplňují aktivity IPRM i podstatné indikátory. Nenaplňují pouze indikátor Počet zapojených partnerů, ale to je z hlediska přidělení dotace nevýznamné. Je třeba vyzvat k zapojení dalších partnerů. Rizikem jsou 3 aktivity IPRM, které jsou naplněny vždy pouze jediným projektem. V předkládané analýze tento projekt již uveden není. Analýza hovoří o 62% alokace náležitých partnerským projektům, mezi nimi je ale zahrnuta i Vratislavická sokolovna a TJ Lokomotiva. Po debatě s předsedou TJ Lokomotiva je zřejmé, že vlastní podíl mají předjednaný v rámci rozpočtu z Ministerstva školství, což bude potvrzeno na začátku příštího roku. Ing. Vereščík v tom vidí riziko, aby vůbec byli schopní v rámci podmínek IPRM akci realizovat.

Bc. Šolc – vnesl dotaz, zda není účelová dotace od státu překážkou dotace z ROP. Ing. Vereščík – ujistil, že je možné křížit dotace národní a evropské. Dále uvedl, že jím předložená analýza je aktuální, 90% partnerských projektů je již zaregistrovaných nebo brzy budou – tzn., že partneři respektují podmínky a postupy poskytovatele dotace. Výběr SML projektů bude ovlivňovat stav partnerských projektů.

Dále Ing. Vereščík komentoval aktualizovanou tabulku partnerských projektů, projektů SML a LK. Projekt TU Liberec – vícefunkčního hřiště realizován nebude (TUL upřednostnila jiný svůj projekt), stejně jako projekt Centra geotermální energie (v obou případech však zatím oficiální vyrozumění nebylo SML předloženo).

V alokaci zbývá až cca 142 mil. Kč k použití – lze vyhlásit výzvu, měla by být řízená a podpořit ty aktivity, které doposud naplňuje pouze jeden projekt. Na druhou stranu jsou aktivity i indikátory naplněny, je také možné tuto částku vrátit do rozpočtu poskytovatele

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci ŘÍDÍCÍ VÝBOR

dotace.

Ing. Vajnerová – vznesla dotaz, zda se plánuje nový IPRM. Ing. Vereščák – odpověděl, že ne, je možné vyhlásit pouze výzvu, minimální časové rozpětí jsou 3 měsíce, jeden měsíc bude lhůta pro podání záměrů. Není to projednáno s poskytovatelem dotace, ale ideální by bylo požadovat po uchazečích určité stádium přípravy projektů. Otázkou je, jaké doporučení dá ŘV Zastupitelstvu města - zda vrátit alokaci poskytovateli dotace, nebo vyhlásit novou výzvu.

Bc. Šolc – vznesl dotaz, zda peníze vrácené poskytovateli dotace dostane pardubický nebo královéhradecký kraj. Ing. Vereščák – odpověděl, že by to tak být nemělo, každopádně novou výzvou bude zajištěna alokace pro Liberec.

Ing. Morávek – vznesl dotaz, z jakého důvodu bude vypsána nová výzva. Ing. Vereščák – uvedl, že se nepředpokládá realizace městských projektů, tudíž zbývá až cca 142 mil. Kč z alokace 560 mil. Kč, zbytek připadá na partnerské projekty.

P. Martin – vysvětlil, že výzva může sloužit k tomu, aby cizí žadatelé mohli realizovat svůj projekt v určitém stádiu připravenosti. Je možné nevybrat z výzvy žádný projekt.

Ing. Vajnerová – vznesla dotaz, zda místo nové výzvy není možné realizovat projekty umístěné v rezervě. Ing. Vereščák – vysvětlil, že se převážně jedná o projekty SML, tudíž to situaci neřeší. Vratislavice mají šanci realizovat svůj druhý projekt. Ing. Vajnerová – navrhla, že na příštím setkání Ing. Vereščák sdělí, kteří z navrhovatelů projektů z rezervy mají zájem se zúčastnit.

Bc. Kocumová – navrhla realizaci projektu trampolín, ale v rámci tohoto projektu se neinvestuje do majetku SML (na rozdíl od Vratislavic). Ing. Vereščák – již zástupce Vratislavic informoval. Bc. Šolc – dodal, že pro SML je nejdůležitějším faktem odblokování lázní. Pak bude možné realizovat pár malých projektů. Ing. Vereščák – dodal, že se jedná pravděpodobně pouze o projekt „Revitalizace vícefunkčních hřišť při ZŠ Švermova a ZŠ Aloisina výšina“.

Ing. Morávek – vznesl dotaz, v jakém stavu je vypořádání poměrné části dotace u projektu lázní. Bc. Šolc – informoval, že SML podalo námitku na protokol z fyzické kontroly a kontrola doposud nebyla ukončena.

Ing. Vereščák – doporučil připravit podmínky nové výzvy ve spolupráci s poradenskou agenturou.

Hlasování: Řídící výbor ukládá manažerovi IPRM, Ing. Michalu Vereščákovi, připravit podmínky 3. výzvy do IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci.

Hlasování: Pro: 7 hlasů, Proti: 0 hlasů, Zdržel se: 0 hlasů

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci

ŘÍDÍCÍ VÝBOR

Závěr jednání:

Jednání bylo ukončeno v 16.21h předsedkyní ŘV Bc. Zuzanou Kocumovou.

Zapisovatel:
Ing. Hana Josefíková

Předsedkyně ŘV
Bc. Zuzana Kocumová

