

A-SPEKTRUM s.r.o.
Otakarova 1958/59, 370 01 České Budějovice
E-mail: upstudio@seznam.cz
IČ: 63907551 DIČ: CZ 63907551

Vyhodnocení vlivů 87. změna územního plánu města Liberec na životní prostředí



Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

České Budějovice, září 2017



**Vyhodnocení vlivů 87. změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**

ZHOTOVITEL ZMĚNY: **Institut regionálních informací, s.r.o.**
Chládkova 898/2
616 00 Brno

ZPRACOVATEL HODNOCENÍ: **Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., A-SPEKTRUM s.r.o.,**
Držitel oprávnění pro posuzování vlivů na životní prostředí
osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 1.6.1993, prodloužení
č.j. 5125/ENV/06 ze dne 6.6.2006, č.j. 97800/ENV/11 ze dne
11.1.2012 a č.j. 43278/ENV/16 ze dne 3. 8. 2016.

Adresa:

A-SPEKTRUM s.r.o., Otakarova 1958/59,
370 01 České Budějovice
Tel.: 604 602 972
E-mail: upstudio@seznam.cz

SPOLUPRÁCE: Ing. Milada Májska, Ph.D.

České Budějovice, září 2017



OBSAH

| | |
|---|-----------|
| PŘEHLED ZKRATEK..... | 5 |
| ÚVOD..... | 6 |
| VÝCHODISKA POSOUZENÍ..... | 7 |
| 1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM..... | 8 |
| 1.1 OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ | 8 |
| 1.2 OBSAH A CÍLE ZMĚNY | 8 |
| 1.3 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ K NÁVRHU ZADÁNÍ 87. ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC (Č. J. KULK 13466/2017 ZE DNE 21. 2. 2017):..... | 9 |
| 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI. | 10 |
| 2.1 Cíle a priority ochrany ŽP přijaté ve Státní politice životního prostředí České republiky . | 11 |
| 2.2 Cíle a priority ochrany ŽP přijaté ve Strategii udržitelného rozvoje ČR: | 12 |
| 2.3 Cíle a priority ochrany ŽP přijaté v programu Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí..... | 14 |
| 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE | 16 |
| 3.1 Geomorfologie | 16 |
| 3.2 Geologie | 17 |
| 3.3 Nerostné suroviny, sesuvná a poddolovaná území a brownfieldy | 18 |
| 3.4 Půdní prostředí | 18 |
| 3.5 Klimatické podmínky | 18 |
| 3.6 O vzduší..... | 18 |
| 3.7 Hydrosféra..... | 19 |
| 3.8 Krajinný ráz..... | 21 |
| 3.9 Ochrana přírody..... | 21 |
| 3.10 Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení koncepce..... | 22 |
| 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY | 23 |
| 4.1 GEOLOGIE A ZMĚNY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL: | 23 |
| <u> Poddolovaná a sesuvná území</u> | <u>23</u> |
| <u> Zemědělský půdní fond</u> | <u>23</u> |
| 4.2 ZMĚNA IMISNÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE | 23 |
| 4.3 VLIV NA VODY..... | 26 |
| 4.4 KRAJINNÝ RÁZ (ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY) | 26 |
| 5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI | 27 |
| 5.1. VÝHRADNÍ LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN, CHLU A DOBÝVACÍ PROSTORY | 27 |
| 5.2. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY | 27 |
| <u> Soustava NATURA 2000</u> | <u>27</u> |
| <u> Chráněná území</u> | <u>27</u> |

| | | |
|------|---|----|
| 5.3. | OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ | 27 |
| 6. | ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných vlivů) NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 29 |
| 6.1 | VLIV NA ZPF..... | 30 |
| 6.2 | VLIV NA PUPFL..... | 31 |
| 6.3 | VLIV NA OVZDUŠÍ..... | 31 |
| 6.4 | FYZIKÁLNÍ VLIVY – HLUK..... | 31 |
| 6.5 | VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ..... | 31 |
| 6.6 | VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ | 32 |
| 6.7 | VLIV NA VODU..... | 32 |
| 6.8 | PŘÍRODA A KRAJINA | 32 |
| 6.9 | HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ NA ŽP..... | 34 |
| 6.10 | HLAVNÍ CHARAKTERISTIKY VLIVU JEDNOTLIVÝCH PLOCH NA ŽP | 34 |
| 7. | POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení..... | 35 |
| 7.1 | Způsob hodnocení:..... | 35 |
| 8. | POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 37 |
| 8.1 | ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND..... | 37 |
| 8.2 | POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA | 37 |
| 8.3 | VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ, HLUK..... | 37 |
| 8.4 | VLIV NA VODU..... | 38 |
| 8.5 | VLIV NA PŘÍRODU A KRAJINU..... | 38 |
| 9. | ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ. . | 39 |
| 10. | NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 41 |
| 11. | NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. | 43 |
| 12. | NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ..... | 44 |
| 13. | ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI | 46 |
| 13.1 | NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI..... | 47 |

PŘEHLED ZKRATEK

| | |
|------------------|--|
| APÚP ČR | Aktualizace politiky územního rozvoje |
| AOPK | Agentura ochrany přírody a krajiny |
| BPEJ | bonitovaná půdně ekologická jednotka |
| ČOV | čistírna odpadních vod |
| EU | Evropská unie |
| EVL | evropsky významná lokalita |
| HEIS | hydroekologický informační systém |
| HPJ | hlavní půdní jednotka |
| KR | krajinný ráz |
| LBC | lokální biocentrum |
| LBK | lokální biokoridor |
| MMR | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí |
| NRBK | nadregionální biokoridor |
| NRBC | nadregionální biocentrum |
| OECD | Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj |
| ORP | Obec s rozšířenou působností |
| OSN | Organizace spojených národů |
| PHO | pásma hygienické ochrany |
| PM ₁₀ | částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm. |
| PUPFL | pozemek určený k plnění funkcí lesa |
| PÚR ČR | Politika územního rozvoje České republiky |
| SO ORP | správní obvod obce s rozšířenou působností |
| SPŽP | Státní politika životního prostředí |
| ÚP | územní plán |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| ÚAP | územně analytické podklady |
| VKP | významný krajinný prvek |
| VOC | těkavé organické látky |
| VÚC | velký územní celek |
| VÚV | Výzkumný ústav vodohospodářský |
| ZCHÚ | zvláště chráněná území |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| ZÚR LBK | Zásady územního rozvoje Libereckého kraje |

ÚVOD

Posuzovaný návrh 87. změny územního plánu města Liberec (dále jen Změna) byl zpracován odborným týmem společnosti Institut regionálních informací, s.r.o., Chládkova 2, 616 00 Brno (dále IRI). Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Liberec.

K návrhu zadání 87. změny územního plánu města Liberec vydal Krajský úřad Libereckého kraje (Č. J. KULK 13466/2017 ze dne 21. 2. 2017) stanovisko, ve kterém uplatnil požadavek, že návrh 87. změna územního plánu města Liberec **je nutno posoudit** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tento požadavek je důvodem pro vypracování předkládané dokumentace - Posouzení vlivů 87. změny územního plánu města Liberec na životní prostředí (dále též dokumentace SEA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a v rozsahu dle přílohy stavebního zákona. Dokumentace SEA je zpracovaná řešitelským týmem firmy A-SPEKTRUM, s.r.o., pod vedením autorizované osoby Ing. arch. Stanislava Kováře. Vzhledem k tomu, že Změna není zpracovávána variantně, probíhá proces posouzení ke Změně.

Změna je vypracována podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití je v členění podle vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno zákonem č. 100/2001 Sb. (§ 10i) ve znění pozdějších předpisů. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí stanoví příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu 87. změny územního plánu města Liberec.

Dokumentace SEA sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu řešení se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- výběr a doporučení nejvhodnějšího řešení,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv Změny na životní prostředí.

Z hlediska posuzování se jedná o návrh změny územního plánu (tj. posuzování vlivů koncepce na ŽP) nikoliv konkrétní jednoznačný záměr. Není vyloučeno, že realizací navrhované koncepce se může změnit nebo snížit hodnota dopadů na životní prostředí. Konečné posouzení vlivů některých záměrů na životní prostředí podléhá posouzení v procesu EIA, v kterém budou známy definitivní parametry záměrů v případě záměrů, které podléhají posuzování vlivů záměrů na ŽP dle §4 zákonem č. 100/2001 Sb.

VÝCHODISKA POSOUZENÍ

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh 87. změny územního plánu města Liberec a informace předané jeho zhotovitelem a objednatelem, městem Liberec. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu míst předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele Vyhodnocení vlivů Změny na ŽP.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Zpráva o uplatňování Změny,
- Zadání Změny,
- Návrh 87. změny, který byl konzultován a upravován dle požadavků objednatele a uváděn do souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví.
- Odůvodnění 87. změny.

Další podklady:

- Územně analytické podklady ORP Liberec,
- Studie proveditelnosti Tramvajová trať Liberec Dolní centrum („Rybníček“) – Rochlice (říjen 2016).

1. STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Cílem a obsahem Změny je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

1.2 OBSAH A CÍLE ZMĚNY

DŮVODY PRO POŘÍZENÍ 87. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBEREC

- Vymezení navrhovaného koridoru pro propojení tramvajovou tratí Dolní centrum („Rybníček“) - Rochlice, do kterého lze následně umístit její přesnou podobu a doplnění veřejně prospěšné stavby D 46 tramvajová trať Dolní centrum („Rybníček“) – Rochlice do závazné části územního plánu města Liberec.
- Dodržení požadavků z Politiky územního rozvoje ČR 2008, ve znění aktualizace č. 1 o vytváření podmínek pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.
- Dodržení požadavků ze Zásad územního rozvoje Libereckého kraje 2011 o vytváření územních podmínek pro vstup strategických investorů a rozvoj nových ekonomických aktivit v rámci restrukturalizace výrobního potenciálu po zániku tradičních odvětví, upřednostňování využití zainventovaných a připravených lokalit, a prověření možnosti využitelnosti vazby dopravních koridorů na strategické rozvojové plochy na území významných center osídlení.
- Prověření možnosti změny funkčního využití ploch přiléhajících k budoucí tramvajové trati, tak aby došlo k citlivému zasazení tramvajové trati do urbanisticky složité struktury města.
- Prověření požadavku respektování úst. § 14 lesního zákona.

KONCEPČNÍ ŘEŠENÍ:

Základní koncepce rozvoje území obce ve Změně zůstává zachována a nemění se. Navržené změny jsou dílčí bez vlivu na širší okolí a respektují koncepci nastavenou vydaným a platným Územním plánem města Liberec.:

V návrhu 87. změny územního plánu jsou vymezeny tyto plochy:

Tabulka 1.1:

| Identifikace plochy/ označení plochy | Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění |
|---|---|
| KDT1 | Koridor veřejné dopravní infrastruktury |

1.3 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ K NÁVRHU ZADÁNÍ 87. ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC (Č. J. KULK 13466/2017 ZE DNE 21. 2. 2017):

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 24. 1. 2017 oznámení o zveřejnění návrhu Zadání 87. změny územního plánu (dále jen ÚP) města Liberec od Magistrátu města v Liberci.

Krajský úřad obdržel dne 1. 2. 2017 stanovisko krajského úřadu č. j. KULK 8265/2017, jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. V uvedeném stanovisku krajský úřad vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti.

Krajský úřad, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v souladu s ustanovením § 10i zákona uplatňuje toto stanovisko:

K návrhu Zadání 87. změny ÚP Liberec na základě jejího obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vzhledem k tomu, že předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona, např. bod 9. 3 Tramvajové, podzemní nebo speciální dráhy včetně lanovek.

Součástí bude vyhodnocení hlukové zátěže. Dále bude posouzena navržená trasa s ohledem na stávající plochy zeleně (parky, zeleň v okolí krajského úřadu), vzhledem k tomu, že se jedná o centrum města, které je dopravně vytížené, je zde nutné v maximální míře chránit zeleň.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zadání 87. změny ÚP Liberec navrhuje prověřit trasování technické infrastruktury a střety s touto infrastrukturou.

Krajský úřad uplatňuje požadavek vyhodnocení vlivů na životní prostředí vzhledem k tomu, že návrh Zadání 87. změny ÚP Liberec požaduje prověřit plochy pro výše uvedenou funkci, může tedy stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, jejichž provedení by závažně ovlivnit životní prostředí, a je tedy koncepcí, jíž je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost případného posouzení záměrů, jež jsou předmětem zadání územního plánu, v režimu posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle uvedeného zákona, pokud záměry budou naplňovat ustanovení některého z bodů přílohy č. 1 tohoto zákona nebo pokud budou naplňovat ustanovení § 4 odst. 1) písm. e) zákona. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Základním dokumentem se vztahem k posuzované Změně je **Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)**, který stanovuje priority pro dosažení udržitelného rozvoje společnosti.

Úlohou strategického rámce je vytvořit konsensuální prostředí pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru, zejména sektorových politik či akčních programů. Smyslem dokumentu je vymezit klíčová témata a problémy udržitelného rozvoje České republiky a nalézt příslušná opatření k jejich řešení, která jsou dále rozpracována v sektorových resp. resortních koncepčních dokumentech. Cílem Strategického rámce udržitelného rozvoje tedy není ukládat konkrétní opatření nebo nahradit resortní, případně průřezové strategie, nýbrž podpořit jejich dlouhodobou orientaci a vzájemnou provázanost.

Působení Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky je realizováno prostřednictvím jednotlivých resortních a sektorových strategií, koncepcí, politik a programů. Níže uvedené koncepční, resp. strategické dokumenty mají přímý dopad do oblasti územního plánování za účelem dosažení udržitelného rozvoje v oblasti životního prostředí:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 (2015),
- Státní politika životního prostředí 2012-2020.

Mezi další strategické dokumenty na národní úrovni patří:

- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010),
- Plán odpadového hospodářství ČR (2015 - 2024),
- Státní surovinová politika (1999),
- Státní energetická politika (2004),
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2016 – 2025),
- Národní alokační plán k EU ETS, (všude psáno 2008 – 2012),
- Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR (1999),
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004),
- Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky (1998),
- Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020,
- Státní program na podporu úspor energie na období 2017 – 2021,
- Integrovaný národní program snižování emisí ČR (2015 – 2020),
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009),
- Národní lesnický program (2014),
- Dopravní politika ČR (2014 - 2020),
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2013 - 2020),
- Národní implementační plán Stockholmské úmluvy (2004).

Regionální úroveň:

- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (2011),
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje,
- Strategie rozvoje Libereckého kraje 2006 – 2020,
- Program rozvoje Libereckého kraje 2014 – 2020,

- Plán odpadového hospodářství kraje (2016 – 2025),
- Koncepce ochrany přírody krajiny Libereckého kraje (2014),
- Územní energetická koncepce kraje (2015),
- Strategie rozvoje statutárního města Liberec (2014 – 2020),
- případně další koncepce Libereckého kraje.

Dokumentace Změny je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování a je v souladu s nadřazenými dokumentacemi (s Aktualizací Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem) a respektuje požadavky stavebního zákona a zvláštních právních předpisů. Splnění tohoto požadavku je řešeno v odůvodnění územního plánu.

2.1 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ VE STÁTNÍ POLITICE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky pro období 2012 – 2020. Aktualizovaná Státní politika životního prostředí (SPŽP) je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. SPŽP je dokumentem, který posiluje partnerskou spolupráci s jinými resorty, a to prostřednictvím podpory realizace těch cílů jiných resortů, které jsou v souladu se zásadami udržitelného rozvoje. SPŽP rovněž nabízí škálu (normativních, ekonomických, informačních, dobrovolných aj.) nástrojů k dosažení stanovených cílů.

V souladu se stavem životního prostředí, transpozicí a implementací evropského práva a základními principy ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje se aktualizovaná SPŽP soustřeďuje na následující čtyři prioritní oblasti:

1. **Ochrana a udržitelné využívání zdrojů** včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
2. **Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší** s cílem snižování emisí skleníkových plynů, snížení úrovně znečištění ovzduší, podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a zvyšování energetické účinnosti.
3. **Ochrana přírody a krajiny** spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
4. **Bezpečné prostředí** zahrnující jak předcházení a snižování následků přírodních nebezpečí (povodně, dlouhodobě sucho, extrémní meteorologické jevy, svahové nestability, eroze, apod.), omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR a předcházení vzniku nebezpečí antropogenního původu

V rámci prioritní oblastí životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle SPŽP:

| Tematická oblast | Priorita |
|---|--|
| 1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů | 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu |
| | 1.2 Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů |
| | 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí |
| 2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší | 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů |
| | 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší |
| | 2.3 Efektivní a k přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie a zvýšení energetické účinnosti |
| 3) Ochrana přírody a krajiny | 3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině |
| | 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot |
| | 3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech |
| 4) Bezpečné prostředí | 4.1 Předcházení rizik |
| | 4.2 Zmírňování dopadů nebezpečí, včetně mimořádných událostí a krizových situací |

2.2 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ VE STRATEGII UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ČR:

Strategie udržitelného rozvoje ČR byla vládou schválena dne 8. prosince 2004 (usnesení č. 1242/04). Návrh strategie, který byl vypracován pod koordinací Rady vlády pro udržitelný rozvoj, vzešel z rozsáhlé společenské diskuse a představuje dlouhodobý rámec pro politická rozhodování v kontextu mezinárodních závazků, které ČR přijala, avšak zároveň respektuje specifické podmínky ČR.

Strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích (s vědomím toho, že představy budoucích generací o kvalitě života mohou být oproti našim odlišné). K tomu směřují následující vybrané strategické cíle relevantní vzhledem k posuzované změně územního plánu:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku),
- rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb,

- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost,
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a spotřebu importovaných surovin),
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného,
- zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);
- trvale snižovat nezaměstnanost na míru odpovídající ekonomicko-sociálnímu motivování lidí k zapojování do pracovních aktivit,
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit,
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů,
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury,
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsenzus při přechodu k udržitelnému rozvoji.

V rámci aktualizace Strategie udržitelného rozvoje vláda ČR schválila dne 11. ledna 2010 usnesením č. 37 nový Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který slouží jako zastřešující dokument pro všechny koncepční dokumenty vypracovávané v České republice. Má tedy nadresortní charakter a jeho účelem je napomoci vzájemné provázanosti opatření, cílů a politik, které již mohou být součástí stávajících sektorových strategií, nebo určit problémy, které tyto materiály zatím neřeší. Dokument definuje základní principy udržitelného rozvoje, které je nezbytné respektovat při tvorbě všech navazujících strategií a koncepčních dokumentů. Uplatnění cílů navržených ve Strategickém rámci má zajistit, aby prosperita české společnosti stála na vzájemné vyváženosti 3 pilířů udržitelného rozvoje – oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

Cíle aktualizovaného dokumentu jsou:

- stanovit vizi udržitelného rozvoje v ČR,
- určit klíčové priority a cíle, rozvést principy udržitelnosti a rozpracovat základní implementační struktury,
- dále informovat všechny, kdo připravují nebo přijímají zásadní rozhodnutí o naší společnosti s dlouhodobými dopady,
- připravit prostředí pro celostátní zavedení dobré praxe strategické práce (která je podmíněna vytýčením verifikovatelných cílů v odpovídajících koncepčních a strategických dokumentech s vyčíslenými náklady a dopady, spolu s uvedením závazných úkolů),

- zajistit systematické sledování situace v České republice z hlediska udržitelného rozvoje pomocí sady indikátorů obsažených v dokumentu a reflektovat mezinárodní dokumenty (zejména obnovenou Strategii EU pro udržitelný rozvoj z r. 2006).

Cíle a priority udržitelného rozvoje aktualizovaného dokumentu jsou řazeny do následujících pěti prioritních os:

- Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví
- Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace
- Prioritní osa 3: Rozvoj území
- Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita
- Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost.

Struktura prioritních os je pak následující:

| Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví | Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace | Prioritní osa 3: Rozvoj území | Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita | Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost |
|---|--|--|---|--|
| <p>Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p>Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p>Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p> | <p>Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p>Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p>Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p> | <p>Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti</p> <p>Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p>Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p> | <p>Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diversity</p> <p>Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p>Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu</p> | <p>Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p>Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p>Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p> |

2.3 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ V PROGRAMU ZDRAVÍ 2020 – NÁRODNÍ STRATEGIE OCHRANY A PODPORY ZDRAVÍ A PREVENCE NEMOCÍ.

Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemoci je založena na principech programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“, který klade důraz na zlepšení zdraví a životní pohody obyvatel, snížení nerovnosti v oblasti zdraví a posílení role veřejného zdravotnictví. Cílem je vytvořit udržitelný zdravotní systém, založený na kvalitě,

dostupnosti a principu rovnocenného postavení lidí, jako partnerů při dosahování lepšího zdraví pro všechny.

Česká republika se dne 8. ledna 2014 přihlásila k programu Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí, která navazuje na dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky Zdraví pro všechny v 21. Století a je pokračováním již realizovaných aktivit v souladu s novými prioritami tak, aby byla zajištěna kontinuita zdravotní politiky České republiky.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet.

Program Zdraví 2020 má dva strategické cíle:

1. Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví
2. Posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce

Další cíle, které mají návaznost na cíle Zdraví 21, jsou začleněny do čtyř oblastí prioritních opatření NS Zdraví 2020:

Prioritní oblast 1 - Realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemoci, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu.

Prioritní oblast 2 - Čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel.

Prioritní oblast 3 - Posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích.

Prioritní oblast 4 – Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Čtyři prioritní oblasti jsou provázány, jsou na sobě závislé a navzájem se podporují.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Město Liberec leží v liberecké kotlině mezi Ještědským hřbetem a Jizerskými horami. Součástí města je obec Stráž nad Nisou. Nejvyšším bodem na území obce je vrchol Ještěd (1012 m. n. m.).

Velikost katastrálního území je 10 609 ha. Obec má 103 853 obyvatel (k 1. 1. 2017).

(zdroj: ČSÚ)

Tabulka 2.1. Druhy pozemků (k 31. 12. 2016):

| | |
|---|-----------|
| Celková výměra pozemku (ha) | 10 608,72 |
| Orná půda (ha) | 926,25 |
| Zahrady (ha) | 868,69 |
| Sady (ha) | 3,86 |
| Trvalé travní porosty (vinice, chmelnice, louky) (ha) | 1 897,70 |
| Zemědělská půda (ha) | 3 696,50 |
| Lesní půda (ha) | 4 237,94 |
| Vodní plochy (ha) | 94,71 |
| Zastavěné plochy (ha) | 666,89 |
| Ostatní plochy (ha) | 1 912,67 |

(zdroj: <http://vdb.czso.cz>)

3.1 GEOMORFOLOGIE

Z hlediska přírodních podmínek se Liberecký kraj nachází při severním okraji Českého masivu, na rozhraní Krkonoško-jesenické soustavy a České tabule, na západě pak s kontaktem Krušnohorské soustavy (České středohoří). Reliéf má převážně charakter členité pahorkatiny a hornatiny, s výškovým gradientem přes 1200 m (nejnižší bod 208 m na Smědě, nejvyšší bod 1435 m – Kotel v Krkonoších). Geologická stavba je území neobyčejně pestrá – podílí se na nich hlubinné vyvěřeliny starohorního až prvohorního stáří, složitý komplex krystalických hornin, svrchnokřídové sedimenty, třetihorní výlevné horniny a čtvrtohorní sedimenty, z nichž některé jsou pozůstatkem kontinentálního zalednění nejsevernějších částí kraje. Značnou rozmanitost vykazují i půdní a klimatické podmínky, které určují charakter živé přírody. Navzdory dlouhodobému působení člověka se Liberecký kraj může vykazat poměrně zachovalou biotou a převážně harmonickou, místy až přírodní krajinou s vysokým podílem lesů a trvalých travních porostů. O nadprůměrných přírodních hodnotách kraje nejlépe vypovídá existence šesti velkoplošných ZCHÚ, které zaujímají téměř třetinu jeho celkové rozlohy. V tomto směru se Libereckému kraji nemůže rovnat žádný jiný kraj v České republice.

(Zdroj: *Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje*).

Zájmové území je situováno v geomorfologické provincii Česká vysočina (Demek, 1987).

Jedná se o systém Hercynský:

Provincie: Česká vysočina

Subprovincie: Krkonoško-jesenická soustava

Oblasti: Krkonošská oblast

Celky: Ještědsko-kozákovský hřbet, Žitavská pánev, Jizerské hory

Podcelek: Liberecká kotlina, Ještědský hřbet, Jizerská hornatina

Okresek: Vratislavská kotlina, Hlubočský hřbet, Tanvaldská vrchovina

(Zdroj: http://is.muni.cz/do/rect/el/estud/prif/ps10/biogeogr/web/index_book_5-2-2.html)

Ještědsko-kozákovský hřbet - Je úzký výrazný hrást'ový a antiklinální hřbet táhnoucí se v délce 58 km. Je tvořený převážně horninami krystalinika (metamorfovanými horninami, převážně žulami), vulkanickými horninami a také sedimentárními horninami (pískovcem). Na severozápadě sousedí s Žitavskou pávní.

Jizerské hory – Jsou celek o celkové rozloze 421,79 km², který je tvořen převážně žulou, ale také v menší míře břidlicí, svory nebo čedičem. Typická pro tento celek jsou četná rašeliniště a velké množství skalních útvarů, zejména na vrcholových hřebenech.

Žitavská pánev – Jedná se o geomorfologický celek v Krkonošské oblasti Sudet. Tektonická sníženina mezi Lužickými horami a Lužickou nivou na západě, Frýdlantskou pahorkatinou, Jizerskými horami a Krkonošským podhůřím na východě a Ještědsko-kozákovským hřbetem na jihozápadě.

3.2 GEOLOGIE

Území Libereckého kraje tvoří regionálně – geologické jednotky tří strukturních pater Českého masívu – z předplatformních lužická oblast, dále limnický permokarbon a platformách jednotek Česká křídlová pánev, terciér a kvartér.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Radon Rn-222 vzniká radioaktivní přeměnou uranu U-238. Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Obecně lze říci, že v usazených, sedimentárních horninách se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu než v horninách přeměněných, metamorfovaných tlakem a teplotou během dlouhé geologické historie jejich vzniku. **Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvřelých, magmatických horninách**, jako jsou např. žuly. Geologické podloží České republiky je z více než z dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami. Z toho vyplývá, že radonu pocházejícímu z geologického podloží a odtud pronikajícímu do objektů je nutno věnovat zvýšenou pozornost. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny a zeminy – geologické podloží staveb.

Dle mapy radonového indexu hornin (zdroj: Mapa radonového indexu 1 : 50 000, Česká geologická služba, WMS mapy) **převládá v zájmovém území radonový index vysoký a přechodný.**

3.3 NEROSTNÉ SUROVINY, SESUVNÁ A PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ A BROWNFIELDY

V řešeném území jsou evidována chráněná ložisková území – Kryštofovo údolí, Machnín, Ruprechtice, Pilínkov a Hluboká u Liberce a jedno opuštěné průzkumné důlní dílo Andělská Hora – štolé Barbora.

V řešeném území se nachází sesuvná území (objekt č. 8024 a objekt č. 1), která jsou lokalizovaná mimo zastavené území obce.

Kontaminovaná místa jsou v řešeném území evidována tato: Stavomontáže Liberec s. p., Skládka Ruprechtice, Benzina s.r.o. ČSPHM Liberec, Skládka Růžodol, Kovošrot a.s. Liberec, Svárov Liberec, Skládka Chrástava, SČP a.s. Liberec, Teplárna Liberec, Benzina s.r.o. DSPHM 860 Liberec, Skládka Vesec.

3.4 PŮDNÍ PROSTŘEDÍ

Na řešené území převažuje krajina urbanizovaná, v okolí města je pak zastoupena krajina lesozemědělská a lesní.

3.5 KLIMATICKÉ PODMÍNKY

Klimatické podmínky jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry řešeného území, které spadá do chladné oblasti. Chladná oblast zahrnuje částí vrchovin a hornatin, průměrná teplota nedosahuje 5°C a množství srážek je nad 800 mm (polovina srážek padá ve formě sněhu).

3.6 OVZDUŠÍ

Problematika kvality ovzduší je v tomto území poměrně dobrá. Z informací obsažených v Územní energetické koncepci Libereckého kraje (2015), vyplývá, že množství emisí hlavních znečišťujících látek ze stacionárních zdrojů (REZZO 1-3) jak spalovacích tak technologických je v Libereckém kraji ve srovnání s ostatními kraji ČR velmi malé a navíc dlouhodobě dochází k poklesu množství emisí. Ve městě Liberec se vyskytují nižší koncentrace znečišťujících látek v porovnání s dalšími lokalitami ČR. Převládá vyšší koncentrace lehkého průmyslu. Mezi největší zdroje znečišťování se ve městě Liberec řadí vedle dopravy např. spalovna společnosti Termizo, Teplárna Liberec a také výrobce součástí pro automobily Denso Manufacturing. Vedle nich se však ke znečišťovatelům ovzduší řadí také lokální topeniště s nedokonalým spalováním méně hodnotných paliv.

Nezanedbatelný vliv na kvalitě ovzduší má i dálkový přenos znečištění, kde specifickým zdrojem imisní zátěže v Libereckém kraji je elektrárna Turów, která se nachází na území Polska, velmi blízko za hranicemi kraje. V posledních letech se produkce emisí z této elektrárny ustálila a dochází k mírné fluktuaci výše emisí. K přenosům znečištění dochází i z Ústeckého kraje, kde jsou soustředěny významné energetické a průmyslové podniky, vlivem západního proudění.

Podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. zveřejňuje MŽP ve Věstníku oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Imisní limity pro ochranu zdraví jsou stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM₁₀, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý a benzen. V roce 2012 bylo uvedeno, že v centrech větších měst Libereckého kraje dochází k překročení imisních limitů pro maximální denní koncentraci PM₁₀ a imisních limitů pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu.

3.7 HYDROSFÉRA

Dle systému hydrologické rajonizace stanovené vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí, je řešené území klasifikováno v následujících řádech povodí:

| | | |
|---------------------------------------|---------|-------------------------------------|
| Povodí I. řádu (povodí hlavního toku) | 2 | Odra |
| Povodí II. řádu (dílčí povodí) | 2-04 | Lužická Nisa a ostatní přítoky Odry |
| Povodí III. řádu (základní povodí) | 2-04-07 | Lužická Nisa po Mandravu |

(Zdroj: Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje – E) Hydrologie)

POVRCHOVÁ VODA - VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

Celé území spadá do povodí Lužické Nisy, která je levým přítokem řeky Odry a náleží tedy do úmoří Baltského moře. Řeka Lužická Nisa (2-04-07-001) má délku 252 km, pramení v Jizerských horách a odvádí vodu z povodí o rozloze 4 297 km². Průměrné dosahuje průtoku 30 m³/s a protéká městem Libercem.

Stavem povrchových vod se podle vodního zákona rozumí obecné vyjádření stavu útvaru povrchové vody určené ekologickým nebo chemickým stavem, podle toho, který je horší. Ekologickým stavem se rozumí vyjádření kvality struktury a funkce vodních ekosystémů vázaných na povrchové vody. Dobrým stavem povrchových vod se rozumí takový stav útvaru povrchové vody, kdy je jeho ekologický i chemický stav přinejmenším dobrý. Dobrým chemickým stavem povrchových vod se rozumí chemický stav potřebný pro dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí, při kterém koncentrace znečišťujících látek nepřekračují normy environmentální kvality. Normou environmentální kvality se rozumí koncentrace znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nesmí být překročena z důvodů ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Ekologický potenciál určuje stav silně ovlivněného nebo umělého vodního útvaru povrchové vody.

Stav útvarů povrchových vod se eviduje v rozsahu údajů o jejich číselném identifikátoru a klasifikaci jejich chemického a ekologického stavu. Na území obce Liberec se nachází dva hlavní toky povrchových vod. Tok řeky Lužická Nisa, který je v poškozeném ekologickém stavu a nedosaženém dobrém chemickém stavu. A tok řeky Černá Nisa, který je v poškozeném ekologickém stavu a dobrém chemickém stavu.

Záplavová území Q5 se v řešeném území vyskytují u řek Lužická Nisa a Černá Nisa. Záplavová území Q20 jsou u dvou výše zmíněných a u Harcovského potoka. Záplavová území Q100 jsou kromě již výše zmíněných také u ostatních potoků v řešeném území (Doubský potok, Františkovský potok, Harcovský potok, Luční potok, Ostašovský potok, Janovodolský potok, Slunný potok, Platenický potok).

PODZEMNÍ VODA

Útvar podzemních vod je vymezené soustředění podzemní vody v příslušném kolektoru nebo kolektorech. Kolektorem se rozumí horninová vrstva nebo souvrství hornin s dostatečnou propustností, umožňující významnou spojitou akumulaci podzemní vody nebo její proudění či odběr. Útvary podzemních vod jsou vymezeny v hloubkové svrchní, základní a hlubinné vrstvě a jsou zjednodušeně vyjádřeny plochami ve třech vrstvách hydrogeologických rajónů (svrchní vrstva kvartérních sedimentů a coniaku, základní vrstva a hlubinné vrstvy bazálního křídového kolektoru).

Aktuální vymezení útvarů povrchových vod je určeno vyhláškou č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod.

Podle podkladu Hydroekologického informačního systému Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. (HEIS VÚV TGM) se v řešeném území nacházejí útvary podzemních vod – **Krystalinikum Jizerských hor v povodí Lužické Nisy**.

CHRÁNĚNÉ OBLASTI PŘIROZENÉ AKUMULACE VOD – CHOPAV A ZRANITELNÉ OBLASTI

CHOPAV jsou vodním zákonem definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. V těchto oblastech se vodním zákonem, v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje:

- (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků,
- (b) odvodňovat lesní pozemky,
- (c) odvodňovat zemědělské pozemky,
- (d) těžit rašelinu,
- (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod,
- (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny,
- (g) ukládat radioaktivní odpady.

Vláda tyto oblasti vyhlašuje nařízením.

Do řešeného území zasahuje Chráněná oblast přirozené akumulace vod – Jizerské hory.

Kvality vod se zejména výrazně dotýká zemědělské hospodaření. Směrnice Rady Evropy 91/676/EHS0 (nitratová směrnice) přijatá Evropskou unií v roce 1991 má za cíl snížit znečištění vod způsobené nebo vyvolané dusičnany ze zemědělských zdrojů a zajistit tak dostatek pitné vody. Pro uplatnění nitratové směrnice v podmínkách ČR bylo požadavkem vymezit na základě monitoringu znečištěných nebo znečištěním ohrožených povrchových a podzemních vod zranitelné oblasti, což bylo provedeno nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech (předpis byl zrušen nařízením vlády č. 262/2012). Pro hospodaření ve zranitelných oblastech je stanoven tzv. akční program, zahrnující povinná opatření pro používání a skladování hnojiv, střídání plodin, provádění protierozních opatření apod.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout

- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Řešené území neleží ve zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

3.8 KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz v České republice a popis krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturněhistorických vlastností je hodnocen s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (*Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006*):

- rámcové typy sídelních krajín (kód 1 – 7)
- rámcové typy využití krajín (kód Z, M, L, R, U, H, X)
- rámcové typy georeliéfu krajín (kód 0 – 19)

Z hlediska typologie dle využití území leží téměř celé území v urbanizované krajině. Z hlediska typu sídelní krajiny leží obec v krajině 5U0 pozdní středověké kolonizace dle typu reliéfu krajiny je území krajinou bez vymezeného reliéfu, krajinou vrchovin Hercynia, krajinou zaříznutých údolí a krajinou výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů.

Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je krajinným rázem místo či oblast s určitou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, které je chráněno před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

3.9 OCHRANA PŘÍRODY SOUSTAVA NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast.

V řešeném území se nenachází žádná oblast Soustavy Natura 2000.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

V území se nachází zvláště chráněné území (podle zákona č. 114/1992 Sb. – národní park - ne, CHKO - ne, národní přírodní rezervace - ne, přírodní rezervace - ne, národní přírodní památka - ne, přírodní památka – ne, **přírodní park - ano**).

VKP, PAMÁTNÉ STROMY

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

Dále jimi mohou být jiné části krajiny jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i

přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, které zaregistruje příslušný orgán ochrany přírody. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. V řešeném území se nacházejí dva vymezené významné krajinné prvky.

V řešeném území se nachází řada památných stromů. Zejména v urbanizovaném území města Liberec, kterými jsou mimo jiné Lípy u Svatého Ambrože, Císařské duby, Židovská lípa či Lípa v ulici Žitná a Jírovec stěhovavý u Náchodské ulice. Mimo zastavěné území se vyskytuje Alej v Machníně nebo Dub na Orlí louce.

V řešeném území se také nachází významné krajinné prvky, kterými jsou mimo jiné parky Štefánikovo náměstí a Sukovo náměstí nebo VKP Park na Rybníčku.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES

ÚSES je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. ÚSES tvoří celistvou síť biocenter a biokoridorů, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na neregionální, regionální a lokální. Biocentra zajišťují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro daný ekosystém. Jsou vymezena plošně, zatímco biokoridory jsou vymezeny liniově a jde o úsek krajiny, který zabezpečuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

ÚSES se v řešeném území nachází ve formě nadregionálního biokoridoru, regionálních biocenter (Karlovské bučiny, Ještěd, Padouch, Starý Harcov, Javorový vrch, Novoveský vrch), regionálních biokoridorů stávajících (Novoveský vrch – Javorový vrch, Karlovské bučiny – Novoveský vrch)

3.10 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. V případě, že by nebyla schválena Změna, zůstala by v platnosti stávající územně plánovací dokumentace ve znění platných změn.

Změna navrhuje koridor pro vedení tramvajové tratě do Rochlic, čímž má dojít k posílení, zrychlení a ke zlepšení dostupnosti nejhustěji osídlené části města. Změna vytváří podmínky pro zefektivnění městské hromadné dopravy. Bez provedení změny by toto nebylo možné. Je patrné, že v budoucnu provozem tramvají na nové tramvajové trati, dojde ke změně dopravního režimu území a změní se i hluková situace. Bez změny by nemohlo dojít ke zlepšení situace z hlediska automobilové dopravy, která nyní obsluhuje danou část města. Změna rovněž umožní realizaci parkové úpravy v blízkosti řeky Nisy, která je nyní v neudržovaném stavu. Vzhledem k charakteru změny lze konstatovat, že bez provedení koncepce se dají předpokládat negativní vlivy z hlediska dopravního režimu (zejména možné vzrůstající množství automobilové dopravy), které budou mít vliv i na kvalitu ovzduší i na hlukovou situaci v dané lokalitě a v neposlední řadě i dopady na obyvatelstvo.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Analýza stavu životního prostředí je uvedena v kapitole 3. Charakteristika problémů a jevů životního prostředí v řešeném území se zvláštním významem vzhledem k předkládanému návrhu změny územního plánu je uvedena v následující kapitole 4.

Vyhodnocení je zpracováno s ohledem na charakter řešeného území a zaměřuje se na problematiku ochrany přírody a krajiny (prvky ÚSES), ochrany ZPF a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím změnou návrhových ploch.

4.1 GEOLOGIE A ZMĚNY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL:

PODDOLOVANÁ A SESUVNÁ ÚZEMÍ

Nejsou Změnou dotčena.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Změna předpokládá zábor půdního fondu. Při zpracování ÚP musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. v aktuálním znění, zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu změny.

V rámci návrhu Změny dojde k záboru půdního fondu o velikosti 12 763 m². Obsah návrhu Změny je vymezen pouze v zastavěném území a tak se nejedná o významně obhospodařovaný zemědělský půdní fond.

Půdy s I., II. a III. třídou ochrany, tedy nejcennější druhy půd, jsou návrhem Změny dotčeny. Zábor zemědělského půdního fondu v daných třídách ochrany zobrazuje následující tabulka.

| Označení plochy | Třída ochrany | Výměra v m ² |
|-----------------|---------------|-------------------------|
| KDT1 | I. | 11 972 |
| | II. | 214 |
| | III. | 578 |

ZÁBOR PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pro zastavitelné plochy ve Změně je požadován zábor lesních pozemků o rozloze 15 194 m².

4.2 ZMĚNA IMISNÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE

OVZDUŠÍ

Rozbor emisní a imisní situace v území je předmětem kapitoly 3.6. Změna vymezuje koridor nové tramvajové trati, která zakládá předpoklad na snížení imisní zátěže. Dá se

předpokládat změna dopravního režimu v území. Podrobněji je možné změnu imisní zátěže území řešit až v rámci rozptylové studie v rámci hodnocení EIA, pokud to vyžádá krajský úřad Libereckého kraje.

HLUK

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví. Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v *tabulce 4. 3.* (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce – 10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce – 5 dB.

Tabulka 4.3. Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

| Způsob využití | A. | B. | C. | D. |
|---|----|----|-----|-----|
| Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní | -5 | 0 | +5 | +15 |
| Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní | 0 | 0 | +5 | +15 |
| Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory | 0 | +5 | +10 | +20 |

A. Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq, 8h} = 50$ dB v denní době (pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin v období mezi 6:00 až 22:00 hodinou),
- $L_{Aeq, 1h} = 40$ dB v noční době (pro nejhlučnější 1 hodinu v období mezi 22:00 až 6:00).

B. Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq, 16h} = 55$ dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq, 1h} = 45$ dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

C. Použije se pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq, 16h} = 60$ dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq, 1h} = 50$ dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

D. Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu B. a C. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq, 16h} = 70$ dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq, 1h} = 60$ dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

Pro stavební činnost jsou nejvyšší přípustné hodnoty hluku, v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru, následující:

- $L_{Aeq, T} = 70$ dB v denní době mezi 6:00 až 7:00 hodinou,
- $L_{Aeq, T} = 65$ dB v denní době mezi 7:00 až 21:00 hodinou,
- $L_{Aeq, T} = 60$ dB v denní době mezi 21:00 až 22:00 hodinou,
- $L_{Aeq, T} = 55$ dB v noční době mezi 22:00 až 6:00.

Návrh Změny navrhuje plochu koridoru nové tramvajové trati, která představuje potenciální zvýšení hladiny hluku a vibrací. Tramvajová trať nepředstavuje umístění žádných nových stacionárních zdrojů hluku, jedná se pouze o hluk z provozu tramvají. Nicméně ve fázi návrhu změny nelze vyhodnotit změnu úrovně hlukové a vibrační zátěže v území z budoucího provozu tramvají v dané lokalitě. Návrh Změny navrhuje pouze koridor pro vedení tramvajové

trati. Zhodnocení hlukové situace bude předmětem akustické studie zpracované v rámci procesu EIA. Důležité bude i doložení dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech.

4.3 VLIV NA VODY

Návrh Změny vymezuje koridor pro tramvajovou trasu (TT). Plánovaný koridor v jedné části kopíruje trasu vodního toku řeky Lužická Nisa. Tento úsek trasy je navržen v dopravní úrovni +1 tzn., že je niveleta umístěna nad úrovní Q100 řeky v celé své navrhované délce, mimo úsek zaústění do nynější tramvajové sítě, který je veden ve stávající niveletě ul. U Nisy a je tedy umístěn v záplavovém území.

Umístění TT do záplavového území není obecně zakázáno, ale všeobecně se nedoporučuje z hlediska ochrany majetku, pojištění apod. Uvedenou skutečnost lze chápat jako „zdroj ohrožení dráhy“ dle § 10, odst. 2 zákona č. 266/1994 Sb., zákon o drahách. Současně nejsou plněny podmínky vyplývající z § 20 téhož zákona.

Návrhem 87. změny územního plánu nebude negativně ovlivněna kvalita povrchových a podzemních vod.

4.4 KRAJINNÝ RÁZ (ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY)

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Přírodní charakteristika je definována zejména morfologií terénu, vegetačním krytem, vodními toky a plochami; kulturní charakteristika souvisí s formou a strukturou zástavby, s jednotlivými antropogenními prvky a jejich vztahem ke krajině, a s kulturním významem hodnoceného území; historická charakteristika určuje přítomnost prvků a vazeb dokládajících historický vývoj krajiny a jeho kontinuitu.

Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky krajiny. Každá stavba určitým způsobem mění tvář krajiny a může mít vliv na další atributy kvality životního prostředí.

Podle převažujícího způsobu využívání krajiny se jedná o krajinu urbanizovanou, okrajově lesozemědělskou. Návrh Změny vymezuje stavbu v urbanizované krajině.

Změna nezakládá předpoklad k negativnímu vlivu na krajinný ráz.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

K identifikaci stěžejních problémů a střetů v řešeném území byly využity závěry, analýzy a vyhodnocení, jež jsou součástí Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Liberec, 4. úplná aktualizace 2016.

V těchto dokumentech jsou problémy a střety na území obce Liberec vymezeny na základě provedeného průzkumu, zjištěného stavu, evidovaných omezení a limitů využití území, zjištěných záměrů z nadřazených územně plánovacích dokumentací, nových požadavků na provedení změn v území a dalších potenciálních problémů v území (např. sociálních a ekonomických).

Problémy a střety v území jsou vyvolány jak kolizemi stávajícími, tak i novými požadavky na provedení změn v území zejména v důsledku rozvojových záměrů v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

5.1. VÝHRADNÍ LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN, CHLU A DOBÝVACÍ PROSTORY

V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, na která se vztahuje územní ochrana ve smyslu zákona č 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon).

5.2. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, krajinu tvoří soubor vzájemně propojených ekosystémů. Struktura krajiny je definována prostorovým uspořádáním krajinných složek a prvků s jejich vzájemnými vztahy. Krajina je zákonem chráněna před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu.

SOUSTAVA NATURA 2000

Do řešeného území nezasahuje území soustavy NATURA 2000.

CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

V území se nachází přírodní park Ještěd (podle zákona č. 114/1992 Sb.), avšak není návrhem Změny dotčen.

VKP, PAMÁTNÉ STROMY

V blízkosti území návrhu Změny se nachází památný strom Lípa v ulici Žitná a památný strom Jírovec stěhovavý u Náchodské ulice. Památné stromy by však Změnou neměly být zasaženy.

Návrh Změny může okrajově zasahovat do významného krajinného prvku Na Rybníčku, ale k významnému narušení nedojde.

5.3. OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Veřejným zdravím je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Ohrožením veřejného zdraví je stav, při kterém jsou obyvatelstvo nebo jeho skupiny vystaveny nebezpečí,

z něhož míra zátěže rizikovými faktory přírodních, životních nebo pracovních podmínek překračuje obecně přijatelnou úroveň a představuje významné riziko poškození zdraví.

Je zřejmé, že v budoucnu provozem tramvají na nové tramvajové trati, dojde ke změně hlukové situace. Nicméně provozem dojde celkově ke změně dopravního režimu v území a tedy změně hlukové situace. Tramvajová trať nepředstavuje umístění žádných nových stacionárních zdrojů hluku, jedná se tedy pouze o hluk z provozu tramvají. Hlukovou situace nelze hodnotit ve fázi návrhu plochy v územním plánu. Hodnocení hlukové situace bude řešeno případně až v dalším stupni v rámci procesu EIA, která navrhne i případná organizační a technická protihluková opatření. Ovlivněn bude i stav kvality ovzduší, nicméně provoz tramvajové tratě by měl spíše situaci z hlediska znečištění zlepšit než zhoršit

Územně plánovací dokumentace nenavrhuje plochy, které by mohly mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných vlivů) NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Obsahem kapitoly je hodnocení zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle návrhů koncepce a jejich zhodnocení. Hodnoceny jsou vlivy sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné, kladné a záporné; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocen.

Posuzovaná dokumentace je předkládána v jedné variantě. Jako druhá varianta je brána varianta nulová, kdy nedojde k realizaci Změny.

Pro samotné hodnocení byla sestavena hodnotící tabulka, která představuje matici jednotlivých složek ŽP versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu, byl každý záměr hodnocen s ohledem na:

- velikost vlivu (příznivý vliv-nemá vliv-nepříznivý vliv; malého/velkého rozsahu: stupnice +2 až -2),
- časový rozsah (krátkodobý vliv-dlouhodobý vliv-trvalý vliv: stupnice 0 až -2),
- reverzibilitu (vratný vliv-kompenzovatelný vliv-nevratný vliv: stupnice 0 až -2),
- spolupůsobení vlivu (ano/ne: -1/0),
- citlivost území (vliv na zvláště chráněná území: ano/ne: -1/0).

V tabulce jsou jednotlivé plochy konfrontovány s dopady na jednotlivé složky ŽP a hodnoceny na následující stupnici:

- + 2 významný pozitivní vliv, velkého rozsahu,
- + 1 pozitivní vliv, lokální,
- 0 žádný či zanedbatelný vliv,
- 1 negativní vliv, lokální,
- 2 negativní vliv, velkého rozsahu.

Hodnocení záměrů je zatíženo určitou mírou nejistoty, protože se jedná o vymezení ploch bez znalosti konkrétní podoby jednotlivých záměrů. Hodnocení na výše uvedené stupnici tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru nejistoty. Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou tak expertní odhady, které identifikují i počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území.

Hlavní charakteristiky vlivu jednotlivých ploch na ŽP jako celek jsou okomentovány a to zejména při negativním vlivu. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy. Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů.

Z hlediska kumulativních a synergických vlivů mohou plochy navržené zeleně svým rozsahem vytvořit příznivé dopady na území (zvýšení ekologické stability území, vratné záborů ZPF, příznivější situace v čistotě ovzduší) a krajinu z hlediska krajinného rázu.

Odnětí ZPF převážně v I. a II. třídě bonity (chráněných půd) je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Také rozsáhlé plochy mohou ve svém součtu představovat velkou zátěž území.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

6.1 VLIV NA ZPF

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří proto k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje Zábor ZPF byl hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný negativní vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha.

Negativní vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 1 do 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor od 0,5 do 1 ha.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 1 ha nebo pod 0,5 ha pozemků s nejvyššími povolenými třídami ochrany,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF .

Pozitivní vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

V následující tabulce 6.1. je uvedeno hodnocení velikosti (rozsahu) záměrů na ZPF při zohlednění časového rozsahu, reverzibilita působení a spolupůsobení vlivů na ZPF.

| ID plochy | Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění | Celkový zábor ZPF (ha) | ZPF |
|-----------|---|------------------------|-----|
| KDT1 | Koridor veřejné dopravní infrastruktury | 1,28 | -1 |

Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR OOLP/1067/96 doporučuje odnímat zemědělskou půdu pro nezemědělské účely přednostně z III., IV. a V. třídy ochrany (z I. a II. tř. pouze výjimečně v odůvodněných případech).

Odnětí půdy pro realizaci navrhovaného urbanistického řešení je plánována na pozemcích I., II. a V. třídy ochrany. Nicméně konečný zábor ZPF bude pouze v šíři samotného tramvajového tělesa. Šíře tramvajového tělesa činí přibližně 8 m. Na vzdálenosti max. 370 m (záleží na místě vedení) je tedy vytvořen maximální odhadovaný zábor ZPF na 0,52ha.

6.2 VLIV NA PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

K záboru PUPFL realizací Změny dojde v rámci navrhovaného koridoru v rozloze 1,52 ha. Nicméně po realizaci návrhu tratě dojde k záboru PUPFL v rámci samotné tratě při šířce 8 m a délce max. 370 m v rozloze 0,3 ha. Zábor PUPFL v rámci tratě a také jejího ochranného pásma, ve kterém sice dojde k úbytku lesní plochy, ale ochranné pásmo může zůstat přírodě blízkým prostředím, je odhadován na 1,39 ha.

6.3 VLIV NA OVZDUŠÍ

S ohledem na charakter návrhových ploch je zřejmé, že v budoucnu provozem tramvají na nové tramvajové trati, dojde ke změně kvality ovzduší. Nicméně ve fázi návrhu plochy pro novou tramvajovou trať nelze přesněji hodnotit změnu kvality ovzduší. Hodnocení musí být řešeno v dalším stupni v rámci procesu EIA.

Již nyní lze konstatovat, že kvalita ovzduší by se mohla zlepšit, neboť navrhovaná tramvajová trať by nahradila v systému městské dopravy stávající dopravu autobusovou. V některých úsecích koridoru by dokonce vlivem tramvajové tratě mohlo dojít k omezení automobilové dopravy na dané komunikaci.

6.4 FYZIKÁLNÍ VLIVY – HLUK

Návrh Změny bude mít vliv na hlukovou situaci. Je zřejmé, že v budoucnu provozem tramvají na nové tramvajové trati, dojde ke změně hlukové situace. Nicméně provozem dojde celkově ke změně dopravního režimu v území a tedy celkové změně hlukové situace. Tramvajová trať nepředstavuje umístění žádných nových stacionárních zdrojů hluku, jedná se tedy pouze o hluk z provozu tramvají. K omezení zatížení hlukem a vibracemi dojde použitím moderních konstrukčních prvků (antivibrační rohože, bokovnice, pružné upevnění kolejnic,...) případně bude zřízena zelená kolej. Trasování TT bude navrženo s co největšími poloměry směrových oblouků, aby nedocházelo k akustickým projevům při průjezdu tramvajových souprav těmito oblouky. Úroveň akustického hluku bude dosahovat běžných hodnot pro tento druh dopravy. Je patrné, že návrh Změny navrhuje plochy, které by představovaly potenciální zvýšení hladiny hluku a vibrací. Hlukovou situaci ale nelze hodnotit ve fázi návrhu plochy v územním plánu. Hodnocení hlukové situace (a vibrací) bude řešeno případně až v dalším stupni v rámci procesu EIA, která navrhne i případná organizační a technická protihluková a antivibrační opatření.

6.5 VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po expertním úsudku významnosti vlivů na ovzduší byl pro hodnocené plochy zvolen nevýznamný - zanedbatelný vliv, protože případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva jsou vyloučeny vzhledem k charakteru záměru.

Změnou nedojde k negativním vlivům na veřejné zdraví.

6.6 VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh změny územního plánu nenarušuje horninové prostředí ani surovinové zdroje.

6.7 VLIV NA VODU

Předmět Změny koridor tramvajové tratě zasahuje do záplavového území Lužické Nisy ve své dolní části. Tento zásah je však vyřešen navržením umístění trati do dopravní úrovně +1, tzn., že je pak niveleta umístěna nad úrovní Q100 řeky Lužická Nisa v celé navrhované délce, a dále tak do záplavového území nezasahuje.

Realizací předmětu Změny dojde ke změně odtokových poměrů. Pokud se bude jednat o úsek, který kopíruje již stávající komunikaci, odtok vody bude řešen dle stávajících poměrů. Pro zlepšení podmínek vsakování vody v jejím místě dopadu lze použít zelenou kolej a dalších opatření.

Do území návrhu Změny nezasahuje Chráněná oblast přirozené akumulace vod.

6.8 PŘÍRODA A KRAJINA

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

V řešeném území návrhu Změny se tyto prvky nenachází.

KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz je hodnocen následovně:

Významný negativní vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniiovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární

terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,

- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

Negativní vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

Zanedbatelný vliv (0):

- záměr neznamená pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznamená změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Pozitivní vliv (+1):

- záměr znamená pohledové zlepšení pro významné krajinné prostory,
- vymezení ploch přírodní nebo krajinné zeleně,
- záměr zlepšuje kulturně historické uspořádání území,
- záměr přispívá k zachování architektury.

Krajinný ráz nebude ovlivněn. Negativní pohledové dominanty v rámci zastavěného území nejsou vymezeny.

PŘÍRODA A KRAJINA (BIODIVERZITA, ÚSES)

Z hlediska zachování nebo dokonce zvýšení biologické rozmanitosti oblasti má klíčový význam důsledná ochrana přírodních a přírodě blízkých biotopů formou vymezení jednotlivých skladebných prvků ÚSES všech úrovní a důsledné respektování vymezených zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem.

Problematiku biodiverzity lze na územně plánovací úrovni řešit vymezením dostatečné sítě prvků ÚSES v území. Jde o vyvážené vymezení lokálních biocenter zahrnujících nejcennější lokality z hlediska biodiverzity a ochrany chráněných druhů flóry a fauny. Takto vymezená biocentra je nutné pospojovat biokoridory umožňujícími migraci. Důležité je v tomto ohledu i omezení fragmentace krajiny zejména v důsledku výstavby liniových infrastrukturních staveb.

V zájmovém území je situován územní systém ekologické stability. Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technické infrastruktury s trasami prvků ÚSES. Prvky ÚSES jsou respektovány jako nezastavitelné.

Vymezení soustavy skladebných částí ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou, byly využity výsledky terénního průzkumu, přičemž byl kladen důraz na dodržování návaznosti na již

vymezené skladebné části ÚSES v rámci sousedních obcí, na reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a na dodržování doporučených prostorových parametrů skladebných částí ÚSES dle doporučených metodických postupů projektování lokálního ÚSES (Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, Löw J. a kol, 1995 resp. Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, Maděra P. et Zimová E. – eds., 2005).

Záměr návrhu Změny zasahuje z části do lokálního **biokoridoru BK 9**, který je vymezen v plochách vodního toku Lužická Nisa. Koridor je umístěn do dopravní úrovně +1, tzn., že je niveleta umístěna nad úrovní Q100 řeky Lužická Nisa v celé navrhované délce mimo úsek zaústění do nynější tramvajové sítě, který je veden ve stávající niveletě ul. U Nisy a biokoridor tedy nebude koridorem dotčen.

6.9 HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ NA ŽP

Souhrnný přehled hodnot významnosti vlivů diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.9 je uveden v následující tabulce 6.2.:

| Plocha | Výměra (ha) | ZPF | PUPFL | Ovzduší | Veřejné zdraví | Horninové prostředí | (povrch, podz. odtokové) | ZCHÚ | Příroda a krajina (ÚSES) | Krajinný ráz, kulturní dědictví |
|--------|-------------|-----|-------|---------|----------------|---------------------|--------------------------|------|--------------------------|---------------------------------|
| KDT1 | 12, 20 | -1 | 0 | +1 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |

6.10 HLAVNÍ CHARAKTERISTIKY VLIVU JEDNOTLIVÝCH PLOCH NA ŽP

Návrh Změny upravuje využívání ploch pro dopravní infrastrukturu. Přesné změny v této fázi projednávání není možné identifikovat, bude tomu možné až po přesném vymezení tramvajové trasy. Změny budou provedeny s ohledem na stávající stav území a úpravu stabilizovaných ploch, aby nedošlo k negativnímu vlivu na ŽP.

Vzhledem k charakteru řešených změn v území nebude ovlivněno širší území přesahující hranice obce.

PLOCHY DOPRAVY A DOPRAVNÍ VYBAVENOSTI

Změnou navrhovaná plocha koridoru pro vedení tramvajové tratě způsobí zábor ZPF a PUPFL, který však bude po návrhu přesného vedení tratě snížen. Vymezením koridoru dojde také ke změně hlukové situace v území. Nicméně použitím kompenzačních prvků stavby tratě dojde k podstatnému zmírnění hlukové zátěže plynoucích z provozu tramvajové tratě. Zásah do záplavového území Lužické Nisy bude řešen vedením tratě v dopravní úrovni +1 a odtokové poměry stavby vymezení koridoru nezmění významně od stávajících. Zásah do VKP Na Rybníčku je pouze okrajový. Vymezení plochy jako plochy dopravy a dopravní vybavenosti nepřinese žádný negativní dopad na ŽP.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Posuzovaná dokumentace je jako celek zpracována bez variant a vychází ze schválených územně plánovacích dokumentací na území kraje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. **Hodnocení SEA bylo v některých aspektech prováděno nikoliv až po vyhotovení celé dokumentace návrhu změny územního plánu, ale tzv. metodou „ex-ante“, tedy s průběžným hodnocením a zpětným ovlivňováním ve vzájemném dialogu obou týmů, jak projektantů, tak zpracovatelů hodnocení SEA.** Většina uplatněných připomínek v průběhu prací zpracovatelů SEA hodnocení byla projektovým týmem po zvážení akceptována.

Při vyhotovení hodnocení bylo možno využít zpracované Územně analytické podklady ORP Liberec, ve kterých je mimo jiné uveden také bod o problematice vylepšení situace kapacity městské hromadné dopravy na sídliště Rochlice, která je v dnešní podobě autobusového spojení již naplněna. Nová tramvajová trať vedená koridorem by přepravní kapacitu z centra na sídliště Rochlice výrazně navýšila. Vedle ÚAP bylo možné využít i Studii proveditelnosti Tramvajová trať Liberec Dolní centrum („Rybníček“) – Rochlice, která hodnotí různé varianty vedení koridoru a uvádí, proč byla vybrána daná výsledná varianta. Posuzování bylo rovněž prováděno na základě průzkumů v terénu.

7.1 ZPŮSOB HODNOCENÍ:

Predikce vlivů koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního úsudku zpracovatelského týmu odborníků. Hodnocení záměrů je zatíženo mírou nejistoty, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Každý záměr byl hodnocen s ohledem na velikost vlivu, časový rozsah, reverzibilitu, spolupůsobení vlivu a citlivost území. Byly identifikovány kladné i záporné vlivy Změny na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, pozad'ové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životní prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (jakosti) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.

Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení

zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázování). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.

Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.

- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a z dalších právních předpisů. Přírodní limity v řešeném území:
významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy** a dále **VKP registrované** (zápisem do seznamu významných krajinných prvků) **či navržené** k registraci dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Pro VKP platí ochranné podmínky obsažené v § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.:
 - a) **lesní porosty**
 - b) **zvláště chráněná území,**
 - c) **přírodní památka,**
 - d) **soustava NATURA 2000,**
 - e) **památné stromy** a jejich ochranná pásma,
 - f) **ÚSES.**
- Hodnocení vlivu na urbanizovaná území bylo provedeno jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Zhodnocení předpokládaných kladných a záporných vlivů Změny je předmětem kapitol 6.1 až 6.8 a je patrné že 87. změny nebude znamenat negativní zásah do složek životního prostředí a nebude významně nepříznivá ani pro obyvatelstvo.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí vychází z výše uvedených hodnocení v kapitolách 6. 1. – 6. 9.

Opatření uvedená v této kapitole vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. U všech záměrů platí, že je nutné respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

8.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Mezi opatření vedoucí ke snížení negativních vlivů na ZPF patří:

- konkrétní záměr tratě bude upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF
- u konkrétního záměru tratě ponechat maximum ploch v ZPF a prioritně využívat stávající plochy, které jsou již vyjmuty ze ZPF
- snaha kompenzačního řešení rozšířením jiných zelených ploch a ozeleněním konkrétního záměru tramvajové tratě

8.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Realizace záměrů ve Změně bude vyžadovat zábor pozemků určených k plnění funkce lesa. Přesně 15 194 m². Opatření jsou navrhována. Jednalo by se o snahu konkrétního záměru tramvajové tratě vést ji po okrajích ploch PUPFL a dále realizovat navrhované plochy parku a parkové úpravy podél toku řeky Nisy.

8.3 VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ, HLUK

Návrh nepředpokládá významné negativní vlivy na veřejné zdraví, kvalitu ovzduší či zhoršení hluku, neboť ve všech oblastech se počítá s opatřeními pro minimalizaci těchto vlivů. Obecně lze tak říct, že Změna nevymezuje plochy s negativním vlivem, nicméně plné posouzení je možné až při posouzení konkrétního záměru vedení tratě v rámci procesu EIA.

Mezi opatření vedoucí k případnému snížení negativních vlivů patří:

- maximální míra segregace trasy od ostatních druhů dopravy
- trasování tratě s co největšími poloměry směrových oblouků, aby nedocházelo k akustickým projevům při průjezdu tramvajových souprav těmito oblouky,
- uplatnění moderních konstrukčních prvků tramvajové tratě (antivibrační rohože, bokovnice, pružné upevnění kolejnic apod.)
- využití tzv. zelené koleje, která umožňuje nižší zatížení hlukem a vibracemi
- návrh protihlukových opatření
- výsadba nových ploch zeleně podél Lužické Nisy
- minimalizace zásahu do lesoparku u ulice Melantrichovy vedením tratě po jeho okraji.

8.4 Vliv na vodu

Ke změně odtokových poměrů přispívá pokrytí ploch nepropustným povrchem (obslužná komunikace a parkoviště) nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a zrychlí povrchový odtok. Při zastavování rozvojových ploch je vhodné cílenou redukcí zpevněných ploch minimalizovat změny těchto odtokových poměrů a maximalizovat zadržení dešťových vod v rámci pozemků.

V rámci snížení resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace Změny navrhujeme následující opatření:

- zajištění zasakování dešťových vod v místech dopadu pomocí zelené koleje
- zajištění zasakování dešťových vod v místech dopadu v rámci výsadby nových ploch zeleně podél Lužické Nisy
- vedení ostatního odtoku v rámci stávajících poměrů

8.5 Vliv na přírodu a krajinu

Návrh koridoru sice zasahuje do biokoridoru vymezeného v plochách vodního toku Lužnická Nisa, nicméně koridor je umístěn do dopravní úrovně +1, proto se vlivy na přírodu a krajinu nepředpokládají a není potřeba navrhovat opatření ke snížení negativních vlivů.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí, které byly stanoveny na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné relevantní dokumenty. Cíle k ochraně životního prostředí ve vztahu ke Změně jsou blíže specifikovány ve strategických dokumentech. Jedním ze závazných strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je *Politika územního rozvoje ČR a Státní program životního prostředí ČR* s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Hodnocená Změna je řešena invariantně. Mezi dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na vnitrostátní úrovni (které je ovšem v souladu s nařízením EU) je Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování a řízení kvality ovzduší. **Změna nezakládá předpoklad k překročení limitních hodnot stanovených tímto nařízením.**

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020 považuje ochranu vod za jednu z hlavních priorit. Cíle a závěry státní politiky životního prostředí se v rámci Libereckého kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. **Změna je v souladu s koncepcí ochrany povrchových a podzemních vod.**

Ochrana zemědělských půd je v rámci Změny zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP, kterými jsou zařazeny BPEJ do 5 tříd ochrany a stanoveny podmínky pro jejich odnětí ze ZPF. V rámci řešení územního plánu byly tyto cíle vzaty v úvahu.

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. **Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.**

V roce 1989 byla ve Frankfurtu nad Mohanem přijata Evropská charta životního prostředí a zdraví a v roce 1994 v Helsinkách Evropský akční plán pro životní prostředí a zdraví. Na základě těchto dokumentů byl zpracován Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Z cílů, formulovaných akčním plánem, se do úkolů územního plánování promítá Cíl 10 – Zdravé a bezpečné životní prostředí. Vzhledem k zastavitelným plochám, vymezených Změnou, se jedná především o minimalizaci negativních účinků působení hluku a imisní zátěže. **Změna není s cíli uvedenými v nadřazených dokumentech v rozporu.**

Na mezinárodní úrovni je cílem ochrany přírody a krajiny soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb., a novelou zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 163/2006 Sb. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**. **Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedenými předpisy.**

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu. **Koncepce Změny nenarušuje krajinný ráz.**

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení § 10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace Změny prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP. Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblasti možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním návrhu územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Poživatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu. U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Krajina - využití území:

- indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- indikátor – KES, bezrozměrné

Stupnice hodnot:

- 2 KES pod 0,4 území nestabilní – neudržitelné,
- 1 KES 0,4 - 0,89 území málo stabilní – neudržitelné,
- 0 KES 0,9 - 2,99 území mírně stabilní,
- 1 KES 3,0 - 6,2 území stabilní,
- 2 KES nad 6,2 území relativně přírodní.

Krajina – veřejná zeleň:

- indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m²

Jakost vod:

- indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

- indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

- indikátor - zábory půdy ZPF a PUPFL, jednotka % nových záborů půdy

Stupnice hodnot:

- 2 úbytek půdy 1,1 % a více,
- 1 úbytek půdy 0,7 – 1,0 %,
- 0 úbytek půdy 0,4 – 0,6 %,
- 1 úbytek půdy 0 – 0,3 %,
- 2 přírůstek půdy.

Ovzduší a klima:

- indikátor - míra znečištění ovzduší, jednotka - Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, (např. dle možností: tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC)

Stupnice hodnot:

- 2: na území obce jsou překročeny dva nebo více imisních limitů nebo cílových imisních limitů pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru,
- 1: na území obce je překročen imisní limit nebo cílový imisní limit pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru,
- 0: neutrální stav, hodnota 0 není vzhledem ke konstrukci indikátoru přiřazena,
- 1: na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů s výjimkou přízemního ozonu – cílový stav indikátoru není plněn, ale situace se dá vzhledem k plošnému překročení imisních limitů pro ozon hodnotit spíše pozitivně,
- 2: na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů – je naplněn cílový stav indikátoru.

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukáznělosti rekreantů apod.).

**11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH
A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

V rámci řízení následujících po vydání Změny územního plánu je nutné záměr tramvajové tratě posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí hodnocení EIA bude zhodnocení i změny kvality ovzduší, zhodnocení změny hlukové situace a vibrací včetně jejich dopadů na veřejné zdraví.

12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

87. změny územního plánu města Liberec je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Krajský úřad Libereckého kraje, v souladu s ustanovením § 10i zákona uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Nedílnou součástí řešení 87. změny územního plánu města Liberec je proto vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení Změny z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s dalšími souvisejícími předpisy. Cílem SEA hodnocení je nejenom identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva., ale i hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena zmírňující a kompenzační opatření. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU,
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- přírodní rezervace,
- ochrana ovzduší a klima, ochrana vody a půdy,
- ochrana krajiny a kulturního dědictví.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.), ale i k socioekonomickým vlivům.

87. změny územního plánu města Liberec zpracovala firma **Institut regionálních informací, s.r.o.**, Chládkova 2, 616 00 Brno, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Libereckého kraje a dalších informací. Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **A-SPEKTRUM, s. r. o.**

Konečná podoba návrhu Změny v jedné variantě byla posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Významné požadavky a potenciální rozpory, zejména z hlediska životního prostředí a ostatních skutečností pro udržitelný rozvoj, byly uplatňovány již v průběhu práce na Změně, v rámci zpracování Studie proveditelnosti Tramvajová trať Liberec Dolní centrum („Rybníček“) – Rochlice a při vzájemné komunikaci týmů zpracovatelů Změny a týmu zpracovatelů SEA. Závěry a doporučení, které jsou uplatněny v procesu SEA, specifikují podmínky obsažené ve Změně

vzhledem k možnosti redukce nebo změny v neprospěch dlouhodobé udržitelnosti vývoje území města v dalším postupu projednávání a schvalování předkládané dokumentace.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území obce bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno jednotlivě dle složek životní prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný pozitivní vliv, velkého rozsahu; pozitivní vliv, lokální; žádný či zanedbatelný vliv; negativní vliv, lokální; negativní vliv, velkého rozsahu. Vlivy na veřejné zdraví byly rámcově posuzovány s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

V souvislosti s návrhovými plochami zařazenými do Změny nebyly nalezeny negativní vlivy, které by způsobily nadměrnou zátěž životního prostředí a ohrozily zdraví obyvatelstva.

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Předložené „Vyhodnocení vlivů návrhu 87. změny územního plánu města Liberec na životní prostředí“ odpovídá požadavkům přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a požadavkům § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem změny územního plánu je koridor nové tramvajové tratě, který vytváří podmínky pro posílení, zrychlení a zlepšení dostupnosti nejhustěji osídlené části města. Vymezený koridor není ve střetu s místy potenciálních geologických rizik (sesuvy půdy, poddolovaná území apod.), zasahuje však do záplavového území Q100 řeky Lužická Nisa. Konflikt se záplavovým územím bude řešen v navazující dokumentaci, např. využitím vedení tratě po estakádě. Takové řešení rovněž eliminuje střet s lokálním biokoridorem vedeným tokem řeky. Vedením tratě dojde k narušení ploch zeleně především v parku za krajským úřadem a v lesoparku u ulice Melantrichovy. Zmírnění konfliktu bude řešeno výsadbou zeleně v plochách u řeky Nisy v souladu s platným územním plánem a vedením tratě po okraji lesoparku. Vzhledem k umístění koridoru v zastavěném území se nepředpokládají negativní vlivy na krajinu a její ráz. Významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen ve stanovisku k zadání změny územního plánu, neboť se tato území v řešeném území nenachází. Pokud bude v rámci dalších projekčních činností navržena dostatečně šetrná varianta, nepředpokládá se významně negativní dopad na současný stav přírody a krajiny.

Návrh koridoru nevytváří ani významné negativní vlivy na veřejné zdraví, kvalitu ovzduší či zhoršení hluku, neboť v rámci výsledného řešení tratě se počítá s opatřeními pro minimalizaci těchto vlivů. Nahrazením autobusové dopravy tramvajovou dojde i ke zlepšení stavu ovzduší, především vzhledem ke snížení prašnosti.

Změna územního plánu vymezuje pouze koridor pro umístění stavby, k plnému posouzení vlivů tramvajové tratě plochy dojde až v rámci procesu EIA. Pro snížení možných vlivů výsledného vedení tratě se jeví jako vhodná tato opatření:

- maximální míra segregace trasy od ostatních druhů dopravy
- trasování tratě s co největšími poloměry směrových oblouků, aby nedocházelo k akustickým projevům při průjezdu tramvajových souprav těmito oblouky,
- uplatnění moderních konstrukčních prvků tramvajové tratě (antivibrační rohože, bokovnice, pružné upevnění kolejnic apod.),
- vyžití tzv. zelené koleje, která umožňuje nižší zatížení hlukem a vibracemi,
- návrh protihlukových opatření,
- výsadba nových ploch zeleně podél Lužické Nisy
- minimalizace zásahu do lesoparku u ulice Melantrichovy vedením tratě po jeho okraji.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že předmětná koncepce **nemá** z hlediska identifikovaných vlivů **významný negativní vliv na životní prostředí**.

Při respektování navržených obecných podmínek a doporučení (výše uvedených v kapitole 8) **pro realizaci koncepce nevyvolá návrh 87. změny územního plánu města Liberec závažné střety s ochranou přírody a krajiny, ani se zdravím obyvatel**, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

13.1 NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu 87. změny územního plánu města Liberec, neboť záměry obsažené v návrhu změny územního plánu nemají významný negativní vliv na životní prostředí.

Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce nevyvolá Změna závažné střety s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko za dodržení těchto podmínek:

- navrhovat opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů - zajistit zasakování dešťových vod v místech dopadu pomocí zelené koleje a v rámci realizace navrhované plochy parku a parkové úpravy podél toku řeky Nisy, ostatní odtok vést v rámci stávajících poměrů,
- realizace navrhované plochy parku a parkové úpravy podél toku řeky Nisy,
- upřednostňovat řešení s nejmenším dopadem na zábory půdního fondu, prioritně využívat stávající plochy, které jsou již vyjmuty ze ZPF a s přebytky orné půdy (ornice, humózních vrstev půdy) hospodařit dle zákona,
- záměr výstavby tramvajové trati podrobit hodnocení EIA, která navrhne i vhodná kompenzační opatření ke snížení vlivů hluku - uplatnění moderních konstrukčních prvků tramvajové tratě (antivibrační rohože, bokovnice, pružné upevnění kolejnic apod. a zřízení tzv. zelené koleje, která umožňuje nižší zatížení hlukem a vibracemi), realizovat výstavbu protihlukových zdí v místech kde bude potřeba ochránit vnitřní prostory budov,
- v rámci procesu EIA navrhnout vhodná trasování tratě s co největšími poloměry směrových oblouků, aby nedocházelo k akustickým projevům při průjezdu tramvajových souprav těmito oblouky,
- tramvajovou trať vést segregovanou tratí mimo záplavové území,
- záměr tramvajové tratě vést po okrajích ploch PUPFL.