

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název díla:	Územní plán Liberec - Návrh
Část díla:	Odůvodnění – textová část
Pořizovatel:	Magistrát města Liberec Odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování Náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec 1
Objednatel:	Statutární město Liberec Náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec 1
Zhotovitel:	SAUL s.r.o. U Domoviny 491/1, 460 01, Liberec 4
Číslo zakázky zhotovitele:	001/2009
Číslo zakázky objednatele:	
Datum zhotovení:	duben 2013

## AUTORSKÝ KOLEKTIV

Vedoucí projektant Urbanistická koncepce	Ing. arch. Jiří Plašil
Koordinace projektu Širší vztahy	Ing. Oldřich Lubojacký
Hospodářská základna – výroba, služby, cestovní ruch	Ing. Lucie Ježková
Dopravní infrastruktura a dopravní systémy	VALBEK spol. s r.o. Ing. Milan Koloušek Ing. Jan Hejral Ing. Ladislav Křenek
Technická infrastruktura – vodní hospodářství Vodní toky a plochy, ochrana před povodněmi	TOPKLIMA spol. s r.o. Ing. Petr Kořínek
Technická infrastruktura – energetika, informační systémy	Ing. Boleslav Jagiello Ing. Josef Koblre
Širší vztahy Občanské vybavení, civilní ochrana	ARR Nisa spol. s r.o. RNDr. Zdeněk Kadlas
Obyvatelstvo, bydlení, zaměstnanost Občanské vybavení	ARR Nisa spol. s r.o. RNDr. Robert Rölc Ph.D.
Životní prostředí	Ing. Zuzana Toniková
Půdní fond, zemědělství, lesnictví Ochrana přírody a krajiny	Ing. Jan Hromek
Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	Ing. Zuzana Toniková Ing. Lucie Dalecká Ing. Hana Ali Mgr. Radomír Smetana
Datová část	Ing. arch. Zdeněk Bičík
Grafické práce	Romana Svobodová Zuzana Němcová Helena Brandová

## ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část Odůvodnění Územního plánu Liberec obsahuje 304 stran formátu A4.

### OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

	kapitola	strana
	<b>Identifikační údaje, autorský kolektiv</b>	<b>1</b>
	<b>Údaje o počtu listů a výkresů odůvodnění územního plánu</b>	<b>2</b>
	<b>Zkratky, vysvětlivky</b>	<b>4</b>
<b>A</b>	<b>Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu</b>	<b>8</b>
A.1	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	8
A.2	Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu	12
A.3	Vyhodnocení souladu s požadavky na úpravu návrhu územního plánu po SJ	31
<b>B</b>	<b>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů</b>	<b>34</b>
B.1	Vymezení a vnitřní členění území	34
B.2	Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	34
B.3	Odůvodnění záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK	40
<b>C</b>	<b>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení územního plánu</b>	<b>41</b>
C.1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a návrhu ploch	41
C.2	Odůvodnění rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot	42
C.3	Odůvodnění urbanistické koncepce města a návrhu ploch	62
C.4	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	131
C.5	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	177
C.6	Odůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	218
C.7	Odůvodnění vymezení VPS, VPO a asanací	229
C.8	Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření	231
C.9	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	232
C.10	Odůvodnění ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	232
C.11	Odůvodnění ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	232
C.12	Odůvodnění ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	234
C.13	Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)	234
C.14	Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt	234
<b>D</b>	<b>Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ÚP na ZPF a PUPFL</b>	<b>235</b>
D.1	Souhrnné statistické údaje města Liberce	235
D.2	Funkční členění ploch	236
D.3	Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF	237
D.4	Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na PUPFL	268
D.5	Odůvodnění důsledků navrhovaného řešení na složky půdního fondu	269
<b>E</b>	<b>Vyhodnocení souladu ÚP s nadřazenými dokumenty</b>	<b>285</b>
E.1	Vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje ČR (2008)	285
E.2	Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky ÚPD vydané krajem	287
<b>F</b>	<b>Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území</b>	<b>292</b>
<b>G</b>	<b>Vyhodnocení souladu ÚP s cíli a úkoly územního plánování</b>	<b>304</b>
<b>H</b>	<b>Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky SZ a jeho prováděcích předpisů</b>	<b>304</b>
<b>I</b>	<b>Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky DO podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů</b>	<b>304</b>
<b>J</b>	<b>Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 včetně sdělení, jak bylo zohledněno</b>	<b>304</b>
<b>K</b>	<b>Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění</b>	<b>304</b>
<b>L</b>	<b>Vyhodnocení připomínek</b>	<b>304</b>

Pozn.: Kapitoly A - F zpracoval zhotovitel ÚP  
Kapitoly G - L zpracuje pořizovatel před vydáním ÚP

Textová část Odůvodnění Územního plánu Liberec obsahuje 7 schémat formátu A4.

## SEZNAM SCHÉMÁT

číslo	název schéma	měřítko	za stranou
B1.1	Základní členění území - urbanistické obvody	1:75 000	34
B1.2	Základní členění území - katastrální území	1:75 000	34
C2.1	Památková péče	1:75 000	48
C2.2	Výskyt invazních druhů rostlin	1:75 000	58
C5.1	Typologie krajiny	1:75 000	178
C5.2	Geomorfologie	1:75 000	178
C5.3	Koeficient ekologické stability	1:75 000	210

Grafická část Odůvodnění Územního plánu Liberec obsahuje 3 výkresy (2 výkresy formátu 2xA0 a 1 výkres formátu A2).

## OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

číslo	název výkresu	měřítko
6	Koordinační výkres	1:10 000
7	Výkres širších vztahů	1:100 000
8	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:10 000

## ZKRATKY, VYSVĚTLIVKY

abs.	absolutně
AČR	Armáda České republiky
AGTC	system kombinované dopravy
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ARR	Agentura regionálního rozvoje
a.s.	akciová společnost
AV	akademie věd
BC, BK	biocentrum, biokoridor (skladebné části ÚSES)
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
BSK <sub>5</sub>	biologická spotřeba kyslíku je biochemická spotřeba kyslíku, který spotřebují organismy na rozklad znečištění za 5 dní. Počítejme 54mg BSK <sub>5</sub> na 1 litr odpadní vody na jednoho člověka/den
CD	cenzovní domácnost
CO	civilní ochrana
CR	cestovní ruch
Cr	chrom
CRO	centrální registr obyvatel
CUP	celková užitková plocha
CVLK	Centrum vzdělanosti Libereckého kraje
CZT	centrální zásobování teplem
č.	číslo
ČD	České dráhy
ČEPS	Česká energetická přenosová soustava
ČEZ	České energetické závody
ČÍZP	Česká inspekce životního prostředí
č.j.	číslo jednací
ČR	Česká republika
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČS	čerpací stanice
ČSAD	Československá automobilová doprava
ČSN	Česká státní norma
ČSOV	čerpací stanice odpadních vod
ČSR	Československá socialistická republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český ústav zeměměřičský a kartografický
Db	decibel
DO	dotčený orgán (státní správy)
DP	dobývací prostor
DPMLJ	Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou
DPS	dům s pečovatelskou službou
DTC	diagnosticko terapeutické centrum
EA	ekonomicky aktivní
EAFRD ECEAT	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EAO	ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EAZ	ekonomicky aktivní zaměstnané osoby
EECONET	Evropské centrum pro ekoagroturistiku (Environmental Management Systems); Evropská ekologická síť
EHS	Evropské hospodářské společenství
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EO	ekvivalentní obyvatel
ES	ekologická stabilita – schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce
ESPON	European Spatial Planning Observation Network
EU	Evropská unie
EUREX	mezinárodní pracovní skupina v rámci Euroregionu Nisa
EVL	evropsky významná lokalita
EWV	Evropská turistická asociace
FIS	světová lyžařská federace
GŘ	generální ředitelství
HDP	hrubý domácí produkt
HPJ	hlavní půdní jednotka
HSO	hospodářsky slabé oblasti

HZS	hasičský záchranný sbor
CHKO JH	Chráněná krajinná oblast Jizerské hory
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHUEV	chráněné území z hlediska limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace
IAD	individuální automobilová doprava
IPRM	Integrovaný plán rozvoje města
IZS	integrovaný záchranný systém
J	jih
JH	Jizerské hory
JTSK	jednotný trigonometrický systém Křovák
k.ú.	katastrální území
kg	kilogram
KES	koeficient ekologické stability
KN	katastr nemovitostí
KNV Sč. kraje	Krajský národní výbor Severočeského kraje
KO	Koncept ÚP Liberec
KOPK LK	Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje
KRNAP	Krkonošský národní park
KÚ	katastrální úřad
KÚLK	Krajský úřad Libereckého kraje
KÚLK OD	Krajský úřad Libereckého kraje odbor dopravy
KÚLK OPP	Krajský úřad Libereckého kraje odbor památkové péče
Kz	koeficient zeleně
l	litr
L <sub>Aeq</sub>	hladina akustického tlaku
LAPV	lokality pro akumulaci povrchových vod
Lbc-Jbc	Liberec - Jablonec nad Nisou
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LČR, s.p.	Lesy České republiky, státní podnik
LFA	(Less favoured Areas); méně příznivé oblasti
LHO	lesní hospodářské osnovy
LHP	lesní hospodářský plán
LI - JA	Liberec - Jablonec nad Nisou
LK	Liberecký kraj
LPF	lesní půdní fond
LSTO	Liberecká sportovní a tělovýchovná organizace
LVS	lesní vegetační stupeň
m	metr
m <sup>2</sup>	metr čtverečný
m <sup>3</sup>	metr krychlový
MD ČR	Ministerstvo dopravy ČR
mel.	meliorace
MěNV	městský národní výbor
mg	miligram
MCHÚ	maloplošné chráněné území
MHD	městská hromadná doprava
m.j.	mimo jiné
MIC	městské informační centrum
mil.	milion
mm	milimetr
ML	Město Liberec
MML	Magistrát města Liberec
MMR ČR	Ministerstvo místního rozvoje České republiky
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
MPE	Ministerstvo paliv a energetiky
Mn	mangan
MS	mistrovství světa
MSP	malé a střední podnikání
MŠ	mateřská škola
MTK	multifunkční turistický koridor
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MUSES	místní územní systém ekologické stability
MWh	megawatt hodina
Mze ČR	Ministerstvo zemědělství České republiky
m-ZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území

MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
NA	nákladní automobil
např.	například
NATURA 2000	celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami
NBK	biokoridor nadregionálního biogeografického významu
NC	biocentrum nadregionálního biogeografického významu
NEL	nepolární extrahované látky
Ni	nikl
NO <sub>x</sub>	oxidy dusíku
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NPÚ	Národní památkový ústav
NR	nadregionální
NTL	nízkotlaký plynovod
NUTS	klasifikace územních statistických jednotek 1–republika, 2–regiony, 3–kraje, 4–okresy, 5–obce
NZP	nezemědělská půda
OA	osobní automobil
ob.	obyvatel
odst.	odstavec
OIR	objekty individuální rekreace
OK	okružní křižovatka
OKEČ	odvětvová klasifikace ekonomických činností
OKR	oblast krajinného rázu
OkÚ	okresní úřad
OOP	opatření obecné povahy
OP	ochranné pásmo
OPRL	oblastní plán rozvoje lesů
ONV	okresní národní výbor
ORP	obec s rozšířenou působností
ORÚP	odbor rozvoje a územního plánování
OS	obytný soubor
OSN	organizace spojených národů
OV	občanské vybavení
OŽP	odbor životního prostředí
P+R	systém park a ride
písm.	písmene
PLO	přírodní lesní oblast
PO	Ptačí oblast (soustava Natura 2000)
PP	přírodní památka
PR	průzkumy a rozbor
PrP	právní předpis
PřR	přírodní rezervace
PRURÚ	Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území
PÚR	politika územního rozvoje
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
PRVKLK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje
PřP	přírodní park
PS	památný strom
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
Q	kvartál (čtvrtina kalendářního roku)
RASAV	rekreační a sportovní areál Vesec
RC	biocentrum regionálního biogeografického významu
RD	rodinný dům
RS	regulační stanice
ř.ú.	řešené území
s	sekunda
SAS ČR	Státní archeologický seznam České republiky
Sb.	sbírky
SCZT	systém centrálního zásobování teplem
Sč. KNV	Severočeský krajský národní výbor
SEZ	staré ekologické zátěže
SCHKO	správa CHKO
SJ	společná jednání
SLDB	sčítání lidu, domů, bytů
SML	Statutární město Liberec

SO <sub>2</sub>	oxid siřičitý
SOU	střední odborné učiliště
SP	světový pohár
SPM	frakce polévatého prachu
spol. s r.o	společnost s ručením omezeným
SR	státní rozpočet
SRN	Spolková republika Německo
SS	spínací stanice VN
SŠ	střední škola
STK	stanice technické kontroly
STL	středotlaký plynovod
SVS	Severočeská vodárenská společnost
SWOT	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
t	tuna
t.č.	toho času
tj.	to je
TR	transformovna
TTP	trvalé travní porosty
TUL	Technická univerzita Liberec
TUV	teplá užitková voda
tzv.	tak zvaně
ÚAP	územně analytické podklady
ÚCL	Ústav civilního letectví
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
UO	urbanistický obvod
ÚP	územní plán
UAN	ústřední autobusové nádraží
ÚAP	územně analytické podklady
ÚK	úrovňová křižovatka
ÚP VÚC LK	územní plán velkého územního celku Liberecký kraj
ÚPO	územní plán obce
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPML	Územní plán Města Liberce
ÚPN VÚC LSRA	Územní plán velkého územního celku Liberecká sídelní regionální aglomerace
ÚR	územní rozhodnutí
URÚ	udržitelný rozvoj území
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP NR a R ÚSES	územně technické podklady nadregionálního a regionálního ÚSES
uživ.	uživatel
VCHÚ	velkoplošné chráněné území
V	východ
vč.	včetně
VDJ	vodojem
VDO	veřejná doprava osob
VKP	významný krajinný prvek
VKV	velmi krátké vlny
VN	vysoké napětí
VUSS	vojenská ubytovací a stavební správa
VVN	velmi vysoké napětí
VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
Z	západ
ZCHD	zvláště chráněné druhy
ZCHÚ	zvláště chráněné území (m-ZCHÚ – maloplošná, V-ZCHÚ – velkoplošná)
ZML	Zastupitelstvo města Liberec
ZOO	zoologická zahrada
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚP	Změna ÚPML
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje
ŽP	životní prostředí

**A VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚP****A.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

**Zadání** ÚP Liberec bylo zpracováno v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek. Po uplynutí zákonné lhůty bylo provedeno vyhodnocení připomínkového řízení, včetně vyhodnocení požadavků dotčených orgánů. Toto vyhodnocení bylo podkladem pro další dohodovací jednání mezi pořizovatelem a jednotlivými dotčenými orgány. Na základě uplatněných požadavků provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem úpravu a doplnění návrhu Zadání pro schválení Zastupitelstvem města Liberec.

Upravený Návrh zadání ÚP Liberec byl Zastupitelstvem města Liberec schválen dne 30.10.2008 pod číslem usnesení č. 201/08.

**A POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR ČR, ÚPD VYDANÉ KRAJEM, Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ****splněno**

Byly zohledněny požadavky plynoucí z PÚR ČR 2008, vydané ÚPD Libereckého kraje - ZÚR LK (viz kap. A.3, A.4 Odůvodnění),

ÚP Liberec respektuje zařazení města Liberec do rozvojové oblasti republikového významu vytvářením územních podmínek pro intenzivnější využívání území, stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a jeho zajištění odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou, jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj aktivit mezinárodního a republikového významu,

při stanovování podmínek pro změny v území v ÚP Liberec byly zohledněny v souladu s charakterem území strategické rozvojové dokumentace Libereckého kraje zejména Strategie a Program rozvoje Libereckého kraje aj., strategické rozvojové dokumentace statutárního města Liberec zejména Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2007 – 2020, Místní projektový plán Liberecka pro období 2007 – 2013,

byly zapracovány známé územní dopady Integrovaných plánů rozvoje města (IPRM),

byly respektovány další požadavky plynoucí z širších vztahů (viz A4. Odůvodnění),

trasa silnice II/272 Liberec – Osečná včetně tunelového úseku je zařazena do územních rezerv vzhledem k jejímu shodnému zařazení v ZÚR LK.

**B POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP****splněno**

ÚP Liberec vychází ze zpracovaných průzkumů a rozborů (PR) pro ÚP v rozsahu ÚAP, které byly zpracovány v 03/2008 společností SAUL s.r.o., limity využití území byly aktualizovány podle následně nově poskytnutých podkladů (dopravní a technická infrastruktura, platná ÚR aj.), byla využita informační základna ÚAP ORP Liberec - aktualizace 2012.

**C POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE****splněno**

koncepční řešení ÚP Liberec vychází ze schválené Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2007-2020 a vytváří územní podmínky pro naplnění stanovené vize a cílů,

za základ pro stanovení výhledové potřeby bytů byl použit údaj cca 106 000 trvale bydlících obyvatel v roce 2030 (z několika variant výhledového vývoje), na základě požadavku pořizovatele byla zpracována i varianta výhledové potřeby bytů na velikost 120 000 trvale bydlících obyvatel. Na základě projednání konceptu ÚP Liberec byla následně vybrána a schválena v Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (dále jen Pokyny) varianta výhledového počtu 106 000 obyvatel.



## D POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

### splněno

jako podklad pro zpracování konceptu ÚP Liberec byly zpracovány podrobnější dokumentace (dopravní studie, dopravní model, studie dílčích lokalit na území města, aktualizace generelu ÚSES, studie výhledové potřeby bytů, energetická koncepce aj.),

byla prověřena vhodnost využití ploch bydlení navržených v ÚPML v souladu s vybranou variantou budoucí velikosti města a byly doplněny perspektivní rozvojové plochy,

plochy rekreace jsou jasně rozděleny na plochy občanského vybavení-sport (S), např. sportovní areály, golfová hřiště, lyžařské areály..., plochy rekreace (R), např. zahrádkářské a chatové osady, přírodní hřiště a tábořiště... a plochy nezastavitelné – plochy sídelní zeleně (Z) - podmíněně přípustné využití pro rekreační využívání zeleně např. lyžařské svahy,

požadavek na umístění logistických center - ploch kombinované dopravy zahrnujících zařízení a stavby terminálů kombinované dopravy a pozemky pro související výrobu a skladování - je uspokojen na standardních plochách výroby a skladování (E), protože beze zbytku naplňují charakter jejich hlavních (přípustných) činností a s ohledem na dosud neujasněné další požadavky by vymezení a blokace specifických ploch pro tuto funkci zbytečně omezovala rozvoj města,

záměr na založení výrobní plochy v Růžodole mezi železničními tratěmi a sportovním areálem v Máchově ulici nebyl opuštěn - je nadále sledován s ohledem na nově navržené kapacitní dopravní napojení těchto ploch z ulice České mládeže, jejich znehodnocení pro rekreaci rozvojem sousedních výrobních aktivit a náhradu potenciálních rozvojových ploch pro sport a rekreaci v návaznosti na areál U Nisy,

na plochách lesních nejsou vyhrazeny žádné prostory pro „singltrek“, protože tyto aktivity byly zahrnuty v rámci funkčních regulativů do přípustného využití lesních ploch.

plochy přírodní nejsou již děleny do dvou kategorií (lesní / nelesní), po prověření v konceptu ÚP bylo od tohoto rozdělení upuštěno pro nepodstatné rozdíly v podmínkách pro využití a uspořádání území (shodnost),

plochy specifické nejsou navrženy, specifické plochy areálů Armády ČR a civilní ochrany jsou zahrnuty do ploch smíšených aktivit (A).

## E POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### splněno

kapacity veřejného občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury jsou po konzultaci s pořizovatelem a zohlednění aktuálních odhadů dimenzovány na denní přítomné obyvatelstvo v počtu cca 115 000 – 120 000 uživatelů území,

trasa silnice II/272 Liberec - Osečná včetně tunelového úseku je zařazena do územních rezerv v souladu se ZÚR LK, tato trasa je však z hlediska dopravních, technických parametrů a zejména investičních nákladů obtížně realizovatelná,

koridory železničních tratí Turnov – Liberec – Frýdlant byly upřesněny dle podkladů z ÚAP ORP Liberec 2010 a ÚAP LK 2010,

záměr na propojení Liberce s Bedřichovem pozemní lanovou dráhou byl opuštěn (i v ZÚR LK) z ekologických a ekonomických důvodů,

tlaková pásma systému zásobování pitnou vodou nebyla přehodnocena a není z tohoto hlediska navrženo nové členění území z důvodu zajištění souladu se souběžně zpracovávanou studií zásobování Liberce pitnou vodou (DHI a.s. Praha),

byly vyhodnoceny potřeby umístění nových transformoven a v souladu s požadovaným omezením rozvoje v severním sektoru města (viz Pokyny) bylo upuštěno od umístění TR Liberec-Růžodol,

územní rezervy určené pro posílení obchodní vybavenosti v sektorech 11-Sever, 02-Severovýchod, 03-Východ a 05-Jihovýchod se nenavrhují, v rámci ploch smíšených centrálních (C) a ploch smíšených aktivit (A) je v těchto sektorech dostatečný potenciál pro lokální zařízení, v rámci ploch výroby a skladování (E) je dostatečný celoměstský potenciál pro kapacitní zařízení,

rozšiřování sítě zařízení sociální péče s ohledem na měnící se rozmístění a věkovou strukturu obyvatel, zajištění nových ploch pro domovy sociální péče je řešeno v rámci funkčních regulativů ploch pro bydlení,

plocha pro výstavbu Centra vzdělanosti Libereckého kraje v areálu bývalého výstaviště je respektována jako stále ještě jedno z možných využití ploch smíšených centrálních v tomto prostoru,

územní podmínky pro výstavbu nového kostela v lokalitě Nová Ruda jsou zajištěny v rámci ploch smíšených centrálních v sousedství radioreleového vysílače,

rozšíření areálu městského stadionu v Máchově ulici je nahrazeno rozšířením areálu U Nisy, zlepšení dopravní přístupnosti Tipsport arény z ulice České mládeže bude zhodnoceno využitím navazujícího území pro plochy výrobně obchodní.

## F POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

### **splněno**

základní podmínky ochrany krajinného rázu nejsou stanoveny jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, jsou vztaženy k vymezeným místům krajinného rázu (v souladu s platnou metodikou není řešené území členěno na zóny krajinného rázu),

kvalita a soulad řešení nové zástavby v okolí chráněných památkových území a objektů, nepřipustnost výrazově nebo funkčně konkurenčních územních zásahů je po okleštění prostorových regulativů výlučně v kompetenci památkové ochrany.

## G POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

### **splněno**

## H DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ

### **splněno**

limity využití území byly upřesněny ve shodě s nově dodanými podklady pořizovatele (ÚAP ORP Liberec 2012),

návrh retenční nádrže na Ostašovském potoce byl nahrazen návrhem víceúčelové nádrže na Orlím potoce,

záměr víceúčelové nádrže na Lučním potoce byl znovu prověřen a s ohledem na kolizi s lokalitou Natura 2000 opuštěn,

byly doplněny záměry na zřízení víceúčelových vodních nádrží na toku Lužické Nisy na základě požadavku pořizovatele na zohlednění vhodných námětů „Vize pro Liberec“ (TUL, 2011) i přes jejich problematičnost z hlediska na dotčení řady soukromých pozemků,

návrhy na vyhlášení přírodní rezervace Ještědské buky a přírodního parku Císařský kámen jsou v koncepci ÚP zohledněny, dosud však nebyly územně vymezeny.

## I POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

### **splněno**

omezení pro stavební činnosti v záplavových územích jsou dostatečně stanoveny platnou legislativou, v ÚP jsou doplněny upřesňující podmínky,

trasa obchvatu města silnicí I/35 nebyla stanovena, kapacita stávajícího průtahu I/35 je dle dopravních prognóz dostatečná, výhledově možno počítat s přestavbou stávajícího koridoru,

nedostatek odstavných a parkovacích stání je řešen v rámci funkčních regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití,

absence vysokorychlostního železničního koridoru v území bude s ohledem na celostátní koncepci železničních drah přetrvávat.

- J** POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE  
**splněno**  
v krajině nebudou vytvářena nová sídla a samoty,  
občanské vybavení na ploše bývalé Textilany je dle studie schválené ZM nahrazeno plochami smíšenými centrálními (C) s širší škálou možného využití,  
konverze Horních kasáren se nenavrhuje, je však umožněna jejich zařazením do ploch smíšených aktivit,  
přestavba ploch golfového hřiště Liberec - Machnín na bydlení je s ohledem na jeho umístění v náletovém kuželu letiště Liberec nahrazena rozšířením ploch občanského vybavení-sport (S) ve vazbě na víceúčelovou nádrž na Orším potoce.
- K** POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDII  
**splněno**
- L** POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM  
**nebylo požadováno**
- M** POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ  
**splněno**
- N** PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT  
**splněno**  
variantní řešení vyplývající z variant výhledové velikosti bylo prověřeno v konceptu ÚP, na základě jeho projednání byla v Pokynech vybrána pro návrh varianta č. 1, vycházející z předpokládaného počtu 106 000 obyvatel, pro zohlednění možných trendů vývoje, na které reagovala varianta č. 2 (120 000 obyvatel) je z ní vyplývající přírůstek započten s nízkou = 20% pravděpodobností,  
variantní řešení dopravní infrastruktury byla prověřena samostatnými studiiemi v rámci zpracování konceptu ÚP a konzultována s pořizovatelem, výsledné řešení je prověřeno dopravním modelem.
- O** POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU  
**splněno**

## A.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚP

**Pokyny** pro zpracování návrhu územního plánu byly zpracovány pořizovatelem ÚP Liberec (MML, odbor hlavního architekta) ve smyslu § 49 zákona č. 83/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a následně byly schváleny usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 2/2012 ze dne 19.1.2012.

Následně byla schválena **Změna pokynů** pro zpracování návrhu územního plánu Zastupitelstvem města Liberec usnesením č. 126/2012 dne 31.5.2012. Změna se týkala části kapitol A. (doplňen bod 13.-17.), B. (vypouští se body 1.h, 30., 41.b.-e., upravovaly se body 1.a, 3., 6., 21., 22., 35., 41.a), F (upravovaly se body 21., 31.), ostatní kapitoly se neměnily. Byly opraveny přílohy č. 2, 3, 5, 6, přidána příloha ke kapitole A.

### A. POKYNY VYPLÝVAJÍCÍ Z POŽADAVKŮ STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC

#### 1. splněno,

vymezení zastavitelných, nezastavitelných resp. ponechání nezastavěných ploch na plochách dle ÚPML zastavitelných a zastavěných bylo opětovně prověřeno vč. aktuálně schválených změn,

zastavitelné plochy ÚPML pokud možno jsou respektovány až na případy výslovného nesouhlasu DO nebo jasných střetů s nově stanovenými limity využití území s tím, že se předpokládá v nové legislativě úprava institutu náhrad za znehodnocení pozemků změnami v území,

#### 2. splněno,

vymezení zastavitelných ploch na plochách ve vlastnictví SML bylo opětovně prověřeno, s ohledem na jejich omezený rozsah a umístění ve vztahu k urbanistické struktuře města se jedná vesměs pouze o dílčí plochy pro individuální bydlení navíc často v lokalitách v zájmu ochrany přírody,

zastavitelné plochy nově vymezené na plochách veřejné zeleně a plochách rekreace a sportu jsou pokud možno kompenzovány náhradami v dané lokalitě, rozsah ploch veřejné zeleně a plochách rekreace a sportu je navíc rozšířen zařazením dosud bezprizorních ploch zeleně do systému sídelní zeleně,

#### 3. splněno,

dopravní kostra byla upravena s ohledem na změnu funkčního využití a rozvržení ploch a na nové prověření koncepce s ohledem na požadavky občanů,

#### 4. splněno,

průchodnost krajinou byla prověřena a v případech, kdy zpracovatel obdržel konkrétní náměty pořizovatele a občanů, byla doplněna dílčí komunikační propojení, v ostatních případech je zachován původní rozsah s ohledem na prostupnost zajištěnou základní vybaveností území v rámci podmínek pro využití a uspořádání ploch (dále též regulativy),

#### 5. splněno,

možnosti vymezení nových ploch pracovních aktivit byly prověřeny, avšak s ohledem na zodpovědný návrh již ve fázi konceptu a respektování omezujících limitů nebyly nalezeny žádné zásadní kapacity nahrazující plochy vyřazené na základě projednání,

podmínky pro využití ploch výrobně obchodních – nově plochy výroby a skladování byly přehodnoceny za účelem zajištění primárního využití těchto ploch pro produkční aktivity II., III. i IV. sektoru při možnosti postupného vytěsňování nevhodných (nízkokapacitních) obchodních zařízení,

#### 6. splněno,

vymezení a rozmístění lokálních center bylo prověřeno v souvislosti s opuštěním koncepce 11 centrálních náměstí (Koucký, 2001) a „Vizí pro Liberec“ (TUL, 2011), k zásadním změnám rozmístění však nedošlo,

- 7. splněno,**  
na základě projednání konceptu byla vybrána rozvojová varianta vycházející z předpokládaného počtu 106 000 obyvatel, pro zohlednění možných trendů vývoje, na které reagovala varianta č. 2 (120 000 obyvatel) je z ní vyplývající přírůstek započten s nízkou = 20% pravděpodobností,  
na tyto kapacity je exaktně navržen rozvoj ploch pro bydlení a k tomu spíše empiricky a s ohledem na dostupný potenciál města plochy pro pracovní aktivity,
- 8. splněno,**  
požadavek na zpracování územní studie zeleně je zapracován s tím, že pokud bude splněna lhůta zpracování tak, aby její závěry mohly být zapracovány do územního plánu, bude tento požadavek před vydáním OOP vypuštěn,
- 9. splněno,**  
víceúčelových nádrží na Lužické Nise s protipovodňovou, prostorotvornou, mikroklimatickou i rekreační funkcí,
- 10. splněno,**  
navrženy,
- 11. splněno,**  
p.č. 73 v k.ú. Rudolfov je vymezena pro sport a rekreaci
- 12. splněno,**  
systém CZT byl prověřen z hlediska efektivity, byla vybrána vhodnější varianta z konceptu a energetická koncepce byla v detailech upravena podle realizačních kroků prováděných již v souladu s koncepcí ÚP,
- 13. splněno,**  
zastavitelné plochy pro bydlení na východ od Hejnické ulice byly prověřeny a po rozhodnutí příslušných subjektů (výbor pro ÚP, pověřený zastupitel, pořizovatel) v návrhu vymezeny až po koridor železniční trati,
- 14. splněno,**  
zastavitelné plochy pro výrobu v návaznosti na obalovnu Machnín byly prověřeny a po rozhodnutí příslušných subjektů (výbor pro ÚP, pověřený zastupitel, pořizovatel) v návrhu částečně zachovány na základě fatálního deficitu na území města Liberec,
- 15. splněno,**  
zastavitelné plochy pro bydlení 11.68 a 11.69 v Radčicích byly prověřeny a po rozhodnutí příslušných subjektů (výbor pro ÚP, pověřený zastupitel, pořizovatel) v návrhu zachovány na základě podkladových studií,
- 16. splněno,**  
zastavitelné plochy pro bydlení 3.52, 3.54, 3.56, 3.57 v Kunraticích byly prověřeny a po rozhodnutí příslušných subjektů (výbor pro ÚP, pověřený zastupitel, pořizovatel) v návrhu zachovány vzhledem k umístění při komunikaci I/14 mezi Libercem a Jabloncem n/N, plocha 3.57 byla změněna na bydlení, protože tvoří s plochami 3.52, 3.54, 3.56 jeden celek a umožní využít svažité pozemek citlivěji než případné rozšíření sousedního výrobního areálu,  
dle požadavku DO byla provedena úprava rozsahu jejich vymezení mimo partie na přímém styku s lesními pozemky, snížena výška a vyřazena kapacitní zásobovací komunikace,
- 17. splněno,**  
zastavitelná plocha pro bydlení 6.101 v Pilínkově byla prověřena a po rozhodnutí příslušných subjektů (výbor pro ÚP, pověřený zastupitel, pořizovatel) v návrhu zachována v omezeném rozsahu,  
v této lokalitě byla doplněna o plochu 6.164 pro zázemí rekreačního areálu na nezastavitelných svazích pod Hlubokou.

**B. POKYNY VYPLÝVAJÍCÍ Z POŽADAVKŮ POŘIZOVATELE A URČENÉHO ZASTUPITELE****1. splněno,**

podmínky pro funkční využití a prostorové uspořádání území včetně ploch s rozdílným způsobem využití (též regulativy) byly v souvislostech požadavků na úpravu a doplnění výrazně přepracovány:

- a. do grafické části dokumentace jsou doplněny koeficient nadzemních staveb Kn a koeficient zeleně Kz i pro stabilizované plochy,
- b. „regulační bloky“ vymežující stabilizované plochy stejné funkce a prostorového uspořádání byly po aktuálním prověření místně rozčleněny do menších celků,
- c. při nastavování podmínky prostorového uspořádání pro každou stabilizovanou plochu byly zohledněny jak požadavky obyvatel na zachování stávajícího (extenzivního) stavu tak potřeby zajištění intenzifikačního rozvoje města,
- d. vymezení ploch pro výškovou výstavbu bylo prověřeno se závěrem, že ÚP nemá dostatečné podklady a důvody pro takto podrobné řešení prostorové kompozice, a proto žádné takové plochy nevymezuje,
- e. podmíněná přípustnost využití je v regulativech návrhu jasně definována obecnými i konkrétními podmínkami,
- f. vymezení a podmínky využití různých druhů sídelní zeleně byly přehodnoceny, v návrhu je stanovena jediná kategorie plochy sídelní zeleně (Z) s tím, že podrobné členění bude provedeno v rámci územní studie (aktualizace generelu) zeleně města,
- g. tabulky rozvojových ploch byly doplněny o podmíněnost,
- h. bod byl změnou Pokynů vypuštěn bez náhrady,
- i. definice koeficientů nadzemních staveb Kn a zeleně Kz byla zpřesněna,

**2. splněno,**

plochy ve sportovním areálu Ještěd a podmínky jejich využití byly prověřeny, byly provedeny úpravy zejména nástupního prostoru dle požadavků vyplývajících ze samostatných jednání s DO,

**3. splněno,**

kapitola F, která především řeší podmínky pro rozhodování v území, byla upravena, je uváděno přípustné, podmíněně přípustné i nepřípustné využití, hlavní využití stanoveno, pokud lze určit, v případě užití termínů, které nejsou definované v zákoně jsou tyto definovány v úvodu kapitoly,

**4. splněno,**

v plochách nezastavěných a nezastavitelných jsou přesně stanoveny podmínky přípustnosti staveb pro obhospodařování území,

**5. splněno,**

v rámci úprav dílčích ploch byly vždy prověřeny celé lokality v širších souvislostech včetně provázanosti s vypočtenými kapacitními potřebami a vazby na infrastrukturu,

**6. splněno,**

zastavěné území bylo aktualizováno na základě aktuální katastrální mapy (stav k 31.1.2012) a prověření se skutečným stavem území pomocí leteckých snímků a doplňkového terénního šetření, přitom není zcela respektován podklad platného ÚPML s ohledem na odlišnou metodiku použitou při jeho zpracování,

**7. splněno,**

s ohledem na možné náhrady byl prověřen rozsah zastavitelných ploch vyřazených z platného ÚPML (viz bod A.1),

**8. splněno,**

kategorie ploch výrobně obchodních byla nahrazena kategorií ploch výroby a skladování (E) s upravenými regulativy (viz bod A.5),

9. **splněno,**  
vymezení zahrádkářských osad bylo prověřeno na základě podkladů a dohody s pověřenými zástupci jednotlivých osad,  
pro stabilizované zahrádkářské osady (nikoliv jednotlivé zahrádky), kde byl doložen společný zájem a které nejsou v kolizi s limity využití území (záplavové území) byla do návrhu zavedena kategorie ploch rekreace s podmínkami využití společnými i pro chatové osady,
10. **splněno částečně,**  
požadavky stanovené nad rámec ÚP byly z textové části návrhu vyřazeny s výjimkou řešení problémů, o které sice nerozhoduje ZML, ale mají územní dopad a MML je jediný logický subjekt, který by měl jejich řešení iniciovat (hranice CHKO, MPZ, VKP,...),
11. **splněno,**  
při zpracování návrhu byly zohledněny limity využití území z aktualizovaných ÚAP ORP Liberec předané zpracovateli 24.2.2012,
12. **splněno,**  
při zpracování návrhu byla zohledněna platná územní rozhodnutí a vydaná stavební povolení předaná zpracovateli 30.3.2012,
13. **splněno,**  
v Základním výkresu (1) jsou rozlišeny plochy návrhové a plochy přestavby,
14. **splněno,**  
v Hlavním výkresu (2) jsou zvýrazněny hranice regulárních bloků (polygonů) ploch stabilizovaných,
15. **splněno,**  
ve výkresové části je zvýšena četnost kódů ploch komunikací (M, P) tak, aby podstatné úseky byly označeny v každém sektoru, navíc jsou tyto plochy rozděleny na podstatné části zasahující do jednotlivých sektorů,
16. **splněno,**  
plochy v areálu INTEX ve Vratislavicích n/N byly na základě několikerého samostatného jednání s vlastníky areálu vymezeny se zpracováním samostatných ploch sídelní zeleně, vodních nádrží a vnitřní komunikační kostry,
17. **splněno,**  
při zpracování návrhu byly zohledněny aktuálně vydané změny platného ÚPML – poslední předána zpracovateli 49. změna 8.6.2012,
18. **splněno**  
vymezení lesních pozemků (PUPFL) bylo opraveno dle aktuální katastrální mapy,
19. **splněno**  
vymezení kamenolomu na hranici k.ú. Ruprechtice a Rudolfov bylo prověřeno, plocha byla vymezena jako stabilizovaná plocha lesní (kamenolom zrušen, bez těžby, DP není vymezen),
20. **splněno,**  
umístění resp. nepřípustnost staveb pro reklamu je řešena v podmínkách pro využití ploch,
21. **splněno,**  
vymezení ploch, jejichž zástavba je možná až po vybudování kapacitní dopravní infrastruktury resp. další podmínky etapizace jsou řešeny specifickými podmínkami využití ploch v tabulkách zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavitelných ploch,
22. **splněno,**  
a. žádosti občanů na změnu platného ÚPML doručené zpracovateli do 31.12.2011 byly posouzeny v souladu s celkovou koncepcí ÚP a zpracovány s výjimkou:  
p.p.č. 1178 v k.ú. Vratislavice n/N z důvodu zachování krajinné proluky pronikající do zástavby městského obvodu,

- p.p.č. 342/44-57 v k.ú. Karlínky z důvodu střetu s limity využití území (záplavové území,...),
- p.p.č. 471/1 v k.ú. Horní Suchá z důvodu nežádoucího pronikání zástavby do volné krajiny,
- p.p.č. 479/4 a 479/9 v k.ú. Machnín z důvodu nepřislusnosti řešení ÚP,
- p.p.č. 42/1 a 112/1 v k.ú. Hluboká z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
- p.p.č. 448/8, 448/62, 448/63, 448/58 a 448/59 v k.ú. Františkov u Liberce z důvodu střetu s limity využití území (záplavové území,...),
- p.p.č. 43 v k.ú. Karlínky z důvodu střetu s limity využití území (OP železnice, zelený pás),
- p.p.č. 35, 36, 37/1, 38/3, 1550/1, 1550/2 v k.ú. Rochlice u Liberce z důvodu zachování veřejného parku,
- p.p.č. 1629/1 v k.ú. Starý Harcov z důvodu střetu s limity využití území (záplavové území, zelený pás),
- p.p.č. 964 v k.ú. Ruprechtice z důvodu zachování přírodního břehu Černé Nisy,
- p.p.č. 116/21 v k.ú. Pilínkov z důvodu střetu s limity využití území (biocentrum),
- p.p.č. 1859 v k.ú. Liberec z důvodu zachování parkového pásu podél Jizerského potoka,
- p.p.č. 88/1 v k.ú. Dolní Hanychov z důvodu střetu s limity využití území (OP plynu, zelený pás),
- p.p.č. 773/1 a 773/6 v k.ú. Staré Pavlovice z důvodu propojení zeleného pás z Pavlovic do Stráže n/N,
- p.p.č. 955 v k.ú. Starý Harcov z důvodu střetu s limity využití území (záplavové území, zelený pás),
- p.p.č. 355/1, 419/2, 422/1, 437/1 v k.ú. Františkov z důvodu střetu s limity využití území (záplavové území, zelený pás),
- p.p.č. 187 v k.ú. Ostašov z důvodu střetu s limity využití území (záplavové území, zelený pás),
- p.p.č. 82/27, 82/26, 82/25, 82/22 v k.ú. Dolní Hanychov z důvodu střetu s limity využití území (OP plynu, zelený pás),
- p.p.č. 2080/1 v k.ú. Vesec u Liberce z důvodu nežádoucího pronikání zástavby do volné krajiny,
- p.p.č. 43/1 v k.ú. Machnín z důvodu střetu s limity využití území (biokoridor),
- p.p.č. 1760/1 a 1760/2 v k.ú. Vesec u Liberce z důvodu zachování rekreačního charakteru území u Veseckého rybníka,
- p.p.č. 140/13 v k.ú. Krásná Studánka z důvodu nesouhlasu DO s celou nepovolenou lokalitou,
- p.p.č. 206/10, 206/9 a 262/16 v k.ú. Machnín z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
- p.p.č. 206 a 209 v k.ú. Rudolfov z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
- p.p.č. 908/3 v k.ú. Krásná Studánky, plocha určena pro rozvoj sportovně rekreačního areálu,
- p.p.č. 257/121, 389/25, v k.ú. Radčice u Krásné Studánky z důvodu nesouhlasu DO,
- b. žádosti občanů na změnu platného ÚPML doručené zpracovateli do 18.5.2012 byly posouzeny v souladu s celkovou koncepcí ÚP a podle vyhodnocení (ne)zpracovány:
- p.p.č. 812/4 a 812/10 v k.ú. Vesec u Liberce byly zařazeny do ploch pro bydlení včetně navazujících pozemků dle pravidel pro vymezování zahrádkářských osad,
- p.p.č. 1542/5 v k.ú. Rochlice u Liberce byl zachován jako nezastavitelný, protože spolu s těsně navazujícím BC 1488 tvoří hlavní rekreační zeleň v těžišti obytných souborů Rochlice, Broumovská a Nová Ruda,



p.p.č. 257/1, 257/82, 158/5 v k.ú. Radčice u Krásné Studánky byly s výjimkou plochy 11.58 zachovány jako nezastavitelné, protože se jedná o nežádoucí pronikání zástavby do volné krajiny v rozporu s dohodnutou zásadou zamezení soustředěné urbanizace území za hranicí Výletní ulice,

p.p.č. 556 v k.ú. Ostašov u Liberce byl zachován jako nezastavitelný, protože se nachází v záplavovém území Ostašovského potoka,

p.p.č. 1021 v k.ú. Doubí u Liberce byl zařazen do ploch pro bydlení v části mimo ohrožení záplavou, protože se jedná o vhodnou plochu v zastavěném území v přímé vazbě na veřejnou komunikaci,

p.p.č. 854/3 v k.ú. Krásná Studánka byl zachován jako nezastavitelný, protože se nachází v koridoru železniční trati a z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,

**23. splněno,**

na Lužické Nise byly vymezeny další víceúčelové vodní nádrže (viz bod A.9),

**24. splněno,**

vymezení a rozmístění lokálních center bylo prověřeno (viz bod A.6),

**25. splněno,**

potenciál dostavby centra a navazujících zastavěných ploch byl prověřen v kontextu s přiměřeností jejich podmínek pro prostorové uspořádání a s odezvou občanů města a jejich politických zástupců na snahy o zahuštění prostorové struktury města,

**26. splněno,**

část areálu Teplárny Liberec vč. zásobníků mazutu je navržena k přestavbě v návaznosti na několikrát samostatně projednané vymístění železniční trati na „Dolní“ nádraží a vlečky do areálu uhelných skladů, teplárny a DPMLJ,

**27. splněno,**

v souvislosti s bodem 26 byl komplexně přeřešen prostor Šumavská-Košická-teplárna vč. napojení městské dopravní kostry na I/35 a vedení tramvajové trati z Rochlic k nádraží ČD,

**28. splněno,**

požadavky vyplývající ze schválených ZÚR LK byly zapracovány do kapitoly A.4 odůvodnění,

**29. splněno,**

odůvodnění návrhu ÚP bylo doplněno o odpovídající argumentaci,

**30. bod byl změnou Pokynů vyřazen bez náhrady,**

**31. splněno,**

místo křížení sběrné obvodové komunikace s lokalitou Spáleniště bylo přeřešeno se zkrácením podpovrchového úseku komunikace, zachováním trasy tramvajové trati a místního sportovního areálu na vymezených plochách,

**32. splněno,**

lokalita v okolí nové vodní nádrže na pomezí Ostašova a Machnína byla celkově přeřešena se zmenšením rozsahu vodní plochy i navazujících sportovně rekreačních ploch a vymístěním návrhového úseku sběrné obvodové komunikace v souvislosti s celkovou úpravou základní dopravní kostry v této části města,

**33. splněno,**

řešení prostoru nádraží ČD Liberec bylo prověřeno a doplněno o silniční tunel z Košické ulice pod jižním zhlavím nádraží, zavedení tramvajové trati z Rochlic k nádraží a vymezení ploch přestavby dopravního vybavení podél východní strany kolejíště,

**34. splněno,**

rozvojové lokality v Ostašově byly znovu prověřeny, vymezení ploch bylo dílčím způsobem upraveno v návaznosti na nové trasování sběrné obvodové komunikace, s ohledem na kapacitu lokality sem byla zavedena rezervní trasa tramvajové trati,

- 35. nesplněno,**  
pro ověření zastavitelnosti plochy 4.34.C není v návrhu ÚP požadována územní studie s ohledem na malý plošný rozsah (3 436 m<sup>2</sup>) a její homogenní využití, zamýšlený účel splní specifické podmínky využití ploch v tabulkách zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavitelných ploch,
- 36. splněno,**  
vymezení plochy 2.26.S bylo rozšířeno o pozemek 2076/1 v k.ú. Ruprechtice za účelem dosažení přiměřeného napojení místního sportoviště na veřejné prostranství,
- 37. splněno,**  
v souvislosti s úpravou vymezení plochy 2.27.B je navrženo řešení průchodnosti území od ulice Horské k ulici E.Krásnohorské,
- 38. splněno,**  
při zpracování návrhu byly zohledněny výsledky SLDB 2011 dostupné k 05/2012,
- 39. splněno,**  
návrh ÚP byl koordinován s územně technickou studií ověření páteří cyklotrasy Odra-Nisa (Vaner s.r.o., 2011), konzultován se zpracovatelem studie i koordinátorem KÚLK realizace cyklostezky,
- 40. splněno,**  
bylo prověřeno vymezení veřejného prostoru u vodních nádrží na p.p.č. 827/1 a 827/2 v k.ú. Ruprechtice a uvedeno do souladu s platným ÚPML, který je zařadil do ploch urbanizované zeleně - ostatní městská zeleň,
- 41. splněno částečně**  
a. zpracování územní studie zeleně je v ÚP požadováno (viz kapitoly E.5 a I návrhu)  
b.- e. body byly vyřazeny změnou Pokynů bez náhrady, zajištění podrobného řešení návrhových ploch před výstavbou je řešeno jinými nástroji ÚP – specifickými podmínkami využití ploch v tabulkách zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavitelných ploch na str. 29 Návrhu ÚP Liberec,
- 42. splněno,**  
a. matematický dopravní model byl přepočten na základě Celostátního sčítání dopravy 2010 a doplněn o nově dostupná data ze sčítání VDO,
- 43. splněno částečně,**  
a. základní dopravní kostra byla upravena s ohledem na změnu funkčního využití a rozvržení ploch a na nové prověření koncepce s ohledem na požadavky občanů, (viz bod A.3)  
b. propojení od ÚK Košická x Nákladní tunelem pod nádražím ČD do prostoru Hanychovská-Ještědská bylo prověřeno a doplněno,  
c. MÚK I/35 x Svárovská x Londýnská x Oblouková byla prověřena a doplněna,  
d. zásadní úprava MÚK Doubí byla prověřena a s ohledem na investiční náročnost, která by přinesla pouze dílčí zlepšení některých směrů při zhoršení jiných, a na zatížení vstupních komunikací bylo pouze mírně upraveno řešení navržené v konceptu ÚP,  
e. ÚK na silnici I/13 zajišťující napojení rozvojové oblasti Krásné Studánky a v dalším pokračování ulice Hejnické byla převedena z rezerv do návrhu upraveno její umístění,  
f. v centrální části města je zachováno v konceptu navržené řešení ochranného sběrného okruhu a obslužných „kapes“ neumožňujících příčné průjezdy centrem,  
g. ÚK M.Horákové x Košická je přeřešena v souvislostech s širším územím zejména MÚK Čechova tak, aby byl bezkonfliktně převeden objem dopravy, který bude vždy v navazujícím území generován, odstavné plochy systému P+R v návaznosti na navrženou tramvajovou trať jsou umístěny na plochy nádraží ČD,  
h. kapacity okružních křižovatek byly prověřeny a vždy navrženo řešení umožňující na téže ploše i světelně řízené křižovatky,

- i. dopravní uzel u bývalé Textilany byl přepracován zejména s ohledem na napojení navrženého tunelu pod Šaldovým náměstím a stávající ulice Dvorské při omezení zásahu do stabilizovaných i návrhových ploch,
- j. možnost zkrácení navrženého tunelu pod Šaldovým náměstím byla prověřena, s ohledem na kapacitní možnosti ÚK Klášterní x Jablonecká a vlastní Jablonecké ulice v prostoru park - Sokolovna bylo zachováno řešení navržené v konceptu ÚP,
- k. navržená křižovatka Nová Pastýřská x Durychova u bazénu byla prověřena a vzhledem k vyřazení tramvajové trati z ulice Budyšínské zachována ve tvaru dle konceptu ÚP,
- l. navržená OK u nádraží ČD není s ohledem na nově zjištěné intenzity dopravy na vstupních komunikacích v kolizi s tramvajovou tratí, přesto použití OK není z hlediska ÚP závazné,
- m. prostor Šumavská-Košická-teplárna byl komplexně přeřešen vč. napojení městské dopravní kostry na I/35 a vedení tramvajové trati z Rochlic k nádraží ČD (viz bod B.27),
- n. napojení Radčic v lokalitě U Lípy bylo upraveno s využitím koncepce urbanistické studie (Bedrník),
- o. trasa sběrné obvodové komunikace v úseku Karlinky-Ostašov byla přehodnocena, v severním úseku přeložena z oblasti hustě osídleného sídliště Františkov do rozvojového území Ostašova, (napojení na I/35 viz bod B.43.c),
- p. úsek vnitřního okruhu Jungmannova-Zhořelecká navržený v konceptu ÚP byl po dojednání průchodu přes výrobní areál DTZ nahrazen úsekem Žitavská-Sokolská severozápadně Keilova vrchu,
- q. trasa sběrné obvodové komunikace v úseku MÚK Doubí-Heyrovského byla přehodnocena a v zásadě zachována pouze s přeložením z hustě obydlené Minkovické do Obilné,
- r. na západním okraji výrobní zóny Jih byla doplněna dopravní síť propojující zaslepené úseky a umožňující tak zavedení VDO,
- s. křížení Puškinovy ulice s železniční tratí by s ohledem na aktuální záměry ČD na přestavbu trati převedeno do rezerv,
- t. navržená komunikace MÚK Zelené údolí-Vyhlídková byla upravena s využitím místních komunikací a doplněna o místní náhradu Vyhlídkové ulice, není zařazena do silnic III. třídy,
- u. průjezd ulic Dobrodružná byl zachován, protože po aktuálním prověření nebyla nalezena adekvátní alternativa,
- v. napojení lokality Krásná vyhlídka je řešeno pomocí navrženého úseku ulice K Bucharce na ulici Ještědská nebo stávající ulicí Sáňkařská k navržené sběrné obvodové komunikaci,
- w. prodloužení ulice Americká k ulici Pod Lesem bylo prověřeno jako nereálné, naopak Nová Americká (Vologradská) byla ukončena již v ulici U Kulturního domu,

#### 44. **splněno,**

- a. řešení dopravy v klidu vychází z analýzy současného stavu zohledněné v PR, na úrovni ÚP navrhuje řešení deficitu na sídlištích, způsob parkování v centru i umístění zařízení systému P+R ve vazbě na VDO,

#### 45. **splněno,**

- a. navržený rozvoj sítě tramvajových tratí je optimalizován ve vazbě na rozvojové plochy i s ohledem na stanoviska nezávislých expertů,
- b. tramvajová trať směrem do Rochlic podél nádraží ČD je zahrnuta do návrhu ÚP,
- c. tramvajová trať U Lomu – Broumovská – Krejčího – Dobiášova – U Močálu – M.Horákové – Na Rybníčku je zahrnuta do návrhu ÚP,
- d. možnost napojení areálu TUL v Husově ulici a Harcově tramvajovou tratí byla prověřena a opuštěna vzhledem k poměru náročnosti realizace a dosažitelných přínosů,
- e. tramvajová smyčka Letka – Partyzánská – Jáchymovská – Švermova byla z návrhu ÚP vyřazena,

- f. úsek tramvajové trati Viadukt – Švermova – Františkov byl po aktuálním prověření v návrhu ÚP zachován a prodloužen o rezervní úsek ke kapacitním rozvojovým plochám v Ostašově,
- g. zpruhování tramvajové trati na severním okraji centra bylo po aktuálním prověření a souvisejících úpravách systému převedeno do úseku Zeyerova – Ruprechtická,
- h. napojení průmyslové zóny Sever na železniční dopravu se jeví s ohledem na územní organizaci již téměř dokončené zóny jako zbytečné, ÚP je však umožňuje.

### C. POKYNY VYPLÝVAJÍCÍ Z POŽADAVKŮ MO VRATISLAVICE N/N

#### 1. **splněno,**

možnost vymezení biocentra BC 1498 na Lužické Nise bez zásahu do stávajících zahrádek byla prověřena aktuálním terénním šetřením a odborným posouzením, zásah je nutný pro dosažení normových parametrů,

#### 2. **splněno,**

možnost vymezení nových rozvojových ploch byla prověřena, pozemky v k.ú. Vratislavice n/N č. 1087, 1083, 162, 806/3, 2885/9, 2864/1, 3302, 3138 zařadit nelze (záplava, pronikání do volné krajiny), pozemky č. 1171, 1172, 160/3, 2839/4, 2839/3 zařazeny do stavu, pozemky č. 2951/1 (část), 1160/3 (část) zařazeny do návrhu,

#### 3. **splněno,**

vhodnost vymezení p.p.č. 591 jako součást lokálního centra Vyhlídková byla prověřena kladně,

#### 4. **splněno,**

návrhové plochy pro rozšíření hřbitova byly vymezeny v rozsahu upraveném po projednání,

#### 5. **splněno,**

alternativní trasa komunikace 4.12 byla prověřena a zpracována do návrhu jako „Nová Křivá“,

#### 6. **splněno,**

zahrnutí pozemků v k.ú. Vratislavice n/N č. 2720/1 – 2720/6 do systému ÚSES bylo prověřeno aktuálním terénním šetřením jako zbytečné,

#### 7. **splněno,**

rozšíření biocentra BC 1490 o pozemky v k.ú. Vratislavice n/N č. 1991 – 2606 není třeba, byly zahrnuty již v konceptu ÚP,

#### 8. **splněno,**

v lokalitě Sladovnická-Donská je stanovena maximální výška 2NP,

#### 9. **splněno,**

návrhové plochy ve vazbě na vyřazenou komunikaci (plocha 5.57) byly v návrhu ÚP vesměs rovněž vyřazené,

#### 10. **splněno,**

napojení komunikace (plocha č. 5.26) na MÚK Zelené údolí bylo prověřeno, místně upraveno vč. ploch na komunikaci navazujících,

#### 11. **splněno,**

dopravní napojení stávajících i rozvojových ploch Proseče n/N je řešeno mimo k.ú. Vratislavice n/N,

#### 12. **splněno,**

výškové regulativy rozvojových ploch podél Náhorní ulice byly sníženy,

#### 13. **splněno,**

plocha 5.18.BC4 z konceptu ÚP byla v návrhu začleněna do plochy 5.85.S2 určené pro sport a rekreaci,

**14. splněno částečně,**

byly prověřeny požadavky MO Vratislavice n/N dle usnesení z 14.12.2011:

- část požadavků zapracována výše:  
viz body C.8, C.13, C.5
- část splněna v souladu s pokyny pořizovatele:  
vypustit zastavitelné plochy kolem Vratislavického hřbitova,  
rozdělit plochu 5.11 na dvě části zeleným pásem,  
snížit výšku v plochách 5.13 a 5.16 na 3 NP,  
vypustit komunikaci 5.57 a plochu pro bydlení 5.58,  
vypustit komunikaci v lokalitě Kořenovská,  
část požadavků nesplněna z důvodu rozporu se stanovisky DO:  
zrušit biocentrum BC 1498 a zachovat zde zahrádky,  
změnit plochu bydlení 5.54 na plochu občanského vybavení-sport (S).

**D. POKYNY VYPLÝVAJÍCÍ ZE STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ****1. Ministerstvo dopravy – splněno,**

- a. v ÚP je stanoven požadavek prokázat v dalších stupních projektové přípravy dodržování hygienických limitů hluku na plochách bydlení potenciálně ohrožených hlukem z dopravy na silničních a drážních komunikacích, tímto průkazem jsou podmíněny i konkrétní rozvojové plochy,
- b. v návrhu ÚP je eliminováno připojení rozvojových ploch na silnice I. třídy,
- c. splněno v bodě a.

**2. Ministerstvo zdravotnictví – splněno,**

- a. v návrhu ÚP je opraveno označení a vymezení OP zdrojů přírodních minerálních vod,
- b. podmínky využití „areálu Kyselky“ byly ponechány dle konceptu ÚP, smíšené aktivity nejlépe odpovídají snaze o revitalizaci areálu, což se projevilo po poslední změně vlastníka.

**3. Ministerstvo životního prostředí – splněno částečně,**

- a. bylo zapracováno dohodnuté řešení z Přílohy č. 2 Pokynů - Tabulka dohod s dotčenými orgány, v případě nezpracování je odůvodněno v kapitole C.4.7,
- b. odůvodnění záborů PF bylo doplněno a rozšířeno, zpracováno dle společného metodického doporučení MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“.

**4. Krajský úřad Libereckého kraje – splněno,**

- a. byla opravena věta týkající se posílení role nadregionální dominanty národní kulturní památky Horský hotel a televizní vysílač Ještěd,
- b. byl aktualizován seznam nemovitých kulturních památek dle podkladů a konzultací pracoviště NPÚ Liberec 06/2012,
- c. v koordinačním výkresu bylo opraveno nesprávné vyznačení památkově chráněného objektu č. 39123/5-4960,
- d. byla podrobněji odůvodněna nástupní plocha do sportovního areálu Ještěd,
- e. v kapitole F byl doplněn požadavek na prověření nutnosti zachování nezastavitelné části zastavitelných ploch v pásu 25 m od kraje lesního pozemku,
- f. v textové části návrhu ÚP byly vypuštěny požadavky na změny kategorizace lesů,
- g. trasa sběrné obvodové komunikace na ploše 10.80 byla prověřena, avšak s ohledem na další zájmy ochrany přírody v jejím okolí zde nebyla měněna,
- h. byla opravena věta týkající se oplocování pozemků ve volné krajině,
- i. byla vyřazena plocha 3.77, která celým rozsahem zasahuje do pásu 25 m od lesa,

- j. požadavek na zpracování územních studií homogenních lokalit byl vypuštěn schválenou změnou Pokynů (viz bod B.41), zajištění podrobného řešení návrhových ploch před výstavbou je řešeno jinými nástroji ÚP – podmínky využitelnosti ploch v tabulkách na str. 29 Návrhu ÚP Liberec,
- k. formulace „územně stabilizovat rekonstruovanou ČOV“ znamená nepřipouštět na její vymezené ploše další přípustné nebo podmíněně přípustné činnosti nesouvisející s likvidací odpadů,
- l. návrhy, které nejsou v souladu s PRVKLK byly projednány s vlastníkem infrastruktury s tím, že budou zařazeny do aktualizace PRVKLK,
- m. text týkající se stávajícího i navrhovaného vymezení rozsahu jednotné a oddílné kanalizace byl upraven,
- n. text týkající se doplnění retenčních nádrží dešťových odpadních vod před ČOV byl upraven,
- o. text týkající se ochrany před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní byl upraven v intencích požadavků HZS LK v kapitole D.5 návrhu ÚP,
- p. protipovodňová opatření navržená v ÚP byla uvedena do souladu s protipovodňovou koncepcí LK,
- q. aktuální stav zkapacitnění Slunného a Plátenického potoka byl prověřen se závěrem, že na uvedených tocích není ještě zcela dokončeno,
- r. vhodnost a rozsah vymezení vodní nádrže na Orlím potoce byl aktuálně prověřen na úrovni ÚP, podrobnější prověření může být provedeno až v dalších stupních PD na základě k ÚP nedodaných hydrologických údajů,
- s. plochy pro bydlení v OP vodních zdrojů je podmíněně využitelné na základě zákonem daných podmínek,
- t. změna záplavového území Slunného potoka byla zohledněna, data převzata z ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2012),
- u. v návrhu ÚP je respektována terminologie vodního zákona,
- v. aktuální stav napojení Stráže n/N na městskou ČOV přečerpáváním byl v návrhu ÚP zohledněn, data převzata z ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2012),
- w. návrh ÚP byl uveden do souladu s aktuálním stavem PÚR ČR zejména s trasou železničního koridoru z Turnova do Liberce,
- x. návrh ÚP byl uveden do souladu s aktuálním stavem schválených ZÚR LK,
- y. text týkající se odůvodnění řešení železničního koridoru Liberec – Praha byl upraven,
- z. texty týkající se odpojování jednotlivých odběratelů tepla od CZT Liberec a jejich samostatného napojování na plynovodní rozvod byly upraveny,
- aa. odůvodnění možnosti umístování decentralizovaných kotelen v rámci ploch pro bydlení je provedeno v kapitole C.5.2.5 odůvodnění ÚP,
- bb. v návrhu ÚP je kategorie ploch výrobně obchodních nahrazena kategorií ploch výroby a skladování, odůvodnění podmínek pro využití těchto ploch je provedeno v kapitole C.7.2 odůvodnění ÚP,
- cc. plochy sídelní zeleně (Z) - v konceptu veřejné zeleně (VZ) nejsou v návrhu zařazeny mezi veřejná prostranství a tudíž ani mezi VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo,
- dd. odůvodnění převodu ploch zahrádek do ploch bydlení nebo rekreace je provedeno u nově zavedené kategorie ploch rekreace v kapitole C.7.2 odůvodnění ÚP,
- ee. bylo prověřeno vymezení zastavěného území a provedeny úpravy zejména v místech, kde SCHKO JH dala konkrétní připomínky, ale i obecně na podkladě aktuální katastrální mapy předané pořizovatelem (stav k 31.1.2012),
- ff. odůvodnění vazby mezi vypočtenou potřebou bytových jednotek, účelným využitím zastavěného území a potřebou vymezení zastavitelných ploch je provedeno v kapitolách C.2.2 a C.4.3 odůvodnění ÚP,

- gg. dosud neexhumovaný hřbitov ve Starém Harcově je do návrhu ÚP zanesen jako plocha občanského vybavení-hřbitovy (H),
- hh. řešení koridoru kombinované dopravy KD1 vychází ze ZÚR LK a je upřesněno na úroveň ÚP,
- ii. bylo zapracováno dohodnuté řešení z Přílohy č. 2 Pokynů - Tabulka dohod s dotčenými orgány, v případě nezpracování je odůvodněno v kapitole C.4.7.

#### **5. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – splněno částečně**

- a. v odůvodnění ÚP je uvedeno, že návrh ÚP vytváří územní podmínky pro naplňování cílů a úkolů Zdravotní politiky Libereckého kraje (na úrovni a v možnostech ÚP),
- b. v ÚP je stanoven požadavek prokázat v dalších stupních projektové přípravy dodržování hygienických limitů hluku na plochách bydlení potenciálně ohrožených hlukem z dopravy na silničních a drážních komunikacích, tímto průkazem jsou podmíněny i konkrétní rozvojové plochy, metodika prokazování není určována územním plánem,
- c. požadavek na zpracování územních studií obecně pro plochy nad 1 ha byl vypuštěn schválenou změnou Pokynů, návrhové plochy 3.56 – 10.64 jsou z hlediska potenciálního ohrožení hlukem zařazeny mezi další plochy s podmínkou prověření hlukové zátěže uvedené v tabulkách na str. 29 Návrhu ÚP Liberec,
- d. požadavek na zpracování územních studií obecně pro plochy nad 1 ha byl vypuštěn schválenou změnou Pokynů, zajištění podrobného řešení návrhových ploch před výstavbou je řešeno jinými nástroji ÚP – podmínky využitelnosti ploch v tabulkách na str. 29 Návrhu ÚP Liberec,
- e. zásady ochrany před hlukem formulované na str. 50 Konceptu ÚP Liberec jsou beze zbytku převzaté na str. 51 Návrhu ÚP Liberec, po úpravě vymezení ploch není obytná funkce obecně rozvíjena v přímé vazbě na silnice I. třídy a výjimečně ve vazbě na silnice II. třídy.

#### **6. Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje - splněno**

- A. textová část konceptu – splněno,
- a.- w. text upraven beze zbytku dle přesně formulovaných požadavků,
- B. textová část odůvodnění konceptu – splněno,
- a.- w. text upraven beze zbytku dle přesně formulovaných požadavků.

#### **7. Správa chráněné krajinné oblasti Jizerské hory – splněno částečně**

bylo zapracováno dohodnuté řešení z Přílohy č. 2 Pokynů - Tabulka dohod s dotčenými orgány, v případě nezpracování je odůvodněno v kapitole C.4.7,

##### **Kateřinky**

- a. plocha 2.08 byla vyřazena ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
- b. plocha 2.67 byla po následné dohodě zachována jako komunikace pro bezmotorovou dopravu,
- c. plocha 2.05 byla uvedena do souladu s platným ÚPML, zastavěné území upraveno,

##### **Rudolfovo**

- d. plocha 2.43 byla zařazena do zastavěného území dle platného ÚR a SP,
- e. plocha 2.52 byla vyřazena ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
- f. plochy 2.41 a 2.42 byly přehodnoceny a po následné dohodě omezeny jak plošně ke stávajícím komunikacím (2.42), tak koeficientem zastavění nadzemními stavbami Kn (2.41 i 2.42),

##### **Starý Harcov**

- g. plocha 3.58 byla po následné dohodě zachována dle konceptu ÚP s omezeným Kn, plocha 3.59 byla po aktuálním prověření zařazena do zastavěného území,
- h. plocha 3.34 byla přehodnocena a v souladu se schválenou změnou č. 38 platného ÚPML rozdělena na plochy 3.38 a 3.87 s výrazně zmenšeným rozsahem,
- i. plocha 3.01 byla vyřazena ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,

**Krásná Studánka**

- j. plochy 11.04 a 11.05 byly vyřazeny ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
- k. plochy 11.14, 11.23 a 11.39 byly po následném požadavku SML upraveny a doplněny o další plochy 11.181 a 11.182 mezi Hejnickou ulicí a železniční tratí,
- l. plocha 11.41 byla vyřazena ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
- m. plocha 11.54 byla přehodnocena a v souladu se schválenou změnou č. 21 platného ÚPML upraveno její vymezení,
- n. plocha 11.42 byla po následné dohodě zachována pro dvoupodlažní sportovně rekreační stavby (možnost tělocvičny) při výrazném snížení Kn z 20 % na 5 %,
- o. po následné dohodě je cesta pro bezmotorovou dopravu podél železniční trati v trase navržené cyklostezky ponechána jako v mnoha dalších případech bez návrhové plochy (řešeno v rámci regulativů),

**Radčice**

- p. plochy 11.59 a 11.60 byly vyřazeny ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
- q. po následné dohodě byly plochy 11.55 a 11.57 plošně výrazně redukovány ke stávajícím komunikacím, plochy 11.65, 11.75, 11.77, 11.82 a 11.100 byly vyřazeny ze zastavitelných ploch konceptu ÚP, plocha 11.67 plošně výrazně redukována dle schválené změny platného ÚPML, u ploch 11.68 a 11.69 po aktuálním prověření upraveno vymezení,
- r. plochy územních rezerv nejsou součástí návrhu ÚP,
- s. trasa regionálního biokoridoru R 646 je upravena mimo zářez železniční trati i okružní křižovatku na silnici I/13.

**8. Odbor dopravy MML – splněno**

- a. bylo zapracováno dohodnuté řešení z Přílohy č. 2 Pokynů - Tabulka dohod s dotčenými orgány, v případě nezpracování je odůvodněno v kapitole C.4.7.

**9. Odbor životního prostředí MML – splněno částečně**

- a. bylo zapracováno dohodnuté řešení z Přílohy č. 2 Pokynů - Tabulka dohod s dotčenými orgány, v případě nezpracování je odůvodněno v kapitole C.4.7,
- b. návrh ÚP požaduje zpracování územní studie zeleně na celé území SML,
- c. výškový a prostorový regulativ stabilizovaných území byl znovu prověřen a zapracován do grafické části ÚP,
- d. bylo prověřeno vymezení zastavěného území a provedeny úpravy zejména v místech, kde SCHKO JH dala konkrétní připomínky, ale i obecně na podkladě aktuální katastrální mapy předané pořizovatelem (stav k 31.1.2012),
- e. využití místních komunikací výlučně pro bezmotorovou dopravu je součástí podmínek využití ploch uvedených v tabulkách na str. 29 Návrhu ÚP Liberec,
- f. v návrhu ÚP byl do trasy Ostašovského potoka umístěn biokoridor vč. biocentra „A“, na podkladě dle aktualizace ÚSES (Hromek, 2010) byl zachován i systém na Orlím potoce,
- g. podrobné řešení celoměstského systému zeleně bude předmětem územní studie zeleně, na jednotlivých zastavitelných plochách a plochách přestavby bude zajištěno koeficientem zeleně Kz,
- h. v návrhu ÚP je zaveden koeficient (minimálního podílu) zeleně Kn jak pro rozvojové tak stabilizované plochy, z toho podíl vzrostlé zeleně je daleko za rámcem ÚP, navíc OŽP nedodal k návrhu ÚP požadovanou definici zeleně vč. vzrostlé zeleně,
- i. zpracovatel zavedl do návrhu ÚP vlastní definici pojmu zeleň,
- j. věta týkající se dohody ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny není do návrhu ÚP zařazena, neboť se jedná o citaci platného zákonného ustanovení.

**10. Regionální úřad vojenské dopravy Hradec Králové – splněno,**

- a. ochranná pásma komunikací jsou respektována.



- 11. Vojská ubytovací a stavební správa Pardubice – splněno**
- a. podmínky pro využití ploch ve vlastnictví AČR v lokalitě Partyzánská umožňují setrvání funkce pozemků pro obranu státu.
- 12. Opravené dohody – splněno,**  
dohody byly zohledněny v podmínkách využitelnosti ploch v tabulkách zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavitelných ploch na str. 29 Návrhu ÚP Liberec.
- E. POKYNY VYPLÝVAJÍCÍ Z PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH OBCÍ**
- 1. Stráž n/N**
- a. upravené dopravní řešení okružní křižovatky v průmyslové zóně Sever nezasahuje do katastru obce Stráž nad Nisou.
- F. POKYNY VYPLÝVAJÍCÍ Z NÁMITEK ZÁSTUPCŮ VEŘEJNOSTI**
- 1. splněno,**  
podmínky pro využití ploch byly prověřeny a upraveny,
- 2. splněno,**  
do návrhu ÚP byla zařazena kategorie ploch pro rekreaci, plochy byly vymezeny podle pravidel dohodnutých v průběhu projednání konceptu ÚP,
- 3. splněno,**  
návrh ÚP požaduje zpracování územní studie zeleně na celé území SML,
- 4. splněno,**  
vymezení lokálních center bylo prověřeno a místně upraveno, konkrétní náměty nebyly zpracovateli doručeny,
- 5. splněno,**  
průchodnost krajiny pro pěší a cyklisty byla prověřena a místně doplněna, konkrétní náměty nebyly zpracovateli doručeny,
- 6. splněno,**  
trasa sběrné obvodové komunikace přes Doubí byla prověřena v několika variantách řešení, z nichž jako to s nejmenším negativním vlivem na čtvrť Doubí bylo vyhodnoceno mírně upravené řešení konceptu ÚP,
- 7. splněno,**  
v návrhu ÚP je zachována tramvajová trať do Doubí, z plochy výrobní zóny 6.129 byla vyčleněna plocha 6.150 pro bydlení,
- 8. splněno,**  
plochy 7.07, 6.89 a 6.92 byly v souvislosti se změnou dopravní koncepce nově vymezeny s výrazným omezením rozsahu ve prospěch sídelní zeleně, pěší a cyklistickou prostupnost územím řešila již v Konceptu ÚP Liberec komunikace 7.74,
- 9. splněno,**  
možnost vymezení ploch rekreace na křižovatce ulic Proletářská a Kaplického je v rámci podmínek pro využití ploch pro bydlení zachována – záleží na majetkovém vypořádání, větší rekreační park je stabilizován na plochách vedle Makra,
- 10. splněno,**  
alternativní řešení komunikace 9.57 je navrženo mezi stávající obytnou zástavbou Ostašova a navrženou výrobní zónou za letištěm Liberec, v konceptu zamýšlená prostupnost území mezi Švermovou a Partyzánskou ulicí je na nižší úrovni zachována,
- 11. splněno,**  
místo křížení sběrné obvodové komunikace s lokalitou Spáleníště bylo přeřešeno se zkrácením podpovrchového úseku komunikace, zachováním trasy tramvajové trati a místního sportovního areálu na vymezených plochách,
- 12. splněno,**  
prostor před bývalým hřbitovem v Kateřinkách je zachován nezastavitelný,

13. **splněno,**  
plochy 2.01 a 2.08 byly vyřazeny ze zastavitelných ploch konceptu ÚP, plocha 2.05 byla uvedena do souladu s platným ÚPML, zastavěné území upraveno,
14. **splněno,**  
dopravní řešení v lokalitě Winterova-U Věže bylo upraveno v souvislosti s novým vedením vnitřního městského okruhu,
15. **splněno,**  
plocha 2.35 byla vyřazena ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
16. **splněno,**  
plocha 10.04 byla vyřazena ze zastavitelných ploch konceptu ÚP, plocha 10.05 byla po následném požadavku SML zachována v rozsahu omezeném o účinný pás ochranné zeleně,
17. **splněno,**  
rozsah plochy 10.13 byl omezen na 1 objekt smíšené funkce uzavírající lokální centrum Machnína,
18. **splněno,**  
z plochy 8.57 byla v důsledku změny vedení sběrné obvodové komunikace vyčleněna část 8.113 určená pro bydlení, část plochy 8.57 mezi komunikací a stávající výrobní zónou byla zachována pro výrobu,
19. **splněno,**  
vymezení ploch sídelní zeleně v okolí panelového domu „hokejka“ bylo prověřeno a upraveno mimo jiné se zařazením p.p.č. 1441/19, 1441/20, 1441/6 v k.ú. Ruprechtice,
20. **splněno,**  
plochy 2.26, 2.57, 2.25 a 2.23 byly prověřeny s platnými rozhodnutími poskytnutými pořizovatelem a bylo upraveno jejich vymezení dle požadavku SML,
21. **splněno,**  
plocha 2.27 byla upravena zmenšením rozsahu a snížením podlažnosti, byla doplněna prostupnost území pro bezmotorovou dopravu do ulice E.Krásnohorské plochou místní komunikace VPS 2.76,
22. **splněno,**  
byla doplněna prostupnost území pro bezmotorovou dopravu plochami místních komunikací podél vodoteče 11.173 a 11.174,
23. **splněno,**  
plocha 2.28 byla vyřazena ze zastavitelných ploch,
24. **splněno,**  
plocha 2.10 byla upravena zmenšením rozsahu na SV část ve vazbě na stávající komunikaci,
25. **splněno,**  
možnosti zřízení neformální cvičné louky kynologů v Pavlovicích jsou zajištěny podmínkami pro využití ploch sídelní zeleně navazujících na cvičiště západním a jižním směrem, záleží na dohodě s vlastníky pozemků, oficiální cvičiště je možno zřídit na rozvojových plochách sportu ve Vesci,
26. **splněno,**  
v lokalitě Na Mlýnku je navrženo nové komunikační propojení na pátevní dopravní kostru města do ulice Obloukové a místní propojení komunikací pro bezmotorovou dopravu směrem do údolí Lužické a Černé Nisy,
27. **splněno,**  
plochy podél ulice Kunratická byly prověřeny, rozsah zastavitelných ploch byl zachován v souladu s platným ÚR,

28. **splněno,**  
v prostoru ulic Nedbalova-Šumná byly zastavitelné plochy upraveny zmenšením rozsahu, koeficientu zastavění nadzemními stavbami Kn i snížením podlažnosti,
29. **splněno,**  
plochy 6.40 a 6.42 byly upraveny zmenšením rozsahu přibližně dle platného ÚPML,
30. **splněno,**  
plocha 6.54 byla vyřazena ze zastavitelných ploch konceptu ÚP, garáže byly zachovány jako plocha pro bydlení, což nevyklučuje jejich úpravu na sportovně rekreační využití,
31. **splněno,**  
plocha 6.58 byla upravena v rozsahu přibližně dle platného ÚPML,
32. **splněno,**  
plocha 6.124 byla znovu posouzena z hlediska vazby na chatovou osadu a zachována dle konceptu ÚP,
33. **splněno,**  
možnost trasování komunikace přes areál společnosti GEA a vedení tramvajové trati do Vesce po ulici M.Horákové byla prověřena s negativním výsledkem, okružní křižovatka Dlouhá x Česká byla z návrhu ÚP vyřazena,
34. **splněno,**  
plochy 5.05, 5.06, 5.07, 5.08, 5.09, 5.74 a západní část plochy 5.16 byly vyřazeny ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
35. **splněno,**  
zkapacitnění komunikace Kořenovská-V Pekle pro zpřístupnění lokality Proseč n/N bylo z návrhu ÚP vyřazeno,
36. **splněno,**  
plochy 5.52, 5.53, 5.54, 5.55 a 5.57 v lokalitě Mojžíšova pramene byly vyřazeny ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
37. **splněno,**  
plochy 2.59 a 2.60 představující novou dopravní stavbu Javorová-Sovova byly vyřazeny ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
38. **splněno,**  
rozvojové plochy v Radčicích byly přeřeseny podle dohodnuté zásady zamezení soustředěné urbanizace za hranicí Výletní ulice, v souvislosti se změnou trasy hlavního dopravního připojení Radčic od Hejnické ulice bylo upraveno vymezení ploch pro bydlení v lokalitě U Lípy se zohledněním podkladu urbanistické studie (Bedrník),
39. **splněno,**  
nové lokální centrum Radčic bylo přesunuto z křižovatky Výletní x Polední západním směrem plochy 11.82 a 11.100 byly vyřazeny ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
40. **splněno,**  
plocha 5.18.BC4 z konceptu ÚP byla v návrhu začleněna do plochy 5.85.S2 určené pro sport a rekreaci.
- G. **POKYNY VYPLÝVAJÍCÍ Z NÁMITEK A PŘIPOMÍNEK, KTERÉ BYLY ZOHLEDNĚNY**
1. **splněno,**
- a. určené zastavitelné plochy byly uvedeny do souladu s platným ÚPML:
- l. plochy pro bydlení byly uvedeny do souladu s platným ÚPML s výjimkou:  
p.p.č. 779/5 v k.ú. Machnín, a 1303/1 v k.ú. Rochlice u Liberce, 2202/1 a 2201 v k.ú. Vesec u Liberce, které byly chybně zařazeny již do platného ÚPML,  
p.p.č. 1192/3 v k.ú. Vesec u Liberce, která v planém ÚPML zařazena nebyla,  
p.p.č. 1202/3, 1202/12, 1202/8, 1202/14, 1203/6 část, 1202/3, 1203/2 část v k.ú. Starý Harcov, které jsou v rozporu s požadavky DO,

- II. plochy pro výrobu byly uvedeny do souladu s platným ÚPML s výjimkou:  
p.p.č. 705 a 706 v k.ú. Doubí u Liberce, které jsou v rozporu s návrhem ÚSES, a jsou v rozporu s platným ÚPML realizována na JZ straně areálu,
- III. plochy pro smíšené aktivity byly uvedeny do souladu s platným ÚPML,  
b. určené nezastavitelné plochy byly uvedeny do souladu s platným ÚPML:
- IV. plochy pro rekreační zeleň byly uvedeny do souladu s platným ÚPML s výjimkou:  
p.p.č. 817/3, 817/4, 817/5 v k.ú. Ruprechtice, které byly chybně zařazeny již do platného ÚPML,  
p.p.č. 817/8, 817/9, 817/11 v k.ú. Ruprechtice, které nebyly dohledány,
- V. ostatní nezastavitelné plochy byly uvedeny do souladu s platným ÚPML s výjimkou:  
p.p.č. 215/9, 215/11, 277/5 a 277/6 v k.ú. Krásná Studánka, které byly následně dohodnuty s DO jako podmíněně zastavitelné,  
p.p.č. 1265/1 v k.ú. Vesec u Liberce, která je zastavitelná v souladu s platným ÚPML,  
p.p.č. 1939/1 v k.ú. Vratislavice n/N, na jejíž části bylo dohodnuto rozšíření Vratislavického hřbitova,
- 2. splněno,**  
určené rozvojové plochy byly uvedeny do souladu s platnými ÚR dodanými pořizovatelem s výjimkou:  
p.p.č. 733/1, 733/8, 746/1, 925/4 a 926/1 v k.ú. Staré Pavlovice, kde ÚP navrhuje s majitelem pozemků předjednané dopravní řešení celoměstského významu,
- 3. splněno,**  
podmínky pro využití určených ploch s ohledem na hodnoty území byly prověřeny,
- 4. splněno,**  
alternativní řešení dopravních staveb byla prověřena v lokalitách:
- a. ulice V Horkách nenalezena,  
b. alternativní trasa ke kamenolomu Ruprechtice řešena plochou 2.80,  
c. navrženého dopravní připojení p.p.č. 265/2 v k.ú. Karlínky z ulice Pod Lesem bylo z návrhu ÚP vyřazeno,  
d. křižovatka 6.125 byla z návrhu ÚP vyřazena,  
e. trasa komunikace 6.38. byla upravena,  
f. koridor 6.82. byl v zaústění do Dlouhé ulice upraven,  
g. trasa komunikace 6.109 byla z návrhu ÚP vyřazena,  
h. trasa komunikace 6.86 byla přeložena z Minkovické do Obilné ulice,  
i. trasa komunikace 10.80 byla z návrhu ÚP vyřazena,  
j. trasa komunikace 10.73.DS byla z návrhu ÚP vyřazena, okružní křižovatka byla posunuta tak, aby byla v souladu s ÚP Stráž nad Nisou,  
k. trasa komunikace 7.33.DS byla v západní části detailně upravena a ve východní části odkloněna k Ostašovu,  
l. trasa komunikace 8.45. byla přemístěna mimo navržené biocentrum a v souladu s rezervní trasou silnice k Osečné,  
m. trasa komunikace 8.82 byla zkrácena k ulici U Kulturního domu,  
n. trasa komunikace 11.24 byla zkrácena k novému napojení na I/13 a upravena s ohledem na lepší využitelnost okolních pozemků,  
o. trasa komunikace 11.158 byla zkrácena pouze k novému napojení stávajících místních komunikací u Radčického hřbitova,  
p. trasa komunikace 11.88 byla upravena při zohlednění US lokality U Lípy (Bedrník),  
q. plochy nového náměstí na Horské 2.20 byly nově vymezeny se zohledněním US (Šonský),  
r. viz bod „k“,

- s. trasa komunikace 9.57 byla z návrhu ÚP vyřazena,
- t. trasa komunikace 5.76 byla nově prověřena a zkrácena o úsek v ulicích Kořenovské a Pekelské,
- u. trasa komunikace 2.71 byla z návrhu ÚP vyřazena v souvislosti s celkovým přeřešením křižovatky Textilana,
- v. rozšíření křižovatky 1.60 bylo z návrhu ÚP vyřazeno v souvislosti s celkovým přeřešením SZ segmentu městského okruhu,
- w. rozšíření křižovatky 1.47 bylo z návrhu ÚP vyřazeno v souvislosti s celkovým přeřešením SZ segmentu městského okruhu,
- x. trasa komunikace 1.06 byla z návrhu ÚP vyřazena v souvislosti s celkovým přeřešením SZ segmentu městského okruhu,
- y. rozšíření křižovatky 4.49 bylo z návrhu ÚP vyřazeno v souvislosti s celkovým přeřešením dopravního uzlu Čechova,
- z. přeložka komunikace 7.73 byla z návrhu ÚP vyřazena,
- aa. trasa komunikace 3.74 není v kolizi s p.p.č. 1207/1 v k.ú. Starý Harcov.

## 5. splněno,

byly pozitivně prověřeny možnosti vymezení nových ploch pro:

- a. bydlení s výjimkou:
  - p.p.č. 100 v k.ú. Kateřinky u Liberce, které nebylo dohledáno,
  - p.p.č. 1023/1 v k.ú. Krásná Studánka z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
  - p.p.č. 523/4 v k.ú. Machnín z důvodu těsného sousedství s biocentrem,
  - p.p.č. 274/1 v k.ú. Radčice z důvodu dosud nedohodnutého řešení plochy 11.68,
  - p.p.č. 518/2 v k.ú. Krásná Studánka z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
  - p.p.č. 1132/5 v k.ú. Starý Harcov z důvodu záboru PUPFL,
  - p.p.č. 2090/1 v k.ú. Starý Harcov za účelem zachování proluky v souvislé zástavbě,
  - p.p.č. 2002/1, 2002/2, 2003/1 v k.ú. Starý Harcov z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
  - p.p.č. 2222/2, 2223/2, 2231, 2233, 2234, 2236, 2237, 2241, 2245/1, 2248, 2250 v k.ú. Vesec u Liberce z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
  - p.p.č. 966, 967, 1220/1, 1219/1 v k.ú. Vesec u Liberce z důvodu ochrany EVL Luční potok,
  - p.p.č. 1679/1 v k.ú. Vesec u Liberce z důvodu zachování rekreačního potenciálu lokality nad Veseckým rybníkem,
  - p.p.č. 2885/9, 3306/2 v k.ú. Vratislavice n/N z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
- b. veřejná prostranství s výjimkou:
  - p.p.č. 1544/1 v k.ú. Starý Harcov z důvodu platného ÚR,
- c. ploch smíšených centrálních s výjimkou:
  - p.p.č. 2023/1, 2023/6 v k.ú. Vratislavice n/N, které jsou nedílnou součástí ploch pro výrobu,
- d. sport a rekreaci s výjimkou:
  - p.p.č. 438/5 v k.ú. Karlínky, které jsou nedílnou součástí sídelní zeleně u nádrže Seba,
  - p.p.č. 441/14 v k.ú. Karlínky, které jsou navrženy pro smíšené aktivity,
  - p.p.č. 730/13 v k.ú. Karlínky, které jsou součástí stabilizovaných ploch pro bydlení,
  - p.p.č. 375/1 v k.ú. Ostašov u Liberce, které jsou navrženy pro bydlení,
  - p.p.č. 2003, 2002, 1998 v k.ú. Vesec u Liberce, které jsou umístěny v těsném sousedství rychlostní komunikace R35,
- e. smíšené aktivity s výjimkou:
  - p.p.č. 820 v k.ú. Růžodol I, které je umístěna na ojedinělé enklávě ochranné zeleně mezi železniční tratí a průtahem rychlostní komunikace,

- f. veřejné komunikace s výjimkou:  
p.p.č. 936/2 v k.ú. Kateřinky u Liberce, které nebylo dohledáno,
- g. PUPFL s výjimkou:  
p.p.č. 184/2 a 332 v k.ú. Krásná Studánka, které nejsou pro převedení do PUPFL vhodné,  
p.p.č. 2250 v k.ú. Ruprechtice, které nebylo dohledáno,
- h. dalších ploch nezastavitelných s výjimkou:  
p.p.č. 2912/1 a 2912/3 v k.ú. Liberec, které jsou součástí stabilizovaných ploch pro bydlení,
- 6. splněno,**  
byly pozitivně prověřeny změny určených ploch ve vazbě na:
- a. změny tras komunikací:
- I. plochy pro bydlení ve vazbě na komunikaci 6.82 byly uvedeny do souladu s platným ÚPML,
- II. plochy pro smíšené aktivity 7.07, 6.89, 6.92 ve vazbě na změnu trasy sběrné obvodové komunikace 6.86 byly přeřešeny s vyšším zastoupením ploch sídelní zeleně,
- III. plochy ve vazbě na změnu tras dalších komunikací s výjimkou:  
p.p.č. 375/5, 375/7, 375/9 a 375/12 v k.ú. Ostašov u Liberce, které jsou nedílnou součástí pásu sídelní zeleně,
- b. zpracované projekty a navržené záměry s výjimkou:  
p.p.č. 1895/1, 1896, 1887/1, 1895/2 v k.ú. Liberec, které jsou nedílnou součástí pásu sídelní zeleně,  
p.p.č. 178/2, 182/2 v k.ú. Ostašov u Liberce z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,  
p.p.č. 1682/67 v k.ú. Starý Harcov, které jsou nedílnou součástí pásu sídelní zeleně,
- c. nové řešení lokalit:
- I. plochy 6.100, 6.106 a 6.107 byly vyřazeny z rozvojových ploch konceptu ÚP,
- II. plocha 7.17 byla přesunuta východním směrem,
- III. lokalita zahrnující plochy 11.103, 11.104, 11.105, 11.109, 11.106, 11.110 přeřešena s posunutím veřejného náměstí severním směrem,
- IV. lokalita v k.ú. Vesec u Liberce byla po vyřazení křižovatky 6.125 přeřešena se zahrnutím p.p.č. 802, 803 do ploch pro bydlení a zachováním p.p.č. 807 v pásu sídelní zeleně podél Lučního potoka,
- V. plocha 6.09 byla vyřazena ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
- VI. plocha 11.31 byla po dojednání zachována v ÚP se změnou funkce na bydlení,
- VII. další nová řešení lokalit s výjimkou:  
p.p.č. 328/2 v k.ú. Kateřinky u Liberce, která je součástí sídelní zeleně v okolí Kateřinského hřbitova,  
p.p.č. 207/1, 278, 182/1 a 182/3 v k.ú. Ostašov u Liberce z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,  
p.p.č. 228/4 a 212/27 v k.ú. Radčice u Krásné Studánky, které byly vyřazeny z rozvojových ploch konceptu ÚP,  
p.p.č. 74/2 v k.ú. Radčice u Krásné Studánky, která nebyla dohledána,  
p.p.č. 864/1, 865/5, 865/6 a 865/8 v k.ú. Ruprechtice, které byly vyřazeny na základě stanoviska DO,  
p.p.č. 2919/1, 2919/2, 2920/1, 2920/15, 2920/13, 2919/3, 2885/5 a 2928/1 v k.ú. Vratislavice n/N z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
- d. záplavové území s výjimkou:  
p.p.č. 1045, 1044, 1046 v k.ú. Starý Harcov, které nejsou dotčeny záplavovým územím,
- e. sousední plochy a skutečný stav území,

7. **splněno**,  
byla dořešena prostupnost území ve vazbě na určené plochy,
8. **splněno**,  
bylo navrženo nové řešení ploch rekreace (zahrádek) na základě podkladů a dohody s pověřenými zástupci jednotlivých osad,
9. **splněno**,
- úpravy toku 6.1.N byly prověřeny aktuálním místním šetřením a ponechány v návrhu ÚP,
  - OP letiště jsou zachována a regulativy nastaveny tak, aby nová výstavba neomezovala jeho provoz vč. záměru na vybudování zpevněné vzletové a přistávací dráhy,
  - navržená plocha výroby a skladování 8.28 v k.ú. Ostašov u Liberce je v návrhu ÚP zachována,
  - trasa biokoridoru 1464/1469 (jedná se o 1469/B) byla upravena mimo současné stavební pozemky p.č. 176/2 v k.ú. Horní Suchá u Liberce a 840/4 v k.ú. Machnín,
  - nevhodné umístění kódu 8.84 bylo upraveno,
  - možnost vymezení ploch pro provozování motocrossu a dalších motoristických sportů byla prověřena s negativním výsledkem z důvodu odporu obyvatel všech částí města,
  - možnost doplnění hypotezek byla prověřena se závěrem zahrnutí do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,
  - plochy pro kapacitní centrální parkoviště systému P+R s vazbou na navrženou tramvajovou trať jsou umístěny u nádraží ČD – plochy 9.61, 9.62.
- H. **ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU VÝSLEDNÉ VARIANTY ŘEŠENÍ**  
**splněno**

### A.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

- Definovat stavby přípustné dle § 18 odst. 5 - **splněno**  
omezení je stanoveno v kapitole „F.3.2 Omezení využívání ploch stanovená v ÚP“ – „Vyloučení umístění staveb v nezastavěném území“ návrhu územního plánu.
- Přizpůsobit obecné „regulativy“ jednotlivým plochám - **splněno**  
regulativy byly znovu prověřeny a z hlediska potřebnosti pro jednotlivé zvláštní případy.
- Garáže Bosenská SA2-A4 + propojení s ulicí Jílovská - **splněno**  
Garáže Bosenská zařazeny do A3 s ohledem na navazující zástavbu, propojení s Jílovskou ulicí doplněno jako VPS.
- Úprava dobývacího prostoru dle podkladů od firmy Ligranit - **splněno**  
upraveno vymezení lomu Ruprechtice dle přiložených podkladů.
- Prověřit zdůvodnění námitek - např. p.p.č. 278 Ostašov u Liberce „vypuštěno z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách“ - **splněno**  
zdůvodnění odpovídají skutečným argumentům z projednání.
- Prohozen pás zeleně na p.p.č. 1585 Vesec u Liberce - **splněno**  
opraveno ve výkresové části dle požadavku pořizovatele.
- Prověřit zahrádky ve Vesci u Liberce na B1.20.60 - **splněno**  
opraveno ve výkresové části na B1.15.70 s ohledem na požadavky DO na navazujících plochách.
- P.p.č. 160 Ostašov navrhnout do přestaveb (v ÚPML jde o plochy ZZ) - **nesplněno**  
podstatný pro návrh ÚP není ÚPML ale výchozí stav, ppč.160 není zahrádka.
- Úprava dle podkladů Ještědské stavební společnosti s.r.o. v ulici Selská p.p.č. 630/1 Staré Pavlovice - **splněno**  
opraveno ve výkresové části dle podkladu.

- Očíslovat stavové lokality - **splněno**  
stabilizované plochy jsou označeny v Základním (1) a Hlavním výkresu (2) v souladu s kapitolou „F.4 Podmínky prostorového uspořádání“ návrhu územního plánu.
- Opravit chybu popisu v Kateřinském údolí S/A - **splněno**  
opraveno ve výkresové části.
- Odůvodnit VPS (veřejný zájem) - **splněno**  
odůvodněno v kapitole „C.7 Odůvodnění vymezení VPS, VPO a asanací“ odůvodnění územního plánu.
- 6.63.B3 je v rozporu s barvou - **nesplněno**  
je v souladu, popis čten s jinou plochou
- Upravit návrh ÚP dle platné legislativy - **splněno**
- Respektovat stanoviska DO, případně následné dohody (příloha) - **splněno**  
stanoviska DO vč. dohod zpracovávána do textové i výkresové části.
- Plocha dopravní infrastruktury 1.33 - KÚLK OPP souhlasí za podmínky, že bude zvoleno technické řešení dopravní stavby tak, aby nedošlo k poškození či zničení památkových hodnot nemovité kulturní památky vily Franze Bognera č.p. 642/23 v Jablonecké ulici - **splněno**  
takové řešení bude podmínkou dalších stupňů projektové přípravy.
- KÚLK OD - respektovat požadavek vedení komunikace III. třídy od ulice Ještědská do MUK Svárov v souvislosti se stanoviskem KÚLK, popřípadě prověřit možnost trasování této komunikace do ul. Oblouková - **splněno**  
vedení komunikace III. třídy zpracováno do textové i výkresové části po stávajících a navržených (nikoli po neexistujících) úsecích sběrných komunikací návrhu ÚP.
- KÚLK OPP – nepřebírat odkazy na § do textové části - **splněno**  
text návrhu i odůvodnění zkontrolován, použití odkazů na § eliminováno.
- Provéřít koeficienty zeleně v centrální části města - **splněno**  
koeficienty zeleně byly prověřeny v celém řešeném území.
- Provéřít koeficienty zastavěnosti - **splněno**  
koeficienty zastavění byly prověřeny v celém řešeném území.
- Přiřadit kódy k sídelní zeleni - **splněno**  
kódy funkcí vč. označení pořadovými čísly byly přiřazeny všem nezastavěným plochám.
- Vyřešit nesrovnalost v pozicích kódu u stavových lokalit (stavové lokality s návrhovými lokalitami) – **splněno částečně**  
umístění kódů přizpůsobeno měřítku tisků 1:10 000, v digitální verzi nebude problém.
- Přidat pozemky při lokalitě 2.13 do ploch pro bydlení v souladu s ÚR - **splněno**  
opraveno ve výkresové části dle podkladu.
- Podmínka zpracování územní studie na lokality (kromě již uvedených v návrhu ÚP) Staré Pavlovice - Za Kauflandem, lokalita 7.38, lokality 8.89, 8.106 a 8.93 - **splněno**  
doplněno ve výkresové i textové části ÚP.
- Oddělit plochy výroby a obchodu - **splněno**  
pro plochy obchodu definován nový regulativ „plochy občanského vybavení-kapacitní obchod (Q)“.
- Omezit velikost obchodního prodeje v plochách E - **splněno**  
obchodní prodej zde musí bezprostředně souviset s hlavní - výrobní funkcí.



- Odůvodnit nově navržené plochy s rozdílným způsobem využití - **splněno**  
plochy občanského vybavení-kapacitní obchod (Q) a plochy zemědělské výroby (J) jsou odůvodněny především požadavky DO na jejich zařazení.
- Uvést do souladu lokalitu 2.11.P s vydaným ÚR - **splněno**  
bez ohledu na rozsah navrhované okružní křižovatky je celá plocha vymezena jako veřejné prostranství, které umožňuje zachování hodnotné zeleně.
- Navrhnout p.p.č. 3645 a související v k.ú. Vratislavice na Nisou do nezastavitelné plochy tak, aby byla umožněna realizace vodní plochy - **splněno**  
plocha navržena jako krajinná zeleň - stav, jejíž regulativ dané využití umožňuje.
- Nevymezovat koridor územní rezervy D16 ze ZÚR LK - **splněno**  
koridor upraven v dosud neupřesněných úsecích, v ostatních upřesněn dle podkladové územní studie CityPlanu.
- Odlišné řešení proti územní studii koridoru D16 řádně odůvodnit - **splněno**  
řešení odůvodněno v kapitole „C.4.1 Odůvodnění návrhu dopravní infrastruktury“ odůvodnění ÚP.
- Lokality 5.92 a 5.93 vypustit ze zastavitelných ploch - **splněno**  
plochy 5.92 a 5.93 byly vypuštěny ze zastavitelných ploch.
- Územní studie zeleně, nevázat její zpracování na vydání ÚP - **splněno**  
lhůta pro její zpracování je navržena stejně jako u ostatních na 6 let.
- Respektovat ÚR na p.p.č. 170/24, 170/25, 196 Horní Suchá u Liberce (příloha) - **splněno**  
respektováno již původním návrhem.
- Dodefinovat nepřípustné využití nadzemní stavby do 25 m<sup>2</sup> obsahující pobytové místnosti ve vzdálenosti do 25 m od katastrální hranice lesa - **nesplněno**  
projektant považuje takový obecný regulativ za nesystémový v situaci, kdy v konkrétních případech generuje výjimky, které je příslušný DO ochoten přijímat.
- Prověřit možnost rozšíření plochy 3.46 - **splněno**  
plocha byla rozšířena na základě dohody s DO.
- Zakreslit hranice ochranných koridorů komunikací do výkresu návrhové části (závazná část) - **splněno**  
zakresleno plošnou šrafou do Výkresu koncepce dopravní infrastruktury (3).

## B VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

### B.1 VYMEZENÍ A VNITŘNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

**Řešeným územím** (dále též ř.ú.) Územního plánu Liberec (dále též ÚP Liberec, ÚP) je celé správní území města Liberec, které je rozděleno do 11 bilančních urbanistických sektorů respektive do 26 katastrálních území o celkové rozloze 10 609 ha.

Urbanistické sektory se z hlediska sledování dalších statisticky významných skutečností v území člení na urbanistické obvody, které nejsou v ÚP dále sledovány.

Tab.1: Vymezení městských sektorů

sektor	katastrální území	urbanistické obvody
01-Centrum (C)	část k.ú. Liberec a část k.ú. Horní Růžodol	1 až 6, 31, 32 a 91
02-Severovýchod (SV)	část k.ú. Liberec, Ruprechtice, Starý Harcov a celé katastrální území Kateřinky u Liberce a Rudolfov	7 až 11, 34 až 36, 41 a 42, 81, 82 a 92
03-Východ (V)	část k.ú. Liberec, Starý Harcov a celé k.ú. Kunratice u Liberce	33, 37 až 40, 56 a 93
04-Rochlice-Nová Ruda (R)	části k.ú. Rochlice u Liberce, Horní Růžodol a Vratislavice nad Nisou	29, 48, 60, 61, 78 a 79, 90, 94 a 95
05-Jihovýchod (JV)	hlavní část k.ú. Vratislavice nad Nisou	57 až 59, 62 až 64 a 80
06-Jih (J)	k.ú. Rochlice u Liberce, Doubí u Liberce a celá k.ú. Vesec u Liberce, Pilínkov a Hluboká	28, 30, 49 až 50, 52 a 53, 97 a 98
07-Jihozápad (JZ)	části k.ú. Rochlice u Liberce, Horní Růžodol, Doubí u Liberce, Janův Důl u Liberce a celá k.ú. Dolní a Horní Hanychov	24 až 26, 44 a 51, 85 až 87, 89 a 96
08-Západ (Z)	k.ú. Karlínky, Ostašov a Horní Suchá u Liberce a část k.ú. Růžodol I	43, 45 až 47 a 88
09-Za nádražím (N)	části k.ú. Liberec, Františkov u Liberce, Horní Růžodol, Janův Důl u Liberce a Rochlice u Liberce	21 až 23, 27, 83 a 84
10-Severozápad (SZ)	část k.ú. Růžodol I a celé k.ú. Machnín	17 až 20, 65 až 67
11-Sever (S)	celá k.ú. Staré Pavlovice, Nové Pavlovice, Radčice u Krásné Studánky, Krásná Studánka a část k.ú. Ruprechtice	12-16, 68 a 69

Zdroj: MML

### B.2 KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

#### B.2.1 POLOHA A POSTAVENÍ LIBERCE V RÁMCI EU, ČR A KRAJE

Rozvoj města bude vycházet z postavení Liberce ve **struktuře osídlení** jako střediska s jedinečnými podmínkami pro bydlení, podnikání, vzdělávání, cestovní ruch a rekreaci, jako přirozeného spádového centra občanského vybavení a dojížděky za prací pro široké okolí.

V rámci **Evropské unie** je v současné době vytvořena jedna výrazná větší zóna globální ekonomické integrace – ústřední oblast EU – pětiúhelník definovaný metropolemi Londýnem, Paříží, Milánem, Mnichovem a Hamburkem. V rámci integrace usiluje Berlín i Praha se svými metropolitními oblastmi o lepší zapojení do evropských struktur. Liberecký kraj včetně svého správního centra Liberce může do budoucna využít pro svůj rozvoj těchto integračních procesů, které vyplývají z jeho výhodné geografické polohy, blízkosti Prahy (cca 100 km) a multimodálních dopravních koridorů III. a IV. ÚP Liberec vytváří rozvojové územní podmínky, aby se město mohlo stát dominantním centrem v širší středoevropské oblasti vymezené Prahou, Drážďany, Wroclaví.

Z hlediska **hierarchie osídlení** podle Atlasu ESPON (European Spatial Planning Observation Network) se Liberec řadí spolu s dalšími městy na českém území (např. Ústí n/L, Hradec Králové, Mladá Boleslav...), na území Saska (Bautzen, Görlitz-Zgorzelec) a Polska (Jelenia Góra, Legnica, Wałbrzych) do kategorie nadregionálních center. Praha (1,2 mil. obyvatel) je zařazena mezi evropská (metropolitní) centra, Dresden (0,5 mil. obyvatel) a Wrocław (0,6 mil. obyvatel) mezi národní centra. Ostatní významnější střediska (z hlediska sociálně-geografické regionalizace ČR tzv. mikroregionální centra II. stupně) jsou označena jako regionální centra.

Liberecký kraj spolu s Pardubickým a Královéhradeckým krajem tvoří NUTS2 – Severovýchod o rozloze 12 440 km<sup>2</sup> a s počtem 1 508 246 obyvatel (k 31.3.2012). V rámci území NUTS2 jsou intenzivní vztahy se sousedními státy realizovány prostřednictvím přeshraniční spolupráce v rámci Euroregionu Nisa a Euroregionu Glacensis.

Město Liberec je členem **Euroregionu Nisa**, dobrovolného zájmového sdružení obcí tří hraničních oblastí nacházejících se na území, kde se stýkají hranice České republiky, Spolkové republiky Německo a Polské republiky. Hlavní náplní Euroregionu je v pohraničních územích podpora rozvoje spolupráce v otázkách územního plánování, hospodářství a růstu životní úrovně, výstavby a přizpůsobování infrastruktur, zachování a zlepšování životního prostředí, likvidace požárů a přírodních katastrof, rozvoje příhraniční turistiky a zřizování nových přechodů pro osobní a veřejnou dopravu, kulturní výměny a péče o společné kulturní dědictví, humanitární a sociální oblasti a zpracování občanských stížností přesahujících hranice.

Podle sociálně **geografické regionalizace** ČR (HAMPL 1996) je Liberec mezoregionálním střediskem nižšího – 1. stupně. Dle velikosti mikroregionu 1. stupně, tedy území, jež je integrováno nejintenzivnějšími vztahy, je Liberecký mikroregion se 130 tisíci obyvateli z mezoregionálních středisek druhý nejmenší (poslední je Ústí n/L, což vyplývá z charakteru osídlení ústecké aglomerace). Podle velikosti maximálního regionu působnosti je pak Liberec s cca 300 tisíci obyvateli z mezoregionálních středisek nejmenší, dokonce i Karlovy Vary mají maximální region o 3 tisíce obyvatel vyšší.

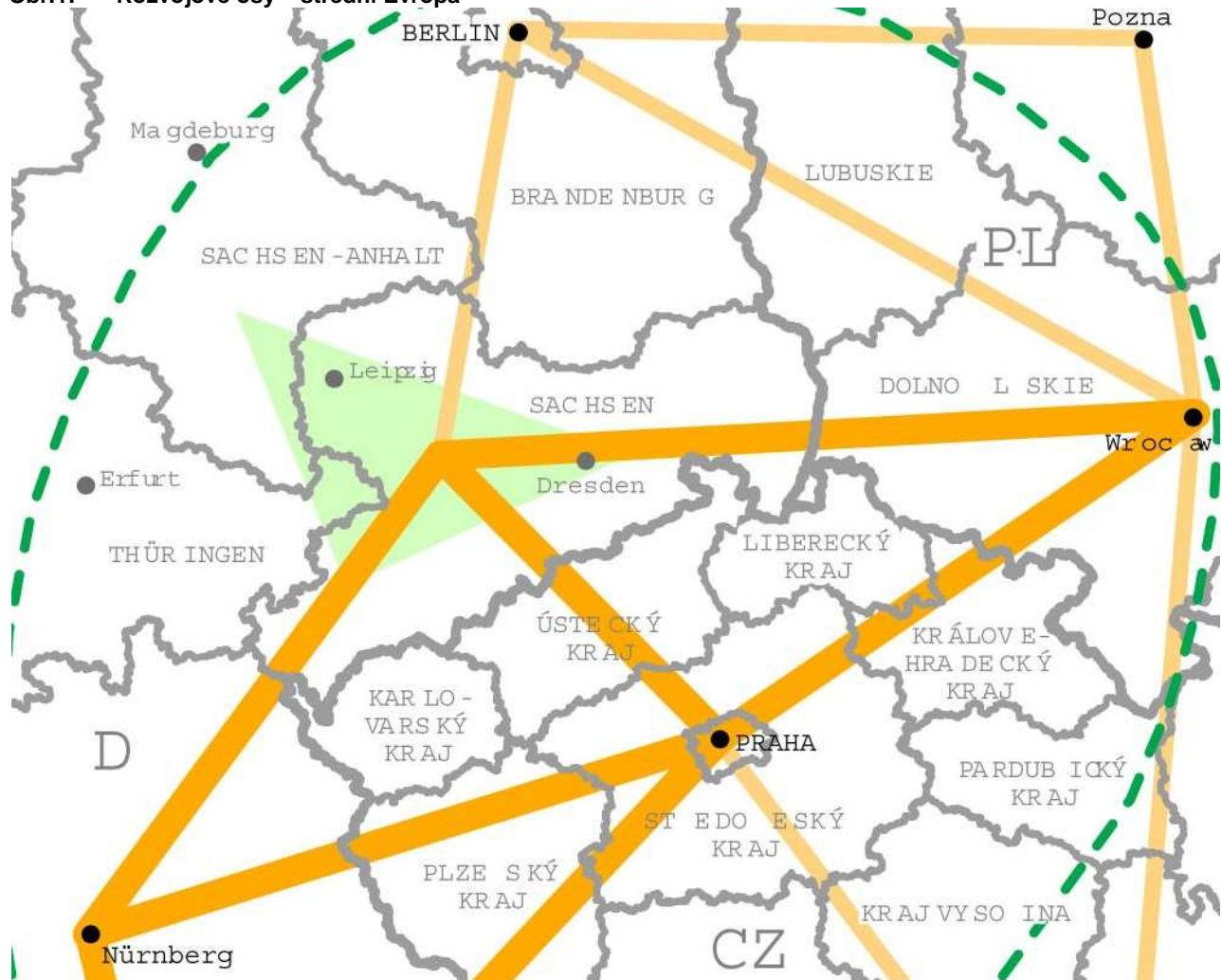
Město Liberec je z hlediska **počtu obyvatel** (102 113 obyv. k 31.12.2012) největší obcí (23,3 % obyvatel kraje) a zároveň správním centrem Libereckého kraje, který zaujímá jen 4,0 % území celé České republiky a s výjimkou hlavního města Prahy je se svými 3 163 km<sup>2</sup> nejmenším krajem v republice.

Liberec je páté největší město ČR a největší město Euroregionu Nisa. Nachází se v Liberecké kotlině v povodí řeky Nisy a jejích přítoků, mezi svahy Jizerských hor a Ještědského pohoří. Jeho poloha je dána 50° 47' severní šířky a 15° 05' východní délky. Střed města leží 374 metrů nad mořem. Nejvyšším bodem katastru je 1 012 m vysoký vrchol Ještědu, nejnižší bod 361 m n.m. leží v části Machnín. Z toho vyplývá, že povrch města se vyznačuje velmi vysokou mírou výškové členitosti.

Celková **rozloha** města činí 106,12 km<sup>2</sup> a tento údaj jej řadí na 10. místo v celé republice. Z toho 37 % představuje zemědělská půda, 63 % nezemědělská půda. Polovina rozlohy zemědělské půdy pak připadá na louky a pastviny. Z celkové výměry nezemědělské půdy 2/3 tvoří lesní půda.

Koncepční řešení ÚP Liberec plně zohledňuje polohu a význam města v rámci EU, ČR, Libereckého kraje. Koncepce ÚP vytváří územní podmínky pro vyvážený komplexní rozvoj města jako správního centra Libereckého kraje.

Obr.1: Rozvojové osy – střední Evropa



Zdroj: Atlas Epsom

## B.2.2 PŘÍRODNÍ VZTAHY A VAZBY

Z širšího hlediska je město vklíněno mezi CHKO Jizerské hory a Přírodní park Ještěd s návazností na CHKO Lužické hory. Jižně od města se nachází CHKO Český ráj a přírodní park Maloskalsko, východně národní park Krkonoše. V těchto prostorech se nachází významné přírodní hodnoty, které jsou často zvláště chráněny.

Řešené území města Liberec disponuje nadprůměrným zastoupením, rozsahem i pestrostí ploch, lokalit a prvků v zájmech **obecné i zvláštní ochrany přírody**, které s výjimkou registrovaných významných krajinných prvků (dále též VKP), památných stromů (dále též PS) či některých prvků územního systému ekologické stability (dále též ÚSES) jsou soustředěny zejména v jeho okrajových částech s přesahem na území okolních obcí.

Zájmy ochrany přírody a krajiny jsou z hlediska širších vztahů rozvíjejícího se města v ÚP Liberec respektovány zejména územní stabilizací vymezených prvků nadregionálního a regionálního **ÚSES**, vytvářením podmínek pro uchování kvalitního životního prostředí v návaznosti na oblast Jizerských a Lužických hor a Ještědského hřbetu.

Do řešeného území zasahuje **CHOPAV** Jizerské hory, v širším území je vymezeno CHOPAV Severočeská křída. ÚP Liberec vytváří předpoklady pro ochranu podzemních i povrchových vod návrhem dobudování kanalizačního systému města.

Významným nadmístním přírodním koridorem je vodní tok **Lužické Nisy**, který je v ÚP Liberec územně stabilizován a je posilována jeho ekostabilizační funkce a zároveň i využití pro rekreaci a cestovní ruch (cyklostezka, sportovně rekreační plochy). Rozvoj města přistupuje citlivě k regulačním opatřením na Lužické Nise a jejích přítocích tak, aby nemohlo docházet ke zhoršení protipovodňové ochrany zastavěných a zastavitelných ploch mimo území města.

### B.2.3 SOCIOEKONOMICKÉ VZTAHY A VAZBY

Liberec společně s Jabloncem n/N a blízkým zázemím vytváří **metropolitní území**, které je co do komplexního významu 6. největším v České republice (výše jsou dle pořadí Praha, Brno, Ostrava, Ústí n/L a Plzeň). Samotný Liberec byl pak dle komplexní funkční velikosti na 10. místě. Při hodnocení socioekonomického rozvoje 11-ti metropolitních areálů v ČR (jejich centra jsou krajskými městy, Hradec Králové a Pardubice tvoří jeden areál, Jihlava metropolitní areál nevytváří). V 90. letech se Liberec socioekonomickou úrovní umístil na posledním 11. místě, rozvojovým potenciálem na 8. a rozvojovou dynamikou na 7. místě. Socioekonomický rozvoj byl hodnocen např. podle ekonomického výkonu, průměrné výše mezd, míry nezaměstnanosti či počtu pracovních míst ve finančním sektoru.

Město Liberec je **přirozeným centrem** průmyslu, obchodu a služeb hustě zalidněné aglomerace v údolí Lužické Nisy. Z hlediska nabídky pracovních příležitostí je Liberec atraktivní zejména pro obce v zájmovém území (Jablonec n/N, Chrastava, Stráž n/N, Mníšek, Hrádek n/N, Hodkovice n/M, Rychnov u Jablonce n/N,...). Velkým „nasávacím“ prostorem je také celé území Frýdlantského výběžku (kromě Frýdlantu i Nové Město p/S, Raspenava, Višňová, Dětřichov aj.) a Podještědí (Českoústecko).

Kromě nabídky **pracovních příležitostí** v sekundéru (průmysl a stavebnictví) se rozvíjí zejména terciér (obchod, služby, administrativa) a kvartér (věda, výzkum, sofistikované obory) - v posledních letech vzrůstá neobvyklým tempem počet obchodních center, nabídka sportovního a kulturního vyžití (Centrum Babylon, Tipsport aréna...), stoupá rovněž počet studentů Technické univerzity a vznikají nové výukové programy a vědecko-výzkumné aktivity. ÚP Liberec nabídkou vhodných ploch (zejména smíšených aktivit, občanského vybavení, výroby a skladování aj.) vytváří předpoklady pro rozvoj zařízení občanského vybavení nadmístního významu všeho druhu.

Liberec posiluje svůj význam jako polyfunkčního **střediska cestovního ruchu** a centra sportovně rekreačního vybavení ve vazbě na okolní střediska cestovního ruchu a rekreace - Bedřichov, Janov n/N, Mníšek, Oldřichov v Hájích, Kryštofovo Údolí, Světlá pod Ještědem. Liberec bude nadále plnit funkci obslužného a nástupního centra cestovního ruchu s propojením turistických oblastí prvky nemotorové dopravy - cyklostezky, cyklotrasy, pěší trasy, lanovky.

Zatímco ve městě přibývá pracovních příležitostí a rozšiřuje se nabídka služeb, v oblasti bydlení se od 90.let projevuje proces **suburbanizace**. V důsledku situace na trhu nemovitostí (nedostatek vhodných stavebních pozemků a bytů a jejich vysoké ceny) a změn životního stylu dochází k přesunu obyvatel z Liberce do obcí v zájmovém území (Mníšek, Chrastava, Stráž n/N, Šimonovice, Dlouhý Most, Jeřmanice,...), které nabízejí možnosti bydlení v kvalitním životním prostředí za příznivějších cenových relací. Do uvolněných bytů ve městě (starší zástavba, ale především panelová sídliště) se stěhují cizinci, kteří přicházejí do Liberce za prací.

ÚP Liberec se snaží zmírnit proces suburbanizace dostatečnou **nabídkou ploch** vhodných pro bydlení, zejména pro výstavbu rodinných domů za současně přiměřeného omezování prostorové expanze města do volné krajiny. ÚP Liberec dostatečnou nabídkou ploch pro bydlení reaguje i na stávající i budoucí růst počtu cizinců ve městě.

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro využití potenciálu území a harmonický rozvoj města. Do budoucna lze očekávat zlepšení postavení Libereckého metropolitního areálu v rámci České republiky.

### B.2.4 DOPRAVNÍ VZTAHY A VAZBY

Z hlediska civilizačních vazeb jsou nejdůležitější vazby dopravní. Evropský parlament a Rada přijaly v roce 1996 směrnice Společenství pro rozvoj **transevropské dopravní sítě**, které určují orientaci rozvoje multimodální dopravní sítě na území EU, zejména prostřednictvím prosazování propojení a provozní provázanosti národních sítí, podporování jejich využívání a slučitelnosti s cíli Společenství pro životní prostředí. Na třetí Panevropské dopravní konferenci v roce 1997 v Helsinkách byly definovány transevropské dopravní sítě a multimodální dopravní koridory ve středoevropských a východoevropských státech.

Území Libereckého kraje **není přímo napojeno** na trasy těchto Krétských/Helsinských koridorů. Z hlediska širších vazeb leží území Liberce v jihovýchodním kvadrantu koridorů:

- III. multimodální koridor: Berlin - Wrocław - Katowice - Lvov - Kijev (větve III.A Dresden - Wrocław),
- IV. multimodální koridor: Berlin - Dresden - Praha - Bratislava - Győr - Budapešť - Arad - Craiova - Sofia - Istanbul.

Do páteřní sítě TEN-T jsou zařazeny:

- dálnice Berlin - Dresden (A17) - Praha (D8),
- železniční trať Berlín - Děčín - Praha.

Do **doplňkové sítě TEN-T** jsou zařazeny rychlostní silnice, jež zajišťují vazbu na III. i IV. multimodální koridor:

- **R10** Praha – Turnov,
- **R35 (I/35)** Horní Bečva – Hranice na Moravě – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Hradec Králové – Turnov – Liberec – Hrádek nad Nisou – státní hranice se SRN – Zittau – Weissenberg – napojení na dálnici A4 prostřednictvím spolkové silnice B178,
- nejbližší vodní cesta v doplňkové síti TEN-T **Labe**,
- nejbližší letiště v doplňkové síti TEN-T je **Praha – Ruzyně**.

Kromě R10, R35 představují důležité urbanizační či spojovací osy i další komunikace:

- **I/13** Karlovy Vary – Chomutov – Teplice – Děčín – Nový Bor – Svor – Bílý Kostel nad Nisou – Liberec – Frýdlant – Habartice – státní hranice ČR/Polsko - Zawidów – Zgorzelec – napojení na dálnici A4 prostřednictvím silnic č.355 a 352,
- **I/14** Liberec – Jablonec n/N – Tanvald – Kořenov – Vrchlabí – Trutnov – Náchod – Kostelec nad Orlicí – Třebovice.

Liberec má výhodnou polohu vůči hlavním evropským dopravním koridorům i vůči hlavnímu rozvojovému prostoru naší republiky. Koncepce rozvoje **základní silniční sítě** v Liberci je v souladu s PÚR ČR a ZÚR LK založena na realizaci kvalitního připojení na evropské koridory dostavbou silnice I/35 směrem na hranice se SRN a dostavbou rychlostní silnice R35 směrem na Moravu a zlepšení stávající sítě silnic I. třídy zejména I/14 a I/13. Plánované záměry na silniční síti vymezené v ÚP Liberec vychází z celkové Ministerstvem dopravy ČR a Libereckým krajem dlouhodobě sledované koncepce silniční sítě a jsou koordinovány se záměry sousedních území.

Libereckým krajem neprochází **žádné železniční koridory** (do doplňkové sítě TINA není na území kraje zařazena žádná železniční trať). Město Liberec jako jediné město se 100 tisíci obyvateli se nenachází v těsné blízkosti hlavních železničních koridorů. Stávající stav železničních tratí neumožňuje zvýšení traťových rychlostí a tím konkurence schopnost se silniční dopravou.

Železniční trať Praha – Liberec – Frýdlant – Zawidów je zařazena do systému mezinárodní kombinované dopravy AGTC. Na zkvalitnění **dálkové železniční dopravy** bude mít rozhodující vliv nové spojení Liberce s hlavním městem Prahou v rámci tzv. 5. železničního koridoru (pracovní název studie) na trase Liberec – Turnov – Mladá Boleslav – Praha. Po realizaci tohoto železničního koridoru (po roce 2020) by se spojení Liberce s centrem Prahy mělo zkrátit na cca 60 minut. Trať by měla mít parametry obdobné jako stávající či realizované železniční koridory (nejvyšší traťová rychlost 160 km/h / 200 km/h, zdvojkolejnění, elektrizace). Nejsložitějším úsekem bude trať Liberec – Turnov, kde bude nutné vybudovat několik dlouhých tunelů, které umožní zkrátit jízdní dobu z dnešních cca 40 minut na pouhých 15 minut. Na území města Liberec je tento koridor mezinárodního významu respektován a umožňuje výhledovou realizaci.

V současné době MD ČR zajišťuje „Studii proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec“, kdy studie má za cíl najít invariantní řešení železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec, které bude konkurence schopné, územně průchodné a ekonomicky efektivní. Do řešení podoby železničního koridoru vstupují i nové požadavky vyplývající z připravované revize sítě TEN-T (spojení Wrocław – Praha je nově součástí sítě TEN-T a podoba budoucího propojení se teprve hledá).

Na stávajících tratích ve směru z Liberce na Frýdlant, Českou Lípu a na Hrádek nad Nisou (Zittau) budou realizována **optimalizační opatření**, umožňující zvýšení traťové rychlosti a propustnosti. Prioritou musí být dosažení kvalitního železničního spojení rozhodujících center osídlení, proto je v ZÚR LK formou územní rezervy řešeno zkrácení spojení na Ústí nad Labem (úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice). ÚP Liberec koridory železničních tratí stabilizuje v území včetně možnosti provedení plánované optimalizace a zdvojkolejnění trati ve směru na Hrádek nad Nisou (do Chrastavy).

Koridor železniční tratě (**regionální dráha**) Liberec – Tanvald – Harrachov je územně stabilizován, železniční spojení má místní význam ve vztahu na okres Jablonec nad Nisou a západní část Krkonoš. ÚP Liberec umožňuje provést výhledová opatření (zlepšení technického stavu a zabezpečení trati a dovybavení železničních stanic a zastávek) v rámci stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury drážní.

Projekt využívání společného potenciálu železničních a tramvajových tratí (**Regiotram Nisa**) významně podporoval regeneraci a účelné využití stávajících železničních tratí vázaných na železniční uzel Liberec. Projekt byl pozastaven. ÚP Liberec umožňuje napojení tramvajové a železniční trati v několika stykových bodech (Vratislavice nad Nisou, Proseč nad Nisou, Liberec hlavní nádraží, Doubí..).

**Letecká doprava** nemá vzhledem k možné nabídce přepravních objemů pro spádové území města Liberec významnou úlohu. Má však svůj podíl při evropské integraci jako možný nejrychlejší způsob přepravy cestujících v ekonomické a podnikatelské sféře. V širších vztazích je možné uvažovat s dosahem z velkých letišť s mezinárodním provozem v Praze-Ruzyni, Drážďanech a nebo Wrocławu. Na území města je územním plánem stabilizováno letiště Liberec s potenciálním rozvojem a využitím pro mezinárodní provoz.

Rozvoj **cykloturistické dopravy** na území města Liberec je vázán na vedení významné celostátní cyklotrasy č. 14 Odra – Nisa s přeshraničními vazbami na SRN a Polsko. Vedení cyklistických tras v ÚP Liberec respektuje „Generel cyklistické dopravy v Liberci“. Jsou upřesněny cyklistické a pěší trasy dlouhodobě sledovaného projektu Nová Hřebenovka.

## B.2.5 VZTAHY A VAZBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Na území města budou územně chráněny a koordinovány **koridory technické infrastruktury** pro zásobování obyvatel spádového území pitnou vodou v rámci oblastního vodovodu Liberec - Jablonec n/N, odvádění splaškových vod na centrální čistírnu odpadních vod Liberec v rámci společného systému kanalizace Liberec - Jablonec n/N, elektrická vedení VVN 110 kV z oblastní rozvodny Bezděčín, nadřazené zásobovací VTL plynovody, systémy elektronických komunikací, doplňování radiových sítí včetně výstavby sítí univerzálního mobilního telekomunikačního systému.

Z širšího hlediska je město součástí **oblastního vodovodu** Liberec - Jablonec nad Nisou. Zásobování vodou je diverzifikováno – město využívá jak zdroje podzemní (prameniště Dolánky, Libíč, Machnín), tak zdroje povrchové z vodního díla Josefův Důl na Kamenici (úpravná vody v Bedřichově). Soustava je propojena v rámci oblastního vodovodu i s úpravnou na vodním díle Souš a umožňuje operativně v případě havárie jednoho ze zdrojů řešit zásobování jádrového území aglomerace z jiného zdroje.

Na čistírnu odpadních vod jsou odváděny **odpadní vody** dvěma hlavními sběrači – pravobřežním sběračem „A“ a levobřežním sběračem „B“, který pokračuje sběračem LI-JA do Jablonce n/N. Je provedeno i napojení Stráže nad Nisou pomocí přečerpávání na stávající ČOV Liberec s vymezenými plochami dostatečnými pro potřebné kapacity.

Liberec nemá postačující vlastní **zdroj primární energie**. Nevyskytuje se zde zdroj zemního plynu, topných olejů ani pevných paliv. Nebyl zde realizován žádný nadregionální zdroj elektrické energie a neplánuje se na celém území Libereckého kraje. Město je závislé na importu energií. Jedinými využitelnými zdroji energií nacházejícími se v řešeném území jsou obnovitelné a druhotné zdroje energií.



Hlavním napájecím zdrojem města a okolí z nadřazené soustavy 400 kV a 220 kV je **transformovna Bezděčín** umístěná mimo řešené území jihovýchodně od Hodkovic n/M. Z ní je město napájeno vedením 110 kV prostřednictvím transformoven 110/35 kV, 110/10 kV, z nichž transformovna Jeřmanice 110/35 kV je mimo řešené území. Po linii vedení 110 kV lze město propojit i s transformovnou Babylon 400/110 kV, která se nachází u České Lípy.

Pro zajištění zvyšujících se požadavků na odběr elektrické energie v oblasti Liberce bude nutno zajistit **posílení kapacity napájecí sítě 110 kV** pomocí nového dvojvedení v trase Bezděčín - Šimonovice (mimo území města Liberec). Dobře založený nadřazený systém VVN je v ÚP Liberec stabilizován a v rámci zvýšení spolehlivosti napájecí sítě VVN 110 kV je navržena i nová trasa kabelového vedení 110 kV k propojení transformoven Liberec - Východ a Liberec - Pavlovice. Jsou navrženy nové transformovny v Liberci - Doubí a Pavlovicích.

Do města je přiveden **VTL plynovod** DN 500 PN 40 Hospozín - Liberec - Jablonec n/N a VTL plynovody DN 300 PN 25 Úžín - Liberec a DN 250 PN 25 Vlčetín - Liberec. Spolehlivost dodávky zemního plynu je zajištěna.

Je respektován objekt horského hotelu a vysílače Ještěd jako nadregionální centrum vysílačů **RR spojů** a základnových MW stanic.

Nadmístní význam má **spalovna odpadů** Termizo, která obsluhuje širší spádové okolí města. Její plocha je v ÚP Liberec stabilizována.

ÚP Liberec vytváří podmínky pro vzájemnou vyváženost mezi sociálně ekonomickými záměry a životním prostředím města, je zachována proporcionalita mezi zastavěným územím, zastavitelnými plochami a nezastavěným územím, nezastavitelnými plochami.

### **B.3 ODŮVODNĚNÍ ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK**

ÚP Liberec na svém území vytváří územní podmínky pro zlepšení **dopravních vazeb** mezi obcemi v jeho spádovém zázemí pomocí silnic III. třídy:

Liberec (silnice I/35) – Bedřichov po komunikaci Nová Jizerská v úseku Svobody – Jizerská Stráž nad Nisou (silnice I/35, I/13) – Liberec – Osečná po severním úseku sběrné obvodové komunikace v úseku Spáleníště – Oblouková.

Tyto dopravní koridory nejsou v ZÚR LK řešeny, protože jejich detailně upřesněné trasy jsou umístěny na okraji urbanizovaného prostoru města a jejich řešení **není předmětem ZÚR LK**.

Přesto je zařazení těchto komunikačních úseků do silnic III. třídy opodstatněno nejen výše uvedenými dopravními vazbami mezi obcemi ve spádovém zázemí Liberce, ale i předpokládaným zlepšením dopravního spojení se specifickou oblastí Jizerské hory (Bedřichov) nebo zlepšením zpřístupnění území za Ještědským hřbetem (Osečná, Český Dub) napojením těchto obcí v Liberci na průtah silnice I. třídy a tím i na širší území (Praha, Hrádek nad Nisou, SRN).



## C KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### C.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NÁVRHU PLOCH

#### C.1.1 ZPŮSOB VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

**Zastavěné území** bylo vymezeno podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění zpracovatelem ÚP Liberec v rámci doplňujících průzkumů a rozborů a aktualizováno na podkladě aktuální katastrální mapy předané pořizovatelem zpracovateli (stav k 31.1.2012).

**Odchytky** vymezení od striktní dikce stavebního zákona jsou provedeny na základě poměrně volného přístupu oficiálního Metodického pokynu „Vymezení zastavěného území“ (MMR, ÚÚR, 2007) a několikastupňově projednány s dotčenými orgány.

Z důvodu **respektování** metodiky pro vymezování ZÚ nebyla plně zohledněna námitka Správy CHKO JH týkající se jeho (ne)vymezení na zbořeništích a „ostatních plochách“ vklíněných do nezastavěných ploch, naopak okrajová zástavba byla znovu prověřena (mimo jiné s ortofotomapami a podklady pořizovatele) a ZÚ zde upraveno podle aktuálního stavu ploch funkčně souvisejících se zastavěnými stavebními pozemky.

Přesto, nebo právě proto nemusí být rozsah zastavěného území na jeho okrajích shodný s vymezením stabilizovaných zastavěných ploch ani se ZÚ vymezeným v dosud platném ÚPML, mimo jiné s ohledem na začlenění intravilánu 1966 při jeho vymezování a také existencí řady pozemků, kde prokazatelně probíhá nebo proběhla legální výstavba, přičemž dosud nesplňují podmínky zařazení do ZÚ (vklad do KN). Zastavěné území je zakresleno v Koordinačním výkresu (6) a Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu (8).

#### C.1.2 ODŮVODNĚNÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Využití zastavěného území bylo po projednání konceptu ÚP znovu prověřeno se zohledněním podkladu studentské práce (FA TUL, 2011) a zásad „města krátkých vzdáleností“. ÚP však vzhledem k nutnosti konsenzuálního schválení nesourodou politickou reprezentací uplatnil na problematiku **zahuštění stávající struktury města** reálný pohled a usiluje o zachování specifiky města s přiměřeně rozvolněnou zástavbou zahradních čtvrtí proniknutou spojitým systémem pásů sídelní zeleně, která byla opakovaně podpořena při jeho projednávání.

Současných cca 102 000 trvale bydlících obyvatel obývá z hlediska ÚP především stabilizované plochy bydlení (1 585,9 ha), plochy smíšené centrální (započtena ½ - 119,0 ha) a plochy smíšených aktivit (započtena ½ - 186,0 ha), celkem tedy cca 1 891 ha ploch pro bydlení s průměrnou hustotou cca **54 obyvatel/ha**. To odpovídá nově navržené intenzivní dvoupodlažní zástavbě - viz Tab.1: Bilanční charakteristiky návrhových ploch pro bydlení na str. 75.

Stabilizované plochy tak představují zdánlivě **značný potenciál** zástavby, rozhodně však ne takový, na jaký poukazuje teoretická práce studentů TUL z roku 2011, která počítá s totálními přestavbami výrobních ploch pro bytové účely a s dosažením optimálních regulativů na revitalizovaných plochách bez ohledu na majetkoprávní vztahy. Na stabilizovaných plochách je však třeba počítat s podstatným podílem částí nezastavitelných z různých důvodů - ochranných pásem, terénního reliéfu, hodnotné zeleně, specifického způsobu zástavby apod.

Navíc systémové zvýšení plošného regulativu a regulativu výškové hladiny téměř ve všech případech dostavby proluk stávající zástavby naráží na **odpor sousedů** - dnes již vlastníků nemovitostí, jak dokládá nejen vypořádání námitek k řešení ÚP, ale i široce medializované kauzy (Svojsíkova, Fibichova, Kmochova,...). Z toho se dá odvodit i reálný přístup k případnému podstatnému zahuštění stabilizovaných ploch (nástavby, dostavby, ...).

Stávající využití zastavěného území lze tedy s ohledem na značný rozsah venkovských částí města považovat za přiměřené dosavadnímu vývoji města a lze z něj odvodit potvrzení potřeby nových zastavitelných ploch pro bydlení a na něj navazující aktivity, která je uspokojena návrhem **vyváženého rozložení kapacit** k naplnění výhledové velikosti mezi:

- |   |   |                        |
|---|---|------------------------|
| - | stabilizované plochy                            | cca 5 180 BJ = 39,0 %  |
| - | plochy přestavby v zastavěném území             | cca 2 075 BJ = 15,5 %  |
| - | zastavitelné plochy v zastavěném území          | cca 1 985 BJ = 15,0 %  |
| - | zastavitelné plochy vně zastavěného území pouze | cca 4 070 BJ = 30,5 %. |

## C.2 ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje města Liberec zohledňuje **rozvojové programy** zabývající se rozvojem města:

- Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2007 - 2020,
- Místní projektový plán Liberecka pro období 2007 - 2013,
- Integrované plány rozvoje města,
- „Vize pro Liberec“ (TUL 2011).

Hodnoty území, které zároveň představují limity využití území a další limity využití území jsou zakresleny v **Koordinačním výkresu** (6).

### C.2.1 ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ

Z údajů kapitoly „B.2.1 Poloha a postavení Liberce v rámci EU, ČR a kraje“ vyplývá logika **soustředění hospodářského rozvoje regionu** do jeho centra - Liberce jak z hlediska založené infrastruktury, stavebních fondů, lidských zdrojů a vazeb.

Vymezení ploch pro hospodářskou základnu města reflektuje možné změny v její struktuře směřující od tradičních průmyslových výrobních ploch k oborům s **vyšší přidanou hodnotou**. Ty budou vyžadovat další rozvoj samostatných kapacitních ploch výroby a skladování (E), na druhé straně svou ekologickou šetrností umožní těsnou návaznost na plochy pro bydlení případně i přímé promíšení s obytnou funkcí v plochách smíšených aktivit (A) včetně tzv. brownfields.

Při vědomí tržního charakteru dnešního hospodářství lze orientačně konstatovat, rozsah těchto ploch ani zdaleka nedosahuje naposledy sledovaných ukazatelů pro standardní města velikosti Liberce –  $80 \text{ m}^2/\text{obyvatele} = \text{cca } 848 \text{ ha}$  (dosažený rozsah ploch E činí 269,7 ha stabilizovaných + 58,9 ha rozvojových, ploch A započteno  $\frac{1}{2}$  186,0 ha stabilizovaných + 15,3 ha rozvojových, celkem tedy potenciál cca **530 ha** (62,5 % potřeby).

Přitom zdánlivě **volné pozemky ve výrobních zónách** často vyplývají ze strategie jejich vlastníků, kteří jsou dostatečně ekonomicky silní na udržování těchto rezerv pro jejich vlastní potenciální rozvoj, územní plán nemá prostředky na jejich uvolnění pro okamžité potřeby jiných investorů. V této situaci při ověřeném přístupu dotčených orgánů k záborům krajiny a půdního fondu představuje jediný podstatný dlouhodobý rozvojový potenciál výrobních ploch areál letiště.

Proto územní plán usiluje **flexibilní využití ploch** pro další předem nespecifikovatelné hospodářské aktivity související s logistikou, výzkumem, výstavnictvím a drobnými výrobními i nevýrobními službami resp. obranou státu s různorodými požadavky na hustotu pracovníků, které však neumožňují prostou bilanční náhradu původních kapacitních výrobních ploch strategických zaměstnavatelů po dosažení výhledové velikosti města.

Flexibilita by měla přispět i k novému využití **brownfields**, jejichž z dnešního hlediska ne zcela optimální poloha, která neumožňuje umístění provozů s vysokými nároky na infrastrukturu, a potřeba záchrany technických památek a industriální architektury dosud brání potřebným změnám využití.

Do budoucna je třeba také stále na území města počítat s provozy, jejichž umístění je **specifické** nejen z hlediska nepřijatelnosti těsné návaznosti na plochy pro bydlení, ale i potřeby přímého dopravního napojení na kapacitní komunikace vedoucí mimo obytná území (stavební výroba, zpracování odpadů,...). Takovéto plochy byly již v konceptu ÚP hledány ve vazbě na průtahy silnic I/35, I/14 a I/13 a s ohledem na další faktory (konfigurace terénu,...) byly nalezeny pouze v lokalitách Machnín (pro obyvatele nepřijatelný) a Krásná Studánka. Jejich vymístění na území sousedních obcí je ještě problematictější než přehazování tohoto problému mezi jednotlivými částmi města.

Další rozvoj **kapacitního obchodu (Q)** v obchodních zónách je pro nejbližší období považován za ukončený, jak o tom svědčí nerealizované projekty „Galerie Perštýn“ a „Textilana“. S ohledem na dlouhodobý dosah územního plánu není vhodné tuto složku ekonomiky společnosti zavrhnout striktním zákazem ploch pro toto využití, ale na druhé straně s ohledem na ekonomické výkyvy se pro ni navrhuje specifické plochy pouze v okrajových oblastech s vazbou na revitalizaci stávajících areálů a možným využitím i pro výrobní aktivity.

Odpůrci obchodních zón na jedné straně napadají jejich umístění na okrajích města, které je příčinou umrtvení centra, na druhé straně napadají i obchodní střediska realizovaná v centru pro jejich předimenzovanost vedoucí k likvidaci drobného obchodu. K nápravě nevede cílené rušení, které by znamenalo pro město neúnosné znehodnocení legálně realizovaných investic.

ÚP zvolil cestu zachování umístění kapacitních zařízení v okrajových výrobně obchodních zónách vybavených odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou a pomocí podmínek pro využití ploch usiluje o omezování umístování dalších obchodních zařízení v těchto zónách a jejich náhradu výrobními aktivitami.

Umístování kapacitních obchodních domů složených z menších jednotek v centrální části města je naopak principiálně vhodné – centra měst byla založena na obchodu. Je však třeba zvažovat generované zatížení dopravní kostry zejména nákupy do vozíků a omezené prostředky regulace v ÚP, který umí velmi omezeně zamezit např. umístování provozoven nad 2.NP, zhoršování prostupnosti veřejných prostranství spojováním kapacit sousedních bloků apod. Prostředky pro vyvážené zastoupení rozmanitých obslužných funkcí a bydlení v **plochách smíšených centrálních (C)** posilujících význam místních center a radiál jsou však mimo ÚP (dohody politického vedení s investory, místní daně,...).

Liberec je tradičním centrem zejména zimních sportů a v poslední době i letních sportů (cyklistika) provozovaných jak na vrcholové tak masové základně. S rostoucím podílem volného času a změnou jeho využívání směrem k aktivním formám bude narůstat význam ploch a zařízení **sportovně rekreačních aktivit** provozovaných na komerční základně jak v rámci ploch pro bydlení resp. pro školní tělovýchovu, tak ve víceúčelových či specializovaných areálech. Mezi nimi dva hlavní – RASAV a SAJ směřují s ohledem na ekonomiku provozu k celoročnímu polyfunkčnímu využití s pomocí navrženého plošného rozvoje.

Vzhledem k značným přírodním hodnotám a omezenému prostorovému rámci krajinného zázemí města budou mimo vymezené areály upřednostňovány **šetrné formy** cestovního ruchu ve smyslu ochrany přírodních hodnot území, zvyšování kvality služeb a omezování nežádoucích zátěží území. Měkký cestovní ruch (udržitelný, šetrný k životnímu prostředí) - minimalizuje vlivy nežádoucích aktivit na uživatele území a životní prostředí. V maximální možné míře je využíván místní potenciál a zdroje (suroviny, lidé, tradice, kultura) a dochází postupně k přirozenému rozvoji území při udržení příznivého prostředí i vztahů místních komunit.

Z hlediska **veřejné dopravní infrastruktury** ÚP vychází z předpokladu, že i do budoucna budou převládat různé formy pozemní dopravy vázané na pozemní komunikace. Základem systému bude vzhledem ke své flexibilitě automobilová doprava se zlepšujícími se ekologickými i ekonomickými parametry. Změny podílu individuální a hromadné dopravy pak budou dány spíše než ekologickými či ekonomickými aspekty prostorovými omezeními města - průjezdnost ulic, možnost odstavení vozidel, z ostatních hledisek cenou, rychlostí, spolehlivostí a pokrytím území veřejnou dopravou osob, jejíž podíl je v Liberci ve srovnání s vyspělými zeměmi stále vysoký.

Na navrženou základní kostru veřejných komunikací pak může být v závislosti na ekonomických možnostech města usazena síť **veřejné kolejové dopravy** (alternativně ekologické autobusy), síť **bezmotorové dopravy** může být rozšiřována organizačními opatřeními na stávajících veřejných prostranstvích, v některých místech pro ni však musí být v souladu s „Generelem cyklistické dopravy“ zřízovány nové komunikace.

Dobře založené systémy **veřejné technické infrastruktury** je třeba přizpůsobovat novým technickým a legislativním požadavkům a doplňovat v rozvojových oblastech města. Členitá terénní konfigurace města činí tyto systémy komplikovanými včetně přečerpávání, oddělování tlakových pásem apod. Zájmem města i provozovatelů systémů je zachování přiměřené centralizace pro zajištění jejich ekonomické i ekologické vhodnosti.

Město by mělo zůstat i při pokračujícím trendu privatizace řady činností zřizovatelem nebo garantem základních zařízení **veřejného občanského vybavení** - školství, zdravotnictví, sociální péče, kultura, veřejná správa území, apod.). V případech, kde tato zařízení vážou na specifické územní podmínky vč. tradice jsou umísťovány na specifických plochách občanského vybavení veřejné infrastruktury. Obecně však s ohledem na možnost flexibilní reakce na změny dostupnosti stavebních fondů, rozmístění, věkové struktury trvale bydlících obyvatel a ostatních uživatelů území mohou být umísťovány v rámci smíšených ploch.

Účelem stabilizace souboru ploch **veřejných prostranství** zřizovaných nebo užívaných ve veřejném zájmu, zahrnujících náměstí, ulice, veřejnou zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, je zachování veřejně přístupného životního prostoru města, jehož zejména v posledním dvacetiletí výrazně ubylo v souvislosti s restitucemi a privatizací. Přitom je třeba přijmout realitu obecné nepřístupnosti ostatních soukromých pozemků a soustředit se na zajištění **prostupnosti** městské krajiny.

## SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Rozvoj demografického potenciálu města bude probíhat za následujících předpokladů:

- vysoká varianta výhledové velikosti do roku 2030 – **106 566** trvale bydlících obyvatel
- odstranění nechtěného soužití – 1 BJ = 1,00 CD
- 1 rodinný dům = 1,20 bytové jednotky
- revitalizace vybraných panelových sídlišť znamená celkový průměrný úbytek 10 % BJ
- účinnost realizace navržených ploch pro bydlení bude 80 %
- reálná pravděpodobnost neočekávaného migračního přírůstku na 120 000 obyv. je 20 %
- 100 % realizace projektů rozpracovaných k 31.3.2012 s kapacitou 895 BJ + 650 RD

Ze splnění těchto předpokladů vyplynou následující potřeby realizace bytové výstavby:

- přírůstek bytů pro dosažení výhledové velikosti 106 566 = potřeba **7 554 BJ**
- přeměna bytů III. a IV. kategorie (úbytek 50 %) = potřeba **555 BJ**
- odhad pokračování přirozeného odpadu BF (např. přeměna na OV) = potřeba **120 BJ**
- revitalizace sídlišť (úbytek 10 % jejich kapacity) = potřeba **2 130 BJ**
- příprava na 20 % pravděpodobnost nárůstu na 120 000 obyvatel = potřeba **1 230 BJ**
- odhad náhrad za asanace z důvodu realizace koncepce ÚP = potřeba **100 BJ**
- celková potřeba bytů do roku 2030 **11 690 BJ**

Snížení kapacity rozpracovaných projektů (Tiskárny, třída 1. máje, ...) je odůvodněno striktním zařazením pouze záměrů na stabilizovaných plochách, zatímco rozpracované záměry na rozvojových plochách (Na Lukách, Sladovnická, Perštýn, Textilana, Hoflana,...) jsou zařazeny do návrhů.

Jako podklad pro koncept ÚP byla zpracována samostatná **Studie výhledové potřeby bytů**. Základní pro zjištění výhledové potřeby bytů do roku 2030 bylo stanovení několika parametrů, především odhad budoucího počtu obyvatel do roku 2030, odhad vývoje nároků na bydlení a zjištění současného stavu bytového fondu. Závěry materiálu byly do návrhu ÚP přepracovány s využitím dostupných relevantních výsledků SLDB 2011.

Pro výpočet budoucího počtu obyvatel byla využita projekce počtu obyvatel **přirozenou měnou** (ČSÚ) a kvalifikovaný odhad vývoje **migrace** v návaznosti na uplynulé období 10 let včetně započtení zahraniční migrace. Do vývoje přirozené měny se promítá jednak negativní trend poklesu porodnosti v 90. letech a na přelomu století, jednak pozitivní vliv tzv. odložené porodnosti silných populačních ročníků z poloviny 70. let minulého století.

Negativní vývoj migrace v 90. letech a na počátku 21. století byl způsoben hlavně procesem „**suburbanizace**“, tj. stěhování obyvatel do nové výstavby na „zelené louce“ v okolních obcích. Trend suburbanizace v posledních letech ještě zesílil, nejmarkantnější byl v nejbližším okolí Liberce, v obcích, jež dříve byly součástí města: Šimonovice, Dlouhý Most a Jeřmanice a v dalších sousedních obcích.

V Šimonovicích se novou výstavbou v letech 2001-2008 počet bytů zvýšil o více než 70 % (!), v Bedřichově o 60 %, v Dlouhém Mostě a Jeřmanicích o více než 20 %. Dnes je již patrné, že prostory pro novou výstavbu jsou v některých lokalitách z hlediska záborů zemědělské půdy, tlaku na krajinu, indukce nové dopravní zátěže a nároků na technickou i veřejnou infrastrukturu téměř vyčerpány (Šimonovice).

Negativní trend vývoje **migrace** se v důsledku pozitivního vlivu zahraniční migrace obrátil. V posledních letech (od roku 2005) přibývá v Liberci obyvatel přirozenou měnou i migrací a počet obyvatel znovu přesáhl hranici 100 000 bydlících obyvatel.

Na základě těchto projekcí a odhadů byly zpracovány **3 varianty populačního vývoje** (nízká, střední a vysoká) pro 3 návrhové horizonty (2020, 2025 a 2030). Populačního vrcholu dosáhne město Liberec s ohledem na předpokládaný nepříznivý vývoj přirozené měny v důsledku stárnutí populace zřejmě ještě před rokem 2020. V realistické „střední variantě“ lze očekávat k roku 2020 téměř 103 000, k roku 2025 cca 102 000 a k roku 2030 necelých 101 000 bydlících obyvatel.

Pro zajištění dostatečné rezervy v nabídce bytového fondu je dále uvažována „vysoká varianta“, v níž počet obyvatel dosáhne vrcholu až těsně před rokem 2030. Za základ pro stanovení výhledové potřeby bytů proto je použit údaj 106 566 obyvatel v roce 2030. K použití „vysoké varianty“ opravňuje postavení a funkce města Liberce v systému osídlení a jeho význam jako střediska nadregionálního významu potvrzený v **PÚR ČR a ZÚR LK**.

S variantami vývoje počtu obyvatel úzce souvisí i stanovení budoucí **velikosti cenové domácnosti** (dále jen CD). Celkově lze očekávat pokles velikosti CD, přičemž platí, že průměrná velikost CD pro stejný časový horizont klesá v posloupnosti vysoká - střední - nízká varianta (ve vysoké variantě předpokládající vyšší porodnost a tím vyšší podíl dětské složky v populaci je vyšší podíl úplných rodinných domácností, naopak v nízké variantě je kvůli vyššímu podílu seniorů i vyšší podíl domácností jednotlivců). Pro vysokou variantu a rok 2030 je průměrná velikost CD odhadnuta na 2,09 obyvatele na CD. Počet CD pak pro tuto variantu a rok vychází na 50 989.

Dalším uvažovaným parametrem je **vývoj standardu bydlení**. V úvahu jsou vzaty dvě varianty. První předpokládá, že bude zcela odstraněno tzv. nechtěné soužití a každá CD bude mít vlastní byt, tedy 1 bytová domácnost (dále jen BD) = 1 CD. Druhá, reálnější, předpokládá, že 1 BD = 1,05 CD.

Zpracovatelem byla upřednostněna 1. varianta, která vytváří předpoklady pro dosažení v tomto směru ideálního stavu a zároveň vytváří určitou rezervu v kapacitách bytového fondu. K použití 1. varianty opravňují i veškeré národohospodářské scénáře směřující k ekonomickému růstu a dosažení úrovně vyspělých zemí západní Evropy.

Přitom tzv. **chtěné soužití** (nikoliv z aktuálních ekonomických důvodů) je zohledněno možností společného využití více bytů v jednom bytovém domě při volném trhu s byty a předpokladem 1,20 BJ / RD, který pokrývá právě parametr až 20 % chtěného soužití. Počet bytových domácností pro rok 2030 proto vychází na 50 989.

Zcela zásadní je zjištění **skutečného stavu počtu bytů**. Ve sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001 bylo zjištěno celkem 39 670 bytů, do konce roku 2011 bylo dle údajů ČSÚ postaveno dalších 3 865 bytů, odpad bytového fondu za období 2001-2011 byl kvalifikovaně odhadnut na 100 bytů. Ke konci roku 2011 lze proto počet bytů odhadnout na asi 43 435 bytů.

Ze SLDB v roce 2011 byly zatím uvolněny jen předběžné výsledky, které se však mohou od definitivních výrazně lišit. Obsahují totiž údaje pouze za obydlené byty. Do kategorie obydlené byty byly započítány ty byty, u kterých byla obydlenost deklarována na sčítacím formuláři (tzn. na bytovém listu). V rámci definitivních výsledků SLDB 2011 budou publikovány údaje za obydlené i neobydlené byty. Za obydlený byt je zde považován takový byt, kde obvykle bydlí alespoň 1 osoba. V případě, že v bytě obvykle nebydlí žádná osoba, je zahrnutý mezi neobydlené byty. Ve zvolené variantě proto vychází potřeba bytového fondu do roku 2030 na **7 554 bytů**.

Do kalkulace výhledového počtu bytů vstupují další ukazatele. Významným je především stanovení budoucího **odpadu bytového fondu**. Ten se ve zvýšené míře dotkne bytů se sníženou kvalitou (dříve III. a IV. kategorie). Lze očekávat asanaci asi poloviny těchto bytů, tedy 555 bytů.

K zabránění úpadku kvality sídlištních celků a zlepšení kvality života v těchto lokalitách bude nutné provádět jejich revitalizaci. Ta by měla spočívat nejen v zateplení, ale mj. i ve snížení hustoty zalidnění v těchto lokalitách. Přitom ÚP nepředpokládá vzhledem ke specifické situaci ČR v posledních desetiletích (privatizace, renovace sídlišť) uplatnění rasantního přístupu známého ze západní Evropy, kde se například za kvalitní rodinné bydlení nepovažují byty od 5.NP výše a klade se důraz na měřítko, významovou strukturalizaci soukromých – veřejných prostorů,... (Gehl).

ÚP velice střízlivě uvažuje o **snížení kapacity všech sídlišť** v průměru (podle specifických podmínek jsou značné rozdíly) o 10 %, což činí odpad asi 2 130 bytů. Celková potřeba bytového fondu se tak zvyšuje na 10 239 bytů.

Požadavkem zadavatele bylo zpracování propočtu výhledové potřeby bytů na výhledovou velikost 120 000 trvale bydlících obyvatel. Dle názoru zpracovatele se jedná o variantu čistě **hypotetickou**, která bez zásadní změny sociálně-ekonomického prostředí nemá reálné opodstatnění. V celkové kalkulaci výhledové potřeby bytů zpracovatel stanovil reálnost uskutečnění této varianty na 20 %. Těchto 20 % představuje dodatečné nároky na výstavbu 1 230 bytů. Celková potřeba bytového fondu se tak zvýšila na 11 569 bytů.

Z důvodu realizace koncepce ÚP lze reálně uvažovat o nutnosti asanace dalších asi 100 bytů. Dále je započten odpad bytového fondu v návrhovém období 2012-2030 ze standardních důvodů (převod na nebytové prostory,...) rovněž v počtu asi 120 bytů v kontextu s dosavadním trendem potvrzeným stavebním úřadem (5 - 7 bytů ročně). **Celková potřeba bytového fondu do roku 2030 ve „vysoké variantě“ vývoje počtu obyvatel tak činí 11 689 bytů.**

Významnou rezervou výše uvedeného výpočtu je fakt, že v celkové potřebě bytového fondu do roku 2030 není započteno podstatné **zvýšení obytné plochy na obyvatele**, čímž by se dosáhlo dnešní úrovně vyspělé Evropy. Důvodem je pokračující upřednostňování malých bytů v současné hospodářské situaci a obtížnost odhadnout, kdy nastane obrat ke standardu.

V roce 2001 byla průměrná CUP všech bytů v Liberci vč. RD 70,8 m<sup>2</sup>, z toho obytná plocha 46,1 m<sup>2</sup>, tedy 18,4 m<sup>2</sup> obytné plochy na osobu. V roce 2011 byla průměrná CUP všech obydlených bytů v Liberci 80,8 m<sup>2</sup>, z toho obytná plocha 61,7 m<sup>2</sup>, tedy 32,3 m<sup>2</sup> obytné plochy na osobu (SLDB 2001/2011).

ÚP při rozvahách o nové výstavbě počítá 100 m<sup>2</sup> CUP na byt v bytovém domě vč. domovních komunikací (cca 80 m<sup>2</sup> CUP na čistý byt), to je cca 25 m<sup>2</sup> čisté obytné plochy na obyvatele bytového domu, a 200 m<sup>2</sup> CUP na byt v rodinném domě, to je cca 40 m<sup>2</sup> čisté obytné plochy na obyvatele rodinného domu, přičemž například ve Švýcarsku se již nyní počítá s 50 m<sup>2</sup> čisté obytné plochy bytu na osobu.

Celková koncepce rozvoje města zohledňuje začlenění Liberec do **rozvojové oblasti republikového významu** (viz PÚR ČR, ZÚR LK). Jedná se o území vykazující největší hospodářský rozvoj a s tím související požadavky na změny v území. Rozvoj ekonomických aktivit je doprovázen návrhem odpovídajících ploch pro rozvoj bydlení všeho druhu. Lze, ale očekávat i další tlaky na potřeby bydlení nad rámec přirozeného demografického vývoje, vyvolané zejména pozitivní migrací obyvatel včetně cizinců.



Tab.1: Orientační rozmístění navržené bytové výstavby

sektor	rozpracováno plochy stabilizované	návrh plochy stabilizované	návrh stávající objekty	návrh plochy změn
01-Centrum	520 BJ	500 BJ	200 BJ	1005 BJ + 0 RD
02-Severovýchod	60 BJ	0 BJ	0 BJ	235 BJ + 110 RD
03-Východ	0 BJ	0 BJ	0 BJ	250 BJ + 380 RD
04-Rochlice-Nová Ruda	200 BJ	0 BJ	0 BJ	960 BJ + 130 RD
05-Jihovýchod	0 BJ	0 BJ	0 BJ	235 BJ + 345 RD
06-Jih	0 BJ	0 BJ	0 BJ	590 BJ + 325 RD
07-Jihozápad	115 BJ	0 BJ	0 BJ	215 BJ + 255 RD
08-Západ	0 BJ	0 BJ	0 BJ	805 BJ + 330 RD
09-Za nádražím	0 BJ	0 BJ	0 BJ	410 BJ + 10 RD
10-Severozápad	0 BJ	0 BJ	0 BJ	45 BJ + 120 RD
11-Sever	0 BJ	0 BJ	0 BJ	535 BJ + 370 RD
Nezařazeno v sektorech	0 BJ + *650 RD	1000 BJ + 834 RD	800 BJ + 0 RD	0 BJ + 0 RD
<b>Celkem</b>	<b>895 BJ + *650 RD</b> <b>895 + 780=1675 bj</b>	<b>1500 BJ + 834 RD</b> <b>1500+1000=2500 bj</b>	<b>1000 BJ + 0 RD</b> <b>1000+0=1000 bj</b>	<b>5285 BJ + 2375 RD</b> <b>5285+2850=8135bj</b>

Pozn.: pouze orientační údaje, \* údaj stavebního úřadu Liberec

RD – počty rodinných domů

BJ – počty bytových jednotek v bytových domech

b.j. – počty bytových jednotek v bytových domech resp. rodinných domech

## ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Hlavní filosofií budoucích generací obyvatel Liberce bude pravděpodobně komplexně pojatá ochrana **životního prostředí**. Na území města by na ní mělo být nahlíženo v kontextu rozvoje tohoto významného regionálního centra.

Řešené území města soustřeďuje na relativně malém prostoru **urbanizační aktivity**, jejichž protipólem jsou v širším území místy téměř neurbanizované plochy Jizerských hor, Lužických hor a bývalého VVP Ralsko. Značný podíl neurbanizovaného prostoru vlastního řešeného území tvoří téměř nedotknutelné lesní masivy Jizerských hor a Ještědského hřbetu institucionalizované ochranou přírody a krajiny (CHKO Jizerské hory, Přírodní park Ještěd).

Mezi zastavěným územím města a lesními masivy pak zbývá velmi zúžený meziprostor historické zemědělské krajiny s výrazně rozptýleným osídlením a dalšími **prvky chráněné přírody**, které musí být vzhledem ke koncentraci aktivit a urbanizačním tlakům zapojeny do celkové kostry městské zeleně tak, aby se z nich nestaly pouhé izolované ostrovy v zástavbě města nebo přilehlé zemědělské krajině a aby mohly plnit nejen svůj význam konzervační, ale i naučný.

Pro uspokojení zjištěných rozvojových potřeb ÚP usiluje o vyvážené využití vnitřních zdrojů **zastavěného území** doprovázené koncentrací aktivit se všemi ekonomickými i ekologickými důsledky a **přiměřené expanze** do příměstské krajiny zajišťující přiblížení bydlení k přírodě při zachování aspoň minimálních proluk nelesní příměstské rekreační krajiny pronikajících hluboko do zastavěného území - zemědělská výroba je v tomto kontextu považována za aktivitu sloužící především údržbě krajiny.

Stanovení koncepce ÚP z hlediska životního prostředí pak směřuje především ke **snížení škodlivých vlivů** provozu města a jednotlivých aktivit zde umístěných na zdraví obyvatel, zvyšování kvality ovzduší, ochrany zdrojů pitné vody, snížení množství nečistých odpadních vod, sanaci a revitalizaci ploch starých ekologických zátěží, optimalizaci záborů půdy.

Toho může být dosaženo mimo jiné **stabilizací funkční struktury** území, která umožní realizovat opatření vedoucí k rozumnému soužití jednotlivých funkcí města, k odpovídajícímu využívání a uspořádání ploch, revitalizaci krajiny vč. posílení jejich retenčních schopností a zajištění průchodnosti krajiny.

Rozvoj města bude probíhat při uplatnění podmínek pro využití a uspořádání území (regulativů) územního plánu a **respektování limitů využití území** vyplývajících z obecně platné legislativy, které jsou v územním plánu zohledněny, avšak nejsou podrobně citovány s ohledem na jejich možné budoucí změny, a které zajišťují minimalizaci environmentálních rizik způsobených lidskou činností.

Vzhledem k tomu, že i přes očekávaný technický pokrok budou všudypřítomným a územně neodstranitelným negativním dopadem na životní prostředí města exhalace, hluk a bariérový efekt dopravy, soustředí se ÚP na **reorganizaci dopravní kostry** s cílem minimalizace dotčených subjektů při vědomí nemožnosti dosáhnout ideálního řešení.

ÚP Liberec vytváří mimo jiné z hlediska zdravých životních podmínek územní předpoklady pro naplňování cílů a realizaci aktivit **Zdravotní politiky Libereckého kraje**. Konkrétní aktivity tohoto dokumentu jsou naplněny, většinou však jdou za rámec ÚP. Vyhodnocení vlivů ÚP na veřejné zdraví a obyvatelstvo je součástí vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území (viz samostatná část odůvodnění), stručná rekapitulace tohoto hodnocení je i součástí kap.D.1.1 odůvodnění.

## C.2.2 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ MĚSTA HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ

Hospodářská základna generující vztah bydliště - pracoviště je nadále považována za základ fungování dnešní společnosti. I přes očekávané změny v jejích formách je třeba vzhledem k blížícímu se vyčerpání **výrobních a obchodních zón** podél pátevní silnice I/35 hájit prostory pro nosné hospodářské aktivity vybavené odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.

Pro nejbližší období je třeba respektovat realitu dominance **zpracovatelského průmyslu** ve dvou hlavních výrobních zónách Doubí a Růžodol I západně průtahu silnice I/35 a vytvářet územní podmínky pro jeho doplnění aktivitami z odlišných hospodářských oblastí v plochách smíšených.

Město bude přirozeně usilovat o zachování nadstandardní hodnoty jednoho z hlavních ukazatelů tržního hospodářství - **kupní síly** obyvatel a ostatních uživatelů území dané historicky ověřenou čílností obyvatel Liberecka a polohou města v blízkosti Saska a Polska, Mladé Boleslavi a Prahy.

V porovnání s ostatními českými městy obdobné velikosti Liberec postrádá výraznější středověkou složku historického dědictví, to je však vyváženo zřejmě nejkvalitnějším přírodním rámcem, což je základem atraktivity území pro celoroční cestovní ruch. **Přírodní a kulturní atraktivity** musí být chráněny nejen z důvodů konzervačních, ale i jako základ rozvíjejícího se turistického „průmyslu“.

**Dopravní dostupnost** území ze středoevropského regionu byla ve všech historických etapách základem hospodářské prosperity města. Rozvinutý systém veřejné dopravy osob (dále též **VDO**) se může stát základem celkové systémové reorganizace dopravy ve městě. Mezinárodní **veřejné letiště** s vnější hranicí posouvá Liberec do vyšší kategorie regionálních center. Cyklistická doprava prožívá v současnosti rozkvět, ÚP Liberec usiluje o vytváření podmínek pro systémový rozvoj všech, možná dosud i neznámých, forem **bezmotorové dopravy**. **Lanové dráhy** na Ještědu spoluvytváří evropsky jedinečný potenciál zimního areálu napojeného na systém VDO stotisícového města.

Hlavní **zdroje pitné vody** pro město leží mimo řešené území, vyřešené dovedení pitné vody do zastavěného území a vysoké procento napojených obyvatel na vodovodní systém lze dnes považovat za republikový standard, přesto z globálního hlediska je neopominutelnou hodnotou stejně jako rekonstruovaná **ČOV** s dostatečnou kapacitou ve stabilizované poloze.

Plošné pokrytí území kapacitními **rozvody zemního plynu** stejně jako **nadřazený systém VVN** vedení a transformoven lze dnes považovat za republikový standard, přesto z globálního hlediska je neopominutelnou hodnotou. Naopak dosud funkční **SCZT** propojený se spalovnou TERMIZO je v rámci českých stotisícových měst unikátní, ÚP usiluje o vytvoření územních podmínek pro jeho optimalizaci a částečnou decentralizaci.

**Provázanost zastavěných ploch s krajinným zázemím** nezastavitelných enkláv údolí a svahů tvořících pásy sídelní a krajinně zeleně pronikající z příměstské krajiny hluboko do zástavby města je základem jedinečné prostorové struktury Liberce. Zachovalá **polycentrická funkční a prostorová struktura** města s lokálními centry na historických radiálách vzniklá v raném období vývoje města adicí venkovských sídel je základem vnitřní funkční, prostorové i společenské organizace města. **Historické obytné soubory promísené s celoměstskou vybaveností** vzniklé v pozdějším období vývoje města jsou základem všeobecně uznávané obytné kvality města.



## SOCIÁLNÍ PILÍŘ (CIVILIZAČNÍ HODNOTY)

**Vysoká intenzita nové bytové výstavby** v uplynulém období spolu s nabídkou **pracovních příležitostí** se stala základem novodobé prosperity města včetně projevující se migrační atraktivitou.

**Koncentrace středního a vysokého školství** vede k nadprůměrné vzdělanosti obyvatel a soustředění zařízení ze všech oblastí **občanského vybavení nadmístního významu** zajišťuje vysoký stupeň obslužnosti potvrzující postavení Liberce jako regionálního centra.

Nadprůměrná **nabídka ploch a zařízení pro sport a rekreaci** podporuje specifický charakter města s podstatným zaměřením na cestovní ruch spojený s rekreačním využitím příměstské krajiny.

### OCHRANA PAMÁTEK

Historické jádro města Liberce bylo prohlášeno **Městskou památkovou zónou (MPZ)** v září 1992 vyhláškou č. 476 MK ČR, MPZ je zakreslena v Koordinačním výkresu (6) - a zahrnuje na cca 100 ha cca 50 objektů památkově chráněných a cca 300 objektů v památkovém zájmu. Předmětem ochrany na území zóny jsou:

- historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová struktura se zachovanými charakteristickými městskými interiéry a osnovou středověkých cest napojujících řadu původně samostatných osad, situovaných v členitém terénním reliéfu,
- části území zóny odstupňované podle památkového významu – těžiště dvou náměstí s kostely, radnicí, divadlem a areálem zámku, Kristiánovo město z 18. století, areály veřejných objektů a vilové čtvrti s množstvím zeleně z přelomu 19/20. století,
- jednotlivé nemovité kulturní památky a objekty dotvářející charakter památkové zóny.

Při změnách využití území MPZ je respektován **Program regenerace MPZ Liberec**, který byl sestaven v roce 1995 pro determinaci zásad subvenční politiky při péči o MPZ.

Doplnění městské památkové zóny o prostor **Liebigova městečka** vyplývá z dlouhodobého sledování tohoto záměru institucionalizovat ochranu hodnot tohoto jednotně zachovalého souboru staveb z počátků industrializace Liberce. ÚP iniciuje zřízení ochrany proto, že Zastupitelstvo města Liberce jako jeho schvalující orgán je zároveň správcem území města, do jehož kompetence taková iniciace nepochybně patří, přičemž těžko se najde vhodnější příležitost.

Do budoucna je žádoucí zaměřit pozornost i na další hodnotné stavby a soubory např. industriální architektury uvedené v jevu 14 aktualizovaných ÚAP ORP Liberec.

V řešeném území musí být respektovány **nemovité kulturní památky** zakreslené v Koordinačním výkresu (6) dle aktuálního seznamu Národního památkového úřadu, který k datu zpracování návrhu ÚP zahrnuje:

**Tab.1: Nemovité kulturní památky**

číslo	objekt	umístění	poznámka
<b>01-Centrum v MPZ</b>			
19126	5 4114	radnice	náměstí Dr. E.Beneše čp. 1
16477	5 4115	pamětní kámen	náměstí Dr. E.Beneše
43942	5 5226	městský dům	náměstí Dr. E.Beneše čp. 4
34371	5 4135	městský dům	náměstí Dr. E.Beneše čp. 14
18893	5 4136	divadlo	náměstí Dr. E.Beneše čp. 462
16909	5 4939	městský dům	náměstí Dr. E.Beneše čp. 468
40718	5 4962	městský dům	U Lomu čp. 192
30663	5 5006	kavárna Pošta	nám. Dr. E.Beneše čp. 584
18229	5 5040	hotel Praha	Železná čp. 2
43961	5 5245	meteorologický sloup	náměstí Dr.E.Beneše
13929	5 3572	kašna	náměstí Dr.E.Beneše
14996	5 3573	městský dům	náměstí Sokolovské čp. 264
32573	5 4138	kostel sv. Antonína Velikého	Sokolovské nám.
31406	5 4160	škola	Kostelní čp. 8
33327	5 4137	fara	Kostelní čp. 9
32619	5 3576	soubor tří tzv. Valdštejských domků	ul. Větrná 8, pův. čp. 265, 266, 267 (součást čp. 268)
22868	5 3579	kostel sv. Kříže	Malé náměstí
30542	5 3574	městský dům	Rámový vršek čp. 302
35011	5 3575	městský dům	Růžová čp. 299

číslo	objekt	umístění	poznámka	
11293	5 5758	městský dům	Na Ladech čp. 206	
17712	5 4139	městský dům	Moskevská čp. 131	U Zeleného stromu
35525	5 4144	městský dům	Moskevská čp. 13	dům Worfelův
43957	5 5241	obchodní dům	Soukenné náměstí čp. 23	Baťa
43959	5 5243	obchodní dům	Pražská čp. 15	
49832	5 5859	městský dům	Pražská čp. 133	
43943	5 5227	spořitelna	Felberova čp. 12	
43947	5 5231	městský dům	Felberova čp. 123	
43958	5 5242	palác Adria	B.Němcové čp. 102	palác Adria
43944	5 5228	městský dům	Dr. M. Horákové čp. 391	
23863	5 4153	zámecký areál s parkem a ohradní zdí	č.p. 1	
27557	5 4145	areál vily Johanna Liebiga ml. se zahradou, zahradním domkem, kočárovnu, konírny, terasami s balustrádou, altánem, ohradní zeď, bazének s Neptunem, bránou	U tiskárny čp. 81	
36094	5 4147	městský dům s bránou	náměstí Českých bratří čp. 24	
42066	5 4146	městský dům s bránami	náměstí Českých bratří čp. 25	
37071	5 4148	fara	náměstí Českých bratří čp. 35	
51987	5 5929	městský dům	náměstí Sokolovské čp. 307	
39788	5 4152	městský dům	Barviřská čp. 118	
38049	5 4113	městský dům s branou	Barviřská čp. 122	
54434	5 784	sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	Vrchnice; přemístěno před zámek	
54400	5 666	socha sv. Jana Nepomuckého	přemístěna před Oblastní galerii	
<b>01-Centrum Mimo MPZ</b>				
43951	5 5235	areál školy	Tyršova čp. 82	
43952	5 5236	areál vily Otto Goltze se zahradou a altánem	Jablonecká čp. 7	vila O. Goltze (MŠ)
40858	5 4151	městský dům	U Jezu čp. 96	Scholzův dům (SCHKO JH)
43953	5 5237	krematorium	U Krematoria čp. 460	
34638	5 4158	restaurace Střelnice	U Krematoria čp. 322	
19256	5 4140	městský dům	Na Perštýně čp. 243	U Pelikána (fara)
28855	5 4141	socha sv. Jana Nepomuckého	Na Perštýně	
39212	5 4142	krucifix	Na Perštýně	
41331	5 4154	areál kostela sv. Maří Magdaleny se schodištěm, kapucínskou rezidencí, ohradní zdí a bránou	Jungmannova čp. 333	
39155	5 4856	soud	U Soudu 347	
29823	5 4116	soubor dvou hrobek, patnácti náhrobků a sochy sv. Petra a sv. Pavla	bývalý městský hřbitov, ul. Budyšínská	
33586	5 4172	sloup se sochou P. Marie	Ruprechtická	
13408	5 5454	areál židovského hřbitova s obřadní síní, domem s márnici, ohradní zeď s bránami	Ruprechtická čp. 385	
40465	5 4159	městský dům	Rumjancevova čp. 696	
39123	5 4960	památník protifašistického odboje	Rumjancevova čp. 637	
51782	5 5938	přádelna, s omezením: bez komína	Papírová čp. 123	J.P. Schmidt a synové
	100230	kostel sv. Vincence z Pauly s farou	U Jánského kamene čp. 576	
52013	5 5934	areál vily Franze Bognera se zahradou, opěrnou zdí, schodištěm	Jablonecká čp. 642	
<b>02-Severovýchod v MPZ</b>				
19521	5 3580	muzeum s parkem	Masarykova čp. 437	
43948	5 5232	Obchodní komora	Masarykova čp. 699	klášter (Obchodní a živnostenská komora)
43949	5 5233	městské lázně s oplocením	Masarykova čp. 723	
44023	5 5328		Vítězná čp. 770	vila továrníka Priebsche
37628	5 5054	výletní restaurace s altánem	Lidové sady čp. 425	
22323	5 4171	kostel U obrázku		
11891	5 5591	areál vily Karla Herziga s oplocením	Husova čp. 725	
<b>02-Severovýchod Mimo MPZ</b>				
32868	5 4156	tělocvična	Jablonecká čp. 562	
43945	5 5229	areál Voršilského kláštera s kostelem Božského srdce Páně, klášter	Kláštérní čp. 117	
43946	5 5230	vila Theodora Liebiga ml.	Jablonecká čp. 41	
43960	5 5244	přehrada Harcovská	údolí Harcovského potoka – na jih od ul. Chelčického	
43954	5 5238	areál vily Franze Strosse se zahradou	Husova čp. 186	KHS
43955	5 5239	areál domu s garáží a oplocením	Svobody čp. 279	

číslo	objekt	umístění	poznámka	
<b>03-Východ</b>				
31212	5 4166	krucifix	Lukášovská	
39820	5 4167	sousoší Kalvárie	na zrušeném hřbitově	
	104557	systém polních opevnění	systém polních opevnění zasahujících do sektoru 03-Východ (k.ú. Kunratice u Liberce) a 05-Jihovýchod (k.ú. Vratislavice n/N) a město Jablonec n/N (k.ú. Lukášov)	
<b>04-Rochlice-NR</b>				
21469	5 4165	areál kostela sv. Jana Křtitele s náhrobky a ohradní zdi	Na Žižkově	
43950	5 5234	škola	čp. 309	
<b>05-Jihovýchod</b>				
36643	5 4502	kostel Nejsvětější Trojice	Tanvaldská	
29434	5 4503	fara	Tanvaldská čp. 51	
38030	5 4506	socha sv. Václava	Tyršův vrch	
34207	5 4505	socha sv. Jana Nepomuckého	ul. Za cukrárnou	
	104557	systém polních opevnění	systém polních opevnění zasahujících do sektoru 03-Východ (k.ú. Kunratice u Liberce) a 05-Jihovýchod (k.ú. Vratislavice n/N) a město Jablonec n/N (k.ú. Lukášov)	
<b>06-Jih</b>				
25695	5 4854	dům	Ke Hluboké eč. 2	
	101484	kaple sv. Vavřince		
20757	5 4480	milník	Hodkovická ulice, při sjezdu z rychlostní komunikace	
<b>07-Jihozápad</b>				
10309	5 5542	kostel sv. Bonifáce	Ještědská	
<b>09-Za nádražím</b>				
21331	5 4170	pekárna	Hanychovská čp. 622	Dělnická pekárna
39853	5 4162	kaple sv. Jana Nepomuckého	Kubelíkova	
33452	5 4163	krucifix	Kubelíkova	
46492	5 4164	socha sv. Václava	Volgogradská	
<b>10-Severozápad</b>				
37234	5 4387	hrad Hamrštejn, zřícenina		
	101241	kaplička	u rybníčku při dnešní zahrádkářské kolonii v Bedřichovce	
<b>11-Sever</b>				
44117	5 5597	kostel sv. Antonína Paduánského s farou	Markova čp. 299	
43956	5 5240	obytná budova s restaurací a kavárnou	nám. Míru čp. 781-3, 464	
38664	5 4937	dům	Na Vyhliďce čp. 499	
52941	5 4168	společenský dům Koloseum	Gen. Svobody čp. 83	
	102580	krucifix	při silnici z Liberce do Frýdlantu	
54654	5 4161	socha	u mostu přes Černou Nisu, při křižovatce Radčická a Kateřinská	

Zdroj: NPÚ, územní odborné pracoviště Liberec, aktualizován červen 2012

**Tab.2: Nemovitě kulturní památky - podán návrh na zrušení památkové ochrany / památka nebyla dohledána**

číslo	objekt	umístění	poznámka
53528	5 4150	městský dům J. Schillera	Hvězdná čp. 70 ul. Hvězdná neexistuje, návrh na zrušení pam. ochrany zaslán na MK ČR 2006
53458	5 4149	rodinný dům J. Krosche	Boženy Němcové čp. 94 ul. Boženy Němcové neexistuje, návrh na zrušení pam. ochrany zaslán na MK ČR 2006
54689	5 4935	tiskárna	Boženy Němcové čp. 152 neexistuje, návrh na zrušení pam. ochrany zaslán na MK ČR 2006
54655	5 4169	milník	u garáží neexistuje, návrh na zrušení pam. ochrany zaslán na MK ČR 2006
54662	5 4504	socha - sloup	nedohledáno

Zdroj: NPÚ, územní odborné pracoviště Liberec, aktualizován červen 2012

**Nemovitá národní kulturní památka horský hotel a televizní vysílač Ještěd** je tvořena architektonickou dominantou horského hotelu a vysílače (94 m) tvaru rotačního hyperboloidu, která od roku 1973 akcentuje vrchol přírodní dominanty Liberecké kotliny Ještědu (1 011,6 m n.m.). Autor projektu Ing. arch. Karel Hubáček zvolil tvar polyfunkčního objektu s ohledem na extrémní klimatické podmínky a vytvořil vzácný soulad architektonického díla s přírodou. Projekt byl roku 1969 vyznamenán Mezinárodní unií architektů Perretovou cenou.

Tab.2b: Nemovité národní kulturní památky

číslo	objekt	umístění	poznámka
<b>07-Jihozápad</b>			
297	horský hotel a televizní vysílač Ještěd	Ještěd u Liberce	1973, vyhlášen 2006

Zdroj: NPÚ, územní odborné pracoviště Liberec

Při změnách využití území jsou zohledněny i další hodnoty - **lokální centra** historických obcí tvořících město s dochovanými fragmenty lidové architektury, soubory dalších **hodnotných objektů** především spojených s průmyslovou revolucí, obytné celky především charakteru **zahradních měst** z různých etap vývoje města, které nejsou institucionálně chráněny, ale jsou uvedeny mezi jevy 11, 12, 15, 19 aktualizovaných ÚAP ORP Liberec.

Prostorové vymezení jednotlivých **Území s archeologickými nálezy** (ÚAN) dle Státního archeologického seznamu České republiky (SAS ČR) na území města Liberec je zakresleno v Koordinačním výkresu (6). ÚAN jsou rozdělena podle kategorií:

**ÚAN I** území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů,

**ÚAN II** území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100 %,

**ÚAN III** území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů,

**ÚAN IV** území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů – veškerá vytěžená území - lomy, cihelny, pískovny apod.

Na všechny typy území s archeologickými nálezy mimo ÚAN IV se vztahuje **ohlašovací povinnost** vyplývající ze zákona. To znamená, že stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Tab.3: Území s archeologickými nálezy

sektor	ÚAN	lokality	pořadové číslo SAS ČR
01-Centrum	I	Nerudovo náměstí	03-14-17/2
01-Centrum	I	Kostel sv. Antonína Velikého	03-14-17/1
01-Centrum	II	Zámek	03-14-17/3
01-Centrum	II	Nové Město II	03-14-16/5
02-Severovýchod	I	Jezdec	03-14-17/4
02-Severovýchod	II	Rudolfov	03-14-17/7
03-Východ	II	Starý Harcov	03-14-17/5
03-Východ	II	Lukášov	03-14-23/1
04-Rochlice-NR	II	Rochlice II	03-14-22/2
05-Jihovýchod	II	Vratislavice n/N	03-14-22/3
05-Jihovýchod	II	Proseč n/N	03-32-02/3
06-Jih	II	Rochlice	03-14-22/1
06-Jih	II	Doubí	03-14-21/2
06-Jih	II	Vesec	03-14-22/4
06-Jih	I	Pilínkov	03-32-01/1
06-Jih	II	Hluboká	03-32-01/2
06-Jih	II	Minkovice	03-32-02/1
06-Jih	II	Dlouhý Most	03-32-02/2
08-Západ	II	Horní Suchá	03-14-21/1
09-Za nádražím	II	Horní Růžodol	03-14-21/3
10-Severozápad	II	Růžodol I	03-14-16/4

sektor	UAN	lokality	pořadové číslo SAS ČR
10-Severozápad	II	Machnín	03-14-16/1
10-Severozápad	I	Heléova tvrz	03-13-20/4
10-Severozápad	I	Ovčí hora	03-13-20/2
10-Severozápad	I	Hamrštejn	03-13-20/3
10-Severozápad	II	Kryštofovo Údolí	03-13-25/1
11-Sever	II	Staré Pavlovice	03-14-16/3
11-Sever	II	Ruprechtice	03-14-17/6
11-Sever	II	Radčice	03-14-11/5
11-Sever	II	Krásná Studánka	03-14-11/4

Zdroj: KÚLK

## ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ (PŘÍRODNÍ HODNOTY)

Při změnách využití území je třeba zohlednit i respektovat chráněná ložisková území vyhlášená pro ochranu **výhradních ložisek nerostných surovin** zakreslená v Koordinačním výkresu (6). Vyjma ložiska Ruprechtice se s těžbou výše uvedených ložisek nepočítá.

Tab.4: Chráněná ložisková území

sektor	č.geofondu	název	surovina	výměra (ha)
02-Severovýchod	7101800000	Ruprechtice	kámen pro kamenickou výrobu	14,14
06-Jih	7196200000	Hluboká	vápenec - karbonáty pro zemědělské účely	8,58
	7131700000	Pílníkov	vápenec, vápenec ostatní a karbonáty pro zemědělské účely	307,68
10-Severozápad	7196000000	Machnín	dolomit	63,49
10-Severozápad	7195300000	Kryštofovo Údolí-část	dolomit, vápenec - karbonáty pro zemědělské účely	113,36 (část)

Zdroj: ÚAP, Geofond a KÚLK

Do severovýchodní části řešeného území zasahuje **CHOPAV Jizerské hory**, jejíž vymezení podle nařízení vlády ČR č. 40/1978 Sb. zakreslené v Koordinačním výkresu (6) a podmínky omezující plošný rozvoj města jsou shodné s CHKO Jizerské hory.

V porovnání s českými stotisícovými městy Liberec postrádá výraznější uplatnění **vodních ploch a toků** jak z vodohospodářského tak prostorově kompozičního hlediska. Dodatečným opatřením pro zvýraznění uplatnění Lužické Nisy v centru města brání její husté obestavění, založení vodních ploch v okrajových částech města naráží na ochranu přírody a vodnatost zásobujících toků.

Vzhledem k členitému reliéfu nabízí prostor města rozmanitá **mikroklimatická prostředí**, jichž může být využito pro specifické funkce města.

Hodnota **zemědělských pozemků I. a II. třídy ochrany ZPF** rozprostírajících se především na severozápadním okraji zastavěného území města je v porovnání s tradičními produkčními oblastmi České republiky méně významná (dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. je celé území města řazeno do zemědělsky méně příznivých oblastí tzv. LFA - Less Favoured Areas). Při nutném uspokojování reálných rozvojových potřeb města v prostoru omezeném lesnatými svahy se dostává do střetu s jinými limity využití území, zejména se zájmy ochrany přírody a krajiny bránícími návrhu rozvoje v jiných částech města.

Plošná **drenážní odvodnění** nebyla, nehledě na jejich principiálně pochybnou opodstatněnost a funkčnost, za posledních 20 let systematicky udržována.

Vysoké **zastoupení lesní půdy** na horských svazích řešeného území tvoří základ urbanistické i ekologické kvality města.

**Třídící linka odpadů ve sběrném dvoře a spalovna odpadů Termizo** tvoří v měřítku České republiky nadstandardní vybavení města, poté, co diskuse o umístění spalovny v centru města se staly bezpředmětnými je třeba zhodnotit veškeré její přínosy zejména v zapojení do systému SCZT.



## OBEČNÁ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Prvky **územního systému ekologické stability** místního, regionálního i nadregionálního biogeografického významu zakreslené v Koordinačním výkresu (6) tvoří institucionalizovaný základ kostry sídelní i krajinné zeleně, odůvodnění jeho zpracování do ÚP je provedeno v kapitole C.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.

Pro ochranu zachovaných přírodních a přírodě blízkých společenstev a pro zajištění kulturního cítění uživatelů území slouží **významné krajinné prvky „ze zákona“**. V řešeném území se jedná o lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy (může se místy jednat o vzájemný překryv, např. lesy/rašeliniště apod.). Způsoby a intenzita jejich využívání budou cíleny na zachování jejich přírodního a přírodě blízkého charakteru, v případě údolních niv i pro zabránění sukcesních jevů.

Pro vymezení většiny těchto VKP slouží **údaje KN**, resp. zatřídění ploch v druzích (dle přílohy k vyhlášce č. 26/2007 Sb.) - obecně v případě:

- lesů - lesní pozemky (kód 10), dle plochového členění LHP/LHO pouze tzv. porostní plocha všech zdejších kategorií,
- rašelinišť - lesní pozemky vymezených lesních typů řady R (rašelinné) - zde územní překryv s plochami lesních pozemků (vč. a tzv. plochami mokřadů dle ÚAP ORP Liberec 2012),
- vodní toky - vodní plochy (11), toky přírodní (120),
- rybníky, jezera - vodní plochy (11), rybník (111), vodní nádrž přírodní (122),
- údolních niv - vodní plochy (kód vyhlášky 11) - zamokřená plocha, zemědělské pozemky TTP obecně a diferencovaně tvořené v kódu BPEJ hlavními půdními jednotkami 50, 55, 56, 58, 67 až 69, 71, 75, 77 a 78 (sem řazeny pouze plochy přírodní a přírodě blízkého charakteru, místy se jedná i o územní překryv s vodními plochami a mokřady dle ÚAP ORP Liberec 2012),
- v případě nejasností či sporů o příslušnosti konkrétního pozemku k VKP ze zákona rozhoduje místně příslušný orgán ochrany přírody.

Při změnách využití území jsou respektovány **registrované významné krajinné prvky** zakreslené v Koordinačním výkresu (6). ÚP upřesňuje jejich lokalizaci dle aktuálního stavu v terénu.

ÚP rovněž dává podnět k iniciaci zrušení ochrany pro vyjmenované prvky (vč. změny způsobu ochrany zařazením do kategorie památný strom) a iniciuje registraci prvků nových či rozšíření stávajících. Důvodem návrhů je aktuální stav v terénu a snaha o vyšší ochranu vymezených prvků. ÚP dává podnět k iniciaci změn ochrany proto, že Zastupitelstvo města Liberce jako jeho schvalující orgán je zároveň správcem území města, do jehož kompetence taková iniciace nepochybně patří, přičemž těžko se najde vhodnější příležitost.

Navržené **úpravy vymezení** registrovaných VKP vyplývají z vyhodnocení aktualizovaného stavu, od data zpracování ÚPML (2002) i konceptu ÚP Liberec (2010) došlo k navýšení i redukci počtu prvků:

**Tab.5: Registrované VKP**

č.	název	lokalizace - k.ú., p.p.č	sektor	registrace	stručný popis, poznámka
1	Bývalý zajatecký hřbitov	Horní Suchá, 169	08	15.11.1995	oploceno, vzrostlý porost uprostřed souvislé plochy zemědělské půdy
2	Lesík u Letiště („Opičák“), ul. Ostašovská	Růžodol I: 1428/23, 128/24, 1438, 1439/1, 1439/2, 1440, 1441, 1442, 1443, 1444, 1445, 1446, 1447, 1448, 1449/1, 1449/2, 1454/1, 1454/2	10	21.11.1995	upřesněna lokalizace dle aktuálního stavu v terénu a KN, doplněn místní název, lesík u letiště na nejzápadnější části ploch bývalých libereckých cihelen pro stabilizaci zájmů ochrany přírody je vhodné provést změnu kategorizace dotčených lesů přeřazením z lesa hospodářského do kategorie lesa zvláštního určení – příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí

č.	název	lokalizace - k.ú., p.p.č	sektor	registrace	stručný popis, poznámka
3	Vodní nádrž vč. porostu směrem k příjezdové cestě do areálu Textilany a.s. a hráze s lipami	Rochlice: 1453/2, 1464/2, 1469, 1470/1, 1470/4, 1471/1, 1474	04	21.11.1995	upřesněna lokalizace, do plochy oproti evidenci MML začleněna p.č. 1471/1, umělá vodní nádrž (pro podnik Textilana) zčásti zarostlá, hnízdiště avifauny
4	Park na Štefánikově náměstí	Liberec: 3074	02	22.11.1995	parkově upravená plocha
5	Parková plocha na Sukově náměstí	Liberec: 3015/1	02	22.11.1995	sadovnický řešená plocha Sukova náměstí (lidově "Dubák") mezi vilovou zástavbou
6	Jírovec, Blažkova (aktuálně u Kulturního domu)	Liberec: 4035/1	01	20.11.1995	po přestěhování upřesněna lokalizace, mohutná oplocená solitéra v klidové poloze
7	Liliovník tulipánokvětý, U Soudu	Liberec: 1822	01	26.2.1996	mohutná solitéra, druhem a vzrůstem jedinečná pro území města
8	Jírovec maďal, ul. Guttenbergova	Liberec: 889, dvůr u domu č.p. 118	01	26.2.1996	solitéra, zbytek původního osázení uvnitř bloku
9	Buk lesní červenolistý	Liberec: 174/2 a 174/1, ulice Kostelní 10/5	01	26.2.1996	solitéra (Fagus sylvatica, Atropurpurea) v barevné listové formě
10	Zahrada u domu č.p. 289, Alšova 12, Liberec XV	Starý Harcov: 604, Alšova 12	02	26.2.1996	okrasná zahrada se vzrostlými okrasnými dřevinami a keři
11	Skupina dvou lip s křížem	Ruprechtice: 2118/1, ulice Horská	02	26.2.1996	upřesněna lokalizace, aktuálně pouze 2 ks (původně 3 ks), při komunikaci uprostřed zastavovaných ploch
12	Skupina dvou lip s křížem a studánkou	Kateřinky: 515, Pod Dračím kamenem	02	5.3.1996	upřesněna lokalizace, lípy na křižovatce ulic Pod Dračím kamenem a U Lesního divadla, křížek a studánka
13	Skupina dvou lip s kapličkou	Staré Pavlovice: 658/3, 660, 666, ul. Selská	11	5.3.1996	upřesněna lokalizace, lípy spolu s kapličkou u křižovatky ulice Selské a polní cesty proti domu č.p. 9
14	Lípa a boží muka U Sila	Vratislavice n/N: 2227	04	5.3.1996	prvek navrhovaný ke změně stupně ochrany - k vyhlášení v kategorii památný strom a přejmenování
15	Skupina čtyř lip	Rochlice: 1562/2, 1562/14	04	5.3.1996	upřesněna lokalizace, ve vrcholové poloze u komunikace, u vysílačky
16	Jinan dvoualokčný	Liberec: 4214, Matoušova 406/20	01	5.3.1996	upřesněna lokalizace, místně zcela ojedinělý druh
17	Lípa malolistá	Liberec: 2926, Riegrova 1280/10	02	22.3.1996	upřesněna lokalizace
18	Jilm horský	Liberec: 825/3, 827/1	02	22.3.1996	upřesněna lokalizace, v areálu nemocnice u ul. Klášterní
19	Jasan ztepilý	Liberec: 1621/2, 1622, 1619, 5838, ul. Na Zápraží 408/3	01	22.3.1996	upřesněna lokalizace
20	Jasan ztepilý	Dolní Hanychov: 505/1	07	22.3.1996	upřesněna lokalizace, ul. Ještědská
21	Lípa malolistá a javor klen	Starý Harcov: 1238/2, u restaurace "Březová alej" č.p. 192/2	03	22.3.1996	upřesněna lokalizace, solitéra v chodníku ul. Jizerské
22	Jírovec maďal	Starý Harcov: 662, 668/1 (u ul. Jizerská)	03	22.3.1996	upřesněna lokalizace, doplněno o návrh buk lesní červenolistý, jedinečné pozůstatky původní zeleně
23	Borovice rumelská	Liberec: 3062/1, Vítězná 665/19	02	3.4.1996	solitéra pro Liberec druhově jedinečná
24	Alej lip malolistých	Liberec: 6009, Masarykova třída	02	3.4.1996	7 úseků - upřesněna lokalizace, jedna z nejvýznamnějších alejí ve městě, původně ve dvou řadách
26	Park Petra Bezruče - Lidové sady	Liberec: 2943, 2944 část, 3213, Lidové sady	02	3.4.1996	upřesněna lokalizace (celkem 2 lokality), zbytek původního městského parku, ÚP navrhuje z plochy VKP vyčlenit část p.p.č. 2944 (zpevněný chodník nenaplnující předmět ochrany, parcela zasahuje do okolní nechráněné plochy) a část p.p.č. 3213 (v dosud neupřesněné části bude umístěna regulační stanice plynu)

č.	název	lokalizace - k.ú., p.p.č	sektor	registrace	stručný popis, poznámka
27	Park Přemyslova	Liberec: 2330	02	3.4.1996	park mezi ul. Přemyslovou, Bachmačskou, Jana Jiskry z Brandýsa a Svojsíkovou
28	Park Na Rybníčku	Liberec: 4035/1, 4035/15, 4048, 4055, 4057/1, třída 1. máje, ulice U Jezu	02	22.3.1996	celkem existující 4 lokality - upřesněna lokalizace, zrušeno o zastavěné části, rozšířeno o další části parků, park mezi třídou 1. máje, ulicí U Nisy a řekou Nisou, a upravenou plochu okolo objektu Správy CHKO JH za kulturním domem v ulici U Jezu
32	Lom s vodní plochou	Rochlice u Liberce: 1489, ul. Jablonecká - Kunratická	04	8.12.1998	původní, akt. zatopený lom
33	Alej jírovců maďalů	Ruprechtice: 861, 898, 899, U Obrázku	02	9.12.1998	alej jírovců, počet stromů redukován (v současné době 38 ks), oboustranně podél cesty - upřesněna lokalizace dle aktuálního stavu
35	Dub letní	Starý Harcov: 966	03	9.12.1998	
36	Lom s vodní plochou	Starý Harcov: 1141/5, ul. Na Výběžku	03	8.12.1998	upřesněna lokalizace, soukromé a obecní původní lomy
37	Lípa malolistá	Horní Hanychov: 310/1, ul. Irkutská	07	7.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra v zahradě u rodinného domu č.p. 256
38	Lípa malolistá a kříž	Vesec u Liberce: 1171, ul. Vyhlídková u č.p. 286	06	7.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra ve vrcholové poloze na křižovatce tří komunikací (Vyhlídková - Tulipánová - Nad Strání)
39	Olše lepkavá	Radčice u Krásné Studánky: 27, Raspenavská č.p. 26	11	9.12.1998	solitéra u domu č.p. 26 v údolí Radčického potoka
41	Lípa malolistá	Radčice u Krásné Studánky: 245/2, ul. Ke Sluji	11	11.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra u komunikace mezi rodinnými domy č.p. 44 v ulici V Rokli a č.p. 80 v ulici Ke Sluji
43	Lípa malolistá	Radčice u Krásné Studánky: 245/2, 636/2	11	11.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra u křižovatky ulic Ke Sluji, Výletní a V Rokli
44	Lípa malolistá	Staré Pavlovice: 676/4, ul. Selská	11	7.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra uprostřed zemědělsky využívaných ploch
45	Lípa malolistá	Ruprechtice: 2148/3, ul. Divoká	02	9.12.1998	upřesněna lokalizace, lípa u přístupové cesty k domu č.p. 225
46	Lípa malolistá	Ruprechtice: 245, ul. Baltská	02	9.12.1998	upřesněna lokalizace, lípa v zahradě u domu č.p. 273
47	Lípa malolistá	Starý Harcov: 968, ul. Novorudská	03	9.12.1998	upřesněna lokalizace, lípa u domu č.p. 82
48	Lípy malolisté, habry obecné, buky lesní a břízy bělokoré - bývalý hřbitov	Kateřinky u Liberce: 325/1	02	19.5.2000	hřbitov zrušený v 80. letech 20. století, zbytky lipové aleje
49	Park "U spořitelny"	Liberec: 74/2, 74/3, 74/6, Felberova-Rumunská	01	19.5.2000	dvě lokality, upřesněna lokalizace
50	Park "U kostela sv. Kříže"	Liberec: 1848/1, 1900, 1902, 1904	01	19.5.2000	celkem 4 lokality - upřesněna lokalizace, rozšířeno návrhem o bývalý hřbitov za kostelem
51	Alej lip malolistých v ul. E.Krásnohorské	Ruprechtice: 1743/1, 1743/44, 1743/52, 1746/82 1746/27, 1746/129	02	11.12.2004	4 úseky - upřesněna lokalizace
52	Ruprechtický lesík („Cvičák“)	Ruprechtice: 1137/1, 1137/81, 1260	11	13.9.2005	upřesněna lokalizace, doplněno o místní název
53	Císařská alej Dlouhý Most - Vesec	Vesec u Liberce: 2030/1, 2028/1, 2028/2, 2028/5, 2028/6, 2029/2, 2031/1, 2037/1, 2199, 2201, 2202/1, 2207 Dlouhý Most: 1298, 974/1, 1010/1, 1010/5, 1010/7, 1010/16, 1010/17, 1059/1, 1085/2, 1085/3, 1086/1, 1156, 1161/1, 1280/1, 1288, 1293, 1295/1, 1297	06	16.8.2005	esteticky hodnotná část krajiny, stromořadí s historickou hodnotou (vysázeno v rámci oslav 60 let vlády císaře Františka Josefa I.), tvořena převážně z javorů klenů (vtroušeně jasany ztepilé a javory mléče), cca 100 let stáří, lemující starou komunikaci mezi Dlouhým Mostem a Libercem



č.	název	lokalizace - k.ú., p.p.č	sektor	registrace	stručný popis, poznámka
54	Ruprechtické buky	Ruprechtice: 388/1, 398, 402	02	22.11.2005	2 lokality (děleno cestou) - upřesněna lokalizace porost lesoparkového charakteru druhově pestrý
55	Lesopark Fibichova	Liberec: 2917/1, 2917/2, 2917/3, 2917/4, 2918, 2919, 2928/1, 2928/2, 2929, 2930, 3221/1, 3222, 3229/1, 3229/2, 3231/2, 3231/3, 3232/1, 3232/13, 3246/2	02	5.9.2008	dvě lokality - zapomenutá enkláva nepěstěné nelesní (zčásti i lesní) zeleně s obrovským množstvím kvalitních vzrostlých stromů s podrostem zmlazených dřevin a keřů, pozůstatky původních pěšin, drobných vodních ploch, výskyt křídlatky..., lokalita více než vhodná k využití jako nový park
56	Park Prokopa Holého	Liberec: 2426/1, 3075	02	25.9.2008	2 lokality - udržovaný park s kvalitní vzrostlou zelení (skupiny, linie, solitéry), technickou vybaveností a soustavou kvalitních cest
57	Zámecký vrch	Vratislavice n/N: 1340/1, 1340/19, 1340/20, 1340/27	05	30.12.2008	stromový porost mezi ulicemi Tanvaldská, Poštovní a Nad Školou
58	Prameniště za Hokejkou	Ruprechtice: 1378/7	11	26.11.2008	občasně udržovaná louka s prameništěm
59	Lesopark Purkyňova	Liberec: 2950/1, 2950/2, 2950/3	02	26.5.2009	pás charakteru lesa mezi ZOO a Botanickou zahradou - plocha vhodná k parkové úpravě
60	Parčík u lékárny	Vratislavice n/N.: 1587	05	22.8.2009	stromový porost v rohu křižovatky ulic Chmelařská a U Síla, u tram. zastávky „Lékárna“
61	Koloseum	Nové Pavlovice: stav: 584/3, 585, 591/1, 596, 597/2, 598/1, 598/2, 598/3, 598/4, 599/1, 599/2, 599/3, 600 návrh: 604/1, 605/1, 610/1, 612/1, 614	11	stav: 27.8.2009	parkové udržované plochy u Kolosea, rozšířeno návrhem o další plochy v okolí objektu, upřesněno dle akt. situace v terénu, porost zčásti lesního charakteru s množstvím hodnotných dřevin všech věkových skupin a parkově upravené plochy okolí objektu
62	Park Jablonecká	Liberec: 957/1, 957/2, 958, 959/1, 959/2	01	10.12.2009	udržovaný park
63	Lípy u pomníku Franze von Panze	Vesec: 2235, ul. Hvozdíková	06	12.12.2009	
65	Park Cyrila a Metoděje	Růžodol I: 387/1	10	27.9.2011	

Zdroj: Databáze registrovaných VKP MML, stav 4/2012.

Pozn.: K datu zpracování ÚP byly zrušeny prvky č. 25, 31, 34, 40 a 42 (mezery v posloupnosti značení jsou ponechány).

Chybějící prvky v posloupnosti označení se týkají prvků evidovaných mimo řešené území, prvky č. 29 a 30 jsou následně navrženy ke zrušení ochrany.

Původní prvek č. 14 je následně navržen ke změně vyšší ochrany - pro vyhlášení v kategorii památný strom.

Některé původní prvky jsou navrženy i k rozšíření - viz výše.

Významné krajinné prvky se na území V-ZCHÚ (CHKO) neregistrují.

Tab.6: Zrušení registrace VKP

č.	původní název	k.ú.: p.p.č.	sektor	registrace	důvod navrhovaného zrušení
26 část	Park Petra Bezruče - Lidové sady - část	Liberec 2944, 3213 část, Lidové sady	02	3.4.1996	vyčlenění p.p.č. 2944 (zpevněný chodník nenaplňující předmět ochrany, parcela zasahuje do okolní nechráněné plochy) vyčlenění části p.p.č. 3213 (v dosud neupřesněné části bude umístěna regulační stanice plynu).
28 část	Park Na Rybníčku - část	Liberec: 4035/1, 4055, 4035/15, 4048, 4057/1, 1. máje, U Jezu	02	22.3.1996	návrh na zmenšení o zastavěné části
pův. 29	Alej platanů javorolistých	Liberec: 5869, 1. máje	01	3.4.1996	krajinná nevýznamnost, zatímni zanedbatelná vzrůstnost, a i přes zastoupení jinanů v jednom z úseků i druhová nezajímavost (možná další registrace po naplnění atributů krajinné významnosti)
pův. 30	Alej lip malolistých	Liberec: 5978, ul. Sokolská	01	3.4.1996	krajinná nevýznamnost i zatímni zanedbatelná vzrůstnost (možná další registrace po naplnění atributů krajinné významnosti)

Tab.7: Prvky navržené k registraci jako VKP

č.	název	k.ú.: p.p.č.	sektor	stručný popis
22 část	Jírovec maďal - část	Starý Harcov: 662, 668/1 (u ulice Jizerská)	03	návrh na začlenění 1 buku lesního červenolisté formy
28 část	Park Na Rybníčku - část	Liberec: 4035/1, 4035/15, 4048, 4055, 4057/1, 1. máje, U Jezu	02	rozšířit o další části parků mezi 1. máje, U Nisy a tokem Nisy, upravenou plochu okolo Správy CHKO Jizerské hory v ulici U Jezu
50 část	Park "U kostela sv. Kříže" - část	Liberec: 1848/1, 1900, 1902, 1904	01	rozšířit o bývalý hřbitov za kostelem
61 část	Koloseum - část	Nové Pavlovice - návrh: 604/1, 605/1, 610/1, 612/1, 614	11	rozšířit o další plochy v okolí objektu, porost zčásti lesního charakteru s množstvím hodnotných dřevin všech věkových skupin a parkově upravené plochy
101	Pod Vysokou školou, u Áčka	Liberec: 2804/1, 2805/3, 2807, 2809/1, 2809/4, 2809/13, 2813/3, 2855/1, 2855/8, 2856/2	02	3 lokality - zapojené a nepěstěné struktury vzrostlé kvalitní zeleně, místy charakteru lesa (v Z části pozůstatky dávných park. úprav-pěšiny, zídky, zákoutí, výsadba okrasných druhů...)
102	Pod rozhlasem	Liberec: 3234/3, 3237/1	02	lesík - enkláva vzrostlé zeleně v okolní zástavbě
103	Park u rozhlasu	Liberec: 3265/1, 3265/2, 3265/3	02	oplocený a veřejnosti nepřístupný park na pozemku bývalého rozhlasu
104	Park v okolí bývalého letního kina	Liberec: 898/1, 898/7, 915, 921	01	kvalitní vzrostlá zeleň na parkově založené a pečlivě udržované ploše
105	Buky červené u kláštera	Liberec: 829/1	02	dominantní solitéry na pozemku u vily
106	Buk lesní Nad Strání	Vesec u Liberce: 1149	06	dominantní solitéra u silnice
107	Park u muzea	Liberec: 3047/1	02	udržovaný park u Svč. muzea s množstvím kvalitní a druhově zajímavé vzrostlé zeleně (zejména dub červený bizarního větvení, borovice limba, smrk omorika, buky lesní i červenolisté formy, líska turecká...)
108	Lípa u Lidlu v Rochlicích	Rochlice: 1820/24	04	dominantní pravid. solitéra lípy malolisté výčetního obvodu cca 190 cm, na vyvýšeném ostrůvku v parkovišti u Lidlu
109	Alejí podél ul. Cihlářovy	Vesec u Liberce: 2060	06	3 úseky alejí podél silnice (dub, jasan...) - důvodem je krajinná dominantnost a kontinuita s pokračující alejí vně ř.ú. (viz návrh v ÚP Jeřmanice)
110	Lípy u školy Ostašov	Ostašov: 138	08	2 lípy malolisté, místně dominantní solitéry naproti škole, středního výčetního obvodu cca 220 cm
111	Lípa v Krásné Studánce	Krásná Studánka: 805/6	11	dominantní a pravidelná vitální solitéra na soukromé zahradě, výčetního obvodu cca 315 cm, výšky cca 18 m
112	Buk u ul. Vítězná a Baarovy	Liberec: 2519	02	kvalitní, pravidelná, velmi dominantní a vysoko zavěšená solitéra ve svahu v parkově upravené ploše, výčetního obvodu cca 280 cm, výšky cca 28 m (v blízkosti na pozemku dominantní borovice černá)

Pozn.: Číselné označení (i názvy) prvků je pracovní, koresponduje s grafickým zobrazením.

Zdroj: Návrh projektanta ÚP

Při změnách využití území je respektován statut **Přírodního parku Ještěd**, který byl zřízen nařízením OkÚ v Liberci č.j. 1/1995 a je zakreslen v Koordinačním výkresu (6). Zasahuje do sektorů 06-Jih, 07-Jihozápad, 08-Západ a 10-Severozápad. Předmětem ochrany je zachování a ochrana rázu krajiny s významnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména lesními porosty, dřevinami rostoucími mimo les, vodními toky a charakteristickou strukturou zemědělských kultur při umožnění únosného turistického využití a rekreace i únosné urbanizace pro stabilizaci života a hospodaření v obcích a pro dosažení obnovy dnes narušených ekosystémů.

Návrhy ÚP se negativně nedotýkají území, které je v dlouhodobém záměru na vyhlášení **Přírodního parku Císařský kámen**. Vzhledem k tomu, že území není dosud plošně vymezeno, není předmětem návrhu územního plánu.

Z hlediska obecné ochrany přírody s touto problematikou úzce souvisí **výskyt invazních druhů**, který v řešeném území přetrvává i přes intenzivní snahy o jeho likvidaci. Mnohé z těchto druhů vynikají svými konkurenčními schopnostmi a expanzními vlastnostmi, rozmnožují se vegetativně i generativně, vytlačují původní druhy z jejich stanovišť, omezují obnovu lesa v takto zasažených lokalitách a ochuzují tak biodiverzitu přírody nejen řešeného území. Vyskytují se nejčastěji podél vodních toků mozaikovitě na celém území města ve všech sektorech (odkud se šíří do celého povodí), z neznalosti jsou zaváděny do zahrad, rozšiřují se i transportem oddenky infikované zeminy. Jejich výskyt je zvláště nežádoucí v prvcích ÚSES.

Likvidace invazních druhů rostlin je vynucena snahou o zamezení eskalaci problému, likvidace je nutno provádět odbornými firmami komplexně a opakovaně v jednotlivých celých povodích a v součinnosti s okolními obcemi, optimálně přednostně v prvcích ÚSES.

KÚLK eviduje zejména výskyt křídlatek (*Reynoutria* ssp.), netýkavky žlaznaté (*Impatiens glandulifera*) a třapatky dřípate (*Rudbeckia laciniata*). V databázi KÚLK je evidován výskyt i jiných druhů: celík kanadský, kolotočník zdobený, bolševník velkolepý a další.

## **ZVLÁŠTNÍ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY**

### **Velkoplošná zvláště chráněná území**

V-ZCHÚ **Chráněná krajinná oblast Jizerské hory** (kód ÚSOP AOPK 52, v řešeném území část) zasahuje do SV a V okraje území města, do sektorů 02-Severovýchod, 03-Východ a 11-Sever.

Ochranný režim v CHKO JH je specifikován v Plánu péče o CHKO Jizerské hory na období 2011-2020, je diferencován dle jednotlivých **zón odstupňované ochrany přírody a krajiny**, vymezených a schválených k 20.12.1995, kdy do řešeného území zasahuje II., III. a IV. zóna, jak je zakresleno v Koordinačním výkresu (6).

Zonace rámcově odpovídá stavu a potencionálu krajiny CHKO a je podkladem pro účinnou diferencovanou péči. Dle Plánu péče o CHKO JH (2011-2020) je účelné v případě přípravy nového zřizovacího předpisu CHKO současnou zonaci **revidovat a aktualizovat** tak, aby byly odstraněny současné dílčí metodické nedostatky vymezení i s ohledem na zájmy vlastníků pozemků (Plán péče o CHKO uvádí návrhy na změny zonace, ty se však netýkají území Liberce).

Plán péče o CHKO rovněž specifikuje cíle a navrhovaná opatření (v hlavních okruzích problematiky i diferencovaně pro jednotlivé zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny) v jednotlivých okruzích problematiky: maloplošná ZCHÚ, Natura 2000, památné stromy a mimolesní zeleň, rostlinná společenstva, významné druhy rostlin a živočichů, invazní a expanzivní druhy, neživá příroda, ÚSES, krajinný ráz, monitoring a výzkum, práce s veřejností, lesní hospodářství, zemědělství, myslivost, rybníkářství a sportovní rybaření, vodní hospodářství, výstavba, dopravní a inženýrské sítě, průmysl, zacházení s odpady, těžba nerostných surovin a rašeliny, rekreace a turistika. Návrhy ÚP respektují podmínky Plánu péče o CHKO Jizerské hory

**II. zóna - řízená polopřírodní** - zahrnuje území s významnými přírodními hodnotami, převážně lesní ekosystémy s částečně pozměněnou druhovou skladbou, dále území nezbytná pro uchování hodnot v I. zóně a vybrané enklávy luk a pastvin s hodnotnými objekty lidové architektury. Cílem je uchování přírodních a kulturních hodnot a postupné přibližování přirozeným ekosystémům s vyšší ekologickou stabilitou s usměrňováním lidské činnosti v tomto smyslu.

**III. zóna - kompromisní** - zahrnuje území značně pozměněná lidskou činností s místně uchovanými přírodními hodnotami, zejména lesní ekosystémy se značně pozměněnou druhovou skladbou, zemědělská půda s převahou trvalých travních porostů s neúplným systémem ekologické stability a nesouvisle a rozptýleně zastavěné části sídel s převahou dochované místně tradiční zástavby. Cílem je ochrana dochovaných přírodních prvků a uchování krajinného rázu, dotvoření funkčního systému ekologické stability krajiny zvyšováním druhové a prostorové pestrosti ekosystémů, zejména usměrňování činností v tomto smyslu.

**IV. zóna - okrajová** - zahrnuje urbanizační území, včetně územní rezervy a intenzívně **obhospodařovaná zemědělská krajina s převahou** orné půdy s nedostatečným systémem ekologické stability. Urbanizační území zahrnují současná souvisle zastavěná území sídel včetně navazující územní rezervy a propojujících inženýrských a dopravních koridorů ve vymezení nepoškozujícím přírodní stav a hodnotu krajiny. Cílem je zabezpečení dostatečného urbanizačního prostoru pro rozvoj obcí při respektování základních ochranných podmínek krajinného rázu a v zemědělské krajině vytvoření funkční kostry ekologické stability.

Vzhledem k charakteru krajiny v Krásné Studánce i většímu množství záměrů v prostoru mezi stávající hranicí CHKO JH a železniční tratí (IV. zóna), je v budoucnosti účelné hranici CHKO JH vymezit trasou železniční tratě (situace je systémově obdobná v sousedícím Mníšku, kde vedení obce rovněž dlouhodobě usiluje o posun hranice CHKO JH k železniční trati mimo centrální část obce). Potenciální zastavitelnost území je odůvodněna vazbou na centrum Krásné Studánky a polohou území mezi sběrnou komunikací a železniční tratí.

Rovněž je v budoucnu účelné změnit hranici CHKO JH v Kateřinském údolí na hranici lesa, kdy by byla usnadněna revitalizace dosud zanedbaného území místy charakteru brownfields po obou stranách komunikace.

ÚP dává podnět k iniciaci posunu hranic CHKO v novém plánu péče po roce 2020 v souladu s platným ÚPML proto, že Zastupitelstvo města Liberce jako jeho schvalující orgán je zároveň správcem území města, do jehož kompetence taková iniciace nepochybně patří, přičemž těžko se najde vhodnější příležitost.

### Maloplošná zvláště chráněná území

M-ZCHÚ jsou v řešeném území zastoupena následujícími prvky zakreslenými v Koordinačním výkresu (6):

- **Národní přírodní rezervace (NPR) Karlovské bučiny** (kód ÚSOP AOPK 559), předmětem ochrany jsou pestré vegetační typy vápnomilných bučin subatlantického charakteru, ochranné pásmo nevyhlášeno (ze zákona obecně šířky 50 m), NPR zasahuje do sektoru 10-Severozápad,
- **Přírodní rezervace (PR) Hamrštejn** (kód ÚSOP AOPK 560), předmětem ochrany jsou smíšené porosty s flórou teplomilného charakteru, ochranné pásmo vyhlášeno (jeho částečný územní překryv s EVL Rokytka), PR zasahuje do sektoru 10-Severozápad,
- **Přírodní památka (PP) Terasy Ještědu** (kód ÚSOP AOPK 1775), předmětem ochrany je unikátní komplex kryoplanáčnických teras, mrazových srubů a srázů, izolovaných skal a skalních hradeb a dalších geomorfologických útvarů na severním svahu hory Ještěd a suťová pole na vrcholu Ještědu jako biotop vzácných druhů bezobratlých živočichů, ochranné pásmo nevyhlášeno (ze zákona obecně šířky 50 m), PP se nachází v sektoru 07-Jihozápad,
- **Přírodní památka (PP) Panský lom** (kód ÚSOP AOPK 2320), předmětem ochrany je unikátní puklinová jeskyně s omezeně vyvinutými krasovými jevy jako významné zimoviště netopýrů a vrápenců, květena a zvířena skalních stěn a srázů, zahrnující zákonem chráněné či regionálně významné druhy, bohaté společenstvo květnaté bučiny, vázané na vápencové podloží, ochranné pásmo vyhlášeno, PP se nachází v sektoru 07-Jihozápad,
- **Ochranné pásmo PP Lukášov** (kód ÚSOP AOPK 229), naleziště šafránu Heuffelova, nevyhlášeno (ze zákona obecně š. 50 m), nachází se v sektoru 03-Východ.

Při změnách využití území jsou respektována všechna stávající zvláště chráněná území (V-ZCHÚ, m-ZCHÚ) včetně jejich ochranných režimů vyplývajících i z jednotlivých plánů péče o ZCHÚ. Návrhy ÚP se negativně nedotýkají ani území, které je v dlouhodobém záměru na vyhlášení **Přírodní rezervace Ještědské buky**. Vzhledem k tomu, že území není dosud plošně vymezeno, není předmětem návrhu územního plánu.

Při změnách využití území jsou respektovány **památné stromy (PS), jejich skupiny a stromořadí** zakreslené bez ochranných pásem v Koordinačním výkresu (6). ÚP na základě terénního šetření zpracovatele upřesňuje jejich lokalizaci dle aktuálního stavu a navrhuje iniciaci vyhlášení dalších vhodných prvků vzrostlé nelesní zeleně do kategorie památný strom. Důvodem návrhů je snaha o vyšší ochranu vymezených prvků.

Základní **ochranné pásmo PS**, pokud není součástí podmínek vyhlášení, je obecně ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

Tab.8: **Památné stromy, skupiny, stromořadí - aktualizovaný stav**

poř. číslo dle MML, název	ev. číslo ÚSOP	vyhlášeno kým, dne	ochrana od	lokalizace dle KN (k.ú.: p.p.č.)	sektor	poznámka, lokalizace,
2., Buk ve Frýdlantské	104946	MML z 24.2.2005	22.3.2005	Liberec: 461/2	01	buk lesní červenolísté formy ( <i>Fagus sylvatica</i> 'Atropunicea'), v. 55 m, obv. 316 cm, na dvoře v historické zástavbě centra města (terasa nad ulicí Frýdlantská)

poř. číslo dle MML, název	ev. číslo ÚSOP	vyhlášeno kým, dne	ochrana od	lokalizace dle KN (k.ú.: p.p.č.)	sektor	poznámka, lokalizace,
3., Buk v ulici Klostermannova	104949	MML z 11.5.2005	3.6.2005	Liberec: 2495/1	02	buk lesní červenolisté formy (Fagus sylvatica 'Atropunicea'), v. 25 m, obv. 304 cm, Klostermannova ul. v zahradě ve vilové čtvrti
4., Lípa Na Mlýnku	104952	MML z 18.4.2006	20.5.2006	Staré Pavlovice: 785/1	11	lípa malolistá (Tilia cordata), v. 25 m, obv. 320 cm, v místě několika starších chalup, mezi stávající průmyslovou a nově vznikající výstavbou RD
5., Dub u Horizontu	104954	MML z 11.4.2007, 1.4.2010	28.4.2007, 27.4.2010	Horní Růžodol: 1005/6	07	dub letní (Quercus robur), v. 26 m, obv. 323 cm, na veřejném prostranství mezi vilovou a panelovou zástavbou
6., Alej v Machníně	105237	MML ze 7.5.2008, 2.9.2010	3.6.2008, 30.9.2010	Machnín: 413, 424/1, 1051/2, 1051/10	10	6 ks javor mléč (Acer platanoides), 33 ks jasan ztepilý (Fraxinus excelsior), 38 ks lípa malolistá (Tilia cordata), 1 ks vrba (Salix sp.), alej lemující polní cestu od bývalého panského dvora Maierhofu k Hamrštejnu (záznam již při I. vojenském mapování r. 1764-1768), obvod kmenů od 200 cm do 600 cm
7., Dub na Orlí louce	105235	MML z 9.5.2008, 14.6.2010	5.6.2008, 27.7.2010	Vratislavice n/N: 3078	05	dub letní (Quercus robur), na louce se sklonem na jihozápad cca 15 m od okraje lesního porostu stranou od zástavby, pod Mojžíšákem, v. 21 m, obv. 496 cm
8., Javor v Dětrichovské	105236	MML z 25.10.2007, 27.4.2010	20.11.2007, 27.4.2010	Krásná Studánka: 547/5, 547/9	11	javor klen (Acer pseudoplatanus) v Krásné Studánce v Dětrichovské ulici, v. 17 m, obv. 323 cm
9., Židovská lípa	105522	MML z 3.9.2008	27.9.2008	Liberec: 540/2	01	lípa obecná (Tilia vulgaris), v blízkosti městské knihovny na travnaté ploše mezi komunikací, betonovou plochou a přístupovou cestou do prodejny starožitnictví, v. 28,5 m, obv. 555 cm
10., Machnínská lípa	105230	MML z 18.4.2008	21.5.2008	Machnín: 262/13	10	lípa malolistá (Tilia cordata) v poli u cesty Hrádecká ve směru z Machnína na Chrastavu, tč. méně perspektivní (torzo), dle ÚSOP v. 14 m, obv. 520 cm
12., Lípa v ulici Šrámkova	105355	MML z 8.12.2008	6.1.2009	Ostašov u Liberce: 165	08	lípa malolistá (Tilia cordata), v jihozápadním rohu zahrady u čp. 24, v. 18 m, obv. 450 cm
13., Javor klen ve Vesci	105418	MML, 11.5.2009 25.2.2010	3.6.2009, 25.2.2010	Vesec u Liberce: 1131	06	javor klen (Acer pseudoplatanus) v ulici Nad Strání u křižovatky, v. 20 m, obv. 337 cm
14., Císařské duby	105477	MML z 20.5.2009	9.6.2009	Liberec: 3015/1	02	2 ks dub letní (Quercus robur) v severní části parku na Sukově náměstí, vysazeny při příležitosti stříbrné svatby císařského páru a svatby korunního prince Rudolfa
15., Strážní dub	105407	MML z 3.7.2009	3.7.2009	Ruprechtice: 1108	11	dub letní (Quercus robur) v zahradě u čp. 1218 ulice Strážní za Ruprechtickým lesíkem, v. 16 m, obv. 292 cm
16., Podještědská lípa	105752	MML z 13.12.2009	13.12.2009	Dolní Hanychov: 180/2	07	lípa malolistá (Tilia cordata) na okraji ulice Erbenova, v. 23 m, obv. 400 cm
17., Lípa v ulici Žitná	105763	MML ze 7.7.2011	9.8.2011	Rochlice u Liberce: 892/1	04	lípa malolistá (Tilia cordata) v Žitné ulici v zahradě čp. 343, v. 19 m, obv. 410 cm
18., Svobodův jasan	105759	MML z 8.7.2011	29.7.2011	Františkov u Liberce: 365/1	09	jasan ztepilý (Fraxinus excelsior) v Uralské ulici v zahradě u čp. 19, v. 23 m, obv. 333 cm
19., Ostašovská lípa	k datu ÚP není	MML z 10.3.2012	10.3.2012	Ostašov u Liberce: 155	08	lípa malolistá (Tilia cordata)

Zdroj: evidence MML, ÚSOP AOPK ČR, stav k 1.4.2012



Tab.9: Památné stromy, skupiny, stromořadí - návrhy:

název	lokalizace dle KN (k.ú., p.p.č.)	sektor	popis	odůvodnění návrhu
Jilm u Dětské polikliniky	Liberec: 2512	02	jilm habrolistý, výčetního obvodu cca 240 cm, výšky cca 25 m - dominantní, pravidelná solitéra druhově zajímavá, opticky poněkud ztracená v sousedící linii lip v Masarykově ulici, místy suché větve (nutnost odborné sanace)	druhová vzácnost, vzrůst
Lípa a boží muka U rušičky	Vratislavice n/N: 2227	04	původní reg. VKP č. 14 - dominantní pravidelná vitální solitéra - lípa malolistá, výčetního obvodu cca 315 cm (boží muka)	místní dominantnost, vzrůst, stáří

Zdroj: Zpracovatel ÚP

Vzhledem k rozloze řešeného území, jeho územně diferencovaným přírodním hodnotám projeveným v existenci lokalit v zájmech ochrany přírody (obecné i zvláštní - VKP, ZCHÚ, PŘP, EVL...), lze zde odůvodněně předpokládat územně diferencovaný výskyt **zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**, zejména v územích zvláštní a mezinárodní ochrany přírody. Vzhledem k přetrvávající nedostupnosti údajů nejsou tyto lokality blíže vymezeny (garantem a poskytovatelem jevu je AOPK ČR, která na území ORP, avšak mimo řešené území, eviduje jedinou lokalitu výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (viz ÚAP ORP Liberec).

Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podléhá **ochrannému režimu** vyplývajícimu z tuzemských i mezinárodních legislativních ustanovení, jejich ochrana je vzhledem ke stupni poznání k datu zpracování ÚPD (a v lokalitách obecné i zvláštní ochrany přírody) v návrzích ÚP plně respektována.

Pro vyčerpávající vyhodnocení a lokalizaci jevu chybí bližší, aktuální a oficiální údaje i přesto, že vyhodnocení jevu je dle platné legislativy vyžadováno - gestorem pro informační naplněnost jevu je AOPK ČR (mj. pořizovatel terénního mapování NATURA 2000).

Ke zvláště chráněným druhům živočichů (dle vyhlášky 395/1992 Sb. ohroženým) patří obecně i zástupci rodu mravenec (*Formica* sp.), jejichž výskyt je i v řešeném území mozaikovitě značný - jejich ochrana podléhá stanoveným podmínkám orgánu ochrany přírody a krajiny, jejich známý výskyt je v návrzích ÚP respektován.

### MEZINÁRODNÍ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY - „NATURA 2000“

Návrhy ÚP se nedotýkají lokalit ani ochranného režimu území **evropsky významných lokalit** (EVL), které jsou v řešeném území zastoupeny dvěma prvky zakreslenými v Koordinačním výkresu (6):

- **Luční potok** (kód CZ0513254): dle přílohy nařízení vlády č. 132/2005 Sb. celková výměra 1,1835 ha, výskyt mihule potoční (*Lampetra planeri*), navržená kategorie zvláště chráněného území Přírodní památka, nachází se v sektoru 06-Jih.
- **Rokytky** (kód CZ0513251): dle přílohy nařízení vlády č. 132/2005 Sb. celková výměra 0,8442 ha, výskyt vranky obecné (*Cottus gobio*), navržená kategorie zvláště chráněného území Přírodní památka, nachází se na hranici sektoru 10-Severozápad.

## C.3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE MĚSTA

### C3.1 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE MĚSTA JAKO CELKU

Územní plán usiluje o vyváženost **využití vnitřních zdrojů** zastavěného území a nevyhnutelné **expanze** zastavitelných ploch do příměstské krajiny za účelem zachování a rozvíjení strukturovaného obytného území regionálního centra s přiměřenou hustotou zástavby proniknutou až k samému centru nezastavitelnými pásy sídelní a krajinné zeleně.

#### SOULAD URBANISTICKÉ KONCEPCE S PÚR ČR

ÚP v souladu s odstavcem **14 PÚR ČR** ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území (viz. kapitola C.3 Odůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území města), včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. ÚP zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území spočívající ve stabilizaci nezastavitelných pásů zeleně pronikajících do hloubi zastavěného území a postupném ředění stavební struktury směrem k jejímu okraji rozptylujícimu se v příměstské krajině.

ÚP v souladu s odstavcem 14 PÚR ČR podporuje polycentrickou strukturu osídlení vzniklou sloučením historických obcí, přiměřeně chrání a zároveň využívá pro rekreaci jedinečnou podhorskou kulturní krajinu - hodnoty, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Ochrana hodnot území je v ÚP Liberec provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Na území města bude uplatňována cílená ochrana míst zvláštního zájmu. Návrhem přiměřeného rozsahu nových zastavitelných ploch v symbióze s nezastavěným územím je zabráněno upadání okrajových venkovských částí pronikajících do příměstské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

ÚP v souladu s odstavcem 15 PÚR ČR předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel rovnoměrným urbanizačním rozvojem všech městských částí (sektorů) při zastoupení všech funkčních složek a doplněním a stabilizací kostry veřejných prostranství pro zajištění propojení a dostupnosti všech částí řešeného území, umožnění setkávání obyvatel na veřejné platformě.

ÚP v souladu s odstavcem 16 PÚR ČR při stanovování způsobu využití území dává přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích zhoršily stav i hodnoty území - to se projevuje v celkové restrukturalizaci zastavitelných ploch, nezastavitelných ploch a ploch přestavby na území města s vyváženým zastoupením ploch veřejných prostranství a sídelní zeleně ve všech částech řešeného území. Vhodná řešení územního rozvoje byla hledána ve spolupráci s obyvateli i uživateli území (shromáždění záměrů, podnětů osadních výborů, veřejné besedy) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Ačkoliv Liberec nepatří mezi regiony strukturálně postižené a hospodářsky slabé, ÚP v souladu s odstavcem 17 PÚR ČR vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí - plochy výroby a skladování (E) v zónách Horní Růžodol, Ostašov, Machnín a plochy smíšených aktivit (A) rozptýlené po celém území města.

ÚP v souladu s odstavcem 18 PÚR ČR respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, navazuje na historické utváření města z venkovských sídel s posilováním jejich lokálních center. Napojováním venkovských oblastí města včetně samostatných příměstských sídel na kapacitní linie individuální i veřejné dopravy vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi. Při návrhu výhledové velikosti zohledňuje vliv suburbanizačních tendencí vedoucích k nestandardnímu rozvoji příměstských sídel v regionu.

ÚP v souladu s odstavcem 19 PÚR ČR vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch tím, že tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu zařazuje do ploch smíšených aktivit (A) s širší škálou možného budoucího využití zejména v Kateřinském údolí, údolí Lužické Nisy a Doubského potoka, za nádražím a v Hanychově.

ÚP v souladu s odstavcem 19 PÚR ČR hospodárně využívá zastavěné území s přihlédnutím ke specificky vysokému zastoupení nezastavěných ploch. Při stanovení urbanistické koncepce respektuje kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech, plochy přestavby, revitalizace a sanací vymezuje v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu pouze tam, kde dochází zároveň ke změně funkčního využití území. Uváživým návrhem zastavitelných ploch odpovídajícím střízlivým předpokladům demografického rozvoje města zajišťuje ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování sídelní zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Plné uspokojení demografických požadavků je v zájmu omezení negativních důsledků suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP v souladu s odstavcem 20 PÚR ČR umisťuje rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit. Při snaze o zachování fragmentace postupně zahušťovaného a rozšiřovaného zastavěného území souvislými pásy sídelní zeleně zodpovědně řeší na jeho okrajích dilema zásahu do krajinného rázu na horských úbočích nebo do zemědělského půdního fondu zejména v Ostašově, Horní Suché a Krásné Studánce.

ÚP v souladu s odstavcem 20 PÚR ČR důslednou ochranou zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ZPF a územní stabilizací ÚSES zajišťuje biologickou rozmanitost a kvalitu životního prostředí.

ÚP v souladu s odstavcem 20 PÚR ČR řešením koncepce krajiny v návaznosti na funkční a prostorové regulativy ploch přispívá k udržení ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí krajiny v ostatní volné krajině a k ochraně krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, ke zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP v souladu s odstavcem 21 PÚR ČR vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupných pásů sídelní zeleně zejména v místech, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností (zahradky v nivách vodních toků), s využitím její přirozené obnovy a s cílem zajištění nenáročných forem krátkodobé rekreace, protipovodňové ochrany, rozvoje lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

ÚP v souladu s odstavcem 22 PÚR ČR zachovává a rozvíjí hodnoty území (přírodní zázemí Ještědského hřbetu a Jizerských hor, stavební struktura, veřejné vybavení města) vytváří podmínky pro různé formy cestovního ruchu (např. lyžování, cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), stabilizací kostry veřejných prostranství a funkčními regulativy podporuje turistické trasy k propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

ÚP v souladu s odstavcem 23 PÚR ČR podle místních podmínek zlepšuje dostupnost území a zkvalitňuje dopravní a technickou infrastrukturu při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny a bez vytváření nových úzkých hrdel na trasách kapacitních silnic. Trasa R35 (I/35), která je součástí transevropské silniční sítě, je ve své poloze stabilizována a v řešeném území nelze nalézt adekvátní náhradu v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

ÚP v souladu s odstavcem 24 PÚR ČR zlepšuje dostupnost území rozšiřováním a zkvalitňováním infrastruktury veřejné (kolejové) dopravy zejména uvnitř kapacitních obytných a rozvojových zón Pavlovice-Ruprechtice, Vesec-Doubí, Františkov-Ostašov, možnosti nové výstavby posuzuje s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

ÚP v souladu s odstavcem 24 PÚR ČR návrhem reorganizace základní dopravní kostry zvyšuje bezpečnost a plynulost dopravy, ochranu a bezpečnost obyvatelstva a zlepšuje jeho ochranu před hlukem a emisemi. Stabilizací dalších dopravních ploch a kostry veřejných prostranství podporuje environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou, pěší).

ÚP v souladu s odstavcem 25 PÚR ČR realistickým očištěním koryt hlavních vodotečí od zastavěných a zastavitelných ploch zajišťuje preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území. Ve stanovených regulativech zajišťuje územní ochranu pozemků potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, v navržené funkční struktuře vymezuje území určená k řízeným rozlivům povodní. Stabilizací nezastavitelných ploch vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod, ve vodohospodářské koncepci vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod v zastavěných územích a zastavitelných plochách jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP v souladu s odstavcem 26 PÚR ČR vymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, extenzivních ploch sportu a rekreace využívajících přirozeně nivy toků. Vzhledem k neexistenci rozsáhlých území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod nevymezuje zvláštní zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z těchto území.



ÚP v souladu s odstavcem **27 PÚR ČR** při návrhu reorganizace základní dopravní kostry a doplnění koridorů inženýrských sítí koordinuje umístování veřejné infrastruktury v území, zkvalitňuje dopravní dostupnost města, stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční a letecké dopravy, včetně stabilizace plochy regionálního letiště. Jsou zohledněny požadavky dopravy nadmístního významu na spojení města s okolními obcemi, stejně tak i s dalšími regionálními centry i v zahraničí.

ÚP v souladu s odstavcem **28 PÚR ČR** zohledňuje nároky dalšího vývoje území jeho řešením ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně vymezení příslušných koridorů územních rezerv, zvláštní pozornost věnuje rozvoji veřejné infrastruktury.

ÚP v souladu s odstavcem **29 PÚR ČR** zohledňuje nároky návaznosti různých druhů dopravy a vytváření podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest respektováním a zpětnou aktualizací generelu bezmotorové dopravy. Navržená dopravní kostra města včetně rozvoje tramvajových tratí umožňuje účelné propojení ploch hlavních funkcí města, jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj dostupného systému mobility všech uživatelů území. Reorganizace dopravní kostry a uplatnění urbanistických protihlukových opatření povede ke snižování negativních dopadů vysokých hladin hluku v prostředí a na veřejné zdraví a ke zlepšení životního prostředí.

ÚP v souladu s odstavcem **30 PÚR ČR** koncipuje komplexní návrh technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP v souladu s odstavcem **31 PÚR ČR** ve funkčních regulativch vytváří územní předpoklady pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, pro potenciální výstavbu geotermálního zdroje (např. v prostoru městské ČOV), pro výstavbu malých vodních elektráren v rámci přípustného využití ploch vodních a vodohospodářských a pro výstavbu fotovoltaických elektráren v rámci podmínečně přípustného využití všech zastavitelných ploch.

ÚP v souladu s odstavcem **32 PÚR ČR** posoudil kvalitu bytového fondu a navrženou revitalizaci sídlišť vytváří předpoklady pro zlepšení městské struktury a kvality obytného prostředí. Odstraněním monofunkčnosti ploch, oživením lokálních center a obnovením vazby na příměstskou krajinu usiluje o ztotožnění obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.

## ODŮVODNĚNÍ HLAVNÍCH ZÁSAD URBANISTICKÉ KONCEPCE

Požadavkem zadavatele bylo prověření varianty potřeby bytů na výhledovou velikost **120 000** trvale bydlících obyvatel. Po projednání byla tato varianta uznána za čistě hypotetickou, která bez zásadní změny sociálně-ekonomického prostředí nemá reálné opodstatnění – jednalo by se o zásadní přesuny obyvatelstva v rámci kontinentu (zaplavení pobřežních oblastí,...) nebo České republiky (havárie jaderných elektráren,...). S ohledem na závažnost těchto jevů by byly vyvolané potřeby řešeny standardní změnou územního plánu.

V celkové kalkulaci výhledové potřeby bytů zpracovatel stanovil reálnost uskutečnění této varianty na 20 % a její potenciál přičítal rozvojovému potenciálu odpovídajícímu přijaté variantě na cca 106 000 obyvatel. Z návrhu ÚP byly ze stejného důvodu vyřazeny **plochy územních rezerv**, které identifikovaly území možného dalšího rozvoje města s dopadem na návrhy dopravní a technické infrastruktury.

ÚP řeší **etapizaci** pomocí podmínek využití zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavitelných ploch uvedených v tabulkách Tab.1: Návrh ploch zastavitelných, Tab.2: Návrh ploch přestavby a Tab.3: Návrh ploch nezastavitelných na str. 29 Návrhu ÚP Liberec. Tyto podmínky požadují pro většinou kapacitní plochy např.:

- „v dalších stupních projektové přípravy prokázat způsob **vymezení veřejných prostranství** na celé ploše vč. návaznosti na širší území“, „v dalších stupních projektové přípravy prokázat řešení vnitřní technické infrastruktury na celé ploše vč. návaznosti na širší území“, čímž bude zajištěna postupná zástavba jednotlivých lokalit v logické návaznosti na předem vymezené plochy komunikací,

- „v dalších stupních projektové přípravy prokázat **řešení napojení** na celoměstské / sektorové dopravní a technické vybavení“, čímž bude zajištěno odsunutí zástavby do doby, než bude realizována odpovídající infrastruktura a součinnost velkých investorů na jejím budování, přitom není odkazováno na konkrétní investice, protože vždy existují různá reálná řešení v souladu s ÚP a lpění na jednom konkrétním řešení může být z hlediska rozvoje města kontraproduktivní.

Teoreticky by při vyloučení tzv. „problematických“ ploch mohlo být navrženo **zahuštění stávající struktury města** (viz studentská práce FA TUL, 2011), ÚP však uplatnil reálný pohled na tuto problematiku (viz kapitola C.1.2 Odůvodnění účelného využití zastavěného území) a usiluje o zachování specifiky města s přiměřeně rozvolněnou zástavbou zahradních čtvrtí proniknutou spojeným systémem pásů sídelní zeleně, která byla opakovaně podpořena při jeho projednávání.

**Intenzifikace využití zastavěného území** je přitom pro město nezbytná s ohledem na výrazné ohraničení zastavitelného prostoru města komplexem ekologicky stabilních ploch, tvořících přírodní hodnoty a zároveň limity využití řešeného území. Naráží však na bariéry ceny pozemků uvnitř města, podmiňujících investic za asanace území včetně odstranění starých ekologických zátěží a vyšší požadavky na architektonicko-urbanistické řešení, které budou nutit město pro svůj rozvoj nadále využívat i extenzivní rozšiřování zastavitelných ploch v prolukách navazujících na zastavěné území. Odsunutí přestaveb centra města do vzdálenějších etap s vyvinutější stavební výrobou a architektonickým citem společnosti může být přínosem.

Značná **promíšenost funkční struktury** města vzniklá v důsledku sloučení více malých sídel v průběhu relativně krátkého historického vývoje města umožňuje dosáhnout těsných vazeb bydliště-pracoviště-rekreace, zkrátit dopravní vazby a udržet lokální společenství obyvatel jednotlivých částí města, bude nadále rozvíjena v převažujících smíšených plochách ve vazbě na respektovaná lokální centra původních sídel.

**Poměrně rovnoměrný rozvoj** zastavitelných ploch ve všech městských sektorech bude důsledkem výše uvedeného promíšení funkční struktury města, kdy v každém sektoru jsou zastoupeny všechny základní funkce města, a zároveň relativně rovnoměrného naplnění zastavitelného prostoru města postupným zastavováním proluk jako pokračování dobře započatého dosavadního rozvoje města bez potřeby zakládat nový nebo výrazně upravovat založený funkční a prostorový koncept. Přitom většina kritizovaných problémů je z oblasti nikoliv územního plánování, ale urbanistického detailu a architektury.

**Příměstská krajina** tvořená z podstatné části zalesněnými svahy Jizerských hor, Ještědského hřbetu, Prosečského hřebene a Císařského kamene uzavírajícími široké údolí Černé a Lužické Nisy je mezi českými stotisícovými městy unikátní. Její průnik do zastavěného území z ní vytváří součást obytného prostoru města, je zárukou doplnění funkční struktury města o potenciál pro aktivní i pasivní více či méně intenzivní formy rekreace v přírodě. Proto je třeba umožnit intenzifikaci jejího rekreačního využívání při respektování zásad ochrany přírody a krajiny.

Pro hospodářské a rekreační využívání PUPFL jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy lesní (L)**, pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny v lesích i **plochy přírodní (N)**.

Pro zachování krajinného rámce je hlavní zachování celkového objemu **lesních ploch**, přičemž proces zalesňování drobných pozemků dosud nelesní půdy není návrhy ÚP podporován vzhledem k hodnotě členitých lesních okrajů a nežádoucímu přibližování hranice lesa k zastavěnému území. Rekreační využívání lesů bude realizováno především v lesích zvláštního určení (lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí).

Pro hospodářské a rekreační využívání zemědělských pozemků jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy zemědělské (K – krajinná zeleň)** a **plochy sídelní zeleně (Z)**, pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny mimo les i **plochy přírodní (N)**.

Řešené území je z hlediska potenciální produkční **zemědělské půdy** významně omezené na prostor mezi zastavěným územím a lesními úpatími a není většinou z hlediska hospodářských jednotek provázáno na sousední území.

**Zemědělská výroba** zde již nemá, až na některé výjimky, novodobou tradici ani významnější současný hospodářský subjekt. S ohledem na velikost města, charakter příměstské krajiny, množství srážek, průměrné roční teploty a celkové půdní podmínky, které jsou na hranici efektivnosti, a kdy jsou veškeré zdejší zemědělské pozemky dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. řazeny do zemědělsky méně příznivých oblastí (LFA - Less Favoured Areas), má zemědělská činnost význam především pro zachování údržby ploch a krajiny, tvořících rekreační předpolí obytného území stále více expandujícího ke krajinnému zázemí města. Zemědělské plochy v územních zájmech ochrany přírody a krajiny budou udržovány alespoň extenzivně a to i za cenu nezužitkování biomasy (aktuální absence významnějších zemědělských zpracovatelských center).

V případě čerpání finančních zdrojů z různých podpůrných programů umožňujících náhradu klasické zemědělské produkce (např. **pěstováním biomasy a rychlerostoucích dřevin** určených pro přímé spalování pro energetické účely) je nutné vyloučit spekulativní záměry vedoucí často k monofunkčnímu znehodnocení krajiny - povolovat pouze po zájemcem doloženém a zajištěném zpracování a využití biomasy, avšak pouze mimo ovlivnitelné vzdálenosti od území v zájmu ochrany přírody (V-ZCHÚ, m-ZCHÚ, PŘP, EVL, ÚSES...). Důvodem tohoto omezení je nebezpečí zavlečení těchto nepůvodních druhů do okolní krajiny vzhledem k jejich obecným expanzním vlastnostem v případě opuštění původního záměru.

Pro rozčlenění zastavěného území na menší enklávy, zachování rekreačního potenciálu zastavěného území, zajištění vazby zastavěných ploch na přírodní rámeček města a intenzivní rekreační využití krajiny jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy sídelní zeleně (Z)**.

**Nezastavitelné proluky** městské a krajinné zeleně jsou jednou ze specifik prostorové struktury města Liberce danou jeho lokální morfologickou členitostí, která v dobách tradičních způsobů zástavby neumožňovala jejich zástavbou vytvoření kompaktní funkční struktury města. Současné moderní technologie svými schopnostmi vytvářejí nežádoucí tlak na využití těchto proluk pronikajících až do blízkosti městského centra.

Přitom zachování fragmentace vymezení zastavěných a zastavitelných ploch do **celků přiměřené velikosti** pásy nezastavitelných ploch pronikajícími z příměstské krajiny do nitra zastavěného území je nejlepší cestou k vytvoření rozmanitých a příjemně obyvatelných souborů, s nimiž se jejich obyvatelé mohou přirozeně identifikovat. Respektovány budou i nezastavěné části zastavěného území vymezené v ÚP nebo v podrobné dokumentaci dílčích částí řešeného území.

Pro stabilizaci a rozvoj kostry vodních toků a nádrží jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy vodní a vodohospodářské (V)**.

V porovnání s českými stotisícovými městy Liberec výrazně postrádá **vodní fenomén**, který Lužická Nisa může nahradit pouze za cenu významných zásahů do stávající struktury přilehlých ploch. Řeka byla v minulosti intenzivně obestavěna výrobními areály, jejichž pokračovatelem je hustá zástavba dolního centra města. Pro uvolnění jejího koridoru mimo jiné i z hlediska protipovodňových opatření je třeba využít všech prostorových příležitostí, které nenaruší hodnoty navazující zástavby (rušení opuštěných výrobních ploch, zahrádkářských kolonií, umožnění rozlivu do prostorů veřejné zeleně).

**Rekreační význam** vodních nádrží (vedle funkce ochranné a retenční) je v řešeném území zpochybňován nepříznivým klimatem a novodobými možnostmi cestovního ruchu. Přesto špičkové využití zejména Harcovské přehrady a městských koupališť v tropických dnech posledních let ukazuje na potřebu uspokojení potřeb denní vodní rekreace obyvatel města bez ohledu na jeho přímé ekonomické přínosy. Z tohoto důvodu je navržena zejména nová víceúčelová nádrž na Orlím potoce.

Pro rozvoj vyšších obslužných funkcí s možností promíšení s bydlením jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy smíšené centrální (C)**.

**Historické městské centrum** tvoří i přes členitý terénní reliéf kompaktní funkční struktura, v níž většina ploch i přes nedotvořenou resp. narušenou prostorovou strukturu splňuje charakteristiku ploch smíšených centrálních (C), proto není nutné vymezovat rozsáhlé plochy přestavby či návrhové plochy. Plochy smíšené centrální jsou soustředěny podél hlavní kompoziční páteře 1. máje - Masarykova propojující horní a dolní centrum a tvořící spolu s kolmými ulicemi tzv. „Zlatý kříž“. Další expanze centra bude směřována podél navazujících radiál s využitím revitalizace starých výrobních ploch. Umisťování obchodních zařízení odpovídajícího charakteru je zcela v souladu s funkcí centra.

**Plochy parků** zde jsou samostatně vymezovány pouze v celoměstsky významných případech, nebo když jsou součástí kostry nezastavitelných koridorů veřejné zeleně, vedle toho mohou vznikat jako součást ploch smíšených centrálních na základě podrobnějších dokumentací.

**Lokální centra** jsou ve městě identifikována v podobě zahuštěné zástavby se zařízeními občanského vybavení integrovanými do obytných nebo administrativních objektů v historických centrech městských částí, v samostatných polyfunkčních centrech sídlištních obytných souborů a dalších tradičních resp. nově i deficitních lokalitách. Umisťování obchodních zařízení odpovídajícího charakteru je zcela v souladu s funkcí lokálních center.

Lokální centra potvrzují výše uvedené žádoucí členění funkční a prostorové struktury města na soubory přiměřené velikosti. S navazujícími **veřejnými prostranstvími** by se měla stát místy setkávání obyvatel lokality s možností uspokojení denních, ale pokud možno i vyšších potřeb, a tak zabránit uzavření obyvatel do jejich domácností s příležitostnou vyjížděnou automobily za všemi potřebami mimo obytný soubor.

Lokální centra budou znovu hledat funkční vyjádření svého urbanistického významu a ve významných lokalitách bude jejich čitelnost ve funkční struktuře města obnovena výraznou změnou prostorového uspořádání - nová veřejná prostranství a podporou umisťování **obslužných zařízení**. ÚP Liberec vymezením ploch smíšených centrálních (C) v těchto centrech vytváří územní podmínky pro umístění potřebných zařízení, avšak možnosti stimulace majitelů příslušných nemovitostí k jejich adekvátnímu využívání leží mimo rámec ÚP.

**Historické radiály** přirozeně převzaly hlavní městskou dopravní zátěž, jejíž těžiště se po reorganizaci městské dopravní kostry přesune k veřejné dopravě osob. Tato zátěž se dostává do nikoliv faktického, ale legislativního (hluk, emise, ořesy) střetu s městotvorným charakterem radiál, který spočívá v rozvoji městského bydlení smíšeného se servisními funkcemi nevhodnými pro centrální zónu. Při pokračujícím vytěsňování obytné funkce by však přestaly plnit funkci přirozených (pěších) spojnic městského a lokálních center.

**Hlavní kompoziční osa** spojující ve směru kolmém k údolí Lužické Nisy a dopravnímu koridoru okraj Jizerských hor přes horní a dolní centrum, terminál VDO, autobusové a železniční nádraží s úpatím Ještědu s lanovou dráhou k jeho vrcholu, je jedním z hlavních atributů založené urbanistické kompozice města.

V úseku Lidové sady – dolní centrum je osa téměř kompaktně zformovaná historicky cennou reprezentační strukturou **prostorů celoměstských funkcí**. V úseku dolní centrum – nádraží – Jeřáb – Vápenka - Hanychov bude dotvořena lokálními centry navazujících čtvrtí, přičemž zatraktivnění v prostoru za nádražím je řešeno formou navržených funkčních regulativů přilehlých ploch smíšených aktivit (A).

Osa zároveň tvoří hlavní páteř systému veřejné dopravy osob **VDO**, jejíž zkrácení novým mimoúrovňovým křížením s železničním nádražím bylo s ohledem na finanční náročnost odsunuto do rezerv spolu se silničním propojením z křižovatky Košická x Nákladní k Ještědské ulici, je však posíleno pěší propojení do zánadražního prostoru formou přestavby přístupových tunelů nádraží.

Pro rozvoj bydlení jsou v ÚP Liberec vymezeny přednostně **plochy bydlení (B)**.

**Tradiční obytné plochy** navazující na centrum města ve všech směrech v nepříliš diferencované struktuře rozvíjející se převážně podél radiál směrem k historickým centrům dílčích postupně připojených městských částí představují specifické hodnoty města, které jsou častým důvodem imigrace obyvatel nevázaných na pracovní příležitosti případně ochotných vyjíždět za prací (vyšší stupeň vzdělání).

Zachování specifiky těchto čtvrtí včetně **nezastavitelných proluk** pronikajících z těsně navazující příměstské krajiny tak, aby nedošlo k úplnému splynutí obytných ploch doprovázenému ztrátou jejich identity, a navázání na jejich charakter u nové výstavby je jednou z podmínek udržení kvality města.

**Sídliště panelových domů** měla v počátečních kvalitních realizacích omezený rozsah zástavby a lokální specifiku vyplývající z umístění na členitém terénu historické dopravní kostry. Se zvyšujícími se schopnostmi stavebních technologií provádět terénní úpravy a zvyšováním její „efektivitu“ došlo k zástavbě dosud technicky nezastavitelných ploch, sjednocení charakteru nové zástavby na předem zplanýrovaných plochách a kompenzování drahých úprav pozemků snahou o dosahování vysokých hustot.

Cílem ÚP v sídlištích je diferencovaný přístup ke zvýšení / snížení stávajícího koeficientu zastavění, omezení výšky pro případné dostavby, která nezpůsobí kapacitní problémy zejména s parkováním, odstranění monofunkčnosti ploch, oživení lokálních center a obnovení vazby na příměstskou krajinu, které povede ke ztotožnění se obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.

Pro vyřešení **odstavování** dříve nepředpokládaného počtu vozidel bude třeba využít možných prostorových rezerv v podzemí vnitrobloků obytných ploch, možností regulativů sousedících ploch resp. snížení počtu bytů obytných souborů při jejich revitalizaci. Ekonomické argumenty stávajících obyvatel proti halovým garážím vyplývají ze setrvačnosti myšlení musí být časem překonány.

Pro další **rozvoj bydlení** bude po dokončení připravovaných záměrů k dispozici potenciál stávajících obytných a polyfunkčních objektů především v centru města a lokálních centrech (nástavby, revitalizace), potenciál proluk zastavěných ploch v okrajovém obytném území včetně zahrádkářských osad, potenciál znehodnocených zastavěných ploch v centru města a na něj navazujícím smíšeném území vhodných k přestavbě.

Nově vymezené zastavitelné plochy pro bydlení podle umístění vyžadují doplnění dopravní a technické infrastruktury. Lze očekávat, že upřednostňování projektů, které nebudou znehodnoceny záplavou vozidel na povrchu, povede k uplatnění dosud z ekonomických důvodů opomíjeného garážování pod objekty.

Oproti konceptu ÚP se nerozlišují **plochy bydlení a plochy smíšené obytné**, zástavba na území města má kromě okrajových venkovských částí v principu městský charakter rozlišitelný z hlediska prostorového regulativy, z hlediska možnosti umístění ekonomických aktivit podmínkami hygienickými a pohody bydlení (to značně omezuje bytové domy) a dalšími specifickými podmínkami (návaznost zemědělské výroby na zemědělskou půdu,...). To umožní flexibilní rozvoj, posílení různorodosti, územní vyváženosti a dostupnosti občanského vybavení a posílení životaschopnosti ekonomických aktivit.

Pro rozvoj občanského vybavení jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy občanského vybavení (O)**, **plochy občanského vybavení-hřbitovy (H)** a **plochy občanského vybavení-kapacitní obchod (Q)**.

**Občanské vybavení** veřejné infrastruktury je přirozeně rozptýlené ve struktuře města v místech jeho historického založení případně specifických podmínek. Zařízení jsou zahrnuta do ucelených ploch smíšených centrálních (C), plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury (O) jsou samostatně vymezeny tam, kde mají specifický charakter neodpovídající plochám smíšeným centrálním případně díky monofunkčnímu využití a izolovanému umístění (základní školy) nevytvářejí lokální centra.

**Kapacitní obchodní zařízení** nejsou na plochách občanského vybavení veřejné infrastruktury žádoucí s ohledem na vyvolanou dopravní zátěž, specifický význam vymezených ploch občanského vybavení ve funkční struktuře města a budoucí problémy při případné revitalizaci specifických stavebních fondů, které tato zařízení vyžadují.

Flexibilního rozvoje, posílení různorodosti, územní vyváženosti a dostupnosti občanského vybavení bude dosaženo možností umísťovat zařízení, která nenaruší pohodu bydlení, do ploch pro bydlení.

Pro rozvoj kapacitních ekonomických aktivit jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy výroby a skladování (E)**.

**Výrobně obchodní zóny** založené ve městě v moderním pojetí v nesouvislém pásu západně od dopravního koridoru železniční trati a silnice I/35 (Doubí, Růžodol) jako důsledek uvolňování neperspektivních historických výrobních ploch více či méně nevhodně promíšených do obytné zástavby (Textilana) nebo přírodního prostředí údolí energetických vodotečí (Černá Nisa v Kateřinkách), budou rozvíjeny v navazujících prolukách vybavených odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.

Rozvojové plochy pro výrobu jsou odůvodněny zvyšujícími se plošnými nároky nových nespécifikovaných ekonomických aktivit, která mohou v budoucnu tvořit ekonomickou základnu města. S ohledem na přesun těžiště ekonomických aktivit směrem k terciárnímu sektoru se připouští **širší spektrum činností**, nikoliv však obchodních. Využívány jsou především plochy s dopravním napojením na průtah silnice I/35 a na železniční vlečky.

Umístění **kapacitních obchodních středisek** závislých na dojížděci IAD do těchto zón v době, kdy po nich byla poptávka, se jeví jako správné, protože je vzhledem k prostorovým a dopravním nárokům a charakteru nelze umístit do centra města a v případě nevyužití těchto ploch by došlo k záboru ve vzdálenějších lokalitách, o jejichž využití město usiluje teprve v době reálné poptávky po dalších výrobních kapacitách. V návrhu ÚP však tvoří samostatné areály **ploch občanského vybavení-kapacitní obchod** (Q), jejichž omezený rozvoj je motivován možností revitalizace. Další pokud možno polyfunkční zkapacitnění areálů je možné zástavbou extenzivně využívaných parkovišť.

Posílení životaschopnosti ekonomických aktivit bude dosaženo možností umístit zařízení, která nenaruší pohodu bydlení, do ploch pro bydlení.

Pro zemědělskou výrobu původně zařazenou do ploch výroby a skladování (E) za účelem flexibilního využití stagnujících areálů byla po projednání vytvořena kategorie **ploch zemědělské výroby** (J) za účelem odlišení specifického využití přípustného ve venkovském prostoru.

Pro rozvoj různorodých ekonomických aktivit s možností promíšení s bydlením a občanským vybavením jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy smíšených aktivit** (A).

**Zóny smíšených aktivit** jako formálně nový prvek funkční struktury města umožní aplikaci různých forem úprav těchto již dnes značně promíšených struktur od přestavby spojené se změnou funkce ploch a objektů až po revitalizaci historických výrobních ploch (Rochlice, Jeřáb, údolí Černé Nisy,...) při zachování vhodného promíšení výroby, bydlení a občanského vybavení. Přitom ekonomické aktivity budou mít charakter kapacitních čistých až kancelářských provozů resp. drobnějších výrobních služeb.

Široká škála využití těchto ploch principiálně podmíněná **vzájemnou slučitelností** umožní vyhnout se nežádoucí specifikaci konkrétního využití řady dnes promíšených ploch nebo ploch přestavby vč. tzv. brownfields ve chvíli, kdy řada různých řešení je možných i vhodných a žádné nemá konkrétního investora. Odsunutí přestaveb ploch brownfields do vzdálenějších etap s vyvinutější stavební výrobou a architektonickým citem společnosti může být přínosem (viz demolice Textilany) při nutnosti aspoň dočasného využití (záchrany) chátrajících stavebních fondů.

Pro rozvoj individuálních i kolektivních forem rekreace a sportu jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy občanského vybavení-sportu** (S).

Sportovně rekreační aktivity v Liberci využívají **přírodní zázemí** Jizerských hor s unikátním lesním komplexem Lidových sadů a Ještědského hřbetu propojené historickou tramvajovou tratí.

Liberec je tradičním centrem zejména **zimních sportů** provozovaných jak na vrcholové tak masově základně. Evropsky ojedinělého potenciálu severně orientovaných ještědských svahů, jejichž úpatí zasahuje až ke koncové zastávce veřejné dopravy osob stotisícového města je žádoucí využít pro revitalizaci Sportovního areálu Ještěd (SAJ), v jejímž rámci mohou být odstraněny i některé koncepční chyby minulého období - sladění kapacity dopravních zařízení a sjezdových tratí.

**Nástupní prostor** je za tímto účelem reorganizován ve vazbě na vybudované kapacitní parkoviště v Ještědské ulici, dolní stanici lanové dráhy na Skalku a budoucí dojezd hlavní sjezdové trati „Skalka“ tak, aby jeho plocha odpovídala z příslušných kapacit vyplývajícím zatížením, umožnila umístění trvalých i sezonních obslužných objektů (občerstvení, hygiena, šatny, půjčovny nářadí, péče o děti...), lyžařské školky i napojení rozšířené Beranovy cesty k bezkolizním propojení s druhým nástupním místem u lanovky na Ještěd do jednoho systému.

Naopak zdánlivě nevhodně založený Rekreační a sportovní areál Vesec (dále též RASAV) postupně nachází **celoroční využití**, pro další zhodnocení však vyžaduje další plošný rozvoj (kemp, přírodní hřiště, služby,...) a adekvátní přímé napojení na silnici I/35 s kapacitní parkovací plochou.

Po opuštění záměru na rozšíření areálu městského stadionu v Máchově ulici na plochy obklopené výrobními aktivitami se pozornost soustředí na areál **U Nisy** jako základnu oddílu kopané, jehož plošný rozvoj je nutné sladit s možnostmi využití přilehlé záplavové nivy Lužické Nisy a dopravního napojení – parkovací dům napojený na ulici Londýnská, tramvajová trať v ulici Gen. Svobody.

Rekreační plochy s novou vodní nádrží jsou navrženy na problematicky zastavitelných plochách v OP letiště ve vazbě na sportovní areál golfového hřiště **Machnín**, které do budoucna bez širšího využití sotva obstojí v konkurenci Golfu Y a Golfu Ještěd.

S ohledem na dostupnost pro širokou veřejnost roste význam **školních hřišť** a sektorových sportovně rekreačních areálů.

V návaznosti na posilovaný systém nezastavitelných ploch zeleně podél vodních toků budou plochy pro rekreaci propojeny **cykloturistickými** trasami.

**Zahrádkářské osady** byly v minulosti určeny pro dočasné využití ploch omezených různými limity a jejich obliba vyplývala z nekvalitní nabídky forem kolektivního bydlení.

Koncept ÚP vycházel z předpokladu, že denní **rekreace je nedílnou součástí bydlení**, že následující generace nebudou nuceny sdílet tuto zálibu a že z hlediska urbanistické ekonomie je výhodnější na těchto plochách za jasně daných regulačních podmínek umožnit (legalizovat postupně vznikající) trvalé bydlení při souběžné možnosti zachování zahrádek. To se projeví nároky na infrastrukturu a respektování limitů, ale také omezením dojíždění, potřeb rozvojových ploch a modernizací životního stylu a způsobu využívání městského prostoru.

Po projednání, kdy se problematika bez hlubšího prostudování nastavených podmínek stala předmětem politického boje, byla mimo jiné s ohledem na nově upravené vlastnické vztahy zavedena nová funkční kategorie **ploch rekreace (R)**, do níž byly zařazeny zahrádkářské osady splňující předem dohodnutá pravidla, jejichž garantem byl jeden ze zastupitelů.

Do této kategorie byly zařazeny rovněž ucelené plochy chatových osad s jednoznačně rekreační funkcí bez vazby na zástavbu města a infrastrukturu ve Vesci, v Radčicích a v Krásné Studánce. V případech, kdy zejména v údolích vodotečí osady nebo jednotlivé zahrádky výrazně narušují možnost dotvoření **zelené kostry a odtokové poměry**, byly převedeny do nezastavitelných ploch. Jako náhrada byly podle požadavku SML vymezeny plochy pro založení nových zahrádkářských a chatových osad.

Pro rozvoj všech druhů motorové dopravy na základní komunikační síti jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy dopravní infrastruktury (M, D, F)**.

**Dopravní infrastruktura** města je založena na severojižním koridoru zahrnujícím železniční trať s hlavním vlakovým nádražím a na něj navázaným autobusovým nádražím a průtah mezinárodní komunikace I/35. Koridor je s ohledem na budoucí potřeby bez podstatného vlivu tranzitní dopravy a zavádění vysokorychlostních tratí stabilizovaný.

V zástavbě města **chybí důležitá propojení** kostry pozemních komunikací, která by z ní vytvořila pochopitelný ucelený systém modifikovaného rastru se dvěma úrovněmi sběrných propojení navazujících na vnitřní městský okruh.

**Kolejová složka** jako hlavní přednost založeného systému VDO by měla být zhodnocena jejím dalším rozšiřováním bez ohledu na čistě ekonomické argumenty.

Konkretizace umístění **záchytných parkovišť** je možná podle aktuálního využití příslušných ploch s rozdílným způsobem využití, které jejich umístění umožňují, vytváření monofunkčních parkovišť v organizmu centra města je nežádoucí, výjimkou jsou plochy systému P+R v areálu nádraží ČD v přímé vazbě na průtah I/35 i kolejovou dopravu, pro něž jsou určeny **plochy dopravní infrastruktury-vybavení (G)**.

**Letiště** posouvá Liberec z hlediska vybavení infrastrukturou mezi města vyššího významu. V případě rozhodnutí o jeho zachování by se mělo s ohledem na významné narušení urbanistické struktury města ochrannými pásmy a blokací atraktivních pozemků vč. rozvojových ploch usilovat o plné využití jeho statutu.



Pro rozvoj všech druhů motorové dopravy na místní komunikační síti, bezmotorové dopravy a zajištění všech typů veřejných pobytových prostorů jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy veřejných prostranství (P)**.

Veřejná prostranství by měla zajistit zachování veřejně přístupného prostoru pro pobyt obyvatel města a průchodnost příměstské krajiny v **uceleném systému** daném minimálně vymezením v Hlavním výkresu (2).

Jeho základem jsou obslužné komunikace doplňující základní komunikační systém v propojení městských částí, na nichž převládá **společenská funkce** nad dopravní, vymezení nově navržených **náměstí** v uzlových bodech městských částí bylo upraveno při zohlednění současných reálných územních (majetkoprávních) možností.

**Doplnění** dalších veřejných prostranství v rámci jednotlivých stabilizovaných ploch i rozvojových ploch je umožněno s ohledem na zachování přiměřené míry volnosti při dělení těchto ploch na jednotlivé pozemky v rámci podrobnějších dokumentací.

Členitý terén a dosavadní opomíjení (nepříznivé klima) vyžaduje dobudování kostry pohodlných tras pro **bezmotorovou dopravu** mimo základní silniční síť vč. příslušného vybavení v cílových destinacích.

Pro rozvoj všech systémů technické infrastruktury jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy technické infrastruktury (I)**.

Technická infrastruktura je v řešeném území v zásadě **stabilizovaná**, vyžaduje minimální návrh plošných zařízení, liniová vedení infrastruktury, pokud nejsou umístěna na plochách veřejných prostranství nebo dopravní infrastruktury, vyžadují respektování možnosti budoucího upřesnění.

**Technická infrastruktura** města bude nadále zajišťovat bezproblémové zásobení pitnou vodou z veřejného vodovodu s minimalizací využití lokálních zdrojů, odvedení maximálního množství splaškových odpadních vod na centrální ČOV pomocí kompletního dobudování kanalizační sítě, stabilizaci základních zdrojů a páteřních sítí všech dominantních energií pro zajištění dostatečné kapacity a spolehlivosti jejich dodávek, prosazení principu maximálně dvoucestného zásobování energiemi pomocí vymezení centrální a mimocentrální oblasti zásobování teplem.

Snaha územního plánu o zachování SCZT aspoň v rozsahu zajišťujícím činnost spalovny TERMIZO vychází z předpokladu, že kolaps SCZT přinese vícenásobky na náhradu nebo náročná kompenzační opatření za nevyužití spalovny v systému nakládání s odpady, které zaplatí všichni obyvatelé města.

Pro stabilizaci dobývacích prostorů jsou v ÚP vymezeny **plochy těžby nerostů (T)**.

**Těžba nerostů** nepředstavuje nosné hospodářské odvětví na území města. Ekonomicky zdůvodněné dotěžení odkrytých zásob kamene v lomu Ruprechtice nebude doprovázeno otevíráním dobývacích prostorů ložisek dalších nerostů, protože na území města se vesměs dostávají do kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny (Přírodní park Ještěd). V prostoru lomu Rochlice se v souvislosti s ukončením těžby ruší ochranné hygienické pásmo lomu a plocha bude nadále využívána pro smíšené aktivity (zpracovatelský závod).

### C.3.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE MĚSTSKÝCH SEKTORŮ

Území města Liberce je rozděleno na 11 **urbanistických sektorů**, z nichž každý má specifický místní charakter, ze kterého vycházejí podmínky jeho funkčního využití a prostorového uspořádání. Vymezení urbanistických sektorů podle katastrálních území a urbanistických obvodů je popsáno v tabulce v kapitole B.1 a graficky znázorněno ve Výkresu základního členění (1).

Rozvoj jednotlivých sektorů navržený v ÚP usiluje o rovnoměrné rozmístění jednotlivých funkcí na celém území města a dosažení **funkční autonomie** sektorů při zachování jejich historických a prostorových specifik vycházejících z jejich dále popsaného stávajícího charakteru.

## 01-CENTRUM (C)

Jádro centra zahrnuje území historické zástavby citlivé na zásahy do městské památkové zóny a přilehlé více či méně kvalitní novodobé zástavby náročné na dopravní obsluhu. Utváří jej urbanistický obvod č. 1 s občanským vybavením celoměstského a nadmístního významu, č. 3 s funkcí obchodně administrativní a obytnou a č. 5 se smíšenou funkcí obytnou, obchodní a technicko-administrativní. Širší centrální oblast s urbanistickými obvody č. 2 a č. 6 s převažující funkcí obytnou a č. 4, 31, 32 s funkcemi obytnou, výrobní, skladovací a technického vybavení. Západní okraj centra tvoří peáž železniční trati a průtahu silnice I/35 s tunelem, díky němuž je z centra bezkolizně zpřístupněno hlavní nádraží. Výrobní areály podél průtahu jsou postupně revitalizovány na jiné funkce, např. Centrum Babylon. V území centra proběhla po roce 2002 (platnost ÚPML) výrazná stavební aktivita zejména v oblasti komerčního vybavení přerušena hospodářským útlumem, v jehož důsledku zůstávají dočasně nevyužitá rozsáhlá uvolněná (Textilana, Perštýn) nebo revitalizační (Lada, u Nisy, u teplárny) prostory s šancí na nové adekvátní využití pro celoměstské vybavení spojené s trvalým bydlením a městskou zelení. Sektor nemá přímou vazbu na příměstskou krajinu.

## 02-SEVEROVÝCHOD (SV)

Sektor je tvořen kvalitními tradičními obytnými čtvrtěmi v prostoru Horská, Husova promíšenými s nejvýznamnějšími zařízeními občanského vybavení nadměstského významu (Krajská nemocnice Liberec (KNL), „Dolní“ i „Horní“ kasárna, Technická univerzita Liberec (TUL), Výstaviště, ZOO, PKO, Botanická zahrada Liberec atd.) s přímou návazností na rekreační území Harcovské přehrady, Lidových sadů a Rudolfova v Jizerských horách. Plošný rozvoj je v zásadě ukončen. Součástí sektoru je i část Kateřinského údolí se zástavbou opuštěných továren (brownfields) s revitalizačním potenciálem.

## 03-VÝCHOD (V)

Sektor je tvořen výlučně obytnými čtvrtěmi charakteru sídlišť Králův háj, Kunratická a tradičních i novodobých čtvrtí rodinných domů v Harcově vč. areálu kolejí TUL s přímou vazbou na Jizerskohorské svahy. Zahrnuje rozvojové plochy pro bydlení i občanské vybavení nadmístního významu Na Skřivanech a podél silnice I/14 v mezilehlém prostoru mezi Libercem a Jabloncem n/N.

## 04-ROCHLICE-NOVÁ RUDA (R)

Sektor je tvořen výlučně obytnými čtvrtěmi charakteru sídlišť Broumovská, Horní Kopečná, Rochlice a tradičních i novodobých čtvrtí rodinných domů na Nové Rudě. Nejvyšší koncentrace novodobé bytové výstavby v Zeleném údolí je poznamenána absencí širší koncepce stejně jako probíhající rozvoj ploch RD kolem Východní ulice. Nehledě na nenaplněné rozvojové plochy ÚPML je rozvojový potenciál sektoru v zásadě vyčerpán. Sektor nemá přímou vazbu na příměstskou krajinu.

## 05-JIHOVÝCHOD (JV)

Sektor je tvořen komplexní škálou funkcí „malého města“ Vratislavice n/N včetně rozsáhlých aktuálně stagnujících výrobních areálů rozvinutých převážně v údolí Lužické Nisy s přímou vazbou obytných ploch na rekreační svahy Prosečského hřebene a Císařského kamene. Kromě nenaplněných rozvojových ploch ÚPML je zde podstatný rozvojový potenciál koridoru silnice I/14 mezi Libercem a Jabloncem n/N, nepřijatým záměrem městské části bylo oživit urbanizaci severních svahů Císařského kamene, naopak byly obnoveny přípravy revitalizace areálu INTEX.

## 06-JIH (J)

Sektor je tvořen převážně obytnými čtvrtěmi charakteru sídlišť Vesec, Doubí, Pilínkov, tradičních i novodobých čtvrtí rodinných domů po obou stranách Lučního a Doubského potoka s více či méně dobrou vazbou na rekreační svahy Císařského kamene. Rozvolněná převážně rekreační zástavba Hluboké přechází na svahy Ještědského hřbetu. Podstatnou část sektoru tvoří po transformaci již stabilizované výrobní plochy podél železniční trati na pomezí Rochlic a Pilínkova a plochy komerčních zón po obou stranách silnice I/35. Rekreační potenciál tvoří chatová oblast nad Veseckým (Mlýnským) rybníkem a rekreační a sportovní areál Vesec (RASAV) pod vrchem Špičák. Kromě nenaplněných rozvojových ploch ÚPML zde není podstatný rozvojový potenciál. Neuskutečněná koncepce Zahradního města je po připomínkách osadního výboru nadále sledována pouze v omezeném rozsahu, byl opuštěn záměr vybudování polyfunkční nádrže Vesec znemožněný vyhlášením EVL Luční potok.

## 07-JIHOZÁPAD (JZ)

Sektor je tvořen převážně stabilizovanými tradičními výrobními plochami po obou stranách ulice České mládeže, na něž navázala výrobní zóna Doubí. Obytné plochy sídliště Gagarinova a tradičních oblastí rodinných domů jsou s velkou dynamikou doplňovány v prostoru Hanychova bez širší zejména dopravní koncepce. Sektor zahrnuje i rozvíjející se lyžařský Sportovní areál Ještěd (SAJ) včetně dominanty horského hotelu Ještěd. Kromě nenaplněných rozvojových ploch ÚPML je zde rozvojový potenciál severních svahů Ještědského hřbetu podmíněný změnou významu a vymezení pásma územní ochrany obvodové sběrné komunikace.

## 08-ZÁPAD (Z)

Sektor je tvořen převážně rozptýlenými obytnými plochami vesnického charakteru původních ulicových sídel Ostašov, Karlínky, Horní Suchá doplněnými stabilizovanými tradičními výrobními plochami po obou stranách Švermovy ulice a rozsáhlejšími bloky zemědělské půdy. Území sektoru představuje značný rozvojový potenciál pro různorodé funkce vyžadující změnu významu a vymezení pásma územní ochrany obvodové sběrné komunikace a detailní prověření celkové koncepce rozvojových ploch.

## 09-ZA NÁDRAŽÍM (N)

Sektor je tvořen převážně obytnými čtvrtěmi charakteru sídlišť Františkov, Jeřáb a tradičních městských čtvrtí rodinných domů. Po obvodu jsou při železničních tratích situovány víceméně stabilizované menší výrobní plochy, na jižním okraji se rozvíjí sportovně rekreační areál Máchova kolem městského stadionu. Součástí obvodu jsou dvě železniční nádraží – hlavní a Horní Růžodol, obě jsou však orientována do sousedního sektoru 01-Centrum resp. 07-Jihozápad. Sektor nemá přímou vazbu na příměstskou krajinu, je plošně stabilizovaný, vzhledem k rozsáhlým funkčně a prostorově nestabilizovaným plochám např. severně Františkova má výrazný revitalizační potenciál.

## 10-SEVEROZÁPAD (SZ)

Sektor má výrazně smíšené funkční využití od ploch městských rodinných domů v Růžodole a venkovských v Machníně, přes obchodně průmyslovou zónu Růžodol I, areál městské ČOV, rozsáhlé plochy krajinné zeleně a zemědělské půdy po prostor rezervovaný pro rozvoj regionálního letiště. Sektor byl odtržením obce Stráž n/N od území města Liberce rozdělen na dvě části, z nichž severozápadní část má přímou vazbu na Ještědský hřbet. Kromě dosud nenaplněných rozvojových ploch a ploch přestavby platného ÚPML sektor představuje výrazný rozvojový potenciál limitovaný plochou letiště a změnou významu a vymezení pásma územní ochrany obvodové sběrné komunikace, která se z limitujícího prvku může stát významným iniciátorem rozvoje sektoru.

## 11-SEVER (S)

Sektor je tvořen převážně obytnými čtvrtěmi charakteru sídlišť Pavlovice, Ruprechtice, tradičních i novodobých čtvrtí městských rodinných domů i venkovských rodinných domů podhorského rekreačního charakteru v původních sídlech Krásná Studánka, Radčice, Kateřinky s více či méně dobrou vazbou na rekreační svahy Jizerských hor. Vedle toho jsou zde revitalizační plochy starých výrobních areálů (brownfields) v Kateřinském údolí, dosud využívaný vojenský výcvikový prostor, komerční a sportovně rekreační areál na Letné. Kromě nenaplněných rozvojových ploch ÚPML poskytuje členitá příměstská krajina značný potenciál rozvojových ploch pro bydlení a rekreaci, které však postrádají koncepční řešení absence inženýrských sítí a přízeň orgánů ochrany krajiny v návaznosti na CHKO Jizerské hory.

### C.3.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PLOCH

Územní plán usiluje o vyváženost **využití vnitřních zdrojů** zastavěného území a nevyhnutelné **expanze** zastavitelných ploch do příměstské krajiny za účelem zachování a rozvíjení strukturovaného obytného území města s přiměřenou hustotou zástavby proniknutou až k samému centru nezastavitelnými pásy sídelní a krajinné zeleně.

Do územního plánu byly zapracovány všechny známé aktuální i dříve **rozpracované projekty** vyplňující proluky zejména v centrální části města tak v rozptylu. Realizace těchto projektů se v období stagnace zpožďuje, další, překážkou jsou ceny pozemků uvnitř města, podmiňujících investic za asanace území včetně odstranění starých ekologických zátěží a vyšší požadavky na architektonicko-urbanistické řešení, které kladou vysoké nároky na kvalitu i cenu zde realizovaných projektů a ty v současné etapě ekonomického vývoje nenacházejí své kupce.

Vedle rozvojových kapacit reálně rozpracovaných projektů na stabilizovaných plochách započítaných bilančně společně s odborným odhadem zahuštění těchto stabilizovaných ploch v rozptylu je značný podíl návrhových ploch soustředěných **dovnitř zastavěného území** a to jak jako plochy přestavby tak plochy zastavitelné se všemi výše uvedenými problémy – viz následující tabulky ploch.

Návrh všech zastavitelných ploch a ploch přestavby je přitom proveden na základě **provázanosti** s vypočtenou potřebou bytových jednotek sníženou o výše uvedené kapacity rozpracovaných projektů a odhadů zahuštění stabilizovaných ploch na základě následujících rámcových pravidel dimenzování:

Tab.1: Bilanční charakteristiky návrhových ploch pro bydlení

podlažnost	výměra pozemku m <sup>2</sup>	počet RD / BJ na 1 ha	počet obyv. na 1 ha	Kn
B1	1 600	5 RD	20	7-15 %
B2	800	12 RD	50	10-20 %
B3	400	25 RD / 50 BJ	100-200	20-30 %
B4	-	50-75 BJ	200-300	25-40 %
B5	-	60-90 BJ	240-360	30-40 %
B6	-	80-120 BJ	320-480	30-40 %
B7	-	100-150 BJ	400-600	30-40 %
B8+	-	120-180 BJ	480-720	30-40 %

Pozn.: plochy C, A = byly započítány koeficientem 0 – 0,5

Při výpočtech je uvažována průměrná plocha cca **100 m<sup>2</sup> / 1 byt** při započtení domovního vybavení a domovních komunikací, nikoliv integrovaného občanského vybavení a garážování. Poměr mezi navrženým (bez rozestavěných) počtem RD a BJ je cca **1 : 2,25**, přičemž poměr výměry zastavitelných ploch je cca opačný.

Tento poměr je pouze orientační, protože zejména plochy B2 resp. B3 umožňují záměnu **rodinných a bytových forem** bydlení, přičemž vyšší podíl bytových domů by odpovídal snahám o zahuštění zastavitelného území, vyšší podíl RD zase zájmu stavebníků a stavu ve vyspělých zemích západní Evropy, od kterého se ČR odchýlila v období sociálního inženýrství.

**Rozvojové plochy** (plochy změn), tedy zastavitelné plochy, plochy přestavby a nezastavitelné plochy jsou v návrhu ÚP navrženy na základě následujících podkladů:

- Dosud **nevyužité plochy platného ÚPML** z roku 2002 – minimální podíl těchto ploch nebyl do ÚP zařazen ze závažných koncepčních důvodů, v případech, kdy za posledních deset let od zařazení do platného ÚPML se na nich neprojevila investiční aktivita, dostaly se do střetu s novými limity využití území nebo zájmy DO, pokud pořizovatel ze své znalosti souvislosti neprojevil zájem na jejich zachování, přitom začlenění do původního ÚP není primárním odůvodněním.
- Plochy identifikované jako záměry jednotlivých subjektů na zařazení do rozvojových ploch ve **výkresu záměrů** ÚAP ORP Liberec – byly zařazené do ÚP po jejich konfrontaci s limity využití území, celkovou urbanistickou koncepcí města a potřebami změn v území identifikovanými v příslušné části ÚP.
- Plochy **dalších záměrů** jednotlivých subjektů na zařazení do rozvojových ploch shromažďované pořizovatelem ÚP do června 2012 – vzhledem k výrazně spekulativnímu charakteru značné části záměrů byly pouze omezeně zařazené do ÚP po jejich konfrontaci s limity využití území, celkovou urbanistickou koncepcí města a potřebami změn v území identifikovanými v příslušné části ÚP.
- Plochy **změn platného ÚPML** z roku 2002 schválené principiálně do června 2012 – byly plně zařazené do ÚP s ohledem na dobu jejich schválení a zpoplatnění.
- Rozvojové plochy vyplývající z vlastní celkové **urbanistické koncepce** města zpracované na základě Zadání ÚP a doplněné na základě Pokynů, pořizovatelem zprostředkovaných upřesňujících požadavků SML a potřeb změn v území, případně náhrady vyřazených ploch identifikovaných v příslušné části ÚP.
- Všechny rozvojové plochy byly konfrontovány **s nulovým řešením a variantami** vyplývajících nejen z výše uvedených nezařazených návrhů, ale i z průběhu zpracování dílčích urbanistických studií sloužících jako podklad pro zpracování ÚP.
- Jednotlivé rozvojové plochy byly na základě navržených regulativů a výše uvedené tabulky bilančních charakteristik pracovním **naplněny možnou kapacitou** a jejich výsledný celkový objem uveden do souladu s potřebami nové výstavby identifikovanými v příslušné části ÚP.
- Vybrané zastavitelné plochy a plochy přestavby byly následně **posouzeny ekonomickým (multikriteriálním) vyhodnocením** rozvojových ploch zpracovaným souběžně s konceptem ÚP. Výsledkem tohoto procesu bylo přesvědčení zpracovatele, že s ohledem na uspokojení identifikovaných potřeb byl navržen, až na několik drobných výjimek vyplývajících ze snahy o uspokojení individuálních záměrů, optimální soubor návrhových ploch.
- Po projednání konceptu a návrhu ÚP byla řada ploch vyřazena na základě stanovisek DO nebo rozhodnutím zpracovatele v souvislostech s celkovými změnami koncepce a nahrazena plochami, jejichž hlavní vyšší kvalitou s ohledem na výše uvedené limity bude **schopnost dojednání s DO**.

**Legenda k následujícím tabulkám:**

1.10.P	plocha se oproti návrhu ÚP pro společné jednání nezměnila
2.05.P	plocha vyřazena po projednání Konceptu ÚP Liberec
1.04.P	plocha vyřazena po společném jednání o Návrhu ÚP Liberec
1.05.C4.50.25	plocha upravena (měněna)
1.66.P	plocha nově doplněna
VPS	plochy nebo jejich části zařazené do veřejně prospěšných staveb
ZÚ	plochy nebo jejich části vymezené v zastavěném území
SEA	plocha nerespektuje nedoporučení v SEA - odůvodnění viz kap. C.3.4 za tabulkou
S1	plocha s podmínkou SEA oproti předchozímu stupni zachována na základě souhlasu a podmínek dotčených orgánů nebo upravena na základě dohodnutí jejich požadavků
S2	plocha s podmínkou SEA oproti předchozímu stupni změněna nebo nově zařazená do návrhu ÚP, doporučení SEA zapracováno do podmínek využití plochy po převzetí dotčenými orgány
S3	podmínka SEA je požadavkem na respektování platné legislativy vč. regulativů ÚP nebo není řešitelná v ÚP a bude převzata do dalších stupňů projektové přípravy
S4	podmínka SEA na snížení intenzity zástavby je v rozporu s navrženou prostorovou koncepcí ÚP, která navazuje na hodnoty sousedního území a usiluje o snížení záboru PF

## ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Tab.1: Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
<b>01-Centrum</b>		
1.43.C4.50.20	Zeyerova - rozšíření městského centra dostavbou uzlového bodu, upravena po změně dopravní koncepce ÚK Sokolská x Zhofelecká, po SJ zmenšena dle DO a platného ÚPML	ZÚ
1.58.VK	Na Bělidle-Mostecká - pěší a cyklistická stezka podél Lužické Nisy, vyřazena projektantem – změna trasy cyklostezky Odra-Nisa,	
1.75.M	M.Horákové-Melantrichova - samostatná tramvajová trať do Rochlic, převedena z rezerv po projednání koncepce VDO, po SJ úprava trasy dle DO, přiřazení k hlavní komunikaci	VPS, SEA
<b>02-Severovýchod</b>		
2.01.BS1	V Rokli - individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
2.03.B1.10.80	Ke Koupališti – individ. bydlení v proluce zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
2.04.P	Ke Koupališti - náměstí v lokálním centru nahrazeno po projednání místním propojením pěších cest u starého hřbitova, zajištění prostupnosti krajiny	VPS
2.05.BS1	U Lesního divadla - individuální bydlení v proluce zástavby, po prověření na základě projednání převedeno do stavu	
2.06.B1.10.80	Nad Pianovkou - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po prověření upraven rozsah stavu a návrhu	ZÚ
2.08.BS1	U Hřiště - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
2.09.O2.60.20	U Obrázku - podnikatelský záměr na rozšíření církevního areálu ve vazbě na kostelík v historicky významné lokalitě	
2.10.B2.7.85	Krakonošova - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou dopravní/technickou infrastrukturu, rozsah omezen	
2.12.B2.15.70	U Slunečních lázní - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, dle stanoviska DO upravena v souladu se stavem a platným ÚR	S1
2.13.B2.15.70	U Slunečních lázní - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, dle stanoviska DO upravena v souladu se stavem a platným ÚR, po SJ plný soulad s ÚR dle KO	ZÚ, SEA
2.14.B2.20.60	Kovařovicova - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou dopravní/technickou infrastrukturu	ZÚ
2.15.B2.20.60	Kovařovicova - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, upraveno vymezení	ZÚ
2.16.B3.30.40	Horská - soustředěné kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po zrušení náměstí upraveno vymezení dle US	ZÚ
2.17.C4.40.30	Horská - soustředěné bydlení vč. OV ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po zrušení náměstí upraveno vymezení dle US	ZÚ
2.18.B2.20.60	Horská - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou dopravní/technickou infrastrukturu, upraveno vymezení	ZÚ
2.19.B3.30.40	Horská - soustředěné kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po zrušení náměstí upraveno vymezení dle US	ZÚ
2.23.B2.15.70	U Koupaliště - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po projednání upraven rozsah	SEA
2.24.B3.30.40	Horská - doplnění urbanistické struktury Horské o kolektivní bydlení v proluce zástavby, minimálně upraveno vymezení	ZÚ
2.25.B2.15.70	U Koupaliště - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, rozsah zachován dle platného ÚR	SEA
2.26.S1.10.80	Přírodní - doplnění urbanistické struktury Horské o lokální sportoviště ve vazbě na údolí Jizerského potoka, rozsah upraven dle požadavku SML	ZÚ
2.27.B3.30.40	Horská - kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po projednání rozsah omezen	ZÚ, S1, S3
2.28.BC2	E.Krásnohorské - individuální bydlení v proluce zástavby na části parku, vyřazena na základě stanoviska DO	
2.35.OV6	Bendlova - rozšíření areálu TUL Husova ulice-parking, vyřazena na základě stanoviska DO	
2.36.O5.100.0	Boční - přestavba a rozšíření areálu TUL Husova ulice, hlavní rozvojové potřeby města	ZÚ, VPS
2.40.S2.10.40	Zvolenská - přestavba manipulačních ploch na sportovní areál s koupalištěm, hlavní rozvojové potřeby města	ZÚ
2.41.B1.7.85	Rudolfovská - individuální bydlení na okraji zástavby, dohodnuta možnost mírného rozšíření oproti platnému ÚPML, po SJ úprava dle DO v souladu s platným ÚPML	ZÚ, S1
2.42.B1.7.85	Modřínová - individuální bydlení na okraji zástavby, po nesouhlasu DO dohodnuta možnost omezení na pás podél stávajících komunikací, po SJ vyřazena dle DO	
2.43.B1	Rudolfovská - individuální bydlení v proluce zástavby, po projednání převedena do stavu	
2.46.B1.10.80	Rudolfovská - individ. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
2.47.B1.15.70	Rudolfovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, dle požadavku DO zmenšen rozsah	



sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
2.48.B1.10.80	U Vleku - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
2.49.B1.10.80	U Vleku - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
2.50.B1.10.80	U Vleku - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po projednání upraven rozsah dle platného ÚPML	S1
2.51.B1.15.70	U Vleku - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
2.52.BS1	U Vleku - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, vyřazena na základě stanoviska DO	
2.53.C4.40.30	Horská - soustředěné bydlení vč. OV ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po zrušení náměstí upraveno vymezení dle US	ZÚ
2.55.C2.25.50	Nastoupilova - bydlení vč. OV v lokálním centru Rudolfova ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	S1
2.56.BC2	Na Floře - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření převedeno do stavu	
2.57.B2.15.70	U Koupaliště - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, rozsah zachován dle platného ÚR	SEA
2.58.M	Nová Baltská dokončování dopravní kostry Ruprechtic tangentou v propojení Ruprechtická-Horská	ZÚ, VPS
2.60.DS	Javorová - Sovova – dopravní tangenta v propojení Horská-Alšova, vyřazena na základě stanoviska DO	
2.61.P	U Pramene - návaznost ulice na upravenou ÚK Horská, upraveno po přemístění náměstí lokálního centra	ZÚ, VPS
2.62.M	Horská x U Slunečních lázní - zlepšení technických parametrů ÚK, minimálně upraveno vymezení	ZÚ, VPS
2.66.O3.30.40	Sovova - přemístění a rozšíření nástupního prostoru do ZOO, VKP se nevymezuje, nedávno bylo dle požadavku DO zrušeno	ZÚ, VPS
2.67.P	Ladova-Kateřinská - pěší a cyklistická stezka, prostupnost krajiny, po zamítnutí DO dohodnuto pro bezmotorovou dopravu	ZÚ, VPS
2.69.P	Sovova - pohotovostní parkoviště autobusů pro ZOO a Lidové sady, po projednání upraveno vymezení	VPS
2.70.I	U Ruprechtického lomu - vodojem Horská, rozdělena (změna dopravní koncepce), minimálně zmenšen rozsah	VPS
2.72.VK	Dvorská - přeložka napojení ulice do upravené ÚK Textilana na vnitřním okruhu, vyřazena na základě stanoviska DO a změny dopravní koncepce	
2.73.O3.30.40	Sovova - rozvoj rekreačního areálu Lidové sady, po projednání upraveno vymezení	VPS
2.74.B2.20.60	Pekárkova - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, náhrada vyřazených ploch na pozemcích SML, po SJ vyřazena dle DO	ZÚ
2.77.B1.10.80	Rudolfovská - individuální bydlení v proluce zástavby, po aktuálním prověření dle požadavku DO převedeno ze stavu do návrhu	
2.78.B1.10.80	Rudolfovská - individuální bydlení v proluce zástavby, po aktuálním prověření dle požadavku DO převedeno ze stavu do návrhu	
2.79.B1.15.70	Rudolfovská - individuální bydlení v proluce zástavby, po aktuálním prověření dle požadavku DO převedeno ze stavu do návrhu	
2.80.P	U Ruprechtického lomu - oddělena z 2.70, na základě projednání přidáno napojení Ruprechtického lomu na ulici Horská mimo obytné území	VPS
2.81.P	U Koupaliště - místní propojení pěších cest, prostupnost krajiny, doplněno na základě projednání	VPS
2.83.B1.15.70	Rudolfovská - individuální bydlení v proluce zástavby, po aktuálním prověření dle požadavku DO převedeno ze stavu do návrhu	ZÚ
2.84.H1.1.70	Rudolfovská - zvířecí hřbitov, založení dosud chybějící funkce města, přidáno na základě projednání, po SJ konkretizován regulativ dle DO	
2.85.B1.10.80	Rudolfovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, náhrada vyřazených ploch na pozemcích SML	S3
2.86.B1.10.80	Ke Koupališti - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, náhrada vyřazených ploch	
<b>03-Východ</b>		
3.01.B1.7.85	Jizerská - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
3.02.B1.10.80	Na Skřivanech - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
3.03.B2.15.70	V Horách - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
3.04.B2.15.70	Na Skřivanech - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby ve vazbě na připravovanou infrastrukturu, upraveno dle požadavku DO	S1
3.05.B2.15.70	Jizerská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, vymezení upraveno v souladu s platným ÚPML	S3



sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
3.06.B2.15.70	Jizerská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
3.07.B2.15.70	Na Skřivanech - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby ve vazbě na připravovanou infrastrukturu, upraveno dle požadavku DO	S1
3.08.C3.30.40	Na Skřivanech - kolektivní bydlení vč. OV lokálního centra ve vazbě na připravovanou infrastrukturu, vymezení upraveno v souladu s platným ÚPML	S1
3.09.B1.7.85	Na Skřivanech - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravovanou infrastrukturu	S1, S3
3.10.B2.15.70	Novorudská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu - vyřazena dle DO - zajištění průchodu pro zvěř	1630
3.11.VK	Na Skřivanech - veřejné náměstí v lokálním centru, vyřazena projektantem - úprava koncepce v souladu s platným ÚPML	
3.12.C3.30.40	Na Skřivanech - kolektivní bydlení vč. OV lokálního centra ve vazbě na připravovanou infrastrukturu, vymezení upraveno v souladu s platným ÚPML	S1, S4
3.13.O3.40.30	Na Skřivanech - areál TUL, hlavní rozvojové potřeby města, vymezení upraveno dle požadavku DO	VPS, S1
3.14.O3.40.30	Na Skřivanech - areál TUL, hlavní rozvojové potřeby města, vymezení upraveno dle požadavku DO	VPS, S1
3.15.B2.15.70	Na Skřivanech - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby ve vazbě na připravovanou infrastrukturu, upraveno dle požadavku DO	S1
3.18.O6.40.30	17. listopadu - areál TUL Harcov, hlavní rozvojové potřeby města, vymezení upraveno dle požadavku z projednání	ZÚ, VPS
3.21.O6.40.30	Švabinského - areál TUL Harcov, hlavní rozvojové potřeby města, vymezení upraveno dle upravené dopravní koncepce	ZÚ, VPS
3.31.BS2	Na Výběžku - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, vyřazena na základě stanoviska DO	
3.32.B1.7.85	Revírní - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, oživení místní části	
3.33.B1.10.80	Křemenný vrch - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, oživení místní části	
3.34.B1.7.85	Malý cíp - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, rozdělena na základě stanoviska DO	
3.35.B2.15.70	Habrová - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, rozdělena po úpravě celkové koncepce	
3.36.C3.30.40	Na Výběžku - kolektivní bydlení vč. OV lokálního centra ve vazbě na připravenou dopravní/technickou infrastrukturu	ZÚ
3.38.B2.15.70	Klihová stezka - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření rozdělena a upraveno vymezení	
3.39.B2.15.70	Nad Kadlickou - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	
3.41.B2.15.70	Na Nivách - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
3.42.B2.15.70	Vřesová - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
3.43.B2.15.70	Osiková - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upravena	ZÚ
3.44.B1.7.85	Kadlická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
3.45.B1.7.85	Kadlická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
3.47.BC4	DTC - přestavba areálu na soustředěné kolektivní bydlení, vyřazena na základě stanoviska DO	
3.50.B3.25.50	„DTC“ - soustředěné kolektivní bydlení na okraji zástavby, hlavní rozvojové potřeby města, upravena dle změny celkové koncepce	S1, S4
3.51.P	Lučanská - pěší a cyklistická stezka podél silnice I/14	VPS
3.52.B2.30.40	Pod Lučanskou - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení, vyřazena dle DO	SEA, DO
3.53.BC4	Pod Lučanskou - soustředěné kolektivní bydlení na okraji zástavby, dle změny celkové koncepce začleněna do 3.54	
3.54.B2.30.40	Nad Lučanskou - soustředěné bydlení na spojnici Lbc-Jbc, hlavní rozvojové potřeby města, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení, po SJ další omezení dle DO	SEA
3.55.VK	Nová Lučanská - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch, vyřazena na základě stanoviska DO	
3.56.B2.15.70	Lučanská – individ. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
3.57.B2.30.40	Nad Lučanskou - soustředěné bydlení na spojnici Lbc-Jbc, hlavní rozvojové potřeby města, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení a změna funkce na bydlení	S1, S3
3.58.B1.7.85	Lukášovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, oživení místní části	

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
3.59.BS2	Lukášovská - individuální bydlení v proluce zástavby, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
3.61.A2.40.30	Hrabětická - servisní plochy ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu podél silnice I/14 mezi Lbc-Jbc, po SJ upraveno vymezení	
3.62.B2.15.70	Hrabětická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ
3.63.B2.15.70	Hrabětická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	
3.64.BS2	Hrabětická - soustředěné individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
3.65.P	Lučanská-Janovská - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ, VPS
3.66.A2.40.30	Lučanská - servisní plochy ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu podél silnice I/14 mezi Lbc-Jbc	
3.67.B2.15.70	Kunratice - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ
3.68.P	Lučanská x Janovská - zlepšení technických parametrů ÚK na I/14	VPS
3.70.B1.15.70	Kunratice - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	
3.71.BC2	Pod Lučanskou – individ. bydlení v proluce zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
3.72.B2.15.70	Janovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
3.73.P	Na Skřivanech-Na Výběžku - propojení dopravní kostry, obsluha stávajících i rozvojových ploch, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ, VPS
3.74.M	Nová Jizerská - přeložka silnice na Bedřichov v úseku Jizerská-Svobody, po úpravě dopravní koncepce rozdělena a upraveno vymezení	ZÚ, VPS
3.75.S2.10.70	Hrabětická - sportovně rekreační areál ve vazbě na nové lokální centrum, po aktuálním prověření upraveno vymezení, po SJ další úprava regulativu dle DO a úprava vymezení	
3.76.B2.15.70	U Harcovského hřbitova - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
3.77.SC3	Na Zvonku - rozšíření lokálního centra, vyřazena na základě stanoviska DO	
3.78.DS	Jizerská - úprava oblouku a výstavba ÚK pod Orionkou, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce	
3.79.DS	Jizerská - úprava oblouku a výstavba ÚK pod Orionkou, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce	
3.81.B2.15.70	Novorudská - individ. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
3.83.C3.30.40	Olbrachtova - oddělena z 3.30, rozšíření lokálního centra Kunratické ve vazbě na připravenou infrastrukturu, po SJ úprava dle změny dopravní koncepce	ZÚ
3.84.B1.7.85	Revírní - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, oživení místní části, doplněna dle požadavku SML	
3.85.P	Revírní - napojení městských lesů na veřejnou komunikaci, doplněna dle požadavku SML, prostupnost území	VPS
3.86.B1.5.90	Revírní - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, oživení místní části, doplněna dle požadavku SML, po SJ vyřazena dle DO	
3.87.B1.7.85	Malý cíp - oddělena z 3.34, individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
3.88.B2.15.70	Habrová - oddělena z 3.35, soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
3.89.B2.15.70	Klihová stezka - oddělena z 3.38, soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
3.90.B2.15.70	Kadlická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, náhrada vyřazených ploch dle platného ÚPML	ZÚ
3.91.B2.15.70	Lukášovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, oživení místní části, náhrada vyřazených ploch	ZÚ
3.92.B1.7.85	Jizerská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuální prověření převedeno ze stavu do návrhu	ZÚ
3.93.B1.10.80	Jizerská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuální prověření převedeno ze stavu do návrhu	ZÚ
3.94.M	Lučanská - zlepšení parametrů silnice I/14 vč. úpravy na čtyřpruh, po aktuální prověření převedeno ze stavu do návrhu	ZÚ, VPS
3.95.M	Lučanská - zlepšení parametrů silnice I/14 vč. úpravy na čtyřpruh, po aktuální prověření převedeno ze stavu do návrhu	ZÚ, VPS
3.96.A2.40.30	Lučanská - servisní plochy ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu podél silnice I/14 mezi Lbc-Jbc, náhrada vyřazených ploch	
3.98.P	Zvolenská-Dvorská - místní propojení pěších cest, prostupnost území, doplněno dle požadavku SML	VPS

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
3.102.B3.25.50	„DTC“ - soustředěné bydlení na spojnici LBC-JBC, hlavní rozvojové potřeby města, po SJ doplněna dle PO v souladu se ZÚP	
<b>04-Rochlice-NR</b>		
4.04.M	Kunratická - zlepšení technických parametrů silnice u lomu Rochlice	ZÚ, VPS
4.09.B2.15.70	Pod Skalkou - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
4.11.B2.30.40	Křivá - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po změně dopravní koncepce (Nová Křivá) rozdělena	S2
4.12.M	Nová Křivá - propojení dopravní kostry, páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch, změněná trasa z „Nové Východní“, po SJ dle DO vrácena do polohy dle platného ÚPML	ZÚ, VPS
4.14.B2.20.60	Východní - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po změně koncepce upraveno vymezení	ZÚ
4.15.B2.15.70	Východní - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po změně koncepce upraveno vymezení	S2
4.16.O2.20.20	Sladovnická - rozšíření areálu školy po změně koncepce zeleného pásu upraveno vymezení	
4.18.B2.20.60	Východní - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení, po SJ další omezení dle DO	ZÚ
4.19.B2.20.60	Tanvaldská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ
4.20.B5.30.40	U Sila - kolektivní bydlení u „rušičky“ ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ
4.21.B2.20.60	Šikmá - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
4.22.B2.20.60	Donská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
4.23.B2.25.50	Donská - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ
4.25.M	Sladovnická x Nová Východní - propojení dopravní kostry, obsluha stávaj. i rozvoj. ploch	ZÚ, VPS
4.26.B2.25.50	Kozácká - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
4.29.C3.30.40	Tanvaldská - kolektivní bydlení vč. vybavení lokálního centra, po projednání a změně celkové koncepce rozdělena	ZÚ, SEA
4.30.A3.30.40	Pivovarská - servisní plochy podél silnice I/14ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou dopravní a technickou infrastrukturu	ZÚ
4.33.M	Broumovská - zlepšení technických parametrů silnice pro tramvajovou trať Krejčího x Jablonecká, upravena dle platného ÚR	ZÚ, VPS, S3
4.36.B3.30.40	U Potůčku - přestavba manipulační plochy na kolektivní bydlení ve vazbě na obytné plochy a připravenou infrastrukturu	ZÚ
4.38.S1.10.30	Krejčího - rozšíření sportovního areálu ve vazbě na lokální centrum a školní areál	ZÚ
4.39.P	Krejčího-Dobiášova - samostatné těleso tramvajové trati do Rochlic	VPS
4.41.BC4	Panoráma - kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
4.43.C4.30.40	Dobiášova - rozšíření lokálního centra, možnost parkingu ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou dopravní a technickou infrastrukturu	ZÚ
4.44.P	Dobiášova x Vratislavická - samostatné těleso tramvajové trati do Vesce vč. dočasné otočky, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ, VPS
4.46.VK	Vesecká - samostatné těleso tramvajové trati do Vesce, vyřazena projektantem po aktuálním prověření potřebnosti a změně koncepce	
4.51.P	Východní-Zvonková - pěší a cyklistická stezka, po aktuálním prověření sousední plochy 4.18 upraveno vymezení	ZÚ, VPS
4.54.B2.30.40	Křivá - oddělena od 4.11 po změně dopravní koncepce („Nová Křivá“), bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po SJ upravena dle změny dopravní koncepce	S2
4.55.B2.20.60	Křivá - bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po změně dopravní koncepce (Nová Křivá) převedena ze stavu do návrhu, po SJ zpět do stavu	ZÚ, S2
4.56.O3.40.30	U Sila - občanské vybavení u „rušičky“, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	ZÚ
4.57.B2.25.50	Tanvaldská - oddělena z 4.29 po změně koncepce, individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ, SEA
4.58.B2.20.60	Východní x U Sila - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, doplněna po projednání v souladu s ÚR	ZÚ, S2, S3
4.59.C4.40.30	Krejčího - rozšíření lokálního centra, možnost parkingu, po aktuálním prověření převedena ze stavu do návrhu	ZÚ
4.60.S1.5.40	Sladovnická - místní sportovní areál, doplněna po projednání v souladu s platným ÚPML	
4.63.B4.30.40	Na Lukách - kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření (SP) převedeno ze stavu do návrhu	
4.64.B4.30.40	Na Lukách - kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření (SP) převedeno ze stavu do návrhu	

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
4.65.B4.30.40	Na Lukách - kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření (SP) převedeno ze stavu do návrhu	
<b>05-Jihovýchod</b>		
5.02.B1.10.80	Kunratice - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	S3
5.03.B1.10.80	Kunratice - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
5.04.C3.30.40	„DTC“ - soustředěné bydlení vč. OV lokálního centra ve vazbě na infrastrukt. připravenou pro DTC, hlavní rozvojové potřeby města, po SJ upravena do souladu se ZUP	
5.05.BS1	Nad Školou - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
5.06.BS1	Nad Školou - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
5.07.BS1	Nad Školou - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
5.08.BS1	U hřbitova - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
5.09.BS1	U hřbitova - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
5.10.H	Hřbitov - rozšíření Vratislavického hřbitova, hlavní rozvojové potřeby města, po projednání upraveno vymezení	
5.11.B2.20.60	Nad Školou - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po projednání rozdělena a upraveno vymezení	SEA
5.12.P	Nad Školou - vytvoření veřejného náměstí v lokálním centru Vratislavic n/N u hřbitova	VPS
5.13.B3.25.50	Nad Školou - kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, připravenou infrastrukturu a lokální centrum Vratislavic n/N u hřbitova	S1, S3
5.15.S2.10.20	U Tělocvičny - rozšíření sportovně rekreačního areálu	S3
5.16.B3.25.50	Náhorní - kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, připravenou infrastrukturu, po projednání upraven rozsah	SEA
5.17.VK	U koupaliště Sluníčko - pěší stezka k Prosečským rybníkům, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality, včleněna do 5.85	
5.18.BC4	Náhorní - kolektivní bydlení na okraji zástavby, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality, včleněna do 5.85	
5.19.S1.10.60	U koupaliště Sluníčko - rozšíření sportovně rekreačního areálu, po změně celkové koncepce zmenšen rozsah, po SJ úprava vymezení s ohledem na ÚSES	
5.20.A3.30.40	Náhorní - rozšíření servisních ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravovanou dopravní a technickou infrastrukturu, po SJ upravena dle změny dopravní koncepce	
5.21.B2.15.70	Kořenovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava rozsahu dle platného ÚPML a plocha rozdělena	S1
5.22.BS2	Kořenovská - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce, včleněna do 5.21	
5.23.E3.40.30	Rochlická - rozšíření výrobních ploch podél silnice I/14 ve vazbě na výrobní plochy a připravenou infrastrukturu	ZÚ, S1
5.24.E3.40.30	Za pekárny - rozšíření výrobních ploch podél silnice I/14 ve vazbě na výrobní plochy a infrastrukturu	ZÚ
5.25.B2.15.70	U Cihelny - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upraven rozsah	ZÚ
5.26.P	Rochlická-pekárny - nové napojení z upravené ÚK Zelené údolí, po aktuálním prověření upraven rozsah	ZÚ
5.27.A3.30.40	Rochlická - rozšíření servisních ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou dopravní a technickou infrastrukturu	ZÚ
5.28.A3.30.40	Rochlická - rozšíření servisních ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraven rozsah	ZÚ
5.29.B3.30.40	Rochlická - kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
5.33.B2.20.60	Obvodní - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upraven rozsah	ZÚ
5.34.B2.15.70	Vyhlídková - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
5.36.S2.10.30	Dlouhomostecká - rozšíření sportovně rekreačního areálu	ZÚ
5.37.B2.20.60	Na Vrších - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po SJ vyřazena dle DO	ZÚ
5.38.BS2	Tyršův vrch - individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena projektantem, realizována	
5.39.B2.15.70	Pampelišková - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, dle požadavku DO upraven rozsah	
5.40.B2.15.70	Prosečská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ



sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
5.45.B2.20.60	U Lesa - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
5.47.B2.15.70	Dlouhomostecká - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
5.48.BS2	Dlouhomostecká - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
5.49.B1.15.70	Na Vrších - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upraven rozsah	S3
5.50.B1.15.70	Na Vrších - individ. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
5.51.B2.15.70	K Mojžíšovu prameni - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
5.52.BS1	K Mojžíšovu prameni - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
5.53.RS2	K Mojžíšovu prameni - založení sportovně rekreačního areálu, vyřazena na základě stanoviska DO	
5.54.BS1	K Mojžíšovu prameni - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
5.55.RS2	Tyršův vrch - založení sportovně rekreačního areálu vOP plynu, vyřazena na základě stanoviska DO	
5.56.B1.15.70	Tyršův vrch - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraven rozsah dle platného ÚPML	ZÚ, S1
5.57.P	Pampelišková-Dlouhomostecká - úprava ÚK místních komunikací, po nesouhlasu DO dohodnuto zachování v minimalizovaném rozsahu	
5.58.B1.7.85	K Mojžíšovu prameni - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraven rozsah pro 1 RD	
5.59.B1.10.80	U Studánky - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření zmenšen rozsah o realizovanou část	
5.60.B1.10.80	U Studánky - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
5.61.P	U Studánky-Prosečská - propojení místních komunikací pro obsluhu stávajících i rozvojových ploch	ZÚ, VPS
5.62.B1.10.80	U Studánky - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
5.63.B2.15.70	Prosečská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
5.64.B2.15.70	Nad Kyselkou - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upraven rozsah	ZÚ
5.65.BS2	Nad Kyselkou - individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
5.66.BS1	Nad Kyselkou - individ. bydlení v proluce zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
5.67.B2.15.70	Za Tratí - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraven rozsah (sloučena s 5.68)	
5.68.BS2	Za Tratí - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena projektantem, včleněna do 5.67	
5.69.B2.10.80	Za Tratí - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ, S1
5.70.B2.15.70	Za Tratí - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upraven rozsah	
5.71.BS1	Za Tratí - individuální bydlení odloučené od zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
5.72.B2.15.70	Za Tratí - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upraven rozsah	
5.74.BS2	U hřbitova - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
5.83.P	Za pivovarem - pěší a cyklistická stezka podél pivovarských rybníků	VPS
5.84.A3.30.40	Kořenovská - rozšíření servisních ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upraven rozsah, po SJ úprava dle dopr. koncepce	ZÚ
5.85.S1.1.90	U koupaliště Sluníčko - rozšíření sportovně rekreačního areálu, po projednání a změně celkové koncepce lokality zahrnula plochy 5.17 a 5.18, po SJ úprava regulativu dle DO	S3
5.87.B1.10.80	U studánky - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upraven rozsah, po SJ dle DO zmenšení dle KO	S3
5.88.B2.25.50	U Tělocvičny - oddělena z 5.11, soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu centra Vratislavic n/N a připravenou infrastrukturu	SEA
5.89.A2.30.40	Za pekárny - rozšíření servisních ploch podél silnice I/14, oddělena z 5.24 po aktuálním prověření	ZÚ
5.90.B2.20.60	Za Kinem - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, doplněna náhradou za vyřazené plochy	ZÚ

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
5.91.B1.10.80	Tyršův vrch - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, doplněna náhradou za vyřazené plochy, po SJ vyřazena dle DO	
5.92.B2.15.70	Za Tratí - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, doplněna náhradou za vyřazené plochy, po SJ vyřazena dle DO	
5.93.B2.15.70	Za Tratí - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, doplněna náhradou za vyřazené plochy, po SJ vyřazena dle DO	SEA
5.94.C3.30.40	Tanvaldská - rozšíření centra Vratislavic n/N, doplněno náhradou za vyřazené plochy při zohlednění revitalizace areálu INTEX	ZÚ
5.99.C3.40.30	Tanvaldská - občanské vybavení lokálního centra, doplněna náhradou za vyřazené plochy	ZÚ
5.104.B2.15.70	Pampelišková - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření převedena ze stavu do návrhu	
5.105.B2.15.70	Kořenovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání oddělena z 5.21, upraven rozsah dle ÚPML	
5.106.P	Lučanská - napojení rozvojových ploch „DTC“ na silnici I/14, po SJ doplněna na základě projednaného rozšíření ploch „DTC“	ZÚ, VPS
<b>06-Jih</b>		
6.05.M	České mládeže-U Stadionu - propojení základní dopravní kostry k napojení Tipsport arény a výrobních ploch	ZÚ, VPS
6.06.Q2.30.40	V Cihelně - rozšíření komerčních ploch ve vazbě na výrobně obchodní zónu OC Nisa	ZÚ
6.07.O3.25.30	Turnovská - individuální bydlení ve vazbě na obytný soubor Doubí nahrazeno po projednání rozšířením ZŠ Doubí	
6.08.B2.20.60	Doubská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
6.09.SA2	Pilínkovská - využití proluky mezi silnicí I/35 a železniční tratí, vyřazena na základě stanoviska DO	
6.10.A3.30.40	České mládeže - rozšíření servisních ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraven rozsah	S1
6.16.DS	Slovanská x Česká - zlepšení technických parametrů ÚK, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
6.22.B2.10.80	Nad Údolím - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
6.25.B2.20.60	U Střediska - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na lokální centrum, po aktuálním prověření upraveno vymezení dle platného ÚPML	ZÚ
6.28.C4.40.30	Maňanova - rozšíření lokálního centra Vesce ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ, S1
6.30.A3.30.40	Hodkovická - rozšíření servisních ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
6.31.C4.40.30	Česká - rozšíření lokálního centra Vesce ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
6.32.B2.20.60	Nedbalova – individ. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
6.33.P	Chatařská-Vyhlídková - místní dopravní propojení pro obsluhu stávajících i rozvojových ploch	VPS
6.37.B2.20.60	Nedbalova - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
6.40.O2.20.40	Dlouhá - občanské vybavení při nástupu do údolí Lučního potoka, po projednání upraveno vymezení, po SJ úprava regulativu dle DO	S4
6.41.B2.15.70	Šumná - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle DO	
6.42.B2.15.70	Šumná - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	
6.44.B2.15.70	Kašparova - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	
6.50.B1.15.70	Kašparova - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
6.52.B2.15.70	Vyhlídková – individ. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
6.53.B2.20.60	Veselá - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
6.54.BS2	Lomová - individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
6.55.B2.20.60	Lomová - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
6.57.B2.15.70	Nad Strání - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení dle platného ÚPML	ZÚ
6.58.B2.15.70	Nad Strání - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení dle platného ÚPML	ZÚ
6.59.B2.15.70	Vyhlídková - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ, S1, S3
6.60.B2.15.70	Chatařská - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání rozdělena a zmenšena, po SJ ještě zmenšena dle DO	S1

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
6.63.B2.25.50	Vyhlídková - individuální bydlení ve vazbě na lokální centrum, obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po SJ úprava regulativu dle DO	
6.64.C2.30.40	Vyhlídková - kolektivní bydlení vč. občanského vybavení nového lokálního centra, po SJ úprava regulativu dle DO	
6.65.B1.10.80	Chatařská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení dle platného ÚPML, po SJ dle DO zmenšeno dle KO	SEA
6.66.B2.15.70	Chatařská - individ. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
6.67.C2.25.50	Vyhlídková - kolektivní bydlení vč. občanského vybavení nového lokálního centra, po projednání upraveno vymezení dle platného ÚPML, po SJ úprava regulativu dle DO	
6.69.B2.15.70	Chatařská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení dle platného ÚPML, po SJ zmenšeno pro zelený pás	S4
6.70.P	Chatařská - Dlouhomostecká - místní dopravní propojení pro obsluhu Veseckého rybníka	VPS
6.71.B2.15.70	Chatařská - individuál. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	S4
6.72.BC4	Nad Sokolovnou - kolektivní bydlení na okraji obytné zástavby, vyřazena projektantem - realizována	
6.73.B2.15.70	Za Metou - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
6.74.B2.20.60	Za Metou - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
6.75.P	Makro - dopravní propojení Proletářská-Hodkovická vč. otky TT, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení	ZÚ, VPS
6.76.A2.25.50	Česká - rozšíření servisních ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
6.79.RS2	RASAV - rozšíření sportovně rekreačního areálu, vyřazena na základě stanoviska DO	
6.81.S2.5.60	RASAV - rozšíření sportovně rekreačního areálu, doplnění obslužných funkcí, po projednání upraveno vymezení	S3
6.82.M	MÚK Doubí-Dlouhá - doplnění páteřní dopravní kostry Vesce pro obsluhu stávajících i rozvojových ploch, po projednání upraveno vymezení	VPS, S2, S3
6.84.B1.7.85	Nad Dálnicí - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu Dlouhého Mostu, po SJ vyřazena dle DO	S1, S3
6.86.M	MÚK Doubí-Heyrovského - jižní úsek obvodové sběrné komunikace, po projednání změněno trasování	ZÚ, VPS
6.87.A2.30.30	U drůbežárny - rozšíření servisních ploch podél obvodové komunikace, po změně dopravní koncepce (trasa 6.86) upraveno vymezení	ZÚ
6.89.A3.30.30	U drůbežárny - rozšíření servisních ploch podél obvodové komunikace, po změně dopravní koncepce (trasa 6.86) upraveno vymezení	
6.91.BS2	Pilínkovská - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena projektantem po projednání a změně dopravní koncepce	
6.92.SA3	Nová Kaplanova - rozšíření servisních ploch podél obvodové komunikace, vyřazena projektantem po projednání a změně dopravní koncepce	
6.94.B2.15.70	Maškova - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	S1, S3
6.95.B2.20.60	Puškinova - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení dle platného ÚPML	ZÚ, S3
6.96.SA3	Minkovická - rozšíření servisních ploch na okraji zástavby, vyřazena projektantem - část realizována, část převedena do nezastavěných	
6.98.SA2	Za Preciosou - rozšíření smíšených ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu Minkovic, vyřazena projektantem - realizována	
6.101.B1.15.70	Černého - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení, po SJ vyřazena dle DO	
6.102.I	Rampasova - po projednání převedena do technické infrastruktury - transformovna VVN Liberec-Doubí (nelze umístit v koridoru železnice)	ZÚ, VPS
6.103.SA3	Rampasova - rozšíření servisních ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu, vyřazena na základě stanoviska DO	
6.104.SA3	Rampasova - rozšíření servisních ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu, vyřazena na základě stanoviska DO	
6.105.B2.20.60	Nedbalova - individuál. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
6.107.BS1	Nová Puškinova - individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena projektantem po projednání a změně dopravní koncepce	
6.108.BS1	Ke Hluboké - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
6.111.B2.25.50	Puškinova - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	
6.112.B1.15.70	Ke Hluboké - individuální bydlení ve vazbě na rozptýlenou obytnou zástavbu, oživení místní části	S1, S3



sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
6.113.B1.10.80	Ke Hluboké – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, oživení místní části	SEA
6.115.B1.10.80	Ke Hluboké - individuální bydlení ve vazbě na rozptýlenou obytnou zástavbu, po nesouhlasu DO dohodnuto výrazné zmenšení rozsahu	S1
6.116.BS1	Ke Hluboké - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
6.118.BS1	Ke Hluboké - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
6.119.A2.20.60	U Statku - rozšíření smíšených ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu	
6.122.C3.30.40	Za Metou - rozšíření lokálního centra dostavbou areálu META ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
6.124.B1.15.70	Nad Lučním potokem - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravovanou infrastrukturu, po SJ úprava regulativu dle DO	S1
6.126.A2.20.40	Puškinova - rozšíření smíšených ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ
6.127.B1.7.85	Cihlářova - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	S1, S3
6.128.VK	Poštovní-Na Bělidle - pěší a cyklistická stezka podél Lužické Nisy, vyřazena projektantem po změně trasy cyklostezky Odra-Nisa	
6.129.Q3.40.20	Sportovní - rozšíření komerčních resp. výrobních ploch u Makra, po změně celkové koncepce lokality rozdělena, po SJ úprava regulativu dle DO	ZÚ
6.130.E2.40.30	Doubská - rozšíření komerčních ploch ve vazbě na vlastní areál	
6.131.A2.25.50	Otavská - rozšíření smíšených ploch mezi dopravními koridory pro uspokojení potřeby individuálního bydlení a podnikání	
6.132.A2.25.50	Otavská - rozšíření smíšených ploch mezi dopravními koridory pro uspokojení potřeby individuálního bydlení a podnikání	
6.133.B2.20.60	Malá - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	
6.134.P	Malá - místní propojení dopravní kostry	VPS
6.135.P	Dlouhá-Vesecký rybník - pěší spojení u Veseckého hřbitova, po aktuálním prověření upraveno vymezení	VPS
6.137.B2.20.60	U Střediska - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu Vesce a infrastrukturu, po projednání doplněna náhradou za vyřazené plochy, po SJ vyřazena dle DO	ZÚ
6.140.P	Šumná - oddělena z 6.21 po změně celkové koncepce, místní dopravní propojení do Kašparovy ulice, po SJ upraveno vymezení dle DO	VPS
6.141.B2.25.50	Vyhlídková - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání doplněna dle platného ÚPML	ZÚ
6.142.P	Chatařská - oddělena z 6.60 po projednání, místní dopravní propojení s Vyhlídkovou ulicí, po SJ upraveno vymezení dle DO	ZÚ, VPS
6.143.B2.15.70	Chatařská - oddělena z 6.60 po projednání, soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po SJ upraveno vymezení dle DO	
6.144.B2.15.70	Chatařská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání doplněna dle platného ÚPML, po SJ vyřazena dle DO	
6.145.B2.15.70	U Veseckého hřbitova - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání doplněna dle platného ÚPML	
6.146.A2.20.50	Nad dálnicí - rozšíření servisních ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu, po projednání doplněna náhradou za vyřazené plochy	ZÚ
6.147.B2.20.60	Česká - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, doplněna po změně dopravní koncepce	ZÚ
6.148.B2.10.80	Česká - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, infrastrukturu Minkovic, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	
6.149.B2.15.70	Česká - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, infrastrukturu Minkovic, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	
6.150.B4.25.50	Sportovní - oddělena z 6.129 po změně celkové koncepce lokality - rozšíření obytného souboru Doubí u Makra	ZÚ, S2, S4
6.152.B2.20.60	Minkovická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu Doubí a infrastrukturu, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	
6.153.B2.15.70	Radostná - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu Vesce a infrastrukturu, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	ZÚ
6.154.B2.15.70	Nad Nisou - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu Vesce a infrastrukturu, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	ZÚ
6.155.B2.20.60	Nad Nisou - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu Vesce a infrastrukturu, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	ZÚ
6.158.R1.10.80	Chatařská - rekreační bydlení ve vazbě na Vesecký rybník, doplněno po projednání dle platného ÚPML, po SJ vyřazena dle DO	
6.159.B1.15.70	A.Cihláře - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu Dlouhého Mostu, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	
6.160.B1.20.60	A.Cihláře - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu Dlouhého Mostu, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
6.161.B1.15.70	A.Cihláře - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu Dlouhého Mostu, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	S2
6.162.B1.20.60	A.Cihláře - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu Dlouhého Mostu, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	
6.163.B1.15.70	A.Cihláře - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu Dlouhého Mostu, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	
6.164.S1.20.20	Rampasova - sportovní zázemí rekreačních ploch na Hlubockém svahu, doplněna dle požadavku SML po změně celkové koncepce lokality, po SJ úprava v návaznosti na 6.101	
6.165.B2.15.70	Chatařská - oddělena z 6.60 po projednání, soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po SJ vyřazena dle DO	S2
6.166.P	Česká-Nad Údolím - místní propojení pěších cest, doplněno po projednání dle změny celkové koncepce lokality	ZÚ, VPS
<b>07-Jihozápad</b>		
7.03.A3.30.40	Příční - rozšíření servisních ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	ZÚ
7.04.B3.25.50	Máchova - kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
7.05.P	Gagarinova-Máchova - přeložka propojení místních komunikací pro páteřní obsluhu stávajících ploch	ZÚ, VPS
7.06.P	Colorbeton - napojení stávajících i rozvojových výrobních ploch na páteřní komunikaci	ZÚ, VPS
7.07.A2.25.40	Kaplanova - individuální bydlení a podnikání ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	
7.08.TI	Kaplanova - transformovna VVN Liberec-Doubí, vyřazena na základě stanoviska DO	
7.13.BC2	Hanáčká - individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce (Ještědská-Erbenova)	
7.15.M	Dubice-Ještědská - zkapacitnění propojovací komunikace, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
7.16.B3.25.50	Dubice - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ
7.17.S1.5.20	Chrpová - místní sportovně rekreační areál, po projednání upraveno vymezení, po SJ vyřazena dle DO	ZÚ, S3
7.18.B2.10.80	Ampérova - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	S3
7.20.B2.20.60	V Samotě - individ. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
7.21.B2.15.70	Flédlova - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření rozdělena	
7.22.B2.15.70	Flédlova - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	
7.23.B2.15.70	Flédlova - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření úprava vymezení, po SJ úprava dle dopr. koncepce	S3
7.24.B2.15.70	Heyrovského - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po aktuálním prověření rozdělena, úprava dle dopr. koncepce	S3
7.28.BS2	Sáňkařská - individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
7.29.B2.20.60	Charbinská - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ
7.32.B2.20.60	Charbinská - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
7.33.M	Západní úsek obvodové sběrné komunikace, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ, VPS
7.36.RS2	U Školky - přemístění místního sportovně rekreačního areálu, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce, začleněna do 7.38	
7.38.B2.25.50	U Školky - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na lokální centrum, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ
7.40.B2.20.60	K Bucharce - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ
7.41.B2.15.70	Houbařská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ
7.42.B1.15.70	Sáňkařská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
7.43.B1.15.70	Sáňkařská - individuál. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
7.44.B1.10.80	K Bucharce - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po změně dopravní koncepce rozdělena	S1
7.45.S1.30.40	Beranova cesta - nástupní a obslužné zázemí SAJ, po projednání upraveno vymezení	
7.47.C3.40.30	Světelská - rozšíření lokálního centra na Spáleníšti, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
7.48.M	Jihozápadní úsek obvodové sběrné komunikace, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ, VPS
7.49.C3.40.30	Hraběcí - rozšíření lokálního centra na Spáleníšti, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ
7.50.VK	Obvodová x Hraběcí - napojení stávajících i rozvojových ploch na obvodovou komunikaci, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
7.52.B1.15.70	Světelská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuto zachování	SEA
7.53.B2.20.60	U Struhy - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuto snížení rozsahu	SEA
7.54.BS2	U Struhy - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
7.55.B1.15.70	U Struhy - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	
7.56.B2.20.60	U Tři studní - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	
7.57.B1.15.70	Nezdarova – individ. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
7.58.B1.15.70	Nezdarova - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
7.74.P	Pílíňkova - pěší a cyklistická stezka podél železniční trati u Densa k propojení Doubí s rekreačním zázemím	ZÚ, VPS
7.75.P	Ještědská-Erbenova - místní propojení dopravní kostry, doplněna po projednání dle požadavku SML, prostupnost území, po SJ úprava vymezení dle DO	ZÚ, VPS
7.76.B2.15.70	Flédlova - oddělena z 7.21 po aktuálním prověření, soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu	ZÚ
7.77.P	Heyrovského-V Samotě-Newtonova-Puškinova - propojení dopravní kostry zóny Jih, doplněna po projednání dle SML, prostupnost území, po SJ úprava vymezení dle DO	ZÚ, VPS
7.78.B2.15.70	Heyrovského - oddělena z 7.21 po aktuálním prověření, soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po SJ včleněna do 7.24	SEA
7.79.B1.15.70	Sáňkařská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	
7.80.B1.15.70	Sáňkařská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	
7.81.B1.15.70	Sáňkařská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	S3
7.82.B1.10.80	K Bucharce - po změně dopravní koncepce oddělena z 7.44, individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
7.83.P	Ještědská-K Bucharce - po změně dopravní koncepce oddělena z 7.44, místní propojení dopravní kostry	ZÚ, VPS, S1
7.84.P	Železničářů - napojení místní komunikace do obvodové, doplněna po změně dopravní koncepce	VPS, SEA
7.85.P	U Struhy - napojení místní komunikace do obvodové, doplněna po změně dopravní koncepce	ZÚ, VPS, SEA
7.86.B2.15.70	U Struhy - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	ZÚ
7.87.E3.40.30	Kubelíkova - rozšíření výrobního areálu, doplněna po projednání dle platného ÚPML	ZÚ
7.88.E3.20.40	Heyrovského - rozšíření výrobního areálu, doplněna po projednání dle platného ÚR	S2
7.89.A3.30.20	České mládeže x Průmyslová - rozšíření výrobní zóny Jih, po aktuálním prověření převedena ze stavu do návrhu	ZÚ
7.90.A3.30.20?	Průmyslová - rozšíření výrobní zóny Jih, doplněna po projednání dle platného ÚR, po SJ vyřazena po propadnutí ÚR, záplavové území	SEA
7.91.B2.15.70	Malodoubská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, doplněna po projednání náhradou za vyřazené plochy, po SJ vyřazena dle DO	
7.92.A2.20.40	Kavkazská - rozšíření smíšených ploch podél dopravního koridoru, doplněna po projednání náhradou za vyřazené plochy	ZÚ, S3
7.97.B2.20.60	K Bucharce - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	ZÚ
<b>08-Západ</b>		
8.01.P	Vojenský hřbitov Karlov - pěší a cyklistická stezka v propojení Ostašov-Karlov	VPS
8.02.B1.7.85	Karlovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	S1, S3
8.03.B1.15.70	Karlovská - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
8.05.SA2	Nová Svárovská - rozšíření servisních ploch na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
8.06.VK	Karlovska-Svárovská - páteřní obsluha rozvojových ploch, vyřazena na základě stanoviska DO	
8.07.B1.15.70	Křížanská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	SEA
8.08.BS2	Svárovská - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
8.09.P	Obvodová x Žákovská - napojení stávajících i rozvojových ploch, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava dopravní koncepce – vymezení, po SJ zahrnuta do 8.46	VPS, SEA
8.10.BS2	Svárovská - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
8.12.B2.15.70	Svárovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, zmenšena na základě stanoviska DO, převedena do stavu	
8.13.A2.30.40	Karlovska - rozšíření servisních ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	
8.14.A2.20.60	Ostašovská - servisní plochy ve vazbě na obvodovou komunikaci a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce úprava vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopr. koncepce	
8.16.BS2	Ostašovská - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce, začleněna do 8.17	
8.17.A2.20.60	Malinova - servisní plochy ve vazbě na obvodovou komunikaci a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce	
8.24.B2.20.60	Ostašovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení, po SJ úprava dle DO, sloučena s 8.25	S1
8.25.B2.20.60	U Potoka - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení, po SJ zahrnuta do 8.24	S1
8.26.M	Ostašovská x Karlovska - napojení místních komunikací do obvodové, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení i význam komunikace, po SJ vrácena do původní trasy	VPS
8.27.BS2	U Potoka - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
8.28.E3.40.20	Domky - rozšíření výrobní zóny Ostašov, po změně dopravní koncepce (trasa obvodové komunikace) upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce	S1
8.29.B2.20.60	Moravská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení,	
8.31.RS2	Křížanská - rozšíření místního sportovního rekreačního areálu, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce (koridor rezervní komunikace)	
8.32.B2.15.70	Křížanská - individ. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
8.34.B2.20.60	Šrámkova - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce	ZÚ
8.35.B1.10.80	Křížanská - individ. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
8.36.BS2	Šrámkova - individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO (založení biocentra)	
8.37.B2.15.70	Šrámkova - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	
8.38.B2.15.70	Šrámkova - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
8.40.B1.15.70	Novinská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	S3
8.41.B2	Novinská - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality (vyřazení rezervních ploch)	
8.42.B1.15.70	Novinská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	SEA
8.43.B1.15.70	Novinská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	SEA
8.44.B1.15.70	Novinská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	SEA
8.45.M	Obvodová-Křížanská - páteřní komunikační propojení, obsluha stávajících i rozvojových ploch, po změně dopravní koncepce upraveno trasování, po SJ snížen význam a rozsah	ZÚ, VPS, SEA
8.46.B2.15.70	Žákovská - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně koncepce lokality úprava vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce	SEA
8.47.C3.30.40	Šrámkova - servisní plochy ve vazbě na centrum Ostašova, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení	ZÚ
8.48.B3.25.50	Šrámkova - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně koncepce lokality úprava vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopr. koncepce	SEA
8.49.S2.10.20	Žákovská - rozšíření místního sportovního rekreačního areálu, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce	
8.50.SC4	Šrámkova - kolektivní bydlení vč. OV nového lokálního centra, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality, začleněna do 8.48	
8.51.P	Obvodová-Šrámkova - místní propojení, obsluha stávajících i rozvojových ploch, po změně dopr. koncepce úprava vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopr. koncepce	VPS, SEA



sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
8.52.B3.25.50	Šrámkova - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně koncepce lokality úprava vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopr. koncepce	SEA
8.53.C3.25.50	Šrámkova - kolektivní bydlení vč. OV lokálního centra, po změně koncepce lokality úprava vymezení, po SJ úprava regulativu dle DO, úprava vymezení dle dopr. koncepce	SEA
8.56.DS	Švermova x trať ČD - odstranění úrovnňového křížení, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce (nahrazena 8.117)	
8.57.E3.40.20	Družby - rozšíření výrobní zóny podél obvodové sběrné komunikace, po změně koncepce upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce, vyčleněna 8.123	S1
8.60.I	Žákovská - rozšíření VVN transformovny Ostašov, po změně energetické koncepce upraveno vymezení	VPS
8.61.B2.15.70	Žákovská - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně koncepce lokality upraveno vymezení, po SJ přiřazení cesty	S1
8.62.B2.15.70	Žákovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení, po SJ přiřazení cesty a úprava regulativu	S1
8.63.B2.15.70	Karlinská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení, po SJ přiřazení cesty a úprava regulativu	S1
8.69.S1.10.20	Karlinská - založení místního sportovně rekreačního areálu v OP plynovodu	
8.70.B2.20.60	U Lesička - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
8.71.B2.20.60	U Kulturního domu - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
8.72.B2.20.60	U Lesička - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ
8.74.A2.20.40	U Lesička - individuální bydlení a podnikání na pomezí výrobní a obytné zóny, po aktuálním prověření upraveno vymezení	
8.75.A2.20.50	U Mlýna - bydlení a podnikání na pomezí výrobní a obytné zóny ve vazbě na železniční trať, po aktuálním prověření upraveno vymezení	S1
8.77.BS1	U Lesička - soustředěné individuální bydlení na kynologickém cvičišti, vyřazena projektantem po projednání	
8.78.B2.20.60	Irkutská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	SEA
8.79.B2.20.60	Irkutská - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ
8.82.M	Nová Volgogradská - propojení páteřní dopravní kostry pro obsluhu stáv. i rozvojových ploch, po změně dopravní koncepce upraveno trasování	ZÚ, VPS
8.83.BS2	Pod Lesem - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
8.85.BS2	Pod Lesem - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
8.87.B2.15.70	Irkutská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	ZÚ
8.89.B2.20.60	Klidná - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopr. koncepce upraveno vymezení, úprava vymezení dle DO, vyčlenění 8.122	
8.93.E3.40.20	U Kulturního domu - rozšíření výrobní zóny podél nové Volgogradské, po projednání upraveno vymezení mimo mokřadní louky	S1
8.94.B2.15.70	Strakonická - individ. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
8.97.A2.20.50	U Mlýna - bydlení a podnikání na pomezí výrobní a obytné zóny ve vazbě na železniční trať, po aktuálním prověření upraveno vymezení	S1
8.99.BS1	Karlovska - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena projektantem v souvislosti se stanovisky DO k plochám obdobného charakteru	
8.100.BC2	Žákovská - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality, začleněna do 8.48	
8.101.BC2	Družby - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality, začleněna do 8.52	
8.103.VK	Pod Lesem x Irkutská - zlepšení technických parametrů ÚK, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
8.105.VK	Obvodová x Novinská - napojení stávajících i rozvojových ploch, vyřazena projektantem po projednání	
8.106.B2.15.70	Klidná - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení	
8.107.A2.25.40	Hynaisova - individuální bydlení a podnikání ve vazbě na smíšené plochy a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ
8.109.B2.15.70	Žákovská - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně koncepce upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopr. koncepce, úprava reg.	S1
8.110.B2.15.70	Žákovská - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po SJ úprava regulativu dle DO	S1

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
8.112.VK	Křižanská x Novinská - úprava křížení místní komunikace s Ostašovským potokem, vyřazena na základě stanoviska DO	
8.113.B3.25.50	Družby - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celk. koncepce lokality upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopr. koncepce	S2
8.114.B2.20.60	Ostašovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, doplněna po změně dopravní koncepce, po SJ úprava vymezení dle DO	
8.115.B2.15.70	Pod Lesem-Irkutská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření převedeno ze stavu do návrhu	ZÚ
8.116.P	Pod Lesem-Irkutská - místní propojení dopravní kostry, po aktuálním prověření doplněno dle požadavku SML, prostupnost území	ZÚ, VPS
8.117.M	SZ úsek obvodové sběrné komunikace, doplněna po změně dopravní koncepce, upravené trasování, rozdělení po souvislých úsecích, po SJ úprava trasování dle DO	ZÚ, VPS, S2
8.118.R1.5.90	Dolenka - rozšíření ploch zahrádek u letiště, doplněna po projednání dle požadavku SML	
8.119.P	Šrámkova - napojení smíšených ploch Ostašova na sběrnou obvodovou, doplněna po změně dopravní koncepce, po SJ úprava trasování dle dopravní koncepce	VPS
8.122.C3.30.40	Švermova - kolektivní bydlení vč. OV nového lokálního centra, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení, vyčleněna z 8.57 po jejím rozdělení dopravou	
<b>09-Za nádražím</b>		
9.02.E3.40.20	Vilová - rozšíření výrobních ploch podél letiště, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle celkové koncepce lokality	
9.05.A4.30.40	Nová - soustředěné bydlení a podnikání ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu	ZÚ
9.42.VK	Kralická - veřejné náměstí v lokálním centru na Vápence, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
9.45.E4.40.20	U Stadionu - rozšíření výrobní zóny jižně nádraží ČD, možnost logistického centra	ZÚ, S1
9.46.M	České mládeže-U Stadionu - propojení základní dopravní kostry k napojení Tipsport arény a výrobních ploch, upraveno vymezení	VPS, S1
9.47.E4.40.20	Otavská - rozšíření výrobní zóny jižně nádraží ČD, možnost logistického centra, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ, S1
9.57.DS	Obvodová-Švermova - nová sběrná radiála, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
9.67.R1.5.90	Vilová - rozšíření ploch zahrádek u letiště, doplněna po projednání dle požadavku SML, po SJ vyřazena dle DO	
9.69.A2.30.30	Švermova - servisní plochy ve vazbě na smíšené území a infrastrukturu u letiště, po aktuálním prověření převedena ze stavu do návrhu	
<b>10-Severozápad</b>		
10.01.B1.10.80	Vítkovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu	S1, S3
10.02.B1.10.80	Vítkovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu	S1, S3
10.03.B1.15.70	Vítkovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	
10.04.VO3	Hrádecká - výrobní zóna podél silnice I/35, vyřazena na základě stanoviska DO	
10.05.E3.40.30	Hrádecká - výrobní zóna podél silnice I/35, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení, etapizace a specifické využití „mimoměstské provozy“, po SJ vyřazena dle DO	SEA
10.06.S1.10.20	Vítkovská - místní sportovní areál ve vazbě na lokální centrum, po SJ úprava regulativu dle DO	
10.07.C2.30.30	Vítkovská - kolektivní bydlení vč. vybavení nového lokálního centra, po projednání upraveno vymezení	
10.08.B2.20.60	Machnín-kostel - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu	
10.09.P	Hrádecká-Vítkovská - místní dopravní propojení pro napojení rozvojových ploch	VPS
10.10.B2.15.70	Jitřní - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu	
10.11.B1.10.80	Pomezí - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	
10.12.B2.15.70	K Bedřichovce - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení dle ÚPML, po SJ upraveno vymezení dle DO dle KO	SEA
10.13.C2.30.30	Rynoltická - kolektivní bydlení s vybavením lokálního centra, po projednání upraveno vymezení	SEA
10.17.B1.15.70	Mimoňská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	S1
10.19.B2.15.70	Tolstého - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu	S3
10.20.B2.15.70	Tolstého - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu	
10.21.B2.15.70	Heřmánková - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, oživení místní části	
10.22.B2.15.70	Heřmánková - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, oživení místní části	SEA

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
10.23.B2.15.70	Heřmánková - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, oživení místní části	
10.26.DS	Obvodová komunikace - severní úsek obvodové sběrné komunikace, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
10.27.OV3	Heřmánková - hasičská stanice HZS vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce, přemístěna na 10.89	
10.28.TI	Heřmánková - VVN transformovna Liberec-Růžodol, vyřazena projektantem po změně dopravní a energetické koncepce	
10.29.RS2	Heřmánková - celoměstský sportovně rekreační areál s vodní nádrží, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality	
10.32.B2.15.70	Ostašovský potok - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, oživení místní části	
10.33.RS2	Ostašovský potok - celoměstský sportovně rekreační areál, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality	
10.34.RS2	Orlí potok - celoměstský sportovně rekreační areál s vodní nádrží, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality	
10.37.F	Ostašovská - rozšíření areálu letiště Liberec, hlavní rozvojové potřeby města, po projednání upraveno vymezení dle SML, úprava vymezení po změně dopravní koncepce	ZÚ, VPS
10.39.F	Domky - rozšíření areálu letiště Liberec, hlavní rozvojové potřeby města, úprava vymezení po změně dopravní koncepce	ZÚ, VPS
10.41.VO2	Londýnská - rozšíření servisních ploch podél silnice I/35, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
10.42.Q2.30.40	Ostašovská - rozšíření obchodní zóny Růžodol I, po SJ úprava regulativu dle DO	ZÚ
10.43.Q2.30.40	Ostašovská - rozšíření obchodní zóny Růžodol I, po SJ úprava regulativu dle DO	ZÚ
10.45.B3.25.50	Norská - kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
10.46.S2.30.60	Norská - rozšíření místního sportovně rekreačního areálu, po SJ úprava regulativu dle DO	ZÚ
10.47.B2.20.60	Zahradní - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu	ZÚ
10.48.S1.5.20	U Nisy - rozšíření celoměstského sportovně rekreačního areálu, hlavní rozvojové potřeby města	
10.49.S1.5.20	U Nisy - rozšíření celoměstského sportovně rekreačního areálu, hlavní rozvojové potřeby města	ZÚ
10.50.F2.30.30	Partyzánská - rozšíření areálu letiště Liberec, hlavní rozvojové potřeby města, po projednání upraveno vymezení	VPS
10.53.E3.40.20	Bosenská - rozšíření servisních ploch ve vazbě na výrobní areál u letiště, po nesouhlasu DO upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle celkové koncepce lokality	
10.59.O6.30.40	Partyzánská - soustředění areálu KNL, hlavní rozvojové potřeby města, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení, po SJ dle DO upraveno vymezení mimo VKP	ZÚ, VPS
10.63.B2.20.60	Bosenská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
10.64.B2.20.60	Bosenská – individ. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
10.69.M	Letná x Londýnská - zlepšení parametrů MÚK vč. tramvajové trati	ZÚ, VPS
10.70.BS2	Stará - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
10.72.VK	Obvodová-Heřmánková - napojení stávajících i rozvojových ploch na obvodovou komunikaci, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
10.73.DS	Nová sběrná obvodová komunikace, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
10.74.OV6	Ostašovská - soustředění areálu Krajské nemocnice Liberec, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce, začleněna do 10.59	
10.76.P	Vilová-Bosenská - pěší a cyklistická stezka napříč údolím, prostupnost území, po aktuálním prověření upraveno vymezení	VPS
10.77.P	Karlov-Zlatý kopec - pěší a cyklistická stezka Ostašov-Machnín, prostupnost území	VPS
10.78.P	U Nisy - pěší a cyklistická stezka (Odra-Nisa) podél levého břehu Lužické Nisy, prostupnost území	ZÚ, VPS
10.79.A2.30.20	Bosenská - rozšíření servisních ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu podél železniční trati	ZÚ
10.80.DS	Obvodová sběrná komunikace, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
10.84.M	Partyzánská-Nová - propojení dopravní kostry podél letiště, doplněno po změně dopravní koncepce (vyřazení 10.80), po SJ úprava trasování po změně celkové koncepce lokality	ZÚ, VPS
10.85.R1.5.90	Bosenská - rozšíření ploch zahrádek u letiště, doplněna po projednání dle požadavku SML, po SJ vyřazena dle DO	
10.86.B2	Partyzánská - přestavba části manipulační plochy na bydlení, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	



sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
10.87.P	Bosenská-Partyzánská - místní propojení dopravní kostry, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
10.89.E2.30.20	Výrobní zóna Sever - rozšíření, hlavní rozvojové potřeby města, doplněna po změně dopravní koncepce (náhrada 10.27), po SJ změna regulativu	
10.91.B2.20.60	Stará - individuální bydlení v proluce zástavby, doplněna po projednání dle požadavku SML náhradou za vyřazené plochy, po SJ vyřazena dle DO	ZÚ, S2
10.92.R1.5.90	Mimoňská - rozšíření zahrádek v Karlově, doplněna po projednání dle požadavku SML, po SJ vyřazena dle DO	
10.93.E1.5.40	K Bauhausu - rozšíření výrobní zóny Sever, doplněna po projednání dle požadavku SML, po SJ změna regulativu na odpovídající účel, převedeno do stavu	
10.94.C1.5.30	Heřmánková - rozšíření areálu školy Machnín o hřiště, doplněna po projednání dle požadavku SML, po SJ vyřazena dle DO	
<b>11-Sever</b>		
11.01.BS2	Hejnická - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.02.BS2	Hejnická - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.03.VK	Hejnická - napojení stávajících i rozvojových ploch v k.ú. Mníšek, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.04.BS1	U Golfu Y –individ. bydlení odloučené od zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.05.BS1	K Fojtce - individuál. bydlení odloučené od zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.07.SA2	Hejnická - servisní plochy na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO, po aktuálním prověření část převedena do stavu „I“	
11.08.P	Hejnická-Dětrichovská - místní dopravní propojení pro obsluhu stávajících i rozvojových ploch, po projednání upraveno vymezení	VPS, SEA
11.09.B1.10.80	Dětrichovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení, po SJ upraveno vymezení	SEA
11.11.B1.15.70	Dětrichovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení	SEA
11.12.BS2	Hejnická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, vyřazena na základě stanoviska DO, začleněna do 11.11	
11.14.B1.7.85	Hejnická - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, přes nesouhlas DO zařazena dle požadavku SML v rozšířeném rozsahu, po SJ vyřazena dle DO	SEA
11.16.B1.15.70	Albrechtická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta možnost zachování	SEA
11.17.BS2	Albrechtická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, vyřazena na základě stanoviska DO, začleněna do 11.09	
11.18.B2.15.70	Hejnická - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	SEA
11.19.B2.20.60	Dětrichovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	S1, S4
11.20.B2.15.70	Hejnická - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	S4
11.21.B2.15.70	Hejnická - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	S4
11.22.C2.25.30	Hejnická - rozšíření lokál. centra ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukt.	
11.23.B1.7.85	Hejnická - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, přes nesouhlas DO zařazena dle požadavku SML v rozšířeném rozsahu, po SJ vyřazena dle DO	SEA
11.24.P	Dětrichovská-I/13 - místní dopravní propojení pro obsluhu rozvojových ploch, po projednání upraveno vymezení	VPS, SEA
11.25.B1.15.70	Albrechtická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení,	SEA
11.26.B1.15.70	Albrechtická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	SEA
11.27.B1.15.70	U I/13 - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	SEA
11.28.B1.15.70	U I/13 - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání (hluk) upraveno vymezení	SEA
11.29.B2.15.70	U I/13 - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	SEA
11.30.RS2	U I/13 - místní sportovně rekreační areál, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality	
11.31.B2.20.60	U I/13 - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	
11.32.B1.20.60	Hejnická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, zachována vzhledem k schválené změně ÚPML	

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
11.36.BS2	Hejnická - individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
11.37.BS2	Hejnická - individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality	
11.38.B2.15.70	Hejnická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení a funkce	ZÚ
11.39.B1.7.85	Hejnická - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, přes nesouhlas DO zařazena dle požadavku SML v rozšířeném rozsahu, po SJ vyřazena dle DO	SEA
11.40.B2.20.60	Ztracená - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
11.41.BS1	Ztracená - individuál. bydlení odlučené od zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.42.S2.5.30	Švestková - rozšíření místního sportovně rekreačního areálu, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení	S3, S4
11.43.S2.10.20	Švestková - zpřístupnění místního sportovně rekreačního areálu, po projednání upraveno vymezení i funkce	ZÚ, S2
11.44.B2.20.60	Švestková - individuál. bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
11.45.B2.15.70	Švestková - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení	S1
11.46.E2.40.20	U I/13 - rozšíření výrobních ploch na okraji zástavby, po změně celkové koncepce lokality vč. dopravního napojení upraveno vymezení	
11.47.B2.20.60	Studánecká - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
11.48.B2.20.60	Hejnická - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	S3
11.49.SC3	Hejnická - rozšíření lokálního centra, vyřazena projektantem po projednání, začleněna do 11.48	
11.50.C2.30.30	Hejnická - rozšíření lokálního centra ve vazbě na rybníky, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení a regulativu dle DO	ZÚ, S3
11.53.B2.15.70	Studánecká - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání a změně dopravní koncepce rozdělena	SEA
11.54.B1.15.70	Švestková - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	
11.55.B1.15.70	Švestková - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	
11.56.B1.15.70	V Tůni - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
11.57.B1.7.85	V Tůni - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	
11.58.B1.10.80	Turistická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po SJ úprava regulativu dle DO	
11.59.BS1	Ke Kapliči - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.60.BS1	Ke Kapliči - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.61.I	Nad Slují - vodojem Radčice, hlavní rozvojové potřeby města	VPS
11.62.B1.15.70	Nad Slují - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
11.63.B1.7.85.	Nad Koupalištěm - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení dle požadavku SML	S2
11.64.BS1	Nad Koupalištěm - individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
11.65.BS1	Výletní - individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.66.B1.15.70	Ke Koupališti - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
11.67.B1.10.80	Ke Koupališti - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení dle platného ÚPML	DO
11.68.B1.10.80	Ke Sluji - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, přes nesouhlas DO upraveno vymezení dle požadavku SML, po SJ upraveno vymezení dle DO	SEA
11.69.B1.10.80	Ke Sluji - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, přes nesouhlas DO upraveno vymezení dle požadavku SML, po SJ upraveno vymezení dle DO	SEA
11.71.B1.10.80	Buková - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	
11.73.B1.10.80	Raspenavská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení	DO
11.74.BS1	V Tůni – soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.75.BS1	V Tůni – soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.76.B1.10.80	U Hřbitova - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení	

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
11.77.BS1	U Hřbitova – soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.79.S1.15.30	Výletní - místní sportovně rekreační areál ve vazbě na lokální centrum, po změně celkové koncepce lokality vč. dopravy rozdělena a změna funkce, po SJ přiřčena 11.165	
11.81.B1.15.70	Výletní - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení a funkce	ZÚ
11.82.SC3	Výletní – kolektivní bydlení vč. vybavení nového lokálního centra, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.83.BS2	Výletní – individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
11.84.BS2	Raspenavská –individuál.Bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.85.B2.20.60	Raspenavská - individuální bydlení na okraji zástavby, po projednání upraveno vymezení dle požadavku SML, po SJ dle DO upraveno vymezení dle KO	ZÚ, S2
11.86.B2.15.70	U Lípy - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce vč. dopravy rozdělena	ZÚ, S4
11.87.B2.20.60	Raspenavská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně koncepce dopravy upraveno vymezení	ZÚ
11.88.M	Hejnická-Výletní - propojení páteřních komunikací pro obsluhu stávajících i rozvojových ploch, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení	ZÚ, VPS, DO
11.89.B1.10.80	Výletní - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	
11.90.P	Oblouková-Na Mlýnku - místní propojení dopravní kostry, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení pouze na komunikaci	ZÚ, VPS, DO
11.92.BS2	Na Mlýnku – individuální bydlení na okraji zástavby,vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality, část převedena z návrhu do stavu	
11.93.B2.20.60	Na Mlýnku - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce lokality sloučena s 11.94	
11.94.BC2	Na Mlýnku – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce lokality sloučena s 11.93	
11.96.B1.15.70	Na Mlýnku - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	S1
11.97.C3.30.30	Polní - kolektivní bydlení vč. OV lokálního centra, po projednání a změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení	
11.98.P	Polní x Selská x Na Mlýnku - zlepšení parametrů ÚK vč. koncové otočky TT, po projednání a změně celkové koncepce lokality rozdělena	VPS
11.99.B2.15.70	Selská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření rozdělena a upraveno vymezení	
11.100.SC3	Polední – kolektivní bydlení vč. vybavení nového lokálního centra, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.102.B2.15.70	Selská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	
11.103.B2.20.60	Selská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení	S1, S3
11.104.B4.25.50	Polní - kolektivní bydlení vč. OV lokálního centra, po projednání a změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení	
11.105.P	Polní-Balbínova - propojení páteřních komunikací pro obsluhu rozvojových ploch, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení, po SJ úprava trasování dle PO	VPS
11.106.B4.25.50	Polní - kolektivní bydlení vč. OV lokálního centra, po projednání a změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení, po SJ upraveno vymezení dle dopravní koncepce	
11.107.SC4	Hrdinů – kolektivní bydlení vč. OV lokálního centra, vyřazena projektantem, po změně celkové koncepce lokality začleněna do 11.108	
11.108.B3.30.40	Za plochou dráhou - kolektivní bydlení vč. OV lokálního centra, po projednání a změně koncepce lokality upraveno vymezení, po SJ upraveno vymezení dle dopr. koncepce	
11.109.Q2.40.20	Selská - rozšíření servisních ploch v areálu OBI ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu, po SJ změna regulativu dle DO	
11.110.B3.25.50	Za plochou dráhou - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po prověření část převedena do stavu, po SJ upraveno vymezení dle dopravní koncepce	
11.111.B3.25.50	Balbínova - kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	SEA
11.112.A2.30.30	Hlávkova - rozšíření servisních ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení	ZÚ, S1
11.113.SA2	Generála Svobody – rozšíření servisních ploch v proluce zástavby vyřazena na základě stanoviska DO	
11.114.I	Hlávkova - transformovna VVN Liberec-Pavlovice, hlavní rozvojové potřeby města	VPS
11.115.Q2.30.30	Letná - rozšíření ploch kapacitního obchodu ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu areálu OBI, po SJ úprava regulativu dle DO	ZÚ

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
11.116.BC2	Letná – individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.122.S1.10.20	Česká trz - rozšíření celoměstského sportovně rekreačního areálu, hlavní rozvojové potřeby města, po projednání upraveno vymezení, po SJ úprava regulativu dle PO	ZÚ
11.123.B2.25.50	Květnové revoluce - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ, S1, S3
11.124.P	Hájkova – koncová otočka tramvajové trati v Ruprechticích, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
11.125.H	Strážní - rozšíření Ruprechtického hřbitova, po aktuálním prověření upraveno vymezení	
11.127.BS2	Hrabalova – individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
11.128.B2.15.70	Blanická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
11.132.SC3	Hejnická – rozšíření lokálního centra, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality	
11.134.B1.10.80	Stavební - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, přes nesouhlas DO zařazena dle požadavku SML v upraveném rozsahu	DO
11.135.BS1	Švestková – individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.136.BS1	Ke Koupališti –individuál.Bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.137.BS1	Výletní – individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.138.B2.10.80	Smrková - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ
11.139.C3.30.30	Selská - kolektivní bydlení vč. OV nového lokálního centra, po projednání a změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení	
11.142.M	I/13 - pokračování přeložky komunikace na Frýdlant, hlavní rozvojové potřeby města	VPS
11.143.C3.40.30	Polní - kolektivní bydlení vč. OV lokálního centra, po projednání a změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení	
11.144.BS1	Výletní – soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality	
11.145.SC3	Dětrichovská – rozšíření lokálního centra, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
11.146.VK	U golfu Y – pěší a cyklistická stezka ve směru k Fojtce, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
11.147.P	U Nisy - pěší a cyklistická stezka po pravém břehu Lužické Nisy, prostupnost území, po aktuálním prověření upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle PO	VPS
11.148.I	Krásná Studánka - vodojem Krásná Studánka, hlavní rozvojové potřeby města	VPS
11.150.B2.15.70	Albrechtická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, po projednání a změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení	SEA
11.153.P	Na Mlýnku - pěší a cyklistická stezka ve směru ke Stráži n/N, prostupnost území, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení	VPS
11.154.BC2	Na Mlýnku – soustředěné individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO	
11.158.P	Výletní-U Hřbitova - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení	VPS, S1
11.159.B1.10.80	Buková - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	S1
11.161.B2.15.70	Studánecká - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, doplněna po změně celkové koncepce lokality vč. dopravního napojení	
11.162.B2.20.60	Studánecká - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, doplněna po projednání dle platného ÚPML	ZÚ
11.163.B2.15.70	Studánecká - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce oddělena z 11.53	ZÚ, SEA
11.164.P	Studánecká - propojení místních komunikací ve Stráži nad Nisou, po změně dopravní koncepce oddělena z 11.53	VPS, SEA
11.165.C2.30.30	Výletní - soustředěné bydlení vč. vybavení lokálního centra, po změně celkové koncepce lokality vč. dopravy oddělena z 11.79, po SJ začleněna do 11.79	
11.166.B2.15.70	U Lípy - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce vč. dopravy oddělena z 11.86	S4
11.167.B2.15.70	U Lípy - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce vč. dopravy oddělena z 11.86	S4
11.168.B2.15.70	U Lípy - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce vč. dopravy oddělena z 11.86	S4
11.169.C2.25.30	Výletní - soustředěné bydlení vč. vybavení lokálního centra, po změně celkové koncepce vč. dopravy oddělena z 11.86	S4
11.170.P	Výletní - místní propojení dopravní kostry, po změně celkové koncepce vč. dopravy oddělena z 11.86	VPS
11.171.P	Polní x Selská x Na Mlýnku - zlepšení parametrů ÚK, po projednání a změně celkové koncepce lokality oddělena z 11.98	ZÚ, VPS



sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
11.178.M	I/35 x Oblouková - napojení obvodové sběrné komunikace na I/35, doplněna po změně dopravní koncepce (náhrada 10.23, 10.76)	VPS
11.179.M	I/35 x Oblouková - napojení obvodové sběrné komunikace na I/35, doplněna po změně dopravní koncepce (náhrada 10.23, 10.76)	ZÚ, VPS
11.181.B1.7.85	Hejnická - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, doplněna dle požadavku SML po změně celkové koncepce lokality, po SJ vyřazena dle DO	
11.182.B1.7.85	Hejnická - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, doplněna dle požadavku SML po změně celkové koncepce lokality, po SJ vyřazena dle DO	SEA
11.183.B1.7.85	Nad Slují - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, doplněna dle požadavku SML náhradou za vyřazené plochy	
11.184.B1.20.70	V Rokli - individuální bydlení ve vazbě na rozptýlenou obytnou zástavbu, doplněna dle požadavku SML náhradou za vyřazené plochy, po SJ vyřazena dle DO	SEA
11.185.B2.20.70	Radčická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, doplněna dle požadavku SML náhradou za vyřazené plochy	ZÚ
11.186.B1.7.85	K Fojtce - individuální bydlení ve vazbě na rozptýlenou obytnou zástavbu, doplněna dle požadavku SML náhradou za vyřazené plochy, po SJ vyřazena dle DO	
11.187.B1.10.80	Ke Koupališti - individuální bydlení ve vazbě na rozptýlenou obytnou zástavbu, doplněna dle požadavku SML náhradou za vyřazené plochy, po SJ vyřazena dle DO	SEA
11.196.B2.15.70	Selská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po aktuálním prověření oddělena z 11.99 a upraveno vymezení	
11.197.B1.15.70	Ke Sluji - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po SJ dle DO vyčleněna z 11.68 po úpravě vymezení	SEA

Pozn.: Limity využití území jsou předmětem Tab.11: Konfrontace návrhových ploch s limity využití území (kap. C.3.6)

- V následující tabulce je odůvodněno umístění omezeného počtu zastavitelných ploch do záplavového území, nejsou uváděna křížení dopravní kostry s vodními toky, která logicky nelze umístit mimo záplavová území, částečný dotyk se záplavovým územím je vzhledem ke způsobu jeho vymezení (viz kapitola C.5.5) považován pouze za orientační:

**Tab.2: Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch v záplavovém území**

sektor/plocha/funkce/regulace	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav
<b>02-Severovýchod</b>	
2.40.S2.10.40	Zvolenská - přestavba manipulačních ploch na sportovní areál, plocha zasahuje celá, zástavbu sportovního areálu s nízkým Kn, který je přímo vázán na danou lokalitu pod hrází, možno koncipovat s respektováním odtokových poměrů
<b>05-Severovýchod</b>	
5.28.A3.30.40	Rochlická - rozšíření servisních ploch již založených v této lokalitě, při výstavbě MÚK Zelené údolí byl rozsah záplavového území v lokalitě omezen mimo tuto plochy (viz schválená změna ÚPML)
<b>08-Severovýchod</b>	
8.07.B1.15.70	Křížanská - individuální bydlení v proluce zástavby, plocha zasahuje částečně a vyplňuje tak prostor ke komunikaci, zastavitelná část plochy na mírném svahu není záplavou dotčena
<b>10-Severozápad</b>	
10.13.C2.30.30	Rynoltická - kolektivní bydlení s vybavením lokálního centra, plocha zasahuje částečně do potenciální pasivní zóny, připravují se terénní úpravy k omezení rozsahu záplavy
10.48.S1.5.20	U Nisy - rozšíření celoměstského sportovně rekreačního areálu, plocha zasahuje celá, zástavbu sportovního areálu s nízkým Kn, který je již v této lokalitě stabilizován, možno koncipovat s respektováním odtokových poměrů
<b>11-Severovýchod</b>	
11.122.S1.10.20	Česká tvrz - rozšíření celoměstského sportovně rekreačního areálu, plocha zasahuje částečně, rozšíření sportovního areálu, který je již v této lokalitě stabilizován, možno koncipovat s respektováním odtokových poměrů

## PLOCHY PŘESTAVBY

Plochy přestavby jsou v návrhu ÚP vymezeny podle stejných kritérií jako plochy zastavitelné tam, kde bude s ohledem k narušení urbanistické struktury města dosavadním způsobem využití znehodnoceného území změněn dosavadní charakter využití ploch, přičemž pouhá obnova využití ploch při změně způsobu zástavby není považována za přestavbu.

**Tab.3: Odůvodnění návrhu ploch přestavby**

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
<b>01-Centrum</b>		
1.04.P	Jungmannova x Metelkova – zlepšení technických parametrů ÚK, vyřazena projektantem – změna dopravní koncepce	
1.05.C4.50.25	Jungmannova - revitalizace centra přestavbou výrobního areálu, možnost parkingu, hlavní rozvojové potřeby města, rozdělena (změna dopravní koncepce, vyřazení Jungmannovy z okruhu)	ZÚ
1.06.DS	Jungmannova-Sokolská – vytvoření vnitřního městského okruhu, vyřazena projektantem – změna dopravní koncepce nevyžaduje	
1.09.P	Orlí-U Lomu - přeložka tangenty městského centra vč. rezervy pro TT, upravena, dokončování vnitřní dopravní kostry centra,	ZÚ, VPS
1.10.P	Orlí-Na Zápraží - doplnění urbanistické struktury centra vytvořením veřejného předprostoru u školy Orlí	ZÚ, VPS
1.11.P	Na Rybníčku-Barvířská - doplnění urbanistické struktury centra pěší a cyklistickou stezkou podél Lužické Nisy	ZÚ, VPS
1.16.M	Čechova-M.Horákové - zlepšení technických parametrů MÚK, upravena - doplněn sběrný přivaděč k odlehčení Košické ulice	ZÚ, VPS
1.17.A4.60.20	Šumavská - přestavba výrobního areálu - revitalizace centra, možnost parkingu, upravena díky změně dopravní koncepce	ZÚ
1.22.P	Nitranská - místní propojení dopravní kostry do křižovatky Košická x M.Horákové vč. rozšíření pro TT, upravena po změně dopravní koncepce	ZÚ, VPS
1.23.M	Košická x M.Horákové - zlepšení technických parametrů ÚK vnitřního městského okruhu, upravena po změně dopravní koncepce	ZÚ, VPS
1.25.C6.40.30	Na Perštyňě - víceúčelové rozšíření centra, nástup k hřbitovu, hlavní rozvojové potřeby města - rozdělena (změna dopravní koncepce)	ZÚ
1.28.E3.50.25	Nákladní - podnikatelský záměr na doplnění servisní funkce v proluce mezi I/35 a železniční tratí	ZÚ
1.29.C8.40.30	Textilana - víceúčelové rozšíření městského centra, možnost parkingu, KNL, hlavní rozvojové potřeby města	ZÚ
1.30.C4.60.20	Na Bídě - revitalizace sídliště Bída II, možnost parkingu, hlavní rozvojové potřeby města, upravena po změně dopravní koncepce	ZÚ
1.31.C8.60.20	Textilana - víceúčelové rozšíření městského centra, možnost parkingu, KNL, hlavní rozvojové potřeby města, rozdělena (změna dopravní koncepce)	ZÚ
1.32.M	Jablonecká x Na Bídě - zlepšení technických parametrů ÚK vnitřního městského okruhu Jablonecká x Na Bídě, upravena - změna koncepce	ZÚ, VPS
1.33.M	Jablonecká x Klášterní - zlepšení technických parametrů ÚK vnitřního městského okruhu	ZÚ, VPS
1.36.P	Rumjancevova - revitalizace křižovatky za městským divadlem na veřejné prostranství, změna umožňující i parkovou úpravu	ZÚ, VPS
1.37.C6.80.0	Stará Sokolská - revitalizace urbanistické struktury centra dostavbou uzlového bodu, upravena po změně dopravní koncepce	ZÚ
1.38.M	Nová Pastýřská - dokončování dopravní kostry centra radiálou v propojení Sokolská-Durychova, upravena po změně dopr. koncepce, po SJ úprava po změně dopr. koncepce	ZÚ, VPS
1.40.O6.60.20	Pastýřská - revitalizace urbanistické struktury centra dostavbou uzlového bodu veřejnými službami (areál PCR), hlavní rozvojové potřeby města	ZÚ, VPS
1.47.DS	Sokolská x Zhořelecká – zlepšení technických parametrů ÚK vnitřního okruhu, vyřazena projektantem – změna dopravní koncepce	
1.50.C4.40.30	Františkovská - revitalizace centra přestavbou výrobního areálu, možnost parkingu, po změně celkové koncepce plochy upraveno vymezení	ZÚ
1.51.P	U Jezu - místní propojení dopravní kostry KULK-Na Rybníčku mostem přes Lužickou Nisu, upravena protažením cyklostezky Odra-Nisa	ZÚ, VPS, SEA
1.53.VK	U Věže-Winterova – obnovení historického spojení městských ulic, vyřazena projektantem – změna dopravní koncepce, nahrazena okruhem	
1.54.BC4	Jagellonská – přestavba části areálu DTZ závodů na městské bydlení, vyřazena projektantem – změna dopravní koncepce (vnitřní okruh),	
1.55.VK	Košická-Čechova – pěší a cyklistická stezka podél Lužické Nisy, vyřazena projektantem – změna dopravní koncepce a revitalizace areálu Teplárny	
1.59.P	Žitavská-Matoušova - místní propojení dopravní kostry obnovením spojení městských ulic, zlepšení prostupnosti, bezkolizního napojení nádraží ČD	ZÚ, VPS

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
1.60.DS	Sokolská x Zhořelecká – zlepšení technických parametrů ÚK vnitřního okruhu, vyřazena projektantem – změna dopravní koncepce	
1.61.P	Františkovská x Metelkova - revitalizace centra a jeho dopravní kostry, zlepšení technických parametrů ÚK	ZÚ, VPS
1.62.P	Jungmannova - vyčleněna z 1.05 (změna dopravní koncepce), místní propojení dopravní kostry do ul. Myslivecká	ZÚ, VPS
1.64.P	Na Perštýně - oddělena z 1.25 (změna dopravní koncepce), revitalizace centra, místní propojení dopravní kostry Poutnická-U Sirotčince	ZÚ, VPS
1.65.M	Jablonecká x Na Bídě - oddělena z 1.31 (změna dopravní koncepce), zlepšení technických parametrů ÚK vnitřního městského okruhu	ZÚ, VPS
1.66.P	Zeyerova x Gen. Svobody - tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, doplněna po projednání koncepce VDO, po SJ vyřazena dle DO	ZÚ, VPS
1.67.P	Zeyerova - zlepšení technických parametrů ÚK Valdštejská x Chrastavská vč. rezervy pro TT, po SJ doplněna po změně dopravní koncepce, po SJ vyřazena dle DO	ZÚ, VPS, S3
1.68.M	Žitavská-Sokolská - dokončení vnitřního městského okruhu, doplněna na základě změny dopravní koncepce	ZÚ, VPS
1.69.A6.50.25	M.Horákové - revitalizace centra přestavbou areálu Teplárny Liberec, hlavní rozvojové potřeby města, doplněno po kladném projednání	ZÚ
1.70.P	M.Horákové-Košická-Čechova - místní propojení dopravní kostry vč. TT, doplněna po změně dopravní koncepce a projednání revitalizace Teplárny Liberec	ZÚ, VPS
1.71.M	Čechova-M.Horákové - zlepšení technických parametrů MUK Čechova, doplněna po změně dopravní koncepce (zklidnění Košické ulice)	ZÚ, VPS
1.72.P	Čechova-Sumavská - zlepšení technických parametrů MUK Čechova, doplněna po změně dopravní koncepce (zklidnění Košické ulice)	ZÚ, VPS
1.73.P	Čechova-Mostecká - cyklostezka Odra-Nisa vč. tramvajové trati k nádraží, doplněna po změně dopr. koncepce (MUK Čechova, Odra-Nisa), po SJ úprava dle dopr. koncepce	ZÚ, VPS
1.74.P	Ruprechtická x Ruská - tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, doplněna po projednání koncepce VDO, po SJ vyřazena dle DO	ZÚ, VPS
1.85.P	Budovcova - tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, po SJ upraveno trasování dle DO (vypuštění 1.74)	ZÚ, VPS
1.86.P	Ruská - tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, po SJ upraveno trasování dle DO (vypuštění 1.74)	ZÚ, VPS
1.87.M	Husova x Vítězná - po SJ doplněna úprava ÚK po změně dopravní koncepce - dlouhodobý výhled realizace městského tunelu	ZÚ, VPS
1.88.P	U Opatrovny-U Monstrance, po SJ doplněno zajištění prostupnosti území dle PO	ZÚ, VPS
<b>02-Severovýchod</b>		
2.07.M	Radčická x Kateřinská x Polední - zlepšení technických parametrů ÚK na základní komunikační síti	ZÚ, VPS
2.11.P	Na Vyhliďce - proluka v zástavbě RD U Slunečních lázní, převedena do veřejných prostranství umožňujících křižovatku i parkovou úpravu	ZÚ, VPS
2.20.P	Horská - revitalizace lokálního centra vytvořením veřejného náměstí, po projednání upraveno vymezení i rozsah	ZÚ, VPS
2.21.B2.30.40	Ekoflora - přestavba zahradnictví na bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po projednání upraven rozsah	ZÚ, S1, S3
2.32.C5	Masarykova – přestavba výstaviště na kolektivní bydlení v proluce, po projednání přehodnoceny jako stabilizované smíšené území	
2.37.S2.20.40	Josefinino údolí - přestavba manipulačních ploch na sportovní areál s koupalištěm, hlavní rozvojové potřeby města	ZÚ
2.38.S2.20.40	Zvolenská - přestavba manipulačních ploch na sportovní areál s koupalištěm, hlavní rozvojové potřeby města	ZÚ
2.39.S2.10.40	Josefinino údolí - přestavba manipulačních ploch na sportovní areál s koupalištěm, hlavní rozvojové potřeby města	ZÚ
2.54.P	Šamánkova - rozšíření ulice pro umístění tramvajové trati do Ruprechtic, po projednání koncepce VDO minimálně upraveno vymezení	ZÚ, VPS
2.59.DS	Javorová-Sovova – dopravní tangenta v propojení Horská-Alšova, vyřazena na základě stanoviska DO	
2.64.VK	Gorkého – obnovení historické uliční sítě po zrušení výstaviště, vyřazena projektantem – změna dopravní koncepce	
2.71.DS	Jablonecká – napojení ulice do upravené ÚK Textilana na vnitřním okruhu, vyřazena na základě stanoviska DO a změny dopravní koncepce	
2.75.P	Ječmínkova - místní propojení pěších cest U Pramenů-Horská, doplněno po změně celkové koncepce zástavby lokality, prostupnost krajiny	ZÚ, VPS
2.76.P	Horská - místní propojení pěších cest do Purkyňovy, doplněno po úpravě plochy 2.27 - prostupnost krajiny	ZÚ, VPS, S2



sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
2.82.P	Horská-Krakonošova - místní propojení pěších cest, prostupnost krajiny, doplněno na základě projednání	ZÚ, VPS
<b>03-Východ</b>		
3.20.S2.30.20	Zvolenská - přestavba garáží na sportovně rekreační zázemí Králova háje	ZÚ
3.25.A3.40.30	Kunratická - přestavba garáží a komunikace ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu lokálního centra Králova háje	ZÚ
3.28.SA3	Kunratická – přestavba manipulační plochy a zahrádek ve vazbě na lokální centrum, vyřazena projektantem na základě požadavku projednání	
3.29.M	Kunratická x Hrubínova - zlepšení technických parametrů ÚK, po SJ úprava trasování dle DO dle platného ÚPML	ZÚ, VPS
3.30.C3.40.30	Olbrachtova - rozšíření lokálního centra Kunratické ve vazbě na infrastrukturu, rozdělena dle změny dopravní koncepce, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce	ZÚ
3.46.B3.25.50	„DTC“- přestavba areálu na soustředěné kolektivní bydlení na spojnici Lbc-Jbc, hlavní rozvojové potřeby města, po SJ rozsah upraven dle požadavku DO	S1, S4
3.48.VK	DTC – vytvoření veřejného náměstí v lokálním centru, vyřazena po změně celkové koncepce, začleněna do 3.49	
3.49.C3.30.40	„DTC“- přestavba areálu na kolektivní bydlení vč. vybavení lokálního centra a začlenění náměstí 3.48, hlavní rozvojové potřeby města, po SJ vyčleněna a snížena výška dle DO	
3.69.P	Lučanská x Janovská - zlepšení technických parametrů ÚK na I/14	ZÚ, VPS
3.80.P	Zimní-Vlčí vrch - pěší a cyklistická stezka podél Harcovského potoka	ZÚ, VPS
3.82.P	Olbrachtova - oddělena z 3.30, ÚK Nová Křivá x Kunratická pro připojení obytných souborů Kunratická a Na Lukách, po SJ začleněna do 3.30	ZÚ, VPS
3.97.M	Svobody x Hrubínova - oddělena z 3.74 po úpravě dopravní koncepce, zlepšení technických parametrů ÚK	ZÚ, VPS
3.99.P	Jizerská-Sněžná - místní propojení pěších cest, prostupnost území, doplněno dle požadavku SML	ZÚ, VPS
<b>04-Rochlice-NR</b>		
4.01.C8.40.30	Textilana - víceúčelové rozšíření městského centra, hlavní rozvojové potřeby města	ZÚ
4.02.C8.40.30	Textilana - víceúčelové rozšíření městského centra, hlavní rozvojové potřeby města	ZÚ
4.03.C6.40.30	U lomu Rochlice - přestavba garáží na rozšíření městského centra, po změně dopravní koncepce (křižovatka U Lomu) upraveno vymezení	ZÚ
4.05.C6.40.30	U lomu Rochlice - přestavba garáží na rozšíření městského centra po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ
4.06.VK	Jablonecká – veřejné náměstí v lokálním centru u lomu Rochlice, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce, začleněna do 4.07	
4.07.C6.40.30	U lomu Rochlice - přestavba garáží na rozšíření městského centra, po změně dopravní koncepce (křižovatka U Lomu) upraveno vymezení	ZÚ
4.10.B3.30.40	Kunratická - kolektivní bydlení vč. OV lokálního centra, po změně dopravní koncepce (Nová Křivá) upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce	
4.34.C3.40.30	U Močálu - kolektivní bydlení vč. OV lokálního centra ve vazbě na infrastrukturu, upravena dle změny vedení TT, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce	ZÚ
4.37.C4.30.40	Krejčího - rozšíření lokálního centra, možnost parkingu ve vazbě na připravenou dopravní a technickou infrastrukturu	ZÚ
4.45.P	Stará Rochlická - samostatné těleso tramvajové trati do Vesce, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ, VPS
4.47.M	Melantrichova x U Močálu - přestavba ÚK, po prověření dopravní koncepce upraveno vymezení vč. rozšíření komunikace pro TT, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce	ZÚ, VPS
4.48.P	Vesecká - pěší a cyklistická stezka podél Lužické Nisy, po změně trasy cyklostezky Odra-Nisa pouze pro pěší	ZÚ, VPS
4.49.DS	Dr.M. Horákové x Čechova – zlepšení technických parametrů ÚK, vyřazena projektantem po aktuálním prověření dopravní koncepce	
4.50.P	Krejčího-Na Žižkově - místní propoj. dopravní kostry pro pátešní obsluhu stávajících ploch	ZÚ, VPS
4.53.DS	Jablonecká x Kunratická – zlepšení technických parametrů ÚK, vyřazena projektantem po aktuálním prověření dopravní koncepce	
<b>05-Jihovýchod</b>		
5.76.M	Nad Školou-Náhorní-Pekelská - rekonstrukce obslužné komunikace, po změně dopravní koncepce upraven rozsah (vyřazen úsek Pekelská), po SJ úprava trasování dle DO (BK)	ZÚ, VPS
5.78.M	Dlouhomostecká x Vyhlídková - zlepšení technických parametrů ÚK, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	VPS
5.80.P	Prosečská - pěší a cyklistická stezka podél železniční trati	ZÚ, VPS
5.81.VK	Prosečská – propojení tramvajové a železniční trati (Regiotram), vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce (přesun propojení do Proseče)	
5.82.M	Dlouhomostecká - odstranění úrovněového křížení komunikace III. třídy s železniční tratí	ZÚ, VPS
5.95.S3.30.20	INTEX - revitalizace areálu sportovními aktivitami, doplněno po projednání pro usměrnění aktuálního záměru vlastníka areálu	ZÚ

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
5.96.P	INTEX - místní dopravní propojení Rochlická-Dopravní, doplněno po projednání pro usměrnění aktuálního záměru vlastníka areálu	ZÚ, VPS
5.97.P	INTEX - místní dopravní propojení Rumburská-Tanvaldská-Dopravní, doplněno po projednání pro usměrnění aktuálního záměru vlastníka	ZÚ, VPS
5.98.P	INTEX- místní dopravní propojení Tanvaldská-Za Cukrárnou, doplněno po projednání pro usměrnění aktuálního záměru vlastníka areálu	ZÚ, VPS
<b>06-Jih</b>		
6.02.E3.40.30	Otavská - rozšíření servisních ploch podél silnice I/35ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
6.03.M	I/35 x České mládeže - zlepšení technických parametrů MÚK, po SJ převedena do stavu	ZÚ, VPS
6.04.M	I/35 x České mládeže - zlepšení technických parametrů MÚK	ZÚ, VPS
6.11.M	České mládeže x Hodkovická - zlepšení technických parametrů ÚK	ZÚ, VPS
6.15.P	Česká - rozšíření ulice pro umístění tramvajové trati do Doubí, po projednání upraveno vymezení	ZÚ, VPS
6.16.DS	Slovanská x Česká – zlepšení technických parametrů ÚK, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
6.21.M	Dlouhá - rozšíření místní komunikace pro napojení stávajících i rozvojových ploch, po změně celkové koncepce rozdělena	ZÚ, VPS
6.27.P	Mařanova x Česká - rozšíření pro TT vč. místního dopravního propojení, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ, VPS
6.38.M	Česká-Rochlická - doplnění páteřní dopravní kostry Vesce, po projednání upraveno vymezení	ZÚ, VPS
6.62.M	Dobrodružná-Dlouhomostecká - doplnění páteřní dopravní kostry Vesce pro obsluhu stávajících i rozvojových ploch	ZÚ, VPS, S3
6.85.VK	Obilná – místní propojení dopravní kostry, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce (trasování 6.86)	
6.90.VK	Kaplanova-Obilná – páteřní obsluha rozvojových ploch, vyřazena projektantem po projednání a změně dopravní koncepce	
6.109.DS	Puškinova-Ke Hluboké – odstranění úrovněového křížení komunikace s tratí vyřazena projektantem po projednání a změně dopravní koncepce	
6.110.C3.30.40	Puškinova – rozšíření lokálního centra, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření převedena do stavu	
6.114.B1.15.70	Ke Hluboké - individuální bydlení ve vazbě na rozptýlenou obytnou zástavbu, po projednání část převedena do stávající výroby	ZÚ, S1, S3
6.125.DS	Dlouhá x Česká – zlepšení technických parametrů ÚK vč. TT, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
6.136.P	Kociánova - místní dopravní propojení Hodkovická-Slovanská, doplněna na základě projednání	ZÚ, VPS
6.138.P	Poštovní náměstí - cyklostezka Odra-Nisa, doplněna na základě aktualizované dokumentace cyklostezky	ZÚ, VPS
6.139.P	Stará Rochlická - cyklostezka Odra-Nisa, doplněna na základě aktualizované dokumentace cyklostezky	ZÚ, VPS
6.151.M	Hodkovická - úprava technických parametrů MÚK Doubí, doplněna po projednání dopravní koncepce	ZÚ, VPS
6.156.G2.20.20	R35 - odstavná plocha pro RASAV, doplněna po projednání dle požadavku SML, prostupnost území	ZÚ, VPS
6.157.P	Mostecká-Doubská - přestavba železniční trati na místní dopravní propojení, doplněna po projednání dle požadavku SML, prostupnost území	ZÚ, VPS
<b>07-Jihozápad</b>		
7.11.A3.25.40	Strakonická - revitalizace skladového areálu na bydlení a podnikání ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
7.19.VK	Ampérova – ukončení ulice točnou bez propojení do Puškinovy, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
7.26.P	Obvodová x Sáňkařská - napojení místních komunikací do obvodové, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ, VPS
7.27.P	Obvodová x Strakonická - napojení místních komunikací do obvodové, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ, VPS
7.37.SC3	U Školky – rozšíření lokálního centra, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce (zachování místního sportovně rekreačního areálu)	
7.39.VK	U Školky – veřejné náměstí v lokálním centru, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce (zachování sportovně rekreačního areálu)	
7.73.DS	Ještědská – zlepšení technických parametrů komunikace, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
7.93.P	Erbenova-Strakonická - místní pěší a cyklistické propojení, doplněna po projednání dle požadavku SML, prostupnost území	ZÚ, VPS

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
7.94.P	Strakonická-Hynaisova - propojení místních komunikací, po aktuálním prověření převedena ze stavu do návrhu, doplněna dle požadavku SML	ZÚ, VPS
<b>08-Západ</b>		
8.30.E3.40.20	Domky - rozšíření výrobní zóny Ostašov, hlavní rozvojové potřeby města, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce	ZÚ
8.54.P	Švermova - napojení centra Ostašova na sběrnou obvodovou komunikaci, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení, po SJ ztratila opodstatnění dle dopr. koncepce	ZÚ, VPS
8.65.SC4	Žákovská – kolektivní bydlení vč. vybavení nového lokálního centra, vyřazena projektantem po projednání	
8.66.VK	Karlinská – napojení stávajících i rozvojových ploch, vyřazena projektantem po projednání	
8.68.SC4	Irkutská – kolektivní bydlení vč. vybavení nového lokálního centra, vyřazena projektantem po projednání	
8.76.M	Obvodová-U Kulturního domu - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch, po změně koncepce lokality upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce	ZÚ, VPS
8.104.M	Severní úsek obvodové sběrné komunikace, po změně dopravní koncepce upraveno trasování, po SJ úprava trasování s ohledem na DO a místní část Ostašov	ZÚ, VPS, S2, S3
8.108.VK	U Kulturního domu-U Lesička – páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
8.111.P	Malinova-Ostašovská - napojení stávajících i rozvojových ploch na obvodovou, po změně dopravní koncepce upraveno trasování, po SJ ztratila opodstatnění dle dopr. koncepce	VPS
8.123.M	Švermova - po SJ úprava trasy sběrné obvodové komunikace v křížení s železniční tratí do Ostašova a vlečkou do slévárny	ZÚ, VPS
8.124.E3.40.20	Domky - rozšíření výrobní zóny Ostašov, hlavní rozvojové potřeby města, úprava vymezení dle dopravní koncepce - po SJ vyčleněna z 8.30	ZÚ
<b>09-Za nádražím</b>		
9.01.VO3	Vilová rozšíření výrobních ploch podél obvodové sběrné komunikace vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality	
9.04.P	Dolenka - po projednání místo sportovního areálu pěší a cyklistická stezka přes areál zahrádek, prostupnost území	ZÚ, VPS
9.06.A6.30.40	Jáchymovská - soustředěné bydlení a podnikání ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
9.09.A2.25.40	Švermova - individuální bydlení a podnikání ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu	ZÚ
9.10.A2.25.40	Švermova - individuální bydlení a podnikání ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
9.14.A2.25.40	Na Pasece - individuální bydlení a podnikání ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ
9.15.A2.25.40	U Lesička - individuální bydlení a podnikání ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu	ZÚ, S1
9.17.C4.30.40	Švermova - rozšíření lokálního centra ve vazbě na sídliště Františkov a připravenou infrastrukturu	ZÚ, S1, S3
9.19.BC2	Klásterského – individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
9.20.C4.30.40	Švermova - rozšíření lokálního centra ve vazbě na sídliště Františkov a připravenou infrastrukturu	ZÚ, S1, S3
9.22.C6.30.40	Švermova - kolektivní bydlení vč. vybavení lokálního centra (přestavba výrobního areálu)	ZÚ, S3
9.24.C6.30.40	Švermova - kolektivní bydlení vč. vybavení lokálního centra (přestavba výrobního areálu)	ZÚ, S3
9.25.B6.25.50	Vysoká - kolektivní bydlení (přestavba výrobního areálu)	ZÚ
9.27.M	I/35-Hanychovská-Švermova - zlepšení technických parametrů MÚK Viadukt vč. TT	ZÚ, VPS
9.29.M	I/35-Jungmannova-Žitavská - zlepšení technických parametrů MÚK Viadukt vč. napojení na městský okruh, upraveno vymezení	ZÚ, VPS
9.30.M	Nová Americká x Uralská - propojení páteřních komunikací s podjezdem pod železniční tratí pro obsluhu stávajících i rozvojových ploch	ZÚ, VPS
9.31.P	Hanychovská-Na Františku - napojení stávajících ploch nádraží ČD, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ, VPS
9.35.SA4	Hanychovská – přestavba centra za nádražím ČD, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
9.36.SA4	Na Františku – přestavba centra za nádražím ČD, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
9.37.S2.30.20	Vápenka - rozšíření místního sportovně rekreačního areálu (koupaliště)	ZÚ
9.38.S1.10.20	U Pekáren - rozšíření místního sportovně rekreačního areálu, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ
9.40.C4.30.40	Křížíkova - rozšíření lokálního centra, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení	ZÚ, SEA

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
9.41.M	Ještědská x Volgogradská - napojení tunelu z Košické, upraveno vymezení i význam komunikace, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce (tunel + tramvaj do rezerv)	ZÚ, VPS
9.44.M	České mládeže-U Stadionu - napojení Tipsport arény a výrobních ploch jižně nádraží ČD	ZÚ, VPS
9.48.A4.25.30	Americká - soustředěné bydlení a podnikání, přestavba areálu bývalých jatek	ZÚ
9.51.VK	Švermova-Partyzánská – těleso tramvajové trati Františkov– Růžodol, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
9.52.VK	Nová-Vilová– propojení místních komunikací pro napojení stávajících i rozvojových ploch, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
9.53.M	Kubelíkova - zkapacitnění mimoúrovňového křížení páteřní komunikace s železniční tratí	ZÚ, VPS
9.54.P	Máchova-Jeronýmova - pěší a cyklistická stezka podél železniční trati k chráněnému přejezdu	ZÚ, VPS
9.55.P	U Lesička x Uralská - zlepšení technických parametrů ÚK pro napojení stávajících i rozvojových ploch	ZÚ, VPS
9.58.VK	I/35 x Žitavská – přestavba napojení na MÚK Viadukt, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce, začleněna do 9.29	
9.59.S3.30.20	Máchova - přestavba skladů na sportovní areál, doplněna po projednání dle požadavku SML	ZÚ
9.60.M	Nákladní - rozšíření ulice pro tramvajovou trať k nádraží ČD, doplněna po změně dopravní koncepce, po SJ úprava vymezení dle dopr.koncepce (tunel + tramvaj do rezerv)	ZÚ, VPS
9.61.G3.40.20	Nákladní - přestavba ploch nádraží na parkovací domy P+R, po prověření převedena ze stavu do návrhu, po SJ úprava vymezení dle dopr. koncepce (tunel + tramvaj do rezerv)	ZÚ
9.62.G3.40.20	Nákladní - přestavba ploch nádraží na parkovací domy P+R, po prověření převedena ze stavu do návrhu, po SJ úprava vymezení dle dopr. koncepce (tunel + tramvaj do rezerv)	ZÚ
9.63.M	Vilová-Bosenská - místní propojení dopravní kostry, doplněna po změně dopravní koncepce, po SJ změna vymezení a významu komunikace na páteřní obsluhu	ZÚ, VPS
9.64.G3.40.20	Nádraží Horní Růžodol - tramvajová vozovna DPMLJ, doplněna po projednání dle požadavku SML a změny dopravní koncepce	ZÚ
9.65.A3.30.20	Ještědská - rozšíření smíšených ploch přestavbou otočky tramvaje, doplněna po projednání dle požadavku SML, po SJ vyřazena dle DO	ZÚ
9.66.P	Na Pasece - otočka tramvajové trati do sídliště Františkov, doplněna po změně dopravní koncepce	VPS
<b>10-Severozápad</b>		
10.44.M	LondýnskáxLetná - zkapacitnění MÚK, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ, VPS
10.51.F3.30.30	Partyzánská - rozšíření areálu letiště Liberec, hlavní rozvojové potřeby města, po projednání upraveno vymezení	ZÚ, VPS
10.52.O3	Partyzánská – veřejné vybavení v předprostoru Letiště Liberec, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality	
10.56.P	Ostašovská - veřejné náměstí v lokálním centru Růžodol I, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ, VPS
10.57.O6.30.40	Ostašovská - soustředění areálu KNL, hlavní rozvojové potřeby města, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ, VPS
10.58.O6.30.40	Ostašovská - soustředění areálu KNL, hlavní rozvojové potřeby města, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ, VPS
10.60.O6	Partyzánská – soustředění areálu Krajské nemocnice Liberec, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
10.75.P	U Přádelny - pěší a cyklistická stezka k Lužické Nise v Hamrštejně, prostupnost území	ZÚ, VPS
10.81.VK	Ostašovská – otočka tramvajové trati v Růžodole I, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	VPS 364
10.83.M	I/35 x Londýnská - zlepšení parametrů MÚK, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ, VPS
10.88.E2.30.20	Londýnská - přestavba servisních ploch podél železniční trati, přidána na základě aktuálního prověření	ZÚ
10.90.M	Svárovská - napojení obvodové sběrné komunikace na I/35, doplněna po změně dopravní koncepce (náhrada 10.73)	ZÚ, VPS
10.96.P	Bosenská-Jílovská - po SJ doplněno zajištění prostupnosti území dle PO	ZÚ, VPS
<b>11-Sever</b>		
11.51.M	Hejnická-Studánecká - propojení vč. zlepšení parametrů ÚK u viaduktu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení i význam	ZÚ, VPS
11.52.BS2	Studánecká – individuální bydlení v proluce zástavby, vyřazena na základě stanoviska DO, část převedena na základě prověření z návrhu do stavu	
11.117.P	Hrdinů - propojení historických veřejných pěších a cyklistických tras, prostupnost území	ZÚ, VPS
11.118.SC8	Generála Svobody – kolektivní bydlení vč. OV lokálního centra, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality	
11.119.VK	Generála Svobody - veřejné náměstí v lokálním centru U Kolosea, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality	



sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav	poznámka
11.120.SC8	Brdská - kolektivní bydlení vč. OV nového lokálního centra U Kolosea, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality	
11.121.SC8	Generála Svobody - kolektivní bydlení vč. OV nového lokálního centra U Kolosea, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality	
11.133.M	Ruprechtická – rozšíření ulice pro umístění tramvajové trati, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
11.151.M	I/13-Studánecká - propojení dopravní kostry vč. úpravy ÚK, po změně dopravní koncepce (napojení na I/13) upraveno vymezení	VPS, S1
11.152.P	Raspenavská - pěší a cyklistická stezka u Radčického potoka, prostupnost území	ZÚ, VPS
11.156.P	Vrchlického x Hlávkova - úprava ÚK pro tramvajovou trať, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ, VPS
11.157.VK	Hejnická-Studánecká - propojení páteřních komunikací, vyřazena projektantem, po změně dopravní koncepce začleněna do 11.51	
11.160.B2.20.60	Studánecká - náhrada drtičky individuálním bydlením ve vazbě na obytnou zástavbu, doplněna po změně celkové koncepce lokality	ZÚ
11.172.P	Polní - rozšíření ulice vč. tramvajové trati k otočce Na Mlýnku, doplněna po změně celkové koncepce lokality	VPS
11.173.P	Kopeckého - propojení místních komunikací podél vodoteče, prostupnost území, doplněna po projednání dle požadavku SML	ZÚ, VPS
11.174.P	Blanická-U Obrázku - propojení místních komunikací podél vodoteče, prostupnost území, doplněna po projednání dle požadavku SML	ZÚ, VPS
11.175.P	U Nisy - cyklostezka Odra-Nisa, přechod Lužické Nisy u městské ČOV, doplněna dle aktuální dokumentace	ZÚ, VPS
11.176.P	Na Pískovně-Hlávkova - pěší a cyklistické propojení pod „Hořejkou“, prostupnost území, doplněna po změně celkové koncepce lokality	ZÚ, VPS
11.177.P	Gen. Svobody-Česká tvrz - pěší propojení do údolí Lužické Nisy, prostupnost území, doplněna po projednání	ZÚ, VPS
11.180.P	Dračí - místní propojení pěších cest podél Černé Nisy, prostupnost území, doplněna po projednání dle požadavku SML	VPS
11.188.P	Na Pískovně-Hlávkova - pěší a cyklistické propojení pod „Hořejkou“, prostupnost území, doplněna po změně celkové koncepce lokality	ZÚ, VPS

Pozn.: Limity využití území jsou předmětem Tab.11: Konfrontace návrhových ploch s limity využití území (kap.C.3.6)

- V následující tabulce je odůvodněno umístění omezeného počtu ploch přestavby do záplavového území, nejsou uváděna křížení dopravní kostry s vodními toky, která logicky nelze umístit mimo záplavová území, částečný dotyk se záplavovým územím je vzhledem ke způsobu jeho vymezení (viz kapitola C.5.4) považován pouze za orientační:

**Tab.4: Odůvodnění návrhu ploch přestavby v záplavovém území**

sektor/plocha/funkce/regulace	umístění / účel
<b>01-Centrum</b>	
1.29.C8.40.30	Textilana - víceúčelové rozšíření městského centra, plocha zasahuje zčásti, zastavitelnost ověřena projednanou urbanistickou studií
1.31.C8.60.20	Textilana - víceúčelové rozšíření městského centra plocha zasahuje celá, zastavitelnost ověřena projednanou urbanistickou studií
1.50.C4.40.30	Františkovská - přestavba výrobního areálu, možnost parkovacího domu, plocha zasahuje zčásti, přestavba hustě zastavěných pozemků může zlepšit odtokové poměry
1.69.A6.50.25	M.Horákové - přestavba areálu Teplárny Liberec, plocha zasahuje celá, přestavba hustě zastavěných pozemků může zlepšit odtokové poměry
<b>02-Severovýchod</b>	
2.37.S2.20.40	Josefinino údolí - přestavba manipulačních ploch na sportovní areál, který je přímo vázán na danou lokalitu pod hrází, plocha zasahuje celá, přestavba hustě zastavěných pozemků může zlepšit odtokové poměry
2.38.S2.20.40	Zvolenská - přestavba manipulačních ploch na sportovní areál, který je přímo vázán na danou lokalitu pod hrází, plocha zasahuje celá, přestavba hustě zastavěných pozemků může zlepšit odtokové poměry
2.39.S2.10.40	Josefinino údolí - přestavba manipulačních ploch na sportovní areál, který je přímo vázán na danou lokalitu pod hrází, plocha zasahuje celá, přestavba hustě zastavěných pozemků může zlepšit odtokové poměry
<b>05-Severovýchod</b>	
5.95.S3.30.20	INTEX - revitalizace areálu sportovními aktivitami, plocha zasahuje celá, přestavba hustě zastavěných pozemků může zlepšit odtokové poměry
<b>09-Severovýchod</b>	
9.40.C4.30.40	Křížíkova - rozšíření lokálního centra, plocha zasahuje částečně, zástavbu možno koncipovat s náměstím (parkem) respektujícím odtokové poměry

## NEZASTAVITELNÉ PLOCHY

Tab.5: Odůvodnění návrhu nezastavitelných ploch

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití	poznámka
<b>01-Centrum</b>		
1.01.Z	Ruprechtický potok - propojení pásu sídelní zeleně ke sportovnímu areálu U Nisy	ZÚ, VPO
1.02.Z	Winterova - rozšíření pásu sídelní zeleně na zahrádky u Lužické Nisy, po změně dopravní koncepce upraven rozsah	ZÚ, VPO
1.07.VZ	Na Ladech – parková revitalizace teras pod historickou částí Lada, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality	
1.12.VZ	Hrazená – parková úprava nábřeží Lužické Nisy, vyřazena projektantem po projednání v souladu s platným ÚPML	
1.18.Z	U Valchy - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Lužické Nisy, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ
1.19.Z	U teplárny - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Lužické Nisy, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ, VPO
1.20.Z	Pod Slunečnou - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Lužické Nisy	ZÚ, VPO
1.26.Z	U Jánského kamene - revitalizace parku na Perštýně, odstranění řadových garáží	ZÚ
1.39.Z	Sokolská - propojení pásu sídelní zeleně podél Jizerského potoka	ZÚ
1.41.Z	Rybářská - parková úprava pásu sídelní zeleně podél Jizerského potoka, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ
1.42.Z	Chrastavská - parková úprava pásu sídelní zeleně podél Jizerského potoka, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle DO (vyřazení 1.67)	ZÚ
1.49.Z	U Monstrance - revitalizace parku pod krematoriem, odstranění chovatelského areálu	ZÚ
1.52.Z	U Černého dolu - přeměna městského lesa na park, po změně dopravní koncepce rozdělena, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce (sloučení s 1.82, 1.83)	
1.56.N	Čechova - založení biocentra BC 1458 na Lužické Nise, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce (sloučení s 1.76)	ZÚ, VPO
1.57.N	Na Bělidle - založení biocentra BC 1458 na Lužické Nise, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce (vyřazení 1.TT.3)	ZÚ, VPO
1.76.Z	Čechova - doprovodná zeleň po přestavbě MÚK, doplněna po změně dopravní koncepce, po SJ vyřazena dle DO	ZÚ
1.77.Z	Čechova - doprovodná zeleň po přestavbě MÚK, doplněna po změně dopravní koncepce	ZÚ
1.78.N	Na Bělidle - založení biocentra BC 1458 na Lužické Nise, po změně dopravní koncepce oddělena z 1.57	ZÚ, VPO
1.79.V	U teplárny - protipovodňová nádrž / poldr na Lužické Nise, doplněna po změně celkové koncepce lokality	VPO
1.80.Z	Žitavská - rozšíření pásu sídelní zeleně na garáže u Lužické Nisy, doplněna po změně dopravní koncepce	ZÚ, VPO
1.81.Z	U Věže - doprovodná zeleň úrovně křižovatky Londýnská x Sokolská, doplněna po změně dopravní koncepce	ZÚ
1.82.Z	U Černého dolu - přeměna městského lesa na park, po změně dopravní koncepce oddělena z 1.52, po SJ vyřazena dle DO, začleněna do 1.52	
1.83.Z	U Černého dolu - přeměna městského lesa na park, po změně dopravní koncepce oddělena z 1.52, po SJ vyřazena dle DO, začleněna do 1.52	
1.84.Z	U Vody-Měsíčná - parková úprava v rozšíření pásu sídelní zeleně u Lužické Nisy, doplněna po projednání dle požadavku SML	ZÚ, VPO
<b>02-Severovýchod</b>		
2.02.NS	Ke Koupališti – přírodní rekreační zázemí koupaliště v Kateřinkách, vyřazena na základě stanoviska DO	
2.22.VZ	Ekoflora – propojení pásu sídelní zeleně do náměstí Horská, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality dle požadavku SML	
2.29.Z	Sovova - propojení pásu sídelní rekreační zeleně od Lesního koupaliště k ZOO	ZÚ
2.30.VZ	Dvorská – propojení pásu sídelní zeleně od Králova háje k centru města, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
2.31.Z	Výstaviště - propojení pásu sídelní zeleně podél Jizerského potoka, po projednání a změně dopravní koncepce upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle PO	ZÚ
2.33.Z	Ondříčková - propojení pásu sídelní zeleně podél Jizerského potoka po odstranění skokanského můstku	ZÚ
2.63.Z	Horská – propojení pásu sídelní zeleně do náměstí Horská, vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality	
2.68.SN	Kateřinská – revitalizace opuštěné výrobní plochy obklopené biocentrem, po projednání nahrazena plochou 2.91	



sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití	poznámka
2.87.Z	Polední - náhrada garáží v zeleném pásu veřejnou zelení, doplněna po projednání s ohledem na špatné dopravní napojení	ZÚ
2.88.Z	Kateřinská - revitalizace opuštěné výrobní plochy obklopené biocentrem, doplněna po projednání jako náhrada plochy 2.68	ZÚ
2.89.Z	Kateřinská - náhrada garáží v záplavovém území Černé Nisy veřejnou zelení, doplněna po projednání	ZÚ, VPO
<b>03-Východ</b>		
3.16.Z	Svobody - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Harcovského potoka	ZÚ, VPO
3.17.Z	Svobody - propojení pásu sídelní zeleně podél Harcovského potoka v návaznosti lom	ZÚ
3.19.Z	Králův háj - rozšíření veřejného rekreačního lesoparku na úkor skupiny zahrádek	ZÚ
3.22.Z	Vrázova - propojení pásu sídelní zeleně podél Harcovského potoka, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ
3.23.VZ	Cidlinská – propojení pásu sídelní zeleně podél Harcovského potoka, vyřazena projektantem po projednání, v souladu s platným ÚPML	
3.24.Z	Franklinova - propojení pásu sídelní zeleně podél Harcovského potoka, po projednání upraveno vymezení	ZÚ, VPO
3.27.VZ	Kunratická – propojení pásu sídelní zeleně u lomu Rochlice, vyřazena projektantem po projednání, v souladu s platným ÚPML	
3.37.Z	Na Výběžku - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Křemenného potoka	ZÚ, VPO
3.40.Z	Novorudská - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Harcovského potoka	ZÚ, VPO
3.100.Z	Hrubínova - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Harcovského potoka, doplněna po projednání	ZÚ, VPO
3.101.Z	Dvorská - náhrada garáží na okraji biocentra veřejnou zelení, doplněna po projednání	ZÚ
<b>04-Rochlice-NR</b>		
4.08.Z	U Jablonecké tramvaje - propojení pásu sídelní zeleně nad lomem Rochlice	ZÚ
4.31.VZ	Pod Sadem míru – propojení pásu sídelní zeleně z Nové Rudy k centru, vyřazena projektantem po projednání, v souladu s platným ÚPML	
4.32.VZ	Pod Sadem míru – propojení pásu sídelní zeleně z Nové Rudy k centru, vyřazena projektantem po projednání, v souladu s platným ÚPML	
4.42.Z	V Háji - propojení pásu sídelní rekreační zeleně mezi ulicí M.Horákové a sídlištěm Rochlice	ZÚ
4.52.V	Hedvábná - retenční protipovodňová nádrž Broumovská	ZÚ, VPS
4.61.V	Vesecká - protipovodňová nádrž / poldr na Lužické Nise, doplněna po projednání dle požadavku SML	ZÚ, VPS
4.62.Z	U Močálu - propojení pásu sídelní zeleně mezi sídlištěm Rochlice a Horní Kopečná, doplněna po změně dopravní koncepce	ZÚ
<b>05-Jihovýchod</b>		
5.31.Z	INTEX - rozšíření parku u kostela v centru Vratislavic n/N, po projednání a změně celkové koncepce lokality rozdělena	ZÚ
5.32.Z	Dopravní - pás sídelní zeleně v záplavovém území Lužické Nisy v centru Vratislavic n/N, po projednání upraveno vymezení	ZÚ, VPO
5.35.VZ	Okálová – propojení veřejného parku přes zahrádky, vyřazena projektantem po projednání, v souladu s platným ÚPML	
5.41.Z	Za Kinem - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Lužické Nisy, po projednání upraveno vymezení	ZÚ, VPO
5.42.N	U otočky tramvaje - založení biocentra BC 1498 v záplavovém území Lužické Nisy, po projednání upraveno vymezení	ZÚ, VPO
5.43.N	Za Kinem - založení biocentra BC 1498 v záplavovém území Lužické Nisy, po projednání upraveno vymezení	ZÚ, VPO
5.44.PN	Za Kinem – založení biocentra na Lužické Nise, vyřazena projektantem po aktuálním prověření a projednání	
5.46.Z	Tanvaldská - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Lužické Nisy	ZÚ, VPO
5.77.Z	Dlouhomostecká - propojení pásu sídelní zeleně Luční potok-Vratislavice n/N	ZÚ
5.100.Z	INTEX - pás sídelní zeleně podél Lužické Nisy v centru Vratislavic n/N, po projednání a změně celkové koncepce lokality oddělena z 5.31	ZÚ, VPO
5.101.V	INTEX - protipovodňová nádrž / poldr na Lužické Nise, doplněna po projednání a změně celkové koncepce lokality	ZÚ, VPS
5.102.V	INTEX - protipovodňová nádrž / poldr na Lužické Nise, doplněna po projednání a změně celkové koncepce lokality	ZÚ, VPS
5.103.Z	Pás sídelní zeleně podél Lužické Nisy v Proseči n/N, doplněna po aktuálním prověření	ZÚ, VPO

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití	poznámka
<b>06-Jih</b>		
6.01.Z	Na Bělidle - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Lužické Nisy	ZÚ, VPO
6.12.Z	Poštovní - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Lužické Nisy	ZÚ, VPO
6.14.Z	Česká – propojení pásu sídelní zeleně podél Lučního potoka, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
6.17.Z	Slovanská - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Doubského potoka, po projednání upraveno vymezení	ZÚ
6.18.Z	Slovanská - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Doubského potoka	ZÚ
6.19.Z	Nad Údolím - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Lučního potoka	ZÚ, VPO
6.20.Z	Nad Nisou - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Lužické Nisy, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ, VPO
6.23.Z	Vyhlídková - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Lučního potoka, po SJ úprava vymezení dle DO	ZÚ, VPO
6.24.Z	U Doubského potoka - propojení pásu zeleně v záplavovém území Doubského potoka, po projednání upraveno vymezení dle platného ÚPML	ZÚ, VPO
6.26.Z	U Střediska - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Doubského potoka, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ, VPO
6.29.Z	Mařanova - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Doubského potoka, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ, VPO
6.35.Z	U Lučního potoka - přičlenění části zahrádek k pásu sídelní zeleně podél EVL	ZÚ, VPO
6.43.NS	Vyhlídková – rekreační zeleň nad Lučním potokem, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
6.45.VZ	Ke Koupališti – propojení pásu sídelní zeleně na zahrádkách, vyřazena projektantem po projednání, v souladu s platným ÚPML	
6.46.VZ	Kašparova – propojení pásu sídelní zeleně na zahrádkách, vyřazena projektantem po projednání, v souladu s platným ÚPML	
6.48.SN	Šumná – propojení pásu sídelní zeleně, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
6.56.VZ	Lomová – propojení pásu sídelní zeleně, vyřazena projektantem po projednání a aktuálním prověření	
6.68.Z	Vyhlídková - propojení pásu sídelní zeleně od Lučního potoka do Vratislavic n/N	
6.77.Z	Brunclíkova - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Doubského potoka, po aktuálním prověření rozšířena o přilehlé zahrádky	ZÚ, VPO
6.83.K	Česká - rozšíření zemědělských ploch pod Špičákem na nelegální zahrádky, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ
6.88.VZ	Hellerova – rozšíření pásu sídelní zeleně podél Pilínkovského potoka, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
6.93.Z	Minkovická - rozšíření pásu zeleně pro BK podél Pilínkovského potoka, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ, VPO
6.97.Z	Minkovická - přičlenění zahrádek k pásu sídelní zeleně v záplavovém území Doubského potoka	VPO
6.99.Z	Puškinova - přičlenění zahrádek k pásu sídelní zeleně v záplavovém území Slunného potoka	ZÚ
6.100.NS	Černého – čtvrtová plocha víceúčelového rekreačního zázemí, vyřazena na základě stanoviska DO, část převedena do stavu sídelní zeleně	
6.106.NS	Ke Hluboké – čtvrtová plocha víceúčelového rekreačního přírodního zázemí, vyřazena na základě stanoviska DO	
6.117.SN	Ke Hluboké – zajištění průchodu biokoridoru přes zahrádky, vyřazena projektantem po změně vedení biokoridoru	
6.167.Z	Mařanova - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Doubského potoka, doplněna po projednání a aktuálním prověření	ZÚ, VPO
6.168.Z	Česká - propojení pásu sídelní zeleně ze Špičáku k Doubskému potoku, doplněna po projednání a aktuálním prověření	ZÚ
6.169.V	Šumná - vodní nádrž na přítoku Lučního potoka, doplněna po projednání a aktuálním prověření dle platného ÚPML	S2, S3
6.170.V	Chatařská - vodní nádrž na přítoku Lučního potoka, doplněna po projednání a aktuálním prověření dle platného ÚPML	S2, S3
6.171.Z	Hodkovická - doprovodná zeleň MÚK Doubí, doplněna po změně dopravní koncepce	ZÚ
6.172.Z	Hodkovická - doprovodná zeleň MÚK Doubí, doplněna po změně dopravní koncepce	ZÚ
6.173.Z	Hodkovická - doprovodná zeleň MÚK Doubí, doplněna po změně dopravní koncepce	ZÚ
6.174.Z	Vyhlídková - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Lučního potoka, doplněna po projednání	ZÚ, VPO

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití	poznámka
6.175.Z	Minkovická - rozšíření pásu zeleně pro BK v záplavovém území Pilínkovského potoka, doplněna po aktuálním prověření	ZÚ, VPO
6.176.Z	Minkovická - rozšíření pásu zeleně pro BK v záplavovém území Pilínkovského potoka, doplněna po aktuálním prověření	ZÚ, VPO
6.177.Z	Doubská - rekultivace železniční trati na Dolní nádraží, doplněna po projednání dle požadavku SML	ZÚ, VPO
<b>07-Jihozápad</b>		
7.01.Z	Volgogradská - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Janovodolského potoka	ZÚ
7.30.Z	Sáňkařská - pás ochranné zeleně podél obvodové sběrné komunikace, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ
7.31.VZ	Charbinská – pás ochranné zeleně podél obvodové sběrné komunikace, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
7.34.VZ	K Bucharce – pás ochranné zeleně podél obvodové sběrné komunikace, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
7.35.VZ	K Bucharce – pás ochranné zeleně podél obvodové sběrné komunikace, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce	
7.46.VZ	Hraběcí – rozšíření parku v lokálním centru Horního Hanychova, vyřazena projektantem, po prověření převedena z návrhu do stavu	
7.51.Z	Požárníků - pás ochranné zeleně podél obvodové sběrné komunikace	ZÚ
7.59.Z	Obilná - pás ochranné zeleně podél obvodové sběrné komunikace	ZÚ
7.61.Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati k vyrovnání kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch	S3
7.62.N	SAJ - zalesnění zrušené sjezdové trati jako kompenzační opatření k rozšíření sjezd. tratí	VPO
7.63.Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati k vyrovnání kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch	S3
7.64.Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati k vyrovnání kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch	S3
7.65.Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati k vyrovnání kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch	S3
7.66.Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati k vyrovnání kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch	S3
7.67.L	SAJ - zalesnění zrušené sjezdové trati jako kompenzační opatření k rozšíření sjezd. tratí	
7.68.Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati k vyrovnání kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch	S3
7.69.Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati Skalka k vyrovnání kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch, přičlenění 7.96 - cvičné louky na dojezdu ve vazbě na nástupní místo	S3
7.70.L	SAJ - zalesnění zrušené sjezdové trati jako kompenzační opatření k rozšíření sjezdových tratí, po SJ uvedena do souladu s právním stavem	
7.71.L	SAJ - zalesnění zrušené sjezdové trati jako kompenzační opatření k rozšíření sjezdových tratí, po SJ uvedena do souladu s právním stavem	
7.95.Z	SAJ - rozšíření Beranovy cesty k zajištění vazeb dopravních zařízení a rekreačních ploch, po SJ upraveno vymezení	
7.96.Z	SAJ - rozšíření dojezdu sjezdovky Skalka k zajištění vazby na nástupní místo, umístění cvičné louky, doplněna po projednání dle požadavku SML, po SJ začleněna do 7.69	
<b>08-Západ</b>		
8.04.VZ	Karlov – propojení pásu sídelní zeleně podél Orlího potoka, vyřazena projektantem po aktuálním prověření a změně vedení biokoridoru	
8.15.VZ	Malinová – propojení pásu sídelní zeleně podél Ostašovského potoka, vyřazena projektantem, po prověření převedena z návrhu do stavu	
8.18.Z	Ostašovský potok - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Ostašovského potoka	VPO
8.19.Z	Ostašovský potok - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Ostašovského potoka	ZÚ, VPO
8.22.Z	Svárovská - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Ostašovského potoka	ZÚ, VPO
8.23.Z	Ostašovská - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Ostašovského potoka	ZÚ, VPO
8.33.Z	Ostašovský potok - propojení sídelní zeleně v záplavovém území, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ, VPO
8.39.Z	Šrámkova - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Ostašovského potoka, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení	ZÚ, VPO
8.55.Z	Švermova - pás ochranné zeleně po rekultivaci Švermovy ulice, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce	ZÚ
8.58.VZ	Švermova – pás ochranné zeleně podél Švermovy ulice, vyřazena projektantem, po změně celkové koncepce ponechána ve funkci výroby	
8.59.Z	Družby - pás ochranné zeleně podél obvodové sběrné komunikace, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce	ZÚ
8.64.VZ	Karlinská – pás ochranné zeleně podél obvodové sběrné komunikace, vyřazena projektantem, po projednání ponechána ve funkci zahrádek	

sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití	poznámka
8.67.VZ	Karlinská – pás ochranné zeleně podél obvodové sběrné komunikace, vyřazena projektantem, po projednání ponechána ve funkci zahrádek	
8.73.VZ	U Lesíčka – pás ochranné zeleně podél výrobní zóny, vyřazena projektantem, po projednání ponechána ve funkci výroby	
8.80.VZ	Irkutská – propojení pásu sídelní zeleně podél Volgogradské ulice, vyřazena projektantem, po projednání ponechána ve funkci bydlení	
8.84.K	Pod Lesem - ochranný pás zemědělské půdy podél obvodové sběrné komunikace	ZÚ
8.90.Z	U Kulturního domu - propojení sídelní zeleně podél Janovodolského potoka, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení	ZÚ, VPO
8.95.VZ	Hynaisova – propojení sídelní zeleně podél Janovodolského potoka, vyřazena projektantem, po projednání ponechána ve funkci zahrádek	
8.96.VZ	Volgogradská – propojení sídelní zeleně podél Janovodolského potoka, vyřazena projektantem, po projednání ponechána ve funkci zahrádek	
8.98.Z	Švermova - propojení pásu ochranné sídelní zeleně podél obvodové sběrné komunikace	ZÚ
8.102.SN	Křížanská – propojení pásů krajinné a sídelní zeleně u Ostašovského potoka, vyřazena projektantem, ponechána ve funkci bydlení	
8.120.N	Křížanská - založení biocentra na Ostašovském potoce, doplněna dle požadavku DO	ZÚ, VPO
8.121.N	Šrámkova - založení biocentra na Ostašovském potoce, doplněna dle požadavku DO	VPO
8.125.Z	Domky - pás ochranné zeleně podél obvodové sběrné komunikace, po SJ doplněno dle změny dopravní koncepce	ZÚ
<b>09-Za nádražím</b>		
9.03.VZ	Dolenka – pás ochranné zeleně podél letiště, vyřazena projektantem, po projednání ponechána ve funkci zahrádek	
9.11.Z	Na Pasece - propojení sídelní zeleně v záplavovém území Františkovského potoka	ZÚ
9.12.Z	Uralská - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Františkovského potoka	ZÚ, VPO
9.13.Z	Na Pasece - propojení sídelní zeleně v záplavovém území Františkovského potoka	ZÚ
9.18.Z	Františkovský potok - propojení sídelní zeleně v záplavovém území Františkovského potoka	ZÚ, VPO
9.21.Z	V Zahradách - propojení sídelní zeleně v záplavovém území Františkovského potoka, po aktuálním prověření upraveno vymezení, rozšířena o přilehlé zahrádky	ZÚ, VPO
9.23.Z	Františkovský potok - propojení sídelní zeleně v záplavovém území Františkovského potoka	ZÚ, VPO
9.32.Z	Husitská - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Janovodolského potoka	ZÚ, VPO
9.33.Z	Husitská - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Janovodolského potoka	ZÚ, VPO
9.34.Z	Husitská - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Janovodolského potoka	ZÚ, VPO
9.39.Z	Vápenka - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Janovodolského potoka, po aktuálním prověření upraveno vymezení	ZÚ, VPO
9.43.Z	Cechovní - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Janovodolského potoka, upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce, začlenění 9.68	ZÚ, VPO
9.56.VZ	Dolenka – pás ochranné zeleně podél obvodové sběrné komunikace, vyřazena projektantem, po projednání ponechána ve funkci zahrádek	
9.68.Z	Cechovní - propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Janovodolského potoka, doplněna po změně dopravní koncepce, po SJ začleněna do 9.43	ZÚ, VPO
<b>10-Severozápad</b>		
10.14.N	Stará - rozšíření pásu sídelní zeleně podél Lužické Nisy jako součást BC1463	
10.18.Z	Mimoňská - propojení sídelní zeleně podél Orlího potoka pro BK 1464/9, po projednání a změně trasy BK upraveno vymezení	
10.24.Z	Orlí potok - celoměstský sportovní rekreační areál s vodní nádrží, po projednání a změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle DO	
10.25.V	Orlí potok - víceúčelová vodní nádrž, součást navrhovaného BC „B“, po projednání a změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle DO	VPS, S1
10.30.VZ	Orlí potok – pás ochranné zeleně podél obvodové komunikace, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce (vyřazení 10.73)	
10.31.VZ	Obvodová komunikace – pás ochranné zeleně podél komunikace, vyřazena projektantem po změně dopravní koncepce (vyřazení 10.73)	
10.35.SN	Orlí potok – rozšíření pásu sídelní zeleně podél Orlího potoka, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření ponechána ve funkci bydlení	
10.62.VZ	Bosenská – propojení sídelní zeleně mezi Františkovem a Růžodolem, vyřazena projektantem, po projednání ponechána ve funkci zahrádek	
10.65.Z	Bosenská - propojení sídelní zeleně mezi Františkovem a Růžodolem, vymístění drtičky	ZÚ
10.67.Z	Dožínková - propojení pásu sídelní zeleně podél Lužické Nisy, odstranění řadových garáží	ZÚ



sektor / plocha / funkce	umístění, doporučené využití	poznámka
10.68.Z	Bosenská - propojení pásu sídelní zeleně mezi Františkovem a Růžodolem, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení, po SJ úprava vymezení dle dopravní koncepce	ZÚ
10.82.VZ	Bosenská – propojení sídelní zeleně mezi Františkovem a Růžodolem, vyřazena projektantem, po projednání ponechána ve funkci zahrádek	
10.95.V	Za mlékárnou - protipovodňová nádrž / poldr na Lužické Nise, doplněna po projednání dle požadavku SML	VPS
10.97.N	Orlí potok - založení biocentra „B“, po SJ vyčleněno z 10.25 dle požadavku VH orgánu	VPO
<b>11-Sever</b>		
11.06.SN	Hejnická – rekultivace zrušené komunikace, vyřazena projektantem, po aktuálním prověření převedena z návrhu do stavu	
11.33.Z	Děřichovská - propojení pásu sídelní zeleně podél Studáneckého potoka i napříč zástavbou Krásné Studánky	ZÚ
11.34.Z	Děřichovská - propojení pásu sídelní zeleně podél Studáneckého potoka i napříč zástavbou Krásné Studánky	ZÚ
11.35.Z	Děřichovská - propojení pásu sídelní zeleně podél Studáneckého potoka i napříč zástavbou Krásné Studánky	ZÚ
11.80.VZ	U Hřbitova – park v zástavbě RD u Radčického hřbitova, vyřazena projektantem, po projednání ponechána ve funkci zahrádek	
11.95.Z	Na Mlýnu - propojení sídelní zeleně přes zahrádky z Pavlovic do údolí Černé Nisy, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení	ZÚ
11.126.VZ	Kopeckého – propojení sídelní zeleně od Horské do údolí Černé Nisy, vyřazena projektantem, po projednání ponechána ve funkci bydlení	
11.129.VZ	Blanická – propojení pásu sídelní zeleně od Horské do údolí Černé Nisy vyřazena projektantem, po projednání ponechána ve funkci bydlení	
11.130.Z	Kolmá - propojení pásu sídelní zeleně od Horské do údolí Černé Nisy, po projednání upraveno vymezení	ZÚ
11.131.VZ	Na Výsluní – propojení sídelní zeleně od Horské do údolí Černé Nisy, vyřazena projektantem, po projednání ponechána ve funkci zahrádek	
11.141.VZ	Vrchlického – propojení pásu sídelní zeleně na sídlišti Ruprechtice vyřazena projektantem po změně celkové koncepce lokality	
11.149.Z	Raspenavská - víceúčelové rekreační přírodní zázemí na vojenském cvičišti Tři Hrby	
11.155.Z	Hlávkova - rekultivace zrušené VVN transformovny Pavlovice na místní park	ZÚ
11.190.Z	Studánecká - pás ochranné zeleně mezi Perenou a obytnou zástavbou, doplněna po změně celkové koncepce lokality vč. dopravního napojení	ZÚ
11.191.K	Bělídlo - odstranění nelegálně založené chatové osady, doplněna po projednání dle požadavku SML	
11.192.V	Za městskou ČOV - protipovodňová nádrž / poldr na Lužické Nise, doplněna po projednání dle požadavku SML	VPS, S3
11.194.Z	Polní - odstranění garáží ve veřejné zeleni pod Koloseem, doplněna po projednání dle požadavku SML	ZÚ, VPO
11.195.Z	Polní - odstranění garáží ve veřejné zeleni pod Koloseem, doplněna po projednání dle požadavku SML	ZÚ, VPO
11.198.L	Ke Sluji - převedení do PUPFL, po SJ vyčleněna z 11.68 dle DO	
11.199.N	Dračí - po SJ uvedení neprávního stavu do souladu s platným ÚPML (rozšíření biocentra 1482)	VPO
11.200.N	Dračí - po SJ uvedení neprávního stavu do souladu s platným ÚPML (rozšíření biocentra 1482)	VPO

Pozn.: Limity využití území jsou předmětem Tab.11: Konfrontace návrhových ploch s limity využití území (kap. C.3.6)

### C.3.4 ODŮVODNĚNÍ PLOCH NERESPEKTUJÍCÍCH DOPORUČENÍ „SEA“

#### 01-CENTRUM

##### 1.51.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

U Jezu - místní propojení dopravní kostry KÚLK-Na Rybníčku mostem přes Lužickou Nisu s protažením cyklostezky Odra-Nisa po pravém břehu.

Napojení nástupních a parkovacích ploch pro KÚLK z obou přístupových směrů (z ulic U Nisy a Náchodská), požadavky DO na ochranu biokoridoru byly zapracovány, protažení mezinárodní cyklostezky Odra-Nisa po pravém břehu vyplývá z umístění tramvajové trati do ulice U Nisy a její vazby na KÚLK a přilehlé parky.

**1.75.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)**

M.Horákové-Melantrichova - samostatná tramvajová trať do Rochlic, převedena z rezerv do návrhu po projednání koncepce VDO.

Umístění TT do parkově upravovaného lesa vyplývá z podrobné technické studie fy Valbek, která se tímto řešením vypořádala se zásadními požadavky na sklony a mimoúrovňová křížení s hlavními městskými komunikacemi, zapracováno dotčenými orgány požadované vedení po okraji parku.

**02-SEVEROVÝCHOD****2.13.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

U Slunečních lázní - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, dle stanoviska DO upravena v souladu se stavem a platným ÚR.

Plocha má vydané ÚR na využití území, je již v KN rozparcelována, dle požadavku DO byla stanovena maximální podlažnost 2.

**2.23.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

U Koupaliště - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po projednání upraven rozsah.

Plocha má vydané ÚR na využití území, je již v KN částečně rozparcelována, dle požadavku DO byla stanovena maximální podlažnost 2 a vyjmuta severní část zajišťující propojení sídelní zeleně k ulici Horské a oproti platnému ÚPML i východní část nejprudších svahů i s případným rizikem náhrad za znehodnocení pozemků, k návrhu je přidána část, která nebyla po aktuálním prověření uznána za stav, požadavky DO na biologický průzkum byly zapracovány.

**2.25.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

U Koupaliště - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, rozsah zachován dle platného ÚR.

Plocha má vydané ÚR na využití území, v současnosti je zpracována podrobná dokumentace, dle požadavku DO byla stanovena maximální podlažnost 2, dle požadavku ML nebyla vyjmuta severní část těsně navazující na les s ohledem na majetkoprávní dohody s investorem.

**2.57.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

U Koupaliště - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, rozsah zachován dle platného ÚR.

Plocha má vydané ÚR na využití území, v současnosti je zpracována podrobná dokumentace, dle požadavku DO byla stanovena maximální podlažnost 2, dle požadavku ML nebyla zařazena do ploch rekreace dle platného ÚPML s ohledem na platné ÚR a majetkoprávní dohody s investorem.

**03-VÝCHOD****3.54.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Nad Lučanskou - soustředěné bydlení na spojnici Lbc-Jbc, hlavní rozvojové potřeby města, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení.

Po vyřazení komunikace 3.55 z návrhu ÚP byla plocha sloučena s těsně navazující plochou 3.53.B2 s prostorovými regulativy upravenými dle požadavku DO.

**04-ROCHLICE-NR****4.29.C3 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Tanvaldská - kolektivní bydlení vč. vybavení lokálního centra, po projednání a změně celkové koncepce lokality rozdělena.

Plocha je součástí celku 4.29, 4.57 dotvářejícího lokální centrum Nové Rudy podél Tanvaldské ulice jako hlavního přivaděče do města z křižovatky na průtahu I/14, dle požadavku MO byla plocha rozdělena na RD a BD se stanovenou maximální podlažností 2/3, požadavky DO na biologický průzkum byly zapracovány.



**4.57.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Tanvaldská - oddělena z 4.29 po změně celkové koncepce lokality, individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.

Plocha je součástí celku 4.29, 4.57 dotvářejícího lokální centrum Nové Rudy podél Tanvaldské ulice jako hlavního přivaděče do města z křižovatky na průtahu I/14, dle požadavku MO byla plocha rozdělena na RD a BD se stanovenou maximální podlažností 2/3, požadavky DO na biologický průzkum byly zapracovány.

**05-JIHOVÝCHOD****5.11.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Nad Školou - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po projednání rozdělena a upraveno vymezení.

Plocha byla prověřena a po úpravě dohodnuta s DO, plocha v platném ÚPML, strategický rozvoj městské části, jedná se o zhodnocení pozemků v majetku MČ Vratislavice n/N.

**5.16.B3 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Náhorní - kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, připravenou infrastrukturu, po projednání upraven rozsah, plocha v platném ÚPML, strategický rozvoj městské části.

Plocha byla prověřena a zmenšena, po úpravě dohodnuta s DO, vytváří přechod do volné krajiny od sídliště, OP lesa zasahuje do plochy velmi okrajově.

**5.88.B2 (nedoporučení SEA)**

U Tělocvičny - oddělena z 5.11, upravena.

Plocha pro soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu centra Vratislavic n/N a připravenou infrastrukturu, po úpravě dohodnuta s DO, plocha v platném ÚPML, strategický rozvoj městské části, jedná se o zhodnocení pozemků v majetku MČ Vratislavice n/N.

**06-JIH****6.65.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Chatařská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení dle platného ÚPML, po novém projednání výrazně redukována.

Respektována podmínka biologického průzkumu a případného transferu ZCHD.

**6.113.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)**

Ke Hluboké - individuální bydlení ve vazbě na rozptýlenou obytnou zástavbu, oživení místní části.

Pouze místní doplnění rozptýlené urbanistické struktury místní části, rozšíření plochy nedávno schválené ve změně platného ÚPML východním směrem.

**07-JIHOZÁPAD****7.52.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)**

Světelská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuto zachování.

Plocha byla znovu prověřena dle požadavku SML, je součástí celku 7.52, 7.53, jedná se o proluku mezi stávající zástavbou a navrženou sběrnou obvodovou komunikací, na niž je přímo napojena, proluka vzhledem ke svému umístění nepředstavuje volnou krajinu mezi okrajem zástavby města a lesy Ještědského hřbetu.

**7.53.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)**

U Struhy - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuto snížení rozsahu.

Plocha byla znovu prověřena dle požadavku SML, je součástí celku 7.52, 7.53, jedná se o proluku mezi stávající zástavbou a navrženou sběrnou obvodovou komunikací, na niž je přímo napojena, proluka vzhledem ke svému umístění nepředstavuje volnou krajinu mezi okrajem zástavby města a lesy Ještědského hřbetu.

**7.78.B2 (nedoporučení SEA)**

Heyrovského - začleněna do 7.24 po aktuálním prověření, soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu.

Plocha ve schválené změně ÚPML a územní studii Edisonova, společně s plochami 7.23 a 7.24 tvoří celek navazující na zastavěné území.

**7.84.P (nedoporučení SEA)**

Železničářů - napojení místní komunikace do obvodové, doplněna po změně dopravní koncepce.

Komunikace umožňuje napojení i stávajících ploch, zlepšení prostupnosti území, vazba na dohodnuté zachování plochy 7.52.B1 v návrhu ÚP.

**7.85.P (nedoporučení SEA)**

U Struhy - napojení místní komunikace do obvodové, doplněna po změně dopravní koncepce.

Komunikace umožňuje napojení i stávajících ploch (včetně sportovního areálu - koně) na sběrnou obvodovou komunikaci, zlepšení prostupnosti území z Puškinovy ulice ke svahům Ještědského hřbetu. Vazba na dohodnuté zachování plochy 7.53.B1 po jejím zmenšení v návrhu ÚP.

**08-ZÁPAD****8.07.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)**

Křížanská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.

Pouze místní doplnění proluky urbanistické struktury místní části ve vazbě na místní centrum se sportovním areálem.

**8.42.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Novinská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.

Plocha je součástí celku 8.42, 8.43, 8.44 dotvářejícího odloučenou enklávu urbanistické struktury místní části ve vazbě na proluky stávající zástavby, zahrnuje plochy nedávno schválené ve změně platného ÚPML, podmínka DO na respektování ZÚR LK je zohledněna.

**8.43.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Novinská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.

Plocha je součástí celku 8.42, 8.43, 8.44 dotvářejícího odloučenou enklávu urbanistické struktury místní části ve vazbě na proluky stávající zástavby, zahrnuje plochy nedávno schválené ve změně platného ÚPML, podmínka DO na respektování ZÚR LK je zohledněna.

**8.44.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Novinská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.

Plocha je součástí celku 8.42, 8.43, 8.44 dotvářejícího odloučenou enklávu urbanistické struktury místní části ve vazbě na proluky stávající zástavby, zahrnuje plochy nedávno schválené ve změně platného ÚPML, podmínka DO na respektování ZÚR LK je zohledněna.

**8.45.M (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Obvodová-Křížanská - páteřní komunikační propojení, obsluha stávajících i rozvojových ploch, po změně dopravní koncepce upraveno trasování.

Komunikace přeložena po připomínkách z trasy středem pole, zajišťuje propojení ze sběrné obvodové komunikace do prostoru obtížně rozšířitelné ulice Šrámkovy. Komunikace vymezuje návrhovou plochu 8.46.B2.

**8.46.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Žákovská - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení plochy.

Jedná se o strategickou rozvojovou plochu města pro bydlení, je omezena (minimalizována) komunikací 8.45.M, je součástí v návrhu ÚP požadované územní studie Ostašov. Požadavek na biologický průzkum a případný transfer ZCHD je respektován. Plocha vyplňuje proluku mezi dvěma částmi města.

**8.48.B3 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Šrámkova - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení.

Jedná se o strategickou rozvojovou plochu města pro bydlení, je součástí v návrhu ÚP požadované územní studie Ostašov. Požadavek na biologický průzkum a případný transfer ZCHD je respektován, zohledněn v návrhu ÚP. Plocha vyplňuje proluku mezi dvěma částmi města. Stanovená maximální podlažnost 3 (max. výška staveb 14 m), zde umožní snížit rozsah plochy a kompozičně ji strukturovat.

**8.51.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Obvodová-Šrámkova - místní komunikační propojení, obsluha stávajících i rozvojových ploch, po změně dopravní koncepce upraveno trasování.

Plocha zajišťuje obsluhu ploch 8.48.B3, 8.53.C4.

**8.52.B3 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Šrámkova - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení.

Jedná se o strategickou rozvojovou plochu města pro bydlení, je součástí v návrhu ÚP požadované územní studie Ostašov. Požadavek na biologický průzkum a případný transfer ZCHD je respektován. Plocha vyplňuje proluku mezi dvěma částmi města. Stanovená maximální podlažnost 3 (max. výška staveb 14 m), zde umožní snížit rozsah plochy a kompozičně ji strukturovat.

**8.53.C4 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Šrámkova - kolektivní bydlení vč. OV nového lokálního centra, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení.

Jedná se o strategickou rozvojovou plochu města pro bydlení a vybavení, je součástí v návrhu ÚP požadované územní studie Ostašov. Požadavek na biologický průzkum a případný transfer ZCHD je respektován. Plocha vyplňuje proluku mezi dvěma částmi města. Stanovená maximální podlažnost upravena na 3 (max. výška staveb 14 m).

**8.78.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Irkutská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.

Plocha oddělena od volné krajiny sběrnou obvodovou komunikací, plocha byla výrazně omezena a ponechána pouze část proti hřišti v blízkosti uzlového bodu křižovatky ulic Irkutská x U Lesíčka.

**09-ZA NÁDRAŽÍM****9.40.C4 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Křížíkova - rozšíření lokálního centra, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení.

Plocha tvoří protiváhu starým pekárnám v místním centru čtvrti Jeřáb zvýrazněným vyústěním nového tunelu pod nádražím z Košické ulice, součástí centra jsou i navazující parkové plochy, proto je vymezena až k Ještědské ulici, podmínka DO na odstup od břehové čáry dosud zatrubněného potoka bude řešena v dalších fázích architektonického utváření místního centra.

## 10-SEVEROZÁPAD

### 10.12.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

K Bedřichovce - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení dle platného ÚPML, následně zmenšeno o východní část.

### 10.13.C2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

Rynoltická - kolektivní bydlení s vybavením lokálního centra, po projednání upraveno vymezení.

Plocha uzavírá místní centrum Machnína západním směrem, kde navazuje na budoucí parkové úpravy v záplavovém území Lužické Nisy a sportovní areál. Účel a omezený rozsah plochy byl dojednan s osadním výborem, podmínka DO na 1 objekt je zohledněna.

### 10.22.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

Heřmánková - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, oživení místní části.

Pouze místní doplnění rozptýlené urbanistické struktury místní části o celou proluku mezi stávající zástavbou a biocentrem.

## 11-SEVER

### 11.08.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

Hejnická-Dětřichovská - místní dopravní propojení pro obsluhu stávajících i rozvojových ploch, po projednání upraveno vymezení dle dohody s DO.

### 11.09.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

Dětřichovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení.

Plocha byla znovu prověřena dle požadavku SML, je součástí celku 11.09, 11.11, 11.16, 11.24, 11.25, 11.26, 11.150 kapacitní plochy odsouhlasené v jižní části lokality vyžadují samostatné dopravní napojení mimo nevyhovující uliční síť historické Krásné Studánky, opravené zaústění této komunikace a její realizovatelnost je důvodem k jejímu obestavění i v severní části lokality v proluce mezi stávající zástavbou a silnicí I/13.

### 11.11.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

Dětřichovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení.

Plocha byla znovu prověřena dle požadavku SML, je součástí celku 11.09, 11.11, 11.16, 11.24, 11.150 kapacitní plochy odsouhlasené v jižní části lokality vyžadují samostatné dopravní napojení mimo nevyhovující uliční síť historické Krásné Studánky, opravené zaústění této komunikace a její realizovatelnost je důvodem k jejímu obestavění i v severní části lokality v proluce mezi stávající zástavbou a silnicí I/13.

### 11.16.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

Albrechtická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta možnost zachování.

Pouze místní doplnění urbanistické struktury místní části o celou proluku mezi stávající zástavbou a novou komunikací, která zpřístupňuje rozsáhlé navazující rozvojové plochy, po úpravě rozsahu a vymezení těchto ploch DO s plochou 11.16 souhlasily.

### 11.18.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

Hejnická - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.

Podstatné doplnění urbanistické struktury Krásné Studánky ve velké proluce stávající zástavby v přímé návaznosti na komunikaci Hejnická, podmínka DO na zpracování ÚS je zohledněna.

**11.24.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena bez podmínek)**

Dětřichovská-I/13 - místní dopravní propojení pro obsluhu rozvojových ploch, po projednání upraveno vymezení dle dohody s DO.

Plochy 11.09.B1, 1.11.B1, 11.16.B1, 11.150.B2 byly upraveny a odůvodněny dle dohod s DO. Trasa komunikace byla upravena s ohledem na nově vymezený zelený pás podél silnice I/13.

**11.25.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Albrechtická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.

Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury.

**11.26.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Albrechtická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.

Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury.

**11.27.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

U I/13 - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.

Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury.

**11.28.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

U I/13 - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.

Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury.

**11.29.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

U I/13 - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.

Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury.

**11.53.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena bez podmínek)**

Studánecká - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání a změně dopravní koncepce rozdělena na plochy 11.163.B2 a 11.164.B2.

Jedná se o atraktivní plochu v blízkosti centra Krásné Studánky včetně sportovního areálu a u zkapacitněné místní komunikace napojené na silnici I/13. Srůstání Krásné Studánky a Stráže nad Nisou neumožní zelený pás v koridoru vedení VVN 110 kV.

**11.68.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)**

Ke Sluji - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, přes nesouhlas DO upraveno vymezení dle požadavku SML.

Plocha byla znovu prověřena a výrazně redukována dle požadavku DO, je součástí celku 11.68, 11.69, 11.197, plocha splňuje dohodnutou zásadu zamezit plošné urbanizaci za linií Výletní ulice a po vyřazení většiny ploch za touto linií plní funkci hlavního rozvojového potenciálu městské části Radčice umožňujícího potenciálně řešit komplexně její infrastrukturu, detailní řešení plochy bylo předmětem několika studií (Štěpánek, Šrutová, Plašil) a bude upraveno v závislosti na upřednostnění způsobu zástavby dotčenými orgány - se zástavbou nebo uvolněním jižní strany Výletní ulice vč. zajištění prostupnosti území do jeho navazujících částí.

**11.69.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)**

Ke Sluji - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, přes nesouhlas DO upraveno vymezení dle požadavku SML.

Plocha byla znovu prověřena a výrazně redukována dle požadavku DO, je součástí celku 11.68, 11.69, 11.197, plocha splňuje dohodnutou zásadu zamezit plošné urbanizaci za linií Výletní ulice a po vyřazení většiny ploch za touto linií plní funkci hlavního rozvojového potenciálu městské části Radčice umožňujícího potenciálně řešit komplexně její infrastrukturu, detailní řešení plochy bylo předmětem několika studií (Štěpánek, Šrutová, Plašil) a bude upraveno v závislosti na upřednostnění způsobu zástavby dotčenými orgány - se zástavbou nebo uvolněním jižní strany Výletní ulice vč. zajištění prostupnosti území do jeho navazujících částí.

**11.111.B3 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Balbínova - kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.

Podstatné doplnění urbanistické struktury Pavlovic ve velké proluce stávající zástavby za plochodrážním stadionem v souladu s platným ÚPML, podmínka DO na zpracování ÚS a podlažnost maximálně 3 je zohledněna.

**11.150.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

Albrechtická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, po projednání a změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení.

Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury.

**11.163.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)**

Studánecká - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce oddělena z 11.53.

Jedná se o atraktivní plochu v blízkosti centra Krásné Studánky včetně sportovního areálu a u zkapacitněné místní komunikace napojené na silnici I/13. Srůstání Krásné Studánky a Stráže nad Nisou neumožní zelený pás v koridoru vedení VVN 110 kV.

**11.164.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)**

Studánecká - propojení místních komunikací ve Stráži nad Nisou, po změně dopravní koncepce oddělena z 11.53. Souvisí s plochami 11.53 a 11.163.



### **C.3.5 ODŮVODNĚNÍ PLOCH DOPLNĚNÝCH PO ZPRACOVÁNÍ „SEA“**

#### **1.85.P**

Budovcova - tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, po vypuštění trasy po ploše 1.74.P dle požadavku ochrany přírody upravená trasa přemístěna na pozemky dvou RD v intravilánu města.

#### **1.86.P**

Ruská - tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, po vypuštění trasy po ploše 1.74.P dle požadavku ochrany přírody upravená trasa přemístěna do rozšířené stávající komunikace v intravilánu města.

#### **1.87.M**

Husova x Vítězná, úprava ÚK na trase dočasného vnitřního městského sběrného okruhu zařazena nově s ohledem na dlouhodobý výhled realizace městského tunelu.

#### **1.88.P**

U Opatrovny - U Monstrance, zajištění prostupnosti území bylo doplněno na podkladě připomínek veřejnosti průchodem přes zahrady v intravilánu města.

#### **3.102.B**

DTC - soustředěné bydlení na spojnici Lbc-Jbc, plocha řeší hlavní rozvojové potřeby města, byly opětovně zařazeny na podkladě konceptu ÚP po vypuštění ploch v sousední lokalitě a odsouhlaseny DO.

#### **8.122.C**

Švermova - kolektivní bydlení vč. OV nového lokálního centra, plocha řeší hlavní rozvojové potřeby města, po změně trasy sběrné obvodové komunikace, která rozdělila již prověřenou plochu 8.57 na dvě části, byla z této plochy vyčleněna a odsouhlasena DO.

#### **8.123.M**

Švermova - úprava trasy sběrné obvodové komunikace v křížení s železniční tratí do Ostašova a vlečkou do slévárny představuje přestavbu části výrobního areálu jako odpověď na požadovanou úpravu trasy komunikace.

#### **8.124.E**

Domky - rozšíření výrobní zóny Ostašov, plocha řeší hlavní rozvojové potřeby města, po změně trasy sběrné obvodové komunikace, která rozdělila již prověřenou plochu 8.30 na dvě části, byla z této plochy vyčleněna a odsouhlasena DO.

#### **8.125.Z**

Domky - pás ochranné zeleně nově vymezený podél upravené trasy sběrné obvodové komunikace nahrazuje izolovanou obytnou plochu sevřenou výrobními a dopravními plochami.

#### **10.96.P**

Bosenská-Jílovská - zajištění prostupnosti území bylo doplněno na podkladě připomínek veřejnosti průchodem přes zahrady v intravilánu města.

#### **10.97.N**

Orlí potok - po zmenšení rozsahu navržené vodní nádrže 10.25.V dle požadavku VH orgánu byla z této plochy vyčleněna a odsouhlasena DO jako součást založení biocentra „B“

#### **11.197.B1**

Ke Sluji - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po výrazném omezení ploch 11.68.B a 11.69.B dle požadavků ochrany přírody byla z těchto ploch vyčleněna a odsouhlasena DO.

**11.198.L**

Ke Sluji - převedení ZPF do PUPFL, po výrazném omezení ploch 11.68.B a 11.69.B dle požadavků ochrany přírody byla z těchto ploch vyčleněna a odsouhlasena DO.

**11.199.N**

Dračí - doplnění návrhu plochy přírodní nelesní jako řešení aktuálně zjištěného narušení biocentra 1482 vymezeného souladu s platným ÚPML.

**11.200.N**

Dračí - doplnění návrhu plochy přírodní nelesní jako řešení aktuálně zjištěného narušení biocentra 1482 vymezeného souladu s platným ÚPML.

**C.3.6 LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Limity využití území **vylučují, omezují, případně podmiňují** umístování staveb a jiné využití území včetně různých opatření v území. Limity určují nepřekročitelnou hranici, hodnotu, nebo rozpětí pro využití a uspořádání předmětného území za účelem zajištění funkčnosti jeho systémů, bezpečnosti, ochrany přírody a zdravého životního prostředí. Dotčení částí ploch s rozdílným způsobem využití limity využití území nevylučuje využívání těchto ploch jako celku v souladu se stanovenými funkčními regulativy při respektování příslušných limitů.

Koncepce územního plánu respektuje limity vyplývající z ustanovení obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí (**vstupní limity**) identifikované v průběžně aktualizovaných ÚAP ORP Liberec a, pokud je to z hlediska jejich charakteru a grafických možností účelné, zakreslené v aktuálním stavu v Koordinačním výkresu (6). Textová část uvádí pouhý výčet těchto limitů, aby její věrohodnost nebyla závislá na případných změnách legislativy a správních rozhodnutí. Podrobnější popis limitů, které tvoří zároveň hodnoty území je uveden v příslušných kapitolách odůvodnění.

Stanovení nových „**výstupních**“ **limitů využití území** v ÚP Liberec, které jsou, pokud je to z hlediska jejich charakteru a grafických možností účelné, zakreslené v Hlavním výkresu (2) i v Koordinačním výkresu (6), vyplývá z:

- **návrhu změn ploch a koridorů** (především technické a dopravní infrastruktury), ke kterým se vážou limity vyplývající z ustanovení obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí
- **potřeby vyloučit, omezit, případně podmínit** umístování staveb a jiné využití území způsobem, který nelze zahrnout do funkčních a prostorových regulativů (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití).

**Tab.10: Limity využití území**

limity využití území	zakresleno
vyhlášená ochranná pásma průmyslových podniků	ANO
ochranná pásma železničních tratí a vleček	ANO
ochranná pásma tramvajových tratí	NE
ochranná pásma rychlostní komunikace a silnic I. a III. třídy	ANO
ochranná pásma letiště	ANO
ochranná pásma lanové dráhy	NE
ochranná pásma vodních zdrojů všech stupňů	ANO
ochranná pásma vodovodních sítí a objektů	NE
ochranná pásma kanalizačních sítí a objektů	NE
ochranné pásmo ČOV	ANO
ochranná pásma elektrických vedení 110 kV, 35 kV a transformoven	ANO
ochranná pásma elektrických vedení 10 kV a zařízení	NE
ochranná pásma STL a VTL plynovodů	NE
ochranná pásma regulačních stanic	NE
bezpečnostní pásma VTL plynovodů a zařízení	ANO
ochranná pásma rozvodů tepla	NE
ochranná pásma spojových vedení a zařízení	NE
ochranná pásma vysílačů a koridorů pro radioreleové a mikrovlnné spojení	ANO
dálkové optické kabely	NE
ochranné pásmo geodetického bodu	ANO

limity využití území	zakresleno
městská památková zóna	ANO
národní kulturní památka	ANO
nemovitě kulturní památky	ANO
území s archeologickými nálezy	ANO
ochranná pásma veřejných pohřebišť a krematoria	ANO
územní ochrana zařízení sloužících k zajištění bezpečnosti státu (Armáda ČR, Policie ČR)	NE
dobyvací prostory - DP Rochlice, DP Ruprechtice	ANO
hygienická ochranná pásma lomů Ruprechtice a Rochlice	ANO
chráněná ložisková území - Ruprechtice, Hluboká, Pilínkov, Machnín, Kryštofovo Údolí	ANO
registrovaná poddolovaná území - Starý Harcov - Lukášov, Hluboká, Karlínky, Machnín - Hamrštejn	ANO
sesuvné území	ANO
CHOPAV Jizerské hory	ANO
ochranná pásma zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Vratislavice nad Nisou	ANO
stanovená záplavová území	ANO
manipulační pásma kolem vodních toků a nádrží	NE
zařízení soustav plošného odvodnění	ANO
lesní pozemky vč. ochranného pásma 50 m od okraje lesa	ANO
pozemky zařazené ve vyšších třídách ochrany ZPF (I. a II. třída)	NE
registrované VKP	ANO
VKP ze zákona	ANO
ÚSES (bez ohledu na biogeografický význam)	ANO
Přírodní park Ještěd	ANO
CHKO Jizerské hory včetně zón odstupňované ochrany přírody	ANO
NPR (Karlovske bučiny), PR (Hamrštejn), PP (Terasy Ještědu, Panský lom) , vč. ochranných pásem	ANO
ochranné pásmo PP Lukášov	ANO
evropsky významné lokality Rokytka a Luční potok	ANO
památné stromy	ANO
limity a kritéria z hlediska životního prostředí - stanovené emisní limity a další podmínky provozování zdrojů znečištění ovzduší, stanovené emisní stropy pro některé látky znečišťující ovzduší, stanovené imisní limity znečištění ovzduší, vymezené oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, kritéria znečištění podzemní vody, stanovené limitní hodnoty znečištění povrchových vod, kritéria znečištění zeminy, limity míselnosti odpadů ukládaných na skládky, limity obsahu škodlivin v odpadech využívaných na povrchu terénu, hygienické limity hlukové zátěže a vibrací	NE

**Vysvětlivky k následující tabulce:**

**X** označuje „střet“ s limitem (plocha do něj alespoň částečně zasahuje):

MPZ	městská památková zóna
NKP	nemovitá kulturní památka
UAN	území s archeologickými nálezy (ÚAN I a ÚAN II)
CHKO JH	Chráněná krajinná oblast Jizerské hory
PŘ.PARK	Přírodní park Ještěd
EVL	Evropsky významná lokalita
MELIO	plochy odvodněné meliorací
ZÁPLAVA	stanovené záplavové území
OP PMV	ochranné pásmo zdrojů přírodní minerální vody
OP VZ	ochranné pásmo vodního zdroje
DP	dobyvací prostor
OP VÝR	ochranné pásmo výrobních podniků - vyhlášená
OP LOM	ochranné pásmo lomu
OP LAN	ochranné pásmo lanové dráhy
OP LES	ochranné pásmo (50 m od okraje) lesa
OP LET	ochranná pásma letišť
OP HŘB	ochranné pásmo hřbitova
OP ELK	ochranné pásmo elektronických komunikačních zařízení a tras
BP PLYN	bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu
OP SIL	ochranné pásmo silnic
OP TRAM	ochranné pásmo tramvajové dráhy
OP ŽEL	ochranné pásmo železniční dráhy (stav)
OP ELE	ochranné pásmo vedení elektrizační soustavy
ÚSES S	územní systém ekologické stability (stav)
ÚSES N	územní systém ekologické stability (návrh)
VKP	významný krajinný prvek
ZV PO	území zvláštní povodně pod vodním dílem
OK	ochranné koridory navržených komunikací
HL	území potenciálně zasažené nadměrným hlukem z dopravy (izofona) a stabilizovaných výrobních ploch (100 m)

Pozn.: Nejedná se o úplný výčet dotčených limitů využití území, ale pouze o ty, které mají územní význam při rozhodování o vymezení ploch (neuvedeny např. ty, které pokrývají celé řešené území).

Tab.11: Konfrontace návrhových ploch s limity využití území

OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ.PARK	EVL	MELIO	ZAPLAVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZVPO	OK	HL
<b>01-Centrum</b>																													
1.01.Z								X									X						X						X
1.02.Z								X									X		X								X		X
1.05.C4.50.25								X									X										X		
1.09.P	X		X					X									X										X		
1.10.P								X									X										X		
1.11.P	X							X									X										X		
1.16.M								X				X			X		X				X				X	X	X	X	X
1.17.A4.60.20												X					X		X										X
1.18.Z								X				X					X		X		X					X	X	X	X
1.19.Z								X									X									X	X	X	X
1.20.Z								X									X									X		X	X
1.22.P								X									X				X			X	X	X	X	X	X
1.23.M								X			X						X				X			X	X	X	X	X	X
1.25.C6.40.30																X	X									X		X	X
1.26.Z	X																X												
1.28.E3.50.25												X					X		X		X								X
1.29.C8.40.30								X									X		X		X					X		X	X
1.30.C4.60.20																	X		X		X						X	X	X
1.31.C8.60.20								X									X		X		X					X		X	X
1.32.M								X							X		X									X	X	X	X
1.33.M		X															X												X
1.36.P	X																X											X	
1.37.C6.80.0																	X												X
1.38.M																	X												X
1.39.Z																	X												X
1.40.O6.60.20																	X												X
1.41.Z			X														X												X
1.42.Z			X														X								X				X
1.43.C4.50.20																	X												X
1.49.Z																	X	X											
1.50.C4.40.30								X									X									X			
1.51.P								X									X		X		X		X	X	X	X	X	X	X
1.52.Z														X			X				X	X				X		X	X
1.56.N								X									X	X		X				X	X	X	X	X	X
1.57.N								X									X	X		X				X	X	X	X	X	X
1.59.P																	X		X	X									X
1.61.P																	X												
1.62.P								X									X									X			
1.64.P																X	X												
1.65.M								X									X		X							X		X	X
1.68.M								X									X				X	X			X	X	X	X	X
1.69.A6.50.25								X							X		X				X					X	X	X	X
1.70.P								X			X						X				X			X	X	X	X	X	X
1.71.M								X								X	X		X		X			X	X	X	X	X	X
1.72.P												X					X		X		X						X	X	X
1.73.P												X					X		X		X						X	X	X
1.75.M								X							X		X				X	X				X		X	X
1.77.Z												X					X		X								X	X	X
1.78.N								X									X		X		X			X		X		X	X

OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ. PARK	EVL	MELIO	ZÁPĽAVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZV. PO	OK	HL
	1.79.V								X				X						X				X					X	
1.80.Z								X										X		X							X	X	X
1.81.Z								X										X									X	X	X
1.84.Z								X										X									X		
1.85.P																		X											X
1.86.P																		X						X					X
1.87.M	X																	X											X
1.88.P																	X	X											
<b>02-Severovýchod</b>																													
2.04.P																							X						
2.06.B1.10.80															X														
2.07.M								X							X												X	X	X
2.09.O2.60.20															X														
2.10.B2.7.85															X														
2.11.P																													
2.12.B2.15.70										X					X														
2.13.B2.15.70										X					X														
2.14.B2.20.60																													
2.15.B2.20.60															X														
2.16.B3.30.40																		X											X
2.17.C4.40.30																		X										X	X
2.18.B2.20.60																		X											
2.19.B3.30.40																		X											X
2.20.P										X								X										X	
2.21.B2.30.40										X					X														
2.23.B2.15.70										X					X			X											
2.24.B3.30.40																		X											X
2.25.B2.15.70										X					X			X											
2.26.S1.10.80										X								X											
2.27.B3.30.40															X			X											X
2.29.Z										X					X			X											
2.31.Z	X																	X			X								X
2.33.Z																		X											
2.36.O5.100.0																		X											
2.37.S2.20.40								X										X									X		
2.38.S2.20.40								X							X			X									X		
2.39.S2.10.40								X										X									X		
2.40.S2.10.40								X							X			X									X		
2.41.B1.7.85			X												X														
2.46.B1.10.80			X																										
2.47.B1.15.70																													
2.48.B1.10.80			X	X																									
2.49.B1.10.80			X	X																									
2.50.B1.10.80			X	X											X														
2.51.B1.15.70			X	X											X														
2.53.C4.40.30										X								X										X	X
2.54.P	X																	X			X								X
2.55.C2.25.50															X		X			X									
2.57.B2.15.70										X					X			X											
2.58.M																		X										X	X
2.61.P																		X										X	

OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ. PARK	EVL	MELIO	ZÁPĽAVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZV. PO	OK	HL
2.62.M																		X									X	X	
2.66.O3.30.40	X									X					X			X				X				X		X	X
2.67.P				X											X														
2.69.P															X			X				X							X
2.70.I															X														
2.73.O3.30.40															X			X				X							X
2.75.P																		X											
2.76.P																		X											
2.77.B1.10.80			X	X																									
2.78.B1.10.80			X	X																									
2.79.B1.15.70				X																									
2.80.P															X														
2.81.P										X					X														
2.82.P																													
2.83.B1.15.70			X	X																									
2.84.H1.1.70															X		X												
2.85.B1.10.80				X											X												X		
2.86.B1.10.80																							X						
2.87.Z																													
2.88.Z				X											X												X		
2.89.Z																											X		
<b>03-Východ</b>																													
3.02.B1.10.80															X														
3.03.B2.15.70															X														
3.04.B2.15.70															X														
3.05.B2.15.70															X		X												
3.06.B2.15.70																												X	
3.07.B2.15.70															X													X	
3.08.C3.30.40															X		X											X	
3.09.B1.7.85															X		X											X	
3.10.B2.15.70																	X												
3.12.C3.30.40															X		X												
3.13.O3.40.30															X		X										X	X	
3.14.O3.40.30															X		X										X	X	
3.15.B2.15.70															X	X	X												
3.16.Z							X								X		X											X	
3.17.Z																	X											X	
3.18.O6.40.30																	X												
3.19.Z															X		X												
3.20.S2.30.20															X		X												
3.21.O6.40.30															X		X							X			X	X	
3.22.Z															X		X							X			X	X	
3.24.Z							X								X		X							X				X	
3.25.A3.40.30												X			X		X												X
3.29.M																	X										X	X	
3.30.C3.40.30															X		X											X	
3.32.B1.7.85				X											X							X							
3.33.B1.10.80				X											X							X							
3.34.B1.7.85				X											X														
3.35.B2.15.70				X																		X							
3.36.C3.30.40			X														X					X							



OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ. PARK	EVL	MELIO	ZÁPLAVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZV. PO	OK	HL
3.37.Z			X	X														X					X						
3.38.B2.15.70				X														X					X						
3.39.B2.15.70				X														X											
3.40.Z			X					X							X			X											
3.41.B2.15.70															X			X											
3.42.B2.15.70				X																									
3.43.B2.15.70				X																			X						
3.44.B1.7.85				X																									
3.45.B1.7.85				X																									
3.46.B3.25.50															X				X				X						
3.49.C3.30.40																			X				X						X
3.50.B3.25.50															X				X										X
3.51.P															X				X										X
3.54.B2.30.40																			X										X
3.56.B2.15.70															X				X									X	X
3.57.B2.30.40															X				X										X
3.58.B1.7.85				X											X														
3.61.A2.40.30																			X				X						X
3.62.B2.15.70																													
3.63.B2.15.70																							X						
3.65.P															X				X				X					X	X
3.66.A2.40.30															X				X									X	X
3.67.B2.15.70															X				X				X					X	X
3.68.P																			X				X					X	X
3.69.P																			X									X	X
3.70.B1.15.70															X														
3.72.B2.15.70																			X				X					X	X
3.73.P			X												X		X	X					X					X	X
3.74.M															X			X	X					X	X			X	X
3.75.S2.10.70																			X				X						X
3.76.B2.15.70			X												X		X	X											
3.80.P								X										X											
3.81.B2.15.70																		X											
3.83.C3.30.40															X			X											X
3.84.B1.7.85				X											X														
3.85.P				X											X														
3.87.B1.7.85				X																									
3.88.B2.15.70				X																			X						
3.89.B2.15.70				X														X					X						
3.90.B2.15.70				X																			X						
3.91.B2.15.70				X											X														
3.92.B1.7.85															X														
3.93.B1.10.80															X														
3.94.M									X						X				X				X			X		X	X
3.95.M									X						X				X									X	X
3.96.A2.40.30																			X										X
3.97.M																		X											X
3.98.P															X			X											
3.99.P																													
3.100.Z								X							X			X											X
3.101.Z															X			X											

OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ. PARK	EVL	MELIO	ZÁPĽAVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZV. PO	OK	HL
3.102.B3.25.50															X														
<b>04-Rochlice-NR</b>																													
4.01.C8.40.30																		X			X								X
4.02.C8.40.30																		X			X								X
4.03.C6.40.30										X		X						X			X								X
4.04.M												X		X				X									X	X	
4.05.C6.40.30												X						X			X								X
4.07.C6.40.30												X						X	X		X		X						X
4.08.Z												X						X			X		X						X
4.09.B2.15.70																		X	X										
4.10.B3.30.40															X			X											X
4.11.B2.30.40															X			X									X		
4.12.M																		X									X	X	
4.14.B2.20.60																		X											
4.15.B2.15.70																		X									X		
4.16.O2.20.20																		X											
4.18.B2.20.60																		X											
4.19.B2.20.60																		X			X								X
4.20.B5.30.40																		X											
4.21.B2.20.60																		X											
4.22.B2.20.60																		X											
4.23.B2.25.50																		X									X	X	
4.25.M																		X									X	X	
4.26.B2.25.50																		X											X
4.29.C3.30.40																		X	X			X							X
4.30.A3.30.40																		X	X	X		X							X
4.33.M																		X	X					X					X
4.34.C3.40.30															X			X											X
4.36.B3.30.40																	X	X											
4.37.C4.30.40																		X				X							X
4.38.S1.10.30																		X	X			X							X
4.39.P																		X	X			X							X
4.42.Z																		X						X		X			
4.43.C4.30.40																		X	X			X							X
4.44.P																		X											X
4.45.P																		X	X										X
4.47.M															X			X											X
4.48.P								X										X	X	X		X	X	X	X	X	X		X
4.50.P																		X				X							
4.51.P																		X											
4.52.V																		X						X					X
4.54.B2.30.40															X			X											
4.56.O3.40.30																		X			X								X
4.57.B2.25.50																		X	X			X							X
4.58.B2.20.60																		X											
4.59.C4.40.30																		X				X							X
4.60.S1.5.40															X			X											X
4.61.V								X										X	X	X		X	X			X			X
4.62.Z																		X											X
4.63.B4.30.40																		X										X	
4.64.B4.30.40																		X										X	X

OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ. PARK	EVL	MELIO	ZÁPLAVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZV. PO	OK	HL
4.65.B4.30.40															X		X											X	
<b>05-Jihovýchod</b>																													
5.02.B1.10.80															X		X												
5.03.B1.10.80																													
5.04.C3.30.40															X				X										X
5.10.H																	X	X				X					X	X	
5.11.B2.20.60															X		X	X									X	X	
5.12.P																	X	X									X		
5.13.B3.25.50															X		X	X									X		
5.15.S2.10.20															X		X											X	
5.16.B3.25.50															X							X					X		
5.19.S1.10.60									X						X								X			X	X		
5.20.A3.30.40									X																	X	X		
5.21.B2.15.70									X													X							
5.23.E3.40.30															X		X	X	X			X						X	
5.24.E3.40.30																	X	X	X			X						X	
5.25.B2.15.70																	X					X						X	
5.26.P																	X	X									X	X	
5.27.A3.30.40																	X	X									X	X	
5.28.A3.30.40								X									X	X			X					X	X	X	
5.29.B3.30.40								X									X	X								X	X		
5.31.Z			X					X											X	X							X	X	
5.32.Z								X																			X		
5.33.B2.20.60																	X												
5.34.B2.15.70																		X				X					X		
5.36.S2.10.30								X														X							
5.39.B2.15.70								X										X				X							
5.40.B2.15.70								X										X			X							X	
5.41.Z								X	X												X		X			X			
5.42.N								X	X									X		X				X		X	X	X	
5.43.N								X	X									X		X				X		X	X	X	
5.45.B2.20.60								X													X							X	
5.46.Z								X	X													X				X	X	X	
5.47.B2.15.70																		X											
5.49.B1.15.70								X										X											
5.50.B1.15.70								X										X											
5.51.B2.15.70								X														X							
5.56.B1.15.70								X										X				X							
5.57.P								X										X				X							
5.58.B1.7.85								X																					
5.59.B1.10.80								X										X				X							
5.60.B1.10.80								X																					
5.61.P								X														X						X	
5.62.B1.10.80								X																					
5.63.B2.15.70								X														X						X	
5.64.B2.15.70								X										X				X						X	
5.67.B2.15.70			X					X							X			X				X						X	
5.69.B2.10.80			X					X							X							X	X					X	
5.70.B2.15.70			X					X														X	X						
5.72.B2.15.70								X														X	X					X	
5.76.M								X							X	X	X				X	X				X	X	X	

OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ. PARK	EVL	MELIO	ZÁPĚVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZV. PO	OK	HL	
5.77.Z																			X				X					X		
5.78.M																			X				X						X	
5.80.P									X													X								X
5.82.M									X										X			X						X	X	
5.83.P															X			X		X		X								X
5.84.A3.30.40									X												X			X			X		X	
5.85.S1.1.90									X						X								X					X		
5.87.B1.10.80									X						X							X							X	
5.88.B2.25.50															X			X											X	
5.89.A2.30.40																		X	X										X	
5.90.B2.20.60								X	X										X			X					X		X	
5.94.C3.30.40																			X			X							X	
5.95.S3.30.20									X													X		X			X			
5.96.P									X										X			X	X				X		X	
5.97.P									X										X			X					X			
5.98.P									X													X			X		X			
5.99.C3.40.30															X			X		X					X				X	
5.100.Z									X																		X			
5.101.V									X									X				X	X	X			X		X	
5.102.V									X																		X			
5.103.Z									X	X												X					X		X	
5.104.B2.15.70									X										X											
5.105.B2.15.70									X										X				X							
5.106.P															X				X			X							X	
<b>06-Jih</b>																														
6.01.Z									X									X		X							X		X	
6.02.E3.40.30															X			X	X	X		X							X	
6.04.M															X			X		X									X	
6.05.M									X			X						X				X		X			X		X	
6.06.Q2.30.40			X															X											X	
6.07.O3.25.30			X															X	X	X									X	
6.08.B2.20.60															X	X		X	X	X									X	
6.10.A3.30.40									X									X											X	
6.11.M																		X											X	
6.12.Z									X									X		X							X		X	
6.15.P									X									X	X				X				X		X	
6.17.Z																		X												
6.18.Z																		X												
6.19.Z									X						X			X	X											
6.20.Z									X									X					X				X	X		
6.21.M			X															X	X				X					X		
6.22.B2.10.80																		X												
6.23.Z			X						X									X	X									X		
6.24.Z									X									X												
6.25.B2.20.60																		X												
6.26.Z									X									X												
6.27.P																		X											X	
6.28.C4.40.30																		X											X	
6.29.Z									X									X											X	
6.30.A3.30.40																		X											X	
6.31.C4.40.30																		X											X	

OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ. PARK	EVL	MELIO	ZÁPRAVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZV. PO	OK	HL	
6.32.B2.20.60																		X												
6.33.P																			X				X						X	
6.35.Z			X			X		X										X	X				X	X						
6.37.B2.20.60																		X					X						X	
6.38.M			X			X		X										X	X	X		X	X		X		X	X	X	
6.40.O2.20.40																		X					X						X	
6.41.B2.15.70																		X	X				X						X	
6.42.B2.15.70																		X	X				X							
6.44.B2.15.70																		X					X							
6.50.B1.15.70															X		X						X							
6.52.B2.15.70																		X	X											
6.53.B2.20.60															X			X												
6.55.B2.20.60															X			X												
6.57.B2.15.70																		X					X							
6.58.B2.15.70																		X					X							
6.59.B2.15.70																		X					X						X	
6.60.B2.15.70																		X	X											
6.62.M																		X	X				X		X		X	X		
6.63.B2.25.50																							X						X	
6.64.C2.30.40																		X	X				X		X		X	X		
6.65.B1.10.80																		X												
6.66.B2.15.70																			X				X							
6.67.C2.25.50																			X				X					X		
6.68.Z																			X											
6.69.B2.15.70															X				X											
6.70.P															X				X											
6.71.B2.15.70															X															
6.73.B2.15.70																		X	X				X							
6.74.B2.20.60																		X										X		
6.75.P																X		X	X	X									X	
6.76.A2.25.50																X		X												
6.77.Z								X								X		X	X											
6.81.S2.5.60																X												X		
6.82.M								X								X		X	X				X	X			X	X		
6.83.K																X		X	X				X					X		
6.86.M								X								X		X	X	X		X	X	X			X	X		
6.87.A2.30.30																X		X	X	X		X	X					X		
6.89.A3.30.30																X		X	X								X	X		
6.93.Z								X								X									X					
6.94.B2.15.70			X													X		X	X				X							
6.95.B2.20.60																X		X					X							
6.97.Z								X								X		X					X	X						
6.99.Z																		X							X			X	X	
6.102.I			X															X					X						X	
6.105.B2.20.60																		X	X				X					X		
6.111.B2.25.50																			X			X	X						X	
6.112.B1.15.70					X										X															
6.113.B1.10.80					X										X															
6.114.B1.15.70					X										X															
6.115.B1.10.80			X		X													X												
6.119.A2.20.60																X			X	X								X	X	

OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ. PARK	EVL	MELIO	ZÁPĽAVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZV. PO	OK	HL	
6.122.C3.30.40																		X												
6.124.B1.15.70																		X	X											
6.126.A2.20.40			X															X				X	X					X	X	
6.127.B1.7.85			X												X								X							
6.129.Q3.40.20																X		X	X	X									X	
6.130.E2.40.30																X		X	X	X									X	
6.131.A2.25.50																X		X				X						X	X	
6.132.A2.25.50												X				X		X				X						X	X	
6.133.B2.20.60																		X	X											
6.134.P																		X												
6.135.P						X										X		X					X	X						
6.136.P								X										X				X		X						
6.138.P								X										X		X		X		X			X		X	
6.139.P								X										X		X		X	X	X			X		X	
6.140.P																			X				X							
6.141.B2.25.50																		X					X							
6.142.P			X															X	X									X		
6.143.B2.15.70																		X	X									X		
6.145.B2.15.70																												X		
6.146.A2.20.50																X		X		X									X	
6.147.B2.20.60			X															X											X	
6.148.B2.10.80																X		X												
6.149.B2.15.70																X														
6.150.B4.25.50																X		X	X	X									X	
6.151.M																X		X	X	X								X	X	
6.152.B2.20.60																X		X												
6.153.B2.15.70			X															X					X					X		
6.154.B2.15.70																		X					X					X		
6.155.B2.20.60																		X					X							
6.156.G2.20.20															X			X		X									X	
6.157.P								X										X		X		X			X				X	
6.159.B1.15.70																														
6.160.B1.20.60			X												X															
6.161.B1.15.70			X												X															
6.162.B1.20.60			X																				X							
6.163.B1.15.70			X												X															
6.164.S1.20.20					X													X					X					X	X	
6.166.P								X										X	X						X					
6.167.Z								X										X												
6.168.Z																		X	X				X							
6.169.V																			X				X							
6.170.V															X			X												
6.171.Z																X		X	X	X								X	X	
6.172.Z																X		X	X	X								X	X	
6.173.Z																X		X		X								X	X	
6.174.Z			X					X										X	X									X		
6.175.Z								X								X									X					
6.176.Z								X								X								X	X					
6.177.Z								X				X						X		X		X							X	



OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ. PARK	EVL	MELIO	ZÁPĚLAVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZV. PO	OK	HL			
<b>07-Jihozápad</b>																																
7.01.Z								X								X	X				X		X						X			
7.03.A3.30.40																X	X				X	X								X		
7.04.B3.25.50																X	X					X								X		
7.05.P																X	X													X		
7.06.P																X	X					X						X	X			
7.07.A2.25.40															X	X														X		
7.11.A3.25.40							X									X	X															
7.16.B3.25.50																X	X	X					X							X		
7.18.B2.10.80								X									X													X		
7.20.B2.20.60																	X						X							X		
7.21.B2.15.70																	X													X		
7.22.B2.15.70																	X						X							X		
7.23.B2.15.70															X		X						X							X		
7.24.B2.15.70															X		X						X							X		
7.26.P								X									X											X	X			
7.27.P																	X						X					X				
7.29.B2.20.60																	X															
7.30.Z																	X						X					X	X			
7.32.B2.20.60																	X															
7.33.M								X									X				X	X						X	X			
7.38.B2.25.50																	X						X									
7.40.B2.20.60																	X				X	X								X		
7.41.B2.15.70																	X				X	X						X	X			
7.42.B1.15.70															X		X															
7.43.B1.15.70															X		X						X									
7.44.B1.10.80																	X													X		
7.45.S1.30.40																X					X									X		
7.47.C3.40.30																	X											X	X			
7.48.M								X								X	X				X	X	X	X				X	X			
7.49.C3.40.30																	X						X						X	X		
7.51.Z								X									X												X	X		
7.52.B1.15.70															X		X						X									
7.53.B2.20.60																	X													X		
7.55.B1.15.70																	X						X									
7.56.B2.20.60																	X											X				
7.57.B1.15.70															X		X						X									
7.58.B1.15.70																	X						X									
7.59.Z																X	X	X				X	X					X	X			
7.61.Z					X										X		X															
7.62.N															X		X								X							
7.63.Z															X		X															
7.64.Z															X		X															
7.65.Z															X		X															
7.66.Z															X		X															
7.67.L															X		X															
7.68.Z															X		X															
7.69.Z										X					X		X							X								
7.74.P															X	X	X					X						X	X			
7.75.P															X		X	X			X		X							X		
7.76.B2.15.70																	X														X	

OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ. PARK	EVL	MELIO	ZÁPĽAVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZV. PO	OK	HL	
7.77.P							X								X	X		X						X					X	
7.79.B1.15.70															X			X					X							
7.80.B1.15.70															X			X												
7.81.B1.15.70															X			X												
7.82.B1.10.80															X			X												
7.83.P								X										X											X	
7.84.P					X										X			X					X					X	X	
7.85.P																		X						X				X	X	
7.86.B2.15.70																		X					X							
7.87.E3.40.30																X		X											X	
7.88.E3.20.40							X	X								X		X					X						X	
7.89.A3.30.20																X		X					X						X	
7.92.A2.20.40								X								X		X				X							X	
7.93.P							X									X		X					X							
7.94.P							X									X		X					X							
7.95.Z															X			X							X				X	
7.97.B2.20.60																		X					X							
<b>08-Západ</b>																														
8.01.P							X									X	X		X				X							
8.02.B1.7.85							X								X															
8.03.B1.15.70							X																							
8.07.B1.15.70			X					X															X							
8.12.B2.15.70			X				X									X														
8.13.A2.30.40			X				X									X	X						X							
8.14.A2.20.60			X				X									X		X												
8.17.A2.20.60			X				X									X												X		
8.18.Z			X					X								X								X						
8.19.Z			X					X								X								X						
8.22.Z			X					X								X								X						
8.23.Z			X					X								X								X						
8.24.B2.20.60			X													X														
8.28.E3.40.20											X					X		X										X		
8.29.B2.20.60			X									X				X		X											X	
8.30.E3.40.20												X				X		X										X	X	
8.32.B2.15.70			X				X	X															X							
8.33.Z			X					X															X	X						
8.34.B2.20.60																							X					X		
8.35.B1.10.80			X																											
8.37.B2.15.70							X											X												
8.38.B2.15.70							X											X												
8.39.Z			X					X							X		X						X	X						
8.40.B1.15.70							X								X		X						X							
8.42.B1.15.70							X								X		X													
8.43.B1.15.70							X								X		X													
8.44.B1.15.70							X								X		X													
8.45.M			X				X	X										X					X		X			X		
8.46.B2.15.70							X											X					X					X		
8.47.C3.30.40																X		X				X	X						X	
8.48.B3.25.50							X											X					X							
8.49.S2.10.20							X											X					X							
8.51.P							X											X												

OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ. PARK	EVL	MELIO	ZÁPĽAVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZV. PO	OK	HL			
8.52.B3.25.50							X									X	X															
8.53.C3.25.50							X									X	X															
8.55.Z												X				X	X					X	X					X	X			
8.57.E3.40.20												X				X	X					X	X						X			
8.59.Z							X									X	X						X					X	X			
8.60.I							X										X						X					X	X			
8.61.B2.15.70							X	X									X	X														
8.62.B2.15.70							X	X									X	X					X					X				
8.63.B2.15.70							X	X								X	X	X					X					X				
8.69.S1.10.20								X									X	X														
8.70.B2.20.60																	X						X						X			
8.71.B2.20.60																X	X						X					X	X			
8.72.B2.20.60																X	X												X			
8.74.A2.20.40																X	X												X			
8.75.A2.20.50															X	X	X					X						X	X			
8.76.M							X	X									X	X					X					X	X			
8.78.B2.20.60																	X	X														
8.79.B2.20.60							X										X	X					X						X			
8.82.M																X	X					X						X	X			
8.84.K															X		X						X					X	X			
8.87.B2.15.70															X		X						X									
8.89.B2.20.60							X										X	X											X			
8.90.Z							X	X									X	X														
8.93.E3.40.20							X									X	X						X	X					X			
8.94.B2.15.70							X									X	X						X									
8.97.A2.20.50																X	X					X						X	X			
8.98.Z												X				X	X	X				X						X	X			
8.104.M			X				X					X				X	X					X						X	X			
8.106.B2.15.70							X										X															
8.107.A2.25.40							X									X	X															
8.109.B2.15.70							X										X	X										X				
8.110.B2.15.70							X										X	X					X					X				
8.113.B3.25.50												X				X	X					X								X		
8.114.B2.20.60			X													X																
8.115.B2.15.70																	X															
8.116.P																X																
8.117.M					X		X	X				X			X	X	X	X				X	X						X			
8.118.R1.5.90												X				X	X	X												X		
8.119.P												X				X	X					X								X		
8.120.N			X					X										X						X	X							
8.121.N			X				X	X										X							X							
8.122.C3.30.40												X				X	X					X								X		
8.123.M												X				X	X					X							X	X		
8.124.E3.40.20												X				X	X												X	X		
8.125.Z												X				X	X												X	X		
<b>09-Za nádražím</b>																																
9.02.E3.40.20																X	X												X	X		
9.04.P												X				X	X															
9.05.A4.30.40																X	X														X	
9.06.A6.30.40																X	X					X									X	
9.09.A2.25.40												X				X	X														X	

OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ. PARK	EVL	MELIO	ZÁPLAVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZV. PO	OK	HL
9.10.A2.25.40												X				X	X												X
9.11.Z								X				X				X	X												X
9.12.Z								X				X				X	X							X					X
9.13.Z								X				X				X	X												X
9.14.A2.25.40												X				X	X												X
9.15.A2.25.40								X				X				X	X												X
9.17.C4.30.40												X				X	X												X
9.18.Z								X				X				X	X												
9.20.C4.30.40																X	X												X
9.21.Z								X								X	X							X					X
9.22.C6.30.40								X								X	X												X
9.23.Z								X								X	X							X					
9.24.C6.30.40																X	X												X
9.25.B6.25.50								X								X	X												
9.27.M											X					X	X		X	X	X							X	X
9.29.M								X								X	X		X					X		X	X	X	X
9.30.M										X						X	X					X						X	X
9.31.P										X						X	X				X	X							X
9.32.Z								X								X	X												X
9.33.Z								X				X				X	X												X
9.34.Z								X				X				X	X												X
9.37.S2.30.20			X					X								X	X												X
9.38.S1.10.20			X													X	X												X
9.39.Z			X					X								X	X				X								X
9.40.C4.30.40			X					X								X	X				X								X
9.41.M			X					X		X						X	X				X								X
9.43.Z								X								X	X												X
9.44.M											X					X	X					X						X	X
9.45.E4.40.20										X						X	X					X		X				X	X
9.46.M																X	X					X		X				X	X
9.47.E4.40.20										X						X	X					X		X				X	X
9.48.A4.25.30										X						X	X												
9.53.M																X	X					X						X	X
9.54.P																X	X					X							X
9.55.P																X	X											X	X
9.59.S3.30.20																X	X												X
9.60.M											X						X		X		X								X
9.61.G3.40.20											X						X		X		X								X
9.62.G3.40.20											X						X		X		X								X
9.63.M																	X		X		X								X
9.64.G3.40.20			X													X	X				X	X							X
9.66.P											X					X	X	X										X	X
9.69.A2.30.30											X					X	X	X											X
<b>10-Severozápad</b>																													
10.01.B1.10.80															X	X							X						
10.02.B1.10.80															X	X							X						
10.03.B1.15.70															X	X													X
10.06.S2.10.20																													
10.07.C2.30.30																X				X									X
10.08.B2.20.60			X													X	X												
10.09.P			X													X	X												

OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ. PARK	EVL	MELIO	ZÁPĽAVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZV. PO	OK	HL
10.10.B2.15.70			X													X	X						X						
10.11.B1.10.80																X			X										X
10.12.B2.15.70															X	X													X
10.13.C2.30.30			X				X	X							X												X		
10.14.N			X					X								X							X	X			X		
10.17.B1.15.70							X								X														
10.18.Z							X								X									X					
10.19.B2.15.70			X												X														
10.20.B2.15.70			X				X								X														
10.21.B2.15.70																X							X						
10.22.B2.15.70															X	X													
10.23.B2.15.70																X													
10.24.Z							X			X						X						X	X	X					X
10.25.V							X			X						X							X		X				
10.32.B2.15.70																X													
10.37.F							X									X	X											X	X
10.39.F											X					X	X	X										X	X
10.42.Q2.30.40							X									X	X					X							X
10.43.Q2.30.40							X									X	X												X
10.44.M																	X												X
10.45.B3.25.50																	X												
10.46.S2.30.60																	X												
10.47.B2.20.60																	X												
10.48.S1.5.20								X									X										X		
10.49.S1.5.20																	X										X		
10.50.F2.30.30															X	X	X												
10.51.F3.30.30																X	X											X	X
10.53.E3.40.20																X	X											X	X
10.56.P																X	X												
10.57.O6.30.40																X	X												
10.58.O6.30.40																X	X												
10.59.O6.30.40															X	X	X												X
10.63.B2.20.60																X	X												X
10.64.B2.20.60																X	X												
10.65.Z							X									X	X												
10.67.Z			X														X												
10.68.Z																	X					X							X
10.69.M																	X												X
10.75.P															X														
10.76.P							X									X	X												X
10.77.P							X									X							X	X					
10.78.P								X									X										X		
10.79.A2.30.20																	X		X			X							X
10.83.M																	X		X										X
10.84.M											X					X	X	X										X	X
10.88.E2.30.20																X	X		X			X							X
10.89.E2.30.20							X									X													X
10.90.M																X						X						X	X
10.95.V								X									X							X			X		
10.96.P																X	X												
10.97.N							X			X						X						X	X		X				X

OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ. PARK	EVL	MELIO	ZÁPĚLAVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZV. PO	OK	HL
<b>11-Sever</b>																													
11.08.P																													X
11.09.B1.10.80			X				X															X							X
11.11.B1.15.70																													X
11.16.B1.15.70							X													X		X							X
11.18.B2.15.70			X																										X
11.19.B2.20.60			X				X																						
11.20.B2.15.70																													X
11.21.B2.15.70																													X
11.22.C2.25.30																													X
11.24.P							X								X					X		X							X
11.25.B1.15.70			X				X															X							X
11.26.B1.15.70			X				X															X							X
11.27.B1.15.70			X				X															X							X
11.28.B1.15.70														X								X							X
11.29.B2.15.70																						X							
11.31.B2.20.60																						X							X
11.32.B1.20.60				X																									
11.33.Z			X																										
11.34.Z			X																										
11.35.Z			X																										
11.38.B2.15.70																													X
11.40.B2.20.60																													
11.42.S2.5.30				X																		X							X
11.43.S2.10.20				X																		X	X						
11.44.B2.20.60				X																									
11.45.B2.15.70														X								X	X						X
11.46.E2.40.20							X												X			X				X	X		X
11.47.B2.20.60			X																			X							
11.48.B2.20.60														X								X							X
11.50.C2.30.30																						X					X	X	
11.51.M																						X		X			X	X	
11.53.B2.15.70							X															X						X	
11.54.B1.15.70				X											X														
11.55.B1.15.70															X														
11.56.B1.15.70																													
11.57.B1.7.85																													
11.58.B1.10.80															X														
11.61.I				X											X														
11.62.B1.15.70				X											X														
11.63.B1.7.85															X														
11.66.B1.15.70																													
11.67.B1.10.80																													
11.68.B1.10.80															X								X						
11.69.B1.10.80															X														
11.71.B1.10.80																													
11.73.B1.10.80			X																										
11.76.B1.10.80																	X					X					X		X
11.79.S1.15.30															X	X						X					X		X
11.81.B1.15.70																	X												
11.85.B2.20.60								X																					



OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ. PARK	EVL	MELIO	ZÁPLAVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZV. PO	OK	HL	
11.86.B2.15.70																							X					X		
11.87.B2.20.60															X														X	
11.88.M								X							X								X						X	
11.89.B1.10.80																														
11.90.P																X							X				X		X	
11.93.B2.20.60																							X							
11.95.Z																														
11.96.B1.15.70															X															
11.97.C3.30.30																														X
11.98.P																														X
11.99.B2.15.70																														
11.102.B2.15.70															X											X				
11.103.B2.20.60																										X				
11.104.B4.25.50																														X
11.105.P			X																											X
11.106.B4.25.50																														X
11.108.B3.30.40																														X
11.109.Q2.40.20																		X												
11.110.B3.25.50															X															
11.111.B3.25.50			X												X															
11.112.A2.30.30																														
11.114.I															X								X			X				X
11.115.Q2.30.30																		X								X				X
11.117.P			X															X												
11.122.S1.10.20								X										X									X			
11.123.B2.25.50								X									X	X												
11.125.H																	X	X												
11.128.B2.15.70																		X												
11.130.Z																		X												
11.134.B1.10.80			X																											
11.138.B2.10.80															X															
11.139.C3.30.30																														
11.142.M							X								X									X			X		X	
11.143.C3.40.30															X															X
11.147.P								X							X								X				X			
11.148.I																														
11.149.Z															X								X							
11.150.B2.15.70																				X			X							X
11.151.M							X								X					X			X				X		X	
11.152.P																														
11.153.P																							X							
11.155.Z																							X							X
11.156.P																		X												X
11.158.P																	X						X					X		
11.159.B1.10.80															X								X							
11.160.B2.20.60			X																				X							X
11.161.B2.15.70							X																X					X		X
11.162.B2.20.60																														X
11.163.B2.15.70							X																							X
11.164.P							X																							X
11.166.B2.15.70			X																				X							X

OZNAČENÍ LIMITU / PLOCHY	MPZ	NKP	UAN	CHKO JH	PŘ. PARK	EVL	MELIO	ZÁPLAVA	OP PMV	OP VZ	DP	OP VÝR	OP LOM	OP LAN	OP LES	OP LET	OP HŘB	OP ELK	BP PLYN	OP SIL	OP TRAM	OP ŽEL	OP ELE	ÚSES S	ÚSES N	VKP	ZV. PO	OK	HL
11.167.B2.15.70																							X						
11.168.B2.15.70																							X						X
11.169.C2.25.30																													X
11.170.P																							X						X
11.171.P																													X
11.172.P																													X
11.173.P															X														
11.174.P																	X												
11.175.P								X									X							X		X			
11.176.P																	X												X
11.177.P																	X												X
11.178.M																X				X		X					X	X	X
11.179.M								X								X				X		X				X	X	X	X
11.180.P								X							X												X		
11.183.B1.7.85				X											X														
11.185.B2.20.70															X												X	X	
11.188.P																	X												
11.190.Z																												X	X
11.191.K							X								X														
11.192.V								X							X									X		X			
11.194.Z								X							X												X		
11.195.Z																	X												
11.196.B2.15.70															X														
11.197.B1.15.70																													
11.198.L															X														
11.199.N								X							X									X		X			
11.200.N															X									X		X			

## C.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### C.4.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

#### ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

V rozsahu řešeného území jako součásti Libereckého kraje se bude vycházet z reálného **výhledu transformace ČD**, podle které je hlavní zájem v železniční dopravě soustředěn na vytvoření celoevropských propojení v rámci multimodálních koridorů.

Koridor železniční tratě - **celostátní dráhy č. 030** (Hradec Králové) Jaroměř-Turnov-Liberec vstupuje do řešeného území od Hodkovic nad Mohelkou a prochází sektory 06-Jih a 09-Za nádražím. Spojení je součástí mezinárodní trasy Praha – Zgorzelec podle dohody AGTC o provozu vlaků kombinované dopravy. Stávající nevyhovující směrové a sklonové poměry a časová náročnost jízdy mezi Turnovem a Libercem jsou výhledově řešeny návrhem tunelových úseků mimo řešené území. Na železniční trati je lokalizována železniční zastávka Pilínkov a navrhuje se nová železniční zastávka Doubí. Pro zvýšení bezpečnosti provozu a pro zkvalitnění dálkové železniční dopravy je trať navrhována k modernizaci, elektrizaci a zdvojkolejnění. Stávající úrovněová křížení se železniční tratí na hlavních silničních koridorech na území města Liberec jsou navržena ke zrušení (6.86.M, 9.44.M, 9.46.M, 9.60.M) z důvodu odstranění dopravních závad, zvýšení rychlosti a plynulosti provozu na dráze. V Pilínkově je navržen koridor územní rezervy 6.R4.M pro mimoúrovňové řešení přeložky Puškinovy ulice v širších souvislostech s realizací modernizace železniční trati Turnov-Liberec v rámci vymezeného koridoru 6.D26. Návrh ÚP vychází z podkladů ÚAP LK (2010) a Studie Praha-Hradec Králové / Liberec-rychlostní spojení (MD ČR, 2011).

V současné době MD ČR zajišťuje novou „Studii proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec“, kdy studie má za cíl najít invariantní řešení železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec, které bude konkurence schopné, územně průchodné a ekonomicky efektivní. Do řešení podoby železničního koridoru vstupují i nové požadavky vyplývající z připravované revize sítě TEN-T (rychlé železniční spojení Wroclav – Praha, které je nově součástí sítě TEN-T a jehož podoba budoucího trasování se teprve hledá, včetně možnosti ho vést přes Liberec). V rámci aktualizace PÚR ČR se předpokládá i prověření v širších souvislostech i možnost změny koridoru kombinované dopravy KD1 Praha – Turnov – Liberec – Zawidów na koridor konvenční železniční dopravy.

Železniční trať **č. 037** Liberec – Černousy je vedena z nádraží ČD severozápadním směrem v souběhu s železniční tratí č. 089 Liberec – Zittau – Rybníště. Jedná se o jednokolejnou neelektrizovanou železniční trať, která je součástí mezinárodní trasy Praha – Zgorzelec v souladu s dohodou AGTC o provozu vlaků kombinované dopravy s předpokladem zvýšení rychlosti a zlepšení prostorové průchodnosti. V městském území jsou lokalizovány železniční stanice Liberec a železniční zastávka Krásná Studánka. Z hlediska významu železniční tratě je navrhována optimalizace a elektrizace v rámci vymezeného koridoru 11.D27. Pro zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu na dráze se navrhuje omezení počtu popř. modernizace zabezpečení stávajících úrovněových křížení s komunikacemi.

Koridor železniční tratě **č. 086** Liberec – Česká Lípa probíhá z vlakového nádraží severozápadním směrem na Kryštofovo Údolí podél Ještědského hřbetu, který překonává tunelovým úsekem. V městském území jsou lokalizovány železniční stanice Liberec a Liberec-Horní Růžodol, železniční zastávka Ostašov a železniční stanice Karlov pod Ještědem. Pro zlepšení dopravního spojení mezi Libereckým a Ústeckým krajem je navrhováno zkrácení novým propojením z tratě č. 089 v úseku Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice (mimo řešené území). Na území města je plocha dráhy stabilizována vzhledem k napojeným funkčním vlečkovým systémům. Z důvodů zvýšení bezpečnosti silničního i drážního provozu budou stávající střety s automobilovou dopravou řešeny novými nebo úpravou stávajících mimoúrovňových křížení (6.05.M, 8.82.M, 8.117.M, 8.123.M, 9.30.M, 9.46.M, 9.53.M). Z hlediska významu železniční tratě je navrhována optimalizace a elektrizace bez územního dopadu. Část nevyužívané plochy železniční stanice Horní Růžodol je navržena pro novou tramvajovou vozovnu v souvislostech s navrženým rozvojem tramvajových tratí s možností překládky tramvajových vozů, která zanikne po zrušení železniční trati na „Dolní nádraží“.

Železniční trať č. **089** Liberec – Zittau – Rybníště má republikový význam v propojení Libereckého a Ústeckého kraje přes Polsko a SRN (v Zittau vazby na regionální trať DB). Trať je vedena z nádraží ČD severozápadním směrem v souběhu s železniční tratí č. 037 Liberec - Černousy. Po cca 2,500 km společné trasy pokračuje dále severozápadním směrem na Chrastavu a Hrádek nad Nisou. Z hlediska významu železniční tratě je navrhována optimalizace a elektrizace v rámci vymezeného koridoru 10.D28. V nákladní přepravě jsou v tomto směru předpoklady pro navýšení objemu. V městském území jsou lokalizovány železniční stanice Liberec a železniční zastávka Machnín, připravuje se železniční zastávka Růžodol I. Z důvodů zvýšení bezpečnosti silničního i drážního provozu jsou navržena mimoúrovňová křížení na hlavních silničních koridorech (10.90.M, 11.178.M) a koridory územních rezerv v Machníně (10.R1.M, 10.R2.M) pro řešení stávajících kolizních střetů s automobilovou dopravou.

Z hlediska významu železniční tratě je navrhováno v rámci stávajícího zemního tělesa zdvojkolejnění do Chrastavy, optimalizace a elektrizace v rámci vymezeného koridoru 10.D28 a stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury-drážní v centru města. V rámci ZÚR LK byla prověřena možnost variantního řešení této trati pro kombinovanou dopravu s napojením na modernizované trati v Zittau. Budou, ale nutná další jednání na mezinárodní úrovni zejména o průchodu přes Polsko.

Jedinou železniční trať zařazenou do sítě **regionálních drah č. 036** je spojení Liberec – Tanvald – Harrachov – Szklarska Poreba Górna. Z nádraží ČD Liberec je vedena jihovýchodním směrem na Vratislavice nad Nisou. V řešeném území jsou lokalizovány železniční zastávky Rochlice, Vesec u Liberce (vlečková kolej INTEX) a Vratislavice nad Nisou. Ve vazbě na její místní význam je proto navrhováno zlepšení technického stavu, zabezpečení tratě a dovybavení železničních zastávek a stanic, odstranění úrovňového přejezdu v Dlouhomostecké ulici (5.82.M) a nové mimoúrovňové křížení na „Nové Dobrodružné“ (6.38.M). Pro zlepšení dopravní obslužnosti sídliště Rochlice se navrhuje nová železniční zastávka Zelené Údolí. V systému společného využití železničních a tramvajových tratí (Regiotram) má tato trať svoji nezastupitelnou úlohu v propojení Liberec – Jablonec n/N a spojení do Západních Krkonoš.

Navrhuje se zrušit úsek železniční trati na „Dolní nádraží“ za účelem odstranění četných dopravních závad jím způsobených a umožnění komplexního řešení silniční, tramvajové a cyklistické dopravy a celkové revitalizace navazujícího území centra Liberce. Vzhledem k dlouhodobému horizontu realizace byl návrh kladně předjednan na různých úrovních zástupců železniční dopravy včetně uživatelů vleček na trať napojených.

Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí „**Regiotram NISA**“ využívající stávajícího železničního spojení v délce přes 110 km v ose Zittau-Jelenia Góra přes Hrádek nad Nisou, Chrastavu, Liberec, Jablonec nad Nisou, Smržovku, Tanvald, Harrachov a Szklarskou Porebu se stal součástí dopravní koncepce kraje, především integrovaného dopravního systému v Liberecko-jablonecké aglomeraci. Je to spojení výhodnosti tramvajové a železniční dopravy, kdy se po tramvajových a železničních tratích realizuje přeprava cestujících lehkým kolejovým vozidlem schopným přechodu mezi tramvajovými a klasickými železničními kolejemi. Hlavními cíli projektu je:

- využitelnost regionálních tratí (nebudou nevýhodně privatizovány nebo rušeny)
- zlepšení dostupnosti center měst z příměstských oblastí
- posílení dominantní úlohy kolejové dopravy v přepravních vztazích
- životaschopná konkurence individuální automobilové dopravě

V Liberci a Jablonci nad Nisou má být do systému zapojena **městská tramvajová síť**. Na výše zmíněnou páteřní osu jsou napojeny odbočky Liberec – Frýdlant, Smržovka – Josefův Důl, Tanvald – Železný Brod a Harrachov – Harrachov, město. První etapa zprovoznění zahrnuje úsek Liberec – Tanvald, druhá úsek Tanvald – Harrachov (odbočka město). Třetí dlouhodobější etapa předpokládá zprovoznění celého systému se všemi navrhovanými odbočkami s koncovými body páteřní trasy v Zittau a Jelenia Góra. Do systému jsou zapojeny koridory železničních tratí mezinárodního významu (SRN-Zittau) i regionálního významu (oživení provozu, zvýšení rentability). U železničních tratí regionálního významu se předpokládá jejich elektrizace, případně uvedení do normového stavu.

I přes dočasné pozastavení projektu ÚP vyhodnotil myšlenku jako životaschopnou a navrhuje možná **propojení tramvajových tratí** na železniční tratě v Liberci (hlavní nádraží 1.R.TT.0), ve Vratislavicích nad Nisou (Kyselka) nebo v Proseči nad Nisou (nádraží), nad rámec původního řešení navrhuje další propojení tramvajových a železničních tratí v Horním Růžodole (nádraží) a vytváří územní podmínky pro tato napojení v koridorech územních rezerv v Doubí u Makra (6.R.TT.4), mezi Pavlovicemi a Stráží n/N (11.R.TT.6) a Ostašově (8.R.TT.7).

Ve vztahu k významu železniční dopravy v Liberci budou **opatření v železniční dopravě**, zaměřená na racionalizaci a vyšší efektivnost provozu s rozšířením a zkvalitněním nabídky služeb pro partnery i cestující veřejnost, realizována v rozsahu ochranného pásma dráhy. Pro výhledové úpravy na trasách Liberec – Turnov, Liberec – Frýdlant a Liberec – Chrastava jsou hájeny koridory železničních tratí.

Realizace úprav **Libereckého nádraží** bude omezena na stávající plochy dopravní infrastruktury drážní (D), které jsou dostatečně dimenzované pro případné umístění přestupního uzlu na „Regiotram“, místní i dálkovou autobusovou dopravu a kapacitních objektů systému Park & Ride. Současně bude upraven přednádražní prostor s návazností pěších tras, tramvajové a autobusové dopravy vč. pohotovostních parkovacích stání. Navržená opatření na Libereckém nádraží umožňují vytvoření dopravního přestupního uzlu mezi různými druhy osobní dopravy a zhodnocení centrálních ploch nádraží pro nedopravní funkce, podstatnější uvolnění zejména nákladových a servisních ploch nádraží je v současné době neprojednatelné, případné posuny v tomto směru jsou umožněny regulativy ploch dopravní infrastruktury-drážní.

ÚP Liberec optimalizuje rozmístění **železničních zastávek** na železničních tratích (přemístění, doplnění o nové zastávky) s ohledem na rozvojové záměry a se snahou o zvýšení využití osobní železniční dopravy (zkrácení docházky aj.), vše v rámci vymezených ploch a koridorů tratí.

Zachování stávajících **vleček** s výjimkou vleček napojených na rušené „Dolní nádraží“ je i přes dočasnou stagnaci železniční dopravy žádoucí pro budoucí ekologizaci nákladní dopravy. Na území města Liberce jsou navrženy plochy výroby s dobrou vazbou na stávající vlečky a zároveň vyšší dopravní kostru, které jsou vhodné pro umístění lokálních logistických center (distribuce zboží v rámci území města). V rámci navržených ploch výroby v Ostašově je navrženo rozvíjení vlečkového systému pro omezení nákladní přepravy po silniční síti.

Pro regionální **logistické centrum** není na území města vhodná plocha zajišťující přímou vazbu železniční a silniční dopravy mimo hustě zastavěné území, tuto plochu je třeba hledat ještě před vstupem těchto doprav do území města Liberce (dle ZÚR LK v Přepěřích).

V **ochranném pásmu** dráhy bude výstavba objektů trvalého bydlení realizována omezeně s ohledem na negativní vlivy (hluk, vibrace) způsobené provozem železniční dopravy. Při realizaci změn využití území musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení jejich údržby a rekonstrukce včetně přístupu k nim.

## SILNIČNÍ DOPRAVA

Detailní uspořádání **základní dopravní kostry** města, které řeší umístění, zatížení, návaznosti, jednosměrnost jednotlivých úseků komunikací i tvary křižovatek, bylo předmětem Generelu dopravy zpracovaného jako podklad pro koncept ÚP. Generel včetně jeho prověření digitálním dopravním modelem byl při úpravách návrhu ÚP souběžně aktualizován.

### SILNICE I. TŘÍDY

Dopravní kostra **nadřazené sítě** silnic I. třídy bude územně stabilizována realizovanými úseky silnic I/35, I/13 a I/14 a připravovanou realizací úprav silnice I/14 v úseku Liberec (Kunratická) – Kunratice – Lukášov.

V současné době trasy **silnic I/13, I/14 a I/35** procházejí městským územím a jejich vzájemnou spojnici tvoří úsek silnice I/13 mezi mimoúrovňovou křižovatkou (MÚK) Londýnská a úrovňovou křižovatkou (ÚK) Zhořelecká. Po nastavení definitivního logického uspořádání sítě bude tento úsek vyřazen ze silnic I. třídy.

V MÚK Doubí ve směru na Turnov navazuje na průtah I/35 úsek **silnice pro motorová vozidla R35** v kategorii R 22,5/80. Trasa silnice R35 je na území města stabilizovaná.

**Silnice I/35** na průtahu městem je realizována ve 4-pruhovém směrově děleném uspořádání v kategorii S 22,5/80 s režimem provozu silnice na průtahu městem jako v extravilánu. Komunikace má po vyřešení městských radiálních a vnitroměstských dopravních vztahů dostatečnou kapacitu pro přenesení výhledových zátěží. V souvislosti s rozvojem výrobních a komerčních ploch v zónách Jih a Sever na okraji města a v souvislosti s uspořádáním stávající komunikační sítě a její navrhovanou přestavbou jsou a budou kapacitně přetíženy některé křižovatkové uzly na silnici I/35 a to MÚK Košická, MUK Jungmannova a MÚK Londýnská. Územní plán navrhuje jejich postupnou přestavbu a doplnění nové MÚK Oblouková, která přiblíží centru a tím zvýší efektivitu napojení sběrné obvodové komunikace (namísto křižovatky Svárov).

**Silnice I/14** propojuje souběžně s trasou silnice III/29024 Liberec a Jablonec nad Nisou. Prochází centrálními zónami obou měst a mezi nimi je situována v údolnicové poloze v souběhu s Lužickou Nisou. Intenzity dopravy jsou nejvyšší v centrální městské části a to v ulicích Sokolská, Šaldovo náměstí a Jablonecká, kde dochází ke kumulaci vnitroměstské, radiální i částečné tranzitní dopravy. Od průtahu silnice I/35 po okružní křižovatku Kunratická byla realizována první etapa přeložky silnice I/14 v kategorii S 24,5/80 ve 4-pruhovém směrově děleném uspořádání s režimem provozu silnice na průtahu městem jako v extravilánu. Od křižovatky Kunratická přes Kunratice až do Jablonce n/N (Lukášova) je připravena realizace druhé etapy přeložky silnice I/14 v kategorii S11,5/70 (později S 24,5/80). Tato přeložka silnice I/14 řeší radiální vztahy mezi oběma městy i vztahy tranzitní ve směru do center Západních Krkonoš. Následně bude stávající průtah městem Liberec přeřazen do kategorie silnic III. třídy (III/29024).

**Silnice I/13** v úseku Děčín – Nový Bor – Liberec umožňuje propojení obchodních a správních center Ústeckého a Libereckého kraje. V úseku Liberec – Frýdlant dopravně zpřístupňuje oblast Frýdlantského výběžku s přeshraniční vazbou do Polska (Zawidów). Na průtahu městem stávající trasa vykazuje řadu komunikačních závad ve směrovém, výškovém a šířkovém uspořádání. Rozestavěná trasa přeložky v kategorii S 11,5/70 z MÚK Svárov je vedená mimo zastavěné území v trase obchvatu Krásné Studánky a dopravně odlehčí síti městských sběrných komunikací. Stávající průtah městem bude převeden do kategorie silnic III. třídy (III/29024) resp. do sítě místních komunikací. Oproti realizovanému projektu ÚP navrhuje nové připojení Krásné Studánky a Stráže nad Nisou v ÚK u Pereny.

## SILNICE II. TŘÍDY

Přeřazení stávajícího úseku silnice III/2874 přes Výpřež do ÚK Spáleniště do kategorie silnic II. třídy (**II/272**) a její další převedení z ulice České mládeže do navrženého jižního úseku obvodové sběrné komunikace až do MÚK Doubí se navrhuje za účelem zlepšení dopravní přístupnosti správního centra Libereckého kraje z oblasti za Ještědským hřbetem (Světlá pod Ještědem, Křižany, Osečná) a východního Českolipska (specifická oblast Mimoňsko). Trasa silnice II/272 Liberec – Osečná včetně případného tunelového úseku pod Výpřeží podstatně upravená dle územní studie upřesňující ZÚR LK je hájena plochami 6.86.M, 7.48.M a přes Výpřež pouze koridorem územní rezervy 7.R12.M(D16), protože zde je z hlediska technického řešení a investičních nákladů velmi obtížně realizovatelná.

## SILNICE III. TŘÍDY

Silnice III. třídy dopravně **zpřístupňují menší sídelní celky** ve vazbě na okrajové části města Liberce. Silnice III. třídy jsou buďto napojeny na nové uspořádání silnic I. třídy mimo zastavěné území nebo jejich převážně stabilizované trasy využívají úprav komunikačního skeletu města.

Silnice se **stabilizovanou polohou** ve stávající trasách, na nichž proběhnou pouze úpravy šířkového uspořádání do normové kategorie představují:

- III/27250 - S7,5/60, III/27810 - S7,5/60, III/27814 - S7,5/60, III/2875 – S6,5/60, III/29021 - S7,5/60, III/29022 - S7,5/60.

Silnice s **úpravou trasy – přeložky a prodloužení včetně úprav** šířkového uspořádání do normové kategorie:

- silnice III/29020 Česká chalupa – Liberec, trasa v extravilánu zůstává zachována, v zastavěném území byla po předchozím nesouhlasu KÚLK dohodnuta přeložka do komunikace „Nová Jizerská“ - plocha: 3.74.M a stávajících ulic Svobody - plocha: 3.97.M, Hrubínova, Kunratická - plocha: 3.29.M, ÚK I/14 - kategorie S 7,5/60, MS2 10/7/50, MS2 12/9/50, MS2 11/8/50,
- na silnici III/27247 je navržena v Machníně výhledová přeložka, která odstraňuje úrovňový přejezd silnice na železniční trati. Kategorie přeložky silnice je S7,5/60,
- silnice III/2873 Jeřmanice – Vratislavice nad Nisou, trasa v zastavěném území zůstává zachována, je navržena pouze přeložka pro odstranění úrovňového přejezdu na trati TU 1617 v Dlouhomostecké ulici a v místě napojení na Vyhlídkovou ulici je navržena nová úrovňová křižovatka, kategorie MO2 9/7/50 a S6,5/60.

Silnice s **nově stabilizovanou polohou** ve stávající trasách bývalých průtahů silnic I. třídy představují:

- silnice III/29024 Krásná Studánka – Proseč nad Nisou, přeřazené úseky tras silnic I/13 a I/14 doplněné tunelovým úsekem Nová Pastýřská – Jablonecká, kategorie S7,5/60, MS2 10/9/50, S 7,5/60, MO2 10/7/50, MS2 11/8/50, MO2T 14/9/50, MO2 14/9/50, MS2 14/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 1.32.M, 1.38.M, 1.65.M, 4.33.M, 11.51.M,
- silnice ÚK Spáleníště – MÚK České mládeže – MÚK Zelené údolí, přeřazený úsek zbytku trasy silnice III/2784 je stabilizován, jeho vyřazení z kategorie silnic III. třídy vyplývá z nadbytečnosti v systému,
- silnice III/01326 vedená průtahem Stráže n/N bude po realizaci přeložky silnice I/13 vyřazena ze silniční sítě a přeřazena do kategorie místních komunikací.

Silnice **nově navržené** v kategorii silnic III. třídy představují:

- úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleníště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková (variantně MÚK Svárov) se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II/272 se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M, důvodem je, že tato komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko-Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35, které nelze řešit podle stanoviska OD KÚLK po koridoru územní rezervy 8.R11.M(D16), který byl navíc KÚLK z ÚP vyřazen.

Z důvodů respektování normové **kategorizace krajských silnic** II. a III. třídy, kterou schválilo Zastupitelstvo LK usnesením č. 46/04/ZK ze dne 16.03.2004, je nutné dodržovat zásady umísťování staveb mimo zastavěné území ve vztahu k ochrannému pásmu silnic a v zastavěném území ve vztahu k příslušné kategorii.

V hlavním a přidruženém **dopravním prostoru** komunikací III. třídy bude respektován prostor pro umístění potenciálních tras nemotorové dopravy a pásy doprovodné zeleně.

### SBĚRNÉ KOMUNIKACE

Městské sběrné komunikace mají především dopravní význam v uspokojování **tangenciálních** (mezi sektory navzájem) a **radiálních** (mezi sektory a vnějšími přístupy) dopravních vztahů. V rozsahu města Liberce je tak navrhována kombinace radiálně-okružního a rastrového systému s ochranou centrální zóny vnitřním městským okruhem, na nějž navazují radiály přecházející v okrajových částech města do rastru severojižních spojení rovnoběžných s průtahem I/35 a kolmých východozápadních spojení výrazně tvarovaných morfologií terénu i strukturou města. Funkci městských sběrných komunikací plní také trasy silničních průtahů.



Pro zajištění ochrany centra od nežádoucí dopravy slouží **vnitřní městský okruh**, jehož západní segment vymezuje po přepočtech dopravního modelu spíše Nákladní ulice než stávající průtah silnice I/35 mezi MÚK Košická a MÚK Jungmannova (oddělení tranzitní a vnitroměstské dopravy) a část Žitavské ulice. Severní segment je vymezen novým propojením ze Žitavské ulice do Sokolské ulice a to až do křižovatky s Novou Pastýřskou ulicí, východní sektor mezi křižovatkami ulic Sokolská x Pastýřská a Jablonecká x Na Bídě je navržen jako tunelový úsek a jižní sektor je daný stávajícími ulicemi Na Bídě, M.Horákové a Košická. Na takto vymezeném okruhu se navrhuje (pře)stavbu úseků městských komunikací:

- propojení ze Žitavské ulice do Sokolské ulice přes výrobní areál DTZ včetně rekonstrukce Žitavské ulice v kategorii MS2 11/8/50, jedná se o náhradu úseku Jungmannova – Zeyerova – Zhořelecká z konceptu ÚP, který byl opuštěn po nesouhlasu obyvatel dotčených obytných ploch i z důvodu oddělení Keilova vrchu od historického centra města, ačkoliv byl obsažen ve většině historických regulačních plánů města od renomovaných urbanistů,
- propojení ze Sokolské do Jablonecké ulice tunelem s komunikací kategorie MS2 10/9/50,
- přestavba Košické ulice na kategorii MS2 15/10/50 byla více uzpůsobena městskému pojetí díky přesměrování podstatné části dopravní zátěže do celkově přeřešeného dopravního uzlu Čechova a navazujících ploch kolem teplárny,
- přestavba křižovatek MÚK Košická (Čechova), MÚK Jungmannova, ÚK Londýnská x Sokolská x Chrastavská, ÚK Sokolská x Nová Pastýřská, ÚK M.Horákové x Košická a ÚK Jablonecká x Na Bídě, která byla celkově přeřešena s ohledem na zachování navazujících stavebních fondů a omezení zásahu do navazujících ploch přestavby.

Vnitřní městský okruh ohraničí území **dopravně zklidněného centra**, kde bude umožněna pouze dopravní obsluha a průjezdům centrem města vč. Šaldova náměstí bude zamezeno stavebně-organizačními opatřeními – tangenty (kapsy) neumožňující zkracující příčné průjezdy. Tím bude umožněno rozšíření stávající pěší zóny v maximálním rozsahu od nádraží ČD k Severočeskému muzeu bez příčné kolize s motorovou dopravou.

Řešení vnitřního městského okruhu je prioritní částí dopravní koncepce města. Vzhledem k prostorovým možnostem stávající urbanistické struktury města a již prověřenému odporu obyvatel Vítězné ulice k jejímu zkapacitnění je nutné řešit severozápadní segment okruhu - propojení Sokolské a Jablonecké ulice **tunelem** délky 780 m. Tunel ve fázi překročení limitních zátěží systému nahradí vedení městského okruhu po dočasné trase Nová Pastýřská – Durychova – Vítězná – Husova – Klášterní – Jablonecká. Pro dočasnou etapu okruhu musí být zlepšeny parametry dotčených úrovnových křižovatek, které jsou opodstatněné i pro výhledové řešení - plochy: 1.32.M, 1.33.M, 1.87.M.

Portály tunelu jsou umístěné v logických místech bez zásahu do městské zeleně a stavebních fondů, severní využívá přirozeného vjezdu proti svahu pod stávající most u městské knihovny, jižní je umístěn do přestavbového území na okraji areálu bývalé Textilany, kde využívá přirozeného vjezdu pod svah sídliště Bída II. Tunel je zařazen do kategorie středně dlouhý v kategorii TA dle ČSN 737507. Předpokládá se technologie ražení, vozovka bude betonová, průjezdný profil 4,5 m. Tunel ve výhledu roku 2030 odlehčí průjezdu centrem města v okolí Šaldova náměstí o 18 400 vozidel za den.

Na vnitřní městský okruh jsou napojeny městské radiální komunikace napojující jednotlivé sektory města na centrum:

- v ÚK Chrastavská je na okruh napojena radiála Londýnská, která je napojena na I/35 v MÚK Londýnská. Radiála je ve stávající trase bez stavebních úprav,
- v křižovatce Sokolská x Zhořelecká se napojuje radiála Zhořelecká – Gen. Svobody – Hejnická ve stávající trase bez stavebních úprav,
- v ÚK Sokolská x „Nová Pastýřská“ je napojena radiála Durychova – Gen. Píky – Horská, novostavbou je spojovací komunikace mezi Sokolskou a Durychovou ulicí tj. ulice „Nová Pastýřská“ v kategorii MS2 14/10/50, jejíž napojení do Durychovy v ÚK s Budyšínskou je nově uvolněno od navržené tramvajové trati do Ruprechtic, je navržena úprava ÚK Horská x U Pramenů,

- je navržena úprava ÚK Jablonecká x Klášterní s napojením radiály Klášterní – Husova – Jizerská,
- v ÚK Jablonecká x Na Bídě je napojena radiála Jablonecká – Kunratická a Tanvaldská, je navržena na rekonstrukce Jablonecké od ÚK s Kunratickou (z důvodu nadměrné technické a finanční náročnosti zrušen návrh mimoúrovňového křížení) po ÚK s Broumovskou, kategorie MS2 19/16/50, v Kunratické je navržena dílčí přeložka pro odstranění dopravní závady nad stávajícími garážemi tj. zvětšení poloměru směrového oblouku, kategorie MS2 12/8/50,
- v ÚK Košická x M.Horákové je napojena radiála M.Horákové – Vratislavická s napojením na MÚK Zelené údolí (I/14), radiála je ve stávající trase bez stavebních úprav,
- v MÚK Košická je napojena radiála Nákladní – Doubská, propojení Košické ulice na Hanychovskou – Ještědskou ulici tunelem pod nádražím ČD v kategorii MS2 10/9/50 za účelem zmírnění bariérového efektu nádraží a homogenizace struktury města bylo po dohodě s DO přesunuto do rezerv spolu s přičleněnou přeložkou tramvajové trati - koridory: 9.R1.M, 9.R.TT.3
- v MÚK Jungmannova je napojena radiála Švermova, navržena je přeložka části Švermovy ulice v místě křížení železniční trati Česká Lípa – Liberec s napojením do ÚK na sběrné obvodové komunikaci, kategorie MS2T 13/8/50.

Významné **tangenty** v kategorii městských sběrných komunikací zajišťují rychlou dostupnost jednotlivých částí města, jak ve vnitroměstských vztazích tak i v radiálních vztazích:

- v MÚK Londýnská je napojena tangenta Letná – Hlávková – Ruprechtická, na níž je navržena úprava křižovatky s Baltskou ulicí včetně přeložky Baltské ulice v kategorii MO2 11/8/50 za účelem lepšího napojení Lidových sadů na základní komunikační síť města, její další optimalizace mostním úsekem Javorová – Sovova byla opuštěna po nesouhlasu obyvatel navazujících obytných ploch,
- v ÚK Kunratická na I/14 je napojena tangenta Kunratická – Hrubínova – „Nová Jizerská“, na tangenti je navržena nová trasa od oddělených křižovatek ulic Svobody, Hrubínova a „Nová Jizerská“ po napojení na Jizerskou ulici v kategorii MS2 11/8/50, s ohledem na celkovou reorganizaci silnic III. třídy je tento úsek využit pro nové vedení III/29020,
- v ÚK Jablonecká x Broumovská je napojena tangenta Broumovská – Krejčího – Dobiášova, která je na opačném konci napojena do MÚK Zelené údolí (I/14), na tangenti je vyprojektovaná přestavba ulic Broumovská a Krejčího v kategorii MS 19/16/50 za účelem umístění tramvajové trati do Rochlic,
- v MÚK Zelené údolí (I/14) je napojena tangenta Mařanova – Česká, na níž je navrženo nové propojení z MÚK Zelené údolí na Českou ulici v kategorii MO2 12/8/50, po projednání konceptu byla trasa přemístěna do stopy místní komunikace, přes upuštění od zařazení tohoto úseku do silnic III. třídy (náhrada Dlouhomostecké) byl zachován průjezd Dobrodružnou ulicí za účelem propojení do Vyhlídkové,
- v MÚK Doubí (I/35) je napojena tangenta Hodkovická ve stávající trase s úpravou křižovatky s ulicí České mládeže a Kamenická - plocha 6.11.M.
- ÚK Průmyslová x obvodová sběrná a ÚK Švermova x Uralská jsou propojeny tangentou Uralská – Kubelíkova – Průmyslová, v Kubelíkově je navržena přeložka v místě křížení železniční tratě Liberec – Česká Lípa v kategorii MS2 12/8/50 a přestavba ÚK Uralská x Kubelíkova x Americká s prodloužením Americké do „Nové Volgogradské“ ukončené nově již v ulici U Kulturního domu,
- MÚK Doubí a nově navržená MÚK Oblouková, obě na silnici I/35, jsou propojeny novou tangentou sběrná obvodová komunikace, která v jižní části nahradí jako silnice II. třídy v kategorii MS2 12/8/50 dopravní zatížení ulic Minkovická a Puškinova, v severní části doplní jako silnice III. třídy v kategorii MS2 12/8/50 zcela chybějící dopravní propojení městských částí Růžodol I, Ostašov, Horní Suchá, Karlínky, Hanychov a obcí za Ještědským hřbetem a Stráž nad Nisou.

**Obvodová sběrná komunikace** tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť - silnici I/35,

- mimoúrovňové křižovatky Londýnská a České mládeže, které toto připojení zprostředkovávají v současnosti, jsou neúměrně zatíženy, proto územní plán navrhuje pro obě zóny další připojení na silnici I/35 v MÚK Oblouková a MÚK Doubí, které jsou součástí obvodové sběrné komunikace.

Po prověření několika variantami byla trasa obvodové sběrné komunikace v jižní části oproti konceptu pouze místně upravena přemístěním z hustě obydlené Minkovické ulice do Obilné ulice a jinak zachována v nejméně obtěžujícím vedení po hranici výrobního areálu Denso,

- v severní části byla mezi Horní Suchou a Růžodolem I převedena ze sousedství hustě obydleného sídliště Františkov, kde se dotýkala i chráněné lokality „Opičák“, do volného prostoru mezi nově navrženou výrobní zónou a letištem Liberec ve stopě ulice Domky s dostatečným odstupem od obytné zástavby Ostašova a nově zaústěna do MÚK Oblouková,
- v křížení s Ještědskou ulicí byla posunuta mimo stávající hřiště při zachování krátkého podzemního úseku na Spáleníšti, který při cca stejné finanční náročnosti nahradí soustavu úrovnových křižovatek potřebných pro vyřešení zdejší dopravní situace.

V hlavním a přidruženém **dopravním prostoru** sběrných komunikací bude respektován prostor pro umístění potenciálních tras bezmotorové dopravy a pásy doprovodné zeleně.

### MĚSTSKÉ OBSLUŽNÉ KOMUNIKACE

V zastavěném území města Liberce jsou situovány rozvojové plochy pro bydlení realizované v souladu s platným ÚPML, kterým zásadně chybí odpovídající dopravní napojení. To je v současné době realizováno po stávajících komunikacích ve starší zástavbě, které mají **malou kapacitu**, nedostatečné šířkové a směrové poměry, neřešené pěší přístupy.

Proto jsou v ÚP Liberec konkretizovány **hlavní obslužné přístupy** nebo propojení ve vazbě na vyšší síť sběrných komunikací v rozsahu návrhových kategorií MO2 9/6,5/40 – MO2T 21/19/50 s dostatečnou kapacitou, parametry pro dodržení návrhové rychlosti, šířkovým uspořádáním pro obousměrný provoz VDO a minimálně jednostranným chodníkem. Jsou zařazeny do ploch dopravní infrastruktury silniční (M).

**Další obslužné komunikace** (nerozlišené na spojovací a přístupové) a ostatní zajišťují přímé napojení ploch s rozdílným způsobem využití, mají stanovenou pouze minimální kategorii MO1k /4/30 s výhybnami po 80-100 m, která je dostačující s ohledem na jejich dopravní význam, avšak bude upřesňována podle místních podmínek v následujících stupních projektové přípravy. Jsou zařazeny do ploch veřejných prostranství (P).

Mezi těmito komunikacemi je po dohodě s DO zachována i spojka Žitavská – Matoušova, protože plocha AUN je ve srovnání např. s Hradcem Králové nebo Českými Budějovicemi velmi extenzivně využita, případné navazující provozy lze řešit na oddělené části a spojka umožní systémově uvolnit SZ stranu třídy 1. máje pro bezkolizní pěší spojení nádraží ČD s centrem města.

Zatímco zajištění odpovídajícího charakteru kostry hlavních obslužných komunikací by mělo být součástí investiční politiky města, úprava dopravního prostoru ostatních obslužných komunikací na stanovené parametry, vyvolaná potřebou **dodatečně řešit zanedbávání infrastruktury** při postupné výstavbě, se stává zátěží nově přichozích investorů, při jejichž vzájemné nedohodě na společném řešení může být výstavba v nových lokalitách zablokována.

## PŘÍPUSTNOST DOČASNÝCH ŘEŠENÍ

V území, kde by vybudování odpovídající dopravní infrastruktury zásadně omezovalo jeho žádoucí rozvoj, by měla být uvážlivě povolována **dočasná individuální řešení**. To však může vést k ekonomické degradaci celkových koncepčních řešení i k poškozování území z hledisek ochrany hodnot území, zejména přírody a krajiny. Proto by tato dočasná řešení měla být povolována pouze za podmínky výhledové připojitelnosti do předem (např. v územní studii, dohodě o parcelaci) stanovené celkové koncepce a právního závazku podílet se (finančně, uvolněním části pozemku,..) na tomto řešení.

## LETECKÁ DOPRAVA

**Letiště Liberec** je v současné době využíváno jako neveřejné vnitrostátní letiště s výhodnou polohou ve vzdálenosti 2,5 km od centra města, jehož důležitou součástí je umístění komplexního provozního a administrativního zázemí pro krajské operační středisko a výjezdové skupiny Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje (dále též ZZS LK) vč. heliportu pro KNL. Letiště má dočasně pozastavený statut mezinárodního veřejného letiště s vnější hranicí.

Letecká doprava nemá významnou úlohu v nabídce přepravních objemů, měla by ale mít nezastupitelný podíl při **evropské integraci** jako nejrychlejší způsob přepravy cestujících v ekonomické sféře. Letiště Liberec může být významným faktorem při rozhodování investorů pro vstup do řešeného území i širší spádové oblasti Euroregionu Nisa.

V roce 1997 bylo vydáno územní rozhodnutí na rekonstrukci letiště včetně výstavby nové **zpevněné vzletové a přistávací dráhy** s živičným povrchem o rozměrech 1 240 x 30 metrů pro přepravu osob letadly označení 2 C o maximální vzletové hmotnosti 25 t pro 40 osob. Dlouhodobé odkládání realizace tohoto záměru vede k úvahám o smysluplnosti blokace velice atraktivních rozvojových pozemků města, na nichž je letiště umístěno.

Naopak za předpokladu reálnosti zvýšení významu letiště je nutno dosáhnout **zlepšení navazujících dopravních vazeb** (obvodová sběrná komunikace) včetně dotažení linky VDO do předprostoru letiště, který by měl být celkově revitalizován jako brána do města ze zahraničí.

## VEŘEJNÁ DOPRAVA OSOB (VDO)

### TRAMVAJOVÁ DOPRAVA

Tramvajová doprava je vzhledem ke svým charakteristikám (kapacita, spolehlivost atd.) uvažována jako páteří prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. Podíl kolejové dopravy na celkových výkonech veřejné dopravy osob činí v současné době cca 30 %.

Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a.s. provozuje v současné době dvě tramvajové tratě:

- **městská trať** Lidové sady – Horní Hanychov s délkou 8,7 km s rozchodem 1 435 mm, byla v letech 1990 – 2008 rekonstruována, včetně zdvojkolejnění úseku mezi zastávkami Dolní a Horní Hanychov a přechodem z úzkého rozchodu 1 000 mm na rozchod 1 435 mm, úsek Lidové sady – Viadukt je (shodně a jako přípojná trať do vozovny v Mrštíkově ulici) realizován v tříkolejnicové splítce rozchodů 1 000 a 1 435 mm.
- **meziměstská trať** Liberec – Jablonec n/N s délkou 12,3 km s rozchodem 1 000 mm je rekonstruována po jednotlivých úsecích, s přípravou na přechod na rozchod 1 435 m.

Vzhledem k tomu, že kolejová doprava je přes svou investiční náročnost velmi atraktivní z pohledu ekologie a přepravní výkonnosti, jsou v ÚP pro návrhové období ÚP cca do roku 2030 navrhovány k **územní ochraně** následující větve tramvajových tratí do městských částí:

- zdvojkolejnění úseku Liberec – Vratislavice n/N s přechodem na rozchod 1 435 mm a následné propojení na železniční trať před stávající zastávkou Kyselka nebo v zastávce Proseč n/N.

- Rochlice – odbočná větev napojená v křižovatce U Lomu na meziměstskou trať Liberec – Jablonec n/N vedená s využitím rozšíření stávajících ulic Broumovská a Krejčího po obvodu sídliště Broumovská a Horní Kopečná do prostoru sídliště Rochlice II, kde je zakončena smyčkou v ulici Dobiášova, zde je možné propojení s tratí vedenou do Rochlic z Rybníčku, resp. od nádraží ČD (označení 4.TT.1),
- Rochlice (přímé napojení) – odbočná větev napojená v křižovatce na Rybníčku na městskou trať Lidové sady – Horní Hanychov vedená s využitím stávajících nebo navržených ulic U Nisy, Nitranská, „Nová Nitranská“ přes areály „Dolního nádraží“ a teplárny, M.Horákové, Melantrichova, U Močálu, Na Žižkově zakončená smyčkou v ulici Dobiášova, zde je možné propojení s tratí vedenou do Rochlic přes Broumovskou (označení 1.TT.2, 4.TT.2),
- Vesec – Doubí – větev navazující v prostoru křižovatky Dobiášova x Krejčího na navržené trati do Rochlic vedená s využitím stávajících nebo rozšířených ulic Dobiášova, Česká, Mařanova a Kaplického do prostoru obchodní zóny Doubí, kde je zakončena smyčkou u Makra (označení 4.TT.4, 6.TT.4),
- trať do Doubí a Vesce není vedena podle námětů z projednání nejkratším směrem po ulicích M.Horákové a Hodkovická vzhledem k technicky velmi obtížně řešitelnému křížení s železniční tratí, silnicí I/14 a Lužickou Nisou v prostoru Poštovního náměstí a k nedostatku zdrojů cestujících na trase, které by ji ekonomicky ospravedlňovaly,
- Pavlovice – větev napojená v křižovatce 5. května x Šamánkova na městskou trať Lidové sady – Horní Hanychov vedená s využitím stávajících nebo rozšířených ulic Šamánkova, Tržní náměstí (dočasná otočka), Ruská, Budovcova (po projednání nahradila Krajinskou), Gen. Svobody, Letná zakončená smyčkou v ulici Polní s odbočnou větví ve směru Ruprechtice v trase ulice Vrchlického zakončená blokovou smyčkou Sokolovská – Hlávková (označení 1.TT.5,6, 11.TT.5,6, 11.TT.5, 11.TT.6),
- sídliště Františkov – větev napojená v otočce Viadukt na městskou trať Lidové sady – Horní Hanychov vedená s využitím stávající rozšířené ulice Švermova zakončená smyčkou za křižovatkou s ulicí Uralská (označení 9.TT.7),
- nádraží Horní Růžodol – napojení městské trati Lidové sady – Horní Hanychov na železniční trať v souvislosti se založením nové vozovny DPMLJ na nevyužité části nádraží, která nahradí tuto vazbu ve stávající prostorově omezené vozovně po zrušení železniční trati na „Dolní nádraží“ (označení 9.TT.0).

Pro možnost budoucího upřesnění systému v souvislosti s linkovým vedením, případnými realizačními překážkami a dalšími technickými podmínkami a pro zkrácení dojezdových časů se vymezují koridory územních rezerv:

- odbočné větve tramvajových tratí do Pavlovic (1.R.TT.5), Ruprechtic (1.R.TT.6, 10.R.TT.6,) a jejich případné propojení (11.R.TT.5,6, 1.R.TT.8),
- prodloužení tramvajových tratí z Františkova k navržené kapacitní výstavbě mezi Ostašovem a Horní Suchou (8.R.TT.7) a od Letky do Růžodolu I (10.R.TT.9),
- zkrácení městské trati Lidové sady – Horní Hanychov odbočnou větví napojenou u nádraží ČD a vedenou s využitím rozšířené Nákladní ulice s vazbou na plochy systému Park a Ride a dále tunelem souběžným s prodloužením ulice Košické ke starým pekárnám na Vápence, přitom úsek po Hanychovské ulici může být zachován (označení 9.R.TT.3),

Pro napojení tramvajových tratí **na železniční tratě** jsou vymezeny koridory územních rezerv na nádraží Liberec (1.R.TT.0), v Doubí (6.R.TT.4), Pavlovicích (11.R.TT.6) a Ostašově (8.R.TT.7). V nejbližší době však není přímé propojování tramvajové a železniční infrastruktury navrhováno, neboť při využití stávající infrastruktury není díky investiční náročnosti proveditelné.

Tramvajové tratě jsou v souladu s platnými předpisy a aktuálním stavem technických znalostí navrhovány ve všech úsecích, které to prostorově umožňují, jako segregované na **samostatném tělese**. Takovýto návrh zásadním způsobem zvyšuje spolehlivost provozu, cestovní rychlost a tím i kapacitu příslušného traťového úseku.

V úsecích v zastavěném území, kde by umístování tramvajových tratí na samostatné těleso znamenalo nutnost zásadních zásahů do prostorové struktury města, je navrženo řešení tramvajové trati **v úrovni vozovky** obdobné systému, ve kterém byla rekonstruována městská tramvajová trať Lidové sady – Horní Hanychov. Tramvajové tratě jsou navrhovány v základním uspořádání jako dvojkolejné, normálněrozchodné.

Umístění **zastávek VDO** vně i uvnitř zastavěného území města respektuje i na nově navrhovaných tramvajových tratích v principu stávající rozmístění zastávek nekolejové VDO. Zastávky budou řešeny dle potřeby s odpovídajícím vybavením pro cestující veřejnost - přístřešky včetně informačního systému, telefon, osvětlení apod. Při hlavních městských sběrných komunikacích budou realizovány ostrůvky s přechody pro chodce.

### **AUTOBUSOVÁ DOPRAVA**

Na současný základní skelet kmenových tramvajových tratí navazují **autobusové linky** vedoucí především radiálně z terminálu Fügnerova do okrajových městských částí. Terminál může být reorganizován ve vazbě na zavedení obousměrného provozu autobusů do Rumunské ulice v souvislosti s celkovou reorganizací dopravní obsluhy zklidněného centra.

V souvislosti s rozšířením tramvajového provozu do zón koncentrované obytné zástavby, postupným zaváděním **integrovaného dopravního systému** a realizací úprav základní komunikační kostry města budou korigovány trasy autobusových linek hlavně v obsluze okrajových městských částí, počítá se s doplňkovým využitím menších vozidel na hustší síti linek umožněné úpravami sběrných a hlavních obslužných komunikací.

Stávající **autobusové nádraží**, provozované ČSAD Liberec, a.s., je ve své výhodné poloze územně stabilizováno. Pro zlepšení služeb cestující veřejnosti i provozovatele se připravuje výstavba odbavovacího objektu, na niž může navázat rozšíření dalších objektů občanského vybavení a parkovacího systému v tomto atraktivním prostoru při respektování tunelu I/35. S ohledem na výhled autobusové dopravy předimenzovaná provozní plocha by měla být redukována ve prospěch dopravního propojení Žitavská – Matoušova, potřebného pro částečné dopravní zklidnění třídy 1. máje. Toto aktuální řešení nevyklučuje budoucí systémové přemístění autobusového nádraží na uvolňované plochy nádraží ČD např. mezi hlavní a ostrovní budovu.

Umístění **zastávek VDO** vně i uvnitř zastavěného území města by mělo zůstat v zásadě zachováno. Pro zvýšení celkové bezpečnosti silničního provozu se navrhuje při městských sběrných a hlavních obslužných komunikacích realizovat záclony pro autobusy s prvky zajištění bezpečnosti přecházejících cestujících. Zastávky budou řešeny s odpovídajícím vybavením pro cestující veřejnost - přístřešky včetně informačního systému, telefon, osvětlení apod. Terminál VDO ve Fügnerově ulici je z hlediska umístění nenahraditelný, je však třeba uvažovat o jeho provozním zjednodušení, které by tomuto významnému prostoru vrátilo městské dimenze.

### **LANOVÉ DRÁHY**

V sektoru 07-Jihozápad jsou situovány tři lanové dráhy zpřístupňující Ještědský hřbet pro sportovní areál Ještěd (SAJ) a horský hotel. Jedná se o spojení **Horní Hanychov – Ještěd, Skalka a Černý vrch**. Koridor pro výhledové umístění 4. lanové dráhy navržený v platném ÚPML po jižní straně kabinové lanové dráhy je přemístěn na její severní stranu, protože v původní poloze je v kolizi s již vybudovaným skokanským areálem. Pro zajištění propojení rekreačních a sportovních center Jizerských hor a Ještědského hřbetu budou tyto lanové dráhy zapojeny do systému VDO.

Jakákoli forma lanové nebo kolejové dráhy z Lidových sadů přes Českou chalupu do **Bedřichova** byla z úvah územního plánu v souladu se ZÚR LK vyloučena s ohledem na její ekologickou nešetrnost a ekonomickou nesmyslnost.

### **DOPRAVA V KLIDU**

**Odstavování vozidel** je doprovodný jev silničního provozu jehož neřešení negativně ovlivňuje jeho bezpečnost a s postupným omezováním hluku a emisí se prostorovým přetížením komunikací a ostatních městských ploch stává hlavním faktorem zhoršení životního prostředí dopravou. Problematika odstavování vozidel v centru města a ve vazbě na průmyslové, obchodní a rekreační plochy zásadním způsobem ovlivňuje jejich atraktivitu.

Na obvodu **centrální zóny města** bude nutné zásadní omezení odstavných stání na sběrných komunikacích pro dosažení jejich plynulé průjezdnosti. Naopak dopravní zklidnění případně zjednosměrnění komunikací napojených na vnitřní okruh umožní posílit parkovací kapacity zejména pro krátkodobé a imobilní návštěvníky zóny při respektování přednostního rozšiřování prostorů pro pěší a cyklistickou dopravu. Dlouhodobé odstavování vozidel obyvatel, zaměstnanců a návštěvníků zóny musí být řešeno v souladu s legislativou na příslušných plochách bez omezování veřejných prostranství.

**Deficit parkovacích možností** pro návštěvníky se musí řešit ve stávajících i nově realizovaných parkovacích domech ve vazbě na kapacitní objekty občanského vybavení, samostatně pak především pod povrchem ploch veřejných prostranství (P). Jejich umístění v rámci ploch smíšených centrálních (C) a ploch dopravní infrastruktury-vybavení (G) je vázáno především na zajištění dopravní přístupnosti z hlavních městských komunikací (vnitřní okruh) a krátkou docházkovou vzdáleností k terminálům a zastávkám VDO.

Pro odstavování vozidel v **zástavbě rodinných domů** v okrajových částech města a přilehlých venkovských sídlech je vždy možné garáže a stání umístit jako součást obytných objektů nebo samostatně na přilehlých pozemcích, proto nejsou navrhovány nové celky řadových garáží.

Nedostatek odstavných ploch v lokalitách s **vícepodlažní bytovou zástavbou** (malé kapacity obslužných komunikací, parkování na chodnících a zeleni) není bez snížení kapacity souborů možné řešit v rámci revitalizace vlastních ploch. Kapacity halových garáží pod terénem např. vnitrobloků nebo vícepodlažní na plochách dříve vymezených rezerv bude nutno doplnit i v navazujících plochách, které to z hlediska funkčních regulativů umožňují. Proto nová výstavba může v odůvodněných případech řešit příslušnou normovou potřebu odstavných stání i na smluvně zajištěných pozemcích s vyhovující docházkovou vzdáleností.

Úspěšnost těchto řešení bude závislá na vyvrácení mýtu, že vlastník spotřebního předmětu (vozidla) má nárok na jeho bezplatné umístění na veřejném prostoru a že objekt k jeho umístění (garáž) má menší hodnotu než tento spotřební předmět.

**Normová potřeba** odstavných stání pro příslušné plochy s rozdílným způsobem využití je stanovená v ČSN 736110 Projektování místních komunikací, kapitola Parkovací a odstavná stání.

## PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Ve vztahu k charakteru a velikosti sídelního celku Liberec vytvářejí **hlavní pěší trasy** organickou a vzájemně dobře propojenou soustavu s těžištěm v centrální části města. Stávající systém hlavních pěších tahů má radiální charakter z centra města k jednotlivým funkčním složkám v území - bydlení, výroba, rekreace, nádraží ČD, který je zachován i při jejich prodloužení do rozvojových ploch.

Navrhovaný vnitřní dopravní okruh umožní rozšíření **pěší zóny** z Lidových sadů k nádraží ČD přes Šaldovo náměstí s minimem kolizí s automobilovou dopravou (v krajním případě pouze v ulici Vítězná) řešených lokálně provozně-technickými úpravami. Detailní uspořádání ostatních obslužných komunikací, které řeší jejich návaznosti, průjezdnost, jednosměrnost, je předmětem generelu dopravy zpracovaného jako podklad pro koncept ÚP včetně prověření digitálním dopravním modelem.

Městem Liberec prochází **dálková turistická trasa** s označením E3 Black Sea (Černé moře) - Iberia (Pyrenejský poloostrov). Trasa přichází z Bedřichova (Jizerské hory) a dále pokračuje přes Českou chalupu do Lidových sadů. Na druhé straně města navazuje úsek přes Ještědský hřbet směrem na Jitřavu a Luž. Výchozími místy turistických tras jsou konečné stanice městské tramvajové linky Lidové sady a Horní Hanychov a kostel ve Vratislavicích nad Nisou.

**Regionální turistické trasy** zpřístupňují Jizerské hory ve směru od Chrastavy a Prosečský hřeben z Vratislavic nad Nisou s možným pokračováním do Jablonce nad Nisou. Na turistických trasách je z důvodů nezbytného zvyšování bezpečnosti pěších řešena kolize s automobilovou dopravou úpravami komunikační kostry.



V ÚP jsou upřesněny pěší a cyklistické trasy v rámci multifunkčních turistických koridorů **(MTK) Nová Hřebenovka a Lužická Nisa**. Územím města Liberec je vedena významná **celostátní cyklotrasa** č. 14 (Odra - Nisa) s přeshraničními vazbami na SRN a Polsko. V celkové koncepci trasy je snaha realizovat maximum dílčích úseků v uspořádání cyklostezky (segregovaný provoz). Návrh ÚP je koordinován s územně technickou studií ověření páteřní cyklotrasy Odra - Nisa (Vaner s.r.o., 2011), a konzultován se zpracovatelem studie a koordinátorem KÚLK realizace této cyklostezky.

Do ÚP jsou podrobně zpracovány požadavky **Generelu cyklistické dopravy** v Liberci se zpětnou vazbou na jeho úpravy. Tam, kde to vyžadují funkční, prostorové a vlastnické poměry v území, jsou vymezeny úseky cyklotras jako samostatné stavby dopravní infrastruktury na plochách veřejných prostranství (P) s šířkou odpovídající minimální kategorii MO1k -/4/30. Tam, kde lze použít regulativu obecného umisťování veřejných prostranství a účelových komunikací do zastavitelných i nezastavitelných ploch, se vychází ze zákresu tras v souladu s generelem do Výkresu koncepce dopravní infrastruktury (3).

Z důvodů bezpečnosti silničního provozu se pěší a cyklistická doprava musí stát **nedílnou součástí** řešení ploch dopravní infrastruktury silniční i ploch veřejných prostranství. Vymezené koridory hlavních pozemních komunikací proto počítají s umístěním pruhů pro bezmotorovou dopravu v dopravním prostoru.

## NEGATIVNÍ ÚČINKY HLUKU Z DOPRAVY

Vzhledem k nárůstu dopravy na průtazích silnic a hlavních městských komunikacích bude **hluková zátěž** i přes pokračující technické zlepšování vozidel ještě dlouho podstatným negativním faktorem silniční dopravy. Prostor potenciálně zasažený hlukem je vymezen příslušnou izofonou vypočítanou na základě pro ÚP dostupných parametrů (zátěže z digitálního modelu, sklon, povrch, způsob navazující zástavby,...) ve Výkresu koncepce dopravní infrastruktury (3).

Proto je nutné **prokázat** při umisťování staveb pro bydlení u dopravních koridorů v rámci ÚŘ podrobnějším výpočtem nebo měřením hluku dodržování hygienických limitů hluku i v chráněných venkovních prostorech. Plochy tímto požadavkem dotčené jsou identifikovány v podmínkách využitelnosti v tabulkách Tab.1: Návrh ploch zastavitelných, Tab.2: Návrh ploch přestavby a Tab.3: Návrh ploch nezastavitelných na str. 29 Návrhu ÚP Liberec.

Na komunikacích existujících nebo nově umisťovaných **do stávající zástavby** je ochranu před hlukem možno řešit pouze mimo rámec ÚP.

V případech, kdy jsou komunikace **nově obestavovány** navrženou zástavbou, ÚP podle charakteru komunikace vymezuje pásy ochranné zeleně nebo navrhuje uplatnění urbanistických opatření v následných stupních projektové přípravy, protože vymezení samostatných ploch určených pro neobytné funkce v prostoru zasaženém hlukem by neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP.

S ohledem na zachování tradiční **společenské funkce** v uličních prostorech, které tvoří základ urbanistické struktury města, je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů a skloubit ochranu venkovních prostorů před hlukem s tvorbou urbanizovaného prostoru. Obdobně je třeba řešit kolizi hlukové zátěže od tramvajové dopravy a potřebu jejího umístění v těžišti obsluhovaných ploch tvořeném lokálními centry s hustou zástavbou.

Podrobné vyhodnocení hlukové zátěže je provedeno v **Hlukové studii**, která je součástí Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.

## C.4.2 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Vodovodní systém města Liberec je začleněn do **vodárenské soustavy** Liberec-Jablonec n/N, kam patří i další města a obce regionu.

#### VODNÍ ZDROJE

**Povrchové vodní zdroje** na území města nejsou. Město je zásobeno pitnou vodou z povrchových vodních zdrojů mimo řešené území z vodního díla Josefův Důl přes Úpravnu vody Bedřichov do vodojemu Orion (cca 540 l/s).

**Zdroje podzemní vody** mimo řešené území jsou Dolánky, Libíč a Lesnovek. Pitná voda z těchto zdrojů pro zásobování Liberce je dodávána do vodojemu Jeřmanice (cca 365 l/s).

**Místní zdroje** podzemní vody (využívané) jsou koncentrovány na úbočí Ještědského hřbetu. Jsou to zdroje lokálního významu Srnčí, Orlice, U lanovky, U tří studní a Pilínkov (celkem cca 20 l/s) v sektorech 06-Jih, 07-Jihozápad a 08-Západ.

Významný je **vodní zdroj Machnín** (56 l/s) umístěný v sektoru 10-Severozápad v prostoru Machnín - Karlov, bude nadále využíván i pro zásobení Chrastavy a Hrádku n/N, zdroj Machnín-zářez u Orlího potoka není dotčen zmenšeným návrhem nové víceúčelové vodní nádrže.

Platná **ochranná pásma** jsou stanovena rozhodnutími vodoprávních úřadů (ONV, MěNV, MML) a zakreslena bez ohledu na funkčnost zdrojů v Koordinačním výkresu (6).

**Úpravny vody** na území města nejsou. Úpravna vody Bedřichov propojená s Libercem štolou prochází modernizací, po které bude splňovat i výhledové kvalitativní i kvantitativní požadavky pro zásobování Liberce pitnou vodou.

#### VODOVODNÍ SÍŤ

**Přiváděcí řady** vodárenské soustavy (skupinového vodovodu) představují pro město Liberec dva hlavní přiváděče. Přiváděč z prameniště Dolánky, Libíč, Lesnovek do Jeřmanic, odkud je voda dovedena do VDJ Ještědský a VDJ Jizerský, a přiváděč z Úpravny vody Bedřichov (napojené na přehradu Josefův Důl), který štolou přivádí pitnou vodu do VDJ Orion, ze kterého je voda dále rozváděna.

Přehrada **Souš** a úpravna vody Souš nejsou pro běžné zásobování města využívány, zásobují Jabloneckou část soustavy. V nouzové situaci je možno odebírat vodu z této části systému přes ČS Jeřmanice.

**Hlavní řady** vodovodní sítě tvoří propojení VDJ Jeřmanice – VDJ Ještědský, VDJ Jeřmanice – VDJ Jizerská cesta, VDJ Orion – VDJ Harcov. Z těchto řadů a vodojemů jsou zásobovány i ostatní VDJ.

Stávající **vodovodní síť** je hlavně v historických částech města zastaralá, je nutné ji modernizovat. Navíc bude nutné její rozšíření pro stávající zástavbu lokalit Machnín, Bedřichovka, Krásná Studánka, Kateřinky, Ruprechtice, Doubí, Vratislavice n/N, Kunratice a Harcov a do rozvojových lokalit.

Navržená koncepce vodovodů pokrývající potřeby navržených rozvojových ploch bude realizována postupně v relativně nezávislých krocích souběžně s realizací výše uvedených lokalit.

Stávající **čerpací stanice a vodojemy** budou doplňovány novými objekty podle koncepce rozvoje vodovodního systému - VDJ Radčice, Horská, Krásná Studánka a ČS Krásná Studánka, Kateřinky, Radčice. Ochranná pásma navržených objektů nejsou stanovena, jsou tvořena oplocením.

Vzhledem k většímu rozvoji v částech města Kateřinky a Radčice, než předpokládal PRVKLK, je navrženo zvětšení akumulace VDJ Radčice na 100 m<sup>3</sup> a také vybudování dalšího VDJ v Krásné Studánce.

**Ochranná pásma** stanovená podle zákona č. 274/2001 Sb. nejsou s ohledem na jejich malý rozsah v Koordinačním výkresu (6) zakreslena.

Tab.1a: Čerpací stanice a vodojemy - stávající objekty

sektor	stávající objekty	kapacita	tlakové pásmo
02-Severovýchod	VDJ Jizerská cesta	15 000 m <sup>3</sup>	I.
03-Východ	VDJ Králův háj	3 300 m <sup>3</sup>	I.
	VDJ Harcov	5 000 m <sup>3</sup>	III.
	VDJ Orion	5 000 m <sup>3</sup>	IV.
05-Jihovýchod	VDJ Vratislavice I	400 m <sup>3</sup>	I.
	VDJ Vratislavice II	1 000 m <sup>3</sup>	II.
06-Jih	VDJ Vesec	5 000 m <sup>3</sup>	II.
07-Jihozápad	VDJ Ještědský	7 000 m <sup>3</sup>	II.
	ČS Ještědská do VDJ Dolní Hanychov		III.
	VDJ Dolní Hanychov	250 m <sup>3</sup>	III.
	ČS Dolní Hanychov do VDJ Horní Hanychov		
	VDJ Horní Hanychov	100 m <sup>3</sup>	IV.
	VDJ Bucharka	100 m <sup>3</sup>	IV.
11-Sever	VDJ Ruprechtice	8 000 m <sup>3</sup>	I.

Tab.1b: Čerpací stanice a vodojemy - nové objekty

sektor	nové objekty	kapacita	
02-Severovýchod	VDJ Horská	500 m <sup>3</sup>	
11-Sever	VDJ Krásná Studánka	100 m <sup>3</sup>	
	VDJ Radčice	100 m <sup>3</sup>	
	ČS Krásná Studánka		
	ČS Radčice		
	ČS Kateřinky		

Tab.2: Bilance zdrojů pitné vody

zdroj	kapacita
Podzemní voda (Dolánky, Libíč, Lesnovek)	365 l/s
Podzemní voda místní (Pílníkov, Orlice, Srnčí)	20 l/s
Povrchová voda (ÚV Bedřichov)	540 l/s
<b>Celkem</b>	<b>935 l/s</b>

Tab.3: Bilance potřeby pitné vody - celkový přehled

potřeba	kapacita
Stávající potřeba vody průměrná	300 l/s
Výpočtová potřeba vody pro návrhové plochy	295 l/s
<b>Celkem</b>	<b>595 l/s</b>

Tab.4: Výpočet potřeby pitné vody pro návrhové plochy

pitná voda			
Denní potřeba vody	obyvatelstvo	120	l/os. den
	vybavenost	10	l/os. den
Denní potřeba vody	obyvatelstvo	130	l/os. den
Koeficient denní nerovnoměrnosti	Kd =	1,8	
Koeficient hodinové nerovnoměrnosti	Kh =	2,1	
Počet obyvatel (EO)	RD	5	EO
	BJ	3	EO
Výrobní a obchodní plochy	m <sup>2</sup>	9	l/ha
do výpočtu ploch „průmyslu“ jsou započteny 100 % plochy výroby a skladování (E) + 50 % plochy smíšených aktivit (A)			

## 01-CENTRUM

OBJEKT	počet jednotek, m <sup>2</sup>	celkem (EO/ha)	potřeba vody			max. hod. l/s
			denní průměr. m <sup>3</sup> /den	denní max. m <sup>3</sup> /den	l/s	
<b>RD</b>						
<b>BJ</b>	2225	6675	867.75	1561.95	18.08	37.96
<b>průmysl</b>	15166	1.52	13.65	24.57	0.28	0.60
<b>Celkem</b>			<b>881.40</b>	<b>1586.52</b>	<b>18.36</b>	<b>38.56</b>

## 02-SEVEROVÝCHOD

OBJEKT	počet jednotek, m <sup>2</sup>	celkem (EO/ha)	potřeba vody			
			denní průměr m <sup>3</sup> /den	denní max.		max. hod.
				m <sup>3</sup> /den	l/s	l/s
RD	110	550	71.50	128.70	1.49	3.13
BJ	295	885	115.05	207.09	2.40	5.03
<b>průmysl</b>						
<b>Celkem</b>			<b>186.55</b>	<b>3335.79</b>	<b>3.89</b>	<b>8.16</b>

## 03-VÝCHOD

OBJEKT	počet jednotek, m <sup>2</sup>	celkem (EO/ha)	potřeba vody			
			denní průměr m <sup>3</sup> /den	denní max.		max. hod.
				m <sup>3</sup> /den	l/s	l/s
RD	380	1900	247.00	444.60	5.15	10.81
BJ	250	750	97.50	175.50	2.03	4.27
<b>průmysl</b>	10315	1.03	9.28	16.71	0.19	0.41
<b>Celkem</b>			<b>353.78</b>	<b>636.81</b>	<b>7.37</b>	<b>15.48</b>

## 04-ROCHLICE-NOVÁ RUDA

OBJEKT	počet jednotek, m <sup>2</sup>	celkem (EO/ha)	potřeba vody			
			denní průměr m <sup>3</sup> /den	denní max.		max. hod.
				m <sup>3</sup> /den	l/s	l/s
RD	130	650	84.50	152.10	1.76	3.70
BJ	1160	3480	452.40	814.32	9.43	19.79
<b>průmysl</b>	2878	0.29	2.59	4.66	0.05	0.11
<b>Celkem</b>			<b>539.49</b>	<b>971.08</b>	<b>11.24</b>	<b>23.60</b>

## 05-VRATISLAVICE N/N

OBJEKT	počet jednotek, m <sup>2</sup>	celkem (EO/ha)	potřeba vody			
			denní průměr m <sup>3</sup> /den	denní max.		max. hod.
				m <sup>3</sup> /den	l/s	l/s
RD	345	1725	224.25	403.65	4.67	9.81
BJ	235	705	91.65	164.97	1.91	4.01
<b>průmysl</b>	76978	7.70	69.28	124.70	1.44	3.03
<b>Celkem</b>			<b>385.18</b>	<b>693.32</b>	<b>8.02</b>	<b>16.85</b>

## 06-JIH

OBJEKT	počet jednotek, m <sup>2</sup>	celkem (EO/ha)	potřeba vody			
			denní průměr m <sup>3</sup> /den	denní max.		max. hod.
				m <sup>3</sup> /den	l/s	l/s
RD	325	1625	211.25	380.25	4.40	9.24
BJ	590	1770	230.10	414.18	4.79	10.07
<b>průmysl</b>	55400	5.54	49.86	89.75	1.04	2.18
<b>Celkem</b>			<b>491.21</b>	<b>884.18</b>	<b>10.23</b>	<b>21.49</b>

## 07-JIHOZÁPAD

OBJEKT	počet jednotek, m <sup>2</sup>	celkem (EO/ha)	potřeba vody			
			denní průměr m <sup>3</sup> /den	denní max.		max. hod.
				m <sup>3</sup> /den	l/s	l/s
RD	255	1275	165.75	298.35	3.45	7.25
BJ	330	990	128.70	231.66	2.68	5.63
<b>průmysl</b>	49898	4.99	44.91	80.83	0.94	1.96
<b>Celkem</b>			<b>339.36</b>	<b>610.84</b>	<b>7.07</b>	<b>14.85</b>

## 08-ZÁPAD

OBJEKT	počet jednotek, m <sup>2</sup>	celkem (EO/ha)	potřeba vody			
			denní průměr m <sup>3</sup> /den	denní max.		max. hod.
				m <sup>3</sup> /den	l/s	l/s
RD	330	1650	214.50	386.10	4.47	9.38
BJ	805	2415	313.95	565.11	6.54	13.74
<b>průmysl</b>	265147	26.51	238.63	429.54	4.97	10.44
<b>Celkem</b>			<b>767.08</b>	<b>1380.75</b>	<b>15.98</b>	<b>33.56</b>

## 09-ZA NÁDRAŽÍM

OBJEKT	počet jednotek, m <sup>2</sup>	celkem (EO/ha)	potřeba vody			
			denní průměr m <sup>3</sup> /den	denní max.		max. hod.
				m <sup>3</sup> /den	l/s	l/s
RD	10	50	6.50	11.70	0.14	0.28
BJ	41	1230	159.90	287.82	3.33	7.00
<b>průmysl</b>	210671	21.07	189.60	341.29	3.95	8.30
<b>Celkem</b>			<b>356.00</b>	<b>640.81</b>	<b>7.42</b>	<b>15.58</b>

## 10-SEVEROZÁPAD

OBJEKT	počet jednotek, m <sup>2</sup>	celkem (EO/ha)	potřeba vody			
			denní průměr m <sup>3</sup> /den	denní max.		max. hod.
				m <sup>3</sup> /den	l/s	l/s
RD	120	600	78.00	140.40	1.63	3.41
BJ	45	135	17.55	31.59	0.37	0.77
<b>průmysl</b>	241475	24.15	217.33	391.19	4.53	9.51
<b>Celkem</b>			<b>312.88</b>	<b>563.18</b>	<b>6.52</b>	<b>13.69</b>

## 11-SEVER

OBJEKT	počet jednotek, m <sup>2</sup>	celkem (EO/ha)	potřeba vody			
			denní průměr m <sup>3</sup> /den	denní max.		max. hod.
				m <sup>3</sup> /den	l/s	l/s
RD	370	1850	240.50	432.90	5.01	10.52
BJ	535	1605	208.65	375.57	4.35	9.13
<b>průmysl</b>	16574	1.66	14.92	26.85	0.31	0.65
<b>Celkem</b>			<b>464.07</b>	<b>835.32</b>	<b>9.67</b>	<b>20.30</b>

## NEUMÍSTĚNO V SEKTORECH

OBJEKT	počet jednotek, m <sup>2</sup>	celkem (EO/ha)	potřeba vody			
			denní průměr m <sup>3</sup> /den	denní max.		max. hod.
				m <sup>3</sup> /den	l/s	l/s
RD	1484	7420	964.60	1736.28	20.10	42.20
BJ	1800	5400	702.00	1263.60	14.63	30.71
<b>průmysl</b>						
<b>Celkem</b>			<b>1666.60</b>	<b>2999.88</b>	<b>34.72</b>	<b>72.91</b>

## CELKEM

OBJEKT	počet jednotek, m <sup>2</sup>	celkem (EO/ha)	potřeba vody			
			denní průměr m <sup>3</sup> /den	denní max.		max. hod.
				m <sup>3</sup> /den	l/s	l/s
RD	3859	19295	2508.35	4515.03	52.26	109.74
BJ	8680	26040	3385.20	6093.36	70.53	148.10
<b>průmysl</b>	944502	94.45	850.05	1530.09	17.71	37.19
<b>Celkem</b>			<b>6743.60</b>	<b>12138.48</b>	<b>140.50</b>	<b>295.03</b>

Tab.5: Podrobný rozbor dle tlakových pásem a lokalit (výpočet převzat z studie DHI a.s. Praha)

identifikace	popis	SS (l/s)	VS (l/s)	celkem
111	Orion	0,11	0,34	0,45
222	Stráž nad Nisou	2,21	5,30	7,51
2221	Stráž	0,27	0,12	0,39
2222	Krásná Studánka		3,98	3,98
2223	Krásná Studánka ATS		1,78	1,78
3140	Jizerský-„hokejka“	14,21	0,77	14,98
31401	Jizerský-Krásnohorská	0,71	1,16	1,86
31402	Radčice		2,10	2,10
3145	Jizerský-nemocnice	15,57	0,39	15,95
31451	Jizerský-Wolkerova	0,30	0,02	0,33
3150	Ruprechtice	37,60	8,48	46,08
31501	Ruprechtice ATS-Teplárna	0,89	0,00	0,89
3160	Králův háj HTP	5,54	0,11	5,65
3165	Dolní Hanychov	1,27	4,35	5,62
3170	Vratislavice 2	4,94	6,62	11,56
31701	Vratislavice 2_RV1	0,38	0,44	0,81
31702	Vratislavice 2_RV2		0,48	0,48
3215	Vesec	39,32	8,84	48,16
32151	Vesec RV1	5,31	0,05	5,36
3225	Harcov	7,03	6,42	13,45
32251	Harcov RV1	0,38	0,18	0,56
32252	Harcov RV2	0,13	0,02	0,14
32253	Harcov RV3	1,63	2,88	4,51
32254	Harcov RV4	0,15	0,37	0,51
32255	Harcov RV5	0,28	2,38	2,65
32256	Harcov RV6	1,12	0,00	1,12
3230	Vratislavice 1	2,83	0,04	2,87
3235	Horní Hanychov	2,30	0,12	2,42
32351	Horní Hanychov RV1	0,91	0,83	1,74
32352	Horní Hanychov RV2	0,17	0,34	0,51
333	Prameniště	0,52	1,65	2,17

identifikace	popis	SS (l/s)	VS (l/s)	celkem
4385	Pilínkov	0,77	1,87	2,64
4405	Ještěd	52,95	9,58	62,52
44051	Ještěd RV1	3,98	0,97	4,96
44052	Ještěd RV2	1,37	0,31	1,68
44053	Ještěd RV3	1,03	0,00	1,03
44054	Ještěd RV4	0,92	0,00	0,92
4660	Králův háj	48,84	5,68	54,52
<b>Celkem</b>		<b>255,93</b>	<b>71,72</b>	<b>334,86</b>

Zdroje pitné vody jsou pro územní rozvoj města **dostatečné**. Stávající vodohospodářské objekty jsou funkční a **kapacitně vyhovující** pro stávající zástavbu i většinu rozvojových lokalit, v problémových místech jsou navrženy potřebné stavby.

Podrobný popis stávajícího stavu a návrh na opatření k postupné rekonstrukci vodovodní sítě v Liberci provedla firma DHI a.s. Praha v rámci celkové **studie zásobení vodou regionu**. Z ní vyplývá, že po doplnění navržených staveb a řadů je možné bez větších obtíží řádně zásobit pitnou vodou veškeré rozvojové lokality územního plánu.

## ODKANALIZOVÁNÍ

### ČOV

V roce 1977 bylo rozhodnuto o společném čištění odpadních vod z Liberce i Jablonce n/N v centrální čistírně odpadních vod v Liberci, což spojilo obě města v jeden kanalizační celek. V obou městech je navržen základní kanalizační systém jako **jednotná kanalizace**, tj. společné odvádění dešťových a splaškových vod.

**Městská čistírna odpadních vod** s kapacitou cca 122 tisíc EO byla uvedena do provozu v roce 1994, po krátké době však již nedosahovala parametrů požadovaných směrnicí o čištění městských odpadních vod (Směrnice Rady Evropy 91/271/EHS). S postupným zapojováním dalších producentů odpadních vod na kanalizační systém a po odstranění starých septiků v centru Liberce a Jablonce n/N vzrostlo výhledové znečištění přiváděné na ČOV až na 190 tisíc EO. Proto byla provedena rekonstrukce, která probíhala v etapách za provozu s maximálně ½ denními odstávkami a byla řádně dokončena. Současná kapacita ČOV je 190 tisíc EO.

**Tab.6: Charakteristiky systému odkanalizování a čištění odpadních vod**

Podíl bydlících v domech napojených na veřejnou kanalizaci	86,7 %
Podíl bydlících v domech napojených na čistírnu odpadních vod	73,4 %
Stočné celkem	5 329 tis. m <sup>3</sup> / rok
Stočné domácnosti	2 743 tis. m <sup>3</sup> / rok
Stočné ostatní	2 586 tis. m <sup>3</sup> / rok

Zdroj: SČVK Liberec

**Množství splaškových vod** lze považovat za shodné se spotřebovaným množstvím pitné vody s uvažovanou max. ztrátou cca 15 %.

**Ochranná pásma ČOV** jsou stanovena podle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění a vyhlášky č. 428/2001 Sb. v platném znění a zakreslena v Koordinačním výkresu (6).

### SÍŤ KANALIZAČNÍCH STOK

Kanalizační síť v Liberci je v majetku SVS, a.s. Kanalizační systém je rozdělen na **2 části**:

1. povodí sběrače A odvádí odpadní vody z pravého břehu Lužické Nisy - vnitřního města, Pavlovic, Králova háje, Starého Harcova,...
2. povodí sběrače B odvádí odpadní vody z levého břehu Lužické Nisy - Františkova, Hanychova, Doubí, Vesce, Vratislavic n/N,....

Páteř kanalizačního systému tvoří **sběrač B** Liberec-Jablonec n/N s celkovou délkou 11,2 km od konce jablonecké kanalizace v Zeleném údolí až na ČOV Liberec. V převážné části je tvořen poměrně novou štolou a odvádí veškeré odpadní vody z Jablonce n/N a z části Liberce. Do sběrače B jsou zaústěny kmenové stoky I, II, IV, XI, XII, XVIII, XXI, XXIV, XXV a XXVIII.

Do sběrače B je zaústěn i **sběrač A**, který začíná napojením na ČOV v Růžodole I, je dlouhý 6,5 km a je starší, je v běžném provozu a vede přes celé město, slouží pro napojení uličních stok III, V, VI, VII, VIII, IX, X, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XIX, XX, XXII v Liberci. Na sběrači A jsou 4 oddělovací komory dešťových vod. Celková délka stokové sítě povodí sběrače A je cca 25,9 km.

Některé **stoky** jsou nově vybudovány, mimo jiné celá hlavní páteř města, tj. stoka od nádraží ČD ulic 1. máje přes Soukenné náměstí, ulice Pražskou, 5. května a Masarykovu až k ZOO, dále část stoky VII Na Bídě, stoky VIII Moskevská, stoky IX Široká. Také stoky v územních celcích s novou zástavbou jsou nové. Zbývající část kanalizačních stok ve městě vyžaduje důkladnou revizi, rozsáhlé rekonstrukce uličních i některých hlavních stok. Místy se nacházejí stoky dokonce z 19. století (kamenné skládané), většina potrubí je již z betonu.

Pro **oddělení dešťových vod** je na stokách osazeno celkem 65 oddělovacích komor, přičemž oddělováno je do 14ti vodotečí. Průmyslové odpadní vody, které mají charakter komunálních odpadních vod, jsou zaústěny do veřejné kanalizace.

V některých částech Liberce (Rudolfovo, Hluboká, část Kunratic, Vesce,...) není kanalizace vybudována. Mezi **nedostatečně odkanalizované** oblasti patří také části Kateřinky, Radčice a Krásná Studánka s naprostou absencí kanalizační sítě a hlavně kanalizačního sběrače podél Černé Nisy. Problémové lokality jsou rovněž severně nad ulicí Tanvaldskou u pivovaru a v povodí Křemenného potoka kolem ulice Na Výběžku a Revírní. V těchto částech města ÚP navrhuje nové rozšíření stok oproti PRVKLK. Jedná se o nutná opatření vzhledem k navrženým rozvojovým plochám.

U rodinných domů jsou odpadní vody **předčištěny** v septicích a vypouštěny do vodotečí, někde jsou odpadní vody zachyceny v žumpách a následně vyváženy na zemědělské pozemky, dešťové vody jsou odváděny pomocí příkopů a propustků do potoků a vsakovány do terénu.

V nově realizovaných lokalitách na okrajích města je téměř výhradně budována oddílná kanalizační síť. V centru města je zachován systém jednotný, ale u nových ploch je nutno uvažovat s **oddílným systémem** odvádění vod, v případě, že to bude technicky možné.

V některých nově zainvestovaných lokalitách je oproti převážné části města z důvodu nevyhovujících spádových poměrů vybudována **tlaková splašková kanalizace** - jedná se zejména o průmyslové a obchodní zóny „Sever“ a „Jih“ a o sídliště rodinných domů na Nové Rudě. Systém tlakové kanalizace je zde založen na jednotlivých čerpacích stanicích u areálů nebo objektů. Rozvojové plochy navazující na tlakovou kanalizaci jsou navrženy ve shodném systému.

Dimenzování nových a případné úpravy stávajících **čerpacích stanic a výtlačných řadů** splašků na území Machnína a sousední obce Stráž nad Nisou (pro Krásnou Studánku a Radčice) bude prováděno na základě podrobného výpočtu dle aktuální situace, přičemž případné územní dopady těchto úprav jsou ošetřeny regulativy ÚP.

Dostavba a rekonstrukce kanalizační sítě bude prováděna průběžně dle potřeby rozvoje v jednotlivých lokalitách. Odkanalizování splaškových odpadních vod je technicky řešitelné pro každou část řešeného území a je možné přijmout taková technická opatření pro čištění splaškových vod, aby kvalita vod povrchových, do kterých jsou vypouštěny, zůstala zachována.

V rozvojových územích je však nutné přijmout opatření pro zachování množství i **rychlosti odtoku vod srážkových**. Za tímto účelem je také třeba postupně vyřazovat z provozu veškeré odlehčovací komory i ve stávající zástavbě.

**Ochranná pásma** kanalizačních stok jsou stanovena podle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění a vyhlášky č. 428/2001 Sb. v platném znění a nejsou s ohledem na jejich malý rozsah zakreslena v Koordinačním výkresu (6).



## PŘÍPUSTNOST DOČASNÝCH ŘEŠENÍ

V území, kde by vybudování komplexního systému odkanalizování zásadně omezovalo jeho žádoucí rozvoj (např. území podél Černé Nisy), by měla být uvážlivě povolována **dočasná individuální řešení**. To by však nemělo vést k ekonomické degradaci celkových koncepčních řešení i k poškozování území z hledisek ochrany jeho hodnot, zejména přírody a krajiny. Proto by tato dočasná řešení měla být povolována pouze za podmínky výhledové připojitelnosti do předem (např. v územní studii nebo dohodě o parcelaci) stanovené celkové koncepce a právního závazku podílet se (finančně, uvolněním části pozemku,...) na tomto řešení.

Například v Radčicích, kde není žádoucí povolovat vsakování za jednotlivými čistícími zařízeními, je možné dílčí rozvojové plochy napojit společnou kanalizační sítí do dočasné místní ČOV v některém z místních areálů „brownfields“ s připuštěním jejího přepojení do později budované kmenové stoky podél Černé Nisy a tím umožnit řešení i nevyhovující situace stávající - po jednom objektu postupně rozšiřované zástavby bez koncepčního napojení na infrastrukturu.

## ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Zajištění dodávky elektrické energie do města Liberec a celého Frýdlantského výběžku je nutno posuzovat společně. Místní stávající i plánované **zdroje elektrické energie** stačí na pokrytí méně než 5 % spotřeby. Vodní elektrárny se podílejí na výrobě cca 0,5 % spotřebované energie.

Kapacita **transformovny TR 400/110 kV Bezděčín**, která je umístěna mimo řešené území jihovýchodně od Hodkovic nad Mohelkou a je hlavním napájecím zdrojem pro město Liberec a navazující oblast Frýdlantského výběžku, bude navýšena na 350 MVA. Zásobování města je zajištěno hlavně přivedením energie v napěťové hladině 110 kV z této transformovny.

Kapacita **přívodní napájecí soustavy 110 kV** je v současné době vyčerpána. Dvojvedení V1541 a V1542 je provozováno na více než 60 % zatížení, což neumožňuje uspokojivé zálohování stávajících odběrů. Zálohování nelze zajistit ani vedením 110 kV po trase TR Bezděčín – TR Jeřmanice – TR Noviny – TR Frýdlant a to z důvodu velkých vzdáleností. V současné době nelze plně uspokojit požadavky na připojení nových odběrných míst, přičemž soudobý odběr elektrické energie v oblasti průběžně roste - v roce 2009 dosáhl hodnoty 130 MW.

V řešeném území byl sledován dlouhodobý trend **navýšení soudobého zatížení** o 22 % za 10 let, meziročně o 2 %. Energetická koncepce Libereckého kraje sice počítá s poklesem odběru energií v nejbližším období, v opačném trendu však jdou požadavky na vybavení pracovišť kancelářskou technikou, klimatizací, požadavky hygienických předpisů na vyšší hodnoty osvětlení pracovišť a nově snahy o zavádění elektromobilů se stanicemi na jejich rychlé dobíjení.

Úspora elektrické energie lze dosáhnout moderními světelnými zdroji, které jsou již na pracovištích většinou zavedeny a zateplením objektů s elektrickým vytápěním, jejichž počet se pohybuje v rozmezí 5 – 10 %. Pro uspokojení potřeb města do roku 2030 bude přesto potřeba zajistit **navýšení odběru elektrické energie na cca 205 MW**.

Pro **posílení kapacity soustavy 110 kV** se připravuje průběžně řada opatření. Jedná se o zvýšení průřezů stávajících vedení jak na území města Liberec, tak i zkapacitnění vedení V365 a V366 na 240 AlFe v úseku TR 400/110 kV Bezděčín – TR Jeřmanice, dále stavbu nových vrchních i kabelových vedení. Pro město Liberec je velmi důležité nové dvojvedení 110 kV v úseku Bezděčín – Šimonovice (mimo řešené území), které se připojí do stávajícího vedení V1548 a bude položeno v souběhu se stávajícím dvojvedením V1541/1542.

Soustava vedení 110 kV bude **zokruhována** severovýchodním kabelovým segmentem, čímž se zvýší spolehlivost napájení transformoven TR 110/VN. Je navrženo zvýšení transformačních kapacit 110/VN posílením stávajících transformoven 110/VN a výstavbou nových TR Pavlovice a TR Doubí. Upřesněné umístění TR Doubí bylo koordinováno s koridorem pro kombinovanou dopravu KD1 (modernizace, zdvojkolejnění, elektrifikace železniční trati Turnov – Liberec) a požadavkem dotčeného orgánu (MD ČR). Plocha pro výstavbu TR Růžodol oproti konceptu byla vyřazena z důvodu snížení požadavků na elektrický příkon pro nově navržené zastavitelné plochy v této části města - nový odhad požadovaného příkonu cca 7 MW. V rámci širšího území bude rozšířena TR Jeřmanice o transformátor 110/35 kV, 40 MVA a provedeny úpravy v rozvodech 35 kV.

Nedostatečná kapacita **rozvodů VN** bude zvýšena unifikací kabelové sítě z 10 kV na 22 kV. Soustava rozvodů VN pro napájení transformoven VN/NN bude postupně doplňována v návaznosti na požadavky o připojení nových odběrných míst. Umisťování trafostanic a rozvodů NN není předmětem ÚP.

**Výroba elektrické energie** přímo v řešeném území může být potenciálně posílena výstavbou geotermálního zdroje v prostoru městské ČOV (záměr zatím pozastaven), doplněním soustavy malých vodních elektráren, výstavbou kogeneračních jednotek, které budou součástí lokálních tepelných zdrojů a výstavbou fotovoltaických elektráren v rámci přípustného využití ploch výroby a skladování resp. podmíněně přípustného využití všech zastavitelných ploch.

**Tab.7: Přehled stávajících zdrojů elektrické energie**

typ zdroje	počet zdrojů	celkový výkon zdrojů
sluneční	45	812 kW
vodní	14	1 503 kW
parní, plynový a spalovací	5	9 681 kW

Zdroj: ERÚ, 2012

Budou respektována **ochranná pásma** stanovená Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění resp. u zařízení vybudovaných před účinností zákona č. 458/2000 Sb. podle dříve platných předpisů (Vládní nařízení č. 80/1957 a Vyhláška MPE č. 153/1961), která jsou v závislosti na jejich rozsahu zakreslena v Koordinačním výkresu (6).

## ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Návrh ÚP Liberec byl koordinován s Územní energetickou koncepcí města Liberce zpracovanou firmou Tebodin Praha v roce 2002, která byla aktualizována firmou SAUL Liberec v roce 2010, dále s Územně energetickou koncepcí Libereckého kraje, která byla aktualizována firmou ENVIROS Praha v roce 2009, a s Generelem plynofikace zpracovaným firmou INPOS Liberec v roce 2010.

Řešené území je zásobováno zemním plynem **vysokotlakými plynovody**.

**Tab.8: Přehled VTL plynovodů**

profil	trasa	provozní tlak
DN 500	Hospozín – Liberec	4,0 MPa
DN 300	Úžín – Liberec	2,5 MPa
DN 250	Vlčetín – Liberec	2,5 MPa

Zdroj: PR ÚP Liberec

Z VTL plynovodu DN 500, PN 40 **Hospozín-Liberec** je zásobována pouze Teplárna Liberec. Město je zásobováno z VTL DN 300 a DN 250. VTL plynovod DN 500, PN 40 Hospozín-Liberec byl realizován po roce 1990. Bilance a z ní vycházející dimenze plynovodu byla stanovena v roce 1987 pro sídelní útvary uvedené v následující tabulce:

**Tab.9: Bilance VTL plynovodu Hospozín-Liberec**

Sídelní útvar	Pmax (m <sup>3</sup> /hod )	Qr (tis.m <sup>3</sup> /rok)
Liberec	73 500	189 000
Jablonec n/N	36 500	102 000
Okres Jablonec n/N.	13 200	33 150
ČSÚP Stráž p/R	16 500	87 000
Český Dub	2 000	5 000
Mimoň	7 500	20 860
Česká Lípa	31 000	70 400
Doksy	6 500	16 850
SEPAP Stětí	8 500	51 000
Roudnice	10 000	27 730

Zdroj: Dokumentace k VTL plynovod Hospozín

Současné výrobě tepelné energie v **Teplárně Liberec** ve výši 1 040 TJ/rok odpovídá roční spotřeba zemního plynu 32 700 tis. m<sup>3</sup>/rok. To znamená, že ve VTL plynovodu Hospozín-Liberec je rezerva 150 000 tis.m<sup>3</sup>/rok. Liberec je tedy dodávkou zemního plynu z VTL plynovodů dostatečně zajištěn.

V řešeném území je jediný **zdroj bioplynu**, kterým je místní čistírna odpadních vod. Ta plyn vyrobený z vyhnívání kalů používá pro vlastní spotřebu, na zásobování města se nepodílí.

Řešené území má hotový **obchvat VTL plynovodů**, na který jsou napojeny VTL RS dodávající zemní plyn do distribuční sítě města. Obchvat není a nebude na severovýchodní straně města uzavřen. Tuto část města překrývají VTL RS Kunratická a VTL RS Stráž nad Nisou. Seznam VTL RS je uveden v Tab.9.

Je navržena **přeložka VTL** plynovodu DN 300, PN 25 v jižní části města do souběhu s VTL plynovodem DN 500, PN 40, čímž se uvolní zastavitelné plochy, omezené ochrannými a bezpečnostními pásmy tohoto VTL plynovodu.

**Tab.10: Přehled distribučních VTL regulačních stanic**

sektor	označení	výkon ( m <sup>3</sup> /h)	tlakové stupně z RS	výhledové využití
03-Východ	Kunratická	5 000	VTL / STL, NTL	
04-Rochlice-Nová Ruda	Dobiášova	3 000	VTL / STL	
05-Jihovýchod	Dlouhomostecká	6 000	VTL / STL, NTL	
05-Jihovýchod	Vyhlídková	2 000	VTL / STL	
06-Jih	Otavská	5 000	VTL / STL	
06-Jih	Hodkovická	1 200	VTL / STL, NTL	ke zrušení
06-Jih	Průmyslová zóna	4 000	VTL / STL	
06-Jih	Minkovice	1 500	VTL L / STL, NTL	ke zrušení
07-Jihozápad	Erbenova	1 500	VTL / STL, NTL	
07-Jihozápad	Irkutská	500	VTL / STL	ke zrušení
08-Západ	Letiště	10 000	VTL / STL, NTL	
10-Sever	Sever	5 000	VTL / STL	
Mimo ř.ú.	Stráž - Bilejova	1 200	VTL / STL	ke zrušení
Mimo ř.ú.	Stráž n/N	3 000	VTL / STL	

Zdroj: Generel plynofikace Liberec

**Tab.11: Přehled velkoodběratelských VTL regulačních stanic**

sektor	firma
04-Rochlice-Nová Ruda	Zemědělské učiliště
04-Rochlice-Nová Ruda	M PRIMT
05-Jihovýchod	Pekárna Odkolek
06-Jih	LVZ
06-Jih	Hypernova
06-Jih	Federal cars
06-Jih	Teplárna
07-Jihozápad	Meritor
07-Jihozápad	O2
07-Jihozápad	Farsky
08-Západ	Slévárna
09-Za nádražím	Sved, elektrotechnické družstvo
09-Za nádražím	Severochema
10-Severozápad	Naveta

Zdroj: Generel plynofikace Liberec

Do přehledu VTL distribučních regulačních stanic jsou zařazeny i regulační stanice na území sousední obce Stráž nad Nisou, protože se jedná o jeden funkční systém, který nelze, pro znázornění jeho funkce dělit.

VTL regulační stanice, sloužící pouze pro krytí spotřeby jednotlivých **velkoodběratelů** zemního plynu, jsou uvedeny v Tab.11.

Kolem středu města je **uzavřený okruh STL** plynovodního rozvodu 100 kPa zakreslený ve Výkresu koncepce technické infrastruktury-energetika, spoje (4a), ze kterého jsou napájeny regulační stanice STL/NTL, jejichž seznam je uveden v Tab.11 (nižší úroveň STL plynovodů a NTL plynovody nejsou předmětem územního plánu). Okruh 100 kPa budou napájet regulační stanice z vnějšího STL okruhu 300 kPa s převodem 300/100 kPa Nitranská, Vilová, nově navržená Vrchlického, Lidové sady a Kunratická. NTL rozvod 2,5 kPa budou napájet regulační stanice s převodem 100/2,5 kPa Frýdlantská, Svojsíkova, Vítězná, Klášterní.

Realizací 300 kPa a 100 kPa **středotlakých distribučních okruhů** se zajistí vyšší spolehlivost dodávky zemního plynu ke spotřebitelům. Při podstatně vyšších přenosových schopnostech STL proti NTL plynovodům, které budou ponechány pouze v centru města, to přinese i podstatné snížení počtu regulačních stanic.

Liberec je **dostatečně zajištěn** regulačními stanicemi VTL/STL pro celé řešené území i STL/NTL pro střed města. Převod NTL plynovodů na STL plynovody mimo střed města bude znamenat výměnu plynovodů, rovněž tak zvýšení tlaku STL plynovodů ze 100 kPa na 300 kPa. Tyto výměny plynovodů budou probíhat ve stávajících trasách.

Tab.12: Přehled STL/NTL regulačních stanic

sektor	označení	výkon (m <sup>3</sup> /h )	výhledové využití
01-Centrum	Lipová	800	ke zrušení
01-Centrum	Nitranská	2 000	
01-Centrum	Jungmannova	3 000	
01-Centrum	Frýdlantská	1 200	
01-Centrum	Vítězná	1 200	
02-Severovýchod	Lidové sady - ZOO	3 000	
02-Severovýchod	Klášterní	1 200	
03-Východ	Hrubínova	1 200	ke zrušení
03-Východ	Jablonecká	1 200	ke zrušení
04-Rochlice-Nová Ruda	U Potůčku	500	ke zrušení
04-Rochlice-Nová Ruda	Rybničná	1 200	ke zrušení
04-Rochlice-Nová Ruda	Na jezírku	500	ke zrušení
04-Rochlice-Nová Ruda	Majakovského	300	ke zrušení
05-Jihovýchod	Rochlická	1 200	ke zrušení
06-Jih	Kašparova	500	ke zrušení
07-Jihozápad	Národní	300	ke zrušení
07-Jihozápad	Gagarinova	800	ke zrušení
09-Za nádražím	Hanychovská	1 200	ke zrušení
10-Severozápad	Vilová	7 000	
10-Severozápad	Zahradní	500	ke zrušení
11-Sever	Jiráskova	1 200	ke zrušení
11-Sever	Květnové revoluce	500	ke zrušení
11-Sever	Javorová	500	ke zrušení
11-Sever	Svojsíkova	1 200	

Zdroj: Generel plynofikace Liberec, 2010

Budou respektována **ochranná a bezpečnostní pásma** pro plynárenská zařízení stanovená Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění, která jsou v závislosti na jejich rozsahu zakreslena v Koordinačním výkresu (6).

## ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Návrh ÚP Liberec je v souladu s Územní energetickou koncepcí Liberce zpracovanou v roce 2002 firmou Tebodin Praha a s její aktualizací zpracovanou firmou SAUL Liberec v r. 2010.

Odůvodnění koncepce zásobování Liberce tepelnou energií se zabývá především **systémem centrálního zásobování teplem** (dále jen SCZT), který postupně vyklízí pozice lokálním zdrojům tepelné energie. Tento trend vyplývá z rozdílů ceny tepelné energie produkované jednotlivými dodavateli, ale částečně také z celkové atmosféry vytvářené nekvalifikovaným pohledem médií a podnikatelskými skupinami, které se snaží z této problematiky získávat vlastní prospěch nabídkou krátkodobě a individuálně zdánlivě levnějších, avšak celospolečensky, provozně i ekologicky problematických lokálních řešení nebo na druhé straně ekonomicky podhodnocených nadmístních řešení, jejichž jedinou výhodou může být čerpání dotací.

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro realizaci rozsáhlého **programu úspor energie** v oblastech výrobních, distribučních a spotřebních systémů. ÚP navrhuje ve společensko-ekonomicky optimálním rozsahu územně stabilizovat rekonstruovaný systém centrálního zásobování teplem s možností přechodu odpojených částí území na decentralizovaný SCZT s aplikací kombinované výroby elektřiny a tepla. Změny v SCZT mohou přinést úspory tepelné energie a tím i roční spotřeby zemního plynu.

Tab.13: Vývoj spotřeby tepelné energie ze SCZT v Liberci

Rok	1992	2000	2008
Spotřeba	2 226 TJ	1 957 TJ	1 078 TJ

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Tab.14: Skladba výroby a dodávky tepelné energie do SCZT Liberec v roce 2008

Zdroj	dodávka	% podíl
výroba v Teplárně Liberec	1 038,599 TJ	
vlastní spotřeba	73, 436 TJ	
výroba elektrické energie	125,803 TJ	
dodávka z Teplárny Liberec do SCZT	839,36 TJ	52,9 %
dodávka ze Spalovny Termizo	731,596 TJ	46,1 %
ostatní zdroje	14,909 TJ	1,0 %
<b>prodej celkem</b>	<b>1 078,189 TJ</b>	
<b>ztráty v SCZT</b>	<b>507,676 TJ</b>	<b>32 %</b>

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Z výše uvedeného vyplývá, že proti roku 1992, kdy Teplárna Liberec prodala odběratelům 2 262,00 TJ tepelné energie, v roce 2008 to bylo pouhých 839,36 TJ, což je **37,7 %** roku 1992 a tomu odpovídá i nynější využití Teplárny Liberec.

Mimo Teplárnu Liberec a Spalovnu **TERMIZO** jsou do systému zapojeny ještě dva zdroje, kotelny **LVZ a Milko**, jejich podíl na dodávce je minimální.

Tab.15: Instalované zdroje v SCZT Liberec v roce 2010

Umístění	zdroj	výkon
Teplárna	K1 = 75 t/h	52,5 MW
	K2 = 105 t/h	73,5 MW + 12 MW el. výk.
	K3 = 115 t/h	80,5 MW
	K13 + K 14 32 t/h	21,6 MW
Teplárna celkem	327 t/h	228,1 MW
Spalovna TERMIZO	Pc = 35 t/h	24 MW + 2,5 MW el. :výk.
Záložní kotelna Milko	K13 = 16 t/h	11,2 MW
Záložní kotelna LVZ	K14 = 16 t/h	11,2 MW
<b>SCZT Liberec celkem</b>	<b>394 t/h</b>	<b>274,5 MW</b>

Zdroj: Teplárna Liberec a.s., TERMIZO a.s.

Celkem je v systému SCZT instalován **výkon P = 394 t/h = 274,5 MW**. V současné době je maximální zatížení SCZT Liberec 165 t/h = 112 MW, tomu odpovídá využití instalovaného výkonu na 40,8 %. Ve skutečnosti je využití ještě nižší, protože do bilancí byl zahrnut nárůst 10 %, ke kterému patrně nedojde. Maximální zatížení Teplárny Liberec je v současné době 90 - 100 MW.

Systém rozvodů tepla je v současné podobě velmi **neekonomický** a provozně **neudržitelný**. V Aktualizaci územně energetické koncepce města Liberec, která byla provedena současně s konceptem ÚP, byly navrženy dvě varianty rekonstrukce primárních rozvodů:

- varianta č. 1 - rekonstrukce celého systému centrálního zásobování,
- varianta č. 2 - omezení SCZT na centrální oblast, zásobovanou ze zrekonstruovaného SCZT a vymezení pěti lokálních sídlištních systémů, které budou zásobovány z kogeneračních zdrojů umístěných v centru spotřeby.

Do návrhu ÚP Liberec je zapracována již jen **varianta č. 2** z důvodů:

- varianta č. 1 byla postupně opuštěna pro její nerealizovatelnost,
- Teplárna Liberec začala připravovat realizaci lokálních zdrojů Pavlovice, Ruprechtice a Františkov v reakci na variantu č. 2.

V Aktualizaci územně energetické koncepce města Liberec bylo navrženo snížení dimenzí v obou variantách včetně ekonomického vyhodnocení. Rovněž zde byla popsána a negativně vyhodnocena možnost dodávky tepelné energie z elektrárny Turów v Polsku.

Výstup z Teplárny Liberec do SCZT je provozován na tlaku 1,0 - 1,3 MPa a teplotě páry 220 °C. Pro posouzení využití stávajících parovodů jsou uvedeny **rychlosti páry** ve výstupních dimenzích z Teplárny Liberec při výpočtové teplotě, t.j. maximální dosahované rychlosti v parovodech.



Tab.16: Maximální dosahované rychlosti v parovodech

parovod	výkon	rychlost
DN 500/200 Textilana	$P_{max} = 59,1 \text{ GJ/hod} = 21,1 \text{ t/hod}$	$w = 4,9 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Vratislavice	$P_{max} = 201,6 \text{ GJ/hod} = 72,2 \text{ t/h}$	$w = 16,9 \text{ m/sec}$
DN 600/200 Město	$P_{max} = 117,8 \text{ GJ/h} = 42,2 \text{ t/h}$	$w = 6,7 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Nová Ruda	$P_{max} = 82,4 \text{ GJ/hod} = 29,5 \text{ t/hod}$	$w = 6,8 \text{ m/sec}$

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Přítom optimální zatížení parovodů je při rychlostech páry v rozmezí 35 – 50 m/sec. Parovody v SCZT Liberec nejsou vytíženy, čemuž odpovídá i **vysoký podíl ztrát** na dodávce tepla 32 %. Při odpojování odběrů, které stále pokračuje, je velikost ztrát konstantní a jejich podíl ve srovnání s prodaným množstvím stoupá.

Jak vyplývá z výše uvedeného rozboru, je systém CZT v současné podobě v Liberci neudržitelný. Navrhuje se jeho rekonstrukce při respektování následujících skutečností:

- umístění Teplárny Liberec jako centrálního zdroje tepelné energie bylo stabilizováno lokalizací Spalovny TERMIZO, která byla v devadesátých letech minulého století postavena v její těsné blízkosti,
- umístění spalovny umožňuje vyvedení jejího tepelného výkonu do SCZT,
- spalovna se zpracováním 100 000 tun odpadů za rok představuje nezastupitelný článek ekologického systému Libereckého kraje.

### DECENTRALIZACE SCZT - ZDROJE TEPELNÉ ENERGIE

V ÚP Liberec navržená decentralizace SCZT vyvolá potřebu **výměny kotlů** v Teplárně Liberec. Výkon kotlů bude nutno stanovit z odběrového diagramu omezeného rozsahu SCZT, přičemž je nutno počítat s výkonem spalovny jako základním zdrojem.

Základním zdrojem energie v Teplárně Liberec bude zemní plyn, s využitím LTO se již do výhledu nepočítá a proto se navrhuje **vymístění zásobníků LTO** a zmenšení celkového areálu Teplárny Liberec.

**Výkon decentralizovaných kotelen** je stanoven ze současného ročního odběru tepelné energie pro  $T = 2\,000 \text{ h/r}$ ,  $\eta_k = 80\%$ , ztráty v rozvodech = 5 %, 10 % nárůst odběru. Výkony decentralizovaných zdrojů tepla jsou sumární, v tabulce není určeno kolik zdrojů v jednotlivých lokalitách bude realizováno. Minimální okruh spotřeby je dán tepelným okruhem výměňkových stanic, kde by mohla být umístěna lokální kotelná s kogenerační výrobou elektrické energie.

Tab.17: Sumární výkony kotelen v oblastech určených k odpojení od CZT

opatření	Výkon (P)
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN1 – Hanychov	6 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN2 – Františkov, Ostašov	10 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN3 – Pavlovice, Ruprechtice	32 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN4 – Kunratická	12 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN5 – Vratislavice nad Nisou	6 MW

Zdroj: Zpracovatel ÚP

Snaha územního plánu o **zachování SCZT** aspoň v rozsahu zajišťujícím činnost Spalovny TERMIZO vychází z předpokladu, že kolaps SCZT přinese vícenásobné náklady na náhradu nebo náročná kompenzační opatření spalovny v systému nakládání s odpady, které zaplatí všichni obyvatelé města. Systém CZT přitom může být v ÚP prosazován z celospolečenských (ekologických,...) důvodů pouze v případě, že cena tepla produkovaného z konkurenčních zdrojů bude řádově srovnatelná. Při porovnávání by však měly být započteny všechny vedlejší náklady (kolaps SCZT i systému nakládání s odpady).

Cílem rekonstrukce SCZT je dosáhnout konkurenceschopnosti SCZT proti lokálním kotelnám v jednotlivých bytových objektech spalujících zemní plyn. Pro dosažení tohoto cíle je nutné, aby cena tepelné energie ze SCZT nebyla **vyšší o více než 200 Kč/GJ** proti ceně z lokálních bytových kotelen.

ÚP nepočítá s organizovaným rozdrobením sídlištních systémů na řadu lokálních kotelen pro jednotlivé objekty či sekce, čímž by se zamezilo výše uvedené optimalizaci či decentralizaci sídlištních systémů, zakládaly nové, dosud systematicky nesledované problémy životního prostředí (koncentrace malých zdrojů s nízkými komíny přímo v místě bydlení) a v neposlední řadě vznikala závislost rozdrobených systémů na spolehlivosti funkce a servisu po záruční době.

Z 18 857 bytů, které v současné době zásobuje Teplárna Liberec, jich zůstane připojených na SCZT **10 567**. Zásobování 8 290 bytů bude z výše uvedených lokálních sídlištních kotelen, případně z jiných, na špičkové technické úrovni postavených zdrojů (geotermální energie, kogenerační zdroje energie atd.), **alternativní zdroje** budou však v řešeném území vždy jen doplňkové, bez zásadního vlivu na energetickou bilanci řešeného území.

To platí i pro území v současné době nepokryté SCZT, kde bude i ve výhledu tvořit základ individuální zásobování teplem. Jedná se o části sektorů 03, 05, 07, 08, 10 a 11.

## DECENTRALIZACE SCZT - ROZVODY TEPELNÉ ENERGIE

V následující tabulce je provedeno vyčíslení redukce primárního systému CZT.

Tab.18: Primární systém CZT

parovodní trasa	stávající dimenze parovodů	délka (m)	navržená dimenze horkovodů	navržená dimenze parovodů	délka (m)
Vratislavice n/N	500/200 – 100/50	9 729	2x250 – 2x50	350/150-80/40	6 280
Město	600/200 – 65/40	11 197	2x150 – 2x50	400/150-65/40	3 894
Textilana	500/200 – 65/40	8 799	2x150 – 2x50	350/150-65/40	6 856
Nová Ruda	500/200	1 551	2x200	350/150	1 551
<b>Celkem</b>		<b>31 276</b>			<b>18 581</b>

Zdroj: Zpracovatel ÚP

Výstupní primární rozvod Vratislavice n/N bude **odpojen od CZT** za odbočkou pro č. 562-VS3 Rochlice. Výstupní primární rozvod Město bude odpojen od CZT západně od železničních tratí Turnov-Liberec-Chrastava, dále za odbočkou pro č. 487-Soud. Výstupní primární rozvod Textilana bude odpojen od CZT za odbočkou č. 408-34 MŠ Klášterní. Výstupní primární rozvod Nová Ruda bude odpojen od CZT za odbočkou pro VS1 Franklinova.

**Rekonstrukce tepelných napáječů** je navržena ve stávajících trasách. Její součástí bude vymístění parovodů z řeky Nisy. Zde je již zpracována projektová dokumentace k vydání územního rozhodnutí zpracovaná firmou SITEZ Teplice. Bude-li rekonstrukce parovodních tras probíhat v parovodním nebo horkovodním systému by bylo předčasné v současné době určovat, protože nejsou známy všechny faktory, které jsou pro toto rozhodování potřebné.

Koncepce zásobování teplem stanovená v ÚP Liberec **nepočítá** s dodávkou tepelné energie z elektrárny Turów z těchto důvodů:

- vysoká investiční náročnost: přívod tepla na hranice města Liberec Ni = 2 400 mil. Kč,
- velmi problematický průchod městem ze severozápadu na jihovýchod do centra města, kde je umístěna Spalovna TERMIZO a Teplárna Liberec,
- nutnost rekonstrukce stávajícího parního rozvodu na území města Liberec (problematika popsána u odůvodnění koncepce ÚP),
- elektrárna Turów má prognózovanou životnost do roku 2040,
- majetkoprávní vypořádání 30 km dlouhé trasy přivaděče,
- velmi problematická spolupráce s Polskem.

**Ochranná pásma** pro teplárenská zařízení stanovená Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění nejsou s ohledem na jejich malý rozsah zakreslena v Koordinačním výkresu (6).

## ODŮVODNĚNÍ UMÍSTĚNÍ DECENTRALIZOVANÝCH KOTELEN

V ÚP se vymezují plochy, které budou zásobeny teplem z decentralizovaných sídlištních výtopen s kogenerací. Pro tyto stavby **nejsou vymezeny konkrétní plochy**, počítá se s jejich umístěním na základě podmínek pro využití ploch, tedy přípustnosti staveb „plošně nenáročných zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů“ s prostorovým omezením 600 m<sup>2</sup> pro plochy bydlení (B) a smíšené centrální (C) a 1 000 m<sup>2</sup> pro plochy smíšených aktivit (A).



Ve vyhlášce 501/2006 Sb. a shodně i v ÚP jsou v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vymezeny zvláště plochy pro bydlení a plochy pro technickou infrastrukturu. Plochy technické infrastruktury se dle vyhlášky samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu **vylučuje jejich začlenění** do ploch jiného způsobu využití (v případě navržených sídlištních kotelen to nevylučuje) a kdy jiné využití těchto pozemků není možné (právě proto nejsou kotelny samostatně vymezeny).

Do ploch bydlení je dle vyhlášky možné umístit pozemky související technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Decentralizovaná výtopna bude sloužit obyvatelům maximálně **několika ploch bydlení** v jejím okolí, a to jen z důvodu podrobnosti vymezení těchto ploch jednoho obytného souboru rozčleněných sítí veřejných prostranství.

Využití pozemku pro výtopnu následně zvoleného v rámci plochy pro bydlení jiné, než právě pro tuto funkci, není možné, to však odpovídá řadě dalších takto monofunkčně využitelných pozemků začleněných do ploch bydlení (veřejná prostranství, zeleň, OV), které se rovněž **samostatně nevymezují**. Mimochodem, jedná se o plochy do výměry 2 000 m<sup>2</sup>.

Na úrovni ÚP nelze přesvědčivě technicky a ekonomicky prověřit, zda bude možné umístění výtopen do předem specifikovaných ploch, proto je zvoleno umístění v rámci **zájmových ploch** s cílem co nejkompaktnějšího (ne nejdetailnějšího) řešení územních vztahů, tak aby se do budoucna minimalizovaly možné konflikty a stejně tak, aby se minimalizovala potřeba neustálých změn územního plánu. To potvrzují i zahájené práce na realizaci v souladu s koncepcí ÚP decentralizovaného zdroje Pavlovice, kde bylo umístění v rámci podrobných projekčních prací několikrát upřesňováno.

V souladu se zákonnými požadavky na obsah ÚP, dle kterých je třeba vyřešit koncepci technické infrastruktury, a dále s cíli a úkoly územního plánování, dle kterých je třeba dosahovat obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů je zřejmé, že zvolené řešení je správné a **k odchylkám od vyhláškou předepsaného funkčního využití ploch nedochází**. ÚP nepředjímá počet a detailní umístění decentralizovaných zdrojů tepla ve vymezených decentralizovaných oblastech a s ohledem na stávající stupeň poznání není žádoucí pro tato zařízení technické infrastruktury vymezovat samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

## SPOJE

### TELEKOMUNIKACE

**Dálkové optické kabely** provozují v řešeném území společnosti Telefónica O2, České radiokomunikace, GTS Novera, ČEZnet, ČD Telematica a UPC. Požadavky na nové trasy dálkových kabelů nebyly jejich správci uplatněny. Uliční rozvody spojových vedení nejsou předmětem územního plánu.

**Ochranná pásma** podzemních telekomunikačních vedení stanovená dle zákona o telekomunikacích č. 151/2000 Sb. nejsou s ohledem na malý rozsah zakreslena v Koordinčním výkresu (6).

### RADIOKOMUNIKACE

Provozovateli **vysílačů, RR tras a MW spojů** v řešeném území jsou společnosti České radiokomunikace, Telefónica O2, T-mobile, Vodafone, Ministerstvo vnitra, Armáda ČR, ČEZnet. Požadavky na nové stavby, které by mohly ovlivnit řešení územního plánu nebyly jejich správci uplatněny.

Význam radiokomunikačního střediska RKS **Ještěd** zůstane zachován i po digitalizaci TV a rozhlasového vysílání. Územně významný vysílač na Nové Rudě bude přemístěn do výhodnější polohy v rámci vymezené plochy technické infrastruktury. Řada vysílačů a ukončení RR a MW spojů je umístěna na výškových objektech umístěných v standardních plochách s rozdílným způsobem využití.

Podle zákona o telekomunikacích č. 151/2000 Sb. platí **ochranná pásma** pro ostatní telekomunikační zařízení (kromě podzemních telekomunikačních vedení), pokud na ně bylo vydáno územní rozhodnutí. Ochranná pásma, která byla předána s podklady ÚAP a jejich rozsah to umožňuje, jsou zakreslena v Koordinčním výkresu (6).

## NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění využívání a odstraňování komunálního odpadu a nakládání se stavebním odpadem na území města Liberec je stanoven **Plánem odpadového hospodářství 2005-2010** schváleným usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 185/05, který je v současné době v procesu aktualizace (usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 73/2012 byla jeho platnost prodloužena do roku 2015), dále obecně závaznou vyhláškou č. 09/2007. Tyto dokumenty jsou v souladu s Plánem odpadového hospodářství Libereckého kraje a zákonem č. 185/2002 Sb., o odpadech v platném znění. Komunální odpad se třídí na sklo, plasty, objemný odpad, nebezpečný odpad a směsný komunální odpad. Další vývoj nakládání s odpady bude pokračovat ve směřování jejich dalšího třídění a materiálového využití.

Oficiální **skládku** na území města není. V ÚP Liberec se nevymezují nové prostory pro budování skládek, protože zde funguje závod na termické využití odpadů TERMIZO územně stabilizovaný v prostoru areálu Teplárny Liberec, a.s. v sektoru 01-Centrum. Veškerý směsný komunální odpad je termicky využíván v tomto zařízení s dostatečnou kapacitou 100 000 t/rok a produkované teplo pokrývá podstatnou část kapacity SCZT ve městě.

**Spalovna nemocničního odpadu** NELI s.r.o spaluje odpady Krajské nemocnice Liberec (použité obvazy apod.), s nimiž má povolené nakládat od příslušného úřadu. Spalovna je umístěna v jižní části sektoru 02-Severovýchod v areálu KNL uprostřed zastavěného území města. Zařízení je stabilizováno. V případě realizace krajské nemocnice na nově navržených plochách by bylo toto technické zařízení součástí příslušného areálu, protože bezprostředně souvisí s jeho provozem. Nemocniční odpady jsou dobře spalitelné a budou odstraněny v místě, kde vznikají. Převozem do zařízení umístěného jinde by vznikalo nebezpečí infekce.

**Tříděný odpad** je ve městě Liberec soustřeďován do určených sběrných kontejnerů, které jsou umístěny na vyhrazených místech. V sektoru 07-Jihozápad funguje Sběrný dvůr provozovaný firmou A.S.A. Liberec. Na třídící lince se ze směsného komunálního odpadu ručně vytřídí materiálově využitelný odpad jako plasty, PET lahve, papír a lepenka, sklo, dřevo a kovy, vytříděný odpad se předává k dalšímu materiálovému využití i mimo řešené území.

Pro odkládání **nebezpečného odpadu** je prováděn ambulantní svoz. Na území města není zařízení na zneškodňování nebezpečných odpadů, vyjma Čistírny odpadních vod Josef Molnár. Výkonnější a modernější čistírny odpadních vod mají všechny průmyslové objekty v Liberci. Nebezpečné odpady jsou odváženy a předávány oprávněným osobám sídlícím většinou mimo řešené území k dalšímu využití či zneškodnění. Odvoz objemného odpadu zajišťuje obec minimálně jednou ročně. Svoz odpadů je zajišťován prostřednictvím oprávněné osoby.

Zřizování, popřípadě umístění dalších zařízení, vyplývající z koncepce nakládání s odpady, bude povolováno výlučně v těch plochách, jejichž funkční a prostorové regulativy to umožňují: plochy **smíšených aktivit (A)**, **plochy výroby a skladování (E)**, **plochy technické infrastruktury (I)**. Jsou tak vytvářeny územní podmínky zejména pro vznik provozů zaměřující se na materiálové využití odpadů, které dnes na území města chybí.

Pro umístění **kompostárny** je územně stabilizována dobře dopravně dostupná plocha mezi stávající městskou ČOV a ulicí Obloukovou.

Pro případné přemístění zařízení na zpracování **stavební suti a železa** nevhodně umístěných v kontaktu s obytnými plochami (Eurovia Bosenská, Kovošrot Ostašov, Perena Krásná Studánka) je navržena plocha 10.05.E v Machníně v návaznosti na areál obalovny, od stávající obytné zástavby Machnina oddělená širokým pásem ochranné zeleně a od rekreační osady Bedřichovka protihlukovým valem společným i pro komunikaci I/35.

### C.4.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

#### ŠKOLSTVÍ

##### MATEŘSKÉ ŠKOLY

Vzhledem k výraznému snížení kapacit mateřských škol v 90. letech 20. století a následnému významnému zvýšení porodnosti na začátku 21. století, způsobenému populačně silnými ročníky ze 70. let, dochází v posledních letech k výrazným **kapacitním problémům** v mateřských školách v Liberci. Město proto aktuálně řeší navýšení celkové kapacity MŠ a zároveň znovuzavedení zařízení jeslí.

V Liberci vzniklo v posledních pěti letech přes 200 nových míst v mateřských školách. Vzhledem k demografickému vývoji, ale tato kapacita nebude stačit. Podle odhadů ČSÚ dosáhla demografická křivka maxima v roce 2012, kdy bylo třeba umístit kolem **3 200 dětí**. Současná kapacita městských MŠ činí 2 700 dětí, dalších více než 200 míst je v soukromých zařízeních.

Byla realizována **výstavba nové kontejnerové MŠ** s kapacitou 84 míst v Ruprechticích. Do nového objektu byla přesunuta MŠ z ulice F.L. Věka, jejíž původní objekt je určen k prodeji. Dalších cca 50 míst pro předškoláky vznikne v rámci Základní školy Barvířská v uvolněných prostorách bývalé školní družiny. Rekonstrukcí objektu bývalé MŠ Gagarinova, kde je dnes ubytovna pro zahraniční dělníky, může vzniknout dalších 100 - 125 míst.

Současný trend umožňuje vedle budování soustředěných kapacitních zařízení mateřských škol (MŠ) budovat i menší „rodinné“ MŠ s malými plošnými nároky z hlediska ÚP případně integrované do jiných zařízení, jejichž hlavními atributy je ekonomická únosnost a dobrá docházka. Proto jsou mateřské školy přípustným využitím v **plochách pro bydlení** i v plochách **smíšených centrálních**, což umožňuje jejich pružné zakládání a rušení podle aktuálních demografických potřeb spádové oblasti.

##### ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Vzhledem k tomu, že většina základních škol si při privatizaci, na rozdíl od MŠ, zachovala svou funkci a vzhledem k demografickému vývoji odehrávají se veškeré záměry na rekonstrukce, modernizace, přístavby, případně změny v rozmístění kapacit ve **stávajících zařízeních**.

Ta jsou umístěna v **plochách občanského vybavení (O)** nebo plochách **smíšených centrálních (C)** v závislosti na centrotvornosti jednotlivých objektů. Výstavba nových základních škol se v ÚP nenavrhuje s výjimkou realizace kapacitních rozvojových ploch na severozápadním okraji města. I zde však bude přednostně uvažováno s rozšířením obou Ostašovských škol.

S ohledem na rozmístění stávajících fondů musí být průběžně prováděna **optimalizace** jejich využití se snahou o minimalizaci dojížděky.

##### STŘEDNÍ ŠKOLY

Vývoj ve středním školství je podstatně bouřlivější než u ZŠ s ohledem na vyšší uplatnění nových subjektů zřizovaných na **tržním základě**, které se dělí o žáky s tradičními školami.

Dlouhodobě se připravuje návrh **optimalizace** školství, který bude řešit soulad kapacit škol a počtu žáků včetně zaměření a oborové struktury a také dislokaci středních škol v rámci stávajících objektů. Nová výstavba se v nejbližším období nenavrhuje.

Vedle toho se aktuálně veškeré záměry na rekonstrukce, modernizace, přístavby, případně změny v rozmístění kapacit odehrávají ve **stávajících zařízeních**. Plánuje se uvolnění stávajícího objektu Střední zdravotní školy, Kostelní 9 s přesunem výuky v rámci stávajících objektů v majetku Libereckého kraje (uvažuje se o přemístění do objektu Střední školy gastronomie a služeb, Dvorská 447/29, která má dostatečnou kapacitu).

Střední školy mohou být umístěny na stávajících i rozvojových **plochách občanského vybavení** veřejné infrastruktury nebo plochách **smíšených centrálních** v závislosti na centrotvornosti jednotlivých objektů. To umožňuje změnami jejich umístění reagovat jak na soukromé záměry, tak na výše uvedený návrh optimalizace školství, jehož výsledkem může být podle politicko-ekonomické situace i oživení myšlenky na soustředění škol v jedné lokalitě.

Touto lokalitou by mohla být v těžko dosažitelném ideálním případě „**jáma na Perštýně**“, která je dobře umístěna na okraji dolního centra u terminálu VDO s ohledem na dojíždku středoškoláků z celého regionu, malé zatížení přetížené křižovatky u Anenhofu IAD, integrované aktivity celodenního využití (universita 3. věku, kulturní a sportovní vybavení), schopnost tohoto typologického druhu vyplnit jámu při možnosti zřízení veřejně přístupného parku na střeše.

### VYSOKÉ ŠKOLY

Technická univerzita v Liberci po dokončení nového výzkumného centra pro nanomateriály (budova „L“) realizuje výstavbu nové budovy Výzkumného, vývojového a výukového komplexu pro pokročilé technologie (budova „G“). Obě jsou lokalizovány ve stávajícím univerzitním areálu při Husově ulici na plochách schválených změnou ÚPML. TUL ve svém rozvojovém generelu nadále počítá také s rozšiřováním Harcovských kolejí a s rozvojem v lokalitě Harcov-Na Skřivanech. Tyto lokality jsou pro svoji stabilitu a specifičnost zařazeny do **ploch občanského vybavení (O)**, ačkoli zejména lokalita Na Skřivanech se pro rozvoj TUL jeví jako nevhodná a je v ÚP držena pouze na základě výslovného požadavku vedení školy, v jejímž je majetku.

Optimálním řešením pro další rozvoj TUL by bylo využití plochy uvolněné po asanaci **bývalé Textilany** napojené jak na VDO a centrum města, tak rekreačním údolím Harcovského potoka na oba stávající areály TUL. S ohledem na dostupnost těchto pozemků a aktuální nezáměr TUL se však toto řešení jeví jako nereálné, přesto ÚP svými funkčními regulativy toto řešení nadále umožňuje a současná stagnace obytné výstavby mu nahrává.

TUL na druhé straně uvolní řadu objektů v širším centru města, které jsou pro možnost budoucího víceúčelového využití zařazeny do **ploch smíšených centrálních (C)**, na nichž jsou rovněž umístěny soukromé VŠ sídlící ve stávajících školních budovách.

### OSTATNÍ ŠKOLSKÁ ZAŘÍZENÍ

Veškeré změny v rozmístění a kapacitách zařízení a rozvojové záměry mohou být realizovány na plochách občanského vybavení, plochách smíšených centrálních, resp. plochách pro bydlení. Do roku 2015 by mělo dojít k vymístění Domova mládeže v ulici Zeyerova 33, který je z dnešního pohledu pro tyto účely již nevyhovující. Přemístění bude řešeno v rámci stávajících nemovitostí v majetku Libereckého kraje. Nová výstavba se nenavrhuje.

### ZDRAVOTNICTVÍ

Stávající areál **Krajské nemocnice Liberec (KNL)**, ačkoliv prochází trvalou modernizací, již zejména z hlediska územního a nároků moderní zdravotní péče nevyhovuje - objekty různého stáří a vesměs špatného technického stavu, bez vyhovujících logistických vazeb, bez možnosti plošného rozvoje.

V uplynulých letech byly postupně rekonstruovány pavilon péče o matku a dítě, částečně pavilon chirurgie, interních oborů a nově vybudován stravovací pavilon, přesto je však další rozvoj nemocnice na stávajících plochách **limitován** mimo jiné také dopravním přístupem, možností přistávání helikoptér záchranné služby (řeší se výstavbou provizorního heliportu v roce 2013) a bezkolizních vazeb na navazující provozy.

Zpracovatel ÚP neobdržel do 31.3.2013 informace o zásadním strategickém rozhodnutí vedení KNL ohledně zachování / přemístění areálu, proto nadále navrhuje výstavbu **nového areálu** nemocnice na nových plochách s možností případného dalšího rozvoje.

Na základě technických požadavků na velikost areálu, logistické vazby, kapacity inženýrských sítí aj. byla vytipována vhodná plocha v **Partyzánské ulici** z podstatné části ve vlastnictví SML (bezplatný převod zbývajících pozemků z armády ČR na SML při souladu s ÚP již není možný) s dobrým dopravním napojením na letiště, páteřní komunikaci I/35 a budoucí sběrnou obvodovou komunikaci vč. koridoru územní rezervy pro tramvajovou trať do Růžodolu I.

Velikost plochy umožní přemístění stávajících oddělení i případný další **rozvoj** nemocnice, včetně ambulantní péče, záchranné služby s heliportem na letišti a specializovaných oborů s nadregionální působností - neurochirurgie, traumatologie, kardiologie, popř. i kardiochirurgie aj. Přemístění specializovaných oborů se současnou nevyhovující lokalizací ve starých, nevhodně dispozičně řešených objektech **kláštera sv. Voršily** ve špatném technickém stavu by pak umožnilo stávající objekty vrátit k využití církví.

Méně výhodnou, avšak možnou alternativou dalšího rozvoje KNL se jeví využití plochy uvolněné po asanaci **bývalé Textilany** pro dislokovaný areál napojený jak na VDO a centrum města, tak parkem podél Jablonecké ulice na stávající areál. S ohledem na problematičnost využití těchto pozemků pro bydlení původně zamýšlené jejich vlastníky se toto řešení jeví jako reálnější než umístění do areálu INTEX navrhované „Vizí pro Liberec“.

Areál INTEX nemá dostatečnou výměru, je připravován k brzké revitalizaci, díky čemuž jeho vlastník se záměrem KNL nesouhlasí a hlavní argument o propojení nemocnic Lbc a Jbc je již irelevantní. ÚP však svými funkčními regulativy obě tato řešení nadále připouští, stejně jako zachování stávajícího areálu, které by přineslo zásadnější zásahy do funkční a prostorové struktury centra města, které územní plán zohledňuje.

**Uvolněné plochy** nemocničního areálu v Husově ulici jsou zařazeny do ploch smíšených centrálních (C), na kterých mohou být soustředěny v okolí rozptýlené specializované ambulantní obory popřípadě podle zájmu i soukromé ordinace, využití pro zdravotnictví zde však není podmínkou. Nabízí se i možnost využití pro potřeby TUL, obnovení původní uliční kostry k odstranění bariery v organizmu centra města a snížení objektu „Interny“ tvořícího jednu z hlavních závad v panoramatu města.

Ordinace **praktických lékařů** i specialistů lze dle potřeby zřizovat v objektech pro bydlení a občanské vybavení v rámci ploch pro bydlení a ploch smíšených centrálních (C).

## SOCIÁLNÍ PÉČE

**Domovy důchodců** ve Františkově a Vratislavicích n/N jsou ve své ploše stabilizovány, v areálu zahrady ve Vratislavicích n/N se připravuje výstavba domů pro postižené Alzheimerovou chorobou s celkovou kapacitou 16 lůžek.

Pro zřízení **hospicu** pro obyvatele Libereckého kraje je navržena rekonstrukce bývalého objektu dětského domova v ulici U Sirotčince. Hospic by měl mít kapacitu max. 28 osob a zázemí pro rodinné příslušníky.

V souvislosti s transformací **3 ústavů sociální péče** - v Mařenicích, Jestřebí a Nové Vsi u Chrastavy se plánuje jejich přesun do jiných lokalit, vyloučeno není umístění do Liberce. Jednalo by se o výstavbu „rodinných domů“ pro osoby se zdravotním postižením s max. počtem 16 osob v objektu a maximálními velikostmi „domácností“ 4 osoby. Pro volbu lokality bude důležitá dostupnost veřejné dopravy a občanského vybavení.

V současné době se stárnutím populace, zvyšováním individuálního bohatství a snižováním role státu nabývají na zajímavosti podnikatelské záměry na budování komerčních **zařízení pro seniory** od rozsáhlých geriatrických areálů (záměry v Šimonovicích u Liberce a Kunraticích) po menší penziony charakteru domů s pečovatelskou službou (DPS), doplňující stagnující poptávku po standardním bydlení.

**Zařízení sociální péče** mohou být v ÚP zařazena do stabilizovaných i rozvojových ploch pro bydlení (B), ploch smíšených centrálních (C) i ploch občanského vybavení (O), což odpovídá jejich charakteru s často obtížným rozlišením mezi zdravotní a sociální péčí a přechodným ubytováním a trendům integrace sociálních zařízení mezi běžnou populaci do ploch standardního bydlení nebo přímo do lokálních center.

## KULTURA

**Kapacitní kulturní zařízení** mohou být umístována do stabilizovaných i návrhových ploch smíšených centrálních (C) i ploch občanského vybavení (O), drobná kulturní zařízení místního významu i v plochách pro bydlení (B). Tato široká přípustnost vychází ze symbiózy kulturních činností s trvalým bydlením a z četných změn umístění těchto zařízení v souvislosti s majetkovými změnami.

Připravuje se komplexní rekonstrukce **Divadla F.X. Šaldy**, jejíž součástí je přístavba technického zázemí a šaten v podzemí pod parčíkem směrem ke kavárně Pošta a rekonstrukce historické budovy. Přitom je třeba prověřit i vazbu na plochy za divadlem s ohledem na změnu jejich nivelety v souvislosti s budováním tunelu pod Šaldovým náměstím.

V areálu obchodního centra Nisa je integrováno **multikino** Cinestar. Druhé multikino Cinema City bylo v září 2010 otevřeno v objektu nákupního centra Fórum.

V **zoologické zahradě** se připravuje realizace nového vstupního objektu se zázemím v prostoru u konečné stanice tramvaje v Lidových sadech. Součástí bude i návštěvnické zázemí - WC, informační centrum, prodej suvenýrů. Stávající správní budova bude rekonstruována na centrum praktického vzdělávání, kde bude chovatelské, chovné a hospodářské zázemí. Projekt je součástí IPRM Lidové sady.

Výstavba nových kulturních zařízení se v ÚP nenavrhuje. Jediným požadavkem města je zachování plochy **amfiteátru Lidové sady** pro volnočasové aktivity v lokalitě v rámci Integrovaného plánu rozvoje města (IPRM) Lidové sady.

Nejvýznamnějším kulturním počinem je přemístění sbírek Oblastní galerie do rekonstruované budovy **Městských lázní** v rámci IPRM Lidové sady.

V rámci IPRM se revitalizuje rovněž areál bývalých **Libereckých výstavních trhů** (LVT) v dominantní poloze zalomení Masarykovy třídy, která nemá v kompozici města dostupný ekvivalent. Stávající objekty budou zbourány a plochy budou k dispozici pro nové funkční využití, včetně veřejné zeleně nad stopou Jizerského potoka, která zajistí prostupnost území ve vazbě na historickou uliční kostru.

Ačkoliv záměr na soustředění středních škol v této lokalitě se s odstupem času po jeho zrušení jeví nadále jako životaschopný, přichází zde v úvahu i významu lokality adekvátní zařízení nejvyšší městské kulturní funkce - **koncertní síň, kongresové centrum** spíše než zrušený záměr technického muzea tramvaj.

Pro koncertní síň nebo kongresové centrum by bylo vhodné územně chránit také jednu z mála dalších „volných“ dominantně umístěných ploch - staveniště nedokončeného nákupního centra – „**jáma na Perštýně**“. Tato plocha s ohledem na vynaložené investice na územní přípravu, specifickou polohu severního svahu na frekventované křižovatce na hranici dolního centra a na přístupu k parku městského hřbitova a krematoria vyžaduje adekvátní nestandardní využití, jehož realizace bude záležet na politické vůli a ekonomických možnostech města.

## SPORT

Pro **denní sportovní a rekreační aktivity** jsou v řešeném území určeny nejen plochy občanského vybavení-sportu (S). Většina sportovišť a pobytových ploch místního významu je integrována do ploch pro bydlení, občanské vybavení, eventuálně ploch smíšených. Pro denní rekreaci jsou využívány rovněž městské parky a příměstské lesy - mezi nejexponovanější patří oblast Lidových sadů.

**Lokální (sektorová) sportovní a outdoorová centra** jsou rozvíjena na stabilizovaných a návrhových plochách sportu. ÚP řeší případné náhrady za zábory sportovišť novými aktivitami (např. výstavba obvodové komunikace) v sektoru 08-Západ - Karlinská apod.

Nová sektorová sportovní centra mají za úkol doplnit **rovnoměrnou nabídku** těchto aktivit s dobrou docházkou: Kunratice, Bedřichovka, Radčice-U Hřbitova, využití vojenského cvičiště Tři Hrby v Radčicích i pro civilní účely aj. Je navrženo rozšíření, popř. revitalizace areálů Dobiášova-Krejčího, Vratislavice n/N-Sluníčko, Dlouhomostecká, Hluboká-lyžařský areál pro děti, Žákovská, Křížanská, Františkov, Vápenka, Krásná Studánka aj.

ÚP z pohledu docházky počítá i s využitím **školních hřišť** v rámci programu Sport pro všechny. Připravují se rekonstrukce školních hřišť v lokalitách Švermova, Aloisina výšina, Plátenická-Broumovská a při ZŠ Sokolovská, všechny na stávajících plochách.

Sportovní areál **Městského stadionu** v Máchově ulici je územně omezen okolními výrobními plochami, které zde nevytvářejí příznivé prostředí pro rozvoj venkovních sportů. V rámci stávající plochy je však plánována rekonstrukce stávající Svijanské arény a nové dopravní připojení na ulici České mládeže.

Náhrada původně uvažovaných rozvojových sportovních ploch u Máchovy ulice je řešena na obou březích **Lužické Nisy** v návaznosti na sportovní areál fotbalového klubu FC Slovan. Vzhledem k zasažení záplavovým územím půjde o neoplocená hřiště s přírodním povrchem sloužící částečně i veřejnosti. Kapacitní parkoviště (parkovací dům) je oproti konceptu ÚP přemístěno ke vstupu do areálu od městského vnitřního okruhu v ulicích Sokolská – Londýnská, vstup od třídy Gen. Svobody je vázán na hromadnou dopravu osob – nová linka tramvaje.

Součástí záměru je přemístění cyklostezky na levý břeh řeky. Tento záměr je součástí společného projektu propojení sídel na břehu Lužické Nisy od Liberce až po Hrádek nad Nisou cyklostezkou Odra - Nisa, do něhož se řadí na území města Liberce i protažení nové cyklostezky od mostu v ulici Letná směrem na Machnín.

**Golfový areál v Machníně** je v důsledku silné konkurence atraktivnějších specializovaných areálů v okolí Liberce (Fojtka-Golf resort Ypsilon, Rozstání-Golf Ještěd) navržen k polyfunkčnímu sportovnímu využití, včetně vodních sportů na nové vodní nádrži na Orším potoce a to i přesto, že pro letní rekreaci spojenou s vodními sporty není v řešeném území příznivé klima. Tento argument však zaznívá v souvislosti s ekonomickou rentabilitou nájmu libereckých koupališť a nesouvisí s oblibou denní formy této rekreace mezi obyvateli města.

**Vodní nádrž Harcov** je vzhledem k jejímu unikátnímu přírodnímu i urbánnímu zázemí místem konání vrcholových sportovních akcí (triatlon, potápění) i krátkodobé rekreace v nejtěsnější vazbě na centrum města. Pod hrází je na plochách brownfields navržen nový sportovní areál s využitím nejen pro vodní sporty, ale i další volnočasové aktivity, včetně dráhy pro in-line bruslení v trase stávající komunikace Zvolenská.

V rámci IPRM Lidové sady byl vybudován nový 25 m dlouhý bazén se 6 drahami v bezprostředním sousedství stávajícího 50 m **bazénu** na Tržním náměstí. Důvodem je nedostačující kapacita současného bazénu a neekonomičnost oprav stávajících bazénů při ZŠ. Nový bazén je určen především k výuce plavání na školách. Součástí projektu je i rozcvičovací bazén pro přípravu organismu na vlastní fyzickou aktivitu dle principů sportovního lékařství, dále klasická finská sauna pro předškolní děti a komora pro výcvik potápěčů.

Pro zimní sporty obyvatelé Liberce využívají především areály v zázemí města v Jizerských horách a na Ještědském hřbetu. **Rekreační a sportovní areál Vesec** (RASAV), vybudovaný primárně pro potřeby běžeckých disciplín v rámci MS v klasickém lyžování 2009, začíná nacházet své denní i víkendové návštěvníky využívající rozšiřující se škály outdoorových aktivit. K tomu je však potřebné rozšíření a doplnění potřebné infrastruktury - autokemp aj.

V rámci ÚP by měl být konečně územně stabilizován lyžařský **Sportovní areál Ještěd** (SAJ), který využívá unikátního spojení severních částečně již odlesněných svahů Ještědského hřbetu s dostatečnou nadmořskou výškou (1 000 m n.m.) a nástupního místa u terminálu VDO stotisícového města. Přehlížení tohoto potenciálu by bylo odmítnutím šance města využít jedné z mála komparativních výhod pro posílení hospodářského a sociálního pilíře při respektování environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území.

V rámci dokončení areálu by mělo být dosaženo **rovnováhy kapacity** v zásadě již ukončených dopravních zařízení - lanovek, ploch sjezdových tratí včetně dosud zanedbávané optimalizace jejich profilu a obslužného zázemí v nástupním místě u otočky tramvaje a parkovacího domu. Za tímto účelem se navrhuje předběžně projednané další odlesnění částečně kompenzované rekultivací nevyhovujících úseků sjezdových tratí zejména v regionálním biocentru.



## SPRÁVA

Po realizaci objektu Nového magistrátu a dalších přesunech agendy MML jsou prostory pro veřejnou správu na úrovni města v zásadě stabilizovány. Liberecký kraj uvažuje o rozšíření do sousedního objektu VÚTS. Rovněž další orgány a organizace **státní správy a samosprávy**, justice apod. jsou stabilizovány vesměs na stávajících plochách smíšených centrálních (C). Případné rozvojové kapacity pro výstavbu nových objektů jsou v rámci těchto ploch k dispozici.

Z hlediska urbanistické koncepce je třeba řešit neodpovídající dopravní přístup a nástupní prostor ke **krajskému úřadu**. Z několika podkladových materiálů je do ÚP na jemu odpovídající úrovni převzato řešení příjezdu ulicí U Nisy s novým mostem k parkovišti a nástupní ploše navazující v prostoru parku u Správy CHKO JH na prodlouženou osu Pražské ulice procházející pasáží nákupního centra Fórum.

## POŽÁRNÍ OCHRANA

Tab.19: Seznam objektů a zařízení HZS LK na území SML (profesionální sbor)

druh zařízení	adresa
HZS LK - krajské ředitelství	Barviřská 29/10, 460 01 Liberec III
HZS LK - požární stanice Liberec	Šumavská 414/11, 460 01 Liberec I
HZS LK - sklad civilní ochrany	Stará 61, 460 01 Liberec 33, Machnín

Zdroj: HZS LK, pracoviště ochrany a přípravy obyvatelstva

Lokalizace a kapacity požárních stanic a dalších zařízení **Hasičského záchranného sboru** Libereckého kraje (HZS LK) ne zcela vyhovují současným i budoucím potřebám.

HZS LK řeší nevyhovující stav objektu **Krajského ředitelství** HZS LK v Liberci a střediska IZS výstavbou nového Krajského operačního a informačního střediska IZS v areálu požární stanice v Šumavské ulici.

Za účelem optimalizace dojezdových vzdáleností profesionálních jednotek požární ochrany v hasebním obvodu v sektorech 08-Západ a 10-Severozápad města a přilehlém území Chrastavska a Hrádecka se hledá plocha pro výstavbu nového areálu **požární stanice typu P I** (výhledově P III) v blízkosti průmyslové zóny Sever, která by umožnila dobré dopravní napojení na páteřní komunikační síť a přijatelnou dojezdovou vzdálenost ke zdrojům potenciálních rizik požáru.

Vhodné jsou plochy ve vazbě na zaústění obvodové sběrné komunikace do průtahu I/35 v ulici Oblouková resp. silnice I/13 v křižovatce Svárov kde umístění musí být koordinováno se sousední obcí Stráž nad Nisou, potenciálně možné jsou i plochy 10.42, 10.89, jejichž regulativy umístění požární stanice umožňují.

V okrajových částech města mají své zázemí jednotky **Sboru dobrovolných hasičů** – (viz tabulka). Jejich objekty a zařízení jsou různé úrovně v závislosti na stáří a kvalitě údržby, všechny jednotky se však potýkají s nedostatkem vybavení a zastaralou technikou (speciální vozy, cisterny apod.). Zařízení jsou územně stabilizována na plochách pro bydlení, občanské vybavení i na plochách smíšených.

Tab.20: Seznam jednotek Sboru dobrovolných hasičů na území SML

sektor	název (čtvrť)	adresa
005-Jihovýchod	Vratislavice nad Nisou	U Tělocvičny 871, 463 11 Liberec XXX
006-Jih	Vesec	U Družiny 812, 463 12 Liberec XXV
	Pílníkov	Puškinova 136, 463 12 Liberec XXIV
007-Jihozápad	Horní Hanychov	Ještědská 230, 460 08, Liberec XIX
008-Západ	Karlínky	Irkutská 120, 460 10 Liberec XVIII
010-Severozápad	Růžodol	Jánošíkova 591/4, 460 01 Liberec XI
	Machnín	K Bedřichovce 258, 460 01 Liberec XXXIII
011-Sever	Krásná Studánka	Dětrichovská 268, 460 01 Liberec XXXI
*	Stráž nad Nisou	Schwarzova 26
*	Chrastava	Nádražní 203

Zdroj: Statutární město Liberec, oddělení krizového řízení, Havarijný plán ORP Liberec

Pozn.: \* Mimo územní obvod SML s přímým vlivem na řešené území (sousední obce)

## BEZPEČNOSTNÍ SLOŽKY

### ARMÁDA ČR

V Liberci jako jednom z mála měst ČR zůstala i po provedené redukci zachována **jednotka profesionální armády**. Kromě Krajského vojenského velitelství zde sídlí elitní 31. brigáda radiální, chemické, biologické ochrany Liberec v rámci Podpůrného kompletu společných sil NATO včetně „Mnohonárodního účelového uskupení radiální, chemické a biologické ochrany NATO NRF-8“. Tradici zde má rovněž armádní středisko vrcholového sportu (ASO Dukla Liberec) zaměřené na zimní sporty a volejbal.

Objekty a areály armády, uvedené v Tab.20 jsou **územně stabilizovány** na plochách občanského vybavení-sportu (S), smíšených aktivit (A), popř. sídelní zeleně (Z), s výjimkou areálu v Partyzánské ulici, který je navržen k přemístění (viz dále).

Tab.21: Armáda ČR - seznam perspektivních a plně využívaných objektů a areálů na území SML

sektor	označení druh objektu	adresa	pozemky - parcelní čísla	poznámka
01-Centrum	Krajské velitelství	Lbc II, Na Zápraží	p.č.1615, 1618	k.ú. Liberec
	Vojenská ubytovna	Lbc I, Kryštofova 150	p.č.5476	k.ú. Liberec
02-Severovýchod	Kasárna 6. října	Lbc I, Štefánikovo nám.	p.č.2427	
	Kasárna Jana Žižky	Lbc XIV, Horská	p.č.1509, 1514	k.ú. Ruprechtice
09-Za nádražím	Areál ASO Dukla Liberec	Lbc VII, Jeronýmova	p.č.304	k.ú. Horní Růžodol
	Sportovní hala Dukly Liberec	Lbc VII, Jeronýmova	p.č.232	k.ú. Horní Růžodol
10-Severozápad	Sklady letiště Liberec	Lbc XI, Partyzánská	p.č.1413/1-4, 1414, 1415/1,2, 1416/1,3,4	k.ú. Růžodol I
11-Sever	Vojenské cvičiště Radčice	Radčice u Krásné Studánky	p.č.293, 323/3,/5, 455, 505/1,/3,669	k.ú. Radčice u Krásné Studánky

Zdroj: MO ČR, VUSS Litoměřice, Pardubice, KVV Liberec

V případě realizace areálu nové Krajské nemocnice Liberec v **Partyzánské ulici** bude řešeno přemístění části skladového areálu s využitím vhodných nemovitostí ve vlastnictví Armády ČR i jiných subjektů v zastavěném území (v zájmu intenzifikace využití stávajících nemovitostí), popř. řešena dislokace mimo řešené území.

### POLICIE ČR

Objekty a zařízení Policie ČR v řešeném území jsou z větší části **územně stabilizovány** na plochách bydlení (B) a plochách občanského vybavení (O), popř. smíšených.

Na ploše areálu Územního odboru vnější služby Policie ČR v Pastýřské ulici je plánován nový objekt **Krajského ředitelství PČR**, včetně rekonstrukce části stávajících objektů. Termín realizace byl v důsledku dopadů hospodářské krize odložen a kritický stavební stav některých budov v Pastýřské ulici je řešen dílčí rekonstrukcí těchto objektů a dislokací do jiných objektů PČR.

Vzhledem k možným požadavkům na další rozšíření, resp. soustředění provozů bezpečnostních složek v této lokalitě, ÚP rozšiřuje areál až k Sokolské ulici, kde může vytvořit chybějící adekvátní prostorové vymezení. Navržená plocha občanského vybavení (1.40.O) je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby s předkupním právem ve prospěch České republiky.

Nevyhovující stav **Obvodní oddělení PČR Vápenka** je řešen přemístěním z objektu v Čerchovské ulici 241/17 do rekonstruovaného domu v Liberci VII - Horním Růžodole č.p. 253.

Tab.22: Policie ČR – seznam objektů na území SML

sektor	označení	adresa	pozemky - parcelní čísla	poznámka
01-Centrum		Lbc IV, Dr.M. Horákové 361		Krajské ředitelství policie LK
01-Centrum	CEN-35051202	Lbc I, Pastýřská 139/3	p.č. 2094, 2095/1, 2096, 2098, 2099/1, 2099/2, 2101/1, 2106/2, 2097	ÚO VS Liberec- výstavba nového KŘP LK
01-Centrum	CEN-35052972	Lbc I, Krajinská 487/3	p.p.č. 2066, 2067	OOP Liberec (centrum)
02-Severovýchod	CEN-35051827	Lbc I, Třebízského 1244	p.č. 3256/1, 3256/2	OHS Liberec
05-Jihovýchod	Objekt ÚMO	Lbc XXX, Tanvaldská 50	Lbc-Vratislavice n/N	OOP Vratislavice n/N
06-Jih	CEN-35051206	Lbc XXV- Vesec, Šumná 357	p.č. 64,65	OOP Vesec
09-Za nádražím	CEN-35052971	Lbc IX, Čerchovská 241/17 - <b>nově Lbc VII - č.p. 253</b>	p.č. 305/1, 305/2	OOP Vápenka přemístění do č.p. 253

sektor	označení	adresa	pozemky - parcelní čísla	poznámka
10-Severozápad	CEN-35053232	Lbc XI, Ostašovská 573	p.č. 1436/1, 1436/3, 1436/4, 1436/5, 1436/12	Kynologické středisko KŘP LK – Růžodol I
11-Sever	Objekt SML	Lbc XIV, Konopná 776/8	Lbc XIV – Ruprechtice	OOP Ruprechtice

Zdroj: MV ČR, odbor správy majetku + KRP Libereckého kraje

## MĚSTSKÁ POLICIE

Po přemístění z objektu na třídě M. Horákové do budovy Magistrátu města Liberec na třídě 1. máje (bývalý „URAN“) je centrála městské policie (MP) **územně stabilizována**. Provozně však nevyhovuje současné umístění autoparku v Liebigově vile v Jablonecké ulici, garážová stání budou řešena v dvorním traktu budovy na třídě 1. máje.

**Služebny** MP v Rochlicích a na Františkově budou po dohodě s Policií ČR doplněny v dalších částech města, přednostně budou využity vhodné prostory ve stávajících objektech bydlení a občanského vybavení, s novou výstavbou se nepočítá.

## C.4.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Účelem stabilizace souboru ploch **veřejných prostranství** zřizovaných nebo užívaných ve veřejném zájmu, je zachování veřejně přístupného životního prostoru pro obyvatele města, jehož zejména v posledním dvacetiletí výrazně ubylo v souvislosti s restitucemi a privatizací. Přitom je třeba přijmout realitu obecné nepřístupnosti ostatních soukromých pozemků a soustředit se na zajištění prostupnosti městské krajiny.

Veřejná prostranství zahrnují náměstí, komunikace s převládající společenskou funkcí na dopravní - ulice a další prostory přístupné každému bez omezení, charakter veřejných prostranství mají i plochy veřejné zeleně. Veřejná prostranství jsou vymezena jako samostatné plochy zřizované nebo užívané **ve veřejném zájmu** podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v ÚP Liberec jsou tvořena samostatnými plochami veřejných prostranství (P). Funkci veřejných prostranství bude plnit i část ploch sídelní zeleně (Z) vyčleněná územní studií zeleně jako veřejná zeleň, mezi veřejná prostranství, pro něž lze uplatnit předkupní právo však nejsou zařazeny.

Následně musí být veřejná prostranství vymezena v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění při **detailním členění** ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnější dokumentaci – územní studie, dohoda o parcelaci,...

Veřejná prostranství mohou být také **obecně součástí** všech zastavěných, zastavitelných, nezastavěných i nezastavitelných ploch, pokud slouží bezprostředně pro zajištění hlavního využití vymezené plochy s rozdílným způsobem využití, resp. pro dopravní připojení staveb umístěných v souladu s ÚP. To vyplývá z neúčelnosti zakreslování technicky a majetkoprávně neprověřitelných detailních řešení do přesného digitálního mapového podkladu ÚP.

**Náměstí** tvoří základní společenské prostory města. Doplnění centrálních náměstí v uzlových bodech městských částí vyplývá z absence těchto veřejných prostorů v některých lokálních centrech, kdy respektování vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění není dostatečnou zárukou pro vytvoření adekvátního prostoru. S ohledem na významný plošný zásah do potenciálně zastavitelných soukromých pozemků bylo od vymezení těchto prostorů územním plánem v průběhu jeho projednávání upuštěno.

**Obslužné komunikace** doplňující základní komunikační systém tvoří hlavní spojitou kostru veřejných prostranství k zajištění propojení a dostupnosti všech částí řešeného území, kde bez ohledu na jejich fyzické uspořádání (boulevard s chodníky, obytná zóna) převládá společenská funkce nad funkcí dopravní. Doplnění úseků obslužných komunikací vyplývá z potřeby propojení jednotlivých částí města a zároveň vytvoření pulzujících os obytných souborů.

**Ostatní místní komunikace** zajišťují prostupnost městské i příměstské krajiny, doplnění jejich kostry na podkladě generelu bezmotorové dopravy podporuje environmentálně šetrné formy dopravy (cyklistickou, pěší) a je odůvodněno vyšším stupněm územní stabilizace těchto ploch v místech, kde nelze spoléhat na následné detailní členění pozemků z důvodů vlastnických i technického řešení.

ÚP vytváří ucelený systém **ploch sídelní zeleně (Z)** pro denní pobyt a rekreaci obyvatel. Kostra zelených ploch byla oproti platnému ÚPML upravena s ohledem na posílení propojení s okolním hodnotným přírodním prostředím zelenými pásy sledujícími zejména vodní toky, na polohu, dostupnost a význam jednotlivých ploch ve funkční i prostorové struktuře města a v neposlední řadě na reálné možnosti města na zřizování nových ploch včetně případného výkupu pozemků. Požadovaná územní studie zeleně z tohoto systému vyčlení nezbytný rozsah ploch veřejné zeleně tak, aby byla zachována jejich spojitost při respektování funkčního i vlastnického charakteru ploch ostatní zeleně.

#### C.4.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE CIVILNÍ OCHRANY

V Návrhu ÚP Liberec jsou respektovány požadavky ochrany obyvatelstva dle zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. Opatření ochrany obyvatelstva pro území statutárního města Liberec jsou definována v **Havarijním plánu a Krizovém plánu Libereckého kraje** a odvozených dokumentech (Výpis z Havarijního plánu LK pro ORP Liberec aj.).

Pro potřeby zpracování ÚP Liberec byly využity informace z ÚAP Libereckého kraje a z ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2010) a aktualizované podklady Hasičského záchranného sboru Libereckého kraje, Krajského vojenského velitelství Liberec, VUSS Litoměřice a Pardubice, z oddělení krizového řízení MML, z MV ČR-odbor správy majetku, Policie ČR, Městské policie Liberec a dalších institucí.

Pokyny pro zpracování návrhu ÚP Liberec jsou plně respektovány, řešení připomínek ke konceptu ÚP Liberec bylo do návrhu ÚP Liberec zapracováno.

#### OCHRANA PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ

V řešeném území města i za jeho hranicemi jsou situována vodní díla, u nichž při porušení hráze může dojít k mimořádné události, při níž je vyhlášen III. nebo zvláštní stupeň poplachu. Rozsah postiženého území je uveden v Tab.23.

Postižená území jsou podrobně zpracována v dokumentech Plán ochrany území pod vodními díly před zvláštní povodní pro vodní díla Mšeno, Bedřichov a Harcov (říjen 2010). Zpracovatelem dokumentace zadané KÚLK je Ing. Jan Papež, fa Koordinace, Otovice.

Tab.23: Seznam vodních děl ohrožujících zvláštní povodní k.ú. města Liberec

typ mimořádné události	poznámka
zvláštní povodeň – VD Mšeno (Jablonec n/N)	přivalová vlna může ohrozit území podél toku Lužické Nisy od k.ú. Vratislavice nad Nisou až po k.ú. Machnín
zvláštní povodeň – VD Bedřichov – Liberec	přivalová vlna může ohrozit území podél toku Černé Nisy (k.ú. Rudolfov, Kateřinky, Stráž nad Nisou...)
zvláštní povodeň – VD Harcov – Liberec	přivalová vlna může ohrozit území podél toku Harcovského potoka a dále Lužické Nisy od centra směrem na Stráž nad Nisou.

Zdroj: Statutární město Liberec, oddělení krizového řízení, výpis z Havarijního plánu LK pro ORP Liberec

Pozn.: IV. stupeň – mimořádná událost ohrožuje více jak 1 000 osob, celé obce nebo plochy území nad 1 km<sup>2</sup>)

Údaje o maximální záplavě (při protržení hráze) a časový postup povodňové vlny jsou graficky k dispozici na <http://maps.kraj-lbc.cz/mapserv/php/maps.php> v části Mapové úlohy pro krizový management - vymezení území zvláštních povodní.

#### ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Zóny havarijního plánování dle příslušných právních předpisů nejsou na území Statutárního města Liberec stanoveny. V Havarijním plánu LK jsou uvedeny pouze subjekty se stanovenou zónou ohrožení na základě potenciálního rizika způsobeného únikem používaných nebezpečných látek.

Pro činnosti a opatření při vzniku mimořádné události v zóně ohrožení lze využít postupy z Havarijního a Krizového plánu Libereckého kraje.



## UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

Statutární město Liberec eviduje na svém území **9 stálých úkrytů** a 1 635 improvizovaných úkrytů o celkové kapacitě cca 152 000 osob, z nichž nejrozsáhlejší s kapacitou cca 1 500 osob je pod Sokolovským náměstím s hlavním vchodem z Lucemburské ulice.

**Stálé úkryty**, které HZS LK vyřazuje, jsou přerazovány do kategorie improvizovaných úkrytů. S výstavbou dalších stálých úkrytů se nepočítá. Pro případné ukrytí obyvatel města v případě vyhlášení stavu ohrožení státu nebo válečného stavu lze využít jako **improvizovaných úkrytů** podzemních prostor (suterénů) obytných domů a vhodných objektů občanského vybavení.

V případě vzniku mimořádné události vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek.

**Tab.24: Seznam stálých úkrytů CO na území SML**

sektor	evidenční číslo	adresa	kapacita (osob)
<b>stálé úkryty</b>			
08-Západ	05050001	Domky 194/35, Liberec 10	200
08-Západ	05050002	Domky 194/35, Liberec 10	450
07-Jihozápad	05050005	Kubelíkova 604/73, Liberec 6	100
07-Jihozápad	05050006	Kubelíkova 604/73, Liberec 6	50
01-Centrum	05050020	Nákladní 344/2, Liberec 2	150
01-Centrum	05050040	Kryštofova 1253/12, Liberec 1	80
02-Severovýchod	05050059	Horská 1306, Liberec 1	150
09-Za nádražím	05050068	Na Bojišti 177/1	90
02-Severovýchod	05050082	Husova ulice, Liberec 1	250
<b>význačně improvizované úkryty</b>			
01-Centrum		Lucemburská ul., Liberec 1 (improvizovaný úkryt pod Sokolovským náměstím)	1 500

Zdroj: HZS LK, pracoviště ochrany a přípravy obyvatelstva, SML

## EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Zajištění evakuace, nouzového přežití a organizované humanitární pomoci na území statutárního města Liberce je řešeno především ve vytipovaných **objektech základních škol**, viz Tab.25:

**Tab.25: Seznam zařízení CO pro zajištění evakuace a zařízení CO pro zajištění nouzového přežití a organizované humanitární pomoci na území SML**

sektor	místo (adresa)
01-Centrum	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, 5. května 64/49, Liberec 1, 460 01
03-Východ	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, Aloisina výšina 642, Liberec 15, 460 15
04-Rochlice-N.Ruda	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, Dobiášova 851/5, Liberec 6, 460 06
05-Jihovýchod	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, Nad Školou 278, Liberec 30, 463 11
07-Jihozápad	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, Ještědská 354/88, Liberec 8, 460 08
09-Za nádražím	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, Svermova 114/38, Liberec 10, 460 10
09-Za nádražím	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, U Školy 222/7, Liberec 7, 460 07
11-Sever	ZŠ, Sokolovská, Liberec, příspěvková organizace, Vrchlického 328/19, Liberec 13, 460 14

Zdroj: Statutární město Liberec, oddělení krizového řízení

Kromě městských objektů a zařízení byly vytipovány **další subjekty** veřejné i soukromé s vhodnými podmínkami pro zajištění evakuace, nouzového přežití. Jde zejména o hotely, ubytovny, VŠ koleje a další zařízení občanského vybavení. (Kapacity potřebné pro zajištění evakuace a nouzového přežití budou zajištěny smluvní cestou).

## SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CO A HUMANITÁRNÍ POMOCI

Lokalizace i fyzický stav **skladu materiálu** a prostředků civilní ochrany v Liberci-Machníně, ulice Stará čp. 61 nejsou z hlediska potřeb jeho majitele (Hasičského záchranného sboru Libereckého kraje) vyhovující. V případě nalezení vhodného skladového objektu blíže centru Liberce (mimo záplavové území a zóny ohrožení, s odpovídající plochou, technickou a dopravní infrastrukturou dle požadavků HZS LK) bude stávající sklad CO v Machníně přestěhován.

V případě vyhlášení stavu ohrožení státu a válečného stavu budou potřebné prostory pro materiál CO a humanitární pomoc, včetně uskladnění a výdeje prostředků individuální ochrany, řešeny ve vhodných objektech ve vlastnictví města (např. školská, zdravotnická, sociální nebo obdobná zařízení). K dispozici pro uskladnění techniky (nákladní automobily, ženíjní technika aj). je i areál Technických služeb města Liberec v Dolním Hanychově (Erbenova 376/2).

## VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK MIMO SOUČASNĚ ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ OBCE

S nebezpečnými látkami ze stávajících provozů je nutno nakládat podle příslušných právních předpisů, vznikající nebezpečný odpad likvidovat ve spalovnách či skládkách nebezpečného odpadu, až na výjimky lokalizovaných mimo řešené území. Na nově vymezovaných plochách obecně nelze připustit jakoukoliv průmyslovou nebo zemědělskou činnost ohrožující život, zdraví nebo životní prostředí (v návaznosti na platnou legislativu v oblasti životního prostředí).

## ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVOVACÍ PRÁCE PRO ODSTRANĚNÍ NEBO SNÍŽENÍ ŠKODLIVÝCH ÚČINKŮ KONTAMINACE, VZNIKLÝCH PŘI MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

Následky mimořádných událostí je nutno řešit prostřednictvím složek Integrovaného záchranného systému (IZS), koordinovaný postup všech složek IZS zajišťovat při respektování podmínek prováděcích vyhlášek na centrální úrovni i na úrovni SML a **Havarijního a Krizového plánu** Libereckého kraje.

Ve zvláštních případech je třeba využívat hospodářských opatření, vojenských útvarů a zařízení ozbrojených sil ČR (např. 31. brigáda radiční, chemické, biologické ochrany); **společný zásah** složek koordinovat na strategické úrovni v souladu s výstupy a úkoly Havarijního a Krizového plánu a příslušnými právními předpisy.

## OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ

U stávajících objektů a provozoven uvedených na kartách mimořádných událostí pro jednotlivé potenciálně ohrožující subjekty v Havarijním a Krizovém plánu LK bude ochrana zajištěna v souladu s těmito dokumenty a platnými právními předpisy v oblasti ochrany obyvatelstva a na základě plánů konkrétních činností, uvedených v Havarijním plánu LK. Požadavky na umístění nových skladů ohrožujících nebezpečných látek nebyly v procesu zpracování ÚP uplatněny. Případné nové požadavky na sklady a zásobníky ohrožujících nebezpečných látek je třeba řešit v plochách výroby a skladování (E) a plochách smíšených aktivit (A).

## NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Nouzové zásobování pitnou vodou je umožněno funkčností více zdrojů a akumulací na území města s možností posílení kapacity. Doprava pitné vody cisternami resp. zásobením balenou vodou je zde až krajním řešením. Spolehlivost domovních studen je při postupné zástavbě města omezená.

Nouzové zásobování obyvatelstva elektrickou energií je řešeno provozním řádem správce sítě. Nouzové zásobování elektrickou energií v důležitých objektech (např. nemocnice) je řešeno v souladu s Havarijním a Krizovým plánem (dieselagregáty apod.).

## C.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

V krajině řešeného území nejsou navrhovány nové dominantní prvky. Koridory nových dopravních tras potřebné pro rozvoj města jsou vymezeny i s ohledem na krajinný ráz. Krajinné horizonty a celkový obraz města nejsou návrhy urbanistického řešení dotčeny.

### C.5.1 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY HODNOT KRAJINY, KRAJINNÉHO RÁZU

#### ZÁKLADNÍ KRAJINNÁ TYPOLOGIE - JEDNOTKY KRAJINNÉHO RÁZU

Dle „Typologie české krajiny (Löw a spol., s.r.o., MŽP)“ je zdejší krajina členěna na jednotlivé **krajinné typy** (blíže viz předchozí stupeň ÚP Průzkumy a rozborů) - v řešeném území jsou vymezeny tzv. „význačné krajinné typy“ (krasová krajina, a krajiny výrazných svahů a skalnatých hřbetů), ostatní vymezené krajinné typy patří k tzv. „běžným“. Z hlediska unity se zde nevyskytují typy jedinečné.

Dle obecných **zásad ochrany krajinného rázu** („Hodnocení a ochrana krajinného rázu - Löw a spol.“) jsou v návrzích urbanistického řešení způsoby ochrany krajiny konkretizované dle jednotlivých vymezených teritorií krajinného rázu, se zohledněním zásad ochrany jednotlivých vymezených krajinných typů.

K základním obecným principům uchování místního krajinného rázu řešeného území patří nepřipuštění budování objemově náročných objektů a akcí vymykajících se dochovaným **harmonickým vztahům**, avšak s neomezováním volnosti architektonického ztvárnění jednotlivých objektů v rámci závazných předpisů (pro investory s jednoznačně vymezenými podmínkami) a s podporou postupné i fragmentární realizace výstavby s dochovaným měřítkem krajiny a sídel. Výjimkou zde mohou být snahy o dopravní propustnost území, kdy pro eliminaci dopadů na zájmy ochrany krajiny (zde obecné i zvláštní) navrhovaná a realizovaná detailní technická řešení podléhají podmínkám významově příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Návrhy na ochranu **pohledově exponovaných prostorů** spočívají ve snaze minimalizace zásahů do dominantních krajinářských znaků (místních geomorfologických bodů, hřebenů, lesnatých strání...), tj. ve svažitých a pohledově exponovaných terénech lesních porostů uvážlivé zasahování obnovnými prvky, neumísťování prvků, které naruší charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití těchto pohledově exponovaných prostorů. Případné nutné a odůvodněné dotčení těchto znaků musí být náležitě eliminováno vhodnými opatřeními.

Ochrana **členitosti okrajů lesních porostů**, lučních enkláv, i vzrostlé nelesní zeleně je kromě krajinářských aspektů odůvodněna i zájmy ochrany přírody (uchování a navýšení biodiverzity, ekologické stability a funkčnosti prvků USES...).

Řešené území je podle převládajících způsobů využívání tvořeno **základními typy krajiny** (bližší údaje - charakteristiky hodnotících jednotek krajinářského členění, rámcové zásady ochrany základních krajinných typů dle způsobů využití aj. - viz Průzkumy a rozborů pro ÚP):

- **Lesní krajiny (L)** - krajinný typ obecně definovaný zejména vybranými funkčními plochami lesními a přírodními lesními, v okrajích a enklávách se zastoupením ostatních funkčních ploch:

výskyt v ř.ú.	OKR Jizerské hory, POKR Žulový vrch, Náhorní plošina, MKR Lesy Jizerských hor, Výšina a Žulový vrch OKR Ještědský hřbet, MKR Ovčí hora a Hamrštejn, část Údolí Lužické Nisy, Karlovské bučiny, Ještědský hřbet OKR Železnobrodsko-Rychnovsko, POKR Rychnovsko, MKR Císařský kámen
---------------	---

- **Lesozemědělské krajiny (M)** - krajinný typ obecně definovaný mozaikou základních matric funkčních ploch lesních a ploch zemědělských, v enklávách i zastavěnými a zastavitelnými územími se zastoupením téměř všech ostatních sledovaných funkčních ploch:

výskyt v ř.ú.	OKR Liberecko, POKR Liberecká kotlina (MKR Kateřinky, Stráž nad Nisou a Krásná Studánka, Víška, část Údolí Lužické a Černé Nisy, Horní Suchá, Karlínky a Horní Hanychov, Pilínkov, Špičák, Harcov, Strážný vrch a Prosečský hřbet), POKR Hrádecko-Chrastavsko (MKR Machnín, Karlov a část Údolí Lužické a Černé Nisy) OKR Jizerské hory, POKR Liberecké předměstí (MKR Rudolfov, Starý Harcov, Nový Harcov a Lukášov) OKR Železnobrodsko-Rychnovsko, POKR Rychnovsko (MKR Vratislavice-Proseč)
---------------	--



- **Urbanizované krajiny (U)** - krajinný typ obecně definovaný plochami zastavěného a zastavitelného území tvořený mozaikou příslušných funkčních ploch:

výskyt v ř.ú.	centrální část obecně tvořená zástavbou města v: OKR Liberecko, POKR Liberecká kotlina (MKR Město, část Údolí Lužické a Černé Nisy, část Vratislavice nad Nisou, část Lidové sady část OKR Jizerské hory (MKR část Údolí Černé Nisy)
---------------	--

Dle **reliéfu terénu** je řešené území tvořené krajinnými typy:

- význačnými (krasovou krajinou a krajinou výrazných svahů a skalnatých hřbetů)
- běžnými (krajinou vrchovin, krajinou zaříznutých údolí a krajinou bez vylišeného reliéfu)

Pozn.: způsoby ochrany krajinného rázu jednotek krajinné typologie jsou následně specifikovány v rámci vymezených míst krajinného rázu (viz dále).

## OCHRANA VÝZNAMNÝCH VYHLÍDKOVÝCH BODŮ A KRAJINNÝCH DOMINANT

Součástí míst krajinného rázu jsou i některé přírodní i umělé významné **vyhlídkové body** a významné krajinné **dominanty**, které patří mezi typické a dominantní znaky krajinného rázu, a které jsou i kladnými krajinářskými hodnotami. Úroveň výhledů z významných bodů je limitovaná reliéfem terénu a lesnatostí ve směrech pohledů. Proto je třeba zajistit ochranu **charakteristických panoramat** jak v pohledech z města na jeho hornatý krajinný rámeček, tak pohledy z horských okrajů na vlastní město, ale i významné průhledy v morfologicky členitém interiéru města.

Ochrana přírodních vyhlídkových bodů a krajinných dominant spočívá obecně v jejich nedotknutelnosti před jakýmkoliv umělými zásahy do jejich stávající existence, ochrana výhledů z jednotlivých dominantních stavebních objektů pak v zamezení umístování nových objemných objektů ve směrech výhledů do okolí. V lokalitách současných i uvažovaných vyhlídkových bodů a výhledů nacházejících se na lesních pozemcích se v odůvodněných a prokázaných případech připouští částečné odstranění lesního porostu (v LHP přeřazení částí porostní plochy do tzv. ploch bezlesí) či dílčí předčasné obnovy ve směrech uvažovaných výhledů.

K důležitým aspektům vnímání krajiny (kromě reliéfu terénu a způsobů využívání částí krajiny - zástavba, způsoby a intenzita hospodaření...), který podstatnou mírou ovlivňuje místa krajinného rázu (opticky i svým charakterem), patří **výskyt prvků nelesní zeleně**, viz kapitola „C.5.3 Odůvodnění návrhu zeleně“. Pro vyhodnocení krajinářských hodnot řešeného území byl využit mj. i koeficient ekologické stability (KES) - viz kapitola „C.5.2 Odůvodnění ÚSES“.

## POJMY KRAJINNÉHO RÁZU

**Krajinný ráz** je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou či přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině“ (zákon č. 114/92 Sb. O ochraně přírody a krajiny).

**Oblast krajinného rázu** je území se stejným či velmi podobným souborem typických znaků, odrážejících jeho stav a vývoj. Krajinný ráz je zde dán určitou typickou kombinací přírodních, kulturních a historických charakteristik oblasti krajinného rázu, které jsou lidmi vnímány jako její typické znaky, které pro ně určitý prostor identifikují a vytváří jeho obraz“ (viz metodiky hodnocení krajinného rázu).

**Místo krajinného rázu** je individuální, většinou pohledově související krajinný prostor / území, které může být pohledově dotčeno realizací určitého záměru (viz metodiky hodnocení krajinného rázu).

**Evropská úmluva o krajině:** „Krajina znamená část území, tak, jak je vnímána obyvatelstvem, a jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních nebo lidských faktorů. Ochrana krajiny znamená činnosti směřující k zachování a udržení význačných nebo charakteristických rysů krajiny, odůvodněné její dědičnou hodnotou, vyplývající z její přírodní konfigurace nebo z lidské činnosti“ (Evropská úmluva o krajině, 20.10.2000).

## JEDNOTKY KRAJINNÉHO RÁZU

Vymezení významově „vyšších“ jednotek krajinného rázu - **OKR, POKR** je provedeno upřesněním údajů z nadřazené dokumentace ZÚR LK (SAUL, 2011), na území CHKO Jizerské hory zároveň dle dokumentace „Preventivní hodnocení krajinného rázu území CHKO Jizerské hory“ (Brychtová, 2008). Krajinářské členění řešeného území je provedeno bez ohledu na administrativní hranice CHKO Jizerské hory i hranice sektorů (krajina není utvářena vlastnickými či uživatelskými vztahy):

### **OKR 02 LIBERECKO** POKR 02-1 Liberecká kotlina, POKR 02-2 Hrádecko-Chrastavsko:

Krajinný ráz - sníženina vymezená obvodovými hřebeny, nevýrazná modelace (zarovnané hřbety, mělká údolí, zahloubené údolí Lužické Nisy, Prosečský hřeben, členitější terén v severní a severovýchodní části v návaznosti na CHKO JH).

Množství přírodních krajinných a technických dominant s řadou vyhlídkových bodů. Nejvíce urbanizovaný a výrazně proměněný krajinný typ v ose Lužické Nisy s pokračujícím trendem rozrůstání měst a zastavování volné krajiny. Nejvyšší rozsah zastavěného území, vysoká hustota obyvatel a soustředění ekonomických aktivit. Volnější struktura přírodě blízkého charakteru je zachována v nezastavěných částech OKR.

Hlavní cíle ochrany krajinného rázu - udržení současného charakteru oblasti s minimalizací negativních zásahů do krajinného prostředí - eliminace ovlivnění přírodní krajiny investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

### **OKR 03 JIZERSKÉ HORY** POKR 03-1 Centrální část, POKR 03-3 Janov n/N-Josefův Důl-Desná, POKR 03-7 Okraj Liberce, POKR 03-8 Krásná Studánka-Oldřichov v Hájích):

Krajinný ráz - náhorní plošina s jemnou modelací terénu, táhlé hřbety, výrazné dominanty, nivy, zaříznutá balvanitá hluboká údolí a rokle, rašeliniště, prudké svahy se skalnatými výchozy a vrcholy, zaříznutá balvanitá hluboká údolí a rokle, nivy, rašeliniště.

Množství významných výhledů (přírodních i technicky vybavených). Zachované a mimořádně cenné území přírodního a přírodě blízkého charakteru s vysokou koncentrací přírodních a krajinářsky hodnotných ploch. Území je zázemím poskytující sportovně rekreační funkce pro oblast Liberecko-Jablonecké sídelní aglomerace s významnou zátěží cestovním ruchem.

Hlavní cíle ochrany krajinného rázu - zachování současného charakteru lesního prostředí (i přes dočasně důsledky poškození lesních porostů), zachování územních částí s rozvolněnou zástavbou sídel a vazbou zástavby na pomístně navazující zemědělskou půdu, ochrana významných přírodních i kulturních prvků a dominant, ochrana prostoru před nadměrným rekreačním a sportovním využíváním mající negativní vliv na krajinný ráz a zájmy ochrany přírody.

### **OKR 06 ŽELEZNOBRODSKO-RYCHNOVSKO** POKR 06-1 Rychnovsko:

Krajinný ráz - celkově plochá denudační plošina s hlubokými údolními zářezy, velké výškové rozdíly v krátkých vzdálenostech, členitost krajiny s výraznými hranami a údolními zářezy omezuje přehlednost území, území je členěno na menší prostory.

Zachovaná pestrá krajinná mozaika s typickými údolními přípotočními i náhorními venkovskými sídly, s typickou lidovou architekturou, mobiliářem v krajině a specifikou přírodních scénérií, celkově relativně vyvážená krajinná struktura s pestrou skladbou zastoupených druhů ploch a pozemků.

Hlavní cíle ochrany krajinného rázu - eliminace možného ovlivnění KR investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

### **OKR 07 JEŠTĚDSKÝ HŘBET:**

Krajinný ráz - výrazný lesnatý hřbet se strmými svahy, výrazné úpatí vůči sousedním morfologickým celkům, s hlavní dominantou Ještěd a dalšími dílčími dominantami. Hřbet je výrazným prostorovým předělem a dominantou široké oblasti. Unikátní přírodní krajinný fenomén a sídla s typickou lidovou architekturou i mobiliářem v krajině.

Hlavní cíle ochrany krajinného rázu - zachování KR území Přírodního parku Ještěd, eliminace možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

## ODŮVODNĚNÍ OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Návrhy urbanistického řešení jsou koncipovány s ohledem na ochranu krajinného rázu a respektují její cíle a zásady. Pro území Liberce je prioritní ochrana typických znaků krajinného rázu (přírodních i umělých krajinných dominant vrcholů, hřebenů a míst výhledů), doplňujících znaků KR (členitosti okrajů lesa, porostních pláštů, prvků vzrostlé nelesní zeleně...) a prostorového uspořádání krajinné struktury (zástavby, pestrosti druhů pozemků v jejich střídání a způsobů využívání půdního fondu).

Pro zabezpečení cílů ochrany území obecně platí podřizovat nutné terénní úpravy původní modelaci terénu, chránit a vhodně udržovat objekty a území v památkové péči a typické objekty lidové architektury, nepřipouštět další výstavbu velkoobjemových strohých staveb v pohledově exponovaných plochách, veškeré nové velkoobjemové stavby a areály realizovat po vyhodnocení vlivů na krajinný ráz, snižovat hustotu a výšku zástavby směrem do volné krajiny, chránit prvky vzrostlé nelesní zeleně v krajině i v sídlech, uvážlivě umísťovat obnovné prvky v lesích v místech pohledových svah a na místních vrcholcích a hřebenech, lesy obnovovat s cílem navýšení ekologické stability (obnovné způsoby a cíle dle stanovištních podmínek)...

K základním obecným principům uchování místního krajinného rázu řešeného území patří nepřipouštět výstavbu objemově rozsáhlých staveb vymykajících se dochovaným harmonickým vztahům ve specifických místech, avšak s neomezováním volnosti architektonického ztvárnění jednotlivých staveb v rámci závazných předpisů (pro investory s jednoznačně vymezenými podmínkami) a s podporou postupné i fragmentární realizace výstavby s dochovaným měřítkem krajiny a sídel. Výjimkou zde mohou být snahy o dopravní propustnost území, kdy pro eliminaci dopadů na zájmy ochrany přírody a krajiny navrhovaná a realizovaná detailní technická řešení podléhají podmínkám místně příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Návrhy na ochranu pohledově exponovaných prostorů spočívají ve snaze minimalizace zásahů do dominantních krajinářských znaků (dominant, lesnatých strání a hřebenů, bezlesních svahů, prvků vzrostlé nelesní zeleně...), tj. ve svažitých a pohledově exponovaných terénech lesních porostů uvážlivé zasahování obnovnými prvky, neumisťování prvků, které naruší charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití těchto pohledových prostorů.

Ochrana členitosti okrajů lesních porostů, lučních enkláv, i vzrostlé nelesní zeleně je kromě krajinářských aspektů odůvodněna i zájmy ochrany přírody (uchování a navýšení biodiverzity, ekologické stability a funkčnosti prvků ÚSES...).

Pro zachování krajinného rázu je v řešeném území omezeno umísťování větrných elektráren, fotovoltaických areálů. Pěstování biomasy a rychlerostoucích dřevin pro energetické účely je možné pouze mimo území a ovlivnitelné vzdálenosti od územních zájmů zvláštní ochrany přírody, za dodržení nutných obecných zásad a orgánem ochrany přírody a krajiny odsouhlasené lokalizace (pro zamezení rozšiřování pěstované biomasy do okolí zejména za doložení následného zpracování a využití).

V případě pochybností či zjevných nevhodností nových záměrů je nutné tyto posuzovat dle vyhodnocených vlivů na krajinný ráz v rámci daných legislativních předpisů.

Územní plán svými návrhy urbanistického řešení respektuje přírodní a krajinářské hodnoty území v intencích zásad ochrany krajinného rázu v rámci vymezených základních jednotek krajinného rázu (viz ZÚR LK a ÚAP LK):

## C.5.2 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

### POJMY ÚSES

**Územní systém ekologické stability** (dále ÚSES, systém - součást tzv. obecné ochrany přírody) je krajinnotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě. Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny definuje ÚSES: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

Vymezení územního systému ekologické stability (dále ÚSES, systém, součást tzv. obecné ochrany přírody) v řešeném území je převzato z dokumentace „Aktualizace generelu ÚSES na území města Liberce“ (SAUL, s.r.o., Jan Hromek - LESPROJEKT, lesnické a parkové úpravy, Ing. Hromek Jan, 06/2010), a zapracovány následně doplňující požadavky orgánů ochrany přírody.

### ZPŮSOB VYMEZENÍ PRVKŮ SYSTÉMU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Systém, tvořený soustavou jednotlivých **biocenter a biokoridorů**, je vymezen na celém řešeném území a plně navazuje na území sousedící. Vymezený systém vychází z řešení dle aktualizované verze ÚTP NR a R ÚSES a ZÚR LK.

Jednotlivé prvky systému jsou jednoznačně vymezeny dle stavu **katastru nemovitostí**, tzn. že jejich hranice jsou na základě aktuálního stavu v terénu určeny hranicemi parcel, v případě prvků vymezených na lesních pozemcích i hranicemi jednotek prostorového rozdělení lesa dle LHP (OPRL).

Označení jednotlivých prvků systému (BC a BK) koresponduje s údaji Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje (KOPK LK), tzn., že se v případě části území mimo CHKO Jizerské hory jedná o **celokrajenskou posloupnost označení**, na území CHKO JH je označení prvků provedeno dle evidence Správy CHKO JH (u biokoridorů údaj v závorce koresponduje s evidencí systému v CHKO JH). Prvky vymezené nově (oproti řešení konceptu ÚP i KOPK LK) jsou označeny velkými písmeny (A, B, C) – důvodem pro to je nutnost vymezení nových biocenter v délkově nadměrných trasách některých biokoridorů, a snaha o řešení území z aktuálních zjištění. Předmětem grafického znázornění jsou i prvky systému na území obce Stráž nad Nisou (lokalizace převzata z ÚAP ORP Liberec).

Vymezený systém po provedené Aktualizaci doznal oproti předchozímu řešení místy i podstatnějších změn, které jsou vyvolány nutností odstranění nedostatků původní vymezenosti, z aktualizace stavu a dle požadavků orgánů ochrany přírody (podrobněji viz dále).

### SNÍMEK TABULEK PRVKŮ SYSTÉMU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

V následujících tabulkách prvků jsou uvedeny údaje nutné pro identifikaci biocentra a stručné relevantní údaje uzpůsobené potřebám územního plánování. Identifikace prvku dle LHP je uvedena z důvodu orientace pro případnou budoucí změnu kategorizace lesů tvořících biocentra - bližší údaje viz dokumentace „Revize ÚSES na území města Liberce (SAUL, s.r.o., Jan Hromek - LESPROJEKT, lesnické a parkové úpravy, 06/2010)“, uvedené druhy pozemků jsou určeny z aktuálních digitalizovaných map katastru nemovitostí. Prvky systému jsou následně řazeny dle číselné posloupnosti, bez ohledu na jejich biogeografický význam. Ve výčtu prvků ÚSES nejsou uvedeny prvky na území obce Stráže nad Nisou.

Předmětem ÚP nejsou návrhy ani zobrazení vymezených interakčních prvků (viz Aktualizace generelu ÚSES na území města Liberce, 2010).

Pozn.: Čísla v závorce v označení prvků se týkají pouze území CHKO JH, korespondují s označením evidence prvků na území tohoto V-ZCHÚ k datu zpracovávání ÚP.

## BIOCENTRA NA ÚZEMÍ V KOMPETENCI ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY - MML

### A

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Na Ostašovském potoce II.“
sektor	08-Západ
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	17 876 (nutně tolerovatelná odchylka pro praktickou nemožnost rozšíření BC)
funkčnost	dosud chybějící, nově vložené biocentrum z důvodu zkrácení délek biokoridoru Ostašovského potoka - nefunkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP, ostatní
návrh opatření	založení travnaté plochy s remízy vyšší víceetážové zeleně, a podél toku oboustranné břehové porosty (plochy 8.120.N a 8.121.N o celkové výměře 17 252 m <sup>2</sup> ), realizace v rámci VPO

### B

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Na Orlím potoce“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	35 253
funkčnost	dosud chybějící, nově navržené biocentrum využívající a respektující návrh nové vodní plochy 10.25.V a okolí 10.24.Z, vymezené mj. i pro zkrácení nadměrné délky pův. BK - aktuálně v nivě optimálně funkční (charakteru BK), realizace v rámci VPO
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP, orná půda
návrh opatření	založení vodní plochy přírodě blízkého charakteru (s břehy bez technického opevnění, se založením břehových porostů zejména v litorální části - realizace v rámci VPO) - souběh s rekreačními aktivitami je možný, nutno jej řešit již v projektové přípravě - návrhové plochy 10.25.V a 10.24.Z, realizace v rámci VPO

### C

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad Prosečským nádražím“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	34 547
funkčnost	existující, optimálně funkční - nově vložené biocentrum na požadavek městské části Vratislavice n/N
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	725 B

### 10-RC387

biogeografický význam, název	regionální, v trase NR významu K19MB, „Karlovske bučiny“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	1 822 272
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Národní přírodní rezervace Karlovske bučiny, Přírodní rezervace Hamrštejn Evropsky významná lokalita Rokytky Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plochy, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	220A-E, 221 A, B, J, 222 A-G

### 41-RC1361 část

biogeografický význam, název	regionální, v trase NR významu K19H, „Ještěd“
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	301 020
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní památka Terasy Ještědu Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě), součástí plochy BC je i plocha části původní sjezdovky navržená k zalesnění - navrhovaná lokalita plochy přírodní 7.62.N o výměře 15 757 m <sup>2</sup> , realizace v rámci VPO
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	260 A, 279 A, C

### 54-RC1913 část

biogeografický význam, název	regionální, v trase R významu RK646, „Novoveský vrch“
sektor	11-Sever
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	2 505
funkčnost	existující, optimálně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	204 F

**160 část**

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB a K19H, „Ptačí kameny“
sektor	08-Západ
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	33 320
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	228 B

**189**

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „U Mlynářova kříže“
sektor	02-Severovýchod
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	41 589
funkčnost	existující, optimálně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	405 A

**190**

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „Nad Rudolfovem“
sektor	02-Severovýchod
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	46 541
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	406 B

**191**

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „Rozsocha“, „Tříklázník“, „Suchá hora“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	110 065
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	227 B

**192**

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB a K19H, „Stará bučina“
sektor	06-Jih
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	35 280
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	286 B

**193**

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „Nad Hlubokou“
sektor	06-Jih
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	60 299
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	286 C

**194**

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19H, „Černá hora“
sektor	08-Západ
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	131 636
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	230 D

**195**

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19H, „Tetřeví tok“, „Na Výpřeži“
sektor	08-Západ
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	168 161
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	231 A

**196**

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19H, „U Kamenných vrat“
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	41 192
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní památka Terasy Ještědu Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k věkové struktuře)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	260 A

**197 část**

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19H, „Skalka“(„Černý kopec“)
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	71 623
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k věkové struktuře)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	283 A

**198 část**

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19H, „Na Pláních“
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	13 802
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	286 A

**251**

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „Pod Lukášovem“
sektor	03-Východ
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	75 754
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní památka Lukášov
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	427 A

**504**

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK640, „Nad elektrárnou“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	51 321
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	215 B

**505**

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK640, „Pod Ovčí horou“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	64 629
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	216 B



**506 část**

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK640, „Nad Chrastavou“
sektor	10-Severozápad
výměra v ř.ú. [m <sup>2</sup> ]	8 555
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	213 B

**533**

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „U Mníšku“ („Novoveský“)
sektor	11-Sever
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	88 965
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	204 F

**1267**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Harcov“
sektor	03-Východ
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	100 173
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost místy snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	412 A

**1324 část**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Na Lučním potoce“
sektor	05-Jihovýchod
výměra v ř.ú. [m <sup>2</sup> ]	353
funkčnost	existující, částečně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	723 A

**1457**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad Bedřichovkou“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	47 208
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	208 E

**1458**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „U Kauflandu“
sektor	01-Centrum
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	33 301
funkčnost	nefunkční, navržené k založení - do plochy BC zahrnuty i aktuálně zastavěné a manipulační plochy (např. obchodní dům KIK, část okolí železniční trati apod.), k teoreticky funkčním částem náleží vlastní tok řeky s liniemi břehových porostů (nepůvodní dřevinné skladby a s invazními druhy), pás nárostů podél železniční trati, a skupina nárostů v J části (akt. tábořiště bezdomovců) biocentrum vymezeno na jednoznačný požadavek orgánu ochrany přírody
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, TTP, zahrada, ostatní plochy
návrh opatření	založení biocentra (zpracování projektové dokumentace): nutná likvidace veškerých stavebních objektů (vč. KIK) a oplocení, odstranění zpevněných ploch, deponií materiálů a odstavené techniky, pěstební opatření v současných vzrostlých nárostech dřevin a keřů vč. v liniích podél řeky a železniční trati (využití druhů přírodě blízké skladby), povrch opatřit ornici, zatravnit speciální travní směsí, založit pásy vyšší víceetážové zeleně podél řeky a železniční trati (realizace v rámci VPO) řešeno záborovými plochami 1.56.N, 1.57.N, 1.58.N, 1.76.N o celkové výměře 21 697 m <sup>2</sup> , realizace v rámci VPO)

**1459**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod viaduktem“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	79 185
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v Přírodním parku Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plochy, TTP, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	217 B

**1461**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad kolonií“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	34 527
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plochy, ostatní plochy, TTP
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	217 C

**1462 část**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Bedřichovkou“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	7 625
funkčnost	existující, částečně funkční (absence vody v katastrované nádrži)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, ostatní plochy, TTP

**1463**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „V aluvii“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	89 054
funkčnost	existující, optimálně funkční, SZ okraj je tvořen návrhovou plochou přírodní 10.14.N o výměře 5 457 m <sup>2</sup>
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, TTP

**1464 část**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Dubová stráž“
sektor	10-Severozápad (Stráž nad Nisou)
celková výměra vč. části ve Stráži n/N [m <sup>2</sup> ]	98 625
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	218 B

**1466**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „U vodárny“ („Kamenný žleb“)
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	30 754
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	224 A

**1467**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Na Ostašovském potoce I.“
sektor	10-Severozápad (Stráž nad Nisou)
celková výměra vč. části ve Stráži n/N [m <sup>2</sup> ]	40 882
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP, lesní pozemek
poznámka	část biocentra na p.p.č. 691/7 (TTP, fyzická osoba) se nachází v golfovém areálu, který zde byl vybudován v rozporu s platným územním plánem
návrh opatření	nutnost vyřešení rozporu, opt. ve prospěch USES

**1469**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad Karlovem“, „Pod tratí“
sektor	08-Západ, 10-Severozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	84 184
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	224 C, D

**1470**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Na Karlovském potoce“
sektor	08-Západ
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	77 938
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	225 G

**1471**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Buková stráň“, „U bouraček“
sektor	08-Západ
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	90 065
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	229 F

**1473**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „U sáňkařské dráhy“
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	74 120
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	230 F

**1474**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Za Růžovým paloučkem“
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	46 464
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	281 A

**1476**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Hanychovský lom“
sektor	06-Jih
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	31 224
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní památka Panský lom Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	284 A, 285 A

**1477**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „K Pilínkovu“
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	31 855
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plocha, zastavěné území, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	282 B

**1478**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pilínkovské olšiny“
sektor	06-Jih
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	32 390
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy

**1480 část**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Na Hlubockém potoce“, „Hlubocký“
sektor	06-Jih
výměra v ř.ú. [m <sup>2</sup> ]	38 821
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místa funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plocha, orná půda

**1481**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad Černou Nisou“, „Pod zahrádkářskou kolonií“
sektor	11-Sever
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	39 765
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	357 D

**1482**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Obrázkem“
sektor	02-Severovýchod, 11-Sever
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	81 324
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plocha, TTP, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	357 E

**1483**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Za ČOVkou“
sektor	11-Sever
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	38 250
funkčnost	existující, optimálně funkční, součástí BC je i návrhová lokalita plochy vodní a vodohospodářské 11.192.V, realizace v rámci VPO
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	357 C

**1484**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Koloseem“
sektor	10-Severozápad, 11-Sever
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	64 011
funkčnost	existující, optimálně funkční, součástí BC je i návrhová lokalita plochy vodní a vodohospodářské 10.95.V, realizace v rámci VPO
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy, vodní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	357 C

**1485**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad lesním koupalištěm“, „Nad vodárnou“
sektor	02-Severovýchod
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	144 564
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	404 D, E, F

**1486**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Královův háj“, „Nad přehradou“
sektor	03-Východ
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	44 335
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	701 A

**1487**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Aloisinou výšinou“
sektor	03-Východ
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	40 487
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	701 B

**1488**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad lomem“
sektor	04-Rochlice-Nová Ruda
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	45 987
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě živelných nárostů na nelesní půdě)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, orná půda, ostatní plochy
poznámka	hranice v SZ části uzpůsobeny navrhované tramvajové trase

**1489**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod sídlištěm Kunratická“
sektor	03-Východ
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	46 488
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plocha, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	426 A

**1490**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pivovarské rybníky“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	56 922
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plochy, TTP, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	701 C

**1491**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Zelené údolí“
sektor	04-Rochlice-Nová Ruda, 05-Jihovýchod
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	38 667
funkčnost	existující, optimálně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nejasné budoucnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek, TTP, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	701 A
návrh opatření	likvidace invazních druhů

**1492**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „U elektrárny“, „U Mlýnského potoka“
sektor	06-Jih
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	92 405
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	EVL Luční potok
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy, vodní plochy

**1493**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad Veseckými rybníky“
sektor	05-Jihovýchod, 06-Jih
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	54 427
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	726 B

**1494**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Mojžišovým pramenem“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	98 676
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	727 A

**1496**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad rybníky“
sektor	06-Jih
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	37 134
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP

**1497**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „U Jizerské chaty“
sektor	06-Jih
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	48 430
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek, TTP, ostatní plochy, vodní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	724 (nezjištěno)

**1498**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Lužická Nisa“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	27 544 (nutně tolerovatelná odchylka vzhledem k okolí)
funkčnost	chybějící, velmi snížená funkčnost pro nedostatečnou výměru i charakter, aktuálně většinou intenzivně využívané plochy a oplocení
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, vodní plochy, zahrady, zastavěné plochy a nádvoří
návrh opatření	založení biocentra (zpracování projektové dokumentace, realizace v rámci veřejně prospěšných opatření) likvidace stavebních objektů, veškerých oplocení, odstranění zpevněných ploch, založit pásy vyšší víceetážové zeleně podél řeky řešeno plochami 5.42.N, 5.43.N o celkové výměře 23 141 m <sup>2</sup> , realizace v rámci VPO

**1499**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Za chatami“
sektor	06-Jih
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	21 841 (nutně tolerovatelná odchylka vzhledem k existenci okolních jednotek prostorového rozdělení lesa)
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek, TTP, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	722 A

**1501**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Vratislavické rybníky“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	55 327
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plochy, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	703 C

**1503**

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Císařský kámen“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	56 819
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	730 E

**BIOCENRA NA ÚZEMÍ V KOMPETENCI ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY - SCHKO JH****57B**

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „U dráhy“
sektor	11-Sever
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	31 664
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	330 A

**58**

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „Mezi potoky“
sektor	11-Sever
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	50 432
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	330 C

**58A**

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „Pod lesem“
sektor	11-Sever
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	36 661
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	331 D

## 59

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „Za kapličkou“
sektor	11-Sever
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	46 877
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	331 E

## 60

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „Pod Dračím vrchem“
sektor	11-Sever
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	83 123
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	336 A

## 61

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Mniškovým vrchem“
sektor	02-Severovýchod
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	77 436
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	348 A, B

## 62-RC1268

biogeografický význam, název	regionální, v trase NR významu K19MB, „Javorový vrch“, „Kateřinky“
sektor	02-Severovýchod
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	99 272
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plochy, zastavěné plochy, zahrady
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	414 C, 415 B,C, 416 A-C, 417 A-D, 418 A,B, 418 A-C, 420 A-D, 423 B,C, 424 A-D, 425 A,B

## 67

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „U Jizerské chaty“
sektor	03-Východ
celková výměra [m <sup>2</sup> ]	82 884
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	440 C

## 68-RC1267 část

biogeografický význam, název	regionální, v trase NR významu K19MB, „Lukášov“, „Harcovské bučiny“
sektor	03-Východ
výměra v ř.ú. [m <sup>2</sup> ]	3 269 116
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy, zastavěné plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	343 C, 344 A-D, 346 A,D

## 69 část

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Za Hašlerkou“
sektor	03-Východ
výměra v ř.ú. [m <sup>2</sup> ]	67 333
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	434 B

## BIOKORIDORY NA ÚZEMÍ V KOMPETENCI ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY - MML

## 7-RC12/251

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	03-Východ
délka v řešeném území [m]	710
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plocha

## 7-RC12/1501 část

biogeografický význam, název	místní, „Prosečský hřeben“
sektor	03-Východ, 05-Jihovýchod
délka v řešeném území [m]	1 370
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snižena vlivem místně nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plocha



**10-RC387/191**

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Ještědský hřbet“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	840
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

**10-RC387/504**

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK640, „Novoveský“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	260
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha

**10-RC387/1459**

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“, „Pod Viaduktem“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	540
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy

**10-RC387/1470**

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	08-Západ, 10-Severozápad
délka [m]	865
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**41-RC1361/196**

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H, „Ještědský hřbet“
sektor	07-Jihozápad
délka [m]	410
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní památka Terasy Ještědu Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

**41-RC1361/1474**

biogeografický význam, název	místní, „Slunný potok“
sektor	07-Jihozápad
délka [m]	2 250
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v Přírodním parku Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plocha

**54/533**

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
délka [m]	480
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**60/62-RC1268/(3)** - část na území CHKO JH

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	02-Severovýchod, 11-Sever
celková délka [m]	480
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem pomístné absence přírodě blízkých společenstev)
druh dotčeného pozemku dle KN na území v kompetenci orgánu OP města Liberce	TTP, zahrada, ostatní plocha, lesní pozemek

**62-RC1268/189(2)** - část i na území CHKO JH

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod
celková délka [m]	689
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN na území v kompetenci orgánu OP města Liberce	lesní pozemky, vodní plocha

**62-RC1268/1482(13)** - část i na území CHKO JH

biogeografický význam, název	místní, „Černá Nisa“
sektor	02-Severovýchod
celková délka [m]	1 890
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, zčásti optimálně funkční, zčásti nefunkční (okolní zástavba, absence břehových společenstev, částečné opevnění břehů v úseku...), interakční funkci zajišťuje vodní tok náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností téměř iluzorní
druh dotčeného pozemku dle KN na území v kompetenci orgánu OP města Liberce	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

**67/190(2)** - část i na území CHKO JH

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod, 03-Východ
celková délka [m]	560
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN na území v kompetenci orgánu OP města Liberce	lesní pozemky

**68-RC1267/251** část

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	03-Východ
délka v řešeném území [m]	265
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**160/191**

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Ještědský hřbet“
sektor	08-Západ
délka [m]	515
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

**160/194**

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H, „Ještědský hřbet“
sektor	08-Západ
délka [m]	515
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**160/1470**

biogeografický význam, název	místní, „Ptačí kameny“
sektor	08-Západ
délka [m]	900
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snižená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

**167/193**

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Ještědský hřbet“
sektor	06-Jih
délka [m]	830
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**189/190**

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod
délka [m]	660
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

**189/1485**

biogeografický význam, název	místní, „Harcov“
sektor	02-Severovýchod
délka [m]	1 100
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snižená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

**192/193**

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, Ještědský hřbet
sektor	06-Jih
délka [m]	200
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

**192/198**

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H a K19MB, „Ještědský hřbet“
sektor	06-Jih
délka [m]	590
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

**193/(1313)**

biogeografický význam, název	místní, „Ještědský hřbet“
sektor	06-Jih
délka v řešeném území [m]	1 380
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**193/1476**

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	06-Jih
délka [m]	1 090
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**193/1480**

biogeografický význam, název	místní, „Hluboká“
sektor	06-Jih
délka [m]	1 200
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční (v okraji lesa převaha listnáčů, V část podél drobné vodoteče s nárosty dřevin), trasa překračuje obhospodařovanou louku a využívá nárosty podél cesty
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky, zahrady

**194/195**

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H, „Ještědský hřbet“
sektor	08-Západ
délka [m]	270
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**195/1471**

biogeografický význam, název	místní, „Ostašovský potok“
sektor	08-Západ
délka [m]	1 100
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**195/196**

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H, „Ještědský hřbet“
sektor	07-Jihozápad
délka [m]	640
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

**197/198**

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H, „Ještědský hřbet“
sektor	06-Jih, 07-Jihozápad
délka [m]	655
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**198/1476**

biogeografický význam, název	místní, „Pilínkov“
sektor	06-Jih
délka [m]	835
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**251/1489(18)**

biogeografický význam, název	místní, „Harcovský potok“
sektor	03-Východ
délka [m]	1 785
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem druhové pozemkové nesourodosti a pomístné absence břehových porostů – nutnost vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, vodní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

**504/1263 část**

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	10-Severozápad
délka v řešeném území [m]	295
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha

**504/505**

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK640, „Novoveský“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	330
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

**505/506**

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK640, „Novoveský“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	315
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v Přírodním parku Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemek

**509/1268 část**

biogeografický význam, název	místní, „Krásná Studánka“
sektor	11-Sever (Stráž nad Nisou)
délka [m]	1 410
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby a druhové pozemkové nesourodosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, orná půda
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení travnatého pásu s remízy vyšší víceetážové zeleně

**533/57B(3) - část i na území CHKO JH**

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
celková délka [m]	350 (ve funkční ose BK)
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, částečně funkční
stručný popis	<p>Biokoridor je vymezen s ohledem na aktuální situaci v terénu, zejména trasu vybudované i akt. navrhované silnice I/13.</p> <p>Funkční osa tvořená v SZ části potůčkem podél ul. Dětrichovské s nárosty podél potoka a na svazích, při okraji BC 533 plochou vzrostlých nárostů dřevin, v JV části pod železniční tratí a podél příjezdové cesty k bývalému strážnímu domku mělkým údolím občasně vodoteče, osa využívá i nárosty dřevin na svazích podél železniční tratě, navazují na ní ve vymezeném BK využívané louky.</p> <p>Trasa úseku BK kříží aktuálně současnou příjezdovou silnici do Mníšku I/13 (pod okružní křižovatkou) v metodicky tolerovatelné vzdálenosti přerušení (zde pro potřeby ÚSES nevhodné jednostranné oplocení silnice), a trasu železniční trati s lemem nárostů dřevin na svazích, opět v metodicky tolerovatelné vzdálenosti přerušení.</p> <p>V SZ části před vyústěním do BC 533 biokoridor překračuje navrhovaný koridor nového úseku silnice I/13, kde již od projektu stavby je nutné pro BK zajistit podmínky (přemostění Dětrichovské ulice a potoka a vytvoření podchodu pro zvěř o dostatečné světlosti).</p> <p>Součástí vymezeného koridoru jsou i přilehlé tč. využívané louky a zrušený úsek silnice s návazností na nevyužívaný prostor nad okružní křižovatkou s pozůstatky vzrostlé doprovodné zeleně.</p> <p>Dle dokumentace „Migrační koridory pro velké savce v ČR, EVERNIA, 2010“ se nejedná o prostor nadmístního významu, avšak pro zabezpečení místní migrace zvěře je nutné vytvořit podmínky, neboť silnice I/13 v úseku Liberec-Frydlant citelně fragmentuje krajinu.</p>
návrh opatření	<p>nepřípuštění zástavby prostoru, extenzivní využívání přilehlých luk v koridoru, Dětrichovskou ulici a potok přemostit novou silnicí I/13 (již od fáze projektové přípravy) s dostatečnou vnitřní světlostí s ohledem na nutnost vytvoření dostatečného prostoru pro účely ÚSES, zejména migraci zvěře,</p> <p>odstranění části jednostranného oplocení v délce cca 60 m podél silnice pod okružní křižovatkou,</p> <p>osázení (zalesnění) zrušené silnice a prostoru nad okružní křižovatkou (k.ú. Krásná Studánka, část p.p.č. 1191/1)</p>
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy

**1267/1485**

biogeografický význam, název	místní, „Harcov“
sektor	02-Severovýchod, 03-Východ
délka [m]	1 035
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**1267/1487**

biogeografický význam, název	místní, „Harcov“
sektor	03-Východ
délka [m]	720
funkčnost	částečně existující, částečně chybějící
stručný popis	<p>většina trasy v JZ části je částečně funkční - vymezena většinou v zástavbě, kde využívá veškerá disponibilní, přírodě blízká vyšší společenstva, v lesních úsecích nepůvodní dřevinná skladba,</p> <p>náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti),</p> <p>interakční funkci bude částečně plnit i návrhová lokalita v okolí BK – plocha sídlení zeleně 3.24.Z, realizace v rámci VPO</p>
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy, zahrady
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení vyšších společenstev ve vhodných úsecích a realizace

**1270/1481 část**

biogeografický význam, název	místní, „Černá Nisa“
sektor	11-Sever (Stráž nad Nisou)
délka [m]	1 105
funkčnost	existující, částečně nefunkční (okolní zástavba, zčásti absence břehových společenstev v úseku...), křížení se silnicí je zajištěno propustem, interakční funkci zajišťuje vodní tok náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti) - vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení břehových porostů ve vhodných úsecích podél potoka a realizace v rámci VPO

**1324/1494**

biogeografický význam, název	místní, „V Roklínách“
sektor	05-Jihovýchod
délka v řešeném území [m]	1 185
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**1457/1461 část**

biogeografický význam, název	místní, „Bedřichovka“
sektor	10-Severozápad (Stráž nad Nisou)
délka [m]	620
funkčnost	existující, částečně nefunkční v J části (absence přírodě blízkých společenstev), napojení na BC 1461 je narušeno silnicí (tolerovatelná vzdálenost bez možnosti řešení) částečně nefunkční úsek podél komunikace je možné osadit pásem vyšší zeleně
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, orná půda
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení travnatého pásu s remízou vyšší víceetážové zeleně

**1457/509/1268**

biogeografický význam, název	místní, „Bedřichovka“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	335
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**1458/1484**

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa - část“
sektor	01-Centrum , 11-Sever
délka [m]	3 935
funkčnost	existující, většinou málo funkční (funkčnost snížena pro pomístnou nesouvislost břehových porostů, nadměrná délka vzhledem k praktické nemožnosti vložení biocenter v zástavbě města) interakční funkci budou částečně plnit i návrhové plochy v okolí toku – plochy sídlení zeleně 1.02.Z, 1.18.Z, 1.19.Z, 1.84.Z a plochy vodní a vodohospodářské 1.79.V, realizace v rámci VPO
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, ostatní plochy, zastavěné plochy a nádvoří
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél řeky a realizace

**1458/1498**

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa - část“
sektor	04-Rochlice-Nová Ruda, 05-Jihovýchod
délka [m]	4 045
funkčnost	existující, většinou málo funkční (funkčnost snížena pro pomístnou nesouvislost břehových porostů, nadměrná délka vzhledem k praktické nemožnosti vložení biocenter v zástavbě města) interakční funkci budou částečně plnit i návrhové plochy v okolí toku - plochy sídlení zeleně 5.32.Z, 5.41.Z, 6.01.Z, 6.12.Z, 6.20.Z, a plochy vodní a vodohospodářské 4.63.V, 5.101.V, 5.102.V, realizace v rámci VPO
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, ostatní plochy, TTP, zahrady
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél řeky a realizace



**1459/1463**

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	665
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snížena pro pomístnou nesouvislost břehových porostů - vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél řeky a realizace)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

**1461/1463**

biogeografický význam, název	místní, „Bedřichovka“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	325
funkčnost	částečně existující a optimálně funkční, částečně chybějící a nefunkční v J části (úsek v zástavbě obce, křížení s veřejnou silnicí v tolerovatelné vzdálenosti) náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (zahrady), v místě napojení na BC 1463 je možné založení pásu vyšší zeleně
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, vodní plocha, lesní pozemek, zahrada
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

**1463/1464**

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	390
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha

**1463/1466**

biogeografický význam, název	místní, „Karlovsý potok“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	765
funkčnost	existující, částečně nefunkční - S část před napojením na BC 1463 vymezena v zástavbě obce, trasu BK kříží železniční trať (propustek - interakční funkci zajišťuje vodní tok) náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti zahrad) - vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél vodoteče a realizace
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plochy, zahrada
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

**1464/B**

biogeografický význam, název	místní, „Hanušova rokle“
sektor	10-Severozápad
délka v řešeném území [m]	210
funkčnost	existující, optimálně funkční - trasa křížena železniční tratí (propustek) a místní silniční komunikací
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy (vodní tok nekatastrovan)

**1464/1483 část**

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	10-Severozápad, 11-Sever (Stráž nad Nisou)
délka [m]	2 300
funkčnost	existující, funkčnost snížena vlivem změny trasy toku, absencí břehových společenstev, vybudovaného břehového opevnění a vytvořeného rozlivného prostoru v okolí, tč. bez jakékoliv vegetace - náprava stavu je možná založením břehových porostů
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení břehových porostů podél toku

**466/1469**

biogeografický význam, název	místní, „Karlovsý potok“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	1 125
funkčnost	existující, J část částečně funkční (vymezená okolními zahradami a loukami, vodní tok zde postrádá břehová společenstva) náprava stavu je v horním úseku se sníženou funkčností možná výsadbou břehových porostů podél toku (omezené prostorové možnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení pásu s remízy vyšší víceetážové zeleně

**1467/A část**

biogeografický význam, název	místní, „Ostašovský potok II.“
sektor	08-Západ, 10-Severozápad (Stráž nad Nisou)
délka [m] celková	2 600 (nutně tolerovatelná odchylka od přípustné délky vzhledem k praktické nemožnosti založení biocentra v trase)
funkčnost	existující, celkově nefunkční: úseky s břehovými porosty funkční, funkčnost snižena místy s nedostatečnou šířkou úseky bez břehových porostů nefunkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP, zahrady, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací prověření možností založení břehových porostů, vč. vypořádání vlastnických vztahů pozemků sousedících s tokem

**1467/1464/1483 část**

biogeografický význam, název	místní, „Ostašovský potok III.“
sektor	10-Severozápad (Stráž nad Nisou)
délka [m]	670
funkčnost	existující, S část částečně funkční (vymezená v zástavbě, absence břehových společenstev), střední část trasy křížena železniční tratí (propustek) - interakční funkci zajišťuje vodní tok náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností možná založením břehových porostů podél toku (omezené prostorové možnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, ostatní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení pásu vyšší víceetážové zeleně podél vodoteče

**1469/B**

biogeografický význam, název	místní, „Orlí potok“
sektor	08-Západ, 10-Severozápad
délka [m]	1 640
funkčnost	existující, cca 90 % optimálně funkční - Orlí potok s většinou plně vyvinutými břehovými olšinami a nivními společenstvy J část nefunkční, většinou bez vyšších společenstev
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy, zahrada, lesní pozemek
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení v J části, optimálně travnatého pásu s remízy vyšší víceetážové zeleně

**1469/1470**

biogeografický význam, název	místní, „Karlovsý potok“
sektor	08-Západ, 10-Severozápad
délka [m]	655
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snižena funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby, ve střední části trasa křížena železniční tratí propustkem)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**1470/1471**

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	08-Západ
délka [m]	925
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snižena funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**1471/A**

biogeografický význam, název	místní, „Ostašovský potok I.“
sektor	08-Západ
délka [m] celková	770
funkčnost	existující, celkově nefunkční: úseky s břehovými porosty funkční, funkčnost snižena místy s nedostatečnou šířkou úseky bez břehových porostů nefunkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP, zahrady, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací prověření možností založení břehových porostů, vč. vypořádání vlastnických vztahů pozemků sousedících s tokem

**1471/1473**

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	07-Jihozápad
délka [m]	1 730
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snižena funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**1473/41-RC1361/1474**

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	07-Jihozápad
délka [m]	580
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snižena funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP

**1474/1476**

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	06-Jih, 07-Jihozápad
délka [m]	930
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snižena funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**1476/1477**

biogeografický význam, název	místní, „Plátenický potok“
sektor	06-Jih, 07-Jihozápad
délka [m]	1 740
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v Přírodním parku Ještěd
funkčnost	existující, střední část částečně funkční - vymezená napříč zástavbou, kde kromě vodního toku zajišťují interakční funkce i okolní zahrady křížení trasy se silničními komunikacemi je v tolerovatelných vzdálenostech náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností možná výsadbou břehových porostů ve vhodných úsecích (omezené prostorové možnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky, zahrady, orná půda
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení břehového porostu podél vodoteče, v nefunkčním úseku je jako součást BK situovaná návrhová lokalita plochy sídlení zeleně 6.99.Z, realizace v rámci VPO

**1476/1478**

biogeografický význam, název	místní, „Pilínkov“
sektor	06-Jih
délka [m]	960
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky

**1477/1497**

biogeografický význam, název	místní, „Plátenický potok“
sektor	06-Jih, 07-Jihozápad
délka [m]	660
funkčnost	existující, optimálně funkční, trasa křížena železniční tratí (propust)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy

**1478/1496**

biogeografický význam, název	místní, „Pilínkov“
sektor	06-Jih
délka [m]	375
funkčnost	chybějící, většinou nefunkční (vymezeno v zástavbě, s absencí přírodě blízkých společenstev), trasa BK křížena železniční tratí a několika silnicemi) - interakční funkci zajišťuje občasná vodoteč náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti), či výsadbou břehových porostů ve vhodných úsecích
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, zahrady, vodní plocha, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti břehových porostů podél toku

**1480/(1313)**

biogeografický význam, název	místní, „U Hlubockého“
sektor	06-Jih
délka v řešeném území [m]	810
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně nefunkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**1480/1499 část**

biogeografický význam, název	místní, „U Preciosy“
sektor	06-Jih
délka v řešeném území [m]	680
funkčnost	existující, částečně nefunkční (místně snížená funkčnost vlivem druhové pozemkové nesourodosti a pomístné absence přírodě blízkých společenstev) nutné vytipování vhodných úseků pro založení pásu vyšší zeleně v kontinuitě se sousedícím územím
druh dotčeného pozemku dle KN	ostatní plochy, vodní plocha, orná půda
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení pásu víceetážové zeleně v kontinuitě se sousedícím územím

**1481/1482**

biogeografický význam, název	místní, „Černá Nisa“
sektor	11-Sever
délka [m]	1 145
funkčnost	existující, celková snížená funkčnost vlivem nesouvislosti břehových porostů - vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél vodoteče
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení břehových porostů ve vhodných úsecích

**1483/1484**

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	11-Sever
délka [m]	680
funkčnost	existující, částečně nefunkční (okolní zástavba, blízkost silnice, absence břehových společenstev v úseku...), interakční funkci zajišťuje vodní tok náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti) - vytipování vhodných úseků pro břehové porosty podél vodoteče
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

**1486/1487**

biogeografický význam, název	místní, „Nad přehradou“
sektor	03-Východ
délka [m]	1 270
funkčnost	existující, částečně funkční (JV část částečně funkční (vymezena v zástavbě, využívá zdejší zahrady a louky), křížení s komunikací je v tolerovatelné vzdálenosti, náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti), interakční funkci bude v těsném okolí BK plnit i navrhovaná plocha sídelní zeleně - plocha 3.19.Z
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plochy, zahrady, TTP
návrh opatření	ověření založení trasy v omezených prostorových možnostech a realizace

**1487/1488**

biogeografický význam, název	místní, „Rochlice“
sektor	03-Východ, 04-Rochlice-Nová Ruda
délka [m]	1 030
funkčnost	částečně existující a optimálně funkční, částečně chybějící (místně snížená funkčnost vlivem značných křížení s komunikacemi a druhové pozemkové nesourodosti) nutná důsledná ochrana veškerých nárostů dřevin a keřů v trase a péstební péče o ně, interakční funkci bude plnit i navrhovaná plocha vodní a vodohospodářská v trase - plocha 4.52.V
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy, lesní pozemek, zastavěná plocha a nádvoří
návrh opatření	řešení trasy již v projektové přípravě změny tramvajové trasy, projektovou dokumentací ověření možnosti založení remízů vyšší víceetážové zeleně ve vhodných úsecích

**1487/1489**

biogeografický význam, název	místní, „Harcov“
sektor	03-Východ
délka [m]	1 460
funkčnost	existující, částečně funkční - trasa vymezena pod okraji zástavby (využívá nárosty dřevin a keřů) a napříč zahradami, častá křížení s komunikacemi je v tolerovatelných vzdálenostech náprava stavu je v úsecích se sníženou funkčností možná založením pásů vyšší zeleně a důsledná ochrana veškerých nárostů dřevin a keřů v trase a péstební péče o ně
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy, orná půda, lesní pozemky, zahrada
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti navýšení funkčnosti založením úseků s vyšší víceetážovou zelení

**1488/1491**

biogeografický význam, název	místní, „Rochlice“
sektor	04-Rochlice-Nová Ruda
délka [m]	315
funkčnost	existující, optimálně funkční (S část na TTP se sníženou funkčností) - založení pásu vyšší zeleně na TTP podél cesty
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky
návrh opatření	založení pásu vyšší zeleně na TTP podél cesty

**1489/1490**

biogeografický význam, název	místní, „U garáží“
sektor	03-Východ, 05-Jihovýchod
délka [m]	655
funkčnost	existující, SV část částečně funkční, vymezena v okrajích garážových ploch, trasa křížena veřejnou silnicí (tolerovatelná vzdálenost) náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností teoreticky možná výsadbou pásu vyšší zeleně (omezené prostorové možnosti) - vytipování vhodných úseků pro založení vyšší zeleně
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení travnatého pásu s remízou vyšší víceetážové zeleně

**1490/1501**

biogeografický význam, název	místní, „Strážný vrch“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m]	980
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby a druhové pozemkové nesourodosti) trasa BK křížena aktuálně nově vybudovanou silnicí (nutně tolerovatelná vzdálenost přerušení) - ochrana veškerých ploch nárůstů dřevin a keřů v trase a péstební péče o ně
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, orná půda, ostatní plocha
návrh opatření	ochrana veškerých ploch nárůstů dřevin a keřů v trase a péstební péče o ně

**1491/1458/1498**

biogeografický význam, název	místní, „Zelené údolí“
sektor	04-Rochlice-Nová Ruda, 05-Jihovýchod, 06-Jih
délka [m]	610
funkčnost	většinou chybějící, celkově nefunkční, praktická nemožnost zajištění celkové funkčnosti úseky vymezené na lesních pozemcích částečně funkční (sníženo vlivem nepůvodní dřevinné skladby), jižní polovina nefunkční (mezery přes silnice, zástavba, urbanizované území).
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, zahrady
návrh opatření	projektovou dokumentací řešit novou situaci

**1492/1324 část**

biogeografický význam, název	místní, „Luční potok“
sektor	06-Jih
délka v řešeném území [m]	545
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plocha, zahrada

**1492/1458/1498**

biogeografický význam, název	místní, „Luční potok“
sektor	06-Jih
délka [m]	975
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	zčásti EVL Luční potok
funkčnost	existující, severní část s výrazně sníženou funkčností - v zástavbě s okolními zahradami, vodoteč zde postrádá břehová společenstva, interakční funkce zajišťuje vlastní vodní tok, náprava stavu je spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti) – nutné vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů, jižní část optimálně funkční interakční funkce budou plnit i okolní navrhované plochy sídelní zeleně - plochy 6.19.Z, 6.23.Z, 6.35.Z a 6.174.Z, realizace v rámci VPO
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, zahrady, TTP, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací ověřit možnosti založení břehových porostů

**1492/1493**

biogeografický význam, název	místní, „U Veseckého rybníka“
sektor	435
délka [m]	06-Jih
funkčnost	existující, optimálně funkční (na travnaté pláži funkčnost sezónně snížena)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP

**1493/1494**

biogeografický význam, název	místní, „Vesec“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m]	340
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

**1494/C**

biogeografický význam, název	místní, „Lesní“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m]	1 120
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**1494/1503**

biogeografický význam, název	místní, „Pod Císařským kamenem“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m]	1 205
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

**1496/1499**

biogeografický význam, název	místní, „Doubský potok“, „Doubské rybníky“
sektor	06-Jih
délka [m]	1 300
funkčnost	existující, částečně funkční (střední část trasy v místě křížení se silnicí je částečně funkční, vlastní křížení je v tolerovatelné vzdálenosti) náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní - vytipování vhodných úseků pro doplnění břehové zeleně a realizace
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, TTP, orná půda, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení břehových porostů, plochy 6.93.Z, 6.175.Z a 6.176.Z, realizace v rámci VPO

**1497/1458/1498**

biogeografický význam, název	místní, „Plátenický potok“
sektor	06-Jih
délka [m]	1 370
funkčnost	existující, částečně funkční - téměř celá trasa vymezená v zástavbě (+ přemostění toku), vodoteče postrádají většinou břehová společenstva (náprava stavu je iluzorní), trasa křížena komunikacemi (propustky) - interakční funkce zajišťuje vodní tok náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností částečně možná výsadbou břehových porostů ve vhodných úsecích (omezené prostorové možnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP, zahrady, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací prověření založení břehových porostů ve vhodných úsecích, realizace v rámci VPO

**1498/C**

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m] - celková, vč. části v Jablonci n/N	1 405
funkčnost	existující, celkově nefunkční - úseky toku bez břehových společenstev, část prvku zahrnuje i území Jablonce n/N (k.ú. Proseč n/N), interakční funkci budou plnit i okolní navrhovaná plocha - plocha 5.46.Z
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, TTP
návrh opatření	projektovou dokumentací prověření založení břehových porostů ve vhodných úsecích

**1498/1501**

biogeografický význam, název	místní, „Ke Sluníčku“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m] - celková, vč. části v Jablonci n/N	650
funkčnost	celkově nefunkční, částečně existující a optimálně funkční (nárosty podél potoky ve dvou homogenních úsecích), částečně chybějící a nefunkční (v prostoru koupaliště Sluníčko, a v prostoru před vyústěním do BC 1498 s křížením silnice a tramvajové tratě)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, vodní plochy, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací prověření možností založení úseků biokoridoru v nefunkčních částech

**1503/1509 část**

biogeografický význam, název	místní, „U Císařského kamene“
sektor	05-Jihovýchod
délka v řešeném území [m]	570
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek



**1504/1505 část**

biogeografický význam, název	místní, „U Proseče“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m]	440
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**BIOKORIDORY NA ÚZ. V KOMPETENCI ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY - SCHKO JH****0/61(21)**

biogeografický význam, název	místní, „Mniškový vrch“
sektor	02-Severovýchod
délka v řešeném území [m]	970
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

**0/67(19)**

biogeografický význam, název	místní, „Harcovský hřeben“
sektor	03-Východ
délka v řešeném území [m]	330
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

**0/62-RC1268(27)**

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod
délka v řešeném území [m]	1 360
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

**57B/58(3)**

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
délka [m]	280
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemek

**58/58A(3)**

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
délka [m]	670
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky

**58A/59(3)**

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
délka [m]	210
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky

**59/60(3)**

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
délka [m]	570
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemek

**60/62-RC1268/(3)** - část i mimo CHKO JH

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	02-Severovýchod, 11-Sever
celková délka [m]	500
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory (část na území v kompetenci orgánu OP města Liberce)
funkčnost	funkčnost místy snížena vlivem pomístné absence přírodě blízkých společenstev
druh dotčeného pozemku dle KN na území CHKO JH	TTP

**62-RC1268/61(21)**

biogeografický význam, název	místní, „Mniškový vrch“
sektor	02-Severovýchod
délka [m]	995
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

**62-RC1268/189(2)** - část i mimo CHKO JH

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod
celková délka [m]	690
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN na území CHKO JH	lesní pozemek

**62-RC1268/1482(13)** - část i mimo CHKO JH

biogeografický význam, název	místní, „Černá Nisa“
sektor	02-Severovýchod
celková délka [m]	1 890
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, zčásti nefunkční (okolní zástavba, absence břehových společenstev, částečné opevnění břehů v úseku...), interakční funkci zajišťuje vodní tok náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností téměř iluzorní
druh dotčeného pozemku dle KN na území CHKO JH	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možností založení břehových porostů ve vhodných úsecích

**67/68-RC1267(2)**

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	03-Východ
délka [m]	560
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

**67/190(2)** - část i mimo CHKO JH

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod, 03-Východ
celková délka [m]	550
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN na území CHKO JH	lesní pozemky

**68-RC1267/69(20)** část

biogeografický význam, název	místní, „Prostřední hřeben“
sektor	03-Východ
délka [m]	1 380
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

## ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ A FUNKČNOSTI ÚSES A NÁVRHŮ

Vymezený a upřesněný systém v řešeném území **tvorí součást okolní krajiny** s vymezeným systémem ekologické stability - prvky zde pokrývají reprezentativní i unikátní společenstva dostatečným způsobem, a systém v řešeném území plně navazuje na systém území sousedících (jsou respektovány body napojení).

Uvedený systém je tzv. územně vymezený (v případě prvků navržených k založení jsou pro následnou projektovou přípravu směrodatné osy koridorů). Vymezenost systému vychází z výše uvedených podkladových dokumentací, je zde provedena **upřesněním hranic** prvků systému dle stavu katastru nemovitostí a jednotek prostorového rozdělení lesa dle platných LHP (OPRL), a dle nutných požadovaných prostorových parametrů prvků vzhledem k jejich biogeografickému významu.

Z hlediska funkčního využití vymezená biocentra všech zdejších biogeografických významů tvoří část ploch přírodních, biokoridory jsou součástí ploch dle příslušnosti svého územního vymezení.

Systém je v naprosté většině funkční (snížená funkčnost je u uvedených lesních společenstvech způsobena pouze místně neadekvátní aktuální dřevinnou skladbou rozdílnou od skladby přirozené dle stanovištních podmínek, či narušenou věkovou strukturou - náprava stavu je dlouhodobá a předmětem lesního hospodářsko-úpravnického plánování a následné realizace), avšak některá biocentra a biokoridory v trase dosud a dlouhodobě postrádají vyšší plnohodnotná společenstva (způsobeno intenzivně využívaným zastavěným prostorem města, či změnami provedenými bez ohledu na dosud vymezený systém).

Pro nápravu stavu je nutné v případech navrhovaných prvků k založení či dotvoření vypracovat odbornou projektovou dokumentaci a následně návrhy realizovat – pro tyto kroky jsou v návrzích vytvořeny územní předpoklady, kdy **je náprava stavu konkretizována**:

- **Biocentrum A:** Založení z důvodu nutného zkrácení značného překročení délky původního biokoridoru Ostašovského potoka (prostor pro založení biocentra je sice pod metodicky vyžadovanou minimální výměrou, ale okolí vzhledem k aktuálnímu charakteru neumožňuje jeho rozšíření). Biocentrum bude realizováno plochami 8.120.N a 8.121.N v rámci VPO.
- **Biocentrum B:** Založení vodní plochy přírodě blízkého charakteru (s břehy bez technického opevnění, se založením břehových porostů zejména v litorální části - realizace plochami 10.24.Z a 10.25.V v rámci VPO) - souběh s rekreačními aktivitami je možný, nutno jej řešit již v projektové přípravě.
- **Biocentrum 41-RC1361:** Zalesnění rušených částí sjezdových tratí - v rámci VPO, plocha 7.62.N.
- **Biocentrum 1458:** Vymezeno na požadavek orgánu ochrany přírody MML (resp. ponecháno dle dosud platného ÚPML) i přes jeho naprosto nevyhovující stav, kdy na uvažované ploše se nacházejí manipulační plochy, skládky materiálu, uprostřed byl nedávno (i přes existenci BC v předchozím ÚPML) vybudován obchodní dům KIK... V případě navrhované realizace je nutné z prostoru odstranění veškerých uvedených bariér, a založení plochy s ÚSES adekvátní skladbou - realizace plochami 1.56.N, 1.57.N, 1.58.N a 1.76.N v rámci VPO.
- **Biocentrum 1463:** Část BC zahrnutá v návrhu lokality 10.14.N do ploch přírodních - v rámci VPO realizovat a zahrnout do plochy BC.
- **Biocentrum 1467:** Nutnost odstranění rozporu, kdy na části vymezeného BC dle platného ÚPML byla realizována část golfového hřiště - vyřešení rozporu ve prospěch ÚSES likvidací části golfového areálu.
- **Biocentrum 1482:** Realizace návrhových ploch 11.199.N a 11.200.N v rámci VPO, jejich začlenění do plochy BC.
- **Biocentrum 1483:** Na ploše návrhové lokality 11.192.V (VPO) zrealizovat vodní plochu, která navýší ekologickou stabilitu biocentra.

- **Biocentrum 1484:** V části BC je navrhováno založení vodní plochy v trase Lužické Nisy, plocha 10.95.V, kdy sice budou na dotčené ploše odstraněny vzrostlé nepěstěné a zanedbané nárosty lesních dřevin a keřů, ale dojde mj. k pozitivnímu navýšení ekologické stability v prostoru.
- **Biocentrum 1498:** Opět vymezeno na požadavek orgánu ochrany přírody MML (resp. ponecháno dle dosud platného ÚPML) i přes aktuálně méně vhodné způsoby a intenzity využívání, a i přes silný odpor vlastníků pozemků. V případě realizace (plochy 5.42.N a 5.43.N v rámci VPO) založení homogenní travnaté plochy s remízy vyšší víceetážové zeleně, vč. břehových porostů oboustranně podél Lužické Nisy.
- **Biokoridory (či jejich části) 62-RC1268/1482(13), 251/1489(18), 509/1268, 533/57B(3), 1267/1487, 1270/1481, 1457/1461, 1458/1484, 1458/1498, 1459/1463, 1461/1463, 1463/1466, 1464/1483, 1466/1469, 1467/A, 1467/1464/1483, 1469/B, 1471/A, 1476/1477, 1478/1496, 1480/1499, 1481/1482, 1483/1484, 1486/1487, 1487/1488, 1487/1489, 1488/1491, 1489/1490, 1491/1484/1498, 1492/1458/1498, 1496/1499, 1497/1458/1498, 1498/C a 1498/1501,** bude nutné založit v intencích navržených opatření (viz tabulky prvků), avšak vzhledem k stísněným poměrům, okolní zástavbě, nepokračující kontinuitě apod. bude místy obtížné je realizovat. Pro umožnění následné realizace návrhů opatření je v nefunkčních částech biokoridorů stanoven ochranný koridor, ve kterém je nutné respektovat prostor a zamezit jiným způsobům využití. Před vlastní realizací návrhů opatření je nutné zpracování projektových dokumentací, které prověří jejich praktické aktuální možnosti a upřesní způsob.

Návrh na důsledné **dodržování obnovných cílů** v prvcích ÚSES vymezených na lesních pozemcích je odůvodněn snahou o udržení a navýšení ekologické stability ÚSES, vyplývající ze zkušeností s lesnickým hospodařením realizovaným zájmy vlastníka pozemků.

Návrh na náležitě využívání skladebných částí ÚSES se týká zejména **údržby travních porostů** na nelesních pozemcích a pěstební opatření na plochách vzrostlých nárostů nelesní zeleně - důvodem je snaha o zachování, spíše však navýšení interakční funkce prvků.

Vzhledem k letité zanedbanosti problému výskytu **invazních a nepůvodních druhů** (i vzhledem ke značné jejich vitalitě) je nutná jejich programová likvidace, přednostně realizovaná v prvcích ÚSES (většina vodních toků s jejich výskytem tvoří i kostru ÚSES).

## OCHRANNÉ PÁSMO NADREGIONÁLNÍHO BOKORIDORU

Východní a západní okraj řešeného území územně leží dle ÚTP NR a R ÚSES v **ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru** (šířka 2 km od osy na každou stranu), kde využívání tohoto území je teoreticky stanoveno zvláštním režimem. Vzhledem k absenci tohoto limitu v platné legislativě se i v podmínkách řešeného území jedná spíše o iluzorní a prakticky problematické zachovávání stavu bez zavádění nových a k NR ÚSES nešetrných akcí.

## INTERAKČNÍ PRVKY

Předmětem ÚP není návrh a řešení tzv. interakčních prvků, které v pojetí vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., jsou obsahem tzv. „**vytváření ÚSES...**“. Interakčními prvky se zabývá podkladová dokumentace Aktualizace generelu ÚSES (SAUL, 2010).

## KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

Na základě příslušného podílu jednotlivých druhů ploch zastoupených a evidovaných v řešeném území (hodnocení provedeno dle statistických údajů v jednotlivých sektorech), tj. porovnáním ploch relativně stabilních s výměrou ploch ekologicky nestabilních, činí pro řešené území koeficient ekologické stability hodnotu **2,53**, což krajinu celého města z tohoto aspektu definuje jako typ **B-C harmonické až relativně přírodní**.

$$\text{Výpočet KES: } \frac{\text{výměra lesní půdy + vodních ploch + luk + pastvin + ovocných sadů}}{\text{výměra orné půdy + zastavěných ploch}}$$

Pozn.: Ve jmenovateli byly do zastavěných ploch zařazeny i pozemky evidované v kategorii dráhy a komunikace.

Pro průměrnou ekologickou stabilitu je tento relativně příznivější stav dán významnějším zastoupením zejména evidované lesní půdy a TTP (vč. vodních ploch) v porovnání s výměrou orné půdy a zejména významné výměry zastavěných ploch. Tento **teoretický vztah** však vychází pouze z údajů katastru nemovitostí, nikoliv z aktuálního a skutečného druhu pozemků a jejich způsobu a intenzity využívání - do vztahu tak není zahrnuta výměra některých plošně významnějších pozemků tzv. ostatních ploch, které jsou často charakteru vznikajícího lesa (vč. některých jiných zanedbaných pozemků s nárosty vznikajícího lesa), značná výměra zatravněné orné půdy či jiných pozemků o vyšším aktuálním stupni ekologické stability.

**Tab.1: Koeficient ekologické stability**

Sektor	KES	typ krajiny dle KES
01-Centrum	0,11	A antropogenní
02-Severovýchod	5,29	C relativně přírodní
03-Východ	7,84	C relativně přírodní
04-Rochlice-Nová Ruda	0,54	A-B antropogenní až harmonické
05-Jihovýchod	3,04	C relativně přírodní
06-Jih	1,63	B harmonické
07-Jihozápad	4,85	C relativně přírodní
08-Západ	3,83	C relativně přírodní
09-Za nádražím	0,12	A antropogenní
10-Severozápad	1,98	B-C harmonické až relativně přírodní
11-Sever	1,84	B harmonické
<b>území města celkem</b>	<b>2,53</b>	<b>B-C - typ krajiny harmonické až relativně přírodní</b>

Zdroj: Výpočet zpracovatele ÚP dle statistických údajů KN

Vyhodnocení území z hlediska koeficientu ekologické stability poskytuje pouhou informaci o kvantifikaci tohoto jevu, kdy cílem návrhů ÚP není ve „slabších“ sektorech KES navyšovat (či dokonce jej unifikovat na celkové průměrné hodnoty), neboť podmínky pro takový krok jsou prakticky značně omezené, jsou objektivně dány a vycházejí z reálných možností, historického vývoje a z dalšího rozvoje města a jeho částí.

### C.5.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZELENĚ

#### KRAJINNÁ ZELEŇ

#### PLOCHY LESNÍ (LESNÍ ZELEŇ)

V řešeném území nejsou dosud v platných LHP/LHO kategorizovány lesy tvořící plošné segmenty ÚSES (biocentra) v náležité subkategorii lesa zvláštního určení (viz dále). Podklady pro případnou změnu kategorizace (identifikace prvků ÚSES dle LHP) - viz kap. ÚSES, tabulky prvků.

Hospodaření v lesích tvořících prvky ÚSES podléhá podmínkám zájmů obecné ochrany přírody, se zaměřením především na ochranu před devastací a na maximální snahu o vytvoření a zachování přírodních ekosystémů, např.:

- v zastoupení dřevin se dle možností přiblížit přirozené skladbě,
- v zákazu introdukce a podporování cizích dřevin (výjimkou může být odůvodněně příměs modřínu),
- v časovém situování obmýtí a obnovné doby cílových dřevin na horní hranici modelu příslušného hospodářského souboru (při rekonstrukci i nižší),
- ve zjemnění forem hospodářského způsobu, s preferencí podrostního a výběrného, popř. násečných forem (v porostech se silně změněnou skladbou), při běžném hospodaření s vyloučením holosečí,
- výchovu podle možností přizpůsobit stabilizační funkci (skladba, výstavba, struktura), s podporou věkové a prostorové diferenciaci,
- v obnově uplatňovat postup přihlížející na zachování původnosti přírodního prostředí; maximálně uplatňovat clonné seče a přirozenou obnovu,
- s omezením těžké mechanizace, koncentrace výroby i chemizace,
- s přizpůsobením hospodaření výskytu ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- s ponecháváním doupných stromů a vybraných jedinců až do jejich rozpadu.

Pro stabilizaci zájmů ochrany přírody je vhodné provést změnu kategorizace dotčených lesů přeřazením z lesa hospodářského do kategorie lesa zvláštního určení – příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí (v územní kompetenci orgánu ochrany přírody Města Liberce):

- lesa 282 B registrovaného VKP č. 2 přírodě blízkého charakteru (ve vlastnictví Českého svazu ochránců přírody) – „Lesík u Letiště (Opičák).

Návrh na **změny druhového členění** vybraných pozemků v evidenci KN a v LHP/LHO:

- zábory lesních pozemků v plochách 2.07.M, 3.74.M, 3.94.M, 3.95.M, 8.117.M a 11.142.M jsou vynuceny realizací ploch dopravní infrastruktury-silniční (M), tyto záměry jsou zařazeny do tzv. veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k lesním pozemkům vyvlastnit,
- zábory lesních pozemků v plochách 1.75.P, 2.69.P, 2.80P, 2.81.P, 3.51.P, 3.98.P, 5.83.P, 6.135.P a 7.84.P jsou vynuceny realizací ploch veřejných prostranství (P), tyto záměry jsou zařazeny do tzv. veřejně prospěšných staveb, u kterých lze uplatnit předkupní právo,
- přeřazení z lesního pozemku do ostatních ploch - zeleň (dle zatřídění KN), v k.ú. Liberec, p.p.č. 3817/1, 3817/15, 3817/16 a 3817/17, dle LHP 357 C 9/4, bezlesí 401, 402, 501 - důvodem je technologická odloučenost a situování pozemků v okolní zástavbě, rovněž umožnění úprav prostoru a intenzivního rekreačního využívání lokality, v návrzích urbanistického řešení navrženo jako plocha 1.52.Z,
- zábor PUPFL v plochách 7.62.N, 7.67.L se týká zalesnění zrušených částí sjezdových tratí, tj. v rámci PUPFL v LHP přeřazení z ploch bezlesí do porostní plochy,
- zábor PUPFL v plochách 3.101.Z, 7.61.Z, 7.63.Z, 7.64.Z, 7.65.Z, 7.66.Z, 7.68.Z, 7.69.Z a 7.95.Z je vynucen realizací ploch sídelní zeleně, kdy:  
v případě 3.101.Z se jedná o likvidaci areálu garáží náhradou veřejnou zelení,  
v případě 7.61.Z, 7.63.Z, 7.64.Z, 7.65.Z, 7.66.Z, 7.68.Z a 7.69.Z se jedná o rozšíření sjezdových tratí, v případě 7.95.Z o rozšíření cesty, (ve všech případech v rámci PUPFL v LHP přeřazení z porostní plochy do bezlesí),
- zábor PUPFL plochy 2.70.I (VPS) je vynucen realizací vodojemu Horská,
- zábor PUPFL plochy 2.73.O je vynucen realizací rekreačního areálu Lidové sady (VPS).

Před realizací záměrů vedoucích k odstranění stromového patra je nutné podmíněně přijetí nutných a včasných (předběžných) pěstebních opatření v sousedících lesních porostech.

**Způsoby hospodaření** v lesích tvořících prvky ÚSES podléhají zásadám rámcově stanoveným v podrobných dokumentacích ÚSES, promítnutých do předpisů platných LHP/LHO. Důraz je obecně kladen na způsoby obnov lesů vč. důsledného stanovování obnovného cíle a při realizaci obnov jeho respektování.

Návrh na uvážlivé **umístování obnovných prvků** v místech pohledově krajinných dominant je zdůvodněno snahou o ochranu krajinného rázu před necitlivými umělými zásahy do pohledových horizontů - zajištění je v kompetenci orgánů ochrany přírody a krajiny promítnutím zásad do obnovovaných LHP/LHO.

Návrh na **šetrné vyklizování** a soustředování vytěžené dřevní hmoty při obnově lesů je odůvodněno snahou o zamezení erozních jevů ve svažitéch pozemcích. V těchto plochách je nutné používání i netradičních technologií šetrných k povrchu půdy.

Vzhledem k relativně dlouhodobé platnosti územního plánu a pokračujícímu procesu **zalesňování** dosud drobných nelesních pozemků nejsou tyto změny zde kvantifikovány - realizace záměrů je na posouzení příslušných orgánů státní správy. Případné větší plošné zásahy, či v případě pochybností, je nutno záměry podložit i vyhodnocením vlivů na krajinný ráz. Výjimkou je návrh na **zalesnění** (osázení) plochy 11.198.L v Radčicích iniciovaný přímo DO. Druhové složení výsadby volit dle daných stanovištních poměrů.

Pro **rekreační a sportovní využívání** jsou v platném LHP/LHO vymezeny lesy kategorie zvláštního určení (lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí), výjimkou mohou být aktivity probíhající na účelových komunikacích či nevyžadující plošné požadavky (např. singltrek aj.) nebo nenarušující půdní kryt, vegetaci a neomezující lesní hospodaření. Tyto aktivity je nutné podmiňovat souhlasem vlastníka lesa a orgánu státní správy.

Vyhodnocení mysliveckého hospodaření viz předchozí stupeň ÚP - Průzkumy a rozborů. Návrhy urbanistického řešení se této problematiky netýkají.

Dle zákona o lesích, je **ochranné pásmo lesa** vymezené 50 m od okraje lesa limitní pro posuzování jakýchkoliv záměrů, viz Koordinační výkres (6). V praktickém rozhodování o umístění staveb může být odsouhlasením orgánu státní správy lesů (SSL) **minimální přípustná odstupová vzdálenost** zkrácena na délku střední výšky sousedícího porostu v mýtném věku upravenou podle místních terénních podmínek – konkretizace úpravy tohoto limitu obecně na 25 m dle požadavku DO není zakreslena, ale je v návrzích urbanistického řešení patřičně zohledněna v kapitole „F.3.2 Omezení využívání ploch stanovená v Návrhu ÚP Liberec“.

### **PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (NELESNÍ ZELENĚ)**

Plochy zemědělské zahrnují **ornou půdu, trvalé travní porosty** i plochy a prvky **nelesní zeleně**. V podmínkách podhorské a zároveň příměstské krajiny řešeného území se praktický výskyt orné půdy blíží nule, podíl rozsahu polyfunkčně využívaných travních porostů a rozptýlené zeleně budou řešit „pozemkové úpravy“ při zohlednění nejen urbanistických, krajinářských, vodohospodářských, hospodářských, ale i majetkoprávních aspektů.

Výskyt nelesní zeleně patří mezi významné **krajinotvorné prvky** místního významu, přirozené a přírodě blízké struktury jsou přirozeným refugiem pro zde žijící organismy, tvoří skladebné prvky ÚSES či registrované (stávající i navrhované) VKP i VKP ze zákona. Přirozené struktury, které jsou nedílnou součástí ploch zemědělských, i umělé struktury, jejichž cílené zakládání směřuje k propojení do uceleného systému, jsou využívány obyvateli města jako místo pro oddech.

Při tvorbě urbanistické koncepce bylo zohledněno **vyhodnocení zeleně** podle Rozvojového plánu systému zeleně města Liberce (Šimek, 3/2009), Strategie řešení Městského veřejného prostoru - Parky a parkově upravené plochy (MML, 2003), Pasportu registrovaných VKP (podklady a aktualizovaný server MML), návrhů zpracovatele ÚP a údajů ortofotomap nad podkladem katastrální mapy. Podklady byly konfrontovány s **terénním šetřením** zpracovatele ÚP, z důvodu místy značných diferencí katastrálních map se skutečností byly sem zahrnuty i odlišnosti evidovaných lesních pozemků, jejichž zakres v katastrálních mapách byl vodítkem pro identifikaci nelesní zeleně.

Součástí respektovaných prvků zeleně jsou i růstově, druhově i perspektivně významné prvky bodové - **solitéry a jejich skupiny** a liniové - **aleje**, kdy nejvýznamnější jsou zařazeny do stávajících i navrhovaných VKP k registraci či vyhlášených či navrhovaných památných stromů.

**Ostatní zeleně** je součástí vymezených nezastavitelných ploch sídelní zeleně. Důvodem této generalizace je zatímní absence podrobných podkladů, kdy v následných stupních projektové přípravy bude pro vyhodnocení prvků nelesní zeleně využita požadovaná „územní studie zeleně“.

K významným krajinotvorným prvkům patří **nárosty vzrostlé zeleně dřevin a keřů**, které zahrnují prvky situované mimo zástavbu a ve „volné“ krajině, prvky vzniklé většinou přirozenou sukcesí, kde jednotícím atributem je minimální či žádná pěstební péče o ně. Jsou tvořeny jak plochami různých velikostí, hloučky a liniemi, tak i jednotlivými solitérami.

Nacházejí se na pozemcích běžně veřejnosti přístupných, jejich dřevinné složení většinou odpovídá disponibilním stanovištním podmínkám (přeneseně dle typologického systému ÚHÚL), mnohdy se jedná o druhově i věkově iniciální stadia příslušného vývojového stupně sukcese. Nacházejí se na evidovaných ostatních plochách a na dlouhodobě nevyužívané zemědělské půdě (specifikum řešeného území), z hlediska funkčního využití na plochách zemědělských (K), ale i plochách vodních a vodohospodářských (V) a plochách přírodních (N).

Většina zejména plošných prvků svým aktuálním stavem vyžaduje i **pěstební opatření** (zdroj hmoty využitelný pro energetické účely bez nutnosti pěstování biomasy), která jsou však i vzhledem k vlastnické pozemkové roztržitosti problematická.

Součástí sporadických návrhů ploch zemědělských (K) je vytvoření prostoru pro zakládání značného podílu nelesní zeleně v rámci vymezených ploch.



## PLOCHY PŘÍRODNÍ (LESNÍ A NELESNÍ)

Návrhy na realizaci této kategorie zeleně jsou obsaženy v návrzích ploch přírodních (N), které se územně týkají biocenter ÚSES – jedná se jednak o plochy návrhů na založení biocenter, či o jejich dotvoření s cílem navýšení a zabezpečení jejich funkčnosti.

### SÍDELNÍ ZELENĚ

Jedná se o **sídelní (urbánní a rurální) vzrostlou zeleň dřevin, keřů a travních porostů**. Vyskytuje se v zastavěném i zastavitelném území města na veřejně přístupných prostranstvích (veřejná zeleň), na zahradách různé funkce (soukromá, vyhrazená zeleň), podél komunikací a vodotečí (doprovodná zeleň), i jako enklávy luk a pastvin mezi zástavbou (soukromá, vyhrazená zeleň), kdy jejich jednotícím atributem je okolní současné i budoucí urbanizované prostředí a detailní charakteristiku jim přidělí požadovaná „územní studie zeleně“.

Je vymezena bez ohledu na způsob založení a majetkové vztahy, tzn. že zahrnuje jak zeleň **veřejnou** (zeleň na parkově založených a veřejnosti využívaných i využitelných veřejných prostranstvích - parky, sídlištní zeleň...), **vyhrazenou** (zeleň na omezeném skupinám přístupných plochách v oplocených areálech výroby, občanského vybavení), **soukromou** (zeleň na soukromých pozemcích převážně v okolí obytných staveb) a **doprovodnou** (zeleň v pásích podél liniových přírodních i antropogenních prvků). Tato zeleň bez ohledu na veřejnou přístupnost, má funkce estetickou, ochrannou, hygienickou, mikroklimatickou, rekreační,...

Prvky vzrostlé i vzrůstající zeleně této kategorie jsou tvořeny jak plochami různých velikostí, hloučky a liniemi, tak i jednotlivými solitéry. Dřevinná struktura je velmi pestrá - kromě běžných lesních dřevin se jedná o různé **introdukované** druhy a okrasné variety.

Tyto prvky se z hlediska funkčního využití nacházejí na tzv. zastavěných a zastavitelných plochách, jsou součástí ploch pro bydlení, občanské vybavení, sport, výrobu, ploch smíšených, ploch dopravní a technické infrastruktury,... Při vyšším zastoupení tvoří základ **ploch sídelní zeleně (Z)**.

Zavádění a rozšiřování ploch této kategorie v podobě oddechových parkově upravených ploch není na území města Liberec limitováno disponibilními prostorovými možnostmi, ale ekonomickými možnostmi vlastníků pozemků (obce, fyzických i právnických osob). V řešeném území je **značný potenciál** stávajících i navržených ploch sídelní zeleně rovnoměrně rozmístěných do sektorů a pronikajících přirozeně podél nezastavitelných svahů a vodotečí do středu města. Značná část těchto struktur je i přes výskyt v urbanizovaném prostoru pěstebně **zanedbaná** (včetně výskytu invazních druhů), kdy existuje letitý dluh společnosti v kultivaci těchto ploch využitelných pro oddech s potencionálně minimální investiční náročností.

Rozšiřování prvků této kategorie zeleně je ÚP realizováno v rámci ploch sídelní zeleně (Z):

- zakládání pásů **ochranné a doprovodné zeleně** podél dopravních koridorů (v jejich vymezení je ponechán dostatečný prostor) a vodotečí (často významový překryv s návrhy ÚSES – realizace biokoridorů určených k založení či dotvoření) a protipovodňových opatření,
- zakládání **parků a veřejné pobytové a rekreační zeleně** v místech koncentrace aktivit, přirozeného spádu a výskytu specifických hodnot.

## ORIENTAČNÍ PŘEHLED NEJHODNOTNĚJŠÍCH PRVKŮ ZELENĚ NA ÚZEMÍ MĚSTA - ZELENĚ PARKŮ A PARKOVĚ UPRAVENÝCH PLOCH

Název	Převzato z:
U Nisy	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
U Nisy - pastviny	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
K Hamrštejnu	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Staré Pavlovice	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Kačák	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Ruprechtice	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Černá Nisa	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
U obrázku	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Kateřinky - U hřbitova	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Lidové sady	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Králův háj	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Aloisina výšina	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Sluneční strana	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Kunratice	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Pivovarské rybníky	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Nad lomem	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Zelené údolí	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Rochlice	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Vratislavické rybníky	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Vesecké údolí	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Areál Vesec	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Pilínkov rybníky	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
SEBA	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Horní Kopečná	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Krásná Studánka	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
U Nisy - zahrádky	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Ruprechtický potok	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
U ZOO	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce, dtto reg. VKP 55 a 62 navržený k registraci
Rybniční soustava	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
U Textilany, rybník Textilana	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce Pasport registrovaných VKP - prvek č. 3
Zajatecký hřbitov	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 1
Lesík u letiště (Opičák)	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 2
Park Štefánikovo náměstí	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 4 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 9
Park Sukovo náměstí (Dubák)	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 5 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 4
Zahrada Alšova	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 10
Park Petra Bezruče, Park mezi ZOO a Riegrovou ulicí	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 26 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 7, 15
Park Přemyslova	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 27 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 2
Park Na Rybníčku	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 28 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 11
Park U spořitelny	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 49 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 17
Park U kostela sv. Kříže	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 50 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 20
Ruprechtické buky	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 54
Park u bývalého letního kina, před hotelem Zlatý lev	Prvek č. 65 navržený k registraci Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 5
Park Prokopa Holého	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 56 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 3
Zámecký park	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 57
Lesopark Purkyňova	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 59
Park u Muzea	Prvek č. 61 navržený k registraci Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 6
Pod rozhlasem	Prvek č. 63 navržený k registraci
Park u rozhlasu	Prvek č. 64 navržený k registraci
Park Budyšínská/Ruprechtická	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 1
Park u kina/ul. Dlouhomostecká	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 8

Název	Převzato z:
Parčík na Tržním náměstí	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 10
Park ul. Jablonecká	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 12
Park ul. Košická	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 13
Park nám. Českých bratří	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 14
Park ul. Žitavská/ČSAD	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 16
Park ul. Jungmannova	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 18
Park zl. Metelkova/Nisa	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 19
Park ul. Šamánkova	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 21
Park ul. Alšova (před objektem Lidové sady)	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 2
Park ul. U Nisy (U Babylonu)	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 23
Park ul. Ještědská/Vápenka	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 24
Park Cyrila a Metoděje	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 25
Park ul. Růžodolská	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 26
Park ul. Dožínková/Londýnská	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 27
Park ul. Česká	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 28
Park ul. Dlouhá	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 29
Park Ruprechtická/Michelský vrch	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 30
Park Vnislavova/Chebská	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 31
Park ul. Příkrý vrch	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 32
Zeleň pod vysokou školou, „U Áčka“	Prvek č. 101 navržený k registraci VKP
Zeleň v okolí Kolosea	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 61
Parčík u lékárny ve Vratislavicích n/N	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 60

Zdroj: Rozvojový plán systému zeleně Města Liberce (Šimek, 2009), Parky a parkově upravené plochy (MML, ORÚP, OÚK, 2003), Pasport registrovaných (akt. server MML) a k registraci navržených (návrhy ÚPD) VKP.

## ODŮVODNĚNÍ REGULATIVU ZELENĚ

Pro zpracování územních studií a pro podrobné řešení dalších ploch (DÚR, revitalizace zastavěných ploch,...) se stanovuje ukazatel **5 m<sup>2</sup> ploch veřejné zeleně** na každých 100 m<sup>2</sup> výměry dané plochy, a to nad rámec legislativně stanovené výměry veřejných prostranství.

Stanovení tohoto ukazatele vyplývá z požadavku města Liberec zajistit jasné **vymezení ploch veřejných prostranství** i mimo návrhové plochy pro bydlení, kde je to stanoveno legislativně, a i v plochách pro bydlení rozšířit minimální požadavek legislativy na veřejná prostranství, která mohou být celá tvořena zpevněnými plochami, o zajištění veřejné zeleně na veřejném prostranství. Tento rozsah veřejně přístupné zeleně bude realizován v rámci stanoveného koeficientu zeleně Kz, který jinak může být uspokojen zelení soukromou, vyhrazenou i doprovodnou.

### C.5.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VODNÍCH TOKŮ A NÁDRŽÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI

V ÚP jsou z podkladových materiálů zpracovány návrhy zásadních úprav drobných **vodotečí** na území města, které zlepší jejich hydraulické vlastnosti a zároveň budou provedeny šetrně z hlediska krajiny a ekologie (zrušení návrhu protipovodňových opatření na EVL Luční potok), protože současný stav většiny vodotečí je převážně neutěšený s velkým podílem zatrubněných nebo historicky opevněných koryt, jejichž systematická úprava a údržba nebyla dlouhodobě prováděna. Značná část úprav pochází z let 1905 - 1930, tudíž s proslou životností.

V řešeném území se již nenachází mnoho ploch vhodných pro výstavbu **vodních nádrží**, proto návrh ÚP využívá jedné z posledních možností pro návrh víceúčelové nádrže na Orlím potoce nedaleko Machnína, která je uvažována zejména k rekreačním účelům, její protipovodňový význam nebude veliký. Prověření vodnosti Orlího potoka, na jehož základě lze definitivně stanovit objem nádrže, je s ohledem na cenu odloženo, oproti konceptu ÚP však byl rozsah zmenšen již na základě požadavku VH orgánu na ochranu dotčených vodních zdrojů Machnín.

Z hlediska případného zpomalení odtoku povrchových vod a ochrany centra města před povodněmi byla z ÚPML (2002) převzata **retenční nádrž** Broumovská, která za současné situace nahrazuje zrušenou nádrž Textilana. Nově jsou navrženy drobné nádrže/poldry (podle konkrétního vodohospodářského návrhu) na toku Lužické Nisy (U teplárny, Vesecká, INTEX I. a II., Za mlékárnou a za městskou ČOV) a dvě na přítocích Lučního potoka. Rozsah je maximální, jaký podmínky v dané ploše umožňují bez razantního zásahu do funkční a majetkoprávní struktury města.

Jednou stranou ochrany před povodněmi je zkapacitnění vodních toků, které však pouze posouvá rychle odtékající vody mimo dotčené území. S ohledem na hustotu zastavění historicky urbanizovaného sídelního pásu podél Lužické Nisy jsou obtížně hledána nezastavěná území pro **záměrný rozliv** povodní mimo řešené území, na území města Liberec taková území nejsou a lze pouze maximálně uvolnit koridor řeky od zbytných překážek.

Přitom vzhledem k již proběhlé **urbanizaci břehů** Lužické Nisy a jejích přítoků došlo teprve následně k formální kolizi zastavěných ploch s vymezením záplavových území. ÚP nemůže jít cestou úplného odstranění této kolize, které by vedlo místy k úplnému zrušení urbanistické struktury města, ani neusiluje o stanovení vlastních pravidel, která by pouze citovala ustanovení platné legislativy na úseku ochrany před povodněmi.

Zájem je třeba upřít i na **toky malé**, u kterých při vydatných lokálních srážkách dojde k rychlému vyběžení a vzhledem k větším sklonům území, kde voda má velkou rychlost, může docházet ke značným škodám.

Proto je potřeba s **protipovodňovými opatřeními**, která mají chránit vlastní urbanizované území, uvažovat již na začátcích toků (někdy i mimo vlastní řešené území). Zde je možnost provedení ekologických revitalizací toků a také zde jsou plochy vhodné pro případný rozliv vody do krajiny. V urbanizované části již zbývá velice málo prostoru, a proto případná protipovodňová opatření již budou spíše technického charakteru při minimalizaci negativních vlivů na stabilitu ekosystémů.

Významnou součástí protipovodňových opatření jsou i navržené pásy sídelní zeleně podél vodních toků ve stanovených záplavových územích, kde by mělo docházet k postupné redislukaci riskantně umístěných objektů.

Při zpracování návrhu protipovodňových opatření v ÚP byly zohledněny dokumentace: Koncepce ochrany před povodněmi v Libereckém kraji,

- Povodňový plán Libereckého kraje,
- ZÚR LK,
- ÚPML (2002),
- Plán oblasti povodí Horního a středního Labe.

Obecně je nutno v ÚP považovat vymezení záplavového území v grafické části ÚP **za informativní** s ohledem na způsob jeho vymezení nad mapovým podkladem jiného měřítka, který se výrazně míjí s katastrální mapou, použitou jako podklad ÚP. Záplavové území je převzato z ÚAP ORP Liberec (stav 2012).

Konstatování, že zastavitelná plocha se podle ÚP nachází v záplavovém území znamená, že přípustnost zástavby ve stanovené aktivní a pasivní zóně záplavového území bude vycházet z **podmínek** uvedených ve stanovení záplavového území a **omezení** vyplývajících z vodního zákona do doby, než se v dalších stupních projektové přípravy prokáže konkrétní zasažení pozemků individuálním posouzením průtočného profilu toku v daném místě.

Při konkrétních návrzích jednotlivých staveb je nutné uvažovat **navyšování retenční schopnosti**, vhodných krajinných a technických úprav zabraňovat vzniku povrchového odtoku vod nebo alespoň řešit jeho zpomalení.

### C.5.5 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

ÚPML z roku 2002 ani aktualizované ÚAP nezaznamenaly výskyt **erozních jevů** ani pozemků potencionálně takto ohrožených.

Vzhledem k charakteru zdejších svažitých pozemků s převahou **travních porostů** a většinovému ústupu od orného využívání pozemků ZPF nebude v řešeném území tento aspekt v kritické rovině a nutný k přijímání zvláštních opatření.

Výjimkou mohou být na **lesních pozemcích** nešetrné způsoby vyklizování vytěžené dřevní hmoty, kdy eliminace těchto jevů v podmínkách řešeného území spočívá v dodržování technologické kázně a používání k půdě a pokryvu šetrných technologií.

## C.5.6 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD PROSTUPNOSTI KRAJINY

**Prostupnost krajiny** je pro obyvatele a návštěvníky nutná pro zajištění přímého komunikačního propojení sídel v krajině, pro zajištění hospodárného využívání a údržby dílčích částí krajiny, ale i pro zachování vztahu obyvatel ke krajinnému prostředí bez ohledu na vlastnické vztahy.

Prostupnost krajiny včetně prostupnosti optické je **kompromisem mezi zájmy** vlastníků pozemků, danými jejich podnikatelskými záměry a technologiemi používanými pro využití a údržbu půdního fondu, zájmy veřejnosti zejména na rekreačním využití krajiny a zájmy státu zejména na ochraně přírody a krajiny.

Prostupnost území (krajiny) je v ÚP zajištěna především vymezenými stabilizovanými i návrhovými plochami **veřejných prostranství** (P), které bez ohledu na vlastnictví slouží veřejnému přístupu. Po projednání byla do návrhu ÚP přidána na popud různých subjektů řada místních propojení formou staveb dopravní infrastruktury v kategorii ploch veřejných prostranství, zajišťujících prostupnost území v problematických místech nebo atraktivních směrech.

Vyšší hustota prostupnosti území je v ÚP umožněna rovněž **podmínkami pro využití** jednotlivých ploch, které mají místní komunikace a veřejná prostranství zahrnutá v tzv. základní vybavenosti. Zde však již záleží na podrobném řešení stabilizovaných i rozvojových ploch nebo na podrobných oborových podkladech zpracovaných do ÚP (Generel cyklistické dopravy).

Pro zajištění zájmů ochrany přírody a krajiny je nutné dodržování ochranného režimu jednotlivých vymezených lokalit, kdy prostupnost krajiny, resp. volný pohyb návštěvníků, bude v řešeném území omezena zájmy obecné i zvláštní a mezinárodní ochrany přírody.

Pro zachování rázu „volné krajiny“ a pro její údržbu a prostupnost jsou prakticky relevantní zejména způsoby a intenzita lesnického hospodaření a údržby pozemků ZPF i z jiných „nezemědělských“ důvodů. Praktická činnost zemědělského a lesnického hospodaření se odehrává diferencovanými způsoby na příslušných druzích pozemků, kdy pro technologickou přístupnost slouží **soustava účelových komunikací** v územním plánu nezakreslených.

Prostupnost krajiny pro velké savce (spárkatou zvěř) je v migrační trase č. 882 (dle „Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce“, EVERNIA, 2010) cca shodná s trasou NR biokoridoru K19MB a K19H. Migrační trasa č. 884 probíhá lesnatým prostorem částí Jizerských hor. Tato prostupnost není nikde narušena žádnými bariérami, nevyskytují se zde problémová místa. Návrhy urbanistického řešení se migračních tras nedotýkají, ani zde není nutné přijímat speciální opatření.

## C.5.7 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

**Těžba nerostů** nepředstavuje nosné hospodářské odvětví na území města. Ekonomicky zdůvodněné dotěžení odkrytých zásob kamene v lomu Ruprechtice nebude doprovázeno otevíráním dobývacích prostorů ložisek dalších nerostů, protože na území města se vesměs dostávají do kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny (Přírodní park Ještěd). V prostoru lomu Rochlice se v souvislosti s ukončením těžby ruší ochranné hygienické pásmo lomu a plocha bude nadále využívána pro smíšené aktivity (zpracovatelský závod).

## C.6 ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

**Kategorie** a podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou navrženy na podkladě nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Jednotlivé kategorie jsou upraveny nebo děleny na podrobnější s upřesněnými podmínkami využití odpovídajícími funkčnímu členění řešeného území v souladu s požadavky pořizovatele.

Užívané **pojmy** jsou buďto v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, pokud není uvedeno jinak, nebo definovány v územním plánu. Jednotlivá ustanovení definic využívají citací ze zákona a vyhlášek, bez nichž by jejich upřesnění pro specifické potřeby ÚP nebylo srozumitelné.

### C.6.1 DEFINICE

**Přístřešky** v nezastavěných a nezastavitelných plochách jsou definovány v souladu se SZ, zvláště zdůrazněná nepřipustnost trvalého bydlení nebo rodinné rekreace vyplývá z přetrvávající snahy stavebníků pronikat s tímto využitím do nezastavitelného území pod záminkou budování přístřešků pro údržbu krajiny.

**Dům smíšené funkce** je definován za účelem zajištění polyfunkčnosti využití příslušných smíšených ploch (zejména centrálních), kde je žádoucí zachovat určitý podíl trvalého bydlení, zajistit atraktivitu podlaží navazujícího na veřejné prostranství a přitom umožnit potenciálnímu vlastníku širokou škálu možného dalšího využití, vždy se předpokládá plnění hygienických podmínek.

V architektonické obci běžně užívaný pojem „**parter**“ ve smyslu podlaží navazujícího na veřejné prostranství nebyl pořizovatelem akceptován.

**Rodinná farma** je definována za účelem zajištění polyfunkčnosti využití ploch pro bydlení v zázemí města, kde je žádoucí zachovat určitý podíl trvalého bydlení a přitom umožnit potenciálnímu vlastníku širokou škálu možného dalšího využití vázaného na venkovský prostor, vždy se předpokládá plnění hygienických podmínek.

**Integrovaná** stavba je definována za účelem rozlišení přípustnosti činností na samostatných pozemcích v rámci příslušných ploch od činností začleněných do staveb hlavního využití.

**Nerušící výroba** je definována na základě § 8 Hlavy II, části druhé, vyhlášky č. 501/2006 Sb.

**Pohoda bydlení** - viz nálezn Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 44/2005-116

**Oplocení** je principiálně nepřipustné na všech nezastavitelných plochách řešeného území, dočasně zřizované oplocenky na PUPFL a ZPF se speciálními kulturami a ohradníky ploch pro chov hospodářských zvířat nebo koní jsou z definice oplocení vyjmuty dle požadavku DO za účelem umožnění ochrany těchto nezastavitelných ploch před škůdci a naopak ochrany obyvatel využívajících prostupnosti území před činnostmi na nich probíhajícími.

**Nelesní zeleň** je definována zpracovatelem ÚP poté, co příslušný dotčený orgán ochrany přírody tuto definici požadoval a sám vlastní definici nepředložil.

**Zalesňování** pozemků (v KN dosud nevidovaných v kategorii lesní pozemek) na prostorově oddělených plochách o výměře nepřesahující 0,20 ha bez změny ÚP má při upuštění od návrhu systematického zalesňování příměstské krajiny umožnit dílčí drobné změny v utváření krajiny vždy podmíněné dalšími specializovanými správními rozhodnutími.

**Základní vybavenost** je definována s cílem zjednodušení práce s regulativy, kdy řada staveb, zařízení, úprav, kultur a činností je obecně (podmíněně) přípustná ve všech zastavěných a zastavitelných resp. nezastavěných a nezastavitelných plochách.



Věcným účelem je, aby na všech plochách s rozdílným způsobem využití mohly být bez změny ÚP umístovány dílčí pozemky odlišné funkce bezprostředně související s hlavním využitím dané plochy, které nelze vzhledem k jejich rozsahu, stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP územně stabilizovat jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

**Komerční služby** jsou definovány za účelem jejich odlišení od řady obslužných činností, které se rovněž označují jako služby (zdravotní a sociální služby,...), ale mají jiné nároky na umístění.

**Zakončující podlaží** je definováno jako zobecnění pojmu klasického podkroví umožňující umísťovat současné stavby například s ustupujícím posledním podlažím s různě tvarovanou střechou v tradičních lokalitách (MPZ, venkovský prostor), kde prosté zakončení plochou střechou není žádoucí.

**Odchylka** mezi vymezením hranic ploch a linií nad katastrální mapou v ÚP a nad geodetickým zaměřením je důsledkem nově nabyté možnosti porovnávat a zpracovávat digitální podklady vznikající různými měřičskými metodami nad různými mapovými podklady.

Při vertikálním **překryvu více funkcí** je na základě zvážení zpracovatele v Hlavním výkresu (2) a Koordinačním výkresu (6) zobrazena plocha s rozdílným způsobem využití, které je primárně určeno pro pobyt uživatele území (obyvatele města). Toto zobrazení nevyklučuje spojitý průběh liniových prvků (např. vodní toky, dopravní infrastruktura) překrytých plochami jiného využití.

Povinnost stavebníka daného záměru **prokázat** plnění požadavků tohoto územního plánu při kontrolní funkci příslušného dotčeného orgánu je zdůrazněna na základě často vznášených podezření veřejností na možnou manipulaci s nástroji územního plánu.

Definice **chalupy, viladomu, základního občanského vybavení a stavby specifického charakteru** byly z regulativů ÚP vyřazeny jako nepotřebné.

## C.6.2 FUNKČNÍ VYUŽITÍ PLOCH

### ROZLIŠENÍ PLOCH PODLE ZASTAVITELNOSTI

Definice **zastavěných ploch, nezastavěných ploch a nezastavitelných ploch** doplňuje pojmy, které zpracovatel ÚP postrádá ve stavebním zákoně vedle „zastavitelných ploch“, „zastavěných pozemků“ a „nezastavitelných pozemků“ pro další systémové vymezení ploch přestavby a kategorií ploch s rozdílným způsobem využití a pro srozumitelné vztahování funkčních a prostorových regulativů ke stabilizovaným plochám.

### ROZLIŠENÍ PLOCH PODLE CHARAKTERU ZMĚN VYUŽITÍ

Matice ploch **stabilizovaných-zastavěných** a nezastavěných, ploch **návrhových-zastavitelných** a nezastavitelných a ploch **přestavby-zastavitelných** a nezastavitelných definovaná v konceptu ÚP, která směřovala k systémovému popisu změn v území byla v návrhu ÚP v souladu s aktuálním výkladem MMR nahrazena standardním pojetím - plochy **stabilizované-zastavěné** a nezastavěné, plochy **změn-zastavitelné**, přestavby a nezastavitelné.

Přitom za **plochy přestavby** jsou považovány změny navržené na plochách již zastavěných tam, kde bude s ohledem k narušení urbanistické struktury města dosavadním způsobem využití znehodnoceného území změněn dosavadní charakter využití ploch (změna funkce). Změna způsobu zástavby není považována za přestavbu ve smyslu územního plánu, protože náhled na znehodnocení prostorové struktury je ve srovnání s ostatními kritérii územního plánu velmi individuální, viz vývoj náhledu na prostor Papírová od přestavby spojené s asanací po téměř památkovou revitalizaci v obou případech při zachování funkce smíšené centrální.

**Plochy územních rezerv** nejsou definovány, protože se v návrhu ÚP dle požadavku DO nevymezují.



## ROZLIŠENÍ VYUŽITÍ PODLE PŘÍPUSTNOSTI

Přípustnost dočasného **zachování stávajícího využití** na plochách změn na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického za podmínky nenarušení veřejných zájmů, na druhé straně touto možností zvýší projednatelnost navržených změn.

V konceptu ÚP nebyl nalezen odůvodněný rozdíl mezi stanovením **hlavního a přípustného** využití. Dle požadavku Pokynů a v souladu s aktuálním výkladem MMR bylo v návrhu ÚP z přípustného využití vyčleněno využití hlavní, přičemž věcný důvod není zpracovateli dosud zřejmý.

Minimálně **50 % podíl hlavního využití** ploch na jedné straně zajišťuje odpovídající využití ploch, na druhé straně umožňuje dostatečné uplatnění podmíněně přípustného využití,

V konceptu ÚP nebylo **nepřípustné využití** uvedeno taxativně, pouze jako doplňková množina k využití hlavnímu (přípustnému) a podmíněně přípustnému, protože velmi pravděpodobné vynechání některé ze seznamu stále se vyvíjejících staveb a činností ze všech kategorií by mohlo vést k celkovému zpochybnění regulativu. Dle požadavku Pokynů a v souladu s aktuálním výkladem MMR bylo v návrhu ÚP definováno orientační nepřípustné využití, přičemž na rozdíl od metodického pokynu MMR není zaměřeno pouze na problematiku ochrany ŽP.

## PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉ PLOCHY, ZASTAVITELNÉ PLOCHY, PLOCHY PŘESTAVBY

### B plochy bydlení:

- plochy pro individuální i kolektivní bydlení ve spojení se základním občanským vybavením, rozmanitými ekonomickými aktivitami i rodinnou rekreací,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, ekonomické aktivity obyvatel vymezené plochy slučitelné s bydlením, každodenní i sezónní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení, péči o příměstskou krajinu,
- umístované v kvalitním prostředí navazujícím na centrum města a uzlové prostory lokálních center a na okrajích zastavěného území navazujících na krajinné zázemí města.

Oproti konceptu ÚP se v návrhu ÚP nerozlišují **plochy bydlení a plochy smíšené obytné**, veškerá zástavba na území města kromě okrajových venkovských částí má v principu městský charakter rozlišený z hlediska uspořádání prostorovými regulativy, z hlediska možnosti umístění ekonomických aktivit podmínkami hygienickými a pohody bydlení (to značně omezuje bytové domy) a dalšími specifickými (návaznost na zemědělskou půdu pro zemědělskou výrobu,...). To umožní flexibilitu rozvoje, posílení různorodosti, územní vyváženosti a dostupnosti občanského vybavení a posílení životaschopnosti ekonomických aktivit.

### A plochy smíšených aktivit:

- je nově definovaná kategorie, která širší škálou možných využití ploch s výrazným promíšením funkcí nebo ploch narušujících urbanistickou strukturu města (brownfields) umožňuje přiměřeně nejednoznačný budoucí rozvoj vždy při zachování kvality prostředí a pohody bydlení,
- plochy pro hygienicky a esteticky přijatelné a společensky únosné promíšení, záměny funkcí a revitalizaci bydlení a rozmanitých ekonomických aktivit, u kterých lze vyloučit negativní vliv na kvalitu prostředí a pohodu bydlení,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství, občanského vybavení a rozmanité ekonomické aktivity,
- umístované v tradičně promíšených funkčně a prostorově narušených částech města Liberce, při dopravně zatížených veřejných prostranstvích, kde s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob dosavadního využití není účelné členit území na plochy bydlení a výroby, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury,
- zahrnují např. i areály Armády ČR, které mají charakter promíšení výroby, dopravy, administrativy a ubytování.

**Zóny smíšených aktivit** jako formálně nový prvek funkční struktury města umožní aplikaci různých forem úprav těchto již dnes značně promíšených struktur od přestavby spojené se změnou funkce pozemků a objektů až po revitalizaci historických výrobních ploch (Rochlice, Jeřáb, údolí Černé Nisy,...) při zachování vhodného promíšení výroby, bydlení a občanského vybavení. Přitom ekonomické aktivity budou mít charakter kapacitních čistých („HI-TECH“) až kancelářských provozů resp. drobnějších výrobních služeb.

Široká škála využití těchto ploch principiálně podmíněná **vzájemnou slučitelností** umožní vyhnout se nežádoucí specifikaci konkrétního využití řady dnes promíšených ploch nebo přestavbových ploch vč. tzv. brownfields ve chvíli, kdy řada různých řešení je možných i vhodných a žádné nemá konkrétního investora.

#### **C plochy smíšené centrální:**

- jsou zvláštním případem ploch smíšených obytných,
- plochy pro hygienicky a esteticky přijatelné a společensky žádoucí promíšení převážně kolektivního bydlení a vyšších obslužných funkcí v městském i lokálních centrech,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a vyššího občanského vybavení a ekonomické aktivity, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a vytvářejí atraktivitu center,
- umístované v atraktivním prostředí centra města a uzlových prostorů lokálních center, při dopravně zatížených veřejných prostranstvích, kde s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob dosavadního využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

#### **O plochy občanského vybavení:**

- jsou zvláštním případem ploch občanského vybavení převážně veřejné infrastruktury,
- plochy významných zařízení základních i vyšších obslužných funkcí zřizované a užívané ve veřejném zájmu, sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení, stabilizaci umístění významných prvků celoměstské struktury,
- umístované v atraktivních spádových polohách lokálních center nebo ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch veřejných prostranství,
- v centru města mohou být plošně soustředěná zařízení občanského vybavení, součástí ploch smíšených (C), zařízení občanského vybavení, která nemají centrotvorný charakter mohou být nedílnou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch pro bydlení.

**Kapacitní obchodní zařízení** nejsou na plochách občanského vybavení žádoucí s ohledem na vyvolanou dopravní zátěž, specifický význam vymezených ploch občanského vybavení ve funkční struktuře města a budoucí problémy při případné revitalizaci nekvalitních stavebních fondů, které tato zařízení generují.

#### **Q plochy občanského vybavení-kapacitní obchod:**

- jsou zvláštním případem kapacitních ploch občanského vybavení komerčního charakteru,
- plochy významných zařízení obslužných funkcí zřizované a užívané na komerční bázi
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení, stabilizaci umístění významných prvků celoměstské struktury,
- umístované v atraktivních spádových polohách, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury,

#### **H plochy občanského vybavení-hřbitovy:**

- jsou zvláštním případem ploch občanského vybavení,
- plochy veřejných pohřebišť s ohledem na specifický charakter vyčleněné z ploch občanského vybavení, zřizované a užívané ve veřejném zájmu, sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví,

- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost pietních funkcí,
- umístované v atraktivním specifickém prostředí tradičních lokalit nebo přírodního zázemí odpovídajícím jejich účelu, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch veřejných prostranství.

### **S plochy občanského vybavení-sport:**

- jsou zvláštním případem ploch občanského vybavení,
- plochy pro tělovýchovu a sport s ohledem na specifický charakter jsou vyčleněné z ploch občanského vybavení, zřizované a užívané ve veřejném zájmu i na komerční bázi ve spojení s plochami rekreace, pro vlastní potřebu obyvatel města i pro využití jeho rekreačního potenciálu,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost sportovních, tělovýchovných a rekreačních funkcí,
- umístované v atraktivním specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu, přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury,
- zařízení cestovního ruchu slouží primárně specifickým formám rekreace.

### **R plochy rekreace:**

- plochy pro rodinnou rekreaci zřizované a užívané pro vlastní potřebu obyvatel města i pro využití jeho rekreačního potenciálu,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost sportovních, tělovýchovných a rekreačních funkcí,
- umístované v atraktivním specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu - ve vazbě na přírodní zázemí.

Pro stabilizované zahrádkářské osady (nikoliv jednotlivé zahrádky), kde byl doložen společný zájem a které nejsou v kolizi s limity využití území (záplavové území) byla do návrhu ÚP zavedena kategorie **ploch rekreace (R)** s podmínkami využití společnými i pro chatové osady, následně byly doplněny i návrhové plochy této kategorie.

Plochy rodinné rekreace promíšené s plochami pro bydlení, které nesplnily kritéria stanovená při projednání konceptu ÚP, včetně některých rozptýlených ploch zahrádek a chatových osad zůstaly zařazeny **do stabilizovaných ploch bydlení** v duchu předpokladu, že rekreace je nedílnou součástí bydlení tedy i polyfunkčních ploch pro bydlení, obě funkce jsou zde možné, rekreace není určena k vymístění.

V dosavadních plochách zahrádek převedením do ploch bydlení nedochází ke změně stávající zástavby ani k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, nejedná se tedy o **plochy přestavby** dle § 43 odst. 1 stavebního zákona.

Akceptování vymezení ploch jako stavových při převodu z ploch zahrádek a chatových osad na plochy bydlení v případě původních ploch ZC-Chatové osady umožňujících výstavbu i rekreačních domků a ne v případě původních ploch ZZ-Zahrádkové osady a zahrádky a ZO-Zahrádky bez staveb je irelevantní (nehledě na zmatečnost platného ÚPML, kde by jedna funkční kategorie měla být zastavitelná i nezastavitelná), protože návrh ÚP není porovnáván s **platným ÚPML**, ale s funkčním vymezením provedeným v ÚAP a aktualizovaným zpracovatelem před zpracováním nového ÚP.

**ÚAP** identifikovaly stav území jako plochy pro rekreaci, následná aktualizace PR ve vztahu k již stanovené metodě konceptu ÚP ji změnila na rekreaci v rámci bydlení, zařazení ploch rekreace do ploch bydlení v konceptu ÚP tedy neznamená přestavbu, ale pouze změnu monofunkce na polyfunkci tuto monofunkci zahrnující již ve fázi stanovení metody ÚP.

Všechny plochy, kde jsou zahrádky a chatové osady převedeny do ploch **smíšených aktivit (A)**, jsou v návrhu ÚP označeny jako plochy přestavby, protože v tomto případě není rekreace nedílnou součástí využití těchto ploch.

**E plochy výroby a skladování:**

- plochy pro hygienicky přijatelné promíšení produkčních ekonomických aktivit různého typu, kapacitních zařízení zemědělské výroby, vědy a výzkumu,... a dopravního vybavení, u kterých nelze vyloučit negativní vliv za hranicí pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití,
- umožňují dostupnost veřejných prostranství a kapacitních ekonomických aktivit různého typu vzhledem k očekávaným přesunům těžiště hospodářské základny města od sekundárního k terciárnímu a kvarternímu sektoru,
- umisťované v soustředěných zónách na okraji zastavěného území nebo ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu a vlivu na kvalitu prostředí, kde není s ohledem na charakter území a umisťovaných aktivit účelné členění na plochy výroby a skladování, plochy občanského vybavení, plochy dopravní a technické infrastruktury, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

Koncept ÚP vymezil **plochy výrobně obchodní (VO)**. Vymezení funkčního využití těchto ploch zcela neodpovídá vyhlášce č. 501/2006 Sb., což je pouze otázka názvu případně přípustného odůvodnění odchylky. Přesto, že skladování nepředstavuje specifickou činnost (je součástí téměř všech činností a ploch s rozdílným způsobem využití), je v návrhu ÚP doplněno do názvu (v regulativu již bylo obsaženo) v souladu s vyhláškou.

Funkce výroby je v ÚP zařazena do ploch **výroby a skladování (E)**, tyto plochy je však třeba nově posuzovat z hlediska tzv. „ekonomických aktivit“ různého typu, které (nikoliv klasická prvovýroba) tvoří výrobní základnu moderního města.

**Velkokapacitní nákupní centra** závislá na dojížděcí IAD mají shodné prostorové a dopravní nároky jako srovnatelné plochy výroby (viz porovnání zátěže vyvolané areály v zóně Sever) a jejich umístění do ploch smíšených centrálních, občanského vybavení a ploch pro bydlení není akceptovatelné (zde jsou obchodní zařízení podmínkami pro využití ploch velikostně omezena).

Zařazení stávajících kapacitních obchodních center do výrobně obchodních zón v rámci ploch výroby a skladování navíc do značné míry respektovalo realitu a umožnilo jejich plnohodnotnou existenci po celou dobu jejich potřeby, ale na druhé straně i realizaci společensky prospěšných **přesunů** mezi typy „ekonomických aktivit“ v rámci těchto zón. Přesto byla dle požadavku DO z plochy výroby a skladování vyčleněna a byly pro ně definovány zvláštní plochy občanského vybavení-kapacitní obchod (Q).

V situaci, kdy jak obchodní, tak výrobní zařízení jsou zřizována na **soukromé bázi** a městu přinášejí shodně zaměstnanost, daně, infrastrukturu a kupní cenu pozemků, je navíc zcela nesmyslné hovořit o neplnění cílů a úkolů územního plánování z hlediska dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Aplikace uvedeného funkčního využití stavebními úřady by byla stejně **nepředvídatelná**, jako u všech ostatních polyfunkčních ploch.

**J plochy zemědělské výroby:**

- plochy pro produkční ekonomické aktivity zemědělské prvovýroby, u kterých nelze vyloučit negativní vliv za hranicí pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití,
- umožňují pouze dané monofunkční využití pro zemědělskou prvovýrobu a bezprostředně související zemědělské služby,
- umisťované na okraji zastavěného území nebo ve specifickém prostředí volné krajiny odpovídajícím jejich účelu a vlivu na kvalitu prostředí.

Stavby pro zemědělskou výrobu byly v konceptu ÚP začleněny obecně do ploch výroby a skladování za účelem umožnění rozmanitého využití při revitalizaci **stagnujících zemědělských areálů**, k němuž přirozeně dochází bez ohledu na územní plán. Plochy zemědělské výroby jsou do návrhu ÚP nově zařazeny na základě požadavku DO, které se nehodlají spoléhat na vlastní plány péče při upřesňování územním plánem takto volně specifikovaného využití několika stabilizovaných ploch na území CHKO JH a Přírodního parku Ještěd.

**T plochy těžby nerostů:**

- plochy soustředěných pozemků pro těžební činnost a úpravu nerostů, u kterých nelze vyloučit negativní vliv na kvalitu prostředí za hranicí těchto pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití,
- zajišťují podmínky pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů,
- umístované ve specifickém prostředí ve vazbě na ložiska nerostů, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

**I plochy technické infrastruktury:**

- plochy technické infrastruktury, u nichž rozsah jednotlivých zařízení, intenzita činností a potenciální vliv na kvalitu prostředí za hranicí těchto pozemků vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují obsluhu území města i širšího území technickou infrastrukturou,
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému infrastruktury a obsluhovaném území.

**M plochy dopravní infrastruktury-silniční:**

- plochy dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dopravní přístupnost ploch s jiným způsobem využití v obci i širším území,
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území.

**G plochy dopravní infrastruktury-vybavení:**

- plochy dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a doplňkových zařízení, intenzita vyvolané dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dopravní obsluhu (odstavování případně servis vozidel IAD i VDO) v rámci celého města i širším území,
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území.

V konceptu ÚP byly plochy dopravního vybavení součástí všech zastavitelných ploch. Z pohledu obsluhy jednotlivých ploch i variabilního umístování dílčích zařízení zůstává tento princip v návrhu ÚP zachován. Přesto na základě projednání vyvstala potřeba stabilizovat plochy a zařízení celoměstského významu (vozovny VDO, parkovací domy systému P+R, obslužné plochy u rychlostní komunikace) v plochách samostatné kategorie.

**D plochy dopravní infrastruktury-drážní:**

- plochy dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dopravní přístupnost ploch s jiným způsobem využití v obci i širším území,
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území.

**F plochy dopravní infrastruktury-letecké:**

- plochy dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dopravní přístupnost širšího území a letecký sport,
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu.

**P plochy veřejných prostranství:**

- plochy veřejných prostranství, u nichž využití pozemků, malá intenzita dopravy a vliv na kvalitu prostředí nevyklučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dostupnost veřejných prostranství, zajištění dopravní přístupnosti ploch s jiným způsobem využití v jejich okolí, stabilizaci prostorové kostry města - ulice, náměstí, na níž veškeré činnosti směřují k bezúplatnému využívání veřejností pro každodenní rekreaci a relaxaci, běžné i slavnostní shromažďování,
- umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému veřejných prostranství a obsluhovaném území.

**NEZASTAVĚNÉ PLOCHY, NEZASTAVITELNÉ PLOCHY****V plochy vodní a vodohospodářské:**

- plochy pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu vodních ploch, koryt vodních toků a jiných pozemků určených pro převažující vodohospodářské využití,
- umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

**K plochy zemědělské:**

- jsou vyčleněny z „ploch zemědělských“ dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. jako plochy nezastavěné a nezastavitelné, přičemž pozemky staveb a zařízení pro zemědělství jsou součástí ploch výroby a skladování,
- plochy pro převažující hospodářské, ale i rekreační využití zemědělské půdy, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu zemědělského půdního fondu, jeho transformaci podle pozemkových úprav i umístění liniových prvků ÚSES (biokoridory),
- umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

Plochy zemědělské byly v návrhu ÚP sloučeny s plochami smíšenými nezastavěného území, jejichž charakteristiku v podmínkách příměstské krajiny spíše splňují a jejichž případné rozlišení by posouvalo ÚP do detailu odpovídajícího následným pozemkovým úpravám.

**L plochy lesní:**

- jsou vyčleněny z „ploch lesních“ dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. jako plochy nezastavěné a nezastavitelné, přičemž pozemky staveb a zařízení pro lesní hospodářství jsou součástí ploch výroby a skladování resp. ploch smíšených aktivit,
- plochy pro převažující hospodářské, ale i rekreační využití lesa, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa i umístění liniových prvků ÚSES (biokoridory),
- umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

**N plochy přírodní (lesní / nelesní):**

- plochy pro ochranu přírody a krajiny, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci pozemků dotčených ochranou přírody a krajiny,

- umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu - ochraně ploch tvořících biocentra všech biogeografických významů, maloplošně chráněná území (přírodní rezervace), velkoplošně chráněná území (I. a II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO), území pod mezinárodní ochranou přírody soustavy NATURA 2000,
- zastavěné a zastavitelné plochy a plochy vodní a vodohospodářské, i když jsou součástí území splňujících výše uvedené vymezení ploch přírodních, si ponechávají základní označení svého způsobu využití.

### Z plochy sídelní zeleně:

- jsou nově definovanou funkční kategorií, protože nespĺňují charakteristiku ani ploch veřejných prostranství ani ploch smíšených nezastavěného území, přičemž tvoří plošně i funkčně podstatnou složku území města,
- plochy veřejných prostranství, vyhrazené i soukromé zeleně, u nichž plnění funkce městské zeleně, malá intenzita provozu a pozitivní vliv na kvalitu prostředí nevyklučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují umístění veřejných prostranství vč. komunikací, nezastavitelných soukromých pozemků zajišťujících ekologické, estetické, mikroklimatické, prostorotvorné funkce systému městské zeleně, stabilizaci prostorové kostry města,
- veškeré činnosti na nich směřují k využívání veřejností pro prostupnost městské krajiny, běžné i slavnostní shromažďování, specifické činnosti související s každodenní i sezónní rekreací v přírodním prostředí a jiné specifické (Armáda ČR) využití krajiny,
- umístované po celém zastavěném území v rozsahu a polohách odpovídajících dosavadnímu utváření urbanistické struktury města, jejich účelu, funkci v celkovém systému sídelní zeleně a obsluhovaném území.

Plochy sídelní zeleně vznikly v návrhu ÚP sloučením ploch veřejných prostranství-zeleně a ploch specifických nezastavitelných vymezených v konceptu ÚP s podmínkami pro využití území, které se po projednání ukázaly jako nepodstatné.

## C.6.3 OMEZENÍ VYUŽÍVÁNÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

### LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Stávající limity využití území jsou popsány v kapitole „C.3.6 Limity využití území“ a v tabulce „Tab.11: Konfrontace návrhových ploch s limity využití území“ tohoto odůvodnění.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby obecně mohou zasahovat do **ochranných a bezpečnostních pásem** především dopravní a technické infrastruktury, protože vyčlenění ploch zasažených OP by neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP. Přitom úhrada za opatření proti nepříznivým účinkům tohoto zásahu může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území města výhodnější než jejich nevyužívání.

### OMEZENÍ VYUŽÍVÁNÍ PLOCH STANOVENÁ V ÚP

Nové limity využití území jsou stanoveny v ÚP jako uplatnění pravidel stávajících limitů na rozvojové části systémů, které limity generují nebo jako nová omezující pravidla stanovaná územním plánem.

### HYGIENICKÉ A BEZPEČNOSTNÍ VLIVY

Podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku jsou v ÚP stanoveny proto, že plochy pro bydlení jsou často vymezovány do přímého sousedství méně významných komunikací potenciálně zasaženého nadlimitními účinky **hluku z dopravy**, přičemž vymezování samostatných ploch určených pro neobytné funkce v tomto meziprostoru by neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP.



Zřizování **účinných pásů ochranné zeleně** na vlastní ploše výroby a skladování sloužící zamezení šíření negativních vlivů na sousední plochy je požadováno k ochraně bezprostředně navazujících ploch pro bydlení bez ohledu na návaznost realizace plochy výroby a bydlení, protože je ekonomicky výhodnější využít nezastavitelných ploch v rámci výrobního areálu (Kz) než tvořit bezprizorní pásy ochranné zeleně, pokud nezapadají do uceleného systému sídelní zeleně.

Přesto jsou v zájmu vyváženosti podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku stanoveny i pro rozvojové plochy s možností bydlení (A, B, C) umístované v návaznosti na stabilizované kapacitní výrobní plochy (do 100 m), protože realizace protihlukových opatření na vlastní náklady může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území města výhodnější než jejich nevyužívání.

### **KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

**Koridory železničních tratí** jsou navrženy v souladu s požadavkem MD ČR v šíři upřesněné oproti ZÚR LK jako překryvné plochy nad ostatními plochami s rozdílným způsobem využití, protože dosud neexistují relevantní projekční podklady pro další upřesnění modernizovaných tras a jejich realizace v nejbližším období je velmi nepravděpodobná. Tím bude zamezeno zbytečnému omezování stanoveného nestavebního využití navazujících ploch a zachována možnost jejich „započtení“ do celkové urbanistické koncepce města.

**Navržené pozemní komunikace vč. navržených úseků tramvajových tratí** jsou podrobně prověřeny generelem dopravy a s ohledem na míru přesnosti tohoto prověření jsou navrženy jako plochy s rozdílným způsobem využití s reálným vymezením. Přesto je třeba uvažovat s určitou mírou upřesnění v dalších stupních projektové přípravy při zohlednění majetkoprávních, geologických, finančních a dalších podmínek a ochránit širší přílehlý prostor formou ochranného koridoru při zamezení zbytečného omezování stanoveného nestavebního využití navazujících ploch.

Obdobný princip je uplatněn pro **stabilizované pozemní komunikace**, kde se ÚP snaží vytvořit územní podmínky pro žádoucí rozšiřování stávajících komunikací resp. veřejných prostranství, přičemž by bylo zavádějící na základě stupně poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP rozšíření komunikací územně stabilizovat vymezením návrhových ploch minimálního rozsahu a obrovského počtu. Realizace těchto úprav pak bude zejména u ploch, které nepatří do základní dopravní kostry města, závislá na dohodě s vlastníky dotčených pozemků a jejich pochopení, že se nejedná pouze o jejich soukromý zájem.

**Multifunkční turistické koridory** jsou navrženy v souladu s požadavkem KÚLK v šíři upřesněné oproti ZÚR LK jako překryvné plochy nad ostatními plochami s rozdílným způsobem využití, protože dosud neexistují relevantní projekční podklady pro další upřesnění tras. Tím bude zamezeno zbytečnému omezování stanoveného nestavebního využití navazujících ploch a zachována možnost jejich „započtení“ do celkové urbanistické koncepce města.

V návrhu ÚP se upouští od vymezení **koridorů návrhové technické infrastruktury**, možnost upřesnění navržených tras infrastruktury v dalších stupních projektové přípravy při zohlednění majetkoprávních, geologických, finančních a dalších podmínek je zanesena v kapitole D.2 textové části ÚP, kde se definuje umístění bodových a liniových prvků technické infrastruktury ve vztahu k plochám dopravní infrastruktury-silniční (M), plochám veřejných prostranství (P) a hranám parcel.

### **KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Liniová vedení infrastruktury, pokud nejsou umístěna na plochách veřejných prostranství, které mohou využít v plném rozsahu, vyžadují respektování možnosti budoucího upřesnění umístění podle technických nebo majetkoprávních podmínek (pro rekonstrukce stávajících liniových vedení jsou vymezena příslušná ochranná pásma).

## OCHRANA VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Nově je v návrhu ÚP v reakci na aktuální „kauzy“ Svojsíkova, Fibichova, Kmochova stanoveno omezení využívání částí zastavěných ploch dotýkající se **veřejných prostranství**, která jsou nedílnou součástí těchto ploch. Účelem je přiměřeně využít rozvojového potenciálu stabilizovaných ploch v zastavěném území při zachování funkčnosti systému stávajících resp. nově navržených veřejných prostranství.

ÚPML (2002) špatnou formulací stávajícího dobře míněného regulativu v podstatě znemožnil jakoukoliv dostavbu stabilizovaných obytných ploch kromě výstavby RD na soukromých zahradách, které nesplňují charakteristiku veřejných prostranství.

## OCHRANA PŘÍRODNÍCH PRVKŮ

Nově jsou v návrhu ÚP definovány **ochranné koridory přírodních prvků**, které na základě dohody s DO ochrany přírody a krajiny zajišťují možnost logického uceleného vymezení zastavěných a zastavitelných ploch bez vzniku drobných nezastavitelných enkláv v místech, kde jsou potenciálně dotčeny zájmy ochrany přírody, avšak upřesnění v dalších stupních projektové přípravy může zajistit jejich ochranu před stavební činností a vlastní funkční využití zastavěných a zastavitelných ploch nemusí být s ochranou v rozporu.

## VYLOUČENÍ UMISŤOVÁNÍ STAVEB V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

Zpracovatel ÚP nepovažuje za účelné omezovat umisťování staveb v nezastavěném území krajského města umožněné novelou stavebního zákona z 1.1.2013, činí tak pouze na území CHKO JH a Přírodního parku Ještěd na základě požadavku DO, který není schopen tyto podmínky zařadit do plánu péče.

## C.6.4 PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Povinnost stavebníků prokázat v případě vyžádání příslušným dotčeným orgánem **(ne)narušení krajinného rázu** u každého konkrétního stavebního záměru vyplývá z dohody s DO, na jejímž základě nejsou v ÚP stanoveny těžko identifikovatelné hranice míst krajinného rázu, jejichž speciální regulativy by výrazně překračovaly kompetence ÚP.

**Regulační kódy** byly oproti konceptu ÚP přiřazeny návrhovým plochám v podrobném členění za účelem jednoznačné identifikace základních charakteristik ploch ze samotné grafické části dokumentace. Přiřazení regulačních kódů i stabilizovaným regulačním blokům má za cíl stanovit základní charakteristiky i pro stabilizované plochy a tím umožnit využití jejich rozvojového potenciálu při zajištění ochrany zájmů jejich stávajících obyvatel.

Definice **výšky** stavby je kompromisem mezi jednoduchostí a použitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení v morfologicky členitějším území města. Výška stavby stanovená v metrech i podlažích zahrnuje vlivy osazení do sklonitého terénu, kdy v Liberci jsou běžné rozdíly na přední a zadní straně domu až dvě podlaží, např. zdánlivě dvoupodlažní viladomy mají v atraktivních lokalitách navíc využitý suterén a 1-2 podkroví. Hlavním atributem není římsa, protože ne všechny typy domů jí mají, ani vztah k veřejnému prostranství, protože ten není vždy rozhodující pro uplatnění objemu k nejbližším sousedům ani k širšímu okolí.

Definice **stávající výškové hladiny zástavby** je kompromisem mezi jednoduchostí a uchopitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení v morfologicky i stavebně členitějším území města, definice směřuje k umožnění přirozeného „růstu“ města při přiměřené ochraně prostředí původní zástavby.

Podmíněná přípustnost **výškových dominant** nad rámec stanoveného prostorového regulativu je motivována zachováním možnosti podrobnějšího prověření prostorové koncepce centra města jako celku i lokálních center, které může přinést kvalitní řešení.

Definice **Kn** (koeficient zastavění nadzemními stavbami) zajišťuje umístění přiměřeného podílu hmot stavební struktury na pozemku, čímž zajišťuje minimální rozsah pobytových případně parkovacích ploch na terénu, zároveň však nemůže zamezit spekulativnímu skrývání částí objemu staveb pod upravený terén.

Definice **Kz** (koeficient zeleně) zajišťuje zachování přiměřeného podílu „zelených“ ploch na pozemku, s ohledem na nepřijetí koeficientu podzemních staveb je umožněno umístit „zelené“ plochy na střechách podzemních objektů a Kz tak nevypovídá např. o způsobu zasakování povrchových vod nebo o možnosti výsadby dřevin na těchto plochách. Přesto přijatá definice zeleně zajistí její funkčnost bez ohledu na stav podloží.

Shodné uplatňování Kn a Kz pro stanovení intenzity využití **stavebních pozemků** při dělení zastavěných a zastavitelných ploch zabrání diskriminaci pozemků zastavovaných v pozdějších etapách, přiměřené uplatňování zajistí přihlídnutí ke specifické funkci pozemků (veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura,...) a umístění na ploše (centrum, okraj,...).

Hodnoty Kn mohou být **sníženy** v dalších fázích projektové přípravy na základě vyhodnocení vlivu limitů využití území, které objektivně neumožní využití jejich maximální hodnoty, ale i odůvodněným subjektivním rozhodnutím příslušného DO. V případech, kdy je v odůvodněném zájmu dosažení ověřené prostorové struktury území (veřejná prostranství v lokálních centrech,...), může v dalších fázích projektové přípravy příslušný DO naopak vyžadovat **naplnění** předepsaných hodnot Kn.

Přípustnost zachování **prostorového uspořádání** stávajících staveb překračujícího regulační podmínky stanovené pro danou plochu s rozdílným způsobem využití na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického, na druhé straně touto možností zvýší projednatelnost navržených regulativů, směřujících k optimálnímu stavu prostorové struktury.

Návrh ÚP ustupuje od stanovení **minimální velikosti** stavebních pozemků, která se ukázala jako kontraproduktivní při účelném využívání zastavěného území a zároveň překračující metodická doporučení MMR. Dosažení požadovaných odstupů objektů a dalších prostorových regulativů nad rámec ÚP na územích v zájmu ochrany přírody může být zajišťováno plány péče, na ostatních územích podrobnějším prověřením požadovaným územním plánem.

## C.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ

Realizace změn využití území v jednotlivých plochách bude prováděna při maximálním možném **respektování vlastnických vztahů** popřípadě na základě standardních kupních smluv, smluv o společném podnikání apod. Změny funkčního využití nevyvolají automaticky zásah do stavebních fondů.

Koncepce ÚP usiluje v konkrétních návrzích o **co nejmenší zásah** do stabilizovaných fondů, přesto se nelze z důvodu optimalizace ekonomie využití území, napravení předchozího nekoncepčního vývoje území a dosažení technicky a provozně odpovídajících řešení vyhnout případným záborům soukromých pozemků pro veřejné účely vč. demolic překážejících stavebních fondů.

Z tohoto důvodu jsou plochy, koridory a linie některých pro město významných staveb a opatření - zejména dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES, zasahující okrajově velký počet malých pozemků, zařazeny do kategorie **veřejně prospěšných staveb (VPS)**, resp. **veřejně prospěšných opatření (VPO)**.

Pokud nebude možno řešení majetkových vztahů dosáhnout dohodou nebo jiným způsobem, lze pozemky, stavby a práva k nim potřebné pro uskutečnění těchto VPS a VPO **vyvlastnit** podle stavebního zákona nebo práva omezit rozhodnutím stavebního úřadu.

Kromě výše uvedeného odůvodnění VPS a VPO je pro každý případ uvedeno jeho specifické odůvodnění shodné s jeho primárním účelem v tabulkách textové části návrhu ÚP i v tabulkách kapitoly „C.3.3 Odůvodnění návrhu ploch“ na str. 75 tohoto odůvodnění.

### C.7.1 VPS, VPO, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Veřejně prospěšnými stavbami, pro které lze práva k pozemkům a stavbám **vyvlastnit**, jsou stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu a stavby určené k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu.

VPS pro zajištění realizovatelnosti **dopravní kostry** města zahrnují všechny nově navržené úseky hlavní komunikační kostry města bez ohledu na to, jak zasahují do vlastnických vztahů dotčeného území, protože jedině realizací všech těchto úseků lze dosáhnout optimální funkce komunikační kostry.

Stavby dopravní infrastruktury, které jako méně významné až bezmotorové komunikace zajišťují spojitost systému **veřejných prostranství** a s ohledem na vlastnické poměry může být obtížné pro ně zajistit optimální technické řešení, jsou nově zařazeny do VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit – viz. dále.

Plochy pro VPS dopravní infrastruktury zahrnují i **koridory** buďto zakreslené ve výkresové části nebo definované v textové části ÚP, které zahrnují plochy nezbytné k zajištění upřesnění jejich umístění v následných stupních projektové přípravy, jejich výstavbu a řádné užívání pro daný účel.

**Koridory tramvajových tratí** jsou zahrnuty do VPS i na stávajících úsecích komunikací, protože jejich realizace může narážet na předem nespifikovatelné potřeby rozšíření uličních profilů.

**Koridory železničních tratí** jsou zahrnuty do VPS celé i přesto, že potenciální zásah do majetkových poměrů bude podstatně menší, v době schválení ÚP ho však nelze konkretizovat.

VPS pro doplnění celoměstských **systémů inženýrských sítí** zahrnují všechny nově navržené úseky hlavních vodovodních a kanalizačních řadů, doplnění rozvodů VVN, plochy nových transformoven, regulační stanice a přeložky VTL plynovodu, doplnění systému STL plynovodů, vymístění parovodu z koryta Lužické Nisy. Zajištění umístění trafostanic, uličních řadů pro připojení ploch a přípojek je věcí jednotlivých investorů.

Plochy pro VPS technické infrastruktury zahrnují i **koridory** definované v textové části ÚP, které zahrnují plochy nezbytné k zajištění upřesnění jejich umístění v následných stupních projektové přípravy, jejich výstavbu a řádné užívání pro daný účel.

**Veřejně prospěšná opatření**, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou opatření převážně nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území obce a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví.

V ÚP jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro **snižování ohrožení území povodněmi** - úpravy a zkapacitnění koryt potoků Harcovského, Kunratického, Doubského, Plátenického, Slunného, Františkovského, Janovodolského, Radčického, Lučního a Ostašovského pro zlepšení odtokových poměrů a veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro **zvyšování retenčních schopností území** - vodní díla (nádrže) Broumovská, na Orlím potoce a na Lužické Nise (U teplárny, Vesecká, INTEX I, INTEX II, Za mlékárnou, Za městskou ČOV).

V ÚP jsou vymezena VPO pro **multifunkční turistické koridory** (MTK) Nová Hřebenovka a Lužická Nisa v rámci nichž jsou upřesňovány pěší a cyklistické trasy. Tyto trasy vedou sice z velké části po stabilizovaných komunikacích, do VPO jsou zařazeny za účelem zajištění dostupnosti pozemků pro jejich údržbu a případné další úpravy.

Vzhledem k místy snížené funkčnosti prvků **ÚSES** v řešeném území jsou navrhovány plochy nutné k jejich založení nebo k zajištění funkčnosti jako veřejně prospěšná opatření, jedná se o 9 biocenter (či jejich části) a 35 biokoridorů (či jejich části), v rámci vymezených prostorů nutných k založení prvků, definovaných v kapitole „E.2 Územní systém ekologické stability“ textové části Návrhu ÚP Liberec.

Dále jsou v souladu se ZÚR LK jako VPO k vyvlastnění vymezeny plochy prvků ÚSES **nadregionálního a regionálního významu** upřesněné na řešeném území města (část nadregionálních biokoridorů K19MB a K19H včetně vložených biocenter regionálního a místního významu, část regionálních biokoridorů RK640 a RK646 včetně vložených biocenter regionálního a místního významu). Tyto prvky jsou sice funkční, do VPO jsou zařazeny za účelem zajištění dostupnosti pozemků pro jejich údržbu a případné další úpravy v případě nedohody s budoucími vlastníky (dosud převážně SML, ČR).

### C.7.2 VPS A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÁ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Veřejně prospěšnými stavbami, pro které lze uplatnit **předkupní právo**, jsou především stavby pro veřejnou infrastrukturu.

V ÚP jsou vymezeny plochy pro **občanské vybavení** nadmístního významu - krajská nemocnice, TUL, Policie ČR, vstup do ZOO bez ohledu na to, zda mají v současné době zajištěny potřebné pozemky, protože ÚP principiálně vlastnické vztahy nezkoumá.

Samostatnou kategorií tvoří **veřejná prostranství** zahrnující plochy veřejných prostranství (P), pro které město může uplatnit předkupní právo ze zákona, pokud jsou specifikovány v ÚP. Protože zpracovatel ÚP považuje institut předkupního práva za obtížně realizovatelný, jsou všechna navržená veřejná prostranství, která mají charakter staveb dopravní infrastruktury zařazena do VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Nedostatek technického rázu, kdy mezi plochy veřejných prostranství, pro které město může uplatnit předkupní právo, byly zařazeny i **plochy veřejné zeleně** (v Konceptu ÚP Liberec označené VZ), aniž byly vymezeny ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (5), byl odstraněn nezařazením ploch VZ - nově ploch sídelní zeleně (Z) mezi veřejná prostranství a tím ani mezi plochy, pro které město může uplatnit předkupní právo.

### C.7.3 ASANACE

Realizace změn využití území v jednotlivých plochách principiálně **nezakládá potřebu** asanačních stavebních fondů, a to ani v případech ploch přestavby spojených se změnou charakteru zástavby území s urbanistickou strukturou znehodnocenou dosavadním způsobem využití.

Přesto koncepce ÚP usiluje o co **nejmenší zásah** do stabilizovaných fondů, protože ve specifických případech se nelze potenciálně z důvodu optimalizace ekonomie využití území, napravení předchozího nekoncepčního vývoje území a dosažení technicky a provozně odpovídajících řešení vyhnout demolicím (asanacím) zejména pro rozšíření uličních profilů za účelem umístění úseků základní komunikační kostry s parametry odpovídajícími očekávaným zátěžím.

Nejedná se však o plošné **asanace území** ve smyslu stavebního zákona, které se v území řešeném ÚP nenavrhují, protože na plochách brownfields již většinou proběhly (Textilana) nebo jsou věcí vlastníků ploch a nesouvisí se změnou jejich využití.

## C.8 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Kompenzační opatření jsou navržená v ÚP na podkladě výsledků SEA, pokud mají **územní charakter**, např. zalesnění do budoucna nevyužívaných sjezdových tratí ve Sportovním areálu Ještěd jako kompenzace navržených záborů PUPFL pro nově optimalizované trati. Ostatní kompenzační opatření navržená v SEA nemají územní charakter a nelze je převzít do návrhů územního plánu.

Kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona se nestanovují, protože z posouzení **vlivu na EVL nebo ptačí oblast** nevyplývá, že by územní plán měl významný negativní vliv na příznivý stav nebo celistvost předmětu ochrany.

## C.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

**Koridory územních rezerv** zakreslené v Koordinačním výkresu (6) jsou vymezeny z následujících důvodů:

- koridor územní rezervy pro přeložku komunikace II. třídy **Liberec – Osečná** zajišťuje ochranu tohoto spojení z důvodu jeho přítomnosti v nadřazené dokumentaci ZUR LK upravené následně zpracovanou územní studií,
- napojení **obvodové sběrné komunikace do MÚK Svárov** zajišťuje alternativní i když podstatně méně výhodné řešení požadované DO z důvodů způsobu financování,
- **tunelový úsek Košická – Hanychovská** zajišťuje propojení struktury města přes plochu nádraží Liberec, s ohledem na náročnost a zásah do stabilizovaných dopravních poměrů byl dle požadavku DO přesunut do rezerv,
- **napojení Růžodolu I na sběrnou obvodovou** komunikaci v úseku Domky – Partyzánská přes plochu letiště Liberec zajišťuje zohlednění této vazby v jejích napojeních na navrženou dopravní kostru pro případ rekonstrukce letiště (tunel) i jeho zrušení
- mimoúrovňová **křížení železniční trati** v Machníně odstraní kolize se silniční dopravou při výhledovém zkapacitnění trati,
- mimoúrovňová **křížení železniční trati** v Pilínkově odstraní kolize se silniční dopravou při výhledové modernizaci železniční trati,
- koridory územních rezerv pro odbočné větve, prodloužení **tramvajových tratí** a jejich napojení na železniční trať zajistí ochranu pro možnost upřesnění a vytvoření výhledového uceleného systému tramvajové dopravy ve městě,
- **plochy územních rezerv** byly z ÚP po projednání vyřazeny dle požadavku DO na základě výběru varianty ÚP, která nepočítá s nárůstem počtu trvale bydlících obyvatel na 120 000, přitom možné kolize ploch rezerv s trasami infrastruktury a na druhé straně jejich napojení na infrastrukturu bylo prověřeno už v konceptu ÚP.

## C.10 ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Dohoda o parcelaci je vyžadována na plochách s monofunkční strukturou určených zejména pro výstavbu rodinných domů o velikosti nad 5 000 m<sup>2</sup> (cca 5 RD), na kterých již lze předpokládat složitější územní vazby, jednoduchost celkového řešení však nezakládá nutnost pořízení územní studie nebo regulačního plánu.

## C.11 ODŮVODNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

**Metodika územního** plánování umožňuje (požaduje) zabývat se pokud možno plochami o výměře nad 2 000 m<sup>2</sup> a neřešit jejich vnitřní uspořádání. To však může vést při absenci podrobnější dokumentace zejména u ploch zahrnujících pozemky více vlastníků k parcelaci nebo přímo k povolování jejich postupné zástavby, která neřešením koncepčních otázek vede k znehodnocení, v krajním případě znemožnění dalšího využití plochy, a to např. z následujících důvodů:

- vymezení nezastavitelných částí zastavitelných ploch,
- vyčerpání koeficientu zastavění a odstupů,
- vymezení prostorů pro občanské vybavení a navazujících veřejných prostranství,
- způsob napojení na dopravní a technickou infrastrukturu,
- vazba parcelace na ochranná pásma, záplavová území, hlukové zatížení apod.,
- prostupnost území.



ÚP na základě Pokynů navrhuje pouze osm lokalit soustředěných zastavitelných ploch k prověření změn jejich využití územní studií. Jedná se o lokality:

- „Ostašov“ - bydlení včetně lokálního centra a souvisejících ploch občanského vybavení a výroby na největší soustředěné rozvojové lokalitě města,
- „INTEX“ ve Vratislavicích n/N - rozsáhlé přestavbové území na plochách revitalizovaného výrobního areálu z popudu samotného vlastníka,
- „Krásná Studánka“ - rozsáhlé plochy pro výstavbu rodinných domů mezi stávající zástavbou místní části a obchvatem silnice I/13,
- lokalita „DTC“ - rozsáhlé plochy pro obytnou výstavbu na ploše opuštěného staveniště nerealizovaného areálu „DTC“ s nutností začlenit nové lokální centrum místní části Kunratice,
- lokalita „Pavlovice za Kauflandem“ - rozsáhlé plochy pro obytnou výstavbu mezi obchodní zónou, plochodrážním stadionem a již realizovanou zástavbou RD s nutností začlenit nové lokální centrum v Polní ulici,
- lokalita „Irkutská - Volgogradská“ - plochy pro výstavbu rodinných domů a rozšíření výrobního areálu oddělené hodnotnými loukami tvořícími potenciál veřejné zeleně,
- lokalita „U Školky - K Bucharce“ - homogenní plocha pro výstavbu rodinných domů, kde by k ochraně zde přítomných přírodních hodnot (vodoteč, solitéry) stačila dohoda o parcelaci nebýt požadavku DO,
- lokalita „Makro“- rozsáhlé plochy pro obytnou výstavbu a rozšíření obchodního areálu s nutností začlenit nové lokální centrum s otočkou tramvaje a veřejným parkem.

Zařazeny do návrhu ÚP jsou s ohledem na jejich aktuální význam, složitost územní problematiky a vyšší význam územního detailu nepostižitelného ÚP.

Dále se na základě Pokynů požaduje zpracování **Územní studie zeleně** na celém správním území města Liberec. Tato studie v přesnějším měřítku provede zhodnocení stávajícího stavu zeleně, navrhne podrobnější rozdělení ploch sídelní zeleně (kategorizace) z hlediska funkčního, v souladu s ÚP navrhne podrobnější rozmístění a dimenzování kostry lokalit rekreační zeleně a jejich propojení přirozenými trasami bezmotorové dopravy.

Pro ostatní návrhové plochy, pro něž bylo v konceptu ÚP při výměře nad 1 ha rovněž požadováno prověření územní studií, řeší ÚP na základě Pokynů **podrobnější koncepci** pomocí podmínek využití zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavitelných ploch uvedených v tabulkách na str. 29 textové části Návrhu ÚP Liberec. Tyto podmínky požadují pro většinou kapacitní plochy např.:

- „v dalších stupních projektové přípravy prokázat způsob vymezení veřejných prostranství na celé ploše vč. návaznosti na širší území“,
- „v dalších stupních projektové přípravy prokázat řešení vnitřní technické infrastruktury na celé ploše vč. návaznosti na širší území“,
- „před další projektovou přípravou uzavřít dohodu o parcelaci“.

**Lhůta** pro pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti je **do 6 let** od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚP Liberec

Mimo jiné z důvodu, že do doby schválení územní studie platí na vymezeném území v podstatě **stavební uzávěra**, bylo upuštěno od požadavku na zpracování velkých územních studií center Liberce a Vratislavic n/N. Územní studie rovněž nemají smysl pro funkčně a majetkově homogenní lokality, které je možno řešit dohodou o parcelaci a standardní dokumentací k územnímu řízení.

Smyslem územních studií by nemělo být stanovit za peníze města z okamžitého pohledu **ideální koncepcí** vymezených lokalit bez provázanosti na věčné a časové zájmy konkrétních stavebníků, které se v minulosti projevily jako čistě teoretická a rychle morálně stárnoucí (viz studie v archivu odboru hlavního architekta), ale přimět konkrétní investory v okamžiku reálné přípravy výstavby zpracovat tyto koncepcí za své peníze pod dohledem města.



Navíc ve finanční situaci města může případné nepořízení požadované územní studie znamenat úplné uvolnění podmínek na vymezené ploše. Přitom v naléhavých případech může např. Rada architektů vzniklá při MML dávat další podněty pořizovateli na prověření **aktuálních investičních záměrů** z hlediska širších vazeb.

## C.12 ODŮVODNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Zpracování regulačních plánů není v ÚP požadováno, protože jejich projednání v právním prostředí ČR je velice obtížné a **hlavních cílů** řešení regulačního plánu, které jsou pro pořizovatele relevantní, lze dosáhnout nástroji uvedenými v předchozích kapitolách (dohoda o parcelaci, územní studie).

## C.13 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Územní plán nestanoví pořadí změn v území standardním způsobem. Logická návaznost zástavby jednotlivých lokalit města bude zajištěna na základě **podmínek pro využití ploch**, a to z mnoha důvodů:

- podmíněnost jakékoli výstavby předchází nebo souběžnou realizací **dopravní a technické infrastruktury** lze považovat za standardní požadavek,
- oproti obecně zvažovanému postupu **od středu města do volné krajiny** je v mnoha situacích logičtější postup od investičně připravených nebo jinak zvýhodněných (napojovací body infrastruktury) ploch většinou navazujících na stávající zástavbu,
- uspěchaná **zástavba městských proluk** v době, kdy architektura není obecně uznávanou hodnotu a stává se i prostředkem politického boje, stavební výroba není dostatečně vyspělá, vztah politické reprezentace a investorů není vyvážený, se může ukázat jako kontraproduktivní (viz Bída II, Forum,...),
- proti odsouvání tzv. „**problematických**“ **ploch** do pozdějších etap hovoří řada faktorů - „problematičnost“ může být dána nejen vztahem k přírodnímu zázemí, ale i k památkové péči, životnímu prostředí a dalším aspektům, pokud byly tyto aspekty závažné, plochy neprošly přes projednání s DO, přitom důvody zástavby z hlediska závažnosti jsou od individuálních zájmů, které jsou jaksí tolerovány, až po zájmy města či celospolečenské, na které je zaměřena pozornost,
- odsouvání tzv. „problematických“ ploch do **rezerv** rovněž není řešením, protože po vyřazení rezerv nad 106 000 obyvatel kapacita ploch musí odpovídat vypočtené potřebě bytů, což by znamenalo hledání ploch nových - problematičtějších.

## C.14 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Ačkoliv zpracování projektu autorizovaným architektem není automatickou zárukou jeho kvality, výrazně zvyšuje pravděpodobnost jejího dosažení. Přínos ke kvalitě projektu zpracovaného autorizovaným architektem lze očekávat zejména v komplexním sladění dispozičního a technického řešení, celkového architektonického výrazu a detailu, z hlediska urbanistického pak **v usazení stavby do okolního prostředí**.

Tento aspekt získává na důležitosti zejména na území centra města podstatně dotčeného městskou památkovou zónou (MPZ) a v lokálních centrech, kde stavby obklopují, obyvateli města nejvíce užívaná, veřejná prostranství. Tato území jsou tvořena především plochami **smíšenými centrálními (C)** a **plochami občanského vybavení (O)** určenými pro umístění staveb s vysokým architektonickým a urbanistickým významem vyplývajícím z umístění, funkce a velikosti.

**D VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL****D.1 SOUHRNNÉ STATISTICKÉ ÚDAJE MĚSTA LIBERCE (KÓD 563889)****Tab.1: Pozemky zemědělského půdního fondu [m<sup>2</sup>, %]:**

sektor	ZPF celkem	z toho			
		orná půda	ov. sady	zahrady	TTP
01-Centrum	737 683	79	0	639 003	98 601
02-Severovýchod	2 667 955	217 580	2 720	1 465 070	982 585
03-Východ	3 326 554	368 946	3 858	1 053 240	1 900 510
04-Rochlice-Nová Ruda	1 879 038	500 842	0	701 420	676 776
05-Jihovýchod	4 197 138	1 519 230	0	926 068	1 751 840
06-Jih	5 495 537	1 621 910	9 377	1 099 820	2 764 430
07-Jihozápad	3 000 303	226 560	11 053	1 163 310	1 599 380
08-Západ	4 238 975	1 032 330	13 551	534 454	2 658 640
09-Za nádražím	985 766	209 083	0	611 759	164 924
10-Severozápad	6 296 460	2 796 320	0	709 040	2 791 100
11-Sever	7 648 950	2 024 960	0	1 758 590	3 865 400
<b>celkem ZPF v ř.ú.</b>	<b>40 474 359</b>	<b>10 517 840</b>	<b>40 559</b>	<b>10 661 774</b>	<b>19 254 186</b>
tj. podíl z celkové výměry ř.ú.	38,46 %	9,99 %	0,04 %	10,13 %	18,30 %
tj. podíl z celkové výměry ZPF	100,00 %	25,99 % = zornění	0,10 %	26,34 %	47,57 %

**Tab.2: Ostatní druhy pozemků [m<sup>2</sup>, %]:**

sektor	lesní pozemky	vodní plochy	ostatní druhy pozemků	celkem NZP	celkem řešené území (vč. ZPF)
01-Centrum	37 698	68 958	2 434 812	2 600 344	3 338 027
02-Severovýchod	7 193 720	160 313	1 903 394	9 381 935	12 049 890
03-Východ	9 031 440	54 431	1 504 555	10 712 763	14 039 317
04-Rochlice-Nová Ruda	17 005	19 386	1 279 398	1 336 295	3 215 333
05-Jihovýchod	5 890 110	104 637	1 577 171	7 627 758	11 824 896
06-Jih	2 725 050	161 651	2 833 335	5 805 369	11 300 906
07-Jihozápad	5 876 940	24 438	2 340 218	8 299 054	11 299 357
08-Západ	3 273 960	35 114	883 304	4 284 084	8 523 059
09-Za nádražím	2 178	20 234	1 958 484	1 971 343	2 957 109
10-Severozápad	5 409 440	167 679	2 480 682	8 207 915	14 504 375
11-Sever	2 604 190	139 213	2 550 676	5 385 443	13 034 393
<b>celkem ostatní v ř.ú.</b>	<b>42 061 731</b>	<b>956 054</b>	<b>21 746 029</b>	<b>64 763 814</b>	<b>105 238 173</b>
tj. podíl z celkové výměry ř.ú.	39,97 % = lesnatost	0,91 %	20,66 %	61,54 %	100,00 %

Zdroj: údaje zjištěny z digitální katastrální mapy

Pozn.: vinice a chmelnice nejsou v řešeném území evidovány

**Tab.3: Ochrana pozemků ZPF [m<sup>2</sup>, %]:**

třída ochrany	celková výměra	zastoupení
1	3 484 368	8,60
2	6 992 595	17,28
3	10 643 537	26,30
4	4 145 008	10,24
5	15 208 851	37,58
<b>celkem ř.ú.</b>	<b>40 474 359</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: údaje zjištěny z digitálního mapového podkladu, přepočtené na stav evidence katastru nemovitostí

Plochy, určené návrhy urbanistického řešení území k záborům půdního fondu (tzn. ke změně druhu pozemku, či způsobu jeho využití) jsou s průběžným označením graficky znázorněny v příslušné mapové příloze. Záměry nevyžadující zábory půdního fondu zde nejsou dále uvedeny - jedná se zejména o zkvalitnění či úpravy současných zařízení a pozemků, bez plošných požadavků na uvedené změny (tyto zde dále neuvedené plochy se svým funkčním zařízením mohou vymykat i uvedenému výčtu - viz ostatní části dokumentace).

Záměry na zemědělské půdě vyžadují tzv. „zábory zemědělského půdního fondu“, ostatní záměry týkající se změny využití a druhu pozemku se nacházejí na nezemědělské půdě (tyto nejsou záborem ve výše uvedeném pojetí, avšak pro úplnost jsou uvedeny v následujících bilancích).

Záměry urbanistického řešení se zčásti týkají i záboru **lesních pozemků** (zábor je minimalizován, avšak nevyhnutelný s ohledem na objektivní podmínky urbanistického řešení), tyto zábory jsou kompenzovány návrhy na zalesnění či zařazení do PUPFL a naopak rozšiřují zastoupení lesních pozemků formou navrženého začlenění v KN do kategorie lesní pozemek.

Údaje jsou převzaty z **evidovaného stavu dle údajů katastru nemovitostí**, nikoliv dle současného druhu a způsobu využívání dotčených pozemků, jsou uvedeny v [ha].

**Předmětem následného vyhodnocení nejsou** (v intencích metodického doporučení MMR, MŽP a ÚÚR „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“, 7/2011):

- plochy a koridory územních **rezerv**,
- plošné požadavky pozemků ZPF na nutnou **realizaci ÚSES** (viz kapitola ÚSES - jedná se mj. o plochy 1.56.N, 1.57.N, 1.78.N, 5.42.N, 5.43.N, 8.120.N, 8.121.N, 10.14.N, 10.97.N, 11.199.N a 11.200.N začleněné do tzv. veřejně prospěšných opatření, další neuvedené lokality tvořící prvky ÚSES se týkají funkčních překryvů s ostatními nadřazenými funkcemi) - odkaz na kap. C.5.2,
- plochy **bydlení v zastavěných územích**,
- plochy **záborů do výměry 2 000 m<sup>2</sup> v zastavěných územích**.

Do hodnocených ploch byly přesto zařazené i návrhy na **zalesnění** rušené sjezdové trati na svazích Ještědu (7.62.N) jako plošná kompenzace za zábor PUPFL v tomto prostoru (dtto regionální biocentrum Ještěd) a návrhy na obnovu **zemědělské půdy** (6.83.K, 8.84.K, 11.191.K), které se týkají zejména odstranění nelegálně založených zahrádkářských a chatových osad.

Předmětem vyhodnocení jsou i bilance záměrů na **meliorovaných plochách** (zde výhradně plošným drenážním odvodněním), s členěním dle příslušných časových realizací (uvedené údaje se týkají pouze pozemků ZPF).

Uvedené výměry návrhů **ploch dopravní infrastruktury-silniční (M)** se týkají pouze dané plochy jako nejpravděpodobnějšího umístění záboru v rámci vymezeného koridoru.

**Koridory železničních tratí** pro modernizaci nebo optimalizaci stávajících železničních tratí nejsou vyhodnocovány jako zábor ZPF, protože při realizaci tratí v rámci vymezeného koridoru lze očekávat využití zejména stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury-drážní (D) nebo při jejich přemístění na nové plochy budou stávající opuštěné plochy dopravní infrastruktury-drážní (D) následně rekultivovány na ZPF.

## D.2 FUNKČNÍ ČLENĚNÍ PLOCH

Jednotlivé plochy jsou označeny kódem v číselné posloupnosti v rámci urbanistických sektorů s uvedením zkratky ploch rozdílného funkčního využití:

**Tab.1: Plochy zastavitelné:**

kód	název
B	Plochy bydlení
A	Plochy smíšených aktivit
C	Plochy smíšené centrální
O	Plochy občanského vybavení
H	Plochy občanského vybavení-hřbitovy
S	Plochy občanského vybavení-sportu
R	Plochy rekreace
E	Plochy výroby a skladování
T	Plochy těžby nerostů
I	Plochy technické infrastruktury
M	Plochy dopravní infrastruktury-silniční
G	Plochy dopravní infrastruktury-vybavení
D	Plochy dopravní infrastruktury-drážní
F	Plochy dopravní infrastruktury-letecké
P	Plochy veřejných prostranství
Q	Plochy občanského vybavení-kapacitní obchod

**Tab.2: Plochy nezastavitelné:**

kód	název
V	Plochy vodní a vodohospodářské
K	Plochy zemědělské
L	Plochy lesní
N	Plochy přírodní
Z	Plochy sídelní zeleně

### D.3 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

#### D.3.1 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA SLOŽKY PŮDNÍHO FONDU - DLE ZÁKLADNÍCH DRUHŮ POZEMKŮ, OCHRANA ZPF, MELIORACE [ha]

##### SEKTOR 01-CENTRUM

Tab.: Plochy zastavitelné

záborová lokalita 01-Centrum	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
1.43.C	C	0,6120	0,0952	0	0,0011	0	0	0,5168	0	0	0,0009	0	0	0,0002	0
		0	0	0	0	0	0,0941	0	0	0	0,0010	0	0	0,0931	0
1.75.P	P	0,3528	0	0	0	0	0	0,3528	0,3511	0	0	0	0	0	0
<b>zastavitelné celkem 01</b>		<b>0,9648</b>	<b>0,0952</b>	<b>0</b>	<b>0,0011</b>	<b>0</b>	<b>0,0941</b>	<b>0,8696</b>	<b>0,3511</b>	<b>0</b>	<b>0,0019</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0933</b>	<b>0</b>

Tab.: Plochy přestavby

záborová lokalita 01-Centrum	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
1.05.C	C	0,5710	0	0	0	0	0	0,5710	0	0	0	0	0	0	0
1.09.P	P	0,2146	0,0097	0	0,0097	0	0	0,2049	0	0	0,0097	0	0	0	0
1.16.M	M	0,3102	0	0	0	0	0	0,3102	0	0	0	0	0	0	0
1.17.A	A	1,3012	0	0	0	0	0	1,3012	0	0	0	0	0	0	0
1.22.P	P	0,3768	0,0022	0	0	0	0,0022	0,3746	0	0	0,0022	0	0	0	0
1.23.M	M	0,6469	0,0015	0	0	0	0,0015	0,6454	0	0	0,0015	0	0	0	0
1.25.C	C	3,9305	0,1608	0	0,1608	0	0	3,7697	0	0	0	0	0	0,1608	0
1.28.E	E	0,3335	0,0141	0	0,0141	0	0	0,3194	0	0	0	0	0	0,0141	0
1.29.C	C	4,2906	0	0	0	0	0	4,2906	0	0	0	0	0	0	0
1.30.C	C	0,6575	0,0820	0	0,0412	0	0,0408	0,5755	0	0	0	0	0	0,0820	0
1.31.C	C	0,7229	0	0	0	0	0	0,7229	0	0	0	0	0	0	0
1.32.M	M	0,6875	0	0	0	0	0	0,6875	0	0	0	0	0	0	0
1.36.P	P	0,2235	0	0	0	0	0	0,2235	0	0	0	0	0	0	0
1.38.M	M	1,5308	0,0077	0	0,0077	0	0	1,5231	0	0	0,0077	0	0	0	0
1.40.O	O	0,3917	0	0	0	0	0	0,3917	0	0	0	0	0	0	0
1.50.C	C	0,9080	0,0588	0	0,0588	0	0	0,8492	0	0	0,0588	0	0	0	0
1.51.P	P	0,3981	0	0	0	0	0	0,3981	0	0	0	0	0	0	0
1.62.P	P	0,3274	0	0	0	0	0	0,3274	0	0	0	0	0	0	0
1.64.P	P	0,2686	0,0492	0	0,0492	0	0	0,2194	0	0	0	0	0	0,0492	0
1.68.M	M	1,1439	0,1150	0	0,1150	0	0	1,0289	0	0	0	0	0	0,1150	0
1.69.A	A	1,0649	0	0	0	0	0	1,0649	0	0	0	0	0	0	0
1.70.P	P	0,7421	0	0	0	0	0	0,7421	0	0	0	0	0	0	0
1.71.M	M	0,6773	0,0354	0	0,0096	0	0,0242	0,6419	0	0	0	0	0,0096	0	0
		0	0	0	0	0	0,0016	0	0	0	0,0242	0	0,0016	0	0
1.73.P	P	0,2381	0	0	0	0	0	0,2381	0	0	0	0	0	0	0
<b>přestavby celkem 01</b>		<b>21,9576</b>	<b>0,5364</b>	<b>0</b>	<b>0,4661</b>	<b>0</b>	<b>0,0703</b>	<b>21,4212</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0964</b>	<b>0,0077</b>	<b>0,0112</b>	<b>0,4211</b>	<b>0</b>

Tab.: Plochy nezastavitelné

záborová lokalita 01-Centrum	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
1.01.Z	Z	0,2950	0	0	0	0	0	0,2950	0	0	0	0	0	0	0
1.02.Z	Z	1,7200	1,7148	0	1,7148	0	0	0,0052	0	0	1,7148	0	0	0	0
1.18.Z	Z	1,0139	0,0097	0	0,0097	0	0	1,0042	0	0	0	0	0,0097	0	0
1.19.Z	Z	0,4314	0,0261	0	0,0261	0	0	0,4053	0	0	0,0261	0	0	0	0
1.20.Z	Z	0,4316	0	0	0	0	0	0,4316	0	0	0	0	0	0	0

záborová lokalita 01-Centrum	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
1.41.Z	Z	0,8746	0,2042	0	0,2042	0	0	0,6704	0	0	0	0,2042	0	0	0
1.42.Z	Z	1,5020	0,2121	0	0,2093	0	0	1,2899	0	0	0,0891	0,0697	0	0,0505	0
		0	0	0	0	0	0,0028	0	0	0	0,0004	0	0	0,0024	0
1.52.Z	Z	2,5722	0,0039	0	0,0039	0	0	2,5683	2,5683	0	0	0	0	0,0039	0
1.77.Z	Z	0,3480	0	0	0	0	0	0,3480	0	0	0	0	0	0	0
1.79.V	V	0,3961	0	0	0	0	0	0,3961	0	0	0	0	0	0	0
1.80.Z	Z	0,3732	0	0	0	0	0	0,3732	0	0	0	0	0	0	0
1.84.Z	Z	0,6703	0,3666	0	0,3666	0	0	0,3037	0	0	0,3666	0	0	0	0
<b>nezastavitelné celkem 01</b>		<b>10,6283</b>	<b>2,5374</b>	<b>0</b>	<b>2,5346</b>	<b>0</b>	<b>0,0028</b>	<b>8,0909</b>	<b>2,5683</b>	<b>0</b>	<b>2,1970</b>	<b>0,2739</b>	<b>0,0097</b>	<b>0,0568</b>	<b>0</b>

**CELKEM SEKTOR 01-CENTRUM**

Tab.: Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

01-Centrum funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
Celkem A	2,3661	0	0	0	0	0	2,3661	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem C	11,6925	0,3968	0	0,2619	0	0,1349	11,2957	0	0	0,0607	0	0	0,3361	0	
Celkem E	0,3335	0,0141	0	0,0141	0	0	0,3194	0	0	0	0	0	0,0141	0	
Celkem M	4,9966	0,1596	0	0,1323	0	0,0273	4,8370	0	0	0,0257	0,0077	0,0112	0,1150	0	
Celkem P	3,1420	0,0611	0	0,0589	0	0,0022	3,0809	0,3511	0	0,0119	0	0	0,0492	0	
Celkem O	0,3917	0	0	0	0	0	0,3917	0	0	0	0	0	0	0	
<b>zastavitelné + přestavby celkem</b>	<b>22,9224</b>	<b>0,6316</b>	<b>0</b>	<b>0,4672</b>	<b>0</b>	<b>0,1644</b>	<b>22,2908</b>	<b>0,3511</b>	<b>0</b>	<b>0,0983</b>	<b>0,0077</b>	<b>0,0112</b>	<b>0,5144</b>	<b>0</b>	

Tab.: Celkem plochy nezastavitelné

01-Centrum funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem V	0,3961	0	0	0	0	0	0,3961	0	0	0	0	0	0	0
Celkem Z	10,2322	2,5374	0	2,5346	0	0,0028	7,6948	2,5683	0	2,1970	0,2739	0,0097	0,0568	0
<b>nezastavitelné celkem 01</b>	<b>10,6283</b>	<b>2,5374</b>	<b>0</b>	<b>2,5346</b>	<b>0</b>	<b>0,0028</b>	<b>8,0909</b>	<b>2,5683</b>	<b>0</b>	<b>2,1970</b>	<b>0,2739</b>	<b>0,0097</b>	<b>0,0568</b>	<b>0</b>

**CELKEM SEKTOR 01-CENTRUM**

01-Centrum funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 01	22,9224	0,6316	0	0,4672	0	0,1644	22,2908	0,3511	0	0,0983	0,0077	0,0112	0,5144	0
nezastavitelné celkem 01	10,6283	2,5374	0	2,5346	0	0,0028	8,0909	2,5683	0	2,1970	0,2739	0,0097	0,0568	0
<b>celkem 01</b>	<b>33,5507</b>	<b>3,1690</b>	<b>0</b>	<b>3,0018</b>	<b>0</b>	<b>0,1672</b>	<b>30,3817</b>	<b>2,9194</b>	<b>0</b>	<b>2,2953</b>	<b>0,2816</b>	<b>0,0209</b>	<b>0,5712</b>	<b>0</b>



## SEKTOR 02-SEVEROVÝCHOD

Tab.: Plochy zastavitelné

záborová lokalita 02-Severovýchod	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
2.04.P	P	0,0554	0,0230	0	0	0	0,0230	0,0324	0	0	0	0	0	0,0230	0
2.09.O	O	0,1760	0,1370	0	0	0	0,1370	0,0390	0	0	0	0	0	0,1370	0
2.10.B	B	0,3402	0,3402	0	0	0	0,3402	0	0	0	0	0	0	0,3402	0
2.12.B	B	0,7085	0,7085	0	0	0	0,7085	0	0	0	0	0	0	0,7085	0
2.13.B	B	1,7535	1,7535	0,4455	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,4455	0
		0	0	0	0	0	1,3080	0	0	0,0034	0	0	0	1,3046	0
2.17.C	C	0,5127	0,5127	0	0	0	0,0076	0	0	0	0,0076	0	0	0	0
		0	0	0	0,1221	0	0	0	0	0,1176	0,0045	0	0	0	0
		0	0,3830	0	0	0	0	0	0	0,3830	0	0	0	0	0
2.23.B	B	1,0802	1,0802	0,3382	0	0	0	0	0	0,0068	0,1673	0	0	0,1611	0
		0	0	0	0	0	0,7420	0	0	0	0,1787	0	0	0,5663	0
2.25.B	B	1,2673	0,9049	0,9049	0	0	0	0,3624	0	0	0	0	0,7332	0,1717	0
2.26.S	S	0,5616	0,5559	0	0	0	0,5559	0,0057	0	0	0	0	0	0,5559	0
2.40.S	S	1,2006	0	0	0	0	0	1,2006	0	0	0	0	0	0	0
2.41.B	B	0,5900	0,4826	0	0,0547	0	0,4279	0,1074	0	0	0	0	0	0,4826	0
2.46.B	B	0,3757	0,3719	0	0	0	0,3719	0,0038	0	0	0	0,0041	0	0,3678	0
2.47.B	B	0,0974	0,0974	0	0	0	0,0974	0	0	0	0	0,0974	0	0	0
2.48.B	B	0,1800	0,1800	0,1800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1800	0
2.49.B	B	0,2868	0,2868	0	0	0	0,2868	0	0	0	0	0,2868	0	0	0
2.50.B	B	0,9396	0,9396	0,1088	0	0	0,8308	0	0	0	0	0,9396	0	0	0
2.51.B	B	0,0994	0,0899	0	0	0	0,0899	0,0095	0	0	0	0	0	0,0899	0
2.53.C	C	0,4808	0,3271	0,1091	0,1254	0	0,0926	0,1537	0	0	0,3271	0	0	0	0
2.55.C	C	0,4495	0,4495	0	0	0	0,4495	0	0	0	0	0,4495	0	0	0
2.57.B	B	0,8898	0,8898	0,8898	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6087	0,2811	0
2.58.M	M	0,3803	0	0	0	0	0	0,3803	0	0	0	0	0	0	0
2.61.P	P	0,2326	0,2140	0	0,1160	0	0,0980	0,0186	0	0,2140	0	0	0	0	0
2.66.O	O	0,4702	0	0	0	0	0	0,4702	0	0	0	0	0	0	0
2.67.P	P	0,1305	0,0661	0	0	0	0,0661	0,0644	0	0	0	0	0	0,0661	0
2.69.P	P	0,2504	0	0	0	0	0	0,2504	0,2504	0	0	0	0	0	0
2.70.I	I	0,9422	0	0	0	0	0	0,9422	0,9422	0	0	0	0	0	0
2.73.O	O	0,5191	0	0	0	0	0	0,5191	0,5191	0	0	0	0	0	0
2.77.B	B	0,1558	0,1558	0	0	0	0,1558	0	0	0	0	0	0	0,1558	0
2.78.B	B	0,1395	0,1395	0	0	0	0,1395	0	0	0	0	0	0	0,1395	0
2.79.B	B	0,1418	0,1418	0	0	0	0,1418	0	0	0	0	0,1418	0	0	0
2.80.P	P	0,3548	0	0	0	0	0	0,3548	0,3548	0	0	0	0	0	0
2.81.P	P	0,0170	0	0	0	0	0	0,0170	0,0048	0	0	0	0	0	0
2.84.H	H	0,1649	0,1649	0	0	0	0,1649	0	0	0	0	0,1649	0	0	0
2.85.B	B	0,1992	0,0607	0	0	0	0,0607	0,1385	0	0	0	0	0	0,0607	0
2.86.B	B	0,2390	0,2390	0	0	0	0,2390	0	0	0	0	0	0	0,2390	0
<b>zastavitelné celkem 02</b>		<b>16,3823</b>	<b>11,3123</b>	<b>3,3593</b>	<b>0,4182</b>	<b>0</b>	<b>7,5348</b>	<b>5,0700</b>	<b>2,0713</b>	<b>0,7248</b>	<b>0,6852</b>	<b>2,0841</b>	<b>1,3419</b>	<b>6,4763</b>	<b>0</b>

Tab.: Plochy přestavby

záborová lokalita 02-Severovýchod	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
2.07.M	M	0,3265	0,0416	0	0	0	0,0416	0,2849	0,0231	0	0	0	0	0,0416	0
2.20.P	P	0,3708	0,2031	0,0816	0	0	0	0,1677	0	0,0816	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0,0532	0	0	0,0355	0	0	0	0,0177	0
		0	0	0,0683	0	0	0	0	0	0,0016	0	0	0	0,0667	0
2.21.B	B	1,7446	0,7160	0	0,7160	0	0	1,0286	0	0,1221	0,5939	0	0	0	0
2.37.S	S	0,5933	0,4747	0	0,4747	0	0	0,1186	0	0	0	0	0	0,4747	0
2.38.S	S	0,6511	0,0483	0	0,0483	0	0	0,6028	0	0	0	0	0	0,0483	0
2.39.S	S	0,2405	0,0495	0	0,0495	0	0	0,1910	0	0	0	0	0	0,0495	0
<b>přestavby celkem 02</b>		<b>3,9268</b>	<b>1,5332</b>	<b>0,0816</b>	<b>1,3568</b>	<b>0</b>	<b>0,0948</b>	<b>2,3936</b>	<b>0,0231</b>	<b>0,2408</b>	<b>0,5939</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,6985</b>	<b>0</b>

Tab.: Plochy nezastavitelné

záborová lokalita 02-Severovýchod	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
2.29.Z	Z	0,2146	0	0	0	0	0	0,2146	0	0	0	0	0	0	0
2.31.Z	Z	1,0969	0,0830	0	0,0830	0	0	1,0139	0	0	0	0,0830	0	0	0
2.88.Z	Z	0,6738	0,0166	0	0,0166	0	0	0,6572	0	0	0	0	0	0,0166	0
<b>nezastavitelné celkem 02</b>		<b>1,9853</b>	<b>0,0996</b>	<b>0</b>	<b>0,0996</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,8857</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0830</b>	<b>0</b>	<b>0,0166</b>	<b>0</b>

**CELKEM SEKTOR 02-SEVEROVÝCHOD**

Tab.: Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

02-Severovýchod funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem B	11,2283	9,5781	2,8672	0,7707	0	5,9402	1,6502	0	0,1323	0,9399	1,4697	1,3419	5,6943	0
Celkem C	1,4430	1,2893	0,4921	0,2475	0	0,5497	0,1537	0	0,5006	0,3392	0,4495	0	0	0
Celkem O	1,1653	0,1370	0	0	0	0,1370	1,0283	0,5191	0	0	0	0	0,1370	0
Celkem H	0,1649	0,1649	0	0	0	0,1649	0	0	0	0,1649	0	0	0	0
Celkem S	3,2471	1,1284	0	0,5725	0	0,5559	2,1187	0	0	0	0	0	1,1284	0
Celkem I	0,9422	0	0	0	0	0	0,9422	0,9422	0	0	0	0	0	0
Celkem M	0,7068	0,0416	0	0	0	0,0416	0,6652	0,0231	0	0	0	0	0,0416	0
Celkem P	1,4115	0,5062	0,0816	0,1843	0	0,2403	0,9053	0,6100	0,3327	0	0	0	0,1735	0
<b>zastavitelné + přestavby celkem 02</b>	<b>20,3091</b>	<b>12,8455</b>	<b>3,4409</b>	<b>1,7750</b>	<b>0</b>	<b>7,6296</b>	<b>7,4636</b>	<b>2,0944</b>	<b>0,9656</b>	<b>1,2791</b>	<b>2,0841</b>	<b>1,3419</b>	<b>7,1748</b>	<b>0</b>

Tab.: Celkem plochy nezastavitelné

02-Severovýchod funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem Z	1,9853	0,0996	0	0,0996	0	0	1,8857	0	0	0	0,0830	0	0,0166	0
<b>nezastavitelné celkem 02</b>	<b>1,9853</b>	<b>0,0996</b>	<b>0</b>	<b>0,0996</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,8857</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0830</b>	<b>0</b>	<b>0,0166</b>	<b>0</b>

**CELKEM SEKTOR 02-SEVEROVÝCHOD**

02-Severovýchod funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 02	20,3091	12,8455	3,4409	1,7750	0	7,6296	7,4636	2,0944	0,9656	1,2791	2,0841	1,3419	7,1748	0
nezastavitelné celkem 02	1,9853	0,0996	0	0,0996	0	0	1,8857	0	0	0	0,0830	0	0,0166	0
<b>celkem 02</b>	<b>22,2944</b>	<b>12,9451</b>	<b>3,4409</b>	<b>1,8746</b>	<b>0</b>	<b>7,6296</b>	<b>9,3493</b>	<b>2,0944</b>	<b>0,9656</b>	<b>1,2791</b>	<b>2,1671</b>	<b>1,3419</b>	<b>7,1914</b>	<b>0</b>



## SEKTOR 03-VÝCHOD

Tab.: Plochy zastavitelné

záborová lokalita 03-Východ	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
3.02.B	B	0,8015	0,8015	0	0	0	0,8015	0	0	0,0382	0,2298	0	0	0,5335	0
3.03.B	B	0,2698	0,2698	0	0	0	0,2698	0	0	0	0,2698	0	0	0	0
3.04.B	B	4,5717	4,4371	3,8820	0	0	0,5551	0,1346	0	2,5162	0	0	1,3658	0,0906	0
3.05.B	B	0,5383	0,5383	0	0	0	0,5383	0	0	0	0	0	0	0,5383	0
3.06.B	B	0,1241	0,1241	0	0	0	0,1241	0	0	0	0	0	0	0,1241	0
3.07.B	B	2,2357	2,2060	1,2505	0	0	0,9555	0,0297	0	0,4985	0,7520	0	0	0,1693	0
3.08.C	C	1,2447	1,2447	0,4372	0	0	0,8075	0	0	0,3725	0,2957	0,1180	0	0	0
3.09.B	B	0,2828	0,2828	0	0	0	0,2828	0	0	0	0	0,0348	0	0,2480	0
3.10.B	B	0,1630	0,1630	0	0	0	0,1630	0	0	0	0	0	0	0,1630	0
3.12.C	C	0,9757	0,9270	0	0	0	0,9270	0,0487	0	0	0	0,5275	0,3995	0	0
3.13.O	O	5,9586	5,6854	0,6149	0	0	0,2732	0	0	0,5955	0	0	0,0194	0	0
		0	0	2,3680	0	0	0	0	0	0,0565	0	0,6612	1,6309	0,0192	0
		0	0	0	0	0	2,7025	0	0	0,6893	0	0,2565	1,7569	0	0
3.14.O	O	1,0802	1,0354	0,4109	0	0	0,1293	0,0448	0	0,3956	0	0	0,0153	0	0
		0	0	0,4952	0	0	0	0	0	0	0	0,0060	0,4892	0	0
		0	0	0	0	0	0,1293	0	0	0,1293	0	0	0	0	0
3.15.B	B	4,5191	4,2008	0	0	0	4,2008	0,3183	0	0,4073	0	0	3,7935	0	0
3.18.O	O	0,5032	0,5032	0,5032	0	0	0	0	0	0	0	0,1479	0	0,3553	0
3.21.O	O	0,6698	0,1973	0	0,1171	0	0	0,4725	0	0	0	0	0	0,1171	0
		0	0	0	0	0	0,0802	0	0	0	0	0	0	0,0802	0
3.32.B	B	0,6961	0,6961	0,1008	0	0	0,5953	0	0	0	0	0	0	0,1008	0
		0	0	0	0	0	0,5953	0	0	0	0	0	0	0,5953	0
3.33.B	B	0,1143	0,1143	0	0	0	0,1143	0	0	0	0	0	0	0,1143	0
3.34.B	B	0,2695	0,2695	0	0	0	0,2695	0	0	0,2262	0	0	0	0,0433	0
3.35.B	B	1,3903	1,3903	0	0	0	1,3903	0	0	0	0	0	0	1,3903	0
3.36.C	C	0,3555	0,2557	0,2310	0	0	0,0998	0	0	0	0	0	0	0,2310	0
		0	0	0	0	0	0,0247	0	0	0	0	0	0	0,0247	0
3.38.B	B	1,8181	1,8181	0	0	0	1,8181	0	0	0	0	0	0	1,8181	0
3.39.B	B	0,5282	0,5282	0	0	0	0,5282	0	0	0	0	0,2077	0	0,3205	0
3.41.B	B	0,5019	0,5019	0	0	0	0,5019	0	0	0	0	0	0	0,5019	0
3.44.B	B	0,4745	0,4459	0	0	0	0,4459	0,0286	0	0	0	0	0	0,4459	0
3.50.B	B	2,0211	1,9870	1,8831	0	0	0,1039	0,0341	0	0	0	0	0	1,9870	0
3.51.P	P	0,0482	0,0014	0,0014	0	0	0	0,0468	0,0040	0	0	0	0	0,0014	0
3.54.B	B	2,1444	1,9833	0	0	0	1,9833	0,1611	0	0	0	0	0	1,9833	0
3.56.B	B	0,4348	0,4348	0,4348	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,4348	0
3.57.B	B	1,2510	1,2510	1,2510	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,2510	0
3.58.B	B	0,2699	0,2699	0	0	0	0,2699	0	0	0	0	0,0170	0	0,2529	0
3.61.A	A	0,6551	0,6551	0,4336	0	0	0	0	0	0	0,1558	0	0	0,2778	0
		0	0	0	0	0	0,2215	0	0	0	0	0	0	0,2215	0
3.63.B	B	1,3756	1,3061	0	0	0	1,3061	0,0695	0	0	0	0	0	1,3061	0
3.65.P	P	0,8890	0,6269	0,1805	0	0	0	0,2621	0	0	0,0038	0	0	0,1767	0
		0	0	0	0	0	0,4464	0	0	0	0	0	0	0,4464	0
3.66.A	A	0,5611	0,5434	0,5434	0	0	0	0,0177	0	0	0	0	0	0,5434	0
3.67.B	B	1,4518	1,3386	0,4343	0	0	0	0,1132	0	0	0	0	0	0,4343	0
		0	0	0	0	0	0,9043	0	0	0	0	0	0	0,9043	0
3.68.P	P	0,1068	0,0892	0	0	0	0,0892	0,0176	0	0	0	0	0	0,0892	0
3.70.B	B	0,0870	0,0870	0,0870	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0870	0
3.72.B	B	0,6718	0,6718	0,2293	0	0	0,4425	0	0	0	0	0	0	0,6718	0
3.73.P	P	0,8508	0,5157	0,0950	0	0	0	0,3351	0	0,0950	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0,3211	0	0	0	0	0	0	0,3211	0
		0	0	0,0996	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0996	0
3.74.M	M	2,4721	1,5646	0,1706	0	0	0	0,9075	0,1558	0,1649	0,0057	0	0	0	0
		0	0	0,5155	0	0	0	0	0	0,0050	0	0,0661	0,3956	0,0488	0
		0	0	0	0	0	0,8785	0	0	0,1835	0,1331	0,0951	0,1012	0,3656	0
3.75.S	S	1,1104	1,1104	1,0968	0	0	0	0	0	1,0020	0	0	0	0,0948	0
		0	0	0	0	0	0,0136	0	0	0	0	0	0	0,0136	0
3.81.B	B	0,4515	0,4515	0	0	0	0,4515	0	0	0	0	0	0	0,4515	0
3.83.C	C	0,3208	0	0	0	0	0	0,3208	0	0	0	0	0	0	0
3.84.B	B	0,2707	0,2707	0,2707	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2707	0
3.85.P	P	0,0371	0,0371	0,0371	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0371	0
3.87.B	B	0,2450	0,2450	0	0	0	0,2450	0	0	0	0	0	0	0,2450	0

záborová lokalita 03-Východ	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
3.88.B	B	0,4671	0,4671	0	0	0	0,4671	0	0	0	0	0	0	0,4671	0
3.89.B	B	0,5555	0,5555	0	0	0	0,5555	0	0	0	0	0	0	0,5555	0
3.92.B	B	0,4304	0,4304	0	0	0	0,4304	0	0	0,4304	0	0	0	0	0
3.94.M	M	2,2437	1,6195	0,5707	0,2010	0	0,8478	0,6242	0,0062	0	0	0	0	1,6195	0
3.95.M	M	1,0806	0,1213	0	0	0	0,1213	0,9593	0,7030	0	0	0,1050	0	0,0163	0
3.96.A	A	0,2064	0,2064	0,2064	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2064	0
3.98.P	P	0,0295	0	0	0	0	0	0,0295	0,0295	0	0	0	0	0	0
3.102.B	B	0,5366	0,5366	0,5366	0	0	0	0	0	0	0,3933	0	0	0,1433	0
<b>zastavitelné celkem 03</b>		<b>53,3624</b>	<b>48,0137</b>	<b>14,9289</b>	<b>4,7603</b>	<b>0</b>	<b>28,3245</b>	<b>5,3487</b>	<b>0,8985</b>	<b>7,0678</b>	<b>3,4037</b>	<b>3,3248</b>	<b>10,1679</b>	<b>24,0495</b>	<b>0</b>

Tab.: Plochy přestavby

záborová lokalita 03-Východ	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
3.25.A	A	0,6463	0,2124	0	0	0	0,2124	0,4339	0	0	0	0,2124	0	0	0
3.29.M	M	0,4169	0,2810	0	0,1271	0	0,1539	0,1359	0	0	0	0	0,2810	0	0
3.30.C	C	0,5087	0	0	0	0	0	0,5087	0	0	0	0	0	0	0
3.46.B	B	4,8027	4,8027	4,8027	0	0	0	0	0	0	3,4805	1,3142	0	0,0080	0
3.49.C	C	1,2452	1,2452	1,2452	0	0	0	0	0	0	0,9931	0,2403	0	0,0118	0
<b>přestavby celkem 03</b>		<b>7,6198</b>	<b>6,5413</b>	<b>6,0479</b>	<b>0,1271</b>	<b>0</b>	<b>0,3663</b>	<b>1,0785</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4,4736</b>	<b>1,7669</b>	<b>0,2810</b>	<b>0,0198</b>	<b>0</b>

Tab.: Plochy nezastavitelné

záborová lokalita 03-Východ	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
3.19.Z	Z	0,2123	0,2123	0	0,2123	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2123	0
3.24.Z	Z	0,6651	0,0785	0	0	0	0,0506	0,5866	0	0	0	0	0	0,0506	0
			0	0	0,0279	0	0	0	0	0	0,0279	0	0	0	0
3.37.Z	Z	0,2013	0,1261	0	0	0	0,1261	0,0752	0	0	0	0	0	0,1261	0
3.40.Z	Z	0,1839	0,0986	0	0	0	0,0986	0,0853	0	0	0,0986	0	0	0	0
3.100.Z	Z	0,2875	0,0215	0	0	0	0,0215	0,2660	0	0	0,0129	0	0	0,0086	0
3.101.Z	Z	0,3327	0	0	0	0	0	0,3327	0,1260	0	0	0	0	0	0
<b>nezastavitelné celkem 03</b>		<b>1,8828</b>	<b>0,5370</b>	<b>0</b>	<b>0,2402</b>	<b>0</b>	<b>0,2968</b>	<b>1,3458</b>	<b>0,1260</b>	<b>0</b>	<b>0,1394</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,3976</b>	<b>0</b>

## CELKEM SEKTOR 03-VÝCHOD

Tab.: Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

03-Východ funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem B	36,7658	35,8767	14,5620	0,6008	0	20,7139	0,8891	0	4,7532	5,4211	1,6917	5,3599	18,6508	0
Celkem A	2,0689	1,6173	1,1834	0	0	0,4339	0,4516	0	0	0,1558	0,2124	0	1,2491	0
Celkem C	4,6506	3,6726	1,6824	0,231	0	1,7592	0,978	0	0	1,1558	1,8498	0,3995	0,2675	0
Celkem O	8,2118	7,4213	1,5290	2,9803	0	2,9120	0,7905	0	1,8662	0	1,0716	3,9117	0,5718	0
Celkem S	1,1104	1,1104	1,0968	0	0	0,0136	0	0	0	1,0020	0	0	0,1084	0
Celkem M	6,2133	3,5864	0,7413	0,8436	0	2,0015	2,6269	0,8650	0,3534	0,1388	0,2662	0,7778	2,0502	0
Celkem P	1,9614	1,2703	0,1819	0,2317	0	0,8567	0,6911	0,0335	0,0950	0,0038	0	0	1,1715	0
<b>zastavitelné + přestavby celkem 03</b>	<b>60,9822</b>	<b>54,5550</b>	<b>20,9768</b>	<b>4,8874</b>	<b>0</b>	<b>28,6908</b>	<b>6,4272</b>	<b>0,8985</b>	<b>7,0678</b>	<b>7,8773</b>	<b>5,0917</b>	<b>10,4489</b>	<b>24,0693</b>	<b>0</b>

Tab.: Celkem plochy nezastavitelné

03-Východ funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem Z	1,8828	0,5370	0	0,2402	0	0,2968	1,3458	0,1260	0	0,1394	0	0	0,3976	0
nezastavitelné celkem 03	1,8828	0,5370	0	0,2402	0	0,2968	1,3458	0,1260	0	0,1394	0	0	0,3976	0

## CELKEM SEKTOR 03-VÝCHOD

03-Východ funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 03	60,9822	54,5550	20,9768	4,8874	0	28,6908	6,4272	0,8985	7,0678	7,8773	5,0917	10,4489	24,0693	0
nezastavitelné celkem 03	1,8828	0,5370	0	0,2402	0	0,2968	1,3458	0,1260	0	0,1394	0	0	0,3976	0
<b>celkem 03</b>	<b>62,8650</b>	<b>55,0920</b>	<b>20,9768</b>	<b>5,1276</b>	<b>0</b>	<b>28,9876</b>	<b>7,7730</b>	<b>1,0245</b>	<b>7,0678</b>	<b>8,0167</b>	<b>5,0917</b>	<b>10,4489</b>	<b>24,4669</b>	<b>0</b>

## SEKTOR 04-ROCHLICE-NOVÁ RUDA

Tab.: Plochy zastavitelné

záborová lokalita 04-Rochlice-NR	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
4.11.B	B	0,8203	0,8203	0,0800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0800	0
		0	0	0	0	0	0,7403	0	0	0	0,2136	0	0	0,5267	0
4.12.M	M	0,6897	0,6897	0,5055	0	0	0	0	0	0,0717	0	0,2660	0,1678	0	0
		0	0	0	0	0	0,1842	0	0	0	0	0,0879	0,0963	0	0
4.15.B	B	4,2593	4,2478	1,0041	0	0	0	0,0115	0	0	0,8003	0	0	0,2038	0
		0	0	0	0	0	3,2437	0	0	0	2,7889	0	0	0,4548	0
4.16.O	O	0,3294	0,3294	0	0	0	0,3294	0	0	0	0,3294	0	0	0	0
4.29.C	C	1,1068	1,1008	0,4921	0	0	0	0,0060	0	0	0	0	0,4803	0,0118	0
		0	0	0	0	0	0,6087	0	0	0,0722	0	0	0,5255	0,0110	0
4.30.A	A	0,5755	0,5755	0,0088	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0088	0	0
		0	0	0	0,0386	0	0	0	0	0	0	0	0,0386	0	0
		0	0	0	0	0	0,5281	0	0	0	0	0,0459	0,4822	0	0
4.33.M	M	1,0410	0,3473	0,2666	0	0	0,0807	0,6937	0	0	0,3473	0	0	0	0
4.38.S	S	2,4041	2,1907	1,9686	0	0	0,2221	0,2134	0	2,1907	0	0	0	0	0
4.39.P	P	0,3359	0,3096	0,3096	0	0	0	0,0263	0	0,3096	0	0	0	0	0
4.43.C	C	1,7888	1,3280	0	0	0	1,3280	0,4608	0	0,7679	0	0	0	0,5601	0
4.44.P	P	0,3428	0,2298	0	0,0218	0	0,2080	0,1130	0	0,2298	0	0	0	0	0
4.54.B	B	0,4437	0,4437	0,4437	0	0	0	0	0	0	0	0,4437	0	0	0
4.56.O	O	0,5462	0,5462	0,5462	0	0	0	0	0	0,5462	0	0	0	0	0
4.59.C	C	0,7288	0,5819	0,0014	0	0	0	0,1469	0	0	0,0007	0	0	0,0007	0
		0	0	0	0	0	0,5805	0	0	0	0,3416	0	0	0,2389	0
4.60.S	S	0,5475	0,5475	0,5475	0	0	0	0	0	0	0,0732	0	0	0,4743	0
4.63.B	B	0,4352	0,4352	0,2309	0	0	0,2043	0	0	0	0,4352	0	0	0	0
4.64.B	B	0,4120	0,4120	0,4120	0	0	0	0	0	0,2177	0	0	0	0,1943	0
4.65.B	B	1,4876	1,4876	1,1928	0	0	0	0	0	0	0,2484	0	0	0,9444	0
		0	0	0	0	0	0,2948	0	0	0	0,0543	0	0	0,2405	0
<b>zastavitelné celkem 04</b>		<b>18,2946</b>	<b>16,6230</b>	<b>8,0098</b>	<b>0,0604</b>	<b>0</b>	<b>8,5528</b>	<b>1,6716</b>	<b>0</b>	<b>4,4058</b>	<b>5,6329</b>	<b>0,8435</b>	<b>1,7995</b>	<b>3,9413</b>	<b>0</b>

Tab.: Plochy přestavby

záborová lokalita 04-Rochlice-NR	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
4.01.C	C	0,5974	0	0	0	0	0	0,5974	0	0	0	0	0	0	0
4.02.C	C	0,4782	0,0069	0	0,0069	0	0	0,4713	0	0	0	0	0	0,0069	0
4.03.C	C	1,0822	0,0596	0	0	0	0,0596	1,0226	0	0	0,0596	0	0	0	0
4.07.C	C	1,3676	0	0	0	0	0	1,3676	0	0	0	0	0	0	0
4.10.B	B	0,5716	0,4617	0	0	0	0,4617	0,1099	0	0	0,4617	0	0	0	0
4.34.C	C	0,3422	0	0	0	0	0	0,3422	0	0	0	0	0	0	0
4.37.C	C	2,3252	1,2276	1,2276	0	0	0	1,0976	0	0,3147	0,9129	0	0	0	0
4.45.P	P	0,2602	0,1391	0	0,1391	0	0	0,1211	0	0,1391	0	0	0	0	0
4.47.M	M	0,3002	0	0	0	0	0	0,3002	0	0	0	0	0	0	0
4.48.P	P	0,2173	0,0418	0	0,0418	0	0	0,1755	0	0	0,0382	0,0036	0	0	0
<b>přestavby celkem 04</b>		<b>7,5421</b>	<b>1,9367</b>	<b>1,2276</b>	<b>0,1878</b>	<b>0</b>	<b>0,5213</b>	<b>5,6054</b>	<b>0</b>	<b>0,4538</b>	<b>0,9511</b>	<b>0,5249</b>	<b>0</b>	<b>0,0069</b>	<b>0</b>

Tab.: Plochy nezastavitelné

záborová lokalita 04-Rochlice-NR	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
4.08.Z	Z	0,3918	0,3711	0,3452	0,0259	0	0	0,0207	0	0	0	0	0	0,3711	0
4.42.Z	Z	0,2361	0,2262	0	0,1317	0	0,0945	0,0099	0	0	0	0	0	0,2262	0
4.52.V	V	0,5078	0,5078	0	0	0	0,5078	0	0	0	0,4978	0	0	0,0100	0
4.61.V	V	0,7581	0,7270	0	0,6654	0	0,0616	0,0311	0	0	0,7270	0	0	0	0
<b>nezastavitelné celkem 04</b>		<b>1,8938</b>	<b>1,8321</b>	<b>0,3452</b>	<b>0,8230</b>	<b>0</b>	<b>0,6639</b>	<b>0,0617</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,7270</b>	<b>0,4978</b>	<b>0</b>	<b>0,6073</b>	<b>0</b>

**CELKEM SEKTOR 04-ROCHLICE-NR**

Tab.: Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

04-Rochlice-NR funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem B	8,4297	8,3083	3,3635	0	0	4,9448	0,1214	0	0,2177	4,5407	0,9054	0	2,6445	0
Celkem A	0,5755	0,5755	0,0088	0,0386	0	0,5281	0	0	0	0	0,0459	0,5296	0	0
Celkem C	9,8172	4,3048	1,7211	0,0069	0	2,5768	5,5124	0	1,1548	1,2552	0,0596	1,0058	0,8294	0
Celkem O	0,8756	0,8756	0,5462	0	0	0,3294	0	0	0,5462	0,3294	0	0	0	0
Celkem S	2,9516	2,7382	2,5161	0	0	0,2221	0,2134	0	2,1907	0,0732	0	0	0,4743	0
Celkem M	2,0309	1,0370	0,7721	0	0	0,2649	0,9939	0	0,0717	0,3473	0,3539	0,2641	0	0
Celkem P	1,1562	0,7203	0,3096	0,2027	0	0,2080	0,4359	0	0,6785	0,0382	0,0036	0	0	0
<b>zastavitelné + přestavby celkem 04</b>	<b>25,8367</b>	<b>18,5597</b>	<b>9,2374</b>	<b>0,2482</b>	<b>0</b>	<b>9,0741</b>	<b>7,2770</b>	<b>0</b>	<b>4,8596</b>	<b>6,5840</b>	<b>1,3684</b>	<b>1,7995</b>	<b>3,9482</b>	<b>0</b>

Tab.: Celkem plochy nezastavitelné

04-Rochlice-NR funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem Z	0,6279	0,5973	0,3452	0,1576	0	0,0945	0,0306	0	0	0	0	0	0,5973	0
Celkem V	1,2659	1,2348	0	0,6654	0	0,5694	0,0311	0	0	0,727	0,4978	0	0,0100	0
<b>nezastavitelné celkem 04</b>	<b>1,8938</b>	<b>1,8321</b>	<b>0,3452</b>	<b>0,8230</b>	<b>0</b>	<b>0,6639</b>	<b>0,0617</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,7270</b>	<b>0,4978</b>	<b>0</b>	<b>0,6073</b>	<b>0</b>

**CELKEM SEKTOR 04-ROCHLICE-NR**

04-Rochlice-NR funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 04	25,8367	18,5597	9,2374	0,2482	0	9,0741	7,2770	0	4,8596	6,5840	1,3684	1,7995	3,9482	0
nezastavitelné celkem 04	1,8938	1,8321	0,3452	0,8230	0	0,6639	0,0617	0	0	0,7270	0,4978	0	0,6073	0
<b>celkem 04</b>	<b>27,7305</b>	<b>20,3918</b>	<b>9,5826</b>	<b>1,0712</b>	<b>0</b>	<b>9,738</b>	<b>7,3387</b>	<b>0</b>	<b>4,8596</b>	<b>7,3110</b>	<b>1,8662</b>	<b>1,7995</b>	<b>4,5555</b>	<b>0</b>

## SEKTOR 05-JIHOVÝCHOD

Tab.: Plochy zastavitelné

záborová lokalita 05-Jihovýchod	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					menorance výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
5.02.B	B	0,3826	0,3826	0,3826	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3826	0
5.03.B	B	0,3855	0,3855	0	0	0	0,3855	0	0	0	0	0	0	0,3855	0
5.04.C	C	0,2936	0,2936	0,0253	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0253	0
			0	0	0	0	0,2683	0	0	0	0	0,0025	0	0,2658	0
5.10.H	H	1,6957	1,6957	1,6957	0	0	0	0	0	0	0	1,6957	0	0	0
5.11.B	B	4,3038	4,3038	4,3038	0	0	0	0	0	0	0	3,4075	0	0,8963	0
5.12.P	P	0,3427	0,3427	0,3427	0	0	0	0	0	0	0	0,1084	0	0,2343	0
5.13.B	B	1,1255	1,1255	1,1255	0	0	0	0	0	0	0	0,1066	0	1,0189	0
5.15.S	S	0,6640	0,6640	0,6640	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6640	0
5.16.B	B	3,3246	3,2937	3,2937	0	0	0	0,0309	0	0	0	0	0	3,2937	0
5.19.S	S	4,7008	4,5076	0,4896	0	0	0	0,1932	0	0	0	0	0	0,4896	0
			0	0	0	0	4,0180	0	0	0	1,2068	0	0	2,8112	0
5.20.A	A	0,6059	0,6059	0	0	0	0,6059	0	0	0	0,0918	0	0	0,5141	0
5.21.B	B	0,8088	0,8088	0,1499	0	0	0,6589	0	0	0	0	0	0	0,8088	0
5.23.E	E	3,7044	3,7044	3,7044	0	0	0	0	0	2,1283	0	0,9406	0,6355	0	0
5.24.E	E	2,8537	2,5864	1,8325	0	0	0	0,2673	0	0,3256	0	1,5069	0	0	0
			0	0	0,3366	0	0	0	0	0,3366	0	0	0	0	0
			0	0	0	0	0,4173	0	0	0,0350	0	0,3399	0	0,0424	0
5.27.A	A	0,2618	0,1781	0	0,0300	0	0	0,0837	0	0,0300	0	0	0	0	0
			0	0	0	0	0,1481	0	0	0,0311	0	0	0	0,1170	0
5.28.A	A	1,0434	1,0382	0	0	0	1,0382	0,0052	0	0	1,0382	0	0	0	0
5.34.B	B	2,9951	2,9652	1,3077	0	0	0	0,0299	0	0	0,5489	0,4815	0	0,2773	0
			0	0	0,0661	0	0	0	0	0	0,0661	0	0	0	0
			0	0	0	0	1,5914	0	0	0	0,0017	0,0617	0	1,5280	0
5.36.S	S	1,5603	1,4271	0	0,0089	0	0	0,1332	0	0	0	0	0	0,0089	0
			0	0	0	0	1,4182	0	0	0	0	0	0	1,4182	0
5.39.B	B	1,5121	1,5121	0,9364	0	0	0,5757	0	0	0	0	0	0	1,5121	0
5.47.B	B	1,9103	1,7917	1,7917	0	0	0	0,1186	0	0	0,5567	0	1,2350	0	0
5.49.B	B	0,6667	0,6667	0	0	0	0,6667	0	0	0	0,0319	0	0	0,6348	0
5.50.B	B	0,6700	0,6700	0	0	0	0,6700	0	0	0	0	0	0	0,6700	0
5.51.B	B	0,6444	0,6337	0,0407	0	0	0,5930	0,0107	0	0	0	0	0	0,6337	0
5.56.B	B	0,9223	0,8903	0,0190	0	0	0,8713	0,0320	0	0	0	0	0	0,8903	0
5.57.P	P	0,1870	0,1524	0,1524	0	0	0	0,0346	0	0	0	0	0	0,1524	0
5.58.B	B	0,2503	0,2503	0,2503	0	0	0	0	0	0	0,2503	0	0	0	0
5.59.B	B	2,3090	1,8103	1,8103	0	0	0	0,4987	0	0	0	0	0	1,8103	0
5.60.B	B	1,0154	1,0154	1,0154	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,0154	0
5.61.P	P	0,3850	0,2335	0,0254	0,0597	0	0,1484	0,1515	0	0	0	0	0	0,2335	0
5.62.B	B	0,2149	0,1980	0	0	0	0,1980	0,0169	0	0	0	0	0	0,1980	0
5.63.B	B	0,4229	0,3996	0	0	0	0,3996	0,0233	0	0	0	0	0	0,3996	0
5.67.B	B	1,2515	1,2168	0	0	0	1,2168	0,0347	0	0	0,2523	0	0	0,9645	0
5.69.B	B	0,3956	0,3956	0	0	0	0,3956	0	0	0	0	0	0	0,3956	0
5.70.B	B	0,3217	0,3003	0	0	0	0,3003	0,0214	0	0	0	0	0	0,3003	0
5.72.B	B	0,4911	0,4911	0	0,1991	0	0,2920	0	0	0	0	0	0	0,4911	0
5.83.P	P	0,3860	0,2937	0,2732	0	0	0	0,0923	0,0923	0	0	0,2732	0	0	0
			0	0	0	0	0,0205	0	0	0	0	0,0153	0	0,0052	0
5.84.A	A	0,2523	0	0	0	0	0	0,2523	0	0	0	0	0	0	0
5.85.S	S	2,6015	2,6015	2,6015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,6015	0
5.87.B	B	0,8996	0,8996	0	0	0	0,8996	0	0	0	0	0	0	0,8996	0
5.88.B	B	3,9509	3,9509	3,9509	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,9509	0
5.94.C	C	0,7040	0	0	0	0	0	0,7040	0	0	0	0	0	0	0
5.99.C	C	0,4906	0	0	0	0	0	0,4906	0	0	0	0	0	0	0
5.104.B	B	0,7371	0,7038	0,7038	0	0	0	0,0333	0	0	0	0	0	0,7038	0
5.105.B	B	0,4889	0,4889	0,4889	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,4889	0
5.106.P	P	0,4117	0,2673	0,1936	0,0329	0	0,0408	0,1444	0	0	0	0,2673	0	0	0
<b>zastavitelné celkem 05</b>		<b>55,5450</b>	<b>52,1423</b>	<b>33,5709</b>	<b>0,7333</b>	<b>0</b>	<b>17,8381</b>	<b>3,4027</b>	<b>0,0923</b>	<b>2,8866</b>	<b>4,0447</b>	<b>9,2071</b>	<b>1,8705</b>	<b>34,1334</b>	<b>0</b>

Tab.: Plochy přestavby

záborová lokalita 05-Jihovýchod	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
5.76.M	M	1,8286	1,0168	0,6439	0	0	0	0,8118	0	0,0409	0	0	0,0788	0,5242	0
		0	0	0	0,0016	0	0	0	0	0,0008	0	0	0	0,0008	0
		0	0	0	0	0	0,3713	0	0	0	0,1934	0	0	0,1779	0
5.78.M	M	0,1641	0,0885	0,0885	0	0	0	0,0756	0	0	0,0885	0	0	0	0
5.95.S	S	1,7525	0	0	0	0	0	1,7525	0	0	0	0	0	0	0
5.96.P	P	0,3747	0	0	0	0	0	0,3747	0	0	0	0	0	0	0
5.97.P	P	0,6079	0	0	0	0	0	0,6079	0	0	0	0	0	0	0
5.98.P	P	0,3803	0	0	0	0	0	0,3803	0	0	0	0	0	0	0
<b>přestavby celkem 05</b>		<b>5,1081</b>	<b>1,1053</b>	<b>0,7324</b>	<b>0,0016</b>	<b>0</b>	<b>0,3713</b>	<b>4,0028</b>	<b>0</b>	<b>0,0417</b>	<b>0,2819</b>	<b>0</b>	<b>0,0788</b>	<b>0,7029</b>	<b>0</b>

Tab.: Plochy nezastavitelné

záborová lokalita 05-Jihovýchod	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
5.31.Z	Z	0,2433	0	0	0	0	0	0,2433	0	0	0	0	0	0	0
5.41.Z	Z	0,6055	0,6035	0	0,2749	0	0,3286	0,0020	0	0	0,6035	0	0	0	0
5.77.Z	Z	0,1030	0,0358	0,0358	0	0	0	0,0672	0	0	0,0358	0	0	0	0
5.101.V	V	0,8222	0	0	0	0	0	0,8222	0	0	0	0	0	0	0
5.102.V	V	0,4417	0	0	0	0	0	0,4417	0	0	0	0	0	0	0
<b>nezastavitelné celkem 05</b>		<b>2,2157</b>	<b>0,6393</b>	<b>0,0358</b>	<b>0,2749</b>	<b>0</b>	<b>0,3286</b>	<b>1,5764</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,6393</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**CELKEM SEKTOR 05-JIHOVÝCHOD**

Tab.: Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

05-Jihovýchod funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem B	32,4006	31,5502	21,5706	0,2652	0	9,7144	0,8504	0	0	1,7079	4,0573	1,2350	24,5500	0
Celkem A	2,1634	1,8222	0	0,0300	0	1,7922	0,3412	0	0,0611	1,1300	0	0	0,6311	0
Celkem C	1,4882	0,2936	0,0253	0	0	0,2683	1,1946	0	0	0	0,0025	0	0,2911	0
Celkem H	1,6957	1,6957	1,6957	0	0	0	0	0	0	0	1,6957	0	0	0
Celkem S	11,2791	9,2002	3,7551	0,0089	0	5,4362	2,0789	0	0	1,2068	0	0	7,9934	0
Celkem E	6,5581	6,2908	5,5369	0,3366	0	0,4173	0,2673	0	2,8255	0	2,7874	0,6355	0,0424	0
Celkem M	1,9927	1,1053	0,7324	0,0016	0	0,3713	0,8874	0	0,0417	0,2819	0	0,0788	0,7029	0
Celkem P	3,0753	1,2896	0,9873	0,0926	0	0,2097	1,7857	0,0923	0	0	0,6642	0	0,6254	0
<b>zastavitelné + přestavby celkem 05</b>	<b>60,6531</b>	<b>53,2476</b>	<b>34,3033</b>	<b>0,7349</b>	<b>0</b>	<b>18,2094</b>	<b>7,4055</b>	<b>0,0923</b>	<b>2,9283</b>	<b>4,3266</b>	<b>9,2071</b>	<b>1,9493</b>	<b>34,8363</b>	<b>0</b>

Tab.: Celkem plochy nezastavitelné

05-Jihovýchod funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem V	1,2639	0	0	0	0	0	1,2639	0	0	0	0	0	0	0
Celkem Z	0,9518	0,6393	0,0358	0,2749	0	0,3286	0,3125	0	0	0,6393	0	0	0	0
<b>nezastavitelné celkem 05</b>	<b>2,2157</b>	<b>0,6393</b>	<b>0,0358</b>	<b>0,2749</b>	<b>0</b>	<b>0,3286</b>	<b>1,5764</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,6393</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



## CELKEM SEKTOR 05-JIHOVÝCHOD

05-Jihovýchod funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 05	60,6531	53,2476	34,3033	0,7349	0	18,2094	7,4055	0,0923	2,9283	4,3266	9,2071	1,9493	34,8363	0
nezastavitelné celkem 05	2,2157	0,6393	0,0358	0,2749	0	0,3286	1,5764	0	0	0,6393	0	0	0	0
<b>celkem 05</b>	<b>62,8688</b>	<b>53,8869</b>	<b>34,3391</b>	<b>1,0098</b>	<b>0</b>	<b>18,5380</b>	<b>8,9819</b>	<b>0,0923</b>	<b>2,9283</b>	<b>4,9659</b>	<b>9,2071</b>	<b>1,9493</b>	<b>34,8363</b>	<b>0</b>

## SEKTOR 06-JIH

Tab.: Plochy zastavitelné

záborová lokalita 06-Jih	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
6.05.M	M	0,3641	0,2492	0,0031	0	0	0,2461	0,1149	0	0	0	0	0	0,2492	0
6.06.Q	Q	0,6511	0,1707	0	0	0	0,1707	0,4804	0	0	0,1707	0	0	0	0
6.07.O	O	0,5499	0	0	0	0	0	0,5499	0	0	0	0	0	0	0
6.08.B	B	0,4395	0,4340	0	0	0	0,4340	0,0055	0	0	0,4340	0	0	0	0
6.10.A	A	0,3908	0,3110	0	0	0	0,3110	0,0798	0	0	0	0,0292	0	0,2818	0
6.28.C	C	0,4707	0,2041	0	0,0510	0	0,1531	0,2666	0	0	0	0,2041	0	0	0
6.32.B	B	0,2599	0,2447	0	0,0063	0	0,2384	0,0152	0	0	0	0,2447	0	0	0
6.33.P	P	0,1290	0,0990	0,0872	0	0	0,0118	0,0300	0	0	0	0,0990	0	0	0
6.37.B	B	0,2232	0,2232	0,2232	0	0	0	0	0	0	0	0,2232	0	0	0
6.40.O	O	1,4766	1,4766	1,4766	0	0	0	0	0	0	0	1,3761	0	0,1005	0
6.41.B	B	2,7453	2,7453	1,8491	0	0	0,8962	0	0	0	0	2,7453	0	0	0
6.42.B	B	1,0140	1,0140	0,6292	0	0	0,3848	0	0	0	0	1,0140	0	0	0
6.44.B	B	0,7250	0,7135	0,4298	0	0	0	0,0115	0	0	0	0,0460	0	0,3838	0
		0	0	0	0	0	0,2837	0	0	0	0	0,2160	0	0,0677	0
6.50.B	B	0,8102	0,8102	0	0	0	0,8102	0	0	0	0	0	0	0,8102	0
6.60.B	B	0,8329	0,7788	0,7788	0	0	0	0,0541	0	0	0	0	0	0,7788	0
6.63.B	B	0,2772	0,2772	0	0	0	0,2772	0	0	0	0	0,2752	0,0020	0	0
6.64.C	C	0,3708	0,3708	0,1249	0	0	0	0	0	0	0	0,1187	0,0062	0	0
		0	0	0	0	0	0,2459	0	0	0	0	0,2404	0,0055	0	0
6.65.B	B	0,2566	0,2566	0	0	0	0,2566	0	0	0	0	0	0	0,2566	0
6.66.B	B	0,4027	0,3930	0,3930	0	0	0	0,0097	0	0	0	0,3926	0	0,0004	0
6.67.C	C	1,3112	1,3112	1,0520	0	0	0	0	0	0	0	1,0301	0	0,219	0
		0	0	0	0	0	0,2592	0	0	0	0	0,0164	0	0,2428	0
6.69.B	B	1,5445	1,5445	0,5628	0	0	0	0	0	0	0	0,0852	0,0672	0,4104	0
		0	0	0	0	0	0,9817	0	0	0	0	0	0	0,9817	0
6.70.P	P	0,2868	0,2427	0,0539	0	0	0	0,0441	0	0	0	0	0,0537	0,0002	0
		0	0	0	0	0	0,1888	0	0	0	0	0	0,0398	0,1490	0
6.71.B	B	0,3510	0,3167	0	0	0	0,3167	0,0343	0	0	0	0	0,0705	0,2462	0
6.73.B	B	5,2447	5,2380	5,0311	0	0	0	0,0067	0	0	0	2,0399	0,1878	2,8034	0
		0	0	0	0,0486	0	0	0	0	0	0	0,0486	0	0	0
		0	0	0	0	0	0,1583	0	0	0	0	0	0	0,1583	0
6.74.B	B	0,8715	0,7906	0,7048	0	0	0	0,0809	0	0	0	0	0,1983	0,5065	0
		0	0	0	0	0	0,0858	0	0	0	0	0	0,0858	0	0
6.75.P	P	0,9608	0,7394	0,5127	0	0	0,2267	0,2214	0	0	0,7394	0	0	0	0
6.81.S	S	4,2844	4,1372	2,6423	0	0	0	0,1472	0	0	2,5698	0	0,0563	0,0162	0
		0	0	0	0	0	1,4949	0	0	0	0,7592	0	0,2432	0,4925	0
6.82.M	M	1,2289	0,9957	0,3928	0	0	0	0,2332	0	0,1436	0,2164	0	0,0047	0,0281	0
		0	0	0	0,0287	0	0	0	0	0,0059	0	0	0,0228	0	0
		0	0	0	0	0	0,5742	0	0	0,0114	0,1384	0	0,2762	0,1482	0
6.86.M	M	4,1009	2,0128	0,4883	0	0	0	2,0881	0	0	0,4883	0	0	0	0
		0	0	0	0,1401	0	0	0	0	0	0,1401	0	0	0	0
		0	0	0	0	0,3009	0	0	0	0	0,3009	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	1,0835	0	0	0	0,6421	0	0,4094	0,0320	0
6.87.A	A	0,6694	0,6496	0,6496	0	0	0	0,0198	0	0	0,6496	0	0	0	0
6.89.A	A	2,5622	2,4194	1,6098	0	0	0	0,1428	0	0	1,6098	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0,8096	0	0	0	0,8072	0	0,0024	0	0
6.94.B	B	1,8320	1,8320	1,7839	0	0	0,0481	0	0	0	0	0	1,8320	0	0
6.95.B	B	1,8979	1,8136	1,6396	0	0	0	0,0843	0	0,0367	0	0	1,6029	0	0
		0	0	0	0	0	0,1740	0	0	0	0	0	0,1740	0	0
6.102.I	I	0,6023	0,6023	0,6023	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6023	0	0
6.105.B	B	1,5417	1,5345	1,5345	0	0	0	0,0072	0	0	0	1,5206	0	0,0139	0
6.111.B	B	1,2309	1,0314	0,8571	0	0	0,1743	0,1995	0	0	0	0	1,0314	0	0
6.112.B	B	0,1571	0,1242	0	0	0	0,1242	0,0329	0	0	0	0	0,1078	0,0164	0
6.113.B	B	0,3503	0,3503	0	0	0	0,3503	0	0	0	0	0	0	0,3503	0
6.115.B	B	0,1278	0,1278	0	0	0	0,1278	0	0	0	0	0	0	0,1278	0
6.119.A	A	0,1560	0,1560	0,1560	0	0	0	0	0	0,1560	0	0	0	0	0
6.122.C	C	0,6160	0,6019	0,6019	0	0	0	0,0141	0	0	0	0,6019	0	0	0
6.124.B	B	1,8521	1,8521	1,8521	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,8521	0
6.126.A	A	3,1392	3,0067	1,5282	0	0	1,4785	0,1325	0	0	0	0	3,0067	0	0
6.127.B	B	1,4863	1,4863	0	0	0	1,4863	0	0	0	0	0	0	1,4863	0
6.129.Q	Q	3,5425	2,4466	0,8426	0	0	1,6040	1,0959	0	0	2,4466	0	0	0	0
6.130.E	E	0,1588	0,1588	0	0	0	0,1588	0	0	0	0	0,1251	0	0,0337	0
6.131.A	A	0,1101	0,1101	0	0	0	0,1101	0	0	0	0	0	0	0,1101	0

záborová lokalita 06-Jih	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
6.132.A	A	0,2166	0,2166	0	0	0	0,2166	0	0	0	0	0	0	0,2166	0
6.133.B	B	0,6477	0,5688	0,5688	0	0	0	0,0789	0	0	0	0	0	0,5688	0
6.134.P	P	0,0496	0,0441	0,0441	0	0	0	0,0055	0	0	0	0	0	0,0441	0
6.135.P	P	0,2438	0,1875	0	0	0	0,1875	0,0563	0,0534	0	0	0	0	0,1875	0
6.140.P	P	0,1442	0,1442	0,0886	0	0	0,0556	0	0	0	0	0,1442	0	0	0
6.142.P	P	0,7422	0,6466	0,5076	0	0	0	0,0956	0	0	0	0,0012	0	0,5064	0
		0	0	0	0,1143	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1143	0
		0	0	0	0	0	0,0247	0	0	0	0	0,0102	0	0,0145	0
6.143.B	B	0,7003	0,7003	0,2511	0	0	0,4492	0	0	0	0	0	0	0,7003	0
6.145.B	B	0,7838	0,7442	0	0	0	0,7442	0,0396	0	0	0,1063	0	0,2928	0,3451	0
6.146.A	A	0,2042	0,1849	0	0,0131	0	0,1718	0,0193	0	0	0	0	0	0,1849	0
6.148.B	B	0,2535	0,2535	0	0	0	0,2535	0	0	0	0	0	0	0,2535	0
6.149.B	B	0,2169	0,2169	0	0	0	0,2169	0	0	0	0	0	0	0,2169	0
6.152.B	B	0,3358	0,3358	0	0,1327	0	0	0	0	0	0,0358	0	0	0,0969	0
		0	0	0	0	0	0,2031	0	0	0,0516	0	0	0	0,1515	0
6.159.B	B	0,4913	0,4913	0,4913	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,4913	0
6.161.B	B	0,3638	0,3455	0,3455	0	0	0	0,0183	0	0	0	0	0	0,3455	0
6.162.B	B	0,3349	0,3349	0,3349	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3349	0
6.163.B	B	0,3640	0,3640	0	0	0	0,3640	0	0	0	0	0	0,3246	0,0394	0
6.164.S	S	0,4100	0,4100	0,4100	0	0	0	0	0	0	0	0,4100	0	0	0
<b>zastavitelné celkem 06</b>		<b>61,1094</b>	<b>54,5934</b>	<b>34,1351</b>	<b>0,5348</b>	<b>0,3009</b>	<b>19,6226</b>	<b>6,5160</b>	<b>0,0534</b>	<b>0,4052</b>	<b>12,2546</b>	<b>13,2579</b>	<b>10,7063</b>	<b>17,9694</b>	<b>0</b>

Tab.: Plochy přestavby

záborová lokalita 06-Jih	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
6.02.E	E	1,5217	0,0899	0	0	0,0899	0	1,4318	0	0	0	0	0,0899	0	0
6.04.M	M	0,3904	0	0	0	0	0	0,3904	0	0	0	0	0	0	0
6.15.P	P	0,3708	0,1287	0	0,0879	0	0,0408	0,2421	0	0	0	0,1287	0	0	0
6.21.M	M	0,4853	0,1430	0,1175	0	0	0	0,3423	0	0	0	0,1119	0	0,0056	0
		0	0	0	0,0154	0	0	0	0	0	0	0,0154	0	0	0
	0	0	0	0	0	0,0101	0	0	0	0	0,0055	0	0,0046	0	0
6.27.P	P	0,4403	0,1508	0	0,0293	0	0	0,2895	0	0	0	0,0293	0	0	0
		0	0	0	0	0	0,1215	0	0	0	0	0,1006	0	0,0209	0
6.38.M	M	1,9701	1,3521	0,6907	0	0	0	0,6180	0	0	0	0	0	0,6907	0
		0	0	0	0,3824	0	0	0	0	0	0	0,0740	0	0,3084	0
	0	0	0	0	0	0,2790	0	0	0,0118	0	0	0	0,2672	0	0
6.62.M	M	0,7736	0,3126	0,1795	0	0	0	0,4610	0	0	0	0,0738	0	0,1057	0
		0	0	0	0,0096	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0096	0
		0	0	0	0	0	0,1235	0	0	0	0	0,1136	0	0,0099	0
6.114.B	B	0,1124	0,1124	0,1124	0	0	0	0	0	0	0	0,1124	0	0	0
6.151.M	M	0,4320	0,2173	0	0,1623	0	0,0550	0,2147	0	0	0,2173	0	0	0	0
6.156.G	G	1,3716	1,3332	0	0	0	1,3332	0,0384	0	0	0	0	0,0190	1,3142	0
6.157.P	P	0,2525	0	0	0	0	0	0,2525	0	0	0	0	0	0	0
<b>přestavby celkem 06</b>		<b>8,1207</b>	<b>3,8400</b>	<b>1,1001</b>	<b>0,6869</b>	<b>0,0899</b>	<b>1,9631</b>	<b>4,2807</b>	<b>0</b>	<b>0,0118</b>	<b>0,2173</b>	<b>0,7652</b>	<b>0,1089</b>	<b>2,7368</b>	<b>0</b>

Tab.: Plochy nezastavitelné

záborová lokalita 06-Jih	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
6.01.Z	Z	0,3809	0	0	0	0	0	0,3809	0	0	0	0	0	0	0
6.18.Z	Z	0,2108	0	0	0	0	0	0,2108	0	0	0	0	0	0	0
6.20.Z	Z	0,2342	0,2173	0	0,2042	0	0	0,0169	0	0	0	0	0	0,2042	0
		0	0	0	0	0	0,0131	0	0	0	0,0131	0	0	0	0
6.23.Z	Z	0,8212	0,7383	0	0,2143	0	0,5240	0,0829	0	0	0	0	0	0,7383	0
6.24.Z	Z	0,4047	0	0	0	0	0	0,4047	0	0	0	0	0	0	0
6.29.Z	Z	0,2582	0,2582	0	0	0	0,2582	0	0	0	0	0	0	0,2582	0
6.35.Z	Z	0,5684	0,5637	0	0,1175	0	0,4462	0,0047	0	0	0	0	0	0,5637	0
6.68.Z	Z	0,4175	0,4175	0,4175	0	0	0	0	0	0	0	0,3755	0	0,0420	0
6.77.Z	Z	0,4238	0,3986	0	0,3986	0	0	0,0252	0	0	0	0	0,0001	0,3985	0

záborová lokalita 06-Jih	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
6.83.K	K	0,2262	0,2236	0	0	0	0,2236	0,0026	0	0,0164	0	0	0,2072	0	0
6.97.Z	Z	0,2510	0,2510	0	0,2510	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2510	0
6.99.Z	Z	0,2302	0,2224	0	0,2224	0	0	0,0078	0	0	0	0	0,2219	0,0005	0
6.167.Z	Z	0,4259	0	0	0	0	0,4259	0	0	0	0	0	0	0	0
6.168.Z	Z	0,2580	0,2580	0	0	0	0,2580	0	0	0	0	0	0,2580	0	0
6.169.V	V	0,3096	0,3096	0	0	0	0,3096	0	0	0	0	0,0371	0,2705	0,0020	0
6.170.V	V	0,1341	0,1341	0	0	0	0,1341	0	0	0	0	0	0	0,1341	0
6.171.Z	Z	0,3359	0,0553	0,0412	0,0017	0	0,0124	0,2806	0	0	0,0553	0	0	0	0
6.173.Z	Z	0,3985	0,2734	0	0,1950	0	0,0784	0,1251	0	0	0,2734	0	0	0	0
6.174.Z	Z	0,2986	0,2785	0	0,1332	0	0	0,0201	0	0	0	0,1001	0	0,0331	0
		0	0	0	0	0	0,1453	0	0	0	0	0,0728	0	0,0725	0
<b>nezastavitelné celkem 06</b>		<b>6,5877</b>	<b>4,5995</b>	<b>0,4587</b>	<b>1,7379</b>	<b>0</b>	<b>2,4029</b>	<b>1,9882</b>	<b>0</b>	<b>0,0164</b>	<b>0,3418</b>	<b>0,5855</b>	<b>0,9577</b>	<b>2,6981</b>	<b>0</b>

**CELKEM SEKTOR 06-JIH**

Tab.: Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

06-Jih funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
Celkem B	31,0787	30,4001	20,3730	0,1876	0	9,8395	0,6786	0	0,0883	0,5761	8,9637	5,9771	14,7949	0	0
Celkem A	7,4485	7,0543	3,9436	0,0131	0	3,0976	0,3942	0	0,1560	3,0666	0,0292	3,0091	0,7934	0	0
Celkem C	2,7687	2,4880	1,7788	0,0510	0	0,6582	0,2807	0	0	0	2,2116	0,0117	0,2647	0	0
Celkem O	2,0265	1,4766	1,4766	0	0	0	0,5499	0	0	0	1,3761	0	0,1005	0	0
Celkem S	4,6944	4,5472	3,0523	0	0	1,4949	0,1472	0	0	3,3290	0,4100	0,2995	0,5087	0	0
Celkem E	1,6805	0,2487	0	0	0,0899	0,1588	1,4318	0	0	0	0,1251	0,0899	0,0337	0	0
Celkem I	0,6023	0,6023	0,6023	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6023	0	0	0
Celkem M	9,7453	5,2827	1,8719	0,7385	0,3009	2,3714	4,4626	0	0,1727	2,1435	0,3942	0,7131	1,8592	0	0
Celkem G	1,3716	1,3332	0	0	0	1,3332	0,0384	0	0	0	0	0,0190	1,3142	0	0
Celkem P	3,6200	2,3830	1,2941	0,2315	0	0,8574	1,2370	0,0534	0	0,7394	0,5132	0,0935	1,0369	0	0
Celkem Q	4,1936	2,6173	0,8426	0	0	1,7747	1,5763	0	0	2,6173	0	0	0	0	0
<b>zastavitelné + přestavby celkem 06</b>	<b>69,2301</b>	<b>58,4334</b>	<b>35,2352</b>	<b>1,2217</b>	<b>0,3908</b>	<b>21,5857</b>	<b>10,7967</b>	<b>0,0534</b>	<b>0,4170</b>	<b>12,4719</b>	<b>14,0231</b>	<b>10,8152</b>	<b>20,7062</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tab.: Celkem plochy nezastavitelné

06-Jih funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
Celkem V	0,4437	0,4437	0	0	0	0,4437	0	0	0	0	0,0371	0,2705	0,1361	0	0
Celkem K	0,2262	0,2236	0	0	0	0,2236	0,0026	0	0,0164	0	0	0,2072	0	0	0
Celkem Z	5,9178	3,9322	0,4587	1,7379	0	1,7356	1,9856	0	0	0,3418	0,5484	0,4800	2,5620	0	0
<b>nezastavitelné celkem 06</b>	<b>6,5877</b>	<b>4,5995</b>	<b>0,4587</b>	<b>1,7379</b>	<b>0</b>	<b>2,4029</b>	<b>1,9882</b>	<b>0</b>	<b>0,0164</b>	<b>0,3418</b>	<b>0,5855</b>	<b>0,9577</b>	<b>2,6981</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**CELKEM SEKTOR 06-JIH**

06-Jih funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
zastavitelné + přestavby celkem 06	69,2301	58,4334	35,2352	1,2217	0,3908	21,5857	10,7967	0,0534	0,4170	12,4719	14,0231	10,8152	20,7062	0	0
nezastavitelné celkem 06	6,5877	4,5995	0,4587	1,7379	0	2,4029	1,9882	0	0,0164	0,3418	0,5855	0,9577	2,6981	0	0
<b>celkem 06</b>	<b>75,8178</b>	<b>63,0329</b>	<b>35,6939</b>	<b>2,9596</b>	<b>0,3908</b>	<b>23,9886</b>	<b>12,7849</b>	<b>0,0534</b>	<b>0,4334</b>	<b>12,8137</b>	<b>14,6086</b>	<b>11,7729</b>	<b>23,4043</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## SEKTOR 07-JIHOZÁPAD

Tab.: Plochy zastavitelné

záborová lokalita 07-Jihozápad	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
7.03.A	A	0,2654	0,1472	0	0	0	0,1472	0,1182	0	0	0,1472	0	0	0	0
7.05.P	P	0,2781	0,2069	0,2069	0	0	0	0,0712	0	0	0,2069	0	0	0	0
7.07.A	A	0,7937	0,7937	0,7937	0	0	0	0	0	0	0,7937	0	0	0	0
7.18.B	B	0,4494	0,4413	0	0	0	0,4413	0,0081	0	0	0	0	0,4413	0	0
7.21.B	B	2,4157	2,3996	0	0,3168	0,6193	1,4635	0,0161	0	0	0	0	2,3996	0	0
7.22.B	B	0,8305	0,8305	0	0	0	0,8305	0	0	0	0	0	0,8305	0	0
7.23.B	B	0,8142	0,8142	0	0	0	0,8142	0	0	0	0,8142	0	0	0	0
7.24.B	B	1,5860	1,5860	0	0	0	1,5860	0	0	0	1,3974	0	0,1886	0	0
7.33.M	M	1,1582	0,8866	0	0,6473	0	0,2393	0,2716	0	0	0	0	0,8866	0	0
7.43.B	B	0,6799	0,6799	0	0	0	0,6799	0	0	0	0	0	0,6799	0	0
7.44.B	B	1,7345	1,7345	0	0	0	1,7345	0	0	0	0	0	0,0512	1,6833	0
7.45.S	S	0,9350	0	0	0	0	0	0,9350	0,9344	0	0	0	0	0	0
7.47.C	C	0,4068	0,4068	0	0	0	0,4068	0	0	0	0	0	0,4068	0	0
7.48.M	M	2,9675	2,1489	0,1663	0,0610	0	1,9216	0,8186	0	0	0	0	2,1489	0	0
7.49.C	C	0,4354	0,4354	0	0	0	0,4354	0	0	0	0	0	0,4354	0	0
7.52.B	B	1,1109	1,0976	0	0	0	1,0976	0,0133	0	0	0	0	1,0976	0	0
7.53.B	B	0,8255	0,8122	0	0	0	0,8122	0,0133	0	0	0	0	0,8122	0	0
7.55.B	B	0,3597	0,3597	0	0	0	0,3597	0	0	0	0	0	0,3597	0	0
7.56.B	B	0,8370	0,8370	0	0	0	0,8370	0	0	0	0	0	0,8370	0	0
7.58.B	B	0,0910	0,0910	0	0	0	0,0910	0	0	0	0	0	0,0910	0	0
7.74.P	P	0,1297	0,1297	0,1297	0	0	0	0	0	0,1297	0	0	0	0	0
7.76.B	B	0,7824	0,7824	0	0,1915	0	0,5909	0	0	0	0	0	0,7824	0	0
7.77.P	P	0,9383	0,5799	0,0270	0,0466	0	0,5063	0,3584	0	0	0,5799	0	0	0,1188/1961	0
7.79.B	B	2,8086	2,5857	0	0	0	2,5857	0,2229	0	0	0,9689	0	1,6168	0	0
7.80.B	B	1,0688	0,9261	0	0	0	0,9261	0,1427	0	0	0	0	0,9261	0	0
7.81.B	B	1,7572	1,5539	0	0	0	1,5539	0,2033	0	0	0	0	1,5539	0	0
7.82.B	B	0,3511	0,3511	0	0	0	0,3511	0	0	0	0	0	0,3511	0	0
7.83.P	P	0,3324	0,2597	0	0	0	0,2597	0,0727	0	0	0	0	0,2597	0	0
7.84.P	P	0,1758	0,1080	0	0	0	0,1080	0,0678	0,0678	0	0	0	0,1080	0	0
7.85.P	P	0,1565	0,1395	0	0	0	0,1395	0,0170	0	0	0	0	0,1395	0	0
7.87.E	E	1,9816	0	0	0	0	0	1,9816	0	0	0	0	0	0	0
7.88.E	E	0,9379	0,9379	0	0	0	0,9379	0	0	0	0	0	0,0035	0,9344	0
7.89.A	A	0,5018	0,4755	0	0	0	0,4755	0,0263	0	0	0	0	0,4755	0	0
7.92.A	A	0,7514	0,7514	0	0	0	0,7514	0	0	0,0923	0	0	0,6591	0	0
<b>zastavitelné celkem 07</b>		<b>31,6479</b>	<b>26,2898</b>	<b>1,3236</b>	<b>1,2632</b>	<b>0,6193</b>	<b>23,0837</b>	<b>5,3581</b>	<b>1,0022</b>	<b>0</b>	<b>1,3698</b>	<b>3,7604</b>	<b>12,3067</b>	<b>8,8529</b>	<b>0</b>

Tab.: Plochy přestavby

záborová lokalita 07-Jihozápad	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
7.11.A	A	1,0793	1,0547	0	0	0	1,0547	0,0246	0	0	0	0	1,0547	0	1,0547/1962
7.26.P	P	0,1481	0,1133	0	0,0548	0	0,0585	0,0348	0	0	0	0	0,1133	0	0
7.94.P	P	0,3011	0,0418	0	0	0	0,0418	0,2593	0	0	0	0	0,0418	0	0,0418/1962
<b>přestavby celkem 07</b>		<b>1,5285</b>	<b>1,2098</b>	<b>0</b>	<b>0,0548</b>	<b>0</b>	<b>1,1550</b>	<b>0,3187</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,2098</b>	<b>0</b>	<b>1,0965/1962</b>

Tab.: Plochy nezastavitelné

záborová lokalita 07-Jihozápad	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
7.01.Z	Z	0,2009	0	0	0	0	0	0,2009	0	0	0	0	0	0	0
7.30.Z	Z	0,2564	0,2484	0	0,2484	0	0	0,0080	0	0	0	0	0,2484	0	0
7.59.Z	Z	0,2465	0,2105	0	0,0364	0	0,1741	0,0360	0	0	0,2105	0	0	0	0
7.61.Z	Z	0,3057	0	0	0	0	0	0,3057	0,3057	0	0	0	0	0	0
7.62.N	N	1,5757	0	0	0	0	0	1,5757	1,5558	0	0	0	0	0	0
7.63.Z	Z	0,0932	0	0	0	0	0	0,0932	0,0932	0	0	0	0	0	0
7.64.Z	Z	0,0457	0	0	0	0	0	0,0457	0,0457	0	0	0	0	0	0

záborová lokalita 07-Jihozápad	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
7.65.Z	Z	0,3693	0	0	0	0	0	0,3693	0,3693	0	0	0	0	0	0	0
7.66.Z	Z	0,1345	0	0	0	0	0	0,1345	0,1345	0	0	0	0	0	0	0
7.67.L	L	0,6448	0	0	0	0	0	0,6448	0,6448	0	0	0	0	0	0	0
7.68.Z	Z	0,0915	0	0	0	0	0	0,0915	0,0915	0	0	0	0	0	0	0
7.69.Z	Z	7,8028	0	0	0	0	0	7,8028	7,8028	0	0	0	0	0	0	0
7.95.Z	Z	0,8055	0	0	0	0	0	0,8055	0,8055	0	0	0	0	0	0	0
<b>nezastavitelné celkem 07</b>		<b>12,5725</b>	<b>0,4589</b>	<b>0</b>	<b>0,2848</b>	<b>0</b>	<b>0,1741</b>	<b>12,1136</b>	<b>11,8488</b>	<b>0</b>	<b>0,2105</b>	<b>0</b>	<b>0,2484</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**CELKEM SEKTOR 07-JIHOZÁPAD**

Tab.: Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

07-Jihozápad funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem B	18,5024	17,8827	0	0,5083	0,6193	16,7551	0,6197	0	0	0	3,1805	7,7025	6,9997	0
Celkem A	3,3916	3,2225	0,7937	0	0	2,4288	0,1691	0	0	1,0332	0	1,5302	0,6591	1,0547/1962
Celkem C	0,8422	0,8422	0	0	0	0,8422	0	0	0	0	0	0,8422	0	0
Celkem S	0,9350	0	0	0	0	0	0,9350	0,9344	0	0	0	0	0	0
Celkem E	2,9195	0,9379	0	0	0	0,9379	1,9816	0	0	0	0	0,0035	0,9344	0
Celkem M	4,1257	3,0355	0,1663	0,7083	0	2,1609	1,0902	0	0	0	0	3,0355	0	0
Celkem P	2,4600	1,5788	0,3636	0,1014	0	1,1138	0,8812	0,0678	0	0,3366	0,5799	0,4026	0,2597	0,1188/1961 0,0418/1962
<b>zastavitelné + přestavby celkem 07</b>	<b>33,1764</b>	<b>27,4996</b>	<b>1,3236</b>	<b>1,3180</b>	<b>0,6193</b>	<b>24,2387</b>	<b>5,6768</b>	<b>1,0022</b>	<b>0</b>	<b>1,3698</b>	<b>3,7604</b>	<b>13,5165</b>	<b>8,8529</b>	<b>0,1188/1961 1,0965/1962</b>

Tab.: Celkem plochy nezastavitelné

07-Jihozápad funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem Z	10,3520	0,4589	0	0,2848	0	0,1741	9,8931	9,6482	0	0,2105	0	0,2484	0	0
Celkem L	0,6448	0	0	0	0	0	0,6448	0,6448	0	0	0	0	0	0
Celkem N	1,5757	0	0	0	0	0	1,5757	1,5558	0	0	0	0	0	0
<b>nezastavitelné celkem 07</b>	<b>12,5725</b>	<b>0,4589</b>	<b>0</b>	<b>0,2848</b>	<b>0</b>	<b>0,1741</b>	<b>12,1136</b>	<b>11,8488</b>	<b>0</b>	<b>0,2105</b>	<b>0</b>	<b>0,2484</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**CELKEM SEKTOR 07-JIHOZÁPAD**

07-Jihozápad funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 07	33,1764	27,4996	1,3236	1,3180	0,6193	24,2387	5,6768	1,0022	0	1,3698	3,7604	13,5165	8,8529	0,1188/1961 1,0965/1962
nezastavitelné celkem 07	12,5725	0,4589	0	0,2848	0	0,1741	12,1136	11,8488	0	0,2105	0	0,2484	0	0
<b>celkem 07</b>	<b>45,7489</b>	<b>27,9585</b>	<b>1,3236</b>	<b>1,6028</b>	<b>0,6193</b>	<b>24,4128</b>	<b>17,7904</b>	<b>12,8510</b>	<b>0</b>	<b>1,5803</b>	<b>3,7604</b>	<b>13,7649</b>	<b>8,8529</b>	<b>0,1188/1961 1,0965/1962</b>

## SEKTOR 08-ZÁPAD

Tab.: Plochy zastavitelné

záborová lokalita 08-Západ	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
8.01.P	P	0,4943	0,3144	0,2502	0	0	0	0,1799	0	0	0,2502	0	0	0	0,2502/1960
		0	0	0	0	0	0,0642	0	0	0	0,0250	0	0,0392	0	
8.02.B	B	2,5905	2,5905	0	0	0	2,5905	0	0	0	0,0212	0	2,5693	0	2,2315/1960
8.03.B	B	0,6094	0,6007	0	0	0	0,6007	0,0087	0	0	0,0523	0	0,5484	0	0,3571/1960
8.07.B	B	0,5083	0,2562	0	0	0	0,2562	0,2521	0	0	0	0	0,0788	0,1774	0
8.12.B	B	0,3197	0,3197	0,0405	0	0	0,2792	0	0	0	0	0	0,3197	0	0,0655/1960
8.13.A	A	0,7336	0,7336	0	0	0	0,7336	0	0	0	0	0	0,7336	0	0,7196/1960
8.14.A	A	0,4839	0,4839	0	0	0	0,4839	0	0	0	0,4839	0	0	0	0,3854/1962
8.24.B	B	0,7298	0,7298	0,7146	0	0	0,0152	0	0	0	0,7110	0,0188	0	0	0
8.28.E	E	14,6880	14,5601	6,5241	0	0	8,0360	0,1279	0	0	14,5601	0	0	0	0
8.29.B	B	0,8855	0,8855	0	0	0	0,8855	0	0	0	0,8855	0	0	0	0
8.35.B	B	0,2152	0	0	0	0	0	0,2152	0	0	0	0	0	0	0
8.37.B	B	0,7555	0,7555	0	0	0	0,7555	0	0	0	0	0	0,2114	0,5441	0,3260/1989
8.38.B	B	0,4054	0,3802	0	0	0	0,3802	0,0252	0	0	0	0	0,3802	0	0,3079/1989
8.40.B	B	0,1603	0,1603	0	0	0	0,1603	0	0	0	0	0	0,1048	0,0555	0
8.42.B	B	0,6017	0,5611	0	0	0	0,5611	0,0406	0	0	0	0	0,5611	0	0,5591/1989
8.43.B	B	0,1842	0,1842	0,0980	0	0	0,0862	0	0	0	0	0	0,1842	0	0,1514/1989
8.44.B	B	0,6494	0,5439	0	0	0	0,5439	0,1055	0	0	0	0	0,5439	0	0,0039/1989
8.45.M	M	0,5675	0,5471	0	0,0568	0	0,4903	0,0204	0	0	0	0,5471	0	0	0,4118/1989
8.46.B	B	3,2808	3,2808	0	0	0	3,2808	0	0	0	3,2808	0	0	0	3,0852/1989
8.47.C	C	0,7204	0,7204	0	0,6380	0	0	0	0	0	0,4993	0	0,1387	0	0
		0	0	0	0	0	0,0824	0	0	0	0,0032	0	0,0792	0	0
8.48.B	B	5,7427	5,7427	0	0	0	5,7427	0	0	0	5,7427	0	0	0	5,4896/1989
8.49.S	S	0,6477	0,6477	0	0	0	0,6477	0	0	0	0,6477	0	0	0	0,6477/1989
8.51.P	P	0,4621	0,4621	0,2587	0	0	0,2034	0	0	0	0,4621	0	0	0	0,4621/1989
8.52.B	B	4,4057	4,4057	0	0	0	4,4057	0	0	0	4,4057	0	0	0	4,2935/1989
8.53.C	C	2,0426	2,0426	0,9423	0	0	0	0	0	0	0,5977	0	0,3446	0	1,9894/1989
		0	0	0	0	0	1,1003	0	0	0	0,6763	0	0,4240	0	0
8.57.E	E	2,4320	2,2813	1,4255	0	0	0,8558	0,1507	0	0	2,2813	0	0	0	0
8.60.I	I	0,4757	0,4757	0	0	0	0,4757	0	0	0	0	0	0,4757	0	0,4757/1989
8.61.B	B	0,8468	0,8201	0	0	0	0,8201	0,0267	0	0	0	0,8201	0	0	0,8201/1989
8.62.B	B	3,5317	3,4429	1,5783	0	0	1,8646	0,0888	0	0	0	3,4429	0	0	3,2988/1989
8.63.B	B	1,5586	1,4843	0,7231	0	0	0,7612	0,0743	0	0	0	1,4843	0	0	0,9748/1989
8.69.S	S	0,3314	0,3314	0	0	0	0,3314	0	0	0	0	0	0,3314	0	0
8.72.B	B	2,5379	0,3143	0	0	0	0,3143	2,2236	0	0	0	0	0,3143	0	0
8.74.A	A	0,3679	0	0	0	0	0	0,3679	0	0	0	0	0	0	0
8.75.A	A	1,5629	1,5629	1,5629	0	0	0	0	0	0	0	0	1,5629	0	0
8.78.B	B	0,8993	0,8993	0	0	0	0,8993	0	0	0	0	0	0,8993	0	0
8.79.B	B	2,0109	2,0109	0,2897	0,2275	0	1,4937	0	0	0	0	0	2,0109	0	1,9437/1962
8.82.M	M	0,6575	0,2869	0,2856	0	0	0,0013	0,3706	0	0	0	0	0,2869	0	0
8.89.B	B	2,9102	2,9102	2,4508	0	0	0,4594	0	0	0	0	2,9102	0	0	2,9102/1962
8.93.E	E	5,0604	4,9709	0	0	0	4,9709	0,0895	0	0	0	0	2,3012	2,6697	4,9709/1962
8.94.B	B	1,4818	1,4593	0	0	0	1,4593	0,0225	0	0	0	0	1,4593	0	1,4394/1962
8.97.A	A	1,6798	1,5510	0,6460	0	0,9050	0	0,1288	0	0	0	0	1,5510	0	0
8.106.B	B	0,8094	0,7041	0,7041	0	0	0	0,1053	0	0	0	0	0,7041	0	0,7041/1962
8.107.A	A	0,1485	0,1485	0	0	0	0,1485	0	0	0	0	0	0,1485	0	0,0030/1962
8.109.B	B	0,3740	0,3740	0	0	0	0,3740	0	0	0	0	0,3740	0	0	0,3740/1989
8.110.B	B	1,5131	1,5131	0	0	0	1,5131	0	0	0	0	0	1,5131	0	1,5131/1989
8.113.B	B	3,3644	3,3644	3,3644	0	0	0	0	0	0	3,3644	0	0	0	0
8.114.B	B	0,3482	0,3482	0	0	0	0,3482	0	0	0	0,3482	0	0	0	0
8.117.M	M	4,5202	3,7992	1,3124	0	0	0	0,7210	0,0923	0	1,2087	0,1037	0	0	1,4132/1989
		0	0	0	0,3153	0	0	0	0	0	0,1899	0,1254	0	0	0
		0	0	0	0	0	2,1715	0	0	0	0,0506	2,1209	0	0	0
8.118.R	R	0,6731	0,6255	0	0	0	0,6255	0,0476	0	0	0,6255	0	0	0	0
8.119.P	P	0,2755	0,2755	0,2755	0	0	0	0	0	0	0,2755	0	0	0	0
8.122.C	C	1,3147	1,1625	1,1625	0	0	0	0,1522	0	0	1,1625	0	0	0	0
<b>zastavitelné celkem 08</b>		<b>84,5701</b>	<b>79,0251</b>	<b>24,6092</b>	<b>1,2376</b>	<b>0,9050</b>	<b>52,2733</b>	<b>5,5450</b>	<b>0,0923</b>	<b>0</b>	<b>42,8113</b>	<b>11,9474</b>	<b>20,8197</b>	<b>3,4467</b>	<b>3,6239/1960</b> <b>12,1767/1962</b> <b>26,5973/1989</b>



Tab.: Plochy přestavby

záborová lokalita 08-Západ	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
8.30.E	F	1,0207	0,8949	0,4228	0,4721	0	0	0,1258	0	0	0,8949	0	0	0	0	0
8.76.M	M	0,5280	0,4664	0,1378	0,1083	0	0,2203	0,0616	0	0	0	0	0,4664	0	0	0,2386/1989
8.104.M	M	2,6244	1,6854	0,4930	0,0428	0	1,1496	0,9390	0	0	1,6854	0	0	0	0	0,9677/1962
8.124.E	F	0,2587	0,1555	0,0138	0,1417	0	0	0,1032	0	0	0,1555	0	0	0	0	0
<b>přestavby celkem 08</b>		<b>4,4318</b>	<b>3,2022</b>	<b>1,0674</b>	<b>0,7649</b>	<b>0</b>	<b>1,3699</b>	<b>1,2296</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2,7358</b>	<b>0</b>	<b>0,4664</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,9677/1962</b> <b>0,2386/1989</b>

Tab.: Plochy nezastavitelné

záborová lokalita 08-Západ	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
8.18.Z	Z	0,1214	0,1214	0	0	0	0,1214	0	0	0	0,0061	0	0,1153	0	0	0
8.19.Z	Z	0,2382	0,2333	0	0,0681	0	0,1652	0,0049	0	0	0	0	0,2333	0	0	0
8.22.Z	Z	0,4374	0,4282	0	0,4282	0	0	0,0092	0	0	0	0	0,4282	0	0	0
8.33.Z	Z	0,2408	0,2397	0	0,2397	0	0	0,0011	0	0	0	0	0,2397	0	0	0
8.39.Z	Z	0,2905	0,2752	0	0,1587	0	0,1165	0,0153	0	0	0	0	0,2752	0	0	0
8.90.Z	Z	0,3329	0,3329	0,2178	0	0	0,1151	0	0	0	0	0	0,3329	0	0	0,3329/1962
<b>nezastavitelné celkem 08</b>		<b>1,6612</b>	<b>1,6307</b>	<b>0,2178</b>	<b>0,8947</b>	<b>0</b>	<b>0,5182</b>	<b>0,0305</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0061</b>	<b>0</b>	<b>1,6246</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,3329/1962</b>

**CELKEM SEKTOR 08-ZÁPAD**

Tab.: Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

08-Západ funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace		
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída			
Celkem B	44,2304	41,0419	9,9635	0,2275	0	30,8509	3,1885	0	0	18,8118	9,0503	12,4028	0,7770	2,6541/1960	6,9974/1962	21,1974/1989
Celkem A	4,9766	4,4799	2,2089	0	0,9050	1,3660	0,4967	0	0	0,4839	0	3,9960	0	0,7196/1960	0,3854/1962	
Celkem C	4,0777	3,9255	2,1048	0,6380	0	1,1827	0,1522	0	0	2,939	0	0,9865	0	1,9894/1989		
Celkem S	0,9791	0,9791	0	0	0	0,9791	0	0	0	0,6477	0	0,3314	0	0,6477/1989		
Celkem R	0,6731	0,6255	0	0	0	0,6255	0,0476	0	0	0,6255	0	0	0	0	0	0
Celkem E	23,4598	22,8627	8,3862	0,6138	0	13,8627	0,5971	0	0	17,8918	0	2,3012	2,6697	4,9709/1962		
Celkem I	0,4757	0,4757	0	0	0	0,4757	0	0	0	0	0	0,4757	0	0,4757/1989		
Celkem M	8,8976	6,7850	2,2288	0,5232	0	4,0330	2,1126	0,0923	0	3,1346	2,8971	0,7533	0	0,9677/1962	2,0636/1989	
Celkem P	1,2319	1,0520	0,7844	0	0	0,2676	0,1799	0	0	1,0128	0	0,0392	0	0,2502/1960	0,4621/1989	
<b>zastavitelné + přestavby celkem 08</b>	<b>89,0019</b>	<b>82,2273</b>	<b>25,6766</b>	<b>2,0025</b>	<b>0,9050</b>	<b>53,6432</b>	<b>6,7746</b>	<b>0,0923</b>	<b>0</b>	<b>45,5471</b>	<b>11,9474</b>	<b>21,2861</b>	<b>3,4467</b>	<b>8,5948/1960</b>	<b>13,3214/1962</b>	<b>26,8359/1989</b>

Tab.: Celkem plochy nezastavitelné

08-Západ funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace		
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída			
Celkem Z	1,6612	1,6307	0,2178	0,8947	0	0,5182	0,0305	0	0	0,0061	0	1,6246	0	0,3329/1962		
<b>nezastavitel. celkem 08</b>	<b>1,6612</b>	<b>1,6307</b>	<b>0,2178</b>	<b>0,8947</b>	<b>0</b>	<b>0,5182</b>	<b>0,0305</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0061</b>	<b>0</b>	<b>1,6246</b>	<b>0</b>	<b>0,3329/1962</b>		

## CELKEM SEKTOR 08–ZÁPAD

08-Západ funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 08	89,0019	82,2273	25,6766	2,0025	0,9050	53,6432	6,7746	0,0923	0	45,5471	11,9474	21,2861	3,4467	8,5948/1960 13,3214/1962 26,8359/1989
nezastavit. celkem 08	1,6612	1,6307	0,2178	0,8947	0	0,5182	0,0305	0	0	0,0061	0	1,6246	0	0,3329/1962
<b>celkem 08</b>	<b>90,6631</b>	<b>83,8580</b>	<b>25,8944</b>	<b>2,8972</b>	<b>0,9050</b>	<b>54,1614</b>	<b>6,8051</b>	<b>0,0923</b>	<b>0</b>	<b>45,5532</b>	<b>11,9474</b>	<b>22,9107</b>	<b>3,4467</b>	<b>8,5948/1960</b> <b>13,6543/1962</b> <b>26,8359/1989</b>

## SEKTOR 09-ZA NÁDRAŽÍM

Tab.: Plochy zastavitelné

záborová lokalita 09-Za nádražím	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
9.02.E	E	2,3287	0,7598	0,7598	0	0	0	1,5689	0	0	0,7598	0	0	0	0
9.05.A	A	0,2024	0,2024	0	0	0	0,2024	0	0	0	0,2024	0	0	0	0
9.45.E	E	7,4069	6,7185	4,6959	0	0	2,0226	0,6884	0	0	6,7185	0	0	0	0
9.46.M	M	0,5283	0,5063	0,4435	0	0	0,0628	0,0220	0	0	0,5063	0	0	0	0
9.47.E	E	8,7103	8,2133	6,2853	0	0	1,9280	0,4970	0	0	8,2133	0	0	0	0
9.69.A	A	0,4592	0,4592	0	0	0	0,4592	0	0	0	0,4592	0	0	0	0
<b>zastavitelné celkem 09</b>		<b>19,6358</b>	<b>16,8595</b>	<b>12,1845</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4,6750</b>	<b>2,7763</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>16,8595</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tab.: Plochy přestavby

záborová lokalita 09-Za nádražím	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
9.06.A	A	0,4944	0	0	0	0	0	0,4944	0	0	0	0	0	0	0
9.09.A	A	0,2728	0,2558	0	0,2558	0	0	0,0170	0	0	0	0	0,2558	0	0
9.10.A	A	0,2488	0,2420	0	0	0	0,2420	0,0068	0	0	0,0016	0	0,2404	0	0
9.14.A	A	0,4176	0,4176	0	0,4176	0	0	0	0	0	0	0,4176	0	0	0
9.15.A	A	1,2670	1,2371	0	0,5824	0	0,6547	0,0299	0	0	0,0325	0	1,2046	0	0
9.17.C	C	0,4229	0,3961	0	0,3961	0	0	0,0268	0	0	0,3961	0	0	0	0
9.22.C	C	0,2474	0	0	0	0	0	0,2474	0	0	0	0	0	0	0
9.25.B	B	1,5412	0,2052	0	0,2052	0	0	1,3360	0	0	0,2052	0	0	0	0
9.27.M	M	0,8731	0,0514	0	0,0207	0	0	0,8217	0	0	0,0207	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0,0307	0	0	0	0,0232	0	0	0,0075	0
9.29.M	M	0,4980	0,0007	0	0,0007	0	0	0,4973	0	0	0,0007	0	0	0	0
9.30.M	M	0,4564	0,0478	0	0,0478	0	0	0,4086	0	0	0	0	0,0478	0	0
9.38.S	S	0,3954	0,3370	0	0,2808	0	0,0562	0,0584	0	0	0,3370	0	0	0	0
9.40.C	C	0,4913	0,4393	0	0	0	0,4393	0,0520	0	0	0,4123	0	0	0,0270	0
9.41.M	M	0,4757	0,0979	0	0,0526	0	0,0453	0,3778	0	0	0,0979	0	0	0	0
9.44.M	M	1,3334	0,2753	0,1219	0,0921	0	0,0613	1,0581	0	0	0,2753	0	0	0	0
9.48.A	A	1,6380	0,2059	0	0,2059	0	0	1,4321	0	0	0,2059	0	0	0	0
9.53.M	M	0,4224	0,0383	0	0,0069	0	0,0314	0,3841	0	0	0	0	0,0383	0	0
9.59.S	S	0,7012	0	0	0	0	0	0,7012	0	0	0	0	0	0	0
9.60.M	M	0,3872	0	0	0	0	0	0,3872	0	0	0	0	0	0	0
9.61.G	G	1,0977	0	0	0	0	0	1,0977	0	0	0	0	0	0	0
9.62.G	G	0,5784	0	0	0	0	0	0,5784	0	0	0	0	0	0	0
9.63.M	M	0,3424	0,0435	0,0210	0	0	0	0,2989	0	0	0,0200	0	0,0010	0	0
		0	0	0	0	0	0,0225	0	0	0	0,0225	0	0	0	0
9.64.G	G	2,3506	0	0	0	0	0	2,3506	0	0	0	0	0	0	0
9.66.P	P	0,3902	0,0012	0	0,0012	0	0	0,3890	0	0	0,0012	0	0	0	0
<b>přestavby celkem 09</b>		<b>17,3435</b>	<b>4,2921</b>	<b>0,1429</b>	<b>2,5658</b>	<b>0</b>	<b>1,5834</b>	<b>13,0514</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2,0521</b>	<b>0</b>	<b>2,2055</b>	<b>0,0345</b>	<b>0</b>

Tab.: Plochy nezastavitelné

záborová lokalita 09-Za nádražím	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
9.11.Z	Z	0,4624	0,4557	0	0,3347	0	0,1210	0,0067	0	0	0	0	0,4557	0	0
9.12.Z	Z	0,4592	0,4342	0	0,2241	0	0	0,0250	0	0	0	0	0,2241	0	0
		0	0	0	0	0	0,2101	0	0	0	0,0838	0	0,1263	0	0
9.18.Z	Z	1,0930	1,0245	0	0,7352	0	0	0,0685	0	0	0,7296	0	0	0,0066	0
		0	0	0	0	0	0,2893	0	0	0	0,1582	0	0	0,1301	0
9.21.Z	Z	1,0043	0,8778	0	0,8778	0	0	0,1265	0	0	0,8778	0	0	0	0
9.23.Z	Z	0,3364	0,1457	0	0,1457	0	0	0,1907	0	0	0,1457	0	0	0	0
9.33.Z	Z	0,2050	0,1787	0	0,1787	0	0	0,0263	0	0	0,1787	0	0	0	0

záborová lokalita 09-Za nádražím	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
9.34.Z	Z	0,6267	0	0	0	0	0	0,6267	0	0	0	0	0	0	0	0
9.39.Z	Z	1,0644	0,8581	0	0,8581	0	0	0,2063	0	0	0,7313	0	0	0,1268	0	0
9.43.Z	Z	0,6774	0,0617	0	0	0	0,0617	0,6157	0	0	0,0617	0	0	0	0	0
<b>nezastavit. celkem 09</b>		<b>5,9288</b>	<b>4,0364</b>	<b>0</b>	<b>3,3543</b>	<b>0</b>	<b>0,6821</b>	<b>1,8924</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2,9668</b>	<b>0</b>	<b>0,8061</b>	<b>0,2635</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**CELKEM SEKTOR 09-ZA NÁDRAŽÍM**

Tab.: Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

09-Za nádražím funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace		
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída			
Celkem B	1,5412	0,2052	0	0,2052	0	0	1,3360	0	0	0,2052	0	0	0	0	0	0
Celkem A	5,0002	3,0200	0	1,4617	0	1,5583	1,9802	0	0	0,9016	0	2,1184	0	0	0	0
Celkem C	1,1616	0,8354	0	0,3961	0	0,4393	0,3262	0	0	0,8084	0	0	0,0270	0	0	0
Celkem S	1,0966	0,3370	0	0,2808	0	0,0562	0,7596	0	0	0,3370	0	0	0	0	0	0
Celkem E	18,4459	15,6916	11,7410	0	0	3,9506	2,7543	0	0	15,6916	0	0	0	0	0	0
Celkem M	5,3169	1,0612	0,5864	0,2208	0	0,2540	4,2557	0	0	0,9666	0	0,0871	0,0075	0	0	0
Celkem G	4,0267	0	0	0	0	0	4,0267	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem P	0,3902	0,0012	0	0,0012	0	0	0,3890	0	0	0,0012	0	0	0	0	0	0
<b>zastavitelné + přestavby celkem 09</b>	<b>36,9793</b>	<b>21,1516</b>	<b>12,3274</b>	<b>2,5658</b>	<b>0</b>	<b>6,2584</b>	<b>15,8277</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18,9116</b>	<b>0</b>	<b>2,2055</b>	<b>0,0345</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tab.: Celkem plochy nezastavitelné

09-Za nádražím funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace		
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída			
Celkem Z	5,9288	4,0364	0	3,3543	0	0,6821	1,8924	0	0	2,9668	0	0,8061	0,2635	0	0	0
<b>nezastavitelné celkem 09</b>	<b>5,9288</b>	<b>4,0364</b>	<b>0</b>	<b>3,3543</b>	<b>0</b>	<b>0,6821</b>	<b>1,8924</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2,9668</b>	<b>0</b>	<b>0,8061</b>	<b>0,2635</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**CELKEM SEKTOR 09-ZA NÁDRAŽÍM**

09-Za nádražím funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace		
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída			
zastavitelné + přestavby celkem 09	36,9793	21,1516	12,3274	2,5658	0	6,2584	15,8277	0	0	18,9116	0	2,2055	0,0345	0	0	0
nezastavitel. celkem 09	5,9288	4,0364	0	3,3543	0	0,6821	1,8924	0	0	2,9668	0	0,8061	0,2635	0	0	0
<b>celkem 09</b>	<b>42,9081</b>	<b>25,1880</b>	<b>12,3274</b>	<b>5,9201</b>	<b>0</b>	<b>6,9405</b>	<b>17,7201</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21,8784</b>	<b>0</b>	<b>3,0116</b>	<b>0,2980</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## SEKTOR 10-SEVEROZÁPAD

Tab.: Plochy zastavitelné

záborová lokalita 10-Severozápad	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
10.01.B	B	1,3336	1,3336	0,2737	0	0	0	0	0,2705	0	0	0,0032	0	0	
		0	0	0	0,1710	0	0	0	0,1710	0	0	0	0	0	
		0	0	0	0	0	0,8889	0	0,8792	0	0	0,0097	0	0	
10.02.B	B	0,3492	0,3492	0,3492	0	0	0	0	0,3492	0	0	0	0	0	
10.03.B	B	0,2748	0,2748	0	0	0	0,2748	0	0,0563	0	0,1821	0	0,0364	0	
10.06.S	S	1,7238	1,7238	1,7238	0	0	0	0	1,0444	0	0,5009	0	0,1785	0	
10.07.C	C	0,8870	0,8870	0,6517	0	0	0	0	0	0,0573	0,0209	0	0,5735	0	
		0	0	0	0,0234	0	0	0	0	0	0	0	0,0234	0	
		0	0	0	0	0	0,2119	0	0	0	0,0014	0	0,2105	0	
10.08.B	B	1,9699	1,9699	1,9699	0	0	0	0	0,7796	0,1375	0,0283	0	1,0245	0	
10.09.P	P	0,5094	0,4857	0,4857	0	0	0	0,0237	0,1354	0	0,1503	0	0,2000	0	
10.10.B	B	1,6811	1,6426	1,6426	0	0	0	0,0385	0,4468	0,4190	0,0719	0,5655	0,1394	0	
10.11.B	B	0,9896	0,9896	0,9896	0	0	0	0	0,2889	0	0,7007	0	0	0	
10.12.B	B	1,3062	1,3062	1,2278	0	0	0	0	0,5277	0	0	0	0,7001	0	
		0	0	0	0	0	0,0784	0	0,0411	0	0	0	0,0373	0	
10.13.C	C	0,2845	0,2436	0	0	0	0,2436	0,0409	0	0,2422	0	0,0014	0	0,2259/1985	
10.17.B	B	1,1044	1,1044	0	0	0	1,1044	0	0	0	0	1,1044	0	1,0961/1960	
10.19.B	B	0,5974	0,5974	0	0	0	0,5974	0	0	0	0,5079	0,0895	0	0	
10.20.B	B	1,9839	1,9839	0	0	0	1,9839	0	0	0	1,9383	0,0456	0	1,5544/1960	
10.21.B	B	0,3530	0,3530	0	0	0	0,3530	0	0	0	0	0,3530	0	0	
10.22.B	B	0,6151	0,6151	0	0	0	0,6151	0	0	0	0	0,6151	0	0	
10.23.B	B	0,5493	0,5493	0,5493	0	0	0	0	0	0	0	0,5410	0,0083	0	
10.32.B	B	0,4426	0,4273	0,1528	0	0	0	0,0153	0	0,1528	0	0	0	0	
		0	0	0	0	0	0,2745	0	0,0709	0	0	0,2036	0	0	
10.37.F	F	10,4779	9,8015	1,5963	0	0	8,2052	0,6764	0	9,8015	0	0	0	9,8015/1962	
10.39.F	F	9,6008	7,7502	2,0636	0	0	5,6866	1,8506	0	7,7502	0	0	0	0	
10.42.Q	Q	1,5599	1,5599	0	0	0	1,5599	0	0	0,0296	0,6219	0	0,9084	0,7298/1958	
10.43.Q	Q	0,7690	0,6863	0	0,0270	0	0,6593	0,0827	0	0	0	0	0,6863	0,3322/1958	
10.46.S	S	0,5313	0,2866	0	0	0	0,2866	0,2447	0	0,0172	0	0	0,2694	0	
10.48.S	S	1,5003	1,5003	0	0	0	1,5003	0	0	1,5003	0	0	0	0	
10.49.S	S	2,1402	2,0198	0	0,5664	0	0	0,1204	0	0,5394	0	0	0,0270	0	
		0	0	0	0	0	1,4534	0	0	1,4530	0	0	0,0004	0	
10.50.F	F	0,4521	0	0	0	0	0	0,4521	0	0	0	0	0	0	
10.53.E	E	2,6457	2,0258	0	0	0	2,0258	0,6199	0	1,4947	0	0,5311	0	0	
10.59.O	O	8,7314	5,0713	0	0	0	5,0713	3,6601	0	5,0062	0	0	0,0651	0	
10.76.P	P	0,2144	0,2087	0,0822	0	0	0	0,0057	0	0,0596	0	0,0226	0	0	
		0	0	0	0	0	0,1265	0	0	0,0292	0	0,0973	0	0	
10.77.P	P	0,1951	0,1951	0,0041	0	0	0,1910	0	0	0,1414	0	0	0,0537	0,1236/1960	
10.78.P	P	0,3346	0,2725	0	0	0	0,2725	0,0621	0	0,2725	0	0	0	0	
10.79.A	A	0,6060	0,5764	0	0	0	0,5764	0,0296	0	0	0	0,5764	0	0	
10.84.M	M	1,0883	0,5822	0,3228	0	0	0	0,5061	0	0,3220	0	0,0008	0	0	
		0	0	0	0	0	0,2594	0	0	0,1828	0	0,0766	0	0	
10.89.E	E	0,6025	0,6025	0,2657	0	0	0	0	0	0,1544	0	0,1113	0	0,2487/1962	
		0	0	0	0	0	0,3368	0	0	0	0	0,3368	0	0	
<b>zastavitelné celkem 10</b>		<b>58,4043</b>	<b>49,9755</b>	<b>14,3508</b>	<b>0,7878</b>	<b>0</b>	<b>34,8369</b>	<b>8,4288</b>	<b>0</b>	<b>5,0610</b>	<b>29,7628</b>	<b>4,7246</b>	<b>5,2849</b>	<b>5,1422</b>	<b>1,0620/1958</b> <b>2,7741/1960</b> <b>10,0502/1962</b> <b>0,2259/1985</b>

Tab.: Plochy přestavby

záborová lokalita 10-Severozápad	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
10.51.F	F	0,5244	0	0	0	0	0	0,5244	0	0	0	0	0	0	0
10.56.P	P	0,4773	0	0	0	0	0	0,4773	0	0	0	0	0	0	0
10.57.O	O	0,9407	0	0	0	0	0	0,9407	0	0	0	0	0	0	0
10.58.O	O	1,9531	0,3186	0	0,3186	0	0	1,6345	0	0,3186	0	0	0	0	0
10.83.M	M	0,2498	0	0	0	0	0	0,2498	0	0	0	0	0	0	0

záborová lokalita 10-Severozápad	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
10.88.E	E	0,6393	0,2396	0	0,1942	0	0,0454	0,3997	0	0	0	0	0	0,2396	0
10.90.M	M	0,1990	0,1720	0,1720	0	0	0	0,0270	0	0	0,1426	0	0,0294	0	0
<b>přestavby celkem 10</b>		<b>4,9836</b>	<b>0,7302</b>	<b>0,1720</b>	<b>0,5128</b>	<b>0</b>	<b>0,0454</b>	<b>4,2534</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,4612</b>	<b>0</b>	<b>0,0294</b>	<b>0,2396</b>	<b>0</b>

Tab.: Plochy nezastavitelné

záborová lokalita 10-Severozápad	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
10.18.Z	Z	0,1320	0,1320	0	0	0	0,1320	0	0	0	0	0	0,1320	0	0,0867/1960
10.24.Z	Z	3,9076	3,1222	0	0	0	3,1222	0,7854	0	0	1,9068	0	0,1066	1,1088	2,8237/1960
10.25.V	V	2,0907	0,9603	0	0	0	0,9603	1,1304	0	0	0	0	0,9603	0	0
10.65.Z	Z	2,1694	1,5080	0	0	0	1,5080	0,6614	0	0	1,3215	0	0,0014	0,1851	1,4831/1958
10.68.Z	Z	0,2551	0	0	0	0	0,2551	0	0	0	0	0	0	0	0
10.95.V	V	1,7515	1,6384	0	0	0	1,6384	0,1131	0	0	1,6384	0	0	0	0
<b>nezastavit. celkem 10</b>		<b>10,3063</b>	<b>7,3609</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7,3609</b>	<b>2,9454</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4,8667</b>	<b>0</b>	<b>0,2400</b>	<b>2,2542</b>	<b>1,4831/1958</b> <b>2,9104/1960</b>

**CELKEM SEKTOR 10-SEVEROZÁPAD**

Tab.: Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

10-Severozápad funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem B	13,5501	13,4963	7,1549	0,1710	0	6,1704	0,0538	0	3,8812	0,7093	3,4292	3,5306	1,9460	2,6505/1960
Celkem A	0,6060	0,5764	0	0	0	0,5764	0,0296	0	0	0	0	0,5764	0	0
Celkem C	1,1715	1,1306	0,6517	0,0234	0	0,4555	0,0409	0	0	0,2995	0,0223	0,0014	0,8074	0,2259/1985
Celkem O	11,6252	5,3899	0	0,3186	0	5,0713	6,2353	0	0	5,3248	0	0	0,0651	0
Celkem S	5,8956	5,5305	1,7238	0,5664	0	3,2403	0,3651	0	1,0444	3,5099	0,5009	0	0,4753	0
Celkem E	3,8875	2,8679	0,2657	0,1942	0	2,4080	1,0196	0	0	1,6491	0	0,9792	0,2396	0,2487/1962
Celkem M	1,5371	0,7542	0,4948	0	0	0,2594	0,7829	0	0	0,6474	0	0,1068	0	0
Celkem F	21,0552	17,5517	3,6599	0	0	13,8918	3,5035	0	0	17,5517	0	0	0	9,8015/1962
Celkem P	1,7308	1,1620	0,5720	0	0	0,5900	0,5688	0	0,1354	0,5027	0,1503	0,1199	0,2537	0,1236/1960
Celkem Q	2,3289	2,2462	0	0,0270	0	2,2192	0,0827	0	0	0,0296	0,6219	0	1,5947	6,0620/1958
<b>zastavitelné + přestavby celkem 10</b>	<b>63,3879</b>	<b>50,7057</b>	<b>14,5228</b>	<b>1,3006</b>	<b>0</b>	<b>34,8823</b>	<b>12,6822</b>	<b>0</b>	<b>5,0610</b>	<b>30,2240</b>	<b>4,7246</b>	<b>5,3143</b>	<b>5,3818</b>	<b>6,0620/1958</b> <b>2,7741/1960</b> <b>10,0502/1962</b> <b>0,2259/1985</b>

Tab.: Celkem plochy nezastavitelné

10-Severozápad funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem Z	6,4641	4,7622	0	0	0	4,7622	1,7019	0	0	3,2283	0	0,2400	1,2939	1,4831/1958 2,9104/1960
Celkem V	3,8422	2,5987	0	0	0	2,5987	1,2435	0	0	1,6384	0	0	0,9603	0
<b>nezastavitel. celkem 10</b>	<b>10,3063</b>	<b>7,3609</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7,3609</b>	<b>2,9454</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4,8667</b>	<b>0</b>	<b>0,2400</b>	<b>2,2542</b>	<b>1,4831/1958</b> <b>2,9104/1960</b>

## CELKEM SEKTOR 10-SEVEROZÁPAD

10-Severozápad funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 10	63,3879	50,7057	14,5228	1,3006	0	34,8823	12,6822	0	5,0610	30,2240	4,7246	5,3143	5,3818	6,0620/1958 2,7741/1960 10,0502/1962 0,2259/1985
nezastavitel. celkem 10	10,3063	7,3609	0	0	0	7,3609	2,9454	0	0	4,8667	0	0,2400	2,2542	1,4831/1958 2,9104/1960
<b>celkem 10</b>	<b>73,6942</b>	<b>58,0666</b>	<b>14,5228</b>	<b>1,3006</b>	<b>0</b>	<b>42,2432</b>	<b>15,6276</b>	<b>0</b>	<b>5,0610</b>	<b>35,0907</b>	<b>4,7246</b>	<b>5,5543</b>	<b>7,6360</b>	<b>7,5451/1958</b> <b>5,6845/1960</b> <b>10,0502/1962</b> <b>0,2259/1985</b>



## SEKTOR 11-SEVER

Tab.: Plochy zastavitelné

záborová lokalita 11-Sever	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
11.08.P	P	0,2436	0,2436	0,1677	0	0	0	0	0,0438	0,1677	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0,0759	0	0,0321	0	0	0	0	0	0
11.09.B	B	2,4870	2,4309	0,5439	0	0	0	0,0561	0	0	0	0	0,5439	0	2,0337/1972
		0	0	0	0,0019	0	0	0	0	0	0	0	0,0019	0	0
		0	0	0	0	0	1,8851	0	0	0,2537	0	0	1,6314	0	0
11.11.B	B	0,9650	0,9650	0,4760	0	0	0	0	0,0298	0	0	0	0,4462	0	0
		0	0	0	0	0	0,4890	0	0	0,4192	0	0	0,0502	0,0196	0
11.16.B	B	0,2634	0,2634	0	0	0	0,2634	0	0	0	0	0	0	0,2634	0,0281/1972
11.18.B	B	4,0163	4,0013	2,6833	0	0	0	0,0150	0	2,6119	0	0	0	0,0714	0
		0	0	0	0	0	1,3180	0	0	0,0109	0	0	0,0986	1,2085	0
11.19.B	B	0,3080	0,2892	0	0	0	0,2892	0,0188	0	0,0260	0	0	0,1234	0,1398	0,1930/1972
11.20.B	B	0,8170	0,8170	0	0	0	0,8170	0	0	0,6315	0	0	0	0,1855	0
11.21.B	B	0,3073	0,3073	0	0	0	0,3073	0	0	0,2542	0	0	0	0,0531	0
11.22.C	C	0,1934	0,1934	0	0	0	0,1934	0	0	0,1934	0	0	0	0	0
11.24.P	P	1,3190	1,1412	0,5793	0	0	0	0,1778	0	0,4598	0	0	0,1195	0	0,8380/1972
		0	0	0	0	0	0,5619	0	0	0,1801	0	0	0,0644	0,3174	0
11.25.B	B	2,6360	2,6171	2,5232	0	0	0	0,0189	0	2,2853	0	0	0,2379	0	0,0377/1972
		0	0	0	0	0	0,0939	0	0	0,0939	0	0	0	0	0
11.26.B	B	0,8862	0,8862	0	0	0	0,8862	0	0	0	0	0	0,8862	0	0,7447/1972
11.27.B	B	1,3219	1,3095	0,2807	0	0	0	0,0124	0	0,0001	0	0	0,2806	0	1,9002/1972
		0	0	0	0	0	1,0288	0	0	0,3473	0	0	0,6815	0	0
11.28.B	B	0,8417	0,8417	0,4179	0	0	0	0	0	0,3089	0	0	0	0,1090	0
		0	0	0	0	0	0,4238	0	0	0,0315	0	0	0	0,3923	0
11.29.B	B	2,0851	2,0723	1,8574	0	0	0	0,0128	0	1,8121	0	0	0	0,0453	0
		0	0	0	0,0390	0	0	0	0	0,0288	0	0	0	0,0102	0
		0	0	0	0	0	0,1759	0	0	0,1696	0	0	0	0,0063	0
11.31.B	B	0,4149	0,4149	0,3997	0,0152	0	0	0	0	0,4149	0	0	0	0	0
11.32.B	B	0,0748	0,0748	0,0748	0	0	0	0	0	0,0748	0	0	0	0	0
11.38.B	B	0,5716	0,5631	0	0	0	0,5631	0,0085	0	0,5436	0	0	0	0,0195	0
11.40.B	B	0,2427	0,2427	0	0	0	0,2427	0	0	0	0	0	0	0,2427	0
11.42.S	S	2,1966	2,1966	2,1966	0	0	0	0	0	2,1008	0	0	0,0117	0,0841	0
11.44.B	B	0,2040	0,2040	0,2040	0	0	0	0	0	0,2040	0	0	0	0	0
11.45.B	B	2,7021	2,7021	2,1661	0	0	0	0	0	0,9821	0	0	1,1840	0	0
		0	0	0	0	0	0,5360	0	0	0	0	0	0,5360	0	0
11.46.E	E	1,5681	1,5114	1,5114	0	0	0	0,0567	0	1,3090	0	0	0,1717	0,0307	1,4215/1972
11.47.B	B	0,8856	0,7862	0	0	0	0,7862	0,0994	0	0,7862	0	0	0	0	0
11.48.B	B	1,1597	1,1597	1,1496	0,0024	0	0,0077	0	0	0	0	0	0	1,1597	0
11.50.C	C	0,5540	0,5517	0	0	0	0,5517	0,0023	0	0	0	0	0,5517	0	0
11.53.B	B	0,9466	0,9466	0,9158	0	0	0	0	0	0,8453	0	0	0,0705	0	0,2862/1980
		0	0	0	0	0	0,0308	0	0	0	0	0	0,0308	0	0
11.54.B	B	0,0756	0,0756	0,0756	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0756	0	0
11.55.B	B	0,3730	0,3730	0,3730	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3730	0	0
11.56.B	B	0,1639	0,1639	0	0	0	0,1639	0	0	0	0	0	0,1639	0	0
11.57.B	B	0,7273	0,7273	0,7273	0	0	0	0	0	0	0	0	0,7273	0	0
11.58.B	B	0,6820	0,6820	0,6820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6820	0
11.61.I	I	0,2154	0,2154	0	0	0	0,2154	0	0	0	0	0	0	0,2154	0
11.62.B	B	0,1502	0,1502	0	0	0	0,1502	0	0	0	0	0	0	0,1502	0
11.63.B	B	0,2405	0,2405	0	0	0	0,2405	0	0	0	0	0	0	0,2405	0
11.66.B	B	0,1274	0,1274	0	0	0	0,1274	0	0	0	0	0	0	0,1274	0
11.67.B	B	0,1775	0,1775	0	0	0	0,1775	0	0	0	0	0	0	0,1775	0
11.68.B	B	1,7467	1,7385	0	0	0	1,7385	0,0082	0	0	0	1,7285	0	0,0100	0
11.69.B	B	0,8110	0,7786	0	0	0	0,7786	0,0324	0	0	0	0	0	0,7786	0
11.71.B	B	0,2389	0,2389	0	0	0	0,2389	0	0	0	0	0	0	0,2389	0
11.73.B	B	0,4581	0,4581	0	0	0	0,4581	0	0	0	0,2237	0	0	0,2344	0
11.76.B	B	2,2858	2,2858	0	0	0	2,2858	0	0	1,3936	0	0	0,2645	0,6277	0
11.79.S	S	1,2205	1,1922	0	0	0	1,1922	0,0283	0	0,4892	0,0061	0	0,6945	0,0024	0
11.81.B	B	0,5324	0,5324	0	0	0	0,5324	0	0	0	0,5324	0	0	0	0
11.86.B	B	2,3403	2,2770	0,7925	0	0	0	0,0633	0	0,0665	0	0	0,6654	0,0606	0
		0	0	0	0	0	1,4845	0	0	0	0	0	0,7562	0,7283	0
11.87.B	B	0,2991	0,2174	0	0	0	0,2174	0,0817	0	0	0	0	0,1484	0,0690	0
11.88.M	M	0,8256	0,7189	0,3603	0	0	0	0,1067	0	0,1734	0	0	0,1722	0,0147	0
		0	0	0	0	0	0,3586	0	0	0	0	0	0,1432	0,2154	0
11.89.B	B	0,9951	0,9951	0	0	0	0,9951	0	0	0	0	0	0,9951	0	0
11.90.P	P	0,2593	0,2150	0,1111	0	0	0	0,0443	0	0	0,1111	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0,1039	0	0	0	0,0095	0	0,0944	0	0

záborová lokalita 11-Sever	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
11.93.B	B	0,9870	0,9186	0,5148	0	0	0	0,0684	0	0,2113	0,2830	0	0,0205	0	0
		0	0	0	0	0	0,4038	0	0	0,0167	0	0,3871	0	0	
11.96.B	B	3,1418	3,1418	0,2925	0	0	0	0	0	0,2925	0	0	0	0	
		0	0	0,0407	0	0	0	0	0	0,0407	0	0	0	0	
		0	0	0	0	0	2,8086	0	0	2,5590	0	0	0	0,2496	
11.97.C	C	0,2250	0,2250	0,2250	0	0	0	0	0	0,2250	0	0	0	0	
11.98.P	P	0,3108	0,2858	0,2818	0	0	0	0,0250	0	0,2766	0	0	0	0,0052	
		0	0	0	0	0	0,0040	0	0	0	0	0	0	0,0040	
11.99.B	B	0,7417	0,7281	0,7281	0	0	0	0,0136	0	0,5245	0	0	0,2036	0	
11.102.B	B	0,6185	0,6185	0	0,1166	0	0	0	0	0	0	0	0,1166	0	
		0	0	0	0	0	0,5019	0	0	0,2375	0	0	0,2644	0	
11.103.B	B	1,0380	1,0201	1,0201	0	0	0	0,0179	0	1,0201	0	0	0	0	
11.104.B	B	0,5424	0,5263	0,5263	0	0	0	0,0161	0	0,5263	0	0	0	0	
11.105.P	P	0,6458	0,6013	0,3568	0	0	0	0,0445	0	0,3439	0	0	0	0,0129	
		0	0	0	0	0	0,2445	0	0	0,1633	0	0	0	0,0812	
11.106.B	B	0,4489	0,4489	0,4489	0	0	0	0	0	0,4489	0	0	0	0	
11.108.B	B	1,2521	1,2521	1,2521	0	0	0	0	0	1,2218	0	0	0	0,0303	
11.109.Q	Q	1,1266	1,1266	1,1266	0	0	0	0	0	1,1266	0	0	0	0	
11.110.B	B	3,8102	3,8102	3,8102	0	0	0	0	0	3,8058	0	0	0	0,0044	
11.111.B	B	4,1934	4,1689	1,9528	0	0	0	0,0245	0	1,8666	0	0	0	0,0862	
		0	0	0	0	0	2,2161	0	0	1,6406	0	0	0	0,5755	
11.112.A	A	0,1785	0,1785	0	0	0	0,1785	0	0	0	0	0	0	0,1785	
11.114.I	I	0,4463	0,1732	0,0381	0,1351	0	0	0,2731	0	0	0	0	0,1732	0	
11.115.Q	Q	0,4098	0,3894	0	0,3894	0	0	0,0204	0	0,3726	0,0168	0	0	0	
11.122.S	S	1,7662	1,7662	0	0,6348	0	1,1314	0	0	0	1,7662	0	0	0	
11.125.H	H	1,9740	0	0	0	0	0	1,9740	0	0	0	0	0	0	
11.134.B	B	0,1781	0,1781	0	0	0	0,1781	0	0	0,0739	0	0	0	0,1042	
11.139.C	C	0,1551	0,1551	0,1551	0	0	0	0	0	0,1551	0	0	0	0	
11.142.M	M	0,7687	0,6800	0	0	0	0,6800	0,0887	0,0021	0,1806	0,0693	0	0,2670	0,1631	
11.143.C	C	0,0693	0,0693	0,0693	0	0	0	0	0	0,0671	0	0	0	0,0022	
11.147.P	P	0,0726	0,0726	0	0,0134	0	0,0592	0	0	0	0	0	0,0726	0	
11.148.I	I	0,1404	0	0	0	0	0	0,1404	0	0	0	0	0	0	
11.150.B	B	0,2152	0,2152	0,2113	0	0	0,0039	0	0	0,2152	0	0	0	0	
11.153.P	P	0,0942	0,0942	0,0724	0	0	0	0	0	0	0,0464	0	0,0260	0	
		0	0	0	0	0	0,0218	0	0	0	0	0	0,0218	0	
11.158.P	P	0,2040	0,2040	0,0404	0	0	0	0	0	0	0,0364	0	0	0,0040	
		0	0	0	0	0	0,1636	0	0	0,0418	0	0	0,0783	0,0435	
11.159.B	B	0,3527	0,3527	0	0	0	0,3527	0	0	0	0	0	0	0,3527	
11.161.B	B	0,7825	0,7011	0,7011	0	0	0	0,0814	0	0,6394	0	0	0,0617	0,2318	
11.163.B	B	0,5017	0,4468	0,4438	0	0	0	0,0549	0	0,2774	0	0	0,1664	0,1086	
		0	0	0	0	0	0,0030	0	0	0,0030	0	0	0	0	
11.164.P	P	0,0979	0,0961	0,0900	0	0	0	0,0018	0	0,0454	0	0	0,0446	0,0688	
		0	0	0	0	0	0,0061	0	0	0,0061	0	0	0	0	
11.166.B	B	1,9380	1,8987	0,7503	0	0	0	0,0393	0	0	0	0	0,7322	0,0181	
		0	0	0	0	0	1,1484	0	0	0	0	0	0,5145	0,6339	
11.167.B	B	0,5395	0,5395	0,5395	0	0	0	0	0	0,5265	0	0	0	0,0130	
11.168.B	B	0,6232	0,6232	0,6232	0	0	0	0	0	0,6151	0	0	0	0,0081	
11.169.C	C	0,8301	0,8301	0,3210	0	0	0	0	0	0,1474	0	0	0,1736	0	
		0	0	0	0	0	0,5091	0	0	0,3561	0	0	0,1530	0	
11.170.P	P	0,2167	0,1696	0,1329	0	0	0	0,0471	0	0,1303	0	0	0	0,0026	
		0	0	0	0	0	0,0367	0	0	0	0	0	0	0,0367	
11.171.P	P	0,1902	0,1245	0,0437	0	0	0,0808	0,0657	0	0,1245	0	0	0	0	
11.178.M	M	0,5580	0,3697	0	0	0	0,3697	0,1883	0	0	0,3494	0	0	0,0203	
11.179.M	M	0,4916	0	0	0	0	0	0,4916	0	0	0	0	0	0	
11.183.B	B	0,5505	0,5505	0	0	0	0,5505	0	0	0	0	0	0	0,5505	
11.196.B	B	0,5855	0,5228	0	0	0	0,5228	0,0627	0	0,0145	0	0	0,5083	0	
11.197.B	B	0,1125	0,1125	0	0	0	0,1125	0	0	0	0	0	0	0,1125	
<b>zastavitelné celkem 11</b>		<b>79,2824</b>	<b>74,6994</b>	<b>38,0373</b>	<b>1,3885</b>	<b>0</b>	<b>35,2736</b>	<b>4,5830</b>	<b>0,0021</b>	<b>40,1303</b>	<b>3,6347</b>	<b>1,7285</b>	<b>16,9812</b>	<b>12,2247</b>	<b>7,9027/1972</b> <b>0,1774/1980</b>

Tab.: Plochy přestavby

záborová lokalita 11-Sever	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
11.51.M	M	0,4123	0,0438	0,0213	0	0	0	0,3685	0	0,0213	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0,0225	0	0	0,0183	0	0	0	0,0042	0

záborová lokalita 11-Sever	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZIP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
11.151.M	M	0,8316	0,5277	0,3687	0	0	0	0,3039	0	0,2345	0	0	0,1046	0,0296	0,2237/1972
		0	0	0	0	0	0,1590	0	0,0287	0	0	0	0,1303	0	
11.172.P	P	0,2631	0,2399	0,2399	0	0	0	0,0232	0	0,2399	0	0	0	0	0
11.180.P	P	0,0253	0,0253	0	0	0	0,0253	0	0	0	0	0	0,0253	0	0
<b>přestavby celkem 11</b>		<b>1,5323</b>	<b>0,8367</b>	<b>0,6299</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,2068</b>	<b>0,6956</b>	<b>0</b>	<b>0,5427</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,1046</b>	<b>0,1894</b>	<b>0,2237/1972</b>

Tab.: Plochy nezastavitelné

záborová lokalita 11-Sever	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZIP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
11.33.Z	Z	0,2052	0,1992	0,1011	0	0	0,0981	0,0060	0	0	0	0	0,1992	0	0
11.34.Z	Z	0,2252	0,1462	0,0859	0	0	0,0603	0,0790	0	0	0	0	0,1462	0	0
11.95.Z	Z	0,4693	0,4676	0	0,3301	0	0	0,0017	0	0,0014	0	0	0	0,3287	0
		0	0	0	0	0	0,1375	0	0	0,1153	0	0	0,0222	0	0
11.130.Z	Z	0,3331	0,3331	0	0	0	0,3331	0	0	0	0	0	0,3331	0	0
11.149.Z	Z	2,8384	2,8384	0	0	0	2,8384	0	0	0	0	0	2,7708	0,0676	0
11.190.Z	Z	0,4693	0,2018	0	0	0	0,2018	0,2675	0	0,2018	0	0	0	0	0
11.191.K	K	2,2178	2,2178	0	0	0	2,2178	0	0	0,7994	0	0	0	1,4184	0,5603/1972
11.192.V	V	0,9857	0,9857	0	0	0	0,9857	0	0	0	0,3863	0	0,5994	0	0
11.194.Z	Z	0,0466	0	0	0	0	0,0466	0	0	0	0	0	0	0	0
11.195.Z	Z	0,0332	0,0014	0	0	0	0,0014	0,0318	0	0	0,0014	0	0	0	0
11.198.L	L	1,0763	0,6550	0	0	0	0,6550	0,4213	0	0	0,5466	0	0,1084	0	0
<b>nezastavitelné celkem 11</b>		<b>8,9001</b>	<b>8,0462</b>	<b>0,1011</b>	<b>0,4160</b>	<b>0</b>	<b>7,5291</b>	<b>0,8539</b>	<b>0</b>	<b>1,1179</b>	<b>0,9343</b>	<b>0</b>	<b>3,8240</b>	<b>2,1700</b>	<b>0,5603/1972</b>

## CELKEM SEKTOR 11-SEVER

Tab.: Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

11-Sever funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZIP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem B	59,7151	58,9088	30,1578	0,2158	0	28,5352	0,8063	0	31,3863	1,0558	1,7285	13,9478	10,7904	5,1692/1972 0,3948/1980
Celkem A	0,1785	0,1785	0	0	0	0,1785	0	0	0	0	0	0	0,1785	0
Celkem C	2,0269	2,0246	0,7704	0	0	1,2542	0,0023	0	1,1441	0	0	0,8783	0,0022	0
Celkem H	1,9740	0	0	0	0	0	1,9740	0	0	0	0	0	0	0
Celkem S	5,1833	5,1550	2,1966	0,6348	0	2,3236	0,0283	0	2,5900	1,7723	0	0,7062	0,0865	0
Celkem E	1,5681	1,5114	1,5114	0	0	0	0,0567	0	1,3090	0	0	0,1717	0,0307	1,4215/1972
Celkem I	0,8021	0,3886	0,0381	0,1351	0	0,2154	0,4135	0	0	0	0	0,1732	0,2154	0
Celkem M	3,8878	2,3401	0,7503	0	0	1,5898	1,5477	0,0021	0,6568	0,4187	0	0,6870	0,5776	0,4115/1972
Celkem P	3,9425	3,5131	2,116	0,0134	0	1,3837	0,4294	0	2,0876	0,3711	0	0,5216	0,5328	0,8380/1972 0,0688/1980
Celkem Q	1,5364	1,5160	1,1266	0,3894	0	0	0,0204	0	1,4992	0,0168	0	0	0	0
<b>zastavitelné + přestavby celkem 11</b>	<b>80,8147</b>	<b>75,5361</b>	<b>38,6672</b>	<b>1,3885</b>	<b>0</b>	<b>35,4804</b>	<b>5,2786</b>	<b>0,0021</b>	<b>40,6730</b>	<b>3,6347</b>	<b>1,7285</b>	<b>17,0858</b>	<b>12,4141</b>	<b>8,1264/1972 0,1774/1980</b>

Tab.: Celkem plochy nezastavitelné

11-Sever funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZIP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem K	2,2178	2,2178	0	0	0	2,2178	0	0	0,7994	0	0	0	1,4184	0,5603/1972
Celkem Z	4,6203	4,1877	0,1011	0,4160	0	3,6706	0,4326	0	0,3185	0,0014	0	3,1162	0,7516	0
Celkem V	0,9857	0,9857	0	0	0	0,9857	0	0	0	0,3863	0	0,5994	0	0
Celkem L	1,0763	0,6550	0	0	0	0,6550	0,4213	0	0	0,5466	0	0,1084	0	0
<b>nezastavitelné celkem 11</b>	<b>8,9001</b>	<b>8,0462</b>	<b>0,1011</b>	<b>0,4160</b>	<b>0</b>	<b>7,5291</b>	<b>0,8539</b>	<b>0</b>	<b>1,1179</b>	<b>0,9343</b>	<b>0</b>	<b>3,8240</b>	<b>2,1700</b>	<b>0,5603/1972</b>

## CELKEM SEKTOR 11–SEVER

11-Sever funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Zastavitelné + přestavby celkem 11	80,8147	75,5361	38,6672	1,3885	0	35,4804	5,2786	0,0021	40,6730	3,6347	1,7285	17,0858	12,4141	8,1264/1972 0,1774/1980
nezastavitelné celkem 11	8,9001	8,0462	0,1011	0,4160	0	7,5291	0,8539	0	1,1179	0,9343	0	3,8240	2,1700	0,5603/1972
<b>celkem 11</b>	<b>89,7148</b>	<b>83,5823</b>	<b>38,7683</b>	<b>1,8045</b>	<b>0</b>	<b>43,0095</b>	<b>6,1325</b>	<b>0,0021</b>	<b>41,7909</b>	<b>4,5690</b>	<b>1,7285</b>	<b>20,9098</b>	<b>14,5841</b>	<b>8,6867/1972 0,1774/1980</b>

## CELKEM ZÁBORY

Pozn.: Údaje se týkají pouze hodnocených lokalit, lokality nehodnocené (viz výše) nejsou předmětem bilancí.

Tab.: Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem B	257,4423	247,2483	110,0125	3,1521	0,6193	133,4644	10,1940	0	40,4590	33,9678	34,4763	51,4976	86,8476	5,3046/1960 6,9974/1962 5,1692/1972 0,3948/1980 21,1974/1989
Celkem A	29,9085	23,6798	8,6851	1,5434	0,9050	12,5463	6,2287	0	0,2171	7,9043	0,2875	11,7597	3,5112	0,7196/1960 2,3902/1962
Celkem C	41,1401	21,2034	9,2266	1,8558	0	10,1210	19,9367	0	2,7995	6,8578	4,5953	4,1254	2,8254	0,2259/1985 1,9894/1989
Celkem O	24,2961	15,3004	3,5518	3,2989	0	8,4497	8,9957	0,5191	2,4124	5,6542	2,4477	3,9117	0,8744	0
Celkem H	3,8346	1,8606	1,6957	0	0	0,1649	1,9740	0	0	0	1,8606	0	0	0
Celkem S	37,3722	30,726	14,3407	2,0634	0	14,3219	6,6462	0,9344	5,8251	11,8779	0,9109	1,3371	10,775	0,6477/1989
Celkem R	0,6731	0,6255	0	0	0	0,6255	0,0476	0	0	0,6255	0	0	0	0
Celkem E	58,8529	50,4251	27,4412	1,1587	0,0899	21,7353	8,4278	0	4,1345	35,2325	2,9125	4,1810	3,9646	5,2196/1962 1,4215/1972
Celkem I	2,8223	1,4666	0,6404	0,1351	0	0,6911	1,3557	0,9422	0	0	0	1,2512	0,2154	0,4757/1989
Celkem M	49,4507	25,1886	8,3443	3,1683	0,3009	13,3751	24,2621	0,9825	1,2963	8,1045	3,9191	6,5147	5,354	0,9677/1962 0,4115/1972 2,0636/1989
Celkem G	5,3983	1,3332	0	0	0	1,3332	4,0651	0	0	0	0	0,0190	1,3142	0
Celkem F	21,0552	17,5517	3,6599	0	0	13,8918	3,5035	0	0	17,5517	0	0	0	9,8015/1962
Celkem P	24,1218	13,5376	6,6905	1,1177	0	5,7294	10,5842	1,2081	3,3292	3,0177	1,9112	1,1768	4,1027	0,3738/1960 0,1188/1961 0,0418/1962 0,8380/1972 0,0688/1980 0,4621/1989
Celkem Q	8,0589	6,3795	1,9692	0,4164	0	3,9939	1,6794	0	1,4992	2,6637	0,6219	0	1,5947	6,0620/1958
<b>zastavit. + přestavby celkem ř.ú.</b>	<b>564,4270</b>	<b>456,5263</b>	<b>196,2579</b>	<b>17,9098</b>	<b>1,9151</b>	<b>240,4435</b>	<b>107,9007</b>	<b>4,5863</b>	<b>61,9723</b>	<b>133,4576</b>	<b>53,9430</b>	<b>85,7742</b>	<b>121,3792</b>	<b>6,0620/1958 6,3980/1960 0,1188/1961 25,4182/1962 7,8402/1972 0,4636/1980 0,2259/1985 26,5359/1989</b>

Tab.: Celkem plochy nezastavitelné

funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem V	8,1975	5,2629	0	0,6654	0	4,5975	2,9346	0	0	2,7517	0,5349	0,8699	1,1064	0
Celkem K	2,4440	2,4414	0	0	0	2,4414	0,0026	0	0,8158	0	0	0,2072	1,4184	0,5603/1972
Celkem L	1,7211	0,6550	0	0	0	0,6550	1,0661	0,6448	0	0,5466	0	0,1084	0	0
Celkem Z	50,6242	23,4187	1,1586	9,9946	0	12,2655	27,2055	12,3425	0,3185	9,7306	0,9053	6,5250	5,9393	1,4831/1958 0,3329/1962 2,9104/1960
nezastavitelné celkem ř.ú.	62,9868	31,7780	1,1586	10,6600	0	19,9594	31,2088	12,9873	1,1343	13,0289	1,4402	7,7105	8,4641	1,4831/1958 2,9104/1960 0,3329/1962 0,5603/1972

Tab.: Celkem plochy zastavitelné, plochy přestavby a plochy nezastavitelné

funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem	564,4270	456,5263	196,2579	17,9098	1,9151	240,4435	07,9007	4,5863	61,9723	133,4576	53,9430	85,7742	121,3792	6,0620/1958 6,3980/1960 0,1188/1961 25,4182/1962 7,8402/1972 0,4636/1980 0,2259/1985 26,5359/1989
nezastavitelné celkem	62,9868	31,7780	1,1586	10,6600	0	19,9594	31,2088	12,9873	1,1343	13,0289	1,4402	7,7105	8,4641	1,4831/1958 2,9104/1960 0,3329/1962 0,5603/1972
celkem ř.ú.	627,4138	488,3043	197,4165	28,5698	1,9151	260,4029	139,1095	17,5736	63,1066	146,4865	55,3832	93,4847	129,8433	7,5451/1958 9,3084/1960 0,1188/1961 25,7511/1962 8,4005/1972 0,2259/1985 26,5359/1989 celkem: 78,3493

### D.3.2 SOUHRNNÉ A STATISTICKÉ ÚDAJE PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ NÁVRHŮ URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY ZPF

REKAPITULACE ZÁBORŮ ZPF DLE STRUKTURY ZÁKLADNÍCH DRUHŮ  
POZEMKŮ [ha, %] – hodnocené lokality

	celková výměra záborů	zábory ZPF celkem	z toho			
			orná půda	zahrady	ovoc. sady	TTP
zastavitelné + přestavby	564,4270	456,5263	196,2579	17,9098	1,9151	240,4435
nezastavitelné	62,9868	31,7780	1,1586	10,6600	0	19,9594
<b>celkem ř.ú.</b>	<b>627,4138</b>	<b>488,3043</b>	<b>197,4165</b>	<b>28,5698</b>	<b>1,9151</b>	<b>260,4029</b>
<b>podíl záborů ZPF dle kultur</b>		<b>100,00 %</b>	<b>40,43 %</b>	<b>5,85 %</b>	<b>0,39 %</b>	<b>53,33 %</b>

REKAPITULACE ZÁBORŮ ZPF DLE TŘÍD OCHRANY [ha, %] – hodnocené  
lokality

	zábory ZPF celkem	zábory ZPF dle tříd ochrany				
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
zastavitelné + přestavby	456,5263	61,9723	133,4576	53,9430	85,7742	121,3792
nezastavitelné	31,7780	1,1343	13,0289	1,4402	7,7105	8,4641
<b>celkem ř.ú.</b>	<b>488,3043</b>	<b>63,1066</b>	<b>146,4865</b>	<b>55,3832</b>	<b>93,4847</b>	<b>129,8433</b>
<b>podíly z celkového záboru ZPF</b>	<b>100,00 %</b>	<b>12,92 %</b>	<b>30,00 %</b>	<b>11,34 %</b>	<b>19,15 %</b>	<b>26,59 %</b>
		<b>42,92 %</b>		<b>57,08 %</b>		
<b>podíl z celkové výměry jednotlivých tříd ochrany</b>		<b>18,11 %</b>	<b>20,94 %</b>	<b>5,20 %</b>	<b>22,55 %</b>	<b>8,54 %</b>

Ochrana ZPF vyplývá z legislativních ustanovení, avšak v podmínkách řešeného území **zařazeného do LFA** s výrazným útlumem zemědělské prvovýroby, a současným i odůvodněně očekávaným trendem opouštění zemědělské půdy ve prospěch jiných činností a funkcí, je tento legislativní územní limit však spíše teoretický.

Ochrana pozemků ZPF je rovněž mnohdy velmi iluzorní vzhledem ke stavu katastru nemovitostí, resp. k pomístním nesouladům **aktuálních druhů pozemků** s jejich druhovým evidenčním zařazením. V katastru nemovitostí jsou často v zemědělských pozemcích evidovány již jiné druhy pozemků vymykající se zemědělskému využívání, a to současnému i potenciálnímu. I přes tyto skutečnosti je tento limitující prvek v návrzích urbanistického řešení patřičně zohledněn.

## REKAPITULACE ZÁBORŮ POZEMKŮ ZPF MELIOROVANÝCH DRENÁŽNÍM ODVODNĚNÍM [ha, %]

	meliorované pozemky drenážním odvodněním celkem	dle data realizace	
celkem ř.ú. zastavitelné + přestavby	73,0626	1958	6,0620
		1960	6,3980
		1961	0,1188
		1962	25,4182
		1972	7,8402
		1980	0,4636
		1985	0,2259
		1989	26,5359
celkem ř.ú. nezastavitelné	5,2867	1958	1,4831
		1960	2,9104
		1962	0,3329
		1972	0,5603
<b>celkem ř.ú.</b>	<b>78,3493</b>	1958	7,5451
		1960	9,3084
		1961	0,1188
		1962	25,7511
		1972	8,4005
		1980	0,4636
		1985	0,2259
		1989	26,5359
<b>podíl %</b>	<b>tj. 13,50 % z celkem odvodněných pozemků</b>	<b>78,3493 ha</b>	

Existence meliorovaných pozemků je pro změny využívání legislativním limitem, avšak vzhledem ke stáří těchto zařízení (často za zenitem své funkčnosti), změněné struktury pozemků a jejich využívání, narušení systémů předchozími záměry, neprováděné údržbě těchto zařízení, neočekávané vyšší intenzitě zemědělského hospodaření apod., **není limitem praktickým.**

## SOUHRNNÉ STATISTICKÉ ÚDAJE ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

CELKEM PLOŠNÉ POŽADAVKY NA PŮDNÍ FOND	627,4138 ha	tj. 100,00 %	tj. 5,96 % z $\Sigma$ výměry řeš. území
$\Sigma$ plochy požadavků na zábor zemědělské půdy	488,3043 ha	77,83 %	4,64 %
$\Sigma$ plochy požadavků na změny na nezemědělské půdě	139,1095 ha	22,17 %	1,32 %
(z toho záborů PUPFL – viz násl. kapitola)	(17,5736 ha)	(2,82 %)	(0,42 % z $\Sigma$ výměry PUPFL)

Celková plocha záborů ZPF	488,3043 ha	tj. 100,0 %	tj. 4,64 % z $\Sigma$ výměry ř.ú.	tj. 12,06 % z $\Sigma$ výměry ZPF	
z toho orná půda	197,4165 ha	40,43 %	1,88 %	4,88 %	tj. 18,77 % z $\Sigma$ výměry orné půdy
z toho zahrady	28,5698 ha	5,85 %	0,27 %	0,71 %	tj. 2,68 % z $\Sigma$ výměry zahrad
z toho ovocné sady	1,9151 ha	0,39 %	0,02 %	0,05 %	tj. 47,21 % z $\Sigma$ výměry ovocných sadů
z toho TTP (louky a pastviny)	260,4029 ha	53,33 %	2,47 %	6,42 %	tj. 13,52 % z $\Sigma$ výměry TTP

Pozn.: bližší údaje viz sumáře jednotlivých kapitol, realizovaná meliorační opatření nebyla v průběhu let udržována, navíc vlivem změn ve struktuře pozemků (původní orná půda je z převážné části charakteru TTP či jiných způsobů využití, systém odvodnění je často narušen po realizaci jiných záměrů apod.) je původní záměr navýšení úrodnosti a možností vyšší intenzity a výnosů již i vzhledem k příslušnosti k LFA prakticky méně významný.



## D.4 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

Záměry urbanistického řešení formulované v jednotlivých záborových lokalitách se zčásti týkají i lesních pozemků, tzn. že dochází jednak k jejich záboru, nebo ke změnám ploch v zatřídění katastru nemovitostí, či v členění LHP/LHO v rámci lesních pozemků:

Tab.1: Trvalé zábory PUPFL, vynětí z PUPFL [ha]:

lokality	návrh funkce	umístění - odůvodnění	výměra PUPFL (ha)	orientační lokalizace dle LHP
<b>01-Centrum</b>				
1.75.P	P	M.Horákové-Melantrichova - samostatná tramvajová trať do Rochlic, vynětí z PUPFL, technologická odloučenost, okolní zástavba, VPS	0,3511	357 C
<b>02-Severovýchod</b>				
2.07.M	M	Radčická x Kateřinská x Polední - zlepšení technických parametrů ÚK, VPS, vynětí z PUPFL	0,0231	357 E
2.69.P	P	Sovova - pohotovostní parkoviště autobusů pro ZOO a Lidové sady, VPS, vynětí z PUPFL	0,2504	410 A
2.70.I	I	u Ruprechtického lomu - vodojem Horská, VPS, vynětí z PUPFL	0,9422	402 B
2.73.O	O	Sovova - rozvoj rekreačního areálu Lidové sady, VPS, vynětí z PUPFL	0,5191	410 A
2.80.P	P	u Ruprechtického lomu - napojení Ruprechtického lomu na ulici Horská, VPS, vynětí z PUPFL	0,3548	402 B
2.81.P	P	U Koupaliště - místní propojení pěších cest, VPS, vynětí z PUPFL	0,0048	403 A
<b>03-Východ</b>				
3.51.P	P	Lučanská - pěší a cyklistická stezka podél silnice I/14, VPS, vynětí z PUPFL	0,0040	426 B
3.74.M	M	Nová Jizerská - přeložka silnice na Bedřichov v úseku Jizerská-Svobody, VPS, vynětí z PUPFL	0,1558	412 A
3.94.M	M	Lučanská - zlepšení parametrů silnice I/14 vč. úpravy na čtyřpruh, VPS, vynětí z PUPFL	0,0062	702 B
3.95.M	M	Lučanská - zlepšení parametrů silnice I/14 vč. úpravy na čtyřpruh, VPS, vynětí z PUPFL	0,7030	702 B,C
3.98.P	P	Zvolenská-Dvorská - místní propojení pěších cest, VPS, vynětí z PUPFL	0,0295	411 A
3.101.Z	Z	Dvorská - náhrada garáží na okraji biocentra veřejnou zelení (bezlesí), vynětí z PUPFL	0,1260	411 A
<b>05-Jihovýchod</b>				
5.83.P	P	Za Pivovarem - pěší a cyklistická stezka podél Pivovarských rybníků, VPS, vynětí z PUPFL	0,0923	701 C
<b>06-Jih</b>				
6.135.P	P	Dlouhá-Vesecký rybník - pěší a cyklistické spojení u Veseckého hřbitova, VPS, vynětí z PUPFL	0,0534	723 A
<b>07-Jihozápad</b>				
7.45.S	S	Beranova cesta - nástupní a obslužné zázemí SAJ, vynětí z PUPFL	0,9344	280 C
7.84.P	P	Železničářů - napojení místní komunikace do obvodové, VPS, vynětí z PUPFL	0,0678	281 A
7.95.Z	Z	SAJ - rozšíření Beranovy cesty, vynětí z PUPFL	0,8055	278 A,C
<b>08-Západ</b>				
8.117.M	M	Severozápadní úsek obvodové sběrné komunikace, VPS, vynětí z PUPFL	0,0923	272 C
<b>11-sever</b>				
11.142.M	M	I/13 - pokračování přeložky na Frýdlant, VPS, vynětí z PUPFL	0,0021	204 G
<b>Celkem trvalé zábory PUPFL, vynětí z PUPFL</b>			<b>5,5178</b>	

Tab.2: Dočasné zábory PUPFL, v rámci lesních pozemků v LHP převod z porostní plochy do bezlesí [ha]:

lokality	návrh funkce	umístění - odůvodnění	výměra PUPFL (ha)	orientační lokalizace dle LHP
<b>07-Jihozápad</b>				
7.61.Z	Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí, tzv. dočasný zábor PUPFL	0,3057	761 B
7.63.Z	Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí, tzv. dočasný zábor PUPFL	0,0932	279 B
7.64.Z	Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí, tzv. dočasný zábor PUPFL	0,0457	279 D
7.65.Z	Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí, tzv. dočasný zábor PUPFL	0,3693	279 D
7.66.Z	Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí, tzv. dočasný zábor PUPFL	0,1345	279 B



lokality	návrh funkce	umístění - odůvodnění	výměra PUPFL (ha)	orientační lokalizace dle LHP
7.68.Z	Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí, tzv. dočasný zábor PUPFL	0,0915	279 D
7.69.Z	Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí, tzv. dočasný zábor PUPFL	7,8028	278 B,C 279 B,C
<b>Celkem dočasné záborů PUPFL, v rámci lesních pozemků v LHP převod z porostní plochy do bezlesí</b>			<b>8,8427</b>	

**Tab.3: Plochy navržené do PUPFL, kompenzace záborů PUPFL [ha] (není zábor PUPFL, zůstává v evidenci KN i nadále lesním pozemkem):**

lokality	návrh funkce	umístění - odůvodnění	výměra PUPFL (ha)	orientační lokalizace dle LHP
<b>07-Jihozápad</b>				
7.62.N	N	SAJ - zalesnění rušené sjezdové trati, v LHP převod z bezlesí do porostní plochy	1,5558	279 A
7.67.L	L	SAJ - zalesnění rušené sjezdové trati, v LHP převod z bezlesí do porostní plochy	0,6448	279 D
<b>11-sever</b>				
11.198.L	L	začlenění plochy charakteru vzrostlého lesa do PUPFL i do LHP	1,0763	-
<b>Celkem plochy navržené do PUPFL</b>			<b>3,2769</b>	

**Tab.4: Plochy navržené k vynětí z PUPFL a v KN k zařazení do ostatních ploch (zeleň) [ha]:**

lokality	návrh funkce	umístění - odůvodnění	výměra PUPFL (ha)	orientační lokalizace dle LHP
<b>01-Centrum</b>				
1.52.Z	Z	U Černého dolu, přeměna zanedbaného městského lesa na park, vynětí z PUPFL a zařazení v KN do ostatních ploch, technologická odloučenost, okolní zástavba	2,5683	357 C
<b>Celkem plochy navržené k vynětí z PUPFL a v KN k zařazení do ostatních ploch (zeleň)</b>			<b>2,5683</b>	

Pozn.: před realizací lokalit 7.45, 7.61, 7.63, 7.64, 7.65, 7.66, 7.68 a 7.69 je nutné včas založit eliminační pěstební úpravy v sousedících porostních skupinách,

odůvodnění jednotlivých ploch z hlediska urbanistické koncepce viz tabulky v kapitole „C.3.3 Odůvodnění návrhu ploch“.

VPS A VPO, pro která lze práva k lesním pozemkům a stavbám **vyvlastnit**, představují lokality: 1.75.P, 2.07.M, 2.69.P, 2.70.I, 2.73.O, 2.80.P, 2.81.P, 3.51.P, 3.74.M, 3.94.M, 3.95.M, 3.98.P, 5.83.P, 6.135.P a 7.84.P, 8.117.M a 11.142 M (charakteristiky viz výše),

ostatní záměry situované na **PUPFL** představují lokality: 1.52.Z, 3.101.Z, 7.45.S, 7.61.Z, 7.63.Z, 7.64.Z, 7.65.Z, 7.66.Z, 7.67.L, 7.68.Z, 7.69.Z a 7.95.Z (charakteristiky viz výše).

## D.5 ODŮVODNĚNÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA SLOŽKY PŮDNÍHO FONDU - ZPF (TŘÍDY OCHRANY), NZP A PUPFL

Tato část je uvedena **nad rámec metodického požadavku** MMR ČR, MŽP ČR a ÚÚR z 7/2011 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu. Předmětem odůvodnění jsou všechny navrhované lokality (nikoliv pouze lokality výše hodnocené po vynechání lokalit nenaplňujících metodické požadavky MMR, MŽP ČR a ÚÚR z 7/2011).

Část návrhových ploch (záborové lokality) je vymezena na pozemcích ZPF i PUPFL, a to na zemědělských pozemcích **s nejvyšší ochranou** (I.+ II. třída ochrany ZPF). Záborů nejen těchto nejvíce chráněných pozemků jsou odůvodněny níže uvedenými hlavními důvody, některé důvody pro záborů pozemků ZPF jsou ve vzájemném překryvu:

- plochy nebo jejich části zařazené v ÚP do veřejně prospěšných staveb či veřejně prospěšných opatření, tj. VPS a VPO, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, i pro které lze uplatnit předkupní právo (v tabulkách uvedeno: **VPS, VPO**),
- plochy nebo jejich části již vyhodnocené a schválené v rámci platného ÚPML a jeho schválených změn jsou do ÚP převedené za účelem zvýšení právní jistoty vlastníků pozemků a vyloučení povinnosti města platit náhradu za případně vyřazené plochy vyplývající ze stavebního zákona (v tabulkách uvedeno: **ÚPML**),

- plochy, pro něž již bylo vydáno pravomocné rozhodnutí - územní rozhodnutí, stavební povolení, územní souhlas (v tabulkách uvedeno: **ÚR**).
  - plochy nebo jejich části vymezené v zastavěném území nebo na něj přímo navazující (v tabulkách uvedeno: **ZU**),
  - plochy nebo jejich části s funkcí základní dopravní kostry města, jejichž odůvodněním je dokompletování historicky deficitního dopravního systému města (v tabulkách uvedeno: **dopravní kostra**),
  - plochy nebo jejich části s funkcí doplňkové dopravní kostry města, jejichž odůvodněním je dokompletování uceleného systému veřejných prostranství a zajištění prostupnosti území města (v tabulkách uvedeno: **veřejná prostranství**),
  - plochy nebo jejich části charakteru nezastavitelných ploch funkčního využití ploch sídelní zeleně (Z), které nezhodnocují ZPF (v tabulkách uvedeno: **sídelní zeleň**),
  - plochy nebo jejich části charakteru nezastavitelných ploch funkčního využití ploch vodních a vodohospodářských (V), které v návrhu smysluplně využívají dlouhodobě nevyužívané pozemky objektivně vhodné pro založení vodních ploch, navyšují retenční schopnost území a ekologickou stabilitu (v tabulkách uvedeno: **vodní**),
  - plochy nebo jejich části charakteru nezastavitelných ploch funkčního využití ploch zemědělských (K), které zajišťující a podporují zemědělské hospodaření (v tabulkách uvedeno: **zemědělská**),
  - plochy nebo jejich části charakteru nezastavitelných ploch funkčního využití ploch lesních (L) respektují ochranu PUPFL, týkají se zalesnění současných bezlesí v rámci PUPFL, kdy se nejedná o vynětí těchto ploch z PUPFL, ale o pouhou změnu v zařazení LHP z ploch bezlesí do ploch porostních, nebo o navrhované začlenění ploch charakteru vzrostlého lesa do PUPFL (v tabulkách uvedeno: **lesní**),
  - plochy nebo jejich části charakteru nezastavitelných ploch funkčního využití ploch přírodních (N), týkají se návrhů na založení či dotvoření ploch biocenter (v tabulce uvedeno: **ÚSES**) – odkaz na kap. C.5.2,
  - plochy vymezené z důvodu naplnění strategických veřejných a hospodářských funkcí v rámci koncepce rozvoje města, pro které nelze na území města nalézt vhodnější umístění ve vztahu k jeho stávajícímu členění a struktuře, ochraně hodnot a respektování limitů (v tabulkách uvedeno: **hlavní rozvojové potřeby**),
  - plochy vymezené z důvodu naplnění veřejných a hospodářských funkcí v rámci koncepce rozvoje příslušné části města, pro které nelze na území příslušné části města nalézt vhodnější umístění ve vztahu k jejímu stávajícímu členění a struktuře, ochraně hodnot a respektování limitů (v tabulkách uvedeno: **doplnění US**),
- Další argumenty, obecně **ospravedlňující zábory** pozemků ZPF všech tříd ochrany jsou:
- předchozím vývojem města již **vyčerpané územní možnosti** pro jeho další rozvoj na pozemcích nižších tříd ochrany ZPF,
  - struktura rozmístění pozemků ZPF **nejvyšších tříd ochrany** ve vazbě na zastavěné území města, která je v rozporu s respektováním rozvoje v prolukách a v návaznosti na zastavěné území,
  - veškeré zemědělské pozemky na celém území města jsou dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. řazeny do zemědělsky méně příznivých oblastí (LFA - Less Favoured Areas), tzn. že zde jsou obecně horší podmínky pro intenzivní a výnosové zemědělské hospodaření – tato skutečnost je pouhým podpurným argumentem pro zábory pozemků ZPF nepodloženým legislativní ochranou ZPF (není legislativním limitem), neomezuje však podnikatelské záměry zemědělských hospodářů (v tabulkách je tento atribut uveden u každé plochy zabírající pozemky ZPF: **LFA**),

- teoretická ochrana meliorovaných zemědělských pozemků drenážním odvodněním se obecně týká pouze meliorovaných pozemků realizovaných po roce 1972 (teoretická funkčnost 40 let), u starších zařízení není předpoklad jejich plnohodnotné funkčnosti (v tabulce uvedeno datum realizace, např. **mel 1972**),
- předmětem následného odůvodnění jsou i plochy neuvedené v kapitole E.3.1 (Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na složky půdního fondu), které nenaplní hodnocení dle metodického požadavku MMR ČR, MŽP ČR a ÚÚR z 7/2011 (Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu), jedná se o plochy navrhované k realizaci ÚSES, plochy bydlení v zastavěných územích, plochy do výměry 2 000 m<sup>2</sup> v zastavěných územích (v tabulkách uvedeno: **nehodnoceno**),
- popis odůvodnění slovně se vymykající výše uvedeným atributům je doplněn popisně, nebo je uveden v doporučeném využití.

Lokality jsou **řazeny dle číselné posloupnosti** (nikoliv dle ostatních atributů) s logikou příslušnosti k vymezenému sektoru města dle jejich označení, odůvodnění jednotlivých ploch z hlediska urbanistické koncepce, viz tabulky v kapitole „C.3.3 Odůvodnění návrhu ploch“.

Tab.5: Odůvodnění záborů jednotlivých ploch (lokalit)

plocha	zábor	umístění	odůvodnění záboru
<b>01-Centrum</b>			
1.01.Z	NZP	Ruprechtický potok	VPO, ZÚ, sídelní zeleň
1.02.Z	ZPF, NZP	Winterova	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
1.05.C	NZP	Jungmannova	ZÚ
1.09.P	ZPF, NZP	Orlí-U Lomu	LFA, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství
1.10.P	NZP	Orlí-Na Zápraží	VPS, ZÚ, veřejná prostranství
1.11.P	ZPF, NZP	Na Rybníčku-Barvířská	LFA, VPS, ZÚ, doplnění US, veřejná prostranství, nehodnoceno
1.16.M	NZP	Čechova-M.Horákové	VPS, ZÚ, dopravní kostra
1.17.A	NZP	Šumavská	ZÚ
1.18.Z	ZPF, NZP	U Valchy	LFA, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
1.19.Z	ZPF, NZP	U teplárny	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
1.20.Z	NZP	Pod Slunečnou	VPO, ZÚ, sídelní zeleň
1.22.P	ZPF, NZP	Nitranská	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
1.23.M	ZPF, NZP	Košická x M.Horákové	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
1.25.C	ZPF, NZP	Na Perštýně	LFA, ZÚ
1.26.Z		U Jánského kamene	ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň, doplnění US
1.28.E	ZPF, NZP	Nákladní	LFA, ZÚ, v proluce
1.29.C	NZP	Textilana	ÚPML, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
1.30.C	ZPF, NZP	Na Bídě	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
1.31.C	NZP	Textilana	ZÚ
1.32.M	NZP	Jablonecká x Na Bídě	VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
1.33.M	ZPF, NZP	Jablonecká x Klášterní	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopr. kostra, nehodnoceno
1.36.P	NZP	Rumjancevova	VPS, ZÚ, doplnění US, veřejná prostranství
1.37.C	ZPF, NZP	Stará Sokolská	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
1.38.M	ZPF, NZP	Nová Pastýřská	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
1.39.Z	ZPF, NZP	Sokolská	LFA, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
1.40.O	NZP	Pastýřská	VPS, ZÚ, doplnění US, hlavní rozvojové potřeby
1.41.Z	ZPF, NZP	Rybářská	ZÚ, sídelní zeleň
1.42.Z	ZPF, NZP	Chrastavská	ZÚ, sídelní zeleň
1.43.C	ZPF, NZP	Zeyerova	LFA, ZÚ
1.49.Z	NZP	U Monstrance	ÚPML, ZÚ, doplnění US, síd. zeleň, nehodnoceno
1.50.C	ZPF, NZP	Františkovská	LFA, ÚPML, ZÚ
1.51.P	NZP	U Jezu	VPS, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství
1.52.Z	PUPFL	U Černého dolu	ÚPML, sídelní zeleň
1.56.N	ZPF, NZP	Čechova	VPO, ZÚ, ÚSES
1.57.N	ZPF	Na Bělidle	VPO, ZÚ, ÚSES
1.59.P	NZP	Žitavská-Matoušova	VPS, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
1.61.P	ZPF	Františkovská x Metelkova	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
1.62.P	NZP	Jungmannova	VPS, ZÚ, veřejná prostranství
1.64.P	ZPF, NZP	Na Perštýně	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
1.65.M	NZP	Jablonecká x Na Bídě	VPS, ZÚ, dopravní kostra, nehodnoceno
1.68.M	ZPF, NZP	Žitavská-Sokolská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
1.69.A	NZP	M.Horákové	ZÚ

plocha	zábor	umístění	odůvodnění záboru
1.70.P	NZP	M.Horákové-Košická-Čechova	VPS, ZÚ, veřejná prostranství
1.71.M	ZPF, NZP	Čechova-M.Horákové	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
1.72.P	ZPF, NZP	Čechova-Šumavská	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
1.73.P	ZPF, NZP	Čechova-Mostecká	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
1.75.P	NZP, PUPFL	M.Horákové-Melantrichova	VPS, veřejná prostranství
1.77.Z	NZP	Čechova	ZÚ, sídelní zeleň
1.78.N	ZPF, NZP	Na Bělidle	VPO, ZÚ, ÚSES
1.79.V	NZP	U teplárny	VPS, vodní
1.80.Z	NZP	Žitavská	VPO, ZÚ, sídelní zeleň
1.81.Z	NZP	U Věže	sídelní zeleň, nehodnoceno
1.84.Z	ZPF, NZP	U Vody-Měsíčná	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
1.85.P	ZPF, NZP	Budovcova	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra, nehodnoceno
1.86.P	NZP	Ruská	VPS, ZÚ, dopravní kostra, nehodnoceno
1.87.M	NZP	Husova x Vítězná	VPS, ZÚ, dopravní kostra, nehodnoceno
1.88.P	ZPF	U Opatrovny	LFA, VPS, dopravní kostra, nehodnoceno
<b>02-Severovýchod</b>			
2.04.P	ZPF, NZP	Ke Koupališti	LFA, VPS, ÚPML, veřejná prostranství
2.06.B	ZPF, NZP	Nad Pianovkou	LFA, ZÚ, nehodnoceno
2.07.M	ZPF, NZP, PUPFL	Radčická x Kateřinská x Polední	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
2.09.O	ZPF, NZP	U Obrázku	LFA, ÚPML
2.10.B	ZPF	Krakonošova	LFA, ÚPML
2.11.P	NZP	Na Vyhlídce	VPS, ÚPML, ZÚ, doplnění US, veř. prostranství, nehodnoceno
2.12.B	ZPF	U Slunečních lázní	LFA, ÚPML, ÚR
2.13.B	ZPF, NZP	U Slunečních lázní	LFA, ZÚ, ÚR
2.14.B	ZPF, NZP	Kovařovicova	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
2.15.B	ZPF	Kovařovicova	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
2.16.B	ZPF	Horská	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
2.17.C	ZPF	Horská	LFA, ZÚ, doplnění US
2.18.B	ZPF	Horská	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
2.19.B	ZPF	Horská	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
2.20.P	ZPF, NZP	Horská	LFA, VPS, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
2.21.B	ZPF, NZP	Ekoflora	LFA, ZÚ, přestavba
2.23.B	ZPF	U Koupaliště	LFA
2.24.B	ZPF	Horská	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
2.25.B	ZPF, NZP	U Koupaliště	LFA, ÚR
2.26.S	ZPF, NZP	Přírodní	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
2.27.B	ZPF, NZP	Horská	LFA, ÚPML, ZÚ, nehodnoceno
2.29.Z	NZP	Sovova	ÚMPL, ZÚ, sídelní zeleň
2.31.Z	ZPF, NZP	Výstaviště	LFA, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
2.33.Z	NZP	Ondříčkova	ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
2.36.O	NZP	Boční	VPS, ÚPML, ZÚ, hlavní roz. potřeby, nehodnoceno
2.37.S	ZPF, NZP	Josefinino údolí	LFA, ÚPML, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
2.38.S	ZPF, NZP	Zvolenská	LFA, ÚPML, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
2.39.S	ZPF, NZP	Josefinino údolí	LFA, ÚPML, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
2.40.S	NZP	Zvolenská	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
2.41.B	ZPF, NZP	Rudolfovská	LFA, ZÚ, oživení místní části
2.46.B	ZPF, NZP	Rudolfovská	LFA, ZÚ, oživení místní části
2.47.B	ZPF	Rudolfovská	LFA, ZÚ, oživení místní části
2.48.B	ZPF	U Vleku	LFA, ZÚ, oživení místní části
2.49.B	ZPF	U Vleku	LFA, ZÚ, oživení místní části
2.50.B	ZPF	U Vleku	LFA, ZÚ, oživení místní části
2.51.B	ZPF, NZP	U Vleku	LFA, ZÚ, ÚPML, oživení místní části
2.53.C	ZPF, NZP	Horská	LFA, ZÚ, doplnění US
2.54.P	ZPF, NZP	Šamánkova	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veřejné prostranství, nehodnoceno
2.55.C	ZPF	Nastoupilova	LFA, ZÚ, oživení místní části
2.57.B	ZPF	U Koupaliště	LFA, ZÚ, ÚR
2.58.M	ZPF, NZP	Nová Baltská	VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
2.61.P	ZPF, NZP	U Pramene	LFA, VPS, ÚPML, veřejná prostranství
2.62.M	ZPF, NZP	Horská x U Slunečních lázní	LFA, VPS, ÚPML, dopravní kostra, nehodnoceno
2.66.O	NZP	Sovova	VPS, ÚPML, ZÚ
2.67.P	ZPF, NZP	Ladova-Kateřinská	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství
2.69.P	PUPFL	Sovova	VPS, veřejná prostranství, vynětí z PUPFL, dle LHP 410 A část
2.70.I	PUPFL	u Ruprechtického lomu	VPS, vynětí z PUPFL, dle LHP 402 B část

plocha	zábor	umístění	odůvodnění záboru
2.73.O	PUPFL	Sovova	vynětí z PUPFL, dle LHP 410 A
2.75.P	NZP	Ječmínkova	VPS, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
2.76.P	NZP	Horská	VPS, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
2.77.B	ZPF	Rudolfovská	LFA, ZÚ, oživení místní části
2.78.B	ZPF	Rudolfovská	LFA, ZÚ, oživení místní části
2.79.B	ZPF	Rudolfovská	LFA, ZÚ, oživení místní části
2.80.P	PUPFL	u Ruprechtického lomu	VPS, veřejná prostranství vynětí z PUPFL, dle LHP 402 B část
2.81.P	NZP, PUPFL	U Koupaliště - místní propojení pěších cest	VPS, veřejná prostranství vynětí z PUPFL, dle LHP 403 A část
2.82.P	ZPF	Horská-Krakonošova	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
2.83.B	ZPF	Rudolfovská	LFA, ZÚ, oživení místní části, nehodnoceno
2.84.H	ZPF	Rudolfovská - zvířecí hřbitov	LFA
2.85.B	ZPF, NZP	Rudolfovská	LFA, ZÚ, oživení místní části
2.86.B	ZPF	Ke Koupališti	LFA, ZÚ
2.87.Z	NZP	Polední	ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
2.88.Z	ZPF, NZP	Kateřinská	ZÚ, sídelní zeleň
2.89.Z	NZP	Kateřinská	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
<b>03-Východ</b>			
3.02.B	ZPF	Na Skřivanech	LFA, ZÚ, doplnění US
3.03.B	ZPF	V Horách	LFA, ZÚ, doplnění US
3.04.B	ZPF, NZP	Na Skřivanech	LFA, ZÚ, doplnění US
3.05.B	ZPF	Jizerská	LFA, ZÚ, doplnění US
3.06.B	ZPF	Jizerská	LFA, ZÚ, doplnění US
3.07.B	ZPF, NZP	Na Skřivanech	LFA, doplnění US
3.08.C	ZPF	Na Skřivanech	LFA, doplnění US
3.09.B	ZPF	Na Skřivanech	LFA, ZÚ, doplnění US
3.10.B	ZPF	Novorudská	LFA, ZÚ, doplnění US
3.12.C	ZPF, NZP	Na Skřivanech	LFA, doplnění US
3.13.O	ZPF, NZP	Na Skřivanech	LFA, VPS, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
3.14.O	ZPF, NZP	Na Skřivanech	VPS, LFA, hlavní rozvojové potřeby
3.15.B	ZPF, NZP	Na Skřivanech	LFA, ZÚ, doplnění US
3.16.Z	ZPF, NZP	Svobody	LFA, VPO, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
3.17.Z	NZP	Svobody	ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
3.18.O	ZPF	17. listopadu	LFA, VPS, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
3.19.Z	ZPF	Králův háj	LFA, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
3.20.S	NZP	Zvolenská	ZÚ, hlavní rozvojové potřeby, nehodnoceno
3.21.O	ZPF, NZP	Švabinského	LFA, VPS, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
3.22.Z	NZP	Vrázova	ZÚ, ÚPML, sídelní zeleň, nehodnoceno
3.24.Z	ZPF, NZP	Franklinova	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
3.25.A	ZPF, NZP	Kunratická	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
3.29.M	ZPF, NZP	Kunratická x Hrubínova	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopr. kostra, nehodnoceno
3.30.C	NZP	Olbrachtova	ZÚ, doplnění US
3.32.B	ZPF	Revírní	LFA, ZÚ, oživení místní části
3.33.B	ZPF	Křemenný vrch	LFA, ZÚ, oživení místní části
3.34.B	ZPF	Malý cíp	LFA, ZÚ, oživení místní části
3.35.B	ZPF	Habrová	LFA, ZÚ, doplnění US
3.36.C	ZPF, NZP	Na Výběžku	LFA, ZÚ, doplnění US
3.37.Z	ZPF, NZP	Na Výběžku	LFA, VPO, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
3.38.B	ZPF	Klihová stezka	LFA, ZÚ, doplnění US
3.39.B	ZPF	Nad Kadlickou	LFA, ZÚ, doplnění US
3.40.Z	ZPF, NZP	Novorudská	LFA, VPO, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
3.41.B	ZPF, NZP	Na Nivách	LFA, ZÚ, doplnění US
3.42.B	ZPF	Vřesová	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
3.43.B	ZPF	Osiková	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
3.44.B	ZPF, NZP	Kadlická	LFA, ZÚ
3.45.B	ZPF	Kadlická	LFA, ZÚ, nehodnoceno
3.46.B	ZPF	DTC	LFA, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
3.49.C	ZPF	DTC	LFA, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
3.50.E	ZPF, NZP	DTC	LFA, hlavní rozvojové potřeby
3.51.P	ZPF, NZP, PUPFL	Lučanská	LFA, VPS, veřejná prostranství, vynětí z PUPFL, dle LHP 426 B část
3.54.B	ZPF, NZP	Nad Lučanskou	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
3.56.B	ZPF	Lučanská	LFA, ZÚ
3.57.B	ZPF	Nad Lučanskou	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
3.58.B	ZPF	Lukášovská	LFA, ZÚ



plocha	zábor	umístění	odůvodnění záboru
3.61.A	ZPF	Hrabětická	LFA, ZÚ
3.62.B	ZPF	Hrabětická	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
3.63.B	ZPF, NZP	Hrabětická	LFA, ZÚ, doplnění US
3.65.P	ZPF, NZP	Lučanská - Janovská	LFA, ZÚ, veřejná prostranství
3.66.A	ZPF, NZP	Lučanská	LFA
3.67.B	ZPF, NZP	Kunratice	LFA, ZÚ, doplnění US
3.68.P	ZPF, NZP	Lučanská x Janovská	LFA, veřejná prostranství
3.69.P	ZPF, NZP	Lučanská x Janovská	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
3.70.B	ZPF	Kunratice	LFA, ZÚ
3.72.B	ZPF	Janovská	LFA, ZÚ, doplnění US
3.73.P	ZPF, NZP	Na Skřivanech-Na Výběžku	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
3.74.M	ZPF, NZP, PUPFL	Nová Jizerská	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra, vynětí z PUPFL, dle LHP 12 A část
3.75.S	ZPF	Hrabětická	LFA, doplnění US
3.76.B	NZP	U Harcovského hřbitova	ZÚ, nehodnoceno
3.80.P	ZPF, NZP	Zimní-Vlčí vrch	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veř.prostranství, nehodnoceno
3.81.B	ZPF	Novorudská	LFA, ZÚ, doplnění US
3.83.C	NZP	Olbrachtova	ZÚ
3.84.B	ZPF	Revírní	LFA, ZÚ
3.85.P	ZPF	Revírní	LFA, VPS, veřejná prostranství
3.87.B	ZPF	Malý cíp	LFA, ZÚ
3.88.B	ZPF	Habrová	LFA, ZÚ
3.89.B	ZPF	Klihová stezka	LFA, ZÚ
3.90.B	ZPF	Kadlická	LFA, ZÚ, nehodnoceno
3.91.B	ZPF	Lukášovská	LFA, ZÚ, nehodnoceno
3.92.B	ZPF	Jizerská	LFA, ZÚ, nehodnoceno
3.93.B	ZPF	Jizerská	LFA, ZÚ, nehodnoceno
3.94.M	ZPF, NZP, PUPFL	Lučanská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra, vynětí z PUPFL, dle LHP 702 B část
3.95.M	ZPF, NZP, PUPFL	Lučanská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra, vynětí z PUPFL, dle LHP 702 B, C část
3.96.A	ZPF	Lučanská	LFA, ZÚ
3.97.M	ZPF, NZP	Svobody x Hrubínova	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra, nehodnoceno
3.98.P	PUPFL	Zvolenská-Dvorská	VPS, veřejná prostranství, vynětí z PUPFL, dle LHP 411 A část
3.99.P	ZPF	Jizerská-Sněžná	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
3.100.Z	ZPF, NZP	Hrubínova	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
3.101.Z	NZP, PUPFL	Dvorská	LFA, ZÚ, sídelní zeleň, vynětí z PUPFL (dle LHP 411 bezlesí), v KN začlenění do ostatních ploch
3.102.B	ZPF	DTC	LFA, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
<b>04-Rochlice-NR</b>			
4.01.C	NZP	Textilana	ÚPML, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
4.02.C	ZPF, NZP	Textilana	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
4.03.C	ZPF, NZP	U lomu Rochlice	LFA, ZÚ, doplnění US
4.04.M	ZPF	Kunratická	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopr. kostra, nehodnoceno
4.05.C	ZPF, NZP	U lomu Rochlice	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
4.07.C	ZPF, NZP	U lomu Rochlice	ÚPML, ZÚ, doplnění US
4.08.Z	ZPF, NZP	U Jablonecké tramvaje	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
4.09.B	ZPF, NZP	Pod Skalkou	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
4.10.B	ZPF, NZP	Kunratická	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
4.11.B	ZPF	Křivá	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
4.12.M	ZPF, NZP	Nová Východní	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
4.14.B	ZPF	Východní	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
4.15.B	ZPF, NZP	Východní	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
4.16.O	ZPF	Sladovnická	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
4.18.B	NZP	Východní	ÚPML, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
4.19.B	ZPF	Tanvaldská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
4.20.B	ZPF	U Sila	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
4.21.B	ZPF	Šíkmá	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
4.22.B	ZPF	Donská	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
4.23.B	ZPF	Donská	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
4.25.M	ZPF	Sladovnická x Nová Východní	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra, nehodnoceno
4.26.B	ZPF	Kozácká	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
4.29.C	ZPF, NZP	Tanvaldská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
4.30.A	ZPF	Pivovarská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US

plocha	zábor	umístění	odůvodnění záboru
4.33.M	ZPF, NZP	Broumovská	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
4.34.C	ZPF, NZP	U Močálu	ÚPML, ZÚ, doplnění US
4.36.B	NZP	U Potůčku	ÚPML, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
4.37.C	ZPF, NZP	Krejčího	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
4.38.S	ZPF, NZP	Krejčího	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
4.39.P	ZPF, NZP	Krejčího-Dobiášova	LFA, VPS, ÚPML, veřejná prostranství
4.42.Z	ZPF, NZP	V Háji	LFA, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
4.43.C	ZPF, NZP	Dobiášova	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
4.44.P	ZPF, NZP	Dobiášova x Vratislavická	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství
4.45.P	ZPF, NZP	Stará Rochlická	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ
4.47.M	ZPF, NZP	Melantrichova x U Močálu	VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
4.48.P	ZPF, NZP	Vesecká	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství
4.50.P	ZPF, NZP	Krejčího-Na Žižkově	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
4.51.P	NZP	Východní-Zvonková	VPS, ÚPML, ZÚ, veř. prostranství, nehodnoceno
4.52.V	ZPF	Hedvábná	VPS, ÚPML, ZÚ, vodní
4.54.B	ZPF	Křivá	LFA, ZÚ
4.56.O	ZPF	U Sila	LFA, ZÚ
4.57.B	ZPF	Tanvaldská	LFA, ZÚ, nehodnoceno
4.58.B	ZPF	Východní x U Sila	LFA, ÚR, ZÚ, nehodnoceno
4.59.C	ZPF, NZP	Krejčího	LFA, ZÚ
4.60.S	ZPF	Sladovnická	LFA, ZÚ
4.61.V	ZPF, NZP	Vesecká	VPS, ZÚ, vodní
4.62.Z	NZP	U Močálu	ZÚ, nehodnoceno, sídelní zeleň
4.63.B	ZPF	Na Lukách	LFA, doplnění US, ÚPML, ÚR
4.64.B	ZPF	Na Lukách	LFA, doplnění US, ÚPML, ÚR
4.65.B	ZPF	Na Lukách	LFA, doplnění US, ÚPML, ÚR
<b>05-Jihovýchod</b>			
5.02.B	ZPF	Kunratice	LFA, ÚPML, ZÚ
5.03.B	ZPF	Kunratice	LFA, ÚPML, ZÚ
5.04.C	ZPF	DTC	LFA, hlavní rozvojové potřeby
5.10.H	ZPF	Hřbitov	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
5.11.B	ZPF	Nad Školou	LFA, doplnění US
5.12.P	ZPF	Nad Školou	LFA, VPS, ÚPML, veřejná prostranství
5.13.B	ZPF	Nad Školou	LFA, doplnění US
5.15.S	ZPF	U Tělocvičny	LFA, ZÚ, doplnění US
5.16.B	ZPF, NZP	Náhorní	LFA, doplnění US
5.19.S	ZPF, NZP	U koupaliště Sluníčko	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
5.20.A	ZPF	Náhorní	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
5.21.B	ZPF	Kořenovská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
5.23.E	ZPF	Rochlická	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
5.24.E	ZPF, NZP	Za pekárnami	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
5.25.B	NZP	U Cihelny	ÚPML, ZÚ, doplnění US
5.26.P	ZPF, NZP	Rochlická-pekárny	LFA, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
5.27.A	ZPF, NZP	Rochlická	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
5.28.A	ZPF, NZP	Rochlická	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
5.29.B	ZPF	Rochlická	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
5.31.Z	NZP	INTEX	ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
5.32.Z	NZP	Dopravní	VPO, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
5.33.B	ZPF	Obvodní	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
5.34.B	ZPF, NZP	Vyhlídková	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
5.36.S	ZPF, NZP	Dlouhomostecká	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
5.39.B	ZPF	Pampelišková	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
5.40.B	ZPF	Prosečská	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
5.41.Z	ZPF, NZP	Za Kinem	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
5.42.N	ZPF, NZP	U otočky tramvaje	VPO, ÚSES, ÚPML, ZÚ
5.43.N	ZPF	Za Kinem	VPO, ÚSES, ÚPML, ZÚ
5.45.B	ZPF	U Lesa	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
5.46.Z	ZPF	Tanvaldská	LFA, VPO, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
5.47.B	ZPF, NZP	Dlouhomostecká	LFA, ZÚ, doplnění US
5.49.B	ZPF	Na Vrších	LFA, ZÚ, doplnění US
5.50.B	ZPF	Na Vrších	LFA, ZÚ, ÚPML, doplnění US
5.51.B	ZPF, NZP	K Mojžíšovu prameni	LFA, ZÚ, doplnění US
5.56.B	ZPF, NZP	Tyršův vrch	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
5.57.P	ZPF, NZP	Pampelišková-Dlouhomostecká	LFA, veřejná prostranství
5.58.B	ZPF	K Mojžíšovu prameni	LFA, ZÚ, doplnění US



plocha	zábor	umístění	odůvodnění záboru
5.59.B	ZPF, NZP	U Studánky	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
5.60.B	ZPF	U Studánky	LFA, ZÚ, doplnění US
5.61.P	ZPF, NZP	U Studánky - Prosečská	LFA, VPS, veřejná prostranství
5.62.B	ZPF, NZP	U Studánky	LFA, ZÚ, doplnění US
5.63.B	ZPF, NZP	Prosečská	LFA, ZÚ, doplnění US
5.64.B	ZPF, NZP	Nad Kyselkou	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
5.67.B	ZPF, NZP	Za Tratí	LFA, ZÚ, doplnění US
5.69.B	ZPF	Za Tratí	LFA, ZÚ, doplnění US
5.70.B	ZPF, NZP	Za Tratí	LFA, ZÚ, doplnění US
5.72.B	ZPF	Za Tratí	LFA, ZÚ, doplnění US
5.76.M	ZPF, NZP	Nad Školou-Náhorní-Pekelská	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
5.77.Z	ZPF, NZP	Dlouhomostecká	LFA, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
5.78.M	ZPF, NZP	Dlouhomostecká x Vyhlídková	LFA, VPS, ÚPML, dopravní kostra
5.80.P	ZPF, NZP	Prosečská	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
5.82.M	ZPF, NZP	Dlouhomostecká	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopr. kostra, nehodnoceno
5.83.P	ZPF, PUPFL	Za Pivovarem	LFA, VPS, veřejná prostranství, vynětí z PUPFL, dle LHP 701 C část
5.84.A	NZP	Kořenovská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
5.85.S	ZPF	U koupaliště Sluničko	LFA, ZÚ, doplnění US
5.87.B	ZPF	U Studánky	LFA, ZÚ, doplnění US
5.88.B	ZPF	U Tělocvičny	LFA, ZÚ
5.89.A	ZPF	Za pekárnami	LFA, ZÚ, nehodnoceno
5.90.B	ZPF	Za Kinem	LFA, ZÚ, nehodnoceno
5.94.C	NZP	Tanvaldská	ZÚ
5.95.S	NZP	INTEX	ZÚ
5.96.P	NZP	INTEX	VPS, ZÚ, veřejná prostranství
5.97.P	NZP	INTEX	VPS, ZÚ, veřejná prostranství
5.98.P	NZP	INTEX	VPS, ZÚ, veřejná prostranství
5.99.C	ZPF, NZP	Tanvaldská	ZÚ
5.100.Z	NZP	INTEX	VPO, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
5.101.V	NZP	INTEX	VPS, ZÚ, vodní
5.102.V	NZP	INTEX	VPS, ZÚ, vodní
5.103.Z	NZP	podél Lužické Nisy v Proseči n/N	VPO, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
5.104.B	ZPF, NZP	Pampelišková	LFA, doplnění US, ÚPML
5.105.B	ZPF	Kořenovská	LFA, doplnění US, ÚPML, ÚR
5.106.P	ZPF, NZP	Lučanská	LFA, VPS, dopravní kostra, ZÚ
<b>06-Jih</b>			
6.01.Z	ZPF, NZP	Na Bělidle	VPO, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
6.02.E	ZPF, NZP	Otavská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
6.04.M	NZP	I/35 x České mládeže	VPS, ZÚ, dopravní kostra
6.05.M	ZPF, NZP	České mládeže-U Stadionu	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
6.06.Q	ZPF, NZP	V Cihelně	LFA, ÚPML, ZÚ
6.07.O	ZPF, NZP	Turnovská	ÚPML, ZÚ, doplnění US
6.08.B	ZPF, NZP	Doubská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
6.10.A	ZPF, NZP	České mládeže	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
6.11.M	ZPF	České mládeže x Hodkovická	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra, nehodnoceno
6.12.Z	ZPF, NZP	Poštovní	LFA, VPO, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
6.15.P	ZPF, NZP	Česká	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství
6.17.Z	ZPF, NZP	Slovanská	LFA, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
6.18.Z	ZPF, NZP	Slovanská	ZÚ, sídelní zeleň
6.19.Z	ZPF, NZP	Nad Údolím	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
6.20.Z	ZPF, NZP	Nad Nisou	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
6.21.M	ZPF, NZP	Dlouhá	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
6.22.B	ZPF	Nad Údolím	LFA, ZÚ, nehodnoceno
6.23.Z	ZPF, NZP	Vyhlídková	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
6.24.Z	NZP	U Doubského potoka	VPO, ZÚ, sídelní zeleň
6.25.B	ZPF	U Střediska	LFA, ÚPML, ZÚ, nehodnoceno
6.26.Z	NZP	U Střediska	VPO, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
6.27.P	ZPF, NZP	Mařanova x Česká	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství
6.28.C	ZPF, NZP	Mařanova	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
6.29.Z	ZPF	Mařanova	LFA, VPO, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
6.30.A	NZP	Hodkovická	ÚPML, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
6.31.C	NZP	Česká	ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
6.32.B	ZPF, NZP	Nedbalova	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
6.33.P	ZPF, NZP	Chatařská-Vyhlídková	LFA, veřejná prostranství

plocha	zábor	umístění	odůvodnění záboru
6.35.Z	ZPF, NZP	U Lučního potoka	LFA, VPO, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
6.37.B	ZPF	Nedbalova	LFA, ZÚ, doplnění US
6.38.M	ZPF, NZP	Česká-Rochlická	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
6.40.O	ZPF	Dlouhá	LFA, ZÚ
6.41.B	ZPF	Šumná	LFA, ZÚ
6.42.B	ZPF	Šumná	LFA
6.44.B	ZPF, NZP	Kašparova	LFA, ZÚ, doplnění US
6.50.B	ZPF	Kašparova	LFA, ZÚ, doplnění US
6.52.B	ZPF	Vyhlídková	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
6.53.B	ZPF	Veselá	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
6.55.B	ZPF, NZP	Lomová	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
6.57.B	ZPF	Nad Strání	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
6.58.B	ZPF, NZP	Nad Strání	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
6.59.B	ZPF	Vyhlídková	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
6.60.B	ZPF, NZP	Chatařská	LFA, ÚPML, ZÚ
6.62.M	ZPF, NZP	Dobrodružná-Dlouhomostecká	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
6.63.B	ZPF	Vyhlídková	LFA, ZÚ, doplnění US
6.64.C	ZPF	Vyhlídková	ZÚ, doplnění US
6.65.B	ZPF, NZP	Chatařská	ZÚ, doplnění US
6.66.B	ZPF, NZP	Chatařská	ZÚ, doplnění US
6.67.C	ZPF	Vyhlídková	LFA
6.68.Z	ZPF	Vyhlídková	LFA, sídelní zeleň
6.69.B	ZPF	Chatařská	LFA, ZÚ, doplnění US
6.70.P	ZPF, NZP	Chatařská-Dlouhomostecká	LFA, VPS, veřejná prostranství
6.71.B	ZPF, NZP	Chatařská	LFA, ZÚ, doplnění US
6.73.B	ZPF, NZP	Za Metou	LFA, ZÚ, doplnění US
6.74.B	ZPF, NZP	Za Metou	LFA, ZÚ, doplnění US
6.75.P	ZPF, NZP	Makro	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství
6.76.A	ZPF	Česká	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
6.77.Z	ZPF, NZP	Brunclíkova	LFA, VPO, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
6.81.S	ZPF, NZP	RASAV	LFA
6.82.M	ZPF, NZP	MÚK Doubí-Dlouhá	LFA, VPS, ÚPML, dopravní kostra
6.83.K	ZPF, NZP	Česká	LFA, ÚPML, zemědělská
6.86.M	ZPF, NZP	MÚK Doubí-Heyrovského	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
6.87.A	ZPF, NZP	U drůbežárny	LFA, ZÚ, doplnění US
6.89.A	ZPF, NZP	U drůbežárny	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
6.93.Z	NZP	Minkovická	VPO, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
6.94.B	ZPF	Maškova	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
6.95.B	ZPF, NZP	Puškinova	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
6.97.Z	ZPF	Minkovická	LFA, VPO, ÚPML, sídelní zeleň
6.99.Z	ZPF, NZP	Puškinova	LFA, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
6.102.I	ZPF	Rampasova	LFA, VPS, ZÚ, ÚPML, doplnění US, záměr ZÚR LK
6.105.B	ZPF, NZP	Nedbalova	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
6.111.B	ZPF, NZP	Puškinova	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
6.112.B	ZPF, NZP	Ke Hluboké	LFA, ZÚ, oživení místní části
6.113.B	ZPF	Ke Hluboké	LFA, ZÚ, oživení místní části
6.114.B	ZPF	Ke Hluboké	LFA, ZÚ, oživení místní části, nehodnoceno
6.115.B	ZPF	Ke Hluboké	LFA, ÚPML, ZÚ, oživení místní části
6.119.A	ZPF	U Statku	LFA, ZÚ, doplnění US
6.122.C	ZPF, NZP	Za Metou	LFA, ZÚ, doplnění US
6.124.B	ZPF	Nad Lučním potokem	LFA, ÚPML, ZÚ
6.126.A	ZPF, NZP	Puškinova	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
6.127.B	ZPF	Cihlářova	LFA, ZÚ
6.129.Q	ZPF, NZP	Sportovní	LFA, ÚPML, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby města
6.130.E	ZPF	Doubská	LFA, ÚPML, ZÚ
6.131.A	ZPF	Otavská	LFA, ÚPML, ZÚ
6.132.A	ZPF	Otavská	LFA, ÚPML
6.133.B	ZPF, NZP	Malá	LFA, ZÚ, doplnění US
6.134.P	ZPF, NZP	Malá	LFA, VPS, veřejná prostranství
6.135.P	ZPF, NZP, PUPFL	Dlouhá-Vesecký rybník	LFA, VPS, veřejná prostranství vynětí z PUPFL, dle LHP 701 C část
6.136.P	NZP	Kociánova	VPS, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
6.138.P	ZPF, NZP	Poštovní náměstí	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
6.139.P	ZPF, NZP	Stará Rochlická	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
6.140.P	ZPF	Šumná	LFA, VPS, veřejná prostranství
6.141.B	ZPF	Vyhlídková	LFA, ZÚ, nehodnoceno

plocha	zábor	umístění	odůvodnění záboru
6.142.P	ZPF, NZP	Chatařská	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
6.143.B	ZPF	Chatařská	LFA, ZÚ
6.145.B	ZPF, NZP	U Veseckého hřbitova	LFA, ZÚ
6.146.A	ZPF, NZP	Nad dálnicí	LFA, ZÚ
6.147.B	ZPF	Česká	LFA, ZÚ, nehodnoceno
6.148.B	ZPF	Česká	LFA, ZÚ
6.149.B	ZPF	Česká	LFA, ZÚ
6.150.B	ZPF, NZP	Sportovní	LFA, ZÚ, nehodnoceno
6.151.M	ZPF, NZP	Hodkovická	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
6.152.B	ZPF	Minkovická	LFA, ZÚ
6.153.B	ZPF, NZP	Radostná	LFA, ZÚ, nehodnoceno
6.154.B	ZPF	Nad Nisou	LFA, ZÚ, nehodnoceno
6.155.B	ZPF	Nad Nisou	LFA, ZÚ, nehodnoceno
6.156.G	ZPF, NZP	R35	LFA, VPS, ZÚ
6.157.P	ZPF, NZP	Mostecká-Doubská	VPS, ZÚ, veřejná prostranství
6.159.B	ZPF	A.Cihláře	LFA, ZÚ
6.160.B	ZPF	A.Cihláře	LFA, ZÚ, nehodnoceno
6.161.B	ZPF, NZP	A.Cihláře	LFA, ZÚ
6.162.B	ZPF	A.Cihláře	LFA, ZÚ, nehodnoceno
6.163.B	ZPF	A.Cihláře	LFA, ZÚ
6.164.S	ZPF	Rampasova	LFA
6.166.P	NZP	Česká-Nad Údolím	VPS, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
6.167.Z	NZP	Mařanova	VPO, ZÚ, sídelní zeleň
6.168.Z	ZPF	Česká	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
6.169.V	ZPF	Šumná	LFA, vodní
6.170.V	ZPF	Chatařská	LFA, vodní
6.171.Z	ZPF, NZP	Hodkovická	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
6.172.Z	NZP	Hodkovická	LFA, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
6.173.Z	ZPF, NZP	Hodkovická	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
6.174.Z	ZPF, NZP	Vyhlídková	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
6.175.Z	ZPF	Minkovická	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
6.176.Z	ZPF	Minkovická	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
6.177.Z	NZP	Doubská	VPO, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
<b>07-Jihozápad</b>			
7.01.Z	NZP	Volgogradská	ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
7.03.A	ZPF, NZP	Příční	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
7.04.B	ZPF	Máchova	LFA, ÚPML, ZÚ, nehodnoceno
7.05.P	ZPF, NZP	Gagarinova-Máchova	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
7.06.P	NZP	Colorbeton	VPS, ÚPML, ZÚ, veř. prostranství, nehodnoceno
7.07.A	ZPF	Kaplanova	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
7.11.A	ZPF, NZP, mel1962	Strakonická	LFA, ZÚ, ÚPML, doplnění US
7.16.B	ZPF, NZP	Dubice	LFA, ÚPML, ZÚ, nehodnoceno
7.18.B	ZPF, NZP	Ampérova	LFA, ÚPML, ZÚ
7.20.B	ZPF	V Samotě	LFA, ZÚ, nehodnoceno
7.21.B	ZPF, NZP	Flédlova	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
7.22.B	ZPF	Flédlova	LFA, ZÚ, doplnění US
7.23.B	ZPF	Flédlova	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
7.24.B	ZPF	Heyrovského	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
7.26.P	ZPF, NZP	Obvodová x Sáňkařská	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství
7.27.P	NZP	Obvodová x Strakonická	VPS, ZÚ, veřejná prostranství
7.29.B	ZPF, NZP	Charbinská	ZÚ, doplnění US
7.30.Z	ZPF, NZP	Sáňkařská	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
7.32.B	ZPF	Charbinská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
7.33.M	ZPF, NZP	Z úsek obvodové komunikace	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
7.38.B	ZPF	U Školky	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
7.40.B	ZPF, NZP	K Bucharce	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
7.41.B	ZPF	Houbařská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
7.42.B	ZPF	Sáňkařská	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
7.43.B	ZPF	Sáňkařská	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
7.44.B	ZPF	K Bucharce	LFA, ÚPML, ZÚ
7.45.S	NZP, PUPFL	Beranova cesta	nutná realizace pro funkčnost areálu SAJ vynětí z PUPFL, dle LHP 280 C část
7.47.C	ZPF	Světelská	LFA, ZÚ, doplnění US
7.48.M	ZPF, NZP	JZ úsek obvodové komunikace	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
7.49.C	ZPF	Hraběcí	LFA, ZÚ, doplnění US
7.51.Z	ZPF, NZP	Požárníkú	LFA, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno

plocha	zábor	umístění	odůvodnění záboru
7.52.B	ZPF, NZP	Světelská	LFA, ZÚ, doplnění US
7.53.B	ZPF, NZP	U Struhy	LFA, ZÚ, doplnění US
7.55.B	ZPF	U Struhy	LFA, ZÚ, doplnění US
7.56.B	ZPF	U Tří studní	LFA, ZÚ, doplnění US
7.57.B	ZPF	Nezdarova	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
7.58.B	ZPF	Nezdarova	LFA, ZÚ, doplnění US
7.59.Z	ZPF, NZP	Obilná	LFA, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
7.61.Z	PUPFL	SAJ	ÚPML, sídelní zeleň, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí), dle LHP 761 B část
7.62.N	NZP, PUPFL	SAJ	VPO, ÚSES, ÚPML, ponechání v PUPFL (v LHP začlenění do porostní plochy), dle LHP 279 A část
7.63.Z	PUPFL	SAJ	sídelní zeleň, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí), dle LHP 279 B část
7.64.Z	PUPFL	SAJ	sídelní zeleň, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí), dle LHP 279 D část
7.65.Z	PUPFL	SAJ	sídelní zeleň, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí), dle LHP 279 D část
7.66.Z	PUPFL	SAJ	sídelní zeleň, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí), dle LHP 279 B část
7.67.L	PUPFL	SAJ	ÚPML, lesní, ponechání v PUPFL (v LHP začlenění do porostní plochy), dle LHP 279 D část
7.68.Z	PUPFL	SAJ	ÚPML, sídelní zeleň, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí), dle LHP 279 D část
7.69.Z	PUPFL	SAJ	sídelní zeleň, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí), dle LHP části 278 B, 279 B,D
7.74.P	ZPF	Pilínkovská	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství
7.75.P	ZPF, NZP	Ještědská-Erbenova	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
7.76.B	ZPF	Flédlova	LFA, ZÚ
7.77.P	ZPF, NZP, mel1961	Heyrovského-V Samotě-Newtonova-Puškinova	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
7.79.B	ZPF, NZP	Sáňkařská	LFA, ZÚ, nehodnoceno
7.80.B	ZPF, NZP	Sáňkařská	LFA, ZÚ, nehodnoceno
7.81.B	ZPF, NZP	Sáňkařská	LFA, ZÚ, nehodnoceno
7.82.B	ZPF	K Bucharce	LFA, ZÚ
7.83.P	ZPF, NZP	Ještědská-K Bucharce	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
7.84.P	ZPF, PUPFL	Železničářů	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství vynětí z PUPFL, dle LHP 281 A část
7.85.P	ZPF, NZP	U Struhy	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
7.86.B	ZPF	U Struhy	LFA, ZÚ, nehodnoceno
7.87.E	NZP	Kubelíkova	ZÚ
7.88.E	ZPF	Heyrovského	LFA, ZÚ, ÚR
7.89.A	ZPF, NZP	České mládeže x Průmyslová	LFA, ZÚ
7.92.A	ZPF	Kavkazská	LFA, ZÚ
7.93.P	NZP	Erbenova-Strakonická	VPS, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
7.94.P	ZPF, NZP, mel1962	Strakonická-Hynaisova	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
7.95.Z	PUPFL	SAJ	sídelní zeleň, vynětí z PUPFL, dle LHP 278 A,C část
7.97.B	ZPF	K Bucharce	LFA, ZÚ, nehodnoceno
<b>08-Západ</b>			
8.01.P	ZPF, NZP, mel1960	Vojenský hřbitov Karlov	LFA, VPS, veřejná prostranství
8.02.B	ZPF, mel.1960	Karlovska	LFA, ZÚ
8.03.B	ZPF, NZP, mel1960	Karlovska	LFA, ZÚ, doplnění US
8.07.B	ZPF, NZP	Křižanská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
8.12.B	ZPF, mel.1960	Svárovská	LFA, doplnění US, ÚPML, ÚR
8.13.A	ZPF, mel1960	Karlovska	LFA, ZÚ, doplnění US
8.14.A	ZPF, NZP, mel1962	Ostašovská	LFA, ZÚ, doplnění US
8.17.A	ZPF, mel1962	Malinova	LFA, ZÚ, doplnění US
8.18.Z	ZPF	Ostašovský potok	LFA, VPO, sídelní zeleň
8.19.Z	ZPF, NZP	Ostašovský potok	LFA, VPO, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
8.22.Z	ZPF, NZP	Svárovská	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
8.23.Z	ZPF, NZP	Ostašovská	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
8.24.B	ZPF	Ostašovská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
8.28.E	ZPF, NZP	Domky	LFA, ÚPML, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby města
8.29.B	ZPF	Moravská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
8.30.E	ZPF, NZP	Domky	ÚPML, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby města
8.32.B	NZP	Křižanská	ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
8.33.Z	ZPF, NZP	Ostašovský potok	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň

plocha	zábor	umístění	odůvodnění záboru
8.34.B	ZPF	Šrámkova	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
8.35.B	NZP	Křížanská	ZÚ, doplnění US
8.37.B	ZPF, mel.1989	Šrámkova	LFA, ZÚ, doplnění US
8.38.B	ZPF, NZP, mel.1989	Šrámkova	LFA, ZÚ, doplnění US
8.39.Z	ZPF, NZP	Šrámkova	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
8.40.B	ZPF	Novinská	LFA, ZÚ, doplnění US
8.42.B	ZPF, NZP, mel.1989	Novinská	LFA, ZÚ, doplnění US
8.43.B	ZPF, mel.1989	Novinská	LFA, ZÚ, doplnění US
8.44.B	ZPF, NZP, mel.1989	Novinská	LFA, ZÚ, doplnění US
8.45.M	ZPF, NZP, mel.1989	Obvodová-Křížanská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
8.46.B	ZPF, mel.1989	Žákovská	LFA, ZÚ, doplnění US
8.47.C	ZPF	Šrámkova	LFA, ZÚ, doplnění US
8.48.B	ZPF, mel.1989	Šrámkova	LFA, ZÚ, doplnění US
8.49.S	ZPF, mel.1989	Žákovská	LFA, ZÚ, doplnění US
8.51.P	ZPF, mel.1989	Obvodová – Šrámkova	LFA, VPS, veřejná prostranství
8.52.B	ZPF, mel.1989	Šrámkova	LFA, ZÚ, doplnění US
8.53.C	ZPF, mel.1989	Šrámkova	LFA, doplnění US
8.55.Z	NZP	Švermova	ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
8.57.E	ZPF	Družby	LFA, ÚPML, doplnění US
8.59.Z	ZPF, NZP	Družby	LFA, ZÚ, ÚPML, sídelní zeleň, nehodnoceno
8.60.I	ZPF, mel.1989	Žákovská	LFA, VPS, ZÚ, doplnění US
8.61.B	ZPF, mel.1989	Žákovská	LFA, ZÚ, doplnění US
8.62.B	ZPF, mel.1989	Žákovská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
8.63.B	ZPF, mel.1989	Karlínská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
8.69.S	ZPF	Karlínská	LFA, ZÚ, doplnění US
8.70.B	ZPF	U Lesíčka	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
8.71.B	ZPF, NZP	U Kulturního domu	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
8.72.B	ZPF, NZP	U Lesíčka	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
8.74.A	NZP	U Lesíčka	ÚPML, ZÚ, doplnění US
8.75.A	ZPF	U Mlýna	ÚPML, ZÚ, doplnění US
8.76.M	ZPF, NZP, mel.1989	Obvodová-U Kulturního domu	VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
8.78.B	ZPF	Irkutská	LFA, ZÚ, doplnění US
8.79.B	ZPF, mel.1962	Irkutská	LFA, ZÚ, doplnění US
8.82.M	ZPF, NZP	Nová Volgogradská	LFA, VPS, ZÚ, ÚPML, dopravní kostra
8.84.K	ZPF	Pod lesem	zemědělská, LFA, ZÚ, nehodnoceno
8.87.B	ZPF	Irkutská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
8.89.B	ZPF, mel.1962	Klidná	LFA, ZÚ, doplnění US
8.90.Z	ZPF, mel.1962	U Kulturního domu	LFA, VPO, ZÚ, ÚPML, sídelní zeleň
8.93.E	ZPF, NZP, mel.1962	U Kulturního domu	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
8.94.B	ZPF, NZP, mel.1962	Strakonická	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
8.97.A	ZPF, NZP	U Mlýna	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
8.98.Z	NZP	Švermova	ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
8.104.M	ZPF, NZP, mel.1962	S úsek obvodové sběrné komunik.	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
8.106.B	ZPF, NZP, mel.1962	Klidná	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
8.107.A	ZPF, mel.1962	Hynaisova	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
8.109.B	ZPF, mel.1989	Žákovská	LFA, doplnění US
8.110.B	ZPF, mel.1989	Žákovská	LFA, doplnění US
8.113.B	ZPF	Družby	LFA, ZÚ, doplnění US
8.114.B	ZPF	Ostašovská	LFA, ZÚ
8.115.B	ZPF, NZP	Pod Lešem-Irkutská	LFA, ZÚ, nehodnoceno
8.116.P	ZPF	Pod Lešem-Irkutská	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
8.117.M	ZPF, NZP, PUPFL, mel.1989	Severozápadní úsek obvodové sběrné komunikace	LFA, VPS, ZÚ, vynětí z PUPFL, dle LHP 272 C část
8.118.R	ZPF, NZP	Dolenka	LFA
8.119.P	ZPF	Šrámkova	LFA, VPS, veřejná prostranství
8.120.N	ZPF, NZP	Křížanská	VPO, ZÚ, ÚSES
8.121.N	ZPF, NZP, mel.1989	Šrámkova	VPO, ÚSES
8.122.C	ZPF, NZP	Švermova	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
8.123.M	ZPF, NZP	Švermova	VPS, LFA, ZÚ, dopravní kostra, nehodnoceno
8.124.E	ZPF, NZP	Domky	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
<b>09-Za nádražím</b>			
9.02.E	ZPF, NZP	Vilová	ÚPML, ZÚ, doplnění US
9.04.P	ZPF, NZP	Dolenka	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veř.prostranství, nehodnoceno
9.05.A	ZPF	Nová	ÚPML, ZÚ, doplnění US
9.06.A	NZP	Jáchymovská	ÚPML, ZÚ, doplnění US



plocha	zábor	umístění	odůvodnění záboru
9.09.A	ZPF, NZP	Švermova	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
9.10.A	ZPF, NZP	Švermova	LFA, ZÚ, doplnění US
9.11.Z	ZPF, NZP	Na Pasece	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
9.12.Z	ZPF, NZP	Uralská	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
9.13.Z	ZPF	Na Pasece	LFA, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
9.14.A	ZPF	Na Pasece	LFA, ZÚ, doplnění US
9.15.A	ZPF, NZP	U Lesíčka	LFA, ZÚ, doplnění US
9.17.C	ZPF, NZP	Švermova	LFA, ZÚ, doplnění US
9.18.Z	ZPF, NZP	Františkovský potok	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
9.20.C	ZPF, NZP	Švermova	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
9.21.Z	ZPF, NZP	V Zahradách	LFA, VPO, ZÚ, ÚPML, sídelní zeleň
9.22.C	NZP	Švermova	ÚPML, ZÚ, doplnění US
9.23.Z	ZPF, NZP	Františkovský potok	LFA, VPO, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
9.24.C	NZP	Švermova	ÚPML, ZÚ, doplnění US
9.25.B	ZPF, NZP	Vysoká	LFA, ÚPML, ZÚ, nehodnoceno
9.27.M	ZPF, NZP	I/35-Hanychovská-Švermova	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
9.29.M	ZPF, NZP	I/35-Jungmannova-Žitavská	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
9.30.M	ZPF, NZP	Nová Americká x Uralská	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
9.31.P	ZPF, NZP	Hanychovská-Na Františku	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veř.prostranství, nehodnoceno
9.32.Z	NZP	Husitská	VPO, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
9.33.Z	ZPF, NZP	Husitská	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
9.34.Z	NZP	Husitská	VPO, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
9.37.S	ZPF, NZP	Vápenka	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
9.38.S	ZPF, NZP	U Pekáren	LFA, ZÚ, doplnění US
9.39.Z	ZPF, NZP	Vápenka	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
9.40.C	ZPF, NZP	Křížíkova	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
9.41.M	ZPF, NZP	Ještědská x Volgogradská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
9.43.Z	ZPF, NZP	Cechovní	LFA, VPO, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
9.44.M	ZPF, NZP	České mládeže-U Stadionu	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
9.45.E	ZPF, NZP	U Stadionu	ÚPML, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
9.46.M	ZPF, NZP	České mládeže-U Stadionu	VPS, ÚPML, dopravní kostra
9.47.E	ZPF, NZP	Otavská	ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
9.48.A	ZPF, NZP	Americká	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
9.53.M	ZPF, NZP	Kubelíkova	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
9.54.P	ZPF, NZP	Máchova-Jeronymova	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veř.prostranství, nehodnoceno
9.55.P	ZPF, NZP	U Lesíčka x Uralská	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veř.prostranství, nehodnoceno
9.59.S	NZP	Máchova	ZÚ
9.60.M	NZP	Nákladní	VPS, ZÚ, dopravní kostra
9.61.G	NZP	Nákladní	ZÚ
9.62.G	NZP	Nákladní	ZÚ
9.63.M	ZPF, NZP	Vilová-Bosenská	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
9.64.G	MZP	Nádraží Horní Růžodol	ZÚ
9.66.P	ZPF, NZP	Na Pasece	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
9.69.A	ZPF	Švermova	LFA, doplnění US
<b>10-Severozápad</b>			
10.01.B	ZPF	Vítkovská	LFA, ZÚ
10.02.B	ZPF	Vítkovská	LFA, ZÚ
10.03.B	ZPF	Vítkovská	LFA, ZÚ
10.06.S	ZPF	Vítkovská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
10.07.C	ZPF	Vítkovská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
10.08.B	ZPF	Machnín-kostel	LFA, ZÚ, doplnění US
10.09.P	ZPF, NZP	Hrádecká-Vítkovská	VPS, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství
10.10.B	ZPF, NZP	Jitřní	LFA, ZÚ, doplnění US
10.11.B	ZPF	Pomezní	LFA, ZÚ
10.12.B	ZPF	K Bedřichovce	LFA, ZÚ
10.13.C	ZPF, NZP, mel.1985	Rynoltická	LFA, ZÚ, doplnění US
10.14.N	ZPF	Stará	VPO, ÚSES
10.17.B	ZPF, mel1960	Mimoňská	LFA, ÚPML, ZÚ
10.18.Z	ZPF, mel1960	Mimoňská	LFA, ÚPML, sídelní zeleň
10.19.B	ZPF	Tolstého	LFA, ZÚ, doplnění US
10.20.B	ZPF, mel1960	Tolstého	LFA, ZÚ, doplnění US
10.21.B	ZPF	Heřmánková	LFA, ZÚ
10.22.B	ZPF	Heřmánková	LFA, ZÚ
10.23.B	ZPF	Heřmánková	LFA, ZÚ
10.24.Z	ZPF, NZP, mel1960	Orlí potok	LFA, sídelní zeleň, hlavní rozvojové potřeby

plocha	zábor	umístění	odůvodnění záboru
10.25.V	ZPF,NZP,mel1960	Orlí potok	VPS, vodní, ÚPML, ÚSES
10.32.B	ZPF, NZP	Ostašovský potok	LFA, ÚPML, ZÚ
10.37.F	ZPF, NZP	Ostašovská	LFA, VPS, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
10.39.F	ZPF, NZP	Domky	LFA, VPS, ZÚ, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
10.42.Q	ZPF, mel1958	Ostašovská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
10.43.Q	ZPF,NZP,mel1958	Ostašovská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
10.44.M	NZP	Londýnská x Letná	VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra, nehodnoceno
10.45.B	ZPF	Norská	LFA, ÚPML, ZÚ, nehodnoceno
10.46.S	ZPF, NZP	Norská	ÚPML, ZÚ, doplnění US
10.47.B	ZPF, NZP	Zahradní	LFA, ÚPML, ZÚ, nehodnoceno
10.48.S	ZPF	U Nisy	LFA, hlavní rozvojové potřeby
10.49.S	ZPF, NZP	U Nisy	LFA, ÚPML, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
10.50.F	ZPF, NZP	Partyzánská	VPS, hlavní rozvojové potřeby
10.51.F	NZP	Partyzánská	VPS, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
10.53.E	ZPF, NZP	Bosenská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
10.56.P	NZP	Ostašovská	VPS, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství
10.57.O	NZP	Ostašovská	VPS, ZÚ, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
10.58.O	ZPF, NZP	Ostašovská	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
10.59.O	ZPF, NZP	Partyzánská	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
10.63.B	ZPF	Bosenská	LFA, ZÚ, nehodnoceno
10.64.B	ZPF	Bosenská	LFA, ZÚ, nehodnoceno
10.65.Z	ZPF,NZP,mel1958	Bosenská	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
10.67.Z	NZP	Dožínková	ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
10.68.Z	NZP	Bosenská	ZÚ, ÚPML, sídelní zeleň
10.69.M	NZP	Letná x Londýnská	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopr. kostra, nehodnoceno
10.75.P	ZPF, NZP	U Přádelny	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství, nehodnoceno
10.76.P	ZPF, NZP	Vilová-Bosenská	LFA, VPS, veřejná prostranství
10.77.P	ZPF, mel1960	Karlov-Zlatý kopec	LFA, VPS, veřejná prostranství
10.78.P	ZPF, NZP	U Nisy	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, veřejná prostranství
10.79.A	ZPF, NZP	Bosenská	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
10.83.M	NZP	I/35 x Londýnská	VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
10.84.M	ZPF, NZP	Partyzánská-Nová	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
10.88.E	ZPF, NZP	Londýnská	LFA, ZÚ
10.89.E	ZPF, mel1962	Výrobní zóna Sever – hasičská stanice HZS	LFA, hlavní rozvojové potřeby
10.90.M	ZPF, NZP	Svárovská	LFA, VPS, ZÚ
10.95.V	ZPF, NZP	Za mlékárnou	VPS, vodní, ÚSES
10.96.P	ZPF	Bosenská-Jílová	VPS, LFA, ZÚ, dopravní kostra, nehodnoceno
10.97.N	ZPF,NZP,mel1972	Orlí potok	VPO, LFA, ÚSES
<b>11-Sever</b>			
11.08.P	ZPF	Hejnická-Dětřichovská	LFA, VPS, veřejná prostranství
11.09.B	ZPF,NZP,mel1972	Dětřichovská	LFA, doplnění US
11.11.B	ZPF	Dětřichovská	LFA, ZÚ, doplnění US
11.16.B	ZPF, mel1972	Albrechtická	LFA, ZÚ
11.18.B	ZPF, NZP	Hejnická	LFA, ZÚ, doplnění US
11.19.B	ZPF,NZP,mel1972	Dětřichovská-Studánecká	LFA, ZÚ, doplnění US
11.20.B	ZPF	Hejnická	LFA, ZÚ, doplnění US
11.21.B	ZPF	Hejnická	LFA, ZÚ, doplnění US
11.22.C	ZPF	Hejnická	LFA, ZÚ, doplnění US
11.24.P	ZPF,NZP,mel1972	Dětřichovská-I/13	LFA, VPS, ÚPML, veřejná prostranství
11.25.B	ZPF,NZP,mel1972	Albrechtická	LFA, ZÚ
11.26.B	ZPF, mel1972	Albrechtická	LFA, ZÚ
11.27.B	ZPF,NZP,mel1972	U I/13	LFA, ZÚ
11.28.B	ZPF	U I/13	LFA
11.29.B	ZPF, NZP	U I/13	LFA, ZÚ
11.31.B	ZPF	U I/13	LFA, ZÚ, ÚPML, doplnění US
11.32.B	ZPF	Hejnická	LFA, doplnění US, ÚPML
11.33.Z	ZPF, NZP	Dětřichovská	LFA, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
11.34.Z	ZPF, NZP	Dětřichovská	LFA, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
11.35.Z	ZPF, NZP	Dětřichovská	LFA, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
11.38.B	ZPF, NZP	Hejnická	LFA, ZÚ, doplnění US
11.40.B	ZPF	Ztracená	LFA, ZÚ, doplnění US
11.42.S	ZPF	Švestková	LFA, ZÚ, doplnění US
11.43.S	ZPF, NZP	Švestková	ÚPML, ZÚ, nehodnoceno
11.44.B	ZPF	Švestková	LFA, ZÚ, doplnění US



plocha	zábor	umístění	odůvodnění záboru
11.45.B	ZPF	Švestková	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
11.46.E	ZPF, NZP, mel1972	U I/13	LFA, ZÚ, doplnění US
11.47.B	ZPF, NZP	Studánecká	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
11.48.B	ZPF	Hejnická	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
11.50.C	ZPF, NZP	Hejnická	LFA, ÚPML, ZÚ, doplnění US
11.51.M	ZPF, NZP	Hejnická-Studánecká	LFA, VPS, ÚPML, ZÚ, dopravní kostra
11.53.B	ZPF, mel.1980	Studánecká	LFA, ZÚ
11.54.B	ZPF	Švestková	LFA, ZÚ
11.55.B	ZPF	Švestková	LFA, ZÚ, doplnění US
11.56.B	ZPF	V Tůni	LFA, ZÚ, doplnění US
11.57.B	ZPF	V Tůni	LFA, ZÚ, doplnění US
11.58.B	ZPF	Turistická	LFA, ZÚ, doplnění US
11.61.I	ZPF	Nad Slují	LFA, VPS, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
11.62.B	ZPF	Nad Slují	LFA, doplnění US
11.63.B	ZPF	Nad Koupalištěm	LFA
11.66.B	ZPF	Ke Koupališti	LFA, doplnění US
11.67.B	ZPF	Ke Koupališti	LFA, ÚPML, doplnění US
11.68.B	ZPF, NZP	Ke Sluji	LFA, doplnění US
11.69.B	ZPF, NZP	Ke Sluji	LFA, doplnění US
11.71.B	ZPF	Buková	LFA, ZÚ
11.73.B	ZPF	Raspenavská	LFA
11.76.B	ZPF	U Hřbitova	LFA
11.79.S	ZPF	Výletní	LFA, ZÚ, doplnění US, hlavní rozvojové potřeby
11.81.B	ZPF	Výletní	LFA, ZÚ, doplnění US, nehodnoceno
11.85.B	NZP	Raspenavská	LFA, ZÚ, ÚPML, doplnění US
11.86.B	ZPF, NZP	U Lípy	LFA, ZÚ, ÚPML, doplnění US
11.87.B	ZPF, NZP	Raspenavská	LFA, ZÚ, ÚPML, doplnění US
11.88.M	ZPF, NZP	Hejnická-Výletní	LFA, ZÚ, VPS, ÚPML, dopravní kostra
11.89.B	ZPF	Výletní	LFA, ÚPML
11.90.P	ZPF, NZP	Oblouková-Na Mlýnku	LFA, VPS
11.93.B	ZPF, NZP	Na Mlýnku	LFA, ÚPML, doplnění US
11.95.Z	ZPF, NZP	Na Mlýnku	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
11.96.B	ZPF	Na Mlýnku	LFA, ÚPML
11.97.C	ZPF	Polní	LFA, doplnění US
11.98.P	ZPF, NZP	Polní x Selská x Na Mlýnku	LFA, ZÚ, VPS, ÚPML, veřejné prostranství
11.99.B	ZPF, NZP	Selská	LFA, doplnění US, ÚPML
11.102.B	ZPF	Selská	LFA, doplnění US
11.103.B	ZPF, NZP	Selská	LFA, doplnění US
11.104.B	ZPF, NZP	Polní	LFA, doplnění US
11.105.P	ZPF, NZP	Polní-Balbínova	LFA, ZÚ, VPS, ÚPML, dopravní kostra
11.106.B	ZPF	Polní	LFA, doplnění US
11.108.B	ZPF	Za plochou dráhou	LFA, doplnění US
11.109.Q	ZPF	Selská	LFA, doplnění US
11.110.B	ZPF	Za plochou dráhou	LFA, ÚPML, doplnění US
11.111.B	ZPF, NZP	Balbínova	LFA, ÚPML, doplnění US
11.112.A	ZPF	Hlávkova	LFA, ZÚ, ÚPML, doplnění US, nehodnoceno
11.114.I	ZPF, NZP	Hlávkova	LFA, VPS, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
11.115.Q	ZPF, NZP	Letná	LFA, ZÚ, ÚPML, doplnění US
11.117.P	NZP	Hrdinů	VPS, ZÚ, ÚPML, veřej. prostranství, nehodnoceno
11.122.S	ZPF	Česká tvrz	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
11.123.B	ZPF, NZP	Květnové revoluce	LFA, ZÚ, nehodnoceno
11.125.H	NZP	Strážní	ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
11.128.B	ZPF	Blanická	LFA, ZÚ, ÚPML, nehodnoceno
11.130.Z	ZPF	Kolmá	LFA, ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň
11.134.B	ZPF	Stavební	LFA, ÚPML
11.138.B	ZPF	Smrková	LFA, ZÚ, nehodnoceno
11.139.C	ZPF	Selská	LFA, doplnění US
11.142.M	ZPF, NZP, PUPFL, mel. 1972	I/13 - pokračování přeložky	LFA, VPS, ÚPML
11.143.C	ZPF	Polní	LFA, ÚPML, doplnění US
11.147.P	ZPF	U Nisy	LFA, VPS
11.148.I	NZP	Krásná Studánka	VPS, hlavní rozvojové potřeby
11.149.Z	ZPF	Raspenavská	LFA, ÚPML, sídelní zeleň
11.150.B	ZPF	Albrechtická	LFA
11.151.M	ZPF, NZP, mel1972	I/13-Studánecká	LFA, ZÚ, VPS, ÚPML, dopravní kostra
11.152.P	NZP	Raspenavská	VPS, ZÚ, ÚPML, nehodnoceno

plocha	zábor	umístění	odůvodnění záboru
11.153.P	ZPF	Na Mlýnku	LFA, VPS
11.155.Z	NZP	Hlávkova	ÚPML, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
11.156.P	ZPF, NZP	Vrchlického x Hlávkova	LFA, ZÚ, VPS, ÚPML, nehodnoceno
11.158.P	ZPF	Výletní-U Hřbitova	LFA, ZÚ, VPS, dopravní kostra
11.159.B	ZPF	Buková	LFA, ZÚ
11.160.B	ZPF, NZP	Studánecká	LFA, ZÚ, nehodnoceno
11.161.B	ZPF, NZP, mel1972	Studánecká	LFA
11.162.B	ZPF	Studánecká	LFA, ZÚ, nehodnoceno
11.163.B	ZPF, NZP, mel1980	Studánecká	LFA, ZÚ
11.164.P	ZPF, NZP, mel1980	Studánecká	LFA, VPS
11.166.B	ZPF, NZP	U Lípy	LFA, ZÚ, ÚPML, doplnění US
11.167.B	ZPF	U Lípy	LFA, ZÚ, ÚPML, doplnění US
11.168.B	ZPF	U Lípy	LFA, ZÚ, ÚPML, doplnění US
11.169.C	ZPF	Výletní	LFA, ÚPML, doplnění US
11.170.P	ZPF, NZP	Výletní	LFA, VPS, veřejné prostranství
11.171.P	ZPF, NZP	Polní x Selská x Na Mlýnku	LFA, VPS, veřejné prostranství
11.172.P	ZPF, NZP	Polní	LFA, ZÚ, VPS, veřejné prostranství
11.173.P	ZPF, NZP	Kopeckého	LFA, ZÚ, VPS, veřejné prostranství, nehodnoceno
11.174.P	NZP	Blanická-U Obrázku	LFA, ZÚ, VPS, veřejné prostranství, nehodnoceno
11.175.P	NZP	U Nisy	LFA, VPS, veřejné prostranství
11.176.P	NZP	Na Pískovně-Hlávkova	LFA, ZÚ, VPS, veřejné prostranství, nehodnoceno
11.177.P	ZPF	Gen.Svobody-Česká tvrz	LFA, ZÚ, VPS, veřejné prostranství, nehodnoceno
11.178.M	ZPF, NZP	I/35 x Oblouková	LFA, ZÚ, VPS, dopravní kostra
11.179.M	NZP	I/35 x Oblouková	VPS, dopravní kostra
11.180.P	ZPF	Dračí	LFA, VPS, veřejné prostranství, nehodnoceno
11.183.B	ZPF	Nad Slují	LFA
11.185.B	ZPF	Radčická	LFA, ZÚ, nehodnoceno
11.188.P	NZP	Na Pískovně-Hlávkova	LFA, ZÚ, VPS, veřejné prostranství, nehodnoceno
11.190.Z	ZPF, NZP	Studánecká	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
11.191.K	ZPF, mel1972	Bělídlo	LFA, zemědělská
11.192.V	ZPF	Za městskou ČOV	VPS, vodní, ÚSES
11.194.Z	NZP	Polní	VPO, ZÚ, sídelní zeleň, nehodnoceno
11.195.Z	ZPF	Polní	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
11.196.B	ZPF, NZP	Selská	LFA, doplnění US, ÚPML
11.197.B	ZPF	Ke Slují	LFA, ZÚ
11.198.L	ZPF	Ke Slují	LFA, lesní
11.199.N	ZPF	Dračí	VPO, ÚSES, LFA
11.120.N	ZPF	Dračí	VPO, ÚSES, LFA

Pozn.: Odůvodnění jednotlivých ploch z hlediska urbanistické koncepce viz tabulky v kapitole „C.3.3 Odůvodnění návrhu ploch“.

## E VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S NADŘAZENÝMI DOKUMENTY

### E.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

**Politika územního rozvoje ČR 2008** (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009. Při stanovování podmínek ÚP pro změny v území jsou v souladu s charakterem území zohledněny níže popsané republikové priority územního plánování vyjádřené v PÚR ČR.

#### E.1.1 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚP

**Republikové priority** územního plánování stanovené v PÚR ČR jsou v ÚP Liberec v míře odpovídající úrovni územnímu plánu naplňovány ve všech jeho částech od stanovení základní koncepce rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot, přes urbanistickou koncepci obsahující vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití, stanovení koncepce uspořádání krajiny a její ochrany včetně vymezení územního systému ekologické stability, stanovení koncepce dopravní a technické infrastruktury až po stanovení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a vymezení ploch a koridorů územních rezerv a ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie.

V tabulce jsou uvedeny kapitoly ÚP Liberec, které svým obsahem popisují příspěvek k **naplnění příslušné republikové priority** územního plánování stanovené v PÚR ČR:

Tab.2: Republikové priority územního plánování stanovené v PÚR ČR

PÚR ČR (2008)	ÚP Liberec (návrh)
odstavec 14	kapitoly B, C, E, F
odstavec 15	kapitoly B, C, D.4
odstavec 16	kapitoly B, C, D.4, F
odstavec 17	kapitoly B.2, C
odstavec 18	kapitoly B.1, B.2, C, D
odstavec 19	kapitoly B.2, C, D, E.3, E.7, F
odstavec 20	kapitoly B.2, C, D.4, E
odstavec 21	kapitoly B.2, C, D.4, E.3
odstavec 22	kapitoly B.2, C, D.1, D.4, E.6
odstavec 23	kapitoly B, C, D.1, D.2, E.6
odstavec 24	kapitoly B, C, D.1
odstavec 25	kapitoly B.2, C, E.3, E.4, E.5, F, G
odstavec 26	kapitoly C, D, E.4, F
odstavec 27	kapitoly B, C, D, G
odstavec 28	kapitoly B, C, D
odstavec 29	kapitoly B, C, D.1, E.6
odstavec 30	kapitoly B, C, D.2
odstavec 31	kapitoly B, C, D.2
odstavec 32	kapitoly B.2, C

Zdroj: Zpracovatel ÚP

#### E.1.2 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

V PÚR ČR je město Liberec součástí **rozvojové oblasti OB7** (zahrnuje území části spádových obvodů ORP Liberec, Jablonec n/N, Železný Brod a Tanvald).

ÚP Liberec v souladu s úkoly pro územní plánování při respektování republikových priorit územního plánování vytváří územní podmínky pro umístování **aktivit mezinárodního a republikového významu**. Město bude přednostně pro svůj rozvoj intenzifikovat stávající zastavěné území a rozšiřovat zastavitelné plochy v prolukách navazujících na zastavěné území. Rozvoj města je rovnoměrně rozdělen na celé území a je pokračováním jeho dobře založené funkční a prostorové struktury.

ÚP Liberec **stabilizuje koridory** železniční dopravy, pro výhledový rozvoj jsou chráněny koridory pro nové úseky železniční trati Praha – Turnov – Liberec, která by měla být modernizována a koridory pro optimalizaci tratí Liberec – Frýdlant (koridor kombinované dopravy KD1).

S hlavním městem Prahou spojuje město Liberec **rozvojová osa OS3** procházející přes Mladou Boleslav, Turnov, Liberec do Hrádku nad Nisou, do Polska a SRN sledující významnou dopravní cestu tvořenou silnicemi R10, R35, I/35. Koridor silnice I/35 je na území města stabilizován a je vhodně doplněn navazujícím systémem komunikací.

### E.1.3 SPECIFICKÉ OBLASTI

V PÚR ČR byla vymezena **Specifická oblast SOB7** Krkonoše-Jizerské hory, která sousedí s územím města Liberec. Důvodem vymezení bylo zejména řešení střetů mezi aktivitami rekreace a cestovního ruchu a ochranou přírodních a krajinných hodnot. Oblast Jizerských hor a Krkonoš patří mezi nejatraktivnější turistické regiony v ČR. Cílem řešení je usměrnění vysokého a stále rostoucího zatížení a přetížení území uživateli území, koordinace rozvoje cestovního ruchu a zlepšení dopravního spojení.

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro **zlepšení silničního dopravního spojení** s touto specifickou oblastí. Propojení na příměstskou krajinu Jizerských hor je doplněno sítí místních komunikací pro nemotorovou dopravu v návaznosti na navržený systém nezastavitelných ploch zeleně.

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro další **rozvoj sportu a rekreace** s doplněním stávající sportovní vybavenosti nadmístního významu (RASAV, SAJ, Tipsport aréna aj.) a rozvojem nových rekreačních ploch na území města, čímž dojde k rozšíření nabídky sportovní rekreačních aktivit a potenciálnímu snížení tlaku na využívání území v přilehlé specifické oblasti (zejména prostor Bedřichov - Janov nad Nisou). Na území CHKO Jizerské hory a Přírodního parku Ještěd budou rozvíjeny měkké formy rekreace v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny.

### E.1.4 KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

V širších vazbách se města Liberec dotýkají v PÚR ČR vymezené **koridory pro kapacitní silnice S4** (úsek silnice I/35 Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR), **S5** (úsek rychlostní silnice R35 Úlibice – Rádelský Mlýn) a **S11** (úsek silnice I/13 Děčín – Česká Lípa – Bílý Kostel nad Nisou – Liberec). Průtah kapacitní mezinárodní silnice I/35 je na území města stabilizován.

Přes území města je veden koridor pro **kombinovanou dopravu** KD1 Zawidów – Frýdlant – Liberec – Praha. Železniční trať byla v nedávné minulosti stavebně upravována (Liberec – Frýdlant). Železniční doprava je v plochách stabilizována a pro výhledový rozvoj jsou vymezeny koridory železničních tratí.

V současné době MD ČR zajišťuje „Studii proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec“, kdy studie má za cíl najít invariantní řešení železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec, které bude konkurence schopné, územně průchodné a ekonomicky efektivní. Současně MD ČR prověřuje možnosti napojení na modernizovanou trať v SRN do Zittau v rámci mezinárodních vazeb a dohod, s ohledem na rozsáhlou problematiku se předpokládá nalezení řešení až na konci roku 2015. ÚP Liberec reaguje na možnost využití železniční trati Liberec – Hrádek nad Nisou – Zittau stabilizací ploch dopravní infrastruktury-drážní a vymezením koridoru železniční trati pro její výhledovou modernizaci a možné zdvojkolejení.

### E.1.5 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Území města Liberec se **nedotýkají** v PÚR ČR vymezené koridory a plochy pro rozšíření technické infrastruktury, které mají vliv na rozvoj území ČR a svým významem přesahují území kraje nebo umožní propojení se sousedními státy.

### E.1.6 DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

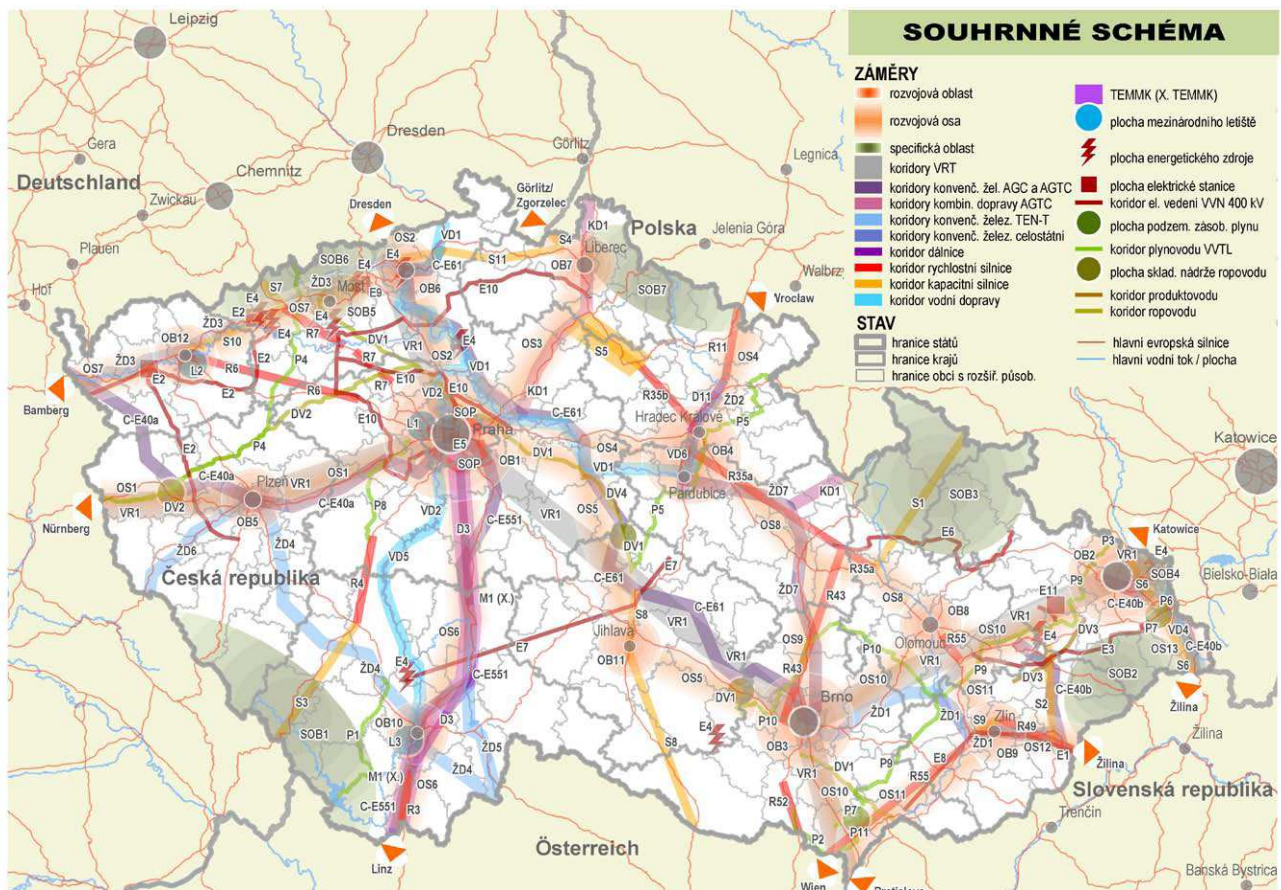
V PÚR ČR byly stanoveny další úkoly pro územní plánování, které ukládají **řešení problémů nadmístního významu**, ale nesplňují požadavky na rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti vymezené na celostátní úrovni.



Jako významné rozvojové osy navazující na rozvojovou oblast OS7 a rozvojovou osu OS3 byly vymezeny **nadmístní rozvojové osy** Ústí nad Labem – Liberec a Liberec – Jičín – Hradec Králové sledující významné dopravní cesty. Podél těchto os bude dále intenzifikováno využití území. Koncepční řešení ÚP Liberec zohledňuje tyto širší souvislosti zejména přiměřeným rozvojem zastavitelných ploch pro uspokojení výhledové velikosti.

V PÚR ČR byly vymezeny další území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území. V širších souvislostech se města Liberec dotýká území **Frýdlantska a Mimoňska**. ÚP Liberec respektuje dopravní koridory nadmístního významu zpřístupňující tyto specifické oblasti z území krajského města.

Obr.2 Souhrnné schéma



Zdroj: PÚR ČR 2008

## E.2 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM

V roce 2001 rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje o pořízení Územního plánu velkého územního celku Libereckého kraje (dále jen ÚP VÚC LK). Jeho pořízení bylo ukončeno ve fázi projednávání konceptu. S účinností zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byla provedena transformace rozpracovaného ÚP VÚC LK do nového typu územně plánovací dokumentace kraje, kterou jsou Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen **ZÚR LK**).

S využitím přechodného ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., bylo aktualizováno zadání ÚP VÚC LK, které věcně vychází z výstupů procesu pořízení ÚP VÚC LK a stanovuje požadavky pro splnění obsahových náležitostí pro pořízení ZÚR LK. Aktualizované Zadání ÚP VÚC LK, splňující požadavky na ZÚR LK, bylo schváleno usnesením č. 376/02/ZK z 11. zasedání Zastupitelstva Libereckého kraje dne 19.12.2006. Následně byly zpracovány ZÚR LK včetně Vyhodnocení vlivů ZÚR LK na udržitelný rozvoj území (SAUL s.r.o., 09/2007). V prosinci 2011 **byly ZÚR LK vydány** (č. usnesení 466/11/ZK s účinností od 22.1.2012).

ZÚR LK rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR ČR a určují strategie pro jejich naplňování, koordinují územně plánovací činnost obcí, zejména stanovují základní uspořádání území kraje, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územních systémů ekologické stability, vymezují významné rozvojové plochy a další území speciálních zájmů, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

V souladu s charakterem území města byly zejména při stanovování koncepce rozvoje města, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce krajiny a při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití **zohledněny krajské priority** územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

**Tab.3: Krajské priority územního plánování stanovené v ZÚR LK**

ZÚR LK (2011)	ÚP Liberec (návrh) – zejména kapitoly
P1	kapitoly B, C, E, F
P2	kapitoly B.2, D.2, E.3, E.4, E.5, E.7
P3	kapitoly B, C, E
P4	kapitoly B.2, C.1, C.2, E.2., E.3, E.4, E.5
P5	kapitoly B.2, C, E
P6	kapitoly B.2, C.1, C.2, D.5, E.4, G
P7	kapitoly B, C, D
P8	kapitoly B.1, C.1
P9	kapitoly B, C.1, E.7
P10	kapitoly B, C, D.1
P11	kapitoly B, C, D.1
P12	kapitoly B, C, D.1
P13	kapitoly B, C, D.2
P14	kapitoly B, C, D.2
P15	kapitoly B, C, D.2
P16	kapitoly B, C, D.2
P17	kapitoly B, C, D.2
P18	kapitoly B, C, D.2
P19	kapitoly B, C, D.2
P20	kapitoly B, C, D, E, O
P21	kapitoly B, C
P22	kapitoly B, C, D
P23	kapitoly B, C, D, E, F
P24	kapitoly B, C, E
P25	kapitoly B, C, D, E
P26	kapitoly B, C, D, E
P27	kapitoly B, C, E
P28	kapitoly B, C, D.1
P29	kapitoly B, C, D.5, E.3., E.4, E.5
P30	kapitoly B, C, D.3
P31	kapitoly B, C, D.3

Zdroj: Zpracovatel ÚP

Území města Liberec je zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu **ROB1 Liberec**, do zóny s přednostním umístěním ekonomických aktivit. ÚP Liberec vytváří podmínky pro vstup strategických investorů a **rozvoj nových ekonomických aktivit** v rámci restrukturalizace výrobního potenciálu návrhem víceúčelového využívání opuštěných areálů a ploch tím, že tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu zařazuje do ploch smíšených aktivit s širší škálou možného využití zejména v Kateřinském údolí, údolí Lužické Nisy a Doubského potoka, za nádražím a v Hanychově. Dále vytváří rozvojové předpoklady návrhem nových ploch výroby a skladování zejména jako dostavbu vhodných proluk (Doubí, Ostašov, U Nisy, Horní Růžodol) a ploch smíšených aktivit. Je upřednostňována intenzifikace využití zastavěného území před zástavbou volných ploch. Rozvoj ekonomických aktivit je doprovázen návrhem odpovídajících ploch pro rozvoj bydlení všeho druhu. Nové plochy bydlení jsou zajištěny odvozenými kapacitami veřejné infrastruktury, která bude umístována především v rámci ploch pro bydlení nebo na plochách občanského vybavení. Navrženým dopravním řešením jsou zlepšovány nadregionální a regionální dopravní vazby s využitím i pro přístup do strategických rozvojových ploch na území města. ÚP Liberec vytváří ucelený systém veřejných prostranství s odpovídajícím množstvím zeleně pro denní rekreaci obyvatel propojený s okolním hodnotným přírodním prostředím pásy sídelní zeleně sledujícími zejména vodní toky.

Jsou chráněny stávající vodní plochy a doplněny o nové víceúčelové vodní nádrže, zejména na Lužické Nise.

Celková koncepce rozvoje města zohledňuje v ZÚR LK navrženou strukturu osídlení a podporuje rozvoj Liberce jako centra osídlení nadregionálního významu (centrum kraje).

Město Liberec má velmi těsný kontakt se specifickou oblastí republikového významu **SOB5 Jizerské hory**. Jedná se o přírodně hodnotnou a zároveň společensky atraktivní oblast, která tvoří sportovně rekreační zázemí především pro obyvatele měst Liberec a Jablonec nad Nisou. Liberec je významným nástupním a obslužným centrem pro tuto oblast, což je zohledněno rozvojem oblasti Lidových sadů.

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro rozvoj zejména **šetrných forem rekreace** na území CHKO Jizerské hory a Přírodního parku Ještěd (pěší a cykloturistika). Stanovením regulačních opatření je zajištěna ochrana přírodních, krajinných a kulturních hodnot území.

ÚP Liberec vytváří územní předpoklady pro **rozvoj služeb cestovního ruchu** a rozvoj vyššího vybavení i pro okolní střediska cestovního ruchu vymezením rozvojových ploch občanského vybavení, ploch smíšených aktivit, ploch rekreace a sportu. Zároveň jsou vytvářeny podmínky pro zlepšování dopravní dostupnosti a provázanosti na tato střediska cestovního ruchu. Jsou rozvíjeny předpoklady pro efektivní veřejnou dopravu osob.

ÚP Liberec cílevědomě rozvíjí **sportovně rekreační vybavení** v obvodových centrech především s vazbou na lyžařský sjezdařský areál na Ještědu, běžecký lyžařský areál ve Vesci, polyfunkční areály U Nisy a v Jeronýmově ulici. Nově se navrhuje přeměna Golfu v Machníně na víceúčelový areál s vodní nádrží.

ÚP Liberec upřesňuje **koridory dopravní infrastruktury** - přeložku silnice I/13 na Frýdlant (úsek Svárov – Krásná Studánka v rozestavenosti s předpokládaným dokončením v roce 2013), dokončení přeložky silnice I/14 Liberec – Jablonec nad Nisou (dokumentace pro SP) a územní rezervu pro koridor silnice II/272 Liberec – Osečná.

ÓÚPSŘ KÚLK v roce 2012 pořídil územní studii „Řešení zlepšení dopravní dostupnosti Liberce z území za Ještědským hřbetem“ (zpracovatel AF-City Plan, 12/2012), která byla využita jako podklad pro úpravu ÚP Liberec. Územní studie byla zpracována na základě zásady Z72 ZÚR LK. Účelem územní studie bylo prověřit možnosti zlepšení vedení silničního spojení mezi Libercem a územím za Ještědským hřbetem a prověřit možnosti účelného vymezení příslušného koridoru územní rezervy D16 v ZÚR LK, který byl vymezen pro dlouhé tunelové vedení silnice II/272. Celkově bylo územní studií prověřeno 5 variant možného řešení, které byly projednány s dotčenými obcemi a DO (odbor dopravy KÚLK). Na základě vyhodnocení variant, vyjádření obcí a odboru dopravy KÚLK vyplynuly z územní studie pro ÚP Liberec hlavní závěry:

- Nevymezovat koridor územní rezervy D16 (nyní již prověřené) ze ZÚR LK.
- Vymezit silnici II. třídy v trase varianty V. a podvarianty V.b vedené v trase sběrné obvodové komunikace.
- Sběrnou obvodovou komunikaci (část ulice Ještědská/Dubice/České mládeže – průmyslová zóna Sever) vymezit jako místní komunikaci.
- Komunikaci České mládeže vymezit jako stávající místní komunikaci.
- ÚP Liberec byl upraven v souladu s výše uvedenými závěry územní studie:
- Územní rezerva pro dlouhé tunelové vedení silnice II/272 z MÚK Svárov byla vypuštěna (není investičně realizovatelná), přesto pro výhledovou přeložku silnice II/272 ve vrcholové partii je hájen koridor územní rezervy pro krátký tunelový úsek 7.R2.M (D16).
- Koridor silnice II/272 je upřesněn do stávající trasy silnice III/2784 Výpřež – Spáleníště a trasy jižního úseku nově vymezené obvodové sběrné komunikace Spáleníště – MÚK Doubí.
- Severní úsek nově vymezené obvodové sběrné komunikace Spáleníště – MÚK Oblouková je zařazen do kategorie silnic III. třídy pro možné dopravní propojení ze severní části města a v širších souvislostech Stráže nad Nisou, obcí Frýdlantska a Hrádecka-Chrastavska směrem na Ještěd a Osečnou. Je vymezen i koridor územní rezervy pro možné napojení této silnice III. třídy do MÚK Svárov.
- Komunikace České mládeže je v ÚP Liberec vymezena jako místní sběrná komunikace.



V ÚP Liberec je upřesněn a pro výhledový rozvoj chráněn **koridor pro železniční trať Praha – Turnov – Liberec 6.D26** (jako součást koridoru kombinované dopravy KD1), předpokládaná modernizace, zdvojkolejnění a výstavba nových úseků, dále je vymezen koridor pro optimalizaci jednokolejné **železniční trati Liberec – Frýdlant 11.D27** (jako součást koridoru kombinované dopravy KD1) a je zajištěn koridor pro optimalizaci **železniční tratě Liberec – Hrádek n/N 10.D28** (vč. potenciálního zdvojkolejnění do Chrastavy). V hustě zastavěném centrálním území města je rozsah koridorů pro železniční tratě určen stabilizovanými plochami dopravní infrastruktury-drážní (D).

V současné době MD ČR zajišťuje „Studii proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec“, kdy studie má za cíl najít invariantní řešení železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec, které bude konkurence schopné, územně průchodné a ekonomicky efektivní. Na ostatních železničních tratích MD ČR nepřipravuje žádné nové studie, pouze je požadavkem je chránit v koridorech dle schválených ZÚR LK a dále upřesněných v ÚPD obcí.

Je zohledněn **projekt společného využití železničních a tramvajových tratí** („Regiotram Nisa“ - i přes jeho pozastavení). ÚP Liberec posiluje kolejovou složku systému hromadné dopravy osob (návrh tramvajových tratí) a navrhuje možná propojení na železniční trať: v Liberci (hlavní nádraží), ve Vratislavicích nad Nisou (Kyselka), v Proseči nad Nisou (nádraží) a nad rámeč původního řešení navrhuje propojení v Doubí (proti Makru), Horním Růžodole (nádraží, návrh tramvajové vozovny), Ostašově (u slévárny) a ve Stráži nad Nisou (mimo řešené území města). ÚP Liberec optimalizuje rozmístění železničních zastávek na železničních tratích (přemístění, doplnění o nové zastávky).

**Letiště Liberec** je stabilizováno ve stávající poloze s možností plošného rozvoje včetně ochranných pásem umožňující dosažení naplnění jeho statutu mezinárodního veřejného letiště s vnější hranicí.

ÚP Liberec navrhuje dobudování systému tras pro **nemotorovou dopravu** s jejich návazností na širší území a jsou konkretizovány vedení dílčích turistických, lyžařských a cyklistických tras v rámci **multifunkčních turistických koridorů** (vymezených v ZÚR LK) Nová Hřebenovka, Lužická Nisa a v širším kontextu návaznosti koridoru Ploučnice D39 (napojení na Ještědském hřbetu). Městská síť cyklistických tras a stezek je zapojena do celostátní sítě.

V ÚP Liberec jsou vytvářeny předpoklady pro realizaci adekvátních **protipovodňových opatření** vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi na tocích: Radčický, Ostašovský Harcovský, Janovodolský, Vesecký, Františkovský a Luční potok (zkapacitnění koryt toků). Při upřesnění vymezení protipovodňových opatření v ÚP Liberec bylo zjištěno, že v ZÚR LK navržená protipovodňová opatření na Údolském potoce se nachází mimo území města Liberec a budou realizována na území sousední obce Kryštofovo Údolí. Na tocích ve zvláště chráněných územích (CHKO Jizerské hory) budou provedena protipovodňová opatření přírodě blízkými způsoby a budou vyloučeny zásahy měnící charakter úseků toku s dochovaným přírodním korytem. V rámci protipovodňových opatření na Lužické Nise se navrhuje vybudovat retenční protipovodňové nádrže U teplárny, Vesecká, INTEX I, INTEX II, Za mlékárnou, Za městskou ČOV a vymístit parovodní potrubí z koryta toku.

V ÚP Liberec jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění efektivního a bezproblémového **zásobování území energiemi, pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod**. Jsou upřesněny koridory nadmístního významu pro nová vedení VVN 110 kV - úsek odbočení ze stávajícího vedení do TR Liberec-Doubí, úsek TR Liberec-východ - TR Liberec-Pavlovice (podzemní vedení) a umístění nových transformoven Liberec-Doubí a Pavlovice. Po prověření stávajících a očekávaných potřeb území z hlediska zásobování elektrickou energií se v ÚP Liberec nevymezuje nová transformovna Liberec-Růžodol, naopak se navrhuje rozvoj stávající transformovny Ostašov. V ÚP Liberec jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj plynofikace v souladu s nově zpracovaným generem plynofikace města. Jsou stabilizovány koridory zásobovacích VTL plynovodů. Byl prověřen systém centrálního zásobování teplem a navržena jeho částečná decentralizace.

Je stabilizován systém **nakládání s odpady** využívající energetické využití odpadů ve spalovně Termizo.

V ÚP Liberec je upřesněn systém **ÚSES** při respektování prvků nadregionálního a regionálního významu (K19H, K19MB, RC387, RC1267, RC1268, RC1361, RC1913, RK640, RK646) na základě konzultací s příslušnými dotčenými orgány a koordinován ve vzájemných návaznostech na okolní obce a je zohledněno označování prvků ÚSES podle celokrajské posloupnosti (KOPK LK). Prvky nadregionálního a regionálního systému ÚSES jsou vymezeny jako VPO pro vyvlastnění v souladu se ZÚR LK.

Mimo výše uvedeného jsou v ÚP Liberec zohledněny další zásady územního rozvoje vymezené pro celé území Libereckého kraje zabývající se zejména **upřesněním podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území** a vymezením cílových charakteristik krajiny a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.

Koncepce ÚP Liberce je v souladu se ZÚR LK. Soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje bude nadále sledován.

## F ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Návrh Zadání územního plánu města Liberec byl Krajskému úřadu Libereckého kraje předložen dne 15.5.2008. Dne 9.6.2008 bylo vydáno stanovisko s **požadavkem na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí** dle přílohy ke stavebnímu zákonu. Na základě uplatnění požadavku vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá z ustanovení stavebního zákona povinnost zpracovat Vyhodnocení vlivů Územního plánu města Liberec na udržitelný rozvoj území (URÚ) podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Vyhodnocení vlivů konceptu a dopracování vyhodnocení změn v návrhu ÚP na URÚ (dále též vyhodnocení) je zpracováno Ing. Zuzanou Tonikovou, držitelkou autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, spoluzpracovateli Vyhodnocení vlivů na URÚ jsou Ing. Lucie Dalecká a Ing. Hana Ali ze společnosti CityPlan spol. s r.o., Praha.

Dále jsou uváděny stručné závěry z tohoto vyhodnocení.

### F.1 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NÁVRHU ÚP NA ŽP

Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na životní prostředí (ŽP) bylo zpracováno v souladu s požadavkem Krajského úřadu Libereckého kraje v rozsahu přílohy stavebního zákona a bylo součástí Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Liberec na udržitelný rozvoj území (část A), které je **samostatnou přílohou konceptu ÚP**.

Na základě projednání konceptu a požadavků dotčených orgánů a dalších dotčených subjektů z jejich stanovisek byl zpracován **návrh ÚP pro společné jednání, který se významně liší od konceptu ÚP**, zejména redukcí navržených zastavitelných ploch, změnami ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území, omezením záborů ZPF, změnami zastavitelného a nezastavitelného území, změnami v dopravní koncepci města a dalšími. Z těchto důvodů bylo zpracováno „**Dopracování vyhodnocení návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území**“, kde byly dodatečně vyhodnoceny nové a změněné skutečnosti a plochy, které nebyly předmětem vyhodnocení v konceptu ÚP. Vyhodnocení skutečností a ploch, které se v návrhu ÚP oproti konceptu ÚP neměnily, zůstává beze změny.

Vlivy konceptu ÚP i upraveného návrhu ÚP (tj. především navrhovaných změn funkčního využití území a navrhovaných změn dopravní a technické infrastruktury) na ŽP jsou vyhodnoceny ze všech **podstatných aspektů**, a to v přehledných tabulkách i v textech. V rámci vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na jednotlivé složky ŽP je zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých ploch, tak i možná kumulace vlivů více různých ploch a různých druhů využití území. Vlivy na složky ŽP jsou vyhodnoceny i z hlediska trvání vlivů – trvalé vlivy a dočasné vlivy.

Návrh ÚP, zajišťující požadavky na další dlouhodobý rozvoj města v souladu s principy udržitelného rozvoje, je v podstatě navrhován s **ohledem na ochranu ŽP** a jeho jednotlivých složek a jeho souběžné vyhodnocení vlivů na životní prostředí koriguje tvorbu ÚP a eliminuje návrhy s významnými nepříznivými vlivy na ŽP a obyvatelstvo. Lze konstatovat, že jednotlivé složky ŽP budou realizací návrhu ÚP určitým způsobem dotčeny a v některých případech mohou být potenciálně významně narušeny. Na druhou stranu při neřízeném rozvoji obce by některé složky ŽP mohly být dotčeny i významnějším způsobem než v případě uplatnění návrhu ÚP.

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že návrh ÚP pro společné jednání má v souhrnu **mírný negativní vliv na složky ŽP**; v některých jednotlivých případech se však jedná o významný negativní vliv na vybrané složky ŽP jako je půda, biota (flóra a fauna, příp. biologická rozmanitost), krajinný ráz, voda, ovzduší a mikroklima. Naopak pozitivní vlivy lze očekávat zejména pro obyvatelstvo a hmotné statky (civilizační hodnoty území).

**Návrh ÚP byl po společném jednání** a po projednání s dotčenými orgány (DO) **znovu upraven a dohodnut s DO** na základě jejich připomínek ze stanovisek.

Změny v návrhu ÚP po společném jednání se týkaly zejména:

- vyřazení ploch
- úpravy vymezení ploch po změně celkové koncepce především dopravní (bez podstatného nárůstu záborů půdního fondu)
- nového vymezení minimálního rozsahu ploch v souvislosti s výše uvedeným
- uvedení ploch do souladu s platným ÚPML, územního rozhodnutí resp. s aktuálním stavem
- převedení ploch z kategorie stabilizovaných ploch do kategorie ploch změn a obráceně
- úpravy regulativů

Souhrnně lze konstatovat, že úpravy návrhu ÚP po společném jednání, dohodnuté s DO vedly k **další eliminaci některých negativních vlivů** na složky životního prostředí (např. na zábory ZPF, na hlukovou a imisní zátěž, na hodnotné přírodní nebo přírodě blízké plochy, na prvky ÚSES a další) a tím lze úpravu **návrhu ÚP pro veřejné projednání z hlediska vlivů na životní prostředí považovat celkově za pozitivní**.

Podstatně k tomu přispělo zejména vyřazení problémových ploch na okraji stávající zástavby, v území CHKO JH, v sektoru 11-Sever, čímž z velké části došlo ke snížení negativního ovlivnění krajinného rázu a cenného území a záborů ZPF.

## F.1.1 ZHODNOCENÍ VLIVŮ NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽP OVZDUŠÍ

Většina území města Liberec spadá do **území se zhoršenou kvalitou ovzduší** (OZKO) vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví, zejména z hlediska polétavého prachu. Největším znečišťovatelem ve městě je doprava. V městských částech, které nejsou plynofikovány nebo teplofikovány, se významnou složkou znečištění ovzduší stávají emise z domácích topenišť na pevná paliva. Současné rostoucí zatížení hlukem a znečištění ovzduší (NO<sub>x</sub>, prach, aj.) způsobené automobilovou dopravou v sevřeném území centrální části města bude postupně eliminováno celkovou reorganizací základní dopravní kostry města a výstavbou nového vnitřního městského okruhu a obvodové komunikace navržených v návrhu ÚP.

Kvalita ovzduší ve městě však může být negativně ovlivněna celkovým **nárůstem mobilních zdrojů** a lokálně rovněž nárůstem / přesunem intenzit dopravy do míst se současnou nízkou imisní zátěží. Nová lokální topeniště mohou představovat malé zdroje znečišťování ovzduší, i za předpokladu využití „ekologicky“ šetrnějších paliv jako je zemní plyn. Na území města Liberec je obecně předpokládán pokračující převod na ekologicky šetrnější paliva.

Návrh ÚP přináší změny ve funkčním využití ploch na území města a významné změny v komunikační síti města. Z navržených změn ovlivní imisní situaci ve městě nejvíce **změny v dopravním řešení**.

Porovnání imisní zátěže komunikací v centru města prokázalo očekávaný fakt, že změny v dopravním řešení navržené v návrhu ÚP povedou v souvislosti s odlehčením dopravy v centru (Nová Pastýřská, tunel) k **celkovému snížení imisního příspěvku** automobilové dopravy. Navržené změny v dopravní síti především odlehčí hornímu centru města kolem Šaldova náměstí, Sokolovského náměstí a Rumjancevově ulici a výrazně sníží dopravní i imisní zátěž tohoto území. Také v okolí některých silnic na ně navazujících (např. Jablonecká ulice) dojde po realizaci tunelu pod Šaldovým náměstím k výraznému poklesu imisní zátěže. K částečnému odlehčení dojde i ve východní části Františkova, kde se velká část dopravy přesune na novou spojovací komunikaci z průmyslové zóny Liberec-Sever.

Změny ve vedení dopravy v centru města vyvolají změny i v navazující komunikační síti. Někde dojde v důsledku těchto změn k nárůstu frekvence dopravy, a tím i ke **zvýšení emisí z dopravy** u vybraných ulic (např. Zhořelecká, Švermova, ale i další v intravilánu města). Jedná se však pouze o nevýznamný nárůst, především v okrajových částech města.

Očekávané imisní příspěvky automobilové dopravy jsou výrazně **pod hodnotami imisních limitů**. V případě hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> do 10 % limitu, u denních koncentrací PM<sub>10</sub> do 20 %, u ročních koncentrací všech látek pak v desetinách až jednotkách procent limitní hodnoty. Ani v místech, kde dojde k navýšení dopravy a zvýšení imisní zátěže, nepřekročí imisní příspěvky této dopravy uvedené hodnoty.

Imisní koncentrace - imisní příspěvky automobilové dopravy v Liberci - budou ve výhledovém roce 2030 výrazně pod hodnotami imisních limitů. V nejexponovanějších plochách v centru města dojde v porovnání s nulovou variantou – varianta bez změn navržených územním plánem – k **poklesu imisní zátěže**. V místech, kde se v důsledku přesunu dopravy zvýší dopravní zátěž a s ní také imisní zátěž, nebude nárůst imisních koncentrací významný, očekávané imisní koncentrace budou stejně jako v jiných oblastech města výrazně pod hodnotami imisních limitů.

## VODA

Realizace návrhu ÚP v celém rozsahu může znamenat určité **změny v hydrologických poměrech** v území. Jedná se především o zvýšení a o urychlení povrchového odtoku z oblasti s ekologickými dopady na dotčené území a se zvyšováním rizika povodní. Je třeba respektovat nutnost zadržení dešťové vody v území a minimalizovat povrchový odtok.

ÚP navrhuje **protipovodňová opatření** a zachovává aktivní zónu záplavového území pro nezbytné činnosti a možnost oživení prostoru pro veřejná prostranství a každodenní rekreaci (nezastavitelné plochy). V souladu se stanovenými záplavovými zónami pro  $Q_5$ ,  $Q_{20}$  a  $Q_{100}$  a aktivní záplavovou zónou byla navržena nová protipovodňová opatření a celá řada drobnějších zásahů jako opatření ke snížení odtoku vody z povodí (úprava koryt vodních toků přírodě blízkým způsobem, provádění protipovodňových preventivních opatření na drobných vodních tocích a v jejich povodích, ochrana proti erozi, sanace nádrží, aj.). ÚP však navrhuje z důvodů městotvorných plochy přestavby a plochy změn pro smíšené využití, bydlení a dopravní stavby v záplavovém území (nikoli v aktivní zóně, do aktivní zóny pouze okrajově zasahuje plocha 5.95.S3 (přestavba areálu INTEX na sport)).

Jakákoliv výstavba nových objektů může ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod. V ÚP je navrhována řada záměrů výstavby pro funkci bydlení (individuální i hromadné bydlení, smíšené využití). Řešení systému **čištění odpadních vod** v daném území s touto aktivitou úzce souvisí. Pouhá realizace veškerých navrhovaných záměrů v ÚP bez vyřešení systému čištění odpadních vod by měla významný negativní vliv na kvalitu vod v daném území. Proto je navrhováno napojení těchto ploch na kanalizační síť, současně je uvažováno s dostavbou kanalizace do dosud neodkanalizovaných městských částí i rekonstrukce kanalizace stávající.

## LOKALITY ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH A VZÁCNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

Na území města Liberec se nacházejí **zvláště chráněná území** (ZCHÚ), na kterých lze nalézt chráněné a vzácné druhy rostlin. Na část území také zasahuje velkoplošné ZCHÚ – CHKO Jizerské hory, která je členěna na 4 zóny s odstupňovanou mírou ochrany a ve které je potvrzen výskyt řady významných rostlinných i živočišných druhů. Ovlivnění výskytu chráněných druhů v CHKO Jizerské hory se nepředpokládá pouze v případě, že se biologickým hodnocením nepotvrdí výskyt chráněných druhů organismů přímo na plochách anebo v blízkosti ploch navržených návrhem ÚP k zastavění na území CHKO Jizerské hory.

Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů mimo zvláště chráněná území byl zaznamenán například na Prosečském hřebeni (zejména v části, která spadá pod správní obvod Jablonec nad Nisou), kde je potvrzen výskyt chřástala polního. Vzhledem k podobnému ekosystému, který poskytuje Prosečský hřeben i na území města Liberec, se dá předpokládat výskyt chřástala polního i tam. Doporučuje se proto provést **biologické hodnocení** ploch, na kterých se dá předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, a podle jeho výsledků zajistit potřebnými opatřeními dostatečnou ochranu nalezených zvláště chráněných druhů, případně realizovat jejich transfer na náhradní plochy.

Ze seznamu zvláště chráněných druhů živočichů (vyhláška č. 395/1992 Sb.) je na téměř celém území města hojný výskyt ohrožených druhů rodu mravenec (*Formica*), kdy před realizací záměrů ovlivňujícími jejich biotop je nutné přijmout náležitá opatření.

## ÚSES

**Hodnoty krajiny** jsou stabilizovány návrhem ploch s rozdílným způsobem využití, s dílčími návrhy na jejich změny, které jsou v případě ÚSES navrženy jako doplnění, resp. založení nových prvků systému.

V rámci zpracování ÚP byla provedena **revize ÚSES** včetně návrhu nových prvků lokálního charakteru a redukce nefunkčních prvků ÚSES. Základní kostra ÚSES není přímo ve střetu s návrhovými plochami a plochami přestavby ÚP, nicméně je nutné při realizaci ploch v blízkosti ÚSES dbát na jeho respektování a výstavbou ani následným provozem nenarušit / neomezit jeho funkčnost.

### ZPF, PUPFL

Vzhledem k poklesu zájmu o **zemědělské hospodaření** (celé území města je dle nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. začleněno do LFA) jsou některé nevyužívané zemědělské plochy návrhem ÚP navrženy na plochy určené především pro bydlení, které představují významný podíl záboru půdy.

V rámci realizace návrhu ÚP tak nejrozsáhlejší změny pravděpodobně nastanou vlastním zábořem současných ploch, tj. především **zábořem zemědělského půdního fondu (ZPF)**. Tato situace platí pro většinu navrhovaných ploch, které mění funkční využití stávající zemědělské půdy a nárokují tak zábor ploch v současně nezastavěném území. Vzhledem k legislativně stanovené ochraně ZPF se jeho zábor týká půd s rozdílnou třídou ochrany (I. – V. třída ochrany ZPF); mezi navrhovanými plochami jsou též uvažované zábořiny ploch s nejkvalitnějšími půdami, tzn. s I. a II. třídou ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně. Tomuto zábořu se vzhledem k rozložení půd na území města Liberce nelze úplně vyhnout. Půdy V. třídy ochrany jsou zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. V návrhu ÚP byl oproti konceptu ÚP podstatně snížen jak celkový zábor ZPF, tak i významně redukovány plochy záborů v I. a II. třídě ochrany ZPF.

**Zábořiny lesní půdy (PUPFL)** v souvislosti se zastavitelnými plochami jsou určeny především pro dopravní a technickou infrastrukturu, zábořiny u nezastavitelných ploch jsou spojeny především s realizací nových ploch pro sport a rekreaci a veřejnou zeleň.

Návrh ÚP pro společné jednání předpokládá především významné ovlivnění ZPF. Celkové zábořiny ZPF představovaly **529,8283 ha** (tj. **5,03 %** z celkové výměry ř.ú., **13,09 %** z celkové výměry ZPF v ř.ú.); celkové požadavky na zábořiny PUPFL představovaly **8,0873 ha** (tj. **0,19 %** z celkové výměry PUPFL v ř.ú.) a záměry na PUPFL nevyžadující změnu v KN (není zábor PUPFL) představovaly **10,2088 ha** (tj. **0,24 %** z celkové výměry PUPFL v ř.ú.).

V rámci **úpravy návrhu ÚP po společném jednání došlo ke snížení záborů ZPF a PUPFL**. Celkové zábořiny ZPF představují **488,3043 ha** (tj. **4,64 %** z celkové výměry ř.ú., **12,06 %** z celkové výměry ZPF v ř.ú.);

Návrhy ÚP se zčásti týkají i lesních pozemků, kdy jejich dotčení je z hlediska trvalosti či dočasnosti záborů členěno na:

- trvalé zábořiny PUPFL (v KN vynětí z PUPFL i z LHP/LHO) o celkové výměře **8,0861 ha** (tj. **0,19 %** z celkové výměry PUPFL v ř.ú.),
- dočasné zábořiny PUPFL (v KN i nadále zůstávají součástí lesních pozemků, v plochovém členění LHP/LHO budou přeznačeny z porostní plochy do bezlesí) o celkové výměře **8,8427 ha** (tj. **0,21 %** z celkové výměry PUPFL v ř.ú.),
- jako částečná kompenzace za trvalé zábořiny PUPFL návrhy na začlenění v KN dosud nelesních pozemků do PUPFL, či po realizaci návrhů v rámci PUPFL v LHP/LHO převod z bezlesí do porostní plochy o celkové výměře **3,2769 ha**.

### VLIV NA KRAJINNÝ RÁZ

Převážná část území města Liberec je tvořena **krajinářsky a přírodně cennými oblastmi**. Větší centrální část území města náleží oblasti krajinného rázu Liberecko (podoblasti Liberecká kotlina a Hrádecko-Chrastavsko), západní okraj území oblasti Ještědský hřbet, severovýchodní okraj oblasti Jizerské hory (podoblasti Krásná Studánka-Oldřichov v Hájích, Okraj Liberce a Centrální část), jihovýchodní okraj území pak oblasti Železnobrodsko-Rychnovsko (podoblasti Rychnovsko). Pro praktickou ochranu krajinného rázu je v rámci uvedených jednotek vymezeno množství míst krajinného rázu, u kterých jsou stanoveny cíle a zásady ochrany krajinného rázu.

Podrobněji je vliv na krajinný ráz vyhodnocen ve vyhodnocení SEA u jednotlivých ploch a urbanistických sektorů.

Vzhledem k umístění rozvojových ploch určených především pro bydlení a velkému záboru volné krajiny (zejména pozemků ZPF), který je vyvolán požadavky pořizovatele ÚP na zajištění adekvátních ploch pro plánovaný rozvoj města, lze jednoznačně předpokládat místně významnější ovlivnění krajinného rázu. Z hlediska krajinného rázu je významný **kumulativní vliv** rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny (tento vliv je o to významnější v CHKO Jizerské hory). Dopady se týkají také plánovaných doprovodných liniových staveb v podobě nové dopravní infrastruktury, kde bude zčásti zvýšena fragmentace krajiny a ovlivněna její prostupnost, návrhy některých těchto staveb však často zabezpečují i vyšší prostupnost. Rozsah ovlivnění krajinného rázu je závislý na uplatnění a dodržení daných regulativů v návrhu ÚP.

Upravený návrh ÚP pro veřejné projednání má nižší potenciální **negativní vliv na krajinný ráz**. Podstatně k tomu přispělo zejména vyřazení problémových ploch na okraji stávající zástavby, v území CHKO JH, v sektoru 11-Sever, čímž z velké části došlo ke snížení negativní ovlivnění krajinného rázu a cenného území a záborů ZPF.

### **VLIV NA HLUKOVOU SITUACI**

**Automobilová doprava** je ve městě velikosti Liberce dominantním zdrojem hluku. V Liberci k tomu ještě přistupují často souběžně s automobilovou dopravou vedené tramvajové linky.

Liberec se svou specifickou polohou v údolí Lužické Nisy je nucen vést automobilovou dopravu centrem města nebo v jeho bezprostřední blízkosti. To vede mimo jiné k **přetížení městského centra** automobilovou dopravou a k vysoké akustické zátěži centrální části města.

V současné době dochází k prvním krokům řešení této nepříznivé situace realizací prvních částí vnitřního městského komunikačního **okruhu**, který by měl alespoň částečně centru města ulevit (ulice Nová Pastýřská). Návrh ÚP nepříznivou situaci v dopravě řeší návrhem dalších **změn v komunikační síti** města, které po jejich realizaci změni významně akustickou situaci v některých částech města, a to nejen v centru města – tunel pod Šaldovým náměstím, vybudování obvodové sběrné komunikace po jihozápadním okraji města, úpravy některých komplikovaných komunikačních uzlů jako křižovatky ulic Dr.M.Horákové, Košické a Nitranské a další. Navržené změny sice dopravu z města neodvedou, ale zvýší průjezdnost nejexponovanějších komunikací, odlehčí centru města, na druhou stranu však přivedou zvýšení dopravní zátěže do míst, kde dosud tak výrazná není. Změny v dopravě navržené v ÚP jsou koncipovány tak, **aby se snížila celková zátěž, a to nejen akustická, u co největšího počtu obyvatel města**.

Změny v dopravním řešení Liberce, které přináší návrh ÚP, povedou k výraznému **zklidnění horního centra** města. I v dalších částech Liberce dojde k mírnému snížení hlukové zátěže.

V rámci zkvalitnění **veřejné dopravy osob** jsou navrženy nové tramvajové linky. Ty jsou pouze výjimečně navrženy mimo soustředěnou obytnou zástavbu, ve většině ploch však z principu povedou stávajícími zastavěnými ulicemi. Výpočet hluku způsobeného novou tramvajovou dopravou je proveden s parametry tramvajových tratí a vlastních tramvajů, které odpovídají stavu v době zpracování návrhu ÚP. Při realizaci nových tramvajových tratí bude nutno využít všechny dostupné moderní technologie snižující hluk z provozu tramvajů, i když to bude finančně náročnější než použití standardních technologií.

Při realizaci navržených změn v komunikační síti města bude nutno přijmout taková opatření, aby byl jejich dopad na hlukovou zátěž jednotlivých ploch omezen v co největší míře, a aby nezpůsobily překračování hlukových limitů v dotčených **chráněných prostorech**.



## VLIV NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Největší vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví má v řešeném území hlukové a imisní zatížení území, způsobené především nárůstem intenzit dopravy a s tím spojené přetížení centrálních částí města. Realizací návrhu ÚP dojde k reorganizaci a posílení dopravní kostry řešeného území (tzv. vnitřní městský okruh, obvodová komunikace, apod.), čímž se intenzity nejvytíženějších míst rovnoměrně rozloží. Podle zpracované **hlukové a rozptylové studie** (EkoMod, 2012), realizace nových komunikací jednoznačně sníží zatížení problémových dopravních uzlů (např. Šaldovo náměstí) a naopak lokálně navýší imisní i hlukové zatížení v okolí plánovaných tras. Tato navýšení však nepřekročí stanovené limity pro ochranu zdraví, tudíž nebudou mít na obyvatelstvo významný negativní vliv. V úsecích vedení nových tras (i tramvajových) v těsné blízkosti zastavěného území je navíc uvažováno s realizací protihlukových opatření.

Současně je návrh ÚP koncipován tak, že svými návrhovými plochami a plochami přestavby uspokojuje nároky obyvatelstva na bydlení i nabídku služeb, zvyšuje podíl odpočinkových zón v podobě veřejné zeleně a rozšiřuje plochy pro sport a rekreaci, čímž přispívá k posílení **pohody bydlení** a atraktivity města pro bydlení.

### F.1.2 SHRnutí

Město Liberec se nachází v oblasti s významnými přírodními hodnotami, které jsou však negativně ovlivňovány především průmyslovou minulostí města a významným dopravním zatížením. Lze konstatovat, že Liberec má relativně příznivé územní předpoklady a podmínky pro **zachování přírodních hodnot** území, kvality krajiny a jednotlivých složek životního prostředí. V návrhu ÚP jsou tyto skutečnosti zohledněny a respektovány, přesto v určitých případech navrhovaných rozvojových ploch má řešení ÚP na některé přírodní hodnoty daného území negativní vliv, čemuž se při rozvoji generujícím nároky na zábory nových ploch nelze prakticky vyhnout.

ÚP Liberec je navržen s ohledem na ochranu ŽP a jeho jednotlivých složek a jeho souběžné vyhodnocení vlivů na životní prostředí koriguje tvorbu ÚP a eliminuje návrhy s významnými nepříznivými vlivy na ŽP a obyvatelstvo. Lze však konstatovat, že jednotlivé složky ŽP budou realizací návrhu ÚP určitým způsobem dotčeny a v některých případech mohou být dokonce významně narušeny. Pro snížení nebo vyloučení významnějších negativních vlivů jsou v dokumentaci Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na ŽP navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Na druhou stranu při neřízeném rozvoji města by některé složky ŽP mohly být dotčeny i významnějším způsobem než v případě uplatnění návrhu ÚP.

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že předložený Návrh ÚP Liberec pro společné jednání i návrh pro veřejné projednání dohodnutý podle požadavků DO má v souhrnu **mírný negativní vliv** na složky ŽP, v některých konkrétních případech se však jedná o významný negativní vliv na vybrané složky ŽP jako je půda, biota (flóra a fauna, příp. biologická rozmanitost) a krajinný ráz území. Zpracovatel Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na ŽP doporučoval minimalizovat zastavitelné návrhové plochy a plochy přestavby ve stanovených záplavových územích a redukovat rozlohu návrhových ploch v okrajových a přírodně a krajinářsky cenných plochách spojených s významnými zábory ZPF pro zastavitelné plochy. V návrhu ÚP byla tato **doporučení z velké části akceptována** a rozloha navržených ploch v uvedených územích byla významně snížena. Další snížení záborů půdního fondu bylo provedeno v úpravě návrhu ÚP po společném jednání. Další negativní vlivy zmiňované ve Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na ŽP je možno zmírňovat, event. kompenzovat relevantními opatřeními, která jsou specifikována v kapitole 7 Vyhodnocení vlivů na ŽP.

U ploch, u kterých lze předpokládat **významný negativní vliv**, který může vést k omezení funkčnosti až destrukci daného ekosystému (příp. chráněného druhu), který je předmětem zvláštní ochrany, je doporučeno podmínit jejich realizaci biologickým průzkumem a souhlasným stanoviskem dotčených orgánů ochrany přírody s podmínkou dodržení všech podmínek a požadavků v něm uvedených. Za předpokladu dodržení výše uvedeného lze souhlasit se schválením a vydáním ÚP Liberce.

## F.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA ÚZEMÍ NATURA 2000

K návrhu Zadání ÚP Liberec vydal své stanovisko podle zákona č. 114/1992 Sb. Krajský úřad Libereckého kraje, jako příslušný úřad ochrany přírody (č.j. OÚPSŘ/139/2008/OUP ze dne 9.6.2008): KÚLK, odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody, po posouzení výše uvedeného záměru, v souladu s ustanovením uvedeného zákona, vydává toto stanovisko: Záměr **nemůže mít významný vliv** na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Toto stanovisko se týká pouze území ležícího mimo CHKO Jizerské hory. Na území CHKO Jizerské hory je dotčeným orgánem ochrany přírody Správa CHKO Jizerské hory.

Správa CHKO Jizerské hory, jako příslušný úřad ochrany přírody a krajiny, ve svém stanovisku k návrhu Zadání ÚP Liberec (č.j. 015/39/JH/2008 ze dne 4.6.2008) uvádí, že vliv na Ptačí oblast Jizerské hory a evropsky významné lokality v CHKO Jizerské hory lze na základě předloženého zadání **vyloučit**.

Vzhledem k tomu, že ve výše uvedených stanoviscích příslušné úřady ochrany přírody vyloučily možné významné vlivy návrhu Zadání ÚP Liberec na EVL a PO, v rámci vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na udržitelný rozvoj území (i jeho dopracovaného vyhodnocení návrhu ÚP) **není zahrnuto** samostatné zpracování vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na lokality NATURA 2000 (část B podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.).

## F.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Dopady na udržitelný rozvoj území byly posuzovány jak ve fázi Konceptu ÚP Liberec, který je koncipován v členění odpovídající struktuře podle prováděcího předpisu stavebního zákona, tak i ve fázi Návrhu ÚP Liberec, kdy byly vyhodnoceny dodatečné změny oproti konceptu ÚP.

Koncept i Návrh ÚP Liberec byl vyhodnocen podle **sledovaných jevů** popsáných v Průzkumech a rozborech ÚP města Liberec zpracovaných v rozsahu územně analytických podkladů (květen 2008), a to jednotlivě podle městských sektorů. Ve vyhodnocení jsou popsány změny a ovlivnění, které mohou nastat implementací a realizací návrhu ÚP na jednotlivé sledované jevy, které byly rozděleny podle tří pilířů udržitelného rozvoje.

Každý **městský sektor** je specifický svými hodnotami a jevy, které se vyskytují v daném území. Návrhem ÚP jsou tyto hodnoty ovlivňovány. Z daného vyhodnocení vyplývá, že jsou v jednotlivých sektorech rozvíjeny aktivity, které jsou umožněny potenciálem území a posilují jejich hodnoty a specifičnost.

Návrh ÚP v podstatné míře **respektuje únosnost a limity** dané charakteristikami jednotlivých městských sektorů. Rozvoj každého sektoru tedy odpovídá jeho současnému zatížení a potenciálu – únosnosti rozvoje z hlediska zachování a rozvíjení jeho hodnot, často se zdůrazněním jeho charakteru.

Hospodářský pilíř je téměř **rovnoměrně rozvíjen** ve všech městských obvodech, podle jejich rozvojového potenciálu. Hospodářský rozvoj s novými plochami pro komerční a výrobní využití je situován do oblastí, které navazují na již v současnosti fungující obchodní a výrobní zóny a které mají dobré územní předpoklady pro další rozvoj a dopravní dostupnost.

Sociální pilíř je **nejvýrazněji ovlivněn** v městských sektorech 07-Jihozápad, 08-Západ, 10-Severozápad a 11-Sever, kde jsou navrženy největší kapacity pro bydlení. Jsou zde atraktivní plochy pro obytnou zástavbu s možností napojení na infrastrukturu, s dobrou dosažitelností občanského vybavení a kvalitním životním prostředím.

Environmentální pilíř je v rámci možností **nejvíce posilován** v hustě zastavěných sektorech, kde byl rozvoj tohoto pilíře dlouhodobě potlačován, a to návrhem ploch veřejné zeleně. Naopak v sektorech, ve kterých převažoval nad ostatními pilíři, je dotčen návrhovými plochami pro bydlení, které vyžadují rozsáhlé zábory kvalitní zemědělské půdy a jejichž realizace bude mít dopad i na přírodně a krajinářsky cenné lokality města.

## F.4 PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NÁVRHU ÚP NA VÝSLEDKY SWOT ANALÝZY V ÚZEMÍ

Identifikované **silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby** v řešeném území byly shrnuty do celkové SWOT analýzy dle provedených Průzkumů a rozborů ÚP města Liberec v rozsahu ÚAP. Celková SWOT analýza a hodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje byly vztaženy na celé řešené území, jelikož není možné, např. vzhledem k přírodním podmínkám či historickému vývoji města, dosáhnout rovnovážnosti pilířů udržitelného rozvoje jednotlivě v každém městském sektoru.

### F.4.1 ELIMINACE HROZEB

Změny a opatření v návrhu ÚP mají převážně pozitivní vliv na území, **eliminují nebo snižují** některé z **hrozeb** řešeného území města. Některé hrozby jsou ve vztahu k řešení návrhu ÚP irelevantní (např. nedostatek finančních zdrojů). V případě navrženého rozšiřování ploch pro bydlení a výrobu bude pro eliminaci dopadu na složky ŽP a krajinný ráz nutné akceptovat doporučená opatření obsažená ve Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Liberec na ŽP (SEA).

Ve Vyhodnocení vlivů ÚP Liberec na URÚ bylo identifikováno několik hrozeb, které návrh ÚP potenciálně částečně **prohlubuje** (zábory ZPF i když byly v upraveném Návrhu ÚP Liberec po společném jednání ještě dále sníženy, návrh ploch přestavby do záplavového území aj.), které však při dodržení regulativů návrhu ÚP, platné legislativy a podmínek příslušných dotčených orgánů lze omezit na přijatelnou mez.

### F.4.2 POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK

Změny a opatření v návrhu ÚP mají pozitivní vliv na území, pokud možno **eliminují slabé stránky** (zejména hospodářský a sociální pilíř) města. Navržená řešení návrhu ÚP směřují k optimálnímu využití území při respektování urbanistických regulativů využití území. K odstranění slabých stránek environmentálního pilíře, a tím i zajištění vyváženosti všech tří pilířů, je nutné respektovat limity využití území stanovené legislativou a příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny.

### F.4.3 VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ

Změny a opatření v návrhu ÚP většinou využívají a **posilují silné stránky** řešeného území města a snaží se využít i vhodných vnějších příležitostí. Například rozšíření a zlepšení podmínek pro rozvoj měkkých forem cestovního ruchu (pěší turistika, cykloturistika) respektujícího podmínky ochrany přírody a krajiny je jedním z cílů koncepce rozvoje v návrhu ÚP. Návrh ÚP vhodně využívá potenciál území daný morfologií terénu, přírodními podmínkami a provázaností území na širší okolí.

### F.4.4 VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Změny a opatření v návrhu ÚP nebudou mít výrazně negativní vliv na stav a vývoj hodnot **ekonomického a sociálního pilíře**, spíše řadu hodnot cíleně posilují a pozitivně ovlivňují. Civilizační a kulturní hodnoty jsou návrhem ÚP respektovány, jejich ochrana je zajišťována především příslušnými prostorovými a funkčními regulativy jednotlivých typů zástavby.

Rozsah potenciálních dopadů návrhu ÚP na **přírodní hodnoty** území je za předpokladu dodržení platných právních předpisů, doporučení uvedených ve vyhodnocení vlivů na ŽP akceptovatelný. V upraveném Návrhu ÚP Liberec po společném jednání byly některé dopady na přírodní hodnoty ještě zmírněny nebo zcela eliminovány a tím došlo k snížení celkových potenciálních negativních vlivů návrhu ÚP na přírodní hodnoty.

## F.5 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Návrhem ÚP jsou naplňovány **republikové priority** územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (viz Politika územního rozvoje ČR).

Návrh ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj takových aktivit, které v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny **využívají stávající lidský, přírodní a hospodářský potenciál** území a navržená koncepce směřuje ke zmírňování střetů průmyslového i turistického využití území se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Návrhem ÚP jsou **vytvářeny územní podmínky** pro zlepšení dopravní dostupnosti a prostupnosti území města a jsou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj pěších a cyklistických cest.

Návrh ÚP respektuje **vstupní podmínky řešeného území** a v souladu s cíli územního plánování a požadavky na ochranu urbanistických hodnot území řeší problémové okruhy vymezené v Zadání ÚP Liberec, stanovuje zastavitelnost ploch a jejich funkční využití za podmínek udržitelného rozvoje území.

## F.6 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

### F.6.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽP, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ, JAK BYLA ZJIŠTĚNA V RURÚ

Základní urbanistická koncepce ÚP vytváří vhodné **východiště** pro budoucí rozvoj města s orientací na sociální a ekonomické hodnoty.

Návrh ÚP převážně řeší, snižuje a **eliminuje nedostatky a slabé stránky** životního prostředí a ohrožení environmentálních hodnot.

V konceptu ÚP však byly vymezeny některé rozvojové plochy, kdy jejich realizací by došlo ke střetu s přírodními hodnotami (rozsáhlé zábory ZPF, přírodně a krajinářsky cenné lokality), a tím by se prohloubily zjištěné hrozby, resp. slabé stránky. Ve vyhodnocení vlivů konceptu na ŽP byly konkrétní rozvojové plochy vyhodnoceny a byla k nim doporučena příslušná opatření pro **zmírnění negativních vlivů**.

Na základě připomínek z projednání konceptu a doporučení z vyhodnocení vlivů **byl Návrh ÚP Liberec upraven** a kontroverzní plochy byly redukovány nebo vyřazeny, byla akceptována doporučení ke zmírnění negativních vlivů. Lze konstatovat, že **návrh ÚP pro společné jednání měl ve srovnání s konceptem ÚP výrazně pozitivnější vlivy** a při zajištění požadovaného rozvoje **nevyvolával významné negativní vlivy na životní prostředí**.

Návrh ÚP Liberec pro veřejné projednání v důsledku dalších úprav dohodnutých s DO ještě více eliminuje negativní vlivy na životní prostředí.

Z Návrhu ÚP Liberec dále vyplývá, že:

- bude zajištěn soulad rozvoje urbanizačních aktivit s podmínkami ochrany maloplošných ZCHÚ,
- budou zlepšeny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území a integrovaný přístup k ochraně a využívání přírodních zdrojů,
- budou uplatňovány formy cestovního ruchu respektující přírodní hodnoty (pěší turistika, cykloturistika), zvyšující tak jejich atraktivitu a využívající přírodní potenciál i pro možnost hospodářského rozvoje území,
- přestavbou a dostavbou budou revitalizovány zanedbané části zastavěného území, budou revitalizovány zanedbané části krajiny, i plochy brownfields a SEZ,

- rostoucí zatížení hlukem a znečištění ovzduší (NO<sub>x</sub>, prach) způsobené automobilovou dopravou v sevřeném území centrální části města bude postupně eliminováno celkovou reorganizací základní dopravní kostry města a výstavbou nového vnitřního městského okruhu a obvodové komunikace,
- odstraněním starých ekologických zátěží, vhodným využitím devastovaných území a zamezením nežádoucích civilizačních projevů na kvalitu životního prostředí a obytné hodnoty území bude zajištěna ochrana ovzduší, vod a půdy před znečištěním a další možnou kontaminací,
- budou vytvořeny územní podmínky pro realizaci řady dalších návrhů, respektujících environmentální hodnoty území.

Návrh ÚP podporuje možnosti a **příležitosti ekonomického rozvoje** s ohledem na stanovené limity a urbanistické hodnoty území a vytváří územní podmínky pro řešení stávajících závad, nepříznivých podmínek a ohrožení různých oblastí ekonomického rozvoje.

Návrh ÚP vytváří územní podmínky například pro:

- koncentraci hlavních ekonomických aktivit ve vymezených rozvojových zónách, která zajistí ochranu a podmínky nerušeného vývoje přírodních a obytných částí území před negativními vlivy (ochranná pásma, dopravní zátěže aj.),
- rozvoj hospodářského potenciálu města, tradičního průmyslového střediska s vybudovanou infrastrukturou a zdroji pracovní síly v širokém spádovém obvodu centra osídlení, který se bude nadále odvozovat od využití založených nosných průmyslových areálů a zajištění navazujících nezbytných rozvojových ploch v upravených přímých vazbách na vyšší silniční či železniční síť,
- realizaci vnitřního městského okruhu a obvodové komunikace, které zajistí prostupnost území města tranzitní i cílovou dopravou, omezí dopravní zátěž centrálního území města a upevní jeho dopravní význam v širších souvislostech řešeného území,
- další úpravy městské dopravní sítě, které zajistí dobré dopravní napojení zón komerčních a výrobních aktivit a jejich snadnou dostupnost z obytných částí města i spádového obvodu všemi druhy silniční i železniční dopravy (materiálové toky, pohyb zaměstnanců i zákazníků) a omezí jejich negativní působení na obytné zóny,
- zvyšování dosaženého stupně vybavenosti města technickou infrastrukturou, který umožní další rozvoj jádrového města i přilehlých venkovských částí,
- doplnění založených systémů technické infrastruktury o chybějící úseky rozvodů a jejich rozvíjení v souladu s požadavky realizace navržených rozvojových ploch.

Návrh ÚP Liberec navrhuje řešení vyhovující urbanistické struktury města a zajištění dalšího urbanistického rozvoje v souladu s požadavky na dostatečnou **kvalitu života**, zajištění územních podmínek pro zlepšení nepříznivých demografických trendů (zlepšení věkové a vzdělanostní struktury obyvatelstva, zajištění sociálních služeb, atd.), stabilizace podmínek pro trvalé bydlení apod.

Jako konkrétní příklady, jak Návrh ÚP Liberec přispívá k **vyváženosti sociálního pilíře**, podporuje posílení jeho hodnoty a silné stránky a řeší nepříznivé podmínky a odstraňuje hrozby, je možno uvést např.:

- úpravy vnitřní kostry silniční sítě zajistí kvalitní propojení jednotlivých částí města ve smyslu zlepšení dostupnosti centra i okrajových částí,
- návrh ploch bydlení, využívajících volných proluk ve stávající zástavbě venkovského charakteru a přilehlých volných ploch za hranicemi současně zastavěného území obce,
- využití stávajících stabilizovaných a vyhovujících zařízení občanského vybavení,
- návrh nových ploch občanského vybavení pro jeho rozvoj v odpovídající struktuře nabídky (kvalita, variabilita, dostupnost) a zajištění nových kapacit v kontextu stoupajících nároků, vyplývajících z dosaženého stupně hospodářského a sociálního rozvoje pro obyvatelstvo města a jeho spádového obvodu i přechodných uživatelů území v rámci rekreace a cestovního ruchu,

- návrh postupné změny funkčního využití neperspektivních výrobních areálů pro potřeby občanského vybavení,
- návrh ploch smíšených centrálních (C) a ploch smíšených aktivit (A) pro bydlení ve funkčním a prostorovém propojení s občanským vybavením a nerušící výrobou posilující význam center jednotlivých městských sektorů,
- vhodná lokalizace složek základního vybavení k zajištění jeho dostupnosti v upřednostnění potřeb trvale bydlícího obyvatelstva,
- návrh rozšíření veřejných prostranství s vazbou na vyšší občanské vybavení pro zlepšení využití volného času na úrovni kulturně společenské,
- návrh rekreačních ploch, včetně nové vodní nádrže na Orlím potoce, které zajistí širokou nabídku sportovně rekreačního vyžití,
- zajištění podmínek pro vymezení pěších a cyklistických tras místního i nadmístního významu v rámci veřejných prostranství i silničních komunikací,
- návrh územních opatření ke zlepšení životního prostředí města s pozitivním vlivem na veřejné zdraví a pohodu jak trvalých obyvatel, tak návštěvníků území.

Z pohledu **porovnání tří pilířů** udržitelného rozvoje na území města je z hlediska hodnot území a dalšího rozvoje obce nejvýraznější sociální pilíř udržitelného rozvoje území, jehož podpora převažuje nad ostatními dvěma pilíři. Na rozvoj sociálního pilíře je těsně navázán rozvoj pilíře hospodářského (úzce spolu tyto dva pilíře souvisí), a tím dochází k postupnému vyrovnávání nevyváženosti těchto pilířů s environmentálním pilířem, který dosud na většině území města převažoval a do jisté míry omezoval sociální a hospodářský rozvoj.

Rozvoj hospodářského i sociálního pilíře přitom usiluje o respektování **limitů environmentálního pilíře a zachování jeho stávajících hodnot**, v některých případech se ho snaží i rozvíjet a podporovat cílenou podporou adekvátních rozvojových aktivit.

Obecně navržený územní rozvoj sleduje potřeby společnosti i jejího očekávaného rozvoje z hlediska počtu i struktury obyvatel, který se snaží návrhem ploch bydlení (B) i veřejné infrastruktury podpořit směrem k omlazení populace a uspokojení občanských potřeb všech majoritních i specifických skupin. Zároveň se snaží systematicky **ozdravovat město** a podpořit veřejný prostor návrhem ploch sídelní zeleně (Z) především pro každodenní individuální i hromadnou rekreaci.

Posuzovaný návrh ÚP bude mít **pozitivní vliv** na hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a při dodržení platné legislativy, stanovených regulativů a podmínek příslušných orgánů ochrany přírody bude **únosný a přijatelný** i z hledisek dopadu na životní prostředí.

## F.6.2. SHRUTÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚP K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ:

### ZJIŠTĚNÝM RIZIKŮM OVLIVŇUJÍCÍM POTŘEBY ŽIVOTA SOUČASNÉ GENERACE OBYVATEL ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Návrh ÚP Liberec v přijatelné míře **eliminuje zjištěné slabé stránky, hrozby a rizika**, ovlivňující potřeby života současné generace, zejména v následujících oblastech a ohledech:

- Návrh ÚP Liberec navrženou urbanistickou koncepcí rozvoje města omezuje riziko živelného využití území se snahou respektovat limity a hodnoty území.
- Návrh ÚP Liberec navrhuje řešení k eliminaci střetů a závad v oblasti dopravní infrastruktury, v oblasti nekoordinovaných zásahů do chráněných nebo cenných území nebo s rizikem znehodnocení přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území.
- Návrh ÚP Liberec vytváří územní i jiné předpoklady pro rozvoj bydlení, výrobní sféry a služeb i pro rozvoj občanského a technického vybavení, čímž vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva, zlepšení věkové i vzdělanostní struktury obyvatelstva, dostatečnou nabídku pracovních příležitostí i pro kvalitní životní podmínky a zvyšování životní úrovně obyvatel.

- Návrh ÚP Liberec řeší využití opuštěných a zdevastovaných ploch (brownfields) s pravděpodobnou starou ekologickou zátěží (SEZ), která by jinak v budoucnu mohla ohrozit zdravé životní prostředí,
- Návrh ÚP Liberec vymezením podmínek pro protipovodňová opatření s podporou zachování, resp. zlepšení, odtokových poměrů eliminuje hrozbu záplav a obdobných přírodních jevů, jež by jinak mohly ohrozit životy, zdraví nebo majetek obyvatel i návštěvníků území.
- Návrh ÚP Liberec zajišťuje podmínky pro omezení nadměrné hlukové zátěže území z dopravy především navrženým dopravním řešením a soustředěním výrobně obchodních aktivit mimo intenzivně obydlená území.

### **PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍM PODMÍNEK ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH**

Návrh ÚP Liberec přijatelně **eliminuje předpokládaná rizika** a ohrožení života budoucích generací zejména v následujících oblastech a ohledech:

- Návrh ÚP Liberec vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatel, jejich příznivou strukturu a sociální soudržnost.
- Návrh ÚP Liberec vytváří podmínky pro udržitelný ekonomický i sociální rozvoj, pro dlouhodobou prosperitu území města i navazujícího regionu jako spádového území.
- Návrh ÚP Liberec eliminuje možné zhoršení nebo ohrožení životního prostředí a životních podmínek v dlouhodobém horizontu, respektuje environmentální limity a hodnoty území.
- Návrh ÚP Liberec zajišťuje územní podmínky pro dlouhodobý vyvážený udržitelný rozvoj území ve všech třech jeho pilířích i jeho trvalých obyvatel a návštěvníků území.
- Návrh ÚP Liberec vytváří podmínky pro eliminaci rizika ekonomických i přírodních ohrožení obyvatel - bezpečné výrobní technologie, bezpečná dopravní a technická infrastruktura, protipovodňová opatření, opatření proti erozi a sesuvům apod.
- Návrh ÚP Liberec zajišťuje udržitelné a efektivní využívání přírodních zdrojů z pohledu jejich zachování i pro budoucí generace.

Z celkového posouzení, zahrnujícího i kritéria udržitelného rozvoje jednotlivých ploch, vyplývá, že většinou **budou převažovat mírně pozitivní vlivy** a realizace návrhu ÚP umožní sociálně-ekonomický rozvoj daného území při zajištění základní a dostatečné ochrany životního prostředí. Na základě zjištěných a předpokládaných vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území lze souhlasit se schválením a vydáním Návrhu ÚP Liberec **při zohlednění připomínek a relevantních opatření** doporučených v „Dopracovaném vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území“, především pak na životní prostředí.



**G VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Bude doplněno před vydáním Územního plánu Liberec.

**H VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

Bude doplněno před vydáním Územního plánu Liberec.

**I VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DO PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Bude doplněno před vydáním Územního plánu Liberec.

**J STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 Odst. 5 VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO**

Bude doplněno před vydáním Územního plánu Liberec.

**K ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Bude doplněno před vydáním Územního plánu Liberec.

**L VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Bude doplněno před vydáním Územního plánu Liberec.