



# NOVÁ VES

Ú Z E M N Í P L Á N

NÁZEV DÍLA - STUPEŇ - FÁZE

NÁVRH - ODŮVODNĚNÍ

VÝKRES

T E X T O V Á Č Á S T

ČÍSLO Č. ZAKÁZKY  
VÝKRESU ZHOTOVITELE

007/2011

OBJEDNATEL

000/0000

DATUM

09/2013

ZHOTOVITEL



VEDOUcí PROJEKTANT

ING. ARCH. J. PLAŠIL

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. O. LUBOJACKÝ

OBJEDNATEL

OBEC NOVÁ VES

NOVÁ VES č.p.213

463 31 CHRATAVA

**IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Název díla:                | Územní plán Nová Ves                                  |
| Část díla:                 | Návrh - Odůvodnění – textová část                     |
| Pořizovatel:               | Obec Nová Ves<br>Nová Ves čp. 213<br>463 31 Chrastava |
| Zhotovitel:                | SAUL s.r.o.<br>U Domoviny 491/1, 460 01, Liberec 4    |
| Číslo zakázky zhotovitele: | 007/2011  |
| Datum zhotovení:           | 09/2013   |

**AUTORSKÝ KOLEKTIV**

|   |                                  |
|---|----------------------------------|
| Vedoucí projektant, urbanistická koncepce   | Ing. arch. Jiří Plašil           |
| Zodpovědný projektant   | Ing. Oldřich Lubojacký           |
| Hospodářská základna -<br>občanské vybavení, výroba, cestovní ruch                            | Ing. Oldřich Lubojacký           |
| Dopravní infrastruktura a dopravní systémy  | Ing. Ladislav Křenek             |
| Technická infrastruktura - vodní hospodářství,<br>vodní toky a plochy, ochrana před povodněmi | Ing. Leoš Slavík                 |
| Technická infrastruktura - energetika, spoje  | Ing. Boleslav Jagiello           |
| Obyvatelstvo, bydlení, bezpečnost   | RNDr. Zdeněk Kadlas              |
| Půdní fond, zemědělství, lesnictví<br>Koncepce uspořádání krajiny, ochrana přírody            | Ing. Jan Hromek                  |
| Datová část   | Ing. arch. Zdeněk Bičík          |
| Grafické práce  | Romana Svobodová, Zuzana Němcová |

## ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část Územního plánu Nová Ves - Odůvodnění obsahuje 106 stran A4.

Grafická část Územního plánu Nová Ves - Odůvodnění obsahuje 2 výkresy formátu 891 x 1 260 mm a 1 výkres formátu 594 x 420 mm.

## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

|          | kapitola  | strana     |
|----------|---|------------|
|          | <b>Seznam použitých zkratk, vysvětlivky</b>   | <b>4</b>   |
| <b>A</b> | <b>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů</b>   | <b>7</b>   |
| A.1      | Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území  | 7          |
| A.2      | Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK   | 10         |
| <b>B</b> | <b>Vyhodnocení splnění požadavků Zadání</b>   | <b>11</b>  |
| B.1      | Údaje o Zadání  | 11         |
| B.2      | Vyhodnocení splnění požadavků Zadání  | 11         |
| <b>C</b> | <b>Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</b>   | <b>18</b>  |
| <b>D</b> | <b>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení</b>  | <b>22</b>  |
| D.1      | Odůvodnění vymezení zastavěného území   | 22         |
| D.2      | Odůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot   | 22         |
| D.3      | Odůvodnění urbanistické koncepce  | 31         |
| D.4      | Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury  | 39         |
| D.5      | Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny  | 53         |
| D.6      | Odůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití  | 70         |
| D.7      | Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací  | 80         |
| D.8      | Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření   | 82         |
| D.9      | Odůvodnění ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci  | 82         |
| D10      | Odůvodnění ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie   | 83         |
| D11      | Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb   | 84         |
| <b>E</b> | <b>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL</b>  | <b>85</b>  |
| E.1      | Statistické údaje, způsob hodnocení   | 85         |
| E.2      | Zařazení ploch s rozdílným způsobem využití   | 86         |
| E.3      | Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF   | 87         |
| E.4      | Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL   | 90         |
| E.5      | Odůvodnění důsledků navrhovaného řešení na složky půdního fondu   | 90         |
| <b>F</b> | <b>Vyhodnocení souladu ÚP s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem</b>   | <b>93</b>  |
| F.1      | Vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ČR (2008)  | 93         |
| F.2      | Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky ÚPD vydané krajem  | 95         |
| <b>G</b> | <b>Vyhodnocení souladu ÚP s cíli a úkoly územního plánování</b>   | <b>98</b>  |
| <b>H</b> | <b>Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů</b>   | <b>99</b>  |
| <b>I</b> | <b>Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů</b> | <b>100</b> |
| <b>J</b> | <b>Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území</b>  | <b>101</b> |
| <b>K</b> | <b>Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 včetně sdělení, jak bylo zohledněno</b>  | <b>104</b> |
| <b>L</b> | <b>Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění</b>   | <b>105</b> |
| <b>M</b> | <b>Vyhodnocení připomínek</b>   | <b>106</b> |

Kapitoly A - E zpracoval zhotovitel ÚP, Kapitoly F - M zpracoval pořizovatel ÚP

## OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

| číslo | název výkresu                               | měřítko   |
|-------|---|-----------|
| 5     | Koordinační výkres                          | 1:5 000   |
| 6     | Výkres širších vztahů                       | 1:100 000 |
| 7     | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1:5 000   |

## SCHÉMATA

Součástí textové části Odůvodnění jsou:

- schéma krajinného rázu (za str. 54)
- schéma typologie krajiny (za str. 54)

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK, VYSVĚTLIVKY

|           |   |
|-----------|---|
| AOPK ČR   | Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky                      |
| a.s.      | akciová společnost  |
| BC, BK    | biocentrum, biokoridor (skladebné části ÚSES)                           |
| BPEJ      | bonitovaná půdně ekologická jednotka                                    |
| CO        | civilní ochrana   |
| CR        | cestovní ruch   |
| č.        | číslo   |
| ČEZ       | České energetické závody  |
| č.j.      | číslo jednací   |
| ČR        | Česká republika   |
| ČHMÚ      | Český hydrometeorologický ústav   |
| ČOV       | čistírna odpadních vod  |
| ČS        | čerpací stanice   |
| ČSN       | Česká státní norma  |
| ČSOV      | čerpací stanice odpadních vod   |
| ČSU       | Český statistický úřad  |
| ČÚZK      | Český ústav zeměměřičský a kartografický                                |
| Db        | decibel   |
| DPR       | doplňující průzkumy a rozbory   |
| DPS       | dům s pečovatelskou službou   |
| DÚR       | dokumentace pro vydání územního rozhodnutí                              |
| EA        | ekonomicky aktivní  |
| EIA       | posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment) |
| EU        | Evropská unie   |
| EVL       | evropsky významná lokalita  |
| HZS       | hasičský záchranný sbor   |
| CHKO JH   | chráněná krajinná oblast Jizerské hory                                  |
| CHOPAV    | chráněná oblast přirozené akumulace vod                                 |
| IAD       | individuální automobilová doprava                                       |
| IZS       | integrovaný záchranný systém  |
| J         | jih   |
| JH        | Jizerské hory   |
| JTSK      | jednotný trigonometrický systém Křovák                                  |
| k.ú.      | katastrální území   |
| kg        | kilogram  |
| KES       | koeficient ekologické stability   |
| KN        | katastr nemovitostí   |
| KOPK LK   | Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje                    |
| KÚ        | Katastrální úřad  |
| KÚLK      | Krajský úřad Libereckého kraje  |
| Kz        | koeficient zeleně   |
| l         | litr  |
| $L_{Aeq}$ | hladina akustického tlaku   |
| LČR, s.p. | Lesy České republiky, státní podnik                                     |
| LFA       | (Less favoured Areas); méně příznivé oblasti                            |
| LHO       | lesní hospodářské osnovy  |
| LHP       | lesní hospodářský plán  |
| LK        | Liberecký kraj  |
| LVS       | lesní vegetační stupeň  |
| m         | metr  |
| $m^2$     | metr čtverečný  |
| $m^3$     | metr krychlový  |
| mg        | miligram  |
| MK        | místní komunikace   |
| MKR       | místo krajinného rázu   |
| mm        | milimetr  |
| MMR ČR    | Ministerstvo místního rozvoje České republiky                           |
| MO ČR     | Ministerstvo obrany České republiky                                     |
| MŠ        | mateřská škola  |
| MTK       | multifunkční turistický koridor   |
| MÚSES     | místní územní systém ekologické stability                               |
| MWh       | megawatt hodina   |
| Mze ČR    | Ministerstvo zemědělství České republiky                                |

|                 |   |
|-----------------|---|
| MŽP ČR          | Ministerstvo životního prostředí České republiky  |
| MV ČR           | Ministerstvo vnitra České republiky   |
| např.           | například   |
| NATURA 2000     | celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami |
| NPÚ             | Národní památkový ústav   |
| NR              | nadregionální   |
| NZP             | nezemědělská půda   |
| OA              | osobní automobil  |
| ob.             | obyvatel  |
| odst.           | odstavec  |
| OIR             | objekty individuální rekreace   |
| OKR             | oblast krajinného rázu  |
| OOP             | opatření obecné povahy  |
| OP              | ochranné pásmo  |
| OPRL            | oblastní plán rozvoje lesů  |
| ORP             | obec s rozšířenou působností  |
| OV              | občanské vybavení   |
| písm.           | písmene   |
| PLO             | přírodní lesní oblast   |
| PrP             | právní předpis  |
| PRURÚ           | Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území  |
| PÚR             | politika územního rozvoje   |
| RURÚ            | rozbor udržitelného rozvoje území   |
| PRVKLK          | Program rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje   |
| PS              | památný strom   |
| PUPFL           | pozemky určené k plnění funkce lesa   |
| RC, RBC         | biocentrum regionálního biogeografického významu  |
| RD              | rodinný dům   |
| RK, RBK         | biokoridor regionálního biogeografického významu  |
| RS              | regulační stanice   |
| ř.ú.            | řešené území  |
| s               | sekunda   |
| SAS ČR          | statní archeologický seznam České republiky   |
| Sb.             | sbírký  |
| SCHKO           | správa CHKO   |
| SLDB            | sčítání lidu, domů, bytů  |
| SLT             | soubor lesních typů   |
| spol. s r.o     | společnost s ručením omezeným   |
| SRN             | Spolková republika Německo  |
| STL             | středotlaký plynovod  |
| SWOT            | analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb  |
| t               | tuna  |
| tj.             | to je   |
| TR              | transformovna   |
| TTP             | trvalé travní porosty   |
| TUV             | teplá užitková voda   |
| tzv.            | tak zvaně   |
| ÚAP             | územně analytické podklady  |
| ÚHÚL            | Ústav pro hospodářskou úpravu lesů  |
| ÚP              | územní plán   |
| ÚAP             | územně analytické podklady  |
| ÚPNSÚ           | územní plán sídelního útvaru  |
| ÚPO             | územní plán obce  |
| ÚPD             | územně plánovací dokumentace  |
| ÚR              | územní rozhodnutí   |
| URÚ             | udržitelný rozvoj území   |
| ÚSES            | územní systém ekologické stability  |
| ÚTP NR a R ÚSES | územně technické podklady nadregionálního a regionálního ÚSES   |
| uživ.           | uživatel  |
| V-ZCHÚ          | velkoplošné zvláště chráněné území  |
| V               | východ  |
| vč.             | včetně  |
| VDJ             | vodojem   |
| VDO             | veřejná doprava osob  |
| VKP (zz)        | významný krajinný prvek (ze zákona)   |
| VN              | vysoké napětí   |

|        |  |
|--------|--|
| VPO    | veřejně prospěšné opatření   |
| VPS    | veřejně prospěšná stavba   |
| VSV    | východoseverovýchod  |
| VTL    | vysokotlaký plynovod   |
| VUSS   | vojenská ubytovací a stavební správa                               |
| VVN    | velmi vysoké napětí  |
| Z      | západ  |
| ZCHD   | zvláště chráněné druhy   |
| ZCHÚ   | zvláště chráněné území (m-ZCHÚ – maloplošná, V-ZCHÚ – velkoplošná) |
| ZPF    | zemědělský půdní fond  |
| ZÚR LK | Zásady územního rozvoje Libereckého kraje                          |
| ŽP     | životní prostředí  |

## A VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

### A.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

#### A.1.1 VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

ÚP Nová Ves (dále též ÚP) řeší celé správní území obce Nová Ves, které je tvořeno dvěma katastrálními územími Nová Ves u Liberce a Mlýnice.

#### A.1.2 POLOHA A POSTAVENÍ NOVÉ VSI V RÁMCI LIBERECKÉHO KRAJE

Obec Nová Ves **sousedí** svými hranicemi na severu s Frýdlantem, na severozápadě a západě s Chrastavou, na jihu s Libercem a na východě s Mníškem. Obec leží v blízkosti krajského města Liberec, na úpatí Jizerských hor, okrajem řešeného území prochází silnice I/13 ve směru na Frýdlant.

Od 1. ledna 2000 je legislativně celé řešené území součástí **Libereckého kraje** se sídlem v Liberci a patří do okresu Liberec. Obec Nová Ves leží ve venkovském prostoru v severní části Libereckého kraje, nedaleko od Liberce, poměrně blízko hranic s Polskem. Podstatnou část správního území zaujímá zemědělská a lesní půda. Osídlení se koncentruje do úzkého pásu podél vodních toků Jeřice a Albrechtického potoka.

Rozvoj obce Nová Ves vychází z jejího postavení ve **struktuře osídlení** Libereckého kraje jako ostatní obce (není zařazena mezi nesporná centra osídlení) ve spádovém obvodu centra osídlení Chrastavy (do roku 1991 byla jeho součástí, pak došlo k osamostatnění). Obec spáduje do Chrastavy, Mníšku a zejména Liberce. Do krajského města dojíždí obyvatelé Nové Vsi za správou, středním a vysokým školstvím, službami, kulturou, prací apod. ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro využití stávajícího potenciálu území, zejména pro trvalé bydlení, rekreaci a cestovní ruch v zázemí Liberce a zlepšení dopravních vazeb.

Pro obec Nová Ves je obcí s **pověřeným obecním úřadem** město Chrastava (obec II.st.) a **obcí s rozšířenou působností** město Liberec (obec III.st.).

Obec je součástí **mikroregionu** Hrádecko-Chrastavsko. Nová Ves spadá do subregionu Chrastavsko, přičemž vazby mezi subregiony Hrádeckem a Chrastavskem jsou slabé a mezi okrajovými částmi (Rynoltice, Kryštofovo Údolí, Oldřichov v Hájích) minimální. Řešené území obce je začleněno v české části Euroregionu Nisa vytvořeného příhraničními regiony ČR, SRN a Polska s hlavními středisky Liberec (ČR), Zittau (SRN) a Jelenia Gora (PR) a zahrnující podstatnou část Libereckého kraje.

Koncepční řešení ÚP Nová Ves **zohledňuje polohu a význam obce** v rámci EU, ČR, Libereckého kraje. Koncepce ÚP Nová Ves vytváří územní podmínky pro harmonický komplexní rozvoj obce v souladu s příslušnými rozvojovými dokumenty kraje, mikroregionu, obce.

#### A.1.3 PŘÍRODNÍ VZTAHY A VAZBY

Území obce leží na okraji Jizerských hor a navazuje na Žitavskou kotlinu - tektonickou sníženinu mezi Lužickými horami a Lužickou nivou na západě, Frýdlantskou pahorkatinou, Jizerskými horami a Krkonošským podhůřím na východě a Ještědsko-kozákovským hřbetem na jihozápadě.

Podle regionálního členění reliéfu ČR Demek (1987) náleží širší území obce orograficky k provincii Česká vysočina, její nižší geomorfologické jednotce, - subprovincii Krkonoško jesenické soustavě.



Uvedené geomorfologické celky se dále člení takto:

|          |  |
|----------|--|
| IV       | Krkonoško–jesenická soustava                 |
| IVA      | Krkonošská podsoustava                       |
| IVA - 6  | Jizerské hory                                |
| IVA - 6B | Jizerská hornatina<br>Albrechtická vrchovina |
| IVA -    | Žitavská pánev<br>Chrastavská kotlina        |

**Geologický základ** řešeného území tvoří krkonoško-jizerský pluton z biotitické žuly a granodioritů a jizerské ortoruly, úbočí a údolní polohy jsou překryty kvartérními sedimenty (deluviální, fluviální). Na území obce je evidováno dosud netěžené nevýhradní ložisko nerostných surovin Mlýnice (stavební kámen). S otevřením těžby se v ÚP Nová Ves nepočítá.

**Geomorfologicky** je území obce ztvárněno zářezem Jeřice, probíhajícím ve směru severovýchod – jihozápad. U vstupu do údolí je samostatný vrchol Závětří (432 m n.m.) na území obce Mníšek. K severu území stoupá z údolní nivy Jeřice ke Spálenému vrchu (581 m n.m.) a Kameništi (608 m n.m.). K jihovýchodu území generelně stoupá k Novoveskému vrchu (510 m n.m.). Údolí Jeřice má nadmořskou výšku cca 330 – 410 m n.m. ÚP Nová Ves respektuje členitost reliéfu území a vytváří podmínky ochrany pohledových horizontů.

Významným propojujícím prvkem v území je zejména vodní tok **Jeřice**, který je v ÚP Nová Ves územně stabilizován a je posilována jeho ekostabilizační funkce a zároveň i využití pro rekreaci a cestovní ruch (cyklotrasa, plochy sídelní zeleně) s návazností na sousedící obce Mníšek a Chrastavu. Navržený rozvoj obce přistupuje citlivě k regulačním opatřením na Jeřici a jejích přítocích tak, aby nemohlo docházet ke zhoršení **protipovodňové ochrany** zastavěných a zastavitelných ploch mimo území obce a poškození přírodních hodnot v území.

Malá část území obce leží v **CHOPAV** Jizerské hory. ÚP Nová Ves vytváří předpoklady pro ochranu podzemních i povrchových vod návrhem dobudování kanalizačního systému na k.ú. Nová Ves včetně místních ČOV.

Řešené území obce Nová Ves dle **klimatické regionalizace** (Quitt E.- Klimatické oblasti Československa) leží, vzhledem k svému umístění na úpatí Jizerských hor, v klimatické oblasti mírně teplé, podoblasti MT7, při jižní hranici obce probíhá hranice s klimatickou oblastí MT4 zasahující do Liberecké kotliny.

Kvalita ovzduší se postupně zlepšuje a je nejvíce ovlivňována spalovacími procesy z lokálních topenišť v menší míře z dálkových zdrojů (elektrárna Turów). ÚP Nová Ves svými regulativy vytváří podmínky pro **snižování environmentálních rizik** a negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Velmi malá část území obce leží v **CHKO Jizerské hory** (SV okraj k.ú. Mlýnice), toto území je součástí III. zóny odstupňované ochrany přírody. Hranice jde po silnici I/13 Liberec – Frýdlant. V jižní části území obce Nová Ves je vymezena **část trasy regionálního biokoridoru** RK640 a je zde vymezeno **regionální biocentrum** RC1913 v kontaktu s územím města Liberec. Zájmy ochrany přírody a krajiny jsou z hlediska širších vztahů rozvoje obce v ÚP Nová Ves respektovány zejména územní stabilizací vymezených prvků regionálního **ÚSES** s jejich upřesněnou provázaností na území sousedících obcí a vytvářením podmínek pro uchování kvalitního životního prostředí.

Území obce spadá do následujících **oblastí krajinného rázu**: OKR 02 - Liberecko, podoblasti POKR 02-1 - Liberecká kotlina, 02-2 - Hrádecko - Chrastavsko, oblasti OKR 03 - Jizerské hory, podoblasti POKR 03-9 - Albrechtické sedlo. Dochovaný krajinný ráz je v ÚP respektován a jsou vytvořeny podmínky pro jeho ochranu.

### A.1.4 SOCIOEKONOMICKÉ VZTAHY A VAZBY

Vazby jsou dány základními historickými souvislostmi, které již během vzniku předznamenávaly rozvoj obce a její **závislost na okolních městech**. Obec má základní občanské vybavení (Obecní úřad, základní škola, školka, obchod, restaurace, fotbalové hřiště aj.). Obec kooperuje při využívání zařízení občanského vybavení (ZŠ, zdravotní středisko, služby) se sousedními obcemi Chrastavou a Mníškem.

Za **vyšší vybaveností** (střední školství, nemocnice, lékárna, vyšší služby) a za práci vyjíždí obyvatelé především do **Liberce**. Chrastava pro Novou Ves plní zejména funkce správní (pověřený obecní úřad, stavební úřad, pošta, Policie ČR) a převažují funkční vazby v dojíždě do školy (5. - 9. ročník) za lékařskou péčí, obchody a službami. Vazby na toto město jsou středně silné.

Vztah k **Frýdlantsku** je slabý, minimální vazby jsou v oblasti dojížděky za prací a do středních škol (Frýdlant). Vazby na Hrádecko jsou minimální.

ÚP Nová Ves nabídkou vhodných ploch (zejména smíšených aktivit, smíšených centrálních, občanského vybavení, smíšených obytných) vytváří předpoklady pro **rozvoj zařízení občanského vybavení** všeho druhu a vytváření nových pracovních příležitostí zejména v oblasti služeb, rekreace a cestovního ruchu.

Od roku 1991 se začíná projevovat **oživení obytné funkce** Nové Vsi v zázemí nedalekého Liberce. Tento pozitivní trend pokračuje na celém území obce a v posledních deseti letech lze vysledovat akceleraci nárůstu počtu obyvatel (o cca 20 %) zejména vlivem pozitivní migrace. ÚP Nová Ves nabídkou ploch pro bydlení reaguje na stávající i budoucí růst počtu obyvatel obce a z pohledu širšího území vymezuje plochy pro ekologické nadstandardní bydlení v lokalitě Zelené louky Nová Amerika. Současně je tento záměr koordinován se sousedními obcemi – Mníškem a Libercem.

Vzhledem k příznivé poloze může obec plnit úlohu **rekreačního zázemí** pro obyvatele zejména měst Liberec a Chrastava. ÚP Nová Ves posiluje rekreační význam obce a vytváří územní podmínky pro jeho systémový rozvoj např. vymezením ploch pro sportovně rekreační funkce v lokalitě Na Americe.

### A.1.5 DOPRAVNÍ VZTAHY A VAZBY

Obec Nová Ves leží na silnici II. třídy II/592 Mníšek - Chrastava, která ji napojuje na širší strukturu osídlení – v Chrastavě na silnici I/35+I/13 Liberec – Hrádek nad Nisou / Děčín a v Mníšku na silnici I/13 Liberec – Frýdlant – hranice ČR, které zprostředkovávají vazby zejména na Liberec.

V ÚP Nová Ves je v souladu s nadřazenou dokumentací navržena **přeložka silnice I/13** v okrajové poloze při hranicích s obcí Mníšek. Důležité, z pohledu dopravních vazeb, bude vybudování nejméně jednoho sjezdu z této silnice na území Nové Vsi. Po vybudování přeložky silnice I/13 se v ÚP Nová Ves navrhuje zařadit stávající silnici I/13 na území Nové Vsi do kategorie silnic III. tříd (úsek ČSPH Mníšek – Albrechtice u Frýdlantu). Silnice II/592 zůstane v území stabilizována.

**Dopravní obslužnost** není plně vyhovující, k jejímu zlepšení dojde realizací záměru mikroregionu Jizerské podhůří provozování vlastní místní autobusové dopravy zejména o sobotách a nedělích s návazností na železniční dopravu v železniční stanici Mníšek u Liberce.

**Dopravní vzdálenosti** z obce Nová Ves do významných správních center osídlení:

- Liberec (centrum)                      cca 14 km
- Frýdlant                                    cca 15 km
- Chrastava                                 cca 4 km
- Praha                                        cca 119 km

Územím neprochází žádná železniční trať.

Rozvoj **cykloturistické dopravy** na území obce Nová Ves je vázán na vedení významné cyklotrasy nadregionálního významu č.22 Kořenov - Oldřichov v Hájích - Mníšek - Chrastava s návazností na dálkovou trasu č.21 Chrastava - Jablonné v Podještědí - Česká Kamenice s možnou návazností na cyklotrasu č.25 Křižany - Osečná - Kuřívody - Doksy.

V ÚP Nová Ves je upřesněna a stabilizována cyklistická trasa v rámci dlouhodobě sledovaného projektu **multifunkčního turistického koridoru** Nová Hřebenovka a další cyklistické a pěší trasy a jsou koordinovány na hranicích sousedních obcí.

### A.1.6 VZTAHY A VAZBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Na území obce budou územně chráněny a koordinovány **koridory technické infrastruktury** pro zásobování obyvatel pitnou vodou, odvádění splaškových vod, elektrická vedení VVN 110 kV, VN 22 kV, VTL a STL plynovod, systémy elektronických komunikací.

Z širšího hlediska je obec součástí **skupinového vodovodu** Nová Ves – Mníšek – Oldřichov v Hájích se skupinovým zdrojem - vrt v Mníšku, úpravnou vody a vodojemem v Nové Vsi. ÚP Nová Ves podporuje rozšíření vodovodu do okrajových částí (Nová Víska, Mlýnice) a rozvojových lokalit ÚP a navrhuje systém odvádění a čištění splaškových vod na území obce. U některých rozvojových lokalit na hranicích obcí Nová Ves a Mníšek (Na Americe) je návrh zásobování vodou a odvádění splaškových vod z/do území obce Mníšek. Řešení bylo koordinováno s koncepcí vodního hospodářství na území sousedící obce Mníšek.

Obec je závislá na importu energií. Využitelnými zdroji elektrické energie nacházejícími se v řešeném území jsou vodní elektrárna s výkonem 65 kW a fotovoltaický zdroj s výkonem 14 kW.

V obci je vybudována základní síť rozvodů **elektrické energie VN 22 kV**. Obcí prochází VTL plynovod, ale obec **není plošně plynofikována**. Výhledová plynofikace obce je možná napojením na STL plynovody z Chrastavy a z Mníšku. Její realizace bude záviset na vývoji cen energií a aktuálním zájmu jednotlivých subjektů v obci.

Řešeným územím prochází trasy **elektrického vedení VVN 110 kV**, jmenovitě linka V1548 TR Liberec Teplárna – TR Frýdlant Větrov, linka V 1550 TR Noviny – TR Frýdlant Větrov a linka V 1541 TR Bezděčín – TR Hrádek nad Nisou. Vedení VVN 110 kV bude přemístěno v návaznosti na novou trasu komunikace I/13 (zpracována DÚR).

V souvislostech s přeložkou této silnice bude realizována i podmíněná přeložka VTL plynovodu Chrastava – Frýdlant v prostoru Mlýnice VTL přípojky do Mníšku v prostoru Na Americe.

ÚP Nová Ves vytváří podmínky pro vzájemnou vyváženost mezi sociálně ekonomickými záměry a životním prostředím obce.

## A.2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK

Koncepce ÚP Nová Ves je v souladu se ZÚR LK, nenavrhují se záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

## B VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

### B.1 ÚDAJE O ZADÁNÍ

Zastupitelstvo obce Nová Ves, usnesením č. 49/10 ze dne 10.5.2010 na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), rozhodlo o **pořízení** ÚP Nová Ves. Současně stanovilo pana Koblihu, místostarostu obce jako určeného zastupitele, ve smyslu stavebního zákona.

**Zadání** ÚP Nová Ves bylo zpracováno v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek. Po uplynutí zákonné lhůty bylo provedeno vyhodnocení připomínkového řízení, včetně vyhodnocení požadavků dotčených orgánů. Toto vyhodnocení bylo podkladem pro další jednání mezi pořizovatelem a dotčenými orgány.

Na základě výsledků projednání provedl pořizovatel obecní úřad Nová Ves zastoupený autorizovaným pořizovatelem Ing. Vratislavem Šedivým ve spolupráci s určeným zastupitelem úpravu a doplnění návrhu Zadání pro schválení Zastupitelstvem obce Nová Ves.

Upravený Návrh zadání ÚP Nová Ves byl Zastupitelstvem obce Nová Ves **schválen** dne 10.9.2012 pod číslem usnesení 102/12.

### B.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Protože Zadání bylo schváleno před nabytím účinnosti novely Stavebního zákona a jeho prováděcí Vyhlášky č.500/2006 Sb. (od 1.1.2013) je Vyhodnocení splnění požadavků Zadání provedeno podle původní přílohy č. 6 Obsah zadání územního plánu, ale u částí Zadání, které jsou v rozporu s novelou Stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek se nepoužijí.

#### A POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR ČR, ÚPD VYDANÉ KRAJEM, Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ **splněno**

Byly zohledněny požadavky plynoucí z PÚR ČR 2008, vydané ÚPD Libereckého kraje - ZÚR LK, řešení požadavků vyplývajících z PÚR ČR a ZÚR LK a z dalších širších územních vztahů jsou začleněny do příslušných kapitol ÚP. Rozvojové záměry byly koordinovány na hranicích se sousedními obcemi (viz kapitola A.1 v Odůvodnění).

ÚP Nová Ves respektuje zařazení obce do rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec (v ZÚR LK upřesněné v ROB1 Liberec), kde se očekávají zvýšené požadavky na změny využití území a požaduje se vytvářet územní předpoklady pro intenzivnější využívání území v souvislostech s rozvojem veřejné infrastruktury a vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu při současné ochraně hodnot území a zajištění udržitelného rozvoje území, přičemž ochrana přírodních hodnot by neměla znemožňovat ekonomické využití území nebo mu nadměrně bránit. Území Nové Vsi bylo v rámci vymezené ROB1 Liberec zařazeno do zóny s přednostním umístováním bydlení a příměstské rekreace.

ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro diferencovaný rozvoj bydlení v příměstském prostoru krajského města Liberec včetně vymezení ploch nadstandardního ekologického bydlení v lokalitě Zelené louky Nová Amerika. Návrh ploch pro bydlení reaguje na širší územní souvislosti, kdy je potřeba budoucí rozvoj ekonomických aktivit v rámci ROB1 zajistit odpovídajícími obytnými kapacitami při současném respektování přírodních hodnot území zejména zvláště chráněných území.

Současně ÚP Nová Ves vytváří podmínky pro rozvoj příslušné veřejné infrastruktury, ploch pro hospodářské aktivity a rozvoj sportovně rekreačních činností.

V ÚP Nová Ves byly respektovány a upřesněny záměry nadmístního významu: koridor D08 silnice I/13 úsek Liberec (Krásná Studánka) – Mníšek – Děřichov (podkladem byla rozpracovaná DÚR 2012, Valbek), koridor P03 na Jeřici, úsek Oldřichov v Hájích - Mníšek (s přesahem i na část území Nové Vsi) pro umístění protipovodňových staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (označen PK03), multifunkční turistický koridor D42 Nová Hřebenovka (označeno D42c – cyklotrasa), plochy a koridory regionálního ÚSES – RC1913 a RK640 (úseky 54/510, 509/510, vložené biocentrum 510) - tyto prvky ÚSES jsou v ÚP vymezeny jako VPO pro vyvlastnění.

V celkové koncepci jsou přiměřeně zohledněny republikové i krajské priority územního plánování.

Při stanovování podmínek pro změny v území v ÚP Nová Ves byly zohledněny v souladu s charakterem území strategické rozvojové dokumentace Libereckého kraje zejména Strategie rozvoje Libereckého kraje do roku 2020 (aktualizace 2012) a Program rozvoje Libereckého kraje aj., rozvojové dokumentace mikroregionu Hrádecko – Chrastavsko (Strategie rozvoje mikroregionu),

byly zapracovány požadavky, které vyplývají ze Strategie rozvoje mikroregionu Jizerské podhůří, zejména řešení zásobování obyvatel pitnou vodou, odkanalizování Nové Vsi včetně návrhu místních ČOV, rozšíření nabídky ploch pro bydlení různých forem, vytváření podmínek pro nové podnikatelské aktivity vymezením ploch smíšených aktivit a stabilizací nosných ploch výroby a skladování, propojení cyklistických a pěších tras, vymezení parkovacích ploch, byly zapracovány záměry z Místního programu obnovy venkova - obce Nová Ves.

Byly zohledněny nejen relevantní projekty a studie zpracované v řešeném území v předešlém období, ale i nově zpracované nebo rozpracované dokumentace (např. DÚR přeložka silnice I/13 Krásná Studánka - Děřichov, Obnova silnice II/592 po povodních 2010, ÚS Na Americe, Záměr Zelené louky Nová Amerika, Návrh rozdělení pozemků pro RD v lokalitě Za farmou).

Vyhodnocení koordinace využívání území Nové Vsi z hlediska širších vztahů je součástí kapitoly A.1 v Odůvodnění.

## **B POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP**

### **splněno**

ÚP Nová Ves zohledňuje relevantní požadavky vyplývající z ÚAP LK 2012 ve vztahu k území obce. V ÚAP LK jsou územní podmínky i míra disparit v obci Nová Ves hodnoceny jako průměrné. ÚAP ORP Liberec (2012) byly spolu s doplňujícími průzkumy a rozbory (03/2012) výchozím podkladem při tvorbě ÚP Nová Ves a požadavky vyplývající z těchto dokumentů jsou zapracovány v příslušných kapitolách ÚP. Při tvorbě ÚP byla využita poskytnutá informační datová základna ÚAP ORP Liberec - aktualizace 2012 (data stav 12/2012).

## **C POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE**

### **splněno**

ÚP Nová Ves je zpracován pro celé správní území obce obsahující 2 katastrální území. Celková koncepce vychází z charakteru obce, jejího začlenění do struktury osídlení a potenciálu území pro jeho rozvoj a z výhodné polohy obce v blízkosti krajského centra Liberce. Jsou zapracovány konkrétní požadavky vyplývající z Programu obnovy venkova a dalších rozvojových projektů. Jsou vytvářeny územní předpoklady zejména pro rozvoj bydlení, rekreace, sportu, výroby, služeb a cestovního ruchu při respektování hodnot území. ÚP Nová Ves rozvíjí veřejnou infrastrukturu obce.

Stanovení výhledové potřeby ploch pro bydlení vychází z pravděpodobného populačního vývoje trvale bydlících obyvatel v obci k roku 2025, který se projeví v růstu počtu obyvatel na cca 1 000 trvale bydlících obyvatel.

Budou-li se vyvíjet všechny prorůstové aktivity (zejména nová výstavba a hospodářská situace) pozitivním směrem, lze dle optimistické varianty vývoje očekávat zvýšení počtu trvale bydlících obyvatel až na úroveň cca 1 200 trvale bydlících obyvatel.

V širších souvislostech výhodné polohy obce je zohledněn rozsáhlý záměr pro nové formy bydlení v lokalitě Zelené louky Nová Amerika, což by navýšilo počet trvale bydlících o dalších cca 300-350 obyvatel.

ÚP vymezuje s určitou rezervou zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení odpovídající předpokládané výhledové velikosti obce, vytváří územní předpoklady pro možné přemístění obyvatel z ploch s vysokou mírou rizika povodňových škod a zohledňuje i záměr ekologického bydlení v lokalitě Zelené louky Nová Amerika.

ÚP Nová Ves podporuje rozvoj občanského vybavení dimenzovaný s ohledem i na rozvojový záměr pro bydlení - Zelené louky Nová Amerika vymezením ploch smíšených centrálních a ploch smíšených aktivit v závislosti na charakteru zástavby obce ve třech lokálních centrech, výhodně budou využity stávající zařízení a málo využitá areály např. bývalé pily, teletniku a další.

Při stanovování potřeb dopravní infrastruktury byl základem celkový počet potenciálních uživatelů území (včetně rekreačních). Při dimenzování technické infrastruktury byl zohledněn počet „připojitelných“ uživatelů na jednotlivé druhy infrastruktury.

Koncepce technické infrastruktury řeší zejména systém odkanalizování včetně návrhu místních ČOV. Byly prověřeny možnosti zajištění vytápění v obci. Byla provedena revize ÚSES, upřesněny prvky regionálního systému a zajištěna návaznost na území okolních obcí. Vymezením koridoru PK03 jsou vytvářeny předpoklady pro realizaci adekvátních protipovodňových opatření na Jeřici (zkapacitnění koryta, úprava břehových porostů aj).

V ÚP Nová Ves jsou respektovány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a jsou stanoveny zásady jejich ochrany a rozvoje.

Byla prověřena vhodnost, zejména s ohledem na limity využití území, celkové koncepční řešení, požadavky Obce, pořizovatelem shromážděných záměrů občanů a investorů, záměrů z ÚAP ORP Liberec a záměrů z podkladů Obce. Celková koncepce byla na pracovních jednáních konzultována v průběhu zpracování ÚP s pořizovatelem, pověřeným zastupitelem a zastupitelstvem obce.

## D POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ splněno

Základním podkladem pro zpracování ÚP Nová Ves byl platný ÚPNSÚ Nová Ves, byla prověřena vhodnost využití ploch navržených v platném ÚPNSÚ Nová Ves včetně jeho změn v souladu s potřebami a záměry Obce a byly doplněny perspektivní rozvojové plochy.

Jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, základní podmínky prostorového uspořádání, omezení ve využívání ploch, ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu. Plochy územních rezerv se nenavrhují.

Základní uspořádání vyhovujících funkcí v území a charakter sídelního útvaru jsou stabilizovány. Zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěná území vhodně doplňují a v únosné míře intenzifikují urbanizovaná území, v okrajových částech je návrh zastavitelných ploch omezen, vymezené plochy pro nadstandardní bydlení v lokalitě Zelené louky Nová Amerika jsou dopravně navázány na koridor přeložky silnice I/13,

princiálně jsou zastavitelné plochy rozvíjeny mimo stanovené záplavové území Jeřice, do kterého okrajově zasahují pouze zastavitelné plochy 03.B1 (proluka v zástavbě již vymezená v ÚPNSÚ, Obec má zpracován návrh na dělení plochy na pozemky, plochy zasahující do stanoveného záplavového území budou součástí zahrad k RD), plochy 18.I a 19.I vymezené pro místní ČOV (budou realizována technická opatření), plocha veřejného prostranství 20.P s možností veřejného parkování u Obecního úřadu; pro potenciální přemístění obytné zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod jsou vymezeny vhodné zastavitelné plochy smíšené obytné,

v částech obce Mlýnice, Růžek, Nová Víska je minimalizován návrh nových ploch smíšených obytných při zohlednění platného ÚPNSÚ Nová Ves a jeho změn,

plochy výroby a skladování jsou v území stabilizovány, je vymezena kategorie ploch smíšených aktivit, která umožňuje stávající i budoucí promísení vzájemně se nevylučujících funkcí (např. občanské vybavení, bydlení, služby, nerušící výroba), byla posouzena využitelnost opuštěných areálů a navržena regenerace celého území na plochách smíšených aktivit.

Koncepce uspořádání krajiny nemění její charakteristické znaky a posiluje ekologickou stabilitu území, jsou respektována přírodně cenná území a jsou vytvořeny podmínky ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu včetně zajištění podmínek pro prostupnost krajiny, zábor pozemků lesa je minimalizován,

autorizovaným projektantem byl vymezen systém ÚSES včetně jeho koordinace na hranicích sousedních obcí, který byl v průběhu zpracování ÚP Nová Ves konzultován s SCHKO JH (na území CHKO),

## E POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### **splněno**

V souladu se ZÚR LK a již rozpracovanou podrobnější dokumentací (DÚR) byl upřesněn koridor D08 přeložky silnice I/13 v úseku Liberec Krásná Studánka – Mníšek – Dětrichov a zajištěna návaznost na sousedící obce, na přeložku silnice I/13 jsou napojeny dopravní systémy nižší kategorie (v DÚR není zajištěno),

je respektována Normová kategorizace krajských silnic II. a III. tříd, po realizaci přeložky silnice I/13, je stávající úsek silnice I/13 navržen k převedení do kategorie silnic III. třídy, silniční síť i síť místních komunikací je vymezena a kategorizována, všechny rozvojové lokality jsou dopravně napojitelné, formou podmínek ve využívání ploch s rozdílným způsobem využití jsou vytvářeny územní podmínky pro realizaci úprav stávajících místních komunikací i pro realizaci nově navrhovaných,

pro zlepšení dopravní prostupnosti (přístupnosti) území je zejména navrženo:

- místní obslužné komunikace v prostoru Mlýnice – napojení na přeložku silnice I/13
- místní obslužné komunikace v lokalitě Zelené louky Nová Amerika včetně jejich napojení na přeložku silnice I/13,
- místní komunikace v lokalitě soustředěné výstavby Brazílie,
- propojka místní komunikace pod „ovčínem“,

na úrovni ÚP jsou vytvořeny podmínky pro odstraňování dopravních závad zejména na průtazích silnic II. a III. tříd zastavěným územím,

jsou vytvořeny územní podmínky pro odstavování vozidel obyvatel i návštěvníků: u vodní nádrže Mlýnice (v rámci ploch občanského vybavení - sport), u Obecního úřadu, U Kořínků (pro sportovní areál) na plochách veřejných prostranství - komunikace.

Ve výrokové části jsou stanoveny požadavky pro umístování staveb s chráněnými venkovními prostory staveb na plochách potenciálně ohrožených hlukem ze silniční dopravy a jsou uvedeny u příslušných zastavitelných ploch.

Bylo prověřeno situování autobusových zastávek v souladu s již zpracovanou podrobnější dokumentací na rekonstrukci silnice II/592.

Stávající cyklistické a pěší trasy byly prověřeny, upřesněny a doplněny včetně zajištění jejich koordinace na hranicích obce. V rámci vymezení MTK Nová Hřebenovka je ponechán prostor pro zřízení odpočívky na cyklotrase v rámci ploch sídelní zeleně na levém břehu Jeřice u areálu firmy Enroll.

Je rozvíjen systém zásobování obce pitnou vodou do částí obce Mlýnice a Nová Víska a doplněn o zásobování nových rozvojových lokalit, po prověření je navrženo zásobování vodou rozvojové lokality Zelené louky Nová Amerika na bázi zřízení vlastních zdrojů (vrty) s potřebnou akumulací a rozvody pitné vody,

v souladu se změnou PRVKÚK je navržen rozvoj systému odvádění a čištění splaškových vod včetně umístění místních ČOV v lokalitách Za farmou, u č.p. 24 za č.p. 75, systém je doplněn o nové kanalizační stoky do zastavěných částí obce, kde není realizován a do rozvojových ploch. Současně je řešen i systém odvádění splaškových vod v lokalitě

Zelené louky Nová Amerika včetně návrhu místní ČOV naproti čp. 144, u zástavby na Mlýnici bude odkanalizování řešeno individuálním způsobem.

V souladu s podrobnější dokumentací (DÚR silnice I/13) bylo navrženo přeložení VTL plynovodu v lokalitě západně od vodního díla Mlýnice a Na Americe. Byla prověřena možnost plošné plynofikace obce (nová RS Nová Ves nebo prodloužení STL rozvodů z Mníšku a Chrastavy), je navržena možná plynofikace pravobřežního území obce prodloužením STL plynovodů z Chrastavy a z Mníšku.

V souladu s podrobnější dokumentací (DÚR) bylo navrženo přeložení elektrického vedení VVN 110 kV a místní přeložka vedení VN 22 kV, je navrženo 5 nových trafostanic.

Stávající trasy a zařízení telekomunikační sítě jsou respektovány, byly aktualizovány OP elektronických komunikačních zařízení dle dat UAP ORP Liberec 2012. Výstavba zařízení mobilního telefonního operátora pro zlepšení pokrytí části území telefonním signálem je podmíněně přípustná v rámci všech kategorií ploch s rozdílným způsobem využití. Přesná lokalizace tohoto zařízení nebyla zatím určena.

Stávající zařízení občanského vybavení jsou respektována, stabilizována a rozvíjena, jsou vytvářeny územní předpoklady pro rozvoj občanského vybavení na plochách smíšených centrálních a plochách smíšených aktivit, plochy sportu jsou rozvíjeny v prostoru u vodního díla Mlýnice, u fotbalového hřiště, za kostelem, U Lamačů a v lokalitě Zelené louky Nová Amerika.

Koncepce nakládání s odpady respektuje Obecně závaznou vyhlášku, skládky ani zařízení na zneškodňování nebezpečných odpadů na území obce nejsou navrhovány. Součástí ploch smíšených aktivit je i obecní sběrný dvůr.

Kostra sídelní zeleně je propojena na systém krajinné zeleně, jsou vymezeny zelené pásy v nivě Jeřice a Albrechtického potoka s možností realizace adekvátních protipovodňových opatření a umístění prvků volnočasových aktivit. Parková úprava ploch sídelní zeleně se předpokládá zejména v centru obce.

## F POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

### **splněno**

Přírodní, kulturní, urbanistické i civilizační hodnoty jsou v ÚP Nová Ves respektovány a rozvíjeny.

Kvalita a soulad řešení nové zástavby v okolí chráněných památkových objektů, nepřípustnost výrazově nebo funkčně konkurenčních územních zásahů je po „okleštění“ prostorových regulativů výlučně v kompetenci památkové ochrany.

Je vymezen systém krajinné a sídelní zeleně včetně integrované zeleně do všech druhů ploch (prvky vzrostlé nelesní zeleně) a stanoveny podmínky jeho rozvoje a ochrany.

Zábor lesní půdy je minimalizován, je stanoveno omezení využívání zastavěných a zastavitelných ploch do vzdálenosti 25 m od hranice lesa, jsou vytvářeny územní podmínky pro migraci zvěře.

Urbanistická struktura je stabilizována a návrhem ÚP Nová Ves vhodně dotvářena.

## G POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

### **splněno**

ÚP obsahuje:

v textové části jmenovité vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, asanace území se nenavrhují,

v grafické části výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1:5 000.

VPS a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo se nevymezují.



**H DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ****splněno**

limity využití území byly upřesněny ve shodě s nově dodanými podklady pořizovatele (ÚAP ORP Liberec 12/2012),

byl proveden orientační výpočet hlukové zátěže z dopravy k roku 2025 a zaneseno pásmo nadlimitní hlukové zátěže formou hlukové izofony zobrazené v Hlavním výkresu (2) a Koordinačním výkresu (5), jsou stanoveny podmínky pro plochy s chráněnými prostory staveb potenciálně zasažené nadměrným hlukem z dopravy nebo z výroby,

plošným a prostorovým uspořádáním území se snižují potenciální rizika ohrožení území přírodními a civilizačními katastrofami – ÚP respektuje stanovená záplavová území a navrhuje protipovodňová opatření a podmínky využití území s ohledem na snížení rizika záplav a povodní, zastavitelné plochy částečně zasahující do záplavového území jsou zvlášť odůvodněny,

ve výrokové části je zpracována kapitola Civilní ochrana v souladu s požadavky Vyhlášky č. 380/2002 Sb. v platném znění,

předpokládané zábory půdního fondu jsou kvantifikovány dle metodiky MMR a MŽP (07/2011) a vyhodnoceny v souladu s vyhláškou č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, prvky ÚSES byly upřesněny a je zajištěna návaznost na hranicích se sousedními obcemi, nejsou navrhovány aktivity s negativními vlivy na ovzduší, koncepce nakládání s odpady je řešena v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce Nová Ves, speciální řešení nebylo požadováno,

nevýhradní ložisko nerostných surovin Mlýnice – stavební kámen je respektováno, těžba není navrhována.

**I POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ****splněno**

Problémy určené k řešení v ÚP vyplývající z ÚAP ORP Liberec a doplňujících průzkumů a rozborů jsou koncepcí ÚP Nová Ves zohledněny. Hlavní závady, rizika a ohrožení území obce, řešitelná na úrovni ÚP, jsou snižovány nebo eliminovány.

**J POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE****splněno**

Urbanistická koncepce ÚP Nová Ves respektuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v rozvojové oblasti ROB1 Liberec vymezené v ZÚR LK, zpřesňuje vymezenou zónu pro přednostní umístování bydlení a příměstské rekreace na plochy se zřetelem na ochranu zvláště chráněných území, vytváří územní předpoklady pro zajištění odpovídajících obytných kapacit s návazností na rozvoj ekonomických aktivit v širším území (Liberec, Stráž nad Nisou). Koncepce veřejné infrastruktury zohledňuje koridory nadmístního významu vymezené v ZÚR LK. Jsou podporovány územní opatření směřující ke zlepšení životních podmínek, stavu veřejné infrastruktury a zvyšování atraktivity území pro investory a cestovní ruch pro celkové socioekonomické povzbuzení obce.

**K POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ****nebylo požadováno**

Z koncepčního řešení ÚP Nová Ves vznikají nové požadavky na zpracování územních studií a to ve třech lokalitách Na Americe (sever, jih) a Zelené louky Nová Amerika. Je požadována koordinace zpracování územních studií Na Americe společně s částmi území v sousedící obci Mníšek.

- L POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM  
**nebylo požadováno**
- M POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ  
**splněno**  
Byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno firmou EMPLA AG spol. s r.o. Hradec Králové. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se orientovalo zejména na hodnocení vlivů na půdní fond a přírodní hodnoty území. Pozornost byla zaměřena zejména na lokalitu Zelené louky Nová Amerika, kde byl proveden i biologický průzkum.  
V souběhu s návrhem ÚP Nová Ves byly dílčí lokality konzultovány mezi zpracovatelem ÚP a zpracovatelem Vyhodnocení vlivů ÚP na URÚ.
- N PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT  
**požadavek na koncept není relevantní požadavek  
variantní řešení nebylo požadováno**
- O POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU  
**splněno**  
ÚP Nová Ves (textová i grafická část) upravena dle novely Stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek s účinností od 1.1.2013.  
Byly vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.  
Koncepce technické infrastruktury je pro přehlednost zpracována v samostatném výkresu č.3 v měřítku 1:5 000. Výkres širších vztahů je zpracován v měřítku ZÚR LK (1:100 000).

## C VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

**Zastavěné území** vymezené, dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, v rámci zpracování doplňkových P+R (11/2011 – 03/2012) na podkladě funkčního členění území zjištěného aktuálním terénním šetřením v celém správním území obce a bylo oproti platnému ÚPNSÚ Nová Ves doplněno o již realizované části zastavitelných ploch mimo zastavěné území a o zastavěnou část obce vymezenou k 1.9.1966 a vyznačenou v mapách evidence nemovitostí („intravilán“). Znovu bylo upřesněné při zpracování návrhu ÚP Nová Ves v červnu 2013 a je do značné míry vyplněno stavební strukturou obce.

K 31.12.2011 podle evidence Českého statistického úřadu (ČSÚ) činí zastavěné plochy celkem 12,41 ha. Za posledních 11 let bylo v Nové Vsi postaveno podle údajů ÚAP ORP Liberec 31 nových bytů (většina v RD), a tak patří Nová Ves ve své velikostní kategorii mezi obce s významnější výstavbou nových bytů v rámci ORP. Za toto období přibylo v obci 166 nových obyvatel tj. nárůst o 25 % oproti roku 2001.

Podstatné plošné **zahuštění a výškový nárůst zástavby** v zastavěném území **není žádoucí** s ohledem na stávající charakter převážně rozptýlené zástavby s přiměřenou hustotou a dlouhodobě respektovaný požadavek vedení Obce na výměru stavebních pozemků pro bydlení cca 800 – 1 200 m<sup>2</sup>. Tento požadavek je přiměřeně zohledněn i v regulativech nového ÚP Nová Ves. V případě výstavby na stabilizovaných plochách se dá předpokládat využití zejména shodnými vlastníky příslušných pozemků, kdy tyto pozemky jsou dlouhodobě drženy pro rodinné příslušníky (tzv. „výstavba pro děti“). Z toho vychází i odborný odhad kapacit dalšího využití stabilizovaných ploch v zastavěném území pro novou výstavbu. Výrazným omezením využití zastavěného území je stanovené záplavové území Jeřice, kdy plochy a stavby nacházející se v tomto území jsou po dohodě s vedením Obce ponechány jako stabilizované, k údržbě, bez možnosti rozvoje.

Nově navržené **zastavitelné plochy** jsou přednostně vymezeny s návazností na zastavěné území nebo v jeho prolukách tak, aby jeho potenciál pro zástavbu byl plně využit při zachování funkčního systému zeleně a jsou vymezeny do vyvýšených poloh mimo stanovené záplavové území Jeřice. Jejich plošný rozsah umožňuje nejen rozvoj bydlení, ale i možnou novou výstavbu jako náhradu za stavby pro bydlení ohrožované povodněmi.

Byla prověřena vhodnost využití rozvojových ploch navržených v **platném ÚPNSÚ Nová Ves** včetně jeho dvou změn v souladu s budoucí velikostí obce a limity využití území a v maximální míře byly zohledněny dosud nevyužité plochy. Do územního plánu byly, jak návrhovými plochami tak bilančně, zapracovány všechny známé aktuální projekty vycházející z platného ÚPNSÚ Nová Ves.

**Další požadavky** na změny využití území pro nový ÚP Nová Ves byly shromážděny před zpracováním návrhu ÚP Nová Ves na základě výzvy obyvatelům a podnikatelským subjektům na území obce k podání žádostí a záměrů na nové rozvojové plochy. Záměry byly vyhodnoceny pořizovatelem ve spolupráci se zastupitelstvem obce. Rozhodnutí o zařazení akceptovatelných záměrů bylo provedeno na základě reálných potřeb obce (výhledová velikost), dosažitelnosti technické a dopravní infrastruktury, zohlednění limitů využití území a byly upřednostňovány **záměry posilující význam obce** ve struktuře osídlení a její hospodářskou stabilitu (záměr rezidenčního bydlení Zelené louky Nová Amerika) a zajišťující optimální životní podmínky pro trvalé obyvatelstvo i návštěvníky obce. Záměry na provedení změn využití území pro nový ÚP Nová Ves byly schvalovány zastupitelstvem obce. Při stanovování urbanistické koncepce ÚP Nová Ves byly některé z těchto záměrů zejména při konfrontaci s limity využití území dále upraveny nebo vypuštěny.

## VYHODNOCENÍ ROZVOJOVÝCH POTŘEB OBCE - DEMOGRAFIE

### VÝVOJ POČTU OBYVATELSTVA

V období osidlování pohraničí po 2. světové válce (po odsunu německého obyvatelstva) zaznamenala obec největší úbytek obyvatel. Obdobně jako u většiny ostatních obcí v pohraničí probíhá až do počátku 90. let trvalý proces koncentrace obyvatel do větších sídel městského typu při současném vylidňování venkovských sídel. Úbytek obyvatel se po roce 1990 zastavil.

Od roku 1991 se proces koncentrace do měst zastavil a začínají se projevovat nové tendence směřující k postupnému oživení obytné funkce venkovských sídel v zázemí velkých měst. Tento pozitivní trend pokračuje i na území obce Nová Ves a v posledních deseti letech lze vysledovat **zrychlení nárůstu počtu** obyvatel. Za období od sčítání v roce 2001 se počet obyvatel v obci zvýšil o cca 25 % (a to jak přirozeným přírůstkem tak zejména vlivem pozitivní migrace). Ukazuje to **na atraktivitu obce** pro trvalé bydlení. Počet obyvatel k 31.12.2012 byl 822 osob, tj. 92 % poválečného stavu.

Tab. C.1: Vývoj trvale bydlícího obyvatelstva v období 2001 – 2012

| Obec celkem                       | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Počet obyvatel                    | 656  | 678  | 714  | 739  | 758  | 775  | 779  | 821  | 808  | 818  | 789  | 822  |
| Hustota na obyvl./km <sup>2</sup> | 53   | 55   | 58   | 60   | 61   | 63   | 63   | 67   | 65   | 67   | 64   | 67   |

Zdroj: ČSÚ,

Pozn.: data vždy k 31.12

### Struktura obyvatelstva podle věku, vzdělání a ekonomické aktivity

Proces stárnutí obyvatelstva, v posledním období, se nevyhnul ani řešenému území. Porovnáme-li obtížně srovnatelná data o věkové struktuře obyvatel ze SLDB 1980, 1991, 2001 a roku 2011, zaznamenáme zřetelný pokles podílu nejmladší věkové skupiny (předproduktivní věk) o cca 10 procentních bodů oproti roku 1980. Snížená porodnost má samozřejmě dopad i do efektivity využití specifických zařízení občanské vybavenosti (MŠ, ZŠ). Velmi zajímavým jevem je však relativní pokles podílu nejstarší věkové skupiny (60+) v období 90. let při současném nezvykle vysokém podílu produktivní populace. **Věková struktura obce je příznivá**, index stáří je 75, což je jedním z předpokladů pro potenciální budoucí růst obce.

### BYDLENÍ A BYTOVÝ FOND

Od roku 2000 bylo v Nové Vsi postaveno podle údajů ÚAP ORP Liberec 31 nových bytů, většina v rodinných domech. Nejvíce bytů bylo dokončeno v letech 2002, 2005, 2010. Nová výstavba rodinných domů byla realizována zejména na k.ú. Nová Ves u Chrastavy, s větším počtem RD v části obce Brazílie, kde byla vybudována i splašková kanalizace včetně místní ČOV.

Zajímavým jevem je, že počet nových domů nekoresponduje s přírůstkem trvale bydlícího obyvatelstva, který je vyšší než by odpovídala nová výstavba. Lze předpokládat, že lidé trvale bydlí i v původních rekreačních chalupách nebo nezkořaudovaných domech. V roce 2011 bylo v obci sečteno celkem 226 domů z toho 197 obydlených domů (z toho 184 RD) s 271 obydlenými byty (z toho 212 bytů v RD).

**Domovní fond** v roce 2001 tvořilo 182 domů, z toho bylo 155 (89,7 %) trvale obydlených a 35 (10,3 %) neobydlených (převážně využívaných pro rekreaci). Průměrné stáří domů je cca 67 let. Uvedený věk je vyšší než průměr Libereckého kraje (54,6 let) a převyšuje průměr ČR. Ve srovnání s Libereckým krajem je bytový fond v Nové Vsi hůře technicky vybaven.

Intenzita bytové výstavby je v posledních 10-ti letech relativně vyrovnaná (cca 4-5 RD ročně). Je stálý **zájem o výstavbu rodinných domů** v obci. Je to dáno dobrou dopravní dostupností krajského centra Liberec s dostatkem pracovních příležitostí, kvalitním životním prostředím v obci a dostupným občanským vybavením v obci (MŠ, ZŠ, obchod, restaurace aj).

Obec aktivně vytváří **územní podmínky pro rozvoj trvalého bydlení** (technické vybavení – výstavba místních ČOV a splaškové kanalizace, připravované rozšíření vodovodních řadů, parcelace a nabídka pozemků v majetku obce aj.).

Přes poměrně dynamickou bytovou výstavbu, zejména v lokalitě Brazílie, v důsledku atraktivní vazby na Chrastavu, Mníšek a Liberec nebyly v období působnosti koncepce ÚPNSÚ Nová Ves **vymezené zastavitelné plochy bydlení** ještě plně využity (cca 30 % zastavěno), některé plochy jsou z různých příčin problémově využitelné (např. omezení limity využití území, komplikované majetkoprávní vztahy aj.).

Návrh ploch pro bydlení odráží **rostoucí zájem o bydlení** potvrzený nejen novou bytovou výstavbou – v letech 1991-2011, ale i probíhajícím převodem z druhého bydlení na trvalé bydlení. V ÚP Nová Ves je i zohledněna potřeba vyřešení povodňového ohrožení zastavěného území v nivě Jeřice a její postupné uvolnění od obytné zástavby. Vedení obce podporuje záměr rozvoje nových forem bydlení v lokalitě Zelené louky Nová Amerika – nadstandardní ekologické bydlení včetně možností rekreace a sportu ve vazbě na okolní obce Liberec, Mníšek a přílehlá přeložka silnice I/13, které může zvýšit potenciál obce a rozvoj její veřejné infrastruktury.

### Předpoklady dalšího vývoje

- předpoklad trvalého růstu počtu obyvatel, relativně **příznivá věková struktura obyvatel**, postupný mírný trend stárnutí populace, lze očekávat mírné oživení natality, přírůstky obyvatelstva přirozenou měnou,
- **migrace** bude i nadále jediným výrazným zdrojem přírůstků obyvatelstva a struktura migrantů ovlivní další populační vývoj obce,
- návrh **výstavby pro bydlení** bude rozhodujícím faktorem pro výhledovou velikost obce,
- v rozvoji obce je potřeba zohlednit rostoucí **potřeby služeb** pro nejstarší věkovou skupinu obyvatelstva,
- je třeba zohlednit vysoký počet jen **nárazově využívaných objektů** a značné kolísání počtu uživatelů území, které vyvolává mimořádné nároky na kapacity a provozování dopravní a technické infrastruktury území.

Pravděpodobný **scénář vývoje obce** uvažuje se zachováním dosavadních příznivých trendů migrace, která se do roku 2025 projeví v růstu počtu obyvatel obce na cca **1 000 obyvatel**. Obec i přes tento příznivý nárůst nedosáhne počtu obyvatel před II. světovou válkou.

Pozitivní trend bude v následujících letech ovlivňován zejména vývojem hospodářské situace v regionu, v celé ČR a EU, takže může dojít k nenaplnění předpokladu nárůstu počtu obyvatel. Budou-li se vyvíjet všechny **prorůstové aktivity** (zejména hospodářská situace a realizace záměru Zelené louky Nová Amerika) pozitivním směrem, lze očekávat zvýšení počtu trvale bydlících obyvatel až na úroveň **1 300 – 1 500 trvale bydlících obyvatel**, což by mělo být výhledovým maximem velikosti obce.

Je ovšem třeba počítat se zachováním **rekreačního potenciálu** obce, který se odráží v počtu tzv. ostatních uživatelů území (cca 150 - 250 OUÚ).

Poznámka: data o počtu OIR se výrazně liší mezi údaji ČSÚ (SLDB 2011) a ČÚZK (2012).

### Prognóza potřeby bytů

|  |                    |
|--|--------------------|
| předpokládaný nárůst obyvatel do roku 2025 (z 822 na cca 1 000 obyvatel) | cca o 180 obyvatel |
| potřeby pro nárůst obyvatel  | 75 bytů (RD)       |
| předpokládaný odpad (stáří, kvalita)                                     | 5 bytů             |
| potřeby pro odstranění nechtěného soužití, převod na jiné využití        | 10 bytů            |
| potřeby náhrad za riskantně umístěné stavby bydlení a rekreace*          | 40 bytů (RD)       |
| <b>celková potřeba pro bydlení</b>                                       | <b>130 bytů</b>    |

\* stavby ve stanoveném záplavovém území nebo mimo něj, ale zasažené povodní 2010 (celkem 40 staveb bydlení a rodinné rekreace)

**Návrh ÚP**

|  |   |
|--|---|
| využití stabilizovaných ploch v zastavěném území (odborný odhad)   | 10 RD (bytů)                            |
| nové byty v plochách smíšených aktivit a smíšených centrálních (stabilizovaných i rozvojových), včetně přestaveb, bez započtení bytů v DPS | 10 bytů                                 |
| celková kapacita návrhových ploch  | 155 staveb                              |
| předpoklad využití návrhových ploch cca 80 %   | 124 staveb                              |
| 90 % trvalé bydlení  | 110 RD (bytů)                           |
| 10 % rodinná rekreace  | 10 OIR                                  |
| <b>obec celkem trvalé bydlení</b>  | <b>130 bytů</b><br>z toho 120 v RD      |
| záměr Zelené louky Nová Amerika  | 130 RD                                  |
| <b>celkem trvalé bydlení</b>   | <b>260 bytů</b><br>z toho 250 bytů v RD |

OIR – objekty individuální rekreace (stavby pro rodinnou rekreaci)

Navržené zastavitelné plochy ÚP Nová Ves řeší celkovou potřebu rozvojových ploch pro trvalé bydlení a individuální rekreaci i s potenciální rezervou a širší nabídkou ploch.

## D KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

### D.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

**Zastavěné území** bylo vymezeno podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění zpracovatelem ÚP Nová Ves v rámci doplňujících průzkumů a rozborů a aktualizováno na podkladě aktuální katastrální mapy předané pořizovatelem zpracovateli (mapa stav ke dni 31.3.2013), vymezení zastavěného území k 30.6.2013.

Zastavěné území bylo vymezeno **dle aktuálního stavu** ploch funkčně souvisejících se zastavěnými stavebními pozemky. Přesto, nebo právě proto, rozsah zastavěného území nemusí být na jeho okrajích shodný s vymezením stabilizovaných zastavěných ploch ani se zastavěným územím obce vymezeným v dosud platném ÚPNSÚ, mimo jiné s ohledem na zohlednění intravilánu 1966 při jeho vymezování a také existencí řady pozemků, kde prokazatelně probíhá nebo proběhla legální výstavba, přičemž dosud nesplňují podmínky zařazení do zastavěného území (vklad do KN).

Zastavěné území je zakresleno v Koordinačním výkresu (5) a Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu (7).

### D.2 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje obce Nová Ves zohledňuje **rozvojové dokumenty** zabývající se rozvojem obce zejména:

- Místní program obnovy vesnice (aktualizace 2009),
- Strategie rozvoje mikroregionu Jizerské podhůří,
- Dokumentace k územnímu rozhodnutí – silnice I/13 Krásná Studánka – Dětřichov,
- Dokumentace pro provádění stavby – Obnova silnice II/592 po povodních 2010,
- Studie Zelené louky Nová Amerika.

Hodnoty území, které představují limity využití území, a další limity využití území jsou zakresleny v **Koordinačním výkresu** (5).

Poloha a postavení Nové Vsi v rámci Libereckého kraje je uvedena v kapitole A.1 Odůvodnění. Úloha obce v **širším území** vyplývá ze ZÚR LK a rozvojových dokumentů Libereckého kraje zejména Strategie rozvoje LK a Programu rozvoje LK. Celkově je Nová Ves obcí ve výhodné poloze (Jizerské hory, město Liberec) s potenciálem pro rozvoj bydlení, rekreace a cestovního ruchu.

**Hlavní principy** koncepce rozvoje území obce respektují přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území při zohlednění principů udržitelného rozvoje území. Jsou zohledněny rozvojové potřeby obce, stanoveny územně technické podmínky zajišťující koordinaci veřejných a soukromých záměrů na změny využití území, výstavby a jiné činnosti ovlivňující hospodářský a společenský rozvoj území a podmínky omezující rizika negativních vlivů na prostředí. Celkově je rozvíjen pozitivní potenciál obce.

Urbanistická struktura obce zůstává zachována, doplňuje se o navržené zastavitelné plochy. Struktura osídlení je rozvíjena o nadstandardní lokalitu Zelené louky Nová Amerika zhodnocující příměstskou krajinu ve vazbách na připravovanou přeložku silnice I/13 a území sousedících obcí Mníšek a Liberec.

#### D.2.1 HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ

Rozhodujícím předpokladem hospodářského vzestupu obce a všech jejích funkcí je rozvoj a úspěšnost současných a budoucích podnikatelských aktivit, jako zdroje příjmů obce, investičního kapitálu a nových pracovních příležitostí. Tyto zdroje pak mohou zabezpečit prostředky pro další bytovou výstavbu, obnovu technické infrastruktury a všechny sféry vybavenosti.

Rozvoj hospodářské základny je podmiňován inovací a optimalizací výroby a technologií a vytvořením příznivého podnikatelského prostředí pro investory včetně přípravy ploch pro podnikatelské aktivity. Z vnějších vlivů je pro obec důležitá dynamika růstu HDP a reálných příjmů obyvatelstva.

Celkově lze konstatovat, že stávající podmínky pro **hospodářský rozvoj** jsou průměrné. Hospodářská základna doznala se současným všeobecným poklesem změn. Na území obce je nedostatkem pracovních příležitostí, způsobující vyjížděku zejména do nedalekého Liberce. ÚP Nová Ves řeší nejvýznamnější problémy z hlediska hospodářské základny (viz DPR 01/2012) vytvářením územních podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit na plochách smíšených aktivit, plochách výroby a skladování, plochách zemědělské výroby. Rozvoj ekonomických činností je současně podporován rozvojem ploch pro bydlení.

ÚP Nová Ves zejména podporuje přednostní **zrehabilitování opuštěných výrobních areálů** bývalé pily ve východní části obce (plochy smíšených aktivit) a bývalého skladu osiv u silnice II/592 a bývalého teletníku v centru obce pro rozvoj služeb (plochy smíšených aktivit). Novým využitím těchto areálů dojde k rozvoji ekonomické základny obce a vytvoření nových pracovních míst s předpokladem zejména v komerčních i nekomerčních službách.

Nové rozvojové **plochy výroby a skladování** se nenavrhují. ÚP Nová Ves usiluje o flexibilní nabídku ploch pro předem nespécifikované hospodářské aktivity související s výrobou, logistikou výrobními i nevýrobními službami s různorodými požadavky vymezením kategorie ploch **smíšených aktivit**, kdy vhodné nezávadné promíšení výroby, občanského vybavení event. bydlení umožní revitalizaci původních výrobních ploch. Na některých plochách již k tomuto promíšení dochází (např. bývalý zemědělský areál v Z části obce, areály truhlárny aj.). Plošně významná a dopravně dostupná **plocha výroby a skladování** areálu firmy Enroll je v ÚP Nová Ves stabilizována s možnostmi rozvoje činností průmyslového, skladovacího, servisního charakteru v rámci stávajícího areálu.

Území je vzhledem ke struktuře půdního fondu prostorem zejména pro **zemědělskou činnost** (výrobu rostlinnou i živočišnou), i lesnickou činnost a zpracovatelský a pro myslivost (volný chov zvěře). Rostlinná výroba je zde zastoupena v J části území, v Z a S části převažuje výroba živočišná. Zdejší evidované zahrady (místy charakteru ovocných sadů) jsou většinou prostorem pro drobné pěstitele. **Lesnická činnost** se vzhledem k vlastnictví pozemků odehrává dodavatelsky, myslivost je provozována s výjimkou zastavěných částí obce na celém jejím území, na zemědělských pozemcích existují předpoklady pro chov zvěře drobné a pernaté (častý výskyt vodní avifauny na zdejších vodních nádržích). Intenzivní chov ryb se zde může realizovat pouze v nádrži Mlýnice, možnosti na ostatních vodních plochách jsou omezenější.

Na území obce se nachází několik areálů **zemědělské výroby** (např. biofarma Nová Ves, Strojní družstvo venkovský prostor, Ekofarma Pelc). Technologicky přístupné a pro mechanizaci únosné pozemky jsou vesměs identicky využívány – jako zdroj píce, méně pastvy. V lesích je náležitě lesnický (i myslivecký) hospodařeno. Pro zajištění aktivit zemědělské výroby a služeb se budou i nadále využívat stávající plochy zemědělské výroby (stávající areály živočišné i rostlinné výroby) s přímou vazbou na zemědělský půdní fond zejména v západní části obce a navrhuje se rozvojová plocha pro živočišnou výrobu (salaš, seník) v lokalitě Brazílie.

Potenciální **rozvoj rodinných farem** (obhospodařování ZPF, údržba krajiny) umožňují vymezené **plochy smíšené obytné** na okrajích zastavěného území.

Obec leží v blízkosti vodního díla Mlýnice, územím obce prochází řada pěších a cyklistických tras, je zde fotbalové a víceúčelové hřiště, připravuje se dětské hřiště s malou vodní nádrží. Vzhledem k příznivé poloze na úpatí Jizerských hor může obec plnit úlohu rekreačního zázemí pro obyvatele zejména měst Liberec a Chrastava. S ohledem k přírodním hodnotám a prostorovému rámci krajinného zázemí obce budou na území obce upřednostňovány **šetrné formy cestovního ruchu** ve smyslu ochrany přírodních hodnot území, zvyšování kvality služeb a omezování nežádoucích zátěží území. Měkký cestovní ruch (udržitelný, šetrný k životnímu prostředí) - minimalizuje vlivy nežádoucích aktivit na uživatele území a životní prostředí. V maximální možné míře je využíván místní potenciál a zdroje a dochází postupně k přirozenému rozvoji území při udržení příznivého prostředí i vztahů místních komunit. **Rozvoj služeb cestovního ruchu** může vytvořit další žádoucí pracovní místa.



ÚP Nová Ves pokračuje ve vytváření územních předpokladů pro systémový rozvoj cestovního ruchu a rozvoj příměstské rekreace a zkvalitňování a rozvoj služeb v rámci multifunkčního turistického koridoru **Nová Hřebenovka** ve spolupráci se sousedními obcemi.

Z hlediska **veřejné dopravní infrastruktury** je dobrá **dopravní dostupnost** základem prosperity obce. ÚP Nová Ves vychází z předpokladu, že do budoucna budou převládat různé formy pozemní dopravy vázané na pozemní komunikace. Základem systému bude vzhledem ke své flexibilitě automobilová doprava se zlepšujícími se ekologickými i ekonomickými parametry.

Navržená **přeložka silnice I/13** zlepší dopravní dostupnost obce. Přeložka silnice I/13 prochází řešeným územím na východním okraji a mostním objektem překonává nivu Jeřice na styku s obcí Mníšek. Navržená postupná humanizace všech silnic na území obce zvýší bezpečnost silničního provozu. V přípravě je realizace chodníků podél silnice II/592 v rámci její opravy po povodních 2010 a to včetně autobusových zastávek. Pro zlepšení dopravní přístupnosti území se navrhuje nové místní komunikace v lokalitách Brazílie a zejména v lokalitě Zelené louky Nová Amerika, které zajistí napojení i na přeložku silnice I/13.

ÚP Nová Ves vytváří územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti úpravami systému veřejné dopravy osob (VDO) do obce (místní autobusová doprava v rámci mikroregionu). Je usilováno o rozvoj všech složek **systému bezmotorové dopravy**, který je na území obce dobře založen (cyklotrasa, pěší turistické trasy aj.). Pro odstavování vozidel obyvatel a návštěvníků jsou vymezena parkoviště u Obecního úřadu a fotbalového hřiště a v rámci ploch sportu i u vodního díla Mlýnice.

Založené systémy **veřejné technické infrastruktury** budou kontinuálně rozvíjeny a postupně dle potřeb doplňovány. Zdroj pitné vody **skupinového veřejného vodovodu** leží na území obce Mníšek, vodovodní řady budou postupně rozvíjeny v zastavěném území a do zastavitelných ploch. Význam pro obec bude mít doplnění stávajícího částečného **kanalizačního systému obce**. S ohledem na členitou konfiguraci terénu bude systém řešen kombinací gravitační a tlakové kanalizace s třemi navrženými a jednou stávající čistírnou odpadních vod v lokalitě bývalé pily. Postupně tak bude vybudován **systém splaškové kanalizace** na k.ú. Nová Ves u Chrastavy. S ohledem na členitou konfiguraci terénu, rozptýlenost zástavby a vysokou ekonomickou náročnost nebude systém splaškové kanalizace rozvíjen v k.ú. Mlýnice, kde budou přijmuta taková technická opatření pro čištění splaškových vod u jednotlivých staveb (či skupin staveb) tak, aby kvalita vypouštěných vyčištěných vod byla v souladu s platnou legislativou. Lokalita Zelené louky Nová Amerika má řešen vlastní systém zásobování vodou a systém odvádění a likvidace splaškových vod nezávisle na stávající infrastruktuře obce.

**Energetické systémy** jsou relativně stabilizovány a budou rozvíjeny do zastavitelných ploch, přičemž ÚP Nová Ves předpokládá **částečnou** plošnou **plynofikaci**. V lokalitě pro bydlení Zelené louky Nová Amerika se nenavrhuje plynofikace s ohledem na specifičnost lokality (rozptýlená zástavba, nízkoenergetické a pasivní domy..). Stávající síť **vedení VN 22 kV** a trafostanic VN/NN je stabilizovaná. Rozvojové lokality budou připojeny ze stávajících rozvodů NN po jejich posílení a po zvýšení stávajících transformačních kapacit, navrhuje se výstavba pěti nových trafostanic VN/NN. Dosud neupřesněným záměrem Obce je zřízení stožáru pro šíření signálu mobilních **telefonních operátorů**. Jeho realizace je možná v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití při dodržení stanovených podmínek.

**Svoz a likvidace odpadů** jsou na území obce vcelku uspokojivě zajištěny a ošetřeny vyhláškou obce. Třídění odpadů je na dobré úrovni.

## D.2.2 SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Území obce Nová Ves ve stávajícím administrativním vymezení vykazuje jako celek v období od prvního relevantního sčítání lidu v roce 1869 až téměř do přelomu 21. století populační úbytek. V období osidlování pohraničí po 2. světové válce (po odsunu německého obyvatelstva) zaznamenala obec největší úbytek obyvatel. Obdobně jako u většiny ostatních obcí v pohraničí probíhá až do počátku 90. let trvalý proces koncentrace obyvatel do větších sídel městského typu při současném vylidňování venkovských sídel. Od roku 1900 do roku 1991 ubylo v obci 1 250 obyvatel a počet trvale bydlících se dostal na cca 31 % stavu z roku 1900 a na 63 % poválečného stavu z roku 1950. Úbytek obyvatel se po roce 1990 zastavil.

Od roku 1991 se proces koncentrace do měst zastavil a začínají se projevovat nové tendence směřující k postupnému **oživení obytné funkce** venkovských sídel v zázemí velkých měst. Tento pozitivní trend pokračuje i na území obce Nová Ves a v posledních deseti letech lze vysledovat **zrychlení nárůstu počtu** obyvatel. Za období od sčítání v roce 2001 se počet obyvatel v obci zvýšil o cca 20 % (a to jak přirozeným přírůstkem tak zejména vlivem pozitivní migrace). Přírůstek obyvatel je mírně nižší než v sousedních obcích, což je způsobeno i nedostatečnou veřejnou infrastrukturou obce. Za období od SLDB v roce 2001 po SLDB v roce 2011 se počet obyvatel v obci zvýšil o 114 tj. cca o 17 % stavu 2001 (zejména vlivem pozitivní migrace) a obec dále roste, kdy na konci roku 2012 překročila 820 obyvatel. Ukazuje to na **atraktivitu obce pro trvalé bydlení**.

Jedním z hlavních cílů Obce je **rozvoj obytných a rekreačních funkcí obce**, zlepšení sociálně-demografických charakteristik a stabilizace obyvatelstva.

Pro výpočet budoucího počtu obyvatel byla využita projekce počtu obyvatel **přirozenou měnou** (ČSÚ) a kvalifikovaný odhad vývoje **migrace** v návaznosti na uplynulé období 10 let. Co se týče přirozené měny, lze předpokládat velmi mírný nárůst počtu obyvatel obce jako celku (i přes relativně příznivou věkovou strukturu obce). Migrační vývoj bude určován z velké části dynamikou růstu HDP a reálných příjmů obyvatelstva, které mají bezprostřední vliv na podíl výdajů na aktivity spojené s rozvojem atraktivního bydlení v rodinných domcích v lokalitách v nejbližším zázemí velkých měst (Liberec). Podmínkou je ovšem zvýšená aktivita obce, popř. jednotlivých investorů v zajištění potřebných inženýrských sítí pro novou výstavbu (zainvestování lokalit).

Za základ pro stanovení výhledové potřeby bytů byl použit údaj přehodnocené výhledové velikosti cca **1 000 trvale bydlících obyvatel** v roce 2025 (z několika variant výhledového vývoje). Na základě této výhledové velikosti obce byly vymezeny potřebné rozvojové plochy pro bydlení, bez lokality Zelené louky Nová Amerika (viz kapitola C. Odůvodnění). Zejména při stanovování potřeb technické a dopravní infrastruktury byl zohledněn celkový počet potenciálních uživatelů území – cca 1 200 až 1 500.

Při pokračujícím růstu počtu trvale bydlících obyvatel bude vyvolána potřeba rozvoje zařízení **veřejného občanského vybavení** (např. zdravotnictví, sociální péče, kultura, veřejná správa území, apod.), přičemž Obec již v současnosti rozvíjí potřebná zařízení občanského vybavení (připravovaná rekonstrukce ZŠ a MŠ). ÚP Nová Ves vytváří podmínky pro další rozvoj a potenciální umístění těchto zařízení na plochách smíšených centrálních v centru obce, obecně s ohledem na možnost flexibilní reakce na změny dostupnosti stavebních fondů, rozmístění, věkové struktury trvale bydlících obyvatel a ostatních uživatelů území mohou být umístěny v rámci ploch smíšených aktivit (např. areál bývalé pily) nebo smíšených obytných.

Obec Nová Ves **aktivně kooperuje** se sousedními obcemi Mníšek a Chrastava, kdy jsou v těchto obcích pro Novou Ves zajišťovány potřebné kapacity v MŠ a ZŠ (od 5. třídy), zdravotní péči. Širokou nabídkou zařízení občanského vybavení disponuje nedaleké krajské město Liberec. Stabilizuje se na plochách občanského vybavení zařízení nadmístního významu Terapeutické komunity ADVAITA a Domova pro osoby se zdravotním postižením ve východní části obce.

S ohledem na charakter obce a její strukturu zástavby ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro vznik **tří lokálních center** (u školy, u obecního úřadu, u fotbalového hřiště).

V zájmu překonání jednostranné orientace na satelitní bydlení pro Liberec je naopak podporován rozvoj ploch zejména pro aktivity v **oblasti cestovního ruchu a rekreace** využívající výhodné polohy obce a stávající zařízení a plochy (např. vodní dílo Mlýnice, cyklotrasa aj.), které jsou v ÚP Nová Ves dále rozvíjeny (sportovní areál ve východní části obce, dětské hřiště U Lamačů, školní areál). Jsou vytvářeny podmínky pro další rozvoj sportovně rekreačních aktivit v lokalitě Zelené louky Nová Amerika ve vztahu k blízkému Liberci a přeložce silnice I/13 ve směru na Frýdlant.

Pro správné území obce Nová Ves není v současné době žádné omezení, vyplývající z obecně právních předpisů nebo z pravomocných správních rozhodnutí na úseku **civilní ochrany**. Významným rizikem v území jsou záplavy a povodně (Ochrana před povodněmi je popsána v kapitola E.6 v Návrhu a D.5.5 v Odůvodnění) a riziko průchodu průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní pod vodním dílem Fojtka a vodním dílem Mlýnice.

Do stanoveného záplavového území nejsou situovány nové zastavitelné plochy pro bydlení a občanské vybavení, postupně jsou realizovány protipovodňová opatření (prohloubení koryta Jeřice, zvýšení průtočnosti mostů oprava a zpevnění břehů aj).

### KULTURNÍ HODNOTY

Z urbanistického hlediska jsou v nejvyšší možné míře chráněny kulturní hodnoty historického vývoje území. V řešeném území není vymezena památková zóna.

V řešeném území musí být respektovány **nemovitě kulturní památky** zakreslené v Koordinačním výkresu (5) dle aktuálního seznamu Národního památkového úřadu, který k datu zpracování návrhu ÚP zahrnuje:

**Tab. D2.1: Nemovitě kulturní památky na území obce zapsané do státního seznamu**

| Číslo rejstříku | Část obce | Památka                     | Poznámka  |
|-----------------|-----------|-----------------------------|---|
| 29144 / 5-4393  | Nová Ves  | kostel Nanebevzetí P. Marie | s areálem, postaveno na náklad Kryštofa z Redernu 1616-1617, kostel upraven roku 1782 (B. Ulrich) |
| 16313 / 5-4394  | Nová Ves  | zemědělský dvůr             | obytná budova a stáj, čp.1, dezolátní stav  |

Zdroj: ÚAP ORP Liberec, Internetové stránky Národního památkového úřadu (<http://www.npu.cz>)

Při změnách využití území jsou zohledněny i další hodnoty území – **architektonicky cenné stavby**, technické dílo – těleso hráze vodního díla Mlýnice, drobné památky (boží muka, válečné hroby), které nejsou institucionálně chráněny, ale jsou uvedeny mezi jevy 11,12,13,14,19 aktualizovaných ÚAP ORP Liberec.

**Tab. D2.2: Architektonicky cenná stavba**

| k.ú. | typ                | význam           | č.p. | část obce | objekt, popis  |
|------|--------------------|------------------|------|-----------|--|
| M    | technická stavba   | výjimečná stavba | -    | Mlýnice   | těleso hráze v.d. Mlýnice  |
| M    | venkovský dům      | vzorová stavba   | 5    | Mlýnice   | poloroubený přízemní dům s velkým rizalitem, podstávka, čtyřdílná okna   |
| M    | venkovský dům      | vzorová stavba   | 8    | Mlýnice   | zděný přízemní dům, čtyřdílná okna                                       |
| M    | hospodářská stavba | vzorová stavba   | 11   | Mlýnice   | barokní zděná stodola s polovalbovou střechou a vikýři tvaru volských ok |
| M    | venkovský dům      | výjimečná stavba | 17   | Mlýnice   | zděný patrový panský dům, hambalkový krov, polovalbová střecha           |
| M    | venkovský dům      | vzorová stavba   | 19   | Mlýnice   | poloroubený polopatrový dům, vykrojená podstávka                         |
| M    | venkovský dům      | vzorová stavba   | 67   | Mlýnice   | poloroubený polopatrový dům  |
| NV   | hospodářská stavba | vzorová stavba   | -    | Nová Ves  | dřevěná stodola  |
| NV   | venkovský dům      | vzorová stavba   | 5    | Nová Ves  | celoroubený přízemní dům, tradiční vzhled                                |
| NV   | venkovský dům      | vzorová stavba   | 11   | Nová Ves  | poloroubený polopatrový dům, tradiční vzhled                             |
| NV   | venkovský dům      | vzorová stavba   | 31   | Nová Ves  | poloroubený patrový dům  |
| NV   | venkovský dům      | vzorová stavba   | 34   | Nová Ves  | poloroubený patrový dům  |
| NV   | venkovský dům      | vzorová stavba   | 41   | Nová Ves  | poloroubený polopatrový dům  |
| NV   | venkovský dům      | vzorová stavba   | 46   | Nová Ves  | poloroubený polopatrový dům  |
| NV   | městský dům        | modelová stavba  | 55   | Nová Ves  | secesní zděný patrový dům  |
| NV   | venkovský dům      | vzorová stavba   | 58   | Nová Ves  | patrový zděný dům, tradiční vzhled                                       |
| NV   | venkovský dům      | vzorová stavba   | 63   | Nová Ves  | poloroubený polopatrový dům  |
| NV   | venkovský dům      | vzorová stavba   | 88   | Nová Ves  | polopatrový dům, zachovány proporce                                      |
| NV   | městský dům        | výjimečná stavba | 92   | Nová Ves  | zděný patrový dům  |
| NV   | venkovský dům      | modelová stavba  | 122  | Nová Ves  | zděný polopatrový dům z 2. pol. 19.stol. německý typ                     |
| NV   | venkovský dům      | výjimečná stavba | 123  | Nová Ves  | poloroubený patrový dům, šestidílná okna                                 |
| NV   | venkovský dům      | vzorová stavba   | 130  | Nová Ves  | poloroubený polopatrový dům, špatný stav                                 |
| NV   | venkovský dům      | vzorová stavba   | 141  | Nová Ves  | zděný polopatrový dům s polovalbovou střechou                            |
| NV   | venkovský dům      | vzorová stavba   | 193  | Nová Ves  | roubený polopatrový dům, tradiční vzhled                                 |
| NV   | venkovský dům      | vzorová stavba   | 195  | Nová Ves  | roubený polopatrový dům s břidlicovým deštěním štítu, tradiční vzhled    |
| NV   | městský dům        | modelová stavba  | 209  | Nová Ves  | zděný polopatrový dům německého typu s rizalitem, klasicistní fasáda     |
| NV   | venkovský dům      | vzorová stavba   | 214  | Nová Ves  | poloroubený polopatrový dům  |

| k.ú. | typ           | význam           | č.p. | část obce  | objekt, popis   |
|------|---------------|------------------|------|------------|---|
| NV   | městský dům   | výjimečná stavba | 215  | Nová Ves   | secesní patrová německá vila s dekorativním hrázděním                       |
| NV   | venkovský dům | vzorová stavba   | 1    | Nová Víška | zděný polopatrový dům, tradiční vzhled                                      |
| NV   | venkovský dům | vzorová stavba   | 2    | Nová Víška | poloroubený polopatrový dům, tradiční vzhled                                |
| NV   | venkovský dům | vzorová stavba   | 9    | Nová Víška | poloroubený polopatrový dům   |
| NV   | venkovský dům | vzorová stavba   | 10   | Nová Víška | zděný polopatrový dům, tradiční proporce                                    |
| NV   | venkovský dům | vzorová stavba   | 23   | Nová Víška | zděné polopatrové hospodářské stavení s chlívním traktem, tradiční proporce |
| NV   | venkovský dům | vzorová stavba   | 24   | Nová Víška | poloroubený polopatrový dům, čtyřdílná okna                                 |
| NV   | městský dům   | modelová stavba  | 11   | Růžek      | zděná patrová klasicistní vila, valbová střecha                             |
| NV   | městský dům   | modelová stavba  | 13   | Růžek      | zděná polopatrová secesní vila  |
| NV   | venkovský dům | vzorová stavba   | 14   | Růžek      | poloroubený polopatrový dům, tradiční vzhled                                |
| NV   | venkovský dům | vzorová stavba   | 15   | Růžek      | poloroubený polopatrový dům, tradiční vzhled                                |
| NV   | venkovský dům | vzorová stavba   | 21   | Růžek      | poloroubený polopatrový dům   |
| NV   | venkovský dům | vzorová stavba   | 22   | Růžek      | poloroubený polopatrový dům, tradiční vzhled                                |

Zdroj: ÚAP ORP Liberec, terénní šetření

Legenda: k.ú.: M – Mlýnice, NV – Nová Ves u Chrastavy

Území s archeologickými nálezy (ÚAN II.) je zobrazeno v Koordinačním výkresu (5). Zbýlé území obce Nová Ves leží na ÚAN III.

**ÚAN II.** území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100 %,

**Tab. D2.3: Území archeologických nálezů (ÚAN)**

| Poř.č.SAS  | Název ÚAN               | Typ ÚAN | Katastrální území    | Lokalizace                                  |
|------------|-------------------------|---------|----------------------|---|
| 03-14-06/1 | Albrechtice u Frýdlantu | II      | Mlýnice              | areál vsi (část lokality)                   |
| 03-14-06/2 | Mlýnice                 | II      | Mlýnice              | areál vsi (část lokality)                   |
| 03-14-11/6 | Nová Ves - dvůr         | II      | Nová Ves u Chrastavy | na levém břehu říčky Jeřice                 |
| 03-14-11/2 | Nová Ves                | II      | Nová Ves u Chrastavy | areál kolem kostela Nanebevzetí Panny Marie |
| 03-14-11/3 | Nová Víška              | II      | Nová Ves u Chrastavy | 3 km VSV od Chrastavy                       |

Zdroj: ÚAP ORP Liberec

**ÚAN III.** území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů, ostatní území obce mimo ÚAN II. a IV.

Na všechny typy území s archeologickými nálezy mimo ÚAN IV. se vztahuje **ohlašovací povinnost** vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru ÚAN I., II. a III. respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický náleží ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Na území obce Nová Ves se nachází hřbitov, který leží západně od kostela Nanebevzetí Panny Marie. Všechny hřbitovy mají ze Zákona 256/2001 Sb., o pohřbivnictví v platném znění, ochranné pásmo 100 m. Ochranné pásmo hřbitova je zakresleno v Koordinačním výkresu (5).

Navržená koncepce uspořádání hlavních ploch s rozdílným způsobem využití a jejich prostorové regulativy podporuje zachování a rozvoj **urbanistických hodnot** (prostorová struktura obce, kompoziční osy, výhledy, širší krajina).

### D.2.3 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Území obce Nová Ves je z pohledu environmentálního pilíře hodnoceno jako dobré, mírně nadprůměrné. Na území obce nejsou evidovány staré ekologické zátěže, zatížení životního prostředí je relativně nízké. Území obce je více kulturní krajinou s vyšším podílem zemědělských půd. CHKO Jizerské hory zasahuje do území obce jen okrajově.

Stanovení koncepce ÚP Nová Ves z hlediska životního prostředí směřuje především ke **snižování škodlivých vlivů** provozu obce a jednotlivých aktivit, zde umístěvaných, na zdraví obyvatel, zvyšování kvality ovzduší, snižování množství nečištěných odpadních vod, zvyšování péče o údržbu krajiny. Toho může být dosaženo mimo jiné **stabilizací funkční struktury** území, která umožní realizovat opatření vedoucí k rozumnému soužití jednotlivých funkcí, k odpovídajícímu využívání a uspořádání ploch, revitalizaci krajiny vč. posílení jejich retenčních schopností a zajištění průchodnosti krajiny.

Rozvoj obce bude probíhat při uplatnění podmínek pro využití a uspořádání území (regulativů) územního plánu a **respektování limitů využití území** vyplývajících z obecně platné legislativy, které jsou v územním plánu zohledněny, avšak nejsou podrobně citovány s ohledem na jejich možné budoucí změny, a které zajišťují minimalizaci environmentálních rizik způsobených lidskou činností.

ÚP Nová Ves vytváří mimo jiné z hlediska zdravých podmínek pro bydlení územní podmínky pro naplňování cílů a realizaci aktivit **Zdravotní politiky** Libereckého kraje. Konkrétní aktivity tohoto dokumentu jsou naplněny, většinou však jdou za rámec ÚP.

#### PŘÍRODNÍ HODNOTY

**Reliéf území** obce je poměrně jednoduchý a uniformní – centrem území ve směru cca V-Z protéká Jeřice (se zástavbou obce), severní část je tvořena otevřenou krajinou mírných přilehlých svahů převážně J expozice s převahou zemědělské půdy, severní okraj tvoří mírné hřebeny s lesními komplexy (typu význačné krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů), SV okraj s úzkým údolím Albrechtického potoka a s vodní nádrží Mlýnice náleží svým charakterem do okrajových partií Jizerských hor (CHKO). Jižní cca polovina území je tvořena mírně skloněným a méně členitým terénem, kdy otevřenou krajinu opět tvoří zemědělské pozemky s izolovanou enklávou zástavby Nové Visky, a se zastoupením drobných lesů a nárosty nelesní zeleně zejména podél přítoku Jeřice – nejjižnější okraj území obce tvoří výše položené lesnaté partie.

**Geologický základ** řešeného území tvoří krkonošsko-jizerský pluton z biotitické žuly a granodioritů, úbočí a údolní polohy jsou překryty kvarténními sedimenty (deluviální, fluviální).

Na území obce **je evidováno nevýhradní ložisko nerostných surovin – stavební kámen (dosud netěžené)**. S jeho těžbou se v ÚP nepočítá.

**Hydrologické podmínky** v obci jsou velmi dobré. Oblast zájmového území náleží do následujících povodí: Jeřice, Albrechtického potoka, okrajově zasahuje i do povodí Chrastavského a Vítkovského potoka. Všechny vodoteče mají charakter bystřin a to jak z hlediska spádových poměrů, tak i rozkolísanosti průtoků a množství splavenin. Značné rozdíly v relativní nadmořské výšce terénu s příkrými svahy ovlivňují charakter toků a drobných vodotečí stékajících z horských svahů. V území se nachází významné vodní dílo Mlýnice, postavené na ochranu před velkými vodami, opravené po záplavách v roce 2010. Nejen pro zpomalení odtoku vod z území bylo v území realizováno (např. rybník Makohyňák, Vísecký rybník) a je navržena malá vodní nádrž v lokalitě Na Americe.

Na Jeřici je stanoveno **záplavové území** včetně aktivní zóny, které je (až na výjimky, viz kapitola D.3.2 Odůvodnění) při změnách využití území respektováno. V rámci likvidace následků škod po povodni v roce 2010 byla provedena řada opatření na zvýšení kapacity koryta Jeřice (vyčištění koryta, úprava břehových porostů, zpevnění břehů kamenivem a zvýšení průtočnosti mostů). Základem kostry nezastavitelných pásů podél vodních toků jsou vymezené plochy sídelní zeleně v nivě Jeřice a jejich přítoků (Albrechtický potok, Polní potok, Chrastavský potok a další bezejmenné toky).

Malá část území leží v **CHOPAV Jizerské hory**, jeho omezující podmínky jsou v ÚP Nová Ves zohledněny.

**Zemědělské pozemky** tvoří tzv. volnou kulturní krajinu neurbanizovaného prostoru cca mezi zástavbou obce a okrajovými komplexy lesů na přilehlých svazích k údolní liniové zástavbě obce a okraje lesních komplexů v horních částech svahů (tyto části území mají převládající charakter krajiny lesozemědělské). Kromě zahrad v zástavbě obce (a okrajově i ovocných sadů) je zdejší zemědělská půda charakteru většinou využívaných luk a pastvin. Zemědělské hospodaření (zde zejména údržba zdejších travních ploch) je základním předpokladem pro zachování krajinného rázu **volné krajiny** hlavně před sukcesními jevy.

Urbanistická koncepce optimalizuje zábory ZPF, respektuje zdejší současné i potencionální zemědělské hospodaření a obecnou ochranu zemědělských pozemků, a veškeré lokality zájmů ochrany přírody a krajiny.

Hodnota **zemědělských pozemků I. a II. třídy ochrany ZPF** je v porovnání s tradičními produkčními oblastmi České republiky méně významná (dle Nařízení Vlády ČR č. 75/2007 Sb. je celé území obce řazeno do zemědělsky méně příznivých oblastí tzv. LFA - Less Favoured Areas), avšak pro zábory těchto nevhodnějších pozemků zůstává i nadále limitem vyplývajícím z platné legislativy. Snahou ÚP je minimalizovat zásah do půd s vyšší třídou ochrany, jedná se zejména o využití proluk v zastavěném území. Do půd s vyšší ochrannou částečně zasahuje nový rozvojový záměr v lokalitě Zelené louky Nová Amerika.

Dle podkladů ÚAP ORP Liberec bylo v řešeném území provedeno **plošné drenážní odvodnění** na celkové rozloze 1 605 711 m<sup>2</sup> (tj. 21,2 % z celkové výměry evidovaných pozemků ZPF). Tyto základní investiční prostředky byly realizovány v letech 1973, 1974, 1980, 1987 a 1991 (nehledě na jejich principiálně pochybnou opodstatněnost a funkčnost), nebyly za posledních více než 20 let systematicky udržovány, a lze usuzovat s ohledem na jejich výstavbu a teoretické funkčnosti (cca 40 let), že odvodněné plochy v 70. letech minulého století mají již podstatně sníženou funkčnost. K tomuto přispívá i aktuální stav v terénu, kdy naprostá většina takto meliorovaných pozemků na původní orné půdě je již zatravněna, na odvodněných plochách (zejména pastvinách) jsou již projevy opětného zamokření, v některých případech již ani takto meliorované pozemky aktuálně neslouží zemědělské výrobě.

**Pěstování biomasy a rychlerostoucích dřevin nepůvodních druhů** nebude povolováno s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny, neboť řešené území se nachází v CHKO JH nebo jeho těsném kontaktu. Důvodem jsou obecné ochranné podmínky ZCHÚ (zákaz introdukce nepůvodních druhů) a expanzní vlastnosti těchto případně pěstovaných druhů.

## OBECNÁ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

### Významné krajinné prvky

**Definice:** Významný krajinný prvek (VKP) je obecně definován jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability“.

Pro ochranu zachovaných přírodních a přírodě blízkých společenstev a pro zajištění kulturního cítění uživatelů území slouží **významné krajinné prvky „ze zákona“** (VKP, dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb.). Způsoby a intenzita jejich využívání budou cíleny na zachování jejich přírodního a přírodě blízkého charakteru, v případě údolních niv i pro zabránění sukcesních jevů. Významnými krajinnými prvky (dle § 3 zákona) jsou v podmínkách řešeného území veškeré lesy, rašeliniště, vodní plochy a toky přírodní a přírodě blízké a údolní nivy, z nichž některé jsou vzájemně v plošném překryvu. Lokalizace těchto VKP je určena dle druhu konkrétního pozemku, k čemuž obecně slouží jeho zatřídění v evidenci katastru nemovitostí (druh pozemku, příp. způsob využívání – dle přílohy k vyhlášce č. 26/2007 Sb.) – v případě nejasností či sporů rozhoduje místně příslušný orgán ochrany přírody. VKP ze zákona v podmínkách řešené obce jsou přírodní a přírodě blízké struktury územních množin tvořených:

- v případě **lesů** obecně lesními pozemky (kód vyhlášky 10), detailně dle plochového členění v LHP/LHO pouze tzv. porostní plochou (většina zdejších bezlesí tuto definici nenaplnuje),
- v případě **rašelinišť** lesními pozemky vymezených lesních typů řady R (rašelinné) – součást lesních pozemků (zde v plošném překryvu s „lesy“),

- v případě **vodních toků** obecně vodními plochami (11), detailně toky přírodními (120), zde v plošném překryvu s údolními nivami,
- v případě **rybníků**, obecně vodními plochami (11), detailně rybníky (111) a vodními nádržemi přírodními (122), v obci i nekatastrovanými vodními plochami umělými,
- v případě **údolních niv** se jedná o spojitá území přírodního a přírodě blízkého charakteru obecně sestávajících z vodních ploch – močál bažina (124), zemědělských i nezemědělských pozemků v podmínkách území obce diferencovaně tvořených v kódu BPEJ hlavními půdními jednotkami 58 a 78 (údolní nivy jsou zde v plošném překryvu s vodními toky).

Pozn.: - Významné krajinné prvky podle § 6 zákona se na území V-ZCHÚ (CHKO) neregistrují.

- Na území zvláště nechráněném není registrován žádný VKP.
- Pro účely územního plánování, resp. pro posuzování případných změn druhů pozemků, jsou detailní údaje katastru nemovitostí cca vyhovující, avšak v případě posuzování některých konkrétních záměrů je nutné volit terénní šetření potvrzující příslušnost k VKP.
- Podkladem pro vymezení VKP ze zákona byly ÚAP ORP Liberec (CHKO JH), katastr nemovitostí, údaje BPEJ a výsledky terénního šetření zpracovatele ÚP.

### Územní systém ekologické stability

Prvky **územního systému ekologické stability** místního a regionálního biogeografického významu zakreslené v Koordinačním výkresu (5) tvoří institucionalizovaný základ kostry sídelní i krajinné zeleně, odůvodnění jeho zpracování do ÚP Nová Ves je provedeno v kapitole D.5.2 v Odůvodnění.

### Krajina řešeného území

Vyhodnocení **krajinářských hodnot** viz kapitola D.5.1 v Odůvodnění.

### Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem

V rámci zpracování dokumentace „Posouzení Návrhu ÚP Nová Ves u hlediska vlivů na životní prostředí... (EMPLA AG, spol. s r.o. Hradec Králové, kap. 6.1.6 Vliv na faunu a flóru, z 09/2011)“ bylo provedeno biologické hodnocení pouze v lokalitě Zelené louky Nová Amerika, kdy je doložen výskyt zvláště chráněného druhu (dle vyhl. č. 395/1992 Sb.): vemeník zelenavý (*Platanthera chlorantha*) v populaci několika desítek jedinců, na plochách 65.B1, 68.S1 a 60.P. Výskyt tohoto druhu v širším okolí návrhových ploch je udáván i v nálezové databázi ochrany přírody (AOPK ČR, 2013).

Zároveň byl v území Na Americe zjištěn i předpokládán mozaikovitý výskyt zvláště chráněných živočišných druhů – zejména druhy rodu mravenců a čmeláků, zlatohlávek tmavý, otakárek fenyklový, návrhy ÚP zde mohou ovlivňovat i biotopy slepýše křehkého, ještěrky obecné, ropuchy obecné, skokana hnědého, chřástala polního, křepelky polní a mihule potoční.

Ochrana uvedených druhů podléhá stanoveným podmínkám orgánů ochrany přírody a krajiny, kdy pro realizaci navržených záměrů na plochách s výskytem zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, je nutné požádat o výjimku ze zákazů stanovených pro zvláště chráněné druhy dle § 56 zákona 114/1992 Sb. v platném znění.

### ZVLÁŠTNÍ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

#### Velkoplošné zvláště chráněné území (V-ZCHÚ)

Severovýchodní okraj území obce je součástí „**Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory**“ (CHKO JH), která byla vyhlášena výnosem MK č. 13853/67 ze dne 8.12.1967 s cílem uchovat nejcennější ekosystémy a zároveň věnovat maximální úsilí celkové revitalizaci poškozeného přírodního prostředí, s dostatečným prostorem pro společenský a hospodářský život obcí a ekologicky únosné rekreační a sportovní aktivity. CHKO JH je charakteristická vysokým zastoupením lesní půdy, vodoakumulačním systémem, existencí zbytků přirozených ekosystémů a harmonicky utvářenou zemědělskou krajinou, bohatou na nelesní zeleň a urbanistické hodnoty (významnou součástí CHKO JH je nelesní krajina s převažujícími loukami a pastvinami a s dochovanými stavbami tradiční lidové architektury).

Předmět ochrany: Zřízením oblasti se zabezpečuje podle vědeckých poznatků a zásad zachování, zvyšování, využívání a obnova přírodního bohatství a ochrana jejího vzhledu s typickými krajinnými znaky, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené životní prostředí a tak sloužily k poučení, osvěžení a péči o zdraví našeho lidu; k typickým krajinným znakům oblasti náleží také místní zástavba lidového rázu.

Ochranný režim v CHKO JH je diferencován dle jednotlivých vymezených **zón odstupňované ochrany přírody a krajiny** (ve smyslu § 27, odst.1, zákona č. 114/92 Sb., a Protokolu o vymezení zón CHKO JH – MŽP ČR, č.j. OOP/6650/95 z 20.12.1995), je specifikován v Plánu péče o CHKO 2011-2020 diferencovaně pro okruhy a obory činnosti (viz). **Zónace CHKO JH** byla při koncipování ÚP náležitě zohledněna.

**III. zóna** (kompromisní): Je tvořena územími značně pozměněnými lidskou činností s místně uchovanými přírodními hodnotami, zejména lesními ekosystémy se značně pozměněnou druhovou skladbou, zemědělskou půdou s převahou trvalých travních porostů s neúplným systémem ekologické stability, a nesouvisle a rozptýlenými zastavěnými částmi sídel s převahou dochované místně tradiční zástavby. Cílem je ochrana dochovaných přírodních prvků a uchování krajinného rázu, dotvoření funkčního systému ekologické stability krajiny zvyšováním druhové a prostorové pestrosti ekosystémů, zejména usměrňování činností v tomto smyslu.

**Zvláště chráněné území** (CHKO JH) není návrhy urbanistického řešení **negativně dotčeno**, rovněž jeho ochranný režim není jimi negativně ovlivněn. Je respektován Plán péče o CHKO 2011-2020.

#### **Památné stromy**

V řešeném území není aktuálně evidován výskyt památných stromů, skupin či jejich stromořadí. Při terénním šetření zpracovatele ÚP byl vytipován prvek tuto vyšší ochranu zasluhující – pro případné vyhlášení je kompetentním orgánem ochrany přírody ORP Liberec, realizace je odůvodněna snahou o důslednou ochranu a náležitou péči o strom:

**Lípa u Nové Visky** - lípa malolistá (*Tilia cordata*), výčetního obvodu cca 350 cm, velmi dominantní, rozložitá, bohatě větvená, pravidelná a vitální solitéra. V otevřené poloze okolních luk a pastvin poblíž odloučené osady Nová Víska, pod stromem boží muka. K.ú. Nová Ves u Chrastavy, p.p.č. 1010/11.

## **D.3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE**

### **D.3.1 ZÁSADY URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE**

#### **ODŮVODNĚNÍ POŽADAVKŮ PLOŠNÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ**

Obec Nová Ves představuje sídlo tvořené jednou sídelní jednotkou skládající se ze zastavěného území protaženého ve směru jihozápad - severovýchod podél toku říčky Jeřice a následně Albrechtického potoka a nezastavěného území zemědělské krajiny navazujícího severním a jižním směrem a ohraničeného zalesněnými hřebeny. Obec rozkládající se na dvou katastrálních územích se člení na části obce Novou Ves (včetně části zvané Brazílie), Růžek, Novou Vísku a Mlýnici.

Základ **kompozičního návrhu obce** byl vymezen platným ÚPNSÚ Nová Ves. Spočívá v přiměřeně funkčně promíseném vytváření lineárního urbanizovaného území v souladu s dlouhodobým historickým vývojem krajiny, osídlení a samotné zástavby obce. Rozvoj obce tuto koncepci dosud v zásadě sledoval.

**Navržená koncepce** ÚP Nová Ves navazuje na stanovené zásady v ÚPNSÚ Nová Ves a ÚP Nová Ves usiluje o vyváženost a optimální **využití vnitřních zdrojů** zastavěného území za účelem zachování a rozvíjení obytného území s přiměřenou hustotou zástavby. V zájmu vyřešení povodňového ohrožení zastavěného území je důležité uvolnění údolní nivy Jeřice a přesměrování rozvoje ploch zejména pro bydlení do vyvýšených poloh nad hranou údolí.



Oproti původnímu přístupu k rozvoji obce se v ÚP Nová Ves **rozšiřuje nabídka** ploch pro nové formy bydlení v rozvojové lokalitě Zelené louky Nová Amerika, což podpoří oživení obytné funkce obce v zázemí krajského města Liberec a vytváří se tím i územní podmínky pro potenciální transfer staveb umístěných v záplavovém území Jeřice. Cílem je rozšířit nabídku různých forem bydlení se zajištěnou související veřejnou infrastrukturou a zlepšení sociálně-demografických charakteristik a stabilizace obyvatelstva.

Současná podoba urbanistické struktury území je výsledkem dlouhodobého a nadále trvale probíhajícího procesu. Zastavěné území zahrnuje všechny obvyklé plochy s rozdílným způsobem využití (funkční plochy), přičemž největší podíl zaujímá obytná funkce se specifickým individuální nízkopodlažní zástavby. S ohledem na **venkovský charakter území** bude rozvoj obce limitovaný nejen představami jejích obyvatel o filosofii obce a jejím velikostním růstu, případně výsledky obecního správního i ekonomického managementu v soutěži s ostatními sídly, ale i neopominutelnými zájmy ochrany přírody a krajiny.

Koncepce zaměřená zejména na **rozvoj bydlení, rekreace a sportu, občanského vybavení a výroby** směřuje k zajištění potřeb potenciálních uživatelů území při respektování ochrany přírody a krajiny.

Zastavěné území zahrnuje všechny obvyklé plochy s rozdílným způsobem využití (funkční plochy), přičemž největší podíl zaujímá obytná funkce se specifickým individuální nízkopodlažní zástavby. Pro řešené území je charakteristické vklínění původní výrobní funkce mezi obytné plochy podél Jeřice (areál bývalé pily, areál ENROLL CZ, bývalý sklad osiv, truhlářství Afida, truhlářství Forst a další), jedná se tedy o **území smíšené** s převahou funkce bydlení, kde výroba jako jeho součást nesmí narušovat pohodu bydlení a z této základní charakteristiky území obce vychází i ÚP Nová Ves.

**Plochy smíšené obytné (B)**, tvořící podstatu zástavby obce, zahrnují bydlení trvalé i rekreační. Podíl objektů individuální rekreace je zde významný, ale proměnlivý a jeho přesné vymezení zde není účelné. Do ploch smíšených obytných jsou zahrnuty i stávající bytové domy, přičemž tato forma výstavby nebude na území obce do výhledu pravděpodobně uplatňována.

V rámci ploch smíšených obytných se uplatňuje přiměřená míra **integrace jiné doplňující činnosti** z oblastí zemědělského hospodaření pro vlastní obživu, chovu domácího zvířectva, občanského vybavení, nerušící výroby a výrobních služeb. Tato integrace má na území svoji tradici a je i pro budoucí rozvoj žádoucí. Rozhodující je míra její přípustnosti, která je stanovena v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (kapitola F2.4. v Návrhu), zejména nesmí dojít k narušení pohody bydlení a kvality prostředí ploch smíšených obytných.

Potřeby bydlení se navrhuje přednostně zajišťovat intenzifikací využití stávajících pozemků na **stabilizovaných plochách** smíšených obytných ve shodě s omezeními stanovenými ÚP Nová Ves (např. podmínky prostorového uspořádání, limity využití území) a dále na navržených **zastavitelných plochách** v prolukách a na okrajích zastavěného území nebo s návazností na rozptýlenou zástavbu a které jsou směřovány mimo záplavové území. Některé lokality jsou již dlouhodobě připravovány pro výstavbu (např. Za farmou, Brazílie).

Plošně nejvýznamnější je lokalita Zelené louky Nová Amerika, která je tvořena několika „obytnými ostrovy“ s návazností na navržené plochy sportu a přeložku silnice I/13.

Částečně budou **pro bydlení** využity i plochy smíšených aktivit nebo plochy smíšené centrální (domy smíšené funkce - byty v rekonstruovaných objektech v centrální části obce).

ÚP Nová Ves umožňuje případný postupný **přechod** (revitalizaci, přestavbu) **stávajících chatových osad** (např. v Nové Vísce) na **trvalé bydlení**, ovšem při dodržení všech požadavků prostorového uspořádání, odpovídajícího připojení na dopravní a technickou infrastrukturu, hygienických a dalších.

**Plochy smíšené centrální (C)** lze identifikovat v rovinatém prostoru meandrující řeky Jeřice. Genius loci zastavěného území obce vytváří **tři lokální centra** s kostelem a školou na západě, Obecním úřadem a restaurací ve středu obce a restaurací a fotbalovým hřištěm na odbočce k rekreačnímu území u vodní nádrže Mlýnice na východě. Tyto plochy rovněž zahrnují vklíněnou převážně dvoupodlažní obytnou zástavbu.

Centra jsou územně stabilizována, ve východní části obce je navržena rozvojová plocha u silnice II/592 v kontaktu s rozvíjejícím se sportovním areálem pro zabezpečení umístění zařízení občanského vybavení. Součástí ploch smíšených centrálních jsou i pozemky veřejných prostranství.

**Občanské vybavení** obce zahrnuje stabilizované plochy pro zařízení sociálních služeb. Samostatně jsou tak vymezeny plochy samostatných zařízení, která nejsou zahrnuta v plochách smíšených centrálních nebo smíšených obytných. Vývoj poslední doby vedl k zániku řady menších zařízení občanského vybavení.

Občanské vybavení **se bude rozvíjet** na stávajících **plochách občanského vybavení** (O), plochách smíšených (A, C), určených pro rozvoj občanského vybavení, v závislosti na skutečných potřebách obyvatelstva v souladu s dosaženým stupněm hospodářského a sociálního rozvoje.

**Obchodní zařízení** o větších kapacitách (např. velkokapacitní prodejny) nejsou na území obce povolovány s ohledem na stávající charakter zástavby obce a omezené možnosti vhodného dopravního napojení a umístění odpovídajících parkovacích kapacit.

Pro rozvoj individuálních i kolektivních forem rekreace a sportu jsou vymezeny **plochy občanského vybavení – sportu** (S).

**Stabilizované plochy** sportu zahrnují sportoviště s fotbalovým hřištěm a nedalekým tréninkovým hřištěm, víceúčelové hřiště ve středu obce a hřiště pro školu.

Nově **navrhované** sportovně rekreační aktivity se soustřeďují na plochách občanského vybavení - sportu v kontaktu s vodní nádrží Mlýnice – plochy 40.S1 a 41.S1 pro rozvoj pláže a přidružených aktivit pro rekreaci u vody včetně odstavování vozidel návštěvníků, dále je rozvíjen v souladu se zájmy Obce a Terapeutické komunity sportovní areál u fotbalového hřiště, územně je vymezena v prostoru U Lamačů plochy pro menší dětský areál s vodní plochou a navrhuje se plocha pro rozšíření sportovišť u školských zařízení. Významné plochy zaujímají navržené sportovně rekreační plochy v lokalitě Zelené louky Nová Amerika v jižní části lokality, kde by mělo vzniknout pomyslné sportovně rekreační centrum s navazujícími „zelenými sportovními zónami“ (plochy sportu s nízkým koeficientem zastavění – 1 %) sledujícími koridor přeložky silnice I/13.

Nově se vnímá **cestovní ruch** jako významná složka hospodářského potenciálu obce a jsou vytvářeny územní předpoklady pro rozvoj dosud chybějících služeb pro cestovní ruch a rekreaci i na stabilizovaných plochách **smíšených aktivit**.

**Plochy občanského vybavení – hřbitov** (H) jsou v území stabilizované, nové zastavitelné plochy tohoto charakteru se nenavrhují.

**Plochy výroby a skladování** (E) zahrnují plochy pro průmyslovou výrobu, sklady, výrobní služby, technické služby, lesnické služby. Plošný rozvoj není navrhován. Jedinou významnou plochou výroby a skladování je stabilizovaný areál firmy ENROLL.

Pro zajištění aktivit **zemědělské výroby a služeb** (J) se stabilizují stávající zemědělské areály živočišné i rostlinné výroby s přímou vazbou na zemědělskou půdu v západní části obce a pro umístění salaše a seníku se v ÚP Nová Ves navrhuje rozvojová plocha ve východní části obce na Brazílii. Menší provozy jsou zahrnuty v plochách smíšených obytných v okrajových polohách zastavěného území.

**Plochy smíšených aktivit** (A) umožní aplikaci různých forem úprav těchto již dnes promíšených struktur od přestavby spojené se změnou funkce ploch a objektů až po revitalizaci historických výrobních nebo zemědělských areálů při zachování vhodného promíšení výroby, bydlení a občanského vybavení. Široká škála využití je podmíněna vzájemnou slučitelností. Do stabilizovaných ploch této kategorie jsou zahrnuty např. areály bývalého statku, bývalého skladu osiv, bývalého teletníku, areál bývalé pily a plochy menších provozů (truhlářství, výroba nábytku, kovovýroba aj.). Tyto plochy zůstávají i přes různý stupeň jejich aktuální ekonomické aktivity stabilizované v údolních polohách, většinou obklopené obytnými plochami, což omezuje možnosti jejich rozvoje. V plochách smíšených aktivit se nevyklučuje možnost rozvoje jiných nevýrobních funkcí např. občanského vybavení, bydlení, při dodržení zejména hygienických předpisů.

Posílení životaschopnosti ekonomických aktivit bude dosaženo možností umisťovat zařízení, která nenaruší pohodu bydlení i do ploch smíšených obytných.

Systemy **dopravní infrastruktury** se v řešeném území vymezují na plochách dopravní infrastruktury - silniční (M). Odůvodnění návrhu dopravní infrastruktury viz kapitola D.4.1 v Odůvodnění.

Pro rozvoj všech druhů motorové dopravy na místní komunikační síti, bezmotorové dopravy a zajištění všech typů veřejných pobytových prostorů jsou v ÚP Nová Ves vymezeny plochy **veřejných prostranství** (P). Veřejná prostranství by měla zajistit zachování veřejně přístupného prostoru pro pobyt obyvatel a průchodnost krajiny v uceleném systému daném minimálně vymezením v Hlavním výkresu (2). ÚP vytváří územní podmínky pro bezproblémové odstavování vozidel na plochách veřejných prostranství u významných zařízení občanského vybavení (Obecní úřad, fotbalové hřiště) v lokálních centrech a v rámci ploch sportu u vodní nádrže Mlýnice. **Doplnění** dalších veřejných prostranství v rámci jednotlivých stabilizovaných ploch, návrhových ploch i ploch přestavby je umožněno s ohledem na zachování přiměřené míry volnosti při dělení těchto ploch na jednotlivé pozemky v rámci podrobnějších dokumentací. Další specifikace Odůvodnění veřejných prostranství viz kapitola D.4.4 v Odůvodnění.

Pro rozvoj všech systémů technické infrastruktury jsou v ÚP Nová Ves vymezeny **plochy technické infrastruktury** (I). Technická infrastruktura je v řešeném území relativně stabilizovaná, vyžaduje minimální návrh plošných zařízení (pouze plochy pro místní ČOV), liniové trasy infrastruktury, pokud nejsou umístěny na plochách veřejných prostranství nebo dopravní infrastruktury, vyžadují respektování možnosti budoucího upřesnění. Odůvodnění návrhu technické infrastruktury viz kapitola D.4.2 v Odůvodnění.

## VAZBY NA KRAJINU

**Sídelní i krajinná zeleň** má v řešeném území mimořádný význam, její hlavní funkcí je propojení rozptýlené zástavby a vytvoření vazby mezi zastavěným územím a volnou krajinou. Zahrnuje veškerou vzrostlou zeleň i zemědělské pozemky, kdy značná část zeleně je zahrnuta v jiných plochách s rozdílným způsobem využití (blíže viz kap. D.5.3 v Odůvodnění).

V pásech sídelní zeleně podél vodního toku Jeřice se umožňuje realizace **protipovodňových opatření** a doplnění ploch o **prvky volnočasových aktivit** (informační tabule, cyklostezka, odpočivná místa, lavičky, apod.).

Pro hospodářské a rekreační využívání zemědělských pozemků jsou v ÚP Nová Ves vymezeny **plochy zemědělské** (K) a **plochy sídelní zeleně** (Z), pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny mimo les i **plochy přírodní** (N). Řešené území je z hlediska potenciální produkční **zemědělské půdy** významně omezené na prostor mezi zastavěným územím a okrajovými lesními komplexy. Běžné zemědělské hospodaření vyplývající z přírodních podmínek i podnikatelských zájmů zemědělských hospodářů není návrhy urbanistického řešení dotčeno.

Pro hospodářské a rekreační využívání PUPFL jsou v ÚP Nová Ves vymezeny **plochy lesní** (L), pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny v lesích i **plochy přírodní** (N).

Pro zachování krajinného rámce je hlavní zachování celkového objemu **lesních ploch**, přičemž další proces zalesňování drobných pozemků dosud nelesní půdy není návrhy ÚP Nová Ves podporován vzhledem k hodnotě členitých lesních okrajů a nežádoucímu přibližování hranice lesa k zastavěnému území.

Pro zabezpečení **průchodnosti a prostupnosti krajiny** je nutné zpřístupnění veškerých komunikací (veřejných účelových i historických zvykových) za dodržení veškerých legislativních omezení, případné narušení hospodářskou činností je nutné přijímat operativní opatření.

Vzhledem k obecné nutnosti **ochrany PUPFL** a pro zajištění jejich stabilizace je nutná ochrana porostních pláštíků v okrajích lesa, z hlediska ochrany krajinného rázu (i myslivosti) je nutné zachování členitosti lesních okrajů bez zalesňování těchto enkláv. Běžné lesnické hospodaření není návrhy urbanistického řešení dotčeno.

**Prvky ÚSES** tvoří základní krajinnou kostru, využívání těchto pozemků je limitováno zásadami ÚSES, vzhledem k omezené funkčnosti části biokoridoru 1265/1678 v zastavěném území je nutné zajištění podmínek pro jeho funkčnost (tzn. případné doplnění zeleně, nezastavění prostoru apod.) – blíže viz kap. D.5.2 v Odůvodnění.

Pro stabilizaci a rozvoj kostry vodních toků a nádrží jsou v ÚP Nová Ves vymezeny **plochy vodní a vodohospodářské (V)**. Pro hospodářské účely, ekostabilizační i retenční účely se navrhuje malá vodní nádrž v lokalitě Na Americe.

Součástí všech kategorií nezastavěných a nezastavitelných ploch mohou být protipovodňová opatření.

Celkově má řešené území předpoklady pro docílení vyváženého **souladu** přírodních a civilizačních hodnot i při zajištění žádoucího rozvoje všech složek sídelního útvaru. ÚP Nová Ves tyto předpoklady plně respektuje a využívá mírně naddimenzovaným návrhem rozvoje formou nabídky ploch, které budou s ohledem na nestanovení návrhového horizontu naplňovány v dlouhodobé perspektivě s etapizací vázanou na realizaci podmiňující veřejné infrastruktury.

## ODŮVODNĚNÍ PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Hlavním faktorem při tvorbě osídlení v řešeném území jsou **přírodní a krajinné terénní podmínky**, které historicky připouštěly pouze liniový charakter zástavby. Díky jednoduše zastavěného území, zahrnujícího údolí Jeřice od vstupu z Chrastavy po napojení na údolí Albrechtického potoka a plynulé pokračování do sousedního Mníšku zahrnuje Nová Ves téměř homogenní rozptýlenou údolní zástavbu. Zástavba sleduje **hlavní urbanizační osu** tvořenou silnicí II/592 a tokem Jeřice a vedlejší urbanizační osu tvořenou silnicí III/27253 podél Albrechtického potoka. Částečně odlišný typ představuje zástavba paprskovitě vybíhajících pásů kolmých na hlavní údolí – k Růžku podél Polního potoka, Brazílie a Nové Vísky a rozptýlená zástavba Mlýnice.

Oba typy mají více či méně rozptýlený údolní charakter postupně se rozrůstající na hrany, kde prudké svahy údolí přecházejí do mírně skloněné zemědělské krajiny. Proluky v zastavěném území jsou tvořeny po povodních zdevastovanými neidentifikovatelnými plochami s potenciálem veřejné zeleně. Zahuštění zástavby je minimálně zřetelné v místě latentních lokálních center u školy a kostela, obecního úřadu a fotbalového hřiště. ÚP Nová Ves vytváří územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj lokálních center, podporuje vznik veřejného prostranství u lokálního centra ve východní části území obce.

Nízkopodlažní zástavba v území navazujícím podél hlavní silnice má ulicový charakter s výškou dosahující **2 nadzemních podlaží**, ojediněle se v centru vyskytuje středopodlažní zástavba - dva třípodlažní bytové domy, čtyřpodlažní výrobní objekt v areálu firmy Enroll, zatímco dále od středu v rozptýlu do krajiny převládá venkovský charakter zástavby s hustotou snižující se úměrně rostoucí vzdálenosti od centra až na solitérní výjimky dosahující **1 nadzemního podlaží + podkroví**. ÚP Nová Ves vhodně doplňuje proluky v zástavbě.

**Řazení zástavby** je nepravidelné, přizpůsobené terénu, uplatňují se hospodářské objekty, chalupy a chaty. Stavební dominanty lokálního charakteru tvoří kostel na mírném ostrohu nad školou, historické výrobní objekty a přehradní hráz vodní nádrže Mlýnice, jejíž hladina představuje přírodní dominantu rovněž téměř utajenou v členité krajině.

Je preferováno zachování a rozvoj **historických kvalit území**, návrh ÚP Nová Ves se přizpůsobuje stávajícím prostorovým poměrům a respektuje přirozené i stavební dominanty v území. Pro stávající i navrženou zástavbu je rovněž stanovena maximální **výšková hladina**.

V lokalitě **Zelené louky Nová Amerika** se připouští pouze nízkopodlažní rozptýlená zástavba, kdy jednotlivé stavební parcely budou mít výměru přes 2 000 m<sup>2</sup>. Bude respektována morfologie terénu, různorodost osazení ploch smíšených do krajiny a stavby budou vhodně zapojeny do přírodního prostředí. Předpokládá se použití netradičních forem bydlení s vysokým standardem a snižujících nežádoucí viditelnost v krajině. Struktura zástavby je pojata jako soubor několika obytných „ostrovů“ vzájemně propojených komunikacemi s návazností na navrženou přeložku silnice I/13. Stávající lesní plochy nejsou plochami pro bydlení dotčeny. Plochy smíšené obytné jsou doplněny plochami pro sport a rekreaci, kde se navrhuje hustější zástavba v centrálním uzlu na jihu lokality v místě bývalého kravína při styku s územím města Liberec a dále severním směrem v souběhu s přeložkou silnice I/13 rozšiřované plochy sportu budou s převahou zeleně a s minimální zástavbou nadzemními stavbami (navržen Kn 1 %).

Požaduje se citlivě zapojit místní komunikace do stávajícího terénu a napojit je na stávající systém cestní sítě v širším území (s přesahem na území Mníšku a Liberce), což bylo při zpracování ÚP Nová Ves s okolními obcemi koordinováno. S ohledem na požadovanou rozptýlenou zástavbu není povoleno přímé napojování hlavních staveb na sousedících pozemcích na sebe (řadová zástavba). Obytné pozemky budou doplněny dostatečným množstvím zeleně ať již formou upravených zahrad nebo volných zatravněných ploch pro oddech a rekreaci a pozemky vzrostlé zeleně s ochrannou a oddělovací funkcí. Prostor celé lokality je navržen ke komplexnímu zpracování (územní studie), kdy je důležité vzájemně sladit architektonický výraz dílčích staveb včetně jejich začlenění do terénu při zohlednění krajinného rázu a přírodního prostředí.

ÚP Nová Ves stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání **respektuje a harmonicky rozvíjí** stávající prostorovou strukturu obce.

### D.3.2 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Plochy zastavitelné jsou v návrhu ÚP Nová Ves navrženy na základě následujících podkladů:

- dosud **nevyužité plochy platného ÚPNSÚ Nová Ves včetně následných změn** – některé z těchto ploch nebyly do ÚP Nová Ves zařazeny ze závažných koncepčních důvodů, v případech, kdy se dostaly do střetu s limity využití území nebo do rozporu se stanovisky DO, přitom začlenění do původního ÚPNSÚ není primárním odůvodněním,
- plochy identifikované jako záměry a požadavky Obce, jednotlivých vlastníků pozemků a subjektů na zařazení do zastavitelných ploch ve **výkresu záměrů** (DPR ÚP Nová Ves, 2012) nebo následně schválené Zastupitelstvem obce – byly zařazeny do ÚP Nová Ves po jejich konfrontaci s limity využití území, celkovou urbanistickou koncepcí a potřebami nové výstavby identifikovanými v příslušné části ÚP Nová Ves,
- plochy vyplývající z vlastní celkové **urbanistické koncepce** obce zpracované na základě Zadání ÚP Nová Ves,
- jednotlivé plochy byly na základě navržených podmínek využití pracovně **naplněny možnou kapacitou** a jejich výsledný celkový objem uveden do souladu s potřebami nové výstavby identifikovanými v příslušné části ÚP Nová Ves,
- návrh ÚP Nová Ves byl v rozpracovanosti průběžně konzultován s pořizovatelem, pověřeným zastupitelem, zastupitelstvem obce a zpracovatelem Vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves na udržitelný rozvoj území a rozsah **zastavitelných ploch** byl upraven dle aktualizovaných potřeb Obce.

**Označení a regulační kód** rozvojových ploch zahrnuje pořadové číslo plochy, stanovené funkční využití plochy s rozdílným způsobem využití, stanovení výškové hladiny zástavby, intenzitu využití ploch/pozemků (max. koeficient zastavění nadzemními stavbami a min. koeficient zeleně). Plochy zasahující do stanoveného záplavového území Jeřice jsou zvláště odůvodněny v tabulce Tab. D3.2.

Tab. D3.1: Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch

| označení regulační kód | k.ú. | umístění        | výměra (m <sup>2</sup> ) | doporučené využití, odůvodnění, popis úprav  |
|------------------------|------|-----------------|--------------------------|--|
| 01.B1.10.70            | NV   | Růžek           | 6671                     | ÚPNSÚ část, upraveno, celé proluka   |
| 02.B1.15.70            | NV   | U farmy         | 2905                     | ÚPNSÚ  |
| 03.B1.15.70            | NV   | Za farmou       | 35477                    | ÚPNSÚ, zpracován návrh parcelace (Obec), v přípravě TI, v ZÚ nebudou situovány nadzemní stavby |
| 04.B1.15.70            | NV   | Nová Ves západ  | 6527                     | ÚPNSÚ, zmenšeno, část stav, ponechán pás zeleně  |
| 05.B1.15.70            | NV   | Pod hřbitovem   | 5086                     | proluka na okraji zástavby   |
| 06.B1.15.70            | NV   | Pod hřbitovem   | 8786                     | ÚPNSÚ, vydáno ÚR na 1 RD, upraveno dle KM  |
| 07.B1.15.70            | NV   | Pod hřbitovem   | 12127                    | ÚPNSÚ, mírně rozšířeno s návazností na parcelaci   |
| 08.S1.10.30            | NV   | Za kostelem     | 4675                     | rozšíření sportovních ploch pro potřeby ZŠ, MŠ   |
| 09.B1.15.70            | NV   | Nová Ves střed  | 1648                     | ÚPNSÚ, proluka   |
| 10.I                   | NV   | Nová Ves střed, | 316                      | ÚPNSÚ, místní ČOV u č.p. 24  |
| 11.B1.15.70            | NV   | Nová Ves střed  | 15585                    | ÚPNSÚ - zbytek návrhové plochy, upraveno, vydána 2 ÚR  |
| 12.B1.15.70            | NV   | Nová Ves střed  | 12900                    | ÚPNSÚ - zbytek návrhové plochy, okraj zástavby   |
| 13.B1.15.70            | NV   | Nová Ves střed  | 2034                     | ÚPNSÚ, proluka   |
| 14.B1.15.70            | NV   | Nová Ves střed  | 9111                     | ÚPNSÚ - zbytek návrhové plochy, upraveno, okraj zástavby                                       |
| 15.B2.20.60            | NV   | Nová Ves střed  | 1286                     | ÚPNSÚ - zbytek návrhové plochy, proluka  |
| 16.B2.20.60            | NV   | Nová Ves střed  | 2723                     | ÚPNSÚ, proluka   |

| označení regulační kód | k.ú. | umístění                   | výměra (m <sup>2</sup> ) | doporučené využití, odůvodnění, popis úprav  |
|------------------------|------|----------------------------|--------------------------|--|
| 17.B2.20.60            | NV   | Nová Ves střed             | 3189                     | ÚPNSÚ - zbytek návrhové plochy, proluka  |
| 18.I.                  | NV   | Za farmou                  | 866                      | místní ČOV pro zástavbu Pod hřbitovem a Za farmou  |
| 20.P                   | NV   | Nová Ves střed             | 2889                     | veřejné prostranství v lokálním centru, možnost parkování<br>záměr Obce, požadavek respektovat vzrostlé jasany |
| 21.A2.20.40            | NV   | Nová Ves střed             | 10046                    | ÚPNSÚ, změna původního záměru, změna funkce z výroby na smíšené aktivity, vydáno ÚR na změnu stavby (část pl.) |
| 22.B1.15.70            | NV   | Nová Ves východ            | 7039                     | ÚPNSÚ, proluka na okraji zástavby, pro rodinnou rekreaci   |
| 23.B1.15.70            | NV   | Nová Ves východ            | 424                      | malá proluka v zástavbě pro 1 RD   |
| 24.B1.15.70            | NV   | Nová Ves východ            | 1685                     | na okraji zástavby, respektovat BK   |
| 25.B1.15.70            | NV   | Nová Ves východ            | 10398                    | ÚPNSÚ, upraveno, ponechán pás zeleně včetně MK   |
| 26.B1.15.70            | NV   | Nová Ves východ            | 5327                     | ÚPNSÚ - část, rozšířeno, na okraji zástavby  |
| 27.B1.15.70            | NV   | Za bytovkami               | 1496                     | ÚPNSÚ, zmenšeno dle OP VVN, okraj zástavby   |
| 28.B2.15.70            | NV   | U Brazílie                 | 2577                     | ÚPNSÚ - zbytek návrhové plochy, proluka v zástavbě   |
| 29.J1.30.40            | NV   | Brazílie                   | 2193                     | ÚPNSÚ, rozšířeno, stavby pro chov zemědělských zvířat  |
| 30.S2.20.20            | NV   | hřiště                     | 4423                     | ÚPNSÚ, změna funkce na sport, rozvoj areálu  |
| 31.C2.20.60            | NV   | U hřiště                   | 3387                     | ÚPNSÚ, rozvoj lokálního centra   |
| 32.P                   | NV   | U Kořínků                  | 2294                     | veřejné prostranství v lokálním centru, parkoviště P50   |
| 33.B1.10.80            | NV   | Brazílie                   | 19788                    | okraj zástavby, zmenšeno po meliorace  |
| 34.B1.15.70            | NV   | Brazílie                   | 7407                     | okraj zástavby, vydáno ÚR a SP na 2 RD – ve výstavbě   |
| 35.B1.15.70            | NV   | Brazílie                   | 7442                     | okraj zástavby, doplněna MK  |
| 36.B1.15.70            | NV   | Brazílie                   | 4448                     | okraj zástavby, zmenšeno po meliorace, doplněna MK   |
| 37.B1.15.70            | NV   | Brazílie                   | 2776                     | okraj zástavby, zmenšeno po meliorace, doplněna MK   |
| 38.P                   | NV   | Brazílie                   | 1548                     | místní obslužná komunikace (MK)  |
| 39.B1.20.60            | NV   | Za ústavem                 | 1483                     | část rodinná rekreace stav, záměr 1 RD   |
| 40.S1.10.30            | M    | u VD Mlýnice               | 2772                     | sport. plochy pod v.d. Mlýnice vč. parkování   |
| 41.S1.20.40            | M    | u VD Mlýnice               | 4355                     | pláž u v.d. Mlýnice, obslužné stavby   |
| 42.B1.15.70            | M    | Mlýnice                    | 1905                     | záměr zmenšen jen na část při silnici, okraj zástavby  |
| 43.B1.15.70            | M    | Mlýnice                    | 6265                     | ÚPNSÚ část, proluka v zástavbě   |
| 44.B1.15.70            | M    | Mlýnice                    | 3000                     | okraj zástavby při silnici   |
| 45.M                   | M,NV | přeložka silnice I/13      | 63326                    | zpracována DÚR   |
| 46.P                   | M,NV | místní obslužná komunikace | 3429                     | napojení na silnici I/13, důležité pro Novou Ves a Mníšek, dle původní DÚR silnice I/13                        |
| 47.P                   | NV   | místní obslužná komunikace | 2854                     | napojení na silnici I/13, důležité pro Novou Ves a Mníšek, řešení umožňující bezkolizní napojení               |
| 48.P                   | NV   | Mlýnice                    | 947                      | přeložka účelové komunikace ve vztahu k přeložce I/13  |
| 49.M                   | NV   | přeložka silnice I/13      | 28678                    | zpracována DÚR   |
| 50.M                   | NV   | přeložka silnice I/13      | 16307                    | zpracována DÚR   |
| 51.P                   | NV   | Zelené louky Nová Amerika  | 9934                     | místní obslužná komunikace včetně návrhu napojení na přeložku I/13   |
| 52.P                   | NV   | Zelené louky Nová Amerika  | 12297                    | místní obslužná komunikace včetně návrhu napojení na přeložku I/13, propojení na Mníšek                        |
| 53.B1.15.70            | NV   | K Mníšku                   | 3011                     | okraj zástavby, upraveno dle navržené MK   |
| 54.B1.15.70            | NV   | U úpravny vody             | 2197                     | ÚPNSÚ, upraveno dle navržené MK  |
| 55.B1.15.70            | NV   | Na Americe sever           | 1250                     | okraj zástavby, omezeno navrženou MK   |
| 56.B1.10.80            | NV   | Na Americe sever           | 10557                    | rozvojový záměr s přesahem na území Mníšku – koordinováno, omezeno po BP VTL plynu                             |
| 58.P                   | NV   | Zelené louky Nová Amerika  | 3894                     | místní obslužná komunikace zpřístupňující pozemky V od přeložky silnice I/13, součástí DÚR I/13                |
| 59.P                   | NV   | Zelené louky Nová Amerika  | 13396                    | místní obslužná komunikace propojující „obytné ostrovy“ v lokalitě   |
| 60.P                   | NV   | Zelené louky Nová Amerika  | 8658                     | místní obslužná komunikace napojující plochy sportu na území Liberce a silnici I/13                            |
| 61.P                   | NV   | Zelené louky Nová Amerika  | 3480                     | místní obslužná komunikace napojující plochu pro bydlení na systém MK a silnici I/13                           |
| 62.B1.07.80            | NV   | Zelené louky Nová Amerika  | 30235                    | lokalita bydlení s vysokým standardem upraveno dle trasy VVN a jeho navržené přeložky                          |
| 63.B1.07.80            | NV   | Zelené louky Nová Amerika  | 70823                    | lokalita bydlení s vysokým standardem, respektovat BP VTL plynovodu  |
| 64.B1.10.80            | NV   | Zelené louky Nová Amerika  | 59468                    | lokalita bydlení s vysokým standardem  |
| 65.B1.10.80            | NV   | Zelené louky Nová Amerika  | 32981                    | lokalita bydlení s vysokým standardem  |
| 66.B1.10.80            | NV   | Zelené louky Nová Amerika  | 90988                    | lokalita bydlení s vysokým standardem  |
| 67.S1.01.60            | NV   | Zelené louky Nová          | 18811                    | plocha sportu s hřišti a převahou zeleně   |

| označení regulační kód | k.ú. | umístění                  | výměra (m <sup>2</sup> ) | doporučené využití, odůvodnění, popis úprav                         |
|------------------------|------|---------------------------|--------------------------|---|
|                        |      | Amerika                   |                          |   |
| 68.S1.01.60            | NV   | Zelené louky Nová Amerika | 40250                    | plocha sportu s hřišti a převahou zeleně                            |
| 69.S2.20.40            | NV   | Zelené louky Nová Amerika | 9961                     | sportovně rekreační centrum   |
| 70.S2.20.40            | NV   | Zelené louky Nová Amerika | 36343                    | sportovně rekreační centrum   |
| 71.S1.01.60            | NV   | Zelené louky Nová Amerika | 12927                    | plocha sportu s hřišti a převahou zeleně                            |
| 72.B1.05.85            | NV   | Zelené louky Nová Amerika | 19775                    | lokalita bydlení s vysokým standardem                               |
| 73.B1.05.85            | NV   | Zelené louky Nová Amerika | 40449                    | lokalita bydlení s vysokým standardem, respektovat BK               |
| 74.B1.15.70            | NV   | Nová Víska                | 4934                     | ÚPNSÚ, proluka, vydána 2 SP na 2 RD                                 |
| 75.S1.10.50            | NV   | Nová Ves východ           | 5809                     | ÚPNSÚ, upraveno, dětský areál U Lamačů s malou v. nádrží            |
| 76.P                   | NV   | Pod ovčínem               | 693                      | místní obslužná komunikace, obnovení propojení                      |
| 77.B1.10.80            | NV   | Na Americe jih            | 7949                     | rozvojový záměr s většinovým přesahem na území Mníšku –koordinováno |
| 78.I                   | NV   | Na Americe                | 465                      | místní ČOV pro lokalitu Zelené louky Nová Amerika                   |
| 79.B2.15.70            | NV   | Za ústavem                | 1975                     | využití části z větší proluky v zástavbě                            |

Vysvětlivky: ÚPNSÚ – převzato z ÚPNSÚ Nová Ves nebo jeho změn

MK – místní obslužná komunikace, DÚR – dokumentace pro územní rozhodnutí, SP – stavební povolení

k.ú. – katastrální území, NV – Nová Ves u Chrastavy, M - Mlýnice

**Tab. D3.2: Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch zasahujících do záplavového území**

| označení regulační kód | k.ú. | umístění       | doporučené využití, odůvodnění, popis úprav   |
|------------------------|------|----------------|---|
| 03.B1.15.70            | NV   | Za farmou      | proluka v zástavbě, do ZÚ a AZZÚ zasahuje velmi okrajově, záplava z extrémní povodně v roce 2010 byla menší než stanovené ZÚ i AZZÚ, je zpracován návrh na dělení pozemků, v ZÚ budou zahrady bez staveb související s navrženými RD, v dalších stupních projektové přípravy budou prověřeny odtokové poměry a zpřesněno ZÚ v místě |
| 18.I                   | NV   | Za farmou      | místní ČOV, zasahuje okrajově do AZZÚ a ZÚ, záplava z extrémní povodně v roce 2010 nezasáhla vymezenou plochu, v dalších stupních projektové přípravy budou prověřeny odtokové poměry a zpřesněno ZÚ v místě, možnost realizovat příslušná technická opatření   |
| 20.P                   | NV   | Nová Ves střed | veřejné prostranství pro lokální centrum u Obecního úřadu včetně možnosti parkování, celé v ZÚ i AZZÚ, předpokladem je zpevněná plocha doplněná zelení bez nadzemních staveb, v dalších stupních projektové přípravy bude prověřeno zachování odtokových poměrů a čistoty vodního toku  |

Vysvětlivky: ZÚ – záplavové území, AZZÚ – aktivní zóna záplavového území,

k.ú. – katastrální území, NV – Nová Ves u Chrastavy, M – Mlýnice

Na základě vyhodnocení extrémní povodně z roku 2010 jsou i některé další části zastavitelných ploch potenciálně ohroženy záplavou z místních drobných vodotečí, které nemají stanovené ZÚ. V dalších stupních projektové přípravy bude zohledněna ochrana staveb před negativními účinky velkých vod. Jedná se o plochy: 01.B1, 21.A2, 30.S2, 75.S1. Stavby lze koncipovat s respektováním odtokových poměrů mimo potenciálně ohrožené území.

### D.3.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PLOCH PŘESTAVBY

Plochy přestavby vyplývají z vlastní celkové urbanistické koncepce obce zpracované na základě Zadání ÚP, přičemž pouhá obnova charakteru využití ploch a změna způsobu zástavby není považována za přestavbu.

Tab. D3.3: Odůvodnění návrhu ploch přestavby

| označení funkce | k.ú. | umístění       | výměra (m <sup>2</sup> ) | doporučené využití, odůvodnění, popis úprav  |
|-----------------|------|----------------|--------------------------|--|
| 19.I            | NV   | Nová Ves střed | 305                      | ÚPNSÚ, místní ČOV za č.p.75, přestavbová plocha zasahuje celá do ZÚ a částečně do AZZÚ, realizace příslušných protipovodňových opatření (technické řešení stavby), v dalších stupních projektové přípravy bude prokázána ochrana stavby před negativními účinky velkých vod a výrazné nezhoršení odtokových poměrů v území |

Vysvětlivky: ZÚ – záplavové území, AZZÚ – aktivní zóna záplavového území,  
k.ú. – katastrální území, NV – Nová Ves u Chrastavy, M - Mlýnice

### D.3.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU NEZASTAVITELNÝCH PLOCH

Tab. D3.4: Odůvodnění návrhu nezastavitelných ploch

| označení funkce | k.ú. | umístění   | výměra (m <sup>2</sup> ) | doporučené využití, odůvodnění, popis úprav     |
|-----------------|------|------------|--------------------------|---|
| 57.V            | NV   | Na Americe | 3521                     | víceúčelová vodní nádrž, retence vody v krajině |

Vysvětlivky: k.ú. – katastrální území, NV – Nová Ves u Chrastavy, M - Mlýnice

## D.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### D.4.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

#### SILNIČNÍ DOPRAVA

#### SILNICE I. TŘÍDY

Nová Ves je na širší strukturu osídlení napojena silnicí **I. třídy (I/13)**, která spojuje Liberec a Frýdlant. Silnice I/13 v úseku Teplice - Děčín - Nový Bor - Liberec - Frýdlant umožňuje propojení obchodních a správních center Libereckého a Ústeckého kraje. V úseku Liberec - Frýdlant - Habartice (Zawidów) má přeshraniční charakter (OA, NA do 12 t, BUS), ale především dopravně zpřístupňuje oblast Frýdlantského výběžku. Silnice I/13 prochází katastrálním územím Mlýnice s rozptýlenou zástavbou podél této silnice.

Ve výhledu bude silnice I/13 přeložena do **nové trasy**. Územím obce Nová Ves bude přeložka silnice I/13 procházet na východním okraji řešeného území volnou krajinou přes část nazývanou se Na Americe. Zastavěnou část obce na rozhraní obcí Mníšek a Nová Ves v údolí Jeřice překlenuje navržený most a přes k.ú. Mlýnice bude sledovat koridor vedení VVN 110 kV směrem na Frýdlant. Na přeložku této silnice je zpracována dokumentace pro územní řízení. Silnice je navržena v kategorii S 11,5/70.

Pro obec Novou Ves i sousední Mníšek je potřebné nalezení řešení **nápojení** stávající silniční a komunikační sítě na území Nové Vsi na přeložku silnice I/13 (nikoliv pouze napojení v Krásné Studánce a Albrechticích u Frýdlantu). Z těchto důvodů je do návrhu ÚP Nová Ves zapracováno napojení místními obslužnými komunikacemi na přeložku silnice I/13 západně od vodního díla Mlýnice odlišně od původní DÚR, kdy je v návrhu ÚP řešeno mimoúrovňové napojení, při využití v DÚR navrženého dlouhého mostního tělesa přes nivu Jeřice.

V rozvojové lokalitě Zelené louky Nová Amerika je v ÚP navrženo napojení místními obslužnými komunikacemi na přeložku silnice I/13, které by umožnilo výhodné dopravní napojení celé lokality a přilehlé zástavby Nové Vsi a Mníšku.

Stávající trasa silnice I/13 bude po realizaci její přeložky přeřazena do kategorie silnic III. třídy v kategorii S 9,5/50.



## SILNICE II. A III. TŘÍDY

**Silnice II/592** z Osečné přes Chrastavu do Mníšku prochází v celém úseku řešeného území zastavěným územím. Silnice slouží pro Novou Ves jako dopravní spojení na širší strukturu osídlení - do Chrastavy (obce s pověřeným obecním úřadem) a zároveň slouží jako dopravní spojka mezi silnicemi I/35 a I/13 ve směru na Hrádek nad Nisou a Ústí nad Labem. Opačným směrem na silnici I. třídy I/13 Liberec – Mníšek – Frýdlant. Silnice byla poškozena povodní v roce 2010. Připravuje se realizace její rekonstrukce (zpracována dokumentace pro provádění stavby – Obnova silnice II/592 po povodních 2010, II., IV. a V. etapa), jejíž součástí bude i vybudování autobusových zastávek a jednostranného chodníku po celé délce v zastavěném území. V ÚP se navrhuje silnici stabilizovat v návrhové kategorii S 7,5/60. Intenzita dopravy je na silnici II/592 na území obce velmi nízká a nedosahovala ani 1 000 vozidel/den.

Krátkou spojku mezi silnicí II/592 a stávající silnicí I/13 tvoří na k.ú. Mlýnice silnice III. třídy **III/27253**. Silnice je navržena k vyřazení ze silniční sítě a přeřazení do místních obslužných komunikací. Místní komunikace bude sloužit pro napojení na přeložku silnice I/13 a pro místní obsluhu přilehlých ploch, přehrady Mlýnice a jako spojka do jižní části sídla Albrechtice u Frýdlantu. Typ příčného uspořádání MO2k -/7/50.

Z důvodů respektování **normové kategorizace krajských silnic** II. a III. třídy, kterou schválilo Zastupitelstvo LK usnesením č. 46/04/ZK ze dne 16.03.2004, je nutné dodržovat zásady umísťování staveb ve vztahu k ochrannému pásmu silnic. V hlavním a přidruženém **dopravním prostoru** komunikací II. a III. třídy bude respektován prostor pro umístění potenciálních tras nemotorové dopravy a pásy doprovodné zeleně.

**Ochranné pásmo** silnic II. a III. třídy (15 m od osy vozovky) je stanoveno podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění.

### MÍSTNÍ OBSLUŽNÉ KOMUNIKACE

Místní komunikace jsou veřejně přístupné pozemní komunikace, které slouží převážně místní dopravě na území obce Nová Ves a dále připojují obec na síť státních a krajských silnic.

Pro bezproblémové **napojení Nové Vsi** na přeložku silnice I/13 západně od vodního díla Mlýnice jsou navrženy dvě krátké místní obslužné komunikace (plochy 46.P, 47.P).

Pro **zlepšení dostupnosti lokality Zelené louky Nová Amerika** se navrhuje hlavní místní obslužné komunikace s výraznějším dopravně obslužným významem s návazností na přeložku silnice I/13 v prostoru Na Americe (plochy 51.P, 52.P), typ příčného uspořádání MO2k 7/7/40, MO2 10/7/40 v místě souběhu s cyklostezkou. Systém místních obslužných komunikací je řešen tak, aby nemuselo docházet k levému odbočení ze silnice I/13. Na tyto hlavní místní obslužné komunikace navazuje systém dalších navržených obslužných komunikací (plochy 58.P, 59.P, 60.P, 61.P) s návazností na území sousedící obce Mníšek, kde je v návrhu ÚP Mníšek toto propojení zohledněno návrhem úpravy křižovatky Novoveské a U Potoka včetně nově navrženého přemostění Jeřice a navázání cyklostezky vedené v rámci MTK Nová Hřebenovka.

Minimální typ příčného uspořádání dvoupruhových obousměrných komunikací bude MO2k -/5,5/30 a jednapruhových obousměrných s výhybnami MO1k -/3,5/30. Komunikace jsou zařazeny do ploch veřejných prostranství (P).

**Další obslužné komunikace** (spojovací, přístupové) zajišťují přímé napojení ploch s rozdílným způsobem využití. Místní komunikace v obytné zástavbě nemají potřebnou konstrukci vozovek ani šířkové uspořádání. Z hlediska plošného vymezení ploch veřejných prostranství však ve většině případů umožňují dosáhnout minimálního návrhového typu MO1k -/3,5/30 s výhybnami po 80-100 m, která je dostačující s ohledem na jejich dopravní význam, avšak bude upřesňována podle místních podmínek v následujících stupních projektové přípravy. Jsou zařazeny do ploch veřejných prostranství (P).

Pro zpřístupnění rozvojových ploch v lokalitě Brazílie se navrhuje místní obslužná komunikace (plocha 38.P) umožňující zokruhování stávajícího systému slepých ulic.

Při novém vymezení **uličních prostorů** (veřejných prostranství zpřístupňující zástavbu rodinnými domy) musí být vymezeny dostatečné šířky veřejných prostranství mezi oploceními popř. na stávajících komunikacích vymezeny výhybny tak, aby byl postupně řešen problém zanedbávání dopravní infrastruktury, přičemž při jejím neřešení může být v některých lokalitách nová výstavba i zablokována.

V území, kde by vybudování odpovídající dopravní infrastruktury zásadně omezovalo jeho žádoucí rozvoj, by měla být uvážlivě povolována **dočasná individuální řešení**. To však může vést k ekonomické degradaci celkových koncepčních řešení i k poškozování území z hledisek ochrany hodnot území, zejména přírody a krajiny. Proto by tato dočasná řešení měla být povolována pouze za podmínky výhledové připojitelnosti dle předem stanovené dopravní koncepce a právního závazku podílet se (finančně, uvolněním části pozemku,..) na tomto řešení.

Pro vyřešení všech aspektů komplexního dopravního řešení v plošně větších **rozvojových lokalitách** (s požadavkem na uzavření dohody o parcelaci nebo lokalitách s pořízením územní studie) je nutné jejich rozpracování ve vztahu nejen k základní dopravní přístupnosti z nadřazené sítě komunikací, ale i k vnitřní obslužnosti (pěší vazby, odstavování vozidel apod.).

Systém lesních **účelových komunikací** považovat za stabilizovaný. Trasy bezmotorové dopravy považovat za jejich součást. Pro zajištění přístupu do lesního komplexu ve východní části obce se navrhuje účelová komunikace upravená ve vztahu k přeložce silnice I/13 (plocha Z48.P) a novému napojení silnice II/592.

## VEŘEJNÁ DOPRAVA OSOB (VDO)

Obec Nová Ves je zpřístupněna **autobusovými linkami** z krajského města Liberce. Dojížďková doba do centra Liberce je okolo 25 minut. Počty spojů v běžném pracovním dni (52 spojů v pracovní den leden/2011) pokrývají především potřeby v dojížďce za prací a do škol ve směrech Mníšek - Liberec a Chrastava - Liberec. O svátcích, sobotách a nedělích je autobusová doprava velmi omezena. Řada linek projíždí území obce jen okrajově po silnici I/13 a umožňuje nástup/výstup na zastávce Nová Ves, Mlýnice s poměrně dlouhou docházkovou vzdáleností do centra obce (zkresluje se tak dostatečnost dopravní obsluhy obce).

Území je veřejnou autobusovou dopravou obsluhováno z následujících **autobusových zastávek**: Nová Ves – Mlýnice (na silnici I/13), Nová Ves – křižovatka, Nová Ves – u pily, Nová Ves – hostinec, Nová Ves – Jednota. Převážná část bytové zástavby se nachází v přijatelné docházkové vzdálenosti 400 m (5 minut) mimo části Nová Víska. Umístění zastávek je stabilizováno a bude provedena jejich rekonstrukce (viz podrobnější projektová dokumentace Obnovy silnice II/592). Pro zlepšení dosažitelnosti VDO je navrženo **rozšíření místní autobusové dopravy** (záměr mikroregionu Jizerské podhůří) zejména o sobotách, nedělích a večer s návazností na železniční dopravu (železniční stanice Mníšek).

## DOPRAVA V KLIDU

Nabídka v možnosti **odstavování vozidel** v blízkosti centra obce nebo jednotlivých aktivit na jeho území, zásadním způsobem ovlivňuje jejich atraktivitu. V centrální části jsou odstavné plochy situovány pouze u Obecního úřadu (4 stání), před restaurací U Kořínků (6 stání) a odstavná stání jsou vymezena i u terapeutického zařízení ADVAITA (nezpevněná plocha). Odstavování vozidel probíhá u ostatních aktivit na nezpevněných plochách nebo podélně na místních komunikacích nebo na přilehlých pozemcích. U většiny parkovišť chybí jednoznačné stavební vymezení ploch, celoplošné zpevnění povrchu nebo odpovídající informační dopravní značení.

V ÚP Nová Ves **navržené úpravy a doplnění ploch** veřejných prostranství situovaných pro odstavování vozidel řeší stávající nedostatky a vytváří územní podmínky pro odstavování vozidel obyvatel i návštěvníků obce zejména v lokálních centrech (u Obecního úřadu, u fotbalového hřiště) a u vodního díla Mlýnice (v rámci navržených ploch sportu). Veřejná prostranství budou sloužit i k dalším účelům jako jsou např. jarmarky a jiné akce Obce.

**Odstavování vozidel rezidentů** bude řešeno v rozptýlených minimalizovaných kapacitách vyhrazených stání na plochách těchto aktivit.

Převažující zástavba rodinných domů vytváří předpoklady pro bezkolizní **odstavování automobilů obyvatel**. Garáže jsou součástí objektů nebo samostatné na přilehlých pozemcích. Řadové garáže jsou v jediné lokalitě u bytových domů v centru obce. Veškerá nová výstavba řeší odstavení vozidel ve vlastním objektu (rodinné domy, penziony), případné nároky v potřebě garáží pro stávající obytnou zástavbu lze vzhledem k prostorovým možnostem území uspokojit na vlastních funkčních plochách.

**Normová potřeba** odstavných stání pro příslušné plochy s rozdílným způsobem využití je v současnosti stanovená v ČSN 736110 Projektování místních komunikací, kapitola Parkovací a odstavná stání.

## DOPRAVNÍ VYBAVENOST

Na území obce Nová Ves není umístěna **čerpací stanice pohonných hmot**. Nejbližší je v Mníšku u křižovatky silnic I/13 a II/592, nebo v Chrastavě u nájezdu na silnici I/35.

## BEZMOTOROVÁ DOPRAVA

Velký podíl cest v obci je vykonáván pěšky. **Pěší doprava** probíhá jednak v úsecích silniční sítě (silnice I/13, II/592, III/27253) a dále po místních komunikacích. Další pěší tahy probíhají po vyšlapaných cestách. V obci nejsou vybudovány chodníky.

ÚP Nová Ves navrhuje zajištění prostorů pro **bezpečný pohyb chodců** zejména podél průtahu silnice II/592 realizací chodníku, který je v rámci její připravované obnovy navržen v celé její délce v zastavěném území jako jednostranný.

Pro zlepšení prostupnosti zastavěného území se navrhuje obnovení místní komunikace pod „ovčínem“ ve směru ke hřbitovu.

Severozápadního okraje řešeného území se dotýká **turisticky modře značená trasa** Chrastava – Vysoká – Vysoký – Heřmanice.

V ÚP Nová Ves je upřesněna **cyklistická trasa** v rámci **multifunkčního turistického koridoru (MTK) Nová Hřebenovka**. Cyklistická trasa (značená v tomto úseku jako cyklotrasa č.22 a dále 3065) v rámci MTK je stabilizovaná a sleduje místní a účelové komunikace. Cyklotrasa vchází na území Nové Vsi od Mníšku po místní komunikaci podél úpravny vody k fotbalovému hřišti, kde překračuje Jeřici, dále vede po silnici II/592 k areálu bývalé pily, kde se přes most vrací na levý břeh Jeřice, po kterém pokračuje až k zemědělskému areálu a pokračuje do Chrastavy. Je vydáno stavební povolení na nové propojení (nová komunikace šířky 2,0 m v rámci ploch sídelní zeleně) za areálem pily podél pravého břehu Jeřice (p.p.č. 61/3, 41, st.p.č. 162), čímž dojde k odstranění dopravní závady na cyklotrase. Postupně budou také upraveny stávající místní komunikace, po kterých je cyklotrasa vedena (stavební povolení na 9 dílčích objektech). Pro bezproblémový pohyb cyklistů a zvýšení jejich bezpečnosti je navrženo v rámci ploch dopravní infrastruktury – silniční vytvoření provozně technických opatření v úseku pod základní školou pro bezproblémové křížení cyklotrasy se silnicí II/592. V rámci MTK Nová Hřebenovka se navrhuje zřízení odpočinkového místa v prostoru u Enrollu v rámci ploch sídelní zeleně. Mobiliář místa nesmí zhoršit odtokové poměry v území.

**Pěší a lyžařská trasa** v rámci MTK Nová Hřebenovka vede segregovaně mimo řešené území obce Nová Ves.

Řešeným územím procházejí **cyklotrasy** celostátního a místního významu. Cyklotrasa č. 22 (Olešnice v Orlických horách – Žacléř – Kořenov – Oldřichov v Hájích – Chrastava) je součástí MTK Nová Hřebenovka až ke křižovatce pod školou, kde odbočuje k zemědělskému areálu a pokračuje do Chrastavy. Cyklotrasa č. 3065 místního významu (Horní Vítkov – Nová Ves – Liberec) územím Nové Vsi prochází severojižním směrem v západní části území od bývalé osady Liškárna ke hřbitovu a kostelu (jako součást MTK Nová Hřebenovka), překračuje Jeřici a v souběhu s cyklotrasou č. 22 vede k zemědělskému areálu na západě Nové Vsi, kde se odklání k jihu k Víseckému rybníku a pokračuje přes Vísku (obec Chrastava) do Liberce.

Další cyklotrasa – Novoveský okruh je vedena v mapách KČT, navrhuje se její vyznačení v terénu.

## NEGATIVNÍ ÚČINKY HLUKU Z DOPRAVY

**Prostor zasažený hlukem** je vymezen příslušnou izofonou vypočítanou na základě pro ÚP dostupných parametrů (dopravní zátěže, sklon, povrch, způsob navazující zástavby,...) v Hlavním výkrese (2) a Koordinačním výkrese (5). V souladu s potřebným omezováním nepříznivých dopadů hluku z dopravy jsou navrhována urbanistická, dopravně-organizační a technická opatření. Dopravní zátěže byly aktualizovány na návrhový stav komunikačního skeletu k roku 2025. Jako podklad pro výhledové zatížení silniční sítě byly užity výsledky sčítání z roku 2010.

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým jsou stanoveny nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací.

Metodika stanovení úrovně hluku je dána „Novelou metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy“ a „Metodickými pokyny pro výpočet hladin hluku z dopravy.“ Vzdálenost příslušných hlukových izofon od pozemních komunikací a železniční dráhy je závislá na intenzitě dopravy, počtu nákladních vozidel, povrchu aj. a je uvedena v následující tabulce. Vynesením příslušné **izofony** do situace je určen rozsah území potenciálně ohroženého vyšší hladinou hluku než je maximálně přípustné.

**Tab. D4.1: Rozsah území ohroženého nadměrným hlukem z dopravy**

| silnice  | sledovaný úsek- návrhový stav                    | celodenní intenzita dopravy – rok 2025 celkem (voz/den) | limit hluku (dB) | vzdálenost izofony (m) |
|----------|--|---|------------------|------------------------|
| I/13     | přeložka Krásná Studánka – Mníšek - Nová Ves     | 8500  | 50               | 85                     |
| I/13     | přeložka Nová Ves – Dětrichov                    | 6400  | 50               | 75                     |
| II/592   | Chrastava – Nová Ves Advaita                     | 1250  | 45               | 20                     |
| II/592   | Mníšek ČSPH – Nová Ves Advaita                   | 1900  | 45               | 25                     |
| III. tř. | Mníšek ČSPH – Nová Ves – Albrechtice u Frýdlantu | do 500  | 45               | 10*                    |

Poznámka: \* negativní účinky hluku se projeví jen v bezprostřední blízkosti silnice (v rámci OP silnice)

Z výpočtu a vynesení příslušné izofony do situace je zřejmé, že **vyšší hladinou hluku** je v současnosti ohrožena zejména rozptýlená zástavba v území podél stávající silnice I/13 (úsek hranice obce s Mníškem – Albrechtice u Frýdlantu), ale po její přeložce mimo zastavěné území, zde dojde k významnému snížení intenzity dopravy a tím i ke snížení hluku.

Hluk z dopravy na navržené přeložce silnice I/13 bude mít na zastavěné území Nové Vsi malý vliv s ohledem na její trasování v okrajové poloze, kdy je potenciálně zasažena nadměrným hlukem stávající zástavba pod navrženým přemostěním nivy Jeřice včetně zastavitelné plochy 39.B1 a rozvojové lokality Na Americe – plocha 53.B1 a v lokalitě Zelené louky Nová Amerika 62.B1, 77.B1 (jen plochy s chráněnými prostory).

Ohrožena hlukem z dopravy je také bezprostřední kontaktní zástavba podél silnice II/592 Chrastava – Nová Ves – Mníšek, ale intenzita dopravy je zde nízká. V tomto území jsou rozvojové plochy 06.B1, 28.B2, 31.C2, 79.B2.

Na silnici III. třídy a místních komunikacích sčítání dopravy neproběhlo. Intenzita dopravy je zde velmi nízká a negativní účinky hluku se projeví jen v bezprostřední blízkosti těchto silnic a místních komunikací (v rámci OP silnice).

Při umístování staveb pro bydlení u dopravních koridorů je nutné **prokázat měřením** hluku dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb. Plochy tímto požadavkem dotčené jsou identifikovány v podmínkách využitelnosti v tabulkách zastavitelných ploch, ploch přestavby na str. 16-17 návrhu ÚP Nová Ves.

V případech, kdy jsou stávající silnice **nově obestavovány** navrženou zástavbou, ÚP navrhuje uplatnění urbanistických a architektonických opatření v následných stupních projektové přípravy. Vymezení samostatných ploch určených pro neobytné funkce v prostoru zasaženém hlukem by neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP. U těchto ploch budou přednostně uplatněna urbanistická opatření ve vymezení dílčích částí těchto ploch s určením pro neobytné funkce – ochranná zeleň, prostor pro uplatnění technických opatření na ochraně obytné funkce (protihlukové stěny) nebo funkční zónování ploch s orientací obytných budov do klidového prostoru.

S ohledem na zachování tradiční **společenské funkce** v uličních prostorech, které tvoří základ urbanistické struktury obce, je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů a skloubit ochranu venkovních prostorů před hlukem s tvorbou urbanizovaného prostoru.

## D.4.2 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Vodovodní síť vybudovaná v obci je zásobena ze **skupinového vodovodu** pro Mníšek, Novou Ves a Oldřichov v Hájích se skupinovým zdrojem - vrtem s vydatností 9 l/s na území Mníšku, úpravnou vody na území obce Nová Ves, vodojemy na území Nové Vsi ( $2 \times 250 \text{ m}^3$ ) a Oldřichova v Hájích ( $2 \times 100 \text{ m}^3$ ) a čerpací stanicí v Oldřichově v Hájích ( $Q=2 \text{ l/s}$ ). Podle informace vlastníka a provozovatele veřejného vodovodu je **zdroj vody** s velkou rezervou dostatečně vydatný. Při čerpací zkoušce prováděné v rámci zprovoznění vrtu nedošlo k tomu, že by bylo množství vody limitováno (vodu se nepodařilo úplně zčerpat).

**Vodovodní síť** se postupně rozšiřuje dle potřeb připojení nové výstavby. V okrajových částech obce a v místech bez veřejného vodovodu je zásobování vodou řešeno individuálně studnami. Vodovodní síť zdrojově i akumulacně vyhovuje požadavkům obce.

Počítá se s rozšířením vodovodní sítě do částí obce Nová Víska, Mlýnice a Brazílie a do míst nové výstavby na k.ú. Nová Ves u Chrastavy. V nejvyšších partiích bude nutné posílit tlak vody a tedy vybudovat čerpací stanici.

V lokalitě Zelené louky Nová Amerika se uvažuje se samostatným systémem zásobování vodou, tedy s realizací vlastních vodních zdrojů a rozvodů vodovodních řadů nezávislých na stávajícím vodním zdroji a vodovodních rozvodech. Toto řešení bylo navrženo ve studii zástavby a s úpravami bylo převzato do ÚP. Je nutno počítat s realizací akumulace a čerpacích stanic.

#### Výpočet potřeby vody

##### Stávající stav

Při výpočtu bylo uvažováno s potřebou vody 120 l/os.den, tj. 100 l/os.den pro běžnou spotřebu (podle novely vyhlášky 428/2001 Sb. ve znění vyhl. 120/2011 Sb.) + 20 l/os.den pro služby apod.

Je uvažován stav, kdy napojeni na vodovod jsou všichni trvale bydlící obyvatelé, zaměstnanci ve výrobě a službách a zhruba 1/3 rekreativů a návštěvníků. Návrh je tak uvažován na stranu bezpečnosti zajištění potřeb vody – i nadále se uvažuje s místy s individuálním zásobováním vodou, a to jak pro trvale bydlící obyvatele, tak pro rekreační objekty.

**Tab. D4.2: Stávající stav – bilance potřeby vody**

|  |                         |  |
|--|-------------------------|--|
| počet obyvatel                             |                         | 800 os.                                    |
| specifická denní potřeba vody na obyvatele |                         | 120 l/os.den                               |
| zaměstnanci ve výrobě a službách           |                         | 40 os.                                     |
| specifická potřeba na zaměstnance          |                         | 60 l/os.den                                |
| rekreanti a návštěvníci                    |                         | 100 os.                                    |
| specifická denní potřeba vody              |                         | 50 l/os. Den                               |
| <b>průměrná denní potřeby vody</b>         | <b><math>Q_d</math></b> | <b>103,4 m<sup>3</sup> / den</b>           |
| koeficient denní nerovnoměrnosti           | $K_d$                   | 1,35                                       |
| <b>max. denní potřeba vody</b>             | <b><math>Q_m</math></b> | <b>139,6 m<sup>3</sup> / den = 1,6 l/s</b> |

##### Návrhový stav

Ve výhledu se počítá s maximálním počtem obyvatel 1 200 trvale bydlících obyvatel (na území celé obce). V návrhu počítáme se spotřebou vody pouze od maximálního počtu připojených uživatelů na veřejný vodovod, tj. mimo lokalitu Zelené louky Nová Amerika, která bude zásobována z vlastních zdrojů.

Z provedených výpočtů je zřejmé, že v stávající zdroj, ÚV a vodojem  $2 \times 250 \text{ m}^3$  jsou **s rezervou dostatečné** i pro výhledový uvažovaný počet uživatelů území. Podmínkou pro napojení rozvojových lokalit je realizace rozvodné vodovodní sítě dle grafické přílohy.

Tab. D4.3: Návrhový stav – bilance potřeby vody

|  |                      |  |
|--|----------------------|--|
| počet obyvatel                             |                      | 1 200 os.                                  |
| specifická denní potřeba vody na obyvatele |                      | 120 l/os.den                               |
| zaměstnanci ve výrobě a službách           |                      | 80 os.                                     |
| specifická potřeba na zaměstnance          |                      | 60 l/os.den                                |
| rekreanti a návštěvníci                    |                      | 200 os.                                    |
| specifická denní potřeba vody              |                      | 50 l/os. den                               |
| <b>průměrná denní potřeba vody</b>         | <b>Q<sub>d</sub></b> | <b>158,80 m<sup>3</sup> / den</b>          |
| koeficient denní nerovnoměrnosti           | K <sub>d</sub>       | 1,35                                       |
| <b>max. denní potřeba vody</b>             | <b>Q<sub>m</sub></b> | <b>214,4 m<sup>3</sup> / den = 2,5 l/s</b> |

Pro lokalitu Zelené louky Nová Amerika s cca 400 obyvateli je třeba počítat s potřebou vody  $Q_d=48 \text{ m}^3/\text{den}$ ,  $Q_m=0,75 \text{ l/s}$ , tedy se zdroji a akumulací na tuto potřebu.

**Ochranná pásma** stanovená podle zákona č. 274/2001 Sb. nejsou s ohledem na jejich malý rozsah v Koordinačním výkresu (5) zakreslena.

## ODKANALIZOVÁNÍ

V současné době je vybudována **splašková kanalizace a ČOV** pouze v místní části Brazílie. ČOV má kapacitu 300 EO, 45 m<sup>3</sup>/den. U ostatních rodinných domů jsou odpadní vody od cca 50 % obyvatel zachycovány v žumpách následně vyvážených na ČOV Chrastava – 5 km, nebo čištěny v septických nebo malých domovních ČOV. Přepady odtud odtékají do vodotečí nebo zasakují do terénu.

Dešťové vody jsou odváděny na terén a pomocí příkopů a propustků do místních vodotečí a Jeřice.

Stávající stav odkanalizování je nevyhovující. Bude využita stávající rekonstruovaná ČOV 45 m<sup>3</sup>/den a splašková kanalizace pro část sídla Brazílie. Dále je navrženo postupné rozšiřování sítě kanalizačních stok a výstavba místních ČOV. V západní části obce pod hřbitovem a za farmou je uvažováno s výstavbou cca 40 rodinných domů a 10 domů je stávajících. Je zde navržena ČOV na 30,0 m<sup>3</sup>/d. V lokalitě „U Rašínků“ je uvažováno s výstavbou 20 rodinných domů. U č.p. 24 je navržena ČOV na 12,0 m<sup>3</sup>/d. Recipientem bude v obou případech Jeřice. Kanalizace je navržena tlaková. V obou lokalitách uvažujeme s napojením i sousedních návrhových lokalit a stávajících objektů. Pro likvidaci splaškových vod ve středu obce je navržena ČOV za č.p. 75 s kapacitou 15 m<sup>3</sup>/d. V lokalitě Zelené louky Nová Amerika je v souladu se zpracovanou studií navržena kombinace gravitační a tlakové splaškové kanalizace s novou ČOV pro 130 RD, tedy na cca 45 m<sup>3</sup>/den.

Tab. D4.4: Návrhový stav – celková kapacita ČOV v obci

| lokalizace     | stav/návrh | kapacita (m <sup>3</sup> /d) | počet EO |
|----------------|------------|------------------------------|----------|
| ČOV Nová Ves   | stav       | 45                           | 300      |
| ČOV u č.p. 24  | návrh      | 12                           | 80       |
| ČOV Za farmou  | návrh      | 30                           | 200      |
| ČOV za č.p. 75 | návrh      | 15                           | 100      |
| ČOV Na Americe | návrh      | 45                           | 300      |

Čistící zařízení u vzdálených objektů, **kde není možné napojení na veřejnou kanalizaci**, budou rekonstruovány na jímky nebo DČOV nebo doplněny o další stupeň čištění a následně bude voda odvedena do vodoteče nebo zasakována.

**Dešťové vody** budou ve výhledu vždy důsledně odděleny od splaškových vod u příslušné nemovitosti. Dešťové vody je třeba přednostně vsakovat na místě, případně vsakovat alespoň částečně a zpomalit jejich odtok (retenční nádrže apod.) s jejich následným odvedením do vodoteče.

**Ochranné pásmo** navržených ČOV bude stanoveno v podrobnějších stupních dokumentace podle „TNV 756011 Ochrana prostředí kolem kanalizačních zařízení“.

**Ochranná pásma** kanalizačních stok jsou stanovena podle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění a vyhlášky č. 428/2001 Sb. v platném znění a nejsou s ohledem na jejich malý rozsah zakreslena v Koordinačním výkresu (5).

## ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Obec je závislá na přívodu elektrické energie. Pouze malou část spotřeby elektrické energie lze sezónně pokrýt z místního vodního a fotovoltaického zdroje.

Přívod **elektrické energie** je řešen nadzemním vedením VN 22 kV z transformovny TR 110/22kV Frýdlant – Větrov s možností zálohování z transformovny TR 110/22 kV Hrádek nad Nisou. Slabým místem v systému zásobování elektrickou energií jsou přívodní linky VVN 110 kV (mimo řešené území). Jejich kapacita ve směru od Liberce je v současné době naplněna, omezuje odběratele na Liberecku a v oblasti Frýdlantského výběžku. Mimo řešené území se připravují opatření k posílení kapacity přívodních linek VVN 110 kV a také transformační kapacity. V návaznosti na novou trasu komunikace I/13 budou provedeny přeložky vedení VVN 110 kV, jmenovitě linky V1548, V1550 a V1541. Trasy přeložek jsou převzaty ze zpracované dokumentace pro územní rozhodnutí Silnice I/13 Krásná Studánka – Děřichov (Valbek, 2012).

Stávající **síť vedení VN 22 kV a trafostanic VN/NN** je stabilizovaná. Rozvody VN jsou provedeny vrchním vedením 22 kV, pouze trafostanice T1 je připojena nadzemním kabelem VN. V řešeném území se vyskytuje celkem 8 **stávajících trafostanic VN/NN**.

Realizací navržených zastavitelných ploch dojde k navýšení soudobého elektrického příkonu o 3 MW. Nové lokality budou připojeny ze stávajících rozvodů NN po jejich posílení a po zvýšení stávajících transformačních kapacit, navrhuje se stavba pěti **nových trafostanic VN/NN**.

Nové trafostanice v zastavěném území budou připojeny **podzemním VN kabelem**. Kapacita i poloha trafostanic budou upřesněny podle záměrů budoucích investorů. Nové trafostanice budou realizovány v rámci zastavitelných ploch v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V souvislosti s přeložkou silnice I/13 se **navrhuje místní přeložka** vedení VN 22 kV.

**Tab. D4.5: Přehled stávajících trafostanic**

| označení | účel       | název trafostanice        |
|----------|------------|---------------------------|
| T1       | distribuce | Nová Ves – Brazílie       |
| T2       | distribuce | Nová Ves – u pily         |
| T3       | distribuce | Nová Ves – u Sedláčka     |
| T4       | distribuce | Nová Ves – u školy        |
| T5       | distribuce | Nová Ves – farma u váhy   |
| T6       | velkoodběr | Nová Ves – statek         |
| T7       | distribuce | Nová Ves – Víška - samota |
| T8       | distribuce | Nová Ves – u internátu    |

Zdroj: ÚAP ORP Liberec, vlastní šetření v místě

**Tab. D4.6: Přehled navržených trafostanic**

| označení | lokalizace                | odůvodnění, poznámka  |
|----------|---------------------------|---|
| TN1      | Mlýnice                   | v lokalitě chybí trafostanice                               |
| TN2      | Nová Ves západ            | navazuje na výstavbu v lokalitách Za farmou a Pod hřbitovem |
| TN3      | Nová Ves – za farmou      | investice ČEZ distribuce, a.s.                              |
| TN4      | Zelené louky Nová Amerika | plánovaná větší výstavba – rozvojová lokalita               |
| TN5      | Zelené louky Nová Amerika | plánovaná větší výstavba – rozvojová lokalita               |

Zdroj: návrh ÚP Nová Ves, SAUL

V řešeném území se vyskytuje jedna malá vodní elektrárna s výkonem 65 kW na Jeřici, ř.km 4 950. Na pozemku st. 148/3 v k.ú. Nová Ves u Chrastavy je instalován fotovoltaický zdroj 14 kW.

Budou respektována **ochranná pásma** pro nadzemní a podzemní vedení elektrické energie, elektrické stanice a výroby elektrické energie stanovená Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění, která jsou v závislosti na jejich rozsahu zakreslena v Koordinačním výkresu.

## ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Obcí prochází **VTL plynovod** DN200 Chrastava – Frýdlant – Nové Město pod Smrkem a VTL přípojka do regulační stanice VTL/STL v Mníšku. Do východní části obce je přiveden STL plynovod z regulační stanice v Mníšku. Pro plynofikaci lze využít STL plynovod z Mníšku nebo z Chrastavy, což umožní realizovat plynofikaci po etapách podle potřeby ze dvou směrů.

Plynofikací obce vč. nových zástavbových lokalit dojde k navýšení soudobého odběru plynu o cca 4 MW. Záleží na počtu objektů připojených k plynovodům a také na rozsahu v jakém bude plynofikace realizována. Pátevní **STL plynovody** jsou navrženy v souběhu s komunikací II/592 s odbočkou na Růžek a Brazílii. Plynofikovat se nebude oblast Zelené louky Nová Amerika a lokality s rozptýlenou zástavbou, zejména jižně od Jeřice (území na jejím levém břehu). O plynofikaci rozhodne dostupnost investičních prostředků a množství zájemců o plynofikaci.

V souvislosti s přeložkou silnice I/13 jsou v ÚP zapracovány místní přeložky VTL plynovodů v lokalitách Mlýnice a Na Americe dle rozpracované DÚR přeložky silnice I/13.

Budou respektována **ochranná pásma** pro plynárenská zařízení stanovená Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění, která jsou v závislosti na jejich rozsahu zakreslena v Koordináčním výkresu.

## ZÁSBOVÁNÍ TEPEM

V případě realizace částečné plošné plynofikace bude zemní plyn využíván pro potřeby **vytápění a ohřevu TUV** v lokalitách podél silnice II/592, dále v lokalitách s kompaktní zástavbou. V oblastech s rozptýlenou zástavbou bude hlavním palivem elektrická energie v kombinaci s tepelnými čerpadly a biomasou. Lokálně bude využívána sluneční energie k ohřevu TUV. Využití jednotlivých druhů energií pro vytápění bude závislé na jejich cenových relacích. Předpokládá se další útlum spotřeby uhlí a zvýšení podílu obnovitelných druhů energií.

## OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE, ÚSPORY ENERGIE

Mezi dostupná opatření vedoucí ke **snížení tepelných ztrát** stávajících budov patří zvýšení provozní účinnosti vytápěcích soustav, využití tepelných zisků, zateplení objektů, utěsnění, repase a výměna oken. U novostaveb podporovat výstavbu nízkoenergetických a pasivních domů. V objektech používat osvětlovací soustavy s vysokou účinností a energeticky úsporné spotřebiče.

**Rozvoj obnovitelných zdrojů** bude závislý na politice dotačních programů a vývoji cen energií. V případě zastavení výroby elektrické energie v jaderných elektrárnách, o kterém uvažují některé země EU, lze očekávat zvýšení poptávky po energiích a následný růst cen. Za těchto předpokladů se využití energie z obnovitelných zdrojů může stát více ekonomickým.

Možnosti využití **solární energie**:

- pasivní – využití prosklených architektonických prvků (prosklené fasády, zimní zahrady – zejména u novostaveb), orientace staveb na jižní stranu,
- výroba tepla solárními kolektory (sezónní ohřev TUV a bazénové vody),
- výroba elektrické energie – ke stavbě fotovoltaických zdrojů elektrické energie docházelo v posledním období na základě vytvoření ekonomicky výhodných podmínek z hlediska výkupu vyrobené energie a také z důvodu poklesu investičních nákladů na stavbu těchto zdrojů o desítky procent. V současné době je stavba větších slunečních zdrojů značně omezena. Distribuční společnosti již nepovolují jejich připojení do společné elektrizační sítě. Jedním z důvodů je proměnlivost výkonu vázaná na sluneční svit, kdy jiné typy zdrojů elektrické energie a spotřebiče zapojené do společné sítě nemají možnost reagovat na rychlé změny výkonu světelných zdrojů. Instalace světelných panelů na budovách se považuje za technické zařízení budov. Instalace světelných zdrojů v obci bude limitována rozsahem dostupných ploch, regulativy využití ploch stanovenými v ÚP, ochranou krajinného rázu.

Využití **geotermální energie** se bude pravděpodobně také rozvíjet. Systém voda vzduch může zajišťovat tepelnou energii pro vytápění a ohřev TUV při teplotách okolního vzduchu od -5°C. Při nižších teplotách musí být do systému vřazen doplňkový zdroj energie. Technicky lze uvedeným zdrojem řešit i vytápění stávajících rodinných domů po jejich zateplení.

**Biomasa** se rozumí dřevo, složky rostlin, odpadní produkty živočišného původu vč. čistírenských kalů, apod. Energii biomasy lze využívat různými technologiemi - spalováním, zplynováním, fermentací s produkcí etanolu nebo vyhníváním, při kterém vzniká bioplyn. Potenciál nabízí biomota z údržby sídelní zeleně a z lesních komplexů. Pěstování rostlin pro energetické účely se na území obce připouští pouze omezeně s ohledem na ochranu přírody a krajiny.



## SPOJE

Provozovatelem veřejné telekomunikační sítě v řešeném území je Telefónica O2 a.s. Řešeným územím prochází **dálkový telekomunikační kabel** Liberec - Frýdlant v souběhu se silnicí II/592 a I/13. Vlastník telekomunikační sítě neposkytuje informace, na základě kterých by bylo možno rozlišit důležité dálkové kabely od místních.

**Ochranná pásma** podzemních telekomunikačních **vedení** a zařízení stanovená v § 92 zákona o telekomunikacích č. 151/2000 Sb. nejsou s ohledem na malý rozsah zakreslena v Koordinačním výkresu (5).

Do severní části řešeného území zasahuje **ochranné pásmo** elektronického komunikačního **zařízení**, které je umístěno na Lysém vrchu vně řešeného území. Územím obce od Lysého vrchu prochází několik radioreleových tras (MO ČR, Telefónica, České Radiokomunikace, T-mobile) a je vymezeno ochranné pásmo komunikačního vedení (MO ČR).

Pro telekomunikační zařízení platí ochranná pásma, pokud na ně bylo vydáno územní rozhodnutí. Doporučuje se, aby stavby v trase RR spojů byly předem projednány z hlediska rušení s provozovateli. Radioreleové spoje a ochranná pásma elektronického komunikačního zařízení a vedení jsou zakresleny v Koordinačním výkresu (5).

## NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Problematika odpadového hospodářství je v obci celkem **spolehlivě zabezpečena** a není v ní spatřováno zásadní riziko. Zneškodňování odpadů, jichž je obec Nová Ves původcem zajišťuje firma A.S.A. a.s. V obci jsou rozmístěny popelnice a pět kontejnerů. Obec má obecně závaznou vyhlášku č. 2/2010 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Nová Ves, která byla změněna obecně závaznou vyhláškou č. 6/2011. Tento dokument je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Libereckého kraje a zákonem č. 185/2002 Sb., o odpadech v platném znění. Součástí smluvních povinností je rovněž ambulantní svoz velkoobjemového a nebezpečného odpadu.

**Tříděný odpad** (papír, sklo, PET láhve) je shromažďován do zvláštních sběrných nádob pro jednotlivé složky určené pro odkládání využitelných složek odpadu, které jsou na pěti místech v obci – Mlýnice (PET), u bytovek, (PET, sklo, papír), Herman restaurace (PET), Víška (PET), truhlárna Forst (PET, sklo, papír). Fungující sběrné místo (obecní sběrný dvůr) je umístěno v části areálu bývalé pily (ppč. 664/1, st.p. 550 – ocelová hala) na plochách smíšených aktivit. Na tomto sběrném místě lze do kontejnerů ukládat objemný odpad, nebezpečné složky komunálního odpadu a kovový odpad. Obec v místě sběrného místa v areálu bývalé pily bude i nadále provozovat sběrný dvůr, což návrh ÚP umožňuje vymezením stabilizovaných ploch smíšených aktivit pro celý areál.

Na území obce Nová Ves není povolena ani v provozu **žádná skládka odpadů**. V ÚP Nová Ves se nevymezují prostory pro budování skládek odpadů, protože v nedalekém Liberci funguje závod na termické využití odpadů TERMIZO. Veškerý směsný komunální odpad je termicky využíván v tomto zařízení s dostatečnou kapacitou 100 000 t/rok. Černé skládky na území obce jsou průběžně **monitorovány a likvidovány**.

### D.4.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Sektor „služeb“ v širším pojetí v 90. letech 20. století prošel a stále prochází výraznými vnitřními a vnějšími proměnami, především z hlediska vlastnických a uživatelských vztahů. Velká část zařízení občanské vybavenosti působí na tržních principech. Přesto by obec měla sledovat a v případě naléhavé potřeby případně i ovlivňovat strukturu a lokalizaci občanské vybavenosti na svém správním území, zejména v oblastech, kde tržní regulaci nelze uplatnit, resp. kde selhává – školství, zdravotnictví, sociální péče, státní správa, veřejné služby,...

### Zastoupení složek (druhově) občanského vybavení na úrovni rozlišení v ÚP

Výčet složek (druhů) občanského vybavení je velmi obsáhlý a neustále se vyvíjí v souvislosti s novými potřebami společnosti. Dle stupně nepostradatelnosti se dále rozlišuje vybavenost základní (potřebná denně pro každého) a vyšší (navyšující úroveň, standard a kvalitu života obyvatel).

S ohledem na flexibilitu využitelnost ploch se v ÚP Nová Ves rozlišují **kategorie občanského vybavení**, odlišné charakterem poskytovaných služeb a nároků na jejich zajištění:

- **občanské vybavení:** zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, věda a výzkum,
- **občanské vybavení - sport:** zařízení pro koncentrovanou lokalizaci rozmanitých sportovních a sportovně rekreačních činností v areálech pro denní rekreaci obyvatel i cestovní ruch,
- **občanské vybavení - hřbitovy:** zařízení pro lokalizaci pietních činností s parkovými úpravami v kombinaci s pohřebišti různých druhů.

Na úrovni zajištěnosti území obce občanským vybavením sleduje urbanistická koncepce **ÚP Nová Ves různorodost, územní vyváženost a dostupnost:**

- respektuje stabilizovaná a vyhovující zařízení,
- vymezuje lokalizaci rámcově specifikovaných rozvojových ploch zejména pro složky občanského vybavení, jejichž existence je pro úlohu obce nezbytná nebo je charakteristická speciálními plošnými a provozními nároky nebo lze předpokládat, že v souvislosti s obecně přijatými trendy bude vyžadována.  
Pro **rozvoj** občanského vybavení budou sloužit:
- stávající i navržené plochy smíšené centrální,
- stávající i navržené plochy občanského vybavení, občanského vybavení – sport a občanského vybavení – hřbitovy,
- objekty a zařízení na plochách smíšených obytných,
- objekty a zařízení na plochách smíšených aktivit,
- přípustné a podmíněně přípustné objekty a zařízení na dalších plochách s rozdílným způsobem využití.

Konkrétní záměry budou zajišťovány na vymezených plochách v souvislosti s vývojem potřeb jednotlivých složek občanské vybavenosti a v souladu s regulačními podmínkami ÚP.

**Stav a rozsah zařízení** v oblasti vzdělávání, sportu a tělovýchovy je uspokojivý s ohledem na danou velikost obce. Základní občanské vybavení slouží pro obyvatele obce. Areál základní a mateřské školy je stabilizován, je rozvíjena plocha školního sportoviště za kostelem.

Za **vyšším občanským** vybavením (střední školství, nemocnice, lékárna, vyšší služby) vyjíždí obyvatelé především do Liberce. Na území obce funguje zařízení nadmístního významu **Terapeutická komunita ADVAITA** - pobytové zařízení určené lidem ve věku od osmnácti let, kteří jsou závislí na užívání návykových látek. Hlavním posláním terapeutické komunity je uzdravovat lidi ze závislosti. Služba směřuje k sociální rehabilitaci a integraci klientů. Dům komunity přímo sousedí s **domovem pro osoby se zdravotním postižením** (dospělé lidi s mentálním postižením), kde si mohou vážní zájemci vyzkoušet svou schopnost pomáhat druhým přímo v rámci pracovního programu komunity (není to ovšem povinnou součástí programu). Domov slouží pro ženy a muže ve věku nad 18 let s těžkým mentálním postižením. Kapacita je 20 klientů a je plně využita.

Bude i nadále rozvíjena **funkční kooperace** s obcemi Mníšek a Chrastava, kde je pro obyvatele Nové Vsi zajišťována zejména zdravotní péče.

ÚP Nová Ves nabídkou vhodných ploch (zejména smíšených centrálních, smíšených aktivit, smíšených obytných) vytváří předpoklady pro **rozvoj** zařízení **občanského vybavení** všeho druhu a vytváření nových pracovních příležitostí zejména v oblasti rekreace a cestovního ruchu. Rozvoj zařízení občanského vybavení je podporován zejména **ve třech lokálních centrech** (u školy, u Obecního úřadu, u fotbalového hřiště) a pro rozvoje služeb jsou navrženy opuštěné areály bývalého teletníku a pily v centru obce (plochy smíšených aktivit).

V obci je **fotbalové hřiště** se šatnami. Hřiště bylo obnoveno po povodních v roce 2010. Obec ve spolupráci se zařízením ADVAITA plánuje obnovu cvičného hřiště a jeho rozšíření i pro další sportovní aktivity (návrhová plocha 30.S2). V ÚPNSÚ Nová Ves byla tato plocha již navržena pro rozvoj sportu. V kontaktu s nedalekou autobusovou zastávkou je malé **dětské hřiště** (houpačky). V centrální části obce nedaleko od obecního úřadu (mezi řekou a silnicí II/592) bylo vybudováno **víceúčelového** hřiště včetně části pro menší děti, plocha je stabilizována. Základní škola má vlastní tělocvičnu a hřiště. Návrh ÚP Nová Ves umožňuje další rozšíření sportovních ploch v prostoru za kostelem pro potřeby výchovy a vzdělávání.

V lokalitě U Lamačů (plocha 75.S1) se navrhuje realizovat nový **dětský volnočasový areál** včetně malé vodní nádrže (plocha byla již vymezena v ÚPNSÚ, ale zařízení nebylo dosud realizováno).

Pro **rozvoj sportu** se navrhují plochy (40.S1, 41.S1) v návaznosti na vodní dílo Mlýnice. Na těchto plochách se předpokládá umístění nekrytých hřišť, pláží, objektu správy a občerstvení. Uvedené záměry podpoří rozvoj rekreace, sportu a cestovního ruchu v obci.

Rozsáhlou plochu v jižní části k.ú. Nová Ves u Chrastavy v lokalitě Zelené louky Nová Amerika zaujímají navržené plochy občanského vybavení – sportu, které tvoří nový **areál příměstské rekreace a sportu** s vazbami zejména na město Liberec. V prostoru této zóny by mělo být vybudováno sportovně rekreační centrum (plochy 69.S2, 70.S2), ostatní rozvojové plochy sportu v této lokalitě jsou navrženy jako zelené sportovní zóny s hřišti a velmi nízkým koeficientem zastavění nadzemními stavbami.

Obecní **hřbitov** je stabilizován v okrajové poloze západně od kostela.

#### D.4.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství zahrnují náměstí, ulice a další prostory přístupné každému bez omezení, charakter veřejných prostranství mají i plochy veřejné zeleně. Veřejná prostranství jsou vymezena jako samostatné plochy zřizované nebo užívané **ve veřejném zájmu** podle § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v ÚP Nová Ves jsou tvořena samostatnými plochami veřejných prostranství (P). Funkci veřejných prostranství bude plnit i část ploch sídelní zeleně (Z).

**V rámci ploch veřejných prostranství** jsou navrženy zejména místní obslužné komunikace nutné pro obsluhu navržených zastavitelných ploch v lokalitě Zelené louky Nová Amerika (plochy 58.P, 59.P, 60.P, 61.P) a zlepšení dopravního přístupu v lokalitě Brazílie (plocha 38.P). Dále se navrhuje obnova místní komunikace (plocha 76.P) pod „ovčínem“ pro zlepšení průchodnosti území směrem ke hřbitovu. V souvislosti s plánovanou přeložkou silnice I/13 vyplývá potřeba zajištění přístupu na přilehlé pozemky lesa novou účelovou komunikací (plocha 48.P) a to včetně vyznačení cyklotrasy.

Vymezují se nová veřejná prostranství pro zlepšení systému odstavování vozidel a další využití (např. pro kontejnery na tříděný odpad, nárazové tržiště, společenské akce aj.) – plochy 20.P a 32.P.

Pro veřejná prostranství **dle § 7, odst. 2** vyhlášky č. 501/2006 Sb. nejsou vymezeny samostatné plochy, tato veřejná prostranství budou **součástí dotčených zastavitelných ploch**, přičemž jejich konkrétní umístění bude řešeno na základě prověření ploch územní studií (celé území v části Na Americe) nebo na základě dohod o parcelaci, jejíž uzavření podmiňuje využití některých ploch (03.B1, 25.B1, místní část Brazílie 33.B1 - 37.B1).

Veřejná prostranství mohou vznikat dle místních podmínek **i na jiných plochách** s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami využití jednotlivých zastavěných, zastavitelných, nezastavěných i nezastavitelných ploch, pokud slouží bezprostředně pro zajištění hlavního využití vymezené plochy s rozdílným způsobem využití, resp. pro dopravní připojení staveb umístěných v souladu s ÚP, neboť vznik veřejných prostranství je pro obec žádoucí.

Postupnou **revitalizaci stávajících** veřejných prostranství a doplňováním nových veřejných prostranství v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití s cílem:

- vytvářet územní podmínky pro harmonický soulad motorové, bezmotorové i pěší dopravy v kvalitním prostředí s přiměřeným uplatněním zeleně,

- zajistit prostupnost krajiny,
- vytvářet územní podmínky pro podporu programu mobility.

ÚP Nová Ves vytváří ucelený systém **ploch sídelní zeleně (Z)** pro denní pobyt a rekreaci obyvatel. Plochy sídelní zeleně tvoří zejména zelený pás podél vodního toku Jeřice s návaznostmi na krajinnou zeleň a okolní lesní komplexy.

#### D.4.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE CIVILNÍ OCHRANY

V ÚP Nová Ves jsou respektovány požadavky ochrany obyvatelstva dle zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. v platném znění. Opatření ochrany obyvatelstva pro území obce Nová Ves jsou definována v **Havarijním plánu a Krizovém plánu Libereckého kraje** a odvozených dokumentech (Výpis z Havarijního plánu LK pro ORP Liberec aj.).

Pro potřeby zpracování ÚP Nová Ves byly využity informace z ÚAP Libereckého kraje a z ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2012) a podklady Hasičského záchranného sboru Libereckého kraje, Krajského vojenského velitelství Liberec, VUSS Pardubice, Policie ČR.

**Požární ochranu** zajišťuje na profesionální bázi Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje – požární stanice Liberec. V obci sídlí jednotka Sboru dobrovolných hasičů založená v roce 1874. Obec přemístila jednotku SDH do prostorově vyhovujícího objektu čp. 24 v západní části obce (dříve výrobní objekt). Budova je postupně rekonstruována a bude využívána i pro činnost dalších spolků. Návrh ÚP zařízení stabilizuje.

#### OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ

V řešeném území obce je situováno **vodní dílo Mlýnice** a mimo řešené území v sousedící obci Mníšek **vodní dílo Fojtka**, u nichž při porušení hráze může dojít k mimořádné události, při níž je vyhlášen III. nebo zvláštní stupeň poplachu. Postižené území je podrobně zpracováno v dokumentech Plán ochrany území správního obvodu Libereckého kraje pod vodním dílem Mlýnice před zvláštní povodní a Plán ochrany území správního obvodu Libereckého kraje pod vodním dílem Fojtka před zvláštní povodní.

Území ohrožené zvláštní povodní pod vodním dílem je zakresleno v Koordinačním výkrese (5). Činnosti při zvláštní povodni jsou zpracovány do Povodňového plánu.

Z hlediska **povodní** představuje největší riziko řeka Jeřice a její přítoky. V rámci likvidace následků škod po povodni v roce 2010 byla provedena opatření na zvýšení kapacity koryta Jeřice (vyčištění koryta, vykácení břehových porostů, zpevnění břehů a zvýšení průtočnosti mostů). Obec má zpracovaný povodňový plán, který je průběžně aktualizován. Při řešení prevence škod a následků těchto mimořádných událostí je třeba postupovat dle pokynů, uvedených v Havarijním a Krizovém plánu Libereckého kraje.

#### ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

**Zóny havarijního plánování** dle příslušných právních předpisů nejsou na území Nové Vsi stanoveny. Charakter stávající výroby, skladů a zařízení jiného určení nevyvolává potřebu stanovení havarijních zón ani stanovení míst pro vyvezení nebezpečných látek mimo zastavěná nebo zastavitelná území obce.

**Zóny ohrožení** je třeba respektovat zejména u výrobních provozů, skladových areálů, i zařízení občanského vybavení, kde se používají ve větším množství nebezpečné chemikálie, hořlaviny apod.

Možná rizika představují i sesuvy skalních masivů, havarijní znečištění vod, sněhové kalamity, havárie v silniční a železniční dopravě s možností úniku nebezpečných látek, požáry a výbuchy plynovodů a zásobníků plynů, benzínu, barev, laků a jiných hořlavín.

Pro činnosti a opatření při vzniku mimořádné události v zóně ohrožení lze využít postupy z Havarijního a Krizového plánu Libereckého kraje.

## UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

V případě vzniku **mimořádné události** vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek, v období válečného stavu se pro ukrytí obyvatelstva budou budovat improvizované úkryty.

**Plán ukrytí obyvatelstva** je přílohou Havarijního plánu Libereckého kraje. Obsahuje zásady zabezpečení ukrytí, přehled stálých úkrytů po správních obvodech obcí s rozšířenou působností, s vyznačením typu úkrytu a kapacity ukrývaných osob, přehled o vhodných prostorech pro vybudování improvizovaných úkrytů a rozdělení odpovědnosti za ukrytí obyvatelstva.

V plánu ukrytí obce mají být vytipovány sklepní úkryty v domech, do kterých se sejdou okolní obyvatelé, kteří úkrytovou možnost nemají. Jedná se o improvizované úkryty (IÚ), které svépomocně budou upravovány podle "Metodické příručky MV-generální ředitelství hasičského záchranného sboru ČR" (HZSČR). V podnicích s ubytováním se bude počítat s ukrytím hostů a to v "plánech řešení havarijních situací". V nových domech již při stavebním řízení nutno pamatovat na vyčlenění vhodných prostor pro IÚ a to v rozsahu odpovídajícím maximální doběhové vzdálenosti 500 až 800 m. V řešeném území nejsou žádné stálé úkryty CO. S výstavbou nových se nepočítá. Územní požadavky z hlediska ukrytí obyvatelstva nejsou.

## EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Největší riziko se koncentruje do urbanizovaných a hustěji zalidněných území obce a do údolní nivy řeky Jeřice, která mohou být zasažena povodní (popř. i zvláštní povodní od VD Fojtka či VD Mlýnice).

Dle Havarijního plánu LK není na území obce navrženo evakuační a přijímací středisko.

Pro **ubytování evakuovaných** osob lze provizorně využít základní školu s tělocvičnou a restauraci U Kořínků.

## SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CO A HUMANITÁRNÍ POMOCI

V současné době není v obci sklad materiálu civilní ochrany. Prostředky CO budou prostřednictvím územního odboru HZS dodávány z centrálního skladu podle vzniklé potřeby obce. Potřebné prostory pro **materiál CO a humanitární pomoc**, včetně uskladnění a výdeje prostředků individuální ochrany, budou v případě potřeby řešeny ve vhodných objektech ve vlastnictví obce (např. Obecní úřad). Se zřízením humanitární základny se v řešeném území nepočítá. V případě potřeby si starosta vyžádá dodání potřebné pomoci prostřednictvím KOPIS – krajského operačního a informačního střediska HZS LK.

## VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK MIMO ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Charakter stávající výroby, skladů a zařízení jiného určení **nevyvolává** potřebu stanovení havarijních zón ani stanovení míst pro vyvezení nebezpečných látek mimo zastavěná nebo zastavitelná území obce.

Na nově vymezovaných plochách obecně **nelze připustit** jakoukoliv průmyslovou nebo zemědělskou činnost ohrožující život, zdraví nebo životní prostředí (v návaznosti na platnou legislativu v oblasti životního prostředí).

## ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVOVACÍ PRÁCE PRO ODSTRANĚNÍ NEBO SNÍŽENÍ ŠKODLIVÝCH ÚČINKŮ KONTAMINACE

Následky mimořádných událostí je nutno řešit prostřednictvím složek Integrovaného záchranného systému (IZS), koordinovaný postup všech složek IZS zajišťovat při respektování podmínek prováděcích vyhlášek na centrální úrovni i na úrovni obce a **Havarijního a Krizového plánu** Libereckého kraje.

Ve zvláštních případech je třeba využívat hospodářských opatření, vojenských útvarů a zařízení ozbrojených sil ČR (např. 31. brigáda radiační, chemické, biologické ochrany); **společný zásah** složek koordinovat na strategické úrovni v souladu s výstupy a úkoly Havarijního a Krizového plánu a příslušnými právními předpisy.

Odvoz troskek a nekontaminovaných sutí lze provést na povolené skládce inertních materiálů, ostatní a nebezpečné odpady do příslušných zařízení v okolí obce podle charakteru odpadu. Nejvýznamnější zařízení pro odstraňování odpadů v blízkosti řešeného území je spalovna Termizo Liberec. Nakládání s uhybnými zvířaty je řešeno příslušnými útvary Státní veterinární správy ČR (nejbližší zařízení je v Ralsku – Borečku). Záhraboviště se na území obce nevymezují.

Materiál pro záchranné práce, jakož i dopravní prostředky a mechanismy, zajistí Obecní úřad ve spolupráci s místními firmami.

### **OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ**

V řešeném území se nevyskytují provozy a sklady nebezpečných látek, a proto není nutné řešit ochranu před jejich vlivy. Protože převládající využití území je neslučitelné s jakoukoliv průmyslovou činností ohrožující životní prostředí, není v ÚP Nová Ves připuštěna možnost umístování skladů a zásobníků ohrožujících nebezpečných látek.

### **NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

Řešení havarijních stavů je součástí havarijních plánů správce sítí. Dílčí poruchy na zařízení lze řešit přepínáním a místní uzávěrou. Nouzové **zásobování pitnou vodou** bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den x obyvatele cisternami ze zdroje Machnín. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové **zásobování užitkovou vodou** bude zajišťováno z veřejného vodovodu a domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Nouzové řešení **zásobování elektrické energie** je řešeno provozním řádem dodavatele.

## **D.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

### **D.5.1 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY HODNOT KRAJINY A KRAJINNÉHO RÁZU**

#### **DEFINICE**

„**Krajinný ráz**, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině“ (zákon č. 114/92 Sb. O ochraně přírody a krajiny).

**Oblast krajinného rázu:** „Území se stejným či velmi podobným souborem typických znaků, odrážejících jeho stav a vývoj. Krajinný ráz je dán určitou typickou kombinací přírodních, kulturních a historických charakteristik oblasti krajinného rázu, které jsou lidmi vnímány jako její typické znaky, které pro ně určitý prostor identifikují a vytváří jeho obraz“ (metodiky hodnocení krajinného rázu).

**Místo krajinného rázu** je „individuální, většinou pohledově související krajinný prostor – území, které může být pohledově dotčeno realizací určitého záměru“ (metodiky hodnocení krajinného rázu).

**Evropská úmluva o krajině:** „Krajina znamená část území, tak, jak je vnímána obyvatelstvem, a jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních nebo lidských faktorů. Ochrana krajiny znamená činnosti směřující k zachování a udržení význačných nebo charakteristických rysů krajiny, odůvodněné její dědičnou hodnotou, vyplývající z její přírodní konfigurace nebo z lidské činnosti“ (Evropská úmluva o krajině, 20.10.2000).

#### **JEDNOTKY KRAJINNÉHO RÁZU**

Území obce má historicky utvořený a zachovalý krajinný prostor s množstvím přírodních a přírodě blízkých krajině dominantních prvků, s centry osídlení s venkovskou zástavbou. K významným kladným krajinným prvkům místního významu patří reliéf terénu (zdejší vrcholy, hřebeny, přírodní dominanty, i místní vodní nádrž). K dalším kladným krajinnými prvky patří zdejší lesnatost i výskyt prvků a ploch nelesní zeleně, která dokumentuje i historický vývoj v území.

Návrh ÚP vymezuje **jednotky krajinného rázu** (na území V-ZCHÚ s přihlédnutím na členění dokumentace „Preventivní hodnocení krajinného rázu území CHKO Jizerské hory“ - Brychtová, 2008) – OKR a POKR jsou upřesněním údajů ZÚR LK, vymezení MKR je provedeno zpracovatelem ÚP a vychází z podrobné znalosti řešeného území a místních podmínek:

#### OKR 02 LIBERECKO:

- POKR 02-1 Liberecká kotlina:
  - MKR Bedřichovecký les
- POKR 02-2 Hrádecko - Chrastavsko
  - MKR Amerika
  - MKR Brazílie
  - MKR Chrastavský les
  - MKR Mlýnicko
  - MKR Nová Ves
  - MKR Nová Víska
  - MKR Novovesko
  - MKR Novoveský vrch
  - MKR Růžek
  - MKR Studánecko

#### OKR 3 JIZERSKÉ HORY

- POKR 03-9 Albrechtické sedlo
  - MKR Albrechticko
  - MKR Kamenišť

Pozn.: - hranice i názvy MKR korespondují s krajinářským členěním sousedících území (Mníšek a Frýdlant).

- ÚAP ORP Liberec vymezují jednotlivá místa krajinného rázu (názvy a území jednotlivých povodí) bez ohledu na krajinářské členění významově nadřazenou dokumentací (ZÚR LK), vymezení zahrnuje pouze část území obce, a je provedeno zejména bez ohledu na místní aktuální podmínky dané reliéfem terénu a způsobu využívání území. Ochrana krajinného rázu ve vymezených MKR je v návrzích ÚP formulovaná v regulativech ploch rozdílných způsobů využití.

### STRUČNÝ POPIS OKR (ZÚR LK)

**OKR 02 Liberecko:** Sníženina vymezená obvodovými hřebeny, nevýrazná modelace (zarovnané hřbety, mělká údolí, zahloubené údolí Lužické Nisy, Prosečský hřeben, členitější terén v severní a severovýchodní části v návaznosti na CHKO JH). Množství přírodních krajinných a technických dominant s řadou vyhlídkových bodů. Nejvíce urbanizovaný a výrazně proměněný krajinný typ v ose Lužické Nisy s pokračujícím trendem rozrůstání měst a zastavování volné krajiny. Nejvyšší rozsah zastavěného území, vysoká hustota obyvatel a soustředění ekonomických aktivit. Volnější struktura přírodě blízkého charakteru je zachována v nezastavěných částech OKR.

**OKR 03 Jizerské hory:** Náhorní plošina s jemnou modelací terénu, táhlé hřbety, výrazné dominanty, nivy, zaříznutá balvanitá hluboká údolí a rokle, rašeliniště, prudké svahy se skalnatými výchozy a vrcholy, zaříznutá balvanitá hluboká údolí a rokle, nivy, rašeliniště. Množství významných výhledů (přírodních i technicky vybavených). Zachované a mimořádně cenné území přírodního a přírodě blízkého charakteru s vysokou koncentrací přírodních a krajinářsky hodnotných ploch. Území je zázemím poskytující sportovně rekreační funkce pro oblast Liberecko-jablonecké sídelní aglomerace s významnou zátěží cestovním ruchem.

Pozn.: popis a charakteristiky MKR viz Doplňující průzkumy a rozborů (SAUL, 2012).

Návrhy urbanistického řešení respektují hodnoty vymezených jednotek krajinného rázu, a negativně nezasahují do jejich daných charakteristik. Návrhy na ochranu krajinného rázu jsou realizovány v regulativech ploch rozdílného funkčního využití.

### KRAJINNÁ TYPOLOGIE

Dle „Typologie české krajiny (Löv a spol., s.r.o., MŽP)“ je zdejší krajina členěna na jednotlivé **krajinné typy** (specifikace a charakteristika viz předchozí stupeň ÚP Průzkumy a rozborů). V řešeném území je vymezen tzv. „**význačný krajinný typ**“ – v severní části řešeného území **krajina výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů**, ostatní krajina náleží k tzv. „běžným krajinným typům“. Z hlediska unicity se zde nevyskytují typy jedinečné.

Území obce je součástí **bioregionu** 1.56 Žitavského a 1.67 Jizerskohorského (bližší charakteristiky a údaje o biochorách – viz Doplňující průzkumy a rozbor).

### **RÁMCOVÉ ZÁSADY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

Ochrana krajinného rázu v rámci jeho vymezených jednotek (OKR, POKR, MKR) je v návrzích ÚP konkretizována v regulativech jednotlivých ploch rozdílného funkčního využití, za konfrontace s návrhy zásad ochrany a obnovy krajinného rázu dle vymezeného pásma ochrany a obnovy krajinného rázu na území CHKO Jizerské hory (ř.ú. zde zasahuje pásmo tzv. krajiny kulturní – pásmo A) dle dokumentace Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Jizerské hory (Brychtová, 2008). Zásady ochrany jsou cíleny na zachování jeho současného charakteru s důrazem na eliminaci negativních vlivů na dochovaný, kvalitní a atraktivní krajinný ráz.

K základním principům uchování krajinného rázu řešeného území patří nepřipuštění budování objemově i investičně náročných objektů a akcí vymykajících se dochovaným harmonickým vztahům, avšak s neomezováním volnosti architektonického ztvárnění jednotlivých objektů v rámci závazných předpisů (pro investory s jednoznačně vymezenými podmínkami) a s podporou postupné i fragmentární realizace výstavby s dochovaným měřítkem krajiny a sídel. Výjimkou zde mohou být snahy o dopravní propustnost území, kdy pro eliminaci dopadů na zájmy ochrany krajiny (zde obecné i zvláštní ochrany přírody) navrhovaná a realizovaná detailní technická řešení podléhají podmínkám významově příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Návrhy na ochranu pohledově exponovaných prostorů spočívají ve snaze minimalizace zásahů do dominantních krajinářských znaků (místních hřebenů, lesnatých strání...), tj. ve svažitých a pohledově exponovaných terénech lesních porostů uvážlivé zasahování obnovnými prvky, neumisťování prvků, které naruší charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití těchto pohledově prostorů.

Ochrana členitosti okrajů lesních porostů, lučních enkláv, i vzrostlé nelesní zeleně je kromě krajinářských aspektů odůvodněna i zájmy ochrany přírody (uchování a navýšení biodiverzity, ekologické stability a funkčnosti prvků ÚSES...).

Pozn.: Většina zásad uvedených v preventivním hodnocení krajinného rázu CHKO Jizerské hory (Brychtová, 2008) je mimo účinnost a kompetence územního plánování (výjimkou jsou návrhy ÚP respektované obecné požadavky na neumisťování nových dominantních technických prvků a jiných objektů v rámci vymezených ploch apod.). Patří k nim zejména požadavky:

- opravy a rekonstrukce stavebních objektů provádět s cílem obnovy současného charakteru včetně typických přírodních materiálů a barevnosti (nepoužívání výrazných barev omítek)
- náležité lesnické hospodaření, spočívající v postupné změně dřevinného složení na struktury dle stanovištních poměrů (ke zvýšení pestrosti a stability lesních porostů),
- uvážlivé umísťování obnovných prvků v pohledově exponovaných partiích (hřebenů, svahů...),
- ochrana porostních plášťů v okrajích lesa a jejich členitosti,
- pečlivé udržování ploch TTP (v podmínkách řešeného území částečně i z jiných nezemědělských důvodů) pro zamezení sukcese a ruderalizace, apod.



## KRAJINNÉ DOMINANTY, VYHLÍDKOVÉ BODY

Zdejší krajinu doplňují i **krajinné dominanty** – místní lesnaté vrcholy (z nichž není významnější výhled), jeden výraznější místní hřeben a vodní nádrž Mlýnice, které pohledově dotvářejí a charakterizují území obce:

- Novoveský vrch cca 525 m n.m.,
- vrcholek drobného lesa v MKR Amerika cca 460 m n.m.,
- hřeben místního masivu Spáleného vrchu cca 580 m n.m.,
- vodní nádrž Mlýnice s místně dominantní kamennou hrází.

ÚP Nová Ves eviduje několik míst diferencovaných **výhledů do krajiny**:

- 1 - Nad Růžkem, 450 m n.m.,
- 2 - Pod lesem, 465 m n.m.,
- 3 - Nad Brazílií, 420 m n.m.,
- 4 - Nad hřbitovem, 380 m n.m.,
- 5 - Nad Novou Vískou, 460 m n.m. (louka vč. prostoru okolí dominantní lípy).

Pozn.: Podkladem pro vymezení byly ÚAP ORP Liberec a výsledky terénního šetření zpracovatele ÚP.

Ochrana přírodních krajinných dominant spočívá obecně v jejich nedotknutelnosti před jakýmkoliv umělými zásahy do jejich stávající existence, a ochrana budoucích potencionálních výhledů z těchto výše položených bodů a v zamezení umístování nových objemných objektů ve směrech výhledů z těchto míst do okolí.

### D.5.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD PROSTUPNOSTI KRAJINY

Prostupnost území obce **pro obyvatele a návštěvníky** je kromě volného neorganizovaného pohybu krajinou zabezpečena sítí silnic, místních a účelových komunikací, tedy v ÚP vymezenými plochami veřejných prostranství (P), plochami silniční infrastruktury - silniční a dalšími v ÚP nevymezenými zvykovými trasami.

Hlavní dopravní osu zde tvoří **niva vodního toku Jeřice**, se silnicemi spojujícími Liberec s Albrechticemi a Frýdlantem a Mníšek s Chrastavou. V zemědělském zázemí obce se změnou orné půdy na trvalé travní porosty zaniká několik pěšin a cest spojující zástavbu s okolními okrajovými lesy, přesto však průchodnost krajiny zůstává zachována.

Prostupnost krajiny pro zvěř je dle dokumentace „Migrační koridory pro velké savce a problémová místa“ (AOPK ČR, EVERNIA, 2010) bezproblémově umožněna na celém území, v lesnatém prostoru severní části obce, kde je evidována hlavní migrační trasa pro velké savce číslo 899 a nejsou zde zaznamenána problémová místa. Návrh ÚP plochou 45.M (navrhovaná trasa přeložky silnice I/13) kříží tento koridor, kdy vyplývá nutnost zajištění migrace v místě křížení (technické řešení) v dalších stupních projektové přípravy.

V případě nutnosti zajištění průchodnosti území při **hospodářské činnosti** (patevní areály, obnova lesů...) je nutné operativně na veřejností využívaných účelových komunikacích zajistit předpoklady pro souběh veřejného i účelově skupinového zájmu.

Prostupnost a přístupnost území v zájmech **obecné i zvláštní ochrany přírody** je regulována obecně platnými legislativními ustanoveními (zákon o lesích, o ochraně přírody a krajiny...), v případě zvláště chráněného území i podmínkami Plánu péče o CHKO Jizerské hory 2011-2020.

### D.5.3 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

#### PODKLADY PRO VYMEZENÍ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

**Územní systém ekologické stability** (dále ÚSES, systém, součást tzv. obecné ochrany přírody) je v řešeném území řešen v následujících podkladových dokumentacích:

- Územně technické podklady nadregionálního a regionálního ÚSES (ÚTP NR a R ÚSES), MMR a MŽP ČR, 1996 – Společnost pro životní prostředí Brno, revize z 2011,
- Krajská koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje (dále KOPK LK) – LESPROJEKT, lesnické a parkové úpravy, Ing. J. Hromek, 2004,
- ZÚR LK, SAUL, s.r.o., 2011,
- Územně analytické podklady ORP Liberec,
- Generel MÚSES, HYDROPROJEKT, a.s., 1994.

#### Systém je v řešeném aktuálně tvořen:

- systémem **regionálního biogeografického významu**:
  - biocentrem 54-RC1913 regionálního biogeografického významu,
  - částí biokoridoru RK640 regionálního významu, v území tvořeného úseky 54/510 a částí 509/510, zabezpečeného vloženým biocentrem místního významu 510,
- systémem **místního biogeografického významu**:
  - biocentry na území CHKO JH: část 4 (biocentrum má návaznost na systém na území Mníšku) a část L052 (biocentrum má návaznost na systém na území Frýdlantu),
  - biocentry na ostatním území obce: 1264, 1265, 1266, 1401, 1678,
  - biokoridory na území CHKO JH: 4/L052,
  - biokoridory na ostatním území obce: část 4/L052, část 4/1679, 4/1679/1265/1678, 54/1264, 54/1266, část 1262/1264, 1265/1266, část 1265/1678/4/1679, 1265/1678, část 1400/1402, část 1400/1678, 1401/1678.

Poznámka: označení prvků je převzato ze ZÚR LK a KOPK LK v celokrajské posloupnosti, na území velkoplošně zvláště chráněném je použito označení dle databáze SCHKO JH.

#### ZPŮSOB VYMEZENÍ PRVKŮ SYSTÉMU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Vymezení systému je provedeno upřesněním prvků dle aktuálního stavu v terénu (výsledky terénního šetření zpracovatele Doplňujících průzkumů a rozborů), kdy podkladem byl ÚSES dle ÚAP ORP Liberec na základě řešení Generelu místních ÚSES z roku 1994. Tento stav doznal detailních změn v rámci upřesnění prvků systému (vč. změn v označení prvků) – provedené upřesnění prvků systému se týká jejich jednoznačné identifikace k parcelnímu členění dle katastru nemovitostí, na lesních pozemcích k jednotkám prostorového rozdělení lesa dle platných LHP/LHO. Vymezené prvky systému respektují řešení ÚSES vyššího významu nadřazenými dokumentacemi i metodické požadavky na upřesnění systému a jeho zapracování do ÚPD.

Označení prvků je provedeno číselnou řadou v rámci území obce (v případě prvků zasahujících sousedící území je označení převzato ze systému těchto sousedících obcí, tyto prvky jsou uvedeny v závorce), označení biokoridorů ve zlomku znázorňuje propojované biokoridory, označení prvků vyššího významu je převzato ze ZÚR LK.

#### TABULKY PRVKŮ SYSTÉMU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

V tabulkách prvků jsou uvedeny stručné údaje vztahované k předmětu územního plánování (bližší údaje viz podkladové dokumentace). Názvy prvků jsou převzaty z podkladových dokumentací, v případě prvků dosud neřešených jsou určeny dle místních názvů.

**Identifikace** prvku dle LHP je uvedena z důvodu orientace a pro obnovu LHP/LHO v případě změny kategorizace lesů z titulu ÚSES. Uvedené druhy pozemků jsou určeny z aktuálních digitalizovaných map katastru nemovitostí.

Součástí níže uvedených tabulek nejsou údaje o návrzích opatření ve funkčních prvcích, neboť se vymykají možnostem a účinnosti předmětu územního plánování (přesná specifikace budiž předmětem odborné projektové přípravy v rámci lesnického hospodářského plánování, požadavků orgánů ochrany přírody a státní správy lesů...).

Následně řazeno dle číselné posloupnosti:

### Biocentra:

#### 54-RC1913

|  |  |
|--|--|
| <b>název, biogeografický význam</b>      | <b>„Novoveský vrch“, regionální</b>  |
| výměra [m <sup>2</sup> ]                 | 434501   |
| funkčnost                                | existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem místně nepůvodní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů) |
| způsob vymezení                          | vymezeno upřesněním dle aktuálního stavu v terénu, parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa    |
| dotčené druhy pozemků dle KN             | lesní pozemky  |
| identifikace lesních pozemků dle LHP/LHO | 204 A,B,C  |

#### L052 (v území obce část)

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <b>název, biogeografický význam</b> | <b>„Pod Albrechticemi“, místní</b>  |
| výměra [m <sup>2</sup> ]            | 3169 (v části řešeného území)   |
| funkčnost                           | existující, optimálně funkční   |
| způsob vymezení                     | vymezeno upřesněním dle aktuálního stavu v terénu, plocha v ř.ú. zahrnuje část Albrechtického potoka a přilehlé louky |
| dotčené druhy pozemků dle KN        | vodní plocha, TTP   |

#### 4 (v území obce část)

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <b>název, biogeografický význam</b> | <b>„Mlýnice“, místní</b>  |
| výměra [m <sup>2</sup> ]            | 2982 (v části řešeného území)   |
| funkčnost                           | existující, optimálně funkční   |
| způsob vymezení                     | vymezeno upřesněním dle aktuálního stavu v terénu, plocha v ř.ú. zahrnuje část Albrechtického potoka a přilehlé louky |
| dotčené druhy pozemků dle KN        | vodní plocha, TTP   |

#### 510

|  |  |
|--|--|
| <b>název, biogeografický význam</b>      | <b>„U studánky“, místní, vložené v trase biokoridoru RK640 regionálního významu</b>                                |
| výměra [m <sup>2</sup> ]                 | 76496  |
| funkčnost                                | existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem místně nepůvodní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů) |
| způsob vymezení                          | vymezeno upřesněním dle aktuálního stavu v terénu a jednotek prostorového rozdělení lesa                           |
| dotčené druhy pozemků dle KN             | lesní pozemky  |
| identifikace lesních pozemků dle LHP/LHO | 205 C  |

#### 1264

|  |  |
|--|--|
| <b>název, biogeografický význam</b>      | <b>„Víska“, „Panský rybník“, místní</b>  |
| výměra [m <sup>2</sup> ]                 | 55345  |
| funkčnost                                | existující, optimálně funkční  |
| způsob vymezení                          | vymezeno upřesněním dle aktuálního stavu v terénu se zahrnutím nárostů dřevin, parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa, plocha biocentra rozdělena účelovou cestou na dvě části |
| dotčené druhy pozemků dle KN             | vodní plochy, lesní pozemky, TTP   |
| identifikace lesních pozemků dle LHP/LHO | 291 E  |

## 1265

|  |   |
|--|---|
| <b>název, biogeografický význam</b>      | <b>„Pískovna“, místní</b>   |
| výměra [m <sup>2</sup> ]                 | 24368 (nutně tolerovatelná odchylka od požadované min. výměry z praktické nemožnosti rozšíření)   |
| funkčnost                                | existující, optimálně funkční   |
| způsob vymezení                          | vymezeno upřesněním dle aktuálního stavu v terénu se zahrnutím nárůstů dřevin, parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa |
| dotčené druhy pozemků dle KN             | lesní pozemek, TTP, ostatní plocha (dobývací prostor s nárůsty dřevin)  |
| identifikace lesních pozemků dle LHP/LHO | nezačleněno v systému ÚHÚL (poblíž 202 B)   |

## 1266

|  |   |
|--|---|
| <b>název, biogeografický význam</b>      | <b>„Nová Víska“, místní</b>   |
| výměra [m <sup>2</sup> ]                 | 91896   |
| funkčnost                                | existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem místně nepůvodní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů)  |
| způsob vymezení                          | nově vymezeno náhradou za původní neadekvátní společenstva ve výhodnějším prostoru, hranice tvořeny parcelním členěním dle KN a jednotkou prostorového rozdělení lesa |
| dotčené druhy pozemků dle KN             | lesní pozemky   |
| identifikace lesních pozemků dle LHP/LHO | 202 B   |

## 1401

|  |  |
|--|--|
| <b>název, biogeografický význam</b>      | <b>„Liškárna“, místní</b>  |
| výměra [m <sup>2</sup> ]                 | 126277   |
| funkčnost                                | existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem místně nepůvodní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů) |
| způsob vymezení                          | vymezeno upřesněním dle parcelního členění KN a jednotky prostorového rozdělení lesa                               |
| dotčené druhy pozemků dle KN             | lesní pozemky  |
| identifikace lesních pozemků dle LHP/LHO | 527 E  |

## 1678

|  |  |
|--|--|
| <b>název, biogeografický význam</b>      | <b>„Pod Mlýnskou cestou“, místní</b>   |
| výměra [m <sup>2</sup> ]                 | 125293   |
| funkčnost                                | existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem místně nepůvodní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů) |
| způsob vymezení                          | vymezeno upřesněním dle parcelního členění KN a jednotky prostorového rozdělení lesa                               |
| dotčené druhy pozemků dle KN             | lesní pozemky  |
| identifikace lesních pozemků dle LHP/LHO | 527 C  |

**Biokoridory:****4/L052** (v území obce část)

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>název, biogeografický význam</b> | <b>„Albrechtický potok“, místní</b>  |
| délka na území obce [m]             | 980  |
| funkčnost                           | existující, optimálně funkční  |
| způsob vymezení                     | vymezeno dle aktuálního stavu v terénu a parcelního členění KN, BK tvořen vodotečí s břehovými porosty |
| dotčené druhy pozemků dle KN        | vodní plocha, TTP  |

**4/1679** (v území obce část)

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>název, biogeografický význam</b> | <b>„Mlýnice, Jeřice“, místní</b>   |
| délka na území obce [m]             | 1035   |
| funkčnost                           | existující, optimálně funkční  |
| způsob vymezení                     | vymezeno dle aktuálního stavu v terénu, trasa tvořena vodní nádrží Mlýnice (+ okolí s nárůsty charakteru vzrostlého lesa), částí toku Albrechtického potoka a Jeřice |
| dotčené druhy pozemků dle KN        | vodní plochy, ostatní plochy, TTP  |

**54/510**

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>název, biogeografický význam</b> | „Na střelnici“, regionální, úsek RK640 |
| délka [m]                           | 200                                    |
| funkčnost                           | existující, optimálně funkční          |
| způsob vymezení                     | převzato z podkladů                    |
| dotčené druhy pozemků dle KN        | lesní pozemek                          |

**54/1264**

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>název, biogeografický význam</b> | „přítok Panského rybníka“, místní  |
| délka [m]                           | 1050   |
| funkčnost                           | existující, optimálně funkční  |
| způsob vymezení                     | upřesněno dle aktuálního stavu v terénu za využití vodoteče a přilehlé lesní i nelesní nivy s nárosty dřevin |
| dotčené druhy pozemků dle KN        | lesní pozemky, orná půda   |

**54/1266**

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>název, biogeografický význam</b> | „Nad Novou Vískou“, místní   |
| délka [m]                           | 465  |
| funkčnost                           | existující, částečně funkční (funkčnost snižena intenzivním využíváním TTP v S části trasy)        |
| způsob vymezení                     | nově vymezeno za využití vyšších společenstev (drobný les a skupina nárostů dřevin v enklávě lesa) |
| dotčené druhy pozemků dle KN        | lesní pozemek, TTP, orná půda  |

**509/510** (v území obce část)

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>název, biogeografický význam</b> | „Jáma“, regionální, úsek RK640   |
| délka [m]                           | 630  |
| funkčnost                           | existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů a věkové struktury) |
| způsob vymezení                     | trasa převzata z podkladů, upřesněna dle parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa                          |
| dotčené druhy pozemků dle KN        | lesní pozemky  |

**1262/1264** (v území obce část)

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>název, biogeografický význam</b> | „Chrastavský potok“, místní  |
| délka [m]                           | 150 v řešeném území  |
| funkčnost                           | existující, optimálně funkční  |
| způsob vymezení                     | využita trasa vodoteče s přilehlou nivou s nárosty přirozených olšin |
| dotčené druhy pozemků dle KN        | TTP (potok není katastrován)   |

**1265/1266**

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>název, biogeografický význam</b> | „U Nové Vísky“, místní   |
| délka [m]                           | 520  |
| funkčnost                           | existující, částečně funkční (funkčnost snížena pro nesouvislost vyšších nárostů podél cesty a intenzitu využívání TTP při vyústění do 1266)   |
| způsob vymezení                     | trasa převzata z podkladů, vymezena podél účelové cesty, v J části překračuje intenzivně využívanou louku v metodicky tolerovatelné délce  |
| dotčené druhy pozemků dle KN        | orná půda, TTP   |
| poznámka                            | biokoridor je součástí navrhované plochy 73.B, při realizaci návrhu je nutné v trase BK zachovat (i doplnit) pás vyšší zeleně, který odcloní i sousedící linii komunikace navrhované plochy 59.P |

**1265/1678**

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <b>název, biogeografický význam</b> | <b>„Přítoky Jeřice“, místní</b>   |
| délka [m]                           | 1410  |
| funkčnost                           | z větší části existující a optimálně funkční, v intravilánu obce a navazujícím okolí chybějící a nefunkční (avšak metodicky nepřesahující tzv. „překročitelné“ vzdálenosti)   |
| způsob vymezení                     | trasa upřesněna dle aktuálního stavu v terénu, využívá drobnou vodoteč (nad intravilánem obce místy silně erodovaná po povodni v 8/2010),<br>- v severní horní části s okolními přirozenými olšinami na lesních i nelesních pozemcích,<br>- před vyústěním do 1265 v intravilánu obce trasa překračuje část zastavěného území (plochy charakteru zahrad, TTP, ostatní plochy, silnice...) |
| dotčené druhy pozemků dle KN        | lesní pozemky, TTP, ostatní plochy  |
| návrh opatření                      | - v úsecích se sníženou funkčností v centru obce zachovat či obnovit opt. travnaté pásy s remízy vyšší zeleně<br>- v trase BK je v návrhu vymezena plocha 75.S1, kdy je v průběhu BK pro interakci nutné zachovat přírodě blízkou linii   |

**1265/1678/4/1679** (v území obce část)

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>název, biogeografický význam</b> | <b>„Jeřice“, místní</b>  |
| délka [m]                           | 1210   |
| funkčnost                           | existující, optimálně funkční  |
| způsob vymezení                     | ideově převzato z podkladů a upřesněno dle aktuálního stavu v terénu, trasa tvořena částí toku Jeřice (s úseky břehových porostů) a přilehlých pozemků |
| dotčené druhy pozemků dle KN        | vodní plocha, TTP, zastavěné plochy, zahrady, lesní pozemky  |
| poznámka                            | trasy BK kříží navrhovaná liniová plocha 52.P, v tomto bodě bude vodoteč přemostěna  |

**1400/1402** (v území obce část)

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>název, biogeografický význam</b> | <b>„Nad roklinou“, místní</b>  |
| délka [m]                           | 530 v části řešeného území   |
| funkčnost                           | funkční  |
| způsob vymezení                     | převzato z podkladů, úsek upřesněn okrajem lesa pouze na území obce Nová Ves |
| dotčené druhy pozemků dle KN        | lesní pozemek  |

**1400/1678** (v území obce část)

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>název, biogeografický význam</b> | <b>„U Mlýnské cesty“, místní</b>   |
| délka [m]                           | 430 v části řešeného území   |
| funkčnost                           | existující, částečně funkční (funkčnost místně snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů) |
| způsob vymezení                     | ideově převzato z podkladů, upřesněno dle aktuálního stavu v terénu a jednotek prostorového rozdělení lesa         |
| dotčené druhy pozemků dle KN        | lesní pozemek  |

**1401/1678**

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <b>název, biogeografický význam</b> | <b>„Okraj lesa“, místní</b>   |
| délka [m]                           | 1260  |
| funkčnost                           | existující, optimálně funkční   |
| způsob vymezení                     | ideově převzato z podkladů, upřesněno dle aktuálního stavu v terénu v okraji lesa |
| dotčené druhy pozemků dle KN        | lesní pozemky   |

**VYHODNOCENÍ VYMEZENÍ, FUNKČNOSTI A ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚSES**

Aktuálně vymezený ÚSES odstraňuje nedostatky původního systému v prostorových parametrech (plochách biocenter a délkách biokoridorů), v kontinuitě stanovištních poměrů, v přesnosti vymezení, i v návaznosti na systém v sousedících územích (Frýdlant, Mníšek, Liberec). Vymezenost systému je provedena odbornou revizí vstupních podkladů (viz výše), koresponduje s řešeními významově nadřazených dokumentací (ZÚR LK a ÚTP NR a R ÚSES ČR). Zároveň byla vyhodnocena funkčnost prvků.

Biokoridory na lesních pozemcích byly oproti vágním a spíše administrativním trasám jednoznačně vymezeny podél patrných linií, hranice upřesněných biocenter respektují aktuální stav v terénu (reprezentativní i místně unikátní společenstva v rámci biochor) a jsou vymezeny dle parcelního členění katastru nemovitostí či jednotek prostorového rozdělení lesa platných LHP/LHO. Jsou respektovány jednoznačné body propojení prvků systému na hranicích řešeného území.

Vymezený systém je po provedeném upřesnění **celkově existující a funkční** (s výjimkou části BK 1265/1678), některé prvky vymezené na lesních pozemcích mají sníženou funkčnost vlivem neadekvátní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů – náprava stavu je dlouhodobá a je mimo účinnost a možnosti územního plánování (předmětem lesního hospodářsko-úpravnického plánování a následné realizace). Systém dostatečně zahrnuje místní reprezentativní společenstva v rámci daných biochor, navazuje na území sousedící.

Z důvodu zajištění funkčnosti je navrhováno zabezpečení částí biokoridoru **1265/1678** ve vymezeném prostoru v intravilánu obce optimálně zachováním travnatých pásů s remízy vyšší zeleně. Do vymezeného biokoridoru nebudou umístovány stavby, zpevněné plochy, terénní úpravy, nebude snižována migrační propustnost.

Návrh na důsledné dodržování obnovných cílů v prvcích ÚSES vymezených na lesních pozemcích se týká zejména přechodného období platnosti LHP/LHO do doby realizace výše uvedeného návrhu (mj. i kontrolou orgánů ochrany přírody nad formulacemi navrhovaných opatření v obnovovaných LHP/LHO).

Návrh na náležité využívání skladebných částí ÚSES se týká i údržby travních porostů na nelesních pozemcích a pěstební péče o prvky nelesní zeleně – důvodem je snaha o zachování, spíše však navýšení interakční funkce prvků a zamezení vzniku nežádoucích sukcesních jevů.

Pozn.: Z hlediska ÚSES vyplývá pro obnovu LHP nutnost změny kategorizace lesů (opatření je mimo kompetence a účinnost ÚP) tvořících biocentra (v souladu s názory odborné členské základny v ČKA autorizovaných projektantů ÚSES) přeřazením dotčených lesů dle zákona č. 289/95 Sb., § 8, odst. 2., písm. f do kategorie lesů zvláštního určení, tj. lesů u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním – lesy potřebné pro zachování biologické různorodosti. Opatření je odůvodněno potřebou odlišného způsobu lesnického hospodaření na plochách biocenter, s cílem zabezpečení funkčnosti prvků ÚSES (výčet a identifikace dotčených částí lesa dle LHP – viz kap. Odůvodnění návrhu zeleně).

## KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

Dle příslušného podílu jednotlivých druhů ploch zastoupených a katastrům nemovitostí evidovaných v řešeném území, tj. porovnáním ploch relativně stabilních s výměrou ploch ekologicky nestabilních, činí koeficient ekologické stability hodnotu 2,4, což řadí krajinu ř.ú. do přechodu mezi typem **krajin B harmonické a typem krajiny C relativně přírodní** (zdroj: výpočet zpracovatele ÚP).

Pro ekologickou stabilitu tento cca průměrný stav je dán zastoupením zejména evidovaných lesních pozemků a trvalých travních porostů (luk a pastvin) v porovnání s výměrou orné půdy a zastavěných ploch. Tento teoretický vztah však vychází pouze z údajů katastru nemovitostí, nikoliv z aktuálního a skutečného druhu pozemků a jejich způsobu a intenzity využívání – do vztahu není zahrnuta výměra některých plošně významnějších pozemků tzv. ostatních ploch, které jsou často charakteru vznikajícího lesa, či jiných pozemků o vyšším stupni ekologické stability, či zatravněné orné půdy (v tomto případě by KES byl významně vyšší).

## D.5.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZELENĚ

„Zelení“ se dále rozumí nezastavěné a nezastavitelné plochy disponující trvalým vegetačním pokryvem – tzn. plochy lesní, část ploch zemědělských (TTP) a plochy přírodní, tedy plochy smíšené nezastavitelného území a části ostatních vymezených ploch s výskytem prvků zejména vzrostlé nelesní zeleně.

**Ochrana dřevin** je v pojetí § 3 a § 7 zákona č. 114/92 Sb. cílena na „dřeviny rostoucí mimo les“, kterými se rozumí „strom či keř rostoucí jednotlivě i ve skupinách ve volné krajině i v sídelních útvarech na pozemcích mimo lesní půdní fond“. Výskyt nelesní zeleně patří mezi významné krajinotvorné prvky místního významu. Jednotlivé složky, a následně popsané kategorie a lokality nelesní zeleně, vycházejí z výsledků terénního šetření předchozího stupně ÚP Průzkumy a rozborů. Výběr popsaných a dále registrovaných základních kategorií nelesní zeleně byl koncipován na základě aktuální kvality, perspektivnosti a lokální dominantnosti. Do této vzrostlé zeleně nejsou zařazeny ovocné dřeviny ve zdejších evidovaných zahradách a ovocných sadech. **Systém sídelní zeleně** na území obce plynule navazuje (v některých vymezených prvcích vzrostlé zeleně i prolíná) na **systém krajinné zeleně** na přiléhajících plochách nezastavěných a nezastavitelných. Nelesní zeleň je následně členěna na jednotlivé základní kategorie, dle lokalizace výskytu vzhledem k zastavěnému území:

### SÍDELNÍ ZELEŇ (urbanizovaná – veřejná, soukromá, vyhrazená)

Jedná se o **sídelní (urbánní a rurální) vzrostlou zeleň dřevin, keřů a travních porostů**. Je vymezena bez ohledu na způsob založení a majetkové vztahy, tzn. že zahrnuje jak zeleň **veřejnou** (zeleň na parkově založených a veřejností využívaných i využitelných veřejných prostranstvích – např. parkově upravená plocha u kostela...), tak i **vyhrazenou** (zeleň na omezeném skupinám přístupných plochách v oplocených areálech výroby, občanského vybavení, např. hřbitov), **soukromou** (zeleň na soukromých pozemcích převážně v okolí obytných staveb) a **doprovodnou** (zeleň v pásech podél liniových přírodních i antropogenních prvků). Tato zeleň bez ohledu na veřejnou přístupnost, má funkci estetickou, ochrannou, hygienickou, mikroklimatickou, rekreační,...

Prvky této kategorie se zde vyskytují v podobě **solitér, hloučků, linií** i větších homogenních ploch. Ke krajinářsky hodnotným lokalitám lze řadit i plochy zdejších zahrad většinou s okrasnými výsadbami dřevin a keřů, a to jak v obytné, tak rekreační zástavbě apod. Sídelní zeleň má v řešeném území mimořádný význam, její hlavní funkcí je **propojení** rozptýlené zástavby, stabilizace **rozčlenění** prostorové struktury obce a vytvoření **vazby** mezi zastavěným územím a volnou krajinou tvořenou krajinnou zelení.

**Prvky sídelní zeleně** se z hlediska funkčního využití nacházejí na zastavěných a zastavitelných plochách: jsou součástí ploch smíšených obytných, smíšených centrálních, občanského vybavení, smíšených aktivit, ploch dopravní a technické infrastruktury, ploch výroby a skladování,.... Součástí těchto ploch jsou i **liniové prvky zeleně** – aleje a stromořadí cíleně založené podél komunikací i podél některých hranic pozemků a **dřevinné doprovody vodotečí** a vodních ploch, kdy se většinou jedná o oboustranné i jednostranné linie břehových porostů druhově odpovídající daným stanovištím, věkově v různých fázích, avšak většinou o vzrostlé a letité struktury. Po povodních v roce 2010 doznal výskyt prvků této kategorie značných změn - značná část byla likvidována tak, že z většinou původních homogenních linií zůstaly pouhé fragmenty nebo i solitéry. Většinou se jedná o OL, JS (ojediněle i TP) s různými příměsemi.

Při vyšším zastoupení prvků nelesní zeleně tvoří základ samostatné kategorie - **ploch sídelní zeleně (Z)**. Stávající plochy sídelní zeleně jsou vymezeny zejména v nivě Jeřice (záplavové území), Albrechtického potoka a bezejmenných přítoků ve vazbě na rozptýlenou zástavbu a místní komunikace.

### KRAJINNÁ ZELEŇ

Zeleň na plochách nezastavěných a nezastavitelných ve volné krajině – zejména na plochách lesních, zemědělských, přírodních, vodních a vodohospodářských... Kromě zdejších druhů pozemků na **plochách zemědělských** (bez ohledu na způsoby a intenzitu využívání) a zdejších **lesů** je tvořena zejména plochami **nárůstů dřevin a keřů** v podobě různých struktur, nepěstěnými nárosty lesních dřevin (vč. keřů a křovin), ale i cíleně založenými, v družích dle disponibilních stanovištních podmínek, a to v podobě **solitér, hloučků, linií** a zde i zejména **ploch** mozaikovitě v celém řešeném území, na tzv. ostatních plochách i na plochách dlouhodobě nevyužívaných zemědělských pozemků jako výsledek probíhající sukcese. Prvky této kategorie přispívají k atraktivitě krajiny, navyšují její ekologickou stabilitu, jsou přirozeným refugiem zde závislých organismů.



Většina zejména plošných prvků svým aktuálním stavem vyžaduje i **pěstební opatření** (potencionální zdroj hmoty využitelný pro energetické účely bez nutnosti pěstování biomasy), která jsou však i vzhledem k vlastnické pozemkové roztržitosti a nezájmu vlastníků problematická.

### PLOCHY LESNÍ (LESNÍ ZELENĚ)

Lesní pozemky (pozemky určené k plnění funkcí lesa) tvoří vymezené tzv. plochy lesní, v případě významového překryvu s vybranými územními zájmy ochrany přírody a krajiny i tzv. plochy přírodní lesní, v krajinářském členění tvořící součást typu tzv. krajiny lesní příp. lesozemědělské. Dle evidence KN zde zaujímají cca 403 ha, tj. 32,7 % z celkové výměry ř.ú. (ve srovnání s ČR a LK = mírně podprůměrná lesnatost). V plochovém členění LHP/LHO jsou tvořeny tzv. porostní plochou a tzv. bezlesími.

Zdejší lesy, dle kategorizace "Přírodních lesních oblastí" (zdroj OPRL), dle údajů typologických map platného LHP a charakteristik OPRL, náleží do přírodní lesní oblasti 20a Lužická pahorkatina a 21a Jizerské hory. Bližší charakteristiky – viz Doplnující průzkumy a rozborů.

Lesnické hospodaření v území je řízeno **Lesními hospodářskými plány (LHP) a osnovami (LHO)** pro jednotlivé Lesní hospodářské celky (LHC):

- LHC Frýdlant, s platností 1.1.2012 do 31.12.2021,
- LHC LS Ještěd, s platností 1.1.2013 do 31.12.2022,
- LHC LHO Liberec, ZO Frýdlant, s platností 1.1.2012 do 31.12.2021,
- LHC Zdislava, platnost nezjištěna,
- LHC Obec Nová Ves, s platností 1.1.2013 do 31.12.2022.

Většina lesů patří státu, resp. Lesům České republiky, s.p., lesy v k.ú. Mlýnice patří Městu Chrastava, poměrně velká část lesů patří Obci Nová Ves, a poměrně velká část fyzickým osobám (zčásti i v podílnictví s LČR).

Funkce lesů jsou definovány v jejich **kategorizaci** – veškeré lesy na území obce jsou aktuálně zařazeny v kategorii lesů hospodářských (dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, § 9 zákona). Do kategorií lesa je v pojetí zákona zahrnuta pouze tzv. porostní plocha (nikoliv bezlesí byť vymezené v katastru nemovitostí na evidovaných lesních pozemcích).

**Lesy tvořící biocentra** nejsou dosud zařazeny v příslušné subkategorii zvláštního určení. Náprava stavu je mimo kompetence a účinnost územního plánu. Identifikace jednotek prostorového rozdělení lesa dle LHP v lesních biocentrech pro případnou změnu kategorizace lesů (rekapitulace údajů tabulek prvků ÚSES):

| BC        | aktuální lokalizace dle LHP/LHO/OPRL (oddělení, porost), dle mapového serveru ÚHÚL |
|-----------|--|
| 54-RC1913 | 294 A,B,C  |
| 510       | 205 C  |
| 1264      | 291 E  |
| 1265      | 292 B  |
| 1266      | 202 B  |
| 1401      | 527 E  |
| 1678      | 528 C  |

Dle „lesního“ zákona č. 289/1995 Sb., § 14, odst. 2, je vzdálenost 50 m od okraje lesa (**ochranné pásmo lesa**) limitní pro dotčení lesních pozemků jakýmkoliv záměry. V praktickém rozhodování o umístování staveb může být odsouhlasením orgánu státní správy lesů tato vzdálenost zkrácena na odstupovou vzdálenost 25 m od okraje lesa (teoreticky na délku střední výšky sousedícího porostu v mytném věku) – tento limit je v návrzích urbanistického řešení patřičně zohledněn.

Vymezené **plochy lesní** zahrnují v katastru nemovitostí evidované tzv. lesní pozemky bez ohledu na jejich začlenění v LHP/LHO (v plochovém členění tvořeny tzv. porostní plochou a bezlesími). Součástí ploch lesních jsou i plochy přírodní, zahrnující v katastru nemovitostí evidované lesní pozemky, které jsou ve významovém a územním překryvu s vybranými zájmy ochrany přírody a krajiny.

**Způsoby hospodaření v lesích tvořících prvky ÚSES** podléhají zásadám rámcově stanoveným v podrobných dokumentacích ÚSES, promítnutých do předpisů platných LHP/LHO. Důraz je obecně kladen na způsoby obnov lesů vč. důsledného stanovování obnovného cíle a při realizaci obnov jeho respektování.

Pozn.: Hospodaření v lesích tvořících prvky ÚSES podléhá podmínkám zájmů obecné ochrany přírody, se zaměřením především na ochranu před devastací a na maximální snahu o vytvoření a zachování přírodních ekosystémů, např.:

- v zastoupení dřevin se dle možností přiblížit přirozené skladbě,
- v zákazu introdukce a podporování cizích dřevin (výjimkou může být odůvodněně příměs modřinu),
- v časovém situování obmýtí a obnovní doby cílových dřevin na horní hranici modelu příslušného hospodářského souboru (při rekonstrukci i nižší),
- ve zjemnění forem hospodářského způsobu, s preferencí podrostního a výběrného, popř. násečných forem (v porostech se silně změněnou skladbou), při běžném hospodaření s vyloučením holosečí,
- výchovu podle možnosti přizpůsobit stabilizační funkci (skladba, výstavba, struktura), s podporou věkové a prostorové diferenciaci,
- v obnově uplatňovat postup přihlížející na zachování původnosti přírodního prostředí; maximálně uplatňovat clonné seče a přirozenou obnovu,
- s omezením těžké mechanizace, koncentrace výroby i chemizace,
- s přizpůsobením hospodaření výskytu ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- s ponecháváním doupných stromů a vybraných jedinců až do jejich rozpadu.

V řešeném území je velmi častý výskyt **ploch charakteru vzrostlého lesa** (svým aktuálním stavem již naplňující jeho definici) dle KN na nelesních pozemcích, jednak cíleně založených, častěji náletového původu. Některé tyto lokality **tvoří i prvky ÚSES**, které jsou z důvodu příslušnosti k ÚSES obecně nutné k začlenění v KN do kategorie lesní pozemek (a jako PUPFL i do LHP/LHO) – důvodem je snaha o jejich ochranu s cílem náležitého lesnického hospodaření v intencích zásad ÚSES. Případná realizace změny kategorizace těchto pozemků odvisí od souhlasu či iniciace vlastníka dotčeného pozemku a orgánů státní správy, je mimo účinnost územního plánování. Lokality ploch charakteru vzrostlého lesa:

k.ú. Mlýnice:

| p.p.č.    | druh pozemku / způsob využití            | vlastnické právo, právo hospodařit s majetkem státu |
|-----------|--|---|
| 10/1 část | trvalý travní porost                     | právnícká osoba (ČR – Povodí Labe, s.p.)            |
| 12/6      | trvalý travní porost                     | fyzická osoba                                       |
| 47/2 část | trvalý travní porost                     | fyzické osoby                                       |
| 47/4 část | trvalý travní porost                     | fyzická osoba                                       |
| 57/2      | ostatní plocha / neplodná půda           | právnícká osoba (ČR – Povodí Labe, s.p.)            |
| 61/1 část | vodní plocha / koryto vodního toku umělé | právnícká osoba (ČR – Povodí Labe, s.p.)            |

k.ú. Nová Ves u Chrastavy:

| p.p.č.       | druh pozemku / způsob využití     | ÚSES       | vlastnické právo, právo hospodařit s majetkem státu |
|--------------|-----------------------------------|------------|---|
| 991/1        | ostatní plocha / jiná plocha      | BC 1265    | fyzická osoba                                       |
| 991/2        | ostatní plocha / jiná plocha      | BC 1265    | fyzická osoba                                       |
| 1002 část    | trvalý travní porost              | BC 1265    | fyzická osoba                                       |
| 1004/1 část  | ostatní plocha / dobývací prostor | BC 1265    | fyzická osoba                                       |
| 1004/2       | ostatní plocha / dobývací prostor | BC 1265    | fyzická osoba                                       |
| 1004/3 část  | trvalý travní porost              | BC 1265    | fyzická osoba                                       |
| 1005         | ostatní plocha / jiná plocha      | BC 1265    | právnícká osoba (Obec Nová Ves), fyzická osoba      |
| 1010/8 část  | orná půda                         |            | právnícká osoba (Obec Nová Ves)                     |
| 1010/9 část  | orná půda                         |            | fyzická osoba                                       |
| 1010/24 část | orná půda                         |            | fyzická osoba                                       |
| 1064/1 část  | trvalý travní porost              | BC 1265    | fyzická osoba                                       |
| 1308/1 část  | orná půda                         |            | fyzická osoba                                       |
| 1308/4 část  | orná půda                         |            | fyzická osoba                                       |
| 1308/6 část  | orná půda                         |            | fyzická osoba                                       |
| 1308/7 část  | orná půda                         |            | fyzická osoba                                       |
| 1412/1 část  | orná půda                         | BK 54/1264 | fyzická osoba                                       |
| 1412/2 část  | orná půda                         |            | fyzické osoby                                       |
| 1412/3 část  | orná půda                         | BK 54/1264 | fyzické osoby                                       |
| 1412/4 část  | orná půda                         | BK 54/1264 | fyzické osoby                                       |
| 1412/6 část  | orná půda                         | BK 54/1264 | fyzická osoba                                       |
| 1605/1 část  | trvalý travní porost              |            | fyzická osoba                                       |
| 1607/4 část  | ostatní plocha / neplodná půda    |            | právnícká osoba (Obec Nová Ves)                     |
| 1844         | trvalý travní porost              |            | právnícká osoba (Obec Nová Ves)                     |

## PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (ČÁST NELESNÍ ZELENĚ)

Plochy zemědělské zahrnují pozemky **zemědělského půdního fondu** – dle evidence KN ornou půdu, trvalé travní porosty, zahrady a ovocné sady (jediná evidovaná parcela v centru obce), i **plochy a prvky nelesní zeleně** na těchto pozemcích, z hlediska funkčního využití začleněných do ploch zemědělských. Podíl rozsahu polyfunkčně využívaných travních porostů a rozptýlené zeleně budou řešit „pozemkové úpravy“ při zohlednění nejen urbanistických, krajinářských, vodohospodářských, hospodářských, ale i majetkoprávních aspektů. Definice „zeleně“ se týká trvalé travní porosty, trvale zatravněná orná půda (jejím obsahem nejsou orně obhospodařované pozemky, zahrady a ovocné dřeviny na pozemcích ZPF), zejména pak plochy a prvky **nelesní zeleně** vyskytující se na pozemcích ZPF i na ostatních plochách.

Pozemky zemědělského půdního fondu v rámci vymezených ploch zemědělských tvoří v krajinářském členění součást typu tzv. **krajiny lesozemědělské**. Jsou určeny pro obhospodařování zemědělské půdy pro zemědělskou rostlinnou i živočišnou prvovýrobu, a to bez ohledu na současnou intenzitu i způsoby hospodářského využívání. Dle evidence KN zde zaujímají cca 759 ha, tj. 62 % z celkové výměry řešeného území.

Zemědělské pozemky, tedy i zemědělská činnost, je zde soustředěna na mírných svazích převážně J a S expozice přiléhající k liniové zástavbě obce.

Při terénním šetření (DPR, 2012) bylo zjištěno, že značná **část pozemků ZPF** v druzích pozemků a způsobech jejich využívání neodpovídá evidenčnímu stavu. Důvodem dále uvedených odchylek jsou nedávno proběhlé administrativní změny v majetkoprávních vztazích, změny způsobené restrukturalizací oboru, i podnikatelské záměry vlastníků pozemků. K nejvýznamnějším uvedeným nesrovnalostem v řešeném území patří zejména:

- časté zatravnění orné půdy trvalého i sezónního charakteru (vč. ojedinělého zornění evidovaných TTP),
- množství evidovaných TTP (ojediněle i orné půdy) je již charakteru zahrad (užitkových i okrasných),
- existence místy i rozsáhlých ploch cíleně (i živelně) založeného lesa na evidované orné půdě, TTP i ostatních plochách.

Jak výše uvedeno, značná část zdejší evidované **orné půdy** je aktuálně zatravněna a je součástí okolních honů TTP, tyto pozemky, spolu s evidovanými **trvalými travními porosty**, slouží k získávání píce i pro pastvení.

Tento jev je výrazný hlavně v severní části území, kdy kromě jediného orně využívaného pozemku poblíž hřbitova je celý tento prostor charakteru luk a pastvin - vyšší a odloučenější partie mírných svahů jsou nevyužívané, při okrajích lesa s výskytem náletů dřevin. Jižní část je zemědělsky využívána s vyšší intenzitou, zjevně jsou části evidované orné půdy identicky využívány, část je sezónně zatravněována. Pozemky TTP i zatravněná orná půda zde slouží jako zdroj píce zdejšímu fungujícímu areálu živočišné výroby, část prostoru je využívána pro pastvení skotu, v Nové Vísce i pro chov koní.

**Nevyužívané zemědělské pozemky** se na území obce vyskytují zejména v severní části území v horních, a o od center živočišné výroby vzdálenějších, partiích svahů - zde se jedná hlavně o evidované TTP.

Zdejší v KN evidované **zahrady** se vyskytují v intravilánu obce a při jeho okrajích, kde jsou většinou řádně využívány drobnými soukromými pěstiteli zeleniny a ovoce, v případě zahrad u rekreačních objektů i nové zástavby jsou přetvořeny v zahrady s výskytem i okrasných druhů dřevin a keřů. V území je KN evidován i jediný **ovocný sad** v centru obce (0,29 ha).

Vzhledem k pokračujícímu obecnému trendu opouštění zemědělské půdy a změnám struktury (a intenzity) zemědělského hospodaření v posledním desetiletí, lze odůvodněně předpokládat, že dochází k určité degradaci zemědělských půd, a to vlivem snižování kulturních vrstev, sukcesními jevy apod.

Dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. je celé území obce zařazeno do tzv. „**zemědělsky méně příznivých oblastí**“ (LFA) – tato skutečnost však nemá praktický dopad na ochranu ZPF stanovenou legislativními předpisy, ani na ostatní vymezené územní limity.

Vymezené plochy zemědělské jsou prostorem **pro zemědělské hospodaření**. Návrhy urbanistického řešení minimalizují zábory ZPF, respektují zdejší současné i potencionální zemědělské hospodaření a obecnou ochranu zemědělských pozemků, a veškeré lokality zájmů ochrany přírody a krajiny. Zemědělské hospodaření (zde zejména údržba zdejších travních ploch) je základním předpokladem pro zachování krajinného rázu volné krajiny hlavně před sukcesními jevy. **Údržba pozemků ZPF** je nutná pro udržení krajinného rázu, umožnění rozvoje chráněných druhů v lokalitách zájmů ochrany přírody a pro zamezení nežádoucích sukcesních jevů.

**PRVKY VZROSTLÉ NELESNÍ ZELENĚ** (bez ohledu na příslušnost k zastavěnému území)

#### **Zeleň v zástavbě** (veřejná, soukromá, vyhrazená):

Prvky této kategorie jsou tvořeny skupinami, liniemi, hloučky, jsou zde i v podobě solitér (kromě prvků níže vymezené kategorie), jsou vesměs původu cíleně založené zeleně. Jsou sem řazeny struktury s výraznou ochrannou, hygienickou i rekreační funkcí vyskytující se v zástavbě i v jejím okolí. Jsou lokalizovány bez ohledu na vlastnické vztahy, vyskytují se zde jak na obecních a veřejnosti přístupných pozemcích, i na pozemcích zjevně soukromých, jsou i charakteru vyhrazené a veřejnosti nepřístupné zeleně v oplocených areálech (průmyslových, skladových a výrobních ploch, v okolí zdejší školy, zdravotnických zařízení apod.). Tuto kategorii místy doplňují i krajinářsky hodnotné lokality ploch zahrad s užitkovými ovocnými dřevinami i s okrasnými výsadbami ostatních druhů dřevin a keřů, a to jak v obytné, tak rekreační zástavbě. Druhově se nejčastěji jedná o SM, LP, SMP, VJ, DG, KŠ...

#### **Aleje a stromořadí:**

Tato subkategorie cíleně založené vzrostlé nelesní zeleně (z hlediska strukturového uspořádání) se v řešeném území vyskytuje poměrně často, nejčastěji podél silničních komunikací (veřejných i podél účelových), v několika případech se vyskytuje i podél hranic některých pozemků i v zástavbě. Nejčastěji se jedná o jednodruhové aleje lesních dřevin (LP, BŘ, DG, ZV, TP, DB, SM, JS, JV, KL...), podél některých komunikací (ke hřbitovu, u kostela...) jsou LP tvarované.

#### **Dřevinné doprovody vodotečí a vodních ploch:**

Jedná se většinou o oboustranné i jednostranné linie břehových porostů druhově odpovídající daným stanovištím, věkově v různých fázích, avšak většinou o vzrostlé a letité struktury. Vyskytují se zde nejčastěji podél místních vodotečí ve volné krajině i v zástavbě, i při březích vodních ploch, místy tyto nárosty tvoří údolní nivy. Po povodních v roce 2010 doznal výskyt prvků této kategorie značných změn - značná část byla likvidována tak, že z většinou původních homogenních linií zůstaly pouhé fragmenty nebo i solitéry. Většinou se jedná o OL, JS, BŘ (ojediněle i TP) s různými příměsemi.

#### **Nárosty stromů a keřů:**

Tato zdejší nejčastější kategorie zahrnuje prvky zeleně bez ohledu na vlastnické vztahy, tzn. jak zeleň veřejnou, vyhrazenou i soukromou (v řešeném území však lze tyto prvky v naprosté většině výskytu považovat za zeleň veřejnosti přístupnou). Vyskytuje se zde v podobě různých struktur – od cíleně založených po většinou živelně vzniklé (v podmínkách řešeného území výsledek probíhající sukcese na nevyužívaných pozemcích), je tvořena nárosty lesních dřevin a křovin, v druzích dle disponibilních stanovištních podmínek. Vyskytuje se zde v podobě hlouček, linií, místy i velkých ploch mozaikovitě v celém řešeném území, a to jak na tzv. ostatních plochách (často v okolí hraničních opevnění), podél některých komunikací a hranic pozemků, místy i na dlouhodobě nevyužívaných zemědělských pozemcích či i na vodou ovlivněných stanovištích, ale i na evidované orné půdě (cíleně založené plochy v J části území obce pod komplexy lesů). Prvky této kategorie přispívají ke krajinářské atraktivitě území, navyšují její ekologickou stabilitu, jsou přirozeným refugiem zde závislých organismů. Některé prvky této kategorie svým aktuálním stavem i cíleným založením naplňují definici lesa, jsou tvořeny homogenními nárosty lesních dřevin náletového i cílového složení, jejich dřevinné složení cca respektuje místní stanovištní podmínky - v budoucnosti bude možné místy jejich začlenění do lesních pozemků (mimo oblast působnosti ÚP).

Výběr a lokalizace těchto prvků byl proveden na základě hustoty či sponu vyskytujících se dřevin – v případě plošných struktur od zakmenění cca 5, v případě hloučkovitého uspořádání byla směrodatná ucelenost plošně vymezené lokality. Prvky a lokality této kategorie jsou zde tvořeny zejména JS, OL, JŘ, BŘ, OS, DB, JV, KL, HR, LP, HB, TP, VR, vrbou jívou, hlohy, růží šípovou, ostružiníky, bezy, místy sem zasahují fragmenty ostatních zplanělých ovocných dřevin (HR, ŠV...).

#### **Významné solitéry, jejich skupiny:**

Prvky této kategorie jsou v podmínkách řešeného území velmi dominantní součástí zdejší krajiny, vyskytující se zde ve velkém množství i nebývale vysoké kvalitě. Vyskytují se zde jak v zástavbě sídel i ve volné krajině, často jsou pozůstatkem původních alejí. Tyto krajinně dominantní prvky jsou tvořeny lesními dřevinami – nejčastěji OL, SM, JS, LP, ZV, BŘ, DB, KŠ, JV, KL, MD, OS, DB, JS, OŘ, DG... Z této kategorie kvalitativně vyčnívá dominantní solitéra lípy v otevřené krajině okolních luk a pastvin u Nové Visky – lípa malolistá (výčetního obvodu cca 350 cm, velmi dominantní, rozložitá, bohatě větvená, pravidelná a vitální solitéra), pod stromem boží muka.

Pro zmírnění negativních vlivů na dotčených plochách změn návrhu ÚP budou v následujících etapách přípravy výstavby provedeny následující opatření:

- v případě nutnosti kácení vzrostlých stromů bude zpracován dendrologický průzkum, který vyhodnotí jejich zdravotní stav v zájmovém území,
- bude minimalizováno kácení vzrostlých stromů.

### **D.5.5 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VODNÍCH TOKŮ A NÁDRŽÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI**

Základní zásadou ochrany před povodněmi je zabránění zvýšení odtoku **srážkových vod** z území při jejich maximálním zadržení v místě vzniku. Toto lze realizovat technickými opatřeními, ale i vhodnou výsadbou a obhospodařováním půd.

**Vodní nádrž Mlýnice** tvoří hlavní prvek v ochraně před povodněmi řešeného území. ÚP Nová Ves ji v území stabilizuje a jsou vytvořeny podmínky pro její další sportovně rekreační využití.

I z hlediska případného **zpomalení odtoku** povrchových vod a ochrany obce se navrhuje realizace malé vodní nádrže v lokalitě Na Americe.

Všechny i drobné **vodní plochy** jsou významným krajinným prvkem (možnost života, rozmnožování a migrace živočichů a rostlin) a zároveň mohou sloužit jako možná retence přívalových vod a tedy ke zpomalení odtoku při povodňových stavech, ale s ohledem na jejich malou kapacitu je tato funkce u nich omezená.

V úseku toku Jeřice Oldřichov v Hájích centrum - Mníšek - Nová Ves (po soutok s Albrechtickým potokem) je vymezen v souladu se ZÚR LK **koridor pro realizaci protipovodňových staveb a opatření**, která by měla být řešena zejména přírodě blízkým způsobem. Po povodni v roce 2010 byly obnoveny mosty se zlepšenými průtočnými parametry a provedeno vyčištění koryta včetně úpravy zeleně podél toku a zpevnění břehů.

Pro snížení rizika škod způsobených velkými vodami se na **území obce Oldřichov v Hájích** (proti toku Jeřice, v části Na Pilách) připravuje výstavba protipovodňového suchého poldru, který by měl sloužit k zadržení části povodňové vlny. Jeho realizací dojde ke snížení rizika povodňových škod i na území Nové Vsi.

Vzhledem k historicky proběhlé **urbanizaci nivy** Jeřice a jejích přítoků došlo teprve následně k formální kolizi zastavěných ploch s vymezením záplavových území. ÚP Nová Ves nejde cestou úplného odstranění této kolize, které by vedlo místy k úplnému zrušení urbanistické struktury obce, ani neusiluje o stanovení vlastních pravidel, která by pouze citovala ustanovení platné legislativy na úseku ochrany před povodněmi.

Byla by vhodná aktualizace vymezeného **záplavového území** a jeho aktivní zóny při zohlednění rozsahu záplavy velkou povodní v roce 2010 (některé stavby zahrnuté do záplavového území nebyly postiženy, jiné naopak ano) a zohlednění následně provedených drobných terénních úprav v nivě Jeřice.

Zájem je třeba upřít i na **toky malé**, u kterých při vydatných lokálních srážkách dojde k rychlému vybřežení a vzhledem k větším sklonům území, kde voda má velkou rychlost, může docházet ke značným škodám (např. bezejmenná vodoteč nad prostorem U Lamačů).

Proto je potřeba s **protipovodňovými opatřeními**, která mají chránit vlastní urbanizované území, uvažovat již na začátcích toků (někdy i mimo vlastní řešené území). Zde je možnost provedení ekologických revitalizací toků a také zde jsou plochy vhodné pro případný rozliv vody do krajiny (viz výše). V urbanizované části již zbývá velice málo prostoru, a proto případná protipovodňová opatření již budou spíše technického charakteru při minimalizaci negativních vlivů na stabilitu ekosystémů.

Významnou součástí protipovodňových opatření jsou i vymezené **pásy sídelní zeleně** podél vodních toků zejména ve stanoveném záplavovém území, kde by mělo docházet k postupné redislokaci riskantně umístěných objektů (objekty v aktivní zóně záplavového území).

Při zpracování návrhu protipovodňových opatření v ÚP byly **zohledněny dokumentace**: Koncepce ochrany před povodněmi v Libereckém kraji, Povodňový plán Libereckého kraje, ZÚR LK, Plán oblasti povodí Horního a středního Labe, Revitalizační opatření v povodí toku Jeřice, Studie odtokových poměrů Jeřice.

Obecně je nutno v ÚP považovat vymezení záplavového území v grafické části ÚP **za informativní** s ohledem na způsob jeho vymezení nad mapovým podkladem jiného měřítka, který se výrazně míjí s katastrální mapou, použitou jako podklad ÚP. Záplavové území je převzato z ÚAP ORP Liberec (stav 2012).

Konstatování, že zastavitelná plocha nebo plocha přestavby se podle ÚP Nová Ves nachází v záplavovém území znamená, že přípustnost zástavby ve stanovené aktivní a pasivní zóně záplavového území bude vycházet z **podmínek** uvedených ve stanovení záplavového území a **omezení** vyplývajících z vodního zákona do doby, než se v dalších stupních projektové přípravy prokáže konkrétní zasažení pozemků individuálním posouzením průtočného profilu toku v daném místě.

Při konkrétních návrzích jednotlivých staveb je nutné uvažovat **navyšování retenční schopnosti**, vhodných krajinných a technických úprav zabraňovat vzniku povrchového odtoku vod nebo alespoň řešit jeho zpomalení.

## D.5.6 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2012) neregistrují výskyt lokalit výrazně **erozně ohrožených**, ani nezaznamenaly výskyt v budoucnu takto potencionálně ohrožených lokalit. Při terénním šetření zpracovatele ÚP v rámci DPR byla však zaznamenána rýhová eroze v severní části území v k.ú. Nová Ves u Chrastavy na p.p.č. 564 a jejím okolí (s důsledky v obytné části území) z extrémních srážek v srpnu 2010, a to i přes to, že okolí je tvořeno pozemky TTP a zatravněné orné půdy. Pro eliminaci podobných jevů je nutné v této části území i nadále ponechat současný travnatý charakter pozemků s vyloučením orného hospodaření, vhodné je zakládání i malých vodních nádrží v místech soustředěného odtoku v erodovaných partiích. Pro eliminaci dalších případných erozních jevů ve svažitéjších partiích při neočekávaném orném hospodaření je spíše nutná **technologická kázeň** zemědělského hospodáře. Na lesních pozemcích jsou při obnově lesů důležité k půdě šetrné způsoby vyklizování a přibližování dřevní hmoty, zejména na svažitéch pozemcích.

Při povodni v 2010 došlo k narušení břehů a okolí Jeřice (i Albrechtického potoka), kdy kromě původních technických úprav a přemostění došlo i k likvidaci podstatné části břehových porostů – náprava stavu t. č. stále probíhá. Pro eliminaci škod vzniklou povodňovou vlnou při extrémních srážkách z výše položených sousedících povodí jsou i na území Mníšku a Oldřichov v Hájích navrhována náležitá opatření.

## D.5.7 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

**Plochy těžby** se nevymezují. Na území obce je dosud netěžené nevýhradní ložisko nerostných surovin (stavební kámen) Mlýnice. Není vyhlášena ochrana tohoto ložiska (chráněné ložiskové území) ani nebylo vydáno územní rozhodnutí o dobývacím prostoru. V Nové Vsi nejsou žádná evidovaná poddolovaná ani sesuvná území.

## D.6 ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

**Kategorie** a podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou navrženy na podkladě stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. Jednotlivé kategorie jsou upraveny nebo děleny (plochy občanského vybavení) na podrobnější s upřesněnými podmínkami využití odpovídajícími funkčnímu členění řešeného území v souladu s požadavky pořizovatele.

Užívané **pojmy** jsou buďto v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, pokud není uvedeno jinak, nebo definovány v územním plánu. Jednotlivá ustanovení definic využívají citací ze zákona a vyhlášek, bez nichž by jejich upřesnění pro specifické potřeby ÚP nebylo srozumitelné.

### D.6.1 DEFINICE

**Přístřešky** v nezastavěných a nezastavitelných plochách jsou definovány v souladu se stavebním zákonem, jmenovitá nepřipustnost trvalého bydlení nebo rodinné rekreace vyplývá z přetrvávající snahy stavebníků pronikat s tímto využitím do nezastavitelného území pod záminkou budování přístřešků pro údržbu krajiny.

**Dům smíšené funkce** je definován za účelem zajištění polyfunkčnosti využití příslušných smíšených ploch, kde je žádoucí zachovat určitý podíl trvalého bydlení, zajistit atraktivitu parteru a přitom umožnit potenciálnímu vlastníku širokou škálu možného dalšího využití, vždy se předpokládá plnění hygienických podmínek.

**Rodinná farma** je definována za účelem zajištění možnosti rozvoje zemědělské činnosti včetně údržby krajiny při zachování určitého podílu trvalého bydlení a přitom umožnit potenciálnímu vlastníku širokou škálu možného dalšího využití vázaného na venkovský prostor, vždy se předpokládá plnění hygienických podmínek.

**Integrovaná** stavba je definována za účelem rozlišení přípustnosti činností na samostatných pozemcích v rámci příslušných ploch od činností začleněných do staveb hlavního využití.

**Nerušící výroba** je definována na základě § 8 Hlavy II, Části druhé, vyhlášky č. 501/2006 Sb. jako taková výrobní činnost, která svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesníží kvalitu prostředí resp. pohodu bydlení souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nezvýší dopravní zátěž území.

**Pohoda bydlení** - viz nálezn Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 44/2005-116 - je atmosféra kvalitního prostředí pro bydlení příznivá pro všechny skupiny jeho uživatelů, je souhrnem činitelů a vlivů přispívajících ke zdravému bydlení:

- standard bydlení s přiměřeným množstvím zejména veřejné infrastruktury, rekreační zeleně a veřejných prostranství přispívajících k utužování sousedského společenství,
- kvalita složek životního prostředí - zejména nízká intenzita hluku z dopravy, výroby i zábavních aktivit, nízké emisemi prachu a pachů, dobré oslunění a osvětlení aj.

**Oplocení** je principiálně nepřipustné na všech nezastavitelných plochách řešeného území, dočasně zřizované oplocenky na PUPFL a ZPF se speciálními kulturami a ohradníky ploch pro chov hospodářských zvířat nebo koní jsou z definice oplocení vyjmuty dle požadavku DO za účelem umožnění ochrany těchto nezastavitelných ploch před škůdci a naopak ochrany obyvatel využívajících prostupnosti území před činnostmi na nich probíhajícími.

**Zeleň** je definována zpracovatelem ÚP.

**Zalesňování** pozemků na prostorově oddělených plochách o výměře nepřesahující 0,20 ha bez změny ÚP má při upuštění od návrhu systematického zalesňování krajiny umožnit dílčí drobné změny v utváření krajiny vždy podmíněné dalšími specializovanými správními rozhodnutími.

**Základní vybavenost území** je definována s cílem zjednodušení práce s regulativy, kdy řada staveb, zařízení, úprav, kultur a činností je obecně (podmíněně) přípustná ve všech zastavěných a zastavitelných resp. nezastavěných a nezastavitelných plochách.

Věcným účelem je, aby na všech plochách s rozdílným způsobem využití mohly být bez změny ÚP umístovány dílčí pozemky odlišné funkce bezprostředně související s hlavním využitím dané plochy, které nelze vzhledem k jejich rozsahu, stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP územně stabilizovat jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

**Komerční služby** jsou definovány za účelem jejich odlišení od řady obslužných činností, které se rovněž označují jako služby (zdravotní a sociální služby,...), ale mají jiné nároky na umístění.

**Zakončující podlaží** je definováno jako zobecnění pojmu klasického podkroví umožňující umísťovat současné stavby například s ustupujícím posledním podlažím s různě tvarovanou střechou v tradičních lokalitách (venkovský prostor), kde prosté zakončení plochou střechou není žádoucí.

**Odchyłka** mezi vymezením hranic ploch a linií v ÚP a v následujících stupních projektové dokumentace je důsledkem rozdílného způsobu tvorby katastrálních map a geodetických zaměření.

## D.6.2 FUNKČNÍ VYUŽITÍ

### ROZLIŠENÍ PLOCH PODLE ZASTAVITELNOSTI

Definice **zastavěných ploch, nezastavěných ploch a nezastavitelných ploch** doplňuje pojmy, které zpracovatel ÚP postrádá ve stavebním zákoně vedle „zastavitelných ploch“, „zastavěných pozemků“ a „nezastavitelných pozemků“ pro další systémové vymezení ploch přestavby a kategorií ploch s rozdílným způsobem využití a pro srozumitelné vztahování funkčních a prostorových regulativů ke stabilizovaným plochám.

### ROZLIŠENÍ PLOCH PODLE CHARAKTERU ZMĚN VYUŽITÍ

Za **plochy přestavby** jsou považovány změny navržené na plochách již zastavěných tam, kde bude s ohledem k narušení urbanistické struktury dosavadním způsobem využití znehodnoceného území změněn dosavadní charakter využití ploch (změna funkce). Změna způsobu zástavby není považována za přestavbu ve smyslu územního plánu, protože náhled na znehodnocení prostorové struktury je ve srovnání s ostatními kritérii územního plánu velmi individuální.

**Plochy územních rezerv** nejsou definovány, protože se v návrhu ÚP nevymezují.

### ROZLIŠENÍ VYUŽITÍ PODLE PŘÍPUSTNOSTI

Přípustnost dočasného **zachování stávajícího využití** na plochách změn na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického za podmínky nenarušení veřejných zájmů, na druhé straně touto možností zvýší projednatelnost navržených změn.

V souladu s požadavky novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb. je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřipustné využití.



Minimálně **50% podíl hlavního využití** ploch na jedné straně zajišťuje odpovídající využití ploch, na druhé straně umožňuje dostatečné uplatnění podmíněně přípustného využití.

V návrhu ÚP bylo definováno v souladu s aktuálním výkladem MMR ČR orientační **nepřípustné využití**, přičemž není zaměřeno pouze na problematiku ochrany ŽP.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby obecně mohou zasahovat do **ochranných a bezpečnostních pásem** především dopravní a technické infrastruktury, protože vyčlenění ploch zasažených OP by neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP. Přitom úhrada za opatření proti nepříznivým účinkům tohoto zásahu může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území výhodnější než jejich nevyužívání.

Při **překryvu více ploch s rozdílným způsobem využití (při křížení)** je na základě zvážení zpracovatele v Hlavním výkresu (2) a Koordinačním výkresu (6) zobrazeno využití, které je primárně určeno pro pobyt uživatele území (obyvatele obce). Toto zobrazení nevyklučuje spojitý průběh liniových prvků (např. vodní toky, dopravní infrastruktura) překrytých plochami jiného využití.

## PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ PLOCHY ZASTAVĚNÉ, ZASTAVITELNÉ PLOCHY A PLOCHY PŘESTAVBY

### A plochy smíšených aktivit:

- je nově definovaná kategorie, která širší škálou možných využití ploch s výrazným promíšením funkcí nebo ploch narušujících urbanistickou strukturu obce (brownfields) umožňuje přiměřeně nejednoznačný budoucí rozvoj vždy při zachování kvality prostředí a pohody bydlení,
- plochy pro hygienicky a esteticky přijatelné a společensky únosné promíšení, záměny funkcí a revitalizaci bydlení a rozmanitých ekonomických aktivit, u kterých lze vyloučit negativní vliv na kvalitu prostředí a pohodu bydlení,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství, občanského vybavení a rozmanité ekonomické aktivity,
- umožňují revitalizaci historických výrobních ploch, při zachování vhodného promíšení výroby, bydlení a občanského vybavení. Přitom ekonomické aktivity budou mít charakter kapacitních čistých („HI-TECH“) resp. drobnějších výrobních služeb, široká škála využití těchto ploch principiálně podmíněná vzájemnou slučitelností umožní vyhnout se nežádoucí specifikaci konkrétního využití dnes promíšených ploch, kdy řada různých řešení je možných i vhodných a žádné nemá konkrétního investora,
- omezuje se plocha občanského vybavení – obchodní prodej tak, aby v obci nebyly umístovány velkokapacitní prodejny s ohledem na vyvolanou dopravní zátěž, strukturu obce aj.

### B plochy smíšené obytné:

- plochy pro individuální i kolektivní bydlení ve spojení se základním občanským vybavením, rozmanitými ekonomickými aktivitami i rodinnou rekreací,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, každodenní i sezónní rekreaci a relaxaci obyvatel i ekonomické aktivity obyvatel slučitelné s bydlením (nerušící výroba, služby, zemědělství, lesnictví), dostupnost veřejných prostranství a základního občanského vybavení,
- omezuje se plocha občanského vybavení – obchodní prodej tak, aby v obci nebyly umístovány velkokapacitní prodejny.

V návrhu ÚP se nerozlišují plochy bydlení a plochy smíšené obytné, protože zástavba na území obce má v principu smíšený charakter obytné zástavby rozlišený z hlediska prostorového uspořádání regulativy, z hlediska možnosti umístění ekonomických aktivit podmínkami hygienickými a pohody bydlení a dalšími specifickými (návaznost na zemědělskou půdu pro zemědělskou výrobu,...). To umožní flexibilitu rozvoje, posílení různorodosti, územní vyváženosti a dostupnosti občanského vybavení a posílení životaschopnosti ekonomických aktivit.

Plochy rodinné rekreace promíšené s plochami pro bydlení, včetně ploch chatových a zahrádkových osad jsou zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných, v duchu předpokladu, že rekreace je nedílnou součástí bydlení tedy i polyfunkčních ploch pro bydlení, obě funkce jsou zde možné. Plochy rekreace se v návrhu ÚP samostatně nevymezují. DPR identifikovaly stav území jako plochy pro rekreaci, zařazení ploch rekreace do ploch smíšených obytných v návrhu ÚP neznamenaá přestavbu, ale pouze změnu monofunkce na polyfunkci tuto monofunkci zahrnující.

### **C plochy smíšené centrální:**

- je nově definovaná kategorie, jsou zvláštním případem ploch smíšených,
- plochy pro hygienicky a esteticky přijatelné a společensky žádoucí promíšení převážně kolektivního bydlení a vyšších obslužných funkcí v lokálních centrech,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení a ekonomických aktivit, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a vytvářejí atraktivitu center,
- umístované v atraktivním prostředí lokálních center, při dopravně zatížených veřejných prostranstvích, kde s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob dosavadního využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

### **O plochy občanského vybavení:**

- jsou zvláštním případem ploch občanského vybavení převážně veřejné infrastruktury,
- plochy významných zařízení základních i vyšších obslužných funkcí zřizované a užívané ve veřejném zájmu i na komerční bázi pro potřebu obyvatel obce i ostatních uživatelů, součástí může být i bydlení a veřejná prostranství včetně zeleně sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a obslužných funkcí,
- umístované ve spádových polohách nebo ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch veřejných prostranství, jsou určeny zejména pro plošně významná zařízení občanského vybavení,
- menší zařízení občanského vybavení, mohou být nedílnou součástí ostatních zastavěných a zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených obytných,
- kapacitní obchodní zařízení nejsou na plochách občanské vybavení žádoucí s ohledem na vyvolanou dopravní zátěž, specifický význam vymezených ploch občanského vybavení ve funkční struktuře obce a budoucí problémy při případné revitalizaci specifických stavebních fondů, které tato zařízení vyžadují.

### **H plochy občanského vybavení - hřbitovy:**

- jsou zvláštním případem ploch občanského vybavení,
- plochy veřejných pohřebišť s ohledem na specifický charakter vyčleněné z ploch občanského vybavení (O), zřizované a užívané ve veřejném zájmu, sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost pietních funkcí,
- umístované v atraktivním specifickém prostředí tradičních lokalit nebo přírodního zázemí odpovídajícím jejich účelu, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch veřejných prostranství.

**S plochy občanského vybavení - sport:**

- jsou zvláštním případem ploch občanského vybavení,
- plochy pro tělovýchovu a sport s ohledem na specifický charakter jsou vyčleněné z ploch občanského vybavení (O), zřizované a užívané ve veřejném zájmu i na komerční bázi ve spojení s plochami rekreace, pro vlastní potřebu obyvatel obce i pro využití rekreačního potenciálu území,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost sportovních, tělovýchovných a rekreačních funkcí,
- umisťované ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu, přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

**E plochy výroby a skladování:**

- plochy pro hygienicky přijatelné promíšení výrobních, skladovacích, u kterých nelze vyloučit negativní vliv za hranicí pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití,
- umožňují dostupnost veřejných prostranství a ekonomických aktivit tvořících hospodářskou základnu obce,
- umístěné v soustředěných plochách ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu a vlivu na kvalitu prostředí, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury,
- součástí přípustného využití je i zpracování produktů zemědělské výroby.

**J plochy zemědělské výroby:**

- je nově definovaná kategorie, jsou zvláštním případem ploch výroby a skladování,
- plochy pro produkční ekonomické aktivity zemědělské prvovýroby, u kterých nelze vyloučit negativní vliv za hranicí pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití,
- umožňují pouze dané monofunkční využití pro zemědělskou prvovýrobu a bezprostředně související zemědělské služby,
- umisťované na okraji zastavěného území nebo ve specifickém prostředí volné krajiny odpovídajícím jejich účelu a vlivu na kvalitu prostředí.

Plochy zemědělské výroby jsou vyčleněny z ploch výroby a skladování na základě shodné problematiky řešené v návrzích ÚP sousedících obcí (Mníšek, Oldřichov v Hájích) a na základě požadavků DO.

**I plochy technické infrastruktury:**

- plochy technické infrastruktury, jsou určeny pro plošně rozsáhlejší zařízení technické infrastruktury, jejichž rozsah, intenzita činností a potenciální vliv na kvalitu prostředí za hranicí jejich pozemků vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto ploch není možné,
- umožňují obsluhu území obce i širšího území technickou infrastrukturou,
- umisťované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému infrastruktury a obsluhovaném území.

**M plochy dopravní infrastruktury - silniční:**

- plochy silniční dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dopravní přístupnost ploch s jiným způsobem využití v obci i širším území,
- zahrnují silnice I., II. a III. tříd,
- umisťované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území.

**P plochy veřejných prostranství:**

- plochy veřejných prostranství, u nichž využití pozemků, malá intenzita dopravy a vliv na kvalitu prostředí nevyklučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dostupnost veřejných prostranství, zajištění dopravní přístupnosti ploch s jiným způsobem využití v jejich okolí, stabilizaci prostorové kostry obce, na níž veškeré činnosti směřují k bezúplatnému využívání veřejností pro krátkodobý oddech a rekreaci, běžné i slavnostní shromažďování,
- umístované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému veřejných prostranství a obsluhovaném území.

**PLOCHY NEZASTAVĚNÉ A NEZASTAVITELNÉ****V plochy vodní a vodohospodářské:**

- plochy pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu vodních ploch, koryt vodních toků a jiných pozemků určených pro převažující vodohospodářské využití,
- zahrnují přírodní i umělé vodní nádrže s převažující funkcí ekologicko stabilizační a rekreační, přírodní i umělá koryta vodních toků, zahrnují i břehové porosty funkčně související s plochou vodní, jsou doplněny liniemi drobných vodních toků bez pozemku dle katastru nemovitostí,
- umístované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

**K plochy zemědělské:**

- jsou vyčleněny z „ploch zemědělských“ dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. jako plochy nezastavěné a nezastavitelné, přičemž pozemky staveb a zařízení pro zemědělství jsou součástí ploch zemědělské výroby resp. podmíněně i ploch smíšených aktivit a výroby a skladování (zpracování produktů),
- plochy pro převažující hospodářské, ale i ekologické a rekreační využití zemědělské půdy, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu zemědělského půdního fondu, jeho transformaci podle pozemkových úprav i umístění liniových prvků ÚSES (biokoridory),
- umístované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

Plochy zemědělské byly v návrhu ÚP sloučeny s plochami smíšenými nezastavěného území (vymezené v DPR), jejichž charakteristiku v podmínkách zdejší krajiny spíše splňují a jejichž případné rozlišení by posouvalo ÚP do detailu odpovídajícího následným pozemkovým úpravám.

**L plochy lesní:**

- jsou vyčleněny z „ploch lesních“ dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. jako plochy nezastavěné a nezastavitelné, přičemž pozemky staveb a zařízení pro lesní hospodářství jsou součástí ploch výroby a skladování resp. ploch smíšených aktivit,
- plochy pro převažující hospodářské, ale i rekreační využití lesa, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa i umístění liniových prvků ÚSES (biokoridory),
- umístované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

**N plochy přírodní (lesní / nelesní):**

- plochy pro ochranu přírody a krajiny, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci pozemků dotčených ochranou přírody a krajiny,
- umístované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu - ochraně ploch tvořících biocentra všech biogeografických významů,
- zastavěné a zastavitelné plochy a plochy vodní a vodohospodářské, i když jsou součástí území splňujících výše uvedené vymezení ploch přírodních, si ponechávají základní označení svého způsobu využití.

**Z plochy sídelní zeleně:**

- jsou nově definovanou funkční kategorií, protože nespĺňují charakteristiku ani ploch veřejných prostranství ani ploch zemědělských, přičemž tvoří plošně i funkčně podstatnou složku území obce,
- jsou určeny pro různé druhy zeleně bez ohledu na vlastnictví bezúplatně využívané veřejností pro každodenní rekreaci a relaxaci běžné i slavnostní shromažďování, u nichž převažující charakter a pozitivní vliv na kvalitu prostředí nevylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto ploch není možné,
- umožňují umístění veřejných prostranství (vč. komunikací), rozmanitých rekreačních funkcí, zajištění ekologické a estetické funkce systému sídelní zeleně, stabilizaci rozčlenění prostorové struktury obce,
- veškeré činnosti na nich směřují k využívání veřejností pro prostupnost krajiny, běžné i slavnostní shromažďování, specifické činnosti související s každodenní i sezónní rekreací v přírodním prostředí a jiné specifické využití krajiny,
- umístované převážně v zastavěném území a na jeho okraji v rozsahu a polohách odpovídajících dosavadnímu utváření urbanistické struktury obce, jejich účelu, funkci v celkovém systému sídelní zeleně a obsluhovaném území.

**D.6.3 OMEZENÍ VE VYUŽÍVÁNÍ PLOCH****LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Limity využití území **vylučují, omezují, případně podmiňují** umístování staveb a jiné využití území včetně různých opatření v území. Limity určují nepřekročitelnou hranici, hodnotu, nebo rozpětí pro využití a uspořádání předmětného území za účelem zajištění funkčnosti jeho systémů, bezpečnosti, ochrany přírody a zdravého životního prostředí. Dotčení částí ploch s rozdílným způsobem využití limity využití území nevylučuje využívání těchto ploch jako celku v souladu se stanovenými funkčními regulativy při respektování příslušných limitů.

Koncepce ÚP respektuje limity vyplývající z ustanovení obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí (**vstupní limity**) identifikované v průběžně aktualizovaných ÚAP ORP Liberec a pokud je to z hlediska jejich charakteru a grafických možností účelné, zakreslené v aktuálním stavu v Koordinačním výkresu (5). Textová část uvádí pouhý výčet těchto limitů, aby její věrohodnost nebyla závislá na případných změnách legislativy a správních rozhodnutí. Podrobnější popis limitů, které tvoří zároveň hodnoty území, je uveden v příslušných kapitolách odůvodnění.

Tab. D6.1: Limity využití území

| limity využití území   | zakresleno |
|--|------------|
| ochranná pásma silnic I. - III. třídy  | ANO        |
| ochranné pásmo vzletových a přiblížovacích prostorů (s výškovým omezením staveb)   | ANO        |
| ochranná pásma vodního zdroje I. a II. stupně  | ANO        |
| ochranná pásma vodovodních sítí a objektů  | NE         |
| ochranná pásma kanalizačních sítí a objektů  | NE         |
| ochranné pásmo ČOV   | ANO        |
| ochranné pásmo výroben elektrické energie  | ANO        |
| ochranná pásma nadzemních elektrických vedení VVN 110 kV a VN 22 kV a stanic   | ANO        |
| ochranná pásma podzemních / nadzemních kabelových elektrických vedení VN 22 kV   | NE         |
| bezpečnostní pásmo VTL plynovodu   | ANO        |
| ochranná pásma VTL a STL plynovodu   | NE         |
| ochranná pásma elektronických komunikačních zařízení   | ANO        |
| ochranná pásma podzemních komunikačních vedení   | NE         |
| ochranná pásma elektronických komunikačních vedení – radioreleové spoje  | ANO        |
| nemovitě kulturní památky  | ANO        |
| území s archeologickými nálezy (ÚAN II.)   | ANO        |
| ochranné pásmo veřejného hřbitova  | ANO        |
| CHOPAV Jizerské hory   | ANO        |
| stanovené záplavové území Jeřice včetně aktivní zóny   | ANO        |
| území zvláštní povodně pod vodním dílem  | ANO        |
| pásma kolem vodních toků a nádrží pro jejich správu  | NE         |
| meliorované pozemky drenážním odvodněním   | ANO        |
| lesní pozemky vč. ochranného pásma 50 m od okraje lesa   | ANO        |
| pozemky zařazené ve vyšších třídách ochrany ZPF (I. a II. třída)   | NE         |
| VKP ze zákona (plochy lesní a vodní a vodohospodářské)   | ANO        |
| ÚSES (bez ohledu na biogeografický význam)   | ANO        |
| CHKO Jizerské hory včetně zón odstupňované ochrany přírody   | ANO        |
| významné prvky vzrostlé nelesní zeleně   | NE         |
| limity a kritéria z hlediska životního prostředí - stanovené emisní limity a další podmínky provozování zdrojů znečištění ovzduší, stanovené emisní stropy pro některé látky znečišťující ovzduší, stanovené imisní limity znečištění ovzduší, vymezené oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, kritéria znečištění podzemní vody, stanovené limitní hodnoty znečištění povrchových vod, kritéria znečištění zeminy, limity mísitelnosti odpadů ukládaných na skládky, limity obsahu škodlivin v odpadech využívaných na povrchu terénu, hygienické limity hlukové zátěže a vibrací | NE         |

## OMEZENÍ VYUŽÍVÁNÍ PLOCH STANOVENÁ V ÚP

### KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Stanovení nových omezení využívání území vyplývá z umístění navržených prvků technické infrastruktury, ke kterým se vážou limity využití území vyplývající z ustanovení obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí.

### KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

**Koridor přeložky silnice I/13** je navržen v šíři upřesněné oproti ZÚR LK jako překryvná plocha nad ostatními plochami s rozdílným způsobem využití, v řešeném území jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury - silniční v rámci tohoto koridoru podle podrobnější dokumentace, která se vypracovává (DÚR - silnice I/13 Krásná Studánka - Děřichov). Koridor se vymezuje pro další upřesnění trasy.

**Navržené plochy veřejných prostranství (místní komunikace)** jsou navrženy jako plochy s rozdílným způsobem využití s reálným vymezením. Přesto je třeba uvažovat s určitou mírou upřesnění v dalších stupních projektové přípravy při zohlednění majetkových, geologických, finančních a dalších podmínek a ochránit širší přilehlý prostor formou ochranného koridoru při zamezení zbytečného omezování stanoveného nestavebního využití navazujících ploch.

Obdobný princip je uplatněn pro **stabilizované pozemní komunikace**, kde se ÚP snaží vytvořit územní podmínky pro žádoucí rozšiřování stávajících komunikací resp. veřejných prostranství, přičemž by bylo zavádějící na základě stupně poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP rozšíření komunikací územně stabilizovat vymezením návrhových ploch minimálního rozsahu a obrovského počtu. Realizace těchto úprav pak bude zejména u ploch, které nepatří do základní dopravní kostry, závislá na dohodě s vlastníky dotčených pozemků a jejich pochopení, že se nejedná pouze o jejich soukromý zájem.

**Multifunkční turistický koridor** je navržen v souladu s požadavkem KÚLK v šíři upřesněné oproti ZÚR LK jako překryvné plochy nad ostatními plochami s rozdílným způsobem využití, protože dosud neexistují relevantní projekční podklady pro další upřesnění trasy a souvisejících požadavků. Tím bude zamezeno zbytečnému omezování stanoveného nestavebního využití navazujících ploch.

## HYGIENICKÉ A BEZPEČNOSTNÍ VLIVY

Podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku jsou v ÚP stanoveny proto, že plochy pro bydlení jsou vymezovány i do sousedství stávajících ploch výroby a skladování nebo přímého sousedství silnic potenciálně zasaženého nadlimitními účinky **hluku z výroby nebo z dopravy**, přičemž vymezování samostatných ploch určených pro neobytné funkce v tomto meziprostoru by neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP.

Při omezování negativních účinků hluku využívat zejména urbanistická opatření (zónování ploch na pozemky) s vymezením dílčích částí neobytných, architektonická opatření (při projekci staveb), kdy bude orientace chráněných prostorů na opačnou stranu než je zdroj hluku. S ohledem na zachování urbanistické struktury obce, je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů a skloubit ochranu venkovních prostorů před hlukem s tvorbou urbanizovaného prostoru.

Požadavek na prokázání dodržování hygienických limitů hluku, ze stabilizovaných ploch dopravy a ploch výroby a skladování, jeho **měřením** v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb při umisťování staveb, vyplývá z požadavku Krajské hygienické stanice LK.

**Stávající provozovny** v území nemají stanovena žádná ochranná pásma. Hluk z výrobních provozů nesmí překročit za hranicemi vlastního pozemku provozoven požadované hlukové limity. Přesto jsou v zájmu vyváženosti podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku stanoveny pro rozvojové plochy s možností bydlení (A, B, C) umisťované v návaznosti na stabilizované výrobní plochy (do vzdálenosti 100 m), protože realizace protihlukových opatření na vlastní náklady může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území obce výhodnější než jejich nevyužívání.

Stávající zástavbu v hlukem ohrožených pásmech při průtazích stávajících silnic I. – III. třídy lze ochránit technickými, organizačními a architektonickými opatřeními (viz kapitola D.4.1 v Odůvodnění).

## OCHRANA PŘÍRODNÍCH PRVKŮ

Nově jsou v návrhu ÚP definovány **ochranné zóny přírodních prvků**, které zajišťují možnost logického uceleného vymezení zastavěných a zastavitelných ploch bez vzniku drobných nezastavitelných enkláv v místech, kde jsou potenciálně dotčeny zájmy ochrany přírody, avšak upřesnění v dalších stupních projektové přípravy může zajistit jejich ochranu před stavební činností a vlastní funkční využití zastavěných a zastavitelných ploch nemusí být s ochranou v rozporu.

Pro ochranu přírodních prvků je nutné v jejich blízkosti dodržování identických zásad jako v prvcích samotných. Důvodem je nutnost dodržení zájmů ochrany přírody, s konkretizací a upřesněním podmínek v dalších stupních projektové přípravy případných zájmů o stavební činnost v okolním prostoru přírodních prvků, a to i v případě, že vlastní původní funkční využití zastavěných a zastavitelných ploch nemusí být s touto ochranou v rozporu.

V podmínkách území obce Nová Ves se jedná o:

- údolní nivy, vodní plochy a toky (VKP ze zákona), údolní niva je pro potřeby ÚP definována v rozsahu stanoveného záplavového území Jeřice, u ostatních vodních toků v rozsahu 10 m od břehové čáry vodního toku respektive vodní plochy,

- lesní pozemky (ochranné pásmo lesa je dle zákona o lesích určeno vzdáleností 50 m vně od okraje lesa, avšak v praktické povolovací činnosti může být za souhlasu orgánu státní správy tato vzdálenost zkrácena na střední výšku lesního porostu v mytném věku, orientačně na 25 m).

- ÚSES, pro zajištění funkčnosti prvků v rámci jejich plošného vymezení

### **VYLOUČENÍ UMISŤOVÁNÍ STAVEB V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ**

Umisťování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území podle § 18 odst. 5 stavebního zákona se přípouští pouze v souladu s podmínkami pro funkční využití a prostorové uspořádání území stanovenými v ÚP Nová Ves. Požaduje se u těchto staveb a zařízení umisťovaných v nezastavěném území individuální posouzení krajinného rázu.

### **D.6.4 PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ**

Úkolem ÚP je stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce) - z hlediska prostorového uspořádání území se jedná o regulaci intenzity využití stavebních pozemků a výškové hladiny zástavby v plochách, **nikoliv o regulaci staveb**. Regulace samotné zástavby bude předmětem následujících fází projektové přípravy jednotlivých konkrétních staveb nebo jejich souborů.

Povinnost stavebníků prokázat v případě vyžádání příslušným dotčeným orgánem **(ne)narušení krajinného rázu** u každého konkrétního stavebního záměru vyplývá z dohody s DO.

**Regulační kódy** byly přiřazeny návrhovým plochám v podrobném členění za účelem jednoznačné identifikace základních charakteristik ploch ze samotné grafické části dokumentace. Přiřazení kódů i stabilizovaným plochám má za cíl i pro tyto plochy stanovit základní charakteristiky a tím umožnit využití jejich rozvojového potenciálu při zajištění ochrany zájmů jejich stávajících obyvatel.

Regulace **výškové hladiny zástavby** je kompromisem mezi jednoduchostí a použitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení v morfologicky členitěm území obce. Výšková hladina zástavby stanovená v metrech i podlažích zahrnuje vlivy osazení do sklonitého terénu. Hlavním atributem není římsa, protože ne všechny typy domů jí mají, ani vztah k veřejnému prostranství, protože ten není vždy rozhodující pro uplatnění objemu k nejbližším sousedům ani k širšímu okolí.

Definice **stávající výškové hladiny zástavby** je kompromisem mezi jednoduchostí a uchopitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení v morfologicky i stavebně členitěm území obce, definice směřuje k přiměřené ochraně prostředí původní zástavby.

Podmíněná přípustnost **výškových dominant** nad rámec stanoveného prostorového regulativu je motivována zachováním možnosti podrobnějšího prověření prostorové koncepce dílčích lokalit, které může přinést kvalitní řešení.

Definice **Kn** (koeficient zastavění nadzemními stavbami) zajišťuje umístění přiměřeného podílu hmot stavební struktury na pozemku, čímž zajišťuje minimální rozsah pobytových případně parkovacích ploch na terénu, zároveň však nemůže zamezit spekulativnímu skrývání částí objemu staveb pod upravený terén. Koeficient může nabývat hodnot v rozpětí 0-100 %.

Definice **Kz** (koeficient zeleně) zajišťuje zachování přiměřeného podílu „zelených“ ploch na pozemku, s ohledem na nepřijetí koeficientu podzemních staveb je umožněno umístit „zelené“ plochy na střeších podzemních objektů a Kz tak nevypovídá např. o způsobu zasakování povrchových vod nebo o možnosti výsadby dřevin na těchto plochách. Přesto přijatá definice zeleně zajistí její funkčnost bez ohledu na stav podloží. Koeficient může nabývat hodnot v rozpětí 0-100 %.



Shodné uplatňování Kn a Kz pro stanovení intenzity využití **stavebních pozemků** při dělení zastavěných a zastavitelných ploch zabrání diskriminaci pozemků zastavovaných v pozdějších etapách, přiměřené uplatňování zajistí přihlednutí ke specifické funkci pozemků (veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura,...) a umístění na ploše (centrum, okraj,...).

Hodnoty Kn mohou být **sníženy** v dalších fázích projektové přípravy na základě vyhodnocení vlivu limitů využití území, které objektivně neumožní využití jejich maximální hodnoty, ale i odůvodněným subjektivním rozhodnutím příslušného DO. V případech, kdy je v odůvodněném zájmu dosažení ověřené prostorové struktury území, může v dalších fázích projektové přípravy příslušný DO naopak vyžadovat **naplnění** předepsaných hodnot Kn.

Návrh ÚP nestanovuje rozmezí **výměry stavebních pozemků**. Dosažení požadovaných odstupů objektů a dalších prostorových regulativů nad rámec ÚP na územích v zájmu ochrany přírody může být zajišťováno plány péče, na ostatních územích podrobnějším prověřením požadovaným územním plánem.

Připustnost zachování **prostorového uspořádání** stávajících staveb překračujícího regulační podmínky stanovené pro danou plochu s rozdílným způsobem využití na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického, na druhé straně touto možností zvýší projednatelnost navržených regulativů směřujících k optimálnímu stavu prostorové struktury.

Požadavek na umístování pouze izolovaných staveb na plochách **smíšených obytných** vychází z převažující stávající struktury zástavby a požadavku Obce.

## D.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO STAVEB A ASANACÍ

Realizace změn využití území v jednotlivých plochách bude prováděna při maximálním možném **respektování vlastnických vztahů** popřípadě na základě standardních kupních smluv, smluv o společném podnikání apod. Změny funkčního využití nevyvolají automaticky zásah do stavebních fondů.

Koncepce ÚP usiluje v konkrétních návrzích o **co nejmenší zásah** do stabilizovaných fondů, přesto se nelze z důvodu optimalizace ekonomie využití území, napravení předchozího nekoncepčního vývoje území a dosažení technicky a provozně odpovídajících řešení vyhnout případným záborům soukromých pozemků pro veřejné účely vč. demolice překážejících stavebních fondů. Z tohoto důvodu jsou plochy některých pro obec významných staveb - zejména koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a prvky ÚSES, zasahující okrajově velký počet malých pozemků, zařazeny do kategorie **veřejně prospěšných staveb (VPS)**, resp. **veřejně prospěšných opatření (VPO)**.

Pozemky, stavby a práva k nim potřebné pro uskutečnění těchto VPS a VPO lze vyvlastnit podle Stavebního zákona nebo práva omezit rozhodnutím stavebního úřadu, pokud nebude možno řešení majetkoprávních vztahů dosáhnout dohodou nebo jiným způsobem.

### D.7.1 VPS, VPO, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Plochy pro VPS dopravní infrastruktury zahrnují **koridory** zakreslené ve výkresové části a definované v textové části ÚP, které zahrnují plochy nezbytné k zajištění upřesnění jejich umístění v následných stupních projektové přípravy, jejich výstavbu a řádné užívání pro daný účel.

Stavby dopravní infrastruktury, které jako méně významné až bezmotorové komunikace zajišťují spojitost systému **veřejných prostranství** a s ohledem na vlastnické poměry může být obtížné pro ně zajistit optimální technické řešení, jsou zařazeny do VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Jako veřejně prospěšné stavby **dopravní infrastruktury** se vymezují:

- D08** - koridor přeložky silnice I/13 Liberec – Dětrichov – Frýdlant je zpřesněním koridoru ZÚR LK, v současnosti se zpracovává podrobnější dokumentace pro územní rozhodnutí uvedené silnice, součástí koridoru jsou plochy 45.M, 49.M, 50.M vymezené dle této dokumentace, niva Jeřice bude překlenuta velkým mostním objektem (podstatná část na území sousedící obce Mníšek),
- 46.P** nové napojení místní obslužnou komunikací na přeložku silnice I/13 v prostoru Mlýnice, trasování převzato z původní DÚR (2011), zajistí výhodné dopravní napojení obce na silnici I. třídy a spojení s Libercem,
- 47.P** nové napojení místní obslužnou komunikací na přeložku silnice I/13 v prostoru Mlýnice, navrženo projektantem ÚP, prověřena možnost mimoúrovňového napojení ve směru na Liberec, úprava umožní zlepšení dopravních poměrů,
- 48.P** přeložka účelové komunikace vyvolaná přeložkou silnice I/13, zajištění přístupu k lesním pozemkům západně od přeložky silnice I/13,
- 38.P** Brazílie - nová místní komunikace umožní rozvoj výstavby v této části obce a lepší stávající dopravní poměry (zokruhování),
- 51.P** Zelené louky Nová Amerika - hlavní místní obslužná komunikace umožňující rozvoj výstavby v dané lokalitě a připojení na přeložku silnice I/13,
- 52.P** Zelené louky Nová Amerika - hlavní místní obslužná komunikace umožňující rozvoj výstavby v dané lokalitě a připojení na přeložku silnice I/13 a území sousedící obce Mníšek, v části trasy souběh s cyklotrasou vedenou v rámci MTK Nová Hřebenovka,
- 59.P** Zelené louky Nová Amerika - místní obslužná komunikace umožňující rozvoj výstavby v dané lokalitě, trasa sleduje stávající účelové komunikace (polní cesty),
- 60.P** Zelené louky Nová Amerika - místní obslužná komunikace umožňující rozvoj výstavby v dané lokalitě, propojení do jižní části lokality s návazností na systém místních komunikací na území Liberce,
- 61.P** Zelené louky Nová Amerika - místní obslužná komunikace umožňující rozvoj výstavby v dané lokalitě, propojení do jižní části lokality s návazností na systém místních komunikací na území Liberce, přeložka stávající účelové komunikace pro zpřístupnění pozemků ZPF a PUPFL východně od přeložky silnice I/13 (DÚR),
- 79.P** Pod ovčínem - obnova propojení místní obslužné komunikace směrem ke hřbitovu,
- 20.P** U Obecního úřadu - veřejné prostranství v lokálním centru, možnost zřízení veřejného parkoviště, dojde ke zlepšení dopravní situace v místě,
- 32.P** U Kořínků - veřejné prostranství v lokálním centru u fotbalového hřiště pro zřízení veřejného parkoviště.

Jako veřejně prospěšné stavby **technické infrastruktury** se vymezují plochy **10.I, 18.I, 19.I** pro umístění **čistíren místních odpadních vod** (lokalizace dle ÚPNSÚ Nová Ves), plocha **78.I** pro **místní čistírnu odpadních vod** z lokality Zelené louky Nová Amerika. Dále se vymezují **koridory IE1, IE2, IE3** pro umístění **přeložek nadzemního vedení VVN 110 kV**, které bude přemístěno ve vzájemné souvislosti s přeložkou silnice I/13 v daném prostoru. Přeložky nadzemního vedení VVN 110 kV jsou součástí podrobnější dokumentace (DÚR silnice I/13 Krásná Studánka – Dětrichov). Součástí koridoru IE2 je i přeložka nadzemního vedení VN 22 kV též vyvolaná přeložkou silnice I/13. Koridory byly koordinovány s územím sousedící obce Mníšek.

Přeložka silnice I/13 vyvolává i potřebu místního přeložení VTL plynovodů (**koridory IE4, IE5, IE6**), kdy vedení je převzato z podrobnější dokumentace (DÚR silnice I/13).

Navržené „obecní“ vodovodní, kanalizační řady, rozvody STL plynovodu a kabelové rozvody elektrického vedení VN 22 kV se nevymezují jako VPS, pro tyto stavby bude postačovat zřízení věcného břemena k příslušným pozemkům. Zajištění umístění trafostanic, dílčích uličních řadů pro připojení ploch a přípojek je věcí jednotlivých investorů.

V ÚP jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a opatření pro **snížování ohrožení území povodněmi** - koridor **PK03**, který je zpřesněním koridoru P03 ze ZÚR LK pro umístění staveb a opatření ke snížování ohrožení území povodněmi (tok Jeřice). Zkapacitněním koryta toku, úpravou břehových porostů a dalšími opatřeními dojde ke zlepšení odtokových poměrů v území a snížení ohrožení území živelnými katastrofami.

V ÚP jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a opatření pro **multifunkční turistický koridor D42** (MTK) Nová Hřebenovka v rámci jehož je upřesněna cyklistická trasa (**c**), která vede z podstatné části po stabilizovaných komunikacích, do veřejně prospěšných staveb a opatření je zařazena za účelem zajištění dostupnosti pozemků pro její údržbu a případné další dopravně technické úpravy. Pěší a lyžařské trasy v MTK Nová Hřebenovka jsou vedeny mimo území obce.

V souladu se ZÚR LK je jako VPO k vyvlastnění ploch tvořících prvky **ÚSES regionálního významu** biocentrum **54-RC1913** a trasa biokoridoru **RK640** (úseky 54/510 a 509/510) včetně vloženého biocentra místního významu 510. Tyto prvky jsou sice funkční, do VPO jsou zařazeny za účelem zajištění dostupnosti pozemků pro jejich údržbu a případné další úpravy v případě nedohody s budoucími vlastníky (dosud převážně ČR, obec). Ostatní prvky ÚSES (místního významu) jsou vymezené, funkční a územně stabilizované, bez nutnosti je řadit do VPO.

## D.7.2 ASANACE

Realizace změn využití území v jednotlivých plochách principiálně **nezakládá potřebu** asanačních stavebních fondů, a to ani v případech ploch přestavby spojených se změnou charakteru zástavby území s urbanistickou strukturou znehodnocenou dosavadním způsobem využití.

Přesto koncepce ÚP usiluje o co **nejmenší zásah** do stabilizovaných fondů, protože ve specifických případech se nelze potenciálně z důvodu optimalizace ekonomie využití území, napravení předchozího nekonceptního vývoje území a dosažení technicky a provozně odpovídajících řešení vyhnout demolicím zejména pro rozšíření uličních profilů za účelem umístění úseků komunikační kostry s parametry odpovídajícími očekávaným zátěžím. Nejedná se však o plošné **asanace území** ve smyslu stavebního zákona, které **se** v území řešeném ÚP **nenavrhují**.

## D.7.3 VPS A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÁ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejná prostranství, pro které může obec Nová Ves uplatnit předkupní právo, se v ÚP Nová Ves **nevymezují**.

## D.8 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona se v ÚP nestanovují.

## D.9 ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Jako plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které jsou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (dohoda o parcelaci), se vymezují území zakreslená ve Výkresu základního členění území (1).

Jedná se o **plochy smíšené obytné** (03.B1, 25.B1 a lokalita Brazílie 33.B1 - 37.B1) s větší výměrou a několika vlastníky pozemků v příslušné ploše. Na plochách již lze předpokládat složitější územní vazby, jednoduchost celkového řešení však nezakládá nutnost pořízení územní studie nebo regulačního plánu. Lokalita na Brazílii zahrnuje dohromady pět dílčích ploch smíšených obytných i z důvodu koordinace vedení navržené místní komunikace (plocha 38.P) v daném území.

Dohoda o parcelaci zajistí především vymezení veřejných prostranství a řešení technické infrastruktury včetně dohody o jejím financování.

## D.10 ODŮVODNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

**Metodika územního plánování** umožňuje (požaduje) zabývat se pokud možno plochami o výměře nad 2 000 m<sup>2</sup> a neřešit jejich vnitřní uspořádání. To však může vést při absenci podrobnější dokumentace zejména u ploch zahrnujících pozemky více vlastníků k parcelaci nebo přímo k povolování jejich postupné zástavby, která neřešením koncepčních otázek vede k znehodnocení, v krajním případě znemožnění dalšího využití plochy, a to např. z následujících důvodů:

- vymezení nezastavitelných částí zastavitelných ploch,
- vyčerpání koeficientu zastavění a odstupů,
- vymezení prostorů pro občanské vybavení a navazujících veřejných prostranství,
- způsob napojení na dopravní a technickou infrastrukturu,
- vazba parcelace na ochranná pásma, záplavová území, hlukové zatížení apod.,
- prostupnost území.

ÚP Nová Ves po dohodě s pověřeným zastupitelem a pořizovatelem navrhuje tři lokality soustředěných zastavitelných ploch k prověření změn jejich využití územní studií. Jedná se o lokality:

- **ÚS1** - Na Americe sever (plochy 54.B1, 55.B1, 56.B1, část 52.P), rozsáhlá lokalita pro výstavbu rodinných domů, kterou je nutno koordinovat v širších souvislostech s přesahem do území sousední obce Mníšek, kde záměr pokračuje,
- **ÚS2** - Na Americe jih (plocha 77.B1) - plocha pro výstavbu rodinných domů, nutno koordinovat v širších souvislostech s územím obce Mníšek, kde záměr pokračuje (podstatně větší rozsah plochy, která je vymezena v platném ÚPO Mníšek, ale nebyla dosud řešena),
- **ÚS3** - Zelené louky Nová Amerika (plochy 51.P, 59.P, 60.P, 61.P, 62.B1, 63.B1, 64.B1, 65.B1 66.B1, 67.S1, 68.S1, 69.S2, 70.S2, 71.S1, 72.B1, 73.B1, 78.I) rozsáhlá lokalita pro výstavbu rodinných domů, rozvoj ploch pro sport a rekreaci, plochy veřejných prostranství (místní komunikace) nutno zohlednit širší souvislosti a potřeby rozšíření technické a dopravní infrastruktury, přeložku silnice I/13.

**Lhůta** pro pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti je **do 6 let** od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚP Nová Ves.

Smyslem územních studií by nemělo být stanovit za peníze obce z okamžitého pohledu **ideální koncepce** vymezených lokalit bez provázanosti na věčné a časové zájmy konkrétních stavebníků, které se v minulosti projevily jako rychle morálně stárnoucí, ale přimět konkrétní investory v okamžiku reálné přípravy výstavby zpracovat tyto koncepce za své peníze pod dohledem obce. Případné nepořízení požadované územní studie může znamenat úplné uvolnění podmínek na vymezené ploše.

## D.11 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Ačkoliv zpracování projektu autorizovaným architektem není automatickou zárukou jeho kvality, výrazně zvyšuje pravděpodobnost jejího dosažení. Přínos ke kvalitě projektu zpracovaného autorizovaným architektem lze očekávat zejména v komplexním sladění dispozičního a technického řešení, celkového architektonického výrazu a detailu, z hlediska urbanistického pak v **usazení stavby do okolního prostředí**.

Tento aspekt získává na důležitosti zejména na území lokálních center obce, kde stavby obklopují, obyvateli a uživateli obce nejvíce užívaná, veřejná prostranství. Tato území jsou tvořena především plochami **smíšenými centrálními (C)** a **plochami občanského vybavení (O)** určenými pro umístění staveb s vysokým architektonickým a urbanistickým významem vyplývajícím z umístění, funkce a velikosti.

Taktéž plošně rozsáhlá lokalita Zelené louky Nová Amerika umístěná v pohledově exponované poloze vyžaduje komplexní architektonicko - urbanistické řešení zohledňující její osobitou identitu danou polohou, konfigurací terénu a okolním prostředím.

## E VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

### E.1 STATISTICKÉ ÚDAJE, ZPŮSOB HODNOCENÍ

#### SOUHRNNÉ ÚDAJE ZA OBEC

Tab. E1.1: Souhrnné statistické údaje KN za obec [ha]:

| kód obce / obec:  | výměra Σ | ZPF Σ | lesní pozemky Σ       | vodní plochy Σ | ost. plochy Σ | zast. plochy Σ | NZP celkem |
|-------------------|----------|-------|-----------------------|----------------|---------------|----------------|------------|
| 546593 / Nová Ves | 1234     | 759   | 403                   | 10             | 49            | 13             | 475        |
| % zastoupení Σ    | 100,0    | 61,5  | 32,7<br>(= lesnatost) | 0,8            | 4             | 1              | 38,5       |

Zdroj: Doplnující průzkumy a rozbory

Tab. E1.2: Pozemky zemědělského půdního fondu [ha]:

| kód obce / obec:    | ZPF Σ | z toho                      |                       |                    |
|---------------------|-------|-----------------------------|-----------------------|--------------------|
|                     |       | orná půda                   | TTP (louky, pastviny) | zahrady + ov. sady |
| 546593 / Nová Ves   | 759   | 330                         | 413                   | 16                 |
| % zastoupení Σ obec | 61,5  | 26,7                        | 33,5                  | 1,3                |
| % zastoupení Σ ZPF  | 100,0 | 43,5 (= teoretické zornění) | 54,4                  | 2,1                |

Zdroj: ÚP - Průzkumy a rozbory (ČSU)

Pozn.: - vinice a chmelnice nejsou v řešeném území evidovány, ovocné sady zde evidenčně zaujímají statisticky zanedbatelnou část (2 947 m<sup>2</sup>),

- údaj „zornění“ je pouhým výpočtem procentického podílu evidované orné půdy vůči celkové výměře pozemků ZPF, bez ohledu na aktuální stav (tč. absence orně využívané půdy),
- v příslušné mapové příloze je znázornění druhů pozemků provedeno dle stavu katastru nemovitostí, nikoliv dle skutečného stavu v terénu – důvodem je nutnost vyhodnocování záborů složek půdního fondu dle stavu KN.

#### ZPŮSOB HODNOCENÍ

Plochy (dle metodického doporučení „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu, MMR, MŽP a ÚÚR, 7/2011“ = lokality) určené návrhy urbanistického řešení území k záborům půdního fondu (tzn. ke **změně druhu pozemku, či způsobu jeho využití**) jsou s průběžným označením graficky znázorněny v příslušné mapové příloze. Záměry nevyžadující záborů půdního fondu zde nejsou dále uvedeny – jedná se zejména o zkvalitnění či úpravy současných zařízení a pozemků, bez plošných požadavků na uvedené změny (tyto zde dále neuvedené lokality se svým funkčním zařazením mohou vymykat i uvedenému výčtu – viz ostatní části dokumentace).

Záměry na zemědělské půdě vyžadují tzv. „**zábory zemědělského půdního fondu**“, ostatní záměry týkající se změny využití a druhu pozemku se nacházejí na nezemědělské půdě (tyto nejsou záborům ve výše uvedeném pojetí, avšak pro úplnost jsou uvedeny v následujících bilancích).

Záměry urbanistického řešení se z velmi malé části týkají i **lesních pozemků** (45.M, 50.M a 58.P) – blíže viz kap. E.4.v Odůvodnění.

Údaje jsou převzaty z **evidovaného stavu dle údajů katastru nemovitostí**, nikoliv dle současného druhu a způsobu využívání dotčených pozemků, jsou uvedeny v [ha].

Předmětem následného vyhodnocení **nejsou** (v intencích metodického doporučení „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“, MMR, MŽP a ÚÚR, 7/2011):

- lokality ploch a koridorů územních rezerv (v ÚP nejsou vymezeny),
- lokality do výměry 2 000 m<sup>2</sup> v zastavěném území (10.I, 19.I a 23.B1) – výměry částí lokalit 38.P a 39.B1 v zastavěném území jsou zahrnuty do hodnocení, výměry v zastavěném území jsou uvedeny ve sloupci „poznámka“ (jsou zahrnuty v hodnocené výměře),
- lokality pro bydlení v zastavěných územích (09.B1, 11.B1, 13.B1, 15.B2, 16.B2, 23.B1 a 56.B1).
- Poznámka: lokality (01.B1, 03.B1, 05.B1, 06.B1, 07.B1, 22.B1, 34.B1, 39.B1 a 54.B1) částečně se vyskytující v zastavěném území jsou následně hodnoceny, výměry těchto částí jsou uvedeny ve sloupci „poznámka“ (jsou zahrnuty v hodnocené výměře).

Předmětem hodnocení **dále nejsou**:

- návrhy na přeložky vedení VVN a VN, kdy se v případě ZPF jedná o zanedbatelné plochy patek stožárů, kdy zemědělské hospodaření pod vrchním vedením nebude nijak omezeno,
- koridor pro přeložku silnice I/13, kdy jsou podrobně hodnoceny konkrétní návrhové plochy dopravní infrastruktury - silniční vymezené v rámci koridoru na základě podrobnější dokumentace,
- koridor pro MTK Nová Hřebenovka, který je vymezen po stávajících místních komunikacích,
- koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (protipovodňových opatření – zkapacitněním toku Jeřice, 8 m na každou stranu toku, tj. prohloubení, úprava břehů...) – týká se zejména ploch vodních a vodohospodářských.

Návrhy urbanistického řešení se v jediné lokalitě (19.I) týkají ploch přestavby, avšak vzhledem k její výměře a umístění v zastavěném území (viz výše) není následně hodnocena.

Předmětem hodnocení **jsou** pouze lokality naplňující uvedené podmínky hodnocení v intencích metodického doporučení „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“ (MMR, MŽP a ÚÚR, 7/2011).

Uvedené výměry návrhů liniových staveb **ploch veřejných prostranství** se týkají celé plochy vymezených koridorů.

Předmětem vyhodnocení jsou i bilance záměrů na **meliorovaných plochách** s členěním dle příslušných časových realizací (uvedené údaje se týkají pouze v KN evidovaných pozemků ZPF).

## E.2 ZAŘAZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Jednotlivé návrhové plochy jsou uvedeny v číselné posloupnosti v rámci skupiny rozdílného způsobu využití (funkce), a v následných tabulkách označeny její zkratkou.

**Tab. E2.1: Plochy zastavitelné:**

| kód | způsob využití (funkce)                   |
|-----|---|
| A   | plochy smíšených aktivit                  |
| B   | plochy smíšené obytné                     |
| C   | plochy smíšené centrální                  |
| S   | plochy občanského vybavení - sportu       |
| I   | plochy technické infrastruktury           |
| M   | plochy dopravní infrastruktury - silniční |
| P   | plochy veřejných prostranství             |
| J   | plochy zemědělské výroby                  |

**Tab. E2.2: Plochy nezastavitelné:**

| kód | způsob využití (funkce)        |
|-----|--------------------------------|
| V   | plochy vodní a vodohospodářské |

## E.3 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

### E.3.1 VYHODNOCENÍ DLE ZÁKLADNÍCH DRUHŮ POZEMKŮ, OCHRANA ZPF, MELIORACE

Výměry jsou uváděny v ha.

Tab. E3.1: Plochy zastavitelné (Z)

| lokality | funkce | celková výměra | Σ zábor ZPF | z toho    |         |          |        | NZP    | zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF |           |            |           |          | meliorace výměra/rok realizace | poznámka                            |
|----------|--------|----------------|-------------|-----------|---------|----------|--------|--------|-----------------------------------|-----------|------------|-----------|----------|--------------------------------|-------------------------------------|
|          |        |                |             | orna půda | zahrady | ov. sady | TTP    |        | I. třída                          | II. třída | III. třída | IV. třída | V. třída |                                |                                     |
| 01.B1    | B      | 0,6671         | 0,6671      | 0         | 0       | 0        | 0,6671 | 0      | 0                                 | 0,6671    | 0          | 0         | 0        | 0                              | z toho v ZÚ TTP 0,2083              |
| 02.B1    | B      | 0,2905         | 0           | 0         | 0       | 0        | 0      | 0,2905 | 0                                 | 0         | 0          | 0         | 0        | 0                              |                                     |
| 03.B1    | B      | 3,5477         | 3,5477      | 0         | 0       | 0        | 3,5477 | 0      | 0                                 | 3,5477    | 0          | 0         | 0        | 0                              | z toho v ZÚ NZP 0,2202              |
| 04.B1    | B      | 0,6527         | 0,6527      | 0         | 0       | 0        | 0,6527 | 0      | 0                                 | 0,5805    | 0          | 0         | 0,0722   | 0                              |                                     |
| 05.B1    | B      | 0,5086         | 0,0047      | 0         | 0       | 0        | 0,0047 | 0,5039 | 0                                 | 0         | 0          | 0,0047    | 0        | 0                              | z toho v ZÚ NZP 0,0253              |
| 06.B1    | B      | 0,8786         | 0,8623      | 0         | 0       | 0        | 0,8623 | 0,0163 | 0                                 | 0         | 0,0863     | 0,7251    | 0,0509   | 0                              | z toho v ZÚ NZP 0,0163 TTP 0,0682   |
| 07.B1    | B      | 1,2127         | 1,1774      | 0         | 0       | 0        | 1,1774 | 0,0353 | 0                                 | 0         | 0,8113     | 0,3661    | 0        | 0                              |                                     |
| 08.S1    | S      | 0,4675         | 0,4675      | 0         | 0       | 0        | 0,4675 | 0      | 0                                 | 0         | 0,4675     | 0         | 0        | 0                              |                                     |
| 12.B1    | B      | 1,2900         | 1,2900      | 0         | 0       | 0        | 1,2900 | 0      | 0                                 | 0,0668    | 1,2232     | 0         | 0        | 0                              |                                     |
| 14.B1    | B      | 0,9111         | 0,9111      | 0         | 0       | 0        | 0,9111 | 0      | 0                                 | 0,1260    | 0,7851     | 0         | 0        | 0                              |                                     |
| 17.B2    | B      | 0,3189         | 0,3189      | 0         | 0       | 0        | 0,3189 | 0      | 0                                 | 0         | 0,0087     | 0,3102    | 0        | 0                              |                                     |
| 18.I     | I      | 0,0866         | 0,0866      | 0         | 0       | 0        | 0,0866 | 0      | 0                                 | 0,0866    | 0          | 0         | 0        | 0                              |                                     |
| 20.P     | P      | 0,2888         | 0,2176      | 0         | 0       | 0        | 0,2176 | 0,0712 | 0                                 | 0,2176    | 0          | 0         | 0        | 0                              |                                     |
| 21.A2    | A      | 1,0046         | 1,0046      | 0         | 0       | 0        | 1,0046 | 0      | 0                                 | 0         | 0,4006     | 0,6040    | 0        | 0                              |                                     |
| 22.B1    | B      | 0,7039         | 0,7039      | 0         | 0       | 0        | 0,7039 | 0      | 0                                 | 0         | 0,7039     | 0         | 0        | 0                              | z toho v ZÚ TTP 0,0268              |
| 24.B1    | B      | 0,1685         | 0,1685      | 0         | 0       | 0        | 0,1685 | 0      | 0                                 | 0         | 0,0044     | 0,1641    | 0        | 0                              |                                     |
| 25.B1    | B      | 1,0398         | 1,0398      | 0         | 0       | 0        | 1,0398 | 0      | 0                                 | 0,7857    | 0,2454     | 0,0087    | 0        | 0                              |                                     |
| 26.B1    | B      | 0,5327         | 0,5327      | 0         | 0       | 0        | 0,5327 | 0      | 0                                 | 0,4240    | 0,0202     | 0,0885    | 0        | 0                              |                                     |
| 27.B1    | B      | 0,1496         | 0,1496      | 0         | 0       | 0        | 0,1496 | 0      | 0                                 | 0         | 0,1496     | 0         | 0        | 0,1001/1991                    |                                     |
| 28.B2    | B      | 0,2577         | 0,2577      | 0         | 0       | 0        | 0,2577 | 0      | 0                                 | 0         | 0,2577     | 0         | 0        | 0                              |                                     |
| 29.J1    | J      | 0,2193         | 0,2193      | 0         | 0       | 0        | 0,2193 | 0      | 0                                 | 0         | 0,2193     | 0         | 0        | 0,2193/1991                    |                                     |
| 30.S2    | S      | 0,4423         | 0,4423      | 0         | 0       | 0        | 0,4423 | 0      | 0                                 | 0,4423    | 0          | 0         | 0        | 0                              |                                     |
| 31.C2    | C      | 0,3387         | 0,3107      | 0         | 0       | 0        | 0,3107 | 0,0280 | 0                                 | 0,0805    | 0,2302     | 0         | 0        | 0                              |                                     |
| 32.P     | P      | 0,2294         | 0,2294      | 0         | 0       | 0        | 0,2294 | 0      | 0                                 | 0         | 0,2294     | 0         | 0        | 0                              |                                     |
| 33.B1    | B      | 1,9788         | 0           | 0         | 0       | 0        | 0      | 1,9788 | 0                                 | 0         | 0          | 0         | 0        | 0                              |                                     |
| 34.B1    | B      | 0,7407         | 0,7127      | 0         | 0       | 0        | 0,7127 | 0,0280 | 0                                 | 0         | 0,7127     | 0         | 0        | 0                              | z toho v ZÚ TTP 0,1833 NZP 0,0280   |
| 35.B1    | B      | 0,7442         | 0,7442      | 0         | 0       | 0        | 0,7442 | 0      | 0                                 | 0         | 0,7442     | 0         | 0        | 0                              |                                     |
| 36.B1    | B      | 0,4448         | 0,4448      | 0         | 0       | 0        | 0,4448 | 0      | 0                                 | 0         | 0,4448     | 0         | 0        | 0,0006/1991                    |                                     |
| 37.B1    | B      | 0,2776         | 0,2776      | 0         | 0       | 0        | 0,2776 | 0      | 0                                 | 0         | 0,2776     | 0         | 0        | 0                              |                                     |
| 38.P     | P      | 0,1548         | 0,1294      | 0         | 0,0067  | 0        | 0,1227 | 0,0254 | 0                                 | 0         | 0,1294     | 0         | 0        | 0                              | z toho v ZÚ zahr. 0,0067 NZP 0,0058 |
| 39.B1    | B      | 0,1482         | 0           | 0         | 0       | 0        | 0      | 0,1482 | 0                                 | 0         | 0          | 0         | 0        | 0                              | z toho v ZÚ NZP 0,0596              |
| 40.S1    | S      | 0,2772         | 0           | 0         | 0       | 0        | 0      | 0,2772 | 0                                 | 0         | 0          | 0         | 0        | 0                              |                                     |
| 41.S1    | S      | 0,4355         | 0,4355      | 0         | 0       | 0        | 0,4355 | 0      | 0                                 | 0         | 0,0864     | 0,3491    | 0        | 0                              |                                     |
| 42.B1    | B      | 0,1905         | 0,1905      | 0         | 0       | 0        | 0,1905 | 0      | 0                                 | 0         | 0,1905     | 0         | 0        | 0,1614/1991                    |                                     |
| 43.B1    | B      | 0,6265         | 0,6265      | 0         | 0       | 0        | 0,6265 | 0      | 0                                 | 0         | 0,4969     | 0,1296    | 0        | 0                              |                                     |
| 44.B1    | B      | 0,3000         | 0           | 0         | 0       | 0        | 0      | 0,3000 | 0                                 | 0         | 0          | 0         | 0        | 0                              |                                     |
| 45.M     | M      | 6,3326         | 4,5367      | 0         | 0       | 0        | 4,5367 | 1,7959 | 0                                 | 0         | 1,6156     | 2,6645    | 0,2566   | 2,7350/1991                    |                                     |
| 46.P     | P      | 0,3429         | 0,2996      | 0         | 0       | 0        | 0,2996 | 0,0433 | 0                                 | 0         | 0,2638     | 0,0358    | 0        | 0                              |                                     |
| 47.P     | P      | 0,2854         | 0,2854      | 0         | 0       | 0        | 0,2854 | 0      | 0                                 | 0         | 0,1931     | 0,0923    | 0        | 0,2543/1991                    |                                     |
| 48.P     | P      | 0,0947         | 0,0914      | 0         | 0       | 0        | 0,0914 | 0,0033 | 0                                 | 0         | 0,0914     | 0         | 0        | 0,0371/1991                    |                                     |
| 49.M     | M      | 2,8678         | 2,7692      | 0         | 0       | 0        | 2,7692 | 0,0986 | 0                                 | 0         | 1,4064     | 0,4458    | 0,9170   | 1,5683/1973                    |                                     |
| 50.M     | M      | 1,6307         | 1,4954      | 0         | 0       | 0        | 1,4954 | 0,1353 | 0                                 | 0,0115    | 0,1459     | 1,3380    | 0        | 0,6554/1973                    |                                     |
| 51.P     | P      | 0,9934         | 0,8869      | 0         | 0       | 0        | 0,8869 | 0,1065 | 0                                 | 0         | 0,2796     | 0         | 0,6073   | 0,2606/1973                    |                                     |
| 52.P     | P      | 1,2297         | 0,8519      | 0         | 0       | 0        | 0,8519 | 0,3778 | 0                                 | 0,0772    | 0,0260     | 0,1841    | 0,5646   | 0                              |                                     |
| 53.B1    | B      | 0,3011         | 0,3011      | 0         | 0       | 0        | 0,3011 | 0      | 0                                 | 0         | 0          | 0,1727    | 0,1284   | 0                              |                                     |
| 54.B1    | B      | 0,2197         | 0,2024      | 0         | 0       | 0        | 0,2024 | 0,0173 | 0                                 | 0         | 0,2024     | 0         | 0        | 0,0062/1973                    | z toho v ZÚ TTP 0,0509 NZP 0,0173   |
| 55.B1    | B      | 0,1250         | 0,1066      | 0         | 0       | 0        | 0,1066 | 0,0184 | 0                                 | 0         | 0,1066     | 0         | 0        | 0,1051/1973                    |                                     |



|                                |   |                |                |          |               |          |                |                |               |               |                |                |               |   |                           |
|--------------------------------|---|----------------|----------------|----------|---------------|----------|----------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|---------------|---|---------------------------|
| 56.B1                          | B | 1,0557         | 1,0379         | 0        | 0             | 0        | 1,0379         | 0,0178         | 0,0502        | 0             | 0,9877         | 0              | 0             | 0,1369/1973                               | z toho v ZÚ<br>TTP 0,0027 |
| 58.P                           | P | 0,3894         | 0,2670         | 0        | 0             | 0        | 0,2670         | 0,1224         | 0,0213        | 0             | 0,1891         | 0,0566         | 0             | 0,7170/1973                               |                           |
| 59.P                           | P | 1,3396         | 0,2561         | 0        | 0             | 0        | 0,2561         | 1,0835         | 0,1157        | 0             | 0              | 0,0372         | 0,1032        | 0,0084/1973                               |                           |
| 60.P                           | P | 0,8658         | 0,7989         | 0        | 0             | 0        | 0,7989         | 0,0669         | 0             | 0,0660        | 0,3982         | 0,3347         | 0             | 0,5063/1973                               |                           |
| 61.P                           | P | 0,3480         | 0,2491         | 0        | 0             | 0        | 0,2491         | 0,0989         | 0             | 0             | 0,1370         | 0,1121         | 0             | 0,2065/1973                               |                           |
| 62.B1                          | B | 3,0235         | 3,0235         | 0        | 0             | 0        | 3,0235         | 0              | 0             | 0             | 0              | 2,2884         | 0,7351        | 0   |                           |
| 63.B1                          | B | 7,3823         | 7,3823         | 0        | 0             | 0        | 7,3823         | 0              | 1,5598        | 0             | 0              | 5,8225         | 0             | 0   |                           |
| 64.B1                          | B | 5,9468         | 0,2155         | 0        | 0             | 0        | 0,2155         | 5,7313         | 0             | 0,0424        | 0              | 0,1731         | 0             | 0   |                           |
| 65.B1                          | B | 3,2981         | 3,2890         | 0        | 0             | 0        | 3,2890         | 0,0091         | 0,5593        | 0,1835        | 0              | 1,9971         | 0,5491        | 0,3902/1973                               |                           |
| 66.B1                          | B | 9,0988         | 9,0988         | 0        | 0             | 0        | 9,0988         | 0              | 0             | 0             | 1,3742         | 7,7246         | 0             | 6,8722/1973                               |                           |
| 67.S1                          | S | 1,8811         | 1,8811         | 0        | 0             | 0        | 1,8811         | 0              | 0             | 0             | 1,6223         | 0,2588         | 0             | 1,8811/1973                               |                           |
| 68.S1                          | S | 4,0250         | 4,0250         | 0        | 0             | 0        | 4,0250         | 0              | 0             | 0             | 0,4613         | 3,5637         | 0             | 2,7799/1973                               |                           |
| 69.S2                          | S | 0,9961         | 0,9467         | 0        | 0             | 0        | 0,9467         | 0,0494         | 0             | 0             | 0,9467         | 0              | 0             | 0,9467/1973                               |                           |
| 70.S2                          | S | 3,6343         | 3,6343         | 0        | 0             | 0        | 3,6343         | 0              | 0             | 1,6168        | 2,0175         | 0              | 0             | 2,6415/1973                               |                           |
| 71.S1                          | S | 1,2927         | 1,2927         | 0        | 0             | 0        | 1,2927         | 0              | 0             | 0             | 1,1464         | 0,1463         | 0             | 1,2927/1973                               |                           |
| 72.B1                          | B | 1,9775         | 0              | 0        | 0             | 0        | 0              | 1,9775         | 0             | 0             | 0              | 0              | 0             | 0   |                           |
| 73.B1                          | B | 4,0449         | 0              | 0        | 0             | 0        | 0              | 4,0449         | 0             | 0             | 0              | 0              | 0             | 0   |                           |
| 74.B1                          | B | 0,4934         | 0,4934         | 0        | 0             | 0        | 0,4934         | 0              | 0             | 0,1162        | 0,3772         | 0              | 0             | 0   |                           |
| 75.S1                          | S | 0,5809         | 0,4100         | 0        | 0             | 0        | 0,4100         | 0,1709         | 0             | 0             | 0,4100         | 0              | 0             | 0   |                           |
| 76.P                           | P | 0,0693         | 0              | 0        | 0             | 0        | 0              | 0,0693         | 0             | 0             | 0              | 0              | 0             | 0   |                           |
| 77.B1                          | B | 0,7949         | 0,7949         | 0        | 0             | 0        | 0,7949         | 0              | 0             | 0             | 0,7949         | 0              | 0             | 0,4850/1973                               |                           |
| 78.I                           | I | 0,0465         | 0,0284         | 0        | 0             | 0        | 0,0284         | 0,0181         | 0             | 0             | 0              | 0,0284         | 0             | 0   |                           |
| 79.B2                          | B | 0,1975         | 0,0704         | 0        | 0             | 0        | 0,0704         | 0,1271         | 0             | 0,0704        | 0              | 0              | 0             | 0   |                           |
| <b>zastavitelné<br/>celkem</b> |   | <b>89,7312</b> | <b>69,8449</b> | <b>0</b> | <b>0,0067</b> | <b>0</b> | <b>69,8382</b> | <b>19,8863</b> | <b>2,3063</b> | <b>8,5417</b> | <b>24,7857</b> | <b>30,2268</b> | <b>3,9844</b> | <b>21,4600/1973</b><br><b>3,5078/1991</b> |                           |

Tab. E3.2: Plochy nezastavitelné (N)

| lokalita                         | funkce | celková<br>výměra | Σ zábor ZPF   | z toho       |          |                |               | NZZP          | zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF |           |               |               |          | meliorace<br>výměra/rok<br>realizace |
|----------------------------------|--------|-------------------|---------------|--------------|----------|----------------|---------------|---------------|-----------------------------------|-----------|---------------|---------------|----------|--------------------------------------|
|                                  |        |                   |               | orná<br>půda | zahrady  | ovocné<br>sady | TTP           |               | I. třída                          | II. třída | III. třída    | IV. třída     | V. třída |                                      |
| 57.V                             | V      | 0,3521            | 0,3189        | 0            | 0        | 0              | 0,3189        | 0,0332        | 0                                 | 0         | 0,2639        | 0,0550        | 0        | 0,2684/1973                          |
| <b>nezastavitelné<br/>celkem</b> |        | <b>0,3521</b>     | <b>0,3189</b> | <b>0</b>     | <b>0</b> | <b>0</b>       | <b>0,3189</b> | <b>0,0332</b> | <b>0</b>                          | <b>0</b>  | <b>0,2639</b> | <b>0,0550</b> | <b>0</b> | <b>0,2684/1973</b>                   |

**CELKEM HODNOCENÉ ZÁBORY – REKAPITULACE**

Tab. E3.3: Celkem plochy zastavitelné (Z)

| funkce              | celk. výměra   | Σ výměra ZPF   | z toho    |               |          |                | NZZP           | zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF |               |                |                |               | meliorace<br>výměra/rok<br>realizace      |             |
|---------------------|----------------|----------------|-----------|---------------|----------|----------------|----------------|-----------------------------------|---------------|----------------|----------------|---------------|---|-------------|
|                     |                |                | orná půda | zahrady       | ov. sady | TTP            |                | I. třída                          | II. třída     | III. třída     | IV. třída      | V. třída      |   |             |
| A                   | 1,0046         | 1,0046         | 0         | 0             | 0        | 1,0046         | 0              | 0                                 | 0             | 0,4006         | 0,6040         | 0             | 0   | 0           |
| B                   | 56,5406        | 41,2962        | 0         | 0             | 0        | 41,2962        | 15,2444        | 2,1693                            | 5,9432        | 11,6726        | 9,9754         | 1,5357        | 7,9956/1973                               | 0,2621/1991 |
| C                   | 0,3387         | 0,3107         | 0         | 0             | 0        | 0,3107         | 0,0280         | 0                                 | 0,0805        | 0,2302         | 0              | 0             | 0   | 0           |
| S                   | 14,0326        | 13,5351        | 0         | 0             | 0        | 13,5351        | 0,4975         | 0                                 | 2,0591        | 7,1581         | 4,3179         | 0             | 9,5419/1973                               | 0           |
| I                   | 0,1331         | 0,1150         | 0         | 0             | 0        | 0,1150         | 0,0181         | 0                                 | 0,0866        | 0              | 0,0284         | 0             | 0   | 0           |
| M                   | 10,8311        | 8,8013         | 0         | 0             | 0        | 8,8013         | 2,0298         | 0                                 | 0,0115        | 3,1679         | 4,4483         | 1,1736        | 2,2237/1973                               | 2,7350/1991 |
| P                   | 6,6312         | 4,5627         | 0         | 0,0067        | 0        | 4,5560         | 2,0685         | 0,1370                            | 0,3608        | 1,9370         | 0,8528         | 1,2751        | 1,6988/1973                               | 0,2914/1991 |
| J                   | 0,2193         | 0,2193         | 0         | 0             | 0        | 0,2193         | 0              | 0                                 | 0             | 0,2193         | 0              | 0             | 0,2193/1991                               | 0           |
| <b>celkem<br/>Z</b> | <b>89,7312</b> | <b>69,8449</b> | <b>0</b>  | <b>0,0067</b> | <b>0</b> | <b>69,8382</b> | <b>19,8863</b> | <b>2,3063</b>                     | <b>8,5417</b> | <b>24,7857</b> | <b>30,2268</b> | <b>3,9844</b> | <b>21,4600/1973</b><br><b>3,5078/1991</b> |             |

Tab. E3.4: Celkem plochy nezastavitelné (N)

| funkce              | celk. výměra  | Σ výměra ZPF  | z toho    |          |          |               | NZZP          | zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF |           |               |               |          | meliorace<br>výměra/rok<br>realizace |
|---------------------|---------------|---------------|-----------|----------|----------|---------------|---------------|-----------------------------------|-----------|---------------|---------------|----------|--------------------------------------|
|                     |               |               | orná půda | zahrady  | ov. sady | TTP           |               | I. třída                          | II. třída | III. třída    | IV. třída     | V. třída |                                      |
| V                   | 0,3521        | 0,3189        | 0         | 0        | 0        | 0,3189        | 0,0332        | 0                                 | 0         | 0,2639        | 0,0550        | 0        | 0,2684/1973                          |
| <b>celkem<br/>N</b> | <b>0,3521</b> | <b>0,3189</b> | <b>0</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0,3189</b> | <b>0,0332</b> | <b>0</b>                          | <b>0</b>  | <b>0,2639</b> | <b>0,0550</b> | <b>0</b> | <b>0,2684/1973</b>                   |

Tab. E3.5: Celkem hodnocené zábery – plochy zastavitelné, přestavby a nezastavitelné

| funkce        | celk. výměra   | Σ výměra ZPF   | z toho    |               |          |                | NRP            | zábery ZPF podle tříd ochrany ZPF |               |                |                |               | meliorace<br>výměra/rok<br>realizace      |
|---------------|----------------|----------------|-----------|---------------|----------|----------------|----------------|-----------------------------------|---------------|----------------|----------------|---------------|---|
|               |                |                | orná půda | zahrady       | ov. sady | TTP            |                | I. třída                          | II. třída     | III. třída     | IV. třída      | V. třída      |   |
| A             | 1,0046         | 1,0046         | 0         | 0             | 0        | 1,0046         | 0              | 0                                 | 0,4006        | 0,6040         | 0              | 0             | 0   |
| B             | 56,5406        | 41,2962        | 0         | 0             | 0        | 41,2962        | 15,2444        | 2,1693                            | 5,9432        | 1,6726         | 9,9754         | 1,5357        | 7,9956/1973<br>0,2621/1991                |
| C             | 0,3387         | 0,3107         | 0         | 0             | 0        | 0,3107         | 0,0280         | 0                                 | 0,0805        | 0,2302         | 0              | 0             | 0   |
| S             | 14,0326        | 13,5351        | 0         | 0             | 0        | 13,5351        | 0,4975         | 0                                 | 2,0591        | 7,1581         | 4,3179         | 0             | 9,5419/1973                               |
| I             | 0,1331         | 0,1150         | 0         | 0             | 0        | 0,1150         | 0,0181         | 0                                 | 0,0866        | 0              | 0,0284         | 0             | 0   |
| M             | 10,8311        | 8,8013         | 0         | 0             | 0        | 8,8013         | 2,0298         | 0                                 | 0,0115        | 3,1679         | 4,4483         | 1,1736        | 2,2237/1973<br>2,7350/1991                |
| P             | 6,6312         | 4,5627         | 0         | 0,0067        | 0        | 4,5560         | 2,068<br>5     | 0,1370                            | 0,3608        | 1,937<br>0     | 0,8528         | 1,2751        | 1,6988/1973<br>0,2914/1991                |
| J             | 0,2193         | 0,2193         | 0         | 0             | 0        | 0,2193         | 0              | 0                                 | 0,2193        | 0              | 0              | 0             | 0,2193/1991                               |
| V             | 0,3521         | 0,3189         | 0         | 0             | 0        | 0,3189         | 0,0332         | 0                                 | 0,2639        | 0,0550         | 0              | 0             | 0,2684/1973                               |
| <b>celkem</b> | <b>90,0833</b> | <b>70,1638</b> | <b>0</b>  | <b>0,0067</b> | <b>0</b> | <b>70,1571</b> | <b>19,9195</b> | <b>2,3063</b>                     | <b>8,5417</b> | <b>25,0496</b> | <b>30,2818</b> | <b>3,9844</b> | <b>21,7284/1973</b><br><b>3,5078/1991</b> |

### E.3.2 SOUHRNNÉ A STATISTICKÉ ÚDAJE PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ NÁVRHŮ URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY ZPF

Tab. E3.6: Rekapitulace dle struktury základních druhů pozemků ZPF [ha, %]

|                                    | celková<br>výměra<br>záborů | zábery<br>ZPF<br>celkem | z toho    |               |          |                |
|------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------|---------------|----------|----------------|
|                                    |                             |                         | orná půda | zahrady       | ov. sady | TTP            |
| celkem ř.ú. plochy zastavitelné    | 89,7312                     | 69,8449                 | 0         | 0,0067        | 0        | 69,8382        |
| celkem ř.ú. plochy nezastavitelné  | 0,3521                      | 0,3189                  | 0         | 0             | 0        | 0,3189         |
| <b>celkem ř.ú.</b>                 | <b>90,0833</b>              | <b>70,1638</b>          | <b>0</b>  | <b>0,0067</b> | <b>0</b> | <b>70,1571</b> |
| <b>podíl záborů ZPF dle kultur</b> |                             | <b>100,00%</b>          | <b>0</b>  | <b>0,01%</b>  | <b>0</b> | <b>99,99%</b>  |

Tab. E3.7: Rekapitulace záborů ZPF dle tříd ochrany [ha, %]

|                                      | zábery<br>ZPF<br>celkem | zábery ZPF dle tříd ochrany |               |                |                |               |
|--------------------------------------|-------------------------|-----------------------------|---------------|----------------|----------------|---------------|
|                                      |                         | I. třída                    | II. třída     | III. třída     | IV. třída      | V. třída      |
| celkem ř.ú. plochy zastavitelné      | 69,8449                 | 2,3063                      | 8,5417        | 24,7857        | 30,2268        | 3,9844        |
| celkem ř.ú. plochy nezastavitelné    | 0,3189                  | 0                           | 0             | 0,2639         | 0,0550         | 0             |
| <b>celkem ř.ú.</b>                   | <b>70,1638</b>          | <b>2,3063</b>               | <b>8,5417</b> | <b>25,0496</b> | <b>30,2818</b> | <b>3,9844</b> |
| <b>podíly z celkového záboru ZPF</b> | <b>100,00%</b>          | <b>3,29%</b>                | <b>12,17%</b> | <b>35,70%</b>  | <b>43,16%</b>  | <b>5,68%</b>  |
|                                      |                         | <b>15,46%</b>               |               | <b>84,54%</b>  |                |               |

Tab. E3.8: Souhrnné statistické údaje záborů půdního fondu

| CELKEM ZÁBORY                        | 90,0833 ha | tj. 100,00 % | tj. 7,30 % z Σ výměry řeš. území |
|--------------------------------------|------------|--------------|----------------------------------|
| Σ plochy záborů zemědělské půdy      | 70,1638 ha | 77,89 %      | 5,69 %                           |
| Σ plochy záborů na nezemědělské půdě | 19,9195 ha | 22,11 %      | 1,61 %                           |

| Celková plocha záborů ZPF     | 70,1638 ha | tj. 100,00 % | tj. 5,69 % z Σ výměry ř.ú. | tj. 9,24 % z Σ výměry ZPF |                                  |
|-------------------------------|------------|--------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| z toho orná půda              | 0 ha       | 0 %          | 0 %                        | 0 %                       | tj. 0 % z Σ výměry orné půdy     |
| z toho zahrady                | 0,0067 ha  | 0,01 %       | 0 %                        | 0 %                       | tj. 0,04 % z Σ výměry zahrad     |
| z toho ovocné sady            | 0 ha       | 0 %          | 0 %                        | 0 %                       | tj. 0 % z Σ výměry ovocných sadů |
| z toho TTP (louky a pastviny) | 70,1571 ha | 99,99 %      | 5,69 %                     | 9,24 %                    | tj. 16,99 % z Σ výměry TTP       |

Pozn.: bližší údaje viz sumáře jednotlivých kapitol

## E.4 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

Návrhy urbanistického řešení konkretizované jednotlivými návrhovými plochami se z velmi malé části týkají lesních pozemků, tzn. že dochází k jejich záboru (trvalému):

Tab. E4.1: Zábory lesních pozemků (PUPFL)

| lokality            | funkce | celková výměra lokality | výměra záboru PUPFL | identifikace lokality dle LHP/LHO           |
|---------------------|--------|-------------------------|---------------------|---|
| 45                  | M      | 6,3326                  | 1,2921              | okrajové části porostních ploch 529 B, C, D |
| 50                  | M      | 1,6307                  | 0,0169              | okrajová část porostní plochy 203 E         |
| 58                  | P      | 0,3894                  | 0,0827              | části porostních ploch 203 A, E             |
| Celkem zábory PUPFL |        |                         | 1,3917              | tj. 0,35 % z celk. výměry PUPFL             |

Tyto lokality jsou v návrzích ÚP zařazeny do tzv. veřejně prospěšných staveb (VPS).

## E.5 ODŮVODNĚNÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

### OCHRANA ZPF

Následné údaje jsou získatelné z kódu BPEJ a příslušných aktuálních legislativních předpisů, poskytují základní orientaci zejména pro uvažované změny využívání pozemků ZPF s ohledem na jeho ochranu. Ochrana ZPF je stanovena legislativně, tudíž není do budoucna vyloučena změna některých kritérií (detailní úpravy probíhají operativně a průběžně). Ochrana (a relativní kvalita) zemědělského půdního fondu je následně vyjádřena třídami ochrany jednotlivých BPEJ zastoupených v řešeném území. Charakteristiky a údaje o ochraně ZPF jsou převzaty z oborové Vyhlášky MZe ČR č. 48 z 22.2.2011 o stanovení tříd ochrany.

Zemědělské pozemky jsou výskytem a střídáním jednotlivých BPEJ poměrně pestré. Klimatické podmínky, sklonitost a expozice, jakož i skeletovitost, jsou dány přírodními podmínkami, reliéfem terénu a půdními vlastnostmi, které se do současné podoby vyvíjely milióny let, tudíž se nepředpokládá výraznější změna v hodnotícím období.

Tab. E5.1: Ochrana ZPF dle jednotlivých BPEJ zastoupených v řešeném území (BPEJ - třída ochrany ZPF):

|               |                |                |                |                |
|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 7.11.00 - I.  | 7.46.02 - III. | 7.68.11 - V.   | 8.35.21 - I.   | 8.50.01 - III. |
| 7.29.01 - I.  | 7.46.12 - III. | 8.21.12 - IV.  | 8.35.24 - III. | 8.50.11 - III. |
| 7.29.11 - I.  | 7.47.02 - III. | 8.34.01 - I.   | 8.35.41 - IV.  | 8.50.41 - IV.  |
| 7.29.41 - IV. | 7.47.12 - IV.  | 8.34.21 - I.   | 8.35.44 - V.   | 8.50.44 - V.   |
| 7.32.01 - II. | 7.47.42 - V.   | 8.34.24 - III. | 8.35.51 - IV.  | 8.50.51 - IV.  |
| 7.40.67 - V.  | 7.47.52 - V.   | 8.34.31 - II.  | 8.35.54 - V.   | 8.58.00 - II.  |
| 7.40.77 - V.  | 7.50.01 - III. | 8.34.34 - IV.  | 8.40.67 - V.   | 8.77.69 - V.   |
| 7.43.10 - II. | 7.50.11 - III. | 8.34.41 - IV.  | 8.40.68 - V.   |                |
| 7.44.00 - II. | 7.50.41 - V.   | 8.34.44 - V.   | 8.40.77 - V.   |                |
| 7.44.10 - II. | 7.67.01 - V.   | 8.34.51 - IV.  | 8.40.99 - V.   |                |

Zdroj: ÚAP, Vyhláška MZe ČR č. 48 z 22.2.2011 o stanovení tříd ochrany

Pozn.: Kód BPEJ: 1. číslo = klimatický region, 2 a 3. číslo = hlavní půdní jednotka, 4. číslo = kombinace sklonitosti a expozice, 5. číslo = kombinace skeletovitosti a hloubky půdy (blíže – viz Doplnující průzkumy a rozbor).  
Údaje o půdních charakteristikách zemědělských půd – viz Doplnující průzkumy a rozbor.

Celé území obce je dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. zařazeno **do zemědělsky méně příznivých oblastí** (LFA - Less Favoured Areas), tzn., že zde jsou obecně horší podmínky pro intenzivní a výnosové zemědělské hospodaření, kdy lze usuzovat, že v porovnání s jinými zemědělsky hodnotnějšími oblastmi je zde i snížen limit vyplývající z ochrany ZPF (tato skutečnost však neomezuje podnikatelské záměry zemědělských hospodářů).

Ochrana pozemků ZPF je mnohdy velmi iluzorní vzhledem ke stavu katastru nemovitostí, resp. k pomístním nesouladům **aktuálních druhů pozemků** s jejich druhovým evidenčním zařazením. Na zemědělských pozemcích evidovaných v Katastru nemovitostí byly při hodnocení často lokalizovány již jiné druhy pozemků vymykající se zemědělskému využívání, a to současnému i potenciálnímu (viz Doplnující průzkumy a rozbor). I přes tyto skutečnosti je tento limitující prvek v návrzích urbanistického řešení patřičně zohledněn.

Návrhy ÚP Nová Ves situují jednotlivé navrhované plochy (lokality) přednostně do zastavěného území a jeho proluk, v případě návrhů v nezastavěném území pak do míst s nižšími třídami ochrany ZPF (III. – V. třídy). Pro rozvoj obce je však nezbytný i zábor pozemků ZPF vyšších tříd ochrany (I. a II. třída) v podílu cca 16 % z celkových záborů ZPF. Tyto zábory se odůvodňují jednak místním nezájmem o intenzivní zemědělské hospodaření (projeveným mj. i absencí orného hospodaření na evidované orné půdě a zatravněnou ornou půdu, i podílem málo využívaných či opuštěných pozemků s množstvím náletů dřevin, apod.). Jak výše uvedeno, celé území obce je dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. zařazeno do zemědělsky méně příznivých oblastí (LFA - Less Favoured Areas) tzn., že zde jsou obecně horší podmínky pro intenzivní a výnosové zemědělské hospodaření, a kdy jako podpůrný argument odůvodnění záborů pozemků vyšších tříd ochrany ZPF lze uvést, že v porovnání s jinými zemědělsky hodnotnějšími oblastmi je zde i prakticky snížen význam limitu vyplývající z ochrany ZPF (tato skutečnost však neomezuje podnikatelské záměry zemědělských hospodářů).

**Tab. E5.2: Odůvodnění předpokládaných záborů ZPF s třídou ochrany I. a II.**

| plocha | funkce | odůvodnění   |
|--------|--------|--|
| 03.B1  | B      | vymezeno v ÚPNSÚ, zčásti v ZÚ, proluka, přímá návaznost na ZÚ, zpracován návrh parcelace, v přípravě technická a dopravní infrastruktura |
| 04.B1  | B      | vymezeno v ÚPNSÚ, přímá návaznost na ZÚ, proluka v ZÚ  |
| 12.B1  | B      | zbytek návrhové plochy z ÚPNSÚ, proluka v ZÚ   |
| 14.B1  | B      | zbytek návrhové plochy z ÚPNSÚ, proluka v ZÚ   |
| 18.I   | I      | v ÚPNSÚ jako územní rezerva, proluka v připravované zástavbě Za farmou, ČOV, VPS   |
| 20.P   | P      | veřejné prostranství v lokálním centru u OÚ, přímá návaznost na ZÚ, proluka v ZÚ, VPS  |
| 25.B1  | B      | vymezeno v ÚPNSÚ, přímá návaznost na ZÚ  |
| 26.B1  | B      | vymezeno v ÚPNSÚ, mírně rozšířeno, přímá návaznost na ZÚ   |
| 30.S2  | S      | vymezeno v ÚPNSÚ – změna funkce na sport, proluka v ZÚ, rozvoj stávajícího areálu  |
| 31.C2  | C      | rozvoj lokálního centra, v ZÚ  |
| 50.M   | M      | přeložka silnice I/13, VPS   |
| 52.P   | P      | místní obslužná komunikace včetně návrhu napojení na přeložku I/13, propojení na Mníšek, z malé části v ZÚ, VPS                          |
| 58.P   | P      | místní obslužná komunikace zpřístupňující pozemky V od přeložky sil. I/13, součástí DÚR I/13   |
| 59.P   | P      | místní obslužná komunikace propojující „obytné ostrovy“ v lokalitě, VPS  |
| 60.P   | P      | místní obslužná komunikace napojující plochy sportu na území Liberce a silnici I/13, VPS   |
| 63.B1  | B      | lokalita bydlení s vysokým standardem  |
| 64.B1  | B      | lokalita bydlení s vysokým standardem  |
| 65.B1  | B      | lokalita bydlení s vysokým standardem  |
| 70.S2  | S      | sportovně rekreační centrum  |
| 74.B1  | B      | vymezeno v ÚPNSÚ, proluka v ZÚ, vydána 2 SP na RD  |
| 79.B2  | B      | přímá návaznost na ZÚ, proluka v ZÚ  |

Vysvětlivky: ZÚ - zastavěné území, VPS - veřejně prospěšná stavba, ÚPNSÚ - plochy vyhodnocené a schválené v rámci platného ÚPNSÚ Nová Ves a jeho změn

### **Vložené investice do pozemků ZPF z důvodu navýšení jejich úrodnosti**

Dle podkladů ÚAP ORP Liberec bylo v řešeném území provedeno plošné drenážní odvodnění na celkové rozloze 1 605 711 m<sup>2</sup> (tj. 21,2 % z celkové výměry evidovaných pozemků ZPF). Tyto základní investiční prostředky byly realizovány v letech 1973, 1974, 1980, 1987 a 1991. Dle stáří těchto základních investičních prostředků a teoretické funkčnosti (cca 40 let) lze usuzovat, že odvodněné plochy v 70. letech minulého století mají již podstatně sníženou funkčnost. K tomuto přispívá i aktuální stav v terénu, kdy naprostá většina takto meliorovaných pozemků na původní orné půdě je již zatravněna, na odvodněných plochách (zejména pastvinách) jsou již projevy opětovného zamokření.

Z uvedených důvodů nejsou zábory zemědělských pozemků meliorovaných drenážním odvodněním limitem.

Tab. E5.3: Rekapitulace záborů pozemků ZPF meliorovaných drenážním odvodněním [ha, %]

|                                   | <b>zábory meliorovaných pozemků drenážním odvodněním/rok realizace</b> |
|-----------------------------------|--|
| celkem ř.ú. plochy zastavitelné   | 21,4600/1973<br>3,5078/1991  |
| celkem ř.ú. plochy nezastavitelné | 0,2684/1973  |
| <b>celkem ř.ú.</b>                | <b>21,7284/1973</b><br><b>3,5078/1991</b><br><b>25,2362 celkem</b>     |
| <b>podíl %</b>                    | <b>t.j. 15,72 % z celkem odvodněných pozemků</b>                       |

Pozn.: uvedené údaje se týkají meliorovaných pozemků na evidovaných pozemcích ZPF.

### ODŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ PUPFL

Návrhy ÚP (lokality zastavitelné) zčásti zabírají i lesní pozemky:

Tab. E5.4: Rekapitulace záborů PUPFL

| lokality                   | funkce | navrhovaná podrobnější funkce, odůvodnění záboru PUPFL | výměra záboru PUPFL | identifikace lokality dle LHP/LHO           |
|----------------------------|--------|--|---------------------|---|
| 45                         | M      | přeložka silnice I/13                                  | 1,2921              | okrajové části porostních ploch 529 B, C, D |
| 50                         | M      | přeložka silnice I/13                                  | 0,0169              | okrajová část porostní plochy 203 E         |
| 58                         | P      | místní komunikace - propojení                          | 0,0827              | části porostních ploch 203 A, E             |
| <b>Celkem záborů PUPFL</b> |        |  | <b>1,3917</b>       | <b>tj. 0,35 % z celk. výměry PUPFL</b>      |

Zdroj: identifikace LHP: mapový server KÚLK

M – plochy dopravní infrastruktury - silniční, P – plochy veřejných prostranství

Návrhy ÚP Nová Ves se v **malém rozsahu** týkají i lesních pozemků (lokality 45.M o výměře trvalého záboru PUPFL 12 921 m<sup>2</sup>, 50.M – 169 m<sup>2</sup> a 58.P – 827 m<sup>2</sup>), návrhy jsou určeny pro realizaci silnice I/13 a propojení místních komunikací (zlepšení dopravní přístupnosti území).

Některé rozvojové plochy zasahují administrativně do ochranného pásma lesa (50 m), avšak i vzhledem k charakteru území obce (některé stavební objekty sousedí přímo s lesem) je nutné vlastní budoucí zástavbu situovat tak, aby byla dodržena šířka ochranného pásma min. v rozsahu výšky lesního porostu v mýtném věku (min. 25 m).

## F VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR) A ÚPD VYDANOU KRAJEM

### F.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S PÚR ČR (2008)

**Politika územního rozvoje ČR 2008** (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009. Při stanovování podmínek ÚP pro změny v území jsou v souladu s charakterem území zohledněny níže popsané republikové priority územního plánování vyjádřené v PÚR ČR.

#### F.1.1 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚP

**Republikové priority** územního plánování stanovené v PÚR ČR jsou v ÚP Nová Ves v míře odpovídající úrovni územnímu plánu naplňovány ve všech jeho částech od stanovení koncepce rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot, přes urbanistickou koncepci obsahující vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití, stanovení koncepce uspořádání krajiny a její ochrany včetně vymezení územního systému ekologické stability, stanovení koncepce dopravní a technické infrastruktury až po stanovení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

Jsou zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje širokou nabídkou ploch pro bydlení, výrobu a podnikání, rekreaci a trávení volného času. Řešení bylo hledáno v souladu s umístěním obce v rozvojové oblasti ve spolupráci s vedením obce. Jsou vytvářeny předpoklady pro zvýšení spolupráce (kooperace) obce Nová Ves s okolními obcemi a zejména krajským městem Liberec. ÚP vytváří územní předpoklady pro využívání v současnosti opuštěných zemědělských a výrobních areálů návrhem jejich nového využití (plochy smíšených aktivit). Vymezením rozvojových ploch občanského vybavení – sportu jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj různých forem rekreace a cestovního ruchu a je podporován rozvoj MTK Nová Hřebenovka – cyklotrasa v území směřující z Mníšku do Chrastavy. V záplavovém území Jeřice je vymezen pás sídelní zeleně, který je navázán na zeleň krajinnou vně zastavěného území. Návrhem přeložky silnice I/13 a nových dopravních napojení na tuto přeložku se vytváří předpoklady pro zkvalitnění dopravní infrastruktury a zlepšování dostupnosti území nejen území obce Nová Ves, ale i sousedící obce Mníšek. Stabilizací cyklotras v rámci místních komunikací mimo hlavní dopravní tahy jsou vytvářeny předpoklady pro cyklistickou dopravu. Do záplavového území jsou částečně umisťovány tři zastavitelné plochy a jsou řádně odůvodněny – viz kapitola D.3 v Odůvodnění. Regulativy ÚP jsou vytvářeny podmínky pro zadržování a vsakování dešťových vod v místě. ÚP Nová Ves rozvíjí stávající systémy technické infrastruktury. Je komplexně řešen systém zásobování pitnou vodou, odvádění a likvidace splaškových vod, zásobování energiemi a odpadové hospodářství obce. Dopravní a technická infrastruktura je rozvíjena v souladu s nároky na zajištění kvality života obyvatel a další vývoj území obce v zázemí krajského města Liberec.

#### F.1.2 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

V PÚR ČR (2008) je vymezeno území ORP Liberec (bez obcí v západní části) jako **rozvojová oblast** tzn. území, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území. Úkolem pro územní plánování pro rozvojové oblasti je umožnění intenzivního využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a vytváření podmínek pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území. Specifickým úkolem pro rozvojovou oblast OB7 Liberec je řešení územních souvislostí napojení oblasti na modernizované železniční tratě ve směru na Prahu a Hradec Králové, což se území obce Nová Ves netýká.

Rozvojové osy mezinárodního a republikového významu nejsou přes správní území obce Nová Ves vedeny.

### F.1.3 SPECIFICKÉ OBLASTI

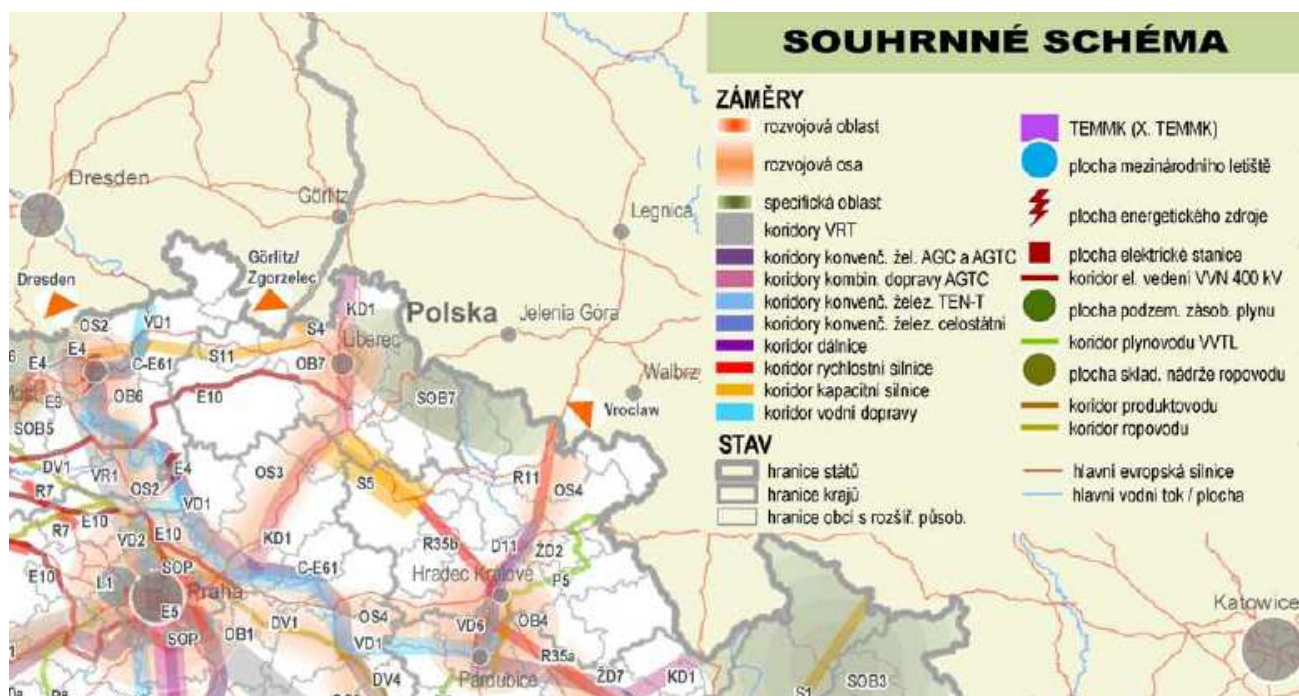
V PÚR ČR (2008) jsou vymezena území vykazující dlouhodobě relativně vyšší míru problémů, z hlediska udržitelného rozvoje území. Přitom se jedná o problémy, které svým významem přesahují hranice kraje. V PÚR ČR (2008) je vymezena **specifická oblast SOB7 Krkonoše – Jizerské hory** – na území ORP Liberec severovýchodní část.

SOB7 Krkonoše – Jizerské hory dle PÚR ČR (2008) s obecněji specifikovanými úkoly pro územní plánování je v ZÚR LK na území Libereckého kraje s ohledem na specifičnost jednotlivých území zpřesněna a vymezena do dvou na sebe navazujících specifických oblastí SOB5 Jizerské hory (bez obcí z ORP Frýdlant) a SOB6 Západní Krkonoše s ohledem na možnost stanovení konkrétních kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování. Správní území obce Nová Ves sousedí s obcí Mníšek, která je součástí specifické oblasti SOB5 Jizerské hory.

### F.1.4 KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Územím obce Nová Ves neprochází žádný koridor dopravní a technické infrastruktury vymezený v PÚR ČR ani se řešeného území netýkají další úkoly pro územní plánování stanovené v kapitole 7. této politiky.

Obr. 1: PÚR ČR (2008) – výřez ze souhrnného schéma



Zdroj: Politika územního rozvoje České republiky, 2008

## F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) vydal Liberecký kraj dne 21.12.2011 s nabytím účinnosti dne 22.1.2012 – o vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.466/1/11/ZK.

ZÚR LK rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR ČR a určují strategii pro jejich naplňování, koordinují územně plánovací činnost obcí, zejména stanovují základní uspořádání území kraje, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územních systémů ekologické stability, vymezuje významné rozvojové plochy a další území speciálních zájmů, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

V souladu s charakterem území obce byly zejména při stanovování koncepce rozvoje obce, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce krajiny a při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití **zohledněny krajské priority** územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

Tab. F2.1: Krajské priority územního plánování stanovené v ZÚR LK

| ZÚR LK (2011) | ÚP Nová Ves (návrh) – zejména kapitoly |
|---------------|--|
| P1            | kapitoly B, C, E, F                    |
| P2            | kapitoly B.2, D.2, E.5, E.7            |
| P3            | kapitoly B, C, E                       |
| P4            | kapitoly B.2, C.1, C.2, E.2., E.3, E.6 |
| P5            | kapitoly B.2, C, E                     |
| P6            | kapitoly B.2, C.1, D.5, E.5            |
| P7            | kapitoly B, C, D                       |
| P8            | kapitoly B, C, D.3                     |
| P9            | kapitoly B.2, C, E.7                   |
| P10           | kapitoly B, C, D.1, G                  |
| P11           | kapitoly B, C, D.1                     |
| P12           | kapitoly B, C, D.1, G                  |
| P13           | kapitoly B, C, D.2                     |
| P14           | kapitoly B, C, D.2, G                  |
| P15           | kapitoly B, C, D.2, G                  |
| P16           | kapitoly B, C, D.2                     |
| P17           | kapitoly B, C, D.2                     |
| P18           | kapitoly B, C, D.2, G                  |
| P19           | kapitoly B, C, D.2                     |
| P20           | kapitoly B, C, D, E                    |
| P21           | kapitoly B, C                          |
| P22           | kapitoly B, C, D                       |
| P23           | kapitoly B, C, D, E                    |
| P24           | kapitoly B, C, E                       |
| P25           | kapitoly B, C, D.1                     |
| P26           | kapitoly B, C, D, E                    |
| P27           | kapitoly B, C, E                       |
| P28           | kapitoly B, C, D.1, D.3                |
| P29           | kapitoly B, C, D.5, E.5, E.6           |
| P30           | kapitoly B, C, D.3                     |
| P31           | kapitoly B, C, D.3                     |

Zdroj: Pořizovatel ÚP

Obec Nová Ves byla vymezena jako součást **rozvojové oblasti ROB1 Liberec**, kde se očekávají zvýšené požadavky na změny využití území a požaduje se vytvářet územní předpoklady pro intenzivnější využívání území v souvislostech s rozvojem veřejné infrastruktury a vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu při současné ochraně hodnot území a zajištění udržitelného rozvoje území, přičemž ochrana přírodních hodnot by neměla znemožňovat ekonomické využití území nebo mu nadměrně bránit.



Území Nové Vsi bylo v rámci vymezené **ROB1 Liberec** zařazeno do **zóny s přednostním umístováním bydlení a příměstské rekreace**. ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro diferencovaný rozvoj bydlení v příměstském prostoru krajského města Liberec včetně vymezení ploch nadstandardního bydlení v lokalitě Zelené louky Nová Amerika. Návrh ploch pro bydlení reaguje nejen na potřeby rozvoje obce, ale i na širší územní souvislosti, kdy je potřeba budoucí rozvoj ekonomických aktivit v rámci ROB1 Liberec (se silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností kolem krajského města Liberec) zajistit odpovídajícími obytnými kapacitami při současném respektování přírodních hodnot území, zejména zvláště chráněných území. Limitem rozvoje budou složitější geomorfologické podmínky a uplatňované podmínky ochrany přírody a krajiny.

Současně ÚP Nová Ves vytváří podmínky pro **rozvoj příslušné veřejné infrastruktury**, ploch pro hospodářské aktivity a rozvoj sportovně rekreačních činností. Cíleně je rozvíjena sportovně rekreační vybavenost území pro rozvoj rekreace místního i nadmístního významu. Je navržena větší kooperace v této oblasti se sousedícími obcemi, které se společně mohou rozvíjet jako příměstské středisko rekreace zejména pro obyvatele krajského města.

ÚP Nová Ves vytváří územní podmínky i pro rozvoj zejména **šetrných forem rekreace** (pěší, cykloturistika). ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro **rozvoj služeb cestovního ruchu**. Je rozvíjen potenciál vodního díla Mlýnice pro sportovně rekreační aktivity (plochy pláže se zázemím pláže, rozvojové plochy pro umístění venkovních hřišť). Stanovením regulačních opatření je zajištěna ochrana přírodních, krajinných a kulturních hodnot území.

Obec Nová Ves současně leží na rozvojové ose **ROS8 Liberec – Frýdlant – hranice ČR**. V rámci úkolů pro územní plánování stanovených v ROS8 se území Nové Vsi týká zejména: upřesnění koridoru silnice I/13 Liberec – Frýdlant – Habartice včetně řešení územních souvislostí, rozvoj cyklo dopravy v úseku Liberec – Frýdlant, příprava podmínek pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany. Stanovené úkoly v rámci ROS8 týkající se území obce Nová Ves jsou v ÚP Nová Ves splněny.

Jsou rozvíjeny předpoklady pro **zlepšení dopravní infrastruktury** a efektivní veřejnou dopravu osob. Je upřesněn **koridor přeložky silnice I/13 (D08)**. Do řešeného území zasahuje na východním okraji území na styku s obcí Mníšek. Jako podklad byla využita rozpracovaná dokumentace pro územní rozhodnutí této přeložky silnice I/13 v úseku Krásná Studánka – Dětrichov. Bylo navrženo napojení silnic nižších tříd na tuto přeložku a tím zajištěno zlepšení dopravního připojení obcí Nová Ves a Mníšek zejména ve směru na Liberec.

ÚP Nová Ves stabilizuje systém tras pro **nemotorovou dopravu** s jejich návazností na širší území a jsou konkretizovány vedení dílčích turistických a cyklistických tras. ÚP Nová Ves územně stabilizuje v rámci multifunkčního turistického **koridoru Nová Hřebenovka (D42)** cyklotrasu a vytváří územní předpoklady pro její bezpečné provedení územím ve směru na Chrastavu. Trasa je v maximální možné míře vedena po stávající dopravní síti. Vazby jednotlivých druhů dopravy jsou koordinovány při preferenci segregace jejich tras dle jednotlivých aktivit pro zmenšení kumulace negativních vlivů. Vedení dílčích tras je koordinováno s územím okolních obcí.

V ÚP Nová Ves jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění efektivního a bezproblémového **zásobování území energiemi, pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod**. Je navržena kanalizační systém obce včetně místních ČOV, pro rozptýlenou zástavbu na okrajích bude odkanalizování a zásobování vodou dále řešeno individuálně v souladu s platnými předpisy.

V ÚP Nová Ves jsou vytvářeny předpoklady pro realizaci adekvátních **protipovodňových opatření** vymezením koridoru **PK03 Jeřice, úsek Oldřichov v Hájích – Mníšek** s přesahem na území Nové Vsi (v ZÚR LK označen P03) pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Na toku budou provedena protipovodňová opatření přírodě blízkými způsoby a budou vyloučeny zásahy měnící charakter úseků toku s dochovaným přírodním korytem. V rámci protipovodňových opatření se navrhuje zkapacitnění koryta, zkapacitnění průtočnosti mostů, úprava břehových porostů. V ÚP Nová Ves se stabilizuje vodní dílo Mlýnice s výrazným protipovodňovým významem.

V ÚP Nová Ves je upřesněn systém **ÚSES** při respektování prvků regionálního významu 54-RC1913, RK640 (úseky 54/510, 509/510 a vložené biocentrum 510) na základě konzultací s příslušnými dotčenými orgány a koordinován ve vzájemných návaznostech na okolní obce. Prvky regionálního systému ÚSES jsou vymezeny jako VPO v souladu se ZÚR LK.

Mimo výše uvedeného jsou v ÚP Nová Ves zohledněny další zásady územního rozvoje vymezené pro celé území Libereckého kraje zabývající se zejména **upřesněním podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území** a vymezením cílových charakteristik krajiny a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.

Koncepce ÚP Nová Ves je v souladu se ZÚR LK. Soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje bude nadále sledován.

## **G VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

ÚP Nová Ves vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích:

- Zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tímto účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.
- Koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
- Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území, míru využití zastavěného území a širší územní souvislosti rozvojové oblasti.
- V nezastavěném území připouští v souladu s jeho charakterem umístování staveb, zařízení a jiných opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky pro jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, naučné stezky.
- Na nezastavitelných pozemcích umožňuje výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.
- Návrh rozvoje území respektuje ochranu lokalit v předmětech zájmů zvláštní i obecné ochrany přírody a krajiny.
- Upřesněné vymezení prvků ÚSES zajistí podmínky pro funkčnost ÚSES.

## **H VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

ÚP Nová Ves je zpracován a projednán v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a § 12 - 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v jejich aktuálním znění.

Obsah ÚP je v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (I. obsah územního plánu a II. obsah odůvodnění územního plánu).

## **I VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Požadavky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů, v platném znění, uplatněné k návrhu zadání územního plánu Nová Ves, byly zapracovány.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona, v platném znění a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu, v platném znění, nebyly řešeny.

Návrh ÚP Nová Ves je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

## J ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Nová Ves na udržitelný rozvoj území (dále jen **Vyhodnocení URÚ**) bylo zpracováno firmou EMPLA AG spol. s .r.o. Hradec Králové. Vyhodnocení URÚ bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.

### A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracované firmou EMPLA AG spol. s r.o. Hradec Králové, osobou oprávněnou pro posuzování vlivů na životní prostředí je Ing. Vladimír Plachý (*osvědčení č.j. 182/OPV/93 z 21. 1. 1993*).

Návrh ÚP Nová Ves byl posouzen v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., v platném znění. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření. Dále bylo prověřeno, zda je návrh ÚP Nová Ves v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty (celorepublikové koncepce a koncepce Libereckého kraje). Návrhové plochy byly hodnoceny podle kategorií rozdílného způsobu využití. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životní prostředí (hluk, ovzduší, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv nulový až významně pozitivní. Vliv na veřejné zdraví byl posuzován s ohledem na imisní a hlukové zatížení. Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívajícího v posouzení kvality životního prostředí v okolí záměru před realizací, identifikace významných vlivů plynoucích z realizace záměru, návrhu opatření pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

Dle posouzení předmětného ÚP Nová Ves z hlediska vlivů na životní prostředí navrhuje zpracovatel SEA **souhlasné stanovisko** za předpokladu respektování navržených podmínek a opatření uvedených v kapitole 8 a 11 tohoto hodnocení.

#### **Plošné regulace ploch nebo jiná zmírňující opatření:**

- V části plochy 03.B1 zasahující do záplavového území nebudou budovány žádné objekty (rodinné domy, přístřešky, hospodářské objekty apod.) a bude zde realizována pouze zahrada.
- Zpevněné plochy na lokalitě 20.P budou situovány při místní komunikaci podél jižního okraje této plochy. Vzrostlé jasany podél toku Jeřice budou ponechány.
- Západní část plochy 24.B1 je v přímém kontaktu s BK 1265/1678. Jedná se o plochu určenou pro bydlení. Zpracovatel hodnocení doporučuje plochu s podmínkou respektování tohoto biokoridoru.
- Plocha 62.B1 na severovýchodě částečně navazuje na stávající zástavbu, doporučujeme proto z důvodu snížení vlivů plochu zmenšit a ponechat pouze severní část plochy, tj. plochu zmenšit o cca 1,5 ha.
- U lokality 70.S2 v případě realizace doporučujeme zmenšení plochy a zábory půdy zde provádět v nejmenší nutné míře (zbytek ponechat v ZPF).
- Mezi plochami 68.S1 a 69.S2 a mezi plochou 70.S2 a 71.S1 se nachází drobný vodní tok. Zpracovatel hodnocení SEA doporučuje, část těchto ploch nacházejících se v blízkosti VKP nezastavovat a ponechat zde stávající porost (tj. nezasahovat do nivy potoka a jeho bezprostředního okolí).
- Plochy 56.B1 a 77.B1 ponechat jako územní rezervy.
- U ploch 10.I, 18.I a 19.I bude nutné v další fázi projektové přípravy vyřešit realizaci příslušných protipovodňových opatření (technické řešení stavby) a dále také prokázat ochranu stavby před negativními účinky velkých vod a nezhoršení odtokových poměrů v území a doporučujeme konkrétní záměr (tj. konkrétní technologii ČOV) posoudit v rámci stavebního povolení.
- Před výstavbou odstavného parkoviště na ploše 20.P a 32.P je nutné ověřit potenciální ovlivnění ploch stávající zástavby.

### **Změny, pro něž je potřebné vypracovat samostatné kauzální posouzení z hlediska vlivu na krajinný ráz:**

Lokalita „Zelené louky Nová Amerika“ - provést vizualizaci navržených staveb v těchto plochách do fotopanoramatických snímků. Vizualizace provádět z míst významných vyhlídkových bodů.

### **Změny, pro něž je doporučené vypracování akustického posouzení:**

Odvisle od umístění a hlavního využití řešených ploch je v tabulce č. 20 Vyhodnocení SEA vyhodnoceno, zda je pro danou plochu nutno provádět akustické posouzení nebo nikoliv. Plochy, u kterých je doporučeno provést akustické posouzení je současně stanovena i forma akustického posouzení a jeho potřeba.

### **Zpracování opakovaného monitoringu výskytu chřástala polního v následujících letech:**

S ohledem na snížení ovlivnění populace chřástala polního v dotčeném území je vhodné předložit variantní řešení návrhových ploch v lokalitě "Zelené louky Nová Amerika", kdy dojde ke snížení ztráty vhodného biotopu chřástala polního a k omezení přímého ovlivnění jeho jedinců.

#### **Doporučení vypuštění těchto lokalit:**

- 63.B1 z důvodu velkého záboru ZPF mimo zastavěné území, možného snížení hodnot harmonického měřítka v krajině a krajinného rázu a zásahu do biotopů ZCHD,
- 64.B1 z důvodu velkého záboru ZPF mimo zastavěné území, možného snížení hodnot harmonického měřítka v krajině a krajinného rázu a zásahu do biotopů ZCHD,
- 72.B1 z důvodu toho, že není možné tuto lokalitu jinak dopravně napojit než přes prvek ÚSES (BK), zábor ZPF mimo zastavěné území,
- 73.B1 tato plocha je ve střetu s BK 1205/1266, dojde k zásahu do biotopu ZCHD,
- 59.P místní komunikace dopravně napojující plochy 72.B1 a 73.B1, z důvodu snížení funkce BK 1205/1266 a 54/1266 a zásahu do biotopů ZCHD.

**Závěrem SEA hodnocení je konstatování**, že z realizace ploch předkládaných v Návrhu ÚP Nová Ves, za předpokladu standardního průběhu stavebních prací a provozu plánovaných záměrů na těchto plochách, při respektování platné legislativy ČR a doporučení uvedených výše v textu, **nevyplývají pro obyvatelstvo ani pro životní prostředí žádné významné negativní vlivy a účinky narušující kvalitu života nebo stav životního prostředí v daném území.**

### **B. Vyhodnocení vlivů ÚP na území EVL a Ptačí oblasti**

Vyhodnocení návrhu ÚP Nová Ves na území NATURA 2000 nebylo zpracováno. Příslušný dotčený orgán Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 26.6.2012 a správa CHKO Jizerské hory ve svém stanovisku (zn.: SR/0571/JH/2012-2 ze dne 23.7.2012) vyloučili významný vliv ÚP Nová Ves na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. V území řešeném územním plánem se žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti nenachází.

### **C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP**

ÚP Nová Ves zohledňuje relevantní požadavky vyplývající z ÚAP LK 2012 ve vztahu k území obce. V ÚAP LK jsou územní podmínky i míra disparit v obci Nová Ves hodnoceny jako průměrné. ÚAP ORP Liberec (2012) byly spolu s doplňujícími průzkumy a rozborů (03/2012) výchozím podkladem při tvorbě ÚP Nová Ves a požadavky vyplývající z těchto dokumentů jsou zapracovány v příslušných kapitolách ÚP. Při tvorbě ÚP byla využita poskytnutá informační datová základna ÚAP ORP Liberec - aktualizace 2012 (data stav 12/2012).

ÚP Nová Ves vytváří územní podmínky zejména pro **posílení a rozvoj pilířů hospodářského a sociálního** při akceptování přírodních hodnot území.

#### **D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchytené v ÚAP, skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech (DPR).**

Jako jeden z výchozích podkladů pro zpracování Zadání ÚP Nová Ves a nového územního plánu obce Nová Ves byly Doplňující průzkumy a rozbory, jejichž smyslem je doplnění informací o území, které nejsou obsaženy v ÚAP a dále aktualizace údajů o území k aktuálnímu datu a upřesnění údajů o území obsažených v ÚAP do podrobnosti nutné ke zpracování ÚP.

Hlavním cílem zpracování podkladů rozboru udržitelného rozvoje území (PRURÚ) bylo shromáždění, inventarizace a doplnění nově dostupných informací o území obce, stanovení hodnot území, zjištění limitů využití území, které vyplývají ze zpracovávaných jevů, a shromáždění záměrů na změny v území. Hlavním cílem zpracování rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) bylo vyhodnocení sledovaných jevů po jednotlivých problémových okruzích pro jednotlivá katastrální území (sídlá) a vymezení problémů k řešení v ÚP Nová Ves.

Vyhodnocení vlivů vychází ze SWOT analýz zpracovaných v DPR a hodnotí využití silných stránek řešeného území a vlivů koncepce ÚP na řešení problémů stanovených v DPR. Hodnocení je zpracováno tabulkovou metodou.

Na základě vyhodnocení lze konstatovat, že změny navržené v koncepci ÚP vhodně využívají a posilují silné stránky území obce (kvalitní obytné a rekreační území, cestovní ruch, volné plochy pro výstavbu, založená technická a dopravní infrastruktura, kulturní a přírodní hodnoty...) a mají pozitivní vliv na oslabování či eliminaci slabých stránek území (nedostatečné ekonomické aktivity, nedostatečné občanské vybavení v území, nedostatky v dopravní kostře). Navržená koncepce ÚP řeší problémy stanovené v Doplňujících průzkumech a rozborech. ÚP nenavrhuje takové aktivity a funkční využití území, které by území výrazně ohrožovaly a působily negativně na stav nebo vývoj území. ÚP tak dává prostor a vytváří dobré podmínky pro udržitelný rozvoj území. Cílem Návrhu ÚP je minimalizování příčin negativního vlivu na životní prostředí v řešeném území a podpora rozvoje hodnot území a využití těchto hodnot k udržitelnému žití v území.

#### **E. Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování.**

Hodnocení ÚP se zaměřuje na podrobné vyhodnocení naplnění krajských priorit územního plánování stanovených v ZUR LK.

Patrná je vyšší podpora rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor pilíře environmentálního, který dosud celkově na území obce převažoval. Environmentální pilíř je v ÚP nově brán jako příležitost pro obnovu, zajištění a posílení atraktivity území a zajištění kvalitního životního prostředí jak pro trvale bydlící obyvatele, tak i pro sezónní návštěvníky. I nadále však zůstane limitem hospodářského i sociálního územního rozvoje.

ÚP Nová Ves je v souladu s prioritami ZÚR LK (resp. přeneseně PÚR ČR), kdy hlavním cílem ÚP Nová Ves je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje území obce, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho kulturních, civilizačních a přírodních hodnot.

#### **F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.**

Pro příznivý udržitelný rozvoj území, kde budou vyvážené vztahy mezi ochranou přírody a krajiny a hospodářským rozvojem, je nutné nalézt v těchto vztazích kompromis včetně zohlednění podmínek a doporučení navržených ve Vyhodnocení SEA (část A). Přínos územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území spočívá především v jasném vymezení jednotlivých pozemků dle ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení regulativů jejich využití, dále v jasné koncepci rozvoje území, koncepci rozvoje veřejné infrastruktury a koncepci ochrany životního prostředí.

**Návrh ÚP Nová Ves, včetně podmínek a doporučení SEA, svým řešením pozitivně přispívá k vytvoření územních podmínek pro předcházení možným rizikům, která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné i budoucí generace (zhoršení kvality životního prostředí, devastace přírody, záplavy, sesuvy, vodní eroze, nezaměstnanost, sociální segregace).**



**K STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 ODST. 5 VČETNĚ  
SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO**

Bude doplněno po společném jednání.

**L ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání.

**M VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání.