

## Všelibice



### Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

## ÚZEMNÍ PLÁN VŠELIBICE

### Změna č. 2

#### **Část A: Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územně plánovacích dokumentací na životní prostředí dle přílohy č. I zákona č. 183/2006 Sb.**

Pořizovatel:	Magistrát města Liberec odbor územního plánování oddělení úřadu územního plánování
Zpracovatel územního plánu:	Ing. arch. M. Štěpánek, ARCH SEVIS Sasanková 854, 463 12 Liberec 25
Vyhodnocení zpracovala:	Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16 Spolupráce - ochrana přírody a krajiny: RNDr. Marek Banaš, Ph.D., osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i, §67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, soudní znalec v oboru ochrana přírody, Bc. Eva Jirásková Ekogroup czech s.r.o., Olomouc

## OBSAH

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
2	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	8
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	13
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	26
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	29
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	29
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	48
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	49
9	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	50
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	51
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	51
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	53

## 1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

### 1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Usnesením ZO/175/13/2016 ze dne 21. 13. 2016 rozhodlo zastupitelstvo obce Všelibice příslušné dle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen už „stavební zákon“) o pořízení 2. změny závazné části územního plánu Všelibice (dále jen „2. změna“). 2. změna má prověřit možnost vymezení nových zastavitelných ploch zejména pro občanskou vybavenost, veřejná prostranství a zahrad a sadů, zemědělské výroby na základě záměrů podaných občany a podnikatelskými subjekty.

Hlavním cílem předkládaného návrhu územního plánu je zejména:

- upřesnění vymezení zastavitelných ploch ve správním území obce včetně převedení již realizovaných návrhových ploch do ploch stabilizovaných a aktualizace zastavěného území obce,
- upřesnění podmínek funkčního využití a prostorového uspořádání jednotlivých druhů ploch a stanovení specifických podmínek vybraných ploch při respektování limitů v území a požadavků republikových a krajských koncepcí, zejména ochrany přírody, krajinného rázu a kulturních i architektonických a archeologických památek a ochrany půdy,
- zajištění souladu mezi územně plánovací dokumentací obce a nadřazenými koncepcemi, zejména Politikou ČR a ZÚR LK, ploch a koridorů s nadmístním významem,
- zajištění dalšího rozvoje obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.
- zamezení výstavby tzv. „mobilhausů“ na území obce v nezastavitelných plochách a v zastavitelných plochách na pohledově exponovaných místech,
- nově zastavitelné plochy navrhovat v souladu s urbanistickou strukturou území a charakterem venkovského osídlení, a to v rozsahu nezbytném pro realizaci požadovaných záměrů,
- v plochách pro bydlení vyloučit možnost umístění řadové zástavby,
- plochy navrhovat tak, aby záměry v nich umísťované nenarušovaly stávající hygienické poměry v území a pohodu bydlení,
- při zpracování návrhu respektovat kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy, parametry příslušných kategorií komunikací a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému (III/273, III/2774, III/27715 – návrhová šířka S 7,5/60),
- nové zastavitelné plochy navrhovat s dostatečně kapacitním dopravním napojením se zajištěním přehledného napojení na základní komunikační kostru, u zemědělského areálu s prověřením stávajícího dopravního napojení,
- v ploše zemědělského areálu prověřit možnost umístění bioplynové stanice.

Obsahem Změny č. 2 ÚP Všelibice je návrh ploch:

- 2Z164, 2Z165 a 2Z169 – pro veřejné prostranství a veřejnou zeleň,
- 2Z170 – pro bydlení v rodinných domech,
- 2Z171, 2Z172 – smíšených pro bydlení, občanské vybavení a služby,
- 2Z173, 2Z174 – pro občanské vybavení,
- 2Z166, 2Z167 – pro místní a účelové komunikace,
- 2Z168 – pro zemědělskou výrobu
- Ze2 – pro zemědělské plochy.

## 1.2 Vztah k jiným koncepcím

### 1.2.1 Politika územního rozvoje ČR, ve znění č. 1, 2 a 3 (dále jen PUR ČR)

V PUR ČR jsou vymezeny rozvojové osy a koridory, které jsou akceptovány a dále upřesněny v krajských dokumentech (zejména Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje, dále jen ZUR LK). PUR řeší přednostně území, v nichž se projevuje nerovnováha mezi sociálně ekonomickými potřebami obyvatel a možnostmi území (neúměrné zatížení území činností člověka, případně neúměrné omezení potřeb člověka, vzhledem k charakteru území, střet ekonomických zájmů s ochranou přírody a krajiny, ohrožení chráněných území přírody a krajiny ekonomickým tlakem), strukturální postižení ekonomiky (a to včetně průvodních sociálních dopadů) a rozsáhlé a závažné postižení území činností člověka (postižení přírody, krajiny, životního prostředí, zástavby apod.).

V PÚR ČR není území obce Všelibice součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy nebo specifické oblasti. Pro řešené území platí pouze obecné zásady územního plánování, které jsou v PUR ČR vymezeny. Z těchto zásad jsou pro hodnocenou Změnu č. 2 relevantní:

(14a) koncepce rozvoje území se zohledněním ochrany zemědělské půdy

U plochy změny č. 14 se vymezuje zastavěné území pouze v rozsahu pozemku stávajícího RD. U plochy změny č. 16 je nutno zajistit potřebný rozvoj zemědělského areálu, který hospodaří na 600 ha zemědělských pozemků orné půdy,

(20) řešení záměrů s ochranou krajinného rázu území a hodnot struktury zástavby

Požadavek je zohledněn návrhem ploch zeleně minimalizující negativní vlivy na krajinný ráz a úpravou regulativů s návrhem koeficientu zastavěnosti a výškovou úrovní zástavby v plochách.

Návrh ÚP je s PÚR ČR v souladu.

### 1.2.2 Aktualizace Strategie rozvoje Libereckého kraje 2006-2020 - verze schválená zastupitelstvem LK usnesením číslo 336/12/ZK dne 25.9.2012.

Hlavními cíli tohoto krajského dokumentu relevantními z hlediska předložené územně plánovací dokumentace jsou následující body:

Strategické cíle

- dynamická a konkurenceschopná ekonomika
- kvalitní a zdravé lidské zdroje
- komplexní a kvalitní infrastruktura
- zdravé životní prostředí bez zátěží
- udržitelný rozvoj území a občanské společnosti

V předloženém návrhu ÚP jsou z opatření zmiňovaných ve Strategii rozvoje Libereckého kraje obsažena opatření:

- Podpora rozvoje infrastruktury pro podnikání (podnikatelské nemovitosti, rozvojové plochy) včetně vytváření podmínek pro vstup strategických investorů a rozvoj nových ekonomických aktivit v rámci restrukturalizace výrobního potenciálu, upřednostňování využití zainvestovaných a připravených lokalit – je vymezena samostatná plocha pro podnikání v návaznosti na stávající komunikace a inženýrské sítě, potenciálně využitá pro zemědělství včetně možnosti zřízení bioplynové stanice
- Podpora a rozvoj turistických služeb a základní a doprovodné infrastruktury (včetně certifikací) v oblastech k tomu vhodných – nerelevantní

- Podpora dovybavení veřejnou infrastrukturou zejména obcí s výraznou rekreační funkcí (střediska cestovního ruchu), preference rozvoje kvality před kvantitou, výstavba, údržba a modernizace zařízení pro zájmovou činnost obyvatel (zejména kultura, sport) – jsou navrženy plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně,
- Podpora rozvoje infrastruktury šetrného cestovního ruchu (alternativních a specifických forem) – ekoturistika, agroturistika, venkovská turistika, cykloturistika, hipoturistika – jsou respektovány stávající cyklistické trati a turistické stezky, nové nejsou navrhovány,
- Koordinace a regulace rozvoje rekreace a cestovního ruchu v souladu s udržitelným rozvojem území zejména ve specifických oblastech, které jsou nejvíce ohroženy přetížením (Jizerské hory, Západní Krkonoše, Český ráj jih) - nerelevantní
- Podpora péče o kulturní a kulturně-historické dědictví kraje – je respektována struktura sídla v souladu s jeho dosavadním historickým vývojem,
- Zvýšení dostupnosti bydlení, zejména pro mladé rodiny, neúplné rodiny, sociálně slabé skupiny obyvatel – jsou navrženy nové plochy pro bydlení,
- Podpora přiměřeného rozvoje veřejné infrastruktury v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v ZÚR LK – veřejná infrastruktura vymezená v ZÚR LK je respektována, pro dané území není relevantní,
- Podpora vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami – pro Změnu č. 2 není relevantní,
- Řešení dopravy v klidu formou podpory nejen pěších zón a zón s omezenou dopravou, ale i kvalitně vybavených parkovacích kapacit (mimo i v historických centrech měst, ve střediscích cestovního ruchu atd.) – pro Změnu č. 2 není relevantní,
- Zajištění prověření řešení zásobování pitnou vodou na celém území Libereckého kraje, podpora a iniciace budování kanalizací a čistících zařízení odpadních vod (ČOV) včetně malých lokálních ČOV, podpora snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do vod
  - – způsob zásobování pitnou vodou a odkanalizování se nemění,
- Podpora potenciálního rozšiřování plynofikace v obcích – pro danou koncepci nerelevantní,
- Podpora odpovědnému zavádění a realizaci zařízení zpracovávajících a využívajících obnovitelné zdroje energie zejména na místní úrovni a s ohledem na ochranu přírody a krajiny – plocha 2Z168 umožňuje umístění bioplynové stanice, která je potenciálním zdrojem obnovitelné energie,
- Podporovat aktivity vedoucí ke snižování negativních dopadů vysokých hladin hluku v prostředí a na veřejné zdraví (např. budováním obchvatů, protihlukových stěn či dalších protihlukových opatření) – hluk ve vnějším prostředí není v obci významným negativním faktorem, protihluková opatření nejsou navrhována,
- Podpora realizace sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields – brownfields se v obci nenacházejí,
- Snižování záborů půdy a optimalizace způsobu hospodaření na půdách, eliminování ztráty jejich přirozených vlastností – Změna č. 2 ÚP má snahu minimalizovat zábory ZPF a PUPFL a lokality určené k záboru stanovovat efektivně.

Návrh ÚP je ve většině řešených témat s danou koncepcí v souladu, nedaří se zcela naplňovat požadavky na minimalizaci záboru půdy a napojování obyvatelstva na vodovodní a kanalizační řad, a to zejména z důvodu značné roztroušenosti zástavby a nízkého počtu obyvatel v jednotlivých lokalitách.

### **1.2.3 Územní energetická koncepce Libereckého kraje, aktualizace 2015**

- Zvýšení podílu energií z obnovitelných zdrojů, zejména spalování biomasy, bioplynu, sluneční energie, a to jak ve spotřebitelském měřítku, tak u centrálního zásobování teplem (CZT).
- Snižit primární energetickou náročnost např. pomocí:

- využíváním solární energie
- Využívání kogenerace a rekuperace.
- Využívání geotermální energie (tepelná čerpadla).
- Využívání energie slunce – výroba elektřiny (fotovoltaika) a termosolárních systémů s akumulací tepla.
- Energetické využívání bioplynu a biomasy

Je navržena plocha pro zemědělskou výrobu umožňující realizaci stavby s energetickým využíváním biomasy a bioplynu.

Ostatní změny nepřinášejí významné změny energetické náročnosti území.

Změna č. 2 ÚP Všelibice je s danou koncepcí v souladu.

#### **1.2.4 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací – ORP Liberec**

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

##### ***Zásobování pitnou vodou***

Zásobování pitnou vodou v území obce z vodovodu pro veřejnou potřebu v části s napojením na oblastní vodovod ze zdroje prameniště Dolánky a v části ze zdroje Vrtky, mimo dosah vodovodu individuální zásobování vodou

- napojení na oblastní vodovod: Všelibice, Březová, Budíkov, Malčice, Roveň, Borek, Čihadlo
- napojení na zdroj Vrtky: Vrtky, Benešovice, Lísky, Nantiškov, Nesvačily, Přibyslavice  
individuální zásobování vodou: Podjestřábí, Chlístov

##### ***Odvedení a čištění odpadních vod***

Situování splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu s ČOV ve Všelibicích, s trasou po levém břehu Malé Mohelky s pobočkami ke kulturnímu domu a k rodinným domům. Ve stávajícím platném ÚP je navrženo doplnění dílčích úseků kanalizačních řadů po obvodě Všelibic a ve směru k Budíkovu.

V územích bez kanalizace zůstává individuální čištění splaškových vod v bezodtokých jímkách s následným vyvážením na kapacitní ČOV.

V lokalitě Vrtky není vybudována kanalizace pro veřejnou potřebu, splašková kanalizace je situována od bytového domu do ČOV do areálu zemědělského družstva, pro území mimo dosah kanalizace je v platném ÚP navrženo individuální likvidace odpadních vod.

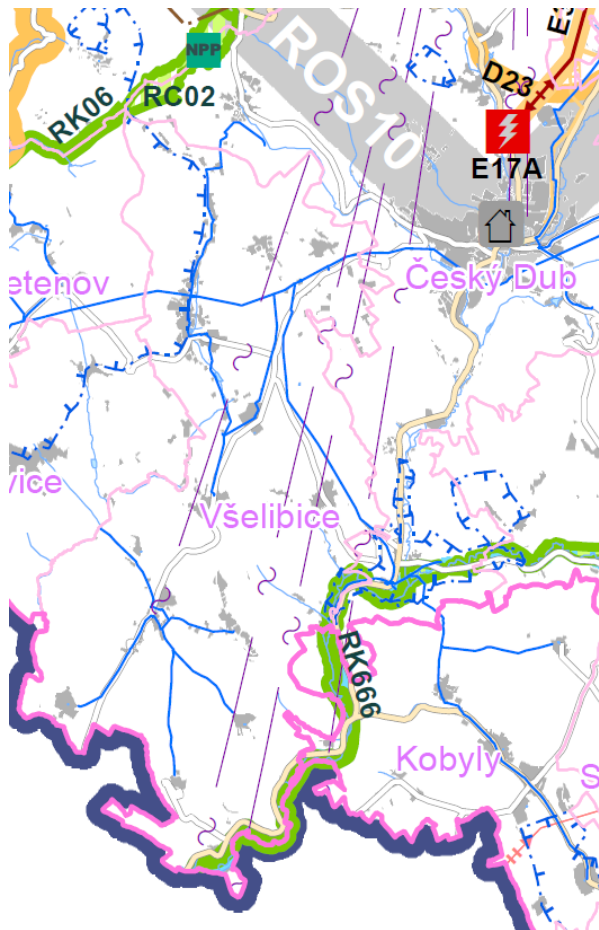
Případné možnosti využití malých domovních čistíren při splnění podmínek pro čištění odpadních vod (např. na základě hydro geologického posudku, posouzení dopadu na životní prostředí, výskyt vyhovujícího recipientu v příslušném území).

Odvádění dešťových vod bude zajištěno i nadále stávajícím způsobem, s využitím krátkých úseků dešťové kanalizace a zejména odvodňovacích příkopů a propustků s preferencí lokálního vsakování do terénu.

Zásobování pitnou vodou a odkanalizování zůstane bez podstatných změn.

### 1.2.5 Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, schválené v prosinci 2011

Jedná se o zásadní koncepční dokument kraje, který specifikuje požadavky rozvoje širšího území. Ze ZÚR LK jsou pro dané území relevantní pouze otázky vyššího ÚSES (do řešeného území zasahuje regionální biocentrum RC Čertova zeď (do místní části Budíkov) a regionální biokoridor RK 666 (údolí Mohelky s nivou).



Obr. č. 1 Výřez výkresu ZÚR LK

Ze ZÚR LK se řešeného území dále týkají zejména obecné požadavky územního plánování:

- u sídelní struktury charakteru venkovského prostoru zajistit zvyšování kvalit životních podmínek a vzhledu obce s podporou rozvoje veřejné infrastruktury – je zohledněno návrhem plochy ZZ173
- zajistit podporu polycentrického rozvoje sídelní struktury rozsáhlého území obce s řešením územních souvislostí příslušných ploch změn

Podle vyhodnocení schválených ZÚR LK a předkládaného návrhu Změny č. 2 ÚP nejsou známy žádné potenciální střety. Změna č. 2 ÚP je se ZÚR LK v souladu.

### 1.2.6 Dále byl zvažován soulad Změny č. 2 ÚP s dokumenty:

- Krajská koncepce zemědělství pro Liberecký kraj,

- Program rozvoje cestovního ruchu Libereckého kraje,
- Dopravní politika Libereckého kraje,
- Strategii rozvoje dopravní infrastruktury Libereckého kraje,
- Pasport místních komunikací,
- General cyklotras

a konstatuje se, že Změny č. 2 ÚP není s danými koncepcemi v rozporu.

Zpracovatel respektoval při zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP návaznost na územní plány zpracované pro obce sousedící s řešeným územím.

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny, proto zde nejsou koncepční materiály mezistátní úrovně uváděny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Po zhodnocení možných dopadů realizace návrhu ÚP lze konstatovat, že jsou respektovány nejdůležitější hodnoty řešeného území tak, jak byly již v platném ÚP Všelibice identifikovány a vhodným způsobem rozvíjeny.

Ze **ZÚR LK jsou** pro daný ÚP Všelibice relevantní zejména cíle:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, který je výrazem identity území, jeho historie a tradice. – v porovnání se stávajícím platným ÚP zůstává bez podstatných změn
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. – **brownfields nejsou hodnocenou koncepcí řešeny**
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. – **návrh potenciálně negativně působící plochy zemědělského areálu 2Z168 je navržen ve vzdálenosti od objektů bydlení (přibližně 100 m), což se při dodržení provozní kázně jeví jako dostatečné**



- Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, pro zvyšování a udržování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. – ÚSES je respektován, není do něj zasahováno, ekologická stabilita území zůstane bez podstatných změn
- V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. – **nejsou navrhovány plochy nové stavební dominanty**
- Vymezit a chránit, ve spolupráci s dotčenými obcemi, před zastavěním pozemky, které jsou nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy), s využitím její přirozené obnovy, v rozvojových oblastech, v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. – **jsou navrženy nové plochy veřejné zeleně 2Z164, 2Z165, 2Z169**
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území. – **pro hodnocenou koncepci není relevantní**
- Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). **Návrh Změny č. 2 ÚP nevytváří potenciální dopravní střety v území,**
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb, opatření na ochranu před povodněmi a opatření pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. – **pro Změnu č. 2 ÚP není relevantní**

### **Státní politika životního prostředí 2012-2020**

Státní politika životního prostředí stanovuje následující hlavní cíle:

- zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu,
- **prevence vzniku odpadů a podpora jejich využívání,**
- ochrany a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí,
- snižování emisí skleníkových plynů a omezování dopadů negativních klimatických změn,
- snížení úrovně znečištění,
- **efektivní využití obnovitelných zdrojů energie,**
- **ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny,**
- **zachování přírodních a krajinných hodnot,**
- **zlepšování kvality prostředí v sídlech,**
- předcházení rizik a ochrana před přírodními hrozbami.

Tučně zvýrazněné cíle **jsou zohledněny především v navrhované ploše zemědělské výroby 2Z168 s potenciálem zřízení bioplynové stanice využívající zemědělské produkty a v plochách veřejné zeleně 2Z164, 2Z165, 2Z169 zlepšujících krajinný ráz a kvalitu v sídlech a snižujících znečištění ovzduší.**

## **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR**

Z této koncepce jsou pro řešené území a Změnu č. 2 ÚP významné cíle:

- Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, líniová i mimolesní zeleň, travní porosty, zvláště pak nivní louky atd.).
- Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

***Tyto cíle jsou rámcově zohledněny v respektování ÚSES regionální a lokální úrovně a v návrhu ploch veřejné zeleně ZZ164, ZZ165, ZZ169.***

Kromě cílů majících vztah k životnímu prostředí, které byly uvedeny v kapitole 1, byl sledován vztah návrhu územního plánu k následujícím hlavním koncepčním materiálům, v nichž jsou zapracovány cíle ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni:

- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Koncepci ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje,
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05
- Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje,

## **Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR**

Koncepce obsahuje následující hlavní cíle:

<b>Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví</b>	<b>Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace</b>	<b>Prioritní osa 3: Rozvoj území</b>	<b>Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita</b>	<b>Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost</b>
<p><b>Priorita 1.1:</b> Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p><b>Priorita 1.2:</b> Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p><b>Priorita 1.3:</b> Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p><b>Priorita 2.1:</b> Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p><b>Priorita 2.2:</b> Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p><b>Priorita 2.3:</b> Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p><b>Priorita 3.1:</b> Upevňování územní soudržnosti</p> <p><b>Priorita 3.2:</b> Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p><b>Priorita 3.3:</b> Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p><b>Priorita 4.1:</b> Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p><b>Priorita 4.2:</b> Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p><b>Priorita 4.3:</b> Adaptace na změny klimatu</p>	<p><b>Priorita 5.1:</b> Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p><b>Priorita 5.2:</b> Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p><b>Priorita 5.3:</b> Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

V rámci Změny č. 2 ÚP nejsou navrhovány plochy, které by byly potenciálně s výše uvedenými cíli a prioritami v rozporu. V rámci SEA je možno hodnotit vztah pouze z hlediska Prioritní osy 1, priorita 1.1. Zlepšování podmínek pro zdravý život (cíl je zohledněn v návrhu ploch veřejné zeleně **2Z164, 2Z165, 2Z169 zlepšením mikroklimatu v uvedených plochách**) a z hlediska Prioritní osy 4, kde se Priorita 4.1 (ochrana druhové diverzity) odráží v návrhu ploch veřejné zeleně **2Z164, 2Z165, 2Z169 (uvedené plochy napomohou vytvořit lepší hnízdní podmínky pro avifaunu a lepší podmínky rozvoje i u dalších druhů fauny - hmyzu a drobných obratlovců)**., Priorita 4.2 (odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví) v návrhu plochy zemědělské výroby **2Z168 (plocha umožní výrobu energie z obnovitelných zdrojů včetně zemědělských zbytků)** a Priorita 4.3 (adaptace na změny klimatu) v návrhu ploch veřejné zeleně **2Z164, 2Z165, 2Z169 (uvedené plochy zvýší sorpční schopnosti území a vytvoří potřebný stín, tedy sníží teplotní působení na lidský organismus)**.

### **Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje**

Převaha cílů tohoto dokumentu spočívá v dokumentační a organizační činnosti:

1. Zdokumentovat a průběžně aktualizovat stav rozšíření nebezpečných invazních druhů v krajině. Údaje centrálně shromažďovat a spravovat v prostředí GIS. Zpracovat strategii (plán) likvidace invazních druhů a přistoupit k její realizaci. Přednostně likvidovat nebezpečná ohniska v biologicky hodnotnějších územích. Postupovat koordinovaně v rámci dílčích, migračně spojených území.
2. Zpracovat generel krajinného rázu pro celý kraj nebo alespoň pro klíčová území. Výsledky tohoto generelu využívat při zpracování územně plánovacích dokumentací, pozemkových úpravách a projekčních pracích většího rozsahu.
3. Aktualizovat dokumentace ÚSES zpracované před rokem 1997 (platnost ÚTP NR a R ÚSES), s cílem zajištění vzájemného propojení systému a jeho celkové konzistence ve všech biogeografických významech.
5. Zajistit ochranu evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 a podílet se na jejich přípravě. Přitom využívat i nového institutu smluvní ochrany přírody.
6. Zajistit územní ochranu dalších přírodovědně cenných lokalit, které se nestaly součástí „evropského seznamu“.
7. Vytvořit registr památných stromů na krajské úrovni a údaje v něm pravidelně aktualizovat. Pokračovat ve vyhlásování nových památných stromů, přitom vycházet i z evidence registrovaných významných krajinných prvků.
8. Evidovat lokality s význačným výskytem zvláště chráněných a/nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů, sledovat jejich stav a zajišťovat jejich vhodný management.

V rámci Změny č. 2 ÚP nejsou navrhovány plochy, které by byly potenciálně s výše uvedenými cíli a prioritami v rozporu, nicméně nejsou ani navrhovány plochy, které by tyto cíle přímo odrážely.

### **Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje**

- Snížení imisní zátěže suspendovanými částicemi frakce PM10 a benzo(a)pyrenu
- Snížení emisí oxidů dusíku.
- Snížení emisí těkavých organických látek.
- Snížení emisí těžkých kovů – kadmium, arzen

- Snížení emisí amoniaku

Návrh Změny č. 2 ÚP nenavrhuje plochy, které by vedly k nadměrnému zvýšení imisního zatížení území, je tedy s uvedenou koncepcí v souladu. Jsou navrženy plochy veřejné **zeleně 2Z164, 2Z165, 2Z169, které mají potenciál snižovat prašnost a tedy i koncentraci těžkých kovů a suspendovaných částic PM10.**

Je ale samozřejmé, že vytápění navrhované zástavby i případné emise z podnikatelské plochy u zemědělského areálu, které nelze v této fázi přípravy blíže specifikovat, vždy přinesou malé příspěvky k imisní zátěži. Potenciální plochy pro zdroje emisí těžkých kovů nejsou navrhovány.

### **Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05**

Koncepce obsahuje následující cíle a priority:

Do roku 2020 dosáhnout na celém území zóny CZ05 Severovýchod splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší, zejména do roku 2020:

- snížit koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány,
- udržovat a zlepšit kvalitu ovzduší také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

Opatřeními pro dosažení těchto cílů jsou zejména oblasti:

- Rozvoj environmentálně příznivé dopravní infrastruktury
- Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně
- Snížení prašnosti v areálech průmyslových podniků
- Zpříšňování podmínek provozu zdrojů znečišťování ovzduší
- Omezování prašnosti ze stavební činnosti
- Minimalizace imisních dopadů provozu nových stacionárních zdrojů v území
- Snížení spotřeby energie
- Snižování vlivu průmyslových areálů na kvalitu ovzduší
- Územní plánování

***Uvedená opatření jsou zohledněna v ploše rozšíření zemědělského areálu 2Z168 s potenciálem bioplynové stanice, kde by realizace bioplynové stanice potenciálně vedla ke snížení emisí amoniaku, k produkci energie z obnovitelných zdrojů, a z hlediska územního plánování by byla plocha 2Z168 umístěna ve vzdálenosti přibližně 100 m od bydlení, což je při dodržení provozní kázně dostatečné. Plochy veřejné zeleně 2Z 164, 2Z 165, 2Z 169 povedou k omezení prašnosti v území.***

### **Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje**

Cíle daného dokumentu a programy vedoucí k jejich naplnění jsou převážně organizačního a vzdělávacího charakteru, resp. jsou závislé na odpadové praxi u jednotlivých původců. Tyto cíle nelze do územně plánovací dokumentace promítat.

Z cílů investičního zaměření, které je možno akceptovat v rámci územně plánovací dokumentace, lze uvést zejména:

- Zajistit dostatečnou četnost a dostupnost sběrných míst nebezpečných složek komunálních odpadů – v území je zajištěn sběr nebezpečných odpadů v souladu se zákonem 2x ročně

- Zajistit dostatečnou četnost a dostupnost sběrných míst využitelných složek komunálních odpadů – v území je zajištěn sběr využitelných složek odpadů
- Zajistit dostatečnou četnost a dostupnost sběrných míst objemného odpadu a biologicky rozložitelných složek komunálních odpadů – nakládání s odpady se nemění
- Vyčlenit místa pro umístění vozidel vyřazených z evidence motorových vozidel tam, kde nedojde k poškození či ohrožení životního prostředí ani k narušení estetického vzhledu obce či zvláště chráněné části přírody a krajiny a nebude ohrožována bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích – odstavování vyřazených vozidel není v obci zajištěno a nejeví se jako potřebné
- Upřednostňovat kompostování a anaerobní rozklad biologicky rozložitelných odpadů (které nelze recyklovat) s využitím výsledného produktu zejména v zemědělství, při rekultivacích, úpravách zeleně; odpady, které nelze takto využít, upravovat na alternativní palivo, anebo energeticky využívat – nedochází ke změnám nakládání s odpady, je ale navržena plocha zemědělské výroby s potenciálem výstavby bioplynové stanice, která uvedený cíl naplňuje díky využití zemědělských materiálů pro výrobu el. energie
- Nepodporovat výstavbu spaloven komunálního odpadu ze státních prostředků – je splněno, spalovny nejsou v ÚP podporovány
- Vytvářet podmínky pro energetické využití nebezpečných organických odpadů – s energetickým využíváním nebezpečných odpadů se nepočítá
- Usilovat o energetické využití bioplynu u čistíren s odpovídající produkcí kalů – obec má vlastní ČOV, ale s ohledem na malou velikost se s energetickým využitím bioplynu nepočítá
- Zapracovat prostorové požadavky nových zařízení k nakládání s odpady do územně plánovací dokumentace všech stupňů, a to tak, aby nedošlo k ohrožení nebo negativnímu ovlivnění veřejného zdraví – nová zařízení pro nakládání s odpady nejsou navrhována, dosavadní řešení se v současné době jeví jako dostatečné, je ale navržena plocha zemědělské výroby s potenciálem výstavby bioplynové stanice, která uvedený cíl nepřímo naplňuje díky potenciálu zpracování biologicky rozložitelných odpadů, např. zbytků z jídelen a restauračních zařízení
- Identifikace a sanace starých zátěží území – pro danou koncepci nerelevantní

Návrh Změny č. 2 ÚP je s danou koncepcí v souladu.

### **3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.**

#### **3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území**

##### Vymezení území

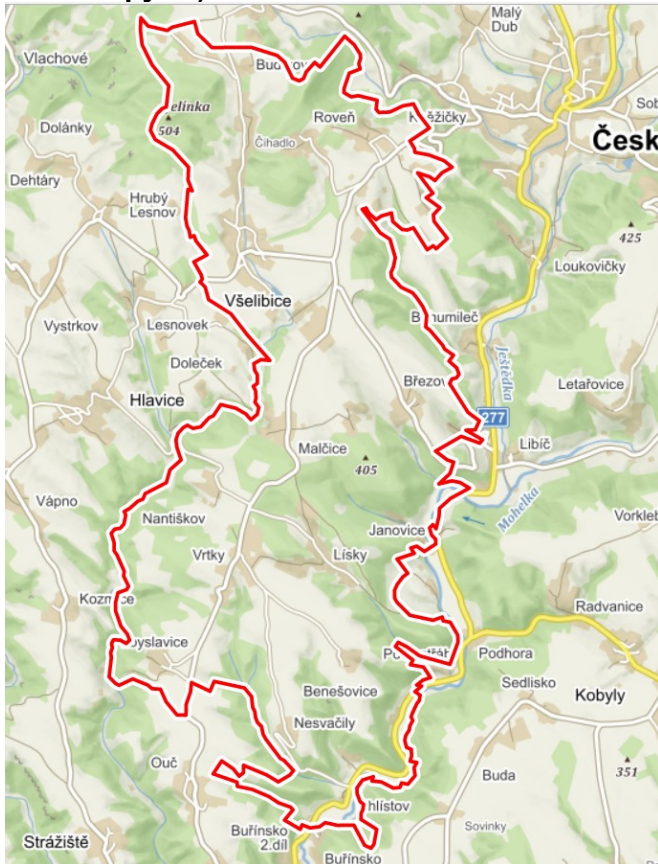
Obec Všelibice leží přibližně 4 km jihozápadně od Českého Dubu v okrese Liberec v Libereckém kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je Liberec. Obec Všelibice sousedí s obcemi Hlavice, Cetenov, Osečná, Český Dub, Kobyly, Chocnějovice a Strážiště. Řešené území (celé správní území obce Všelibice) má rozlohu 18,43 km<sup>2</sup>. K datu 1.1.2017 bylo v obci evidováno 553 obyvatel. Zástavba v centrální části obce leží v nadmořské výšce 386 m n.m.

Sídlo se nachází západně od komunikace II/277 mezi Mnichovým Hradištěm a Českým Dubem.

Obec má 6 katastrálních území (Benešovice u Všelibic, Březová u Všelibic, Nesvačily u Všelibic, Malčice u Všelibic, Přibyslavice a Všelibice) a celkem 13 místních částí: Benešovice, Březová,

Budíkov, Chlístov, Lísky, Malčice, Nantiškov, Nesvačily, Podjestřábí, Přibyslavice, Roveň, Vrtky, Všelibice.

**Obr. č. 2** Situační mapa polohy zájmového území obce Všelibice (podkladová data: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)).

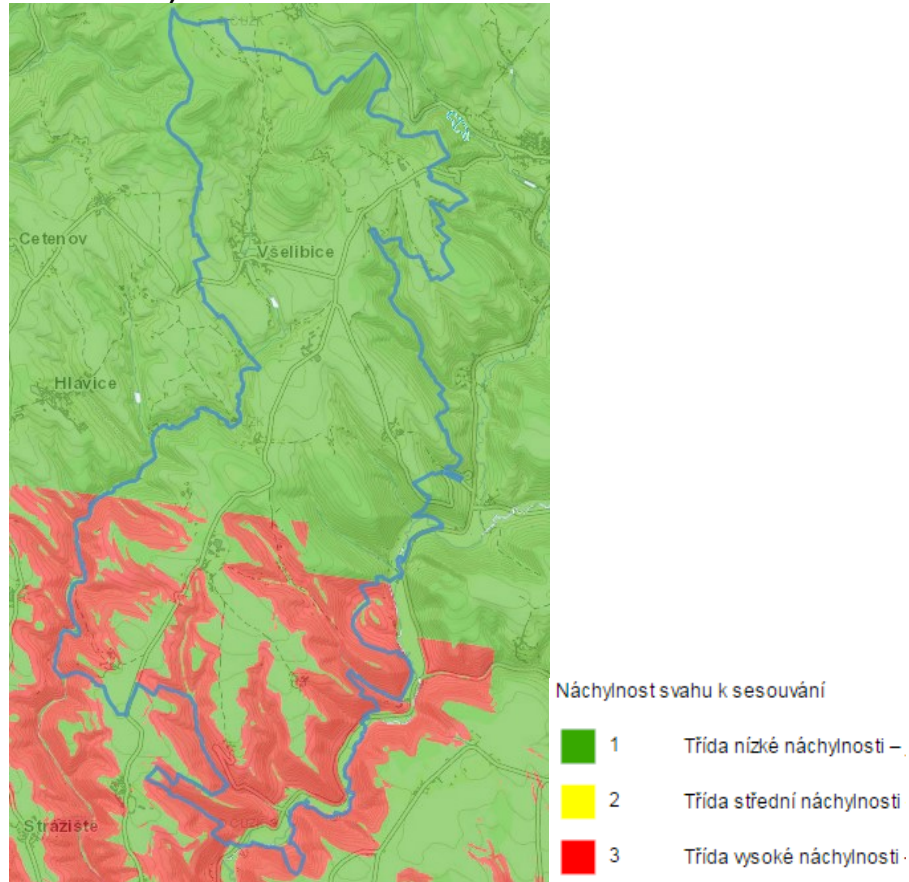


### Geologické a geomorfologické poměry

Řešené území obce Všelibice leží v geomorfologické provincii Česká vysočina, subprovincii Česká tabule a v oblasti Severočeská tabule. Zájmové území se dělí do dvou geomorfologických celků - Jičínská pahorkatina (podcelek Turnovská pahorkatina, okrsek Českodubská pahorkatina) a Ralská pahorkatina (podcelek Zákupská pahorkatina, okrsek Kotelská vrchovina) (zdroj: [geoportal.cenia.cz](http://geoportal.cenia.cz)). Geologický podklad území tvoří pískovce, v severní části zájmového území se maloplošně vyskytují sopečné vyvěřeliny – olivinické alkalické bazalty, olivinické foitidy, subvulkanické bazaltické brekcie aj. (zdroj: Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nenachází sesuvy. V území převládají plochy s nízkou náhlyností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí v jižní části území jsou doplněny plochami s vysokou náhlyností k sesuvům. V nejsevernějším cípu řešeného území se nachází geologická lokalita Čertova zeď. Jedná se o skladní zeď – žílu olivinicko-melilitického nefelinitu s vodorovnou sloupcovitou odlučností vypreparovanou ze svrchnokřídových sedimentů.

Obr. č. 3 Situační znázornění náchylností svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



### **Radonový index geologického podloží**

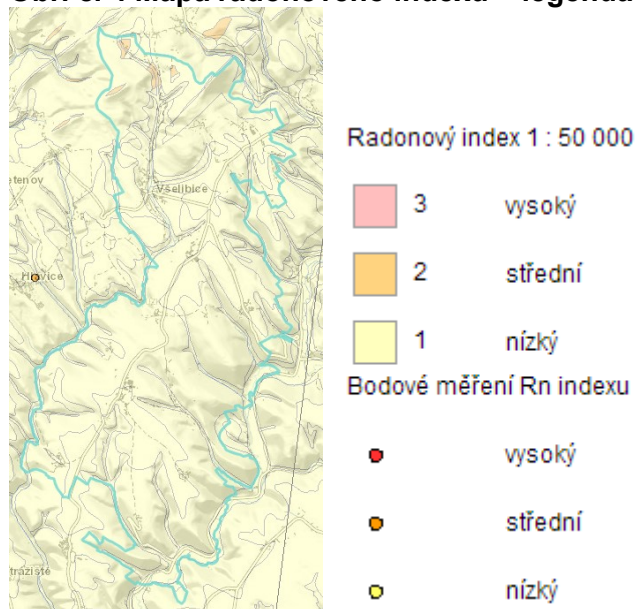
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu  $200 \text{ Bq.m}^{-3}$ . Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad  $200 \text{ Bq.m}^{-3}$ .

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na Obrázku 6. Radonový index v řešeném území je nízký. Ve sledovaném území nebylo provedeno žádné bodové měření radonového indexu.

Obr. č. 4 Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



#### **Nerostné suroviny**

V zájmové území se nenachází žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území ani prognózní zdroje surovin.

#### **Poddolovaná území**

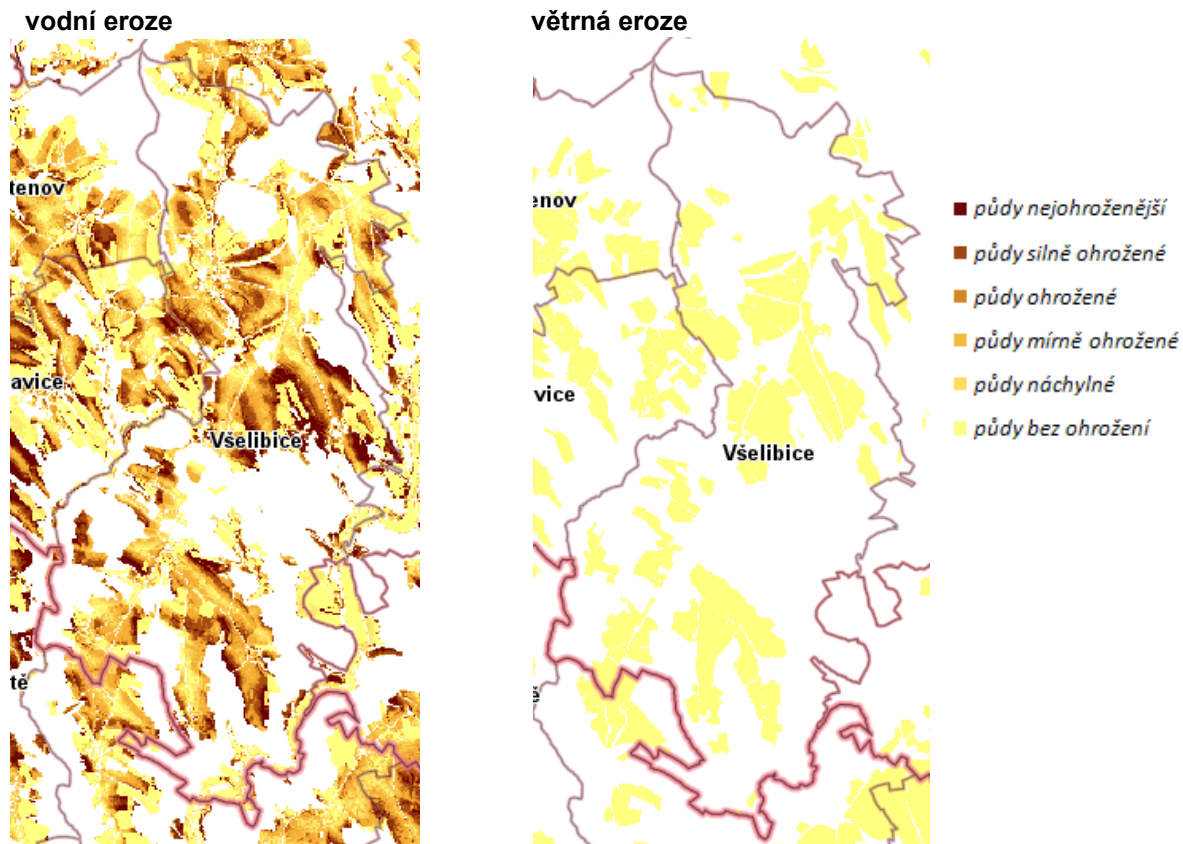
V zájmovém území se nenachází žádná poddolovaná území.

#### **Eroze**

Zájmové území je ohroženo zejména vodní erozí – podél vodních toků a na orné půdě. Změna územního plánu nenavrhuje žádné záměry, které by vedly ke zhoršení eroze v území, ale ani záměry ke zlepšení tohoto jevu.



Obr. č. 5 Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: Mapový portál VÚMOP).



Bez realizace Změny č. 2 ÚP by nedošlo k žádné změně této složky životního prostředí.

#### Klimatické poměry

Zájmové území se nachází ve dvou klimatických oblastech – MT4 a MT7. Základní klimatické parametry jednotlivých klimatických oblastí jsou zapsány v tabulce níže.

**Tab. 1 Základní parametry klimatických oblastí v zájmovém území (Quitt 1971).**

klimatická oblast/ parametr	MT4	MT7
průměrná teplota (leden)	-2 až -3 °C	-2 až -3 °C
průměrná teplota (červenec)	16 až 17 °C	16 až 17 °C
srážkový úhrn (vegetační období)	350-450 mm	400-450 mm
srážkový úhrn (zimní období)	250-300 mm	250-300 mm
počet mrazových dnů	110-130	110-130
počet dní se sněhovou pokryvkou	60-80	60-80

Obr. č. 6 Klimatické oblasti dle Quitta (1971) v zájmovém území (zdroj: Mapový portál AOPK ČR).



Bez realizace Změny č. 2 ÚP by nedošlo k žádné změně této složky životního prostředí.

#### Hydrologické poměry

Celé řešené území spadá do oblasti povodí řeky Labe a do povodí nižšího řádu Jizera. Nejvýznamnějším vodním tokem v území je řeka Mohelka, jež protéká východní částí území ve směru S-J a mimo řešené území se vlévá do Jizery, která je vodárenským vodním tokem. Do Mohelky se vlévá několik bezejmenných přítoků. Západní částí řešeného území protéká řeka Malá Mohelka. V řešeném území se nachází několik drobných vodních nádrží.

Celé území obce Všelibice náleží do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída.

Bez realizace Změny č. 2 ÚP by nedošlo k žádné změně této složky životního prostředí.

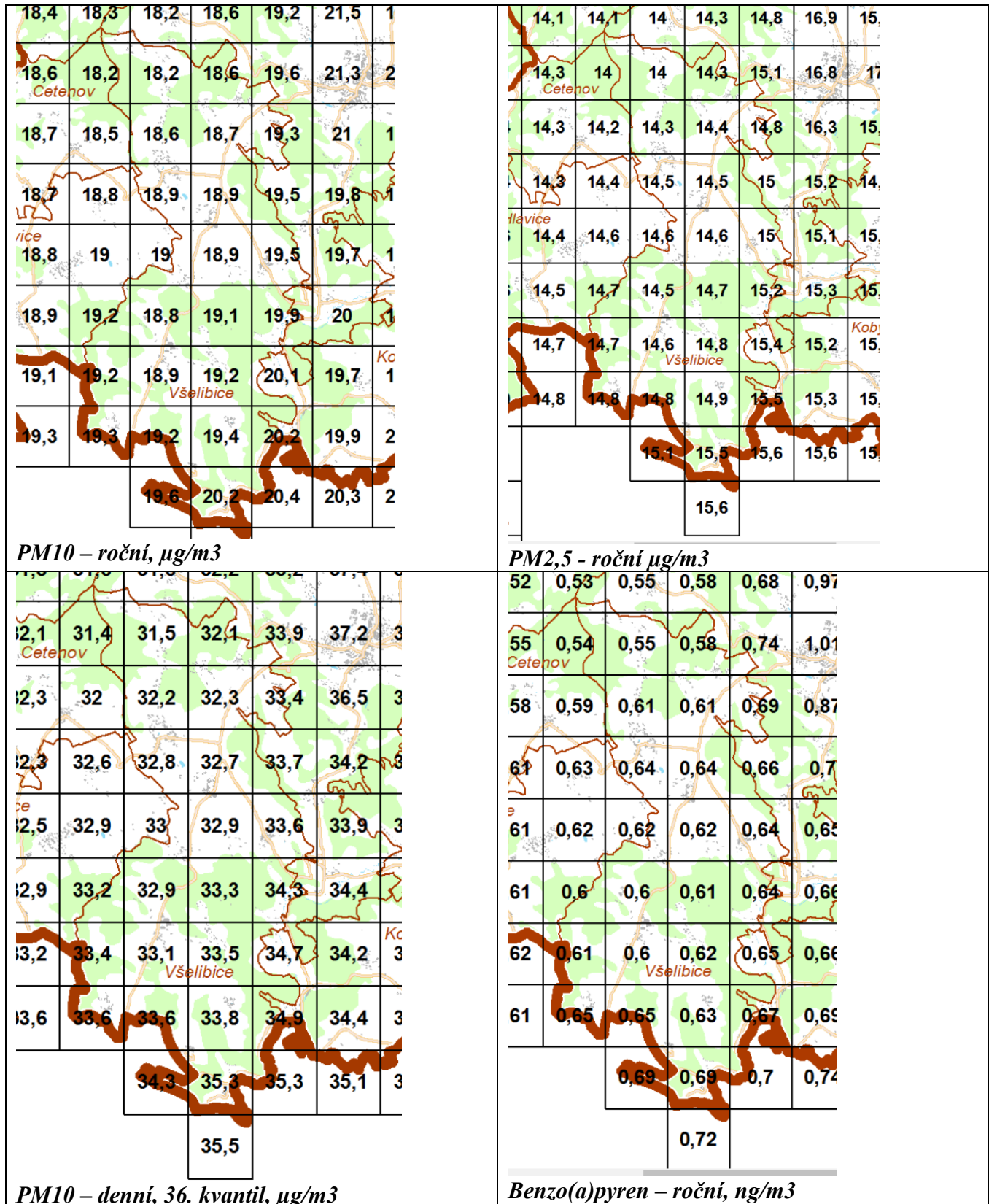
#### Znečištění ovzduší

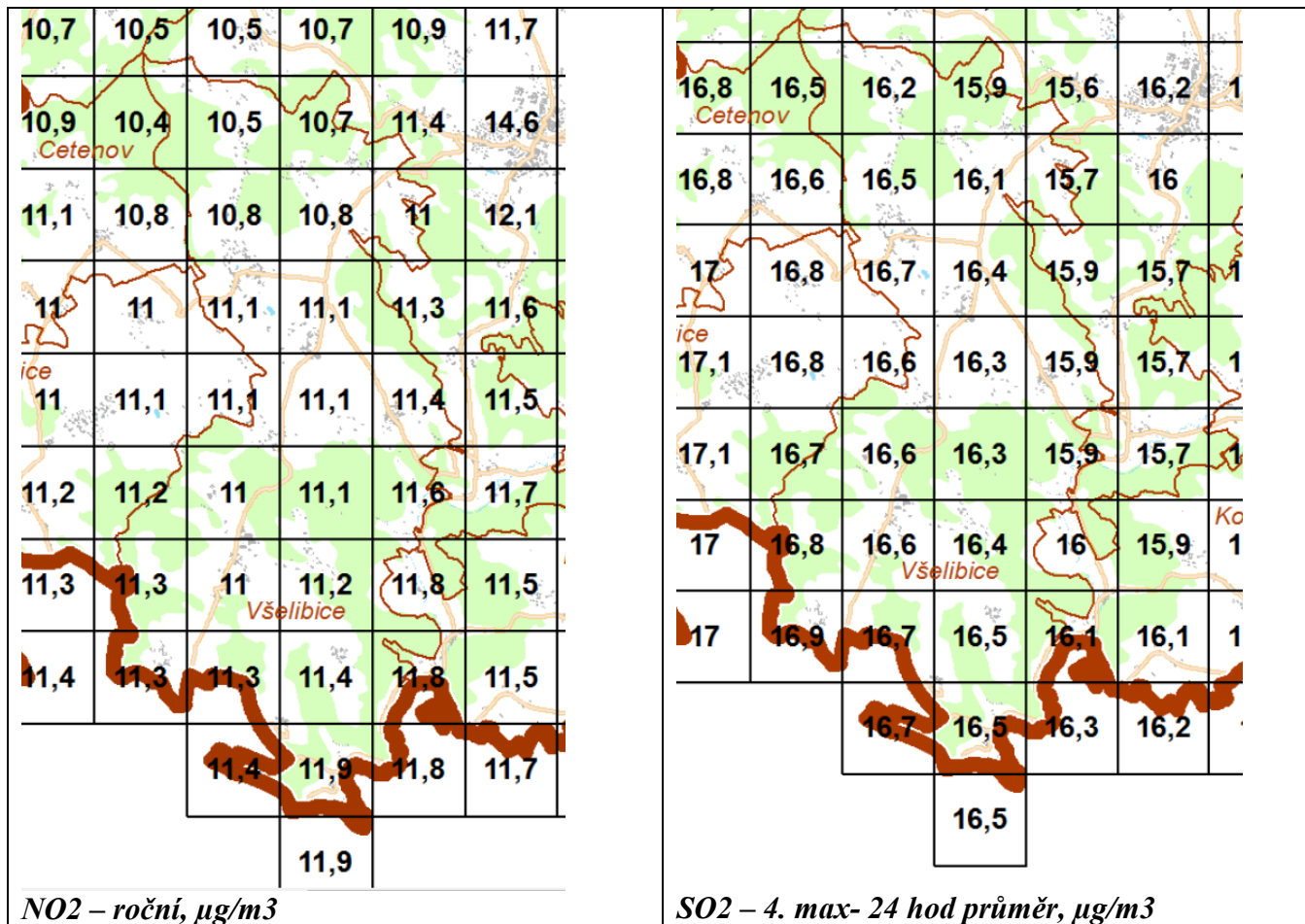
Ve správním území obce byly dle serveru ČHMÚ dosahovány v letech 2012-2016 klouzavé pětileté průměry koncentrací škodlivin uvedené v následujících přehledech.

Jak vyplývá z grafického znázornění, nejsou v území překračovány imisní limity žádné ze škodlivin.

Bez realizace Změny č. 2 ÚP by nedošlo k žádné změně této složky životního prostředí, při realizaci může potenciálně dojít k lokálnímu zvýšení imisních koncentrací zejména NO<sub>x</sub> a SO<sub>2</sub>, které jsou ale hluboko pod úrovní imisních limitů (jejich překračování tedy ani lokálně nenastane).

Obr. č. 7 Koncentrace škodlivin – klouzavé průměry 2012-2016





### Hydrogeologie

Území náleží do hydrogeologického rajonu č. 441 - Jizerský turon. Vzhledem k příznivému faciálnímu a tektonickému vývoji dochází na Českosudsku k mimořádné akumulaci podzemních vod. Největší zásoby jsou ve výborně puklinově propustných kvádrových křemenných pískovcích jizerského souvrství, kde se formuje vodohospodářsky významný kolektor.

Kolektor má volnou hladinu, která koresponduje s úrovní hladin ve zdejších povrchových vodotečích. Je dotován infiltrovaným podílem atmosférických srážek. Kolektor není chráněn žádnou souvislou nepropustnou krycí vrstvou a je zranitelný infiltrací povrchových zdrojů kontaminace.

Významnou hydrogeologickou funkci mají v zájmovém území žíly bazických vulkanitů (zejména Čertova zeď), na kterých dochází ke vzdouvání proudu podzemních vod turonského i cenomanského obzoru. Proto je zde možno získávat enormní vydatnosti podzemních vod vrtanými studnami. Často zde v příznivých poměrech vyvěrají i soustředěné přítoky podzemní vody – prameny.

Do řešeného území zasahují ochranná pásma vodních zdrojů využívaných pro veřejné zásobování vodou. Řešené území spadá do CHOPAV Severočeská křída.

Chemismus podzemních vod křídového útvaru je výsledkem řady geologických, strukturně-tektonických, paleografických i klimatických faktorů. Základními skupinami křídových vod jsou vody kalcium-bikarbonátové, kalcium-sulfatické a natrium-bikarbonátové. V oblasti kvádrových pískovců, která je charakteristická živým oběhem podzemní vody s volnou hladinou, tedy podzemní vody infiltračního původu dominuje typ kalcium-bikarbonátový, přičemž jejich mineralizace je nízká – činí obvykle několik málo desetin gramů na litr. Jsou nejvýhodnější k vodovodnímu zásobení pro nízkou tvrdost.

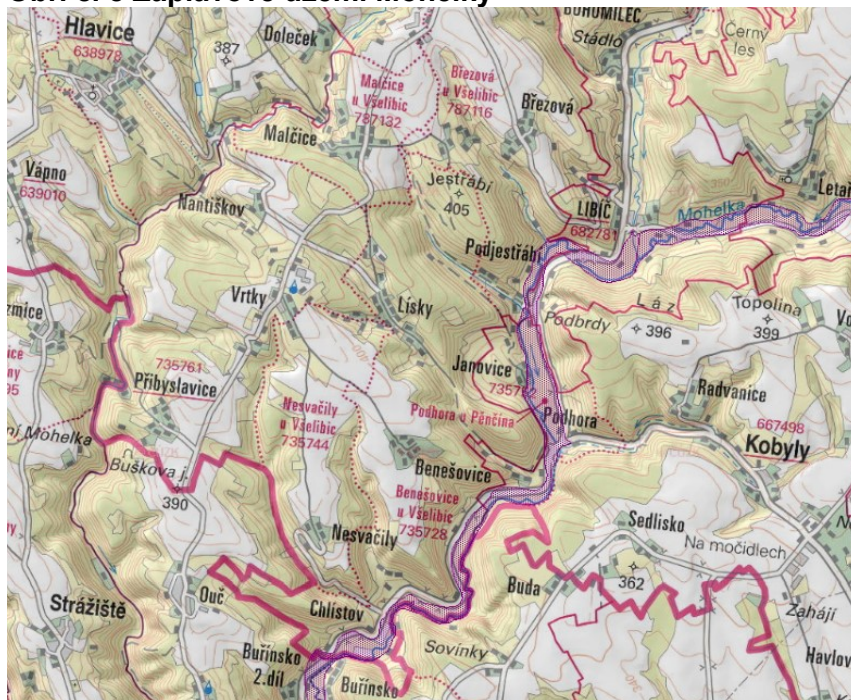
Mělké kvartérní kolektory - jednak je to báze navážek a šterkové resp. šterkopískové fluvialní polohy, o nichž lze hovořit jako o terasových sedimentech. Díky jejich příznivé průlinové propustnosti mají z kvartérních uloženin největší hydrogeologický význam právě fluvialní terasové šterkopískové sedimenty. Tyto horizonty obsahují vesměs obzory mělkých podzemních vod výhradně průlinového charakteru. Lokálně dochází i k vytvoření napjaté hladiny, a to díky vložkám nepropustných jílovitých či prachovitých zemin.

Nerealizace Změny č. 2 ÚP danou složku životního prostředí neovlivní.

#### Záplavová území

Jihovýchodní hranici zabírá záplavové území Mohelky, do něhož koncepce nenavrhuje žádné nové plochy.

**Obr. č. 8 Záplavové území Mohelky**



Nerealizace Změny č. 2 ÚP danou složku životního prostředí neovlivní.

#### Pedologie

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převažují dystrické kambizemě, v nejvyšších polohách jsou doplněny kambickými podzoly (geoportal.cenia.cz). Centrální část obce se nachází na modálních pseudoglejích.

Bez realizace Změny č. 2 ÚP by nebylo zasahováno do půdy nad stávající úroveň záboru pro plochy vymezené platným územním plánem.

#### Pozemky určené pro plnění funkce lesa

V řešeném území se vyskytují poměrně četné lesní porosty. Jedná se převážně o lesy ochranné a hospodářské.

Bez realizace Změny č. 2 ÚP by nebylo zasahováno do lesních pozemků nad stávající úroveň záboru pro plochy vymezené platným územním plánem.

Nemovité kulturní památky, archeologické památky

**Tab. 2 Nemovité kulturní památky, archeologické památky**

Číslo rejstříku	uz	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění	č.or.	IdReg
29442 / 5-4509	S	Liberec	Všelibice	Budíkov		sousoší Nejsvětější Trojice	při čp. 34		140819
13455 / 5-5461	P	Liberec	Všelibice	Budíkov	čp.3	venkovský dům	střední část obce, Z od hl. komunikace		123108
28582 / 5-4508	S	Liberec	Všelibice	Všelibice		smírčí kříž	při eč. 7 (pův. čp. 28)		139899

Část řešeného území je považována za území s archeologickými nálezy I a II. kategorie. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s vysokou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu. Před zahájením zemních prací je proto investor povinen svůj záměr oznámit organizaci oprávněné k provádění záchranného archeologického výzkumu (Archeologický ústav AV ČR Brno, popřípadě jiné) a této organizaci umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu na dotčeném území.

V řešeném území se nachází také památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány (jedná se o např. pomníky, památníky, kříže, sochy, aj.). Nerealizování Změny č. 2 ÚP by nemělo žádný vliv na nemovité kulturní památky, z hlediska archeologického by mohlo dojít s archeologicky cenným územím ke střetu, který může být ošetřen archeologickým průzkumem.

#### Biogeografie

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Všelibice nachází v provincii středoevropských listnatých lesů a podprovincii hercynské v bioregionu – 1.34 Ralském.

#### Fytogeografie a geobotanika

Z fytogeografického hlediska náleží zájmové území do oblasti mezofytika, obvodu Českomoravského mezofytika a fytogeografického okresu č. 53c Českodubská pahorkatina (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací v zájmovém území jsou převážně brusinkové borové doubravy (*Vaccinio vitis-idaeae-Quercetum*), ve střední části území se vyskytují bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*) (Neuhäuslová et al. 1998).

Nerealizování ÚP by znamenalo zachování stávajícího stavu zeleně bez vymezení nových ploch veřejné zeleně.

#### Ochrana přírody a krajiny

##### **Velkoplošná zvláště chráněná území**

Zájmové území se nenachází v žádném velkoplošném zvláště chráněném území.

### **Maloplošná zvláště chráněná území**

V řešeném území se nenachází žádná maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ).

### **Území soustavy Natura 2000**

V řešeném území se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000.

### **Památné stromy**

V zájmovém území se nachází jeden památný strom – Lípa ve Všelibicích.

### **Územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES regionální a místní úrovně. V řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

Místní ÚSES: Dle platného ÚP je na území obce vymezeno 13 lokálních biocenter vzájemně propojených lokálními biokoridory.

#### Regionální ÚSES:

Územím prochází regionální biokoridor RK666 Údolí Mohelky – Na Mohelce a zasahuje do něj regionální biocentrum RC 02 Čertova zeď.

**Obr. č. 9** Poloha řešeného území ve vztahu k regionálním a nadregionálním prvkům ÚSES (zdroj: ZÚR Libereckého kraje).



### Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se dle ÚAP ORP Liberec nachází dva registrované VKP – jedná se dva vzrostlé stromy, které jsou zaregistrovány jako VKP jihozápadně od Borku. Řada VKP je dle ÚAP ORP Liberec navržena k registraci.

### Přírodní parky

V zájmovém území nejsou vymezeny přírodní parky.

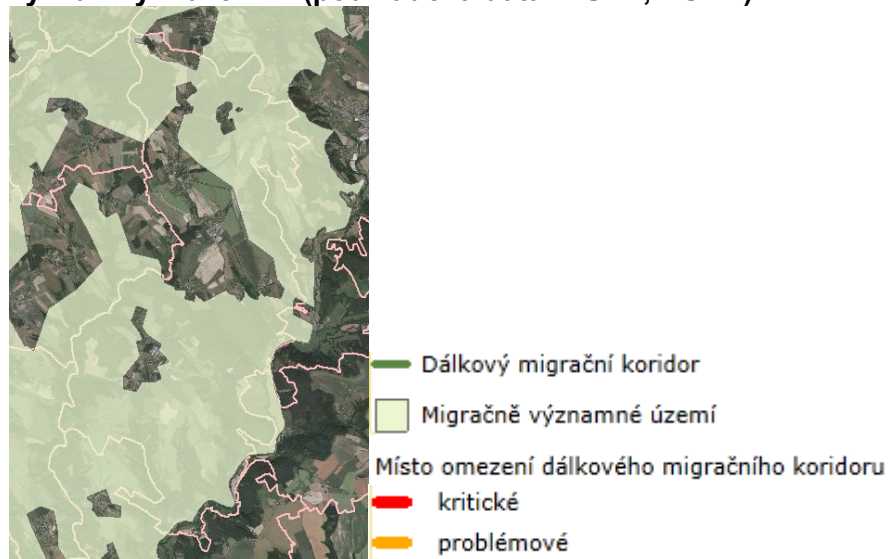
### Migrační prostupnost území

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK) vyčleněny. Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušen bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační prostupnost koridoru. Celková délka vymezených DMK v ČR je 10 060 km.

Zájmovým územím neprochází žádný dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny. Téměř celé zájmové území je součástí migračně významného území – viz následující obrázek.

**Obr. č. 10** Poloha řešeného území ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (podkladová data: ČÚZK, AOPK).





### **Krajinný ráz**

Obec Všelibice se nachází v Podještědí, území je výškové spíše méně členité. Obec Všelibice vznikla na území kolonizovaném ve 13. a 14. století. V obci je zachována řada původních staveb s dochovanými prvky lidové architektury.

#### Nemovitě kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území se nachází nemovitě kulturní památky, nachází se zde také památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány.

#### Typologie krajiny:

Dle Zásad územního rozvoje Libereckého kraje náleží území obce do krajinné oblasti 10 – Českodubsko-Hodkovicko, podoblasti krajinného rázu: 10a – Českodubsko.

### **Koeficient ekologické stability krajiny**

Číselným údajem, který dokáže charakterizovat krajinu, je tzv. koeficient ekologické stability (KES), který poměřuje stabilní a nestabilní krajinnotvorné prvky. Jde o nejjednodušší způsob výpočtu, který nezohledňuje hodnocení konkrétního stavu těchto prvků.

Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů, tzn., že se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončeném působení cizího činitele k normálu. Protože potenciálními nositeli ekologické stability krajiny jsou přirozené ekosystémy, racionální využívání krajiny je nejen nevylučuje, ale nutně zahrnuje jejich trvalou existenci.

Výsledné určení hodnoty ekologické stability konkrétního území, resp. administrativní jednotky, je vyjádřeno koeficientem ekologické stability (KES). Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny daného území a míře problémů, které se v ní vyskytují. Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků ve zkoumaném území. Ekologicky stabilní plochy: lesy, louky, pastviny, zahrady, vinice, ovocné sady, rybníky, ostatní vodní plochy. Ekologicky nestabilní plochy: orná půda, chmelnice, zastavěné plochy, ostatní plochy.  $KES = \frac{\text{stabilní ekosystémy}}{\text{nestabilní ekosystémy}} = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty} + \text{sady}}{\text{orná půda} + \text{zastavěné plochy a nádvoří}}$

Řešené území spadá do vcelku vyvážené krajiny s KES 1-3, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

Bez realizace Změny č. 2 ÚP by zůstal KES zachován beze změn, realizace navrhovaných zastavitelných ploch KES mírně sníží díky zvýšení podílu zastavěných ploch.

### **Další výše neuvedené obecné předpoklady vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.**

Bez uplatnění územně plánovací dokumentace by

- nebyl umožněn další rozvoj obce,
- nebylo by možno zajistit v plné míře potřebné respektování nadřazené územně plánovací dokumentace,
- bez vymezení nových rozvojových ploch jak pro bydlení, tak pro podnikání by byl narušen hospodářský a sociální pilíř trvale udržitelného rozvoje,
- nebyly by dostatečně specifikovány podmínky využití navrhovaných ploch, což by dále mohlo přinést problémy v následných správních řízeních.

#### 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Za ovlivněnou složku životního prostředí je považován zemědělský půdní fond (ZPF) a PUPFL. Dále je nutno zvažovat potenciální ovlivnění krajinného rázu, v menší míře také ovzduší, prostředí související s vodou a hluková zátěž.

##### Půda

Zábor ZPF je potřebný pro vytvoření uceleného vzhledu a funkčnosti systémů obce, a to jak pro zastavitelné, tak nezastavitelné území. Tento vliv je svým rozsahem významný, ovšem zahrnuje výhradně půdy třídy ochrany IV a V, což jeho dopady snižuje.

Strukturu území tvoří:

**Tab. 3 Struktura využití území** (Zdroj: <http://www.csu.cz>, data k 31.12.2019)

	31. 12. 2018	31. 12. 2019
<b>Celková výměra</b>	1 844,46	1 844,47
<b>Zemědělská půda</b>	984,95	984,77
Orná půda	585,00	584,96
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	67,66	67,63
Ovocný sad	8,75	8,75
Trvalý travní porost	323,54	323,43
<b>Nezemědělská půda</b>	859,50	859,70
Lesní pozemek	755,72	755,72
Vodní plocha	4,46	4,46
Zastavěná plocha a nádvoří	19,19	19,25
Ostatní plocha	80,13	80,27

Zemědělská půda tvoří 53,4% rozlohy správního území obce, lesy 41%, zastavěná a ostatní a zastavěná plocha 5,4%, zbývající podíl tvoří vodní plochy.

##### **Charakteristika půd v řešeném území**

V řešeném správním území obce Všelibice budou změnou č. 2 dotčeny půdy zařazené v klimatickém regionu 7 s charakteristikou:

**Tab. 4 Charakteristika klimatických regionů**

Charakteristika klimatických regionů

Číselný kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10 C	Průměrná roční teplota C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období v procentech	Vláhová jistota
7	MT 4	mírně teplý, vlhký	2200 - 2400	6 - 7	650 - 750	5 - 15	> 10

Dotčené půdy jsou charakterizovány hlavní půdní jednotkou:

**Tab. 5 Charakteristika hlavních půdních jednotek**

13	Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období
14	Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry
31	Kambizemě modální až arenické, eubazické až mezobazické na sedimentárních, minerálně chudých substrátech - pískovce, křídové opuky, permokarbon, vždy však lehké, bez skeletu až středně skeletovité, málo vododržné, vysušné
40	Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
58	Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

Realizace Změny č. 2 ÚP bude vyžadovat malou změnu záboru zemědělské a lesní půdy v rozsahu ZPF 0,9466 ha (půdy I., II. a omezeně V. třídy ochrany) a PUPFL 0,2735 ha.

#### Kvalita ovzduší

Na základě rozptylového modelu zveřejněného na stránkách ČHMÚ nebyly v pětiletí 2012-2016 v řešeném území překračovány imisní limity pro ochranu zdraví lidí nebo pro ochranu ekosystémů; území tedy náleží k oblastem s kvalitním ovzduším. K významnému dosahu pachových látek ze stávajícího zemědělského areálu nedochází.

Realizace Změny č. 2 ÚP povede k postupnému velmi malému zvýšení imisní zátěže z důvodu navýšování obslužné dopravy nových návrhových ploch a zvýšení počtu malých zdrojů – vytápění objektů, a z důvodu provozu nového spalovacího zdroje v ploše rozšíření zemědělské výroby. Plocha Z2168 může být rovněž v případě umístění bioplynové stanice zdrojem pachových látek a omezeně i hluku z pojezdu vozidel, avšak pouze při jejím nevhodném provozování.

#### Hluková zátěž

V území se nenacházejí významné zdroje hluku, které by vedly k překračování hygienických hlukových limitů.

Největším hlukovým zdrojem jsou linie komunikací III. tř., silnice II. třídy prochází přes řešené území jen okrajově mimo obytnou zástavbu.

#### Lesní porosty

Na území obce Všelibice zauímají lesní porosty plochu 755 ha, což odpovídá cca 41 % celkové rozlohy správního území obce. V plochách, které jsou předmětem Změny č. 2 ÚP, se jedná převážně o lesy listnaté.

#### Voda

V širším území se vyskytuje několik zdrojů podzemní i povrchové vody, které jsou využívány pro hromadné zásobování pitnou vodou, s vyhlášenými ochrannými pásmy zasahujícími do řešeného území.

Území leží v oblasti CHOPAV Severočeská křída.

#### Krajinný ráz

Dle Zásad územního rozvoje Libereckého kraje náleží území obce do krajinné oblasti 10 – Českokubsko-Hodkovicko, podoblasti krajinného rázu: 10a – Českokubsko.

Z hlediska využití se jedná o krajinu lesní a lesozemědělskou.

#### *Lesozemědělské krajiny*

Krajiny charakteristické typickými mozaikami polí, luk a pastvin s (pro zemědělství) méně příhodnými plochami. Většinou jde o členitější pahorkatiny. Stepní elementy zde často chybí, zvýšená biodiverzita je podmíněná lesními ekotony.

Tyto typy jsou charakteristické pro kolonizační krajiny středověku od 13. století a novověku, jako reakce na méně příhodné přírodní podmínky pro zemědělství.

Pro území je typická mozaika lesních a bezlesých ploch, někdy v členitějším reliéfu a horších klimatických podmínkách, v širokých říčních nivách jako reakce na různý stupeň podmáčení. Součástí jsou zde i sídla, louky, pastviny a speciální kultury. Jde o nejběžnější typ krajiny u nás.

#### *Lesní krajiny*

Od konce poslední doby ledové byla u nás tato krajinná matrice nejrozšířenější. Dnes se nejvíce uplatňuje v místech, kde je ztíženo zemědělské využití – pohoří, říční nivy, váté písky, strmé svahy apod. V úrodných oblastech se zachovaly rozsáhlé komplexy spíše vzácně – např. jako obory k chovu lovné zvěře.

Plocha této matrice je člověkem soustavně snižována již od neolitu. Nejmenší výměry dosáhla ve 14. století. Od 18. století se začalo území ČR ve větší míře opět zalesňovat, tento trend pokračuje pomalu dodnes. Od 19. století jsou často vysazovány velkoplošné smrkové monokultury.

V dnešní době je prakticky na celém území ČR pozměněna původní druhová skladba dřevin ve prospěch smrku, často jsou využívány pro ČR nepůvodní druhy dřevin. Obnova lesa je dnes často uplatňována v pravidelných geometrických útvarech.

Krajina je zčásti zalesněná, převažují smíšené porosty. Ve svazích, mírnějších údolích a místy až na hřebenech jsou louky a pastviny.

Území je s ohledem na členitost a poměrně velký podíl lesů méně přehledné.

#### Pobyťová pohoda

Pobyťová pohoda nepatří k přesně definovatelným pojmům, a lze ji proto popsat pouze obecně. V současné době je obytná zástavba situována v klidném prostředí. Dopravní tahy v území nepatří

k vysoce zatíženým, v území se nevyskytují významné zdroje hluku a pachových látek. Potenciálně může při realizaci plochy Z2168 (v případě umístění bioplynové stanice) dojít ke zvýšení dopravní zátěže v území a také ke zvýšení emisí pachových látek. Při správném provozování bioplynové stanice se ale zejména s přihlédnutím k přeložce příjezdové komunikace do plochy Z2166 nepředpokládá dosah negativních vlivů bioplynové stanice k obytné zástavbě.

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.**

Hlavním potenciálním problémem je možný vliv na povrchové a podzemní vody při mírně zvýšené potřebě odvádění dešťových vod, nedokonalém odkanalizování území obce a možný negativní vliv vody z hlediska zvýšených nároků pro zásobování pitnou vodou i vodou užitkovou.

Do řešeného území zasahuje vyhlášené záplavové území, u něhož se ale nepředpokládá významné negativní ovlivnění realizací koncepce.

Zvláště chráněná území ani soustava Natura 2000 nebudou realizací Změny č. 2 ovlivněny (v řešeném území se nevyskytují).

Zastavěné území obce je oklopeno migračně významným územím, je proto nutné zachovat prostupnost krajiny v minimálně stejném rozsahu jako dosud. Realizace navrhovaných ploch migrační potenciál území negativně neovlivní.

## **6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE,**

včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných (vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Není-li dále u hodnocení jednotlivých složek životního prostředí uvedeno jinak, jsou vlivy na jednotlivé složky považovány za trvalé, s odkladným začátkem působení vlivu na dobu zahájení realizace plochy.

Vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky jsou u předloženého návrhu ÚP považovány za zanedbatelné, neboť v návrhu nejsou navrhovány žádné demolice zástavby a je zachováván architektonický a urbanistický ráz sídla.

Při číselném hodnocení ploch byla použita stupnice:

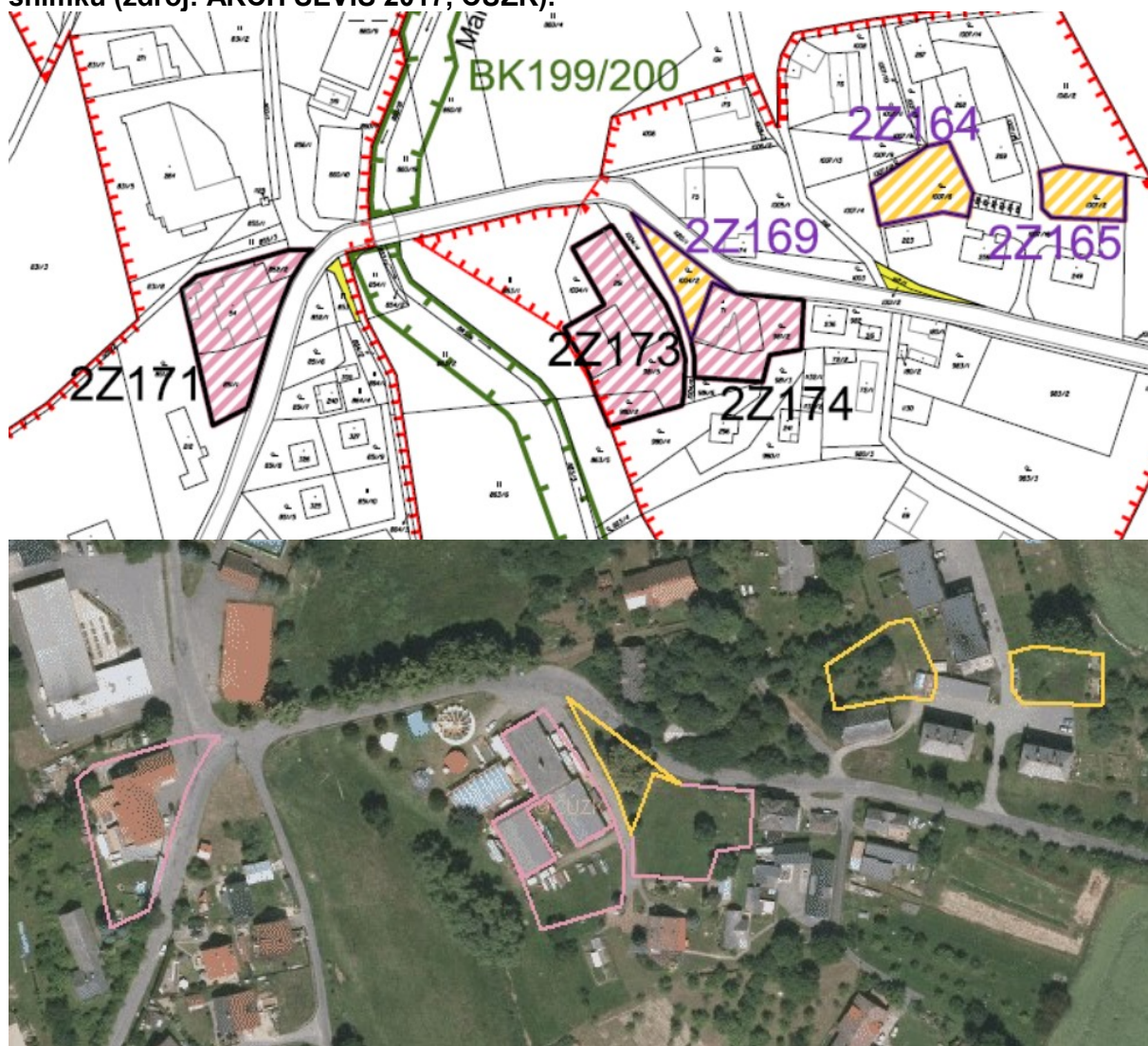
**-2 významný negativní vliv, -1 nevýznamný negativní vliv, 0 bez prokazatelného vlivu, +1 nevýznamný pozitivní vliv, +2 významný pozitivní vliv**

Za významný negativní vliv je považován vliv, který:

- je trvalý nebo rozsáhlý v prostoru a čase; jedná se zejména o vliv na zábor půdy, na krajinný ráz nebo odtokové poměry,
- vede k překročení imisních nebo jiných legislativně stanovených limitů,
- není v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- má negativní dopad na ekologicky citlivé nebo významné území, zvláště chráněné druhy fauny nebo flóry, na kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

## 6.1 Hodnocení jednotlivých ploch

Obr. č. 11 Plochy 2Z173-165, 2Z169 a 2Z171 na hlavním výkresu návrhu změny ÚP a leteckém snímku (zdroj: ARCH SEVIS 2017, ČÚZK).



### **2Z173 – Plochy smíšené – občanské vybavení, služby a bydlení**

Plocha se nachází v místní části Všelibice. Navazuje na areál bývalé mateřské školy. V ploše se nachází mozaika lučních porostů a ruderální vegetace (mozaika biotopů X5 a X7). Plocha je využívána pro skladování strojů, zemědělské techniky a různých materiálů. Do jihozápadního okraje plochy zasahuje koruna třešně (*Prunus sp.*). Plocha navazuje na stávající strukturu sídla a její realizace není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Potenciální negativní vlivy realizace plochy mohou spočívat ve zvýšení produkce odpadních vod a odběru pitné vody, zvýšení produkce emisí vlivem případného vytápění nebo pojezdu vozidel. Zpevněním povrchu může docházet k zrychlení odtoku vody z území, ale jedná se o plošně malý pozemek, změna odvodnění bude tedy jen zanedbatelná. Vlivy na hlukovou situaci budou nevýznamné. Negativní ovlivnění krajinného rázu zde nenastane.

Navrhovaná plocha nepřináší do území významně negativní vliv na krajinný ráz, vodu, půdu, přírodu, ovzduší, hluk či zdraví obyvatelstva.

**Plochu je možno realizovat bez podmínek nad rámec regulativů ve výrokové části ÚP.**

**Celkový pohled na plochu 2Z173 od jihozápadu.**



#### **2Z174 – Plochy smíšené – občanské vybavení, služby a bydlení**

Plocha se nachází v místní části Všelibice v sousedství pošty. Na ploše se nachází mozaika intenzivně obhospodařovaný luční porostů, několika vzrostlých dřevin a keřů - částečně se jedná o odrostlé kulturní výsadby (mozaika biotopů X1, X5 a X12). V centrální části plochy se nachází vzrostlejší javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Plocha navazuje na stávající strukturu sídla a její realizace není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Potenciální negativní vlivy realizace plochy mohou spočívat ve zvýšení produkce odpadních vod a odběru pitné vody, zvýšení produkce emisí vlivem případného vytápění nebo pojezdu vozidel. Zpevněním povrchu může docházet k zrychlení odtoku vody z území, ale jedná se o plošně malý pozemek, změna odvodnění bude tedy jen zanedbatelná. Vlivy na hlukovou situaci budou nevýznamné. Negativní ovlivnění krajinného rázu zde nenastane.

Navrhovaná plocha nepřináší do území významně negativní vliv na krajinný ráz, vodu, půdu, přírodu, ovzduší, hluk či zdraví obyvatelstva.

**Plochu je možno realizovat bez podmínek nad rámec regulativů výrokové části územního plánu.**

**Celkový pohled na plochu Z2174 od jihozápadu.**



**Z2164 – Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství, veřejná zeleň**

Plocha se nachází u bytových domů a je navržena pro obecně užívaná veřejná prostranství. Ve východní části plochy se nachází část intenzivně sečeného vnitřního dvora mezi domy, okraj stávající komunikace a dvě plechové garáže, střední část plochy je tvořena částečně zarostlou betonovou plochou, na níž směrem k západu navazuje porost náletových dřevin (mozaika biotopů X1, X5 a X6). V porostu dřevin se vyskytují následující dřeviny: javor klen (*Acer pseudopatanus*), líska obecná (*Corylus avellana*), hloh jednobližný (*Crataegus monogyna*), třešeň (*Prunus sp.*), jabloň domácí (*Malus domestica*). V západní části plochy se nachází četné deponie zahradního odpadu. Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na této ploše možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Plocha Z164 generuje potenciální mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. V případě, že zůstanou vzrostlé dřeviny na ploše zachovány nebo bude provedena náhradní výsadba, bude vliv této plochy na přírodu a krajinu nevýznamný.

Potenciální negativní vlivy navrhované plochy jsou zanedbatelné - předpokládá se možnost pouze realizace drobných staveb slučitelných s účelem veřejných prostranství, např. dětská hřiště, sezení na lavičkách s doplněním zeleně apod. Vlivy na hlukovou situaci budou nevýznamné. Negativní ovlivnění krajinného rázu zde nenastane.

Navrhovaná plocha nepřináší do území negativní vliv na krajinný ráz, vodu, přírodu, ovzduší, hluk či zdraví obyvatelstva.

**Plochu je možno realizovat bez podmínek nad rámec regulativů výrokové části územního plánu.**



**Pohled na východní část plochy 2Z164.**



**Pohled na západní část plochy 2Z164.**



**2Z165 – Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství, veřejná zeleň**

Plocha se nachází u bytových domů a je navržena pro obecně užívaná veřejná prostranství. Na ploše se nachází intenzivně sečené travní porosty v okolí bytových domů, dva ovocné stromy (jabloně) a několik drobných záhonků (biotopy X3, X5, X13). Plocha navazuje na stávající strukturu sídla a její realizace není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Potenciální negativní vlivy navrhované plochy jsou zanedbatelné - předpokládá se možnost pouze realizace drobných staveb slučitelných s účelem veřejných prostranství, např. dětská hřiště, sezení na lavičkách s doplněním zeleně apod. Vlivy na hlukovou situaci budou nevýznamné. Negativní ovlivnění krajinného rázu zde nenastane.

Navrhovaná plocha nepřináší do území negativní vliv na krajinný ráz, vodu, půdu, přírodu, ovzduší, hluk či zdraví obyvatelstva.

**Plochu je možno realizovat s podmínkou: v maximální možné míře zachovat stávající zeleň.**

**Pohled na plochu 2Z165.**



**2Z169 – Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství, veřejná zeleň**

Plocha Z169 je navržena pro veřejnou zeleň sloužící k obecnému užívání. Nachází se v proluce mezi komunikacemi a zástavbou. Na většině plochy Z169 se nachází intenzivně sečené luční porosty a kulturní výsadby dřevin (biotopy X1 a X5). Jedná se o hodnotnou vrostlou lípu srdčitou v centrální části plochy, dvě mladší borovice a jabloň. Doporučujeme zachovat hodnotnou starou lípu v centrální části plochy. Rozsah a způsob provedení případného kácení ostatních dřevin na ploše je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Realizace této plochy je za dodržení navržených opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny akceptovatelná.

Potenciální negativní vlivy navrhované plochy jsou zanedbatelné - předpokládá se možnost pouze realizace drobných staveb slučitelných s účelem veřejných prostranství, např. dětská hřiště, sezení na lavičkách s doplněním zeleně apod. Vlivy na hlukovou situaci budou nevýznamné. Negativní ovlivnění krajinného rázu zde nenastane.

Navrhovaná plocha nepřináší do území negativní vliv na krajinný ráz, vodu, půdu, přírodu, ovzduší, hluk či zdraví obyvatelstva.

***Plochu je možno realizovat s podmínkou: v maximální možné míře zachovat stávající zeleň, především lípu srdčitou. Případné kácení jiných dřevin realizovat v mimoprodukčním období říjen až březen a zajistit náhradní výsadbu.***

**Celkový pohled na plochu 2Z169 s hodnotnou starou lípou.**



**2Z171 – Plochy smíšené – občanské vybavení, služby a bydlení**

Plocha se nachází v místní části Všelibice a zahrnuje stávající budovu s obchodem potravin a bezprostřední okolí domu. Předmětem změny je návrh využití plochy i pro bydlení. Na ploše se nachází zástavba, zpevněné plochy a oplocená zahrada s kulturními výsadbami dřevin – ovocné a okrasné dřeviny (biotop X1). Realizace plochy není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Potenciální negativní vlivy navrhované plochy mohou spočívat v závislosti na konkrétním využití především ve zrychlení odtoku vody z území vlivem zpevnění nových ploch, v malém ovlivnění hlukové situace vlivem pojezdu osobních vozidel, a v malém ovlivnění kvality ovzduší vlivem zprovoznění nového nevyjmenovaného zdrojem znečišťování ovzduší (vytápění objektu v ploše). Celkové negativní vlivy realizace plochy budou nevýznamné. Negativní ovlivnění krajinného rázu zde nenastane.

Navrhovaná plocha nepřináší do území negativní vliv na krajinný ráz, vodu, půdu, přírodu, ovzduší, hluk či zdraví obyvatelstva.

***Plochu je možno realizovat bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.***

**Celkový pohled na plochu 2Z171.**



Obr. č. 12 Plocha 2Z172 na hlavním výkresu návrhu změny ÚP a leteckém snímku (zdroj: ARCH SEVIS 2017, ČÚZK).



### **2Z172 – Plochy smíšené – občanské vybavení, služby a bydlení**

Plocha se nachází v místní části Vrtky, předpokládá se zde výstavba budovy hasičské zbrojnice a knihovny. Zbývající část plochy tvoří oplocená zahrada (biotop X1). Realizace plochy není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Potenciální negativní vlivy navrhované plochy mohou spočívat v závislosti na konkrétním využití především ve zrychlení odtoku vody z území vlivem zpevnění nových ploch, v malém ovlivnění hlukové situace vlivem pojezdu osobních i nákladních vozidel, a v malém ovlivnění kvality ovzduší vlivem zprovoznění nového nevyjmenovaného zdrojem znečišťování ovzduší (vytápění objektu v ploše). Celkové negativní vlivy realizace plochy budou nevýznamné. Negativní ovlivnění krajinného rázu zde nenastane.

Navrhovaná plocha nepřináší do území negativní vliv na krajinný ráz, vodu, půdu, přírodu, ovzduší, hluk či zdraví obyvatelstva.

***Plochu je možno realizovat bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.***

### **Celkový pohled na plochu 2Z172.**



### **2Z166 – Plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace**

Plocha 2Z166 je navržena pro obslužnou komunikaci ke stávajícímu zemědělskému areálu. V platném ÚP byla obslužná komunikace navržena v ploše Z192 východně od plochy 2Z166. Plocha se nachází na intenzivně obhospodařovaném poli (biotop X2). Obslužná komunikace se předpokládá zpevněná s bezprašným povrchem, s ohledem na vzdálenost od obytné zástavby budou splněny i hlukové vlivy z obslužné dopravy k bioplynové stanici.

Plocha 2Z166 vyžaduje zábor zemědělské půdy v rozsahu 0,3126 ha, z toho 0,3010 ha jsou půdy II. třídy ochrany, zbytek půdy V. třídy ochrany.

Plocha 2Z166 je náhradou za méně vyhovující trasu obslužné komunikace, tedy změny v záborech půdy budou jen málo významné. Vzhledem k tomu, že zůstane zachována jen jedna trasa, nedojde ke zvýšení fragmentace krajiny, a ani prostupnost území se s ohledem na malou šířku komunikace a předpokládanou nízkou intenzitu průjezdů nezmění.

Vlivy plochy na veřejné zdraví nenastanou. Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné.

***Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec regulativů výrokové části ÚP.***

***Celkový pohled na plochu 2Z166 od jihovýchodu od zemědělského areálu.***



Obr. č. 13 Plochy 2Z166, 2Z168 a Ze2 na hlavním výkresu návrhu změny ÚP a leteckém snímku (zdroj: ARCH SEVIS 2017, ČÚZK). **prosím vyměnit výřez hlavního výkresu za novější, nemám ho k dispozici (bez Ze1) Vyměnil jsem.**

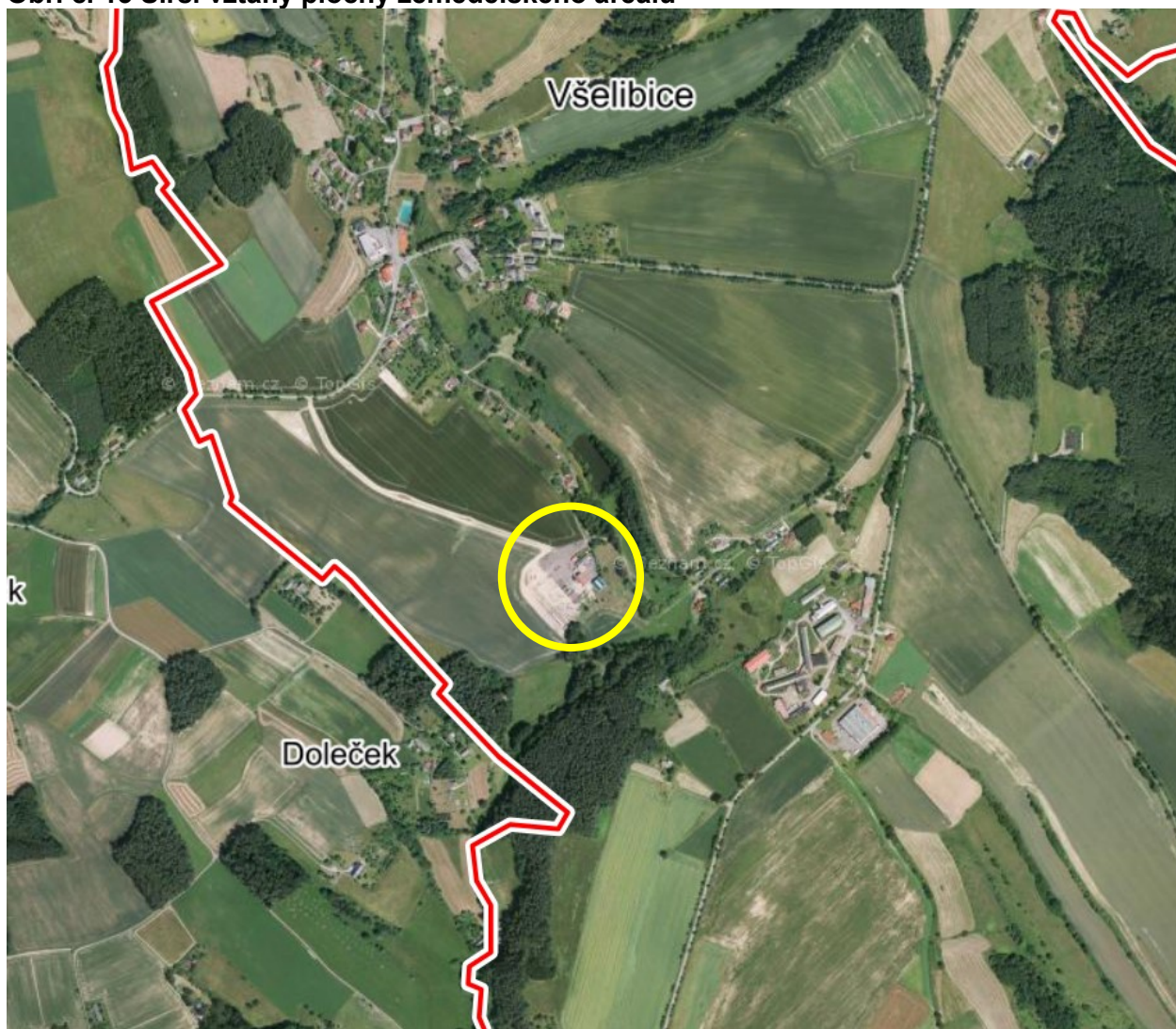


### 2Z168 – Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

Plocha 2Z168 navazuje na stávající zemědělský areál z důvodu jeho rozšíření a dostavby. Ve stávající ploše zemědělské výroby byly nedávno dostavěny další technologie. V místě plochy 2Z168 se nachází převážně okraje intenzivně obhospodařovaných polí a stávající zpevněné plochy v rámci oplocené části areálu (mozaika biotopů X1, X2, X6). V jižní části plochy se nachází intenzivně obhospodařovaný luční porost s několika mladšími dřevinami (dub letní, vrba). Dle dostupných podkladů je v této ploše uvažováno o budoucí výstavbě bioplynové stanice.

Lze očekávat, že stavba bioplynové stanice bude mít mírně negativní vliv na místní krajinný ráz, resp. přírodu a krajinu – jedná se o stavbu s potenciálně větší výškou a obestavěným prostorem budov, bude ale záležet na konkrétním technickém provedení. Lokalita plánované výstavby není pohledově příliš exponovaná a navazuje na stávající zemědělské stavby, vymezení plochy 2Z 168 je proto z hlediska ochrany přírody a krajiny akceptovatelné. Technicistní vjem staveb v ploše je možno zmírnit výsadbou zeleného pásu podél hranice plochy.

Obr. č. 13 Širší vztahy plochy zemědělského areálu



**Pohled na severní část plochy 2Z168.**



**Pohled na západní část plochy 2Z168 přes stávající zemědělský areál.**



**Pohled na jižní část plochy 2Z168.**





Plocha se nachází ve vzdálenosti 200-230 m od roztroušené obytné zástavby. Z hlediska hlukového se jedná o dostatečnou vzdálenost, takže lze předpokládat, že vlivem provozu staveb v ploše nedojde k rušení v objektech hygienické ochrany.

V území je rovnoměrně rozvrstveno proudění vzduchu z jednotlivých směrů, mírně převažuje jihozápadní proudění:

**Tab. č. 6 Větrná růžice dle ČHMÚ (zdroj: dokumentace Odchovna dobytka v Lískách, obec Všelibice, S. Vlach, 2006)**

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost ze směru (%)	9,71	11,5	4,19	9,71	6,77	17,1	9,12	11,9	20

Při standardním provedení stavby, zakrytáním všech jímek a při běžném provozu lze předpokládat, že dosah emisí škodlivin včetně pachových látek k zástavbě nebude dosahovat. Přitom je uvažováno s emisemi ze spalování bioplynu v běžných kogeneračních jednotkách a s emisemi z nakládání se vstupy do bioplynové stanice (hnůj, kejda, zemědělské plodiny). V žádném případě nebude docházet k takovým emisím, které by mohly poškodit veřejné zdraví.

Doprava surovin do areálu bude vedena převážně mimo obytnou zástavbu, stejně jako odvoz a aplikace digestátu. Tak budou minimalizovány negativní vlivy na hlukovou a imisní situaci z hlediska dopravy.

Z hlediska vlivu na vody bude stavba v ploše standardně zabezpečena izolací podloží v místech nakládání se vstupními a výstupními produkty. Spotřeba vody pro provoz staveb v ploše nebude významná, stejně jako produkce odpadů.

Realizace plochy bude vyžadovat zábor zemědělské půdy 0,6340 ha (z toho 0,5630 ha II. tř. ochrany a 0,03 ha I. tř. ochrany) a 0,1885 ha PUPFL. Jedná se o plochu akceptovatelnou s ohledem na potřebu zajištění rozvoje zemědělského areálu mimo dosah vlivů k obytné zástavbě.

V ploše bude realizován vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší – bioplynová stanice a kogenerační jednotka.

Plocha bude bez významných negativních vlivů při splnění provozních podmínek:

- volba tlumených barev objektů a výsadba zeleného pásu v hranici plochy pro snížení negativních vlivů na krajinný ráz,
- zhodnocení dosahu hlukových vlivů bioplynové stanice hlukovou studií a emisních vlivů rozptylovou studií v rámci územního řízení,
- technické provedení všech objektů, činností a technologií splňujících BAT z hlediska ochrany ovzduší a vod pro daný druh technologie,
- vedení obslužné dopravy pokud možno mimo obytnou zástavbu.

**Z hlediska územního plánování nenavrhuje zpracovatelka SEA žádné podmínky a plochu doporučuje k realizaci.**

### **Ze2 – Plochy zemědělské - orná půda a trvalé travní porosty**

Plocha je navržena jižně od plochy 2Z168, zahrnuje okraj stávajícího intenzivně obhospodařovaného pole, intenzivně obhospodařované luční porosty a navazující porost náletových dřevin v okraji lesního porostu (biotopy X2, X5 a X12). Okraj lesního porostu je tvořen dubem letním (*Quercus robur*), v interiéru lesa převažuje habr obecný (*Carpinus betulus*) a bříza bělokora (*Betula pendula*), v keřovém patru je četná líska obecná (*Corylus avellana*). Dotčený pozemek je veden jako lesní půda – plocha tak generuje zábor 850 m<sup>2</sup> PUPFL. Aktuálně je část plochy jako orná půda a TTP již

využívána. Návrh souvisí s plochou 2Z168 pro rozšíření zemědělského areálu. Důvodem jejího vymezení je zmenšení OP lesa, které by jinak výrazně omezilo plochu zemědělské výroby. Dřeviny nacházející se na ploše představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Odstranění dřevin je nutné provést mimo hnízdní období a způsob jeho provedení kácení konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Plocha bude z důvodu záboru PUPFL a možného kácení dřevin generovat mírně negativní vliv na půdu a přírodu a krajinu. S ohledem na deklarovaný účel odnětí je možno dřeviny v ploše zachovat. Pokud by bylo takto postupováno, bylo by odnětí pozemku z PUPFL pouze formální a k negativnímu vlivu na jednotlivé složky životního prostředí by nedošlo.

***Plocha je doporučena k realizaci při splnění podmínky: v maximální možné míře zachovat vzrostlou zeleň v ploše.***

***Pohled na plochu Ze2 od severu.***



***Pohled do interiéru lesního porostu na ploše Ze2.***



Obr. č. 14 Plocha 2Z170 na hlavním výkresu návrhu změny ÚP a leteckém snímku (zdroj: ARCH SEVIS 2017, ČÚZK).



### **2Z170 – Plochy smíšené – občanské vybavení, služby a bydlení**

Plocha se nachází jižně od místní části Roveň. Jedná se o budovu původního hostince, je rekonstruován pro trvalé bydlení. Na ploše se nachází stávající zástavba a zahrada s lučním porostem a několika vzrostlými stromy – bříza bělokorá, třešně, ořešáky (biotop X1, X5, X13). Realizace plochy není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Dřeviny nacházející se na ploše představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Případné odstranění dřevin je nutné provést mimo hnízdní období a jeho rozsah a způsob provedení kácení konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Potenciální negativní vlivy realizace plochy mohou spočívat ve zvýšení produkce odpadních vod a odběru pitné vody, zanedbatelného zvýšení produkce emisí vlivem případného vytápění nebo pojezdu vozidel. Zpevněním povrchu může docházet k zrychlení odtoku vody z území, ale jedná se o plošně malý a částečně již zpevněný pozemek, změna odvodnění bude tedy jen zanedbatelná. Vlivy na hlukovou situaci budou nevýznamné. Negativní ovlivnění krajinného rázu zde nenastane.

Navrhovaná plocha nepřináší do území sledovatelný negativní vliv na krajinný ráz, vodu, půdu, přírodu, ovzduší, hluk či zdraví obyvatelstva.

***Plochu je možno realizovat bez podmínek nad rámec regulativů výrokové části územního plánu.***

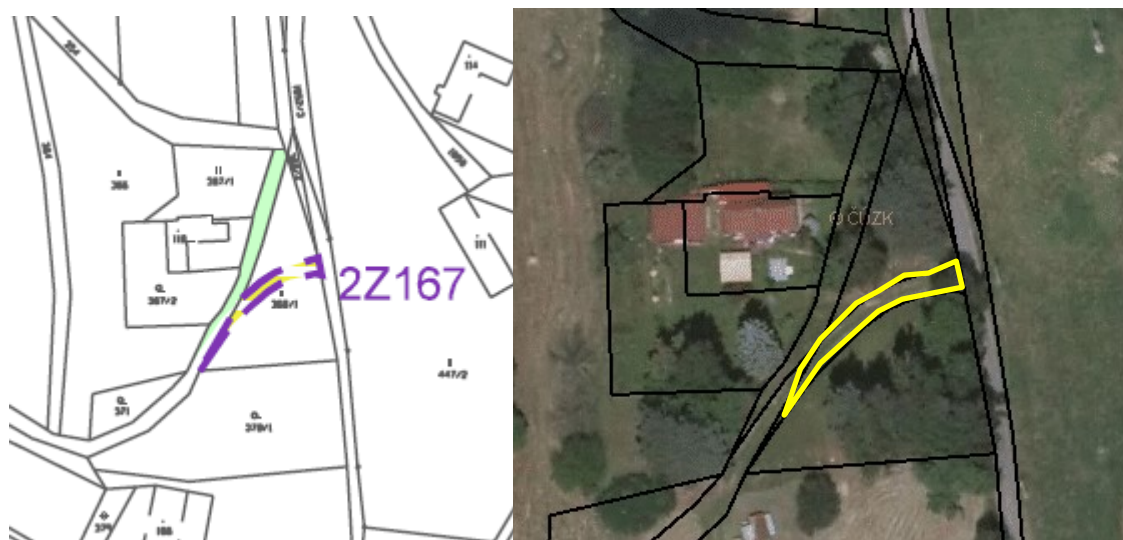
### ***Pohled na budovu bývalého hostince na ploše 2Z170.***



**Zahrada s ovocnými stromy na ploše 2Z170.**



**Obr. č. 15** Plocha 2Z167 na hlavním výkresu návrhu změny ÚP a leteckém snímku (zdroj: ARCH SEVIS 2017, ČÚZK).



**2Z167 – Plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace**

Plocha 2Z167 je navržena pro obslužnou komunikaci. V místě plochy se nachází stávající nebezpečná komunikace vedená lučním porostem (biotop X5, X6). Realizace plochy není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Vlivy plochy na jednotlivé složky životního prostředí jsou zanedbatelné.

***Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec regulativů výrokové části ÚP.***

**Pohled na plochu Z2167 od jihozápadu směrem ke stávající komunikaci.**



**Tab. č. 7 Tabulkové hodnocení ploch**

Plocha	Náplň plochy	Půda	Veřejné zdraví	Hluk	Ovzduší	Voda	Odtokové poměry	VKP	ZCHÚ	ÚSES	Krajinný ráz	Fauna, flóra
Z2173	občanské vybavení, služby a bydlení	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z2174	občanské vybavení, služby a bydlení	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z2164	veřejné prostr. zeleň	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z2165	veřejné prostr. zeleň	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z2169	veřejné prostr. zeleň	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z2171	občanské vybavení, služby a bydlení	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z2172	občanské vybavení, služby a bydlení	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z2166	místní komunik.	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z2168	zeměd.výr	-2	0	-1	-1	0	0	0	0	0	-1	-1

<b>Ze2</b>	<b>orná půda, TTP</b>	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
<b>ZZ170</b>	<b>občanské vybavení, služby a bydlení</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
<b>ZZ167</b>	<b>místní komunik.</b>	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1

## 6.2 Hodnocení koncepce jako celku

### 6.2.1 Vlivy na půdu

Z hlediska návrhu Změny č. 2 ÚP se jedná o středně významný vliv především z důvodu záboru půd I. a převážně II. třídy ochrany a záboru cca 0,2735 ha PUPFL.

Zábory ZPF jsou však zejména u ploch pro bydlení zavádějící, protože nebudou ve skutečnosti realizovány v celém rozsahu ploch, ovšem na druhé straně nejsou v záborech půdy vyhodnocovány plochy uvnitř zastavěného území. Neočekává se, že by došlo ke sledovatelnému zvýšení rizika eroze, naopak zastavění ploch může erozi pozemků zmírnit.

Navrhované zábory ve všech případech kromě ploch pro dopravní stavby (místní komunikace) vždy navazují na již vybudovanou technickou infrastrukturu území a na okolní zastavěné plochy.

Půdy plní i jinou funkci než produkční (také vododržnou, krajinnotvornou, nutný podklad pro rozšíření flóry a fauny, umožnění migrace atd.), a proto vyžadují maximální ochranu. V daném případě je zemědělské půdy zabírána jen malá plocha (0,9466 ha ZPF).

Je otázkou, zda je nutno odnímat z PUPFL pozemek Ze2 z důvodu jeho blízkosti u zemědělského areálu. Pokud by zde neměla být realizována stavba, doporučuje zpracovatelka SEA odnětí PUPFL u uvedených ploch v dalším projednávání Změny č. 2 ÚP nerealizovat.

### 6.2.2 Dopravní zátěž území

V obci je stabilizovaná soustava komunikací III. tř. a místních komunikací, průchod silnice II. třídy územím obce je jen okrajový.

Pro zlepšení obslužnosti území jsou v rámci návrhu Změny č. 2 ÚP navrhovány některé místní komunikace.

Intenzita dopravy na komunikacích v obci není významná, a ani realizace záměru ji významným způsobem nezvyší.

### 6.2.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Hluková a imisní zátěž, není v území stěžejním problémem. Je vázána zejména na okolí dopravních cest, avšak ani zde se neočekává překračování hygienických limitů.

Předpokládané změny hlukové a imisní zátěže souvisí s předpokladem postupného navyšování intenzit dopravy v souvislosti s realizací ploch pro bydlení i podnikání, ale tento nárůst nebude významný.

Obdobně to platí i pro vlivy na imisní situaci, kde je doprava spolu se spalováním pevných paliv hlavním zdrojem emisí benzo(a)pyrenu a oxidů dusíku. Při realizaci ploch pro bydlení i plochy pro potenciální rozšíření zemědělského areálu s případným umístěním bioplynové stanice a kogenerační jednotky se projeví postupně mírným nárůstem i imise dalších polutantů vznikajících při spalování paliv, včetně pohonných hmot a bioplynu. Nárůst imisních koncentrací ale v žádném případě (vzhledem ke stávajícím nízkým hodnotám) nepovede k negativním vlivům na veřejné zdraví.

V současné době nejsou známy konkrétní parametry záměru výstavby bioplynové stanice umístěvané v ploše rozšířeného zemědělského areálu. Za nepříznivých okolností zde může docházet k uvolňování

pachových látek, i když technologie instalované u obdobných aktivit v poslední době takové vlivy minimalizují a obvykle nejsou předmětem stížností. S provozem bioplynové stanice může souviset také zvýšená intenzita dopravy a s tím i navýšení i hlukové a imisní zátěže území.

Celkově jsou vlivy na hlukovou a imisní zátěž území považovány na mírně negativní, stálé, s mírně vzestupnou tendencí, budou mít kumulativní charakter s již existujícími plochami a dopravou na veřejných komunikacích. Vlivy na veřejné zdraví budou hlukovou a imisní situaci kopírovat (resp. jedná se o vlivy synergické, tedy za nepříznivých podmínek může dojít k jejich zvýšenému spolupůsobení), lze však očekávat, že nebudou překročeny limitní imisní a hlukové koncentrace a sledovatelné vlivy na veřejné zdraví nenastanou.

#### **6.2.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií**

Všechny podnikatelské aktivity i rozvoj obytné zástavby přináší obvykle zvýšenou produkci odpadů. V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn. Vliv na produkci odpadů bude mírně negativní, trvalý s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a podnikajících subjektů v území.

U odpadních vod z nově navrhovaných ploch pro bydlení je navrženo obdobné nakládání, jako je tomu v blízkém okolí lokalit. V místech napojených na kanalizaci a ČOV se předpokládá odvádění splaškových vod centrální kanalizací, v ostatních lokalitách shromažďování v bezodtokých jímkách s následným odvozem na ČOV nebo domovní ČOV, jsou-li v daném místě pro to vhodné podmínky. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, mírně negativní, závislý na počtu obyvatel a podnikajících subjektů, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

Zvýšení rizika havárie by bylo možno předpokládat u plochy 2Z168, u níž bude ale v souladu s právními předpisy zajištěno podloží a manipulační plochy způsobem zamezujícím úniku závadných látek.

#### **6.2.5 Změny odtokových poměrů**

Při postupné zástavbě stávajících nezpevněných ploch, a to jak ojedinělých ploch pro zemědělství, tak ploch pro bydlení, veřejná prostranství a občanskou vybavenost, dojde k částečnému lokálnímu zrychlování odtoku srážkových vod z území. Tento vliv bude ale minimalizován možným vsakem do okolních nezpevněných ploch a s ohledem na malou výměru změnových ploch nebude významný.

#### **6.2.6 Vlivy na čerpání vod**

Předpokládaná nová zástavba a rozvoj podnikatelské činnosti přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řádu. Území obce je považováno za dostatečně vodné a také předpokládané navýšení odběru vod bude jen malé. Vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní.

#### **6.2.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Jak již bylo řečeno, návrh Změny č. 2 ÚP zohledňuje stávající architektonickou tvářnost obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky, místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře, v případě potřeby jsou u jednotlivých ploch navrženy specifické výškové regulativy. Vliv návrhu Změny č. 2 ÚP na tyto složky je neutrální.

### **7.8 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy**

Konkrétní ovlivnění vzhledu území uplatněním ploch jsou hodnoceny u hodnocení jednotlivých pohledově exponovaných ploch. Obecně lze konstatovat, že s výjimkou plochy 2Z168 nejsou navrhovány plochy, které by umožňovaly vznik výškových nebo plošných dominant území nad rámec stávajícího ÚP. V ploše 2Z168, kde se předpokládá umístění bioplynové stanice, nelze vyloučit lokální změnu vzhledu krajiny, ale jak bylo výše řečeno, lokalita není pohledově exponovaná a předpokládaný vliv na krajinný ráz je zde akceptovatelný.

V území se v současné době nevyskytují jevy, které by mohly vést spolu s výhledovými navrhovanými aktivitami a plochami k negativním kumulativním vlivům na uvedené složky životního prostředí.

Vlivy na flóru a faunu a biologickou rozmanitost jsou spojeny zejména se zábořem pozemků pro výstavbu. Z tohoto důvodu je doporučeno před zahájením realizace zemních prací zajistit odborný průzkum možného výskytu zvláště chráněných druhů flóry a fauny v lokalitě rozšíření areálu 2Z168 před realizací konkrétních záměrů, nicméně významné vlivy na biologickou rozmanitost se neočekávají.

#### **Vlivy na ÚSES**

Vlivy na ÚSES regionální ani lokální úrovně při realizaci Změny č. 2 ÚP nenastanou.

#### **ZCHÚ, Natura 2000**

Tyto jevy nejsou v řešeném území detekovány.

#### **Prostupnost krajiny**

Obecně se prostupnost krajiny omezuje jejím postupným zastavováním a oplocováním pozemků. Dalším významným faktorem je budování příjezdových komunikací k nově navrženým zastavitelným plochám. V daném případě jsou sice navrženy drobné příjezdové komunikace, ale s ohledem na jejich umístění a šířku stejně jako na předpokládanou nízkou intenzitu dopravy se neočekává, že by jejich zřízení mělo negativní vliv na prostupnost území.

#### **6.2.9. Závěr**

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných podnikatelských ploch i ploch pro bydlení a veřejnou infrastrukturu a dopravu v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu Změny č. 2 ÚP na výše uvedené složky životního prostředí, a to ani z hlediska možné kumulace vlivů se stávajícími již schválenými plochami. Regulativy uvedené v návrhu ÚP jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u podnikatelských aktivit bude známo konkrétní technické řešení.

V současné době nebyly při hodnocení shledány takové předpokládané vlivy, které by realizaci koncepce jako celku bránily nebo ji výrazně omezovaly, přičemž ovšem již byla v průběhu přípravy vyřazena řada dříve navrhovaných ploch. Plochy byly posouzeny v předchozím slovním hodnocení a byly pro ně stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

### **7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

Návrh Změny č. 2 ÚP je řešen invariantně. Vliv realizace jednotlivých ploch i koncepce jako celku na životní prostředí a veřejné zdraví byl hodnocen v předchozí kapitole.



Hodnocení je provedeno na základě terénního průzkumu (listopad 2017), aktuální analýzy dat mapování biotopů, zhodnocení případného výskytu významných přírodních biotopů, lokalit výskytu ochranně významných druhů rostlin či živočichů nebo možného negativního ovlivnění dochovaného krajinného rázu v prostoru stávajících či nově navržených rozvojových záměrů (změn využití území) v prostoru obce. Důraz byl při průzkumech kladen na plochy nově navrhované, neobsažené v platném ÚP, ale tyto plochy byly zvažovány v kontextu platného ÚP ve znění č. 1.

Vlivy na ovzduší, vodu, půdu, hlukovou situaci a další složky životního prostředí jsou hodnoceny slovně bez použití modelů a výpočtů, s využitím databází odborných organizací a správních úřadů.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Pro minimalizaci vlivů realizace Změny č. 2 ÚP jsou navržena následující opatření:

### **8.1 Vlivy na půdu**

- a) Při veškerých odnětích je nutno umisťovat stavby na pozemcích tak, aby byla zachována co největší ucelená plocha ZPF a PUPFL.
- b) Při umisťování zástavby na nově navrhovaných plochách postupovat tak, aby byla zachována obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevných pozemků.

### **8.2 Dopravní zátěž území**

- a) Při umisťování nových podnikatelských záměrů do podnikatelských ploch a do ploch souvisejících s obslužností je nutno v rámci územního řízení (pokud nebudou záměry podléhat působnosti zákona č. 100/2001 Sb., kde bude vyžadováno posouzení dopravní zátěže jako součást oznámení nebo dokumentace EIA) posoudit možný nárůst dopravní zátěže v území a s ním související hlukovou a imisní zátěž především u obytné zástavby – viz bod 8.3).

### **8.3. Hluková a imisní zátěž**

- a) Při umisťování aktivit souvisejících s dopravní obslužností území a návrhových ploch je nutno nejpozději ve fázi územního řízení konkretizovat vliv potenciální hlukové a imisní zátěže a navrhnout potřebná protihluková opatření.
- b) Z hlediska imisní zátěže se doporučuje podporovat podle možností vytápění ušlechtilými palivy (dřevo, el. energie, obnovitelné zdroje) nebo výstavba energeticky úsporných staveb a úprava staveb stávajících (zateplených, případně energeticky pasivních).
- c) V řešeném území se nedoporučuje povolit umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší nesplňujících BAT.

### **8.4. Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií**

- a) U případně produkovaných odpadních technologických vod a u vod dešťových potenciálně znečištěných vyžadovat, aby jejich čištění nebo záchyt byly zajištěny v místě jejich vzniku.
- b) V území není dovoleno umisťovat zařízení přesahující limitní hodnoty kategorie A,B ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb.

### **8.5 Změny odtokových poměrů**

- a) Vytvořit územně plánovací podmínky pro vsakování dešťových vod.

### **8.6. Vlivy na čerpání podzemních vod**

Nejsou stanovena opatření nad rámec regulativů ÚP.

### **8.7 Vliv na krajinný ráz**

Nejsou stanovena opatření nad rámec výrokové části ÚP a kapitoly č. 11.

### **8.8 Vlivy na veřejné zdraví**

Nejsou stanovena opatření nad rámec regulativů ÚP.

### **8.9 Vlivy na přírodu, krajinu a ÚSES**

Nejsou stanovena opatření nad rámec výrokové části ÚP a kapitoly č. 11.

## **9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.**

Při zpracování návrhu byly relevantní cíle ochrany životního prostředí na základě dostupných krajských koncepcí a další dokumentace zhodnoceny a do návrhu územního plánu promítnuty. Koncepce neodporuje zásadám uvedeným v ZÚR Libereckého kraje, Politice územního rozvoje ČR ani dalším celorepublikovým a krajským koncepcím v oblasti životního prostředí.

Relevantní ustanovení a promítnutí požadavků a tezí nadřazených dokumentů byla vyhodnocena v kapitole 2 SEA. S žádným z těchto požadavků není návrh ÚP ve střetu.

**Návrh Změny č. 2 územního plánu Všelibice je ekologicky únosný, v souladu s požadavky udržitelného rozvoje a lze ho doporučit k realizaci při splnění doporučení stanovených v kapitole 8 a 11 tohoto hodnocení.**

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Zpracovatelka SEA navrhuje následující ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí:

- A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů  
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
- B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod  
⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém
- C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL  
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice  
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Libereckého kraje
- E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy  
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad
- F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;  
⇒ Zdroj: Stavební úřady, územní plánování
- G. Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);  
⇒ Zdroj: ÚAP ORP Liberec

Tyto ukazatele budou u nově navrhovaných záměrů a aktivit průběžně konfrontovány se stávajícím stavem území, aby bylo zajištěno hodnocení případných kumulativních vlivů.

## 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh podmínek realizace ploch Změny č. 2 ÚP vychází z kapitoly 6.

2Z173 – Plochy smíšené – občanské vybavení, služby a bydlení  
*Plochu je možno realizovat bez podmínek nad rámec regulativů ve výrokové části ÚP.*

2Z174 – Plochy smíšené – občanské vybavení, služby a bydlení  
*Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec regulativů výrokové části ÚP.*

2Z164 – Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství, veřejná zeleň  
*Plochu je možno realizovat s podmínkou: v maximální možné míře zachovat stávající zeleň.*

2Z165 – Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství, veřejná zeleň

*Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec regulativů výrokové části ÚP.*

2Z166 – Plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace

*Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec regulativů výrokové části ÚP.*

2Z167 – Plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace

*Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec regulativů výrokové části ÚP.*

2Z168 – Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

*Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec regulativů výrokové části ÚP.*

2Z169 – Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství, veřejná zeleň

*Plochu je možno realizovat s podmínkou: v maximální možné míře zachovat stávající zeleň, především lípu srdčitou.*

2Z171 – Plochy smíšené – občanské vybavení, služby a bydlení

*Plochu je možno realizovat bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.*

2Z172 – Plochy smíšené – občanské vybavení, služby a bydlení

*Plochu je možno realizovat bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.*

2Z170 – Plochy smíšené – občanské vybavení, služby a bydlení

*Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec regulativů výrokové části ÚP.*

Ze2 – Plochy zemědělské - orná půda a trvalé travní porosty

*Plocha je doporučena k realizaci při splnění podmínky: v maximální možné míře zachovat vzrostlou zeleň v ploše.*

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Hlavním důvodem pro pořízení Změny č. 2 ÚP Všelibice jsou požadavky soukromých osob (obyvatelstva) a podnikatelských subjektů na realizaci ploch, které nejsou obsaženy v platném ÚP. Obsahem Změny č. 2 ÚP je pouze několik ploch pro bydlení, veřejná prostranství, veřejnou zeleň, občanské vybavení, dopravní stavby a zemědělství. Jedná se převážně o drobná doplnění stávající zástavby tak, aby vyhovovala požadavkům kvalitního bydlení a estetiky při splnění ochrany životního prostředí, přírodních hodnot, kulturních a architektonických památek, krajinného rázu a dalších limitů území.

Plochou s potenciálně nejvýznamnějším vlivem na životní prostředí je plocha rozšíření zemědělského areálu, kde se připoštlí i výstavba bioplynové stanice.

Při vyhodnocení vlivů na životní prostředí byly zjištleny v jednotlivých oblastech následující dopady realizace Změny č. 2 ÚP Všelibice:

### ***Vlivy na půdu***

Z hlediska návrhu Změny č. 2 ÚP se jedná o středně významný vliv především z důvodu záboru půd I. a převážně II. třídy ochrany a záboru cca 0,27 ha PUPFL.

Neočekává se, že by došlo ke sledovatelnému zvýšení rizika eroze, naopak zastavění ploch může erozi pozemků zmírnit. Navrhované zábory ve všech případech kromě ploch pro dopravní stavby (místní komunikace) vždy navazují na již vybudovanou technickou infrastrukturu území a na okolní zastavěné plochy.

Půdy plní i jinou funkci než produkční (také vododržnou, krajnotvornou, nutný podklad pro rozšíření flóry a fauny, umožnění migrace atd.), a proto vyžadují maximální ochranu. V daném případě je zemědělské půdy zabírána jen malá plocha (0,9466 ha ZPF).

Je otázkou, zda je nutno odnímat z PUPFL pozemek Ze2 z důvodu jeho blízkosti u zemědělského areálu. Pokud by zde neměla být realizována stavba, doporučuje zpracovatelka SEA odnětl PUPFL u uvedené plochy v dalším projednávání Změny č. 2 ÚP nerealizovat.

### ***Dopravní zátěž území***

V obci je stabilizovaná soustava komunikací III. tř. a místních komunikací, průchod silnice II. třídy územím obce je jen okrajový.

Pro zlepšení obslužnosti území jsou v rámci návrhu Změny č. 2 ÚP navrhovány některé místní komunikace. Intenzita dopravy na komunikacích v obci není významná, a ani realizace záměru ji významným způsobem nezvýší.

### ***Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví***

Hluková a imisní zátěž, není v území stěžejním problémem. Je vázána zejména na okolí dopravních cest, avšak ani zde se neočekává překračování hygienických limitů.

Předpokládané změny hlukové a imisní zátěže souvisí s předpokladem postupného navyšování intenzit dopravy v souvislosti s realizací ploch pro bydlení i podnikání, ale tento nárůst nebude významný.

Obdobně to platí i pro vlivy na imisní situaci, kde je doprava spolu se spalováním pevných paliv hlavním zdrojem emisí benzo(a)pyrenu a oxidů dusíku. Při realizaci ploch pro bydlení i plochy pro potenciální rozšíření zemědělského areálu s případným umístěním bioplynové stanice a kogenerační jednotky se projeví postupně mírným nárůstem i imise dalších polutantů vznikajících při spalování paliv, včetně pohonných hmot a bioplynu. Nárůst imisních koncentrací ale v žádném případě (vzhledem ke stávajícím nízkým hodnotám) nepovede k negativním vlivům na veřejné zdraví.

V současné době nejsou známy konkrétní parametry záměru výstavby bioplynové stanice umístěované v ploše rozšířeného zemědělského areálu. Za nepříznivých okolností zde může docházet k uvolňování pachových látek, i když technologie instalované u obdobných aktivit v poslední době takové vlivy minimalizují a obvykle nejsou předmětem stížností.

Celkově jsou vlivy na hlukovou a imisní zátěž území považovány na mírně negativní, stálé, s mírně vzestupnou tendencí, budou mít kumulativní charakter s již existujícími plochami a dopravou na veřejných komunikacích. Vlivy na veřejné zdraví budou hlukovou a imisní situaci kopírovat (resp. jedná se o vlivy synergické, tedy za nepříznivých podmínek může dojít k jejich zvýšenému spolupůsobení), lze však očekávat, že nebudou překročeny limitní imisní a hlukové koncentrace a sledovatelné vlivy na veřejné zdraví nenastanou.

#### **Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií**

Všechny podnikatelské aktivity i rozvoj obytné zástavby přináší obvykle zvýšenou produkci odpadů. V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn. Vliv na produkci odpadů bude mírně negativní, trvalý s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a podnikajících subjektů v území.

U odpadních vod z nově navrhovaných ploch pro bydlení je navrženo obdobné nakládání, jako je tomu v blízkém okolí lokalit. V místech napojených na kanalizaci a ČOV se předpokládá odvádění splaškových vod centrální kanalizací, v ostatních lokalitách shromažďování v bezodtokých jímkách s následným odvozem na ČOV nebo domovní ČOV, jsou-li v daném místě pro to vhodné podmínky. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, mírně negativní, závislý na počtu obyvatel a podnikajících subjektů, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

Zvýšení rizika havárie by bylo možno předpokládat u plochy 2Z168, u níž bude ale v souladu s právními předpisy zajištěno podloží a manipulační plochy způsobem zamezujícím úniku závadných látek.

#### **Změny odtokových poměrů**

Při postupné zástavbě stávajících nezpevněných ploch, a to jak ojedinělých ploch pro zemědělství, tak ploch pro bydlení, veřejná prostranství a občanskou vybavenost, dojde k částečnému lokálnímu zrychlování odtoku srážkových vod z území. Tento vliv bude ale minimalizován možným vsakem do okolních nezpevněných ploch a s ohledem na malou výměru změnových ploch nebude významný.

#### **Vlivy na čerpání vod**

Předpokládaná nová zástavba a rozvoj podnikatelské činnosti přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řadu. Území obce je považováno za dostatečně vodné a také předpokládané navýšení odběru vod bude jen malé. Vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní.

#### **Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Jak již bylo řečeno, návrh Změny č. 2 ÚP zohledňuje stávající architektonickou tvářnost obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky, místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře, v případě potřeby jsou u jednotlivých ploch navrženy specifické výškové regulativy. Vliv návrhu Změny č. 2 ÚP na tyto složky je neutrální.

#### **Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy**

Konkrétní vlivy jednotlivých ploch na ovlivnění vzhledu území jsou hodnoceny u jednotlivých pohledově exponovaných ploch. Obecně lze konstatovat, že s výjimkou plochy 2Z168 nejsou navrhovány plochy, které by umožňovaly vznik výškových nebo plošných dominant území nad rámec stávajícího ÚP. V ploše, kde se předpokládá umístění bioplynové stanice, nelze vyloučit lokální změnu vzhledu krajiny, ale jak bylo výše řečeno, lokalita není pohledově exponovaná a předpokládaný vliv na krajinný ráz je zde akceptovatelný.

V území se v současné době nevyskytují jevy, které by mohly vést spolu s výhledovými navrhovanými aktivitami a plochami k negativním kumulativním vlivům na uvedené složky životního prostředí.

Vlivy na flóru a faunu a biologickou rozmanitost jsou spojeny zejména se zábořem pozemků pro výstavbu. Z tohoto důvodu je doporučeno před zahájením realizace zemních prací zajistit odborný průzkum možného výskytu zvláště chráněných druhů flóry a fauny v lokalitě rozšíření areálu ZZ168 před realizací konkrétních záměrů, nicméně významné vlivy na biologickou rozmanitost se neočekávají.

### **Vlivy na ÚSES**

Vlivy na ÚSES regionální ani lokální úrovně při realizaci Změny č. 2 ÚP nenastanou.

### **ZCHÚ, Natura 2000**

Tyto jevy nejsou v řešeném území detekovány.

### **Prostupnost krajiny**

Obecně se prostupnost krajiny omezuje jejím postupným zastavováním a oplocováním pozemků. Dalším významným faktorem je budování příjezdových komunikací k nově navrženým zastavitelným plochám. V daném případě jsou sice navrženy drobné příjezdové komunikace, ale s ohledem na jejich umístění a šířku stejně jako na předpokládanou nízkou intenzitu dopravy se neočekává, že by jejich zřízení mělo negativní vliv na prostupnost území.

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných podnikatelských ploch i ploch pro bydlení a veřejnou infrastrukturu a dopravu v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu Změny č. 2 ÚP na výše uvedené složky životního prostředí, a to ani z hlediska možné kumulace vlivů se stávajícími již schválenými plochami. Regulativy uvedené v návrhu ÚP jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u podnikatelských aktivit bude známo konkrétní technické řešení.

V současné době nebyly při hodnocení shledány takové předpokládané vlivy, které by realizaci koncepce jako celku bránily nebo ji výrazně omezovaly, přičemž ovšem již byla v průběhu přípravy vyřazena řada dříve navrhovaných ploch. Plochy byly posouzeny v předchozím slovním hodnocení a byly pro ně stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

U všech ploch bylo hodnocení provedeno na základě terénních průzkumů, konfrontace s podklady odborných organizací a správních úřadů a se znalostí možných vlivů obdobných záměrů v jiných lokalitách. Přitom byly zvažovány nejen vlivy jednotlivých ploch, ale také vlivy kumulativní a synergické, tedy vlivy ploch v kontextu již schválených ploch v platném ÚP a navrhovaných ploch navzájem. Všechny plochy byly rovněž porovnávány s cíli a prioritami celostátních a krajských koncepcí.

Všechny oblasti jsou v návrhu řešeny v souladu s nadřazenými krajskými a celostátními dokumenty.

Některé plochy byly v průběhu posuzování považovány za přípustné při splnění podmínek týkajících se zejména ochrany vzrostlé zeleně v plochách a podmínek ochrany krajinného rázu, průchodnosti krajiny a veřejného zdraví, včetně minimalizace možného obtěžujícího vlivu.

Celkově zpracovatelka SEA konstatovala, že návrh územního plánu je při zohlednění doporučení uvedených v tomto textu vyvážený, že se jedná o doplnění základního plánovacího dokumentu území a že Změna č. 2 ÚP splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na základní úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, stejně jako požadavky udržitelného rozvoje a s ním související ochrany přírody.

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování vyhodnocení koncepce:

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,

e-mail: [zidkova.pavla@seznam.cz](mailto:zidkova.pavla@seznam.cz)

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16.

Ochrana přírody a krajiny:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D., tel. 605 567 905, e-mail: [banas@ekogroup.cz](mailto:banas@ekogroup.cz)

Bc. Eva Jirásková

Ekogroup czech s.r.o., Olomouc

<http://www.ekogroup.cz>

**Použité podklady:**

Použité zdroje a podklady jsou uváděny v průběhu textu.

Ing. Pavla Žídková  
747 62 MOKRÉ LAZCE 293  
IČ: 616 11 531

Podpis odpovědného řešitele vyhodnocení: .....

Datum zpracování aktualizovaného vyhodnocení vlivů na životní prostředí: 17.9.2020