

PŘÍLOHA Č. 1

**NÁVRH  
ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 4  
ÚZEMNÍHO PLÁNU  
ČESKÝ DUB**

URČENÝ ZASTUPITEL: ONDŘEJ FILA  
SCHVALUJÍCÍ ORGÁN: ZASTUPITELSTVO MĚSTA ČESKÝ DUB

MĚSTSKÝ ÚŘAD ČESKÝ DUB  
NÁM. B. SMETANY 1  
ČESKÝ DUB 463 43

POŘIZOVATEL: ING. MICHAELA KŘTĚNOVÁ, RADIM STANKA

MAGISTRÁT MĚSTA LIBERCE, ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ  
NÁM. DR. E. BENEŠE 1/1, LIBEREC 1  
460 59

## O B S A H

- A. [Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot](#)
- B. [Požadavky na urbanistickou koncepci](#)
- C. [Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury](#)
- D. [Požadavky na koncepci uspořádání krajiny](#)
- E. [Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, asanací a staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu](#)
- F. [Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie, uzavřením plánovací smlouvy nebo architektonickou nebo urbanistickou soutěží,](#)
- G. [Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv](#)
- H. [Požadavky na zpracování variant řešení](#)
- I. [Požadavky na zpracování územního plánu s prvky regulačního plánu](#)
- J. [Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území](#)
- K. [Upřesnění nebo doplnění uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění](#)

## Ú V O D

V § 107 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) se uvádí, že vyplyne-li ze zprávy o uplatňování územního plánu potřeba pořízení změny územně plánovací dokumentace, je součástí zprávy o uplatňování návrh zadání změny. Protože z 3. zprávy o uplatňování územního plánu Český Dub vyplynula potřeba pořízení změny územního plánu, je návrh jejího zadání pro přehlednost uveden v samostatné příloze č. 1.

Členění přílohy vychází z obsahu přílohy č. 4 Vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

## A . P O Ž A D A V K Y N A Z Á K L A D N Í K O N C E P C I R O Z V O J E Ú Z E M Í O B C E A O C H R A N Y J E H O H O D N O T

1. Budou provedeny nezbytné úpravy dokumentace vyplývající ze změn související legislativy a metodických postupů.
2. Zohlednit požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR v platném znění.
3. Zohlednit požadavky vyplývající ze ZÚR LK v platném znění.
4. Zohlednit relevantní výstupy z Politiky architektury a stavební kultury České republiky – Aktualizace 2022.
5. V textové části bude každý uvedený pojem, který nedefinuje stavební zákon a jeho prováděcí vyhlášky a případně další zákony, jasně definován.

## B . P O Ž A D A V K Y N A U R B A N I S T I C K O U K O N C E P C I

1. Aktualizovat zastavěné území dle § 116 stavebního zákona. Upravit výčet zastavitelných ploch v textové části (kapitola 3.2 Vymezení zastavitelných ploch). Změny v nově vytyčeném zastavěném území popsat a zřetelně graficky znázornit (stav platného ÚP x změnový stav). Změny v textu též zřetelně odlišit od původního textu.
2. Stanovit charaktery území dle § 41 stavebního zákona, včetně podmínek pro umístování nových staveb a úpravy stávajících staveb.
3. Provéřit podněty uvedené v kapitole F. Zprávy o uplatňování územního plánu Český Dub.
4. Nově zastavitelné plochy budou navrhovány v souladu s urbanistickou strukturou území a charakterem osídlení a budou vymezeny v rozsahu nezbytném pro realizaci požadovaných záměrů.
5. Změnou územního plánu prověřit hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití u všech funkčních ploch. V případě nepřípustnosti jednotlivých staveb v plochách s rozdílným funkčním využitím výslovně vyjmenovat konkrétní nevhodné stavby a činnosti.
6. Provéřit definici minimální výměry stavebního pozemku v plochách smíšených obytných venkovských v části týkající se výjimky - prověřit stanovení této výjimky i pro stabilizované plochy s plochou menší než 800 m<sup>2</sup>.
7. Provéřit přiměřenost rozsahu zastavitelné plochy [R1](#) ve Smržově vzhledem k charakteru a poloze sídla a případně korigovat její rozsah. Provéřit zastavitelnou plochu [C7](#) v Kněžičkách vymezenou bez kontaktu s kompaktní zástavbou sídla.
8. Provéřit potřebu plochy [M4](#), případně upravit její rozsah a přípustné využití.
9. Zohlednit lokality vyznačené v grafické územní studii krajiny, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Na území města se jedná o lokalitu mezi zástavbou pro výrobu (LUKOV plast s.r.o.) a zástavbou sídla Malý Dub.
10. Provéřit vizuální uplatnění zástavby na nově vymezených plochách ve vztahu k viditelnosti kulturních dominant města v důležitých pohledech na město (vedutách) a regulovat výškové parametry zástavby s ohledem na zachování panoramatu města a městské památkové zóny Český Dub. Provéřit stanovení maximální výšky nově umístovaných staveb v závislosti na svažitosti terénu.
11. Řešit nesoulad vymezení koridoru E10\_PUR03, kde je v územním plánu koridor výrazně širší než v AZÚR LK (označení střetu dle ÚAP [NTI2](#)).
12. Řešit nesoulad vymezení koridoru E17A, kde je koridor v územním plánu částečně mimo koridor vymezený v AZÚR LK (označení střetu dle ÚAP [NTI3](#)).

13. Řešit nesoulad vymezení koridoru E35A, kdy v AZÚR LK se jedná o bod, jehož poloha je mimo funkční plochu technické infrastruktury vymezené v územním plánu (označení střetu dle ÚAP [NTI4](#)).
14. Doplnit VPS pro koridor [KT3](#).
15. Řešit střet ploch [C47 – C50](#) s prvkem ÚSES (označení střetu dle ÚAP [Sz Lp 135](#), [Sz Lp 136](#), [Sz Lp 139](#), [Sz Lp 140](#))
16. Změna bude respektovat nemovité kulturní památky a jejich prostředí, území s archeologickými nálezy, historicky a architektonicky cenné stavby a další sledované jevy s kulturní hodnotou.
17. Prověřit zahrnutí pozemku parc. č. 2552 v k. ú. Český Dub do ploch umožňujících bydlení a rekreaci.
18. Řešit nesoulady skutečného stavu v území se stavem v katastru nemovitostí zjištěné na základě revize katastru, které budou v nesouladu s územním plánem. Řešit pouze v případě, že na ně bude konkrétně upozorněno.

## C . P O Ž A D A V K Y N A K O N C E P C I V E Ř E J N É I N F R A S T R U K T U R Y

19. Návrh dopravní a technické vybavenosti řešit v souladu s principy zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny a nenarušení územního systému ekologické stability a krajinných horizontů.

### D O P R A V A

20. Respektovat normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy, parametry příslušných kategorií komunikací a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Konkrétně se jedná o silnice II. třídy, tj. II/277, která má návrhovou kategorií šířku S 7,5/60, a II/278, která má návrhovou kategorií šířku S 9,5/70. Dále se jedná o silnice III. třídy, tj. o silnice III/2773, III/27710, III/27711, III/27715, III/27716, III/2782, III/2783, III/2784 a III/2787, které mají návrhovou kategorií šířku S 7,5/60. Ve výhledu počítá Liberecký kraj s přeřazením silnice III/2783 do sítě silnic II. třídy.

21. Pro nové zastavitelné plochy budou navržena kapacitní dopravní napojení, se zajištěním přehledného napojení na základní komunikační kostru.

22. Nepovolovat záměry, které by způsobily neprůchodnost územím (včetně rušení zvykových cest).

23. Prověřit vedení návrhové komunikace (plocha [C1](#)) a zrušení stabilizované komunikace na pozemcích na pozemcích parc. č. 350/2 a 3045/3 v k.ú. Český Dub.

24. Prověřit stanovení podmínek využití pro koridory dopravní infrastruktury – cyklistické a pěší dopravy. Prověřit vymezení koridorů pro bezmotorovou dopravu u hlavních silničních tahů, zejména u průtahu obcí – silnice III/27716, III/2783 a III/2787.

25. Prověřit potřebu vymezení nadregionálního cyklokoridoru NR7.

26. Prověřit rozšíření ulice [V Parku](#) včetně prostoru pro pěší a cyklodopravu. Vymezit jako veřejně prospěšnou stavbu.

27. Prověřit šíři koridoru [D23A](#) s ohledem na šíři VPS [D23](#), která je rozdílná

28. Prověřit záměry evidované v ÚAP:

- a. Výstavba nového autobusového nádraží ([D.7](#)).
- b. Nový chodník k diskontnímu obchodu CBA v ul. Svobody ([D.243](#))
- c. Prověřit propojení pro pěší a cyklisty Český Dub - Bohumileč.

- d. Prověřit propojení turistických tras Příbyslavice – Letařovice (USK [TT9](#))
- e. Prověřit možnost propojení cyklotras po komunikaci III/27716 (napojení ve Starém Dubu ([CT9](#) dle ÚS krajiny)) a po komunikaci III/278. (napojení severozápadně od obce Bílá ([CT11](#) dle ÚS krajiny)).
- f. Provéřit nedostatečné šířkové a směrové parametry místní komunikace Starý Dub – Domaslavice (opravdu úzké, nezpevněná krajnice) ([CD\\_ZD\\_1](#)).

## **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

- 29. Vycházet ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje, ze závazné části Plánu hlavních povodí ČR a Směrného vodohospodářského plánu.
- 30. Nové zastavitelné plochy budou přednostně napojeny na stávající vodovodní řady, případně bude řešeno jejich prodloužení. Zároveň bude prověřena jejich kapacitnost.
- 31. Odkanalizování nových zastavitelných ploch bude přednostně řešeno napojením na kanalizaci. Do doby jejího vybudování bude odkanalizování řešeno individuálně.
- 32. Nové zastavitelné plochy budou napojeny na stávající rozvody NN, případně bude navrženo jejich prodloužení. Bude prověřena kapacita stávající sítě, případně navrhnuť její posílení.

## **POŽADAVKY NA CIVILNÍ OCHRANU A OBRANU STÁTU**

- 33. Pozemní komunikace budou navrženy tak, aby umožnily zásah těžkou požární technikou, a pro zastavitelné území bude zabezpečeno zásobování požární vodou minimálně v rozsahu požadovaném platnými předpisy.
- 34. Zapracovat „Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce“ stanovené § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, v textové i grafické části územního plánu obce.

## **POŽADAVKY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ**

35. Změna bude zpracována v souladu se Zdravotní politikou Libereckého kraje. Bude zajištěn základ urbanistického řešení hlučnosti v návrhových plochách pro bydlení hraničících s plochami pro výrobu, a dále respektovány hygienické limity hluku a vibrací a vytvořeny podmínky pro řešení hlučnosti z provozu na pozemních komunikacích.

## **POŽADAVKY NA VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ A OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

36. Zachovat a dotvořit přirozeným procesem vznikající místní centrální veřejné prostory.

## **D . P O Ž A D A V K Y N A K O N C E P C I U S P O Ř Á D Á N Í K R A J I N Y**

### **OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY**

37. Zrevidovat textovou část, která odkazuje na § 18. odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. (starý stavební zákon) a nahradit ho dle §122 zákona č. 283/2021 Sb. pro povolování záměrů v nezastavěném území. Řešit vyloučení staveb a zařízení v nezastavěném území dle § 122 stavebního zákona. S ohledem na veřejný zájem ochrany nezastavěného území, krajiny a ZPF budou vyloučeny veškeré stavby pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů včetně úložišť elektrické energie. Ve výrokové části bude jmenovitě uvedeno, které stavby a zařízení se vylučují a bude u nich uveden konkrétní důvod jejich vyloučení. Stavby pro zemědělství a lesnictví budou vyloučeny nad určitou zastavěnou plochu.

38. Bude stanovena základní vybavenost v nezastavěném území. Bude konkrétně uvedeno, jaké stavby a zařízení v nich bude možné realizovat a bude definována jejich výška a plošná výměra. Dopravní a technickou infrastrukturu umožnit v nezastavěném území bez ohledu na funkční využití.

39. Respektovat stávající prvky územního systému ekologické stability (biokoridory, biocentra a interakční prvky), památné stromy, významné krajinné prvky ze zákona i registrované i další krajinnou zeleň. Nově zastavitelné plochy budou navrhovány mimo tyto prvky.

40. Revidovat prvky ÚSES a fungující biocentra a biokoridor vymezit jako stabilizované (územní plán vymezil všechny prvky jako návrhové). Řídit se Metodikou vymezování územního systému ekologické stability (MŽP, březen 2017).

41. Zajistit vymezení spojitého a funkčního územního systému ekologické stability mj. s cílem odstranění problematického vymezení prvků ÚSES:

- a. [USES025](#): délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km,
- b. [USES026](#): délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km,

- c. [USES027](#): lokální biocentrum méně jak 3 ha, větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka před zastavěným územím sídla Český Dub,
  - d. [USES028](#): větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu,
  - e. [USES029](#): větev ÚSES ukončena v nivě potoka před zastavěným územím sídla Český Dub, [USES030](#): větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu,
  - f. [USES031](#): zastavitelná plocha RI v lokálním koridoru.
  - g. [USES208](#): chybí návaznost na sousední obec Světlá pod Ještědem
42. V nezastavěném území nepřipouštět povolování staveb pro rekreaci včetně glampingu jako např. tzv. mobilhousy, treehousy, jurty, iglú, skleníky a podobně. Doplnit definice k těmto pojmům.

## **ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

43. Dodržet obecné zásady ochrany zemědělského půdního fondu.
44. V případě návrhu nových zastavitelných ploch na pozemcích pod ochranou ZPF mimo zastavěné území obce nalézt za tyto nově navržené plochy kompenzace, tj. vypuštění již vymezených zastavitelných ploch. Nové změnové lokality by měly splňovat podmínky obdobných charakteristik vyřazených lokalit - lokality v porovnání s umístěním v návaznosti na zastavěné území, umístování lokalit na půdách stejné bonity, u lokalit navrhovaných a následně vyřazovaných by měly být podobné plošné rozsahy, lokality by neměly narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, neměly by narušovat sítě zemědělských účelových komunikací, lokality by měly být přínosem pro zemědělské obhospodařování.

## **POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

45. Nenarušit celistvost stávajících lesních pozemků.
46. Respektovat ochranu pozemků určených k plnění funkce lesa včetně „ochranného pásma lesa“ 30 m. Rozvojové plochy navrhnout tak, aby byla dodržena bezpečná vzdálenost zástavby od lesa (dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích).
47. Pokud budou navrhovány zábory PUPFL, je nutné vypracovat tabulkový a grafický přehled s uvedením účelu, výměry a charakteru záboru.

## PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA

48. Rozvojové plochy nebudou navrhovány do záplavového území Mohelky.
49. V území nevymezovat zastavitelné plochy do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Prověřit možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření (ozn. v USK [KB081](#), [KB080](#), [KB101](#), [KB102](#), [KB078](#), [KB079](#), [KB103](#)).
50. Zajistit ochranu území před zvýšeným odtokem srážkových vod maximálním zadržením těchto vod v místě vzniku. V zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod s cílem zmírňování účinků sucha i povodní.

## E . P O Ž A D A V K Y      N A      P R O V Ě Ř E N Í      V Y M E Z E N Í      V E Ř E J N Ě P R O S P Ě Š N Ý C H   S T A V E B ,   V E Ř E J N Ě   P R O S P Ě Š N Ý C H   O P A T Ě Ř E N Í , A S A N A C Í   A   S T A V E B   A   O P A T Ě Ř E N Í   K   Z A J I Š Ť O V Á N Í   O B R A N Y A   B E Z P E Č N O S T I   S T Á T U

51. Nově navržená veřejná infrastruktura, která bude vymezována na pozemcích v soukromém vlastnictví, bude vymezena jako veřejně prospěšná stavba nebo opatření s možností vyvlastnění. Navržené veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace budou řádně odůvodněny. Bude zdůvodněn průběh jejich vymezení včetně nutnosti jejich vymezení na pozemcích v soukromém vlastnictví.
52. Prověřit již realizované veřejně prospěšné stavby a upravit jejich seznam v kapitole 7 a 8 (Vymezení VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit a uplatnit předkupní právo). Bude prověřena potřebnost veškerých navržených VPS.

F. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, UZAVŘENÍM PLÁNOVACÍ SMLOUVY NEBO ARCHITEKTONICKOU NEBO URBANISTICKOU SOUTĚŽÍ,

Neuplatňuje se.

G. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

53. Bude prověřena potřeba zachování ploch územních rezerv (R2, R3) včetně zdůvodnění jejich vymezení. Nepotřebné rezervní plochy budou vypuštěny.

H. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Neuplatňuje se.

I. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU S PRVKY RELAČNÍHO PLÁNU

Neuplatňuje se.

## J . P O Ž A D A V K Y N A V Y H O D N O C E N Í P Ř E D P O K L Á D A N Ý C H V L I V Ů Ú Z E M N Í H O P L Á N U N A U D R Ž I T E L N Ý R O Z V O J Ú Z E M Í

Na území města se nachází Evropsky významná lokalita - Natura 2000 v základní umělecké škole v centru Českého Dubu (kolonie netopýra velkého), která není koncepcí ÚP ovlivněna. Nepředpokládají se takové změny v území, které by vyžadovaly zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V rámci projednání zprávy bylo dne 23. 6. 2025 uplatněno stanovisko krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství příslušného dle §3 odst. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“) č. j. KULK 36969/2025, ve kterém byl uplatněn požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů návrhu 4. změny územního plánu Český Dub (dále jen „4. změna ÚP“) na životní prostředí (dále jen „dokumentace SEA“), protože 4. změna ÚP by mohla stanovit rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Požadavek na zpracování dokumentace SEA byl odůvodněn návrhem podnětů č. 33 a 43, dále návrhem velkého množství podnětů s vlivem na zemědělský půdní fond, přírodu a krajinu, krajinný ráz, odtokové poměry, (mikro)klima území, ovzduší a hluk. Velká část požadavků na změnu funkčního využití umožňujícího bydlení se také nacházela ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa a blíže.

Protože byla ale na základě projednání návrhu Zprávy většina podnětů vypuštěna, pořizovatel dne 22. 1. 2026 požádal o změnu stanoviska dotčeného orgánu posuzujícího vliv na životní prostředí.

V žádosti o přehodnocení stanoviska bylo uvedeno, že v kapitole F) zprávy byl u podnětu č. 33 konkretizován záměr: Jedná se o srovnání souladu stávajícího stavu v území s územním plánem, kdy plochy slouží k rekreaci hromadné, konkrétně se na pozemku p. č. 1984/1 v k. ú. Český Dub nachází 4 chaty pro 4 osoby. Současná kapacita plochy je tedy 16 osob. Žadatel nemá v úvahu další rozšiřování staveb, proto budou v návrhu změny územního plánu upřesněny podmínky využití a kapacity přímo pro tuto plochu. Dále byl v kapitole F) zprávy vypuštěn podnět č. 43 a všechny podněty mimo č. 23, 33, 35, 36 a 42. Dotčený orgán ve stanovisku č. j. KULK 10260/2026 ze dne 12. 2. 2026 dospěl k závěru, že návrh změny vyplývající ze Zprávy není nutné posoudit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

## K . U P Ř E S N Ě N Í N E B O D O P L N Ě N Í U S P O Ř Á D Á N Í O B S A H U N Á V R H U Ú Z E M N Í H O P L Á N U A J E H O O D Ů V O D N Ě N Í

54. Návrh změny územního plánu bude vycházet ze schváleného zadání pro zpracování návrhu změny územního plánu.

a. Rozsah zpracování dokumentace:

**Bude zpracován návrh změny územního plánu pro společné a veřejné projednání, který bude určen pro kontrolu pořizovatelem. Teprve po odsouhlasení tohoto návrhu pořizovatelem bude moci být předložena dokumentace návrhu změny územního plánu pro projednání, která bude totožná s pořizovatelem odsouhlaseným návrhem změny územního plánu a bude předána:**

- 1 x v digitální podobě;

**Bude zpracován návrh změny územního plánu pro případná opakovaná veřejná projednání, který bude určen pro kontrolu pořizovatelem. Teprve po odsouhlasení tohoto návrhu pořizovatelem bude moci být předložena dokumentace návrhu změny územního plánu pro případná opakovaná veřejná projednání, která bude totožná s pořizovatelem odsouhlaseným návrhem změny územního plánu pro případná opakovaná veřejná projednání a bude předána:**

- 1 x v digitální podobě;  
Budou předány pouze textové části a výkresy, ve kterých dojde po jednáních ke změnám.

**Čistopisy vydání územního plánu budou odevzdány po kontrole pořizovatelem a v podobě:**

- 1 x v digitální podobě;

b. Technické požadavky na zpracování změny územního plánu

Datové a textové výstupy ucelené dokumentace změny územního plánu budou zpracovány v souladu s přílohou č. 14 k vyhlášce č. 157/2024 Sb.

6. Každý odstavec bude číslován.

7. Užití formulace budou jednoznačné a srozumitelné. Budou přednostně tvořeny jednoduchými větami. Nebudou užívat podmiňovací způsob (mělo, mohlo,...).