

**II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU****1. TEXTOVÁ ČÁST**

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	1
A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	2
B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE .....	3
b.1 vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	3
B.2 vyhodnocení souladu SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE .....	3
B.3 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) PÍSM. a) STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	3
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ) .....	5
C.1 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování .....	5
C.2 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	5
D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ .....	5
D.1 VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ .....	5
D.2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	5
E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ OBSAHU ZMĚNY .....	6
E.1 Vyhodnocení Stanoviska PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY A PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU DLE § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona .....	6
E.2 Splnění požadavků obsahu změny .....	6
F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	6
F. 1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů .....	6
F.2 Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	6
F. 2. A) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny pro veřejné projednání .....	6
F. 2. B) VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55b ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	18
F. 2. C) výsledek řešení rozporů se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k Návrhu změny pro veřejné projednání.....	20
F. 2. D) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námítkách a návrhům vyhodnocení připomínek.....	22
G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO. ....	29
G. 1) STANOVISKO krajského úřadu podle § 55b odst. (5) SZ. ....	30
G. 2) SDĚLENÍ, jak bylo stanovisko podle § 55b odst. (5) SZ zohledněno.....	30
H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY. ....	30
I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	30
J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL. ....	30
K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	30
L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....	32
M. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN .....	32

**PŘÍLOHY**

- příloha č. 2a odůvodnění změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most, textová část, 04/2022 (dále jen „odůvodnění změny územního plánu“)

- příloha č. 2b příloha odůvodnění TEXT VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP S VYZNAČENÍM ZMĚN

- příloha č. 2c výkres č. 5 KOORDINAČNÍ VÝKRES 1 : 5 000

- příloha č. 2d výkres č. 7 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU M

1 : 5 000

## Odůvodnění

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna č. 2 územního plánu Dlouhý Most (dále jen „změna územního plánu, změna č. 2 územního plánu, změna“), obsahuje textovou část a grafickou část, jehož nedílnou součástí je textová a grafická část změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most (návrh a odůvodnění).

### I. Textová část

Textová část odůvodnění opatření obecné povahy změny územního plánu obsahuje 32 stran textu.

#### **A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Dne 20. 9. 2021 Zastupitelstvo obce Dlouhý Most usnesením č. 7/2021 schválilo pořízení změny územního plánu zkráceným postupem včetně obsah změny č. 2. Jelikož změna územního plánu byla pořízena na základě návrhu, navrhovatel nejprve v souladu s ustanovením § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona zajistil příslušná stanoviska. Informace o nich jsou uvedena v kapitole **G. „ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.“** tohoto odůvodnění.

V rámci změny územního plánu se měla prověřovat možnost změny funkčního využití pozemků parc. č.705/1, 708 v k. ú. Dlouhý Most (součást zastavitelné plochy Z43) z plochy občanské vybavenosti na plochy bydlení.

Jako projektanta změny územního plánu si obec vybrala firmu SAUL s. r. o., která na základě obsahu změny schváleného zastupitelstvem obce zahájila tvorbu návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání.

Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 19. 1. 2022. V termínu od 9. 12. 2021 do 26. 1. 2022 se mohla veřejnost a oprávnění investoři formou uplatnění námítky nebo připomínky vyjádřit k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky. K návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání nebyla z řad veřejnosti uplatněna žádná námítka a připomínka. Byla uplatněna 1 námítka oprávněného investora, která je podrobněji vyhodnocena v kapitole **K. „ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ“** podkapitole **K.1) „ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ“** tohoto odůvodnění. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily k veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole **F. „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“** podkapitole **F.2.A) „VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ“** tohoto odůvodnění.

Ke změně územního plánu si pořizovatel následně dopisem CJ MML 028679/22 ze dne 3. 2. 2022 vyžádal stanovisko krajského úřadu dle § 55b odst. (4) stavebního zákona. Stanovisko krajského úřadu je uvedeno v kapitole **F. „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“** podkapitole **F. 2. B) „VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA“**.

Jelikož k návrhu změny pro veřejné projednání uplatnil Krajský úřad Libereckého kraje nesouhlas z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, vyvolal pořizovatel dohodovací jednání, které se konalo 9. 2. 2022 na Krajském úřadě Libereckého kraje. Jelikož na tomto jednání nedošlo k dohodě, pořizovatel tento dotčený orgán požádal o změnu stanoviska písemností CJ MML 043532/22 ze dne 28. 2. 2022. Dotčený orgán na tuto žádost odpověděl písemností zn. KULK 16956/2022 ze dne 31. 3. 2022, ve které změnil nesouhlasné stanovisko na souhlasné. Písemnosti jsou uvedeny v kapitole **F. „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“** podkapitole **F. 2. C) „VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ“** tohoto odůvodnění.

Jelikož byla k veřejnému projednání změny územního plánu uplatněna jedna námitka pořizovatel v souladu s § 53 odst. (1) stavebního zákona zpracoval návrh rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu změny č. 2 územního plánu pro veřejné projednání (dále jen „návrh“), který rozeslal dotčeným orgánům písemností CJ MML 028887/22 ze dne 3. 2. 2022. Stanoviska dotčených orgánů uplatněné k návrhu jsou podrobněji vyhodnocena v kapitole **F. „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“** podkapitole **F. 2. D) „VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK“** tohoto odůvodnění. Vyhodnocení námítky je uvedeno v kapitole **K. „ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ“** tohoto odůvodnění.

Protože na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě, byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení zastupitelstvu obce Dlouhý Most.

3

## **B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

### **B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Podrobněji popsáno v kapitole **F. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PŮR) A ÚPD VYDANOU KRAJEM“** podkapitole **F.1 „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 S PŮR ČR“** textové části odůvodnění změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most.

### **B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

Podrobněji popsáno v kapitole **F. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE PŮR) A ÚPD VYDANOU KRAJEM“** podkapitole **F.2 „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM“** textové části odůvodnění změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most.

### **B.3 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 Odst. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Pořizovatel změnu přezkoumal:

Pořizovatel: Magistrát města Liberec, odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování  
CJ MML 116475/22

**a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Přezkum byl proveden na základě obsahu kapitoly F) „**VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR) A ÚPD VYDANOU KRAJEM**“ podkapitoly F.1) „**VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 S PÚR ČR**“ a podkapitoly F.2 „**VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM**“ odůvodnění změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most, ve kterých je popsáno, jaké náležitosti těchto dokumentů se vztahují ke změně územního plánu a jak jsou ve změně územního plánu zohledněny. Pořizovatel konstatuje, že v uvedených kapitolách jsou řešeny všechny požadavky nadřazených dokumentů, které se vztahují ke změně územního plánu. Správnost i úplnost byla potvrzena již stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízeného orgánu územního plánování zn. OÚPSŘ 368/2021 KULK 16296/2022 ze dne 4. 3. 2022, které bylo uplatněno v souladu s ustanovením § 55b odst. (4) stavebního zákona. V uvedeném stanovisku je vysloven souhlas a je uvedeno, že lze pokračovat v řízení o vydání změny územního plánu.

Změna územního plánu respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4 a respektuje Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1, tak jak je popsáno v uvedených kapitolách.

**b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.**

Přezkum byl proveden na základě kapitoly C. „**VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)**“ podkapitoly C.1 „**VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**“ tohoto odůvodnění.

Při torbě změny územního plánu byly zohledněny všechny cíle a úkoly územního plánování vztahující se ke změně územního plánu. Stávající požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot nebyly měněny, jelikož záměry s ohledem na svoji polohu nezasahují do území, které je chráněno z pohledu památkového zákona nebo do území, které se vyznačuje kvalitní zástavbou, kterou by bylo nutné chránit.

Nově vymezené plochy jsou navrženy tak, aby navazovaly na zastavěné území a aby minimalizovaly zábor zemědělských pozemků.

Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu respektuje cíle a úkoly územního plánování.

**c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Přezkum byl proveden na základě kapitoly C. „**VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)**“ podkapitoly C2. „**VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**“ tohoto odůvodnění.

Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována podle stavebního zákona a jeho souvisejících prováděcích vyhlášek. To je i zřejmé z obsahu změny, který obsahuje povinné náležitosti uvedené v příloze č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. V kapitole A. „**POSTUP PŘI PORÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**“ tohoto odůvodnění je popsán postup

pořízení změny územního plánu, na základě čehož je zřejmé, že byly dodrženy postupy podle stavebního zákona.

**d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Přezkum byl proveden na základě kapitoly F „**VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ**“ tohoto odůvodnění. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

## **C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)**

### **C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Podrobněji popsáno v kapitole G. „**VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**“ textové části odůvodnění změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most.

### **C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Podrobněji popsáno v kapitole H. „**VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**“ textové části odůvodnění změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most.

## **D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**

### **D.1 VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

Podrobněji popsáno v kapitole B. „**VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**“ podkapitole B.1 „**VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**“ textové části odůvodnění změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most.

### **D.2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Podrobněji popsáno v kapitole B. „**VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**“ podkapitole B.2 „**VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK**“ textové části odůvodnění změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most.

**E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ OBSAHU ZMĚNY****E.1 VYHODNOCENÍ STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY A PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU DLE § 55A ODS. (2) PÍSM. D) A E) STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Podrobněji popsáno v kapitole A. „**VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU ZMĚNY Č. 2**“ textové části odůvodnění změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most a kapitole G. „**ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO**“ tohoto odůvodnění.

**E.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU ZMĚNY**

Podrobněji popsáno v kapitole A. „**VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU ZMĚNY Č. 2**“ textové části odůvodnění změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most.

**F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.****F. 1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Při zpracování návrhu změny č. 2 bylo postupováno v součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, např.:

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (změnou se nemění, viz kapitola H5 odůvodnění),
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. K odůvodnění),
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů (změnou se nemění, zejm. kap. H4.1 odůvodnění),
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. K odůvodnění),
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (změnou neřešeno, řešeno v ÚP Bílá),
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (změnou neřešeno, řešeno v ÚP Bílá).

Návrh změny č. 2 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, což vyplývá z podkapitoly F. 2. „**VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ**“ tohoto odůvodnění.

**F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ****F. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ**

Termín pro uplatnění stanovisek do 26. 1. 2022.

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	CJ MML 257398/21 SZ CJ MML 257398/21 7. 1. 2022
Odbor životního prostředí MML	

**Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.

Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem.

Souhlasíme s výše uvedeným návrhem změny č. 2 bez připomínek.

**Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.

K udělení souhlasu k návrhu změny územního plánu obce Dlouhý Most podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění, je příslušný Krajský úřad v Liberci.

**Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých ekosystémů.

Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem.

Souhlasíme s výše uvedeným návrhem změny č. 2 bez připomínek.

**Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

Dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování krajský úřad.

**Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. **Souhlasí bez připomínek.**

**Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.

Případné umístění a povolování staveb ve vzdálenosti do 50 m od lesa (i přímo na lesním pozemku) v budoucnu bude podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Při posuzování žádostí o vydávání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především toho, aby nedocházelo k umístění staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná k minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem, tj. nežádoucímú omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod.

V dané lokalitě se správní orgán v minulosti již vícekrát vyjadřoval k mnoha záměrům. Závěrem těchto posouzení bylo, že umístění trvalých nadzemních staveb na p. p. č. 708, k. ú. Dlouhý Most je pravděpodobně neakceptovatelné. Např. závazným stanoviskem č. j.: MML/ZPOL/RŠ/037051/08 ze dne 8. 4. 2008 byl vydán nesouhlas k územnímu rozhodnutí z důvodu výše popsanych rizik střetu výstavby se zájmy chráněnými lesním zákonem, a to pro trvalý nadzemní objekt umístěný min. 9 od lesního pozemku p. č. 707/2.

V případě pozemku p. č. 705/1, k. ú. Dlouhý Most bylo vydané souhlasné závazné stanovisko k územnímu rozhodnutí pro 1 trvalý nadzemní objekt za podmínky minimální odstupové vzdálenosti 13 m od okraje lesního p. p. č. 706/4, k. ú. Dlouhý Most. Při stanovení kratší odstupové vzdálenosti trvalé nadzemní stavby od lesa než je obvyklé bylo v tomto případě zohledněno bezlesí v jižní části lesního pozemku p. č. 706/4, k. ú. Dlouhý Most. V rámci závazného stanoviska bylo i akceptováno trvalé a dočasné odnětí, avšak pouze pro příjezdovou komunikaci, jímku, odstavné stání a inženýrské sítě.

Při posuzování případných záměrů bude správní orgán přihlížet k již vydaným vyjádřením, přičemž již odsouhlasené záměry lze považovat z hlediska umístění do blízkosti lesa a záboru lesa z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem jako maximálně akceptovatelné. **Požadujeme, aby výše uvedené bylo zohledněno v ÚPD a potenciální investoři byly informováni o těchto omezeních využití lokality obsahem ÚPD.**

Výše uvedené požadavky byly zapracovány do kapitoly E. „VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLADŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL“ podkapitoly E.3 „VYHODNOCENÍ A ODŮVODNĚNÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL“ části „ODŮVODNĚNÍ HODNOCENÝCH ZÁBORŮ PUPFL“ odůvodnění změny č. 2 územního plánu.

8

### **Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. **Nevyjádřil se.**

### **Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. **Nevyjádřil se.**

### **2 Odbor dopravy MML**

#### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. **Nevyjádřil se.** Tato problematika není předmětem řešení změny územního plánu.

#### **Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a **nevyjádřil se.**

### **3 č. j.: KHSLB 24910/2021, 20. 1. 2022 Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci**

#### **Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)**

**Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci** je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1



zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.

Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se **nevyjádřila**.

### **Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)**

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.

Po zhodnocení zdravotních rizik vyplývajících z předloženého návrhu s přihlédnutím k požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most (návrh pro veřejné projednání)

**se souhlasí.**

#### **Odůvodnění:**

Dne 09.12.2021 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most (návrh pro veřejné projednání). Veřejné projednání formou on-line přenosu se uskutečnilo dne 19.01.2022.

Změna č. 2 zahrnuje změnu plochy Z73(K14) v Dolním Podlesí z ploch veřejné infrastruktury na plochy místní a účelové komunikace za účelem zřízení obratiště zejména pro vozidla služeb, IZS a údržby. Nově vymezuje omezení ve využívání ploch s rozdílným způsobem využití u ochranných koridorů dopravní infrastruktury stanovením omezení využívání částí ploch bezprostředně navazujících na plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – místní a účelové komunikace (ochranné koridory). Dále jsou vymezeny plochy zastavitelné v Dolním Polesí.

Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most (návrh pro veřejné projednání) v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Za tohoto stavu věci bylo vydáno souhlasné stanovisko.

**4**

**Státní pozemkový úřad**

### **Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)**

**Státní pozemkový úřad** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Nevyjádřil se. Změna nezasahuje do zájmů jim chráněných zákonem.

**5**

**Ministerstvo životního prostředí ČR**

### **Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.

### **Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.

### **Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)**

**Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.

6	Č. j. HSLI-3565-3/LB-2021, 24. 1. 2022	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p><b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</b> Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.</p> <p><b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b> Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.</p> <p style="text-align: center;"><b>Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva</b></p> <p>HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, <b>souhlasné stanovisko.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b> HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Územní plán Dlouhý Most – změna č. 2, návrh včetně odůvodnění.</li></ul> <p>HZS LK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska <b>není v rozporu</b> s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p> <p style="text-align: center;"><b>Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému</b></p> <p>HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, <b>souhlasné stanovisko.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b> HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Územní plán Dlouhý Most – změna č. 2, návrh včetně odůvodnění.</li></ul>		

**Závěr**

HZS LK na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci

**SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ STANOVISKO.**

<b>7</b>	<b>131098/2021-7460-OÚZ-PHA, 21. 1. 2022</b>	<b>Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany</b>
----------	--	---

**Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřilo se.

**Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

**stanovisko,**

**jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.**

K navrženým dílčím změnám změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany :

- **Mikrovlnného spoje (elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma) – zákon č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto vymezeném území trasy mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště Děvín - Hády lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.**

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

#### Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP (jev 082a a 119).

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

Do kapitoly D. „KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ“ podkapitoly „ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“ části D.4.4 „ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE CIVILNÍ OCHRANY“ odůvodnění změny č. 2 územního plánu byla doplněna část „ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY ČR“, do které byly vloženy výše uvedené texty.

Pod legendu koordinačního výkresu byl vložen text: „celé správní území obce je situováno v zájmovém území MO ČR“.

#### **Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)**

Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevyjádřilo se**.

8

Ministerstvo zdravotnictví

#### **Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)**

Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma nejsou změnou dotčena, proto se **nevyjádřilo**.

9	Č. j. SBS 51129/2021, 4. 1. 2022	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>  <b>Obvodní báňský úřad</b> pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p style="text-align: center;"><b>s o u h l a s n é s t a n o v i s k o</b></p> <p style="text-align: center;"><b>k návrhu změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most</b>  <b>dle § 52 stavebního zákona.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b>  Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.</p> <p>Současně se OBÚ se sídlem v Liberci omlouvá za neúčast na veřejném projednání předmětné věci dne 19. 1. 2022.</p>		
10		Krajská veterinární správa
<p><b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b>  <b>Krajská veterinární správa</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhují žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. <b>Nevyjádřila se.</b></p>		
11		Státní energetická inspekce
<p><b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b>  <b>Státní energetická inspekce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. <b>Nevyjádřila se.</b></p>		
12	OÚPSŘ 368/2021/OÚP KULK 5044/2022, 26. 1. 2022	Krajský úřad Libereckého kraje
<p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.</p> <p>Na území obce Dlouhý Most se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, proto nejsme dotčeným orgánem. Na území obce Dlouhý Most se nachází jedna nemovitá kulturní památka. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec.</p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce</p>		

s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

**Příslušným orgánem k uplatnění stanoviska je dle § 48 odst. 2 písmeno b) lesního zákona Magistrát města Liberec.**

### **Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství souhlasí z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí s Návrhem 2. změny ÚP Dlouhý Most (zkrácený postup).

#### **Odůvodnění:**

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 55a odst. 1 písm. e) vydal dne 12. 2. 2020 pod č. j. KULK/9167/2020 stanovisko k navrhovanému obsahu změny Územního plánu Dlouhý Most, kde je konstatováno, že krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Obsahem změny bylo:

Změna provedí u pozemků p. č. 705/1, 708, 745 v katastrálním území Dlouhý Most možnost změny funkčního využití následovně:

1. změnit z plochy občanské vybavenosti na plochu bydlení – pro jeden rodinný dům
2. změnit z plochy občanské vybavenosti na plochu bydlení – pro jeden rodinný dům
3. změnit z plochy trvalého travního porostu na plochu bydlení – pro jeden rodinný dům (ev. rekreace)

4. změnit z plochy trvalého travního porostu na plochu bydlení – pro jeden rodinný dům (ev. rekreace)

5. změnit z plochy trvalého travního porostu na plochu bydlení – pro jeden rodinný dům (ev. rekreace)

Nově se navrhuje plochy Z72a, Z72b – plochy bydlení – bydlení individuální a plocha Z73 – plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava – místní účelová komunikace. Navrhované plochy jsou v souladu s obsahem změny. Z tohoto důvodu lze souhlasit s předloženým Návrhem 2. změny ÚP Dlouhý Most.

### **Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

**Nesouhlasí** s dílčí změnou na pozemcích pod ochranou ZPF, která je nyní označena Z72a a Z72b, kdy se z původní plochy Z43, která byla vymezena pro plochy občanského vybavení veřejné, mění na plochy bydlení individuální.

**Odůvodnění:**

Posuzovaná Změna č. 2 je pořizována zkráceným postupem dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Obsahem Změny č. 2 je prověření pozemků p.č. 705/1, 708 v k.ú. Dlouhý Most a jejich změna funkčního využití z ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura na plochy bydlení individuální. Původně byla plocha (Z43) vymezena pro sociální a zdravotní služby (bytové domy (pension) pro seniory). Ač bylo pro plochu vydáno stavební povolení na pension pro seniory, nyní se tato plocha jeví z hlediska dopravní dostupnosti na hranici přijatelnosti a z ohledu neexistující navazující občanské vybavenosti pro seniory jako nevhodná. Lokalita změnila vlastnické vztahy a nyní je žádáno o změnu funkčního využití ploch pro rodinné domy. Jedná se o požadavek konkrétních žadatelů.

Návrhové plochy se nacházejí mimo vymezené zastavěné území obce, v odloučeném okraji obce a v těsné vazbě na les. K návrhovým lokalitám Z72a a Z72b není vybudována vhodná přístupová cesta. Změnou č. 2 je navrhováno vymezení veřejně prospěšné stavby VD – K14 místní komunikace (obratěš) Dolní Polesí (Z73). Návrh nové komunikace v dané lokalitě vytváří územní podmínky pro realizaci úvratěšového obratišče pro vozidla služeb (svoz odpadů a zimní údržba), pro vozidla integrovaného záchranného systému (IZS) a případné vyhýbání vozidel obhospodařující přilehlé plochy, protože stávající prostorové podmínky toto neumožňují.

V odůvodnění Změny č. 2 není předloženo řádné zdůvodnění z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, a to zejména v prokázání nezbytnosti navrhované změny na pozemcích zemědělského půdního fondu, a dle ustanovení § 18 odst. 4 stavebního zákona, kde jsou definovány cíle a úkoly územního plánování. Územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy případně změny jejich funkčního využití se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona pak stanoví, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Těmto ustanovením odpovídá pravidlo zakotvené v § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona, z něhož vyplývá, že součástí odůvodnění územního plánu je vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Účelem § 55 odst. 4 stavebního zákona není jen ochrana zemědělského půdního fondu, ale také zajištění stability funkčního využití ploch určených územním plánem a vyloučení „bezbréhého“ rozšiřování zastavitelného území obce (viz též Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30.9.2021 sp. zn./č.j. 1 As 231/2019-37).

Protože nebyla prokázána nezbytnost vymezení zastavitelných ploch pro bydlení individuální v lokalitě Z72a a Z72b, tj. Změna č. 2 nedostatečně zhodnotila potřebnost vymezení nových změnových ploch pro bydlení, orgán ochrany ZPF nesouhlasí s návrhy Z72a a Z72b.

Vzhledem k výše uvedenému žádá krajský úřad doložit míru využití zastavitelných ploch pro bydlení.

#### Poučení

Nařízení podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Stanovisko uplatněné k územně plánovací dokumentaci není rozhodnutím, proto se proti němu nelze odvolat.

**Proběhlo dohodovací řízení ke změně nesouhlasného stanoviska, jehož průběh je popsán v kapitole F. „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ podkapitole F. 2. C) „VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ“ tohoto odůvodnění.**

#### **Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo záviselých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec není obcí s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je příslušným k uplatnění stanoviska obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Magistrát města Liberec.

#### **Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany



ovzduší.

KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko:

Z hlediska ochrany ovzduší se k předloženému „Návihu Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most“ neuplatňují připomínky. Návrh se nedotýká zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší.

### **Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen krajský úřad) dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), k vydání stanoviska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu nemá k Návrhu 2. změny ÚP Dlouhý Most žádné námítky, pouze upozorňuje na nutnost nezasahování do toku Lučního potoka případným odkanalizováním objektů na předmětných navrhovaných plochách (viz stanovisko č.j. KULK 9167/2020 ze dne 12. 2. 2020), kterým byl mimo jiné vyloučen významný vliv na soustavu Natura 2000.

### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor silničního hospodářství (dále jen „KÚLK OSH“), příslušný podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel žádost o uplatnění stanoviska k Návrhu změny č. 2 ÚP Dlouhý Most k veřejnému projednání.

KÚLK OSH dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona **souhlasí** z hlediska dopravy s Návrhem změny č. 2 ÚP Dlouhý Most.

### **Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

O důvodnění:

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>	
<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. V řešeném území se nevyskytují výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů</p> <p><b>Nevyjádřilo se.</b></p>	
<b>14</b>	<b>Ministerstvo dopravy ČR</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>	
<p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.</p> <p>Změna územního plánu nezasahuje do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem, proto <b>se nevyjádřilo.</b></p>	
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>	
<p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.</p> <p>Návrhy nezasahují do železniční dráhy. Ostatní dráhy se na území obce nenacházejí, proto <b>se nevyjádřilo.</b></p>	
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>	
<p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se nenachází letiště ani se nenavrhuje, proto <b>se nevyjádřilo.</b></p>	
<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b>	
<p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje, proto <b>se nevyjádřilo.</b></p>	
<b>15</b>	<b>Ministerstvo kultury</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>	
<p><b>Ministerstvo kultury</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. <b>Nevyjádřilo se.</b></p>	

18

## F. 2. B) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

č. j. OÚPSŘ 368/2021 KULK 16296/2022, 4. 3. 2022	Krajský úřad Libereckého kraje
<b>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</b>	

Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen „KÚ LK“), odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „OÚPSŘ“), jako správní orgán příslušný podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel od Magistrátu města Liberec, odbor územní plánování, jako příslušného úřadu územního plánování, pořizovatele dle ustanovení § 6 stavebního zákona, žádost o stanovisko k Návrhu Změny č. 2 územního plánu (dále jen „ÚP“) Dlouhý Most podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona.

Předmětem Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most je zejména aktualizace zastavěného území, dochází ke změně návrhové plochy Z43 (plochy občanské vybavení veřejná infrastruktura) (pozn. s menší úpravou) na Z72a a Z72b (plochy bydlení - bydlení individuální). Nově je vymezena plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava - místní a účelové komunikace (Z73 (K14)).

**KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předmětnou žádost a na základě tohoto posouzení vydává, v rámci své kompetence dané ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, souhlasné stanovisko. Na základě tohoto stanoviska potvrzujeme, že lze pokračovat v řízení o vydání Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most.**

#### Odůvodnění:

KÚ LK byla doručena dne 4. 2. 2022 v souladu s ustanoveními § 55b odst. 4 stavebního zákona žádost o posouzení Návrhu Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most.

KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předloženou dokumentaci z následujících hledisek:

#### **1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje.**

##### **Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)**

Politika územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její Aktualizace č. 1, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629 a Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630. Vláda ČR dne 17. srpna 2020 usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR. Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.

Od 1. září 2021 je dokument „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)“ (dále jen „A PÚR ČR“), který zahrnuje Aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.2 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Území obce Dlouhý Most je v A PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti **OB7 Liberec**.

Přes řešené území je veden **koridor pro konvenční železniční dopravu ŽD19** hranice traťový úsek (Zawidów-) hranice Polsko/ČR–Liberec–(Turnov)–Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav–Praha. Tento koridor se nedotýká řešení Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most.

Návrh Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most respektuje celorepublikové priority uvedené v A PÚR ČR, předložený návrh je po obsahové stránce v souladu s A PÚR ČR.

**Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1**

O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále „ZÚR LK“) rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 1. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.

Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. 3. 2021 vydalo Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje. Následně bylo zpracováno úplné znění této krajské územně plánovací dokumentace „ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1“ (dále jen „A ZÚR LK“). Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje je účinná od 27. 4. 2021.

Území obce Dlouhý Most je z A ZÚR LK dále dotčeno:

- **ŽD8\_D26D** - železniční koridor mezinárodního významu: železniční trať - úsek hranice SK/LK - Liberec modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění,
- Multifunkční turistický koridor (cyklo, pěší, lyže, event. voda) - **D42 Nová Hřebenovka** – na území obce Dlouhý Most je již realizován.

Řešení Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most se výše uvedených koridorů nedotýká, Návrh Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most není s A ZÚR LK v rozporu.

**2. Zajištění koordinace využívání území**

Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. K Návrhu Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.

**3. Záležitosti týkající se rozvoje území kraje, které nejsou obsaženy v A ZÚR LK**

Návrh Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nejsou řešeny v A ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

**F. 2. C) VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ**

Pořizovatel na základě výsledků veřejného projednání vyvolal dohodovací řízení s Krajským úřadem Libereckého kraje orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který nesouhlasil s návrhem změny územního plánu pro veřejné projednání. Dohodovací jednání se konalo 9. 2. 2022 na Krajském úřadě Libereckého kraje, na kterém však nedošlo k dohodě. Proto pořizovatel tento dotčený orgán požádal o změnu stanoviska písemností CJ MML 043532/22 ze dne 28. 2. 2022. Dotčený orgán na tuto žádost odpověděl písemností zn. KULK 16956/2022 ze dne 31. 3. 2022, ve které změnil nesouhlasné stanovisko na souhlasné.

**Změna stanoviska – Dlouhý Most - 2. změna územního plánu**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 3.3.2022 od Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, žádost o změnu stanoviska z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, které bylo uplatněno k návrhu Změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most pro veřejné projednání pořizované zkráceným postupem. Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) bylo součástí koordinovaného stanoviska Krajského úřadu zn. OÚPSŘ 368/2021/OÚP KULK 5044/2022 ze dne 26.1.2022. Orgán ochrany ZPF nesouhlasil s vymezením změnových ploch Z72a a Z72b.

Na základě předložených nových skutečností orgán ochrany ZPF přehodnocuje své stanovisko, které je součástí výše jmenovaného koordinovaného stanoviska Krajského úřadu a uvádí následující:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ochrany ZPF“) podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), příslušný podle § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF, podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:

1. **souhlasí** s Návrhem Změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most (dále jen „Změna“), a to v případě změny funkčního využití u ploch Z72a a Z72b na plochy bydlení individuální.

Odůvodnění:

Navrhovaná změna se týká prověření původní zastavitelné plochy Z43 (nově ve Změně označena Z72a, Z72b), která byla v územním plánu Dlouhý Most (rok schválení 2015) odsouhlasena k funkčnímu využití plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – pro sociální a zdravotní služby (bytové domy (pension) pro seniory). Tento záměr již není aktuální. Nyní jsou změnové plochy navrhovány pro využití – bydlení individuální s označením Z72a a Z72b. Na ploše Z72a byla zahájena stavební činnost, která byla umožněna stavebním povolením (MML 6.5.2009, č.j.: SUSR/7130/0600140/09-Ma). Na části plochy je provedena skrývka.

Orgán ochrany ZPF ve svém původním stanovisku požadoval prokázání nezbytnosti pro plochy bydlení. Předložená dokumentace relevantní údaje neobsahovala. Nyní předložený přepis

vyhodnocuje lokalitu i s ohledem na celkový rozvoj obce Dlouhý Most. Ze zprávy vyplývá, že přibližně 40% zastavitelných ploch pro bydlení individuální je již zastavěno nebo se nacházejí v různém stupni rozestavěnosti nebo jsou vydána stavební povolení a územní rozhodnutí nebo se jedná o zahrady ke stávajícím rodinným domkům. Výstavba v posledních letech zintenzivnila. Od roku 2016 do roku 2020 bylo v obci postaveno 30 rodinných domů a další jsou rozestavěny. Začínají se i stavebně využívat rozsáhlé plochy Z1 a Z2, kde je budována dopravní a technická infrastruktura (realizace kanalizace a vodovodu). V obci do konce roku 2020 přibýlo 93 obyvatel (tj. zvýšení o cca 11%). V roce 2020 bydlelo v obci 916 obyvatel.

Předkládaná Změna řeší individuální bydlení na plochách, které byly k nezemědělskému využití již odsouhlaseny. Na základě nově předložených skutečností lze se změnou funkčního využití z ploch občanského vybavení na plochy bydlení z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

2. **požaduje** do dokumentace změny (textová část odůvodnění) zpracovat předložené vyhodnocení a zdůvodnění, kterým je doodůvodněno vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a to v souladu s metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí č.j.: OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, a to v bodech hodnotících dosavadní využití ploch v zastavěném území obce, využití ploch, které byly pro potřeby obce orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci, další údaje o řešeném území prokazující nezbytnost požadavku na odnětí půdy – např. počet obyvatel, účelové využití ploch.

**Do kapitoly E. „VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL“ podkapitoly E.2 „VYHODNOCENÍ A ODŮVODNĚNÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF“ odůvodnění změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most bylo dopsáno podrobnější zdůvodnění vymezení ploch Z72a a Z72b dle požadavku dotčeného orgánu.**

## F. 2. D) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

22

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	Odbor životního prostředí MML
<b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Jelikož předložené návrhy nebyly zohledněny, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgán se nic nezměnilo. <b>Nevyjádřil se.</b>	
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b> Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
<b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Jelikož předloženému návrhu rozhodnutí o námitce bylo navrženo nevyhovět, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgány se nic nezměnilo. <b>Nevyjádřil se.</b>	
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>	

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

Jelikož předloženému návrhu rozhodnutí o námitce bylo navrženo nevyhovět, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgány se nic nezměnilo. **Nevyjádřil se.**

#### **Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.

Jelikož předloženému návrhu rozhodnutí o námitce bylo navrženo nevyhovět, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgány se nic nezměnilo. **Nevyjádřil se.**

#### **Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. K novému návrhu se **nevyjádřil.**

Jelikož předloženému návrhu rozhodnutí o námitce bylo navrženo nevyhovět, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgány se nic nezměnilo. **Nevyjádřil se.**

#### **Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

Jelikož předloženému návrhu rozhodnutí o námitce bylo navrženo nevyhovět, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgány se nic nezměnilo. **Nevyjádřil se.**

**2**

**Odbor dopravy MML**

#### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.

Jelikož předloženému návrhu rozhodnutí o námitce bylo navrženo nevyhovět, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgány se nic nezměnilo. **Nevyjádřil se.**

#### **Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a **nevyjádřil se.**

**3**

č. j.: KHSLB 02560/2022, 3. 3. 2022

**Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci**

#### **Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)**

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.

S návrhem rozhodnutí o námitce k návrhu změny č.2 územního plánu Dlouhý Most pořizované zkráceným postupem

**se souhlasí.**

#### **Odůvodnění:**

Dne 04.02.2022 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitce k návrhu změny č.2 územního plánu Dlouhý Most pořizované zkráceným postupem.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky veřejného projednání k návrhu rozhodnutí o námitce k návrhu změny č.2 územního plánu Dlouhý Most pořizované zkráceným postupem. V předloženém

návrhu rozhodnutí o námitce k návrhu změny č.2 územního plánu Dlouhý Most pořizované zkráceným postupem bylo vydáno celkem 1 rozhodnutí, námitce nebylo vyhověno.

V rámci vyhodnocení námítky nedošlo ke změnám oproti původnímu návrhu změny č.2 územního plánu Dlouhý Most. Závěry zhotovitele územního plánu byly Krajskou hygienickou stanicí vzaty na vědomí.

Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh rozhodnutí o námitce k návrhu změny č.2 územního plánu Dlouhý Most pořizované zkráceným postupem v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Za tohoto stavu věci bylo vydáno souhlasné stanovisko.

<b>4</b>	<b>Státní pozemkový úřad</b>
<p><b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b>  <b>Státní pozemkový úřad</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Jelikož předloženému návrhu rozhodnutí o námitce bylo navrženo nevyhovět, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgány se nic nezměnilo. <b>Nevyjádřil se.</b></p>	
<b>5</b>	<b>Ministerstvo životního prostředí ČR</b>
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>	
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>	
<p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v řešeném území nenacházejí ani nenavrhují. <b>Nevyjádřilo se.</b></p>	
<b>6</b>	<b>Č. j. HSLI-357-3/LB-2022, 21. 2. 2022</b> <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.</b>
<p><b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</b>  <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.</p> <p style="text-align: center;"><b>Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva</b></p> <p>HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, <b>souhlasné stanovisko.</b></p>	



**Odůvodnění:**

HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Návrh rozhodnutí o námitce k návrhu změny č. 2 Územního plánu Dlouhý Most – námitka Povodí Labe, s. p.

HZS LK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

**Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému**

HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko**.

**Odůvodnění:**

HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Návrh rozhodnutí o námitce k návrhu změny č. 2 Územního plánu Dlouhý Most.

**Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)**

**Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.

Jelikož předloženému návrhu rozhodnutí o námitce bylo navrženo nevyhovět, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgány se nic nezměnilo. **Nevyjádřil se.**

7

Ministerstvo obrany

**Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevyjádřilo se.**

**Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.

Jelikož předloženému návrhu rozhodnutí o námitce bylo navrženo nevyhovět, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgány se nic nezměnilo. **Nevyjádřilo se.**

**Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevyjádřilo se.**

8

Ministerstvo zdravotnictví

**Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)**

**Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel** je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo.

Jelikož předloženému návrhu rozhodnutí o námitce bylo navrženo nevyhovět, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgány se nic nezměnilo. **Nevyjádřilo se.**

9	č. j. SBS 05368/2022, 15. 2. 2022	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>  <b>Obvodní báňský úřad</b> pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p style="text-align: center;"><b>souhlasné stanovisko</b></p> <p style="text-align: center;"><b>k návrhu rozhodnutí o námitce k návrhu změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most</b>  <b>dle § 53 stavebního zákona.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b>  Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh rozhodnutí o námitce k návrhu změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.</p>		
10		Krajská veterinární správa
<p><b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b>  <b>Krajská veterinární správa</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhují žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. <b>Nevyjádřila se.</b></p>		
11		Státní energetická inspekce
<p><b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b>  <b>Státní energetická inspekce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.</p> <p>Jelikož předloženému návrhu rozhodnutí o námitce bylo navrženo nevyhovět, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgány se nic nezměnilo. <b>Nevyjádřila se.</b></p>		
12	OÚPSŘ 368/2021-OÚP KULK 16340/2022-OÚP, 4. 3. 2022	Krajský úřad Libereckého kraje
<p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.</p> <p>Na území obce Dlouhý Most se nenachází nemovitá národní kulturní památka ani památková zóna. Proto nejsme dotčeným orgánem. Na území obce Dlouhý Most se nachází jedna nemovitá kulturní památka. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec. K Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most nemáme žádné připomínky</p>		

**Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

**Posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje toto **st a n o v i s k o**:

Krajský úřad **nemá** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most **připomínky**.

Odůvodnění:

Podanou námítkou podatele Povodí Labe, státní podnik, a následným vyhodnocením pořizovatele není navrhováno žádné funkční využití podléhající posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ochrany ZPF“) podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), příslušný podle § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF, podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most žádné připomínky.

Odůvodnění:

Podanou námítkou podatele Povodí Labe, státní podnik, a následným vyhodnocením pořizovatele nejsou dotčeny zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. K předloženému návrhu vypořádání nemá orgán ochrany ZPF připomínky.

**Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec Dlouhý Most není obcí s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

**Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Předložené návrhy neobsahují skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a předpisy vydanými k jeho provedení.

#### **Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Z hlediska ochrany ovzduší se k předloženému „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most“ neuplatňují připomínky. Návrh se nedotýká zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší.

#### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

KÚLK OSH dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona **souhlasí** z hlediska dopravy s Návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 2 ÚP Dlouhý Most a bere ho na vědomí.

#### **Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

#### **Nadřízený orgán územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb.)**

KÚ LK, OÚPSŘ souhlasí s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k Návrhu Změny č. 2 ÚP Dlouhý Most.

Odůvodnění:

Soulad dokumentace s nadřazenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů byl posouzen ve stanovisku KÚ LK ze dne 4. března 2022 pod č.j. OÚPSŘ 368/2021/OÚP, KULK 16296/2022.

Z Návrhu vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k Návrhu Změny č.2 ÚP Dlouhý Most nevyplývají žádné změny dokumentace, které by měly na vydané stanovisko pod č.j. KULK 16296/2022 vliv.

**13 MPO**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu**

#### **Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. V řešeném území se nevyskytují výhradní

ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů Jelikož předloženému návrhu rozhodnutí o námitce bylo navrženo nevyhovět, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgány se nic nezměnilo. <b>Nevyjádřilo se.</b>	
<b>14</b>	<b>Ministerstvo dopravy ČR</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Jelikož předloženému návrhu rozhodnutí o námitce bylo navrženo nevyhovět, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgány se nic nezměnilo. <b>Nevyjádřilo se.</b>	
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Jelikož předloženému návrhu rozhodnutí o námitce bylo navrženo nevyhovět, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgány se nic nezměnilo. <b>Nevyjádřilo se.</b>	
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se nenachází letiště ani se nenavrhuje. <b>Nevyjádřilo se.</b>	
<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. <b>Nevyjádřilo se.</b>	
<b>15</b>	<b>Ministerstvo kultury</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> <b>Ministerstvo kultury</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. <b>Nevyjádřilo se.</b>	

29

**ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.**

Na území obce se nachází Evropsky významná lokalita „Luční potok“, do které ale nejsou navrhovány žádné nové plochy.

Změna územního plánu nenavrhuje zastavitelné plochy ve volné krajině bez návaznosti na stávající zastavěné území, plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny, pro sportovní areály o ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosově, cyklokrosově a cyklotrialové areály, souvislé plochy pro bydlení nad 5 ha. Změna územního plánu nepředpokládá výrazné narušení životního prostředí ani rušivý územní rozvoj. Změna územního plánu nevyvolá narušení prvků územních systémů ekologické stability.

Jelikož se změna pořizovala zkráceným postupem dle § 55a a § 55b stavebního zákona, bylo stanovisko uplatněno v rámci posouzení návrhu obsahu změny dle § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona. V rámci tohoto posouzení vydal dne 12. 2. 2020 Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jako příslušný úřad k posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí stanovisko z. n. KULK 9167/2020, ve kterém konstatoval, že návrh obsahu změny nemůže mít samostatně, ani ve spojení s jinými záměry, významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblast. Současně vyloučil významný negativní vliv návrhu změny na předmět ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost. Rovněž k návrhu změny neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

**G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 55B Odst. (5) SZ.**

O stanovisko nebylo požádáno, jelikož ze stanoviska uplatněného dle § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona nevyplynula potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

**G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 55B Odst. (5) SZ ZOHLEDNĚNO.**

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.

**H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.**

Podrobněji popsáno v kapitole D. „KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ“ textové části odůvodnění změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most.

**I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.**

Podrobněji popsáno v kapitole C. „VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH“ textové části odůvodnění změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most.

**J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.**

Podrobněji popsáno v kapitole E. „VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL“ textové části odůvodnění změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most.

**K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Vyhodnocení námitek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem konanému dne 19. 1. 2022. Termín pro podávání námitek do 7 dnů ode dne veřejného projednání. Byla uplatněna 1.

**Námítka k návrhu změny pro veřejné projednání**

**CJ MML 010886/22**

**Podatel:** Povodí Labe, státní podnik

**datum podání:** 13. 1. 2022

**katastrální území:** neuvedeno

**pozemek parc. č.:** neuvedeno

**Rozhodnutí:** Námítce se nevyhovuje.

**Text námítky včetně odůvodnění:**

**Návrh Změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most**

Obdrželi jsme oznámení veřejného projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most.

Předmětem změny jsou zastavitelné plochy a koridory.

Nově vymezené zastavitelné plochy pro individuální bydlení Z72a a Z72b

Plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava - místní účelová komunikace Z73

Vymezení průběhu železničního koridoru mezinárodního významu ŽD8\_D26D úsek Liberec – hranice LK/SK pro modernizaci železniční trati s novými úseky, zdvojkolejnění a elektrifikaci (dle PÚR ČR součást koridoru ŽD19).

**Vyjádření správce povodí:**

Vymezeným železničním koridorem mezinárodního významu ŽD8\_D26D dojde ke křížení a souběhu s vodním tokem Doubský potok (IDVT 10101422) a jeho levostrannými přítoky (IDVT 10183665, IDVT 10183666, IDVT 10183667, IDVT 10183668, IDVT 10183669, IDVT 10183672), které jsou ve správě Povodí Labe, státní podnik. Všechny činnosti dotýkající se majetku ve správě Povodí Labe, státní podnik nebo ležící v blízkosti vodních toků požadujeme již ve fázi záměru stavby individuálně projednat s našim podnikem.

Realizaci nových staveb pro individuální bydlení podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Srážkové vody budou z důvodu zpomalení odtoku z území v maximální možné míře likvidovány přímo na pozemcích (akumulací – záhlvkou, vsakováním) v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

**Odůvodnění rozhodnutí o námitce:**

Podatelem je oprávněný investor, který je zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s ustanovením § 23a stavebního zákona vede příslušný krajský úřad (Krajský úřad Libereckého kraje). Zároveň byla písemnost podána ve stanoveném termínu pro podávání námitek. Proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námitku oprávněného investora.

31

V prvním odstavci je zmiňován železniční koridor mezinárodního významu ŽD8\_D26D. Tento koridor není návrhem změny vymezován a ani nedochází k úpravě jeho vymezení. Návrh změny pouze upravuje jeho kódové označení, aby bylo dáno do souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. Požadavek podatele, aby s ním byla stavba železniční tratě projednávaná již v její přípravě, je mimo rámec územního plánu. Územní plán neumísťuje stavby. Jelikož neumísťuje stavby, tak nemůže znát konkrétní parametry stavby, protože ty jsou známy až na základě projektové dokumentace, která se zpracovává pro územní řízení. Proto není v této fázi co projednávat.

Ve 2. odstavci je zmiňována problematika odkanalizování. Jelikož se Plochy Z72a, Z72b nachází mimo dosah kanalizace, bude v nich realizováno individuální čištění odpadních vod v souladu s podmínkami aktuálně platné legislativy a na základě posouzení hydrogeologické situace v místě při minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. Tyto požadavky jsou v souladu s koncepcí odkanalizování stanovenou již v ÚP Dlouhý Most, která je řešena v kapitole d2) „Technická infrastruktura“ v části „Likvidace splaškových vod“ výrokové části územního plánu Dlouhý Most.

Ve 3. odstavci je řešena problematika srážkových vod. Ta je řešena v kapitole d2) „Technická infrastruktura“ v části „Dešťové vody“ výrokové části územního plánu Dlouhý Most. Platný územní plán požaduje, aby se srážkové vody důsledně oddělovaly a v maximální míře, kde je to možné, využívaly jako náhrada za vodu pitnou, případně se zasakovaly v místě vzniku. Zbylé se mají regulovaně odvádět do vodních toků. Změnou územního plánu nedochází ke změně způsobu odvádění dešťových vod.

**L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Nebyly uplatněny.

**M. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN**

Podrobněji popsáno v příloze č. 2b „Text výrokové části ÚP s vyznačením změn“ textové části odůvodnění změny č. 2 územního plánu Dlouhý Most.

**B. Grafická část**

Grafickou část tvoří výkres „Koordinační výkres, 1 : 5 000, 5 x A4“ a výkres „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1: 5 000, 2 x A4“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny.

Poučení:

Proti změně vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. (2) správního řádu).

.....  
Karel Lank, v. r.  
místostarosta obce

.....  
Ing. Běla Ivanová, v. r.  
starostka obce