



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

88.A ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC
ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA (HA)

PROJEKTANT:

Ing. arch. Miloslav Štěpánek

duben 2018

CJ MML 076820/18

Za pořizovatele:

.....
Adam Lenert

.....
Mgr. Vojtková Karolína

88.A ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

Zastupitelstvo města Liberce, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

v y d á v á

tuto **88.A změnu územního plánu města Liberec**, schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25. 6. 2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2/2002 a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26. 5. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30. 6. 2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29. 9. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24. 11. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15. 12. 2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30. 3. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27. 4. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25. 5. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29. 6. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30. 11. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21. 12. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25. 1. 2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29. 11. 2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27. 3. 2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.131/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na

základě usnesení č. 8/09 ze dne 29. 1. 2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25. 6. 2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 29. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 175/2010 ze dne 24. 6. 2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 206/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 43. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 207/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 45. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 208/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 46. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 209/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 48B. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 210/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 53. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 211/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 63. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 91/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 65. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 92/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 38. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 152/2001 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 44. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 274/2011 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 41.2 změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 124/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 52. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 125/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 49. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2012 ze dne 29. 11. 2012. Dále upraveného 67. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 259/2013 ze dne 28. 11. 2013. Dále upraveného 68.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 287/2013 ze dne 12. 12. 2013. Dále upraveného 51. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 109/2014 ze dne 24. 4. 2014. Dále upraveného 56.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 227/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 66. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 228/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 52. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 16 /2015 ze dne 29. 1. 2015. Dále upraveného 71. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2015 ze dne 21. 11. 2015. Dále upraveného 82. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 83/2017 ze dne

12. 4. 2017. Dále upraveného 75. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 140/2017 ze dne 1. 6. 2017. Dále upraveného 90. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 279/2017 ze dne 21. 11. 2017.

I. OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU**1. TEXTOVÁ ČÁST**

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	6
B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	6
C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENEŽ	6
D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ	6
E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN	6
F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU	6
G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT	9
H) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	9
I) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE	10
J) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ	10
K) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	10

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Nemění se.

B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Zřízení předškolního zařízení (mateřské školky) bude probíhat dle stanovené koncepce vycházející z dokumentace platného územního plánu, a to s účelným využitím příslušných území s vazbami na příznivé životní prostředí.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**Urbanistická koncepce**

Změnou územního plánu bude zohledněn v dílčích lokalitách stávající charakter a uspořádání zástavby.

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

Neuplatňuje se.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Nemění se.

F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**Podmínky pro využití ploch**

ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA LIBEREC

Příloha D - závazná část Regulativy funkčního uspořádání území

UPRAVENÝ červen 2002

3.2.2 UMÍSTĚOVÁNÍ ČINNOSTÍ VE VZTAHU K VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ (PŘÍPUSTNOST ČINNOSTÍ, STAVEB, OBJEKTŮ A ZAŘÍZENÍ)

3. b) podmíněně přípustné (podmíněné)

doplnění textu za čtvrtou odrážkou:

- * kapacity občanského vybavení lokality pro potřeby uživatele při splnění vyhovujících podmínek obsluhy a provozu

3.3.9. PLOCHY VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI (O.)

Činnost	Stavby	Přípustnost, podmínka, limita
Obchodní zařízení a služby (OS)	obchodní domy, supermarkety	maximální prodejní plocha 2500 m ²
	integrované provozovny služeb	
	integrované jídelny, bufety a restaurace	
	integrovaná kulturní zařízení (např. knihovny, galerie, menší kluby)	
	integrované kanceláře	
	integrovaná zdravotnická zařízení (ordinace)	
	mateřské školy	podmíněně – pro potřeby uživatele
	integrovaná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	
	hotely, penziony, hostely	maximální kapacita 50 lůžek
Zdravotní a sociální péče (OZ)	polikliniky, specializované kliniky	
	stavby pro bydlení sociálního charakteru (např. domy penziony, domy s pečovatelskou službou)	
	mateřské školy	podmíněně – pro potřeby uživatele
	stavby pro sociální účely (např. domovy důchodců, azylové domy)	městského významu
	integrované prodejny	
	integrované kanceláře	
Školství (OŠ)	základní školy, střední školy a učiliště vč. vybavenosti	
	mateřské školy	podmíněně – pro potřeby uživatele
	INTEGROVANÁ ZAŘÍZENÍ MATEŘSKÝCH ŠKOL	
	INTEGROVANÁ ZAŘÍZENÍ PRO VZDĚLÁVÁNÍ A MIMOŠKOLNÍ ČINNOST (NAPŘ. PŘEDNÁŠKOVÉ SÁLY, KLUBOVNY AP.)	
Kultura, věda (OK)	stavby pro kulturu (např. divadlo, přírodní divadlo, dům kultury) městského a nadměstského významu	
	stavby pro vědu a výzkum	
	integrované jídelny, bufety a restaurace	
	integrované prodejny	
	integrovaná kulturní zařízení (např. knihovny, galerie, menší kluby)	
	integrované kanceláře	
	mateřské školy	podmíněně – pro potřeby uživatele
	integrovaná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	

3.3.10. PLOCHY OSTANÍ (ZVLÁŠTNÍ) VYBAVENOSTI (N.)

<i>Činnost</i>	<i>Stavby</i>	<i>Přípustnost, podmínka, limita</i>
Areál výstaviště (NV)	výstavní pavilony a plochy	
	integrováné jídelny, bufety a restaurace	
	integrováné kulturní zařízení	
	integrováné kanceláře	
	mateřské školy	podmíněně – pro potřeby uživatele
	integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	
Areál Technické univerzity (NU)	hasičské zbrojnice	pro obsluhu lokality
	vysokoškolské ústavy včetně doprovodných staveb pro ubytování (koleje), stravování a volný čas studentů (sportoviště, kluby)	
	mateřské školy	podmíněně – pro potřeby uživatele
	INTEGROVANÁ ZAŘÍZENÍ VĚDY A VÝZKUMU	pro potřeby studentů a zaměstnanců
	INTEGROVANÉ PRODEJNY	
	HASIČSKÉ ZBROJNICE	pro obsluhu lokality
Areál nemocnice (NN)	nemocnice a specializované kliniky	
	integrováné jídelny, bufety a restaurace	
	integrováná kulturní zařízení	
	integrováné kanceláře	
	mateřské školy	podmíněně – pro potřeby uživatele
	integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	

3.3.11. PLOCHY PRACOVNÍCH AKTIVIT - DROBNÁ VÝROBA, SKLADY, ŽIVNOSTENSKÉ PROVOZOVNY, STAVEBNICTVÍ - (VD)

<i>Činnost</i>	<i>Stavby</i>	<i>Přípustnost</i>	<i>Podmínka, limita</i>
Školství, vzdělávání, výzkum	mateřské školy	podmíněně	pro potřeby uživatele
	mateřské a základní školy	Nepřípustné	
	stavby pro vědu a výzkum	Přípustné	
	integrováná zařízení pro vědu a výzkum (např. laboratoře, dílny)	Přípustné	
	integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	přípustné	

3.3.12. PLOCHY PRŮMYSLOVÉ VÝROBY - (VP)

<i>Činnost</i>	<i>Stavby</i>	<i>Přípustnost</i>	<i>Podmínka, limita</i>
Školství, vzdělávání, výzkum	mateřské školy	podmíněně	pro potřeby uživatele
	mateřské školy a základní školy	Nepřípustné	
	stavby pro vědu a výzkum	Přípustné	
	integrováná zařízení pro vědu a výzkum (např. laboratoře, dílny)	Přípustné	
	integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	podmíněně	související s hlavní činností

3.3.21. OBCHODNĚ PRŮMYSLOVÉ PLOCHY – (OPP)

<i>Činnost</i>	<i>Stavby</i>	<i>Přípustnost</i>	<i>Podmínka, limita</i>
Školství, vzdělávání, výzkum	mateřské školy	podmíněně	pro potřeby uživatele
	mateřské a základní školy	nepřípustné	
	stavby pro vědu a výzkum		
	integrováná zařízení pro vědu a výzkum (např. laboratoře, dílny)	přípustné	
	integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	podmíněně	související s hlavní činností

G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT

Nemění se.

H) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Nemění se.

I) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Neuplatňuje se.

J) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Nemění se.

K) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část 88.A změny obsahuje 10 stran formátu A4.

Grafická část 88.A změny se neuplatňuje.

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. TEXTOVÁ ČÁST

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	4
B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 88.A ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR.....	4
B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE.....	5
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)	5
C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	5
C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	5
D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	6
E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	6
E. 1) VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	6
E. 2) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	12
F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.	14
F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	14
F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	14
F. 2. a) <i>Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ZMĚNY územního plánu ke společnému jednání</i>	14
F. 2. b) <i>Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu k veřejnému projednání</i>	19
F. 2. c) <i>VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA</i>	19
F. 2. d) <i>VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání</i>	20
F. 2. e) <i>VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek</i>	25
F. 2. f) <i>Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu ÚZEMNÍHO PLÁNU po veřejném projednání.</i>	29
G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO	29
H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.	29
H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	30
H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	30
H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE	31
H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	31
H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	31
H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	31
H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ.....	33
H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ	33
H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV.....	33
I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH. ...	33
J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.	33
K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	33
L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	34

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.	34
M. 1) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZADÁNÍ.....	34
M. 2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.....	34
M. 3) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.....	36

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 88.A změna územního plánu města Liberce, obsahuje textovou část.

1. Textová část

Textová část odůvodnění 88.A změny územního plánu města Liberce (dále jen „změna ÚP“ nebo „ÚPML“) obsahuje 37 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo města Liberce dne 23. 6. 2016 rozhodlo usnesením č. 157/2016 o pořízení 88. změny ÚP, která obsahovala celkem 3 požadavky na prověření možnosti změny funkčního využití ploch: 1) návrh č. 88/4: prověření možnosti změny funkčního využití v lokalitě bývalého statku v Krásné Studánce včetně napojení lokality na I/13, 2) podnět č. 88/13: prověření možnosti napojení OPZ sever a PZ jih na I/35, **3) podnět č. 88/19: prověření možnosti úpravy textové části – regulativu tak, aby bylo umožněno zejména v plochách VD, VP a OPP budovat mateřské školky.**

Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání 88. změny územního plánu a v termínu od 2. 9. 2016 do 3. 10. 2016 jej projednal v souladu s § 47 stavebního zákona s dotčenými orgány a veřejností. Dotčené orgány a sousední obce mohly k návrhu zadání uplatnit své požadavky. Celkem bylo doručeno 9 stanovisek DO. Podrobnosti k projednání návrhu zadání jsou uvedeny v kapitole **E. Vyhodnocení splnění zadání** tohoto odůvodnění. Veřejnost mohla k návrhu zadání uplatnit připomínky. K návrhu zadání byly uplatněny celkem 4 připomínky, jejichž vyhodnocení je v kapitole **M.1) vyhodnocení připomínek k návrhu zadání** tohoto odůvodnění. (Pouze 1 připomínka se týkala části, kterou řeší 88.A změna).

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 10i uplatnil k návrhu zadání požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že 88. změna obsahovala 3 na sobě nezávislé požadavky na změny v území a dotčené orgány uplatnily rozdílné požadavky k jednotlivým částem – požadavek vyhodnocení vlivů na životní prostředí pro část 1) návrh č. 88/4: prověření možnosti změny funkčního využití v lokalitě bývalého statku v Krásné Studánce včetně napojení lokality na I/13 a část 2) podnět č. 88/13: prověření možnosti napojení OPZ sever a PZ jih na I/35, **rozhodlo Zastupitelstvo města Liberec dne 24.11.2016 usnesením č. 259/2016 o rozdělení 88. změny územního plánu města Liberec na změnu 88.A, 88.B a 88.C. Změna 88.A bude obsahovat podnět č. 88/19: prověření možnosti úpravy textové části – regulativu tak, aby bylo umožněno zejména v plochách VD, VP a OPP budovat mateřské školky;** změna 88.B bude obsahovat návrh č. 88/4: prověření možnosti změny funkčního využití v lokalitě bývalého statku v Krásné Studánce včetně napojení lokality na I/13; změna 88.C bude obsahovat podnět č. 88/13: prověření možnosti napojení OPZ sever a PZ jih na I/35.

Na základě výsledků projednání a v souladu s usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 259/2016 pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání 88.A změny tak, aby tato část změny obsahovala pouze požadavek prověření možnosti úpravy textové části – regulativu tak, aby bylo umožněno zejména v plochách VD, VP a OPP budovat mateřské školky, nezpracoval požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, protože k této části změny nebyl uplatněn a předložil jej ke schválení zastupitelstvu města. **Zastupitelstvo města schválilo zadání 88.A změny územního plánu města Liberec usnesením č. 262/2016 dne 24. 11. 2016.**

Jako projektanta změny územního plánu si žadatel o změnu vybral Ing. arch. Miloslava Štěpánka (dále jen „projektant“). Na základě schváleného zadání začal projektant územního plánu tvořit návrh 88.A změny ÚP. Společné jednání o návrhu změny ÚP bylo vypsáno na 28. 8. 2017. Dotčené orgány a sousední obce byly pozvány na společné jednání k návrhu změny územního plánu, které se konalo na Magistrátu města Liberce. Do 30 dnů od tohoto jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k navrženému řešení a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole **F. 2 Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů** tohoto odůvodnění. V době od 31. 7. 2017 do 15. 9. 2017 byl návrh změny ÚP vystaven k připomínkování veřejnosti. K návrhu změny ÚP pro společné jednání byly uplatněny 2 připomínky, které jsou vyhodnoceny v kapitole **M2) Vyhodnocení připomínek ke společnému jednání**.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky jednání a s ohledem na připomínku Real 3 a.s. byla dokumentace upravena.

Upravená dokumentace byla, spolu se stanovisky dotčených orgánů a s připomínkami veřejnosti, dne 4. 10. 2017 předána Krajskému úřadu Libereckého kraje (dále jen „KULK“) k posouzení souladu návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. KULK vydal stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 30. 10. 2017, ve kterém souhlasil s předloženým návrhem změny ÚP, protože byl zajištěn soulad s nadřazenými dokumenty.

Po obdržení stanovisek KULK mohlo být zahájeno řízení o 88.A změně územního plánu a bylo vypsáno veřejné projednání. To se konalo dne 18.12.2017 od 16 hodin v zasedací místnosti č. 202 historické budovy radnice.

Dotčené orgány s návrhem 88.A změny ÚP souhlasily. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole **F. 2. D) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání** tohoto odůvodnění. Pořizovatel k veřejnému projednání neobdržel žádné námítky ani připomínky.

Protože po veřejném projednání nedošlo k žádné podstatné úpravě, byl dotčeným orgánům doručen návrh vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných v rámci projednání 88.A změny. Termín pro uplatnění stanovisek byl dle §53 odst. 1) stavebního zákona 30 dnů od doručení návrhu rozhodnutí. Dotčené orgány s návrhy rozhodnutí souhlasí, a proto je možné změnu územního plánu předložit k vydání v zastupitelstvu města.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 88.A ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015. Při stanovování podmínek ÚP pro změny v území jsou v souladu s charakterem území zohledněny níže popsané republikové priority územního plánování vyjádřené v PÚR ČR.

Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevyplývají žádné specifické požadavky pro řešení pro řešení 88.A změny územního plánu, zohledňují se republikové priority územního plánování.

Zohlednění republikových priorit územního plánování

(14) Z pohledu ochrany a rozvoje urbanistické struktury s vazbou na lokalizaci předškolního zařízení budou řešeny urbanistické a architektonické podmínky

(16) Při stanovování způsobu využití území dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Zřízení mateřské školky v plochách VD, VP, OPP, OS, OZ, OŠ, OK, NV, NU a NN je provázáno s potřebami uživatelů ploch k přítomnosti předškolních zařízení pro pobyt dětí převážně zaměstnanců v kontaktu s jejich zaměstnáním.

B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje zpracované společností SAUL s.r.o. byly vydány v lednu 2012. Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.46/14/ZK ze dne 25.2.2014 schválilo Zprávu o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období. Schválená Zpráva ZÚR LK byla následně využita jako „zadání“ pro zpracování aktualizace ZÚR LK ve smyslu § 42 odst. 4 stavebního zákona.

V 06/2015 byl vypracován návrh Aktualizace č.1 ZÚR LK pro společné jednání, které proběhlo v říjnu 2015.

Zohlednění požadavků dokumentace ZÚR LK

Krajské priority územního plánování

P20 podpora kvalitních urbanistických a architektonických řešení

... uplatnění diferencovaného přístupu k návrhu a umístění staveb

E.3. Zásady koncepce ochrany civilizačních hodnot

Z 55 Urbanistické a architektonické hodnoty

- kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

... uplatnění diferencovaného přístupu v sídelní struktuře u konkrétních záměrů

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)

C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Vymezení regulativu k možnosti zřízení mateřské školky v plochách VD (pracovní aktivity), VP (průmyslová výroba), OPP (obchodně průmyslové plochy), OS (obchodní zařízení a služby), OZ (zdravotní a sociální péče), OŠ (školství), OK (kultura, věda), NV (areál výstaviště), NU (areál Technické univerzity) a NN (areál nemocnice) je v souladu s cíli a úkoly územního plánování

- cíle územního plánování, viz § 18, odstavec (1) a (2) stavebního zákona

... zřízení mateřské školky s vazbami na příznivé životní prostředí, uspokojení potřeb ke zřízení předškolního zařízení, a to s účelným využitím příslušných území

- úkoly územního plánování, viz § 19, odstavec (1), písmena b), c), e) stavebního zákona

... zřízení mateřské školky s vazbami na hodnoty a podmínky příslušných území, na potřebu zřízení předškolního zařízení s ohledem na stávající charakter a hodnoty příslušných území v plochách VD, VP, OPP, OS, OZ, OŠ, OK, NV, NU a NN.

C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

88.A změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění přiměřeně formě platného ÚPML.

Požadavky na komplexní aktualizaci platného ÚPML nebyly v zadání vzneseny.

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

V 88.A změně územního plánu nedochází ke změně uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch v platném územním plánu, proto i ke změně využívání dílčích území z hlediska širších vztahů.

E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

E. 1) VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Stanoviska a vyjádření (dotčené orgány)	
1	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další. Nevyjádřil se.</p>	
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Nevyjádřil se.</p>	
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Nevyjádřil se.</p>	
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberec je dotčeným orgánem a vykonává přenesenou působnost v rozsahu svěřeném obcím a obecním úřadům obcí s rozšířenou přenesenou působností podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Nevyjádřil se.</p>	
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Nevyjádřil se.</p>	
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Nevyjádřil se.</p>	
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhované lokality nezasahují do zájmu státní správy myslivosti.</p>	

Nevyjádřil se.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.		
Nevyjádřil se.		
2		Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací.		
Nevyjádřil se.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy.		
Nevyjádřil se.		
3	KHSLB 19190/2016	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.		
Bez požadavků.		
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.		
Vyjádření: S návrhem 88. změny ÚP Liberec se nesouhlasí. KHSLB nesouhlasí s návrhy 88/4 a 88/13. Návrh 88.A změny ÚP Liberec nebyl tímto nesouhlasem dotčen.		
4		Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.		
Nevyjádřil se. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.		
5	60093/ENV/16 900/540/16	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.		
Vyjádření: Jako příslušný orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), uplatňujeme následující požadavky na obsah 88. změny ÚP Liberec: Při řešení 88. změny ÚP Liberec postupovat podle §4 a 5 zákona a podle § 3 a přílohy č. 3 prováděcí vyhlášky č. 13/1994 Sb. Navržené záměry zemědělské půdy vyhodnotit a zdůvodnit v souladu s uvedenými právními předpisy.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné.		
Požadavky neuplatnilo.		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)		

<p>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p>Vyjádření: Jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku horninového prostředí dle §15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) k výše uvedenému návrhu zadání nemáme připomínky.</p>	
6	<p>Č.j. HSLI-2705-3/KŘ-P-PRE-2016</p> <p>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje</p>
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) a Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</p> <p>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovanému záchrannému systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události a v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.</p> <p>Vydává souhlasné koordinované stanovisko.</p>	
7	<p>56013/2016-8201-OÚZ-PCE</p> <p>Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková – odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury</p>
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</p> <p>Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny.</p> <p>Bez požadavků.</p>	
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</p> <p>Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.</p> <p>Požaduje: Respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.</p> <p>Předem projednat stavby uvedené v UAP jev 119, pasport č. 236/2014).</p> <p>Požadavek nebyl zohledněn, protože územní plán neumísťuje stavby. MO se k uvedeným stavbám vyjadřuje v rámci územního řízení.</p>	
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</p> <p>Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených.</p> <p>Bez požadavků.</p> <p>V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity.</p>	
8	<p>Ministerstvo zdravotnictví</p>
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</p> <p>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p> <p>Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů.</p>	
9	<p>č. j. SBS 28547/2016</p> <p>Obvodní báňský úřad v Liberci</p>
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p>Vyjádření: Nemá námítky k návrhu zadání 88. změny územního plánu města Liberec.</p>	
10	<p>Krajská veterinární správa</p>
<p>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</p>	

		<p>Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). Nevyjádřila se. Není navrhována žádná stavba nebo zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci.</p>
11		<p>Státní energetická inspekce</p> <p>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Nevyjádřila se. V navrhovaných lokalitách nenavrhuje ani nemění výše uvedené stavby a zařízení.</p>
12	KULK 71269/2016	<p>Krajský úřad Libereckého kraje</p> <p>Ochrana životního prostředí (zákon č. 114/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ke zvláště chráněným územím NATURA 2000 (Evropsky významná lokalita a ptačí oblast). Z hlediska vlivu na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast: Návrh zadání nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.</p>
13	KULK 75816/2016	<p>Krajský úřad Libereckého kraje</p> <p>Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.): K návrhu Zadání 88. změny ÚP Liberec na základě jejího obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vzhledem k tomu, že předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona, např. bod 10.1 Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I) nebo bod 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii D). Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí se týkal části 88/4: prověření možnosti změny funkčního využití v lokalitě bývalého statku v Krásné Studánce včetně napojení lokality na I/13; a části 88/13: prověření možnosti napojení OPZ sever a PZ jih na I/35. K části, kterou řeší 88.A změna požadavek na vyhodnocení vlivů nebyl uplatněn.</p>
14	OÚPSŘ 257/2016/OÚP KULK 71194/2016	<p>Krajský úřad Libereckého kraje</p> <p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Vyjádření: Vzhledem k tomu, že se řešené území Zadání 88. změny ÚPM Liberec nachází mimo památkově chráněné území a nejsou jím dotčeny kulturní památky, z hlediska veřejných zájmů státní památkové péče lze Zadání 88. změny ÚPM Liberec akceptovat.</p>
		<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Navrhovaná lokalita se nedotýká zájmů státní správy lesů. K Návrhu Zadání 88. změny ÚPM Liberec nemá připomínku.</p>
		<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.</p>
		<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</p>

<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.</p> <p>Předmětná lokalita svým funkčním využitím není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší.</p> <p>Nemá připomínku.</p>
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.</p> <p>Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p>Navrhované lokality nezasahují do zájmů ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Bez připomínek.</p>
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Navrhované lokality nemají svým využitím vliv na výše uvedené komunikace.</p> <p>K návrhu Zadání 88. změny ÚPM Liberec uplatňuje tyto požadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U propojení mezi okružní křižovatkou v PZ Doubí a silnicí I/35 v MÚK Doubí (změna 88/13) – přeložky silnice III/2784, resp. Budoucí silnice II. Třídy, vymezit v územním plánu prostory pro výstavbu místních komunikací pro nemotorovou dopravu, zejména se jedná o chodníky či cyklostezky <p>Respektovat „Normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy“, kterou schválilo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 46/04/ZK ze dne 16. 3. 2004. Jedná se o silnici – úsek přeložky silnice III/2784 (resp. budoucí silnici II. Třídy), která bude mít návrhovou kategorijní šířku MS2 12/8/50.</p> <p>Tyto požadavky se netýkaly části, kterou řeší 88.A změna územního plánu města Liberec.</p>
<p>Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.</p> <p>Návrh Zadání 88. změny ÚPM Liberec se nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.</p>
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Vyjádření:</p> <p>Dle §107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatnil k návrhu Zadání 88. změny ÚPM Liberec tyto požadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Respektovat ustanovení § 67 omezení v záplavovém území dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podmínky stanoveného záplavového území Lužické Nisy

- Respektovat koncepci odkanalizování a zásobování vodou dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje		
Respektovat, aby v řešeném území při odvádění srážkových vod nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů.		
16	MPO 47373/2016	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Navrhované lokality se nedotýkají výhradních ložisek nebo prognózních zdrojů vyhrazených nerostů. S návrhem 88. změny ÚP Liberec souhlasí.		
17		Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Navrhované lokality se nenacházejí v blízkosti silnice I. třídy včetně OP a ani je nenavrhují. Nevyjádřilo se.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány. Nevyjádřilo se.		
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se.		
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřilo se.		
18		Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjádřilo se.		
19		AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Správa CHKO Jizerské hory je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů. Změnou má být provedena změna funkčního využití v lokalitě Perštýn v centru města, záměr je navrhován mimo území SCHKO JH. Nevyjádřilo se.		

Připomínky

1	20106-ŘSD-11110-2016	Ředitelství silnic a dálnic ČR
Podatel připomínky nesouhlasí s navrženým řešením napojení OPZ Sever (podnět 88/13).		

Vzhledem k tomu, že změna byla rozdělena na jednotlivé části, je vyhodnocení této připomínky součástí změny územního plánu č. 88.C2.		
2	CJ MML 194387/16	České dráhy
České dráhy ve své připomínce konstatují, že v katastrálních územích Liberec a Machnín se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy. Dále České dráhy konstatují, že v ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníka sousedních pozemků. Dále podatel připomínky konstatuje, že v současné době probíhá úprava majetkových vztahů mezi ČD a SŽDC. Vyhodnocení připomínky je uvedeno v kapitole M.1) vyhodnocení připomínek k návrhu zadání tohoto odůvodnění.		
3	CJ MML 193979/16	Jaroslav Benek
Podatel připomínky, jako vlastník parcely 215/10 v k.ú. Krásná Studánka nesouhlasí se zařazením parcely 217/1 a 217/2 mezi plochy určené pro průmyslové využití a požaduje zachování stávajícího stavu. Tato připomínka je směřována k části řešení, které po rozdělení změny na jednotlivé části řeší změna 88.B. Vyhodnocení připomínky je součástí změny územního plánu 88.B.		
4	CJ MML 195189/16	Bc. Dagmar Vízková
Podatelka připomínky nesouhlasí s navrženým řešením napojení průmyslové zóny Jih. Požaduje řešit dopravu do průmyslové zóny v obecné rovině ať už upravením směn jednotlivých provozů nebo využitím železnice. Zároveň požaduje zachovat stávající pěší spojení Doubí a Pilínkova a řešení hlukového zatížení. Tato připomínka je směřována k části řešení, které po rozdělení změny na jednotlivé části řeší změna 88.C1. Vyhodnocení připomínky je součástí změny územního plánu 88.C1.		

E. 2) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání 88.A Změny územního plánu požaduje prověřit možnost změny regulativu územního plánu tak, aby bylo přípustné zřídit mateřské školy v plochách VD - Plochy pracovních aktivit - drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví, VP - Plochy průmyslové výroby a OPP - Obchodně průmyslové plochy.

Stanoviska k zadání 88.A Změny jsou v návrhu 88.A Změny zohledněna.

A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

A.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

V 88.A změně územního plánu nedochází ke změně v uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch v platném územním plánu

A.2. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

V 88.A změně územního plánu nedochází ke změně v koncepci dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. U občanského vybavení dochází ke změně podmínek v podmíněném využití ploch VD, VP, OPP, OS, OZ, OŠ, OK, NV, NU a NN pro zřízení mateřské školy.

A.3. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

V 88.A změně územního plánu nedochází ke změně v uspořádání krajiny.

B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Požadavky nebyly stanoveny.

C) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ

Požadavky nebyly stanoveny.

D) POŽADAVKY NA VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍ DOHODY O PARCELACI

Požadavky nebyly stanoveny.

E) POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Požadavek nebyl stanoven.

F) POŽADAVEK NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU DOKUMENTACE

88.A změna územního plánu včetně odůvodnění je zpracována v obsahu měněných skutečností, s náležitostmi stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

G) POŽADAVEK NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Údaje, viz kapitola H)

F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

88.A Změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Požadavky jednotlivých DO byly beze zbytku zpracovány do zadání 88.A Změny.

F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

F. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

Stanoviska a vyjádření (dotčené orgány)		
1	MML/ZO/Piv/156545/17- SZ 156545/17/2	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další. Souhlasí bez připomínek.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušné se vyjadřovat je MŽP.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberec je dotčeným orgánem a vykonává přenesenou působnost v rozsahu svěřeném obcím a obecním úřadům obcí s rozšířenou přenesenou působností podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Souhlasí bez připomínek.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhované lokality nezasahují do zájmu státní správy myslivosti.		

Nevyjádřil se.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území, proto odbor ŽP MML není příslušný vydávat závazná stanoviska.		
2		Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Nevyjádřil se.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Nevyjádřil se.		
3	KHSLB 16459/2017	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Bez požadavků.		
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. S návrhem 88.A změny ÚP Liberec souhlasí.		
4		Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Nevyjádřil se. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.		
5	MZP/2017/540/60	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Vyjádření: Jako příslušný orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), sdělujeme, že k výše uvedenému návrhu ÚP nemáme připomínky. Návrh změny č. 88.A ÚP Liberec řeší pouze vymezení regulativu k možnosti zřízení mateřské školky v plochách VD, VP, OPP. Změna ÚP tak nemá dopad na ZPF.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné. Požadavky neuplatnilo.		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.		

Vyjádření: Jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku horninového prostředí dle §15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) k výše uvedenému návrhu zadání nemáme připomínky.		
6	Č.j. HSLI-2520-3/KR-P-PRE-2017	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. S navrhovanou změnou 88.A souhlasí.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. S navrhovanou změnou 88.A souhlasí.		
7	7431/64581/2017-8201-OÚZ-PCE	Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková – odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny. Bez požadavků.		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. K návrhu 88.A změny ÚP Liberec nemá připomínek, pouze požaduje respektovat regulativy uvedené ve vyjádření sp.zn. 56013/2016-8201-OÚZ-PCE ze dne 27. září 2016.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Bez požadavků. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity.		
8		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Nevyjádřilo se. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů.		
9	č. j. SBS 25650/2017	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Vyjádření: Nemá námítky k návrhu zadání 88.A změny územního plánu města Liberec.		
10		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze		

znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). Nevyjádřila se. Není navrhována žádná stavba nebo zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci.		
11	SEI-5173/2017/51.101-2	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Návrh 88.A změny ÚP Liberec je v souladu s Územní energetickou koncepcí města Liberec ze dne 30.11.2016 zpracovanou podle § 4 zákona. Zároveň tento návrh není v rozporu s dalšími zájmy chráněnými zákonem.		
12	MO 152551/2017-5512HK	Agentura logistiky, Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny. Nevyjádřilo se.		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Navrhované řešení není v rozporu se zájmy orgánu vojenské dopravy. Z hlediska zájmů orgánů vojenské dopravy není připomínek a souhlasí s navrhovaným řešením 88.A změny včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Nevyjádřilo se.		
13	OÚPSŘ 257/2016/OÚP KULK 68051/2017	Krajský úřad Libereckého kraje
Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.): Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen. K návrhu změny 88.A nemá připomínky.		
14	OÚPSŘ 257/2016/OÚP KULK 68051/2017	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. K návrhu 88.A změny ÚP Liberec nemáme žádné připomínky. Výše uvedená změna textové části není v rozporu s veřejnými zájmy státní památkové péče.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umisťovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Navrhovaná lokalita se nedotýká zájmů státní správy lesů. Návrh se nedotýká zájmů státní správy lesů.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.	
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Bez připomínek.	
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další. Navrhovaná změna regulačních podmínek se nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny. Bez připomínek.	
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Navrhovaná změna nemá vliv na výše uvedené komunikace. Se navrhovanou změnou souhlasí.	
Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. Bez požadavků.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Bez připomínek.	
16	MPO 50538/2017 Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Navrhované lokality se nedotýkají výhradních ložisek nebo prognózních zdrojů vyhrazených nerostů. S návrhem 88.A změny ÚP Liberec souhlasí.	
17	Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Navrhované lokality se nenacházejí v blízkosti silnice I. třídy včetně OP a ani je nenavrhují. Nevyjádřilo se.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány.	

Nevyjádřilo se.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřilo se.	
18	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjádřilo se.	
19	AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Správa CHKO Jizerské hory je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů. Změnou má být provedena změna funkčního využití v lokalitě Perštýn v centru města, záměr je navrhován mimo území SCHKO JH. Nevyjádřilo se.	

Připomínky ke společnému jednání

1	19847-ŘSD-11110-2017	Ředitelství silnic a dálnic ČR
Uvádí, že k návrhu 88.A změny nemá připomínky , neboť se týká pouze úpravy textové části, tedy regulativu uspořádání území v ÚP města Liberec.		
2	CJ MML 168783/17	Real 3 a.s.
Podatelé připomínky navrhují, aby projednávaná změna 88.A umožnila umístování předškolských zařízení obecně ve všech plochách určených pro veřejnou vybavenost bez omezení podrobné specifikace.		

Pořizovatel na základě uplatněné připomínky Real 3 a.s. a častých dotazů vyhodnotil možnost zřízení MŠ i v dalších funkčních plochách.

Připustnost zřízení mateřských škol byla rozšířena na plochy OS (obchodní zařízení a služby), OZ (zdravotní a sociální péče), OŠ (školaství), OK (kultura, věda), NV (areál výstaviště), NU (areál Technické univerzity) a NN (areál nemocnice).

F. 2. B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Na základě výsledků společného projednání došlo k úpravám dokumentace na základě uplatněné připomínky Real 3 a.s..

F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO

KRAJE DLE § 50 Odst. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Č. j. OÚPSŘ/257/2016/OÚP, KULK 79351/2017 30. 10. 2017	Krajský úřad Libereckého kraje
Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)	
<p>1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje. Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její aktualizace č. 1. Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) nabyly účinnosti 22. 1. 2012.</p> <p>Návrh 88.A změny ÚPM Liberec není s předmětnými koncepcemi v rozporu.</p> <p>2. Zajištění koordinace využívání území. Návrh 88.A změny ÚPM Liberec respektuje ZÚR LK a ze strany sousedních obcí nebyly uplatněny žádné připomínky. Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. Na základě tohoto lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.</p> <p>KULK na základě výše uvedeného posouzení souhlasí s předloženým Návrhem 88.A změny ÚPM Liberec a potvrzuje, že lze zahájit řízení o jeho vydání.</p>	

F. 2. D) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)		
1	MML/ZP/Piv/233567/17- SZ 233567/17/2	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.		
Bez připomínek.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.		
Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušné se vyjadřovat je MŽP.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.		
Bez připomínek.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.		
Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)		

<p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře.</p> <p>Bez připomínek.</p>	
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</p> <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.</p> <p>Bez připomínek</p>	
2	Odbor dopravy MML
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</p> <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací.</p> <p>Nevyjádlil se.</p>	
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</p> <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí.</p> <p>Nevyjádlil se.</p>	
3	KHSLB 23628/2017 Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</p> <p>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.</p> <p>Nevyjádlila se.</p>	
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</p> <p>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.</p> <p>Navrhovaná změna vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.</p> <p>S návrhem souhlasí.</p>	
4	Státní pozemkový úřad
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</p> <p>Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. V řešeném území není evidována žádná stavba vodního díla hlavního odvodňovacího zařízení. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.</p> <p>Nevyjádlil se.</p>	
5	Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</p> <p>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.</p> <p>Navrhované lokality nemohou mít negativní vliv na ochranu ZPF, jelikož jsou navrhovány pouze změny funkčního využití již zastavitelných ploch.</p> <p>Nevyjádlilo se.</p>	
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</p> <p>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné.</p> <p>Nevyjádlilo se.</p>	
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</p>	

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny. Nevyjádřilo se.		
6	HSLI-3673-3/KŘ-P-PRE-2017	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. S návrhem souhlasí.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. S návrhem souhlasí.		
7	MO 235231/2017-5512HK	Agentura logistiky Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny. Nevyjádřilo se.		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Navrhované řešení není v rozporu se zájmy orgánu vojenské dopravy. Bez připomínek.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Nevyjádřilo se.		
8		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídél je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů. Nevyjádřilo se.		
9	SBS 25134/2017	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou návrhy dotčeny a ani se nenavrhují. Nemá námítky.		
10		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů).		

Nevyjádřila se.		
11	SEI-5173/2017/51.101-4	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umístí nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Návrh 88.A změny je v souladu s Územní energetickou koncepcí města Liberce ze dne 30.11.2016. S návrhem souhlasí.		
12	OÚPSŘ 257/2016/OÚP, KULK 92868/2017	Krajský úřad Libereckého kraje
Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.): Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Upravenému a posouzenému Návrhu 88.A změny ÚPM Liberec připomínky.		
13	OÚPSŘ 257/2016/OÚP, KULK 92868/2017	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Navrhované lokality se nacházejí mimo památkovou zónu a mimo národní kulturní památku. Bez připomínek.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Návrh 88.A se nedotýká zájmů státní správy lesů. Bez připomínek.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Bez připomínek.		
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodářství v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další. Navrhovaná změna se přímo nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny. Bez připomínek.		
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Navrhovaná změna nemá vliv na výše uvedené komunikace. S návrhem souhlasí.		
Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.)		

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. Bez připomínek.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Změna regulačních podmínek není v rozporu se zájmy vodního hospodářství. Bez připomínek.	
Stanovisko KÚLK jako nadřízeného orgánu (zákon č. 183/2006 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je nadřízeným orgánem ve věcech územního plánování. Konstatuje, že předložená dokumentace respektuje stanovisko KÚLK jako nadřízeného orgánu ze dne 30. 10. 2017 zn. OÚPSŘ/257/2016/OÚP. Provedené úpravy dokumentace neměly na předmětné nadmístní souvislosti vliv.	
Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.): Krajský úřad neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen. Bez připomínek.	
14	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. V lokalitě změny nejsou výhradní ložiska nebo prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Nevyjádřilo se.	
15	Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Navrhované lokality se nenacházejí v blízkosti silnice I. třídy včetně OP a ani je nenavrhují. Nevyjádřilo se.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány. Nevyjádřilo se.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřilo se.	
16	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	

<p>Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření. Nevyjádřilo se.</p>	
17	AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Správa CHKO Jizerské hory je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů. Změnou má být prověřena možnost vymezení plochy sportu a rekreace. Záměry jsou navrhovány mimo území SCHKO JH. Nevyjádřila se.</p>	

K veřejnému projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

F. 2. E) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Nevyjádřil se.</p>	
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>	
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušné se vyjadřovat je MŽP.</p>	
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Nevyjádřil se.</p>	
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>	
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře. Nevyjádřil se.</p>	
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</p>	

<p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území. Nevyjádřil se.</p>	
2	Odbor dopravy MML
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Navržené lokality nemají vliv na systém místních a účelových komunikací, jelikož se navrhují plochy veřejných prostranství. Nevyjádřil se.</p>	
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí. Nevyjádřil se.</p>	
3	OÚPSŘ 257/2016/OÚP KULK 6189/2018 Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto vyjádření: Na základě Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k 88.A změně ÚPM Liberec krajský úřad neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů na 88.A změnu ÚPM Liberec na životní prostředí.</p>	
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. x) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 88.A změny ÚPM Liberec žádné připomínky. Odůvodnění: Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 88.A změny ÚPM Liberec nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona.</p>	
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k Návrhu 88.A změny ÚPM Liberec. Odůvodnění: Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k Návrhu 88.A změny ÚPM Liberec není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem.</p>	
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko: Orgán ochrany ovzduší nemá připomínky k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 88.A změny ÚPM Liberec.</p>	

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušné Ministerstvo životního prostředí.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 88.A změny ÚPM Liberec se nedotýká zájmů státní správy lesů.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Sděluje následující: KÚ LK podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen památkový zákon), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka. Na území města Liberec se nachází městská památková zóna Liberec dle vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. 9. 1992 a Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce prohlášený národní kulturní památkou Nařízením vlády č. 422/2005 Sb., ze dne 29. 9. 2005. K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 88.A změny ÚPM Liberec nemá žádné připomínky.		
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) KÚ LK, odbor dopravy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění souhlasí z hlediska dopravy s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 88.A změny ÚPM Liberec a bere ho na vědomí.		
Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.) Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 88.A změny ÚPM Liberec nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem. Odůvodnění: Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.		
Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.) KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, uplatňuje k předmětnému návrhu vyhodnocení námitek a připomínek následující stanovisko: Soulad dokumentace s nadřazenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů byl posouzen ve stanovisku KÚ LK ze dne 22. května 2017 pod čj. OÚPSŘ/257/2016/OÚP. Nedošlo k úpravě dokumentace, která by mohla mít vliv na jiné nadmístní souvislosti.		
4	KHSLB 00224/2018	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Souhlasí bez připomínek , protože věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.		
5		Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Nevyjadřil se.		
6		Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		

<p>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad.</p> <p>Nevyjádřil se.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</p> <p>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad.</p> <p>Nevyjádřil se.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad.</p> <p>Nevyjádřil se.</p>		
7		Ministerstvo dopravy
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</p> <p>Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</p> <p>Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p>		
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</p> <p>Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p>		
<p>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</p> <p>Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p>		
8		Ministerstvo průmyslu a obchodu
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</p> <p>Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p>		
9		Ministerstvo vnitra
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</p> <p>Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p>		
10		Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zřídél
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</p> <p>Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p>		
11		Ministerstvo kultury
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</p> <p>Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p>		
12		Ministerstvo obrany – odbor ochrany územních zájmů
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</p> <p>Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p>		
13	SBS 00465/2018 CJ MML 001306/17	Obvodní báňský úřad v Liberci

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Návrhem řešení není dotčen vrchní dozor státní báňské správy , OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k návrhu rozhodnutí o námítkách, vyhodnocení připomínek k 88.A změně územního plánu města Liberec. Návrhem rozhodnutí o námítkách a vyhodnocením připomínek není dotčen vrchní dozor státní báňské správy.	
14	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Stanovisko neuplatnila , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
15	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Stanovisko neuplatnila , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
16	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Stanovisko neuplatnil , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	

F. 2. F) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.

Po veřejném projednání nebyly vzneseny žádné požadavky na úpravu dokumentace.

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

Podle dostupných podkladů bylo při schvalování Zadání 88.A změny konstatováno, že 88.A změna nebude mít vliv na vyhlášené Ptačí oblasti ani evropsky významné lokality (NATURA 2000), nebyla ani předpokládána nutnost provedení vyhodnocení vlivu záměru na udržitelný rozvoj území vč. životního prostředí podle zvláštního zákona. Z provedených doplňkových průzkumů a známých souvislostí v řešeném území nevyplývá podstatný vliv 88.A změny na životní prostředí.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

88.A změna dokumentace ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA LIBEREC - UPRAVENÝ, vzhledem ke schváleným změnám, červen 2002, Příloha D - závazná část Regulativy funkčního uspořádání území. Předmětem změny výše uvedené dokumentace je úprava regulačních podmínek v plochách VD (plochy pracovních aktivit ... drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví), VP (plochy průmyslové výroby ... průmyslové areály - zóny), OPP (obchodně průmyslové plochy), OS (obchodní zařízení a služby), OZ (zdravotní a sociální péče), OŠ (školy), OK (kultura a věda), NV (areál výstaviště), NU (areál technické univerzity) a NN (areál nemocnice) tak, aby bylo podmíněně přípustné v těchto plochách zřídit mateřskou školu.

Plochy VD, VP, OPP, OS, OZ, OŠ, OK, NV, NU a NN se označují v územním plánu jako polyfunkční s různorodými činnostmi.

Změna se týká pouze textové části dokumentace.

Zdůvodnění řešení s odkazem na legislativní údaje

Zákon č. 183/2006, stavební zákon, v platném znění; vyhláška č. 500/2006 Sb.

Pro daný účel se aplikuje dle § 43 stavebního zákona a dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. stanovení podmínek ve využití ploch VD, VP, OPP, OS, OZ, OŠ, OK, NV, NU a NN, nedochází ke změně ve vymezení ploch v platném územním plánu.

Vymezení staveb pro mateřské školy dle specifikace přípustnosti ve využití ploch VD, VP, OPP, OS, OZ, OŠ, OK, NV, NU a NN se mění z nepřípustných na podmíněně přípustné s podmínkou pro potřeby uživatele.

Zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon, v platném znění

Dle § 169, odst. 5 - 10 školského zákona zřizování mateřských škol jako státních příspěvkových organizací podle zvláštního právního předpisu. Uplatnění metodik u státních mateřských škol.

Zřizování mateřských škol jako staveb v zastavitelných plochách, v zastavěném území, ve vhodném prostředí bez negativních vlivů na provoz mateřské školy, stávající činnost v dílčím území provozem ani obsluhou neovlivní kvalitu prostředí (hluk, prach, zápach ...).

Pro daný účel se aplikuje forma předškolního zařízení jako „firemní školky“ pro potřeby uživatele ploch s využitím pro děti zaměstnanců, s povinností dodržování školského zákona. Viz v tabelárním zobrazení specifikace přípustnosti staveb pro plochy pracovních aktivit (VD, VP a OPP), plochy veřejné vybavenosti (OS, OZ, OŠ a OK) a plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti (NV, NU a NN) zrušení a doplnění textu

- | | | |
|--------------------|----------------|-------------------------|
| - Přípustnost | zrušení textu | - nepřípustné |
| | doplnění textu | - podmíněně |
| - Podmínka, limita | doplnění textu | - pro potřeby uživatele |

Pro daný účel se neaplikuje forma zřizování předškolního zařízení v plochách VD, VP, OPP, OS, OZ, OŠ, OK, NV, NU a NN jako „státní příspěvkové organizace“.

Doplňující údaje

Formy předškolních zařízení

Zařízení předškolních zařízení vyžadující realizace staveb na pozemcích, využití stávajících objektů, dopravní a technické infrastruktury

- veřejné mateřské školy
- soukromé dětské kluby
- dětské skupiny

Koncepce řešení mateřských škol

Dnes již překonaná, nezávazná, pouze podpůrná, v minulosti odpovídající platná legislativa

- používané obsahy metodik týkajících se zásad a pravidel územního plánování, soustavy urbanistických ukazatelů, nomenklaturních skupin zařízení občanského vybavení, plánování území a projektování staveb
- velikostní typy mateřských škol, požadavky na výměry pozemků, doporučené pěší dostupnosti, počty míst, podlažní plochy, zeleň na pozemcích
- umístování mateřských škol podle charakteru umístění převážně do obytných zón
- umístování mateřských škol ve zdravotně nezávadné poloze, v klidném, tichém prostředí

Provoz a vnitřní režim mateřských škol

- školní vzdělávací program - kvalitní péče a předškolní výchova

H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V 88.A změně územního plánu nedochází ke změně uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch v platném územním plánu.

H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Zřízení předškolního zařízení (mateřské školky) bude probíhat dle stanovené koncepce vycházející z dokumentace platného územního plánu, a to s účelným využitím příslušných území s vazbami na příznivé životní prostředí.

H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

Změnou územního plánu bude zohledněn v dílčích lokalitách stávající charakter a uspořádání zástavby.

H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Neuplatňuje se.

H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Neuplatňuje se.

H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**Podmínky pro využití ploch**

ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA LIBEREC

Příloha D - závazná část Regulativy funkčního uspořádání území

UPRAVENÝ červen 2002

3.2.2 UMÍSTĚOVÁNÍ ČINNOSTÍ VE VZTAHU K VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ (PŘÍPUSTNOST ČINNOSTÍ, STAVEB, OBJEKTŮ A ZAŘÍZENÍ)**3. b) podmíněně přípustné (podmíněné)**

doplnění textu za čtvrtou odrážkou:

- * kapacity občanského vybavení lokality pro potřeby uživatele při splnění vyhovujících podmínek obsluhy a provozu

3.3.9. PLOCHY VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI (O.)

<i>Činnost</i>	<i>Stavby</i>	<i>Přípustnost, podmínka, limita</i>
Obchodní zařízení a služby (OS)	obchodní domy, supermarkety	maximální prodejní plocha 2500 m ²
	integrováné provozovny služeb	
	integrováné jídelny, bufety a restaurace	
	integrováná kulturní zařízení (např. knihovny, galerie, menší kluby)	
	integrováné kanceláře	
	integrováná zdravotnická zařízení (ordinace)	
	mateřské školy	podmíněně – pro potřeby uživatele
	integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	
Zdravotní a sociální péče (OZ)	hotely, penziony, hostely	maximální kapacita 50 lůžek
	polikliniky, specializované kliniky	
	stavby pro bydlení sociálního charakteru (např. domy penziony, domy s pečovatelskou službou)	
	mateřské školy	podmíněně – pro potřeby uživatele
	stavby pro sociální účely (např. domovy důchodců, azylové domy)	městského významu
	integrováné prodejny	
Školství (OŠ)	integrováné kanceláře	
	základní školy, střední školy a učiliště vč. vybavenosti	
	mateřské školy	podmíněně – pro potřeby uživatele
	INTEGROVANÁ ZAŘÍZENÍ MATEŘSKÝCH ŠKOL	

	INTEGROVANÁ ZAŘÍZENÍ PRO VZDĚLÁVÁNÍ A MIMOŠKOLNÍ ČINNOST (NAPŘ. PŘEDNÁŠKOVÉ SÁLY, KLUBOVNY AP.)	
Kultura, věda (OK)	stavby pro kulturu (např. divadlo, přírodní divadlo, dům kultury) městského a nadměstského významu	
	stavby pro vědu a výzkum	
	integrovane jídelny, bufety a restaurace	
	integrovane prodejny	
	integrovane kulturní zařízení (např. knihovny, galerie, menší kluby)	
	integrovane kanceláře	
	mateřské školy	podmíněně – pro potřeby uživatele
	integrovane zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	

3.3.10. PLOCHY OSTANÍ (ZVLÁŠTNÍ) VYBAVENOSTI (N.)

<i>Činnost</i>	<i>Stavby</i>	<i>Přípustnost, podmínka, limita</i>
Areál výstaviště (NV)	výstavní pavilony a plochy	
	integrovane jídelny, bufety a restaurace	
	integrovane kulturní zařízení	
	integrovane kanceláře	
	mateřské školy	podmíněně – pro potřeby uživatele
	integrovane zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	
	hasičské zbrojnice	pro obsluhu lokality

Areál Technické univerzity (NU)	vysokoškolské ústavy včetně doprovodných staveb pro ubytování (koleje), stravování a volný čas studentů (sportoviště, kluby)	
	mateřské školy	podmíněně – pro potřeby uživatele
	INTEGROVANÁ ZAŘÍZENÍ VĚDY A VÝZKUMU	pro potřeby studentů a zaměstnanců
	INTEGROVANÉ PRODEJNY	
	HASIČSKÉ ZBROJNICE	pro obsluhu lokality
Areál nemocnice (NN)	nemocnice a specializované kliniky	
	integrovane jídelny, bufety a restaurace	
	integrovane kulturní zařízení	
	integrovane kanceláře	
	mateřské školy	podmíněně – pro potřeby uživatele
	integrovane zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	

3.3.11. PLOCHY PRACOVNÍCH AKTIVIT - DROBNÁ VÝROBA, SKLADY, ŽIVNOSTENSKÉ PROVOZOVNY, STAVEBNICTVÍ - (VD)

<i>Činnost</i>	<i>Stavby</i>	<i>Přípustnost</i>	<i>Podmínka, limita</i>
	mateřské školy	podmíněně	pro potřeby uživatele

	materšské a základní školy	Nepřípustné	
	stavby pro vědu a výzkum	Přípustné	
	integrováná zařízení pro vědu a výzkum (např. laboratoře, dílny)	Přípustné	
	integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	přípustné	

3.3.12. PLOCHY PRŮMYSLOVÉ VÝROBY - (VP)

Činnost	Stavby	Přípustnost	Podmínka, limita
Školství, vzdělávání, výzkum	materšské školy	podmíněně	pro potřeby uživatele
	materšské a základní školy	Nepřípustné	
	stavby pro vědu a výzkum	Přípustné	
	integrováná zařízení pro vědu a výzkum (např. laboratoře, dílny)	Přípustné	
	integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	podmíněně	související s hlavní činností

3.3.21. OBCHODNĚ PRŮMYSLOVÉ PLOCHY – (OPP)

Činnost	Stavby	Přípustnost	Podmínka, limita
Školství, vzdělávání, výzkum	materšské školy	podmíněně	pro potřeby uživatele
	materšské a základní školy	nepřípustné	
	stavby pro vědu a výzkum	přípustné	
	integrováná zařízení pro vědu a výzkum (např. laboratoře, dílny)		
	integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	podmíněně	související s hlavní činností

H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ

Neuplatňuje se.

H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Neuplatňuje se.

H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Neuplatňuje se.

I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

V 88.A změně územního plánu nedochází ke změně uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch v platném územním plánu.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Záměr vyžadující řešení v dokumentaci ZÚR Libereckého kraje se v území při zpracování a vzhledem k rozsahu 88.A změny závazné části územního plánu nevynezuje.

K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.

Předmětem 88.A změny územního plánu je úprava regulativů pro využití ploch s rozdílným využitím, nedochází k návrhu nových zastavitelných ploch, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond se proto neuplatňuje.

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.

Žádné námitky nebyly uplatněny.

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.**M. 1) VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZADÁNÍ**

K návrhu zadání byla uplatněna 1 připomínka.

1) Připomínka České dráhy

CJ MML 194387/16

katastrální území: Liberec

pozemek parc. č.: neuveden

vyhodnocení připomínky: VZATA NA VĚDOMÍ

text připomínky:

Změna č. 88 územního plánu Liberec se týká změny funkčního využití u návrhu lokality č. 88/4 a u podnětů č. 88/13 a č. 88/19.

V katastrálních územích Liberec a Machnín se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s., (IČ 70994226), uvedené dle listů vlastnictví č. 10262 (k. ú. Liberec) a č. 652 (k. ú. Machnín), evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č.177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích.

Případnou úpravu majetkoprávních vztahů doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu zadání změny č. 88 územního plánu Liberec námitek ani dalších připomínek.

S přátelským pozdravem

Vyhodnocení připomínky:

České dráhy ve své připomínce konstatují, že v katastrálních územích Liberec a Machnín se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy. Dále České dráhy konstatují, že v ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníka sousedních pozemků. K tomuto je třeba konstatovat, že do území, které je dotčeno 88. změnou nezasahuje ochranné pásmo dráhy. Územní plán vytváří pouze předpoklad k realizaci konkrétních záměrů, ale stavby nezřizuje ani neprovozuje. Podmínky realizace konkrétních staveb se řeší až v rámci dalších stupních projektové přípravy konkrétních záměrů. Dále podatel připomínky konstatuje, že v současné době probíhá úprava majetkoprávních vztahů mezi ČD a SŽDC. K tomuto je třeba konstatovat, že územní plán neřeší majetkoprávní vztahy. **Připomínka byla vzata na vědomí.**

M. 2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.

K návrhu dokumentace ke společnému jednání byly uplatněny celkem 2 připomínky.

1) Připomínka Ředitelství silnic a dálnic ČR

CJ MML 171553/17

katastrální území: Liberec

pozemek parc. č.: neuveden

vyhodnocení připomínky: VZATA NA VĚDOMÍ

text připomínky:

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, která vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává připomínky.

K návrhu změny č. 88 A územního plánu města Liberec nemáme připomínky, neboť se změna týká pouze úpravy textové části, tedy regulativu uspořádání území v ÚP města Liberec.

Vyhodnocení připomínky:

Ředitelství silnic a dálnic v připomínce konstatuje, že k návrhu zadání 88.A změny neuplatňuje připomínky, protože změna se týká pouze úpravy textové části. Zájmy Ředitelství silnic a dálnic nejsou dotčeny a připomínka byla vzata na vědomí.

2) Připomínka Real 3, a. s.

CJ MML 168783/17

katastrální území: Liberec

pozemek parc. č.: neuveden

vyhodnocení připomínky: PŘIPOMÍNCE SE VYHOVUJE

text připomínky:

Z veřejných zdrojů jsme se informovali, že v současné době vede Magistrát města Liberce řízení o změně územního plánu č. 88A, týkající se umístování předškolských zařízení v plochách veřejné vybavenosti.

Jako nový vlastník pozemků č. 2826/1, 2826/2 a 2826/3 vše v k.ú. Liberec, na kterých je umístěna v současné době restaurace „Děblová huť“ podáváme k této změně tuto připomínku:

Vzhledem k tomu, že v okolí této stavby jsou umístěny historické bytové objekty a probíhá zde i výstavba nových cca 140 bytů v šesti objektech, považujeme umístění této noční restaurace v tomto místě za nevhodné. Naším záměrem bylo tuto restauraci odstranit, a vzhledem k vysoké koncentraci mladých rodin v nově prováděné výstavbě, zde umístit mateřskou školu. K našemu překvapení jsme se z územně plánovací informace dozvěděli, že uvedené plochy jsou sice určeny jako plochy veřejné vybavenosti, ale se speciálním určením OS – obchodní zařízení a služby. Do této kategorie předškolská zařízení nespádají a nelze je tak zde umístit. Jsme přesvědčeni, že toto podrobné členění je nesprávné a omezují zcela zbytečně rozvoj předškolských zařízení, která nepředstavují žádnou nepřiměřenou zátěž pro okolí a slučují se bez problémů i s dalšími účely užívání.

Z uvedených důvodů proto navrhuje, aby projednávaná změna 88A umožnila umístování předškolských zařízení obecně ve všech plochách určených pro veřejnou vybavenost bez omezení podrobné specifikace. Samozřejmě, že z tohoto zobecnění by byly zřejmě vyjmuty plochy vymezené monofunkčně, tedy plochy pro Policii, Hasiče apod.

Věříme, že naší připomínce vyhovíte a umožníte tak rozvoj potřebných předškolských zařízení.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel připomínky žádá, aby v plochách veřejné vybavenosti bylo umožněno vybudovat předškolská zařízení. Podatel požadavek odůvodňuje tím, že by v ploše s funkčním využitím OS . obchodní zařízení a služby rád umístil mateřskou školu.

Na základě připomínky a četných dotazů pořizovatel vydal pokyn prověřit vhodnost zřízení předškolských zařízení i v dalších funkčních plochách.

M. 3) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

K veřejnému projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

2. Grafická část

Neuplatňuje se.

Poučení:

Proti změně ÚP vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....
Mgr. Jan Korytář
statutární náměstek primátora

.....
Tibor Batthyány
primátor města Liberce