



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

89. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC
ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA (HA)

PROJEKTANT:

Ing. arch. Miloslav Štěpánek

ODBORNÝ GARANT:

Ing. arch. Jiří Plašil

květen 2018

CJ MML 087946/18

Za pořizovatele:

.....
Adam Lenert

.....
Mgr. Vojtková Karolína

.....
Bc. Jaroslav Nýdrle

89. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

Zastupitelstvo města Liberce, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

v y d á v á

tuto **89. změnu územního plánu města Liberec**, schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25. 6. 2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2/2002 a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26. 5. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30. 6. 2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29. 9. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24. 11. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15. 12. 2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30. 3. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27. 4. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25. 5. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29. 6. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30. 11. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21. 12. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25. 1. 2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29. 11. 2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27. 3. 2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.131/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na

základě usnesení č. 8/09 ze dne 29. 1. 2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25. 6. 2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 29. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 175/2010 ze dne 24. 6. 2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 206/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 43. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 207/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 45. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 208/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 46. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 209/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 48B. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 210/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 53. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 211/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 63. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 91/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 65. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 92/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 38. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 152/2001 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 44. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 274/2011 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 41.2 změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 124/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 52. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 125/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 49. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2012 ze dne 29. 11. 2012. Dále upraveného 67. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 259/2013 ze dne 28. 11. 2013. Dále upraveného 68.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 287/2013 ze dne 12. 12. 2013. Dále upraveného 51. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 109/2014 ze dne 24. 4. 2014. Dále upraveného 56.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 227/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 66. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 228/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 52. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 16 /2015 ze dne 29. 1. 2015. Dále upraveného 71. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2015 ze dne 21. 11. 2015. Dále upraveného 82. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 83/2017 ze dne

12. 4. 2017. Dále upraveného 75. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 140/2017 ze dne 1. 6. 2017. Dále upraveného 90. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 279/2017 ze dne 21. 11. 2017. Dále upraveného 88.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 115/2018 ze dne 26.4.2018. Dále upraveného 88.C změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 116/2018 ze dne 26.4.2018.

I. OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU**1. TEXTOVÁ ČÁST**

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	6
B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT.....	6
C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.....	6
D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ	6
E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN	6
F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU	6
G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT.....	8
H) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO.....	8
D) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE.....	8
J) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ.....	8
K) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	8

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V 89. změně ÚPM Liberec nedochází ke změně vymezení hranice zastavěného území, lokalita změny se nachází uvnitř zástavby.

B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce bude probíhat s účelným využitím území lokality 89. změny ÚPM Liberec s vazbami zejména na příznivé životní prostředí ve vztahu k okolí.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

89. změnou ÚPM Liberec je zohledněn u lokality Areálu technické university ve Vesci stávající charakter a uspořádání okolní zástavby.

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

Neuplatňuje se.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Neuplatňuje se.

F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**Podmínky pro využití ploch**

ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA LIBEREC

Příloha D - závazná část Regulativy funkčního uspořádání území

UPRAVENÝ červen 2002

3.2.2 UMÍSTOVÁNÍ ČINNOSTÍ VE VZTAHU K VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ (PŘÍPUSTNOST ČINNOSTÍ, STAVEB, OBJEKTŮ A ZAŘÍZENÍ)

3. Činnosti, stavby, úpravy a kultury se podle podmínek přípustnosti vymezují jako:

3. a) **přípustné a obvyklé**

Tvoří základ charakteru území; jejich povolení se váže na splnění podmínek obecně závazných předpisů (stavební zákon, vyhláška o obecných požadavcích na výstavbu, předpisy v oblasti životního prostředí).

platný ÚPM Liberec

3.3.9 PLOCHY VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI - (O) TABULKA č. 3.3.9

dílčí plocha

- ŠKOLSTVÍ - (OŠ)

SPECIFIKACE PŘÍPUSTNOSTI STAVEB PRO PLOCHY VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI
V 89. změně ÚPM Liberec se dále neuplatňuje.

89. změna závazné části ÚPM Liberec

PLOCHY SMÍŠENÉ CENTRÁLNÍ - (SC)

TABULKA č. 3.3.6 - SPECIFIKACE PŘÍPUSTNOSTI STAVEB PRO PLOCHY (SC)			
Činnost	Stavby	Přípustnost	Podmínka, limita
Průmysl, řemesla	samostatné stavby pro průmyslovou výrobu	nepřípustné	
	provozovny drobné/řemeslné výroby a služeb	podmíněné	provozem ani obsluhou neovlivní své okolí a neomezí hlavní činnost
	sklady a skladové plochy	nepřípustné	
	prodejní sklady	nepřípustné	
<i>Doplnění Výroba, výzkum</i>	<i>provozovny výroby související s výzkumem</i>	<i>přípustné</i>	
Stravování, ubytování	restaurace, hostince	podmíněné	charakterem výstavby budou odpovídat okolní zástavbě
	integrované jídelny, bufety a restaurace	přípustné	
	hotely, penziony, hostely	přípustné	
	ubytovny, koleje	přípustné	

Podmínky a požadavky na plošné (funkční) a prostorové uspořádání, na stavby a činnosti

(při splnění vyhovujících podmínek obsluhy a provozu v areálu)

plošné uspořádání

- bez podmíněného využití

provoz a obsluha neovlivní své okolí - při využití objektů a pozemků Areálu technické university ve Vesci s případnými rušivými vlivy na okolní zástavbu (bydlení, základní škola Vesec, zdravotní středisko)

prostorové uspořádání

- bez podmíněného využití

výstavba neovlivní své okolí, v případě nových staveb v prostorovém uspořádání Areálu technické university ve Vesci s ohledem na již soustředěnou stávající zá- stavbu pouze s možnostmi drobných staveb; případné řešení přístaveb a nástaveb

G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT

Nemění se.

H) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Nemění se.

I) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Neuplatňuje se.

J) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Nemění se.

K) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

textová část	8 A4
grafická část	1 A4

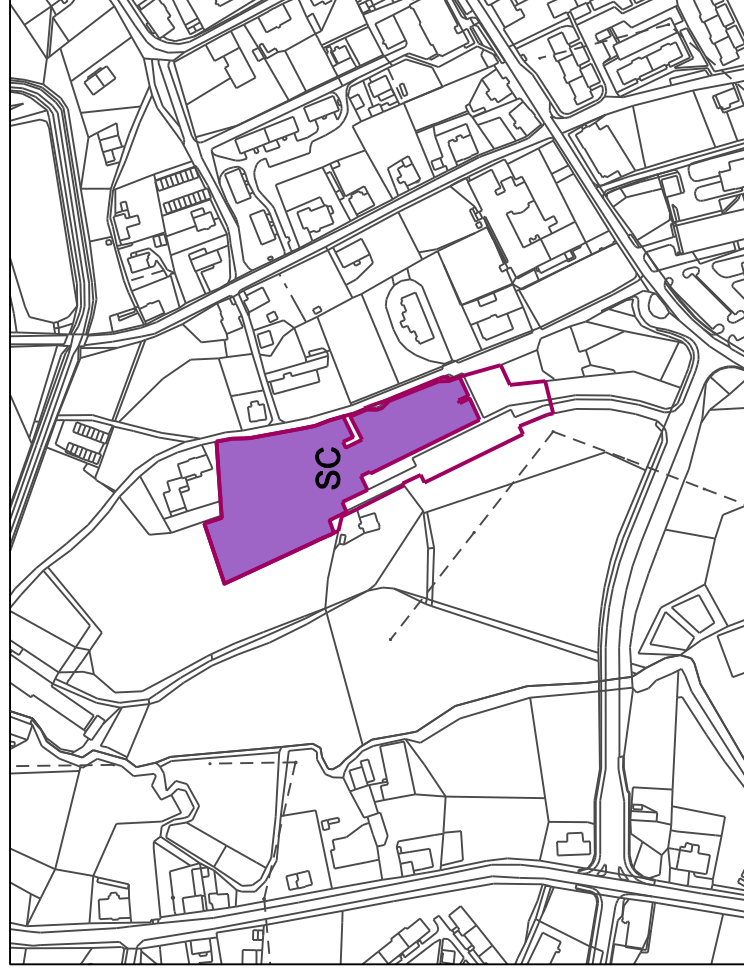
ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA LIBEREC 89. ZMĚNA

HLAVNÍ VÝKRES ZMĚNA

M 1:5000

pořizovatel: Magistrát města Liberec
odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování
projektant: Ing.arch. Miloslav Štěpánek
nadřízený orgán územního plánování: KÚ Libereckého kraje, OÚPSŘ
schvalující orgán: Zastupitelstvo města Liberec

číslo zakázky: 1 06 17
v Liberci: září 2017



LEGENDA

HRANICE

HRANICE LOKALITY ZMĚNY

PLOCHY

PLOCHY SMÍŠENÉ CENTRÁLNÍ

PŘEDVÝROBNÍ STŘEDISKO NOVÝCH TECHNOLOGIÍ,
VÝZKUMU A VÝVOJE

SC

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**1. TEXTOVÁ ČÁST**

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	4
B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 89. ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR.....	4
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ).....	4
C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	4
C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	5
D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	5
E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ.....	5
E. 1) VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
E. 2) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	10
F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.	12
F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	12
F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	12
F. 2. a) <i>Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ZMĚNY územního plánu ke společnému jednání.....</i>	<i>12</i>
F. 2. b) <i>Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu k veřejnému projednání.....</i>	<i>17</i>
F. 2. c) <i>VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 Odst. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA</i>	<i>17</i>
F. 2. d) <i>VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání.....</i>	<i>17</i>
F. 2. e) <i>VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek</i>	<i>23</i>
F. 2. f) <i>VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k DODATEČNÉMU návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek.....</i>	<i>27</i>
F. 2. g) <i>Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu ÚZEMNÍHO PLÁNU po veřejném projednání.</i>	<i>30</i>
G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.	31
H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.	31

H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	32
H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	32
H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE.....	32
H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	32
H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	32
H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.....	32
H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ.....	33
H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ.....	33
H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	33
I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.	33
J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.	34
K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.....	34
L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.	34
M. 1) VYHODNOCNENÍ NÁMITEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ	34
M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.	35
M. 1) VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZADÁNÍ.....	35
M. 2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.	36
M. 3) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ	36

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 89. změna územního plánu města Liberce, obsahuje textovou část a grafickou část.

1. Textová část

Textová část odůvodnění 89. změny územního plánu města Liberce (dále jen „změna ÚP“ nebo „ÚPML“) obsahuje 34 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo města Liberce dne 26. 1. 2017 rozhodlo usnesením č. 17/2017 o pořízení 89. změny ÚP, která obsahovala požadavek na prověření možnosti změny funkčního využití plochy: návrh č. 89/5: prověření možnosti změny funkčního využití plochy občanského vybavení – školství na plochu smíšenou centrální.

Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání 89. změny územního plánu a v termínu od 28. 3. 2017 do 27. 4. 2017 jej projednal v souladu s § 47 stavebního zákona s dotčenými orgány a veřejností. Dotčené orgány a sousední obce mohly k návrhu zadání uplatnit své požadavky. Celkem bylo doručeno 13 stanovisek DO. Podrobnosti k projednání návrhu zadání jsou uvedeny v kapitole **E. Vyhodnocení splnění zadání** tohoto odůvodnění. Veřejnost mohla k návrhu zadání uplatnit připomínky. K návrhu zadání byla uplatněna celkem 1 připomínka, jejíž vyhodnocení je v kapitole **M.1) vyhodnocení připomínek k návrhu zadání** tohoto odůvodnění.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 10i neuplatnil k návrhu zadání požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Na základě výsledků projednání a v souladu s usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 259/2016 pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem do návrhu zadání 89. změny zpracoval požadavek DO. **Zastupitelstvo města schválilo zadání 89. změny územního plánu města Liberec usnesením č. 141/2017 dne 1. 6. 2017.**

Jako projektanta změny územního plánu si žadatel o změnu vybral Ing. arch. Miloslava Štěpánka (dále jen „projektant“). Na základě schváleného zadání začal projektant územního plánu tvořit návrh 89. změny ÚP. Společné jednání o návrhu změny ÚP bylo vypsáno na 30. 10. 2017. Dotčené orgány a sousední obce byly pozvány na společné jednání k návrhu změny územního plánu, které se konalo na Magistrátu města Liberce. Do 30 dnů od tohoto jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k navrženému řešení a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole **F. 2 Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů** tohoto odůvodnění. V době od 3. 10. 2017 do 20. 11. 2017 byl návrh změny ÚP vystaven k připomínkování veřejnosti. K návrhu změny ÚP pro společné jednání byla uplatněna 1 připomínka, která je vyhodnocena v kapitole **M2) Vyhodnocení připomínek ke společnému jednání**.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky jednání a shledal, že dokumentaci není třeba upravovat.

Dokumentace byla, spolu se stanovisky dotčených orgánů a s připomínkami veřejnosti, dne 4. 12. 2017 předána Krajskému úřadu Libereckého kraje (dále jen „KULK“) k posouzení souladu návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. KULK vydal stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 20. 12. 2017, ve kterém souhlasil s předloženým návrhem změny ÚP, protože byl zajištěn soulad s nadřazenými dokumenty. Po obdržení stanovisek KULK mohlo být zahájeno řízení o 89. změně územního plánu a bylo vypsáno veřejné projednání. To se konalo dne 19.2.2017 od 16 hodin v zasedací místnosti č. 209 historické budovy radnice.

Dotčené orgány s návrhem 89. změny ÚP souhlasily. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole **F. 2. D) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání** tohoto odůvodnění. Pořizovatel k veřejnému projednání obdržel 1 námitku a 1 připomínku.

Protože po veřejném projednání nedošlo k žádné podstatné úpravě, byl dotčeným orgánům doručen návrh vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných v rámci projednání 89. změny. Termín pro uplatnění stanovisek byl dle § 53 odst. 1) stavebního zákona 30 dnů od doručení návrhu rozhodnutí. Z důvodu chybně uvedeného data pro podání námitek a připomínek uveřejněného na úřední desce k veřejnému projednání 89. změny pořizovatel přistoupil k dodatečnému přehodnocení námitek a připomínek uplatněných k veřejnému projednání (jedná se o přehodnocení z hlediska termínu podání). Dotčené orgány s návrhy rozhodnutí souhlasí, a proto je možné změnu územního plánu předložit k vydání v zastupitelstvu města.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 89. ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

- A – PÚR ČR Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č. 1 2015

Z A – PÚR ČR nevyplývají žádné specifické požadavky pro řešení 89. změny ÚPM Liberec, zohledňují se republikové priority územního plánování.

Zohlednění republikových priorit územního plánování

(14) ochrana civilizačních a kulturních hodnot území se zachováním urbanistické struktury

(16) komplexní řešení způsobu využití území, které ve svých důsledcích nezhoršují stav i hodnoty území, řešení ve spolupráci s majitelem TÚ Liberec

- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (vydané v r. 2011) s přihlédnutím k navazující rozpracované aktualizaci dokumentace ZÚR LK.

Zohlednění požadavků dokumentace ZÚR LK

A. Krajské priority územního plánování

E.3. Zásady koncepce ochrany civilizačních a urbanistických hodnot

- zachování komplexu budov a celého prostoru Areálu technické university ve Vesci, v současné době provedeno zateplení budov včetně omítek

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)

C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

cíle územního plánování, viz § 18 stavebního zákona

(2) předpoklady pro udržitelný rozvoj území

- doplnění ve využití Areálu technické university ve Vesci o vytvoření Předvýrobního střediska nových technologií

(3) koordinace výstavby a jiných činností v území

- údaje, viz kap. j)

cíle územního plánování, viz § 18 stavebního zákona

(1) b

Zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území.

- údaje viz kap. j) odůvodnění

C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

S požadavky stavebního zákona v platném znění a jeho prováděcích právních předpisů je dokumentace 89. změny ÚPM Liberec v souladu.

Zohledněn je obsah řešení 89. změny závazné části ÚPM Liberec.

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

V 89. změně ÚPM Liberec nedochází ke změně uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch v platném územním plánu, proto i ke změně využívání dílčích území z hlediska širších vztahů.

E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

E. 1) VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Stanoviska a vyjádření (dotčené orgány)		
1	MML/ZP/Piv/067482/17-SZ067482/17/2	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další. Souhlasí bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Stanovisko je příslušný uplatňovat Krajský úřad Libereckého kraje.</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. K udělení souhlasu k návrhu změny je příslušné Ministerstvo životního prostředí ČR.</p>		
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberec je dotčeným orgánem a vykonává přenesenou působnost v rozsahu svěřeném obcím a obecním úřadům obcí s rozšířenou přenesenou působností podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Stanovisko je příslušný uplatňovat Krajský úřad Libereckého kraje.</p>		
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</p>		

<p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Souhlasí bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Stanovisko je příslušný uplatňovat Krajský úřad Libereckého kraje.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhované lokality nezasahují do zájmu státní správy myslivosti. Souhlasí bez připomínek.</p>		
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. S návrhem zadání 89. změny souhlasí.</p>		
2	MML067493/17-OD/Bb CJ MML 072685/17	Odbor dopravy MML
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Silniční správní úřad požaduje v rámci výše uvedené změny řešit dopravu v klidu. Bude garantováno, že touto změnou nedojde k jakémukoliv kapacitnímu přetížení ulice U Střediska.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Nevyjádřil se.</p>		
3	KHSLB 05971/2017	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Bez požadavků.</p>		
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Vyjádření: S návrhem 88. změny ÚP Liberec se souhlasí.</p>		
4		Státní pozemkový úřad
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Nevyjádřil se.</p>		
5	22393/ENV/17 279/540/17 37/542/17	Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Vyjádření:</p>		

<p>Jako příslušný orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), nemáme k Návrhu Zadání 89. změny ÚPML připomínky.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné. Požadavky neuplatnilo.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Vyjádření: Jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku horninového prostředí dle §15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) k výše uvedenému návrhu zadání nemáme připomínky.</p>		
6	Č.j. HSLI-1124-3/KŘ-P-PRE-2017	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) a Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovanému záchrannému systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události a v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Vydává souhlasné koordinované stanovisko.</p>		
7	3219/61715/2017-8201-OÚZ-PCE	Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková – odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny. Bez požadavků.</p>		
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Požaduje: Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Bez požadavků. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity.</p>		
8		Ministerstvo zdravotnictví
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Nevyjádřilo se. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů.</p>		
9	č. j. SBS 10443/2017	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p>		

Vyjádření: Nemá námítky k návrhu zadání 89. změny územního plánu města Liberec.	
10	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). Nevyjádřila se. Není navrhována žádná stavba nebo zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci.	
11	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Nevyjádřila se. V navrhovaných lokalitách nenavrhuje ani nemění výše uvedené stavby a zařízení.	
12	KULK 30306/2017 Krajský úřad Libereckého kraje
Ochrana životního prostředí (zákon č. 114/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ke zvláště chráněným územím NATURA 2000 (Evropsky významná lokalita a ptačí oblast). Z hlediska vlivu na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast: Neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.	
13	KULK 75816/2016 Krajský úřad Libereckého kraje
Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.): Návrh Zadání 89. změny ÚPML nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.	
14	OÚPSŘ 83/2017/OÚP KULK 30110/2017 Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Vyjádření: Vzhledem k tomu, že se řešené území Zadání 89. změny ÚPM Liberec nachází mimo památkově chráněné území a nejsou jím dotčeny kulturní památky. K návrhu zadání 89. změny ÚPM Liberec nemáme žádných připomínek.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Navrhovaná lokalita se nedotýká zájmů státní správy lesů. Návrh Zadání 89. změny ÚPM Liberec se nedotýká zájmů státní správy lesů.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.	
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Předmětný Návrh Zadání 89. změny ÚPM Liberec nenavrhuje funkční využití území, které by bylo v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.	

Nemá připomínku.		
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další. Předmětná změna se nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny chráněných dle zákona.		
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Navrhované lokality nemají svým využitím vliv na výše uvedené komunikace. K návrhu Zadání 89. změny ÚPM Liberec neuplatňuje žádné požadavky.		
Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Vyjádření: Předložený Návrh Zadání 89. změny ÚPML řeší v části Požadavky na technickou infrastrukturu způsob zásobování vodou, odkanalizování i odvádění dešťových vod v souladu s platnou legislativou. S Návrhem Zadání 89. změny ÚPML souhlasíme.		
16	MPO 22560/2017	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Navrhované lokality se nedotýkají výhradních ložisek nebo prognózních zdrojů vyhrazených nerostů. S návrhem 88. změny ÚP Liberec souhlasí.		
17		Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Navrhované lokality se nenacházejí v blízkosti silnice I. třídy včetně OP a ani je nenavrhuje. Nevyjádřilo se.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány. Nevyjádřilo se.		
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		

Nevyjádřilo se.		
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřilo se.		
18		Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjádřilo se.		
19		AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Správa CHKO Jizerské hory je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů. Nevyjádřilo se.		
20	MO 60828/2017-5512HK	Agentura logistiky – Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Vydává odborné souhlasné stanovisko.		

Připomínky

1	6093-ŘSD-11110-2017	Ředitelství silnic a dálnic ČR
ŘSD ČR neuplatňuje k návrhu zadání 89. změny ÚPML připomínky, neboť se změna netýká silnic I. třídy.		

Pořizovatel na základě požadavku odboru dopravy MML upravil návrh zadání. V kapitole požadavky na dopravní infrastrukturu bylo doplněno, že bude garantováno, že touto změnou nedojde k jakémukoliv kapacitnímu přetížení ulice U Střediska.

E. 2) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zpracovatel zadání a pořizovatel MM Liberec, Odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování.

Vyhodnocení splnění Zadání 89. změny závazné části územního plánu ÚPM Liberec k úpravě – strategické změny úpravy s účelným doplňujícím dalším využitím území lokality Areálu technické university ve Vesci dále pro „Předvýrobní středisko nových technologií, výzkumu a vývoje“.

A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE**A.1. POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI**

V 89. změně ÚPM Liberec nedochází ke změně v uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch.

A.2. POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

V 89. změně ÚPM Liberec nedochází ke změně v koncepci dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

A.3. POŽAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Lokalita 89. změny ÚPM Liberec se nachází v zastavěném území; nedochází ke změně v uspořádání krajiny.

B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Požadavky nebyly stanoveny.

C) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ. PRO VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Požadavky nebyly stanoveny.

D) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ K VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍ DOHODY O PARCELACI

Požadavky nebyly stanoveny.

E) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Požadavek nebyl stanoven.

F) POŽADAVEK NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU DOKUMENTACE

89. změna ÚPM Liberec včetně odůvodnění je zpracována s náležitostí stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

G) POŽADAVEK NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

údaje, viz kapitola h)

F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

S odkazem na stanovisko KÚLK 30306/2017 orgán ochrany přírody neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

F. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

Stanoviska a vyjádření (dotčené orgány)		
1	MML/ZP/Piv/201197/17- SZ 201197/17/2	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další. Souhlasí bez připomínek.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušné se vyjadřovat je MŽP.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberec je dotčeným orgánem a vykonává přenesenou působnost v rozsahu svěřeném obcím a obecním úřadům obcí s rozšířenou přenesenou působností podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Souhlasí bez připomínek.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhované lokality nezasahují do zájmu státní správy myslivosti. Souhlasí bez připomínek.		

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Se zadáním 89. změny ÚPML souhlasí.	
2	Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Nevyjádřil se.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Nevyjádřil se.	
3	KHSLB 20570/2017 Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Bez požadavků.	
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. S návrhem 89 změny ÚP Liberec souhlasí.	
4	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Nevyjádřil se. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.	
5	MZP/2017/540/160 Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Vyjádření: Jako příslušný orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), sdělujeme, že k výše uvedenému návrhu ÚP nemáme připomínky.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné. Požadavky neuplatnilo.	
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Vyjádření: Jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku horninového prostředí dle §15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) k výše uvedenému návrhu zadání nemáme připomínky.	

6	Č.j. HSLI-3245-3/KŘ-P-PRE-2017	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. S navrhovanou změnou 89. souhlasí.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. S navrhovanou změnou 89. souhlasí.</p>		
7	9501/65918/2017-8201-OÚZ-PCE	Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková – odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny. Bez požadavků.</p>		
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. K návrhu 89. změny ÚP Liberec nemá připomínek, pouze požaduje respektovat regulativy uvedené ve vyjádření.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Bez požadavků. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity.</p>		
8		Ministerstvo zdravotnictví
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Nevyjádřilo se. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů.</p>		
9	č. j. SBS 32785/2017	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Vyjádření: Nemá námítky k návrhu zadání 89. změny územního plánu města Liberec.</p>		
10		Krajská veterinární správa
<p>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). Nevyjádřila se.</p>		

Není navrhována žádná stavba nebo zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci.	
11	SEI-6178/2017/51.101-2 Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Návrh 89. změny ÚP Liberec je v souladu s Územní energetickou koncepcí města Liberec ze dne 30.11.2016 zpracovanou podle § 4 zákona. Zároveň tento návrh není v rozporu s dalšími zájmy chráněnými zákonem.	
12	MO 199765/2017-5512HK Agentura logistiky, Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny. Nevyjádřilo se.	
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Navrhované řešení není v rozporu se zájmy orgánu vojenské dopravy. Z hlediska zájmů orgánů vojenské dopravy není připomínek a souhlasí s navrhovaným řešením 89. změny.	
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Nevyjádřilo se.	
13	OÚPSŘ 83/2017/OÚP KULK 83665/2017 Krajský úřad Libereckého kraje
Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.): Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen. K návrhu změny 89. nemá připomínky.	
14	OÚPSŘ 83/2017/OÚP KULK 83665/2017 Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. K návrhu 89. změny ÚP Liberec nemáme žádné připomínky. Výše uvedená změna textové části není v rozporu s veřejnými zájmy státní památkové péče.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umísťovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Navrhovaná lokalita se nedotýká zájmů státní správy lesů. Návrh se nedotýká zájmů státní správy lesů.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.	
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)	

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Bez připomínek.	
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodářství v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další. Navrhovaná změna se nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny. Bez připomínek.	
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Navrhovaná změna nemá vliv na výše uvedené komunikace. Se navrhovanou změnou souhlasí.	
Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. Bez požadavků.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Bez připomínek.	
16	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Navrhované lokality se nedotýkají výhradních ložisek nebo prognózních zdrojů vyhrazených nerostů. S návrhem 88.A změny ÚP Liberec souhlasí.	
17	Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Navrhované lokality se nenacházejí v blízkosti silnice I. třídy včetně OP a ani je nenavrhují. Nevyjádřilo se.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány. Nevyjádřilo se.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	

<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se.</p>	
<p>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřilo se.</p>	
18	Ministerstvo kultury
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjádřilo se.</p>	
19	AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Správa CHKO Jizerské hory je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů. Nevyjádřilo se.</p>	

Připomínky ke společnému jednání

1	24620-ŘSD-11110-2017	Ředitelství silnic a dálnic ČR
Uvádí, že k návrhu 89. změny nemá připomínky , neboť netýká silnic I. třídy.		

F. 2. B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Na základě výsledků společného projednání nebylo nutné upravovat dokumentaci.

F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 Odst. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

	Č. j. OÚPSŘ/83/2017/OÚP, KULK 95632/2017 20. 12. 2017	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.) 1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje. Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její aktualizace č. 1. Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) nabyly účinnosti 22. 1. 2012. Návrh 89. změny ÚPM Liberec není s předmětnými koncepcemi v rozporu. 2. Zajištění koordinace využívání území. Návrh 89. změny ÚPM Liberec respektuje ZÚR LK a ze strany sousedních obcí nebyly uplatněny žádné připomínky. Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. Na základě tohoto lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí. KULK na základě výše uvedeného posouzení souhlasí s předloženým Návrhem 89. změny ÚPM Liberec a potvrzuje, že lze zahájit řízení o jeho vydání.</p>		

F. 2. D) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH

K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)	
1	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další. Nevyjádril se.</p>	
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Nevyjádril se.</p>	
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Nevyjádril se.</p>	
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Nevyjádril se.</p>	
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Nevyjádril se.</p>	
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře. Nevyjádril se.</p>	
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Nevyjádril se.</p>	
2	Odbor dopravy MML
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Nevyjádril se.</p>	
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních územích nenacházejí. Nevyjádril se.</p>	

3	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Nevyjádřila se.</p>	
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Navrhovaná změna vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Nevyjádřila se.</p>	
4	Státní pozemkový úřad
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. V řešeném území není evidována žádná stavba vodního díla hlavního odvodňovacího zařízení. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjádřil se.</p>	
5	Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Navrhované lokality nemohou mít negativní vliv na ochranu ZPF, jelikož jsou navrhovány pouze změny funkčního využití již zastavitelných ploch. Nevyjádřilo se.</p>	
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné. Nevyjádřilo se.</p>	
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny. Nevyjádřilo se.</p>	
6	HSLI-170-2/KŘ-P-PRE-2018 Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. S návrhem souhlasí.</p>	
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. S návrhem souhlasí.</p>	
7	MO 8428/2018-5512HK Agentura logistiky Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny.</p>	

Nevyjádřilo se.		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Navrhované řešení není v rozporu se zájmy orgánu vojenské dopravy. Vydává odborné souhlasné stanovisko k realizaci akce tak, jak byla doložena v písemné a grafické dokumentaci.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Nevyjádřilo se.		
8		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů. Nevyjádřilo se.		
9	SBS 00962/2018	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou návrhy dotčeny a ani se nenavrhují. Nemá námítky.		
10		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). Nevyjádřila se.		
11		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Nevyjádřilo se.		
12	OÚPSŘ 83/2017/OÚP, KULK 9650/2018	Krajský úřad Libereckého kraje
Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.): Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Upravenému a posouzenému Návrhu 89. změny ÚPM Liberec připomínky.		
13	OÚPSŘ 83/2017/OÚP, KULK 9650/2018	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Navrhované lokality se nacházejí mimo památkovou zónu a mimo národní kulturní památku. Bez připomínek.		

<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Návrh 89. se nedotýká zájmů státní správy lesů. Bez připomínek.</p>
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.</p>
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Bez připomínek.</p>
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další. Navrhovaná změna se přímo nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny. Bez připomínek.</p>
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Navrhovaná změna nemá vliv na výše uvedené komunikace. S návrhem souhlasí.</p>
<p>Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona. Bez připomínek.</p>
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Změna regulačních podmínek není v rozporu se zájmy vodního hospodářství. Bez připomínek.</p>
<p>Stanovisko KÚLK jako nadřízeného orgánu (zákon č. 183/2006 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je nadřízeným orgánem ve věcech územního plánování. Konstatuje, že předložená dokumentace respektuje stanovisko KÚLK jako nadřízeného orgánu ze dne 20. 12. 2017 zn. OÚPSŘ/83/2017/OÚP. Provedené úpravy dokumentace k veřejnému projednání nejsou v rozporu s nadmístními souvislostmi vyplývající z nadřazených dokumentací.</p>
<p>Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.):</p>

Krajský úřad neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen. Bez připomínek.	
14	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. V lokalitě změny nejsou výhradní ložiska nebo prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Nevyjádřilo se.	
15	Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Navrhované lokality se nenacházejí v blízkosti silnice I. třídy včetně OP a ani je nenavrhují. Nevyjádřilo se.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány. Nevyjádřilo se.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřilo se.	
16	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření. Nevyjádřilo se.	
17	AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Správa CHKO Jizerské hory je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů. Změnou má být prověřena možnost vymezení plochy sportu a rekreace. Záměry jsou navrhovány mimo území SCHKO JH. Nevyjádřila se.	

Námítky k veřejnému projednání

1	CJ MML 050195/18	vlastníci sousedních pozemků
Uvádí, že s návrhem 89. změny nesouhlasí . Obávají se zhoršení životního prostředí na svých pozemcích. Rovněž by došlo k negativnímu vlivu na kvalitu bydlení obyvatel v těsném sousedství		

s areálem TUL, a to z důvodu vyšší frekvence automobilové dopravy a nežádoucímu chování obyvatel areálu TUL.
--

Připomínky k veřejnému projednání

1	CJ MML 051232/18	PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D.
Uvádí, že s návrhem 89. změny nesouhlasí . Nesouhlasí především s provozem ubytovny v areálu TUL. Navrhuje úpravu textové dokumentace, která by pro lokalitu nebo pro ploch OŠ umožnila využití v souladu s předloženým návrhem TUL nebo k využití pro danou plochu např. OK – Kultura, věda – stavby pro vědu a výzkum.		

F. 2. E) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Stanoviska (dotčené orgány)		
1.		Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Nevyjádřil se.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušné se vyjadřovat je MŽP.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Nevyjádřil se.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře. Nevyjádřil se.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území. Nevyjádřil se.		
2		Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		

<p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací.</p> <p>Navržené lokality nemají vliv na systém místních a účelových komunikací, jelikož se navrhuje plochy veřejných prostranství.</p> <p>Nevyjádril se.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</p> <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí.</p> <p>Nevyjádril se.</p>		
3	OÚPSŘ 83/2017/OÚP KULK 28440/2018	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)</p> <p>KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto vyjádření:</p> <p>Na základě Návrhu rozhodnutí o námitkách a na návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 89. změny ÚPM Liberec krajský úřad neuplatňuje požadavek na nové vyhodnocení vlivů Návrhu 89. změny ÚPM Liberec na životní prostředí.</p>		
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</p> <p>KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. x) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 89. změny ÚPM Liberec žádné připomínky.</p> <p>Odůvodnění: Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 89. změny ÚPM Liberec nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje nemá připomínky k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 89. změny ÚPM Liberec.</p> <p>Odůvodnění: Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k Návrhu 88.A změny ÚPM Liberec není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem.</p>		
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</p> <p>KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko:</p> <p>Orgán ochrany ovzduší nemá připomínky k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 89. změny ÚPM Liberec.</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</p> <p>Podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušné Ministerstvo životního prostředí.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.</p>		

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 89. změny ÚPM Liberec se nedotýká zájmů státní správy lesů.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Sděluje následující: Návrh 89. změny ÚPM Liberec řeší lokality, které se nachází mimo městskou památkovou zónu a nijak nenarušují národní kulturní památku. Dotčeným orgánem je zde příslušný obecní úřad ORP Magistrát města Liberce.		
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) KÚ LK, odbor dopravy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění souhlasí z hlediska dopravy s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 89. změny ÚPM Liberec a bere ho na vědomí.		
Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.) Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 89. změny ÚPM Liberec nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem. Odůvodnění: Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.		
Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.) KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, uplatňuje k předmětnému návrhu vyhodnocení námitek a připomínek následující stanovisko: Soulad dokumentace s nadřazenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů byl posouzen ve stanovisku KÚ LK ze dne 20. prosince 2017 pod čj. OÚPSŘ/83/2017/OÚP. Nedošlo k úpravě dokumentace, která by mohla mít vliv na jiné nadmístní souvislosti. K vypracovanému Návrhu vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných v rámci procesu pořizování Návrhu 89. změny ÚPM Liberec nemá KÚ LK OÚPSŘ žádné připomínky.		
4	KHSLB 05124/2018	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) S návrhem rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k 89. změně územního plánu města Liberec se souhlasí.		
5		Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Nevyjadřil se.		
6	MZP/2018/540/289	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad. Souhlasí.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásem. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad. Nevyjadřil se.		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity		

se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad.	
Souhlasí.	
7	Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
8	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
9	Ministerstvo vnitra
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
10	Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zříděl
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
11	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
12	Ministerstvo obrany – odbor ochrany územních zájmů
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
13	SBS 08034/2018 Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) K návrhu rozhodnutí o námítkách, vyhodnocení připomínek k 89. změně územního plánu města Liberce dle § 53 stavebního zákona vydává souhlasné stanovisko.	
14	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Stanovisko neuplatnila , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
15	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Stanovisko neuplatnila , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
16	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)	

Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.

F. 2. F) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K DODATEČNÉMU NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Nevyjádlil se.</p>	
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>	
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušné se vyjadřovat je MŽP.</p>	
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Nevyjádlil se.</p>	
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>	
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře. Nevyjádlil se.</p>	
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území. Nevyjádlil se.</p>	
2	Odbor dopravy MML
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Navržené lokality nemají vliv na systém místních a účelových komunikací, jelikož se navrhuje plochy veřejných prostranství. Nevyjádlil se.</p>	
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</p>	

<p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí. Nevyjádřil se.</p>		
3	OÚPSŘ 83/2017/OÚP KULK 28440/2018	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto vyjádření: Na základě Návrhu rozhodnutí o námitkách a na návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 89. změny ÚPM Liberec krajský úřad neuplatňuje požadavek na nové vyhodnocení vlivů Návrhu 89. změny ÚPM Liberec na životní prostředí.</p>		
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. x) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 89. změny ÚPM Liberec žádné připomínky. Odůvodnění: Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 89. změny ÚPM Liberec nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje ne má připomínky k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 89. změny ÚPM Liberec. Odůvodnění: Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k Návrhu 88.A změny ÚPM Liberec není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem.</p>		
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko: Orgán ochrany ovzduší nemá připomínky k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 89. změny ÚPM Liberec.</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušné Ministerstvo životního prostředí.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 89. změny ÚPM Liberec se nedotýká zájmů státní správy lesů.</p>		
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Sděluje následující:</p>		

Návrh 89. změny ÚPM Liberec řeší lokality, které se nachází mimo městskou památkovou zónu a nijak nenarušují národní kulturní památku. Dotčeným orgánem je zde příslušný obecní úřad ORP Magistrát města Liberce.	
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) KÚ LK, odbor dopravy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění souhlasí z hlediska dopravy s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 89. změny ÚPM Liberec a bere ho na vědomí.	
Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.) Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 89. změny ÚPM Liberec nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem. Odůvodnění: Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.	
Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.) KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, uplatňuje k předmětnému návrhu vyhodnocení námitek a připomínek následující stanovisko: Soulad dokumentace s nadřízenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů byl posouzen ve stanovisku KÚ LK ze dne 20. prosince 2017 pod čj. OÚPSŘ/83/2017/OÚP. Nedošlo k úpravě dokumentace, která by mohla mít vliv na jiné nadmístní souvislosti. K vypracovanému Návrhu vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných v rámci procesu pořizování Návrhu 89. změny ÚPM Liberec nemá KÚLK OÚPSŘ žádné připomínky.	
4	KHSLB 05124/2018 Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) S návrhem rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k 89. změně územního plánu města Liberec se souhlasí.	
5	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Nevyjadřil se.	
6	MZP/2018/540/289 Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad. Souhlasí.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad. Nevyjadřil se.	
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad. Souhlasí.	
7	Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
8	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
9	Ministerstvo vnitra
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
10	Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zřídél
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
11	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
12	Ministerstvo obrany – odbor ochrany územních zájmů
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
13	SBS 08034/2018 Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) K návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k 89. změně územního plánu města Liberce dle § 53 stavebního zákona vydává souhlasné stanovisko.	
14	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Stanovisko neuplatnila , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
15	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Stanovisko neuplatnila , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
16	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Stanovisko neuplatnil , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	

F. 2. G) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.

Po veřejném projednání nebyly vneseny žádné požadavky na úpravu dokumentace.

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

Podle dostupných podkladů bylo při schvalování Zadání 89. změny konstatováno, že 89. změna nebude mít vliv na vyhlášené Ptačí oblasti ani evropsky významné lokality (NATURA 2000), nebyla ani předpokládána nutnost provedení vyhodnocení vlivu záměru na udržitelný rozvoj území vč. životního prostředí podle zvláštního zákona. Z provedených doplňkových průzkumů a známých souvislostí v řešeném území nevyplývá podstatný vliv 89. změny na životní prostředí.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

89. změna dokumentace ÚPM Liberec - upravena, vzhledem ke schváleným změnám, červen 2002, Příloha D - závazná část Regulativy funkčního uspořádání území.

Údaje o Areálu technické university ve Vesci, Studentská 2, Liberec 1

Areál byl vybudován v 70. letech, v podobě soustředěné výstavby s označením objektů A, B a C (A od Ještědu), s parkovištěm, zpevněnými plochami, přístupovými komunikacemi od kruhové křižovatky a z ulice Studentské, sítěmi technické vybavenosti a travnatými plochami a porosty.

Využití areálu již odpovídá vymezení „plochy smíšené centrální“ (SC), v objektu A situování laboratoří a výroby, prostor k pronájmu podnikatelům, jiným firmám. V objektu B stravování, vybavení, společenská místnost i ubytování. V objektu C ubytování. Celková povolená kapacita hygienikem 250 lůžek, ubytování mimo studentů i pro jiné žadatele. Předvýrobní středisko nových technologií, výzkumu a vývoje je předmětem využití stávajících objektů A a B.

V současné době probíhají v rámci EU, operačního programu ŽP ze strany MŽP stavební úpravy ke snížení energetické náročnosti všech objektů, u objektu C s termínem 12/2017.

Údaje k řešení 89. změny ÚPM Liberec

Předmětem dokumentace 89. změny ÚPM Liberec je změna ve využití plochy v Areálu technické university ve Vesci. Dle platného ÚPM Liberec „Plochy veřejné vybavenosti (O), dílčí plochy Školství (OŠ)“ se změnou k využití plochy „Plochy smíšené centrální (SC)“. Dle předchozích údajů využití areálu již odpovídá vymezení „plochy smíšené centrální“ (SC).

Obsah změny spočívá v doplnění tabulky 3.3.6 specifikace přípustnosti staveb pro plochy (SC) „Plochy smíšené centrální“, pro stavby a činnosti výroby, výzkumu – provozovny výroby, laboratoří z důvodu ke splnění požadavků dalšího využití Areálu Technické university ve Vesci pro „Předvýrobní středisko nových technologií, výzku- mu a vývoje“.

Podmínky a požadavky na plošné (funkční) a prostorové uspořádání, na stavby a činnosti (při splnění vyhovujících podmínek obsluhy a provozu)

plošné uspořádání

- bez podmíněného využití

Při provozu Areálu technické university ve Vesci se nepředpokládají případné rušivé vlivy na okolí (bydlení, základní škola Vesec, zdravotní středisko Vesec)

prostorové uspořádání

- bez podmíněného využití

V případě nových staveb v prostorovém uspořádání Areálu technické university ve Vesci s ohledem na již soustředěnou stávající zástavbu pouze s možnostmi drobných staveb, případné řešení přístaveb a nástaveb na drobné objekty.

H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V 89. změně ÚPM Liberec nedochází ke změně vymezení hranice zastavěného území, lokalita změny se nachází uvnitř zástavby.

H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce bude probíhat s účelným využitím území lokality 89. změny ÚPM Liberec s vazbami zejména na příznivé životní prostředí ve vztahu k okolí.

H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

89. změnou ÚPM Liberec je zohledněn u lokality Areálu technické university ve Vesci stávající charakter a uspořádání okolní zástavby.

H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Neuplatňuje se.

H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Neuplatňuje se.

H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**Podmínky pro využití ploch**

ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA LIBEREC

Příloha D - závazná část Regulativy funkčního uspořádání území

UPRAVENÝ červen 2002

3.2.2 UMÍSTĚOVÁNÍ ČINNOSTÍ VE VZTAHU K VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ (PŘÍPUSTNOST ČINNOSTÍ, STAVEB, OBJEKTŮ A ZAŘÍZENÍ)

3. Činnosti, stavby, úpravy a kultury se podle podmínek přípustnosti vymezují jako:

3. a) přípustné a obvyklé

Tvoří základ charakteru území; jejich povolení se váže na splnění podmínek obecně závazných předpisů (stavební zákon, vyhláška o obecných požadavcích na výstavbu, předpisy v oblasti životního prostředí).

platný ÚPM Liberec**3.3.9 PLOCHY VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI - (O) TABULKA č. 3.3.9**

dílčí plocha

- ŠKOLSTVÍ - (OŠ)

SPECIFIKACE PŘÍPUSTNOSTI STAVEB PRO PLOCHY VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI

V 89. změně ÚPM Liberec se dále neuplatňuje.

89. změna závazné části ÚPM Liberec**PLOCHY SMÍŠENÉ CENTRÁLNÍ - (SC)**

TABULKA č. 3.3.6 - SPECIFIKACE PŘÍPUSTNOSTI STAVEB PRO PLOCHY (SC)			
Činnost	Stavby	Přípustnost	Podmínka, limita
Průmysl, řemesla	samostatné stavby pro průmyslovou výrobu	nepřípustné	

	provozovny drobné/řemeslné výroby a služeb	podmíněné	provozem ani obsluhou neovlivní své okolí a neomezí hlavní činnost
	sklady a skladové plochy	nepřípustné	
	prodejní sklady	nepřípustné	
<i>Doplnění Výroba, výzkum</i>	<i>provozovny výroby související s výzkumem</i>	<i>přípustné</i>	
Stravování, ubytování	restaurace, hostince	podmíněné	charakterem výstavby budou odpovídat okolní zástavbě
	integrované jídelny, bufety a restaurace	přípustné	
	hotely, penziony, hostely	přípustné	
	ubytovny, koleje	přípustné	

Podmínky a požadavky na plošné (funkční) a prostorové uspořádání, na stavby a činnosti
(při splnění vyhovujících podmínek obsluhy a provozu v areálu)

plošné uspořádání

- bez podmíněného využití

provoz a obsluha neovlivní své okolí - při využití objektů a pozemků Areálu technické university ve Vesci s případnými rušivými vlivy na okolní zástavbu (bydlení, základní škola Vesec, zdravotní středisko)

prostorové uspořádání

- bez podmíněného využití

výstavba neovlivní své okolí, v případě nových staveb v prostorovém uspořádání Areálu technické university ve Vesci s ohledem na již soustředěnou stávající zástavbu pouze s možnostmi drobných staveb; případné řešení přístaveb a nástaveb

H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ

Neuplatňuje se.

H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Neuplatňuje se.

H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Neuplatňuje se.

I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

V 89. změně územního plánu nedochází ke změně uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch v platném územním plánu.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Záměr vyžadující řešení v dokumentaci ZÚR Libereckého kraje se v území při zpracování a vzhledem k rozsahu 89. změny závazné části územního plánu nevymezuje.

K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.

Lokalita 89. změny ÚPM Liberec se nachází v zastavěném území, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF se neuplatňuje.

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.**M. 1) VYHODNOCNENÍ NÁMITEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ**

K veřejnému projednání byla uplatněna 1 námitka.

1) Námitka vlastníků sousedních nemovitostí

CJ MML 050195/18

vyhodnocení námítky: NÁMITCE SE NEVYHOVUJE

text námítky:

Jako vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení uplatňujeme námitku proti návrhu na 89. změnu územního plánu města Liberec, jehož předmětem je vybudování „Předvýrobního střediska nových technologií, výzkumu a vývoje“ v areálu Technické university ve Vesci

NESOUHLASÍME

s výše navrhovanou změnou a přikládáme odůvodnění.

Vybudování Předvýrobního střediska nových technologií, výzkumu a vývoje v areálu Technické university ve Vesci by vedlo k výraznému zhoršení životního prostředí na našich pozemcích (p.p.č. 197 k.ú. Vesec u Liberce), jako zahrada a park, využívaných k odpočinku a relaxaci obyvatel domu (na st.p.č. 198 k.ú. Vesec u Liberce). Rovněž by došlo k negativnímu vlivu na kvalitu bydlení obyvatel v těsném sousedství s areálem TUL. Obyvatelé jsou v produktivním věku, zakládají rodiny a mají již malé děti.

Již v současné době je velmi nepříznivě ovlivňována kvalita pobytu a života obyvatel domu U Střediska 63 a to:

- dopravou nákladních aut, které zastavují přímo pod okny domu při čekání na vjezd do areálu
- stáním automobilů ubytovaných v areálu přímo před recepcí, což znemožňuje výjezd aut obyvatel domu
- využíváním soukromého pozemku obyvatel domu pro otáčení aut
- troubením aut přijíždějících k recepci ubytovny, aby upomenuli ubytované na jejich přítomnost (z důvodu odvozu kolegů do práce, dovozu jídla, a další)
- příjezdy aut zásilkových společností pohybující se před recepcí nebezpečně vysokou rychlostí
- V neposlední řadě je třeba zmínit častý pohyb ubytovaných na soukromých pozemcích obyvatel domu, kde kromě kouření cigaret s odhazováním nedopalků vykonávají i osobní potřeby (močení) u budov a stromů majitelů pozemků a staveb.

Vyhodnocení námitek:

Podatelé námitek nesouhlasí s navrženou změnou z obavy, že by došlo ke zhoršení životního prostředí na jejich pozemcích a zhoršení kvality bydlení obyvatel v těsném sousedství areálu TUL. Obava pramení ze současného provozování ubytovny v areálu TUL.

Změna funkčního využití areálu TUL na plochy smíšené centrální vytváří předpoklad ke smysluplnému využití budovy, a to k vybudování vědeckého a výzkumného předvýrobního zařízení moderních technologií. Což je hlavní účel této změny iniciované univerzitou. Dle vyjádření TUL je ubytovna provozována z důvodu alespoň minimální rentability objektu. Vybudování předvýrobního střediska umožní budovu využívat účelněji a do budoucna způsobem blízkým činnosti univerzity. Územní plánování vytváří předpoklady pro hospodárny rozvoj, jehož nositelem je v tomto případě univerzita a je na její společenské zodpovědnosti, jak území využije, a to včetně zmiňovaných problémů s dopravou a chováním ubytovaných, které územní plán neřeší.

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.

M. 1) VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZADÁNÍ

K návrhu zadání byla uplatněna 1 připomínka.

1) Připomínka Ředitelství silnic a dálnic ČR

CJ MML 081964/17

vyhodnocení připomínky: VZATA NA VĚDOMÍ

text připomínky:

ŘSD ČR neuplatňuje k návrhu zadání změny č. 89 ÚP města Liberec připomínky, neboť se změna netýká silnic I. třídy.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, která vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává připomínky.

Vyhodnocení připomínky:

Ředitelství silnic a dálnic v připomínce konstatuje, že k návrhu zadání 89. změny neuplatňuje připomínky, neboť se změna netýká silnic I. třídy. Zájmy Ředitelství silnic a dálnic nejsou dotčeny a připomínka byla vzata na vědomí.

M. 2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.

K návrhu dokumentace ke společnému jednání byla uplatněna 1 připomínka.

1) Připomínka Ředitelství silnic a dálnic ČR

CJ MML 240149/17

katastrální území: Liberec

pozemek parc. č.: neuveden

vyhodnocení připomínky: **VZATA NA VĚDOMÍ**

text připomínky:

ŘSD ČR neuplatňuje k návrhu změny č. 89 ÚP města Liberec připomínky, neboť se změna netýká silnic I. třídy.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, která vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává připomínky.

Vyhodnocení připomínky:

Ředitelství silnic a dálnic v připomínce konstatuje, že k návrhu zadání 89. změny neuplatňuje připomínky, neboť se změna netýká silnic I. třídy. Zájmy Ředitelství silnic a dálnic nejsou dotčeny a připomínka byla vzata na vědomí.

M. 3) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

K veřejnému projednání byla uplatněna 1 připomínka.

1) Připomínka zastupitele SML a předsedy osadního výboru v Liberci – Vesci PhDr. Jaromíra Baxy, Ph.D.

CJ MML 051232/18

vyhodnocení připomínky: **PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE**

text připomínky:

Vážená paní, vážený pane,

v souvislosti s veřejným projednáním územní návrhu 89. změny územního plánu, kterým se mění využití ploch v lokalitě kolejí TUL v Liberci Vesci z ploch pro školství na plochy smíšené centrální podávám následující nesouhlasnou připomínku.

V současné době je areál provozován v rozporu s původním účelem a schváleným územním plánem, kdy na místo ubytování studentů univerzity slouží k dlouhodobému ubytování převážně zahraničních pracovníků firem v průmyslové zóně a jinde. Toto využití s sebou přináší negativní dopady na okolí – lidé, kteří tam bydlí, narušují ustálená pravidla občanského soužití, v okolí se množí nepořádek (především v malém parku sousedícím se školou) a množí se stížnosti na to, že okolo školy, zdravotního střediska a fotbalového hřiště se pohybuje množství ubytovaných pod vlivem alkoholu.

Navržená změna územního plánu převádí plochy do ploch smíšených centrálních. Touto změnou sice může dojít k umožnění realizace záměru TUL v podobě ploch pro výzkum, předvýrobní přípravu apod., ale také k legalizaci této ubytovny.

Předložené dokumenty k žádosti o změnu územního plánu ze strany TUL navíc neposkytují dostatek informací k navrženému záměru, není možné proto usoudit, o jak realistický plán ze strany TUL jde. Není zřejmé, jak bude objekt využit v případě neúspěchu projektových žádostí zmíněných v žádosti TUL.

Z důvodu kumulace problémů spojených se sociálně vyloučenými lokalitami, hazardem a průmyslovými zónami v této části města pokládám změnu územního plánu v současné podobě za problematickou. **Jako variantní řešení navrhuji změnit textovou část současného územního plánu, která by buď pro tuto lokalitu nebo pro plochy OŠ obecně umožnila využití v souladu s předloženým návrhem TUL, a to tak, aby k legalizaci stávající ubytovny nedošlo, či k využití jiného využití pro danou plochu, např. OK - Kultura, věda - stavby pro vědu a výzkum, kam by se záměr TUL podle informací, které o něm jsou k dispozici, také vešel.**

Vyhodnocení připomínky:

Podatel připomínky upozorňuje, že v současné době je v areálu provozována ubytovna převážně zahraničních pracovníků. Zároveň vyjadřuje obavu, že změnou funkčního využití na plochy smíšené centrální se nejen umožní vybudování předvýrobního střediska vědy a výzkumu, ale také dojde k legalizaci této ubytovny.

Na výboru pro rozvoj a územní plánování konaném dne 19.3.2018, kde byl přítomen i podatel připomínky PhDr. Jaromír Baxa, PhD., představil kvestor univerzity přesněji záměr TUL. V jedné z budov by měly být laboratoře. Výsledky výzkumu se zde budou uvádět do poloprovozu. V části pro ubytování se opět počítá s laboratořemi a ubytovací kapacitou pro zaměstnance a vědce, jak nastálo tak přechodně.

Jako variantní je pro areál TUL ve Vesci navrhováno stanovit plochu OK – Kultura, věda – stavby pro vědu a výzkum namísto navržené plochy smíšené centrální. Plocha smíšená centrální byla navržena nejen proto, aby byl umožněn i poloprovoz, který plochy OK neumožňují, ale především proto, že areál TUL a jeho okolí by se mělo stát přirozenou součástí lokálního centra Vesce. Pro tyto účely je v celém městě navrhována právě plocha smíšená centrální, která umožňuje maximálně polyfunkční využití území. To odpovídá i zařazení lokality v novém, již několikrát projednávaném, územním plánu, taktéž do ploch smíšených centrálních. Tato změna vytváří předpoklady pro hospodárný rozvoj a účelné využití dané lokality. Skutečné využití plochy záleží na společenské zodpovědnosti vlastníka – TUL.

2. Grafická část

Neuplatňuje se.

Poučení:

Proti změně ÚP vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....
Mgr. Jan Korytář
statutární náměstek primátora

.....
Tibor Batthyány
primátor města Liberce