



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



LIBEREC

ÚZEMNÍ PLÁN

PŘÍLOHA Č. 47

L.2.16 OBECNÉ CELOMĚSTSKÉ

L.2.16 OBECNÉ CELOMĚSTSKÉ

Obsah kapitoly

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0248 – Ing. arch. Radim Kousal	2
Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0407 – ENERGIE Holding a.s.	4
Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0408 – Teplárna Liberec, a.s.....	21
Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0409 – Teplárna Liberec, a.s.....	32
Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0410 – Teplárna Liberec, a.s.....	44
Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0411 – Teplárna Liberec, a.s.....	55
Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0412 – Teplárna Liberec, a.s.....	68
Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0415 – Teplárna Liberec, a.s.....	81

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0248 – Ing. arch. Radim Kousal

CJ MML 096907/13

Katastrální území: Celý prostor města

Pozemky parc. č.: ---

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA JE UVEDENA SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____

PŘIPOMÍNKA: ..Grafická část Návrhu ÚP Liberec vykazuje v hlavním výkrese a s ním souvisejících výkresů velké množství vad ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a to zejména ve vymezení ploch veřejných prostranství (P), které jsou větší než 2000 m². Například Jánská ulice, Švédská ulice, park u Muzea , park Soukenné náměstí a další desítky případů ulic, náměstí, parků a ostatních veřejných prostranství.

Tato výše jmenovaná vada NÚP je v rozporu..s vyhláškou č. 501/2006 Sb, §7, s vyhláškou .č. 500/2006 Sb. a se zákonem 128/2000 Sb,§ 34.

Zejména je tato skutečnost v rozporu s obecným požadavkem na vytváření a ochranu bezpečně přístupných veřejných prostranství v zastavěném území a zastavitelných plochách.....

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel má za to, že jsou v územním plánu Liberec špatně vymezeny plochy veřejných prostranství.

Tvorba a metoda zpracování územního plánu města Liberce vycházely ze schváleného zadání, zpracovaných dodatečných průzkumů a rozborů, navazovaly na územní plán z roku 2002, respektovaly nové podmínky v území a požadavky vyplývající ze změn územně plánovací legislativy. Podatel rozporuje především řešení územní funkční diferenciací v centru města, problematiku veřejných prostranství, dopravních koridorů, rozsah pěších zón.

V grafické části územního plánu Liberec jsou vymezena pouze ta veřejná prostranství, která jsou nenahraditelná v souvislé struktuře veřejných prostranství města a předurčují jeho stabilizovanou prostorovou strukturu, u které se nedají očekávat zásadní úpravy. Přitom míra podrobnosti vymezení urbanistických bloků a kostry veřejných prostranství nastavená zpracovatelem byla při opakovaném projednávání územního plánu Liberec potvrzena. Ostatní méně významná veřejná prostranství, jejichž vymezení by nepřípustně podrobně předurčovalo vnitřní uspořádání funkčních ploch, jsou v souladu se stavebním zákonem principiálně chráněna regulativy těchto funkčních ploch.

Hranice mezi urbanistickými bloky a veřejnými prostranstvími jsou vymezovány podle charakteru využití ploch, nikoliv fasádami objektů (např. u divadla, Sč. muzea nebo OC Forum), což by vedlo k problémům např. při přestavbě OD Ještěd, přístavbě archivu Sč. muzea.

Přesto na základě námitky projektant znovu prověřil požadavek na podrobnější vymezení funkcí a v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) především přesněji specifikoval řešení dopravní obsluhy centra a podrobněji vymezil veřejná prostranství v centru města, např. plocha 1.90.P a 1.91.P.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Částečné vyhovění spočívá v tom, že v územním plánu Liberec byly přesněji specifikovány řešení dopravní obsluhy centra a podrobněji se vymezila veřejná prostranství v centru města.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0407 – ENERGIE Holding a.s.

CJ MML 093081/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: dle vedení jednotlivých liniových staveb CZT

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

Zrušení (odstranění) části sítě CZT v Liberci zásobující teplem lokality, v nichž je plánováno vybudování nových zdrojů s cílem zvýšení podílu výroby tepla přímo v místech spotřeby (Vratislavice, Kunratická, Horní Růžodol – Hanychov, Nové Pavlovice, Staré Pavlovice)

Dále zrušení parovodu do ZŠ Husova, kde je i v budoucnu počítáno s dodávkami ze sítě CZT

NÁMITKA:

V návrhu nového územního plánu města Liberce z 4/2013 (zejména shora uvedených dokumentů) je stávající rozvod CZT zásobující teplem lokality, v nichž je plánováno vybudování decentralizovaných zdrojů, zrušen.

Požadujeme, aby v budoucí platné podobě územního plánu byl stávající rozvod CZT i do lokalit, ve kterých je počítáno s vybudováním nových kogeneračních zdrojů s cílem zvýšení podílu výroby tepla přímo v místech spotřeby (kombinovanou výrobou elektřiny a tepla) zachován a to i po uvedení nových zdrojů do provozu. Rovněž požadujeme, aby plánované vymístění parovodu z koryta řeky Nisy bylo v novém územním plánu umožněno alternativní variantou, nikoli povinností.

Tato námitka se týká i textové části návrhu územního plánu, zejména na stranách 9, 61 a navazujících.

ODŮVODNĚNÍ:

Důvodem je skutečnost, že postupné dokončení všech projektů řešících zvýšení podílu výroby tepla přímo v místech spotřeby (kombinovanou výrobou elektřiny a tepla) časově spadá přibližně do celé předpokládané doby platnosti budoucího územního plánu, který je v současné době v návrhu a je projednáván, a v případě nutnosti realizace budoucích rekonstrukcí rozvodné sítě CZT, případných přeložek či rozvojových aktivit (týká se i tzv. „vymístění parovodu z koryta řeky Nisy“, neboť není počítáno alternativně se zachováním současné trasy!), nebude možné stavebním úřadem územní rozhodnutí či souhlas s danou stavbou vydat, neboť stavba bude v rozporu s aktuálně platným územním plánem.

Dalším důvodem je nutnost neomezení provozu spalovny komunálního odpadu v Liberci (TERMIZO a.s.) zejména v letních měsících. I přes realizaci projektů decentralizace počítáme s částečnou dodávkou tepelné energie do decentralizovaných oblastí jednak i z důvodu zálohy zdrojů při případných výpadcích nových zdrojů a dále z důvodu, aby nedošlo k omezení provozu spalovny v Liberci (riziko narušení současného systému likvidace odpadu v Liberci a návazná nutnost zajištění jeho likvidace jiným méně ekologickým způsobem).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s redukcí sítě CZT, požaduje zachování rozvodů CZT (parovodů) v maximálním rozsahu včetně parovodu vedoucího v korytě řeky Nisy.

K řešení zásobování teplem tak, jak bylo navrženo v konceptu ÚP (2011), uplatnil KÚ LK odbor územního plánování a stavebního řádu negativní stanovisko a některé formulace zabraňující odpojování od CZT označil za nepřijatelné. Citace ze stanoviska KÚ LK ke konceptu územního plánu (2011):

3. Soulad se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy

3.1. V kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury návrhové části Konceptu ÚP (2011) jsou v podkapitolách zásobování plynem a zásobování teplem uvedeny tyto formulace:

„V oblastech určených ÚP k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat napojování jednotlivých odběrů na plynovodní rozvod k realizaci vlastní lokální (domovní, bytové) kotelny pro vytápění a ohřev TUV.“

„V oblastech určených k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému odpojování jednotlivých odběrů od SCZT.“

Obsah územního plánu je vymezen především v § 43 stavebního zákona. Výše uvedené citace z Konceptu ÚP Liberec jsou se zákonem daným obsahem územního plánu v rozporu. Účelem územního plánu je zajištění územních podmínek pro koordinovaný a udržitelný rozvoj. Není přípustné v něm ukládat zákonem nepředvídané povinnosti směřující k ochraně ekonomických zájmů konkrétních subjektů. Ponechání takových podmínek v ÚP Liberec by představovalo zásadní porušení Listiny základních práv a svobod a Ústavy ČR, kde je stanoveno, že povinnosti mohou být ukládány jen na základě zákona. Územně plánovací dokumentace se od doby účinnosti nového stavebního zákona vydává formou opatření obecné povahy. Z článku 2 odst. 3 Ústavy, z článku 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, z § 101d odst. 1 a 2 s. ř. s. a z § 173 odst. 3 správního řádu č. 500/2004 Sb. vyplývá, že opatření obecné povahy nemůže nad rámec zákona ukládat svým adresátům povinnosti. Z ústavních pravidel, jakož i z charakteru opatření obecné povahy – především z jeho konkrétně vymezeného předmětu – vyplývá požadavek, podle něhož opatření obecné povahy může pouze konkretizovat podle potřeb skutkové podstaty, k níž se vztahuje (tedy konkrétní situace, která je jeho předmětem), povinnosti již vyplývající ze zákona. Opatření obecné povahy tedy slouží toliko ke konkretizaci již existujících povinností, vyplývajících ze zákona, a nikoliv k ukládání nových povinností, které zákon neobsahuje (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 9. 2005, sp. zn. 1 Ao 1/2005-98).

Na základě projednání koncepce rozvoje sítě CZT ve městě se předpokládá, že dojde k postupné řízené decentralizaci systému, přičemž pro odpojení uvedeného území ve výhledu bude nutné zpracovat odborné posouzení (územní studie), zachycující míru vlivu odpojení na celý systém SCZT a zároveň i na uvedenou lokalitu. Udržení provozu TERMIZA a.s., tj. zařízení na tepelné zpracování komunálního odpadu z města i z regionu je nutnou vstupní podmínkou při rozhodování o decentralizaci způsobu zásobování.

A dále KÚ LK jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany ovzduší dle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), uplatnil ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, následující stanovisko: *Předložený*

koncept územního plánu obsahuje některé zásady (body), jejichž znění není v souladu se zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení, a to:

1. Elektrickou energii využívat k vytápění a ohřevu TUV pouze okrajově v částech města nepokrytých SCZT a rozvody plynu (str. 54 „Konceptce veřejné infrastruktury“).
2. V oblastech určených ÚP k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat napojování jednotlivých odběrů na plynovodní rozvod k realizaci vlastní lokální (domovní, bytové) kotelny pro vytápění a ohřev TUV (str. 58 „Konceptce veřejné infrastruktury“).
3. Jako základní zdroj energie pro lokální vytápění řešeného území využívat zemní plyn (str. 59 „Konceptce veřejné infrastruktury“).
4. V oblastech určených k zásobování z postupně decentralizované SCZT nepovolat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému odpojování jednotlivých odběrů od SCZT (str. 60 „Konceptce veřejné infrastruktury“).

Důvody, které vedly k formulaci těchto bodů (zásad), lze z obecného hlediska bez problémů chápat a vysvětlit. Vlastní formulace těchto zásad však nemá přímou oporu v zákoně o ochraně ovzduší a uvedené zásady č. 2 a č. 4 se z obecného hlediska jeví, tak jak jsou formulovány, jako diskriminační, neboť přímo omezují práva některého z účastníků. Zákon o ochraně ovzduší se danou problematikou zabývá pouze okrajově ve známém ustanovení § 3 odst. 8: „právnícké a fyzické osoby jsou povinny, je-li to pro ně technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít centrálních zdrojů tepla, popřípadě ...“ Celkem vágní znění § 3 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší rozhodně neopravňuje k formulaci výše zmíněných zásad č. 1 a č. 3 a případné jejich uplatnění musí být řešeno jiným, zřejmě nepřímým způsobem.

Orgán státní správy ochrany ovzduší z důvodů výše uvedených navrhuje výše uvedené zásady č. 2 a č. 4 z předloženého „Konceptu ÚP Liberec“ bez náhrady vyškrtnout, neboť nemají oporu v současné legislativě na úseku ochrany ovzduší. Uvedené formulace „nepovolovat“ či „nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému“ nelze vůbec použít. Otázka rentability systému patří do zcela jiných materiálů a tvrzení, že se jedná o ochranu životního prostředí nelze za současného stavu, řekněme poznání skutečné imisní situace, objektivně prokázat. Zásady č. 1 a č. 3 je nutno přeformulovat tak, aby jejich znění bylo skutečně jenom směrné, doporučující. Nevidíme např. žádného zákonného důvodu, proč by např. majitel objektu ve středu města nemohl k přípravě TUV a k vytápění objektu používat elektrickou energii.

Koncept ÚP (2011) byl zpracován v souladu s Územní energetickou koncepcí Liberce zpracovanou v roce 2002 firmou Tebodin Praha a s její aktualizací zpracovanou firmou SAUL Liberec v r. 2010. Následně došlo v roce 2016 ke 2. její aktualizaci, kterou zpracovala firma SAUL Liberec v roce 2016. V 1. aktualizaci územně energetické koncepce Liberce bylo jako hlavní problém označeno snížení dimenzí rozvodů v jakékoli variantě řešení včetně ekonomického vyhodnocení. Rovněž zde byla popsána a negativně vyhodnocena možnost dodávky tepelné energie z elektrárny Turów v Polsku z těchto důvodů:

- cena dálkových horkovodních tepelných napáječů (cca 45 km) v dimenzi 2x DN 500 až 2x DN700 se pohybuje v řádu 50-80 000,-Kč/m' - celkem tedy 2,25 – 3,60 mld. Kč,
- problematická dosažitelnost maximálních požadovaných ztrát v cca 25 km dlouhém přivaděči,

- při respektování nezastupitelnosti spalovny TERMIZO pro město a Liberecký kraj a tím použití Turówa jako doplňkového zdroje, je nutné hledat průchod přivaděče městem od severozápadu do centra napájení, které je určeno umístěním funkční spalovny,
- nutnost rekonstrukce stávajícího parního rozvodu na území města Liberec,
- majetkové vypořádání s vlastníky pozemků v trase přívodního horkovodu i s vlastnictvím Teplárny Liberec (ať už to bude kdokoliv) může realizaci výrazně zpozdít,
- spolehlivost polského partnera, na němž bude funkčnost a ekonomika systému závislá, je zpochybňována zkušenostmi s realizací obdobných mezistátních projektů – silnice I/35, železniční trať do Žitavy, omezení těžby hnědého uhlí,
- elektrárna Turów má prognózovanou životnost do roku 2040.

V 2. aktualizaci územně energetické koncepce Liberce, která reagovala na nově zpracovaný projekt „GreeNet“ byl řešen především minimální rozsah centralizované části Systému zásobování teplem ve vztahu k vyřízení základního zdroje TERMIZO.

Centralizovaná částí systému zásobování tepelnou energií postupně vyklízí pozice lokálním zdrojům tepelné energie. Tento trend vyplývá z rozdílů ceny tepelné energie produkované jednotlivými dodavateli, ale částečně také z celkové atmosféry vytvářené střety různých zájmů a to: nekvalifikovaným pohledem médií vyžadujících kontroverzní témata, podnikatelskými skupinami, které se snaží z této problematiky získávat vlastní prospěch nabídkou krátkodobě a individuálně levnějších, avšak celospolečensky, provozně i ekologicky problematických lokálních řešení nebo na druhé straně ekonomicky podhodnocených nadmístních řešení, jejichž jedinou výhodou může být čerpání dotací a standardním přístupem politiků, kteří spíše než fakticky správná řešení prosazují ta, která jim zajistí znovuzvolení.

Územní plán Liberec ve všech fázích svého koncipování vytváří územní podmínky pro realizaci rozsáhlého programu úspor energie v oblastech výrobních, distribučních a spotřebních systémů, jakékoliv změny v SZTE mohou přinést úspory tepelné energie a tím i roční spotřeby zemního plynu, je jen otázkou, která skupina občanů je nechtěně zaplatí a co přinesou v mimoekonomické oblasti.

Koncept ÚP (2011) od počátku navrhoval ve společensko-ekonomicky optimálním rozsahu územně stabilizovat rekonstruovaný systém centrálního zásobování teplem s možností přechodu odpojených částí území na decentralizované zásobování teplem s aplikací kombinované výroby elektřiny a tepla.

Nový návrh pro společné jednání (2016) podle politického zadání minimalizoval možnosti odpojování okrajových oblastí s cílem zachování maximálního rozsahu centralizované oblasti SZTE podle podkladů dodaných Teplárnou Liberec, a to i přes negativní stanovisko KÚLK k „ochranářským“ formulacím územního plánu Liberec.

Nový návrh pro veřejné projednání (2018) na základě 2. aktualizace ÚEK zpracoval technické řešení projektu GreeNet s úpravami detailních řešení která nerespektují již projednanou koncepci územního plánu Liberec (kolize s rozvojovými plochami, zachování nadzemních tras..) i koncepčních řešení (odpojení Vratislavic nad Nisou). Přitom jsou zjemněny „ochranářské“ formulace a koncepce rozvodů i vymezení potenciální centralizované oblasti SZTE jsou uváděny jako cílové řešení umožňující na základě technicko-ekonomického-ekologického posouzení realizovat i podstatnější omezení rozsahu centralizované části SZTE.

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2018) na základě podkladů Teplárny Liberec aktualizoval trasy teplovodů v souladu s realizovaným projektem „GreenNet“.

Z níže uvedených tabulek vyplývá, že proti roku 1992, kdy Teplárna Liberec prodala odběratelům 2 262,00 TJ tepelné energie, v roce 2008 to bylo pouhých 839,36 TJ, což je 37,7% roku 1992 a tomu odpovídá i nynější využití Teplárny Liberec.

- Vývoj spotřeby tepelné energie ze SZTE v Liberci

Rok	1992	2000	2008
Spotřeba	2 226 TJ	1 957 TJ	1 078 TJ

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

- Skladba výroby a dodávky tepelné energie do SZTE Liberec v roce 2008

Zdroj	dodávka	% podíl
výroba v Teplárně Liberec	1 038,599 TJ	
vlastní spotřeba	73, 436 TJ	
výroba elektrické energie	125,803 TJ	
dodávka z Teplárny Liberec do SZTE	839,36 TJ	52,9 %
dodávka ze Spalovny Termizo	731,596 TJ	46,1 %
ostatní zdroje	14,909 TJ	1,0 %
prodej celkem	1 078,189 TJ	
ztráty v SZTE	507,676 TJ	32 %

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Mimo Teplárnu Liberec a Spalovnu TERMIZO byly do systému zapojeny ještě dva zdroje, kotelny LVZ a Milko, jejich podíl na dodávce byl minimální.

- Instalované zdroje v SZTE Liberec v roce 2010

Umístění	zdroj	výkon
Teplárna	K1 = 75 t/h	52,5 MW
	K2 = 105 t/h	73,5 MW + 12 MW el. výk.
	K3 = 115 t/h	80,5 MW
	K13 + K 14 32 t/h	21,6 MW
Teplárna celkem	327 t/h	228,1 MW
Spalovna TERMIZO	Pc = 35 t/h	24 MW + 2,5 MW el. :výk.
Záložní kotelna Milko	K13 = 16 t/h	11,2 MW
Záložní kotelna LVZ	K14 = 16 t/h	11,2 MW
SZTE Liberec celkem	394 t/h	274,5 MW

Zdroj: Teplárna Liberec a.s., TERMIZO a.s.

Celkem je v systému SZTE instalován výkon $P = 394 \text{ t/h} = 274,5 \text{ MW}$. V současné době je maximální zatížení SZTE Liberec $165 \text{ t/h} = 112 \text{ MW}$, tomu odpovídá využití instalovaného výkonu na 40,8 %. Ve skutečnosti je využití ještě nižší, protože do bilancí byl zahrnut nárůst 10 %, ke kterému patrně nedojde. Maximální zatížení Teplárny Liberec je v současné době 90 - 100 MW.

Výstupy z Teplárny Liberec do SZTE jsou provozovány na tlaku 0,8 MPa a teplotě páry 220°C. Pro posouzení využití stávajících parovodů jsou uvedeny rychlosti páry ve výstupních dimenzích z Teplárny Liberec při výpočtové teplotě, t.j. maximální dosahované rychlosti v parovodech:

parovod	výkon	rychlost
DN 500/200 Textilana	$P_{\max} = 59,1 \text{ GJ/hod} = 21,1 \text{ t/hod}$	$w = 4,9 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Vratislavice	$P_{\max} = 201,6 \text{ GJ/hod} = 72,2 \text{ t/h}$	$w = 16,9 \text{ m/sec}$
DN 600/200 Město	$P_{\max} = 117,8 \text{ GJ/h} = 42,2 \text{ t/h}$	$w = 6,7 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Nová Ruda	$P_{\max} = 82,4 \text{ GJ/hod} = 29,5 \text{ t/hod}$	$w = 6,8 \text{ m/sec}$

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Přítom optimální zatížení parovodů je při rychlostech páry v rozmezí 35 – 50 m/sec. Parovody v SZTE Liberec nejsou vytiženy, čemuž odpovídá i vysoký podíl ztrát na dodávce tepla 32 %. Při odpojování odběrů, které stále pokračuje, je velikost ztrát konstantní a jejich podíl ve srovnání s prodaným

množstvím stoupá. Jak vyplývá z výše uvedeného rozboru, především systém rozvodů tepla je v současné podobě velmi neekonomický a provozně neudržitelný.

DECENTRALIZACE SZTE PODLE KONCEPTU ÚP (2011)

V 1. aktualizaci územně energetické koncepce města Liberec, která byla provedena současně s konceptem ÚP, byly navrženy dvě varianty rekonstrukce primárních rozvodů:

- varianta č. 1 - rekonstrukce celého systému centrálního zásobování,
- varianta č. 2 - omezení SZTE na centrální oblast, zásobovanou ze zrekonstruovaného SZTE a vymezení pěti lokálních sídlištních systémů, které budou zásobovány z kogeneračních zdrojů umístěných v centru spotřeby.
- přitom je třeba respektovat následující skutečnosti:
 - umístění Teplárny Liberec jako centrálního zdroje tepelné energie v těžišti odběrů bylo stabilizováno lokalizací spalovny TERMIZO, která byla v devadesátých letech minulého století postavena v její těsné blízkosti,
 - umístění spalovny umožňuje vyvedení jejího tepelného výkonu do SZTE,
 - spalovna s maximálním zpracováním 100 000 tun odpadů za rok představuje nezastupitelný článek energetického i ekologického odpadového systému LK.

Do konceptu ÚP (2011) byla zpracována varianta č. 2 z důvodů:

- varianta č. 1 byla postupně opuštěna pro její ekonomickou náročnost při postupném odpojování odběrů včetně těch podstatných – TUL, KNL, klášter,...
- Teplárna Liberec začala připravovat realizaci lokálních zdrojů Pavlovice, Ruprechtice a Františkov v reakci na variantu č. 2.

V konceptu ÚP (2011) navržená decentralizace SZTE by vyvolala potřebu výměny kotlů v Teplárně Liberec. Výkon kotlů bude nutno stanovit z odběrového diagramu omezeného rozsahu SZTE, přičemž je nutno počítat s výkonem spalovny jako základním zdrojem. Základním zdrojem energie v Teplárně Liberec bude zemní plyn, s využitím LTO se již do výhledu nepočítá a proto se navrhuje vymístění zásobníků LTO a zmenšení celkového areálu Teplárny Liberec.

Výkon decentralizovaných kotlen je stanoven ze současného ročního odběru tepelné energie pro $T = 2\ 000\ \text{h/r}$, $\eta_k = 80\ \%$, ztráty v rozvodech = 5 %, 10 % nárůst odběru. Výkony decentralizovaných zdrojů tepla jsou sumární, v tabulce není určeno kolik zdrojů v jednotlivých lokalitách bude realizováno. Minimální okruh spotřeby je dán tepelným okruhem výměňkových stanic, kde by mohla být umístěna lokální kotelná s kogenerační výrobou elektrické energie.

Sumární výkony kotlen v oblastech určených k odpojení od centrálního SZTE

opatření	Výkon (P)
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN1 – Hanychov	6 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN2 – Františkov, Ostašov	10 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN3 – Pavlovice, Ruprechtice	32 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN4 – Kunratická	12 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN5 – Vratislavice nad Nisou	6 MW

Zdroj: Zpracovatel ÚP

Snaha územního plánu Liberec o zachování SZTE aspoň v rozsahu zajišťujícím činnost spalovny TERMIZO vychází z předpokladu, že kolaps SZTE přinese vícenásobky na náhradu nebo náročná

kompenzační opatření spalovny v systému nakládání s odpady, které zaplatí všichni obyvatelé města. Systém SZTE přitom může být v územním plánu prosazován z celospolečenských (ekologických,...) důvodů pouze v případě, že cena tepla produkovaného z konkurenčních zdrojů bude řádově srovnatelná. Při porovnávání by však měly být započteny všechny vedlejší náklady (kolaps SZTE i systému nakládání s odpady).

Cílem rekonstrukce SZTE je dosáhnout konkurenceschopnosti SZTE proti lokálním kotelnám v jednotlivých bytových objektech spalujících zemní plyn. Pro dosažení tohoto cíle je nutné, aby cena tepelné energie ze SZTE nebyla vyšší o více než 200 Kč/GJ proti ceně z lokálních bytových kotelen.

Územní plán Liberec nepočítá s organizovaným rozdrobením sídlištních systémů na řadu lokálních kotelen pro jednotlivé objekty či sekce, čímž by se zamezilo výše uvedené optimalizaci či decentralizaci sídlištních systémů, zakládaly nové, dosud systematicky nesledované problémy životního prostředí (koncentrace malých zdrojů s nízkými komíny přímo v místě bydlení) a v neposlední řadě vznikala závislost rozdrobených systémů na spolehlivosti funkce a servisu po záruční době. Z 18 857 bytů, které v současné době zásobuje Teplárna Liberec, jich zůstane připojených na centrální oblast SZTE 10 567. Zásobování 8 290 bytů bude z výše uvedených lokálních sídlištních kotelen, případně z jiných, na špičkové technické úrovni postavených zdrojů (geotermální energie, kogenerační zdroje energie atd.), alternativní zdroje budou však v řešeném území vždy jen doplňkové, bez zásadního vlivu na energetickou bilanci řešeného území. To platí i pro území v současné době nepokryté SZTE, kde bude i ve výhledu tvořit základ individuální zásobování teplem. Jedná se o části sektorů 03, 05, 07, 08, 10 a 11. V následující tabulce je provedeno vyčíslení redukce primárního systému SZTE:

parovodní trasa	stávající dimenze parovodů	délka (m)	navržená dimenze horkovodů	navržená dimenze parovodů	délka (m)
Vratislavice n/N	500/200 – 100/50	9 729	2x250 – 2x50	350/150-80/40	6 280
Město	600/200 – 65/40	11 197	2x150 – 2x50	400/150-65/40	3 894
Textilana	500/200 – 65/40	8 799	2x150 – 2x50	350/150-65/40	6 856
Nová Ruda	500/200	1 551	2x200	350/150	1 551
Celkem		31 276			18 581

Výstupní primární rozvod Vratislavice n/N bude odpojen od CZT za odbočkou pro č. 562-VS3 Rochlice. Výstupní primární rozvod Město bude odpojen od CZT západně od železničních tratí Turnov-Liberec-Chrastava, dále za odbočkou pro č. 487-Soud. Výstupní primární rozvod Textilana bude odpojen od CZT za odbočkou č. 408-34 MŠ Klášterní. Výstupní primární rozvod Nová Ruda bude odpojen od CZT za odbočkou pro VS1 Franklinova. Rekonstrukce tepelných napáječů je navržena ve stávajících trasách. Její součástí bude vymístění parovodů z řeky Nisy. Zde je již zpracována projektová dokumentace k vydání územního rozhodnutí zpracovaná firmou SITEZ Teplice. Bude-li rekonstrukce parovodních tras probíhat v parovodním nebo horkovodním systému by bylo předčasné v současné době určovat, protože nejsou známy všechny faktory, které jsou pro toto rozhodování potřebné.

V konceptu ÚP (2011) byly vymezeny plochy, které budou zásobeny teplem z decentralizovaných sídlištních výtopen s kogenerací. Pro tyto stavby nebyly vymezeny konkrétní plochy, počítalo se s jejich umístěním na základě podmínek pro využití ploch, tedy přípustnosti staveb „plošně nenáročných zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů“ s prostorovým omezením 600 m² pro plochy bydlení (BO), smíšené obytné centrální (SC) a smíšené obytné (SM). Ve vyhlášce 501/2006 Sb. a shodně i v územním plánu Liberec jsou v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vymezeny zvlášť plochy pro bydlení a plochy pro technickou infrastrukturu. Plochy technické infrastruktury se podle vyhlášky samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití (v případě navržených sídlištních kotelen to nevyklučuje) a kdy jiné využití těchto pozemků není možné (právě proto nejsou kotelny samostatně vymezeny). Do

ploch bydlení je podle vyhlášky možné umístit pozemky související technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Decentralizovaná výtopna bude sloužit obyvatelům maximálně několika ploch bydlení v jejím okolí, a to jen z důvodu podrobnosti vymezení těchto ploch jednoho obytného souboru rozčleněných sítí veřejných prostranství. Využití pozemku pro výtopnu následně zvoleného v rámci plochy pro bydlení jiné, než právě pro tuto funkci, není možné, to však odpovídá řadě dalších takto monofunkčně využitelných pozemků začleněných do ploch bydlení (veřejná prostranství, zeleň, OV), které se rovněž samostatně nevymezují. Na úrovni územního plánu nelze přesvědčivě technicky a ekonomicky prověřit, zda bude možné umístění výtopen do předem specifikovaných ploch, proto je zvoleno umístění v rámci **zájmových ploch** s cílem co nejkompaktnějšího (ne nejdetailnějšího) řešení územních vztahů, tak aby se do budoucna minimalizovaly možné konflikty a stejně tak, aby se minimalizovala potřeba neustálých změn územního plánu. To potvrzují i zahájené práce na realizaci v souladu s koncepcí územního plánu Liberec decentralizovaného zdroje Pavlovice, kde bylo umístění v rámci podrobných projekčních prací několikrát upřesňováno.

V souladu se zákonnými požadavky na obsah územního plánu, podle kterých je třeba vyřešit koncepci technické infrastruktury, a dále s cíli a úkoly územního plánování, podle kterých je třeba dosahovat obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů je zřejmé, že zvolené řešení je správné a k odchylkám od vyhláškou předepsaného funkčního využití ploch nedochází. Územní plán Liberec nepředjímá počet a detailní umístění decentralizovaných zdrojů tepla ve vymezených decentralizovaných oblastech a s ohledem na stávající stupeň poznání není žádoucí pro tato zařízení technické infrastruktury vymezovat samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

KONCEPCE SZTE V NOVÉM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBEREC

Nový návrh pro **společné jednání** (2016) převzal koncepci zásobování tepelnou energií města Liberce na základě politického zadání a omezené znalosti podkladového projektu „GreenNet“ zpracovaného Teplárnou Liberec, jejímž menšinovým akcionářem je objednatel územního plánu Liberec, s těmito aspekty:

- Zachování maximálního rozsahu oblasti zásobené teplem z centrálního SZTE je cílem města nejen jako akcionáře teplárny, ale i jako garanta ekonomického a ekologického zásobení jeho obyvatel teplem.
- V období, které uplynulo od 1. aktualizace Územní energetické koncepce Liberce, došlo k masivnímu odpojování odběrů tepla z centrálního SZTE, čímž se oblast, která má svojí spotřebou pokrýt produkci tepla spalovny TERMIZO zvětšila na dosud neověřený rozsah.
- Při pokračování trendu může být krajním výsledkem omezování rozsahu systému nulová potřeba výroby špičkového tepla v teplárně a dalším stupněm i ukončení odběru tepla z TERMIZA.
- Teplárna předpokládá čerpání dotací na rekonstrukci parovodních rozvodů na nízkoztrátové horkovodní, požadavkem SML je vymístění rozvodů z koryt vodotečí a jejich podzemní vedení.
- Teplárna předkládá projekt „GreenNet“ bez zveřejnění potřebných technických podrobností a s řešením pouze severní poloviny města, požadavkem SML je jednotné koncepční řešení celého města.
- Etapizace projektu „GreenNet“ je zaměřená na přednostní investice do severních oblastí města, kde je s ohledem na vzdálenost od zdroje, hotovou plynofikaci a proběhnuvší prověření decentralizace největší potenciál odpojování, zatímco oblasti jižní s těsnou vazbou na zdroj, absencí plynofikace a zřejmým potenciálem zachování připojení do projektu zahrnutý nejsou.

- Výše uvedené bylo důvodem, proč město Liberec zadalo 2. aktualizaci ÚEK (SAUL s.r.o.), která byla dokončena v listopadu 2016, a samostatnou studii, která měla do léta 2016 prověřit případné dopady nerealizace projektu „GreenNet“ na investiční a provozní náročnost náhrady SZTE jiným řešením vč. zaměstnanosti, logistiky, životního prostředí..., na základě jejíhož vyhodnocení měl být úpraven návrh územního plánu pro veřejné projednání v oblasti zásobování teplem – zpracovatel územního plánu Liberec však její konečné závěry nikdy neměl k dispozici.

Nový návrh pro **veřejné (2018) a opakované projednání (2021)** tudíž vychází především z 2. aktualizace ÚEK, která sice nebyla vzhledem k politickému potenciálu tohoto tématu v ZML schválena, ale pořizovatel odsouhlasil její využití jako podkladu pro úpravu územního plánu Liberec. Úprava územního plánu Liberec při vědomí, že územní plán pouze vytváří územní podmínky pro realizaci koncepce v rozsahu, který bude ekonomicky odůvodnitelný a politicky projednatelný, vychází z navržených opatření 2. aktualizace ÚEK:

a provést rekonstrukci kotlů v teplárně tak, aby celkový výkon teplárny byl na úrovni minimálně 100 MW s případným využitím kogenerace,

b. připustit realizaci záměru Teplárny Liberec „GreenNet“, který představuje přebudovat postupně všechny parovodní vývody na rozvody horkovodní, součástí této akce je vymístění parovodního rozvodu z Lužické Nisy, změnit etapizaci záměru na primární připojení nejblíže odběrů, jejichž kapacita odpovídá produkci tepla ve spalovně TERMIZO, na této akci, jejíž realizace by měla proběhnout v letech 2018 – 2020, se již provádějí přípravné projekční práce, avšak bez koordinace s návrhem nového územního plánu Liberec a požadavky města – je žádoucí uložit nové horkovodní rozvody v plném rozsahu do podzemních výkopů resp. kanálů a do tras, které nejsou v kolizi s rozvojovými záměry nového územního plánu Liberec, což se nestalo.

c. po realizaci záměru zrušit kotelny Milko a LVZ, které ztratí v horkovodním rozvodu smysl,

d. do realizace horkovodních rozvodů by bylo dobré snížit výstupní parametry páry na výstupu z Teplárny na $p = 0,4 \text{ MPa}$, $T = 160 \text{ °C}$, s ohledem na předdimenzovaný parovodní rozvod, který i při nižších parametrech zajistí spolehlivou dodávku tepelné energie, tato akce by však představovala provedení úpravy v turbinovém hospodářství spalovny, které bylo revitalizováno v posledních třech letech,

e. zrušit parovodní rozvod „Vratislavice“, kde celkový odběr tepelné energie ve Vratislavicích nad Nisou je 17,668 TJ/rok a dodávka tepelné energie je nevhodná. Zde se jedná o parovodní rozvod v dimenzi DN 250 a 150 a kondenzátní rozvod v dimenzi DN 125 a 80 v celkové délce 3 622 m, celková délka přípojek je 1 064 m, přičemž pomocný ukazatel V_p - roční využití parovodů - vychází pro parovodní přívod „Vratislavice“ $V_p = 3,77 \text{ GJ/m}$ oproti celému SZTE s $V_p = 22,310 \text{ GJ/m}$. Odpojením Vratislavic nad Nisou od centrálního SZTE klesnou tepelné ztráty o cca 10% = 38,6 TJ (více než 2násobek vlastního odběru tepla), což společně s odpojeným odběrem představuje snížení dodávky 52,3 TJ,

f. ve vymezené oblasti centrálního SZTE usilovat dostupnými prostředky o zachování stávajících odběrů a o připojování nových odběrů na horkovodní resp. parovodní rozvody na základě dodržování principů dvoucestného zásobování energiemi a při zohlednění technického parametru:

příkon / délka připojení k primárnímu (sekundárnímu) rozvodu $>3 \text{ kW/m}$

(vzhledem k deformaci cen tepla z jednotlivých zdrojů nelze nalézt ukazatel na ekonomické bázi, který by tuto snahu opravňoval)

- při vyhodnocování požadovaného odůvodnění koncepce vytápění jednotlivých objektů bude SML zohledňovat ve srovnání cen tepla i potenciální důsledky rozpadu SZTE vč. role spalovny TERMIZO v systému odpadového hospodářství města Liberce a z hlediska ochrany životního prostředí účinky koncentrace neposuzovaných malých zdrojů znečištění přímo v obytných plochách, případně vlivů koncentrace tepelných čerpadel v lokalitě,

g. mimo oblast centrálního SZTE vymezené jako doplněk k oblasti centrálního SZTE vytápění a ohřev TUV řešit ekologickými zdroji energií - zemní plyn, elektrická energie ze solární technologie, geotermální energie, zdroje na bázi kombinované výroby elektřiny a tepla, tepelná čerpadla atd. Ve výjimečných případech lze využít ekologicky náročnější druhy paliv - pevná fosilní paliva, kapalná fosilní paliva atd. s ekologickými účinky eliminovanými technickými opatřeními na úroveň spalování zemního plynu. Při kapacitním rozvoji mimo oblast centrálního SZTE, případně při náhradě redukováného centrálního SZTE navrhovat lokální decentralizované plynové kotelny s možností kogenerační výroby elektrické energie,

h. pro prosazení optimalizace centrálního SZTE zveřejnit jasné rozklíčování cen tepla z Teplárny Liberec samostatně pro teplo a teplou užitkovou vodu pro konečné odběratele při zohlednění ceny tepla ze spalovny TERMIZO, plynu, odpisů, investic, údržby, administrativy,..., zisku odváděného mimo ČR,

- vytvořit objektivní vzorový model ceny tepla z nově zaváděného individuálního zdroje tepla při započtení všech ekonomických a ekologických souvislostí,

- deklarovat skutečný zájem a zachovat či realizovat nová připojení kapacitních odběrů pod aspoň částečným vlivem SML (KNL, plavecký bazén, základní školy,...) k centrálnímu SZTE jako symbolický krok k podpoře tlaku města na ostatní odběratele.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) bylo zásobování teplem řešeno v kapitole D.2.5. výrokové části. Řešené území spadá do sektoru 02 – Severovýchod, 03 - Východ, 04 -Rochlice-Nová Ruda, 05-Jihovýchod, 07-Jihozápad, 11-Sever, pro které byly stanoveny požadavky:

02-Severovýchod

- Po ukončení primárního rozvodu tepla Textilana za odbočkou pro č.408-34-MŠ Klášterní (odběry pro TUL) zachovat podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE Krajské nemocnice Liberec a plaveckého bazénu,

- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

03-Východ

- Provéřit podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE v prostorech Králův háj, Franklinova, sídliště Kunratická,

- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

04-Rochlice-Nová Ruda

- Zachovat z podstatné části jako základ plošného vymezení centralizované části SZTE v prostoru sídliště Rochlice,
- prověřit podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE v prostorech sídlišť Horní Kopečná a Broumovská s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvody tepla Textilana a Vratislavice n/N,
- při zachování teplovodní větve Textilana provést její přeložku mezi VS Broumovská a sídlištěm Králův Háj nahrazující rušený úsek podél areálu Textilana a přes areál Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje,
- respektovat trasu krátké teplovodní větve pro přímé připojení sídliště Rochlice k areálu Teplárny Liberec.

05-Jihovýchod

- Odpojit od centralizované části SZTE prostor sídliště Vratislavice n/N,
- vytápění sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

07-Jihozápad

- Provéřít podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE sídliště Gagarinova,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

11-Sever

- Respektovat napojení na centralizovanou část SZTE pomocí realizované první etapy GreenNet prostorů sídlišť Staré Pavlovice, Nové Pavlovice a Ruprechtice,
- přeložit úsek teplovodní větve Město v oblasti MILKO nově umístěný v rozporu s rozpracovaným novým ÚP do kolize s navrženou vodní nádrží K10.95.WT,
- pro vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek využít zde dostupné doplňkově nestandardní zdroje (geotermální vrt, kompostárna v areálu městské ČOV), nebo je řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 02-Severovýchod, do kterého spadá oblast Husovy ulice, uvedeno:

- Po ukončení primárního rozvodu tepla Textilana za odbočkou pro č.408-34-MŠ Klášterní (odběry pro TUL) zachovat napojení na jádro SCZT pouze okrajově v prostoru krajské nemocnice,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 02-Severovýchod uvedeno:

- Po ukončení primárního rozvodu tepla Textilana za odbočkou pro č.408-34-MŠ Klášterní (odběry pro TUL) zachovat podmínky pro napojení na SZTE v prostoru krajské nemocnice,

- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V Novém návrhu pro veřejné projednání (2018) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 02-Severovýchod uvedeno:

- Po ukončení primárního rozvodu tepla Textilana za odbočkou pro č.408-34-MŠ Klášterní (odběry pro TUL) zachovat podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE v prostoru krajské nemocnice,

- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V Novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) a v dokumentaci pro vydání (2022) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 02-Severovýchod uvedeno:

- Po ukončení primárního rozvodu tepla Textilana za odbočkou pro č.408-34-MŠ Klášterní (odběry pro TUL) zachovat podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE Krajské nemocnice Liberec a plaveckého bazénu,

- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

Dle výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a) se ve všech fázích projednání počítalo se zrušením větve vedoucí od Kláštera směrem k ZŠ Husova.

Z výše uvedeného je zřejmé, že se do budoucna nepočítá se zachováním této větve. Zrušení teplovodu v územním plánu Liberec ale neznamená, že musí být okamžitě vymístěn a že jej nelze udržovat. Územní plán Liberec udržovací práce neznemožňuje.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 03-Východ, do kterého spadá oblast Kunratické, uvedeno:

- Zachovat jako součást plošného vymezení SCZT v lokalitě sídliště Kunratická,

- po ukončení primárního rozvodu tepla Nová Ruda za odbočkou pro VS1-Franklinova zachovat napojení na jádro SCZT pouze okrajově v prostorech Králův háj, Franklinova,

- v lokalitě Kunratická realizovat 1 - 2 decentralizované tepelné zdroje,

- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 03-Východ uvedeno:

- Zachovat podmínky pro napojení na SZTE v prostorech Králův háj, Franklinova, sídliště Kunratická,

- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V Novém návrhu pro veřejné projednání (2018), pro opakované veřejné projednání (2021) a v dokumentaci pro vydání (2022) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 03-Východ uvedeno:

- Provéřit podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE v prostorech Králův háj, Franklinova, sídliště Kunratická,

- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

Dle výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a) se v návrhu pro veřejné projednání (2013) počítalo se zrušením větve z Aloisiny Výšiny až k ZŠ Aloisina Výšina. V dalších fázích projednání územního plánu Liberec se již nenavrhovalo zrušení této větve.

Z výše uvedeného vyplývá, že územní plán Liberec počítá s určitou možností zachování SZTE v části Králova Háje a Kunratické.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 04-Rochlice-Nová Ruda, do kterého spadá část Vratislavic nad Nisou, uvedeno:

Zachovat z podstatné části jako základ plošného vymezení jádra SCZT v lokalitách sídlišť Rochlice, Horní Kopečná a Broumovská s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvody tepla Textilana a Vratislavice.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 04-Rochlice-Nová Ruda uvedeno:

Zachovat z podstatné části jako základ plošného vymezení SZTE v lokalitách sídlišť Rochlice, Horní Kopečná a Broumovská s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvody tepla Textilana a Vratislavice.

V Novém návrhu pro veřejné projednání (2018) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 04-Rochlice-Nová Ruda uvedeno:

- Zachovat z podstatné části jako základ plošného vymezení centralizované části SZTE v prostoru sídliště Rochlice,

- prověřit podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE v prostorech sídlišť Horní Kopečná a Broumovská s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvody tepla Textilana a Vratislavice.

V Novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) a v dokumentaci pro vydání (2022) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 04-Rochlice-Nová Ruda uvedeno:

- Zachovat z podstatné části jako základ plošného vymezení centralizované části SZTE v prostoru sídliště Rochlice,

- prověřit podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE v prostorech sídlišť Horní Kopečná a Broumovská s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvody tepla Textilana a Vratislavice n/N,

- při zachování teplovodní větve Textilana provést její přeložku mezi VS Broumovská a sídlištěm Králův Háj nahrazující rušený úsek podél areálu Textilana a přes areál Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje,

- respektovat trasu krátké teplovodní větve pro přímé připojení sídliště Rochlice k areálu Teplárny Liberec.

Dle výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a) se v návrhu pro veřejné projednání (2013) počítalo se zrušením větve vedené po staré Rochlické a větve z Aloisiny Výšiny až k ZŠ Aloisina Výšina. V dalších fázích projednání územního plánu Liberec se již nenavrhovalo zrušení těchto větví.

Z výše uvedeného vyplývá, že územní plán Liberec v tomto sektoru usiluje o co největší zachování stávajícího systému zásobování teplem.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 05-Jihovýchod, do kterého spadá část Vratislavic nad Nisou, uvedeno:

- Zachovat jako součást plošného vymezení SCZT v lokalitě sídliště Vratislavice,
- po ukončení primárního rozvodu tepla Vratislavice za odbočkou pro č.562-VS3-Rochlice (včetně odběrů pro pivovar) odpojit sektor od jádra SCZT,
- v lokalitě Vratislavice nad Nisou realizovat 1 - 2 decentralizované tepelné zdroje,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 05-Jihovýchod uvedeno:

- Zachovat podmínky pro napojení na SZTE sídliště Vratislavice,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V Novém návrhu pro veřejné projednání (2018), v dokumentaci pro opakované veřejné projednání (2021) a v dokumentaci pro vydání (2022) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 05-Jihovýchod uvedeno:

- Odpojit od centralizované části SZTE prostor sídliště Vratislavice,
- vytápění sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

Dle výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a) se v návrhu pro veřejné projednání (2013) počítalo se zrušením větve vedené ze Zeleného údolí na vratislavické sídliště a s odbočkou do pivovaru. V novém návrhu pro společné jednání (2016) se počítalo se zachováním těchto větví. V novém návrhu pro veřejné projednání (2018), pro opakované veřejné projednání (2021) a v dokumentaci pro vydání (2022) se již počítalo se zachováním pouze větve do pivovaru.

Z výše uvedeného vyplývá, že územní plán Liberec v tomto sektoru nepočítá se zachováním větve pro sídliště ve Vratislavicích.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 07-Jihozápad, do kterého spadá Horní Růžodol a Hanychov, uvedeno:

- Zachovat jako součást plošného vymezení SCZT v lokalitě sídliště Gagarinova,
- po ukončení parovodního primárního rozvodu tepla Vratislavice n/N za odbočkou západně od železničních tratí Turnov - Liberec - Chrastava (včetně odběrů pro Peguform) bude sektor odpojen od jádra SCZT,
- v lokalitě Horní Růžodol (sídlíště Gagarinova) a v areálu Peguform realizovat 1 - 2 decentralizované tepelné zdroje,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 07-Jihozápad uvedeno:

- Zachovat podmínky pro napojení na SZTE sídliště Gagarinova,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V Novém návrhu pro veřejné projednání (2018), v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) a v dokumentaci pro vydání (2022) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 07-Jihozápad uvedeno:

- Prověřit podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE sídliště Gagarinova,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

Dle výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a) se v návrhu pro veřejné projednání (2013) počítalo se zrušením větve na sídliště Gagarinova. V novém návrhu pro společné jednání (2016), pro veřejné projednání (2018), pro opakované veřejné projednání (2021) a v dokumentaci pro vydání (2022) se počítalo se zachováním této větve.

Z výše uvedeného vyplývá, že se územní plán Liberec v tomto sektoru zachovává systém zásobování teplem pro sídliště Gagarinova.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 11-Sever, do kterého spadají Nové a Staré Pavlovice, uvedeno:

- Zachovat jako součást plošného vymezení SCZT v lokalitách sídlišť Staré Pavlovice, Nové Pavlovice a Ruprechtice,
- po ukončení primárního rozvodu tepla Město za odbočkou pro č.487-Soud bude sektor odpojen od jádra SCZT,
- v lokalitách Staré Pavlovice, Nové Pavlovice a Ruprechtice realizovat 2 - 3 decentralizované tepelné zdroje, případně i využít doplňkově nestandardní zdroje (geotermální vrt, kompostárna v areálu městské ČOV),
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 11-Sever uvedeno:

- Zachovat podmínky pro napojení na SZTE sídlišť Staré Pavlovice, Nové Pavlovice a Ruprechtice,
- využít zde dostupné doplňkově nestandardní zdroje (geotermální vrt, kompostárna v areálu městské ČOV),
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V Novém návrhu pro veřejné projednání (2018) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 11-Sever uvedeno:

- Provéřit podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE prostorů sídlišť Staré Pavlovice, Nové Pavlovice a Ruprechtice,

využít zde dostupné doplňkově nestandardní zdroje (geotermální vrt, kompostárna v areálu městské ČOV),

- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V Novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) a v dokumentaci pro vydání (2022) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 11-Sever uvedeno:

- Respektovat napojení na centralizovanou část SZTE pomocí realizované první etapy GreenNet prostorů sídlišť Staré Pavlovice, Nové Pavlovice a Ruprechtice,

- přeložit úsek teplovodní větve Město v oblasti MILKO nově umístěný v rozporu s rozpracovaným novým ÚP do kolize s navrženou vodní nádrží K10.95.WT,

- pro vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek využít zde dostupné doplňkově nestandardní zdroje (geotermální vrt, kompostárna v areálu městské ČOV), nebo je řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

Dle výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a) se v návrhu pro veřejné projednání (2013) počítalo se zrušením větve od Slovanu k základní škole na Vrchlického, se zrušením větve na Šimáčkovu a větve do bývalé mlékárny Milko. V novém návrhu pro společné jednání (2016), pro veřejné projednání (2018), pro opakované veřejné projednání (2021) a v dokumentaci pro vydání (2022) se již počítalo se zrušením pouze větve do Milka.

Z výše uvedeného vyplývá, že se územní plán Liberec v tomto sektoru ruší pouze větev do Milka,

Řešení CZT bylo několikrát diskutováno v rámci pracovní skupiny „Teplo“ založené samosprávou města. Dále proběhlo několik jednání iniciovaných náměstkem pro územní plánování - určených zastupitelem, na kterých byla diskutována problematika řešení zásobování města tepelnou energií. Těchto jednání se účastnili také zástupci Teplárny Liberec a Energie Holding.

Při vyhodnocení stavu území, zohlednění legislativních možností, ekonomických a ekologických aspektů, nebylo nalezeno jiné vhodnější řešení, než to které je navrženo v územním plánu Liberec a popsáno v námitce.

Co se týče nesouhlasu s vymístění parovodu z koryta řeky Nisy, tak k tomu musí dojít z důvodu protipovodňové ochrany území. Ze ZÚR LK před aktualizací č. 1 vyplývalo, že Koryto řeky Nisy bylo součástí **koridoru pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi P09 – Lužická Nisa, Jablonec nad Nisou – Hrádek nad Nisou** (dále jen „protipovodňový koridor“).

V těchto koridorech se mělo zabránit další urbanizaci inundačních území a maximálně tyto prostory údolních niv uvolňovat a ve zdůvodněných případech posoudit ekonomické a sociální dopady redisolokace riskantně umístěných objektů, přehodnotit urbanistické záměry v těchto územích.

V roce 2021 byla vydaná aktualizace č. 1 ZÚR LK, která zrušila protipovodňový koridor P09. Vzhledem k časovému souběhu zpracování ÚP Liberec a aktualizace ZÚR LK bylo o vymezení ploch z hlediska protipovodňové ochrany rozhodováno do zpracování nového návrhu pro

veřejné projednání (2018) podle koridorů ZÚR LK. Po vypuštění koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi z návrhu AZÚR LK č. 1 bylo rozhodováno podle návrhem územního plánu Liberec upřesněných koridorů. Územní plán Liberec i nadále požaduje vymístit stávající parovodní potrubí z koryta Lužické Nisy (bod D.5.1.4 výrokové části)

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0408 – Teplárna Liberec, a.s.

CJ MML 093859/13

Katastrální území: Horní Růžodol a Rochlice u Liberce

Pozemky parc. č.: dle vedení jednotlivých liniových staveb CZT

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Text námítky:

Zrušení (odstranění) části sítě CZT v Liberci zásobující teplem lokalitu Hanychov (sídliště Gagarinova, závod MAGNA)

NÁMITKA:

V návrhu nového územního plánu města Liberce z 4/2013 (zejména shora uvedených dokumentů) je parovodní rozvod CZT zásobující teplem lokalitu sídliště Gagarinova a závod MAGNA od odbočky na pozemku parc. č. 262/1 v k.ú. Horní Růžodol zrušen. Současně je v této lokalitě navrženo vybudování lokálního decentralizovaného zdroje tepla.

Požadujeme, aby v budoucí platné podobě územního plánu byl stávající rozvod CZT do řešené lokality v plném rozsahu zachován.

Tato námitka se týká i textové části návrhu územního plánu, zejména na stranách 9, 61 a navazujících.

ODŮVODNĚNÍ:

Důvodem je skutečnost, že Teplárna Liberec, a.s. aktuálně neplánuje vybudovat decentralizovaný zdroj v lokalitě a zásobovat uvedenou lokalitu teplem z tohoto zdroje. V případě nutnosti realizace budoucích předpokládaných rekonstrukcí rozvodné sítě CZT v lokalitě, případných přeložek či rozvojových aktivit nebude možné stavebním úřadem územní rozhodnutí či souhlas s danou stavbou vydat, neboť stavba bude v rozporu s aktuálně platným územním plánem!

Dalším důvodem je nutnost neomezení provozu spalovny komunálního odpadu v Liberci (TERMIZO a.s.) zejména v letních měsících, neboť reálně existuje riziko narušení

současného systému likvidace odpadu v Liberci a návazná nutnost zajištění jeho likvidace jiným méně ekologickým způsobem.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s návrhem zrušení části sítě CZT zásobující zejména sídliště Gagarinova a závod Magna.

K řešení zásobování teplem tak, jak byla navrženo v konceptu ÚP, uplatnil KÚ LK odbor územního plánování a stavebního řádu negativní stanovisko a některé formulace zabraňující odpojování od CZT označil za nepřijatelné. Citace ze stanoviska KÚ LK ke konceptu územního plánu:

3. Soulad se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy

3.1. V kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury návrhové části Konceptu ÚP Liberec jsou v podkapitolách zásobování plynem a zásobování teplem uvedeny tyto formulace:

„V oblastech určených ÚP k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat napojování jednotlivých odběrů na plynovodní rozvod k realizaci vlastní lokální (domovní, bytové) kotelny pro vytápění a ohřev TUV.“

„V oblastech určených k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému odpojování jednotlivých odběrů od SCZT.“

Obsah územního plánu je vymezen především v § 43 stavebního zákona. Výše uvedené citace z Konceptu ÚP Liberec jsou se zákonem daným obsahem územního plánu v rozporu. Účelem územního plánu je zajištění územních podmínek pro koordinovaný a udržitelný rozvoj. Není přípustné v něm ukládat zákonem nepředvídané povinnosti směřující k ochraně ekonomických zájmů konkrétních subjektů. Ponechání takových podmínek v ÚP Liberec by představovalo zásadní porušení Listiny základních práv a svobod a Ústavy ČR, kde je stanoveno, že povinnosti mohou být ukládány jen na základě zákona. Územně plánovací dokumentace se od doby účinnosti nového stavebního zákona vydává formou opatření obecné povahy. Z článku 2 odst. 3 Ústavy, z článku 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, z § 101d odst. 1 a 2 s. ř. s. a z § 173 odst. 3 správního řádu č. 500/2004 Sb. vyplývá, že opatření obecné povahy nemůže nad rámec zákona ukládat svým adresátům povinnosti. Z ústavních pravidel, jakož i z charakteru opatření obecné povahy – především z jeho konkrétně vymezeného předmětu – vyplývá požadavek, podle něhož opatření obecné povahy může pouze konkretizovat podle potřeb skutkové podstaty, k níž se vztahuje (tedy konkrétní situace, která je jeho předmětem), povinnosti již vyplývající ze zákona. Opatření obecné povahy tedy slouží toliko ke konkretizaci již existujících povinností, vyplývajících ze zákona, a nikoliv k ukládání nových povinností, které zákon neobsahuje (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 9. 2005, sp. zn. 1 Ao 1/2005-98).

Na základě projednání koncepce rozvoje sítě CZT ve městě se předpokládá, že dojde k postupné řízené decentralizaci systému, přičemž pro odpojení uvedeného území ve výhledu bude nutné zpracovat odborné posouzení (územní studie), zachycující míru vlivu odpojení na celý systém SCZT a zároveň i na uvedenou lokalitu. Udržení provozu TERMIZA a.s., tj. zařízení na tepelné zpracování komunálního odpadu z města i z regionu je nutnou vstupní podmínkou při rozhodování o decentralizaci způsobu zásobování.

A dále KÚ LK jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany ovzduší dle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), uplatnil ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, následující stanovisko: *Předložený koncept územního plánu obsahuje některé zásady (body), jejichž znění není v souladu se zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení, a to:*

- 1. Elektrickou energii využívat k vytápění a ohřevu TUV pouze okrajově v částech města nepokrytých SCZT a rozvody plynu (str. 54 „Koncepce veřejné infrastruktury“).*
- 2. V oblastech určených ÚP k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat napojování jednotlivých odběrů na plynovodní rozvod k realizaci vlastní*

lokální (domovní, bytové) kotelny pro vytápění a ohřev TUV (str. 58 „Koncepte veřejné infrastruktury“).

3. Jako základní zdroj energie pro lokální vytápění řešeného území využívat zemní plyn (str. 59 „Koncepte veřejné infrastruktury“).
4. V oblastech určených k zásobování z postupně decentralizované SCZT nepovolat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému odpojování jednotlivých odběrů od SCZT (str. 60 „Koncepte veřejné infrastruktury“).

Důvody, které vedly k formulaci těchto bodů (zásad), lze z obecného hlediska bez problémů chápat a vysvětlit. Vlastní formulace těchto zásad však nemá přímou oporu v zákoně o ochraně ovzduší a uvedené zásady č. 2 a č. 4 se z obecného hlediska jeví, tak jak jsou formulovány, jako diskriminační, neboť přímo omezují práva některého z účastníků. Zákon o ochraně ovzduší se danou problematikou zabývá pouze okrajově ve známém ustanovení § 3 odst. 8: „právnícké a fyzické osoby jsou povinny, je-li to pro ně technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít centrálních zdrojů tepla, popřípadě ...“ Celkem vágní znění § 3 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší rozhodně neopravňuje k formulaci výše zmíněných zásad č. 1 a č. 3 a případné jejich uplatnění musí být řešeno jiným, zřejmě nepřímým způsobem.

Orgán státní správy ochrany ovzduší z důvodů výše uvedených navrhuje výše uvedené zásady č. 2 a č. 4 z předloženého „Konceptu ÚP Liberec“ bez náhrady vyškrtnout, neboť nemají oporu v současné legislativě na úseku ochrany ovzduší. Uvedené formulace „nepovolovat“ či „nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému“ nelze vůbec použít. Otázka rentability systému patří do zcela jiných materiálů a tvrzení, že se jedná o ochranu životního prostředí nelze za současného stavu, řekněme poznání skutečné imisní situace, objektivně prokázat. Zásady č. 1 a č. 3 je nutno přeformulovat tak, aby jejich znění bylo skutečně jenom směrné, doporučující. Nevidíme např. žádného zákonného důvodu, proč by např. majitel objektu ve středu města nemohl k přípravě TUV a k vytápění objektu používat elektrickou energii.

Koncept ÚP (2011) byl zpracován v souladu s Územní energetickou koncepcí Liberce zpracovanou v roce 2002 firmou Tebodin Praha a s její aktualizací zpracovanou firmou SAUL Liberec v r. 2010. Následně došlo v roce 2016 ke 2. její aktualizaci, kterou zpracovala firma SAUL Liberec v roce 2016. V 1. aktualizaci územně energetické koncepce Liberce bylo jako hlavní problém označeno snížení dimenzí rozvodů v jakékoli variantě řešení včetně ekonomického vyhodnocení. Rovněž zde byla popsána a negativně vyhodnocena možnost dodávky tepelné energie z elektrárny Turów v Polsku z těchto důvodů:

- cena dálkových horkovodních tepelných napáječů (cca 45 km) v dimenzi 2x DN 500 až 2x DN700 se pohybuje v řádu 50-80 000,-Kč/m' - celkem tedy 2,25 – 3,60 mld. Kč,
- problematická dosažitelnost maximálních požadovaných ztrát v cca 25 km dlouhém přivaděči,
- při respektování nezastupitelnosti spalovny TERMIZO pro město a Liberecký kraj a tím použití Turówa jako doplňkového zdroje, je nutné hledat průchod přivaděče městem od severozápadu do centra napájení, které je určeno umístěním funkční spalovny,
- nutnost rekonstrukce stávajícího parního rozvodu na území města Liberec,

- majetkové vypořádání s vlastníky pozemků v trase přírodního horkovodu i s vlastnictvím Teplárny Liberec (ať už to bude kdokoliv) může realizaci výrazně zpozdít,
- spolehlivost polského partnera, na němž bude funkčnost a ekonomika systému závislá, je zpochybňována zkušenostmi s realizací obdobných mezistátních projektů – silnice I/35, železniční trať do Žitavy, omezení těžby hnědého uhlí,
- elektrárna Turów má prognózovanou životnost do roku 2040.

V 2. aktualizaci územně energetické koncepce Liberce, která reagovala na nově zpracovaný projekt „GreeNet“ byl řešen především minimální rozsah centralizované části Systému zásobování teplem ve vztahu k vyřízení základního zdroje TERMIZO.

Centralizovaná částí systému zásobování tepelnou energií postupně vyklízí pozice lokálním zdrojům tepelné energie. Tento trend vyplývá z rozdílů ceny tepelné energie produkované jednotlivými dodavateli, ale částečně také z celkové atmosféry vytvářené střety různých zájmů a to: nekvalifikovaným pohledem médií vyžadujících kontroverzní témata, podnikatelskými skupinami, které se snaží z této problematiky získávat vlastní prospěch nabídkou krátkodobě a individuálně levnějších, avšak celospolečensky, provozně i ekologicky problematických lokálních řešení nebo na druhé straně ekonomicky podhodnocených nadmístních řešení, jejichž jedinou výhodou může být čerpání dotací a standardním přístupem politiků, kteří spíše než fakticky správná řešení prosazují ta, která jim zajistí znovuzvolení.

Územní plán Liberec ve všech fázích svého koncipování vytváří územní podmínky pro realizaci rozsáhlého programu úspor energie v oblastech výrobních, distribučních a spotřebních systémů, jakékoliv změny v SZTE mohou přinést úspory tepelné energie a tím i roční spotřeby zemního plynu, je jen otázkou, která skupina občanů je nechtěně zaplatí a co přinesou v mimoekonomické oblasti.

Koncept ÚP (2011) od počátku navrhoval ve společensko-ekonomicky optimálním rozsahu územně stabilizovat rekonstruovaný systém centrálního zásobování teplem s možností přechodu odpojených částí území na decentralizované zásobování teplem s aplikací kombinované výroby elektřiny a tepla.

Nový návrh pro společné jednání (2016) podle politického zadání minimalizoval možnosti odpojování okrajových oblastí s cílem zachování maximálního rozsahu centralizované oblasti SZTE podle podkladů dodaných Teplárnou Liberec, a to i přes negativní stanovisko KÚLK k „ochranářským“ formulacím územního plánu Liberec.

Nový návrh pro veřejné projednání (2018) na základě 2. aktualizace ÚEK zpracoval technické řešení projektu GreeNet s úpravami detailních řešení která nerespektují již projednanou koncepci územního plánu Liberec (kolize s rozvojovými plochami, zachování nadzemních tras,..) i koncepčních řešení (odpojení Vratislavic nad Nisou). Přitom jsou zjemněny „ochranářské“ formulace a koncepce rozvodů i vymezení potenciální centralizované oblasti SZTE jsou uváděny jako cílové řešení umožňující na základě technicko-ekonomického-ekologického posouzení realizovat i podstatnější omezení rozsahu centralizované části SZTE.

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2018) na základě podkladů Teplárny Liberec aktualizoval trasy teplovodů v souladu s realizovaným projektem „GreenNet“.

Z níže uvedených tabulek vyplývá, že proti roku 1992, kdy Teplárna Liberec prodala odběratelům 2 262,00 TJ tepelné energie, v roce 2008 to bylo pouhých 839,36 TJ, což je 37,7% roku 1992 a tomu odpovídá i nynější využití Teplárny Liberec.

- Vývoj spotřeby tepelné energie ze SZTE v Liberci

Rok	1992	2000	2008
Spotřeba	2 226 TJ	1 957 TJ	1 078 TJ

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

- Skladba výroby a dodávky tepelné energie do SZTE Liberec v roce 2008

Zdroj	dodávka	% podíl
výroba v Teplárně Liberec	1 038,599 TJ	
vlastní spotřeba	73, 436 TJ	
výroba elektrické energie	125,803 TJ	
dodávka z Teplárny Liberec do SZTE	839,36 TJ	52,9 %
dodávka ze Spalovny Termizo	731,596 TJ	46,1 %
ostatní zdroje	14,909 TJ	1,0 %
prodej celkem	1 078,189 TJ	
ztráty v SZTE	507,676 TJ	32 %

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Mimo Teplárnu Liberec a Spalovnu TERMIZO byly do systému zapojeny ještě dva zdroje, kotelny LVZ a Milko, jejich podíl na dodávce byl minimální.

- Instalované zdroje v SZTE Liberec v roce 2010

Umístění	zdroj	výkon
Teplárna	K1 = 75 t/h	52,5 MW
	K2 = 105 t/h	73,5 MW + 12 MW el. výk.
	K3 = 115 t/h	80,5 MW
	K13 + K 14 32 t/h	21,6 MW
Teplárna celkem	327 t/h	228,1 MW
Spalovna TERMIZO	Pc = 35 t/h	24 MW + 2,5 MW el. :výk.
Záložní kotelna Milko	K13 = 16 t/h	11,2 MW
Záložní kotelna LVZ	K14 = 16 t/h	11,2 MW
SZTE Liberec celkem	394 t/h	274,5 MW

Zdroj: Teplárna Liberec a.s., TERMIZO a.s.

Celkem je v systému SZTE instalován výkon $P = 394 \text{ t/h} = 274,5 \text{ MW}$. V současné době je maximální zatížení SZTE Liberec $165 \text{ t/h} = 112 \text{ MW}$, tomu odpovídá využití instalovaného výkonu na 40,8 %. Ve skutečnosti je využití ještě nižší, protože do bilancí byl zahrnut nárůst 10 %, ke kterému patrně nedojde. Maximální zatížení Teplárny Liberec je v současné době 90 - 100 MW.

Výstupy z Teplárny Liberec do SZTE jsou provozovány na tlaku 0,8 MPa a teplotě páry 220°C. Pro posouzení využití stávajících parovodů jsou uvedeny rychlosti páry ve výstupních dimenzích z Teplárny Liberec při výpočtové teplotě, t.j. maximální dosahované rychlosti v parovodech:

parovod	výkon	rychlost
DN 500/200 Textilana	$P_{\max} = 59,1 \text{ GJ/hod} = 21,1 \text{ t/hod}$	$w = 4,9 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Vratislavice	$P_{\max} = 201,6 \text{ GJ/hod} = 72,2 \text{ t/h}$	$w = 16,9 \text{ m/sec}$
DN 600/200 Město	$P_{\max} = 117,8 \text{ GJ/h} = 42,2 \text{ t/h}$	$w = 6,7 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Nová Ruda	$P_{\max} = 82,4 \text{ GJ/hod} = 29,5 \text{ t/hod}$	$w = 6,8 \text{ m/sec}$

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Přitom optimální zatížení parovodů je při rychlostech páry v rozmezí 35 – 50 m/sec. Parovody v SZTE Liberec nejsou vytíženy, čemuž odpovídá i vysoký podíl ztrát na dodávce tepla 32 %. Při odpojování odběrů, které stále pokračuje, je velikost ztrát konstantní a jejich podíl ve srovnání

s prodaným množstvím stoupá. Jak vyplývá z výše uvedeného rozboru, především systém rozvodů tepla je v současné podobě velmi neekonomický a provozně neudržitelný.

DECENTRALIZACE SZTE PODLE KONCEPTU ÚP (2011)

V 1. aktualizaci územně energetické koncepce města Liberec, která byla provedena současně s konceptem ÚP, byly navrženy dvě varianty rekonstrukce primárních rozvodů:

- varianta č. 1 - rekonstrukce celého systému centrálního zásobování,
- varianta č. 2 - omezení SZTE na centrální oblast, zásobovanou ze zrekonstruovaného SZTE a vymezení pěti lokálních sídlištních systémů, které budou zásobovány z kogeneračních zdrojů umístěných v centru spotřeby.
- přitom je třeba respektovat následující skutečnosti:
 - umístění Teplárny Liberec jako centrálního zdroje tepelné energie v těžišti odběrů bylo stabilizováno lokalizací spalovny TERMIZO, která byla v devadesátých letech minulého století postavena v její těsné blízkosti,
 - umístění spalovny umožňuje vyvedení jejího tepelného výkonu do SZTE,
 - spalovna s maximálním zpracováním 100 000 tun odpadů za rok představuje nezastupitelný článek energetického i ekologického odpadového systému LK.

Do konceptu ÚP (2011) byla zapracována varianta č. 2 z důvodů:

- varianta č. 1 byla postupně opuštěna pro její ekonomickou náročnost při postupném odpojování odběrů včetně těch podstatných – TUL, KNL, klášter,...
- Teplárna Liberec začala připravovat realizaci lokálních zdrojů Pavlovice, Ruprechtice a Františkov v reakci na variantu č. 2.

V konceptu ÚP (2011) navržená decentralizace SZTE by vyvolala potřebu výměny kotlů v Teplárně Liberec. Výkon kotlů bude nutno stanovit z odběrového diagramu omezeného rozsahu SZTE, přičemž je nutno počítat s výkonem spalovny jako základním zdrojem. Základním zdrojem energie v Teplárně Liberec bude zemní plyn, s využitím LTO se již do výhledu nepočítá a proto se navrhuje vymístění zásobníků LTO a zmenšení celkového areálu Teplárny Liberec.

Výkon decentralizovaných kotelen je stanoven ze současného ročního odběru tepelné energie pro $T = 2\,000\text{ h/r}$, $\eta_k = 80\%$, ztráty v rozvodech = 5 %, 10 % nárůst odběru. Výkony decentralizovaných zdrojů tepla jsou sumární, v tabulce není určeno kolik zdrojů v jednotlivých lokalitách bude realizováno. Minimální okruh spotřeby je dán tepelným okruhem výměňkových stanic, kde by mohla být umístěna lokální kotelna s kogenerační výrobou elektrické energie.

Sumární výkony kotelen v oblastech určených k odpojení od centrálního SZTE

opatření	Výkon (P)
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN1 – Hanychov	6 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN2 – Františkov, Ostašov	10 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN3 – Pavlovice, Ruprechtice	32 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN4 – Kunratická	12 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN5 – Vratislavice nad Nisou	6 MW

Zdroj: Zpracovatel ÚP

Snaha územního plánu Liberec o zachování SZTE aspoň v rozsahu zajišťujícím činnost spalovny TERMIZO vychází z předpokladu, že kolaps SZTE přinese vícenásobky na náhradu nebo náročná

kompenzační opatření spalovny v systému nakládání s odpady, které zaplatí všichni obyvatelé města. Systém SZTE přitom může být v územním plánu prosazován z celospolečenských (ekologických,...) důvodů pouze v případě, že cena tepla produkovaného z konkurenčních zdrojů bude řádově srovnatelná. Při porovnávání by však měly být započteny všechny vedlejší náklady (kolaps SZTE i systému nakládání s odpady).

Cílem rekonstrukce SZTE je dosáhnout konkurenceschopnosti SZTE proti lokálním kotelnám v jednotlivých bytových objektech spalujících zemní plyn. Pro dosažení tohoto cíle je nutné, aby cena tepelné energie ze SZTE nebyla vyšší o více než 200 Kč/GJ proti ceně z lokálních bytových kotelen.

Územní plán Liberec nepočítá s organizovaným rozdrobením sídlištních systémů na řadu lokálních kotelen pro jednotlivé objekty či sekce, čímž by se zamezilo výše uvedené optimalizaci či decentralizaci sídlištních systémů, zakládaly nové, dosud systematicky nesledované problémy životního prostředí (koncentrace malých zdrojů s nízkými komíny přímo v místě bydlení) a v neposlední řadě vznikala závislost rozdrobených systémů na spolehlivosti funkce a servisu po záruční době. Z 18 857 bytů, které v současné době zásobuje Teplárna Liberec, jich zůstane připojených na centrální oblast SZTE 10 567. Zásobování 8 290 bytů bude z výše uvedených lokálních sídlištních kotelen, případně z jiných, na špičkové technické úrovni postavených zdrojů (geotermální energie, kogenerační zdroje energie atd.), alternativní zdroje budou však v řešeném území vždy jen doplňkové, bez zásadního vlivu na energetickou bilanci řešeného území. To platí i pro území v současné době nepokryté SZTE, kde bude i ve výhledu tvořit základ individuální zásobování teplem. Jedná se o části sektorů 03, 05, 07, 08, 10 a 11. V následující tabulce je provedeno vyčíslení redukce primárního systému SZTE:

parovodní trasa	stávající dimenze parovodů	délka (m)	navržená dimenze horkovodů	navržená dimenze parovodů	délka (m)
Vratislavice n/N	500/200 – 100/50	9 729	2x250 – 2x50	350/150-80/40	6 280
Město	600/200 – 65/40	11 197	2x150 – 2x50	400/150-65/40	3 894
Textilana	500/200 – 65/40	8 799	2x150 – 2x50	350/150-65/40	6 856
Nová Ruda	500/200	1 551	2x200	350/150	1 551
Celkem		31 276			18 581

Výstupní primární rozvod Vratislavice n/N bude odpojen od CZT za odbočkou pro č. 562-VS3 Rochlice. Výstupní primární rozvod Město bude odpojen od CZT západně od železničních tratí Turnov-Liberec-Chrastava, dále za odbočkou pro č. 487-Soud. Výstupní primární rozvod Textilana bude odpojen od CZT za odbočkou č. 408-34 MŠ Klášterní. Výstupní primární rozvod Nová Ruda bude odpojen od CZT za odbočkou pro VS1 Franklinova. Rekonstrukce tepelných napáječů je navržena ve stávajících trasách. Jejich součástí bude vymístění parovodů z řeky Nisy. Zde je již zpracována projektová dokumentace k vydání územního rozhodnutí zpracovaná firmou SITEZ Teplice. Bude-li rekonstrukce parovodních tras probíhat v parovodním nebo horkovodním systému by bylo předčasné v současné době určovat, protože nejsou známy všechny faktory, které jsou pro toto rozhodování potřebné.

V konceptu ÚP (2011) byly vymezeny plochy, které budou zásobeny teplem z decentralizovaných sídlištních výtopen s kogenerací. Pro tyto stavby nebyly vymezeny konkrétní plochy, počítalo se s jejich umístěním na základě podmínek pro využití ploch, tedy přípustnosti staveb „plošně nenáročných zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů“ s prostorovým omezením 600 m² pro plochy bydlení (BO), smíšené obytné centrální (SC) a smíšené obytné (SM). Ve vyhlášce 501/2006 Sb. a shodně i v územním plánu Liberec

jsou v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vymezeny zvláště plochy pro bydlení a plochy pro technickou infrastrukturu. Plochy technické infrastruktury se podle vyhlášky samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití (v případě navržených sídlištních kotelen to nevylučuje) a kdy jiné využití těchto pozemků není možné (právě proto nejsou kotelny samostatně vymezeny). Do ploch bydlení je podle vyhlášky možné umístit pozemky související technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Decentralizovaná výtopena bude sloužit obyvatelům maximálně několika ploch bydlení v jejím okolí, a to jen z důvodu podrobnosti vymezení těchto ploch jednoho obytného souboru rozčleněných sítí veřejných prostranství. Využití pozemku pro výtopenu následně zvoleného v rámci plochy pro bydlení jiné, než právě pro tuto funkci, není možné, to však odpovídá řadě dalších takto monofunkčně využitelných pozemků začleněných do ploch bydlení (veřejná prostranství, zeleň, OV), které se rovněž samostatně nevymezují. Na úrovni územního plánu nelze přesvědčivě technicky a ekonomicky prověřit, zda bude možné umístění výtopen do předem specifikovaných ploch, proto je zvoleno umístění v rámci **zájmových ploch** s cílem co nejkompaktnějšího (ne nejdetailnějšího) řešení územních vztahů, tak aby se do budoucna minimalizovaly možné konflikty a stejně tak, aby se minimalizovala potřeba neustálých změn územního plánu. To potvrzují i zahájené práce na realizaci v souladu s koncepcí územního plánu Liberec decentralizovaného zdroje Pavlovice, kde bylo umístění v rámci podrobných projekčních prací několikrát upřesňováno.

V souladu se zákonnými požadavky na obsah územního plánu, podle kterých je třeba vyřešit koncepci technické infrastruktury, a dále s cíli a úkoly územního plánování, podle kterých je třeba dosahovat obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů je zřejmé, že zvolené řešení je správné a k odchylkám od vyhláškou předepsaného funkčního využití ploch nedochází. Územní plán Liberec nepředjímá počet a detailní umístění decentralizovaných zdrojů tepla ve vymezených decentralizovaných oblastech a s ohledem na stávající stupeň poznání není žádoucí pro tato zařízení technické infrastruktury vymezovat samostatné plochy s rozdílným způsobem využití

KONCEPCE SZTE V NOVÉM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBEREC

Nový návrh pro **společné jednání** (2016) převzal koncepci zásobování tepelnou energií města Liberce na základě politického zadání a omezené znalosti podkladového projektu „GreenNet“ zpracovaného Teplárnou Liberec, jejímž menšinovým akcionářem je objednatel územního plánu Liberec, s těmito aspekty:

- Zachování maximálního rozsahu oblasti zásobené teplem z centrálního SZTE je cílem města nejen jako akcionáře teplárny, ale i jako garanta ekonomického a ekologického zásobení jeho obyvatel teplem.
- V období, které uplynulo od 1. aktualizace Územní energetické koncepce Liberce, došlo k masivnímu odpojování odběrů tepla z centrálního SZTE, čímž se oblast, která má svojí spotřebou pokrýt produkci tepla spalovny TERMIZO zvětšila na dosud neověřený rozsah.
- Při pokračování trendu může být krajním výsledkem omezování rozsahu systému nulová potřeba výroby špičkového tepla v teplárně a dalším stupněm i ukončení odběru tepla z TERMIZa.

- Teplárna předpokládá čerpání dotací na rekonstrukci parovodních rozvodů na nízko ztrátové horkovodní, požadavkem SML je vymístění rozvodů z koryt vodotečí a jejich podzemní vedení.
- Teplárna předkládá projekt „GreenNet“ bez zveřejnění potřebných technických podrobností a s řešením pouze severní poloviny města, požadavkem SML je jednotné koncepční řešení celého města.
- Etapizace projektu „GreenNet“ je zaměřená na přednostní investice do severních oblastí města, kde je s ohledem na vzdálenost od zdroje, hotovou plynofikaci a proběhnuvší prověření decentralizace největší potenciál odpojování, zatímco oblasti jižní s těsnou vazbou na zdroj, absencí plynofikace a zřejmým potenciálem zachování připojení do projektu zahrnutý nejsou.
- Výše uvedené bylo důvodem, proč město Liberec zadalo 2. aktualizaci ÚEK (SAUL s.r.o.), která byla dokončena v listopadu 2016, a samostatnou studii, která měla do léta 2016 prověřit případné dopady nerealizace projektu „GreenNet“ na investiční a provozní náročnost náhrady SZTE jiným řešením vč. zaměstnanosti, logistiky, životního prostředí..., na základě jejíhož vyhodnocení měl být úpraven návrh územního plánu pro veřejné projednání v oblasti zásobování teplem – zpracovatel územního plánu Liberec však její konečné závěry nikdy neměl k dispozici.

Nový návrh pro **veřejné (2018) a opakované projednání (2021)** tudíž vychází především z 2. aktualizace ÚEK, která sice nebyla vzhledem k politickému potenciálu tohoto tématu v ZML schválena, ale pořizovatel odsouhlasil její využití jako podkladu pro úpravu územního plánu Liberec. Úprava územního plánu Liberec při vědomí, že územní plán pouze vytváří územní podmínky pro realizaci koncepce v rozsahu, který bude ekonomicky odůvodnitelný a politicky projednatelný, vychází z navržených opatření 2. aktualizace ÚEK:

- a. provést rekonstrukci kotlů v teplárně tak, aby celkový výkon teplárny byl na úrovni minimálně 100 MW s případným využitím kogenerace,
- b. připustit realizaci záměru Teplárny Liberec „GreenNet“, který představuje přebudovat postupně všechny parovodní vývody na rozvody horkovodní, součástí této akce je vymístění parovodního rozvodu z Lužické Nisy, změnit etapizaci záměru na primární připojení nejbližších odběrů, jejichž kapacita odpovídá produkci tepla ve spalovně TERMIZO, na této akci, jejíž realizace by měla proběhnout v letech 2018 – 2020, se již provádějí přípravné projekční práce, avšak bez koordinace s návrhem nového územního plánu Liberec a požadavky města – je žádoucí uložit nové horkovodní rozvody v plném rozsahu do podzemních výkopů resp. kanálů a do tras, které nejsou v kolizi s rozvojovými záměry nového územního plánu Liberec, což se nestalo.
- c. po realizaci záměru zrušit kotelny Milko a LVZ, které ztratí v horkovodním rozvodu smysl,
- d. do realizace horkovodních rozvodů by bylo dobré snížit výstupní parametry páry na výstupu z Teplárny na $p = 0,4 \text{ MPa}$, $T = 160 \text{ C}$, s ohledem na předdimenzovaný parovodní rozvod, který i při nižších parametrech zajistí spolehlivou dodávku tepelné energie, tato akce by však představovala provedení úpravy v turbinovém hospodářství spalovny, které bylo revitalizováno v posledních třech letech,

- e. zrušit parovodní rozvod „Vratislavice“, kde celkový odběr tepelné energie ve Vratislavicích nad Nisou je 17,668 TJ/rok a dodávka tepelné energie je nevhodná. Zde se jedná o parovodní rozvod v dimenzi DN 250 a 150 a kondenzátní rozvod v dimenzi DN 125 a 80 v celkové délce 3 622 m, celková délka přípojek je 1 064 m, přičemž pomocný ukazatel V_p - roční využití parovodů - vychází pro parovodní přívod „Vratislavice“ $V_p = 3,77$ GJ/m oproti celému SZTE s $V_p = 22,310$ GJ/m. Odpojením Vratislavic nad Nisou od centrálního SZTE klesnou tepelné ztráty o cca 10% = 38,6 TJ (více než 2násobek vlastního odběru tepla), což společně s odpojeným odběrem představuje snížení dodávky 52,3 TJ,
- f. ve vymezené oblasti centrálního SZTE usilovat dostupnými prostředky o zachování stávajících odběrů a o připojování nových odběrů na horkovodní resp. parovodní rozvody na základě dodržování principů dvoucestného zásobování energiemi a při zohlednění technického parametru:
- příkon / délka připojení k primárnímu (sekundárnímu) rozvodu >3 kW/m
- (vzhledem k deformaci cen tepla z jednotlivých zdrojů nelze nalézt ukazatel na ekonomické bázi, který by tuto snahu opravňoval)
- při vyhodnocování požadovaného odůvodnění koncepce vytápění jednotlivých objektů bude SML zohledňovat ve srovnání cen tepla i potenciální důsledky rozpadu SZTE vč. role spalovny TERMIZO v systému odpadového hospodářství města Liberce a z hlediska ochrany životního prostředí účinky koncentrace neposuzovaných malých zdrojů znečištění přímo v obytných plochách, případně vlivů koncentrace tepelných čerpadel v lokalitě,
- g. mimo oblast centrálního SZTE vymezené jako doplněk k oblasti centrálního SZTE vytápění a ohřev TUV řešit ekologickými zdroji energií - zemní plyn, elektrická energie ze solární technologie, geotermální energie, zdroje na bázi kombinované výroby elektřiny a tepla, tepelná čerpadla atd. Ve výjimečných případech lze využít ekologicky náročnější druhy paliv - pevná fosilní paliva, kapalná fosilní paliva atd. s ekologickými účinky eliminovanými technickými opatřeními na úroveň spalování zemního plynu. Při kapacitním rozvoji mimo oblast centrálního SZTE, případně při náhradě redukováného centrálního SZTE navrhovat lokální decentralizované plynové kotelny s možností kogenerační výroby elektrické energie,
- h. pro prosazení optimalizace centrálního SZTE zveřejnit jasné rozklíčování cen tepla z Teplárny Liberec samostatně pro teplo a teplou užitkovou vodu pro konečné odběratele při zohlednění ceny tepla ze spalovny TERMIZO, plynu, odpisů, investic, údržby, administrativy,..., zisku odváděného mimo ČR,
- vytvořit objektivní vzorový model ceny tepla z nově zaváděného individuálního zdroje tepla při započtení všech ekonomických a ekologických souvislostí,
- deklarovat skutečný zájem a zachovat či realizovat nová připojení kapacitních odběrů pod aspoň částečným vlivem SML (KNL, plavecký bazén, základní školy,...) k centrálnímu SZTE jako symbolický krok k podpoře tlaku města na ostatní odběratele.
-

V **návrhu pro veřejné projednání (2013)** bylo zásobování teplem řešeno v kapitole D.2.5. výrokové části. Řešené území spadá do sektoru 07-Jihozápad, pro který byly stanoveny požadavky:

- Zachovat jako součást plošného vymezení SCZT v lokalitě sídliště Gagarinova,
- po ukončení parovodního primárního rozvodu tepla Vratislavice n/N za odbočkou západně od železničních tratí Turnov - Liberec - Chrastava (včetně odběrů pro Peguform) bude sektor odpojen od jádra SCZT,
- v lokalitě Horní Růžodol (sídliště Gagarinova) a v areálu Peguform realizovat 1 – 2 decentralizované tepelné zdroje,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V **novém návrhu pro společné jednání (2016)** bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 07-Jihozápad (bod D.2.5.6) uvedeno:

- Zachovat podmínky pro napojení na SZTE sídliště Gagarinova,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V **Novém návrhu pro veřejné projednání (2018)** a **opakované veřejné projednání (2021)** bylo a v **územním plánu Liberec** je v koncepci zásobování teplem pro sektor 07-Jihozápad (bod D.2.5.6) uvedeno:

- Prověřit podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE sídliště Gagarinova,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

Z výše uvedeného vyplývá, že územní plán Liberec ve všech uvedených etapách projednání vždy nějakým způsobem počítal se zařazením sídliště Gagarinova do systému SZTE. Dle výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a) ve fázi pro veřejné projednání (2013) se počítalo se zrušením větve teplovodu od železniční trati u sídliště Gagarinova podél Sportparku Liberec. V dalších fázích projednání územní plán Liberec již se zrušením této větve nepočítá. Zachovává ji. Zachovává i odbočku do závodu Magna

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0409 – Teplárna Liberec, a.s.

CJ MML 093860/13

Katastrální území: Vratislavice nad Nisou a Rochlice u Liberce

Pozemky parc. č.: dle vedení jednotlivých liniových staveb CZT

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

Zrušení (odstranění) části sítě CZT v Liberci zásobující teplem lokalitu Vratislavic, sídliště Zelené údolí a pivovar HOLS

NÁMITKA:

V návrhu nového územního plánu města Liberce z 4/2013 (zejména shora uvedených dokumentů) je parovodní rozvod CZT zásobující teplem lokalitu Vratislavic, sídliště Zelené údolí a pivovar HOLS přerušením na pozemku parc. č. 2236 v k.ú. Rochlice u Liberce zrušen, přičemž je v této lokalitě navrženo vybudování lokálního decentralizovaného zdroje tepla.

Požadujeme, aby v budoucí platné podobě územního plánu byl stávající rozvod CZT do řešené lokality v plném rozsahu zachován. Současně požadujeme rozšířit oblast zásobování CZT ve Vratislavicích a v Zeleném údolí dle stavu aktuálních dodávek tepla.

Tato námitka se týká i textové části návrhu územního plánu, zejména na stranách 9, 61 a navazujících.

ODŮVODNĚNÍ:

Důvodem je skutečnost, že postupné dokončení všech projektů řešících zvýšení podílu výroby tepla přímo v místech spotřeby (kombinovanou výrobou elektřiny a tepla) časově spadá přibližně do celé předpokládané doby platnosti budoucího územního plánu, který je v současné době v návrhu a je projednáván, a v případě nutnosti realizace budoucích rekonstrukcí rozvodné sítě CZT, případných přeložek či rozvojových aktivit, nebude možné stavebním úřadem územní rozhodnutí či souhlas s danou stavbou vydat, neboť stavba bude v rozporu s aktuálně platným územním plánem.

Dalším důvodem je nutnost neomezení provozu spalovny komunálního odpadu v Liberci (TERMIZO a.s.) zejména v letních měsících. I přes realizaci projektů výstavby nových zdrojů počítáme s částečnou dodávkou tepelné energie do uvedených oblastí jednak z důvodu záloh při případných výpadcích nových zdrojů a dále z důvodu, aby nedošlo k omezení provozu spalovny v Liberci (riziko narušení současného systému likvidace odpadu v Liberci a návazná nutnost zajištění jeho likvidace jiným méně ekologickým způsobem).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s návrhem zrušení části sítě CZT zásobující lokalitu Vratislavic nad Nisou a Zelené údolí.

K řešení zásobování teplem tak, jak byla navrženo v konceptu ÚP, uplatnil KÚ LK odbor územního plánování a stavebního řádu negativní stanovisko a některé formulace zabraňující odpojování od CZT označil za nepřijatelné. Citace ze stanoviska KÚ LK ke konceptu územního plánu:

3. Soulad se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy

3.1. V kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury návrhové části Konceptu ÚP Liberec jsou v podkapitolách zásobování plynem a zásobování teplem uvedeny tyto formulace:

„V oblastech určených ÚP k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat napojování jednotlivých odběrů na plynovodní rozvod k realizaci vlastní lokální (domovní, bytové) kotelny pro vytápění a ohřev TUV.“

„V oblastech určených k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému odpojování jednotlivých odběrů od SCZT.“

Obsah územního plánu je vymezen především v § 43 stavebního zákona. Výše uvedené citace z Konceptu ÚP Liberec jsou se zákonem daným obsahem územního plánu v rozporu. Účelem územního plánu je zajištění územních podmínek pro koordinovaný a udržitelný rozvoj. Není přípustné v něm ukládat zákonem nepředvídané povinnosti směřující k ochraně ekonomických zájmů konkrétních subjektů. Ponechání takových podmínek v ÚP Liberec by představovalo zásadní porušení Listiny základních práv a svobod a Ústavy ČR, kde je stanoveno, že povinnosti mohou být ukládány jen na základě zákona. Územně plánovací dokumentace se od doby účinnosti nového stavebního zákona vydává formou opatření obecné povahy. Z článku 2 odst. 3 Ústavy, z článku 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, z § 101d odst. 1 a 2 s. ř. s. a z § 173 odst. 3 správního řádu č. 500/2004 Sb. vyplývá, že opatření obecné povahy nemůže nad rámec zákona ukládat svým adresátům povinnosti. Z ústavních pravidel, jakož i z charakteru opatření obecné povahy – především z jeho konkrétně vymezeného předmětu – vyplývá požadavek, podle něhož opatření obecné povahy může pouze konkretizovat podle potřeb skutkové podstaty, k níž se vztahuje (tedy konkrétní situace, která je jeho předmětem), povinnosti již vyplývající ze zákona. Opatření obecné povahy tedy slouží toliko ke konkretizaci již existujících povinností, vyplývajících ze zákona, a nikoliv k ukládání nových povinností, které zákon neobsahuje (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 9. 2005, sp. zn. 1 Ao 1/2005-98).

Na základě projednání koncepce rozvoje sítě CZT ve městě se předpokládá, že dojde k postupné řízené decentralizaci systému, přičemž pro odpojení uvedeného území ve výhledu bude nutné zpracovat odborné posouzení (územní studie), zachycující míru vlivu odpojení na celý systém SCZT a zároveň i na uvedenou lokalitu. Udržení provozu TERMIZA a.s., tj. zařízení na tepelné zpracování komunálního odpadu z města i z regionu je nutnou vstupní podmínkou při rozhodování o decentralizaci způsobu zásobování.

A dále KÚ LK jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany ovzduší dle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), uplatnil ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, následující stanovisko: *Předložený koncept územního plánu obsahuje některé zásady (body), jejichž znění není v souladu se zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení, a to:*

5. Elektrickou energii využívat k vytápění a ohřevu TUV pouze okrajově v částech města nepokrytých SCZT a rozvody plynu (str. 54 „Konceptce veřejné infrastruktury“).
6. V oblastech určených ÚP k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat napojování jednotlivých odběrů na plynovodní rozvod k realizaci vlastní lokální (domovní, bytové) kotelny pro vytápění a ohřev TUV (str. 58 „Konceptce veřejné infrastruktury“).
7. Jako základní zdroj energie pro lokální vytápění řešeného území využívat zemní plyn (str. 59 „Konceptce veřejné infrastruktury“).
8. V oblastech určených k zásobování z postupně decentralizované SCZT nepovolat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému odpojování jednotlivých odběrů od SCZT (str. 60 „Konceptce veřejné infrastruktury“).

Důvody, které vedly k formulaci těchto bodů (zásad), lze z obecného hlediska bez problémů chápat a vysvětlit. Vlastní formulace těchto zásad však nemá přímou oporu v zákoně o ochraně ovzduší a uvedené zásady č. 2 a č. 4 se z obecného hlediska jeví, tak jak jsou formulovány, jako diskriminační, neboť přímo omezují práva některého z účastníků. Zákon o ochraně ovzduší se danou problematikou zabývá pouze okrajově ve známém ustanovení § 3 odst. 8: „právnické a fyzické osoby jsou povinny, je-li to pro ně technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít centrálních zdrojů tepla, popřípadě ...“ Celkem vágní znění § 3 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší rozhodně neopravňuje k formulaci výše zmíněných zásad č. 1 a č. 3 a případné jejich uplatnění musí být řešeno jiným, zřejmě nepřímým způsobem.

Orgán státní správy ochrany ovzduší z důvodů výše uvedených navrhuje výše uvedené zásady č. 2 a č. 4 z předloženého „Konceptu ÚP Liberec“ bez náhrady vyškrtnout, neboť nemají oporu v současné legislativě na úseku ochrany ovzduší. Uvedené formulace „nepovolovat“ či „nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému“ nelze vůbec použít. Otázka rentability systému patří do zcela jiných materiálů a tvrzení, že se jedná o ochranu životního prostředí nelze za současného stavu, řekněme poznání skutečné imisní situace, objektivně prokázat. Zásady č. 1 a č. 3 je nutno přeformulovat tak, aby jejich znění bylo skutečně jenom směrné, doporučující. Nevidíme např. žádného zákonného důvodu, proč by např. majitel objektu ve středu města nemohl k přípravě TUV a k vytápění objektu používat elektrickou energii.

Koncept ÚP (2011) byl zpracován v souladu s Územní energetickou koncepcí Liberce zpracovanou v roce 2002 firmou Tebodin Praha a s její aktualizací zpracovanou firmou SAUL Liberec v r. 2010. Následně došlo v roce 2016 ke 2. její aktualizaci, kterou zpracovala firma SAUL Liberec v roce 2016. V 1. aktualizaci územně energetické koncepce Liberce bylo jako hlavní problém označeno snížení dimenzí rozvodů v jakékoli variantě řešení včetně ekonomického vyhodnocení. Rovněž zde byla popsána a negativně vyhodnocena možnost dodávky tepelné energie z elektrárny Turów v Polsku z těchto důvodů:

- cena dálkových horkovodních tepelných napáječů (cca 45 km) v dimenzi 2x DN 500 až 2x DN700 se pohybuje v řádu 50-80 000,-Kč/m' - celkem tedy 2,25 – 3,60 mld. Kč,
- problematická dosažitelnost maximálních požadovaných ztrát v cca 25 km dlouhém přivaděči,
- při respektování nezastupitelnosti spalovny TERMIZO pro město a Liberecký kraj a tím použití Turówa jako doplňkového zdroje, je nutné hledat průchod přivaděče

městem od severozápadu do centra napájení, které je určeno umístěním funkční spalovny,

- nutnost rekonstrukce stávajícího parního rozvodu na území města Liberec,
- majetkové vypořádání s vlastníky pozemků v trase přírodního horkovodu i s vlastnictvím Teplárny Liberec (ať už to bude kdokoliv) může realizaci výrazně zpozdít,
- spolehlivost polského partnera, na němž bude funkčnost a ekonomika systému závislá, je zpochybňována zkušenostmi s realizací obdobných mezistátních projektů – silnice I/35, železniční trať do Žitavy, omezení těžby hnědého uhlí,
- elektrárna Turów má prognózovanou životnost do roku 2040.

V 2. aktualizaci územně energetické koncepce Liberce, která reagovala na nově zpracovaný projekt „GreeNet“ byl řešen především minimální rozsah centralizované části Systému zásobování teplem ve vztahu k vyřízení základního zdroje TERMIZO.

Centralizovaná částí systému zásobování tepelnou energií postupně vyklízí pozice lokálním zdrojům tepelné energie. Tento trend vyplývá z rozdílů ceny tepelné energie produkované jednotlivými dodavateli, ale částečně také z celkové atmosféry vytvářené střety různých zájmů a to: nekvalifikovaným pohledem médií vyžadujících kontroverzní témata, podnikatelskými skupinami, které se snaží z této problematiky získávat vlastní prospěch nabídkou krátkodobě a individuálně levnějších, avšak celospolečensky, provozně i ekologicky problematických lokálních řešení nebo na druhé straně ekonomicky podhodnocených nadmístních řešení, jejichž jedinou výhodou může být čerpání dotací a standardním přístupem politiků, kteří spíše než fakticky správná řešení prosazují ta, která jim zajistí znovuzvolení.

Územní plán Liberec ve všech fázích svého koncipování vytváří územní podmínky pro realizaci rozsáhlého programu úspor energie v oblastech výrobních, distribučních a spotřebních systémů, jakékoliv změny v SZTE mohou přinést úspory tepelné energie a tím i roční spotřeby zemního plynu, je jen otázkou, která skupina občanů je nechtěně zaplatí a co přinesou v mimoekonomické oblasti.

Koncept ÚP (2011) od počátku navrhoval ve společensko-ekonomicky optimálním rozsahu územně stabilizovat rekonstruovaný systém centrálního zásobování teplem s možností přechodu odpojených částí území na decentralizované zásobování teplem s aplikací kombinované výroby elektřiny a tepla.

Nový návrh pro společné jednání (2016) podle politického zadání minimalizoval možnosti odpojování okrajových oblastí s cílem zachování maximálního rozsahu centralizované oblasti SZTE podle podkladů dodaných Teplárnou Liberec, a to i přes negativní stanovisko KÚLK k „ochranářským“ formulacím územního plánu Liberec.

Nový návrh pro veřejné projednání (2018) na základě 2. aktualizace ÚEK zpracoval technické řešení projektu GreeNet s úpravami detailních řešení která nerespektují již projednanou koncepci územního plánu Liberec (kolize s rozvojovými plochami, zachování nadzemních tras,..) i koncepčních řešení (odpojení Vratislavic nad Nisou). Přitom jsou zjemněny „ochranářské“ formulace a koncepce rozvodů i vymezení potenciální centralizované oblasti SZTE jsou uváděny jako cílové řešení umožňující na základě technicko-ekonomického-ekologického posouzení realizovat i podstatnější omezení rozsahu centralizované části SZTE.

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2018) na základě podkladů Teplárny Liberec aktualizoval trasy teplovodů v souladu s realizovaným projektem „GreenNet“.

Z níže uvedených tabulek vyplývá, že proti roku 1992, kdy Teplárna Liberec prodala odběratelům 2 262,00 TJ tepelné energie, v roce 2008 to bylo pouhých 839,36 TJ, což je 37,7% roku 1992 a tomu odpovídá i nynější využití Teplárny Liberec.

- Vývoj spotřeby tepelné energie ze SZTE v Liberci

Rok	1992	2000	2008
Spotřeba	2 226 TJ	1 957 TJ	1 078 TJ

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

- Skladba výroby a dodávky tepelné energie do SZTE Liberec v roce 2008

Zdroj	dodávka	% podíl
výroba v Teplárně Liberec	1 038,599 TJ	
vlastní spotřeba	73, 436 TJ	
výroba elektrické energie	125,803 TJ	
dodávka z Teplárny Liberec do SZTE	839,36 TJ	52,9 %
dodávka ze Spalovny Termizo	731,596 TJ	46,1 %
ostatní zdroje	14,909 TJ	1,0 %
prodej celkem	1 078,189 TJ	
ztráty v SZTE	507,676 TJ	32 %

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Mimo Teplárnu Liberec a Spalovnu TERMIZO byly do systému zapojeny ještě dva zdroje, kotelny LVZ a Milko, jejich podíl na dodávce byl minimální.

- Instalované zdroje v SZTE Liberec v roce 2010

Umístění	zdroj	výkon
Teplárna	K1 = 75 t/h	52,5 MW
	K2 = 105 t/h	73,5 MW + 12 MW el. výk.
	K3 = 115 t/h	80,5 MW
	K13 + K 14 32 t/h	21,6 MW
Teplárna celkem	327 t/h	228,1 MW
Spalovna TERMIZO	Pc = 35 t/h	24 MW + 2,5 MW el. :výk.
Záložní kotelna Milko	K13 = 16 t/h	11,2 MW
Záložní kotelna LVZ	K14 = 16 t/h	11,2 MW
SZTE Liberec celkem	394 t/h	274,5 MW

Zdroj: Teplárna Liberec a.s., TERMIZO a.s.

Celkem je v systému SZTE instalován výkon $P = 394 \text{ t/h} = 274,5 \text{ MW}$. V současné době je maximální zatížení SZTE Liberec $165 \text{ t/h} = 112 \text{ MW}$, tomu odpovídá využití instalovaného výkonu na 40,8 %. Ve skutečnosti je využití ještě nižší, protože do bilancí byl zahrnut nárůst 10 %, ke kterému patrně nedojde. Maximální zatížení Teplárny Liberec je v současné době 90 - 100 MW.

Výstupy z Teplárny Liberec do SZTE jsou provozovány na tlaku 0,8 MPa a teplotě páry 220°C. Pro posouzení využití stávajících parovodů jsou uvedeny rychlosti páry ve výstupních dimenzích z Teplárny Liberec při výpočtové teplotě, t.j. maximální dosahované rychlosti v parovodech:

parovod	výkon	rychlost
DN 500/200 Textilana	$P_{\max} = 59,1 \text{ GJ/hod} = 21,1 \text{ t/hod}$	$w = 4,9 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Vratislavice	$P_{\max} = 201,6 \text{ GJ/hod} = 72,2 \text{ t/h}$	$w = 16,9 \text{ m/sec}$
DN 600/200 Město	$P_{\max} = 117,8 \text{ GJ/h} = 42,2 \text{ t/h}$	$w = 6,7 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Nová Ruda	$P_{\max} = 82,4 \text{ GJ/hod} = 29,5 \text{ t/hod}$	$w = 6,8 \text{ m/sec}$

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Přítom optimální zatížení parovodů je při rychlostech páry v rozmezí 35 – 50 m/sec. Parovody v SZTE Liberec nejsou vytíženy, čemuž odpovídá i vysoký podíl ztrát na dodávce tepla 32 %. Při odpojování odběrů, které stále pokračuje, je velikost ztrát konstantní a jejich podíl ve srovnání s prodaným množstvím stoupá. Jak vyplývá z výše uvedeného rozboru, především systém rozvodů tepla je v současné podobě velmi neekonomický a provozně neudržitelný.

DECENTRALIZACE SZTE PODLE KONCEPTU ÚP (2011)

V 1. aktualizaci územně energetické koncepce města Liberec, která byla provedena současně s konceptem ÚP, byly navrženy dvě varianty rekonstrukce primárních rozvodů:

- varianta č. 1 - rekonstrukce celého systému centrálního zásobování,
- varianta č. 2 - omezení SZTE na centrální oblast, zásobovanou ze zrekonstruovaného SZTE a vymezení pěti lokálních sídlištních systémů, které budou zásobovány z kogeneračních zdrojů umístěných v centru spotřeby.
- přitom je třeba respektovat následující skutečnosti:
 - umístění Teplárny Liberec jako centrálního zdroje tepelné energie v těžišti odběrů bylo stabilizováno lokalizací spalovny TERMIZO, která byla v devadesátých letech minulého století postavena v její těsné blízkosti,
 - umístění spalovny umožňuje vyvedení jejího tepelného výkonu do SZTE,
 - spalovna s maximálním zpracováním 100 000 tun odpadů za rok představuje nezastupitelný článek energetického i ekologického odpadového systému LK.

Do konceptu ÚP (2011) byla zapracována varianta č. 2 z důvodů:

- varianta č. 1 byla postupně opuštěna pro její ekonomickou náročnost při postupném odpojování odběrů včetně těch podstatných – TUL, KNL, klášter,...
- Teplárna Liberec začala připravovat realizaci lokálních zdrojů Pavlovice, Ruprechtice a Františkov v reakci na variantu č. 2.

V konceptu ÚP (2011) navržená decentralizace SZTE by vyvolala potřebu výměny kotlů v Teplárně Liberec. Výkon kotlů bude nutno stanovit z odběrového diagramu omezeného rozsahu SZTE, přičemž je nutno počítat s výkonem spalovny jako základním zdrojem. Základním zdrojem energie v Teplárně Liberec bude zemní plyn, s využitím LTO se již do výhledu nepočítá a proto se navrhuje vymístění zásobníků LTO a zmenšení celkového areálu Teplárny Liberec.

Výkon decentralizovaných kotelen je stanoven ze současného ročního odběru tepelné energie pro $T = 2\,000 \text{ h/r}$, $\eta_k = 80 \%$, ztráty v rozvodech = 5 %, 10 % nárůst odběru. Výkony decentralizovaných zdrojů tepla jsou sumární, v tabulce není určeno kolik zdrojů v jednotlivých lokalitách bude realizováno. Minimální okruh spotřeby je dán tepelným okruhem výměníkových stanic, kde by mohla být umístěna lokální kotelna s kogenerační výrobou elektrické energie.

Sumární výkony kotelen v oblastech určených k odpojení od centrálního SZTE

opatření	Výkon (P)
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN1 – Hanychov	6 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN2 – Františkov, Ostašov	10 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN3 – Pavlovice, Ruprechtice	32 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN4 – Kunratická	12 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN5 – Vratislavice nad Nisou	6 MW

Zdroj: Zpracovatel ÚP

Snaha územního plánu Liberec o zachování SZTE aspoň v rozsahu zajišťujícím činnost spalovny TERMIZO vychází z předpokladu, že kolaps SZTE přinese vícenásledky na náhradu nebo náročná kompenzační opatření spalovny v systému nakládání s odpady, které zaplatí všichni obyvatelé města. Systém SZTE přitom může být v územním plánu prosazován z celospolečenských (ekologických,...) důvodů pouze v případě, že cena tepla produkovaného z konkurenčních zdrojů bude řádově srovnatelná. Při porovnávání by však měly být započteny všechny vedlejší náklady (kolaps SZTE i systému nakládání s odpady).

Cílem rekonstrukce SZTE je dosáhnout konkurenceschopnosti SZTE proti lokálním kotelnám v jednotlivých bytových objektech spalujících zemní plyn. Pro dosažení tohoto cíle je nutné, aby cena tepelné energie ze SZTE nebyla vyšší o více než 200 Kč/GJ proti ceně z lokálních bytových kotelen.

Územní plán Liberec nepočítá s organizovaným rozdrobením sídlištních systémů na řadu lokálních kotelen pro jednotlivé objekty či sekce, čímž by se zamezilo výše uvedené optimalizaci či decentralizaci sídlištních systémů, zakládaly nové, dosud systematicky nesledované problémy životního prostředí (koncentrace malých zdrojů s nízkými komíny přímo v místě bydlení) a v neposlední řadě vznikala závislost rozdrobených systémů na spolehlivosti funkce a servisu po záruční době. Z 18 857 bytů, které v současné době zásobuje Teplárna Liberec, jich zůstane připojených na centrální oblast SZTE 10 567. Zásobování 8 290 bytů bude z výše uvedených lokálních sídlištních kotelen, případně z jiných, na špičkové technické úrovni postavených zdrojů (geotermální energie, kogenerační zdroje energie atd.), alternativní zdroje budou však v řešeném území vždy jen doplňkové, bez zásadního vlivu na energetickou bilanci řešeného území. To platí i pro území v současné době nepokryté SZTE, kde bude i ve výhledu tvořit základ individuální zásobování teplem. Jedná se o části sektorů 03, 05, 07, 08, 10 a 11. V následující tabulce je provedeno vyčíslení redukce primárního systému SZTE:

parovodní trasa	stávající dimenze parovodů	délka (m)	navržená dimenze horkovodů	navržená dimenze parovodů	délka (m)
Vratislavice n/N	500/200 – 100/50	9 729	2x250 – 2x50	350/150-80/40	6 280
Město	600/200 – 65/40	11 197	2x150 – 2x50	400/150-65/40	3 894
Textilana	500/200 – 65/40	8 799	2x150 – 2x50	350/150-65/40	6 856
Nová Ruda	500/200	1 551	2x200	350/150	1 551
Celkem		31 276			18 581

Výstupní primární rozvod Vratislavice n/N bude odpojen od CZT za odbočkou pro č. 562-VS3 Rochlice. Výstupní primární rozvod Město bude odpojen od CZT západně od železničních tratí Turnov-Liberec-Chrastava, dále za odbočkou pro č. 487-Soud. Výstupní primární rozvod Textilana bude odpojen od CZT za odbočkou č. 408-34 MŠ Klášterní. Výstupní primární rozvod Nová Ruda bude odpojen od CZT za odbočkou pro VS1 Franklinova. Rekonstrukce tepelných napáječů je navržena ve stávajících trasách. Jejich součástí bude vymístění parovodů z řeky Nisy. Zde je již zpracována projektová dokumentace k vydání územního rozhodnutí zpracovaná firmou SITEZ Teplice. Bude-li rekonstrukce parovodních tras probíhat v parovodním nebo horkovodním systému by bylo předčasné v současné době určovat, protože nejsou známy všechny faktory, které jsou pro toto rozhodování potřebné.

V konceptu ÚP (2011) byly vymezeny plochy, které budou zásobeny teplem z decentralizovaných sídlištních výtopen s kogenerací. Pro tyto stavby nebyly vymezeny konkrétní plochy, počítalo se s jejich umístěním na základě podmínek pro využití ploch, tedy přípustnosti staveb „plošně nenáročných zařízení technické infrastruktury nadřazených

systémů“ s prostorovým omezením 600 m² pro plochy bydlení (BO), smíšené obytné centrální (SC) a smíšené obytné (SM). Ve vyhlášce 501/2006 Sb. a shodně i v územním plánu Liberec jsou v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vymezeny zvlášť plochy pro bydlení a plochy pro technickou infrastrukturu. Plochy technické infrastruktury se podle vyhlášky samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití (v případě navržených sídlištních kotelen to nevylučuje) a kdy jiné využití těchto pozemků není možné (právě proto nejsou kotelny samostatně vymezeny). Do ploch bydlení je podle vyhlášky možné umístit pozemky související technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Decentralizovaná výtopna bude sloužit obyvatelům maximálně několika ploch bydlení v jejím okolí, a to jen z důvodu podrobnosti vymezení těchto ploch jednoho obytného souboru rozčleněných sítí veřejných prostranství. Využití pozemku pro výtopnu následně zvoleného v rámci plochy pro bydlení jiné, než právě pro tuto funkci, není možné, to však odpovídá řadě dalších takto monofunkčně využitelných pozemků začleněných do ploch bydlení (veřejná prostranství, zeleň, OV), které se rovněž samostatně nevymezují. Na úrovni územního plánu nelze přesvědčivě technicky a ekonomicky prověřit, zda bude možné umístění výtopen do předem specifikovaných ploch, proto je zvoleno umístění v rámci **zájmových ploch** s cílem co nejkompaktnějšího (ne nejdetailnějšího) řešení územních vztahů, tak aby se do budoucna minimalizovaly možné konflikty a stejně tak, aby se minimalizovala potřeba neustálých změn územního plánu. To potvrzují i zahájené práce na realizaci v souladu s koncepcí územního plánu Liberec decentralizovaného zdroje Pavlovice, kde bylo umístění v rámci podrobných projekčních prací několikrát upřesňováno.

V souladu se zákonnými požadavky na obsah územního plánu, podle kterých je třeba vyřešit koncepci technické infrastruktury, a dále s cíli a úkoly územního plánování, podle kterých je třeba dosahovat obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů je zřejmé, že zvolené řešení je správné a k odchylkám od vyhláškou předepsaného funkčního využití ploch nedochází. Územní plán Liberec nepředjímá počet a detailní umístění decentralizovaných zdrojů tepla ve vymezených decentralizovaných oblastech a s ohledem na stávající stupeň poznání není žádoucí pro tato zařízení technické infrastruktury vymezovat samostatné plochy s rozdílným způsobem využití

KONCEPCE SZTE V NOVÉM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBEREC

Nový návrh pro **společné jednání** (2016) převzal koncepci zásobování tepelnou energií města Liberce na základě politického zadání a omezené znalosti podkladového projektu „GreenNet“ zpracovaného Teplárnou Liberec, jejímž menšinovým akcionářem je objednatel územního plánu Liberec, s těmito aspekty:

- Zachování maximálního rozsahu oblasti zásobené teplem z centrálního SZTE je cílem města nejen jako akcionáře teplárny, ale i jako garanta ekonomického a ekologického zásobení jeho obyvatel teplem.
- V období, které uplynulo od 1. aktualizace Územní energetické koncepce Liberce, došlo k masivnímu odpojování odběrů tepla z centrálního SZTE, čímž se oblast, která má svojí spotřebou pokrýt produkci tepla spalovny TERMIZO zvětšila na dosud neověřený rozsah.

- Při pokračování trendu může být krajním výsledkem omezování rozsahu systému nulová potřeba výroby špičkového tepla v teplárně a dalším stupněm i ukončení odběru tepla z TERMIZA.
- Teplárna předpokládá čerpání dotací na rekonstrukci parovodních rozvodů na nízkotráťové horkovodní, požadavkem SML je vymístění rozvodů z koryt vodotečí a jejich podzemní vedení.
- Teplárna předkládá projekt „GreenNet“ bez zveřejnění potřebných technických podrobností a s řešením pouze severní poloviny města, požadavkem SML je jednotné koncepční řešení celého města.
- Etapizace projektu „GreenNet“ je zaměřená na přednostní investice do severních oblastí města, kde je s ohledem na vzdálenost od zdroje, hotovou plynofikaci a proběhnuvší prověření decentralizace největší potenciál odpojování, zatímco oblasti jižní s těsnou vazbou na zdroj, absencí plynofikace a zřejmým potenciálem zachování připojení do projektu zahrnuty nejsou.
- Výše uvedené bylo důvodem, proč město Liberec zadalo 2. aktualizaci ÚEK (SAUL s.r.o.), která byla dokončena v listopadu 2016, a samostatnou studii, která měla do léta 2016 prověřit případné dopady nerealizace projektu „GreenNet“ na investiční a provozní náročnost náhrady SZTE jiným řešením vč. zaměstnanosti, logistiky, životního prostředí..., na základě jejíhož vyhodnocení měl být úpraven návrh územního plánu pro veřejné projednání v oblasti zásobování teplem – zpracovatel územního plánu Liberec však její konečné závěry nikdy neměl k dispozici.

Nový návrh pro **veřejné (2018) a opakované projednání (2021)** tudíž vychází především z 2. aktualizace ÚEK, která sice nebyla vzhledem k politickému potenciálu tohoto tématu v ZML schválena, ale pořizovatel odsouhlasil její využití jako podkladu pro úpravu územního plánu Liberec. Úprava územního plánu Liberec při vědomí, že územní plán pouze vytváří územní podmínky pro realizaci koncepce v rozsahu, který bude ekonomicky odůvodnitelný a politicky projednatelný, vychází z navržených opatření 2. aktualizace ÚEK:

- a. provést rekonstrukci kotlů v teplárně tak, aby celkový výkon teplárny byl na úrovni minimálně 100 MW s případným využitím kogenerace,
- b. připustit realizaci záměru Teplárny Liberec „GreenNet“, který představuje přebudovat postupně všechny parovodní vývody na rozvody horkovodní, součástí této akce je vymístění parovodního rozvodu z Lužické Nisy, změnit etapizaci záměru na primární připojení nejbližších odběrů, jejichž kapacita odpovídá produkci tepla ve spalovně TERMIZO, na této akci, jejíž realizace by měla proběhnout v letech 2018 – 2020, se již provádějí přípravné projekční práce, avšak bez koordinace s návrhem nového územního plánu Liberec a požadavky města – je žádoucí uložit nové horkovodní rozvody v plném rozsahu do podzemních výkopů resp. kanálů a do tras, které nejsou v kolizi s rozvojovými záměry nového územního plánu Liberec, což se nestalo.
- c. po realizaci záměru zrušit kotelny Milko a LVZ, které ztratí v horkovodním rozvodu smysl,
- d. do realizace horkovodních rozvodů by bylo dobré snížit výstupní parametry páry na výstupu z Teplárny na $p = 0,4 \text{ MPa}$, $T = 160^\circ \text{ C}$, s ohledem na předdimenzovaný parovodní rozvod, který i při nižších parametrech zajistí spolehlivou dodávku tepelné

energie, tato akce by však představovala provedení úpravy v turbinovém hospodářství spalovny, které bylo revitalizováno v posledních třech letech,

- e. zrušit parovodní rozvod „Vratislavice“, kde celkový odběr tepelné energie ve Vratislavicích nad Nisou je 17,668 TJ/rok a dodávka tepelné energie je nevhodná. Zde se jedná o parovodní rozvod v dimenzi DN 250 a 150 a kondenzátní rozvod v dimenzi DN 125 a 80 v celkové délce 3 622 m, celková délka přípojek je 1 064 m, přičemž pomocný ukazatel V_p - roční využití parovodů - vychází pro parovodní přívod „Vratislavice“ $V_p = 3,77$ GJ/m oproti celému SZTE s $V_p = 22,310$ GJ/m. Odpojením Vratislavic nad Nisou od centrálního SZTE klesnou tepelné ztráty o cca 10% = 38,6 TJ (více než 2násobek vlastního odběru tepla), což společně s odpojeným odběrem představuje snížení dodávky 52,3 TJ,
- f. ve vymezené oblasti centrálního SZTE usilovat dostupnými prostředky o zachování stávajících odběrů a o připojování nových odběrů na horkovodní resp. parovodní rozvody na základě dodržování principů dvoucestného zásobování energiemi a při zohlednění technického parametru:
příkon / délka připojení k primárnímu (sekundárnímu) rozvodu >3 kW/m
(vzhledem k deformaci cen tepla z jednotlivých zdrojů nelze nalézt ukazatel na ekonomické bázi, který by tuto snahu opravňoval)
- při vyhodnocování požadovaného odůvodnění koncepce vytápění jednotlivých objektů bude SML zohledňovat ve srovnání cen tepla i potenciální důsledky rozpadu SZTE vč. role spalovny TERMIZO v systému odpadového hospodářství města Liberce a z hlediska ochrany životního prostředí účinky koncentrace neposuzovaných malých zdrojů znečištění přímo v obytných plochách, případně vlivů koncentrace tepelných čerpadel v lokalitě,
- g. mimo oblast centrálního SZTE vymezené jako doplněk k oblasti centrálního SZTE vytápění a ohřev TUV řešit ekologickými zdroji energií - zemní plyn, elektrická energie ze solární technologie, geotermální energie, zdroje na bázi kombinované výroby elektřiny a tepla, tepelná čerpadla atd. Ve výjimečných případech lze využít ekologicky náročnější druhy paliv - pevná fosilní paliva, kapalná fosilní paliva atd. s ekologickými účinky eliminovanými technickými opatřeními na úroveň spalování zemního plynu. Při kapacitním rozvoji mimo oblast centrálního SZTE, případně při náhradě redukováného centrálního SZTE navrhovat lokální decentralizované plynové kotelny s možností kogenerační výroby elektrické energie,
- h. pro prosazení optimalizace centrálního SZTE zveřejnit jasné rozklíčování cen tepla z Teplárny Liberec samostatně pro teplo a teplou užitkovou vodu pro konečné odběratele při zohlednění ceny tepla ze spalovny TERMIZO, plynu, odpisů, investic, údržby, administrativy,..., zisku odváděného mimo ČR,
- vytvořit objektivní vzorový model ceny tepla z nově zaváděného individuálního zdroje tepla při započtení všech ekonomických a ekologických souvislostí,
- deklarovat skutečný zájem a zachovat či realizovat nová připojení kapacitních odběrů pod aspoň částečným vlivem SML (KNL, plavecký bazén, základní školy,...) k centrálnímu SZTE jako symbolický krok k podpoře tlaku města na ostatní odběratele.

V **novém návrhu pro společné jednání (2016)** bylo zásobování teplem řešeno v kapitole D.2.5. výrokové části. Řešené území spadá do sektoru 04-Rochlice – Nová Ruda, do kterého spadá sídliště Zelené Údolí a do sektoru 05-Jihovýchod, do kterého spadají Vratislavice a pivovar, pro který byly stanoveny požadavky:

V **návrhu pro veřejné projednání (2013)** bylo v koncepci zásobování teplem pro **sektor 04-Rochlice – Nová Ruda** uvedeno:

Zachovat z podstatné části jako základ plošného vymezení jádra SCZT v lokalitách sídlišť Rochlice, Horní Kopečná a Broumovská s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvody tepla Textilana a Vratislavice.

Pro sektor 05-Jihovýchod, do kterého spadají Vratislavice a pivovar, bylo uvedeno:

Zachovat jako součást plošného vymezení SCZT v lokalitě sídliště Vratislavice,

- po ukončení primárního rozvodu tepla Vratislavice za odbočkou pro č. 562-VS3-Rochlice (včetně odběrů pro pivovar) odpojit sektor od jádra SCZT,
- v lokalitě Vratislavice nad Nisou realizovat 1 - 2 decentralizované tepelné zdroje,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V **novém návrhu pro společné jednání (2016)** bylo v koncepci zásobování teplem pro **sektor 04-Rochlice – Nová Ruda** uvedeno:

- Zachovat z podstatné části jako základ plošného vymezení SZTE v lokalitách sídlišť Rochlice, Horní Kopečná a Broumovská s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvody tepla Textilana a Vratislavice.

Pro **sektor 05-Jihovýchod** bylo uvedeno:

- Zachovat podmínky pro napojení na SZTE sídliště Vratislavice,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V **Novém návrhu pro veřejné projednání (2018)** bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor **04-Rochlice – Nová Ruda** uvedeno:

- Zachovat z podstatné části jako základ plošného vymezení centralizované části SZTE v prostoru sídliště Rochlice,
- prověřit podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE v prostorech sídlišť Horní Kopečná a Broumovská s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvody tepla Textilana a Vratislavice.

Pro **sektor 05-Jihovýchod** bylo uvedeno:

- Odpojit od centralizované části SZTE prostor sídliště Vratislavice,
- vytápění sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V **Novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021)** bylo a v územním plánu Liberec je v koncepci zásobování teplem pro sektor **04-Rochlice – Nová Ruda** uvedeno:

- Zachovat z podstatné části jako základ plošného vymezení centralizované části SZTE v prostoru sídliště Rochlice,
- prověřit podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE v prostorech sídlišť Horní Kopečná a Broumovská s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvody tepla Textilana a Vratislavice n/N,
- při zachování teplovodní větve Textilana provést její přeložku mezi VS Broumovská a sídlištěm Králův Háj nahrazující rušený úsek podél areálu Textilana a přes areál Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje,
- respektovat trasu krátké teplovodní větve pro přímé připojení sídliště Rochlice k areálu Teplárny Liberec.

Pro sektor 05-Jihovýchod bylo uvedeno:

- Odpojit od centralizované části SZTE prostor sídliště Vratislavice n/N,
- vytápění sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

Z výše uvedeného vyplývá, že územní plán Liberec v případě Zeleného údolí počítá s možností zachování SZTE. V případě sídliště Vratislavice se počítá s jeho odpojením ze SZTE. Důvody pro odpojení jsou uvedeny výše (vychází z 2. aktualizace ÚEK, bod. e).

Dle výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a) se v návrhu pro veřejné projednání (2013) počítalo se zrušením větve teplovodu od pozemku parc. č. 2236 v k. ú. Rochlice u Liberce do části ulice Nad Školou. Tomu je tak i v územním plánu Liberec. Zachovává ji. V případě větve končící za vratislavickým sílem nedaleko od pivovaru, tak ta byla v návrhu pro veřejné projednání (2013) navržena ke zrušení. V dalších fázích projednání a v územním plánu Liberec je již zachována. Ovšem není vedena do blízkosti pivovaru, ale je ukončena u Sila. Zrušení teplovodu v územním plánu Liberec ale neznamená, že musí být okamžitě vymístěn a že jej nelze udržovat. Územní plán Liberec udržovací práce neznemožňuje.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje. Částečné vyhovění spočívá v tom, že se u lokality Zeleného údolí počítá s možností zásobováním teplem SZTE.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0410 – Teplárna Liberec, a.s.

CJ MML 093863/13

Katastrální území: Františkov u Liberce, Liberec, Růžodol I,
Nové Pavlovice, Staré Pavlovice

Pozemky parc. č.: dle vedení jednotlivých liniových staveb CZT

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

Zrušení (odstranění) části sítě CZT v Liberci zásobující teplem lokalitu Pavlovice

NÁMITKA:

V návrhu nového územního plánu města Liberce z 4/2013 (zejména shora uvedených dokumentů) je parovodní rozvod CZT zásobující teplem lokalitu Pavlovice přerušením na pozemku parc. č. 557/1 v k.ú. Františkov u Liberce [682233] zrušen, přičemž je v této lokalitě navrženo vybudování lokálního decentralizovaného zdroje tepla.

Požadujeme, aby v budoucí platné podobě územního plánu byl stávající rozvod CZT do řešené lokality v plném rozsahu zachován. Dále požadujeme, aby plánované vymístění parovodu z koryta řeky Nisy bylo v novém územním plánu umožněno alternativní variantou, nikoli povinností. Současně požadujeme rozšířit oblast zásobování CZT ve Starých Pavlovicích dle stavu aktuálních dodávek tepla – zejména zásobování obchodních center.

Tato námitka se týká i textové části návrhu územního plánu, zejména na stranách 9, 61 a navazujících.

ODŮVODNĚNÍ:

Důvodem je skutečnost, že postupné dokončení všech projektů řešících zvýšení podílu výroby tepla přímo v místech spotřeby (kombinovanou výrobou elektřiny a tepla) časově spadá přibližně do celé předpokládané doby platnosti budoucího územního plánu, který je v současné době v návrhu a je projednáván, a v případě nutnosti realizace budoucích rekonstrukcí rozvodné sítě CZT, případných přeložek či

rozvojových aktivit (týká se i tzv. „vymístění parovodu z koryta řeky Nisy“, neboť není počítáno alternativně se zachováním současné trasy!), nebude možné stavebním úřadem územní rozhodnutí či souhlas s danou stavbou vydat, neboť stavba bude v rozporu s aktuálně platným územním plánem.

Dalším důvodem je nutnost neomezení provozu spalovny komunálního odpadu v Liberci (TERMIZO a.s.) zejména v letních měsících. I přes realizaci projektů výstavby nových zdrojů počítáme s částečnou dodávkou tepelné energie do uvedených oblastí jednak z důvodu záloh při případných výpadech nových zdrojů a dále z důvodu, aby nedošlo k omezení provozu spalovny v Liberci (riziko narušení současného systému likvidace odpadu v Liberci a návazná nutnost zajištění jeho likvidace jiným méně ekologickým způsobem).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s návrhem zrušení části sítě CZT zásobující zejména lokalitu Pavlovice.

K řešení zásobování teplem tak, jak byla navrženo v konceptu ÚP, uplatnil KÚ LK odbor územního plánování a stavebního řádu negativní stanovisko a některé formulace zabraňující odpojování od CZT označil za nepřijatelné. Citace ze stanoviska KÚ LK ke konceptu územního plánu:

3. Soulad se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy

3.1. V kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury návrhové části Konceptu ÚP Liberec jsou v podkapitolách zásobování plynem a zásobování teplem uvedeny tyto formulace:

„V oblastech určených ÚP k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat napojování jednotlivých odběrů na plynovodní rozvod k realizaci vlastní lokální (domovní, bytové) kotelny pro vytápění a ohřev TUV.“

„V oblastech určených k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému odpojování jednotlivých odběrů od SCZT.“

Obsah územního plánu je vymezen především v § 43 stavebního zákona. Výše uvedené citace z Konceptu ÚP Liberec jsou se zákonem daným obsahem územního plánu v rozporu. Účelem územního plánu je zajištění územních podmínek pro koordinovaný a udržitelný rozvoj. Není přípustné v něm ukládat zákonem nepředvídané povinnosti směřující k ochraně ekonomických zájmů konkrétních subjektů. Ponechání takových podmínek v ÚP Liberec by představovalo zásadní porušení Listiny základních práv a svobod a Ústavy ČR, kde je stanoveno, že povinnosti mohou být ukládány jen na základě zákona. Územně plánovací dokumentace se od doby účinnosti nového stavebního zákona vydává formou opatření obecné povahy. Z článku 2 odst. 3 Ústavy, z článku 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, z § 101d odst. 1 a 2 s. ř. s. a z § 173 odst. 3 správního řádu č. 500/2004 Sb. vyplývá, že opatření obecné povahy nemůže nad rámec zákona ukládat svým adresátům povinnosti. Z ústavních pravidel, jakož i z charakteru opatření obecné povahy – především z jeho konkrétně vymezeného předmětu – vyplývá požadavek, podle něhož opatření obecné povahy může pouze konkretizovat podle potřeb skutkové podstaty, k níž se vztahuje (tedy konkrétní situace, která je jeho předmětem), povinnosti již vyplývající ze zákona. Opatření obecné povahy tedy slouží toliko ke konkretizaci již existujících povinností, vyplývajících ze zákona, a nikoliv k ukládání nových povinností, které zákon neobsahuje (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 9. 2005, sp. zn. 1 Ao 1/2005-98).

Na základě projednání koncepce rozvoje sítě CZT ve městě se předpokládá, že dojde k postupné řízené decentralizaci systému, přičemž pro odpojení uvedeného území ve výhledu bude nutné zpracovat odborné posouzení (územní studie), zachycující míru vlivu odpojení na celý systém SCZT a zároveň i na uvedenou lokalitu. Udržení provozu TERMIZA a.s., tj. zařízení na tepelné zpracování komunálního odpadu z města i z regionu je nutnou vstupní podmínkou při rozhodování o decentralizaci způsobu zásobování.

A dále KÚ LK jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany ovzduší dle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), uplatnil ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, následující stanovisko: *Předložený koncept územního plánu obsahuje některé zásady (body), jejichž znění není v souladu se zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení, a to:*

9. *Elektrickou energii využívat k vytápění a ohřevu TUV pouze okrajově v částech města nepokrytých SCZT a rozvody plynu (str. 54 „Koncepce veřejné infrastruktury“).*
10. *V oblastech určených ÚP k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat napojování jednotlivých odběrů na plynovodní rozvod k realizaci vlastní*

lokální (domovní, bytové) kotelny pro vytápění a ohřev TUV (str. 58 „Koncepte veřejné infrastruktury“).

- 11. Jako základní zdroj energie pro lokální vytápění řešeného území využívat zemní plyn (str. 59 „Koncepte veřejné infrastruktury“).*
- 12. V oblastech určených k zásobování z postupně decentralizované SCZT nepovolat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému odpojování jednotlivých odběrů od SCZT (str. 60 „Koncepte veřejné infrastruktury“).*

Důvody, které vedly k formulaci těchto bodů (zásad), lze z obecného hlediska bez problémů chápat a vysvětlit. Vlastní formulace těchto zásad však nemá přímou oporu v zákoně o ochraně ovzduší a uvedené zásady č. 2 a č. 4 se z obecného hlediska jeví, tak jak jsou formulovány, jako diskriminační, neboť přímo omezují práva některého z účastníků. Zákon o ochraně ovzduší se danou problematikou zabývá pouze okrajově ve známém ustanovení § 3 odst. 8: „právnícké a fyzické osoby jsou povinny, je-li to pro ně technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít centrálních zdrojů tepla, popřípadě ...“ Celkem vágní znění § 3 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší rozhodně neopravňuje k formulaci výše zmíněných zásad č. 1 a č. 3 a případné jejich uplatnění musí být řešeno jiným, zřejmě nepřímým způsobem.

Orgán státní správy ochrany ovzduší z důvodů výše uvedených navrhuje výše uvedené zásady č. 2 a č. 4 z předloženého „Konceptu ÚP Liberec“ bez náhrady vyškrtnout, neboť nemají oporu v současné legislativě na úseku ochrany ovzduší. Uvedené formulace „nepovolovat“ či „nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému“ nelze vůbec použít. Otázka rentability systému patří do zcela jiných materiálů a tvrzení, že se jedná o ochranu životního prostředí nelze za současného stavu, řekněme poznání skutečné imisní situace, objektivně prokázat. Zásady č. 1 a č. 3 je nutno přeformulovat tak, aby jejich znění bylo skutečně jenom směrné, doporučující. Nevidíme např. žádného zákonného důvodu, proč by např. majitel objektu ve středu města nemohl k přípravě TUV a k vytápění objektu používat elektrickou energii.

Koncept ÚP (2011) byl zpracován v souladu s Územní energetickou koncepcí Liberce zpracovanou v roce 2002 firmou Tebodin Praha a s její aktualizací zpracovanou firmou SAUL Liberec v r. 2010. Následně došlo v roce 2016 ke 2. její aktualizaci, kterou zpracovala firma SAUL Liberec v roce 2016. V 1. aktualizaci územně energetické koncepce Liberce bylo jako hlavní problém označeno snížení dimenzí rozvodů v jakékoli variantě řešení včetně ekonomického vyhodnocení. Rovněž zde byla popsána a negativně vyhodnocena možnost dodávky tepelné energie z elektrárny Turów v Polsku z těchto důvodů:

- cena dálkových horkovodních tepelných napáječů (cca 45 km) v dimenzi 2x DN 500 až 2x DN700 se pohybuje v řádu 50-80 000,-Kč/m' - celkem tedy 2,25 – 3,60 mld. Kč,
- problematická dosažitelnost maximálních požadovaných ztrát v cca 25 km dlouhém přivaděči,
- při respektování nezastupitelnosti spalovny TERMIZO pro město a Liberecký kraj a tím použití Turówa jako doplňkového zdroje, je nutné hledat průchod přivaděče městem od severozápadu do centra napájení, které je určeno umístěním funkční spalovny,
- nutnost rekonstrukce stávajícího parního rozvodu na území města Liberec,

- majetkové vypořádání s vlastníky pozemků v trase přírodního horkovodu i s vlastnictvím Teplárny Liberec (ať už to bude kdokoliv) může realizaci výrazně zpozdít,
- spolehlivost polského partnera, na němž bude funkčnost a ekonomika systému závislá, je zpochybňována zkušenostmi s realizací obdobných mezistátních projektů – silnice I/35, železniční trať do Žitavy, omezení těžby hnědého uhlí,
- elektrárna Turów má prognózovanou životnost do roku 2040.

V 2. aktualizaci územně energetické koncepce Liberce, která reagovala na nově zpracovaný projekt „GreeNet“ byl řešen především minimální rozsah centralizované části Systému zásobování teplem ve vztahu k vyřízení základního zdroje TERMIZO.

Centralizovaná částí systému zásobování tepelnou energií postupně vyklízí pozice lokálním zdrojům tepelné energie. Tento trend vyplývá z rozdílů ceny tepelné energie produkované jednotlivými dodavateli, ale částečně také z celkové atmosféry vytvářené střety různých zájmů a to: nekvalifikovaným pohledem médií vyžadujících kontroverzní témata, podnikatelskými skupinami, které se snaží z této problematiky získávat vlastní prospěch nabídkou krátkodobě a individuálně levnějších, avšak celospolečensky, provozně i ekologicky problematických lokálních řešení nebo na druhé straně ekonomicky podhodnocených nadmístních řešení, jejichž jedinou výhodou může být čerpání dotací a standardním přístupem politiků, kteří spíše než fakticky správná řešení prosazují ta, která jim zajistí znovuzvolení.

Územní plán Liberec ve všech fázích svého koncipování vytváří územní podmínky pro realizaci rozsáhlého programu úspor energie v oblastech výrobních, distribučních a spotřebních systémů, jakékoliv změny v SZTE mohou přinést úspory tepelné energie a tím i roční spotřeby zemního plynu, je jen otázkou, která skupina občanů je nechtěně zaplatí a co přinesou v mimoekonomické oblasti.

Koncept ÚP (2011) od počátku navrhoval ve společensko-ekonomicky optimálním rozsahu územně stabilizovat rekonstruovaný systém centrálního zásobování teplem s možností přechodu odpojených částí území na decentralizované zásobování teplem s aplikací kombinované výroby elektřiny a tepla.

Nový návrh pro společné jednání (2016) podle politického zadání minimalizoval možnosti odpojování okrajových oblastí s cílem zachování maximálního rozsahu centralizované oblasti SZTE podle podkladů dodaných Teplárnou Liberec, a to i přes negativní stanovisko KÚLK k „ochranářským“ formulacím územního plánu Liberec.

Nový návrh pro veřejné projednání (2018) na základě 2. aktualizace ÚEK zpracoval technické řešení projektu GreeNet s úpravami detailních řešení která nerespektují již projednanou koncepci územního plánu Liberec (kolize s rozvojovými plochami, zachování nadzemních tras,..) i koncepčních řešení (odpojení Vratislavic nad Nisou). Přitom jsou zjemněny „ochranářské“ formulace a koncepce rozvodů i vymezení potenciální centralizované oblasti SZTE jsou uváděny jako cílové řešení umožňující na základě technicko-ekonomického-ekologického posouzení realizovat i podstatnější omezení rozsahu centralizované části SZTE.

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2018) na základě podkladů Teplárny Liberec aktualizoval trasy teplovodů v souladu s realizovaným projektem „GreenNet“.

Z níže uvedených tabulek vyplývá, že proti roku 1992, kdy Teplárna Liberec prodala odběratelům 2 262,00 TJ tepelné energie, v roce 2008 to bylo pouhých 839,36 TJ, což je 37,7% roku 1992 a tomu odpovídá i nynější využití Teplárny Liberec.

- Vývoj spotřeby tepelné energie ze SZTE v Liberci

Rok	1992	2000	2008
Spotřeba	2 226 TJ	1 957 TJ	1 078 TJ

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

- Skladba výroby a dodávky tepelné energie do SZTE Liberec v roce 2008

Zdroj	dodávka	% podíl
výroba v Teplárně Liberec	1 038,599 TJ	
vlastní spotřeba	73, 436 TJ	
výroba elektrické energie	125,803 TJ	
dodávka z Teplárny Liberec do SZTE	839,36 TJ	52,9 %
dodávka ze Spalovny Termizo	731,596 TJ	46,1 %
ostatní zdroje	14,909 TJ	1,0 %
prodej celkem	1 078,189 TJ	
ztráty v SZTE	507,676 TJ	32 %

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Mimo Teplárnu Liberec a Spalovnu TERMIZO byly do systému zapojeny ještě dva zdroje, kotelny LVZ a Milko, jejich podíl na dodávce byl minimální.

- Instalované zdroje v SZTE Liberec v roce 2010

Umístění	zdroj	výkon
Teplárna	K1 = 75 t/h	52,5 MW
	K2 = 105 t/h	73,5 MW + 12 MW el. výk.
	K3 = 115 t/h	80,5 MW
	K13 + K 14 32 t/h	21,6 MW
Teplárna celkem	327 t/h	228,1 MW
Spalovna TERMIZO	Pc = 35 t/h	24 MW + 2,5 MW el. :výk.
Záložní kotelna Milko	K13 = 16 t/h	11,2 MW
Záložní kotelna LVZ	K14 = 16 t/h	11,2 MW
SZTE Liberec celkem	394 t/h	274,5 MW

Zdroj: Teplárna Liberec a.s., TERMIZO a.s.

Celkem je v systému SZTE instalován výkon $P = 394 \text{ t/h} = 274,5 \text{ MW}$. V současné době je maximální zatížení SZTE Liberec $165 \text{ t/h} = 112 \text{ MW}$, tomu odpovídá využití instalovaného výkonu na 40,8 %. Ve skutečnosti je využití ještě nižší, protože do bilancí byl zahrnut nárůst 10 %, ke kterému patrně nedojde. Maximální zatížení Teplárny Liberec je v současné době 90 - 100 MW.

Výstupy z Teplárny Liberec do SZTE jsou provozovány na tlaku 0,8 MPa a teplotě páry 220°C. Pro posouzení využití stávajících parovodů jsou uvedeny rychlosti páry ve výstupních dimenzích z Teplárny Liberec při výpočtové teplotě, t.j. maximální dosahované rychlosti v parovodech:

parovod	výkon	rychlost
DN 500/200 Textilana	$P_{\max} = 59,1 \text{ GJ/hod} = 21,1 \text{ t/hod}$	$w = 4,9 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Vratislavice	$P_{\max} = 201,6 \text{ GJ/hod} = 72,2 \text{ t/h}$	$w = 16,9 \text{ m/sec}$
DN 600/200 Město	$P_{\max} = 117,8 \text{ GJ/h} = 42,2 \text{ t/h}$	$w = 6,7 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Nová Ruda	$P_{\max} = 82,4 \text{ GJ/hod} = 29,5 \text{ t/hod}$	$w = 6,8 \text{ m/sec}$

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Přitom optimální zatížení parovodů je při rychlostech páry v rozmezí 35 – 50 m/sec. Parovody v SZTE Liberec nejsou vytíženy, čemuž odpovídá i vysoký podíl ztrát na dodávce tepla 32 %. Při odpojování odběrů, které stále pokračuje, je velikost ztrát konstantní a jejich podíl ve srovnání

s prodaným množstvím stoupá. Jak vyplývá z výše uvedeného rozboru, především systém rozvodů tepla je v současné podobě velmi neekonomický a provozně neudržitelný.

DECENTRALIZACE SZTE PODLE KONCEPTU ÚP (2011)

V 1. aktualizaci územně energetické koncepce města Liberec, která byla provedena současně s konceptem ÚP, byly navrženy dvě varianty rekonstrukce primárních rozvodů:

- varianta č. 1 - rekonstrukce celého systému centrálního zásobování,
- varianta č. 2 - omezení SZTE na centrální oblast, zásobovanou ze zrekonstruovaného SZTE a vymezení pěti lokálních sídlištních systémů, které budou zásobovány z kogeneračních zdrojů umístěných v centru spotřeby.
- přitom je třeba respektovat následující skutečnosti:
 - umístění Teplárny Liberec jako centrálního zdroje tepelné energie v těžišti odběrů bylo stabilizováno lokalizací spalovny TERMIZO, která byla v devadesátých letech minulého století postavena v její těsné blízkosti,
 - umístění spalovny umožňuje vyvedení jejího tepelného výkonu do SZTE,
 - spalovna s maximálním zpracováním 100 000 tun odpadů za rok představuje nezastupitelný článek energetického i ekologického odpadového systému LK.

Do konceptu ÚP (2011) byla zapracována varianta č. 2 z důvodů:

- varianta č. 1 byla postupně opuštěna pro její ekonomickou náročnost při postupném odpojování odběrů včetně těch podstatných – TUL, KNL, klášter,...
- Teplárna Liberec začala připravovat realizaci lokálních zdrojů Pavlovice, Ruprechtice a Františkov v reakci na variantu č. 2.

V konceptu ÚP (2011) navržená decentralizace SZTE by vyvolala potřebu výměny kotlů v Teplárně Liberec. Výkon kotlů bude nutno stanovit z odběrového diagramu omezeného rozsahu SZTE, přičemž je nutno počítat s výkonem spalovny jako základním zdrojem. Základním zdrojem energie v Teplárně Liberec bude zemní plyn, s využitím LTO se již do výhledu nepočítá a proto se navrhuje vymístění zásobníků LTO a zmenšení celkového areálu Teplárny Liberec.

Výkon decentralizovaných kotelen je stanoven ze současného ročního odběru tepelné energie pro $T = 2\,000\text{ h/r}$, $\eta_k = 80\%$, ztráty v rozvodech = 5 %, 10 % nárůst odběru. Výkony decentralizovaných zdrojů tepla jsou sumární, v tabulce není určeno kolik zdrojů v jednotlivých lokalitách bude realizováno. Minimální okruh spotřeby je dán tepelným okruhem výměňkových stanic, kde by mohla být umístěna lokální kotelna s kogenerační výrobou elektrické energie.

Sumární výkony kotelen v oblastech určených k odpojení od centrálního SZTE

opatření	Výkon (P)
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN1 – Hanychov	6 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN2 – Františkov, Ostašov	10 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN3 – Pavlovice, Ruprechtice	32 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN4 – Kunratická	12 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN5 – Vratislavice nad Nisou	6 MW

Zdroj: Zpracovatel ÚP

Snaha územního plánu Liberec o zachování SZTE aspoň v rozsahu zajišťujícím činnost spalovny TERMIZO vychází z předpokladu, že kolaps SZTE přinese vícenásobky na náhradu nebo náročná

kompenzační opatření spalovny v systému nakládání s odpady, které zaplatí všichni obyvatelé města. Systém SZTE přitom může být v územním plánu prosazován z celospolečenských (ekologických,...) důvodů pouze v případě, že cena tepla produkovaného z konkurenčních zdrojů bude řádově srovnatelná. Při porovnávání by však měly být započteny všechny vedlejší náklady (kolaps SZTE i systému nakládání s odpady).

Cílem rekonstrukce SZTE je dosáhnout konkurenceschopnosti SZTE proti lokálním kotelnám v jednotlivých bytových objektech spalujících zemní plyn. Pro dosažení tohoto cíle je nutné, aby cena tepelné energie ze SZTE nebyla vyšší o více než 200 Kč/GJ proti ceně z lokálních bytových kotelen.

Územní plán Liberec nepočítá s organizovaným rozdrobením sídlištních systémů na řadu lokálních kotelen pro jednotlivé objekty či sekce, čímž by se zamezilo výše uvedené optimalizaci či decentralizaci sídlištních systémů, zakládaly nové, dosud systematicky nesledované problémy životního prostředí (koncentrace malých zdrojů s nízkými komíny přímo v místě bydlení) a v neposlední řadě vznikala závislost rozdrobených systémů na spolehlivosti funkce a servisu po záruční době. Z 18 857 bytů, které v současné době zásobuje Teplárna Liberec, jich zůstane připojených na centrální oblast SZTE 10 567. Zásobování 8 290 bytů bude z výše uvedených lokálních sídlištních kotelen, případně z jiných, na špičkové technické úrovni postavených zdrojů (geotermální energie, kogenerační zdroje energie atd.), alternativní zdroje budou však v řešeném území vždy jen doplňkové, bez zásadního vlivu na energetickou bilanci řešeného území. To platí i pro území v současné době nepokryté SZTE, kde bude i ve výhledu tvořit základ individuální zásobování teplem. Jedná se o části sektorů 03, 05, 07, 08, 10 a 11. V následující tabulce je provedeno vyčíslení redukce primárního systému SZTE:

parovodní trasa	stávající dimenze parovodů	délka (m)	navržená dimenze horkovodů	navržená dimenze parovodů	délka (m)
Vratislavice n/N	500/200 – 100/50	9 729	2x250 – 2x50	350/150-80/40	6 280
Město	600/200 – 65/40	11 197	2x150 – 2x50	400/150-65/40	3 894
Textilana	500/200 – 65/40	8 799	2x150 – 2x50	350/150-65/40	6 856
Nová Ruda	500/200	1 551	2x200	350/150	1 551
Celkem		31 276			18 581

Výstupní primární rozvod Vratislavice n/N bude odpojen od CZT za odbočkou pro č. 562-VS3 Rochlice. Výstupní primární rozvod Město bude odpojen od CZT západně od železničních tratí Turnov-Liberec-Chrastava, dále za odbočkou pro č. 487-Soud. Výstupní primární rozvod Textilana bude odpojen od CZT za odbočkou č. 408-34 MŠ Klášterní. Výstupní primární rozvod Nová Ruda bude odpojen od CZT za odbočkou pro VS1 Franklinova. Rekonstrukce tepelných napáječů je navržena ve stávajících trasách. Jejich součástí bude vymístění parovodů z řeky Nisy. Zde je již zpracována projektová dokumentace k vydání územního rozhodnutí zpracovaná firmou SITEZ Teplice. Bude-li rekonstrukce parovodních tras probíhat v parovodním nebo horkovodním systému by bylo předčasné v současné době určovat, protože nejsou známy všechny faktory, které jsou pro toto rozhodování potřebné.

V konceptu ÚP (2011) byly vymezeny plochy, které budou zásobeny teplem z decentralizovaných sídlištních výtopen s kogenerací. Pro tyto stavby nebyly vymezeny konkrétní plochy, počítalo se s jejich umístěním na základě podmínek pro využití ploch, tedy přípustnosti staveb „plošně nenáročných zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů“ s prostorovým omezením 600 m² pro plochy bydlení (BO), smíšené obytné centrální (SC) a smíšené obytné (SM). Ve vyhlášce 501/2006 Sb. a shodně i v územním plánu Liberec

jsou v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vymezeny zvlášť plochy pro bydlení a plochy pro technickou infrastrukturu. Plochy technické infrastruktury se podle vyhlášky samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití (v případě navržených sídlištních kotelen to nevyklučuje) a kdy jiné využití těchto pozemků není možné (právě proto nejsou kotelny samostatně vymezeny). Do ploch bydlení je podle vyhlášky možné umístit pozemky související technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Decentralizovaná výtopena bude sloužit obyvatelům maximálně několika ploch bydlení v jejím okolí, a to jen z důvodu podrobnosti vymezení těchto ploch jednoho obytného souboru rozčleněných sítí veřejných prostranství. Využití pozemku pro výtopenu následně zvoleného v rámci plochy pro bydlení jiné, než právě pro tuto funkci, není možné, to však odpovídá řadě dalších takto monofunkčně využitelných pozemků začleněných do ploch bydlení (veřejná prostranství, zeleň, OV), které se rovněž samostatně nevymezují. Na úrovni územního plánu nelze přesvědčivě technicky a ekonomicky prověřit, zda bude možné umístění výtopen do předem specifikovaných ploch, proto je zvoleno umístění v rámci **zájmových ploch** s cílem co nejkompaktnějšího (ne nejdetailnějšího) řešení územních vztahů, tak aby se do budoucna minimalizovaly možné konflikty a stejně tak, aby se minimalizovala potřeba neustálých změn územního plánu. To potvrzují i zahájené práce na realizaci v souladu s koncepcí územního plánu Liberec decentralizovaného zdroje Pavlovice, kde bylo umístění v rámci podrobných projekčních prací několikrát upřesňováno.

V souladu se zákonnými požadavky na obsah územního plánu, podle kterých je třeba vyřešit koncepci technické infrastruktury, a dále s cíli a úkoly územního plánování, podle kterých je třeba dosahovat obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů je zřejmé, že zvolené řešení je správné a k odchylkám od vyhláškou předepsaného funkčního využití ploch nedochází. Územní plán Liberec nepředjímá počet a detailní umístění decentralizovaných zdrojů tepla ve vymezených decentralizovaných oblastech a s ohledem na stávající stupeň poznání není žádoucí pro tato zařízení technické infrastruktury vymezovat samostatné plochy s rozdílným způsobem využití

KONCEPCE SZTE V NOVÉM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBEREC

Nový návrh pro **společné jednání** (2016) převzal koncepci zásobování tepelnou energií města Liberce na základě politického zadání a omezené znalosti podkladového projektu „GreenNet“ zpracovaného Teplárnou Liberec, jejímž menšinovým akcionářem je objednatel územního plánu Liberec, s těmito aspekty:

- Zachování maximálního rozsahu oblasti zásobené teplem z centrálního SZTE je cílem města nejen jako akcionáře teplárny, ale i jako garanta ekonomického a ekologického zásobení jeho obyvatel teplem.
- V období, které uplynulo od 1. aktualizace Územní energetické koncepce Liberce, došlo k masivnímu odpojování odběrů tepla z centrálního SZTE, čímž se oblast, která má svojí spotřebou pokrýt produkci tepla spalovny TERMIZO zvětšila na dosud neověřený rozsah.
- Při pokračování trendu může být krajním výsledkem omezování rozsahu systému nulová potřeba výroby špičkového tepla v teplárně a dalším stupněm i ukončení odběru tepla z TERMIZa.

- Teplárna předpokládá čerpání dotací na rekonstrukci parovodních rozvodů na nízkotráťové horkovodní, požadavkem SML je vymístění rozvodů z koryt vodotečí a jejich podzemní vedení.
- Teplárna předkládá projekt „GreenNet“ bez zveřejnění potřebných technických podrobností a s řešením pouze severní poloviny města, požadavkem SML je jednotné koncepční řešení celého města.
- Etapizace projektu „GreenNet“ je zaměřená na přednostní investice do severních oblastí města, kde je s ohledem na vzdálenost od zdroje, hotovou plynofikaci a proběhnuvší prověření decentralizace největší potenciál odpojování, zatímco oblasti jižní s těsnou vazbou na zdroj, absencí plynofikace a zřejmým potenciálem zachování připojení do projektu zahrnutý nejsou.
- Výše uvedené bylo důvodem, proč město Liberec zadalo 2. aktualizaci ÚEK (SAUL s.r.o.), která byla dokončena v listopadu 2016, a samostatnou studii, která měla do léta 2016 prověřit případné dopady nerealizace projektu „GreenNet“ na investiční a provozní náročnost náhrady SZTE jiným řešením vč. zaměstnanosti, logistiky, životního prostředí..., na základě jejíhož vyhodnocení měl být úpraven návrh územního plánu pro veřejné projednání v oblasti zásobování teplem – zpracovatel územního plánu Liberec však její konečné závěry nikdy neměl k dispozici.

Nový návrh pro **veřejné (2018) a opakované projednání (2021)** tudíž vychází především z 2. aktualizace ÚEK, která sice nebyla vzhledem k politickému potenciálu tohoto tématu v ZML schválena, ale pořizovatel odsouhlasil její využití jako podkladu pro úpravu územního plánu Liberec. Úprava územního plánu Liberec při vědomí, že územní plán pouze vytváří územní podmínky pro realizaci koncepce v rozsahu, který bude ekonomicky odůvodnitelný a politicky projednatelný, vychází z navržených opatření 2. aktualizace ÚEK:

- a. provést rekonstrukci kotlů v teplárně tak, aby celkový výkon teplárny byl na úrovni minimálně 100 MW s případným využitím kogenerace,
- b. připustit realizaci záměru Teplárny Liberec „GreenNet“, který představuje přebudovat postupně všechny parovodní vývody na rozvody horkovodní, součástí této akce je vymístění parovodního rozvodu z Lužické Nisy, změnit etapizaci záměru na primární připojení nejbližších odběrů, jejichž kapacita odpovídá produkci tepla ve spalovně TERMIZO, na této akci, jejíž realizace by měla proběhnout v letech 2018 – 2020, se již provádějí přípravné projekční práce, avšak bez koordinace s návrhem nového územního plánu Liberec a požadavky města – je žádoucí uložit nové horkovodní rozvody v plném rozsahu do podzemních výkopů resp. kanálů a do tras, které nejsou v kolizi s rozvojovými záměry nového územního plánu Liberec, což se nestalo.
- c. po realizaci záměru zrušit kotelny Milko a LVZ, které ztratí v horkovodním rozvodu smysl,
- d. do realizace horkovodních rozvodů by bylo dobré snížit výstupní parametry páry na výstupu z Teplárny na $p = 0,4 \text{ MPa}$, $T = 160 \text{ C}$, s ohledem na předimenzovaný parovodní rozvod, který i při nižších parametrech zajistí spolehlivou dodávku tepelné energie, tato akce by však představovala provedení úpravy v turbinovém hospodářství spalovny, které bylo revitalizováno v posledních třech letech,

- e. zrušit parovodní rozvod „Vratislavice“, kde celkový odběr tepelné energie ve Vratislavicích nad Nisou je 17,668 TJ/rok a dodávka tepelné energie je nevhodná. Zde se jedná o parovodní rozvod v dimenzi DN 250 a 150 a kondenzátní rozvod v dimenzi DN 125 a 80 v celkové délce 3 622 m, celková délka přípojek je 1 064 m, přičemž pomocný ukazatel V_p - roční využití parovodů - vychází pro parovodní přívod „Vratislavice“ $V_p = 3,77$ GJ/m oproti celému SZTE s $V_p = 22,310$ GJ/m. Odpojením Vratislavic nad Nisou od centrálního SZTE klesnou tepelné ztráty o cca 10% = 38,6 TJ (více než 2násobek vlastního odběru tepla), což společně s odpojeným odběrem představuje snížení dodávky 52,3 TJ,
- f. ve vymezené oblasti centrálního SZTE usilovat dostupnými prostředky o zachování stávajících odběrů a o připojování nových odběrů na horkovodní resp. parovodní rozvody na základě dodržování principů dvoucestného zásobování energiemi a při zohlednění technického parametru:
- příkon / délka připojení k primárnímu (sekundárnímu) rozvodu >3 kW/m
- (vzhledem k deformaci cen tepla z jednotlivých zdrojů nelze nalézt ukazatel na ekonomické bázi, který by tuto snahu opravňoval)
- při vyhodnocování požadovaného odůvodnění koncepce vytápění jednotlivých objektů bude SML zohledňovat ve srovnání cen tepla i potenciální důsledky rozpadu SZTE vč. role spalovny TERMIZO v systému odpadového hospodářství města Liberce a z hlediska ochrany životního prostředí účinky koncentrace neposuzovaných malých zdrojů znečištění přímo v obytných plochách, případně vlivů koncentrace tepelných čerpadel v lokalitě,
- g. mimo oblast centrálního SZTE vymezené jako doplněk k oblasti centrálního SZTE vytápění a ohřev TUV řešit ekologickými zdroji energií - zemní plyn, elektrická energie ze solární technologie, geotermální energie, zdroje na bázi kombinované výroby elektřiny a tepla, tepelná čerpadla atd. Ve výjimečných případech lze využít ekologicky náročnější druhy paliv - pevná fosilní paliva, kapalná fosilní paliva atd. s ekologickými účinky eliminovanými technickými opatřeními na úroveň spalování zemního plynu. Při kapacitním rozvoji mimo oblast centrálního SZTE, případně při náhradě redukováného centrálního SZTE navrhovat lokální decentralizované plynové kotelny s možností kogenerační výroby elektrické energie,
- h. pro prosazení optimalizace centrálního SZTE zveřejnit jasné rozklíčování cen tepla z Teplárny Liberec samostatně pro teplo a teplou užitkovou vodu pro konečné odběratele při zohlednění ceny tepla ze spalovny TERMIZO, plynu, odpisů, investic, údržby, administrativy,..., zisku odváděného mimo ČR,
- vytvořit objektivní vzorový model ceny tepla z nově zaváděného individuálního zdroje tepla při započtení všech ekonomických a ekologických souvislostí,
- deklarovat skutečný zájem a zachovat či realizovat nová připojení kapacitních odběrů pod aspoň částečným vlivem SML (KNL, plavecký bazén, základní školy,...) k centrálnímu SZTE jako symbolický krok k podpoře tlaku města na ostatní odběratele.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) bylo zásobování teplem řešeno v kapitole D.2.5. výrokové části. Řešené území spadá do sektoru 11-Sever, pro který byly stanoveny požadavky:

- Zachovat jako součást plošného vymezení SCZT v lokalitách sídlišť Staré Pavlovice, Nové Pavlovice a Ruprechtice,
- po ukončení primárního rozvodu tepla Město za odbočkou pro č.487-Soud bude sektor odpojen od jádra SCZT,
- v lokalitách Staré Pavlovice, Nové Pavlovice a Ruprechtice realizovat 2 – 3 decentralizované tepelné zdroje, případně i využít doplňkově nestandardní zdroje (geotermální vrt, kompostárna v areálu městské ČOV),
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V Novém návrhu pro společné jednání (2016) je v koncepci zásobování teplem pro sektor 11-Sever uvedeno:

- Zachovat podmínky pro napojení na SZTE sídlišť Staré Pavlovice, Nové Pavlovice a Ruprechtice, využít zde dostupné doplňkově nestandardní zdroje (geotermální vrt, kompostárna v areálu městské ČOV),
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V Novém návrhu pro veřejné projednání (2018) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 11-Sever uvedeno:

- Provéřit podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE prostorů sídlišť Staré Pavlovice, Nové Pavlovice a Ruprechtice, využít zde dostupné doplňkově nestandardní zdroje (geotermální vrt, kompostárna v areálu městské ČOV),
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V Novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) bylo a v územním plánu Liberec je v koncepci zásobování teplem pro sektor 11-Sever uvedeno:

- Respektovat napojení na centralizovanou část SZTE pomocí realizované první etapy GreenNet prostorů sídlišť Staré Pavlovice, Nové Pavlovice a Ruprechtice,
- přeložit úsek teplovodní větve Město v oblasti MILKO nově umístěný v rozporu s rozpracovaným novým ÚP do kolize s navrženou vodní nádrží K10.95.WT,
- pro vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek využít zde dostupné doplňkově nestandardní zdroje (geotermální vrt, kompostárna v areálu městské ČOV), nebo je řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

Z výše uvedeného vyplývá, že územní plán Liberec počítá i v průběhu projednávání počítal s možností zachování SZTE pro lokalitu Pavlovice.

Dle výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a) se v návrhu pro veřejné projednání (2013) počítalo se zrušením větve od Jungmannovy ulice podél Nisy až do Pavlovic. S tím byla zrušena i větev do bývalého Milka a do Ruprechtic. V dalších fázích projednání územní plán Liberec již se zrušením těchto větví vyjma větve k bývalému Milku nepočítá. Zachovává je.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitky vyhovují.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0411 – Teplárna Liberec, a.s.

CJ MML 093864/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: dle vedení jednotlivých liniových staveb CZT

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

Zrušení (odstranění) části sítě CZT v Liberci zásobující teplem ZŠ Husova

NÁMITKA:

V návrhu nového územního plánu města Liberce z 4/2013 (zejména shora uvedených dokumentů) je parovodní rozvod CZT zásobující teplem ZŠ Husova přerušením na pozemku parc. č. 2592 v k.ú. Liberec zrušen.

Požadujeme, aby v budoucí platné podobě územního plánu byl stávající rozvod CZT pro zásobování předmětného objektu v plném rozsahu zachován.

Parovodní rozvod od ZŠ Husova k TUL bude v budoucnu zrušen.

Tato námitka se týká i textové části návrhu územního plánu, zejména na stranách 9, 61 a navazujících.

ODŮVODNĚNÍ:

Důvodem je skutečnost, že odběratel ZŠ Husova bude i v budoucnu zásobován teplem ze stávající sítě CZT (pouze počítáme s optimalizací této sítě s ohledem na aktuální úroveň odběrů).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s návrhem zrušení části sítě CZT zásobující ZŠ Husova.

K řešení zásobování teplem tak, jak bylo navrženo v konceptu ÚP (2011), uplatnil KÚ LK odbor územního plánování a stavebního řádu negativní stanovisko a některé formulace zabraňující odpojování od CZT označil za nepřijatelné. Citace ze stanoviska KÚ LK ke konceptu územního plánu (2011):

3. Soulad se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy

3.1. V kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury návrhové části Konceptu ÚP (2011) jsou v podkapitolách zásobování plynem a zásobování teplem uvedeny tyto formulace:

„V oblastech určených ÚP k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat napojování jednotlivých odběrů na plynovodní rozvod k realizaci vlastní lokální (domovní, bytové) kotelny pro vytápění a ohřev TUV.“

„V oblastech určených k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému odpojování jednotlivých odběrů od SCZT.“

Obsah územního plánu je vymezen především v § 43 stavebního zákona. Výše uvedené citace z Konceptu ÚP Liberec jsou se zákonem daným obsahem územního plánu v rozporu. Účelem územního plánu je zajištění územních podmínek pro koordinovaný a udržitelný rozvoj. Není přípustné v něm ukládat zákonem nepředvídané povinnosti směřující k ochraně ekonomických zájmů konkrétních subjektů. Ponechání takových podmínek v ÚP Liberec by představovalo zásadní porušení Listiny základních práv a svobod a Ústavy ČR, kde je stanoveno, že povinnosti mohou být ukládány jen na základě zákona. Územně plánovací dokumentace se od doby účinnosti nového stavebního zákona vydává formou opatření obecné povahy. Z článku 2 odst. 3 Ústavy, z článku 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, z § 101d odst. 1 a 2 s. ř. s. a z § 173 odst. 3 správního řádu č. 500/2004 Sb. vyplývá, že opatření obecné povahy nemůže nad rámec zákona ukládat svým adresátům povinnosti. Z ústavních pravidel, jakož i z charakteru opatření obecné povahy – především z jeho konkrétně vymezeného předmětu – vyplývá požadavek, podle něhož opatření obecné povahy může pouze konkretizovat podle potřeb skutkové podstaty, k níž se vztahuje (tedy konkrétní situace, která je jeho předmětem), povinnosti již vyplývající ze zákona. Opatření obecné povahy tedy slouží toliko ke konkretizaci již existujících povinností, vyplývajících ze zákona, a nikoliv k ukládání nových povinností, které zákon neobsahuje (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 9. 2005, sp. zn. 1 Ao 1/2005-98).

Na základě projednání koncepce rozvoje sítě CZT ve městě se předpokládá, že dojde k postupné řízené decentralizaci systému, přičemž pro odpojení uvedeného území ve výhledu bude nutné zpracovat odborné posouzení (územní studie), zachycující míru vlivu odpojení na celý systém SCZT a zároveň i na uvedenou lokalitu. Udržení provozu TERMIZA a.s., tj. zařízení na tepelné zpracování komunálního odpadu z města i z regionu je nutnou vstupní podmínkou při rozhodování o decentralizaci způsobu zásobování.

A dále KÚ LK jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany ovzduší dle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), uplatnil ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, následující stanovisko: *Předložený koncept územního plánu obsahuje některé zásady (body), jejichž znění není v souladu se zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení, a to:*

13. *Elektrickou energii využívat k vytápění a ohřevu TUV pouze okrajově v částech města nepokrytých SCZT a rozvody plynu (str. 54 „Konceptce veřejné infrastruktury“).*
14. *V oblastech určených ÚP k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat napojování jednotlivých odběrů na plynovodní rozvod k realizaci vlastní lokální (domovní, bytové) kotelny pro vytápění a ohřev TUV (str. 58 „Konceptce veřejné infrastruktury“).*
15. *Jako základní zdroj energie pro lokální vytápění řešeného území využívat zemní plyn (str. 59 „Konceptce veřejné infrastruktury“).*
16. *V oblastech určených k zásobování z postupně decentralizované SCZT nepovolat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému odpojování jednotlivých odběrů od SCZT (str. 60 „Konceptce veřejné infrastruktury“).*

Důvody, které vedly k formulaci těchto bodů (zásad), lze z obecného hlediska bez problémů chápat a vysvětlit. Vlastní formulace těchto zásad však nemá přímou oporu v zákoně o ochraně ovzduší a uvedené zásady č. 2 a č. 4 se z obecného hlediska jeví, tak jak jsou formulovány, jako diskriminační, neboť přímo omezují práva některého z účastníků. Zákon o ochraně ovzduší se danou problematikou zabývá pouze okrajově ve známém ustanovení § 3 odst. 8: „právnícké a fyzické osoby jsou povinny, je-li to pro ně technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít centrálních zdrojů tepla, popřípadě ...“ Celkem vágní znění § 3 odst. 8 zákona o ochraně

ovzduší rozhodně neopravňuje k formulaci výše zmíněných zásad č. 1 a č. 3 a případné jejich uplatnění musí být řešeno jiným, zřejmě nepřímým způsobem.

Orgán státní správy ochrany ovzduší z důvodů výše uvedených navrhuje výše uvedené zásady č. 2 a č. 4 z předloženého „Konceptu ÚP Liberec“ bez náhrady vyškrtnout, neboť nemají oporu v současné legislativě na úseku ochrany ovzduší. Uvedené formulace „nepovolovat“ či „nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému“ nelze vůbec použít. Otázka rentability systému patří do zcela jiných materiálů a tvrzení, že se jedná o ochranu životního prostředí nelze za současného stavu, řekněme poznání skutečné imisní situace, objektivně prokázat. Zásady č. 1 a č. 3 je nutno přeformulovat tak, aby jejich znění bylo skutečně jenom směrné, doporučující. Nevidíme např. žádného zákonného důvodu, proč by např. majitel objektu ve středu města nemohl k přípravě TUV a k vytápění objektu používat elektrickou energii.

Koncept ÚP (2011) byl zpracován v souladu s Územní energetickou koncepcí Liberce zpracovanou v roce 2002 firmou Tebodin Praha a s její aktualizací zpracovanou firmou SAUL Liberec v r. 2010. Následně došlo v roce 2016 ke 2. její aktualizaci, kterou zpracovala firma SAUL Liberec v roce 2016. V 1. aktualizaci územně energetické koncepce Liberce bylo jako hlavní problém označeno snížení dimenzí rozvodů v jakékoli variantě řešení včetně ekonomického vyhodnocení. Rovněž zde byla popsána a negativně vyhodnocena možnost dodávky tepelné energie z elektrárny Turów v Polsku z těchto důvodů:

- cena dálkových horkovodních tepelných napáječů (cca 45 km) v dimenzi 2x DN 500 až 2x DN700 se pohybuje v řádu 50-80 000,-Kč/m' - celkem tedy 2,25 – 3,60 mld. Kč,
- problematická dosažitelnost maximálních požadovaných ztrát v cca 25 km dlouhém přivaděči,
- při respektování nezastupitelnosti spalovny TERMIZO pro město a Liberecký kraj a tím použití Turówa jako doplňkového zdroje, je nutné hledat průchod přivaděče městem od severozápadu do centra napájení, které je určeno umístěním funkční spalovny,
- nutnost rekonstrukce stávajícího parního rozvodu na území města Liberec,
- majetkové vypořádání s vlastníky pozemků v trase přírodního horkovodu i s vlastnictvím Teplárny Liberec (ať už to bude kdokoliv) může realizaci výrazně zpozdit,
- spolehlivost polského partnera, na němž bude funkčnost a ekonomika systému závislá, je zpochybňována zkušenostmi s realizací obdobných mezistátních projektů – silnice I/35, železniční trať do Žitavy, omezení těžby hnědého uhlí,
- elektrárna Turów má prognózovanou životnost do roku 2040.

V 2. aktualizaci územně energetické koncepce Liberce, která reagovala na nově zpracovaný projekt „GreeNet“ byl řešen především minimální rozsah centralizované části Systému zásobování teplem ve vztahu k vyřízení základního zdroje TERMIZO.

Centralizovaná částí systému zásobování tepelnou energií postupně vyklízí pozice lokálním zdrojům tepelné energie. Tento trend vyplývá z rozdílů ceny tepelné energie produkované jednotlivými dodavateli, ale částečně také z celkové atmosféry vytvářené střety různých zájmů a to: nekvalifikovaným pohledem médií vyžadujících kontroverzní témata, podnikatelskými skupinami, které se snaží z této problematiky získávat vlastní prospěch nabídkou krátkodobě

a individuálně levnějších, avšak celospolečensky, provozně i ekologicky problematických lokálních řešení nebo na druhé straně ekonomicky podhodnocených nadmístních řešení, jejichž jedinou výhodou může být čerpání dotací a standardním přístupem politiků, kteří spíše než fakticky správná řešení prosazují ta, která jim zajistí znovuzvolení.

Územní plán Liberec ve všech fázích svého koncipování vytváří územní podmínky pro realizaci rozsáhlého programu úspor energie v oblastech výrobních, distribučních a spotřebních systémů, jakékoliv změny v SZTE mohou přinést úspory tepelné energie a tím i roční spotřeby zemního plynu, je jen otázkou, která skupina občanů je nechtěně zaplatí a co přinesou v mimoekonomické oblasti.

Koncept ÚP (2011) od počátku navrhoval ve společensko-ekonomicky optimálním rozsahu územně stabilizovat rekonstruovaný systém centrálního zásobování teplem s možností přechodu odpojených částí území na decentralizované zásobování teplem s aplikací kombinované výroby elektřiny a tepla.

Nový návrh pro společné jednání (2016) podle politického zadání minimalizoval možnosti odpojování okrajových oblastí s cílem zachování maximálního rozsahu centralizované oblasti SZTE podle podkladů dodaných Teplárnou Liberec, a to i přes negativní stanovisko KÚLK k „ochranářským“ formulacím územního plánu Liberec.

Nový návrh pro veřejné projednání (2018) na základě 2. aktualizace ÚEK zapracoval technické řešení projektu GreeNet s úpravami detailních řešení která nerespektují již projednanou koncepci územního plánu Liberec (kolize s rozvojovými plochami, zachování nadzemních tras,..) i koncepčních řešení (odpojení Vratislavic nad Nisou). Přitom jsou zjemněny „ochranářské“ formulace a koncepce rozvodů i vymezení potenciální centralizované oblasti SZTE jsou uváděny jako cílové řešení umožňující na základě technicko-ekonomického-ekologického posouzení realizovat i podstatnější omezení rozsahu centralizované části SZTE.

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2018) na základě podkladů Teplárny Liberec aktualizoval trasy teplovodů v souladu s realizovaným projektem „GreenNet“.

Z níže uvedených tabulek vyplývá, že proti roku 1992, kdy Teplárna Liberec prodala odběratelům 2 262,00 TJ tepelné energie, v roce 2008 to bylo pouhých 839,36 TJ, což je 37,7% roku 1992 a tomu odpovídá i nynější využití Teplárny Liberec.

- Vývoj spotřeby tepelné energie ze SZTE v Liberci

Rok	1992	2000	2008
Spotřeba	2 226 TJ	1 957 TJ	1 078 TJ

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

- Skladba výroby a dodávky tepelné energie do SZTE Liberec v roce 2008

Zdroj	dodávka	% podíl
výroba v Teplárně Liberec	1 038,599 TJ	
vlastní spotřeba	73, 436 TJ	
výroba elektrické energie	125,803 TJ	
dodávka z Teplárny Liberec do SZTE	839,36 TJ	52,9 %
dodávka ze Spalovny Termizo	731,596 TJ	46,1 %
ostatní zdroje	14,909 TJ	1,0 %
prodej celkem	1 078,189 TJ	
ztráty v SZTE	507,676 TJ	32 %

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Mimo Teplárnu Liberec a Spalovnu TERMIZO byly do systému zapojeny ještě dva zdroje, kotelny LVZ a Milko, jejich podíl na dodávce byl minimální.

- Instalované zdroje v SZTE Liberec v roce 2010

Umístění	zdroj	výkon
Teplárna	K1 = 75 t/h	52,5 MW
	K2 = 105 t/h	73,5 MW + 12 MW el. výk.
	K3 = 115 t/h	80,5 MW
	K13 + K 14 32 t/h	21,6 MW
Teplárna celkem	327 t/h	228,1 MW
Spalovna TERMIZO	Pc = 35 t/h	24 MW + 2,5 MW el. :výk.
Záložní kotelna Milko	K13 = 16 t/h	11,2 MW
Záložní kotelna LVZ	K14 = 16 t/h	11,2 MW
SZTE Liberec celkem	394 t/h	274,5 MW

Zdroj: Teplárna Liberec a.s., TERMIZO a.s.

Celkem je v systému SZTE instalován výkon $P = 394 \text{ t/h} = 274,5 \text{ MW}$. V současné době je maximální zatížení SZTE Liberec $165 \text{ t/h} = 112 \text{ MW}$, tomu odpovídá využití instalovaného výkonu na 40,8 %. Ve skutečnosti je využití ještě nižší, protože do bilancí byl zahrnut nárůst 10 %, ke kterému patrně nedojde. Maximální zatížení Teplárny Liberec je v současné době 90 - 100 MW.

Výstupy z Teplárny Liberec do SZTE jsou provozovány na tlaku 0,8 MPa a teplotě páry 220°C. Pro posouzení využití stávajících parovodů jsou uvedeny rychlosti páry ve výstupních dimenzích z Teplárny Liberec při výpočtové teplotě, t.j. maximální dosahované rychlosti v parovodech:

parovod	výkon	rychlost
DN 500/200 Textilana	$P_{\max} = 59,1 \text{ GJ/hod} = 21,1 \text{ t/hod}$	$w = 4,9 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Vratislavice	$P_{\max} = 201,6 \text{ GJ/hod} = 72,2 \text{ t/h}$	$w = 16,9 \text{ m/sec}$
DN 600/200 Město	$P_{\max} = 117,8 \text{ GJ/h} = 42,2 \text{ t/h}$	$w = 6,7 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Nová Ruda	$P_{\max} = 82,4 \text{ GJ/hod} = 29,5 \text{ t/hod}$	$w = 6,8 \text{ m/sec}$

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Přítom optimální zatížení parovodů je při rychlostech páry v rozmezí 35 – 50 m/sec. Parovody v SZTE Liberec nejsou vytíženy, čemuž odpovídá i vysoký podíl ztrát na dodávce tepla 32 %. Při odpojování odběrů, které stále pokračuje, je velikost ztrát konstantní a jejich podíl ve srovnání s prodaným množstvím stoupá. Jak vyplývá z výše uvedeného rozboru, především systém rozvodů tepla je v současné podobě velmi neekonomický a provozně neudržitelný.

DECENTRALIZACE SZTE PODLE KONCEPTU ÚP (2011)

V 1. aktualizaci územně energetické koncepce města Liberec, která byla provedena současně s konceptem ÚP, byly navrženy dvě varianty rekonstrukce primárních rozvodů:

- varianta č. 1 - rekonstrukce celého systému centrálního zásobování,
- varianta č. 2 - omezení SZTE na centrální oblast, zásobovanou ze zrekonstruovaného SZTE a vymezení pěti lokálních sídlištních systémů, které budou zásobovány z kogeneračních zdrojů umístěných v centru spotřeby.
- přitom je třeba respektovat následující skutečnosti:
 - umístění Teplárny Liberec jako centrálního zdroje tepelné energie v těžišti odběrů bylo stabilizováno lokalizací spalovny TERMIZO, která byla v devadesátých letech minulého století postavena v její těsné blízkosti,
 - umístění spalovny umožňuje vyvedení jejího tepelného výkonu do SZTE,
 - spalovna s maximálním zpracováním 100 000 tun odpadů za rok představuje nezastupitelný článek energetického i ekologického odpadového systému LK.

Do konceptu ÚP (2011) byla zapracována varianta č. 2 z důvodů:

- varianta č. 1 byla postupně opuštěna pro její ekonomickou náročnost při postupném odpojování odběrů včetně těch podstatných – TUL, KNL, klášter,...
- Teplárna Liberec začala připravovat realizaci lokálních zdrojů Pavlovice, Ruprechtice a Františkov v reakci na variantu č. 2.

V konceptu ÚP (2011) navržená decentralizace SZTE by vyvolala potřebu výměny kotlů v Teplárně Liberec. Výkon kotlů bude nutno stanovit z odběrového diagramu omezeného rozsahu SZTE, přičemž je nutno počítat s výkonem spalovny jako základním zdrojem. Základním zdrojem energie v Teplárně Liberec bude zemní plyn, s využitím LTO se již do výhledu nepočítá a proto se navrhuje vymístění zásobníků LTO a zmenšení celkového areálu Teplárny Liberec.

Výkon decentralizovaných kotelen je stanoven ze současného ročního odběru tepelné energie pro $T = 2\,000\text{ h/r}$, $\eta_k = 80\%$, ztráty v rozvodech = 5 %, 10 % nárůst odběru. Výkony decentralizovaných zdrojů tepla jsou sumární, v tabulce není určeno kolik zdrojů v jednotlivých lokalitách bude realizováno. Minimální okruh spotřeby je dán tepelným okruhem výměňkových stanic, kde by mohla být umístěna lokální kotelna s kogenerační výrobou elektrické energie.

Sumární výkony kotelen v oblastech určených k odpojení od centrálního SZTE

opatření	Výkon (P)
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN1 – Hanychov	6 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN2 – Františkov, Ostašov	10 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN3 – Pavlovice, Ruprechtice	32 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN4 – Kunratická	12 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN5 – Vratislavice nad Nisou	6 MW

Zdroj: Zpracovatel ÚP

Snaha územního plánu Liberec o zachování SZTE aspoň v rozsahu zajišťujícím činnost spalovny TERMIZO vychází z předpokladu, že kolaps SZTE přinese vícenásledky na náhradu nebo náročná kompenzační opatření spalovny v systému nakládání s odpady, které zaplatí všichni obyvatelé města. Systém SZTE přitom může být v územním plánu prosazován z celospolečenských (ekologických,...) důvodů pouze v případě, že cena tepla produkovaného z konkurenčních zdrojů bude řádově srovnatelná. Při porovnávání by však měly být započteny všechny vedlejší náklady (kolaps SZTE i systému nakládání s odpady).

Cílem rekonstrukce SZTE je dosáhnout konkurenceschopnosti SZTE proti lokálním kotelnám v jednotlivých bytových objektech spalujících zemní plyn. Pro dosažení tohoto cíle je nutné, aby cena tepelné energie ze SZTE nebyla vyšší o více než 200 Kč/GJ proti ceně z lokálních bytových kotelen.

Územní plán Liberec nepočítá s organizovaným rozdrobením sídlištních systémů na řadu lokálních kotelen pro jednotlivé objekty či sekce, čímž by se zamezilo výše uvedené optimalizaci či decentralizaci sídlištních systémů, zakládaly nové, dosud systematicky nesledované problémy životního prostředí (koncentrace malých zdrojů s nízkými komíny přímo v místě bydlení) a v neposlední řadě vznikala závislost rozdrobených systémů na spolehlivosti funkce a servisu po záruční době. Z 18 857 bytů, které v současné době zásobuje Teplárna Liberec, jich zůstane připojených na centrální oblast SZTE 10 567. Zásobování 8 290 bytů bude z výše uvedených lokálních sídlištních kotelen, případně z jiných, na špičkové technické úrovni postavených zdrojů (geotermální energie, kogenerační zdroje energie atd.), alternativní zdroje budou však v řešeném území vždy jen doplňkové, bez zásadního vlivu na

energetickou bilanci řešeného území. To platí i pro území v současné době nepokryté SZTE, kde bude i ve výhledu tvořit základ individuální zásobování teplem. Jedná se o části sektorů 03, 05, 07, 08, 10 a 11. V následující tabulce je provedeno vyčíslení redukce primárního systému SZTE:

parovodní trasa	stávající dimenze parovodů	délka (m)	navržená dimenze horkovodů	navržená dimenze parovodů	délka (m)
Vratislavice n/N	500/200 – 100/50	9 729	2x250 – 2x50	350/150-80/40	6 280
Město	600/200 – 65/40	11 197	2x150 – 2x50	400/150-65/40	3 894
Textilana	500/200 – 65/40	8 799	2x150 – 2x50	350/150-65/40	6 856
Nová Ruda	500/200	1 551	2x200	350/150	1 551
Celkem		31 276			18 581

Výstupní primární rozvod Vratislavice n/N bude odpojen od CZT za odbočkou pro č. 562-VS3 Rochlice. Výstupní primární rozvod Město bude odpojen od CZT západně od železničních tratí Turnov-Liberec-Chrastava, dále za odbočkou pro č. 487-Soud. Výstupní primární rozvod Textilana bude odpojen od CZT za odbočkou č. 408-34 MŠ Klášterní. Výstupní primární rozvod Nová Ruda bude odpojen od CZT za odbočkou pro VS1 Franklinova. Rekonstrukce tepelných napáječů je navržena ve stávajících trasách. Jej součástí bude vymístění parovodů z řeky Nisy. Zde je již zpracována projektová dokumentace k vydání územního rozhodnutí zpracovaná firmou SITEZ Teplice. Bude-li rekonstrukce parovodních tras probíhat v parovodním nebo horkovodním systému by bylo předčasné v současné době určovat, protože nejsou známy všechny faktory, které jsou pro toto rozhodování potřebné.

V konceptu ÚP (2011) byly vymezeny plochy, které budou zásobeny teplem z decentralizovaných sídlištních výtopen s kogenerací. Pro tyto stavby nebyly vymezeny konkrétní plochy, počítalo se s jejich umístěním na základě podmínek pro využití ploch, tedy přípustnosti staveb „plošně nenáročných zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů“ s prostorovým omezením 600 m² pro plochy bydlení (BO), smíšené obytné centrální (SC) a smíšené obytné (SM). Ve vyhlášce 501/2006 Sb. a shodně i v územním plánu Liberec jsou v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vymezeny zvlášť plochy pro bydlení a plochy pro technickou infrastrukturu. Plochy technické infrastruktury se podle vyhlášky samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití (v případě navržených sídlištních kotelen to nevylučuje) a kdy jiné využití těchto pozemků není možné (právě proto nejsou kotelny samostatně vymezeny). Do ploch bydlení je podle vyhlášky možné umístit pozemky související technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Decentralizovaná výtopena bude sloužit obyvatelům maximálně několika ploch bydlení v jejím okolí, a to jen z důvodu podrobnosti vymezení těchto ploch jednoho obytného souboru rozčleněných sítí veřejných prostranství. Využití pozemku pro výtopenu následně zvoleného v rámci plochy pro bydlení jiné, než právě pro tuto funkci, není možné, to však odpovídá řadě dalších takto monofunkčně využitelných pozemků začleněných do ploch bydlení (veřejná prostranství, zeleň, OV), které se rovněž samostatně nevymezují. Na úrovni územního plánu nelze přesvědčivě technicky a ekonomicky prověřit, zda bude možné umístění výtopen do předem specifikovaných ploch, proto je zvoleno umístění v rámci **zájmových ploch** s cílem co nejkomplexnějšího (ne nejdetailnějšího) řešení územních vztahů, tak aby se do budoucna minimalizovaly možné konflikty a stejně tak, aby se minimalizovala potřeba neustálých změn územního plánu. To potvrzují i zahájené práce na realizaci v souladu s koncepcí územního

plánu Liberec decentralizovaného zdroje Pavlovice, kde bylo umístění v rámci podrobných projekčních prací několikrát upřesňováno.

V souladu se zákonnými požadavky na obsah územního plánu, podle kterých je třeba vyřešit koncepci technické infrastruktury, a dále s cíli a úkoly územního plánování, podle kterých je třeba dosahovat obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů je zřejmé, že zvolené řešení je správné a k odchýlkám od vyhláškou předepsaného funkčního využití ploch nedochází. Územní plán Liberec nepředjímá počet a detailní umístění decentralizovaných zdrojů tepla ve vymezených decentralizovaných oblastech a s ohledem na stávající stupeň poznání není žádoucí pro tato zařízení technické infrastruktury vymezovat samostatné plochy s rozdílným způsobem využití

KONCEPCE SZTE V NOVÉM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBEREC

Nový návrh pro **společné jednání** (2016) převzal koncepci zásobování tepelnou energií města Liberce na základě politického zadání a omezené znalosti podkladového projektu „GreenNet“ zpracovaného Teplárnou Liberec, jejímž menšinovým akcionářem je objednatel územního plánu Liberec, s těmito aspekty:

- Zachování maximálního rozsahu oblasti zásobené teplem z centrálního SZTE je cílem města nejen jako akcionáře teplárny, ale i jako garanta ekonomického a ekologického zásobení jeho obyvatel teplem.
- V období, které uplynulo od 1. aktualizace Územní energetické koncepce Liberce, došlo k masivnímu odpojování odběřů tepla z centrálního SZTE, čímž se oblast, která má svojí spotřebou pokrýt produkci tepla spalovny TERMIZO zvětšila na dosud neověřený rozsah.
- Při pokračování trendu může být krajním výsledkem omezování rozsahu systému nulová potřeba výroby špičkového tepla v teplárně a dalším stupněm i ukončení odběru tepla z TERMIZa.
- Teplárna předpokládá čerpání dotací na rekonstrukci parovodních rozvodů na nízkotráťové horkovodní, požadavkem SML je vymístění rozvodů z koryt vodotečí a jejich podzemní vedení.
- Teplárna předkládá projekt „GreenNet“ bez zveřejnění potřebných technických podrobností a s řešením pouze severní poloviny města, požadavkem SML je jednotné koncepční řešení celého města.
- Etapizace projektu „GreenNet“ je zaměřená na přednostní investice do severních oblastí města, kde je s ohledem na vzdálenost od zdroje, hotovou plynofikaci a proběhnuvší prověření decentralizace největší potenciál odpojování, zatímco oblasti jižní s těsnou vazbou na zdroj, absencí plynofikace a zřejmým potenciálem zachování připojení do projektu zahrnuty nejsou.
- Výše uvedené bylo důvodem, proč město Liberec zadalo 2. aktualizaci ÚEK (SAUL s.r.o.), která byla dokončena v listopadu 2016, a samostatnou studii, která měla do léta 2016 prověřit případné dopady nerealizace projektu „GreenNet“ na investiční a provozní náročnost náhrady SZTE jiným řešením vč. zaměstnanosti, logistiky, životního prostředí..., na základě jejíhož vyhodnocení měl být úpraven návrh územního plánu pro veřejné projednání v oblasti zásobování teplem – zpracovatel územního plánu Liberec však její konečné závěry nikdy neměl k dispozici.

Nový návrh pro **veřejné (2018) a opakované projednání (2021)** tudíž vychází především z 2. aktualizace ÚEK, která sice nebyla vzhledem k politickému potenciálu tohoto tématu v ZML schválena, ale pořizovatel odsouhlasil její využití jako podkladu pro úpravu územního plánu Liberec. Úprava územního plánu Liberec při vědomí, že územní plán pouze vytváří územní podmínky pro realizaci koncepce v rozsahu, který bude ekonomicky odůvodnitelný a politicky projednatelný, vychází z navržených opatření 2. aktualizace ÚEK:

- a. provést rekonstrukci kotlů v teplárně tak, aby celkový výkon teplárny byl na úrovni minimálně 100 MW s případným využitím kogenerace,
 - b. připustit realizaci záměru Teplárny Liberec „GreenNet“, který představuje přebudovat postupně všechny parovodní vývody na rozvody horkovodní, součástí této akce je vymístění parovodního rozvodu z Lužické Nisy, změnit etapizaci záměru na primární připojení nejbližších odběrů, jejichž kapacita odpovídá produkci tepla ve spalovně TERMIZO, na této akci, jejíž realizace by měla proběhnout v letech 2018 – 2020, se již provádějí přípravné projekční práce, avšak bez koordinace s návrhem nového územního plánu Liberec a požadavky města – je žádoucí uložit nové horkovodní rozvody v plném rozsahu do podzemních výkopů resp. kanálů a do tras, které nejsou v kolizi s rozvojovými záměry nového územního plánu Liberec, což se nestalo.
 - c. po realizaci záměru zrušit kotelny Milko a LVZ, které ztratí v horkovodním rozvodu smysl,
 - d. do realizace horkovodních rozvodů by bylo dobré snížit výstupní parametry páry na výstupu z Teplárny na $p = 0,4 \text{ MPa}$, $T = 160^\circ \text{C}$, s ohledem na předdimenzovaný parovodní rozvod, který i při nižších parametrech zajistí spolehlivou dodávku tepelné energie, tato akce by však představovala provedení úpravy v turbinovém hospodářství spalovny, které bylo revitalizováno v posledních třech letech,
 - e. zrušit parovodní rozvod „Vratislavice“, kde celkový odběr tepelné energie ve Vratislavicích nad Nisou je 17,668 TJ/rok a dodávka tepelné energie je nevhodná. Zde se jedná o parovodní rozvod v dimenzi DN 250 a 150 a kondenzátní rozvod v dimenzi DN 125 a 80 v celkové délce 3 622 m, celková délka přípojek je 1 064 m, přičemž pomocný ukazatel V_p - roční využití parovodů - vychází pro parovodní přívod „Vratislavice“ $V_p = 3,77 \text{ GJ/m}$ oproti celému SZTE s $V_p = 22,310 \text{ GJ/m}$. Odpojením Vratislavic nad Nisou od centrálního SZTE klesnou tepelné ztráty o cca 10% = 38,6 TJ (více než 2násobek vlastního odběru tepla), což společně s odpojeným odběrem představuje snížení dodávky 52,3 TJ,
 - f. ve vymezené oblasti centrálního SZTE usilovat dostupnými prostředky o zachování stávajících odběrů a o připojování nových odběrů na horkovodní resp. parovodní rozvody na základě dodržování principů dvoucestného zásobování energiemi a při zohlednění technického parametru:
příkon / délka připojení k primárnímu (sekundárnímu) rozvodu $>3 \text{ kW/m}$
(vzhledem k deformaci cen tepla z jednotlivých zdrojů nelze nalézt ukazatel na ekonomické bázi, který by tuto snahu opravňoval)
- při vyhodnocování požadovaného odůvodnění koncepce vytápění jednotlivých objektů bude SML zohledňovat ve srovnání cen tepla i potenciální důsledky rozpadu SZTE vč. role spalovny TERMIZO v systému odpadového hospodářství města Liberce

a z hlediska ochrany životního prostředí účinky koncentrace neposuzovaných malých zdrojů znečištění přímo v obytných plochách, případně vlivů koncentrace tepelných čerpadel v lokalitě,

- g. mimo oblast centrálního SZTE vymezené jako doplněk k oblasti centrálního SZTE vytápění a ohřev TUV řešit ekologickými zdroji energií - zemní plyn, elektrická energie ze solární technologie, geotermální energie, zdroje na bázi kombinované výroby elektřiny a tepla, tepelná čerpadla atd. Ve výjimečných případech lze využít ekologicky náročnější druhy paliv - pevná fosilní paliva, kapalná fosilní paliva atd. s ekologickými účinky eliminovanými technickými opatřeními na úroveň spalování zemního plynu. Při kapacitním rozvoji mimo oblast centrálního SZTE, případně při náhradě redukovaného centrálního SZTE navrhovat lokální decentralizované plynové kotelny s možností kogenerační výroby elektrické energie,
- h. pro prosazení optimalizace centrálního SZTE zveřejnit jasné rozklíčování cen tepla z Teplárny Liberec samostatně pro teplo a teplou užitkovou vodu pro konečné odběratele při zohlednění ceny tepla ze spalovny TERMIZO, plynu, odpisů, investic, údržby, administrativy,..., zisku odváděného mimo ČR,
 - vytvořit objektivní vzorový model ceny tepla z nově zaváděného individuálního zdroje tepla při započtení všech ekonomických a ekologických souvislostí,
 - deklarovat skutečný zájem a zachovat či realizovat nová připojení kapacitních odběrů pod aspoň částečným vlivem SML (KNL, plavecký bazén, základní školy,...) k centrálnímu SZTE jako symbolický krok k podpoře tlaku města na ostatní odběratele.

Zásobování teplem je řešeno v textové části územního plánu Liberec v kapitole D.2.5.:

D.2.5.1 Jako základní zdroj energie pro **decentralizované a individuální** vytápění řešeného území využívat přednostně zemní plyn a obnovitelné zdroje,

- jako základní zdroj energie pro **výrobu tepla v** centralizované části **SZTE** využívat přednostně spalování odpadů ve spalovně TERMIZO a zemní plyn,
- od roku 2020 nepočítat s využitím topných olejů ani jako záložního zdroje, vymístit zásobníky státních hmotných rezerv z areálu Teplárny Liberec.

D.2.5.2 Území města Liberce řešit z hlediska zásobování tepelnou energií rozdílně ve dvou územních celcích:

- **centralizovanou část SZTE** určenou pro zásobování z centrálního zdroje (Spalovna komunálního odpadu TERMIZO a Teplárna Liberec), která bude rozsahem odpovídat produkci Spalovny TERMIZO s kapacitou 100 000 tun odpadu/rok doplněné produkcí špičkového zdroje a distribučního mezičlánku Teplárny Liberec,
- v této oblasti usilovat na základě komplexní ekonomické, ekologické,... výhodnosti o neodpojování odběratelů od centralizované části SZTE a připojení nových odběratelů tepla k centralizované části SZTE,
- za minimální rozsah centralizované části SZTE považovat oblast se spotřebou tepla v topné sezoně odpovídající produkci odpadního tepla spalovny TERMIZO – např. prostor sídliště Rochlice napojený na systém novým krátkým přivaděčem,

- potenciální oblast pro vymezení centralizované části SZTE je zakreslena ve Výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a),
- **oblast mimo centralizovanou část SZTE**, která bude přednostně zásobována ekologickými zdroji energií – zemní plyn, elektrická energie ze solární technologie, geotermální energie, zdroje na bázi kombinované výroby elektřiny a tepla, tepelná čerpadla atd.,
- ve výjimečných odůvodněných případech lze využít ekologicky náročnější druhy paliv – pevná fosilní paliva, kapalná fosilní paliva atd.

D.2.5.3 Vymezují se **koridory pro umístění páteřních teplovodních rozvodů** zakreslené ve Výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a), které umožní revitalizaci centralizované části SZTE při dosažení stanovených parametrů pomocí regulativů uvedených v kapitole „F.3.2 Omezení využití ploch stanovená v ÚP“:

D.2.5.4 Při úpravách **centralizované části SZTE** dodržovat zásady:

- udržet systém v rozsahu, který prokáže svou komplexní výhodnost oproti ostatním způsobům zásobování města teplem,
- jako první krok k revitalizaci centralizované části SZTE od něj odpojit prostor sídliště Vratislavice za odbočkou do Zeleného Údolí, kterým klesnou tepelné ztráty systému o více než 2násobek vlastního odběru tepla v odpojené oblasti,
- umožnit odpojování stávajících odběrů od extenzivně vytížených teplovodních rozvodů a jejich připojení na plynovody,
- řešit eliminaci ztrát v distribučním systému **centralizované části SZTE** nahrazováním jednotlivých výstupních parovodů z Teplárny novými nízkoztrátovými napájecími v koridorech vedených v souběhu s původními trasami v podzemních výkopech nebo kolektorech mimo koryto Lužické Nisy,
- při rekonstrukci stávajících výměníků či jejich případné přestavbě na plynové kotelny využít zejména územně stabilizovaných postupně modernizovaných sekundárních rozvodů,
- při návrhu decentralizovaných a lokálních plynových kotelen využívat možnosti kogenerační výroby elektrické energie, tím zvýšit spolehlivost dodávky elektrické energie do řešeného území.

D.2.5.5 **Alternativní zdroje**, zejména geotermální vrty, kompostárny v areálu městské ČOV pro vytápění Pavlovic nebo umístované v rámci příslušných ploch považovat pouze za doplňkové.

D.2.5.6 Respektovat dílčí koncepcí zásobování teplem jednotlivých **městských sektorů**: (níže jsou vypsány pouze sektory, do kterých spadá území řešené námitkou):

02-Severovýchod

- Po ukončení primárního rozvodu tepla Textilana za odbočkou pro č.408-34-MŠ Klášterní (odběry pro TUL) zachovat podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE Krajské nemocnice Liberec a plaveckého bazénu,

- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 02-Severovýchod, do kterého spadá oblast Husovy ulice, uvedeno:

- Po ukončení primárního rozvodu tepla Textilana za odbočkou pro č.408-34-MŠ Klášterní (odběry pro TUL) zachovat napojení na jádro SCZT pouze okrajově v prostoru krajské nemocnice,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 02-Severovýchod uvedeno:

- Po ukončení primárního rozvodu tepla Textilana za odbočkou pro č.408-34-MŠ Klášterní (odběry pro TUL) zachovat podmínky pro napojení na SZTE v prostoru krajské nemocnice,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V Novém návrhu pro veřejné projednání (2018) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 02-Severovýchod uvedeno:

- Po ukončení primárního rozvodu tepla Textilana za odbočkou pro č.408-34-MŠ Klášterní (odběry pro TUL) zachovat podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE v prostoru krajské nemocnice,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V Novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 02-Severovýchod uvedeno:

- Po ukončení primárního rozvodu tepla Textilana za odbočkou pro č.408-34-MŠ Klášterní (odběry pro TUL) zachovat podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE Krajské nemocnice Liberec a plaveckého bazénu,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

Z výše uvedeného vyplývá, že územní plán Liberec nepočítá s možností zachování SZTE v této části města a to z důvodů, které jsou uvedeny výše. Zrušení teplovodu v územním plánu Liberec ale neznamená, že musí být okamžitě vymístěn a že jej nelze udržovat. Územní plán Liberec udržovací práce neznemožňuje.

Dle výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a) se v návrhu pro veřejné projednání (2013) a v novém návrhu územního plánu Liberec počítá se zrušením větve vedoucí od Kláštera směrem k ZŠ Husova.

Řešení CZT bylo několikrát diskutováno v rámci pracovní skupiny „Teplo“ založené samosprávou města. Dále proběhlo několik jednání iniciovaných bývalým náměstkem pro územní plánování -

určených zastupitelem, na kterých byla diskutována problematika řešení zásobování města tepelnou energií. Těchto jednání se účastnili také zástupci Teplárny Liberec a Energie Holding.

Při vyhodnocení stavu území, zohlednění legislativních možností, ekonomických a ekologických aspektů, nebylo nalezeno jiné vhodnější řešení, než to které je navrženo v územním plánu Liberec a popsáno v námitce.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0412 – Teplárna Liberec, a.s.

CJ MML 093866/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: dle vedení jednotlivých liniových staveb CZT

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

Zrušení (odstranění) části sítě CZT v Liberci zásobující teplem Babylon a oblast nádraží

NÁMITKA:

V návrhu nového územního plánu města Liberce z 4/2013 (zejména shora uvedených dokumentů) je parovodní rozvod CZT zásobující teplem objekt Babylon a oblast nádraží přerušením na pozemku parc. č. 3957 v k.ú. Liberec zrušen.

Požadujeme, aby v budoucí platné podobě územního plánu byl stávající rozvod CZT zásobující lokalitu nádraží vč. objektu Babylon v plném rozsahu zachován.

Tato námitka se týká i textové části návrhu územního plánu, zejména na stranách 9, 61 a navazujících.

ODŮVODNĚNÍ:

Důvodem je skutečnost, že stávající odběratelé (Babylon, Lokodepo a další) budou i v budoucnu zásobováni teplem ze stávající sítě CZT. V případě nutnosti realizace budoucích rekonstrukcí předmětné sítě CZT, případných přeložek či rozvojových aktivit nebude možné stavebním úřadem územní rozhodnutí či souhlas s danou stavbou vydat, neboť stavba bude v rozporu s aktuálně platným územním plánem.

Dalším důvodem je nutnost neomezení provozu spalovny komunálního odpadu v Liberci (TERMIZO a.s.) zejména v letních měsících. I přes realizaci projektů výstavby nových zdrojů počítáme s částečnou dodávkou tepelné energie do uvedených oblastí jednak z důvodu záloh při případných výpadech nových zdrojů a dále z důvodu, aby nedošlo k omezení provozu spalovny v Liberci (riziko narušení současného systému likvidace odpadu v Liberci a návazná nutnost zajištění jeho likvidace jiným méně ekologickým způsobem).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s návrhem zrušení části sítě CZT zásobující zejména Babylon a oblast nádraží.

K řešení zásobování teplem tak, jak bylo navrženo v konceptu ÚP (2011), uplatnil KÚ LK odbor územního plánování a stavebního řádu negativní stanovisko a některé formulace zabraňující odpojování od CZT označil za nepřijatelné. Citace ze stanoviska KÚ LK ke konceptu územního plánu (2011):

3. Soulad se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy

3.1. V kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury návrhové části Konceptu ÚP (2011) jsou v podkapitolách zásobování plynem a zásobování teplem uvedeny tyto formulace:

„V oblastech určených ÚP k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat napojování jednotlivých odběrů na plynovodní rozvod k realizaci vlastní lokální (domovní, bytové) kotelny pro vytápění a ohřev TUV.“

„V oblastech určených k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému odpojování jednotlivých odběrů od SCZT.“

Obsah územního plánu je vymezen především v § 43 stavebního zákona. Výše uvedené citace z Konceptu ÚP Liberec jsou se zákonem daným obsahem územního plánu v rozporu. Účelem územního plánu je zajištění územních podmínek pro koordinovaný a udržitelný rozvoj. Není přípustné v něm ukládat zákonem nepředvídané povinnosti směřující k ochraně ekonomických zájmů konkrétních subjektů. Ponechání takových podmínek v ÚP Liberec by představovalo zásadní porušení Listiny základních práv a svobod a Ústavy ČR, kde je stanoveno, že povinnosti mohou být ukládány jen na základě zákona. Územně plánovací dokumentace se od doby účinnosti nového stavebního zákona vydává formou opatření obecné povahy. Z článku 2 odst. 3 Ústavy, z článku 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, z § 101d odst. 1 a 2 s. ř. s. a z § 173 odst. 3 správního řádu č. 500/2004 Sb. vyplývá, že opatření obecné povahy nemůže nad rámec zákona ukládat svým adresátům povinnosti. Z ústavních pravidel, jakož i z charakteru opatření obecné povahy – především z jeho konkrétně vymezeného předmětu – vyplývá požadavek, podle něhož opatření obecné povahy může pouze konkretizovat podle potřeb skutkové podstaty, k níž se vztahuje (tedy konkrétní situace, která je jeho předmětem), povinnosti již vyplývající ze zákona. Opatření obecné povahy tedy slouží toliko ke konkretizaci již existujících povinností, vyplývajících ze zákona, a nikoliv k ukládání nových povinností, které zákon neobsahuje (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 9. 2005, sp. zn. 1 Ao 1/2005-98).

Na základě projednání koncepce rozvoje sítě CZT ve městě se předpokládá, že dojde k postupné řízení decentralizaci systému, přičemž pro odpojení uvedeného území ve výhledu bude nutné zpracovat odborné posouzení (územní studie), zachycující míru vlivu odpojení na celý systém SCZT a zároveň i na uvedenou lokalitu. Udržení provozu TERMIZA a.s., tj. zařízení na tepelné zpracování komunálního odpadu z města i z regionu je nutnou vstupní podmínkou při rozhodování o decentralizaci způsobu zásobování.

A dále KÚ LK jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany ovzduší dle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), uplatnil ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, následující stanovisko: *Předložený koncept územního plánu obsahuje některé zásady (body), jejichž znění není v souladu se zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení, a to:*

- 17. Elektrickou energii využívat k vytápění a ohřevu TUV pouze okrajově v částech města nepokrytých SCZT a rozvody plynu (str. 54 „Koncepce veřejné infrastruktury“).*
- 18. V oblastech určených ÚP k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat napojování jednotlivých odběrů na plynovodní rozvod k realizaci vlastní lokální (domovní, bytové) kotelny pro vytápění a ohřev TUV (str. 58 „Koncepce veřejné infrastruktury“).*
- 19. Jako základní zdroj energie pro lokální vytápění řešeného území využívat zemní plyn (str. 59 „Koncepce veřejné infrastruktury“).*

20. V oblastech určených k zásobování z postupně decentralizované SCZT nepovolat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému odpojování jednotlivých odběrů od SCZT (str. 60 „Koncepce veřejné infrastruktury“).

Důvody, které vedly k formulaci těchto bodů (zásad), lze z obecného hlediska bez problémů chápat a vysvětlit. Vlastní formulace těchto zásad však nemá přímou oporu v zákoně o ochraně ovzduší a uvedené zásady č. 2 a č. 4 se z obecného hlediska jeví, tak jak jsou formulovány, jako diskriminační, neboť přímo omezují práva některého z účastníků. Zákon o ochraně ovzduší se danou problematikou zabývá pouze okrajově ve známém ustanovení § 3 odst. 8: „právnícké a fyzické osoby jsou povinny, je-li to pro ně technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít centrálních zdrojů tepla, popřípadě ...“ Celkem vágní znění § 3 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší rozhodně neopravňuje k formulaci výše zmíněných zásad č. 1 a č. 3 a případné jejich uplatnění musí být řešeno jiným, zřejmě nepřímým způsobem.

Orgán státní správy ochrany ovzduší z důvodů výše uvedených navrhuje výše uvedené zásady č. 2 a č. 4 z předloženého „Konceptu ÚP Liberec“ bez náhrady vyškrtnout, neboť nemají oporu v současné legislativě na úseku ochrany ovzduší. Uvedené formulace „nepovolovat“ či „nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému“ nelze vůbec použít. Otázka rentability systému patří do zcela jiných materiálů a tvrzení, že se jedná o ochranu životního prostředí nelze za současného stavu, řekněme poznání skutečné imisní situace, objektivně prokázat. Zásady č. 1 a č. 3 je nutno přeformulovat tak, aby jejich znění bylo skutečně jenom směrné, doporučující. Nevidíme např. žádného zákonného důvodu, proč by např. majitel objektu ve středu města nemohl k přípravě TUV a k vytápění objektu používat elektrickou energii.

Koncept ÚP (2011) byl zpracován v souladu s Územní energetickou koncepcí Liberce zpracovanou v roce 2002 firmou Tebodin Praha a s její aktualizací zpracovanou firmou SAUL Liberec v r. 2010. Následně došlo v roce 2016 ke 2. její aktualizaci, kterou zpracovala firma SAUL Liberec v roce 2016. V 1. aktualizaci územně energetické koncepce Liberce bylo jako hlavní problém označeno snížení dimenzí rozvodů v jakékoli variantě řešení včetně ekonomického vyhodnocení. Rovněž zde byla popsána a negativně vyhodnocena možnost dodávky tepelné energie z elektrárny Turów v Polsku z těchto důvodů:

- cena dálkových horkovodních tepelných napáječů (cca 45 km) v dimenzi 2x DN 500 až 2x DN700 se pohybuje v řádu 50-80 000,-Kč/m' - celkem tedy 2,25 – 3,60 mld. Kč,
- problematická dosažitelnost maximálních požadovaných ztrát v cca 25 km dlouhém přivaděči,
- při respektování nezastupitelnosti spalovny TERMIZO pro město a Liberecký kraj a tím použití Turówa jako doplňkového zdroje, je nutné hledat průchod přivaděče městem od severozápadu do centra napájení, které je určeno umístěním funkční spalovny,
- nutnost rekonstrukce stávajícího parního rozvodu na území města Liberec,
- majetkové vypořádání s vlastníky pozemků v trase přírodního horkovodu i s vlastnictvím Teplárny Liberec (ať už to bude kdokoliv) může realizaci výrazně zpozdit,
- spolehlivost polského partnera, na němž bude funkčnost a ekonomika systému závislá, je zpochybňována zkušenostmi s realizací obdobných mezistátních projektů – silnice I/35, železniční trať do Žitavy, omezení těžby hnědého uhlí,

- elektrárna Turów má prognózovanou životnost do roku 2040.

V 2. aktualizaci územně energetické koncepce Liberce, která reagovala na nově zpracovaný projekt „GreeNet“ byl řešen především minimální rozsah centralizované části Systému zásobování teplem ve vztahu k vyřízení základního zdroje TERMIZO.

Centralizovaná částí systému zásobování tepelnou energií postupně vyklízí pozice lokálním zdrojům tepelné energie. Tento trend vyplývá z rozdílů ceny tepelné energie produkované jednotlivými dodavateli, ale částečně také z celkové atmosféry vytvářené střety různých zájmů a to: nekvalifikovaným pohledem médií vyžadujících kontroverzní témata, podnikatelskými skupinami, které se snaží z této problematiky získávat vlastní prospěch nabídkou krátkodobě a individuálně levnějších, avšak celospolečensky, provozně i ekologicky problematických lokálních řešení nebo na druhé straně ekonomicky podhodnocených nadmístních řešení, jejichž jedinou výhodou může být čerpání dotací a standardním přístupem politiků, kteří spíše než fakticky správná řešení prosazují ta, která jim zajistí znovuzvolení.

Územní plán Liberec ve všech fázích svého koncipování vytváří územní podmínky pro realizaci rozsáhlého programu úspor energie v oblastech výrobních, distribučních a spotřebních systémů, jakékoliv změny v SZTE mohou přinést úspory tepelné energie a tím i roční spotřeby zemního plynu, je jen otázkou, která skupina občanů je nechtěně zaplatí a co přinesou v mimoekonomické oblasti.

Koncept ÚP (2011) od počátku navrhoval ve společensko-ekonomicky optimálním rozsahu územně stabilizovat rekonstruovaný systém centrálního zásobování teplem s možností přechodu odpojených částí území na decentralizované zásobování teplem s aplikací kombinované výroby elektřiny a tepla.

Nový návrh pro společné jednání (2016) podle politického zadání minimalizoval možnosti odpojování okrajových oblastí s cílem zachování maximálního rozsahu centralizované oblasti SZTE podle podkladů dodaných Teplárnou Liberec, a to i přes negativní stanovisko KÚLK k „ochranářským“ formulacím územního plánu Liberec.

Nový návrh pro veřejné projednání (2018) na základě 2. aktualizace ÚEK zpracoval technické řešení projektu GreeNet s úpravami detailních řešení která nerespektují již projednanou koncepci územního plánu Liberec (kolize s rozvojovými plochami, zachování nadzemních tras,..) i koncepčních řešení (odpojení Vratislavic nad Nisou). Přitom jsou zjemněny „ochranářské“ formulace a koncepce rozvodů i vymezení potenciální centralizované oblasti SZTE jsou uváděny jako cílové řešení umožňující na základě technicko-ekonomického-ekologického posouzení realizovat i podstatnější omezení rozsahu centralizované části SZTE.

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2018) na základě podkladů Teplárny Liberec aktualizoval trasy teplovodů v souladu s realizovaným projektem „GreenNet“.

Z níže uvedených tabulek vyplývá, že proti roku 1992, kdy Teplárna Liberec prodala odběratelům 2 262,00 TJ tepelné energie, v roce 2008 to bylo pouhých 839,36 TJ, což je 37,7% roku 1992 a tomu odpovídá i nynější využití Teplárny Liberec.

- Vývoj spotřeby tepelné energie ze SZTE v Liberci

Rok	1992	2000	2008
Spotřeba	2 226 TJ	1 957 TJ	1 078 TJ

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

- Skladba výroby a dodávky tepelné energie do SZTE Liberec v roce 2008

Zdroj	dodávka	% podíl
-------	---------	---------

výroba v Teplárně Liberec	1 038,599 TJ	
vlastní spotřeba	73, 436 TJ	
výroba elektrické energie	125,803 TJ	
dodávka z Teplárny Liberec do SZTE	839,36 TJ	52,9 %
dodávka ze Spalovny Termizo	731,596 TJ	46,1 %
ostatní zdroje	14,909 TJ	1,0 %
prodej celkem	1 078,189 TJ	
ztráty v SZTE	507,676 TJ	32 %

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Mimo Teplárnu Liberec a Spalovnu TERMIZO byly do systému zapojeny ještě dva zdroje, kotelny LVZ a Milko, jejich podíl na dodávce byl minimální.

- Instalované zdroje v SZTE Liberec v roce 2010

Umístění	zdroj	výkon
Teplárna	K1 = 75 t/h	52,5 MW
	K2 = 105 t/h	73,5 MW + 12 MW el. výk.
	K3 = 115 t/h	80,5 MW
	K13 + K 14 32 t/h	21,6 MW
Teplárna celkem	327 t/h	228,1 MW
Spalovna TERMIZO	Pc = 35 t/h	24 MW + 2,5 MW el. :výk.
Záložní kotelná Milko	K13 = 16 t/h	11,2 MW
Záložní kotelná LVZ	K14 = 16 t/h	11,2 MW
SZTE Liberec celkem	394 t/h	274,5 MW

Zdroj: Teplárna Liberec a.s., TERMIZO a.s.

Celkem je v systému SZTE instalován výkon $P = 394 \text{ t/h} = 274,5 \text{ MW}$. V současné době je maximální zatížení SZTE Liberec $165 \text{ t/h} = 112 \text{ MW}$, tomu odpovídá využití instalovaného výkonu na 40,8 %. Ve skutečnosti je využití ještě nižší, protože do bilancí byl zahrnut nárůst 10 %, ke kterému patrně nedojde. Maximální zatížení Teplárny Liberec je v současné době 90 - 100 MW.

Výstupy z Teplárny Liberec do SZTE jsou provozovány na tlaku 0,8 MPa a teplotě páry 220°C. Pro posouzení využití stávajících parovodů jsou uvedeny rychlosti páry ve výstupních dimenzích z Teplárny Liberec při výpočtové teplotě, t.j. maximální dosahované rychlosti v parovodech:

parovod	výkon	rychlost
DN 500/200 Textilana	$P_{\max} = 59,1 \text{ GJ/hod} = 21,1 \text{ t/hod}$	$w = 4,9 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Vratislavice	$P_{\max} = 201,6 \text{ GJ/hod} = 72,2 \text{ t/h}$	$w = 16,9 \text{ m/sec}$
DN 600/200 Město	$P_{\max} = 117,8 \text{ GJ/h} = 42,2 \text{ t/h}$	$w = 6,7 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Nová Ruda	$P_{\max} = 82,4 \text{ GJ/hod} = 29,5 \text{ t/hod}$	$w = 6,8 \text{ m/sec}$

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Přítom optimální zatížení parovodů je při rychlostech páry v rozmezí 35 – 50 m/sec. Parovody v SZTE Liberec nejsou vytíženy, čemuž odpovídá i vysoký podíl ztrát na dodávce tepla 32 %. Při odpojování odběrů, které stále pokračuje, je velikost ztrát konstantní a jejich podíl ve srovnání s prodaným množstvím stoupá. Jak vyplývá z výše uvedeného rozboru, především systém rozvodů tepla je v současné podobě velmi neekonomický a provozně neudržitelný.

DECENTRALIZACE SZTE PODLE KONCEPTU ÚP (2011)

V 1. aktualizaci územně energetické koncepce města Liberec, která byla provedena současně s konceptem ÚP, byly navrženy dvě varianty rekonstrukce primárních rozvodů:

- varianta č. 1 - rekonstrukce celého systému centrálního zásobování,

- varianta č. 2 - omezení SZTE na centrální oblast, zásobovanou ze zrekonstruovaného SZTE a vymezení pěti lokálních sídlištních systémů, které budou zásobovány z kogeneračních zdrojů umístěných v centru spotřeby.
- přitom je třeba respektovat následující skutečnosti:
 - umístění Teplárny Liberec jako centrálního zdroje tepelné energie v těžišti odběrů bylo stabilizováno lokalizací spalovny TERMIZO, která byla v devadesátých letech minulého století postavena v její těsné blízkosti,
 - umístění spalovny umožňuje vyvedení jejího tepelného výkonu do SZTE,
 - spalovna s maximálním zpracováním 100 000 tun odpadů za rok představuje nezastupitelný článek energetického i ekologického odpadového systému LK.

Do konceptu ÚP (2011) byla zapracována varianta č. 2 z důvodů:

- varianta č. 1 byla postupně opuštěna pro její ekonomickou náročnost při postupném odpojování odběrů včetně těch podstatných – TUL, KNL, klášter,...
- Teplárna Liberec začala připravovat realizaci lokálních zdrojů Pavlovice, Ruprechtice a Františkov v reakci na variantu č. 2.

V konceptu ÚP (2011) navržená decentralizace SZTE by vyvolala potřebu výměny kotlů v Teplárně Liberec. Výkon kotlů bude nutno stanovit z odběrového diagramu omezeného rozsahu SZTE, přičemž je nutno počítat s výkonem spalovny jako základním zdrojem. Základním zdrojem energie v Teplárně Liberec bude zemní plyn, s využitím LTO se již do výhledu nepočítá a proto se navrhuje vymístění zásobníků LTO a zmenšení celkového areálu Teplárny Liberec.

Výkon decentralizovaných kotelen je stanoven ze současného ročního odběru tepelné energie pro $T = 2\,000 \text{ h/r}$, $\eta_k = 80\%$, ztráty v rozvodech = 5%, 10% nárůst odběru. Výkony decentralizovaných zdrojů tepla jsou sumární, v tabulce není určeno kolik zdrojů v jednotlivých lokalitách bude realizováno. Minimální okruh spotřeby je dán tepelným okruhem výměníkových stanic, kde by mohla být umístěna lokální kotelna s kogenerační výrobou elektrické energie.

Sumární výkony kotelen v oblastech určených k odpojení od centrálního SZTE

opatření	Výkon (P)
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN1 – Hanychov	6 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN2 – Františkov, Ostašov	10 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN3 – Pavlovice, Ruprechtice	32 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN4 – Kunratická	12 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN5 – Vratislavice nad Nisou	6 MW

Zdroj: Zpracovatel ÚP

Snaha územního plánu Liberec o zachování SZTE aspoň v rozsahu zajišťujícím činnost spalovny TERMIZO vychází z předpokladu, že kolaps SZTE přinese vícenásobné náklady na náhradu nebo náročná kompenzační opatření spalovny v systému nakládání s odpady, které zaplatí všichni obyvatelé města. Systém SZTE přitom může být v územním plánu prosazován z celospolečenských (ekologických,...) důvodů pouze v případě, že cena tepla produkovaného z konkurenčních zdrojů bude řádově srovnatelná. Při porovnávání by však měly být započteny všechny vedlejší náklady (kolaps SZTE i systému nakládání s odpady).

Cílem rekonstrukce SZTE je dosáhnout konkurenceschopnosti SZTE proti lokálním kotelnám v jednotlivých bytových objektech spalujících zemní plyn. Pro dosažení tohoto cíle je nutné,

aby cena tepelné energie ze SZTE nebyla vyšší o více než 200 Kč/GJ proti ceně z lokálních bytových kotelen.

Územní plán Liberec nepočítá s organizovaným rozdrobením sídlištních systémů na řadu lokálních kotelen pro jednotlivé objekty či sekce, čímž by se zamezilo výše uvedené optimalizaci či decentralizaci sídlištních systémů, zakládaly nové, dosud systematicky nesledované problémy životního prostředí (koncentrace malých zdrojů s nízkými komíny přímo v místě bydlení) a v neposlední řadě vznikala závislost rozdrobených systémů na spolehlivosti funkce a servisu po záruční době. Z 18 857 bytů, které v současné době zásobuje Teplárna Liberec, jich zůstane připojených na centrální oblast SZTE 10 567. Zásobování 8 290 bytů bude z výše uvedených lokálních sídlištních kotelen, případně z jiných, na špičkové technické úrovni postavených zdrojů (geotermální energie, kogenerační zdroje energie atd.), alternativní zdroje budou však v řešeném území vždy jen doplňkové, bez zásadního vlivu na energetickou bilanci řešeného území. To platí i pro území v současné době nepokryté SZTE, kde bude i ve výhledu tvořit základ individuální zásobování teplem. Jedná se o části sektorů 03, 05, 07, 08, 10 a 11. V následující tabulce je provedeno vyčíslení redukce primárního systému SZTE:

parovodní trasa	stávající dimenze parovodů	délka (m)	navržená dimenze horkovodů	navržená dimenze parovodů	délka (m)
Vratislavice n/N	500/200 – 100/50	9 729	2x250 – 2x50	350/150-80/40	6 280
Město	600/200 – 65/40	11 197	2x150 – 2x50	400/150-65/40	3 894
Textilana	500/200 – 65/40	8 799	2x150 – 2x50	350/150-65/40	6 856
Nová Ruda	500/200	1 551	2x200	350/150	1 551
Celkem		31 276			18 581

Výstupní primární rozvod Vratislavice n/N bude odpojen od CZT za odbočkou pro č. 562-VS3 Rochlice. Výstupní primární rozvod Město bude odpojen od CZT západně od železničních tratí Turnov-Liberec-Chrastava, dále za odbočkou pro č. 487-Soud. Výstupní primární rozvod Textilana bude odpojen od CZT za odbočkou č. 408-34 MŠ Klášterní. Výstupní primární rozvod Nová Ruda bude odpojen od CZT za odbočkou pro VS1 Franklinova. Rekonstrukce tepelných napáječů je navržena ve stávajících trasách. Jejich součástí bude vymístění parovodů z řeky Nisy. Zde je již zpracována projektová dokumentace k vydání územního rozhodnutí zpracovaná firmou SITEZ Teplice. Bude-li rekonstrukce parovodních tras probíhat v parovodním nebo horkovodním systému by bylo předčasné v současné době určovat, protože nejsou známy všechny faktory, které jsou pro toto rozhodování potřebné.

V konceptu ÚP (2011) byly vymezeny plochy, které budou zásobeny teplem z decentralizovaných sídlištních výtopen s kogenerací. Pro tyto stavby nebyly vymezeny konkrétní plochy, počítalo se s jejich umístěním na základě podmínek pro využití ploch, tedy přípustnosti staveb „plošně nenáročných zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů“ s prostorovým omezením 600 m² pro plochy bydlení (BO), smíšené obytné centrální (SC) a smíšené obytné (SM). Ve vyhlášce 501/2006 Sb. a shodně i v územním plánu Liberec jsou v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vymezeny zvlášť plochy pro bydlení a plochy pro technickou infrastrukturu. Plochy technické infrastruktury se podle vyhlášky samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití (v případě navržených sídlištních kotelen to nevylučuje) a kdy jiné využití těchto pozemků není možné (právě proto nejsou kotelny samostatně vymezeny). Do ploch bydlení je podle vyhlášky možné umístit pozemky související technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené

ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Decentralizovaná výtopna bude sloužit obyvatelům maximálně několika ploch bydlení v jejím okolí, a to jen z důvodu podrobnosti vymezení těchto ploch jednoho obytného souboru rozčleněných sítí veřejných prostranství. Využití pozemku pro výtopnu následně zvoleného v rámci plochy pro bydlení jiné, než právě pro tuto funkci, není možné, to však odpovídá řadě dalších takto monofunkčně využitelných pozemků začleněných do ploch bydlení (veřejná prostranství, zeleň, OV), které se rovněž samostatně nevymezují. Na úrovni územního plánu nelze přesvědčivě technicky a ekonomicky prověřit, zda bude možné umístění výtopen do předem specifikovaných ploch, proto je zvoleno umístění v rámci **zájmových ploch** s cílem co nejkompexnějšího (ne nejdetailnějšího) řešení územních vztahů, tak aby se do budoucna minimalizovaly možné konflikty a stejně tak, aby se minimalizovala potřeba neustálých změn územního plánu. To potvrzují i zahájené práce na realizaci v souladu s koncepcí územního plánu Liberec decentralizovaného zdroje Pavlovice, kde bylo umístění v rámci podrobných projekčních prací několikrát upřesňováno.

V souladu se zákonnými požadavky na obsah územního plánu, podle kterých je třeba vyřešit koncepci technické infrastruktury, a dále s cíli a úkoly územního plánování, podle kterých je třeba dosahovat obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů je zřejmé, že zvolené řešení je správné a k odchylkám od vyhláškou předepsaného funkčního využití ploch nedochází. Územní plán Liberec nepředjímá počet a detailní umístění decentralizovaných zdrojů tepla ve vymezených decentralizovaných oblastech a s ohledem na stávající stupeň poznání není žádoucí pro tato zařízení technické infrastruktury vymezovat samostatné plochy s rozdílným způsobem využití

KONCEPCE SZTE V NOVÉM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBEREC

Nový návrh pro **společné jednání** (2016) převzal koncepci zásobování tepelnou energií města Liberce na základě politického zadání a omezené znalosti podkladového projektu „GreenNet“ zpracovaného Teplárnou Liberec, jejímž menšinovým akcionářem je objednatel územního plánu Liberec, s těmito aspekty:

- Zachování maximálního rozsahu oblasti zásobené teplem z centrálního SZTE je cílem města nejen jako akcionáře teplárny, ale i jako garanta ekonomického a ekologického zásobení jeho obyvatel teplem.
- V období, které uplynulo od 1. aktualizace Územní energetické koncepce Liberce, došlo k masivnímu odpojování odběrů tepla z centrálního SZTE, čímž se oblast, která má svojí spotřebou pokrýt produkci tepla spalovny TERMIZO zvětšila na dosud neověřený rozsah.
- Při pokračování trendu může být krajním výsledkem omezování rozsahu systému nulová potřeba výroby špičkového tepla v teplárně a dalším stupněm i ukončení odběru tepla z TERMIZa.
- Teplárna předpokládá čerpání dotací na rekonstrukci parovodních rozvodů na nízkoztrátové horkovodní, požadavkem SML je vymístění rozvodů z koryt vodotečí a jejich podzemní vedení.
- Teplárna předkládá projekt „GreenNet“ bez zveřejnění potřebných technických podrobností a s řešením pouze severní poloviny města, požadavkem SML je jednotné koncepční řešení celého města.

- Etapizace projektu „GreenNet“ je zaměřená na přednostní investice do severních oblastí města, kde je s ohledem na vzdálenost od zdroje, hotovou plynofikaci a proběhnuvší prověření decentralizace největší potenciál odpojování, zatímco oblasti jižní s těsnou vazbou na zdroj, absencí plynofikace a zřejmým potenciálem zachování připojení do projektu zahrnuty nejsou.
- Výše uvedené bylo důvodem, proč město Liberec zadalo 2. aktualizaci ÚEK (SAUL s.r.o.), která byla dokončena v listopadu 2016, a samostatnou studii, která měla do léta 2016 prověřit případné dopady nerealizace projektu „GreenNet“ na investiční a provozní náročnost náhrady SZTE jiným řešením vč. zaměstnanosti, logistiky, životního prostředí..., na základě jejíhož vyhodnocení měl být úpraven návrh územního plánu pro veřejné projednání v oblasti zásobování teplem – zpracovatel územního plánu Liberec však její konečné závěry nikdy neměl k dispozici.

Nový návrh pro **veřejné (2018) a opakované projednání (2021)** tudíž vychází především z 2. aktualizace ÚEK, která sice nebyla vzhledem k politickému potenciálu tohoto tématu v ZML schválena, ale pořizovatel odsouhlasil její využití jako podkladu pro úpravu územního plánu Liberec. Úprava územního plánu Liberec při vědomí, že územní plán pouze vytváří územní podmínky pro realizaci koncepce v rozsahu, který bude ekonomicky odůvodnitelný a politicky projednatelný, vychází z navržených opatření 2. aktualizace ÚEK:

- a provést rekonstrukci kotlů v teplárně tak, aby celkový výkon teplárny byl na úrovni minimálně 100 MW s případným využitím kogenerace,
- b. připustit realizaci záměru Teplárny Liberec „GreenNet“, který představuje přebudovat postupně všechny parovodní vývody na rozvody horkovodní, součástí této akce je vymístění parovodního rozvodu z Lužické Nisy, změnit etapizaci záměru na primární připojení nejbližších odběrů, jejichž kapacita odpovídá produkci tepla ve spalovně TERMIZO, na této akci, jejíž realizace by měla proběhnout v letech 2018 – 2020, se již provádějí přípravné projekční práce, avšak bez koordinace s návrhem nového územního plánu Liberec a požadavky města – je žádoucí uložit nové horkovodní rozvody v plném rozsahu do podzemních výkopů resp. kanálů a do tras, které nejsou v kolizi s rozvojovými záměry nového územního plánu Liberec, což se nestalo.
- c. po realizaci záměru zrušit kotelny Milko a LVZ, které ztratí v horkovodním rozvodu smysl,
- d. do realizace horkovodních rozvodů by bylo dobré snížit výstupní parametry páry na výstupu z Teplárny na $p = 0,4$ MPa, $T = 160$ C, s ohledem na předdimenzovaný parovodní rozvod, který i při nižších parametrech zajistí spolehlivou dodávku tepelné energie, tato akce by však představovala provedení úpravy v turbinovém hospodářství spalovny, které bylo revitalizováno v posledních třech letech,
- e. zrušit parovodní rozvod „Vratislavice“, kde celkový odběr tepelné energie ve Vratislavicích nad Nisou je 17,668 TJ/rok a dodávka tepelné energie je nevhodná. Zde se jedná o parovodní rozvod v dimenzi DN 250 a 150 a kondenzátní rozvod v dimenzi DN 125 a 80 v celkové délce 3 622 m, celková délka přípojek je 1 064 m, přičemž pomocný ukazatel V_p - roční využití parovodů - vychází pro parovodní přívod „Vratislavice“ $V_p = 3,77$ GJ/m oproti celému SZTE s $V_p = 22,310$ GJ/m. Odpojením Vratislavic nad Nisou od centrálního SZTE klesnou tepelné ztráty o cca 10% = 38,6 TJ

(více než 2násobek vlastního odběru tepla), což společně s odpojeným odběrem představuje snížení dodávky 52,3 TJ,

- f. ve vymezené oblasti centrálního SZTE usilovat dostupnými prostředky o zachování stávajících odběrů a o připojování nových odběrů na horkovodní resp. parovodní rozvody na základě dodržování principů dvoucestného zásobování energiemi a při zohlednění technického parametru:

příkon / délka připojení k primárnímu (sekundárnímu) rozvodu >3 kW/m

(vzhledem k deformaci cen tepla z jednotlivých zdrojů nelze nalézt ukazatel na ekonomické bázi, který by tuto snahu opravňoval)

- při vyhodnocování požadovaného odůvodnění koncepce vytápění jednotlivých objektů bude SML zohledňovat ve srovnání cen tepla i potenciální důsledky rozpadu SZTE vč. role spalovny TERMIZO v systému odpadového hospodářství města Liberce a z hlediska ochrany životního prostředí účinky koncentrace neposuzovaných malých zdrojů znečištění přímo v obytných plochách, případně vlivů koncentrace tepelných čerpadel v lokalitě,
- g. mimo oblast centrálního SZTE vymezené jako doplněk k oblasti centrálního SZTE vytápění a ohřev TUV řešit ekologickými zdroji energií - zemní plyn, elektrická energie ze solární technologie, geotermální energie, zdroje na bázi kombinované výroby elektřiny a tepla, tepelná čerpadla atd. Ve výjimečných případech lze využít ekologicky náročnější druhy paliv - pevná fosilní paliva, kapalná fosilní paliva atd. s ekologickými účinky eliminovanými technickými opatřeními na úroveň spalování zemního plynu. Při kapacitním rozvoji mimo oblast centrálního SZTE, případně při náhradě redukováného centrálního SZTE navrhovat lokální decentralizované plynové kotelny s možností kogenerační výroby elektrické energie,
- h. pro prosazení optimalizace centrálního SZTE zveřejnit jasné rozklíčování cen tepla z Teplárny Liberec samostatně pro teplo a teplou užitkovou vodu pro konečné odběratele při zohlednění ceny tepla ze spalovny TERMIZO, plynu, odpisů, investic, údržby, administrativy,..., zisku odváděného mimo ČR,
 - vytvořit objektivní vzorový model ceny tepla z nově zaváděného individuálního zdroje tepla při započtení všech ekonomických a ekologických souvislostí,
 - deklarovat skutečný zájem a zachovat či realizovat nová připojení kapacitních odběrů pod aspoň částečným vlivem SML (KNL, plavecký bazén, základní školy,...) k centrálnímu SZTE jako symbolický krok k podpoře tlaku města na ostatní odběratele.

Zásobování teplem je řešeno v textové části územního plánu Liberec v kapitole D.2.5.:

D.2.5.1 Jako základní zdroj energie pro **decentralizované a individuální** vytápění řešeného území využívat přednostně zemní plyn a obnovitelné zdroje,

- jako základní zdroj energie pro **výrobu tepla v** centralizované části **SZTE** využívat přednostně spalování odpadů ve spalovně TERMIZO a zemní plyn,
- od roku 2020 nepočítat s využitím topných olejů ani jako záložního zdroje, vymístit zásobníky státních hmotných rezerv z areálu Teplárny Liberec.

D.2.5.2 Území města Liberce řešit z hlediska zásobování tepelnou energií rozdílně ve dvou územních celcích, které tvoří:

- **centralizovanou část SZTE** určenou pro zásobování z centrálního zdroje (Spalovna komunálního odpadu TERMIZO a Teplárna Liberec), která bude rozsahem odpovídat produkci Spalovny TERMIZO s kapacitou 100 000 tun odpadu/rok doplněné produkcí špičkového zdroje a distribučního mezičlánku Teplárny Liberec,
- v této oblasti usilovat na základě komplexní ekonomické, ekologické,... výhodnosti o neodpojování odběratelů od centralizované části SZTE a připojení nových odběratelů tepla k centralizované části SZTE,
- za minimální rozsah centralizované části SZTE považovat oblast se spotřebou tepla v topné sezoně odpovídající produkci odpadního tepla spalovny TERMIZO – např. prostor sídliště Rochlice napojený na systém novým krátkým přivaděčem,
- potenciální oblast pro vymezení centralizované části SZTE je zakreslena ve Výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a),
- **oblast mimo centralizovanou část SZTE**, která bude přednostně zásobována ekologickými zdroji energií – zemní plyn, elektrická energie ze solární technologie, geotermální energie, zdroje na bázi kombinované výroby elektřiny a tepla, tepelná čerpadla atd.,
- ve výjimečných odůvodněných případech lze využít ekologicky náročnější druhy paliv – pevná fosilní paliva, kapalná fosilní paliva atd.

D.2.5.3 Vymezují se **koridory pro umístění páteřních teplovodních rozvodů** zakreslené ve Výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a), které umožní revitalizaci centralizované části SZTE při dosažení stanovených parametrů pomocí regulativů uvedených v kapitole „F.3.2 Omezení využití ploch stanovená v ÚP“:

D.2.5.4 Při úpravách **centralizované části SZTE** dodržovat zásady:

- udržet systém v rozsahu, který prokáže svou komplexní výhodnost oproti ostatním způsobům zásobování města teplem,
- jako první krok k revitalizaci centralizované části SZTE od něj odpojit prostor sídliště Vratislavice za odbočkou do Zeleného Údolí, kterým klesnou tepelné ztráty systému o více než 2násobek vlastního odběru tepla v odpojené oblasti,
- umožnit odpojování stávajících odběrů od extenzivně vytížených teplovodních rozvodů a jejich připojení na plynovody,
- řešit eliminaci ztrát v distribučním systému **centralizované části SZTE** nahrazováním jednotlivých výstupních parovodů z Teplárny novými nízkoztrátovými napáječi v koridorech vedených v souběhu s původními trasami v podzemních výkopech nebo kolektorech mimo koryto Lužické Nisy,
- při rekonstrukci stávajících výměníků či jejich případné přestavbě na plynové kotelny využít zejména územně stabilizovaných postupně modernizovaných sekundárních rozvodů,

- při návrhu decentralizovaných a lokálních plynových kotelen využívat možnosti kogenerační výroby elektrické energie, tím zvýšit spolehlivost dodávky elektrické energie do řešeného území.
- D.2.5.5 **Alternativní zdroje**, zejména geotermální vrty, kompostárny v areálu městské ČOV pro vytápění Pavlovic nebo umístované v rámci příslušných ploch považovat pouze za doplňkové.
- D.2.5.6 Respektovat dílčí koncepce zásobování teplem jednotlivých **městských sektorů** (níže jsou vypsány pouze sektory, do kterých spadá území řešené námitkou):

01-Centrum

- Provéřit jako součást plošného vymezení centralizované části SZTE s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvod tepla Textilana – ukončený za odbočkou pro č.408-34-MŠ Klášterní a Město,
- přeložit úsek teplovodní větve Město nově umístěný v rozporu s rozpracovaným novým ÚP do kolize s navrženou vodní nádrží P1.19.WT,
- při zachování teplovodní větve Vratislavice n/N k odbočení k Zelenému údolí přeložit její část z biocentra 1458 do nové trasy vedené po zrušené železniční trati na „Dolní nádraží“.

09-Za nádražím

- Zachovat napojení stávajících odběratelů ve vymezené oblasti na lokální kogenerační kotelnu Františkov ve správě Teplárny Liberec,
- vytápění ostatních částí sektoru řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na palivo z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 01-Centrum, do kterého spadá oblast kolem Babylonu, uvedeno:

Zachovat jako základ plošného vymezení SCZT s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvod tepla Textilana - ukončený za odbočkou pro č. 408- 34-MŠ Klášterní a Město.

Pro sektor 09-Za nádražím, do kterého spadá oblast kolem nádraží, bylo uvedeno:

- Zachovat jako součást plošného vymezení SCZT v lokalitě sídliště Františkov,
- po ukončení primárního rozvodu tepla Město západně od železniční trati Liberec - Chrastava a za odbočkou pro č.487-Soud sektor odpojit od jádra SCZT,
- v lokalitě Františkov realizovat decentralizovaný tepelný zdroj,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 01-Centrum uvedeno:

Zachovat jako základ plošného vymezení SZTE s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvod tepla Textilana – ukončený za odbočkou pro č. 408-34-MŠ Klášterní a Město.

Pro sektor 09-Za nádražím bylo uvedeno:

- Zachovat napojení stávajících odběratelů ve vymezené oblasti na lokální kogenerační kotelnu Františkov ve správě Teplárny Liberec,
- vytápění ostatních částí sektoru řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na palivo z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 01-Centrum uvedeno:

Prověřit jako součást plošného vymezení centralizované části SZTE s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvod tepla Textilana – ukončený za odbočkou pro č. 408-34-MŠ Klášterní a Město.

Pro sektor 09-Za nádražím bylo uvedeno:

- Zachovat napojení stávajících odběratelů ve vymezené oblasti na lokální kogenerační kotelnu Františkov ve správě Teplárny Liberec,
- vytápění ostatních částí sektoru řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na palivo z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V Novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) bylo v koncepci zásobování teplem pro sektor 01-Centrum uvedeno:

- Prověřit jako součást plošného vymezení centralizované části SZTE s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvod tepla Textilana – ukončený za odbočkou pro č.408-34-MŠ Klášterní a Město,
- přeložit úsek teplovodní větve Město nově umístěný v rozporu s rozpracovaným novým ÚP do kolize s navrženou vodní nádrží P1.19.WT,
- při zachování teplovodní větve Vratislavice n/N k odbočení k Zelenému údolí přeložit její část z biocentra 1458 do nové trasy vedené po zrušené železniční trati na „Dolní nádraží“.

Pro sektor 09-Za nádražím bylo uvedeno:

- Zachovat napojení stávajících odběratelů ve vymezené oblasti na lokální kogenerační kotelnu Františkov ve správě Teplárny Liberec,
- vytápění ostatních částí sektoru řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na palivo z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

Z výše uvedeného vyplývá, že územní plán Liberec nadále počítá s možností zachování SCZT v této části města a to z důvodů, které jsou uvedeny výše.

Dle výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a) se v návrhu pro veřejné projednání (2013) počítalo se zrušením větve od Babylonu k vlakovému nádraží. V novém návrhu pro společné (2016) a veřejné projednání (2018) se počítalo se zachováním větve k Babylonu a i nadále se rušila větev k vlakovému nádraží. V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) se již počítá se zachováním obou větví.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0415 – Teplárna Liberec, a.s.

CJ MML 093874/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: systém CZT

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

Jednotlivé body námítky jsou uvedeny v odůvodnění rozhodnutí námítky.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Namítatel nesouhlasí s redukcí sítě CZT, požaduje zachování rozvodů CZT (parovodů) v maximálním rozsahu včetně parovodu vedoucího v korytě řeky Nisy.

K řešení zásobování teplem tak, jak byla navrženo v konceptu ÚP, uplatnil KÚ LK odbor územního plánování a stavebního řádu negativní stanovisko a některé formulace zabírající odpojování od CZT označil za nepřijatelné. Citace ze stanoviska KÚ LK ke konceptu územního plánu:

3. Soulad se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy

3.1. V kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury návrhové části Konceptu ÚP Liberec jsou v podkapitolách zásobování plynem a zásobování teplem uvedeny tyto formulace:

„V oblastech určených ÚP k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat napojování jednotlivých odběrů na plynovodní rozvod k realizaci vlastní lokální (domovní, bytové) kotelny pro vytápění a ohřev TUV.“

„V oblastech určených k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému odpojování jednotlivých odběrů od SCZT.“

Obsah územního plánu je vymezen především v § 43 stavebního zákona. Výše uvedené citace z Konceptu ÚP Liberec jsou se zákonem daným obsahem územního plánu v rozporu. Účelem územního plánu je zajištění územních podmínek pro koordinovaný a udržitelný rozvoj. Není přípustné v něm ukládat zákonem nepředvídané povinnosti směřující k ochraně ekonomických zájmů konkrétních subjektů. Ponechání takových podmínek v ÚP Liberec by představovalo zásadní porušení Listiny základních práv a svobod a Ústavy ČR, kde je stanoveno, že povinnosti mohou být ukládány jen na základě zákona. Územně plánovací dokumentace se od doby účinnosti nového stavebního zákona vydává formou opatření obecné povahy. Z článku 2 odst. 3 Ústavy, z článku 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, z § 101d odst. 1 a 2 s. ř. s. a z § 173 odst. 3 správního řádu č. 500/2004 Sb. vyplývá, že opatření obecné povahy nemůže nad rámec zákona ukládat svým adresátům povinnosti. Z ústavních pravidel, jakož i z charakteru opatření obecné povahy – především z jeho konkrétně vymezeného předmětu – vyplývá požadavek, podle něhož opatření obecné povahy může pouze konkretizovat podle potřeb skutkové podstaty, k níž se vztahuje (tedy konkrétní situace, která je jeho předmětem), povinnosti již vyplývající ze zákona. Opatření obecné povahy tedy slouží toliko ke konkretizaci již existujících povinností, vyplývajících ze zákona, a nikoliv k ukládání nových povinností, které zákon neobsahuje (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 9. 2005, sp. zn. 1 Ao 1/2005-98).

Na základě projednání koncepce rozvoje sítě CZT ve městě se předpokládá, že dojde k postupné řízení decentralizaci systému, přičemž pro odpojení uvedeného území ve výhledu bude nutné zpracovat odborné posouzení (územní studie), zachycující míru vlivu odpojení na celý systém SCZT a zároveň i na uvedenou lokalitu. Udržení provozu TERMIZA a.s., tj. zařízení na tepelné zpracování komunálního odpadu z města i z regionu je nutnou vstupní podmínkou při rozhodování o decentralizaci způsobu zásobování.

A dále KÚ LK jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany ovzduší dle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), uplatnil ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, následující stanovisko: *Předložený koncept územního plánu obsahuje některé zásady (body), jejichž znění není v souladu se zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení, a to:*

- 21. Elektrickou energii využívat k vytápění a ohřevu TUV pouze okrajově v částech města nepokrytých SCZT a rozvody plynu (str. 54 „Koncepce veřejné infrastruktury“).*
- 22. V oblastech určených ÚP k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat napojování jednotlivých odběrů na plynovodní rozvod k realizaci vlastní lokální (domovní, bytové) kotelny pro vytápění a ohřev TUV (str. 58 „Koncepce veřejné infrastruktury“).*
- 23. Jako základní zdroj energie pro lokální vytápění řešeného území využívat zemní plyn (str. 59 „Koncepce veřejné infrastruktury“).*
- 24. V oblastech určených k zásobování z postupně decentralizované SCZT nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému odpojování jednotlivých odběrů od SCZT (str. 60 „Koncepce veřejné infrastruktury“).*

Důvody, které vedly k formulaci těchto bodů (zásad), lze z obecného hlediska bez problémů chápat a vysvětlit. Vlastní formulace těchto zásad však nemá přímou oporu v zákoně o ochraně ovzduší a uvedené zásady č. 2 a č. 4 se z obecného hlediska jeví, tak jak jsou formulovány, jako diskriminační, neboť přímo omezují práva některého z účastníků. Zákon o ochraně ovzduší se danou problematikou zabývá pouze okrajově ve známém ustanovení § 3 odst. 8: „právnícké a fyzické osoby jsou povinny, je-li to pro ně technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít centrálních zdrojů tepla, popřípadě ...“ Celkem vágní znění § 3 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší rozhodně neopravňuje k formulaci výše zmíněných zásad č. 1 a č. 3 a případné jejich uplatnění musí být řešeno jiným, zřejmě nepřímým způsobem.

Orgán státní správy ochrany ovzduší z důvodů výše uvedených navrhuje výše uvedené zásady č. 2 a č. 4 z předloženého „Konceptu ÚP Liberec“ bez náhrady vyškrtnout, neboť nemají oporu v současné legislativě na úseku ochrany ovzduší. Uvedené formulace „nepovolovat“ či „nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému“ nelze vůbec použít. Otázka rentability systému patří do zcela jiných materiálů a tvrzení, že se jedná o ochranu životního prostředí nelze za současného stavu, řekněme poznání skutečné imisní situace, objektivně prokázat. Zásady č. 1 a č. 3 je nutno přeformulovat tak, aby jejich znění bylo skutečně jenom směrné, doporučující. Nevidíme např. žádného zákonného důvodu, proč by např. majitel objektu ve středu města nemohl k přípravě TUV a k vytápění objektu používat elektrickou energii.

Návrh územního plánu pro veřejné projednání byl zpracován v souladu s Územní energetickou koncepcí Liberce zpracovanou v roce 2002 firmou Tebodín Praha a s její aktualizací zpracovanou firmou SAUL Liberec v r. 2010.

Koncept ÚP (2011) byl zpracován v souladu s Územní energetickou koncepcí Liberce zpracovanou v roce 2002 firmou Tebodin Praha a s její aktualizací zpracovanou firmou SAUL Liberec v r. 2010. Následně došlo v roce 2016 ke 2. její aktualizaci, kterou zpracovala firma SAUL Liberec v roce 2016. V 1. aktualizaci územně energetické koncepce Liberce bylo jako hlavní problém označeno snížení dimenzí rozvodů v jakékoli variantě řešení včetně ekonomického vyhodnocení. Rovněž zde byla popsána a negativně vyhodnocena možnost dodávky tepelné energie z elektrárny Turów v Polsku z těchto důvodů:

- cena dálkových horkovodních tepelných napáječů (cca 45 km) v dimenzi 2x DN 500 až 2x DN700 se pohybuje v řádu 50-80 000,-Kč/m' - celkem tedy 2,25 – 3,60 mld. Kč,
- problematická dosažitelnost maximálních požadovaných ztrát v cca 25 km dlouhém přivaděči,
- při respektování nezastupitelnosti spalovny TERMIZO pro město a Liberecký kraj a tím použití Turówa jako doplňkového zdroje, je nutné hledat průchod přivaděče městem od severozápadu do centra napájení, které je určeno umístěním funkční spalovny,
- nutnost rekonstrukce stávajícího parního rozvodu na území města Liberec,
- majetkové vypořádání s vlastníky pozemků v trase přírodního horkovodu i s vlastnictvím Teplárny Liberec (ať už to bude kdokoliv) může realizaci výrazně zpozdít,
- spolehlivost polského partnera, na němž bude funkčnost a ekonomika systému závislá, je zpochybňována zkušenostmi s realizací obdobných mezistátních projektů – silnice I/35, železniční trať do Žitavy, omezení těžby hnědého uhlí,
- elektrárna Turów má prognózovanou životnost do roku 2040.

V 2. aktualizaci územně energetické koncepce Liberce, která reagovala na nově zpracovaný projekt „GreeNet“ byl řešen především minimální rozsah centralizované části Systému zásobování teplem ve vztahu k vyřízení základního zdroje TERMIZO.

Centralizovaná částí systému zásobování tepelnou energií postupně vyklízí pozice lokálním zdrojům tepelné energie. Tento trend vyplývá z rozdílů ceny tepelné energie produkované jednotlivými dodavateli, ale částečně také z celkové atmosféry vytvářené střety různých zájmů a to: nekvalifikovaným pohledem médií vyžadujících kontroverzní témata, podnikatelskými skupinami, které se snaží z této problematiky získávat vlastní prospěch nabídkou krátkodobě a individuálně levnějších, avšak celospolečensky, provozně i ekologicky problematických lokálních řešení nebo na druhé straně ekonomicky podhodnocených nadmístních řešení, jejichž jedinou výhodou může být čerpání dotací a standardním přístupem politiků, kteří spíše než fakticky správná řešení prosazují ta, která jim zajistí znovuzvolení.

Územní plán Liberec ve všech fázích svého koncipování vytváří územní podmínky pro realizaci rozsáhlého programu úspor energie v oblastech výrobních, distribučních a spotřebních systémů, jakékoliv změny v SZTE mohou přinést úspory tepelné energie a tím i roční spotřeby zemního plynu, je jen otázkou, která skupina občanů je nechtěně zaplatí a co přinesou v mimoekonomické oblasti.

Koncept ÚP (2011) od počátku navrhoval ve společensko-ekonomicky optimálním rozsahu územně stabilizovat rekonstruovaný systém centrálního zásobování teplem s možností

přechodu odpojených částí území na decentralizované zásobování teplem s aplikací kombinované výroby elektřiny a tepla.

Nový návrh pro společné jednání (2016) podle politického zadání minimalizoval možnosti odpojování okrajových oblastí s cílem zachování maximálního rozsahu centralizované oblasti SZTE podle podkladů dodaných Teplárnou Liberec, a to i přes negativní stanovisko KÚLK k „ochranářským“ formulacím územního plánu Liberec.

Nový návrh pro veřejné projednání (2018) na základě 2. aktualizace ÚEK zpracoval technické řešení projektu GreenNet s úpravami detailních řešení která nerespektují již projednanou koncepci územního plánu Liberec (kolize s rozvojovými plochami, zachování nadzemních tras,..) i koncepčních řešení (odpojení Vratislavic nad Nisou). Přitom jsou zjemněny „ochranářské“ formulace a koncepce rozvodů i vymezení potenciální centralizované oblasti SZTE jsou uváděny jako cílové řešení umožňující na základě technicko-ekonomického-ekologického posouzení realizovat i podstatnější omezení rozsahu centralizované části SZTE.

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2018) na základě podkladů Teplárny Liberec aktualizoval trasy teplovodů v souladu s realizovaným projektem „GreenNet“.

Z níže uvedených tabulek vyplývá, že proti roku 1992, kdy Teplárna Liberec prodala odběratelům 2 262,00 TJ tepelné energie, v roce 2008 to bylo pouhých 839,36 TJ, což je 37,7% roku 1992 a tomu odpovídá i nynější využití Teplárny Liberec.

- Vývoj spotřeby tepelné energie ze SZTE v Liberci

Rok	1992	2000	2008
Spotřeba	2 226 TJ	1 957 TJ	1 078 TJ

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

- Skladba výroby a dodávky tepelné energie do SZTE Liberec v roce 2008

Zdroj	dodávka	% podíl
výroba v Teplárně Liberec	1 038,599 TJ	
vlastní spotřeba	73, 436 TJ	
výroba elektrické energie	125,803 TJ	
dodávka z Teplárny Liberec do SZTE	839,36 TJ	52,9 %
dodávka ze Spalovny Termizo	731,596 TJ	46,1 %
ostatní zdroje	14,909 TJ	1,0 %
prodej celkem	1 078,189 TJ	
ztráty v SZTE	507,676 TJ	32 %

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Mimo Teplárnu Liberec a Spalovnu TERMIZO byly do systému zapojeny ještě dva zdroje, kotelny LVZ a Milko, jejich podíl na dodávce byl minimální.

- Instalované zdroje v SZTE Liberec v roce 2010

Umístění	zdroj	výkon
Teplárna	K1 = 75 t/h	52,5 MW
	K2 = 105 t/h	73,5 MW + 12 MW el. výk.
	K3 = 115 t/h	80,5 MW
	K13 + K 14 32 t/h	21,6 MW
Teplárna celkem	327 t/h	228,1 MW
Spalovna TERMIZO	Pc = 35 t/h	24 MW + 2,5 MW el. :výk.
Záložní kotelná Milko	K13 = 16 t/h	11,2 MW
Záložní kotelná LVZ	K14 = 16 t/h	11,2 MW
SZTE Liberec celkem	394 t/h	274,5 MW

Zdroj: Teplárna Liberec a.s., TERMIZO a.s.

Celkem je v systému SZTE instalován výkon $P = 394 \text{ t/h} = 274,5 \text{ MW}$. V současné době je maximální zatížení SZTE Liberec $165 \text{ t/h} = 112 \text{ MW}$, tomu odpovídá využití instalovaného výkonu na 40,8 %. Ve skutečnosti je využití ještě nižší, protože do bilancí byl zahrnut nárůst 10 %, ke kterému patrně nedojde. Maximální zatížení Teplárny Liberec je v současné době 90 - 100 MW.

Výstupy z Teplárny Liberec do SZTE jsou provozovány na tlaku 0,8 MPa a teplotě páry 220°C. Pro posouzení využití stávajících parovodů jsou uvedeny rychlosti páry ve výstupních dimenzích z Teplárny Liberec při výpočtové teplotě, t.j. maximální dosahované rychlosti v parovodech:

parovod	výkon	rychlost
DN 500/200 Textilana	$P_{\max} = 59,1 \text{ GJ/hod} = 21,1 \text{ t/hod}$	$w = 4,9 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Vratislavice	$P_{\max} = 201,6 \text{ GJ/hod} = 72,2 \text{ t/h}$	$w = 16,9 \text{ m/sec}$
DN 600/200 Město	$P_{\max} = 117,8 \text{ GJ/h} = 42,2 \text{ t/h}$	$w = 6,7 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Nová Ruda	$P_{\max} = 82,4 \text{ GJ/hod} = 29,5 \text{ t/hod}$	$w = 6,8 \text{ m/sec}$

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Přítom optimální zatížení parovodů je při rychlostech páry v rozmezí 35 – 50 m/sec. Parovody v SZTE Liberec nejsou vytíženy, čemuž odpovídá i vysoký podíl ztrát na dodávce tepla 32 %. Při odpojování odběrů, které stále pokračuje, je velikost ztrát konstantní a jejich podíl ve srovnání s prodaným množstvím stoupá. Jak vyplývá z výše uvedeného rozboru, především systém rozvodů tepla je v současné podobě velmi neekonomický a provozně neudržitelný.

DECENTRALIZACE SZTE PODLE KONCEPTU ÚP (2011)

V 1. aktualizaci územně energetické koncepce města Liberec, která byla provedena současně s konceptem ÚP, byly navrženy dvě varianty rekonstrukce primárních rozvodů:

- varianta č. 1 - rekonstrukce celého systému centrálního zásobování,
- varianta č. 2 - omezení SZTE na centrální oblast, zásobovanou ze zrekonstruovaného SZTE a vymezení pěti lokálních sídlištních systémů, které budou zásobovány z kogeneračních zdrojů umístěných v centru spotřeby.
- přitom je třeba respektovat následující skutečnosti:
 - umístění Teplárny Liberec jako centrálního zdroje tepelné energie v těžišti odběrů bylo stabilizováno lokalizací spalovny TERMIZO, která byla v devadesátých letech minulého století postavena v její těsné blízkosti,
 - umístění spalovny umožňuje vyvedení jejího tepelného výkonu do SZTE,
 - spalovna s maximálním zpracováním 100 000 tun odpadů za rok představuje nezastupitelný článek energetického i ekologického odpadového systému LK.

Do konceptu ÚP (2011) byla zapracována varianta č. 2 z důvodů:

- varianta č. 1 byla postupně opuštěna pro její ekonomickou náročnost při postupném odpojování odběrů včetně těch podstatných – TUL, KNL, klášter,...
- Teplárna Liberec začala připravovat realizaci lokálních zdrojů Pavlovice, Ruprechtice a Františkov v reakci na variantu č. 2.

V konceptu ÚP (2011) navržená decentralizace SZTE by vyvolala potřebu výměny kotlů v Teplárně Liberec. Výkon kotlů bude nutno stanovit z odběrového diagramu omezeného rozsahu SZTE, přičemž je nutno počítat s výkonem spalovny jako základním zdrojem. Základním zdrojem energie v Teplárně Liberec bude zemní plyn, s využitím LTO se již do

výhledu nepočítá a proto se navrhuje vymístění zásobníků LTO a zmenšení celkového areálu Teplárny Liberec.

Výkon decentralizovaných kotelen je stanoven ze současného ročního odběru tepelné energie pro $T = 2\,000$ h/r, $\eta_k = 80\%$, ztráty v rozvodech = 5 %, 10 % nárůst odběru. Výkony decentralizovaných zdrojů tepla jsou sumární, v tabulce není určeno kolik zdrojů v jednotlivých lokalitách bude realizováno. Minimální okruh spotřeby je dán tepelným okruhem výměňkových stanic, kde by mohla být umístěna lokální kotelna s kogenerační výrobou elektrické energie.

Sumární výkony kotelen v oblastech určených k odpojení od centrálního SZTE

opatření	Výkon (P)
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN1 – Hanychov	6 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN2 – Františkov, Ostašov	10 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN3 – Pavlovice, Ruprechtice	32 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN4 – Kunratická	12 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN5 – Vratislavice nad Nisou	6 MW

Zdroj: Zpracovatel ÚP

Snaha územního plánu Liberec o zachování SZTE aspoň v rozsahu zajišťujícím činnost spalovny TERMIZO vychází z předpokladu, že kolaps SZTE přinese vícenáklady na náhradu nebo náročná kompenzační opatření spalovny v systému nakládání s odpady, které zaplatí všichni obyvatelé města. Systém SZTE přitom může být v územním plánu prosazován z celospolečenských (ekologických,...) důvodů pouze v případě, že cena tepla produkovaného z konkurenčních zdrojů bude řádově srovnatelná. Při porovnávání by však měly být započteny všechny vedlejší náklady (kolaps SZTE i systému nakládání s odpady).

Cílem rekonstrukce SZTE je dosáhnout konkurenceschopnosti SZTE proti lokálním kotelnám v jednotlivých bytových objektech spalujících zemní plyn. Pro dosažení tohoto cíle je nutné, aby cena tepelné energie ze SZTE nebyla vyšší o více než 200 Kč/GJ proti ceně z lokálních bytových kotelen.

Územní plán Liberec nepočítá s organizovaným rozdrobením sídlištních systémů na řadu lokálních kotelen pro jednotlivé objekty či sekce, čímž by se zamezilo výše uvedené optimalizaci či decentralizaci sídlištních systémů, zakládaly nové, dosud systematicky nesledované problémy životního prostředí (koncentrace malých zdrojů s nízkými komíny přímo v místě bydlení) a v neposlední řadě vznikala závislost rozdrobených systémů na spolehlivosti funkce a servisu po záruční době. Z 18 857 bytů, které v současné době zásobuje Teplárna Liberec, jich zůstane připojených na centrální oblast SZTE 10 567. Zásobování 8 290 bytů bude z výše uvedených lokálních sídlištních kotelen, případně z jiných, na špičkové technické úrovni postavených zdrojů (geotermální energie, kogenerační zdroje energie atd.), alternativní zdroje budou však v řešeném území vždy jen doplňkové, bez zásadního vlivu na energetickou bilanci řešeného území. To platí i pro území v současné době nepokryté SZTE, kde bude i ve výhledu tvořit základ individuální zásobování teplem. Jedná se o části sektorů 03, 05, 07, 08, 10 a 11. V následující tabulce je provedeno vyčíslení redukce primárního systému SZTE:

parovodní trasa	stávající dimenze parovodů	délka (m)	navržená dimenze horkovodů	navržená dimenze parovodů	délka (m)
Vratislavice n/N	500/200 – 100/50	9 729	2x250 – 2x50	350/150-80/40	6 280
Město	600/200 – 65/40	11 197	2x150 – 2x50	400/150-65/40	3 894
Textilana	500/200 – 65/40	8 799	2x150 – 2x50	350/150-65/40	6 856

Nová Ruda	500/200	1 551	2x200	350/150	1 551
Celkem		31 276			18 581

Výstupní primární rozvod Vratislavice n/N bude odpojen od CZT za odbočkou pro č. 562-VS3 Rochlice. Výstupní primární rozvod Město bude odpojen od CZT západně od železničních tratí Turnov-Liberec-Chrastava, dále za odbočkou pro č. 487-Soud. Výstupní primární rozvod Textilana bude odpojen od CZT za odbočkou č. 408-34 MŠ Klášterní. Výstupní primární rozvod Nová Ruda bude odpojen od CZT za odbočkou pro VS1 Franklinova. Rekonstrukce tepelných napáječů je navržena ve stávajících trasách. Jejich součástí bude vymístění parovodů z řeky Nisy. Zde je již zpracována projektová dokumentace k vydání územního rozhodnutí zpracovaná firmou SITEZ Teplice. Bude-li rekonstrukce parovodních tras probíhat v parovodním nebo horkovodním systému by bylo předčasné v současné době určovat, protože nejsou známy všechny faktory, které jsou pro toto rozhodování potřebné.

V konceptu ÚP (2011) byly vymezeny plochy, které budou zásobeny teplem z decentralizovaných sídlištních výtopen s kogenerací. Pro tyto stavby nebyly vymezeny konkrétní plochy, počítalo se s jejich umístěním na základě podmínek pro využití ploch, tedy přípustnosti staveb „plošně nenáročných zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů“ s prostorovým omezením 600 m² pro plochy bydlení (BO), smíšené obytné centrální (SC) a smíšené obytné (SM). Ve vyhlášce 501/2006 Sb. a shodně i v územním plánu Liberec jsou v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vymezeny zvlášť plochy pro bydlení a plochy pro technickou infrastrukturu. Plochy technické infrastruktury se podle vyhlášky samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití (v případě navržených sídlištních kotelen to nevylučuje) a kdy jiné využití těchto pozemků není možné (právě proto nejsou kotelny samostatně vymezeny). Do ploch bydlení je podle vyhlášky možné umístit pozemky související technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Decentralizovaná výtopna bude sloužit obyvatelům maximálně několika ploch bydlení v jejím okolí, a to jen z důvodu podrobnosti vymezení těchto ploch jednoho obytného souboru rozčleněných sítí veřejných prostranství. Využití pozemku pro výtopnu následně zvoleného v rámci plochy pro bydlení jiné, než právě pro tuto funkci, není možné, to však odpovídá řadě dalších takto monofunkčně využitelných pozemků začleněných do ploch bydlení (veřejná prostranství, zeleň, OV), které se rovněž samostatně nevymezují. Na úrovni územního plánu nelze přesvědčivě technicky a ekonomicky prověřit, zda bude možné umístění výtopen do předem specifikovaných ploch, proto je zvoleno umístění v rámci **zájmových ploch** s cílem co nejkomplexnějšího (ne nejdetailnějšího) řešení územních vztahů, tak aby se do budoucna minimalizovaly možné konflikty a stejně tak, aby se minimalizovala potřeba neustálých změn územního plánu. To potvrzují i zahájené práce na realizaci v souladu s koncepcí územního plánu Liberec decentralizovaného zdroje Pavlovice, kde bylo umístění v rámci podrobných projekčních prací několikrát upřesňováno.

V souladu se zákonnými požadavky na obsah územního plánu, podle kterých je třeba vyřešit koncepci technické infrastruktury, a dále s cíli a úkoly územního plánování, podle kterých je třeba dosahovat obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů je zřejmé, že zvolené řešení je správné a k odchylkám od vyhláškou předepsaného funkčního využití ploch nedochází. Územní plán Liberec nepředjímá počet a detailní umístění decentralizovaných zdrojů tepla ve vymezených decentralizovaných oblastech a s ohledem na stávající stupeň

poznání není žádoucí pro tato zařízení technické infrastruktury vymezovat samostatné plochy s rozdílným způsobem využití

KONCEPCE SZTE V NOVÉM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBEREC

Nový návrh pro **společné jednání** (2016) převzal koncepci zásobování tepelnou energií města Liberce na základě politického zadání a omezené znalosti podkladového projektu „GreenNet“ zpracovaného Teplárnou Liberec, jejímž menšinovým akcionářem je objednatel územního plánu Liberec, s těmito aspekty:

- Zachování maximálního rozsahu oblasti zásobené teplem z centrálního SZTE je cílem města nejen jako akcionáře teplárny, ale i jako garanta ekonomického a ekologického zásobení jeho obyvatel teplem.
- V období, které uplynulo od 1. aktualizace Územní energetické koncepce Liberce, došlo k masivnímu odpojování odběrů tepla z centrálního SZTE, čímž se oblast, která má svojí spotřebou pokrýt produkci tepla spalovny TERMIZO zvětšila na dosud neověřený rozsah.
- Při pokračování trendu může být krajním výsledkem omezování rozsahu systému nulová potřeba výroby špičkového tepla v teplárně a dalším stupněm i ukončení odběru tepla z TERMIZa.
- Teplárna předpokládá čerpání dotací na rekonstrukci parovodních rozvodů na nízkotráťové horkovodní, požadavkem SML je vymístění rozvodů z koryt vodotečí a jejich podzemní vedení.
- Teplárna předkládá projekt „GreenNet“ bez zveřejnění potřebných technických podrobností a s řešením pouze severní poloviny města, požadavkem SML je jednotné koncepční řešení celého města.
- Etapizace projektu „GreenNet“ je zaměřená na přednostní investice do severních oblastí města, kde je s ohledem na vzdálenost od zdroje, hotovou plynofikaci a proběhnuvší prověření decentralizace největší potenciál odpojování, zatímco oblasti jižní s těsnou vazbou na zdroj, absencí plynofikace a zřejmým potenciálem zachování připojení do projektu zahrnuty nejsou.
- Výše uvedené bylo důvodem, proč město Liberec zadalo 2. aktualizaci ÚEK (SAUL s.r.o.), která byla dokončena v listopadu 2016, a samostatnou studii, která měla do léta 2016 prověřit případné dopady nerealizace projektu „GreenNet“ na investiční a provozní náročnost náhrady SZTE jiným řešením vč. zaměstnanosti, logistiky, životního prostředí..., na základě jejíhož vyhodnocení měl být úpraven návrh územního plánu pro veřejné projednání v oblasti zásobování teplem – zpracovatel územního plánu Liberec však její konečné závěry nikdy neměl k dispozici.

Nový návrh pro **veřejné (2018) a opakované projednání** (2021) tudíž vychází především z 2. aktualizace ÚEK, která sice nebyla vzhledem k politickému potenciálu tohoto tématu v ZML schválena, ale pořizovatel odsouhlasil její využití jako podkladu pro úpravu územního plánu Liberec. Úprava územního plánu Liberec při vědomí, že územní plán pouze vytváří územní podmínky pro realizaci koncepce v rozsahu, který bude ekonomicky odůvodnitelný a politicky projednatelný, vychází z navržených opatření 2. aktualizace ÚEK:

- a provést rekonstrukci kotlů v teplárně tak, aby celkový výkon teplárny byl na úrovni minimálně 100 MW s případným využitím kogenerace,

- b. připustit realizaci záměru Teplárny Liberec „GreenNet“, který představuje přebudovat postupně všechny parovodní vývody na rozvody horkovodní, součástí této akce je vymístění parovodního rozvodu z Lužické Nisy, změnit etapizaci záměru na primární připojení nejbližších odběrů, jejichž kapacita odpovídá produkci tepla ve spalovně TERMIZO, na této akci, jejíž realizace by měla proběhnout v letech 2018 – 2020, se již provádějí přípravné projekční práce, avšak bez koordinace s návrhem nového územního plánu Liberec a požadavky města – je žádoucí uložit nové horkovodní rozvody v plném rozsahu do podzemních výkopů resp. kanálů a do tras, které nejsou v kolizi s rozvojovými záměry nového územního plánu Liberec, což se nestalo.
- c. po realizaci záměru zrušit kotelny Milko a LVZ, které ztratí v horkovodním rozvodu smysl,
- d. do realizace horkovodních rozvodů by bylo dobré snížit výstupní parametry páry na výstupu z Teplárny na $p = 0,4 \text{ MPa}$, $T = 160^\circ \text{ C}$, s ohledem na předdimenzovaný parovodní rozvod, který i při nižších parametrech zajistí spolehlivou dodávku tepelné energie, tato akce by však představovala provedení úpravy v turbinovém hospodářství spalovny, které bylo revitalizováno v posledních třech letech,
- e. zrušit parovodní rozvod „Vratislavice“, kde celkový odběr tepelné energie ve Vratislavicích nad Nisou je 17,668 TJ/rok a dodávka tepelné energie je nevhodná. Zde se jedná o parovodní rozvod v dimenzi DN 250 a 150 a kondenzátní rozvod v dimenzi DN 125 a 80 v celkové délce 3 622 m, celková délka přípojek je 1 064 m, přičemž pomocný ukazatel V_p - roční využití parovodů - vychází pro parovodní přívod „Vratislavice“ $V_p = 3,77 \text{ GJ/m}$ oproti celému SZTE s $V_p = 22,310 \text{ GJ/m}$. Odpojením Vratislavic nad Nisou od centrálního SZTE klesnou tepelné ztráty o cca 10% = 38,6 TJ (více než 2násobek vlastního odběru tepla), což společně s odpojeným odběrem představuje snížení dodávky 52,3 TJ,
- f. ve vymezené oblasti centrálního SZTE usilovat dostupnými prostředky o zachování stávajících odběrů a o připojování nových odběrů na horkovodní resp. parovodní rozvody na základě dodržování principů dvoucestného zásobování energiemi a při zohlednění technického parametru:
příkon / délka připojení k primárnímu (sekundárnímu) rozvodu $>3 \text{ kW/m}$
(vzhledem k deformaci cen tepla z jednotlivých zdrojů nelze nalézt ukazatel na ekonomické bázi, který by tuto snahu opravňoval)
- při vyhodnocování požadovaného odůvodnění koncepce vytápění jednotlivých objektů bude SML zohledňovat ve srovnání cen tepla i potenciální důsledky rozpadu SZTE vč. role spalovny TERMIZO v systému odpadového hospodářství města Liberec a z hlediska ochrany životního prostředí účinky koncentrace neposuzovaných malých zdrojů znečištění přímo v obytných plochách, případně vlivů koncentrace tepelných čerpadel v lokalitě,
- g. mimo oblast centrálního SZTE vymezené jako doplněk k oblasti centrálního SZTE vytápění a ohřev TUV řešit ekologickými zdroji energií - zemní plyn, elektrická energie ze solární technologie, geotermální energie, zdroje na bázi kombinované výroby elektřiny a tepla, tepelná čerpadla atd. Ve výjimečných případech lze využít ekologicky náročnější druhy paliv - pevná fosilní paliva, kapalná fosilní paliva atd.

s ekologickými účinky eliminovanými technickými opatřeními na úroveň spalování zemního plynu. Při kapacitním rozvoji mimo oblast centrálního SZTE, případně při náhradě redukováného centrálního SZTE navrhovat lokální decentralizované plynové kotelny s možností kogenerační výroby elektrické energie,

- h. pro prosazení optimalizace centrálního SZTE zveřejnit jasné rozklíčování cen tepla z Teplárny Liberec samostatně pro teplo a teplou užitkovou vodu pro konečné odběratele při zohlednění ceny tepla ze spalovny TERMIZO, plynu, odpisů, investic, údržby, administrativy,..., zisku odváděného mimo ČR,
- vytvořit objektivní vzorový model ceny tepla z nově zaváděného individuálního zdroje tepla při započtení všech ekonomických a ekologických souvislostí,
- deklarovat skutečný zájem a zachovat či realizovat nová připojení kapacitních odběrů pod aspoň částečným vlivem SML (KNL, plavecký bazén, základní školy,...) k centrálnímu SZTE jako symbolický krok k podpoře tlaku města na ostatní odběratele.

Řešení CZT bylo několikrát diskutováno v rámci pracovní skupiny „Teplo“ založené samosprávou města. Dále proběhlo několik jednání iniciovaných náměstkem pro územní plánování - určených zastupitelem, na kterých byla diskutována problematika řešení zásobování města tepelnou energií. Těchto jednání se účastnili také zástupci Teplárny Liberec a Energie Holding.

Při vyhodnocení stavu území, zohlednění legislativních možností, ekonomických a ekologických aspektů, nebylo nalezeno jiné vhodnější řešení, než to které je navrženo v územním plánu Liberec.

Pojem „přechod na lokální CZT“ požadujeme nahradit pojmem „v oblastech s dostatečným lokálním odběrem tepla instalovat kogenerační výrobu (kombinovanou výrobu elektřiny a tepla) s cílem zvýšit efektivitu soustavy a spolehlivost v dodávkách tepla a el. energie v řešeném území“ (viz strana 9 a navazující)

K podatelově požadavku, aby byla vypuštěna věta: „Zajistit přechod částí území odpojených od SCZT na **lokální SCZT** s aplikací kombinované výroby elektřiny a tepla v decentralizovaných zdrojích.“, která byla v návrhu pro veřejné projednání (2013) v kapitole B.2 „Rozvoj území města, ochrana a rozvoj jeho hodnot“ v části energetika.

V územním plánu Liberec byla kapitola B.2 přejmenována na „Hlavní cíle a zásady rozvoje území města“. V této kapitole je část nazvaná „technická infrastruktura“, která v bodě B.2.2.16 řeší problematiku tepla. Zde je k tomu uvedeno:

Vytvářet územní podmínky pro realizaci rozsáhlého **programu úspor energie** v oblastech výrobních, distribučních a spotřebních systémů, podporovat výstavbu nízkoenergetických urbanistických struktur, pasivních domů a využití alternativních zdrojů s přihlédnutím k požadavkům na eliminaci lokálních topenišť a spolehlivosti dodávek energií,

- ve společensko-ekonomicky optimálním rozsahu zachovat revitalizovanou centralizovanou část **systém zásobování tepelnou energií** (dále SZTE) s ohledem na nezastupitelnost spalovny TERMIZO v systému odpadového hospodářství města Liberce,
- dokončit pokrytí území města kapacitními **rozvody zemního plynu** prioritně pro zásobování decentralizovaných plošných zdrojů tepla,

- provádět úpravy systémů **VVN a VN rozvodných systémů** ke zvýšení kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie do města a uvolnění jeho prostorové struktury.

V této části se námitce nevyhovuje.

Pojem „decentralizovaný zdroj“ požadujeme nahradit pojmem „kogenerační jednotka“ (viz strana 9, 61, 62 a navazující)

Pojem decentralizovaný zdroj byl v textu územního plánu Liberec ponechán.

V této části se námitce nevyhovuje.

Pojem „jako základní zdroje energie pro CZT přednostně využívat zemní plyn“ požadujeme nahradit pojmem „jako základní zdroje energie pro CZT využívat přednostně teplo vyrobené ve spalovně komunálního odpadu v Liberci, pro pokrytí zimní spotřeby a jako záložní palivo využít zemní plyn“ (viz strana 61 a navazující)

V územním plánu Liberec bylo v kapitole D.2.5 „Zásobování teplem“ v bodě D.2.5.1 v první odrážce uvedeno, že: „jako základní zdroj energie pro **výrobu tepla v** centralizované části **SZTE** využívat přednostně spalování odpadů ve spalovně TERMIZO a zemní plyn,“. Textace byla částečně upravena podle požadavku podatele.

Doplnit kapitolu „Udržení a rozvoj CZT“ (viz strana 62 a navazující):

- Zachovat CZT pro zajištění odběru tepla ze zdroje TERMIZO (spalovna) ve stávajících trasách tak, aby byla využita kapacita spalování 100 000 t odpadu za rok.
- Stávající CZT doplňovat o možnosti kogenerační výroby elektrické energie, čímž se zvýší spolehlivost dodávky elektrické energie do řešeného území.
- Oblasti zásobované z CZT jsou vymezeny ve výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje 4A

Dále bylo v této kapitole D.2.5 k teplu uvedeno:

D.2.5.2 Území města Liberce řešit z hlediska zásobování tepelnou energií rozdílně ve dvou územních celcích, které tvoří:

- **centralizovaná část SZTE** určená pro zásobování z centrálního zdroje (závod na termické zpracování komunálního odpadu Termizo a Teplárna Liberec), která bude rozsahem odpovídat minimálně produkci Termiza s kapacitou 100 000 tun odpadu/rok doplněné produkcí špičkového zdroje a distribučního mezičlánku Teplárny Liberec,
- v této oblasti usilovat na základě komplexní ekonomické, ekologické,... výhodnosti o neodpojování odběratelů od centralizované části SZTE a připojení nových odběratelů tepla k centralizované části SZTE,
- při respektování životnosti realizované první etapy GreenNet považovat za minimální rozsah centralizované části SZTE oblast se spotřebou tepla v topné sezoně odpovídající produkci odpadního tepla Termiza – např. prostor sídliště Rochlice napojený na systém novým krátkým přivaděčem a rozsahem oblasti zakresleným ve Výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a),
- **oblast mimo centralizovanou část SZTE**, která bude přednostně zásobována ekologickými zdroji energií – zemní plyn, elektrická energie ze solární technologie,

geotermální energie, zdroje na bázi kombinované výroby elektřiny a tepla, tepelná čerpadla atd.,

- ve výjimečných odůvodněných případech lze využít ekologicky náročnější druhy paliv – pevná fosilní paliva, kapalná fosilní paliva atd.

Z první odrážky vyplývá, že územní plán Liberec počítá s dodáváním odpadního tepla ze spalovny do centralizované části SZTE a případně dle možností i mimo centralizovanou část SZTE a se spalováním odpadu kolem 100 tisíc tun za rok.

V této části se námitce vyhovuje.

Územní plán Liberec v bodě D.2.5.4 v poslední odrážce umožňuje u decentralizovaných a lokálních kotelen využívat možnost kogenerační výroby elektrické energie.

V této části se námitce vyhovuje.

Dle bodu D.2.0.2 výrokové části územního plánu Liberec je koncepce energetiky a spojů stanovená především vymezením ploch a koridorů pro systémy zásobování elektrickou energií, plynem, centrálním teplem a informační systémy je zakreslena ve Výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (4a).

V této části se námitce vyhovuje.

Kapitolu „Na výstupních primárních rozvodech tepla z Teplárny provést úpravy“ nahradit kapitolou „Rozvoj CZT“ (viz strana 62 a navazující):

- provádět úpravy rozvodů a parametrů médií s cílem snížit ztráty rozvodů
- provádět připojení odběratelů tepla pro tvorbu chladu v letních měsících – využití letního výkonu TERMIZO

Dle bodu D.2.5.4 čtvrté odrážky výrokové části územního plánu Liberec se má řešit eliminace ztrát v distribučním systému centralizované části SZTE nahrazováním jednotlivých výstupních parovodů z Teplárny novými nízkoztrátovými napájecími v koridorech vedených v souběhu s původními trasami v podzemních výkopech nebo kolektorech mimo koryto Lužické Nisy. Z zvedeného vyplývá, že územní plán Liberec požaduje řešit snižování ztrát rozvodů tepla.

V této části se námitce vyhovuje.

Požadavek na připojování odběratelů tepla pro tvorbu chladu v letních měsících nebyl zohledněn, protože by byl v rozporu s koncepcí zásobování tepla stanovenou územním plánem Liberec, která spíše počítá s neodpojováním stávajících uživatelů a s připojením novým, pokud to vyjde ekologicky a ekonomicky výhodněji. Tato možnost se tak nejeví.

V této části se námitce nevyhovuje.

Doplnit kapitolu „Respektovat dílčí koncepce zásobování teplem jednotlivých městských sektorů“ (viz strana 62, 63 a navazující):

- 01-Centrum – zachovat stávající rozsah CZT, ukončený za odbočkou do ZŠ Husova
- 02-Severovýchod – zachovat stávající rozsah
- 03-Východ – zachovat stávající rozsah CZT
- 04-Rochlice – zachovat stávající rozsah CZT
- 05-Jihovýchod – zachovat stávající rozsah CZT
- 06-Jih – zachovat stávající rozsah CZT
- 07-Jihozápad – zachovat stávající rozsah CZT
- 10-Severozápad – zachovat stávající rozsah CZT
- 11-Sever – zrušit 2. a 3. odrážku, doplnit zmínku o možnosti napojení geotermálního zdroje

Územní plán Liberec danou problematiku řeší v bodě D.2.5.6 výrokové části. Dle něj se mají respektovat dílčí koncepce zásobování teplem jednotlivých **městských sektorů**:

D.2.5.6 Respektovat dílčí koncepce zásobování teplem jednotlivých **městských sektorů**:

- **01-Centrum**
- Prověřit jako součást plošného vymezení centralizované části SZTE s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvod tepla Textilana – ukončený za odbočkou pro č.408-34-MŠ Klášterní a Město,
- přeložit úsek teplovodní větve Město nově umístěný v rozporu s rozpracovaným novým ÚP do kolize s navrženou vodní nádrží P1.19.WT,
- při zachování teplovodní větve Vratislavice n/N k odbočení k Zelenému údolí přeložit její část z biocentra 1458 do nové trasy vedené po zrušené železniční trati na „Dolní nádraží“.
- **02-Severovýchod**
- Po ukončení primárního rozvodu tepla Textilana za odbočkou pro č.408-34-MŠ Klášterní (odběry pro TUL) zachovat podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE Krajské nemocnice Liberec a plaveckého bazénu,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.
- **03-Východ**
- Prověřit podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE v prostorech Králův háj, Franklinova, sídliště Kunratická,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.
- **04-Rochlice-Nová Ruda**
- Zachovat z podstatné části jako základ plošného vymezení centralizované části SZTE v prostoru sídliště Rochlice,
- prověřit podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE v prostorech sídlišť Horní Kopečná a Broumovská s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvody tepla Textilana a Vratislavice n/N,
- při zachování teplovodní větve Textilana provést její přeložku mezi VS Broumovská a sídlištěm Králův Háj nahrazující rušený úsek podél areálu Textilana a přes areál Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje,

- respektovat trasu krátké teplovodní větve pro přímé připojení sídliště Rochlice k areálu Teplárny Liberec.
- **05-Jihovýchod**
- Odpojit od centralizované části SZTE prostor sídliště Vratislavice n/N,
- vytápění sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.
- **06-Jih**
- Provéřit podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE v prostoru sídlišť Vesec a Doubí s napojením soustředěné zástavby a veřejných budov na primární rozvod tepla Vratislavice n/N,
- nadále nepočítat se špičkovým zdrojem LVZ (GEA a.s.),
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.
- **07-Jihozápad**
- Provéřit podmínky pro napojení na centralizovanou část SZTE sídliště Gagarinova,
- vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.
- **08-Západ**
- Zachovat nezávislost na centralizované části SZTE,
- vytápění podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.
- **09-Za nádražím**
- Zachovat napojení stávajících odběratelů ve vymezené oblasti na lokální kogenerační kotelnu Františkov ve správě Teplárny Liberec,
- vytápění ostatních částí sektoru řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na palivo z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.
- **10-Severozápad**
- Zachovat nezávislost na centralizované části SZTE,
- nepočítat s využitím zrušeného špičkového zdroje Milko,
- vytápění sektoru podle místních podmínek řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.
- **11-Sever**
- Respektovat napojení na centralizovanou část SZTE pomocí realizované první etapy GreenNet prostorů sídlišť Staré Pavlovice, Nové Pavlovice a Ruprechtice,
- přeložit úsek teplovodní větve Město v oblasti MILKO nově umístěný v rozporu s rozpracovaným novým ÚP do kolize s navrženou vodní nádrží K10.95.WT,
- pro vytápění ostatních částí sektoru podle místních podmínek využít zde dostupné doplňkově nestandardní zdroje (geotermální vrt, kompostárna v areálu městské ČOV), nebo je řešit skupinovými nebo individuálními zdroji na paliva z hlediska ekologie ekvivalentní zemnímu plynu.

V této části se námitce nevyhovuje.

Problematika „vymístění parovodů z řeky Nisy, protipovodňová“ (viz strana 9, 81, 119 a navazující): Požadujeme vymístění parovodů z Nisy ponechat jako alternativní možnost, se zařazením vymístění mezi obecně prospěšné stavby souhlasíme.

Územní plán Liberec s ohledem na jím navrhovaná protipovodňová opatření a s ohledem na 2. aktualizaci ÚEK, požaduje vymístit parovod z Lužické Nisy. Proto ani nenavrhuje možnost jeho ponechání jako alternativního zdroje.

V této části se námitce nevyhovuje.

Není řešena problematika životního prostředí (emisní a imisní situace v daném území). Navrhujeme doplnění: Nové objekty v dosahu sítě CZT musí v rámci územního řízení prokazovat ekonomickou výhodnost navrženého způsobu zajištění tepla pro ÚT, teplou vodu a technologii v porovnání s napojením na CZT

Územní plán Liberec v bodě D.2.5.2 výrokové části v druhé odrážce uvádí, že v oblasti centralizované části SZTE se má usilovat na základě komplexní ekonomické, ekologické,.. výhodnosti o neodpojování odběratelů od centralizované části SZTE a připojení nových odběratelů tepla k centralizované části SZTE. Ve čtvrté odrážce bodu D.2.5.2 se pro oblast **mimo centralizovanou část SZTE** požaduje, aby tato oblast byla přednostně zásobována ekologickými zdroji energií – zemní plyn, elektrická energie ze solární technologie, geotermální energie, zdroje na bázi kombinované výroby elektřiny a tepla, tepelná čerpadla atd.

Z uvedeného je zřejmé, že v případě zásobování teplem územní plán Liberec požaduje, aby se u nových staveb pro zásobování teplem sledovala jejich ekologičnost a zároveň ekonomičnost ovšem není tak striktně stanovena, jak podatel požaduje.. Všechny požadavky na zásobování teplem jsou uvedeny v kapitole D.2 závazné části územního plánu Liberec.

V této části se námitce nevyhovuje.

**Výkres Koncepce technické infrastruktury 4A – energetika, spoje:
Nutno doplnit oblasti zásobované ze sítě CZT dle současných odběrů.**

Výkres koncepce technické infrastruktury – energetika řeší oblasti zásobování ze sítě CZT dle koncepce zásobování teplem uvedené v kapitole D.2.5 „zásobování teplem“ závazné části územního plánu Liberec, která řeší tuto problematiku z dlouhodobého hlediska a z hlediska obecného konsensu, která ale nezohledňuje stávající systém CZT.

V této části se námitce nevyhovuje.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.