



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



LIBEREC

Ú Z E M N Í P L Á N

PŘÍLOHA Č. 6

L.1.5 HORNÍ HANYCHOV

L.1.5 HORNÍ HANYCHOV

Obsah kapitoly

Námitka ke konceptu K_0017 – Jan Lonek.....	2
Námitka ke konceptu K_0018 – Družstvo VSD Plus	5
Námitka ke konceptu K_0079 – Iveta Sedláčková.....	8
Námitka ke konceptu K_0384 – Zdeněk Jireš.....	12
Námitka ke konceptu K_0460 – Michal Palaš	15
Námitka ke konceptu K_0461 – Lukáš Plechatý	16
Námitka ke konceptu K_0462 – Miroslav Denk	17
Námitka ke konceptu K_0463 – Jana Vrbenská	19
Námitka ke konceptu K_0464 – Valter Zinner.....	22
Námitka ke konceptu K_0465 – Helena Nováková	24
Námitka ke konceptu K_0466 – Smýkalová Zdenka.....	26
Námitka ke konceptu K_0467 – Jiří Franc	28
Námitka ke konceptu K_0468 – Jiří Franc	31
Námitka ke konceptu K_0469 – Iveta Vladyková	34
Námitka ke konceptu K_0470 – Vlasta Zdychová	37
Námitka ke konceptu K_0471 – Milada Deutschová.....	41
Námitka ke konceptu K_0472 – Zdeněk Nosek, Ing.....	44
Námitka ke konceptu K_0473 – Martina Nosková.....	46
Námitka ke konceptu K_0474 – Zdeněk Nosek, Ing.....	48
Námitka ke konceptu K_0475 – Martina Nosková.....	51
Námitka ke konceptu K_0476 – Hlavová Jana, Hlava Luboš	54
Námitka ke konceptu K_0477 – Eva Tůmová	56
Námitka ke konceptu K_0478 – Jan Tůma	59
Námitka ke konceptu K_0480 – Hájek Karel	62
Námitka ke konceptu K_0481 – Sylva Adamcová, Bohuslav Říha	66
Námitka ke konceptu K_0482 – MUDr. Lea Budinová	68
Námitka ke konceptu K_0483 – Tomáš Budina.....	70
Námitka ke konceptu K_0484 – Sportovní klub JEŠTĚD, Ing. Jindřich Pešek	72
Námitka ke konceptu K_0485 – Lesy České republiky, Krajské ředitelství Liberec.....	75
Námitka ke konceptu K_0486 – Lesy České republiky, Krajské ředitelství Liberec.....	77

Námitka ke konceptu K_0017 – Jan Lonek

CJ MML 042509/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 415/4

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje

Text námitky a odůvodnění:

NÁMITKA: *Navrhovaný koncept Územního plánu Liberce je v rozporu s požadavkem a žádostí na změnu ÚP ze dne 15.8.2007 – BČ - plochy bydlení čistého*

ODŮVODNĚNÍ: *Neumožňuje výstavbu rodinného domu*

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 415/4 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy rekreace a sportu (RS),

Návrh pro společné jednání (2012): návrhové plochy bydlení (B),

Návrh pro veřejné projednání (2013): návrhové plochy bydlení (B),

Nový návrh pro společné jednání (2016): návrhové plochy bydlení (B),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): návrhové plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO),

Dokumentace pro vydání (2022): plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch pracovních aktivit – drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví (VD).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje vymezení plochy pro bydlení.

V konceptu ÚP (2011) bylo předmětnému pozemku navrženo funkční využití plochy rekreace a sportu jako místního sportovně rekreačního areálu U Školky. Toto hřiště bylo na předmětný a okolní pozemky přemístěno kvůli vedení severozápadního úseku obvodové sběrné komunikace 7.33.DS přes stávající hřiště U Školky.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost

společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmeno B., v bodě 43. o. byl dán pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě těchto pokynů projektant územního plánu znovu prověřoval vedení sběrné obvodové komunikace.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmeno B., v bodě 5 byl schválen pokyn prověřit celou lokalitu v širších souvislostech, pokud dojde k úpravě jedné plochy.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné komunikace mírně pozměněna a v této lokalitě byl koridor pro umístění obvodové sběrné komunikace posunut západním směrem. Tato změna dopravního řešení měla vliv na řešení této lokality. Trasa komunikace vede při západním okraji stávajícího hřiště U Školky a toto hřiště zůstává zachováno v plochách občanského vybavení – sportu. Proto není nutné hledat náhradní plochy pro umístění nového hřiště a předmětný pozemek byl zahrnut do návrhové lokality pro bydlení 7.38.B2.25.50. Jedná se o doplnění stávajících ploch pro bydlení v této lokalitě.

Dotčený orgán MML ŽP nesouhlasil s vymezeným rozsahem plochy 7.38.B2.25.50 v návrhu pro veřejné projednání (2013), která zasahovala i do území, kde se nachází vodní tok - přítok Spojovacího potoka, s nivou toku a charakteristickými mokřadními společenstvy. Z důvodu ochrany toku a nivy toku ve smyslu § 4 zákona o ochraně přírody a mimo lesních dřevin požaduje rozsah lokality dohodnout.

Při úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání na základě námitek k vedení sběrné obvodové komunikace došlo opět k přeřešení trasy obvodové sběrné komunikace v této lokalitě. V novém návrhu pro společné jednání (2016) byla trasa komunikace posunuta východním směrem (obdobná trasa jako byla vymezena v konceptu ÚP (2011). Tím byl úplně uvolněn prostor hřiště U Školky i umožněno rozšíření tohoto hřiště. Návrhová plocha pro bydlení 7.38.B2.25.50 byla následně zmenšena.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako návrhová plocha bydlení (B) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojových) zastavitelných bydlení všeobecného (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Předmětný pozemek je v dokumentaci pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do plochy s označením Z7.38.

Dle § 3 odst. 3 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, se plochy s rozdílným způsobem využití vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

V územním plánu města Liberce z roku 2002 byl pozemek součástí zastavitelných ploch pracovních aktivit – drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví. S ohledem na charakter dané lokality (sousedství plochy bydlení a zahrádek) je změna funkce plochy na bydlení vhodná.

Vymezení této plochy změn (rozvojové) zastavitelné je v souladu s cíly územního plánování dle § 18 stavebního zákona. Jedním z cílů územního plánování je určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Lokalita Horního Hanychova je velmi hustě zastavěnou částí města, kde došlo v posledních letech k velkému nárůstu výstavby pro rodinné bydlení. Doplnění tohoto zastavěného území plochami změn rozvojovými pro bydlení všeobecné dojde

k získání potřebných kapacit pro rozvoj bydlení na území města bez nutnosti expanze zástavby do okolní hodnotné krajiny.

Tato plocha bude podmíněna zpracováním územní studie, dle § 30 stavebního zákona má územní studie navrhnout, prověřovat a posuzovat možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do ploch změn (rozvojových) zastavitelných bydlení všeobecného (BO).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0018 – Družstvo VSD Plus

CJ MML 042516/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 415/2

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje

Text námitky a odůvodnění:

NÁMITKA: *Navržený koncept Územního plánu Liberce je v rozporu s požadkem a žádostí na změnu ÚP ze dne 15.8.2007 - BČ - plochy bydlení čistého*

ODŮVODNĚNÍ: *Neumožňuje výstavbu rodinných domů*

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 415/2 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy rekreace a sportu (RS),

Návrh pro společné jednání (2012): návrhové plochy bydlení (B),

Návrh pro veřejné projednání (2013): návrhové plochy bydlení (B),

Nový návrh pro společné jednání (2016): návrhové plochy bydlení (B),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): návrhové plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO),

Dokumentace pro vydání (2022): plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch pracovních aktivit – drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví (VD).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje vymezení plochy pro bydlení.

V konceptu ÚP (2011) bylo předmětnému pozemku navrženo funkční využití plochy rekreace a sportu jako místního sportovně rekreačního areálu U Školky. Toto hřiště bylo na předmětný a okolní pozemky přemístěno kvůli vedení severozápadního úseku obvodové sběrné komunikace 7.33.DS přes stávající hřiště U Školky.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost

společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmeno B., v bodě 43. o. byl dán pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě těchto pokynů projektant územního plánu znovu prověřoval vedení sběrné obvodové komunikace.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmeno B., v bodě 5 byl schválen pokyn prověřit celou lokalitu v širších souvislostech, pokud dojde k úpravě jedné plochy.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné komunikace mírně pozměněna a v této lokalitě byl koridor pro umístění obvodové sběrné komunikace posunut západním směrem. Tato změna dopravního řešení měla vliv na řešení této lokality. Trasa komunikace vede při západním okraji stávajícího hřiště U Školky a toto hřiště zůstává zachováno v plochách občanského vybavení – sportu. Proto není nutné hledat náhradní plochy pro umístění nového hřiště a předmětný pozemek byl zahrnut do návrhové lokality pro bydlení 7.38.B2.25.50. Jedná se o doplnění stávajících ploch pro bydlení v této lokalitě.

Dotčený orgán MML ŽP nesouhlasil s vymezeným rozsahem plochy 7.38.B2.25.50 v návrhu pro veřejné projednání (2013), která zasahovala i do území, kde se nachází vodní tok - přítok Spojovacího potoka, s nivou toku a charakteristickými mokřadními společenstvy. Z důvodu ochrany toku a nivy toku ve smyslu § 4 zákona o ochraně přírody a mimo lesních dřevin požaduje rozsah lokality dohodnout.

Při úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání na základě námitek k vedení sběrné obvodové komunikace došlo opět k přeřešení trasy obvodové sběrné komunikace v této lokalitě. V novém návrhu pro společné jednání (2016) byla trasa komunikace posunuta východním směrem (obdobná trasa jako byla vymezena v konceptu ÚP (2011)). Tím byl úplně uvolněn prostor hřiště U Školky i umožněno rozšíření tohoto hřiště. Návrhová plocha pro bydlení 7.38.B2.25.50 byla následně zmenšena.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako návrhová plocha bydlení (B) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojových) zastavitelných bydlení všeobecného (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Předmětný pozemek je v dokumentaci pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do plochy s označením Z7.38.

Dle § 3 odst. 3 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, se plochy s rozdílným způsobem využití vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

V územním plánu města Liberce z roku 2002 byl pozemek součástí zastavitelných ploch pracovních aktivit – drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví. S ohledem na charakter dané lokality (sousedství plochy bydlení a zahrádek) je změna funkce plochy na bydlení vhodná.

Vymezení této plochy změn (rozvojové) zastavitelné je v souladu s cíly územního plánování dle § 18 stavebního zákona. Jedním z cílů územního plánování je určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Lokalita Horního Hanychova je velmi hustě zastavěnou částí města, kde došlo v posledních letech k velkému nárůstu výstavby pro rodinné bydlení. Doplnění tohoto zastavěného území plochami změn rozvojovými pro bydlení všeobecné dojde

k získání potřebných kapacit pro rozvoj bydlení na území města bez nutnosti expanze zástavby do okolní hodnotné krajiny.

Tato plocha bude podmíněna zpracováním územní studie, dle § 30 stavebního zákona má územní studie navrhnout, prověřovat a posuzovat možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do ploch změn (rozvojových) zastavitelných bydlení všeobecného (BO).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka ke konceptu K_0079 – Iveta Sedláčková

CJ MML 069165/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 609/1, 609/2 (po revizi katastru 609/1)

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

K PRŮTAHU LIBERCE V HORNÍM HANYCHOVĚ
(PROPOJENÍ OBOU PRŮMYŠLOVÝCH ZÓN)

ODŮVODNĚNÍ:

ZVÝŠENÍM PROVOZU SE VÝRAZNĚ ZVÝŠÍ HLUK, PRACH, NARUŠÍ SE
RÁZ KRAJINY, ZNIČENÍ OCHRANNÉHO KODNÍHO PÁJMA.
PENÍZE BY BYLO VHOVNĚJŠÍ VYUŽÍT NA VÝSTAVBU KANALIZACE
A OPRAVU KOMUNIKACE V PUŠKINDOVĚ ULICI, KTERÁ JE V
DEZOLATNÍM STAVU + VYBUDOVÁNÍ ERODNÍKU.

Vývoj funkčního využití:

Na území dotčeném námítkou proběhla revize katastru a v souvislosti s ní byl pozemek parc. č. 609/2 sloučen s pozemkem parc. č. 609/1.

Pozemku parc. č. 609/1 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené obytné (BS),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy bydlení (B),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch bydlení čistého (BČ).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Na území dotčeném námitkou proběhla revize katastru a v souvislosti s ní byl pozemek parc. č. 609/2 sloučen s pozemkem parc. č. 609/1.

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací.

Pozemku bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití stabilizované plochy smíšené obytné.

Západně od předmětného pozemku ve vzdálenosti více než 100 m byla v konceptu ÚP (2011) navržena veřejně prospěšná dopravní stavba 7.48.DS jako součást úseku obvodové sběrné komunikace Minkovická - Heyrovského - Puškinova – Ještědská.

Proti této veřejně prospěšné dopravní stavbě vznesl vlastní námitku z důvodu zvýšení prachu a hluku, narušení krajinného rázu, zničení ochranného vodního pásma a návrh na opravu Puškinovy ulice, výstavbu kanalizace a stavbu chodníku.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), byl v bodě 43 o. na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena z velké části mimo stávající Puškinovu ulici. Toto vedení kopíruje osu obvodové komunikace z územního plánu města Liberec z roku 2002. Sběrná komunikace je v úseku od ulice Heyrovského k ulici Ještědská navržena v trase, jež se bezprostředně dotýká obytných pozemků v ulici Nezdarova.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby s doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. K dopadům na kvalitu života a bydlení ve Skokanské ulici lze uvést, že k zásadnímu zhoršení životních podmínek nedejde s ohledem na výhledovou zátěž inkriminovaného úseku sběrné komunikace a na fakt, že umístění obytné zástavby do tohoto prostoru bylo provedeno, schváleno a akceptováno při vědomí sousedství komunikace v té

době podstatně vyššího řádu. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s § 36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českodubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Zatížení oblasti nadlimitním hlukem bylo prověřeno hlukovou studií na úrovni ÚP a nebylo KHS LK zpochybněno - je však důsledkem předchozího urbanistického vývoje čtvrti odstranitelným pouze technickými opatřeními. Trasa komunikace sama o sobě negeneruje ve čtvrti novou dopravu.

Nekoncepčnost zástavby části Pilínkova, Hanychova a dalších čtvrtí spočívá právě v dosavadní nerealizaci doprovodné infrastruktury, která musí zasahovat i do jiných částí města. Realizace sběrné komunikace s ohledem na intenzitu sama o sobě pravděpodobně nevyvolá realizaci protihlukových zdí.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Argumentem podatele je, že se jedná o spojení průmyslové zóny Sever a Jih, tj. vytvoření jakého si alternativního spojení nákladní dopravy na průmyslovou zónu Jih mimo existující průtah I/35. K tomuto je nutné dodat, že pořizovatel prověřoval spojitost mezi firmami v průmyslových zónách a je nutné konstatovat, že většina firem využívá různé dodavatele, ale z 99 % funguje zásobování jednotlivých firem tak, že do firem dojíždí zboží z jiných měst a tyto výrobky jsou odváženy po montážích zpravidla opět do jiných měst. Dále neexistují případy, kdy polovina kamionu jede do průmyslové zóny Jih a druhá půlka do průmyslové zóny Sever. Další průzkum se zabýval způsobem cesty ze směru od Prahy

do průmyslové zóny Sever a možnosti pro toto spojení využít sběrnou komunikaci. Výsledkem je, že tato alternativa je jak časově, tak zejména ekonomicky nevýhodná. Do této úvahy je započítáno i případné mýtné na průtahu I/35, které by mohlo na první pohled zvýhodňovat sběrnou obvodovou komunikaci, ale tato komunikace má několikanásobně vyšší terénní převýšení a je zde skoro vyloučena plynulá jízda.

Krajinný ráz dle § 12 zákona o ochraně přírody, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K narušení krajinného rázu v této lokalitě nedojde, trasa komunikace prochází mezi stávající zástavbou, nebo v její blízkosti a během projednání návrhu ÚP (2013) nebyl návrh sběrné obvodové komunikace dotčenými orgány hájícími ochranu přírody včetně ochrany krajinného rázu připomínkovan.

Návrh dopravního koridoru 7.48.M nezasahuje v této lokalitě do ochranného pásma okolních vodních zdrojů. Vodní zdroje se nacházejí ve svazích Ještědského hřebene západně nad trasou komunikace, proto nemohou být stavbou obvodové komunikace ohroženy.

Předmětem územního plánu není řešení výstavby kanalizace. V návrhu ÚP (2013) jsou zaneseny stávající hlavní řady kanalizace a navrženy nové hlavní řady. Uliční síť kanalizace, která není kanalizační páteří, není v ÚP zanesena, je součástí ploch komunikací.

Oprava stávajících dopravních sítí není předmětem řešení územního plánu, ten pouze zaznamenává stabilizovanou dopravní kostru a dává předpoklady ke zlepšení jejich parametrů a zároveň k jejímu doplnění pomocí navrhovaných ploch a koridorů dopravní infrastruktury.

V ÚPL se stanovuje omezení využívání částí ploch bezprostředně navazujících na stabilizované plochy pozemních komunikací (ochranné koridory), v nichž je nutno v dalších fázích projektové přípravy prokázat potenciální vliv veškerých činností na možnost rozšíření těchto komunikací do území bezprostředně na ně navazujícího při dosažení parametrů stanovených charakteristikou typu příčného uspořádání vč. prostoru pro bezmotorovou dopravu, napojení křižovatek a sjezdů k navazujícím plochám, zastávky VDO a doprovodnou zeleň. Územní plán tedy nebrání vybudování chodníku, dává územní předpoklady pro možnost jejich budoucí realizace. V rámci koridoru nové obvodové komunikace je počítáno také s chodníky nebo pásy zeleně podél ulice.

Trasa sběrné obvodové komunikace byla navržena tak, aby procházela co nejvíce po volných nezastavěných pozemcích tak, aby byl minimalizován zásah do vlastnických práv jednotlivých vlastníků a byly v co nejmenší míře zasaženy stávající objekty.

Trasa sběrné obvodové komunikace je vymezena jako součást dopravní kostry města.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0384 – Zdeněk Jireš

CJ MML 094636/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

Námitka proti územnímu plánu Liberec :

Dobrý den, podávám námitku proti plánované výstavbě silnice, která by měla vést v Liberci z prostoru zastávky Spáleníště do průmyslové zóny Sever. Pokud něčemu tato silnice má sloužit, tak jediné utracení peněz města za zbytečnou a nechtěnou komunikaci.

Nevím, jestli některý z plánovačů a tvůrců plánu šel v poslední době po třídě Alexandra Sergejeviče Puškina, která vede souběžně s touto plánovanou komunikací a která zatím plně postačuje provozu. Je to pochopitelné, protože směrem na Minkovice pokračuje stejně „kvalitní“ rozmlácená, rozbitá, asfaltu téměř zbavená silnice s dírami, bez chodníku, od Spáleníště se dá jet jen na Ještěd nebo dolů do města, kde dojde na kruhovou křižovatku s odbočkou na dálnici a průmyslovou zónu. Takže tato komunikace je naprostý nesmysl.

Daleko levnější by bylo provést řádnou opravu Puškinovy třídy, kde na levé straně je příkop, plný fekálií a odpadů z domů, které jsou nad ním a které nemají žádnou kanalizaci, takže by bylo možné tuto kanalizaci zde vybudovat, postavit chodník a celkově z tohoto tankodromu udělat normální ulici a ne stavět na zelené louce (jde to lépe, stavební firmy na tom víc trhnou) novou silnici. Možná by se tam mohla paní primátorka po ránu projít v kostýmku a lodičkách a hned by zjistila, že tato část města asi k Liberci nepatří, protože je tam smrad a jít se po té šotolině nedá.

Stavební úřad zde povolil stavbu domků, které ale z důvodu chybějící komunikace nelze zkolaudovat, protože odbor dopravy stanovil podmínku, že kolaudace budeš možná, pokud se Investorská-inženýrská organizace (nějaká pochybná liberecká firma, údajně odnož Syneru a ODS) bude chtít postavit nějakou cestu kolem těchto domků. Další důkaz, kdo v Liberci rozhoduje o tom, co se smí a co ne.

Sbíráme podpisy pro petici, jejímž cílem je znemožnění stavby této naprosto nepotřebné silnice. Doufám, že se to podaří.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací.

V konceptu ÚP (2011) byla v této lokalitě „od Spáleníště směrem k průmyslové zóně Sever“, jak uvádí podatel, vymezena trasa sběrné obvodové komunikace v ploše 7.33.DS. Nicméně, v textu námítky podatel podává informace o stavu komunikace Puškinova, která se ale nachází od Spáleníště směrem k průmyslové zóně Jih. Tato část sběrné obvodové komunikace je označena 7.48.DS.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), byl na základě negativních námitek v bodě 43 o. schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena, z velké části mimo stávající Puškinovu ulici, ale v této lokalitě zůstalo vedení trasy obdobné jako v konceptu ÚP (2011). Při veřejném projednávání návrhu ÚP (2013) se zvedla vlna odporu proti trase sběrné obvodové komunikace. Trasa byla v rámci úprav dokumentace po veřejném projednání opět přetrasována do trasy, která v tomto místě kopíruje vedení obchvatové komunikace již z územního plánu města Liberce z roku 2002.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Umístění komunikace bylo prověřováno několika samostatnými podrobnými dokumentacemi, z nichž ÚPL vychází. Problém není složitý z hlediska principiálního vedení trasy, které bylo prověřeno a zajištěno širokým pásmem územní ochrany v územním plánu města Liberce z roku 2002, ale spíše z hlediska konkrétních vlastníků pozemků, z nichž někteří toto pásmo respektovali a jiní ne a nyní jsou dotčeni. Tím, že části pozemků rodinných domů (především Skokanská ulice) zde protizákonně zabírají nezastavitelnou plochu zeleně, která má sloužit k ochraně před vlivy komunikace.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavení území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Systematická celková oprava stávajících komunikací v Horním Hanychově i v celém Liberci je v návrhu ÚP (2013) předpokládána, avšak bez ohledu na obecnou nevoli obyvatel města strpět jakékoli územní zásahy do svých pozemků podél těchto komunikací není v této oblasti stávající komunikace, jejíž profil by bez podstatných demolic a dalších bezprostředních vlivů zajistil funkci potřebné sběrné komunikace.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s §36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českodubská, Osečné

s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. K dopadům na kvalitu života a bydlení ve Skokanské ulici lze uvést, že k zásadnímu zhoršení životních podmínek nedojde s ohledem na výhledovou zátěž inkriminovaného úseku sběrné komunikace a na fakt, že umístění obytné zástavby do tohoto prostoru bylo provedeno, schváleno a akceptováno při vědomí sousedství komunikace v té době podstatně vyššího řádu. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa sběrné obvodové komunikace dle ÚPL prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné. Jedná se také o trasu, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002. Umístěním komunikace do jiné trasy v rámci koridoru dojde pouze k dotčení jiných soukromých zájmů, při zhruba stejné majetkové újmě.

Trasa sběrné obvodové komunikace je stále vymezena jako součást dopravní kostry města.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0460 – Michal Palaš

CJ MML 095203/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 217/30

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky po termínu

Text námitky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Námitku podávám k navrženému prostorového regulativu 7.43.BS1 v konceptu nového územním plánu města Liberce.

ODŮVODNĚNÍ:

V současné době vlastním pozemek s parcelním číslem 217/30, který je v současném konceptu návrhu nového územního plánu města Liberce v lokalitě s navrženým regulativem 7.43.BS1. Pozemek má rozlohu 1147 m² a byl pořízen se záměrem využít jej po dokončení studií k výstavbě rodinného domku v souladu se stávajícími podmínkami územního plánu města Liberce. Změnou navržených prostorových regulativů (BS1) na parcele v mém vlastnictví by však došlo k znehodnocení pozemku pro zamýšlené využití stavby rodinného domku (v regulativu BS1 se uvádí jako minimální velikost pozemku 2000 m²).

Předkládaná námitka má proto za cíl přehodnotit navržený regulativ BS1 na BS2 (postačující vzhledem k zamýšlenému rozsahu stavby, pokud by bylo možné udělit výjimku vzhledem k velikosti pozemku, tedy o 53 m² menší, nežli minimální hranice regulativu BS2), případně na BS3 (pokud by nebylo možné udělit výjimku na velikost pozemku BS2), či jinak umožnit v rámci nového územního plánu realizovat původně zamýšlenou výstavbu rodinného domku s maximálně 2NP (včetně podkroví) na parcele 217/30 výměře 1147 m².

Věřím, že se najde řešení, které by neznehodnotilo dosud vynaložené investice do plánované výstavby rodinného domku na uvedené parcele (v současné době je např. připraven projekt na zajištění sítí k uvedené parcele včetně stavební části RD).

Dále si dovoluji poznamenat, že rozměry pozemku jsou zcela v souladu s průměrnými rozměry pozemků v dané lokalitě a nijak nevybočují z průměru. Naopak si myslím, že patří k těm větším a tudíž by budoucí zástavba nenarušila krajinný ráz.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Veřejné projednání konceptu ÚP (2011) se konalo ve dnech 11. 5. - 12. 5. 2011. Do 15-ti dnů ode dne veřejného projednání konceptu ÚP v souladu s § 48 odst. 2 stavebního zákona v tehdejší znění mohli vlastníci pozemků uplatnit své námitky. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Vzhledem k tomu, že podání na podatelnu bylo učiněno dne 30. 5. 2011, je zřejmé, že námitka byla uplatněna po termínu stanoveným stavebním zákonem. **Z tohoto důvodu se k námitce nepřihlíží.**

Námitka ke konceptu K_0461 – Lukáš Plechatý

CJ MML 095172/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 616

Rozhodnutí: **K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky po termínu**

Text námitky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Požadavek na změnu stavu: z plochy smíšených aktivit převést na plochy bydlení

ODŮVODNĚNÍ:

uvažovaná parcela navrhovaná ke změně, je umístěna prakticky přímo u stávající komunikace, má tedy zajištěn příjezd

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Veřejné projednání konceptu ÚP (2011) se konalo ve dnech 11. 5. - 12. 5. 2011. Do 15-ti dnů ode dne veřejného projednání konceptu ÚP v souladu s § 48 odst. 2 stavebního zákona v tehdejší znění mohli vlastníci pozemků uplatnit své námitky. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Vzhledem k tomu, že podání na podatelnu bylo učiněno dne 30. 5. 2011, je zřejmé, že námitka byla uplatněna po termínu stanoveným stavebním zákonem. **Z tohoto důvodu se k námitce nepřihlíží.**

Námítka ke konceptu K_0462 – Miroslav Denk

CJ MML 083310/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 138 (nově pozemky 138/1, 138/2)

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Podávám námítku proti změně územního plánu týkající se výše zmíněného pozemku z BYDLENÍ ČISTÉHO na PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ a omezení minimální plochy pozemku určeného pro stavbu rodinného domu na 600m².

ODŮVODNĚNÍ:

Výše uvedený pozemek jsme na konci roku 2009 koupili za účelem stavby rodinného domu. Pozemek má výměru 508m². Na rodinný dům máme již vypracovaný projekt a v současné době vyřizujeme žádosti související se stavebním povolením. V nynější podobě územního plánu není pro BYDLENÍ ČISTÉ určena minimální velikost parcely a její zastavitelnost. V návrhu nového územního plánu se počítá jen s pozemky většími než 600m² a tedy by na našem pozemku nebylo možné rodinný dům postavit.

V případě neuznání této námítky by nám vznikla škoda způsobená ztrátou stavební parcely a investic vložených do projektu.

Vývoj funkčního využití:

Podatel uvádí pozemek parc. č. 138 v k. ú. Horní Hanychov, který však dle katastru nemovitostí již neexistuje a nově se jedná o pozemky parc. č. 138/1 a 138/2.

Pozemkům parc. č. 138/1, 138/2 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené obytné (BS),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy bydlení (B),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch bydlení čistého.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje umožnit výstavbu rodinného domu a zrušit požadavek na minimální výměru stavebního pozemku.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona *„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“.*

Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu územního plánu (2012) pokyn „prověřit podmínky pro využití ploch“. Pokyn byl schválen.

Pozemku bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití stabilizované plochy smíšené obytné, pozemek byl zařazen do lokality BS2. V plochách BS2 byla stanovena minimální velikost stavebního pozemku na 1200 m².

Po projednání konceptu ÚP (2011) pořizovatel v *„Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“* ze dne 19. 1. 2012 a ve *„Změně pokynů pro zpracování návrhu územního plánu“* ze dne 31. 5. 2012 v kapitole I., písmene B., v bodě 1 dal pokyn k úpravě podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém přehodnotil a vypustil minimální velikosti pozemků pro stavby a zavedl pro lokality koeficienty intenzity využití zastavěných a zastavitelných ploch (dány výškovou hladinou zástavby, koeficientem zastavění nadzemními stavbami (Kn), koeficientem zeleně (Kz)).

Dále byl v *„Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“* ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmeno B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 12 schválen pokyn k zohlednění platných územních rozhodnutí a zapracování vydaných stavebních povolení.

Na předmětných pozemcích již stojí stavba rodinného domu. V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako plocha bydlení (B) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch bydlení všeobecné (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Pozemky jsou z výše uvedených důvodů zařazeny do stabilizovaných ploch bydlení všeobecného (BO) a bez stanovení minimální výměry stavebního pozemku.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0463 – Jana Vrbenská

CJ MML 084644/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 259, 260, 261, 263, 264/1, 264/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

NESOUHLAS PROTI VYMEZENÍ ČÁSTI ÚZEMÍ PRO STAVBU KOMUNIKACE

111 - 290 025, 178 2K - 19/50

ODŮVODNĚNÍ:

1) KOMUNIKACE VE ZBYTEČNÁ, POSTAVENÍČÍ PŘÍSTAVÍ KOMUNIKACE

2) VYBĚHNÁVÁ PLOŠT KLIDU

3) OBAVA Z NE' ODLEHČENÍ PROVOZU, ALE OBALU -

- ZVÝŠENÍ SPLODIN, HLUČNOST

4) BEZPEČNOSTNÍ FIZIKO, NEJSOU V PLÁNU ŽE SEU BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací.

Pozemkům parc. č. 263, 264/1, 264/2 bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití stabilizované plochy smíšené obytné.

Pozemkům parc. č. 259, 260, 261 bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití plochy veřejných prostranství - zeleň a přes předmětné pozemky byla navržena křižovatka, jež je součástí veřejně prospěšné dopravní stavby 7.33.DS - úsek sběrné obvodové komunikace.

Proti této veřejně prospěšné dopravní stavbě vznesl vlastník námitku z důvodu zbytečnosti, obavy ze zvýšení provozu, zplodin, hlučnosti a rizika nebezpečí.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena a v této lokalitě přetrasována směrem na západ. V rámci úprav dokumentace pro nový návrh byla trasa sběrné obvodové komunikace na základě negativních námitek občanů této lokality v tomto úseku upravena a posunuta zpět do obdobného vedení jako v konceptu ÚP (2011). Toto vedení kopíruje osu obvodové

komunikace z územního plánu města Liberce z roku 2002. Tato trasa zasahuje na předmětné pozemky podatele.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s §36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českodubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů. Územní plán města Liberce z roku 2002 vymezil pásmo územní ochrany obchvatové komunikace o šířce 200 m, návrh ÚP (2013) redukuje koridor na šíři 50 m.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. K dopadům na kvalitu života a bydlení ve Skokanské ulici lze uvést, že k zásadnímu zhoršení životních podmínek nedojde s ohledem na výhledovou zátěž inkriminovaného úseku sběrné komunikace a na fakt, že umístění obytné zástavby do tohoto prostoru bylo provedeno, schváleno a akceptováno při vědomí sousedství komunikace v té době podstatně vyššího řádu. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Zatížení oblasti nadlimitním hlukem bylo prověřeno hlukovou studií na úrovni ÚP a nebylo KHS LK zpochybněno - je však důsledkem předchozího urbanistického vývoje čtvrti odstranitelným pouze technickými opatřeními. Trasa komunikace sama o sobě negeneruje ve čtvrti novou dopravu.

Nekonceptnost zástavby části Pilínkova, Hanychova a dalších čtvrtí spočívá právě v dosavadní nerealizaci doprovodné infrastruktury, která musí zasahovat i do jiných částí města. Realizace sběrné komunikace s ohledem na intenzitu sama o sobě pravděpodobně nevyvolá realizaci protihlukových zdí.

Problematiku hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Problematika bezpečnostních opatření souvisejících s realizací komunikace je řešena až v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), protože toto je pod podrobnost územního plánu. Územním plánem se stavba neumísťuje, ale pouze dává předpoklady pro její budoucí realizaci.

V ÚPL je nadále vymezena trasa sběrné obvodové komunikace jako součást dopravní kostry města. Trasa sběrné obvodové komunikace zasahuje na pozemky parc. č. 259, 260, 261. Pozemky parc. č. 253, 264/1, 264/2 jsou zařazeny do ploch bydlení všeobecného.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0464 – Valter Zinner

CJ MML 084376/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 339/1, 340/1, 340/3, 334/27

Rozhodnutí: **Námitce se nevyhovuje**

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

hru zadržet nesouhlasím

ODŮVODNĚNÍ:

nejméně 10m od oplocení

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s vymezením sběrné obvodové komunikace v blízkosti předmětných pozemků.

Pozemkům bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití přestavbové plochy veřejného prostranství - zeleň. Přes předmětné pozemky procházela veřejně prospěšná dopravní stavba 7.33.DS jako součást úseku obvodové sběrné komunikace.

Proti této veřejně prospěšné dopravní stavbě vznesl vlastník námitku z důvodu zasažení zahrádky, navrhuje posunutí alespoň o 10 m od oplocení.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové upravena a v této lokalitě byla posunuta západním směrem k ulici Skokanská - přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii, jejíž jsou pozemky podatele součástí.

Proti této variantě se zvedla vlna odporu zejména obyvatel Skokanské ulice. Trasa byla v rámci úprav dokumentace po veřejném projednání opět přetrasována do stejného vedení jako v konceptu ÚP (2011).

Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky, v tomto případě ochrana hřiště na Spáleníšti, humanizace trasy komunikace vč. odstranění podpovrchového řešení na Spáleníšti apod.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je

adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s §36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českokubuska, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Trasa sběrné obvodové komunikace dle ÚPL prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské osady. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné. Jedná se také o trasu, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002. V územním plánu je vymezen koridor, ve kterém bude komunikace přesně umístována až v následujících povolovacích řízeních. Posun komunikace o 10 m je pod podrobnost územního plánu.

Trasa sběrné obvodové komunikace prochází východně od Skokanské ulice a vede v těsné blízkosti předmětných pozemků a přímo prochází pozemkem parc. č. 340/3.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0465 – Helena Nováková

CJ MML 084378/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 334/28

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasíme se stanovení silnice kolem našeho pozemku v kahr. obvodu.
(Ani kdybyme posunuli silnici cca o 70m od pozemku.)

ODŮVODNĚNÍ:

Je to příliš blízko a podobně by to bylo celou kahr.
obvodem.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s vymezením sběrné obvodové komunikace v blízkosti předmětného pozemku.

Pozemku bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití přestavbové plochy veřejných prostranství - zeleň. V těsné blízkosti předmětného pozemku procházela veřejně prospěšná dopravní stavba 7.33.DS jako součást úseku obvodové sběrné komunikace.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena a v této lokalitě byla posunuta západním směrem k ulici Skokanská. Proti této variantě se zvedla vlna odporu zejména obyvatel Skokanské ulice. Ochranný koridor komunikace zasahoval do předmětného pozemku.

Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby nového ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky, v tomto případě ochrana hřiště na Spáleníšti, humanizace trasy komunikace vč. odstranění podpovrchového řešení na Spáleníšti apod.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických

uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s §36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Česкодubaska, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Trasa sběrné obvodové komunikace dle ÚPL prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné. Jedná se také o trasu, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002. Umístěním komunikace do jiné trasy v rámci koridoru dojde pouze k dotčení jiných soukromých zájmů, při zhruba stejné majetkové újmě. Majetková újma je ve všech řešeních shodná, o morální újmu nelze po rekapitulaci protizákonného postupu při vymezení plochy pro bydlení hovořit. V územním plánu je vymezen koridor, ve kterém bude komunikace přesně umísťována až v následujících povolovacích řízeních. Posun komunikace o 10 m je podrobnost územního plánu.

Sběrná obvodová komunikace prochází východně od Skokanské ulice a v těsné blízkosti předmětného pozemku.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitky nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0466 – Smýkalová Zdenka

CJ MML 083775/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 334/1, 334/11, 334/46

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Námitka směřuje proti navrhované stavbě rychlostní (či sběrné) komunikace na místě dnešních pozemků zahrádkářské osady ZO ČZS Horní Hanychov.

ODŮVODNĚNÍ:

Bydlím na sídlišti Rochlice a pozemky náležející do zahrádkářské osady využívá celá moje rodina k zahrádkářským účelům.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací na místě pozemků zahrádkářské osady ZO ČZS Horní Hanychov.

Východně s předmětnými pozemky hraničila veřejně prospěšná dopravní stavba 7.33.DS jako součást úseku obvodové sběrné komunikace. Pozemkům 334/11, 334/46 bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití přestavbové plochy veřejné prostranství - zeleň jako součást izolační zeleně podél sběrné obvodové komunikace. Pozemku parc. č. 334/1 bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití plochy smíšené obytné.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

Návrh územního plánu umísťuje koridor pro sběrnou obvodovou komunikaci v rámci územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci vymezenou již v územním plánu města Liberce z roku 2002. Na základě negativních námitek zahrádkářů byla trasa vymezená v konceptu ÚP (2011) posunuta směrem ke Skokanské ulici tak, aby byl využit nezastavitelný pás vymezený v územním plánu z roku 2002 a stavbou komunikace byla zasažena „jen“ jedna řada zahrádek. Bohužel v této lokalitě jsou všechny pozemky soukromé a umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Projektant návrhu ÚP (2013) se snažil v co největší míře využít nezastavitelné pozemky z územního plánu města Liberce z roku 2002. Tyto pozemky jsou fakticky využívány jako zahrady k rodinným domům ve Skokanské ulici. Aby byly tyto pozemky převedeny do ploch umožňujících bydlení a zároveň bylo zmenšeno pásmo územní ochrany (dle vypracované studie) musela by proběhnout změna územního plánu. Tato změna ale nikdy neproběhla, proto pozemky za

rodinnými domy zůstaly i nadále nezastavitelné – plochy přírody a krajiny - travní porosty a ostatní plochy v krajině.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena a v této lokalitě plocha 7.33.M vedla přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii, ochranný koridor komunikace zasahoval do pozemků podatele. Při veřejném projednávání návrhu ÚP (2013) se zvedla vlna odporu proti trase sběrné obvodové komunikace. Trasa byla v rámci úprav dokumentace po veřejném projednání opět přetrasována do obdobného vedení jako v konceptu ÚP (2011).

Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky, v tomto případě ochrana hřiště na Spáleníšti, humanizace trasy komunikace vč. odstranění podpovrchového řešení na Spáleníšti apod.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Trasa sběrné obvodové komunikace dle ÚPL prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné. Jedná se také o trasu, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002. Umístěním komunikace do jiné trasy v rámci koridoru dojde pouze k dotčení jiných soukromých zájmů, při zhruba stejné majetkové újmě. Majetková újma je ve všech řešeních shodná, o morální újmu nelze po rekapitulaci protizákonného postupu při vymezení plochy pro bydlení hovořit.

Sběrná obvodová komunikace prochází v bezprostřední blízkosti uvedených pozemků a přímo s nimi hraničí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace v této lokalitě navržena z velké části mimo stávající Puškinovu ulici. Toto vedení víceméně kopíruje osu obvodové komunikace z územního plánu města Liberce z roku 2002.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s § 36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Česкодubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění

území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Oprava stávajících dopravních sítí není předmětem řešení územního plánu, ten pouze zaznamenává stabilizovanou dopravní kostru a dává předpoklady ke zlepšení jejich parametrů a zároveň k jejímu doplnění pomocí navrhovaných ploch a koridorů dopravní infrastruktury.

V ÚPL se stanovuje omezení využívání částí ploch bezprostředně navazujících na stabilizované plochy pozemních komunikací (ochranné koridory), v nichž je nutno v dalších fázích projektové přípravy prokázat potenciální vliv veškerých činností na možnost rozšíření těchto komunikací do území bezprostředně na ně navazujícího při dosažení parametrů stanovených charakteristikou typu příčného uspořádání vč. prostoru pro bezmotorovou dopravu, napojení křižovatek a sjezdů k navazujícím plochám, zastávky VDO a doprovodnou zeleň. Územní plán tedy nebrání vybudování chodníku, dává územní předpoklady pro možnost jejich budoucí realizace. V rámci koridoru nové obvodové komunikace je počítáno také s chodníky nebo pásy zeleně podél ulice.

Podatel dále uvádí, že se jedná o spojení průmyslové zóny Sever a Jih, tj. vytvoření jakého si alternativního spojení nákladní dopravy na průmyslovou zónu Jih mimo existující průtah I/35. K tomuto je nutné dodat, že pořizovatel prověřoval spojitost mezi firmami v průmyslových zónách a je nutné konstatovat, že většina firem využívá různé dodavatele, ale z 99 % funguje zásobování jednotlivých firem tak, že do firem dojíždí zboží z jiných měst a tyto výrobky jsou odváženy po montážích zpravidla opět do jiných měst. Dále neexistují případy, kdy polovina kamionu jede do průmyslové zóny Jih a druhá půlka do průmyslové zóny Sever. Další průzkum se zabýval způsobem cesty ze směru od Prahy do průmyslové zóny Sever a možnosti pro toto spojení využít sběrnou komunikaci. Výsledkem je, že tato alternativa je jak časově, tak zejména ekonomicky nevýhodná. Do této úvahy je započítáno i případné mýtné na průtahu I/35, které by mohlo na první pohled zvýhodňovat sběrnou obvodovou komunikaci, ale tato komunikace má několikanásobně vyšší terénní převýšení a je zde skoro vyloučena plynulá jízda.

Trasa sběrné obvodové komunikace byla navržena tak, aby procházela co nejvíce po volných nezastavěných pozemcích tak, aby byl minimalizován zásah do vlastnických práv jednotlivých vlastníků a byly v co nejmenší míře zasaženy stávající objekty.

Trasa sběrné obvodové komunikace je jako součást dopravní kostry města a stále prochází přes předmětný pozemek.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0468 – Jiří Franc

CJ MML 085159/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 539/1

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nezastávám s plekurací sběrnou komunikací
- objektivně sběr - jik přiměř. pásu.

ODŮVODNĚNÍ:

Opomíjí se sběrnic komunikací vč. plekurací
přístup, kdy vyhoví sběrnic sběrnic
celý sběrnic sběrnic sběrnic sběrnic
sběrnic sběrnic sběrnic sběrnic sběrnic
sběrnic sběrnic sběrnic sběrnic sběrnic

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací.

Pozemku bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo částečně funkční využití stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň a v severovýchodním cípu funkční využití stabilizované plochy smíšené obytné. V západní části předmětného pozemku byla v konceptu ÚP (2011) navržena veřejně prospěšná dopravní stavba 7.48.DS jako součást úseku obvodové sběrné komunikace Minkovická - Heyrovského - Puškinova - Ještědská.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), byl v bodě 43 o. na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

Návrh sběrné komunikace zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území

Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace v této lokalitě navržena z velké části mimo stávající Puškinovu ulici. Toto vedení víceméně kopíruje osu obvodové komunikace z územního plánu města Liberce z roku 2002.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s § 36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českodubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Oprava stávajících dopravních sítí není předmětem řešení územního plánu, ten pouze zaznamenává stabilizovanou dopravní kostru a dává předpoklady ke zlepšení jejích parametrů a zároveň k jejímu doplnění pomocí navrhovaných ploch a koridorů dopravní infrastruktury.

V ÚPL se stanovuje omezení využívání částí ploch bezprostředně navazujících na stabilizované plochy pozemních komunikací (ochranné koridory), v nichž je nutno v dalších fázích projektové přípravy prokázat potenciální vliv veškerých činností na možnost rozšíření těchto komunikací do území bezprostředně na ně navazujícího při dosažení parametrů stanovených charakteristikou typu příčného uspořádání vč. prostoru pro bezmotorovou dopravu, napojení křižovatek a sjezdů k navazujícím plochám, zastávky VDO a doprovodnou zeleň. Územní plán tedy nebrání vybudování chodníku, dává územní předpoklady pro možnost jejich budoucí realizace. V rámci koridoru nové obvodové komunikace je počítáno také s chodníky nebo pásy zeleně podél ulice.

Podatel uvádí, že se jedná o spojení průmyslové zóny Sever a Jih, tj. vytvoření jakého si alternativního spojení nákladní dopravy na průmyslovou zónu Jih mimo existující průtah I/35. K tomuto je nutné dodat, že pořizovatel prověřoval spojitost mezi firmami v průmyslových zónách a je nutné konstatovat, že většina firem využívá různé dodavatele, ale z 99 % funguje zásobování jednotlivých firem tak, že do firem dojíždí zboží z jiných měst a tyto výrobky jsou odváženy po montážích zpravidla opět do jiných měst. Dále neexistují případy, kdy polovina kamionu jede do průmyslové zóny Jih a druhá půlka do průmyslové zóny Sever. Další průzkum se zabýval způsobem cesty ze směru od Prahy do průmyslové zóny Sever a možnosti pro toto spojení využít sběrnou komunikaci. Výsledkem je, že tato alternativa je jak časově, tak zejména ekonomicky nevýhodná. Do této úvahy je započítáno i případné mýtné na průtahu I/35, které by mohlo na první pohled zvýhodňovat sběrnou obvodovou komunikaci, ale tato komunikace má několikanásobně vyšší terénní převýšení a je zde skoro vyloučena plynulá jízda.

Trasa sběrné obvodové komunikace byla navržena tak, aby procházela co nejvíce po volných nezastavěných pozemcích tak, aby byl minimalizován zásah do vlastnických práv jednotlivých vlastníků a byly v co nejmenší míře zasaženy stávající objekty.

Trasa sběrné obvodové komunikace je jako součást dopravní kostry města a stále prochází přes předmětný pozemek.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0469 – Iveta Vladyková

CJ MML 088815/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 422, 425

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

POKUD BUDE SCHVÁLEN NOVÝ VĚTANÍ PŮKY PODLE NEJEDNĚJŠÍHO
 NÁVRHU, ŽÁDÁM O ZARÁZENÍ VĚTANÍ MOŽNOSTI Z PARCELY Č. 425
 STAVĚNÍCI NEZPĚVNĚNÉ KOMUNIKACE UDĚLAT KOMUNIKACI ZPEVNĚNOU.

ODŮVODNĚNÍ:

V PŘÍPADĚ MOŽNOSTI STAVĚNÍCIHO POVOLENÍ POSTAVIT
 NA PARCELE Č. 422 OBYTNÝ DŮM, KTERÝ MÁ MOŽNOST ZPEVNĚNÉ
 PŘÍSTUPNÉ CESTY K POZEMKU A DÁKÉ NEVYŘEŠENÍ STAVĚNÍCI
 KOMUNIKACE V ZEMNÍM OBDOBÍ.

Vývoj funkčního využití:

Pozemek parc. č. 425 uvedený v námitce ke konceptu ÚP (2011) je dle dostupné katastrální mapy vlastně pozemkem parc. č. 425/1.

Pozemkům parc. č. 422, 425/1 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): parc. č. 422 – stabilizované plochy smíšené obytné (BS); parc. č. 425/1 – přestavbové plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ), návrh sběrné obvodové komunikace (7.33.DS),

Návrh pro společné jednání (2012): parc. č. 422 - stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), návrh sběrné obvodové komunikace (7.33.M), parc. č. 425/1 – stabilizované plochy veřejných prostranství (P),

Návrh pro veřejné projednání (2013): parc. č. 422 - stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), návrh sběrné obvodové komunikace (7.33.M), parc. č. 425/1 – stabilizované plochy veřejných prostranství (P),

Nový návrh pro společné jednání (2016): parc. č. 422 - návrhové plochy občanského vybavení - sportu (S), parc. č. 425/1 severní část – stabilizované plochy bydlení (B), jižní část – návrhové plochy občanského vybavení - sportu (S),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): parc. č. 422 - návrhové plochy občanského vybavení - sportu (S), parc. č. 425/1 severní část – stabilizované plochy bydlení (B), jižní část – návrhové plochy občanského vybavení - sportu (S),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): parc. č. 422 - plocha změn (rozvojová) zastavitelná občanské vybavení – sport (OS), parc. č. 425/1 severní část – stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO), jižní část – plocha změn (rozvojová) zastavitelná občanské vybavení – sport (OS),

Dokumentace pro vydání (2022): parc. č. 422 - plocha změn (rozvojová) zastavitelná občanské vybavení – sport (OS), parc. č. 425/1 severní část – stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO), jižní část – plocha změn (rozvojová) zastavitelná občanské vybavení – sport (OS).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 422 do stabilizovaných ploch zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky (ZZ) a pozemek parc. č. 425/1 do stabilizovaných ploch dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Pozemek parc. č. 425 uvedený v námitce ke konceptu ÚP (2011) je dle dostupné katastrální mapy vlastně pozemkem parc. č. 425/1.

Podatel požaduje vybudovat zpevněnou komunikaci na pozemku parc. č. 425 (425/1), která zajistí přístup na pozemek parc. č. 422 k budoucí stavbě rodinného domu.

Pozemek parc. č. 425/1 v k. ú. Horní Hanychov je v územním plánu města Liberce z roku 2002 vymezen jako plocha dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace. Tato plocha umožňuje vybudování zpevněné přístupové komunikace. Určování provedení povrchu komunikací nebo jejich zimní údržby je pod podrobnost územního plánu a není to předmětem jeho řešení.

V konceptu ÚP (2011) bylo pozemku parc. č. 425/1 navrženo funkční využití přestavbové plochy veřejných prostranství – zeleň, jako ochranná zeleň podél sběrné obvodové komunikace. Pozemek parc. č. 422 byl vymezen jako stabilizovaná plocha smíšená obytná.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byl pozemek parc. č. 425/1 vymezen jako plocha veřejného prostranství, která zahrnuje zejména místní komunikace. Pozemek parc. č. 422 byl vymezen jako plochy sídelní zeleně a přes pozemek vedla trasa sběrné obvodové komunikace. Tato zeleň měla být zelení ochrannou podél dopravní stavby a oddělovat jí tak od ploch pro bydlení.

V rámci úpravy návrhu ÚP po veřejném projednání byla trasa sběrné obvodové komunikace v této lokalitě posunuta východním směrem a pozemek parc. č. 425/1 byl vymezen částečně jako plocha stabilizovaná pro bydlení (v návaznosti na sousední stabilizované plochy) a částečně jako návrhová plocha občanského vybavení - sport. Pozemek parc. č. 422 byl vymezen jako návrhová plocha občanského vybavení – sport. Jedná se o rozšíření stávajícího místního sportoviště, které by se vzhledem k okolním stávajícím i navrhovaným plochám pro bydlení mělo mít možnost dále se rozvíjet.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) je severní část pozemku parc. č. 425/1 vedena jako stabilizovaná plocha bydlení všeobecného (BO), jižní část – plocha změn (rozvojová) zastavitelná občanské vybavení – sport (OS), pozemek parc. č. 422 je veden jako plocha změn (rozvojová) zastavitelná občanské vybavení – sport (OS) s označením Z7.98.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 425/1 vymezen částečně jako stabilizovaná plocha bydlení (B) a částečně jako návrhová plocha občanského vybavení – sport (S), pozemek parc. č. 422 jako plocha občanského vybavení – sportu (S) a následně byl v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) pozemek parc. č. 425/1 zařazen částečně do stabilizovaných ploch bydlení všeobecné (BO) a částečně do ploch změn (rozvojových) zastavitelných občanské vybavení – sport (OS), pozemek parc. č. 422 do ploch změn (rozvojových) zastavitelných

občanské vybavení – sport (OS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Město Liberec leží dle ZÚR LK v rozvojové oblasti republikového významu OB7 „Rozvojová oblast Liberec“. Jedním z úkolů pro územní plánování je v této oblasti cílevědomým rozvojem sportovně rekreační vybavenosti posilovat význam denní rekreace obyvatel pro reprodukci pracovní síly a sportovního vyžití na úrovni místního i nadmístního významu. Tento úkol byl v souladu s požadavky obyvatel této čtvrti zpracován a bylo umožněno rozšíření stávajícího sportoviště.

Z výše uvedeného vyplývá, že je nutné v takto hustě zastavěném území chránit a nadále rozvíjet plochy sportu, rekreace a veřejné zeleně, které obyvatelům území umožní denní rekreaci a sportovní vyžití v docházkové vzdálenosti od jejich bydliště. Zároveň je tím také posílen sociální pilíř udržitelného rozvoje, kdy tato místa mají posílit sociální soudružnost obyvatel (společenské akce, pálení čarodějnic, sportovní vyžití atd.) Vytváření předpokladů pro udržitelný rozvoj je jedním z hlavních cílů územního plánování a je žádoucí dosáhnout vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudružnost společenství obyvatel území.

Cílem územního plánování je také zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Předmětný pozemek parc. č. 422 v těsné návaznosti na sportovní hřiště se ve veřejném zájmu vybízí k rozšiřování tohoto sportoviště, které by mělo uspokojit potřeby neustále se zvyšujícího počtu obyvatel přilehlého území.

Také dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování mimo jiné ochrana civilizačních hodnot v území. Úkolem územního plánování dle § 19 stavebního zákona je pak následně stanovit urbanistickou koncepci s ohledem na tyto hodnoty v území.

Podle regulativu základní vybavenosti území v přehledu ploch s rozdílným způsobem využití - je možné vybudovat v rámci základní vybavenosti účelové pozemní komunikace a místní obslužné komunikace. Sportoviště je přístupné také z ulice Stará Ještědská a U Školky.

Požadavek na vybudování zpevněné cesty je pod podrobnost územního plánu. V územním plánu je vytvořen předpoklad pro vytvoření dostačující dopravní infrastruktury (zpevněné cesty).

Pozemky jsou z výše uvedených důvodů zařazeny do funkčních ploch následovně: parc. č. 422 - plocha změn (rozvojová) zastavitelná občanské vybavení – sport (OS), parc. č. 425/1 severní část – stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO), jižní část – plocha změn (rozvojová) zastavitelná občanské vybavení – sport (OS).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Návrh pro veřejné projednání (2013): východní část návrhové plochy dopravní infrastruktury (DS), západní část stabilizované plochy zemědělské (K),

Nový návrh pro společné jednání (2016): východní část návrhové plochy bydlení (B), západní část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), koridor územní rezervy dopravní infrastruktury silniční (M),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): východní část návrhové plochy bydlení (B), západní část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv,

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): východní část plocha změn (rozvojová) zastavitelná bydlení všeobecné (BO), západní část stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS), plocha změn (rozvojová) zastavitelná doprava silniční (DS),

Dokumentace pro vydání (2022): východní část plocha změn (rozvojová) zastavitelná bydlení všeobecné (BO), západní část stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS), plocha změn (rozvojová) zastavitelná doprava silniční (DS).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch přírody a krajiny - travní porosty a ostatní plochy v krajině a pozemek ležel v pásmu územní ochrany pro obchvatovou komunikaci.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací. Na pozemku podatel uvažoval se stavbou rodinných domů.

Pozemku parc. č. 663 bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ). Přes tento pozemek byla vymezena trasa sběrné obvodové komunikace v ploše 7.48.DS.

Proti této veřejně prospěšné dopravní stavbě, vznesl odpor také vlastník předmětného pozemku.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena z velké části mimo stávající Puškinovu ulici, ale v této lokalitě zůstalo vedení trasy obdobné jako v konceptu ÚP (2011). Při veřejném projednávání návrhu ÚP se zvedla vlna odporu proti trase sběrné obvodové komunikace. Trasa byla v rámci úprav dokumentace po veřejném projednání opět přetrasována do trasy, která v tomto místě kopíruje vedení obchvatové komunikace již z územního plánu města Liberce z roku 2002.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických

uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s § 36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Česкодubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu okolních obytných ploch. K dopadům na kvalitu života a bydlení ve Skokanské ulici lze uvést, že k zásadnímu zhoršení životních podmínek nedojde s ohledem na výhledovou zátěž inkriminovaného úseku sběrné komunikace a na fakt, že umístění obytné zástavby do tohoto prostoru bylo provedeno, schváleno a akceptováno při vědomí sousedství komunikace v té době podstatně vyššího řádu. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

V ÚPL je nadále vymezena trasa sběrné obvodové komunikace jako součást dopravní kostry města. Na předmětném pozemku došlo k upřesnění vedení komunikace, koridor byl zúžen a je veden při západní hranici pozemku. Východní část pozemku se touto změnou uvolnila a je navržena jako součást plochy změn (rozvojové) zastavitelné pro bydlení všeobecné Z7.56. Od koridoru sběrné komunikace Z7.48 je plocha bydlení všeobecného oddělena pásem zeleně sídelní.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námítka ke konceptu K_0471 – Milada Deutschová

CJ MML 090784/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 663

Rozhodnutí: Námítce se částečně vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

respektuji se stavbou silnice v této lokalitě

navštěvujeme pravidelně přátele v této oblasti již léta. Dopravujeme se bez problémů autem nebo sezónními dopravními prostředky. Je to klidné, krásné místo uprostřed přírody v blízkosti lesa, snadno dostupné masí, kde mohou lidé žít, odpočívat uprostřed přírody stále ubývá a stavba silnice i toto krásné místo s jeho přednostmi pro lidský život zničí.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 663 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): východní část návrhové plochy dopravní infrastruktury (DS), západní část stabilizované plochy veřejných prostranství - zeleň (VZ),

Návrh pro společné jednání (2012): východní část návrhové plochy dopravní infrastruktury (DS), západní část stabilizované plochy zemědělské (K),

Návrh pro veřejné projednání (2013): východní část návrhové plochy dopravní infrastruktury (DS), západní část stabilizované plochy zemědělské (K),

Nový návrh pro společné jednání (2016): východní část návrhové plochy bydlení (B), západní část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), koridor územní rezervy dopravní infrastruktury silniční (M),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): východní část návrhové plochy bydlení (B), západní část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv,

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): východní část plocha změn (rozvojová) zastavitelná bydlení všeobecné (BO), západní část stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS), plocha změn (rozvojová) zastavitelná doprava silniční (DS),

Dokumentace pro vydání (2022): východní část plocha změn (rozvojová) zastavitelná bydlení všeobecné (BO), západní část stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS), plocha změn (rozvojová) zastavitelná doprava silniční (DS).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch přírody a krajiny - travní porosty a ostatní plochy v krajině a pozemek ležel v pásmu územní ochrany pro obchvatovou komunikaci.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací.

Pozemku parc. č. 663 bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ). Přes tento pozemek byla vymezena trasa sběrné obvodové komunikace v ploše 7.48.DS.

Proti této veřejně prospěšné dopravní stavbě, vznesl odpor také vlastník předmětného pozemku.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena z velké části mimo stávající Puškinovu ulici, ale v této lokalitě zůstalo vedení trasy obdobné jako v konceptu ÚP (2011). Při veřejném projednávání návrhu ÚP se zvedla vlna odporu proti trase sběrné obvodové komunikace. Trasa byla v rámci úprav dokumentace po veřejném projednání opět přetrasována do trasy, která v tomto místě kopíruje vedení obchvatové komunikace již z územního plánu města Liberce z roku 2002.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména

zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s § 36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českodubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 7 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu okolních obytných ploch. K dopadům na kvalitu života a bydlení lze uvést, že k zásadnímu zhoršení životních podmínek nedojde s ohledem na výhledovou zátěž inkriminovaného úseku sběrné komunikace a na fakt, že umístění obytné zástavby do tohoto prostoru bylo provedeno, schváleno a akceptováno při vědomí sousedství komunikace v té době podstatně vyššího řádu. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

V ÚPL je nadále vymezena trasa sběrné obvodové komunikace jako součást dopravní kostry města. Na předmětném pozemku došlo k upřesnění vedení komunikace, koridor byl zúžen a je veden při západní hranici pozemku. Východní část pozemku se touto změnou uvolnila a je navržena jako součást plochy změn (rozvojové) zastavitelné pro bydlení všeobecné Z7.56. Od koridoru sběrné komunikace Z7.48 je plocha bydlení všeobecného oddělena pásem zeleně sídelní.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námítce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0472 – Zdeněk Nosek, Ing.

CJ MML 091286/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 732/2 (po revizi katastru součástí parc. č. 733/2)

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

Podávám připomínku k navrhovanému konceptu územního plánu ohledně parcely č.732/2 k.ú.Horní Haynchov.

ODŮVODNĚNÍ:

Uvedená parcela není v konceptu územního plánu zahrnuta. Je uvedena nelogicky mimo zastavěné území města, přestože slouží jako příslušenství k domu čp. 60 Karlinská ulice, který je ve vlastnictví méj manželky. Žádám, aby uvedený pozemek byl zařazen do konceptu územního plánu zařazen jako BS, což jsou sousední pozemky. Tento pozemek v současné době slouží jako přílehlý ke stavbě na st.p.č.733/2 k.ú.Horní Hanychov a bezprostředně na něj a na pozemek č.733/1 k.ú.Horní Hanychov navazuje. Do budoucnosti hodláme pozemek č.732/2 scelit s mojí pozemkem p.p.č.732/1, tak jak to bylo v minulosti.

Vývoj funkčního využití:

Na území dotčeném námitkou proběhla revize katastru, v souvislosti s ní byl pozemek parc. č. 732/2 sloučen s pozemkem parc. č. 733/2 a tvoří jeden celek.

Pozemku parc. č. 733/2 (původně 732/2) v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): východní část - stabilizované plochy smíšené obytné (BS), západní část – stabilizované plochy smíšené nezastavitelné (SN),

Návrh pro společné jednání (2012): východní část - stabilizované plochy bydlení (B), západní část – stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): východní část - stabilizované plochy bydlení (B), západní část – stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch bydlení venkovského.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Na předmětném pozemku podatel požaduje vymežit stabilizovanou plochu bydlení.

Pozemek parc. č. 732/2 není zanesen v katastru nemovitostí, tento pozemek byl při revizi katastru sloučen do pozemku parc. č. 733/2.

V konceptu ÚP (2011) bylo předmětnému pozemku navrženo funkční využití na východní části - stabilizované plochy smíšené obytné, na západní části – stabilizované plochy smíšené nezastavitelné.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“.

V Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012), v příloze č. 3 (Vyhodnocení námitek a připomínek) byl dán pokyn k uvedení souladu návrhu pro společné jednání (2012) se stavem v území. Na základě pokynů 2012 projektant územního plánu znovu prověřoval tuto lokalitu.

V návrhu pro společné jednání (2012) a veřejné projednání (2013) byla východní část pozemku zařazena do stabilizovaných ploch bydlení a západní část do stabilizovaných ploch sídelní zeleně. Při úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl pozemek zahrnut do stabilizovaných ploch bydlení. Toto navržené funkční využití odpovídá jeho vymezení v územním plánu z roku 2002, kde je součástí stabilizovaných ploch bydlení venkovského. Na pozemku se již nachází stavba garáže.

Dle § 58 odst. 2 stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství, další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

Dle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Pozemek tvoří souvislý celek s pozemkem parc. č. 254/1, na předmětném pozemku se nachází stavba garáže s přístřeškem.

Vymezením předmětného pozemku do zastavěného území nedojde k rozporu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a 19 stavebního zákona ani k narušení krajinného rázu, který je chráněn podle § 12 zákona o ochraně přírody, protože se nevymezuje pozemek pro novou zástavbu rodinným domem.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako plocha bydlení (B) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch bydlení všeobecného (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do ploch bydlení všeobecného (BO).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka ke konceptu K_0473 – Martina Nosková

CJ MML 091037/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 732/2 (po revizi katastru součástí parc. č. 733/2)

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Podávám námítku k navrhovanému konceptu územního plánu ohledně parcely č.732/2 v k.ú.Horní Hanychov.

ODŮVODNĚNÍ:

Uvedená parcela není v konceptu územního plánu zahrnuta. Je uvedena nelogicky mimo zastavěné území města, přestože slouží jako příslušenství k domu čp. 60 Karlínská ulice, který je v mém vlastnictví. Žádám, aby uvedený pozemek byl zařazen do konceptu územního plánu jako sousední pozemek č.733/1 k.ú.Horní Hanychov a aby byl do konceptu územního plánu zařazen jako BS, což jsou seusední pozemky. Tento pozemek v současné době slouží jako přílehlý ke stavbě na st.p.č.733/2 k.ú.Horní Hanychov a bezprostředně na něj a na pozemek č. 733/1 k.ú.Horní Hanychov navazuje.

Vývoj funkčního využití:

Na území dotčeném námítkou proběhla revize katastru, v souvislosti s ní byl pozemek parc. č. 732/2 sloučen s pozemkem parc. č. 733/2 a tvoří jeden celek.

Pozemku parc. č. 733/2 (732/2) v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): východní část - stabilizované plochy smíšené obytné (BS), západní část – stabilizované plochy smíšené nezastavitelné (SN),

Návrh pro společné jednání (2012): východní část - stabilizované plochy bydlení (B), západní část – stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): východní část - stabilizované plochy bydlení (B), západní část – stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch bydlení venkovského.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Na předmětném pozemku podatel požaduje vymežit stabilizovanou plochu bydlení.

Pozemek parc. č. 732/2 není zanesen v katastru nemovitostí, tento pozemek byl při revizi katastru sloučen do pozemku parc. č. 733/2.

V konceptu ÚP (2011) bylo předmětnému pozemku navrženo funkční využití na východní části - stabilizované plochy smíšené obytné, na západní části – stabilizované plochy smíšené nezastavitelné.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“.

V Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012), v příloze č. 3 (Vyhodnocení námitek a připomínek) byl dán pokyn k uvedení souladu návrhu pro společné jednání (2012) se stavem v území. Na základě pokynů 2012 projektant územního plánu znovu prověřoval tuto lokalitu.

V návrhu pro společné jednání (2012) a veřejné projednání (2013) byla východní část pozemku zařazena do stabilizovaných ploch bydlení a západní část do stabilizovaných ploch sídelní zeleně. Při úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl pozemek zahrnut do stabilizovaných ploch bydlení. Toto navržené funkční využití odpovídá jeho vymezení v územním plánu z roku 2002, kde je součástí stabilizovaných ploch bydlení venkovského. Na pozemku se již nachází stavba garáže.

Dle § 58 odst. 2 stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství, další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

Dle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Pozemek tvoří souvislý celek s pozemkem parc. č. 254/1, na předmětném pozemku se nachází stavba garáže s přístřeškem.

Vymezením předmětného pozemku do zastavěného území nedojde k rozporu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a 19 stavebního zákona ani k narušení krajinného rázu, který je chráněn podle § 12 zákona o ochraně přírody, protože se nevymezuje pozemek pro novou zástavbu rodinným domem.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako plocha bydlení (B) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch bydlení všeobecného (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do ploch bydlení všeobecného (BO).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0474 – Zdeněk Nosek, Ing.

CJ MML 091041/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 732/1

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Podávám námitku k navrhovanému konceptu územního plánu ohledně parcely č.732/1 v k.ú.Horní Hanychov.

ODŮVODNĚNÍ:

Uvedená parcela není v konceptu územního plánu zahrnuta. Je uvedena nelogicky mimo zastavěné území města, přestože slouží jako příslušenství k domu čp. 60 Karlínská ulice, ve vlastnictví moji manželky a je spolu s domem užívána. Žádám, aby uvedený pozemek byl zařazen do konceptu územního plánu jako sousední pozemek č.734 k.ú.Horní Hanychov, p.č.256/8. 256/1 k.ú.Ostašov u Liberce, tj. jako BS2 tak, aby zde mohl být případně postaven rodinný dům. Tyto pozemky na výše uvedený bezprostředně navazují

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 732/1 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené nezastavitelné (SN),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch přírody a krajiny - travní porosty a ostatní plochy v krajině.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Na předmětném pozemku podatel požaduje vymežit plochu na bydlení.

V konceptu ÚP (2011) bylo předmětnému pozemku navrženo funkční využití plochy smíšené nezastavitelné.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“.

Po projednání konceptu ÚP (2011) pořizovatel v „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene D., bodě 4e. (pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů) dal pokyn „*U zastavitelných ploch: BC -plochy bydlení čistého BS -plochy smíšené obytné SC -plochy smíšené centrální SA -plochy smíšených aktivit OV -plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury RS – plochy rekreace a sportu OH -plochy občanského vybavení -hřbitovy VO - plochy výrobně obchodní TI -plochy technické infrastruktury bude v rámci úpravy kapitoly F stanovit požadavek na zachování pásu od kraje lesního pozemku o minimální šířce 25 m, který zůstane nezastavitelný*“.

Tato vzdálenost byla stanovena na základě růstových podmínek lesních porostů v okolí Liberce a s ohledem na rozvoj metropole Libereckého kraje, která je obklopena ze všech stran lesy.

V dalších fázích pořizování ÚP byl předmětný pozemek navržen jako plocha sídelní zeleně. V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl navržen jako plocha zeleně sídelní.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako sídelní zeleně (Z) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Jedná se o pozemek, který je při hranici s Přírodním parkem Ještěd. Jednalo by se zde o nežádoucí rozšiřování a zahušťování zástavby do volné krajiny při hranici s Přírodním parkem Ještěd.

Předmětný pozemek se nachází v těsném sousedství lesního porostu. Pozemek je v ochranném pásmu lesa - vzdálenost 50 m od PUPFL.

Stavby ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa mohou mít negativní vliv na les nebo mohou být existencí lesa negativně ovlivněny či ohroženy. To dále vyvolává požadavky na předčasné kácení lesa nebo na omezení hospodaření.

Objekt rodinného domu by na předmětném pozemku nebylo možné umístit, protože je celý pozemek v pásu 25 m od lesního porostu, který nelze zastavět. Vymezení předmětného pozemku do ploch zeleně sídelní je v souladu s výše uvedeným stanoviskem dotčeného orgánu.

V zadání územního plánu (srpen 2008) v bodě f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území je uveden požadavek na uplatnění plynulého přechodu zastavěných ploch do okolní krajiny, což v tomto případě projektant svým návrhem plochy zeleně sídelní na předmětném pozemku respektoval a vytvořil tak plynulý přechod mezi lesním porostem a zastavěným územím.

Dle výše uvedených skutečností zde nelze vymezit novou plochu změn (rozvojovou) zastavitelnou. V územním plánu města Liberce z roku 2002 je pozemek veden v plochách přírody a krajiny - travní porosty a ostatní plochy v krajině. Argumentace pozemkem parc. č. 734, tedy jeho zastavitelností, je odlišná od pozemku dotčeného námitkou. Pozemek parc. č. 734 je již dle územního plánu města Liberce z roku 2002 v plochách zahrádek a chatových osad (plochy zastavitelné).

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do ploch zeleně sídelní (ZS).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0475 – Martina Nosková

CJ MML 091288/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 732/1

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

Podávám připomínku k navrhovanému konceptu územního plánu ohledně parcely č. 732/1 k.ú.Horní Hanychov.

ODŮVODNĚNÍ:

Uvedená parcela není v konceptu územního plánu zahrnuta. Je uvedena nelogicky mimo zastavěné území města, přestože slouží jako příslušenství k domu čp. 60 Karlínská ulice, který je v mém vlastnictví. Žádám, aby uvedený pozemek byl zařazen do konceptu územního plánu jako sousední pozemek č.733/1 k.ú.Horní Hanychov, tj. aby byl do konceptu územního plánu zařazen jako BS. Tento pozemek v současné době slouží jako přílehlý ke stavbě na st.p.č.733/2 k.ú.Horní Hanychov a bezprostředně na něj a na pozemek č.733/1 k.ú.Horní Hanychov navazuje. Do budoucnosti hodláme pozemek č.732/1 scelit s mojí pozemkem p.p.č.732/2, tak jak to bylo v minulosti.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 732/1 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené nezastavitelné (SN),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch přírody a krajiny - travní porosty a ostatní plochy v krajině.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Na předmětném pozemku podatel požaduje vymežit stabilizovanou plochu bydlení.

V konceptu ÚP (2011) bylo předmětnému pozemku navrženo funkční využití plochy smíšené nezastavitelné.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“.

Po projednání konceptu ÚP (2011) pořizovatel v „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene D., bodě 4e. (pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů) dal pokyn „*U zastavitelných ploch: BC -plochy bydlení čistého BS -plochy smíšené obytné SC -plochy smíšené centrální SA -plochy smíšených aktivit OV -plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury RS – plochy rekreace a sportu OH -plochy občanského vybavení -hřbitovy VO - plochy výrobně obchodní TI -plochy technické infrastruktury bude v rámci úpravy kapitoly F stanovit požadavek na zachování pásu od kraje lesního pozemku o minimální šířce 25 m, který zůstane nezastavitelný*“.

Tato vzdálenost byla stanovena na základě růstových podmínek lesních porostů v okolí Liberce a s ohledem na rozvoj metropole Libereckého kraje, která je obklopena ze všech stran lesy.

V dalších fázích pořizování ÚP byl předmětný pozemek navržen jako plocha sídelní zeleně. V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl navržen jako plocha zeleně sídelní.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako sídelní zeleně (Z) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Jedná se o pozemek, který je při hranici s Přírodním parkem Ještěd. Jednalo by se zde o nežádoucí rozšiřování a zahušťování zástavby do volné krajiny při hranici s Přírodním parkem Ještěd.

Předmětný pozemek se nachází v těsném sousedství lesního porostu. Pozemek je v ochranném pásmu lesa - vzdálenost 50 m od PUPFL.

Stavby ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa mohou mít negativní vliv na les nebo mohou být existencí lesa negativně ovlivněny či ohroženy. To dále vyvolává požadavky na předčasné kácení lesa nebo na omezení hospodaření.

Objekt rodinného domu by na předmětném pozemku nebylo možné umístit, protože je celý pozemek v pásu 25 m od lesního porostu, který nelze zastavět. Vymezení předmětného pozemku do ploch zeleně sídelní je v souladu s výše uvedeným stanoviskem dotčeného orgánu.

V zadání územního plánu (srpen 2008) v bodě f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území je uveden požadavek na uplatnění plynulého přechodu zastavěných ploch do okolní krajiny, což v tomto případě projektant svým návrhem plochy zeleně sídelní na předmětném pozemku respektoval a vytvořil tak plynulý přechod mezi lesním porostem a zastavěným územím.

Dle výše uvedených skutečností zde nelze vymežit novou plochu změn (rozvojovou) zastavitelnou. V územním plánu města Liberce z roku 2002 je pozemek veden v plochách přírody a krajiny - travní

porosty a ostatní plochy v krajině. Argumentace pozemky parc. č. 734, 733/2 tedy jejich zastavitelností, je odlišná od pozemku dotčeného námitkou. Pozemky parc. č. 734, 733/2 jsou již dle územního plánu města Liberce z roku 2002 vedeny v plochách zahrádek a chatových osad (parc. č. 734) a v plochách bydlení venkovského (parc. č. 733/2).

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do ploch zeleně sídelní (ZS).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka ke konceptu K_0476 – Hlavová Jana, Hlava Luboš

CJ MML 091620/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 334/47, 334/1

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

PROTI STAUBĚ SILNICE UVEDENÉ V ÚZEMNÍM
PLÁNEM

ODŮVODNĚNÍ:

NEISOUHLASÍM S NAURČENOU VÝSTAVBOU
KOMUNIKACE V TĚTO LOKALITĚ.
NEISOUHLASÍM S NÁSLEDNÝM ZABOŘENÍM
VÝŠE UVEDENÝCH PARCEL.
LOKALITA JE KLIDNÁ A ZCELA NEVHODNÁ
K VÝSTAVBĚ TAKĚKOLIV NOVÉ KOMUNIKACE.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací.

Pozemek parc. č. 334/1 v katastrálním území Horní Hanychov byl v konceptu ÚP (2011) součástí stabilizovaných ploch smíšených obytných. Východně od předmětných pozemků byla v konceptu ÚP (2011) vymezena trasa sběrné obvodové komunikace v ploše 7.33.DS. Tato plocha byla od předmětných pozemků oddělena přestavbovou plochou veřejných prostranství – zeleň, která byla navržena jako izolační zeleň podél nové dopravní trasy. Pozemek parc. č. 334/47 byl v konceptu ÚP (2011) součástí této izolační zeleně.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena a v této lokalitě byla posunuta západním směrem k ulici Skokanská - přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii, jejíž jsou pozemky podatele součástí. Pozemek parc. č. 334/1 byl součástí ploch sídelní zeleně podél obvodové komunikace a pozemek parc. č. 334/47 byl součástí ploch rekreace. Při veřejném projednávání návrhu ÚP (2013) se zvedla vlna odporu proti trase sběrné obvodové komunikace.

Trasa byla v rámci úprav dokumentace po veřejném projednání opět přetrasována. V dané lokalitě je vedena východně od předmětných pozemků podatele - východně od zahrádkářské kolonie, tj. obdobně jako bylo navrženo v konceptu ÚP (2011).

Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky, v tomto případě ochrana hřiště na Spáleníšti, humanizace trasy komunikace vč. odstranění podpovrchového řešení na Spáleníšti apod.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů. Územní plán města Liberce z roku 2002 vyznačil pásmo územní ochrany obchvatové komunikace o šířce 200 m, návrh ÚP (2013) redukuje koridor na šíři 50 m.

Trasa sběrné obvodové komunikace dle ÚPL prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné a komunikace přímo nepřiléhá na plochy pro bydlení. Jedná se také o trasu, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002.

Trasa koridoru sběrné obvodové komunikace prochází východně od předmětných pozemků.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka ke konceptu K_0477 – Eva Tůmová

CJ MML 093303/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 217/29

Rozhodnutí: Námítce se částečně vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA: *Námítka podávám k navrženému
prostorovému regulativu 7.43.BS1
v konceptu nového územního plánu
města Liberce*

ODŮVODNĚNÍ: *příloha 1*
Další přílohy:
2) Informační výpis z katastru nemovitostí
3) Zářes parcely v katastrální mapě
4) Situace zářes regulativu 7.43.BS1

Odůvodnění námítky k zařazení parcely číslo 217/29 do regulativu 7.43.BS1

Odůvodnění: V současné době vlastníkem pozemek s parcelním číslem 217/29, který je v současném konceptu návrhu nového územního plánu města Liberce v lokalitě s navrženým regulativem 7.43.BS1. Pozemek má rozlohu 1147 m² a byl pořízen se záměrem využít jej po dokončení studií k výstavbě rodinného domku v souladu se stávajícími podmínkami územního plánu města Liberce. Změnou navržených prostorových regulativů (BS1) na parcele v mém vlastnictví by však došlo k znehodnocení pozemku pro zamýšlené využití stavby rodinného domku (v regulativu BS1 se uvádí jako minimální velikost pozemku 2000 m²).

Předkládaná námítka má proto za cíl přehodnotit navržený regulativ BS1 na BS2 (postačující vzhledem k zamýšlenému rozsahu stavby, pokud by bylo možné udělit výjimku vzhledem k velikosti pozemku, tedy o 53 m² menší, nežli minimální hranice regulativu BS2), případně na BS3 (pokud by nebylo možné udělit výjimku na velikost pozemku BS2), či jinak umožnit v rámci nového územního plánu realizovat původně zamýšlenou výstavbu rodinného domku s maximálně 2NP (včetně podkrovní) na parcele 217/29 o výměře 1147 m².

Věřím, že se najde řešení, které by neznehodnotilo dosud vynaložené investice do plánované výstavby rodinného domku na uvedené parcele (v současné době je např. připraven projekt na zajištění sítí k uvedené parcele).

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 217/29 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšené obytné (BS),

Návrh pro společné jednání (2012): návrhové plochy bydlení (B),

Návrh pro veřejné projednání (2013): návrhové plochy bydlení (B),

Nový návrh pro společné jednání (2016): návrhové plochy bydlení (B),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): návrhové plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): plocha změn (rozvojová) zastavitelná bydlení všeobecné (BO),

Dokumentace pro vydání (2022): plocha změn (rozvojová) zastavitelná bydlení všeobecné (BO).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do návrhových ploch bydlení čistého (BČ).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje na pozemku parc. č. 217/29 v katastrálním území Horní Hanychov změnit regulativ z BS1 na BS2, popř. BS3 a dále nestanovovat podmínku minimální výměry stavebního pozemku.

Pozemku bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití návrhové plochy smíšené obytné, pozemek byl zařazen do lokality 7.43.BS1. V plochách BS1 byla stanovena minimální velikost stavebního pozemku na 2000 m².

Proti tomuto funkčnímu návrhu vznesl vlastník námitku z důvodu stanovení minimální velikosti pozemku na 2000 m², čímž by na předmětném pozemku o výměře 1147 m² nešla realizovat stavba rodinného domu.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“.

Po projednání konceptu ÚP (2011) pořizovatel v „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 a ve „*Změně pokynů pro zpracování návrhu územního plánu*“ ze dne 31. 5. 2012 v kapitole I., písmene B., v bodě 1 dal pokyn k úpravě podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém přehodnotil a vypustil minimální velikosti pozemků pro stavby a zavedl pro lokality koeficienty intenzity využití zastavěných a zastavitelných ploch (dány výškovou hladinou zástavby, koeficientem zastavění nadzemními stavbami (Kn), koeficientem zeleně (Kz)).

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako plocha bydlení (B) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch bydlení všeobecné (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO) označené jako Z7.43.BO.2.15.70.p. Podatel požaduje na pozemku umístit stavbu rodinného domu. Územní plán vytváří pouze jeden z nutných předpokladů pro výstavbu, nicméně do povolovacího procesu výstavby vstupuje řada dotčených orgánů a jiných subjektů, proto není možné jednoznačně deklarovat, že bude možné záměr realizovat. Z tohoto důvodu se námitce vyhovuje pouze částečně.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0478 – Jan Tůma

CJ MML 093301/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 217/28

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA: *námitku podávám k navrženému
prostorovému regulativu 7.43.BS1
v konceptu nového územního plánu
města Liberce*

ODŮVODNĚNÍ: *půloha 1)
Dátu' půlohy:
2) Informační výpis z katastru nemovitostí
3) Zářes parcely v katastrální mapě
4) Situace zářes regulativu 7.43.BS1*

Odůvodnění námítky k zařazení parcely číslo 217/28 do regulativu 7.43.BS1

Odůvodnění: V současné době vlastní pozemek s parcelním číslem 217/28, který je v současném konceptu návrhu nového územního plánu města Liberce v lokalitě s navrženým regulativem 7.43.BS1. Pozemek má rozlohu 1147 m² a byl pořízen se záměrem využít jej po dokončení studií k výstavbě rodinného domku v souladu se stávajícími podmínkami územního plánu města Liberce. Změnou navržených prostorových regulativů (BS1) na parcele v mém vlastnictví by však došlo k znehodnocení pozemku pro zamýšlené využití stavby rodinného domku (v regulativu BS1 se uvádí jako minimální velikost pozemku 2000 m²).

Předkládaná námitka má proto za cíl přehodnotit navržený regulativ BS1 na BS2 (postačující vzhledem k zamýšlenému rozsahu stavby, pokud by bylo možné udělit výjimku vzhledem k velikosti pozemku, tedy o 53 m² menší, nežli minimální hranice regulativu BS2), případně na BS3 (pokud by nebylo možné udělit výjimku na velikost pozemku BS2), či jinak umožnit v rámci nového územního plánu realizovat původně zamýšlenou výstavbu rodinného domku s maximálně 2NP (včetně podkroví) na parcele 217/28 o výměře 1147 m².

Věřím, že se najde řešení, které by neznehodnotilo dosud vynaložené investice do plánované výstavby rodinného domku na uvedené parcele (v současné době je např. připraven projekt na zajištění sítí k uvedené parcele).

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 217/28 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšené obytné (BS),

Návrh pro společné jednání (2012): návrhové plochy bydlení (B),

Návrh pro veřejné projednání (2013): návrhové plochy bydlení (B),

Nový návrh pro společné jednání (2016): návrhové plochy bydlení (B),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): návrhové plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): plocha změn (rozvojová) zastavitelná bydlení všeobecné (BO),

Dokumentace pro vydání (2022): plocha změn (rozvojová) zastavitelná bydlení všeobecné (BO).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do návrhových ploch bydlení čistého (BČ).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje na pozemku parc. č. 217/28 v katastrálním území Horní Hanychov změnit regulativ z BS1 na BS2, popř. BS3 a dále nestanovovat podmínku minimální výměry stavebního pozemku.

Pozemku bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití návrhové plochy smíšené obytné, pozemek byl zařazen do lokality 7.43.BS1. V plochách BS1 byla stanovena minimální velikost stavebního pozemku na 2000 m².

Proti tomuto funkčnímu návrhu vznesl vlastník námitku z důvodu stanovení minimální velikosti pozemku na 2000 m², čímž by na předmětném pozemku o výměře 1147 m² nešla realizovat stavba rodinného domu.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“.

Po projednání konceptu ÚP (2011) pořizovatel v „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 a ve „*Změně pokynů pro zpracování návrhu územního plánu*“ ze dne 31. 5. 2012 v kapitole I., písmene B., v bodě 1 dal pokyn k úpravě podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém přehodnotil a vypustil minimální velikosti pozemků pro stavby a zavedl pro lokality koeficienty intenzity využití zastavěných a zastavitelných ploch (dány výškovou hladinou zástavby, koeficientem zastavění nadzemními stavbami (Kn), koeficientem zeleně (Kz)).

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako plocha bydlení (B) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch bydlení všeobecné (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO) označené jako Z7.43.BO.2.15.70.p. Podatel požaduje na pozemku umístit stavbu rodinného domu. Územní plán vytváří pouze jeden z nutných předpokladů pro výstavbu, nicméně do povolovacího procesu výstavby vstupuje řada dotčených orgánů a jiných subjektů, proto není možné jednoznačně deklarovat, že bude možné záměr realizovat. Z tohoto důvodu se námitce vyhovuje pouze částečně.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0480 – Hájek Karel

CJ MML 093759/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 217/142

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

Námitka:

Protestuji proti navrženému způsobu realizace "Obvodové sběrné komunikace mezi MÚK Svárov a průmyslovou zónou Liberec - Jih", kdy vzhledem k předpokládané intenzitě dopravy 5000 až 8000 vozidel za 24 hodiny je nová komunikace navržena jako povrchová, kdy budou stávající místní obslužné komunikace pouze kříženy nebo budou napojeny kruhovými objezdy, zatímco skutečný účel i význam této komunikace i budoucí nárůst intenzity automobilové dopravy na ní si vyžaduje umístění této komunikace do hlubokého zářezu (po celé její délce), přemostění místními obslužnými komunikacemi a v případě trasy vedené nejhustší zástavbou rodinných domů v Horním Hanychově dokonce umístění do tunelu tak, jak tomu je na stávajícím městském průtahu v Liberci (v tunelu pod nádražím). Zároveň protestuji proti hlukové studii "Koncept územního plánu města Liberec" od firmy EkoMod Liberec, resp. od Mgr. Radima Smetany, kterou považuji za zcela povrchní, nedostatečnou a opomíjející z pohledu návrhu zmíněné obvodové sběrné komunikace.

Odůvodnění námítky ke způsobu realizace "Obvodové sběrné komunikace mezi MÚK Svárov a průmyslovou zónou Liberec - Jih"

Vzhledem k následujícím zjištěním je nutné odmítnout podobu navržené sběrné komunikace. Podle informací, které se k občanům dostaly na besedách k nové podobě ÚP města Liberec, má po nové obslužné komunikaci, jejímž "hlavním" deklarovaným úkolem je zlepšit obslužnost libereckých čtvrtí, jako je především Horní Hanychov, projet cca 5000 až 8000 vozidel za 24 hodiny. Uvedený předpokládaný počet vozidel však svědčí o všem jiném, jen ne o tom, že půjde pouze o obslužnou (nebo-li obvodovou sběrnou) komunikaci. Dokonce lze tvrdit, že ani nepůjde o komunikaci, která má jen propojit průmyslové zóny Liberec - Sever a Liberec - Jih. Vzhledem k počtu vozidel je zcela zřejmé, že na tuto komunikaci nejspíše bude v budoucnu odkloněna automobilová doprava, která nyní Libercem projíždí po dálnici R-35. Předpokládaný počet vozidel totiž není daleko od počtů vozidel, která v roce 2010 projela po nynějším průtahu Liberce - na výjezdu z Liberce ve směru na Chrastavu 19154 vozidel za 24 hodiny a na výjezdu z Liberce na Turnov 22800 vozidel za 24 hodiny. Vzhledem k tomu, že velká těchto část vozidel Libercem neprojíždí, nečekaně vysoký počet vozidel na navržené obvodové sběrné komunikaci (5 až 8 tis. vozidel za 24 hod.) odpovídá nejspíše vozidlům, která Liberec na cestě pouze projíždějí. Závěrem tohoto stručného hodnocení jen pro srovnání uvádím, že ulicí České mládeže projede za 24 hodiny pouze 5358 vozidel (údaj z roku 2010), zatímco intenzita dopravy na navržené sběrné komunikaci může být až o 50 % vyšší !!!! Předkladatelé a obháječi nové komunikace dokonce neváhají obhájit její účelnost tím, že má být alternativou ke stávajícímu průtahu Liberce (např. v případě havárie v tunelu pod nádražím) a že po dálničním propojení Dražďan s Hradcem Králové (po dostavbě rychlostní silnice R-35) bude intenzita dálkové dopravy v Liberci razantně narůstat. V této souvislosti je zřejmé, že navržený způsob realizace této komunikace je zcela neadekvátní. Tato silnice by měla být nejen lemována vzrostlou zelení, ale měla by být v celé délce postavena v hlubokém zářezu hloubky 5 až 7 metrů tak, aby nerozdělovala městské čtvrti, kterými bude procházet, na dvě zcela oddělená území a nepřerušovala místní obslužné komunikace (tyto komunikace by novou sběrnou komunikací přemostily), a v případě vedení nové komunikace nejhustší zástavbou v Horním Hanychově (minimálně v úseku od ulice Sáňkařské až ke křížení s Ještědskou ulicí (na Spáleníšti) by měla být umístěna do tunelu. Pokud se nepřikročí při realizaci nové komunikace k takovému stavebnímu řešení, bude to znamenat, že dosud klidné hlukem nezasažené čtvrti Liberce budou zasaženy hlukem dopravy nebývalé intenzity a to v nejtěsnější blízkosti lesů Ještědského hřebene. Obyvatelé rodinných domů na celém dotčeném území od Svárova až po Minkovice přitom obvodovou sběrnou komunikaci ke svým cestám automobily většinou potřebovat nebudou, neboť jejich cesty za zaměstnáním nebo do školy směřují především do centra Liberce. Nová sběrná komunikace tak vzhledem k navrženým jednoduchým křižovatkám nebo kruhovým objezdům obyvatelům okrajových čtvrtí cestu do centra Liberce spíše ztíží a to především kvůli vysoké intenzitě dopravy na samotné sběrné komunikaci, která nebude v žádném případě vyvolána obyvateli těchto čtvrtí, nýbrž dálkovou tranzitní, převážně kamiónovou dopravou. Hluková studie "Koncept územního plánu města Liberec" od firmy EkoMod Liberec, resp. od Mgr. Radima Smetany se nové komunikace vůbec nedotkla. Ba co více, v případě Ještědské ulice se ve studii konstatuje snížení hladin hluku a to i v případě realizace obvodové sběrné komunikace, kdy intenzita automobilové dopravy v Horním Hanychově vzroste až o 150 %. Dovoluji si tvrdit, že tato hluková studie je zcela povrchní a neodpovídající velikosti a významu města Liberce. Řešit akustickou situaci automobilové dopravy v rozsahu 14 městských ulic, tramvajové dopravy v rozsahu 4 tramvajových tratí, železniční dopravy v rozsahu 5 železničních tratí a městského letiště na 14 stranách textu, to je doslova pohrdání závažností problematiky hluku a kvality našeho života.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací a s hlukovou studií ke konceptu ÚP.

Pozemku parc. č. 217/142 bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití stabilizované plochy smíšené obytné. Východně od ulice Skokanská byla vymezena trasa sběrné obvodové komunikace v ploše 7.33.DS. Komunikace byla od okolních pozemků oddělena přestavbovou plochou veřejných prostranství - zeleň.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena, v této lokalitě plocha 7.33.M vedla přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii. Při veřejném projednávání návrhu ÚP (2013) se zvedla vlna odporu proti trase sběrné obvodové komunikace.

Trasa byla v rámci úprav dokumentace po veřejném projednání opět přetrasována. V dané lokalitě je vedena východně od předmětných pozemků podatele - východně od zahrádkářské kolonie, tj. obdobně jako bylo navrženo v konceptu ÚP (2011). Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky, v tomto případě ochrana hřiště na Spáleníšti, humanizace trasy komunikace vč. odstranění podpovrchového řešení na Spáleníšti apod.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Návrh územního plánu umísťuje koridor pro sběrnou obvodovou komunikaci v rámci územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci vymezenou již v územním plánu města Liberec z roku 2002. Na základě negativních námitek zahrádkářů byla trasa vymezená v konceptu ÚP (2011) posunuta směrem ke Skokanské ulici tak, aby byl využit nezastavitelný pás vymezený v územním plánu z roku 2002 a stavbou komunikace byla zasažena „jen“ jedna řada zahrádek. Bohužel v této lokalitě jsou všechny pozemky soukromé a umísťování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Lze jen těžko porovnávat společenskou hodnotu jednotlivých pozemků v soukromém vlastnictví. Projektant návrhu ÚP (2013) se snažil v co největší míře využít nezastavitelné pozemky z územního plánu města Liberec z roku 2002.

Trasa sběrné obvodové komunikace dle ÚPL prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné. Jedná se také o trasu, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberec z roku 2002. Umísťováním komunikace do jiné trasy v rámci koridoru dojde pouze k dotčení jiných soukromých zájmů, při zhruba stejné majetkové újmě. Umísťování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. K dopadům na kvalitu života a bydlení ve Skokanské ulici lze uvést, že k zásadnímu zhoršení životních podmínek nedojde s ohledem na výhledovou zátěž inkriminovaného úseku sběrné komunikace a na fakt, že umístění obytné zástavby do tohoto prostoru bylo provedeno, schváleno a akceptováno při vědomí sousedství komunikace v té době podstatně vyššího řádu. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Argumentem podatele je, že se nejedná o spojení průmyslové zóny Sever a Jih, ale dokonce o převedení dopravy z existujícího průtahu I/35. K tomuto je nutné dodat, že pořizovatel prověřoval způsob cesty ze směru od Prahy do průmyslové zóny Sever a možnosti pro toto spojení využít sběrnou komunikaci. Výsledkem je, že tato alternativa je jak časově, tak zejména ekonomicky nevýhodná. Do této úvahy je započítáno i případné mýtné na průtahu I/35, které by mohlo na první pohled zvýhodňovat sběrnou obvodovou komunikaci, ale tako komunikace má několikanásobně vyšší terénní převýšení a je zde skoro vyloučena plynulá jízda.

Zmíněná hluková studie je zpracována v podrobnosti potřebném pro územní plán. Hluková studie není součástí územního plánu, slouží pouze jako podklad pro zpracování územního plánu, proto její rozsah je zcela dostačující, což potvrdily ve svých stanoviscích příslušné dotčené orgány.

Sběrná obvodová komunikace je v ÚPL stále navrhována, prochází východně od Skokanské ulice a přímo nezasahuje obytnou zástavbu ve Skokanské ulici.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0481 – Sylva Adamcová, Bohuslav Říha

CJ MML 094078/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 217/15

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Podáváme tímto námitku proti změně zařazení pozemku číslo 217/15 v k.ú. Horní Hanychov do způsobu využití BS1 a navrhuje ponechání stávajícího stavu zařazení do způsobu využití BC

ODŮVODNĚNÍ:

Na základě rozboru stávajícího stavu zástavby v prostoru citovaného pozemku a na základě informací získaných "Dopravního posouzení místních komunikací v Liberci - Hanychově" zpracované firmou JAP projekt, s.r.o., zak. číslo 11-041 jsme přesvědčeni, že pozemek se nachází v lokalitě označené v tomto dopravním posouzení "na hranici B a C", která je z hlediska dopravní obslužnosti zabezpečena dostatečně a není tedy důvodu zvyšovat restriktce v nakládání s naším majetkem nad rámec stávajících regulativů, které jsou aplikovány v současné době pro okolní zástavbu.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 217/15 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšené obytné (BS),

Návrh pro společné jednání (2012): návrhové plochy bydlení (B),

Návrh pro veřejné projednání (2013): návrhové plochy bydlení (B),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do návrhových ploch bydlení čistého (BČ).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje předmětný pozemek ponechat ve stávajícím stavu zařazení BC.

V konceptu ÚP (2011) bylo pozemku parc. č. 217/15 navrženo funkční využití plochy smíšené obytné (BS).

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 a ve „*Změně pokynů pro zpracování návrhu územního plánu*“ ze dne 31. 5. 2012 v kapitole I., písmeno B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 1 byl schválen pokyn k úpravě podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území jsou plochy s rozdílným způsobem využití definovány. Plochy se vymezují podle stávajícího způsobu využití nebo požadovaného způsobu využití. Dle § 4 vyhlášky byl předmětný pozemek zahrnut do plochy bydlení.

Na předmětném pozemku parc. č. 217/15 v k. ú Horní Hanychov již stojí stavba rodinného domu, proto je pozemek zahrnut do stabilizovaných ploch bydlení všeobecného označených BO.2.15.70.p, které zahrnují předměstskou zástavbu samostatně stojících i stavebně propojených objektů středního měřítko (rodinné i vícebytové domy řazené do různorodých skupin a jim objemově odpovídající domy jiné funkce) s obytnými zahradami s výrazným uplatněním uměle koncipované sídelní zeleně na pozemcích v nové zástavbě soustředěných v pravidelném uspořádání.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako stabilizovaná plocha bydlení (B) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do stabilizovaných ploch bydlení všeobecného (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do stabilizovaných ploch bydlení všeobecného (BO).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0482 – MUDr. Lea Budinová

CJ MML 094480/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 188/8

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje

Text námitky a odůvodnění:

Námitka proti začlenění parcely v konceptu Územního plánu Liberce

Z důvodu koupě pozemku v k.ú. Horní Hanychov v roce 2009, číslo parcely 188/8 o výměře 925 m² za účelem výstavby rodinného domu, bych chtěl tímto vznést námitku ohledně navržené minimální plochy parcely v řešené lokalitě. Dle předloženého návrhu Územního plánu města Liberce z Března 2011 je řešený pozemek zařazen do kategorie **BS - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ, podkategorie BS2 – s minimální plochou parcely 1200 m² !** Na základě navržené kategorizace by se pozemek stal nezastavitelným !, což je pro mě jako potenciálního stavebníka nepřijatelné, z důvodu rozporu v účelu pozemku oproti původních plánům využití pozemku k výstavbě rodinného domu.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 188/8 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšené obytné (BS),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy bydlení (B),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do návrhových ploch bydlení čistého.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje přehodnocení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití u plochy BS2 , konkrétně podmínku minimální plochy stavebního pozemku 1 200 m². Pozemek parc. č. 188/8 v katastrálním území Horní Hanychov by se stal prakticky nezastavitelným.

Pozemku bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití návrhové plochy smíšené obytné a pozemek byl součástí návrhové lokality 7.40.BS2.

Proti tomuto funkčnímu návržení vznesl vlastník námitku z důvodu stanovení minimální velikosti pozemku na 1 200 m², čímž by na předmětném pozemku o výměře 925 m² nešel realizovat rodinný dům. Pozemek byl zařazen do ploch BS2, kde byla stanovena minimální velikost stavebního pozemku na 1 200 m².

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona *„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“*.

Po projednání konceptu pořizovatel zpracoval „Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“, které byly schváleny usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 2/2012 dne 19. 1. 2012. V kapitole I., písmene B., v bodě 12 byl schválen pokyn: zohlednit platná územní rozhodnutí, zpracovat vydaná stavební povolení.

Po projednání konceptu ÚP (2011) pořizovatel v „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 a ve „*Změně pokynů pro zpracování návrhu územního plánu*“ ze dne 31. 5. 2012 v kapitole I., písmene B., v bodě 1 dal pokyn k úpravě podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém přehodnotil a vypustil minimální velikosti pozemků pro stavby a zavedl pro lokality koeficienty intenzity využití zastavěných a zastavitelných ploch (dány výškovou hladinou zástavby, koeficientem zastavění nadzemními stavbami (Kn), koeficientem zeleně (Kz)).

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako plocha bydlení (B) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch bydlení všeobecné (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do stabilizovaných ploch bydlení všeobecného (BO).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0483 – Tomáš Budina

CJ MML 094473/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 188/7

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

Námitka proti začlenění parcely v návrhu Územního plánu Liberce

Z důvodu probíhající stavebního a již ukončeného územního řízení na pozemku 188/7 v k.ú Horní Hanychov bych chtěl tímto vznést námitku ohledně zařazení výše uvedeného pozemku do kategorizace. Dle předloženého konceptu návrhu Územního plánu z Března 2011 je řešený pozemek zařazen do kategorie **NÁVRHOVÝCH PLOCH BS - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**, podkategorie 7.40.BS2 . Na základě již vydaného Rozhodnutí o umístění stavby ze dne 16.12.2010 pod č.j. MML 218673/10 se pozemek stal stavební parcelou. Tímto žádám o začlenění do správné kategorie již začleněných obytných ploch nikoliv návrhových ploch v navrhovaném územním plánu města Liberce.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 188/7 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšené obytné (BS),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy bydlení (B),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do návrhových ploch bydlení čistého.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje zařadit pozemek parc. č. 188/7 v katastrálním území Horní Hanychov do stabilizovaných ploch bydlení.

Pozemku bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití návrhové plochy smíšené obytné a pozemek byl součástí návrhové lokality 7.40.BS2.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“.

Po projednání konceptu ÚP (2011) pořizovatel zpracoval „Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“, které byly schváleny usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 2/2012 dne 19. 1. 2012. V kapitole I., písmene B., v bodě 12 byl schválen pokyn: zohlednit platná územní rozhodnutí, zpracovat vydaná stavební povolení.

Na předmětném pozemku již stojí stavba rodinného domu, která je zapsána v katastru nemovitostí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako plocha bydlení (B) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch bydlení všeobecné (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do stabilizovaných ploch bydlení všeobecného (BO).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0484 – Sportovní klub JEŠTĚD, Ing. Jindřich Pešek

CJ MML 094366/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 690/26, 690/27

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námitky a odůvodnění:

Odůvodnění námitky:

Liberec je tradičním centrem zejména zimních sportů provozovaných jak na vrcholové tak masové základně. Evropsky ojedinělého potenciálu severně orientovaných ještědských svahů, jejichž úpatí zasahuje až ke koncové zastávce veřejné dopravy osob (VDO) stotisícového města je žádoucí využít pro revitalizaci Sportovního areálu Ještěd (dále jen SAJ), v jejímž rámci mohou být odstraněny i některé koncepční chyby minulého období – převedení pozemků pod budovami vlastníku budov.

Sportovní klub JEŠTĚD vlastní historicky budovy Houston 1 parc. č. 690/27 a Houston 2 parc. č. 690/26 na dojezdu Liberecké sjezdovky, které využívá v zimním období jako kanceláře Lyžařské školy Ještěd a v letním období jako sklady mobilních lyžařských baby vleků, ochranných sítí a dalších výukových pomůcek. Sportovní klub JEŠTĚD se snažil pozemky pod budovami získat koupí od Lesů ČR, což se nepodařilo. Poté kdy SML směnilo s Lesy ČR tyto pozemky se snažime domluvit tuto majetkovou operaci se SML. Bylo nalezeno řešení ve směně pozemků, které nabídl SKJ SML. Toto řešení již bylo schváleno Radou města a poté i Usnesením č. 79/10 ze 4. zasedání zastupitelstva města Liberec. Kopii tohoto usnesení přikládáme v příloze. Sportovní areál Ještěd má ale připomínku, že by Houston 2 po vykácení plochy 7.45.RS2 překážel v rozšiřované sjezdovce, a že by bylo vhodné tento přemístit. Na jednání 11.5.2011 byla odborem rozvojových projektů navržena varianta, že by nám SML v rámci směny převedlo náhradou za pozemek p.č. 690/26 pozemek pod pozemkem p.č. 690/27.

Tím by došlo ke spojení s pozemkem 690/27 a vytvoření pozemku pro SKJ, který by byl umístěn mimo plochy sjezdovky.

Z důvodu, že je tento pozemek plocha lesní LP žádáme o jeho vyjmutí a převedení na plochu RS rekreace a sportu s možností na této ploše postavit náhradní budovu za odstraněnou stavbu Houston 2 p.č. 690/26.

V rámci ÚP by měl být konečně územně stabilizován lyžařský Sportovní areál Ještěd (SAJ), který využívá unikátního spojení severních částečně již odlesněných svahů s dostatečnou nadmořskou výškou (1 000 m n.m.) a nástupního místa u terminálu VDO stotisícového města. Nevyužití tohoto potenciálu by bylo odmítnutím šance města využít jedné z mála komparativních výhod pro posílení hospodářského a sociálního pilíře při respektování environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území.

V rámci dokončení areálu by mělo být dosaženo rovnováhy kapacity v zásadě již ukončených dopravních zařízení - lanovek, ploch sjezdových tratí včetně dosud zanedbávané optimalizace jejich profilu a **obslužného zázemí i pro lyžařskou školu v nástupním místě u otočky tramvaje a parkovacího domu.** Za tímto účelem se navrhuje předběžně projednané další odlesnění částečně kompenzované rekultivací nevyhovujících úseků sjezdových tratí zejména v regionálním biocentru.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 690/26, 690/27 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č. 690/26 stabilizované plochy nezastavitelné – specifické (NS), pozemek parc. č. 690/27 stabilizovaná plocha lesní (LP),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 690/26 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), pozemek parc. č. 690/27 stabilizovaná plocha lesní (L),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 690/26 návrhové plochy sídelní zeleně (Z), pozemek parc. č. 690/27 stabilizovaná plocha lesní (L),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 690/26 návrhové plochy sídelní zeleně (Z), pozemek parc. č. 690/27 stabilizovaná plocha lesní (L),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 690/26 návrhové plochy sídelní zeleně (Z), pozemek parc. č. 690/27 stabilizovaná plocha lesní (L),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 690/26 stabilizovaná plocha veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ), pozemek parc. č. 690/27 stabilizovaná plocha lesní (LE),

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 690/26 stabilizovaná plocha veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ), pozemek parc. č. 690/27 stabilizovaná plocha lesní (LE).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 690/26 návrhové plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů, sjezdové a běžecké trasy (RZ) a pozemek parc. č. 690/27 jako stabilizované plochy přírody a krajiny – lesní porosty.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel u předmětného pozemku parc. č. 690/27 požaduje vymežit plochy rekreace a sportu.

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek parc. č. 690/26 navržen jako funkční využití plochy nezastavitelné specifické. Pozemek parc. č. 690/27 byl v konceptu ÚP (2011) navržen jako plocha lesní.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 a ve „*Změně pokynů pro zpracování návrhu územního plánu*“ ze dne 31. 5. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 2 byl schválen pokyn k prověření vymezení ploch a podmínky pro jejich využití ve sportovním areálu Ještěd. Na základě pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

Projektant tento problém znovu prověřil a ponechal předmětné pozemky v plochách sídelní zeleně a v plochách lesních. Na vedlejších pozemcích je vymezena plocha 7.45.S.1.30.40.o pro občanské vybavení – sport, kde je možné toto zázemí realizovat. Tato plocha má dostatečnou rozlohu, aby zde bylo možné záměr realizovat. V rámci projednání 66. změny územního plánu města Liberec z roku 2002 bylo dotčenými orgány připomínkováno, že nad rámec vymezené plochy 7.45.S1 (Z66/45) nic dalšího nelze připustit. Toto řešení z vydané 66. změny ÚPML je respektováno v ÚP Liberec.

V blízkosti předmětných pozemků je v dokumentaci pro opakované veřejné projednání (2021) vymezena plocha Z7.45 plocha změn (rozvojová) zastavitelná občanské vybavení – sport (OS), která umožňuje větší stavební rozvoj zázemí sportovního areálu.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 690/26 v katastrálním území Horní Hanychov vymezen jako stabilizovaná plocha sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný datový standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o podstatnou úpravu, protože došlo k formálnímu rozdělení funkční plochy sídelní zeleně (Z) do dvou kategorií, a to jako zeleň sídelní (ZS) a plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ).

Majetkoprávní operace nejsou předmětem řešení územního plánu. Územní plán neřeší vlastnické vztahy.

Pozemek parc. č. 690/26 v k. ú. Horní Hanychov je navržen jako stabilizovaná plocha veřejných prostranství s převahou zeleně a pozemek parc. č. 690/27 v k. ú. Horní Hanychov je vymezen jako stabilizovaná plocha lesní.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0485 – Lesy České republiky, Krajské ředitelství Liberec

CJ MML 092678/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 106

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje

Text námitky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Je zamýšlena změna: "Další úpravy systému obslužných komunikací." Na části plochy pozemku p.č. 106 k.ú. Horní Hanychov.

ODŮVODNĚNÍ:

Jde o pozemek - zahradu - náležící k objektu č.p. 46. Nesouhlasíme se zamýšlenou změnou, neboť by došlo k neodůvodněnému zásahu do vlastnického práva vlastníka. Stávající komunikace v trase, jak je vedena, je dle našeho názoru dostatečná a význam zamýšleného zásahu nepřevyšuje zájmy vlastníka pozemku.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 106 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené obytné (BS), jihovýchodní část - přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) - návrh komunikace 7.73.DS,

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizovaná plocha bydlení (B), jihovýchodní cíp - plochy dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv,

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizovaná plocha bydlení (B), jihovýchodní cíp - plochy dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv,

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizovaná plocha bydlení (B), jihovýchodní cíp - plochy dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv,

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizovaná plocha bydlení (B), jihovýchodní cíp - plochy dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv,

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizovaná plocha bydlení všeobecné (BO), jihovýchodní cíp - plochy dopravy silniční (DS),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizovaná plocha bydlení všeobecné (BO), jihovýchodní cíp - plochy dopravy silniční (DS).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul předmětný pozemek do stabilizovaných ploch bydlení venkovského a je přes něj vymezena veřejně prospěšná stavba komunikace D31.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s návrhem vedení veřejně prospěšné stavby komunikace přes pozemek parc. č. 106 v katastrálním území Horní Hanychov. Změnou trasy komunikace by došlo k neodůvodněnému zásahu do vlastnického práva.

V konceptu ÚP (2011) bylo předmětnému pozemku stanoveno funkční využití stabilizované plochy smíšené obytné. Zároveň přes předmětný pozemek procházel dopravní koridor 7.73.DS úpravy oblouku Ještědské ulice pod Ještědem.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene G. (Pokyny vyplývající z námitek a připomínek, které byly zohledněny), v bodě 4r. byl dán pokyn k prověření alternativního řešení dopravních staveb a posouzení možnosti zrušení nebo vyhledání alternativní trasy 7.33.DS.

Na základě pokynů projektant územního plánu přehodnotil řešení dopravní koncepce a v návrhu ÚP (2013) i v novém návrhu ÚP (2018) vypustil plochu 7.73.DS a ponechal vedení komunikace v současné existující trase, na předmětný pozemek zasahuje pouze malou částí v jihovýchodním rohu.

Dne 10. 1. 2013 byla schválena možnost využití územní studie „*Řešení zlepšení silniční dostupnosti Liberce z území za Ještědským hřbetem*“, která byla vymezena v ZÚR LK. Tato studie upravuje některé oblouky (zatáčky) na trase mezi Libercem a Osečnou. V této části trasy není ve studii žádná úprava komunikace. Návrh ÚP (2013) tuto studii respektuje a narovnání oblouku ulice Ještědská vypouští.

Při přeřešení dopravní koncepce v návrhu ÚP (2013) projektant vypustil drobné úpravy komunikační sítě navrhované v konceptu ÚP (2011) a soustředil se převážně na řešení dopravních staveb celoměstského významu.

K námitce nemožnosti výkonu vlastnických práv k předmětnému pozemku v plném rozsahu je nutné vycházet z Nálezu Ústavního soudu sp. zn. II US 482/02 ze dne 8. 4. 2004, v němž Ústavní soud vyslovil následující právní názor k Článku 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, který zaručuje každému právo vlastnit majetek. Listina však nestanoví, že by vlastnické právo bylo absolutně neomezené, omezení vlastnického práva se připouští. Územní plán představuje zákonem zakotvenou mez, za kterou nelze vlastnické právo vykonat, kdy před neomezeným výkonem vlastnického práva dostává přednost ochrana jiných zájmů, konkrétně zájmů obce jako územně samosprávného celku na regulaci rozvoje svého území.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do ploch bydlení všeobecného a komunikace resp. plocha silniční vede ve stávající trase a jen malou částí v jihovýchodním rohu zasahuje do předmětného pozemku.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0486 – Lesy České republiky, Krajské ředitelství Liberec

CJ MML 092676/11

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 711/1

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námitky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Je zamýšleno rozšíření lyžařského areálu na území pozemku p.č. 711/1 k.ú. Horní Hanychov.

ODŮVODNĚNÍ:

Jde o pozemek určený k plnění funkcí lesa - lesní pozemek, a je takto i veden v katastru nemovitostí. Tento lesní pozemek slouží lesnickému hospodaření a rozšíření lyžařského areálu (odlesnění a užívání k navrhovanému účelu) není v souladu se záměry lesnického hospodaření v této lokalitě a došlo by k záboru lesních pozemků.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 711/1 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizovaná plocha lesní (LP), jižní okraj návrhová plocha nezastavitelná – specifická (NS),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizovaná plocha lesní (L), jižní okraj návrhová plocha sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizovaná plocha lesní (L), jižní okraj návrhová plocha sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizovaná plocha lesní (L), jižní okraj návrhová plocha sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizovaná plocha lesní (L), jižní okraj návrhová plocha sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizovaná plocha lesní (LE), jižní okraj plocha změn v krajině veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizovaná plocha lesní (LE), jižní okraj plocha změn v krajině veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul předmětný pozemek do stabilizované plochy přírody a krajiny - lesní porosty a jižní okraj do návrhové plochy sportu a rekreace - areály zimních sportů, sjezdové a běžecké tratě.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s rozšiřováním lyžařského areálu na lesní pozemky.

V konceptu ÚP (2011) bylo předmětnému pozemku navrženo funkční využití plocha lesní, jako plocha nezastavitelná, protože je pozemek součástí lesních porostů. V jihozápadní části pozemku byla vymezena plocha nezastavitelná - specifická označená 7.61.NS o výměře 3 057 m² jako rozšíření lyžařských svahů v lyžařském sportovním areálu Ještěd a zkvalitnění jeho služeb. Jednalo se o rozšíření sjezdových tratí. Pozemky by zůstaly nadále v katastru nemovitostí evidovány jako součást PUPFL.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele, s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 2 byl schválen pokyn k prověření vymezení ploch a podmínek pro jejich využití ve sportovním areálu Ještěd. Na základě pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

Od návrhu pro společné jednání (2012) až po nový návrh pro veřejné projednání (2018) byla v jižní části vymezena plocha sídelní zeleně označená 7.61.Z v severním souběhu s kabinovou lanovou dráhou na Ještěd pro výhledové prodloužení lyžařského vleku pro potřeby Sportovního areálu Ještěd. V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) je v jižní části vymezena plocha změn v krajinně veřejných prostranstvích s převahou zeleně označená K7.61 PZ.

Plocha K7.61 PZ má sloužit pro hlavní rozvojové potřeby, pro rozšíření sjezdové trati k vyrovnání kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66. změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl předmětný pozemek částečně vymezen jako návrhová plocha sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) částečně zařazen do plochy změn v krajinně veřejných prostranstvích s převahou zeleně (PZ). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný datový standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o podstatnou úpravu, protože došlo k formálnímu rozdělení funkční plochy sídelní zeleně (Z) do dvou kategorií, a to jako zeleň sídelní (ZS) a plochy veřejných prostranstvích s převahou zeleně (PZ).

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla na jihovýchodní části pozemku vymezena plocha územní rezervy pro rozvoj SAJ, s označením 7.R15.S. V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byla tato plocha označena jako R7.2.OS.

Účelem této plochy územní rezervy je ochrana širšího území navazujícího na SAJ pro jeho další rozvoj, a to nejen před výstavbou, ale především před zásahy do porostů, které by mohly zvýšit jejich ekologickou hodnotu a tím ztížit realizaci investic spojených s rozšířením areálu. Při vyhodnocení ÚP bude prověřena potřeba plochy rezervy a případné návrhové plochy budou zpracovány v rámci samostatné změny ÚP.

Priorita č. 22 PÚR ČR ukládá vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu.

Úkolem pro územní plánování je také cílevědomý rozvoj sportovně rekreační vybavenosti a posílení významu sportovního vyžití na úrovni místního i nadmístního významu a nástupních center cestovního ruchu a vazeb na blízká střediska cestovního ruchu.

Požadavkem zadání ÚP bylo také koncepčním řešením podporovat rozvoj sportovně rekreační vybavenosti a řešit vazby na okolní střediska cestovního ruchu. A dále vytvářet územní podmínky pro rozvoj infrastruktury cestovního ruchu, upřednostňovat šetrné formy cestovního ruchu a rekreace ve smyslu ochrany přírodních hodnot území, zvyšování kvality služeb a omezování dalších devastujících nežádoucích zátěží.

Z výše uvedeného vyplývá, že je žádoucí rozvíjet cestovní ruch. Rozšíření stávající sjezdové tratě nadmístního významu umožňuje rozvíjení sportovně rekreačních aktivit obyvatel města a dalších uživatelů území (rekreanti ubytovaní v místě, jednodenní návštěvníci).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.