

C.7 ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ A USPOŘÁDÁNÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (REGULATIVŮ)

- C.7.0.1 **Užívané pojmy** jsou buďto v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, pokud není uvedeno jinak, nebo definovány v územním plánu. Jednotlivá ustanovení definic využívají citací ze zákona a vyhlášek, bez nichž by jejich upřesnění pro specifické potřeby ÚP nebylo srozumitelné.
- **Kategorie a podmínky** pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly do fáze nového návrhu ÚP pro veřejné projednání navrženy na podkladě zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění, jednotlivé kategorie byly upraveny nebo děleny na podrobnější s upřesněnými podmínkami využití odpovídajícími funkčnímu členění řešeného území v souladu s požadavky pořizovatele.
 - Pro zpracování nového návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byla datová i textová část upravena podle „**Standardu vybraných částí územního plánu** – metodický pokyn MMR ČR, 2019.
- C.7.0.2 V začátku prací na ÚP bylo ambicí pořizovatele i zpracovatele dosáhnout oproti ÚPML 2002 minimalizace počtu kategorií ploch s rozdílným způsobem využití a maximalizace rozlohy homogenních ploch s jednotnými podmínkami za účelem zjednotění koncepce bez nadbytečného vyvolávání požadavků na změny.
- V průběhu projednávání však došlo k výrazné atomizaci ploch v důsledku požadavků všech zainteresovaných subjektů na jednoznačné zajištění jejich zájmů bez nutnosti resp. možnosti dalšího rozhodování v návaznosti na územní plán.
- C.7.0.3 „**Standard vybraných částí územního plánu**“ pak zavedl ještě podrobnější katalog ploch s rozdílným způsobem využití a oproti dosavadní metodě ÚP Liberec je zcela oddělil od jevu ploch zastavitelných, přestavby a ploch změn v krajině tak, že například součástí jedné zastavitelné plochy může být plocha bydlení, plocha výroby a plocha parku.
- Po dohodě s MMR návrh ÚP Liberec přebírá pouze vybrané kategorie ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulativy přizpůsobuje předchozím fázím návrhu ÚP. Zároveň bylo dohodnuto pravidlo 1 rozvojová plocha = 1 plocha s rozdílným způsobem využití, což umožní systémově naplňovat (ne)zastavitelnost ploch pomocí specifických regulačních kódů a provázat identifikaci rozvojových ploch v popisu urbanistické koncepce s vyhodnocením lokalit záborů PF.

C.7.1 DEFINICE

- C.7.1.1 **Dům smíšené funkce** je definován za účelem zajištění polyfunkčnosti využití příslušných smíšených ploch (zejména centrálních), kde je žádoucí zachovat určitý podíl trvalého bydlení, zajistit atraktivitu podlaží navazujícího na veřejné prostranství a přitom umožnit potenciálnímu vlastníku širokou škálu možného dalšího využití, vždy se předpokládá plnění hygienických podmínek.
- C.7.1.2 **Integrovaná** stavba je definována za účelem rozlišení přípustnosti činností na samostatných pozemcích v rámci příslušných ploch od činností začleněných do staveb hlavního využití.
- C.7.1.3 **Komerční služby** jsou definovány za účelem jejich odlišení od řady obslužných činností, které se rovněž označují jako služby (zdravotní a sociální služby,...), ale mají jiné nároky na umístění.

- C.7.1.4 **Komplexních řešení** požadované při rozhodování o využití stabilizovaných a rozvojových ploch většího rozsahu vyplývá z nemožnosti zakotvit do regulativů ÚP všechny potřebné detailní podmínky zejména z hlediska prostorového uspořádání staveb a vymezení veřejných prostranství.
- C.7.1.5 **Kultura** jako nestavební využití je definována proto, že regulativy ÚP se nedotýkají pouze stavebního využití ploch.
- C.7.1.6 **Kvalita prostředí** je definována jako atribut ploch, jejichž hlavní náplní není funkce bydlení poměřovaná pohodou bydlení.
- C.7.1.7 **Lehká výroba** je ne zcela jednoznačně definována ve „Standardu vybraných částí územního plánu“ za účelem definování náplně ploch výroby lehké (VL),
- **Čistá (drobná – nerušící) výroba** je definována za účelem umožnění jejího hlavního nebo přípustného využití v plochách smíšených a podmíněného využití v dalších plochách s rozdílným způsobem využití včetně ploch pro bydlení.
 - jedná se o výrobu, která orientačně splňuje následující charakteristiky: městotvorný význam vazbou činností na přímé spotřebitele, možnost využít „brownfields“ nebo vytvořit kvalitní vnější prostředí, relativně nízký poměr vnitroareálové manipulace s materiálem ku ploše, manipulace s materiálem se odehrává především v uzavřených prostorech, relativně nízký poměr vnějšího obrátu materiálu ku ploše, vyvolanou nákladní dopravou nevyžaduje přímé napojení na kapacitní komunikace, závazně omezuje podstatné negativní vlivy na zdravé životní a hygienické podmínky (zejména znečištění ovzduší exhalacemi, prašností, hlukem, zápachem, narušení pohody bydlení) na sousední pozemky.
 - **nerušící výroba** je definována na základě § 8 Hlavy II, části druhé, vyhlášky č. 501/2006 Sb.
- C.7.1.8 **„Měkké“ formy** cestovního ruchu jsou definována na požadavek DO.
- C.7.1.9 **Mobilní dům** je definován na požadavek DO z důvodu nejasného uplatňování stavebními úřady.
- C.7.1.10 **Nadzemní podlaží** je v ÚP definováno odchýlně od bytové normy s ohledem na platnost regulativů ÚP pro všechny druhy staveb.
- C.7.1.11 **Nadzemní stavba** je pro účely ÚP definována podle požadavku pořizovatele ve vztahu k významu koeficientu zastavění nadzemními stavbami.
- C.7.1.12 **Oplocení** bylo původně označeno za principiálně nepřípustné na všech nezastavitelných plochách s rozdílným způsobem využití řešeného území. S oddělením pojmu (ne)zastavitelnosti od ploch s rozdílným způsobem využití byla přípustnost oplocení stanovena pro každou plochu s rozdílným způsobem využití zvlášť,
- dočasně zřizované oplocenky na PUPFL a ZPF se speciálními kulturami a ohradníky ploch pro chov hospodářských zvířat nebo koní jsou z definice oplocení vyjmuty podle požadavku DO za účelem umožnění ochrany těchto ploch před škůdci a naopak ochrany obyvatel využívajících prostupnosti území před činnostmi na nich probíhajícími.
- C.7.1.13 **Pasáž** jako zobecnění konkrétně používaného pojmu je definována pro řešení víceúrovňového uspořádání ploch, kde dochází ke kolizi veřejného prostranství s nadzemními stavbami zahrnujícími pobytové prostory.
- C.7.1.14 **Podružné stavby** jsou v ÚP definovány za účelem umožnění nezbytné obsluhy ploch, které nejsou určeny k zastavění, odchýlně od přístřešků podle SZ, s ohledem na jejich specifické charakteristiky v různých plochách.
- Zvláště zdůrazněná nepřípustnost trvalého bydlení nebo rodinné rekreace vyplývá z přetrvávající snahy stavebníků pronikat s tímto využitím do nezastavěného území pod záminkou budování přístřešků pro údržbu krajiny.

- C.7.1.15 **Pohoda bydlení** - viz nálezn Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 44/2005-116.
- C.7.1.16 **Povinnost stavebníka** daného záměru **prokázat** plnění požadavků tohoto územního plánu při kontrolní funkci příslušného dotčeného orgánu je zdůrazněna na základě často vznášených podezření veřejnosti na možnou manipulaci s nástroji územního plánu i na obavy stavebních úřadů z nárůstu agendy vyplývajícího z komplexních požadavků ÚP.
- C.7.1.17 **Proluka** je v ÚP definována, protože dostupné obecné definice nejsou podle zpracovatele ÚP dostatečně konkrétní.
- C.7.0.18 **Překryv vertikálně vrstvených funkcí** je na základě zvážení zpracovatele v Hlavním výkresu (2a) a Koordinačním výkresu (6) zobrazen plochou s rozdílným způsobem využití, která je primárně určena pro pobyt uživatele území (obyvatele města) s výjimkou vykonzolidovaných částí staveb s pobytovými prostory – viz. definice nadzemní části v odstavci F.1.0.12. návrhu ÚP. Toto zobrazení nevyklučuje spojitý průběh liniových prvků (např. vodní toky, dopravní infrastruktura) překrytých plochami jiného využití nebo s nezobrazenými nadzemními částmi.
- C.7.1.19 **Rodinná farma** je definována za účelem zajištění polyfunkčnosti využití ploch pro bydlení v krajinném zázemí města, kde je žádoucí zachovat určitý podíl trvalého bydlení a přitom umožnit potenciálnímu vlastníku širokou škálu možného dalšího využití vázaného na venkovský prostor, vždy se předpokládá plnění hygienických podmínek.
- C.7.1.20 „**Spojnice**“ je definována pro účely koncepce krajiny, když původně použitý pojem „aleje“ připadal DO zavádějící.
- C.7.1.21 **Stavby pro rodinnou rekreaci** jsou definovány podle požadavku pořizovatele k omezení jejich maximální velikosti za účelem zajištění jejich individuální rekreační funkce.
- C.7.1.22 **Treehouse** je definován na požadavek DO z důvodu nejasného uplatňování stavebními úřady.
- C.7.1.23 **Ubytování** je definováno z požadavku pořizovatele podpořit územně plánovacími nástroji snahu města vyřešit problém nelegálního nebo přinejmenším neetického ubytování ekonomicky slabých obyvatel města.
- C.7.1.24 **Úprava** jako účelové využití pozemku neprodukčního charakteru je definována proto, že regulativy ÚP se nedotýkají pouze stavebního využití ploch.
- C.7.1.25 **Základní vybavenost území** je definována s cílem zjednodušení práce s regulativy, kdy řada staveb, zařízení, úprav, kultur a činností je obecně (podmíněně) přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.
- Věcným účelem je, aby na všech plochách s rozdílným způsobem využití mohly být bez změny ÚP umístovány dílčí pozemky odlišné funkce a linie infrastruktury související s využitím dané plochy a ploch navazujících, které nelze vzhledem k jejich rozsahu, stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP územně stabilizovat na samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.
 - Poté, co „standard vybraných částí územního plánu“ oddělil atribut (ne)zastavitelnosti od charakteristik ploch s rozdílným způsobem využití, byla základní vybavenost území sloučena pro všechny kategorie ploch s rozdílným způsobem využití a příslušně redukována s ohledem na jejich značně odlišné charakteristiky.
- C.7.1.26 **Zakončující podlaží** je definováno jako zobecnění pojmu klasického podkroví s dřevěným krovem umožňující umísťovat současné stavby například s ustupujícím posledním podlažím s různě tvarovanou střechou v tradičních lokalitách (MPZ, venkovský prostor), kde prosté zakončení plochou střechou není žádoucí. Zároveň umožňuje využívat stanovené výškové hladiny zástavby tvůrčím způsobem ve vztahu k morfologii zastavovaného pozemku.

C.7.1.27 **Zalesňování** pozemků (v KN dosud nevidovaných v kategorii lesní pozemek) na prostorově oddělených plochách o výměře nepřesahující 0,20 ha bez změny ÚP má při upuštění od návrhu systematického zalesňování příměstské krajiny umožnit dílčí drobné změny v utváření krajiny vždy podmíněné dalšími specializovanými správními rozhodnutími.

C.7.1.28 **Zeleň** je definována zpracovatelem ÚP poté, co příslušný dotčený orgán ochrany přírody tuto definici požadoval a sám vlastní definici nepředložil.

C.7.1.29 **Zpevněná plocha** je definována ve vztahu k významu koeficientu zastavění nadzemními stavbami.

C.7.1.30 Definice **chalupy, viladomu, základního občanského vybavení, stavby specifického charakteru a parteru** byly z regulativů ÚP vyřazeny jako nepotřebné.

C.7.2 FUNKČNÍ VYUŽITÍ PLOCH

C.7.2.0 Plochy s rozdílným způsobem využití mají v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání v souladu se „Standards vybraných částí územního plánu“ nové kódy a názvy uvedené v následující tabulce:

nový kód	název plochy	původní kód	původní označení
BO	bydlení	B	plochy bydlení
SM	smíšené obytné městské	A	plochy smíšených aktivit
SC	smíšené obytné centrální	C	plochy smíšené centrální
OV	občanské vybavení veřejné	O	plochy občanského vybavení
OK	občanské vybavení komerční	Q	plochy občanského vybavení-kapacitní obchod
OH	občanské vybavení–hřbitovy	H	plochy občanského vybavení–hřbitovy
OS	občanské vybavení–sport	S	plochy občanského vybavení-sport (též plochy sportu)
RI	rekreace individuální	R	plochy rekreace
VL	výroba lehká	E	plochy výroby a skladování
VZ	výroba zemědělská a lesnická	J	plochy zemědělské výroby
GZ	těžba nerostů	T	plochy těžby nerostů
XZ	specifické zvláštního určení	W	plochy specifické – armáda ČR
TX	technická infrastruktura	I	plochy technické infrastruktury
DS	doprava silniční	M	plochy dopravní infrastruktury-silniční
DX	dopravní vybavení	G	plochy dopravní infrastruktury-vybavení
DD	doprava drážní	D	plochy dopravní infrastruktury-drážní
DL	doprava letecká	F	plochy dopravní infrastruktury-letecké
PP	veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	P	plochy veřejných prostranství
PZ	veřejná prostranství s převahou zeleně	-	-
ZS	zeleň sídelní	Z	plochy sídelní zeleně
WT	vodní plochy a toky	V	plochy vodní a vodohospodářské
AZ	zemědělské	K	plochy zemědělské
LE	lesní	L	plochy lesní
-	-	N	plochy přírodní
-	-	W	plochy specifické nezastavitelné – armáda ČR

Pozn.: Zatímco v textech T1 – Návrh ÚP a T2 – Odůvodnění ÚP jsou až na odůvodněné výjimky uváděny pouze nové kódy a názvy ploch s rozdílným způsobem využití, v tabulce T3 – Odůvodnění rozvojových ploch je v prvních dvou sloupcích uváděno původní i nové označení.

ROZLIŠENÍ PLOCH PODLE ZASTAVITELNOSTI

C.7.2.1 Definice **zastavěných ploch, nezastavěných ploch a nezastavitelných ploch** doplňovala v předchozích fázích zpracování ÚP pojmy, které zpracovatel ÚP postrádá ve stavebním zákoně vedle „zastavitelných ploch“, „zastavěných pozemků“ a „nezastavitelných pozemků“ pro další systémové vymezení ploch přestavby a kategorií ploch s rozdílným způsobem využití a pro srozumitelné vztažení funkčních a prostorových regulativů ke stabilizovaným plochám.

- Poté, co „standard vybraných částí územního plánu“ oddělil atribut (ne)zastavitelnosti od charakteristik ploch s rozdílným způsobem využití, byl tento atribut přiřazen k charakteru změn využití území – **plochy zastavitelné (Z), plochy přestavby (P), plochy změn v krajině (K)**.

ROZLIŠENÍ PLOCH PODLE CHARAKTERU ZMĚN VYUŽITÍ

C.7.2.2 **Matice ploch** stabilizovaných-zastavěných a nezastavěných, ploch návrhových-zastavitelných a nezastavitelných a ploch přestavby-zastavitelných a nezastavitelných definovaná v konceptu ÚP, která směřovala k systémovému popisu změn v území nebyla v dalších fázích v návrhu ÚP přijata z důvodu nesouladu s aktuálními výklady MMR. Zpracovatel ÚP toto řešení přijal, ačkoliv ho považuje za nesmyslné.

C.7.2.3 Problém je v tom, že oddělením atributu (ne)zastavitelnosti od charakteristik ploch s rozdílným způsobem na stabilizovaných plochách vymezených průzkumy a rozborů se stírá rozdíl mezi **plochami zastavitelnými** vymezenými obvykle jako změna využití „nezastavěných“ ploch a **plochami přestavby** vymezenými obvykle jako změna využití „zastavěných“ údajně znehodnocených ploch. Zde by se hodil sjednocující pojem např. „rozvojových ploch“ nebo „ploch změn“.

C.7.2.4 Tento problém vyniká při uplatňování ploch přestavby, které se využívají i pro změny využití území, jejichž původní funkcí je „zástavba“ a výsledkem je „zeleň“, ještě podivněji původní funkcí „zeleň“ a výsledkem „zeleň“ jiného druhu.

- Návrh ÚP původně používal **Plochy přestavby** pouze v případě změn navržených na plochách již zastavěných tam, kde byl s ohledem k narušení urbanistické struktury města dosavadním způsobem využití znehodnoceného území měněn dosavadní charakter využití ploch (změna funkce).
- Přitom změna způsobu zástavby nebyla považována za přestavbu ve smyslu územního plánu, protože náhled na znehodnocení prostorové struktury je ve srovnání s ostatními kritérii územního plánu velmi individuální, viz vývoj náhledu na prostor Papírová ulice od přestavby spojené s totální asanací po téměř památkovou revitalizaci, v obou případech při zachování původní funkce smíšené centrální.
- Nově je návrh ÚP nucen používat plochy přestavby i pro všechny změny využití zastavěného území, jejichž výsledkem je „zeleň“.

C.7.2.5 Potlačení pojmu **(ne)zastavitelnosti** ve vztahu k plochám s rozdílným způsobem využití, při jeho běžném využívání pro definice dalších pojmů, bude podle zpracovatele ÚP činit problémy i při případném doplňování kapacitních a prostorových regulativů do „standardu vybraných částí územního plánu“.

C.7.2.6 **Koridory plošně vymezené** nejsou v ÚP používány, protože zpracovatel nevidí metodický rozdíl mezi nimi a rozvojovými plochami.

- C.7.2.7 **Koridory vymezené nad plochami s rozdílným způsobem využití** se využívají pro ochranu dosud neupřesněného umístění budoucích liniových staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury tak, aby případný rozvoj bezprostředně navazujících stabilizovaných ploch neztížil jejich upřesněné umístění,
- přitom není žádoucí omezovat vymezení navazujících stabilizovaných ploch hranicí těchto koridorů z důvodů deformace bilancí i celkového náhledu na urbanistickou koncepci obce, z téhož důvodu je místně přípustně překryt s rozvojovými plochami,
 - koridory se značí CNU – koridor vymezený územním plánem, CNZ – koridor z nadřazené dokumentace.
- C.7.2.8 **Koridory vymezené nad plochami s rozdílným způsobem využití** se využívají též pro ochranu **koridorů územních rezerv** tak, aby případný rozvoj překrytých stabilizovaných ploch neztížil nebo neznemožnil budoucí využití územních rezerv po jejich prověření a potvrzení.
- C.7.2.9 **Plochy územních rezerv** byly do úpravy návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání doplněny za účelem ochrany širšího území navazujícího na Sportovní areál Ještěd pro jeho další rozvoj dohadovaný v roce 2018, a to nejen před výstavbou, ale především před zásahy do porostů, které by mohly zvýšit jejich ekologickou hodnotu a tím ztížit realizaci investic spojených s rozšířením areálu.

ROZLIŠENÍ VYUŽITÍ PODLE PŘÍPUSTNOSTI

- C.7.2.10 V konceptu ÚP nebyl nalezen odůvodněný rozdíl mezi stanovením **hlavního a přípustného** využití. Podle požadavku „pokynů“ a v souladu s aktuálním výkladem MMR bylo v návrhu ÚP z přípustného využití u ploch, kde je to opodstatněné vyčleněno využití hlavní, přičemž věcný důvod není zpracovateli dosud zřejmý.
- C.7.2.11 Minimálně **50 % podíl hlavního a přípustného využití** ploch na jedné straně zajišťuje odpovídající využití ploch, na druhé straně umožňuje dostatečné uplatnění podmíněně přípustného využití.
- Možnost posuzovat v kontextu více bezprostředně navazujících ploch s rozdílným způsobem využití téže funkce byla dána snahou umožnit výstavbu hromadných garáží na samostatných plochách pro bydlení, následně byla vyřazena s ohledem na možnost zachování stávajících areálů ale nevíli zřizovat nové.
- C.7.2.12 V konceptu ÚP nebylo **nepřípustné využití** uvedeno taxativně, pouze jako doplňková množina k využití hlavnímu (přípustnému) a podmíněně přípustnému, protože velmi pravděpodobně vynechání některé ze seznamu stále se vyvíjejících staveb a činností ze všech kategorií by mohlo vést k celkovému zpochybnění regulativu.
- Podle požadavku „pokynů“ a v souladu s aktuálním výkladem MMR bylo v návrhu ÚP definováno orientační nepřípustné využití, přičemž na rozdíl od metodického pokynu MMR není zaměřeno pouze na problematiku ochrany ŽP.
- C.7.2.13 Přípustnost dočasného **zachování stávajícího využití** na plochách změn na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického za podmínky nenarušení veřejných zájmů, na druhé straně se touto možností zvýší projednatelnost navržených změn, které nebudou pro vlastníky hrozbou.

PŘEHLED PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

C.7.2.14 Při primárním členění území podle přípustných činností na funkční plochy se prolínají základní charakterů území – obytný, rekreační, produkční a krajinný – v převážně polyfunkčních kategoriích ploch, jejichž původně zamýšlená redukovaná množina zajišťující možnosti flexibilního vývoje města se po zásadách zejména dotčených orgánů při projednání výrazně rozšířila o monofunkční plochy chránící striktně jejich rezortní zájmy.

C.7.2.15 **BO** plochy bydlení:

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** odpovídají plochám smíšeným obytným, aby mohly zahrnout pozemky pro rekreaci a další aktivity slučitelné s kvalitním prostředím pro bydlení, přičemž pohody bydlení v čistě obytných souborech je zajištěna pomocí regulativů,
plochy pro individuální i kolektivní bydlení ve spojení se základním občanským vybavením, rozmanitými ekonomickými aktivitami i rodinnou rekreací,
umožňují nerušený a bezpečný pobyt, ekonomické aktivity obyvatel vymezené plochy slučitelné s bydlením, každodenní i sezónní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení, péči o příměstskou krajinu,
umístované v kvalitním prostředí navazujícím na centrum města a uzlové prostory lokálních center a na okrajích zastavěného území navazujících na krajinné zázemí města.
- Oproti konceptu ÚP se v návrhu ÚP nerozlišují **plochy bydlení a plochy smíšené obytné**, veškerá zástavba na území města kromě okrajových venkovských částí má v principu městský charakter rozlišený z hlediska uspořádání prostorovými regulativy, z hlediska možnosti umístění ekonomických aktivit podmínkami hygienickými a pohody bydlení (to značně omezuje bytové domy) a dalšími specifickými (ná vaznost na zemědělskou půdu pro zemědělskou výrobu,...). To umožní flexibilitu rozvoje, posílení různorodosti, územní vyváženosti a dostupnosti občanského vybavení a posílení životaschopnosti ekonomických aktivit.
- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se jedná o plochy s převažující funkcí bydlení, doplněné občanským vybavením, jehož působnost může přesahovat potřeby vymezeného území, při zachování kvality obytného prostředí a pohody bydlení. Součástí plochy mohou být dále pozemky veřejných prostranství, místní dopravní a technické infrastruktury, zeleně a malých vodních ploch a toků.

C.7.2.16 **SM** plochy smíšené obytné městské

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** vychází z ploch smíšených obytných, přičemž zajišťují širší promíšení funkcí bez kontraproduktivního požadavku, aby svým charakterem a kapacitou nezvyšovaly dopravní zátěž území,
širší škálou možných využití ploch s výrazným promíšením funkcí nebo ploch narušujících urbanistickou strukturu města („brownfields“) umožňují přiměřeně nejednoznačný budoucí rozvoj vždy při zachování kvality prostředí a pohody bydlení,
plochy pro hygienicky a esteticky přijatelné a společensky únosné promíšení, záměny funkcí a revitalizaci bydlení a rozmanitých ekonomických aktivit, u kterých lze vyloučit negativní vliv na kvalitu prostředí a pohodu bydlení,
umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství, občanského vybavení a rozmanité ekonomické aktivity,
umístované v tradičně promíšených funkčně a prostorově narušených částech města Liberce, při dopravně zatížených veřejných prostranstvích, kde s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob dosavadního využití není účelné členit území na plochy bydlení a výroby, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se obvykle vymezují ve městech zejména pro bydlení, obslužnou sféru a výrobní činnosti při zachování kvality obytného prostředí a pohody bydlení. Součástí plochy mohou být pozemky související dopravní a technické infrastruktury, lokální veřejná prostranství, zeleň a malé vodní plochy a toky,

C.7.2.17 **Zóny smíšených aktivit** tvořené těmito plochami jako formálně nový prvek funkční struktury města umožní aplikaci různých forem úprav těchto již dnes značně promíšených struktur od přestavby spojené se změnou funkce pozemků a objektů až po revitalizaci historických výrobních ploch (Rochlice, Jeřáb, údolí Černé Nisy,...). Přitom lze zachovat vhodné promíšení výroby, bydlení a občanského vybavení, ekonomické aktivity budou mít charakter kapacitních čistých („HI-TECH“) až kancelářských provozů resp. drobnějších výrobních služeb.

Široká škála využití těchto ploch principiálně podmíněná **vzájemnou vnitřní slučitelností** umožní vyhnout se nežádoucí specifikaci konkrétního využití řady již dnes promíšených drobných ploch nebo přestavbových ploch vč. tzv. „brownfields“ ve chvíli, kdy řada různých dílčích využití je možných i vhodných, ale není účelné je konkretizovat v ÚP.

V případech kdy je **kvalita prostředí** těchto zón limitována **vnějšími vlivy**, je u nich obytná funkce vyloučena podmínkou OBJ uvedenou v kapitole „C.6 Vymezení ploch zastavitelných, přestavby a ploch změn v krajině“ návrhu ÚP.

V předchozích fázích zpracování ÚP zahrnovaly tyto plochy např. i areály Armády ČR, které mají charakter promísení výroby, dopravy, administrativy a ubytování, nebo monofunkčního sportu, v aktuální verzi jsou podle požadavku AČR zahrnuty do samostatné kategorie ploch s rozdílným způsobem využití.

C.7.2.18 **SC plochy smíšené obytné centrální:**

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** vychází z ploch smíšených obytných, přičemž zajišťují širší promísení funkcí bez kontraproduktivního požadavku, aby svým charakterem a kapacitou nezvyšovaly dopravní zátěž území,

plochy pro hygienicky a esteticky přijatelné a společensky žádoucí promísení převážně kolektivního bydlení a vyšších obslužných funkcí v městském i lokálních centrech,

umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a vyššího občanského vybavení a ekonomické aktivity, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a vytvářejí atraktivitu center,

umístované v atraktivním prostředí centra města a uzlových prostorů lokálních center, při dopravně zatížených veřejných prostranstvích, kde s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob dosavadního využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se obvykle vymezují v centrech sídel zejména pro bydlení a obslužnou sféru místního i nadmístního významu při zachování kvality obytného prostředí a pohody bydlení. Součástí plochy mohou být pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejná prostranství, zeleň a malé vodní plochy a toky.

C.7.2.19 **OV plochy občanského vybavení veřejného:**

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** vychází z ploch občanského vybavení po jejich specifikaci na některé činnosti převážně veřejné infrastruktury,

plochy významných zařízení základních i vyšších obslužných funkcí zřizované a užívané ve veřejném zájmu, sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví,

umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení, stabilizaci umístění významných prvků celoměstské struktury,

umístované v atraktivních spádových polohách lokálních center nebo ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch veřejných prostranství,

v centru města mohou být plošně soustředěná zařízení občanského vybavení součástí ploch smíšených (SC), zařízení občanského vybavení, která nemají centrotvorný charakter, mohou být nedílnou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch pro bydlení (SM, BO).

- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se jedná o plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti zahrnující druhy veřejné vybavenosti v oblastech výchovy a vzdělávání, sociálních služeb a péče o rodinu, zdravotních služeb, kultury, veřejné správy a ochrany obyvatelstva (integrovaného záchranného systému). Součástí plochy mohou být dále pozemky veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, zeleně a malých vodních ploch a toků pro uspokojování potřeb území, vymezeného danou funkcí.

C.7.2.20 Kapacitní **obchodní zařízení** nejsou na plochách občanského vybavení veřejného žádoucí s ohledem na vyvolanou dopravní zátěž, specifický význam vymezených ploch občanského vybavení veřejného ve funkční struktuře města a budoucí problémy při případné revitalizaci nekvalitních stavebních fondů, které tato zařízení generují.

C.7.2.21 **OK plochy občanského vybavení komerčního:**

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** vychází z ploch občanského vybavení po jejich specifikaci na významná zařízení obslužných funkcí zřizovaná a užívaná na komerční bázi,

umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení, stabilizaci umístění významných prvků celoměstské struktury,

umístované v atraktivních spádových polohách, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se jedná o plochy pro umístění staveb a zařízení komerční občanské vybavenosti pro administrativu, služby, ubytování, stravování, výstavní plochy a areály, nákupní a zábavní centra a dále kulturu, zdravotnictví a rehabilitaci – většinou plošně rozsáhlé areály s vysokými nároky na dopravní obsluhu. Součástí plochy mohou být veřejná prostranství, zeleň a vodní plochy, parkovací plochy i hromadné garáže s motoristickými službami včetně nezbytné související dopravní a technické infrastruktury.

C.7.2.22 V předchozích fázích zpracování ÚP byly plochy kapacitního obchodu zahrnuty do **ploch výrobně obchodních** s ohledem na podobný charakter činností a možnost postupné náhrady komerce výrobou v rámci regulativů jedné kategorie, následně byly z ideologických důvodů vyčleněny, aby bylo jednoznačně zajištěno omezení jejich plošného rozvoje, který se beztak již neočekává, čímž však byly zafixovány v rozsáhlých stabilizovaných plochách.

C.7.2.23 **OH plochy občanského vybavení-hřbitovy:**

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** vychází z ploch občanského vybavení po jejich specifikaci na vybrané činnosti,

plochy veřejných pohřebišť s ohledem na specifický charakter vyčleněné z ploch občanského vybavení, zřizované a užívané ve veřejném zájmu, sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví,

umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost pietních funkcí,

umístované v atraktivním specifickém prostředí tradičních lokalit nebo přírodního zázemí odpovídajícím jejich účelu, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch veřejných prostranství.

- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se jedná o plochy veřejných i vyhrazených hřbitovů a pohřebišť, které zahrnují stavby a zařízení sloužící výhradně pro jejich potřeby, včetně kolumbárií, smutečních obřadních síní a krematorií, dále doprovodnou a izolační zeleň, vodní plochy a toky a nezbytnou související dopravní a technickou infrastrukturu.

C.7.2.24 **SOS plochy občanského vybavení-sportu:**

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** vychází z ploch občanského vybavení po jejich specifikaci na vybrané činnosti,
plochy pro tělovýchovu a sport s ohledem na specifický charakter jsou vyčleněné z ploch občanského vybavení, zřizované a užívané ve veřejném zájmu i na komerční bázi ve spojení s plochami rekreace, pro vlastní potřebu obyvatel města i pro využití jeho rekreačního potenciálu,
umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost sportovních, tělovýchovných a rekreačních funkcí,
umístěvané v atraktivním specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu, přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury,
zařízení cestovního ruchu slouží primárně specifickým formám rekreace.
- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se jedná o plochy pro umístění sportovních a tělovýchovných zařízení jako jsou např. sportovní stadiony, hřiště, haly, tělocvičny, plavecké bazény a areály, rehabilitační zařízení. Tyto plochy mohou zahrnovat i zařízení maloobchodní, veřejného stravování a ubytování s přímou vazbou na hlavní náplň území a dále vodní plochy a toky, plochy zeleně a nezbytné související dopravní a technické infrastruktury.

C.7.2.25 **RI plochy rekreace individuální:**

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** plochy pro rodinnou rekreaci zřizované a užívané pro vlastní potřebu obyvatel města i pro využití jeho rekreačního potenciálu,
umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost sportovních, tělovýchovných a rekreačních funkcí,
umístěvané v atraktivním specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu - ve vazbě na přírodní zázemí.
- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ zahrnují převážně pozemky staveb pro rodinnou rekreaci zpravidla soustředěných do chatových lokalit. Součástí plochy mohou být pozemky související dopravní a technické infrastruktury, lokální veřejná prostranství, zeleň a malé vodní plochy a toky.

C.7.2.26 V předchozích fázích zpracování ÚP byly plochy rekreace **součástí ploch pro bydlení**, kde podstatná část rekreačních funkcí zůstala zachována i po oddělení této specifické kategorie.

Poté, co byla problematika zahrádkových osad doplněná lživými informacemi zneužita pro politický boj, byla do návrhu ÚP pro stabilizované zahrádkářské osady (nikoliv jednotlivé zahrádky), kde byl doložen společný zájem a které nejsou v kolizi s limity využití území (záplavové území), zavedena kategorie **ploch rekreace (R)** s podmínkami využití společnými i pro chatové osady, následně byly doplněny i návrhové plochy této kategorie.

Plochy rodinné rekreace promíšené s plochami pro bydlení, které nespĺnily kritéria stanovená při projednání konceptu ÚP, včetně některých rozptýlených ploch zahrádek a chatových osad zůstaly zařazeny do stabilizovaných ploch bydlení v duchu předpokladu, že rekreace je **nedílnou součástí bydlení** tedy i polyfunkčních ploch pro bydlení, obě funkce jsou zde možné, rekreace není určena k vymístění.

V dosavadních plochách zahrádek převedením do ploch pro bydlení nedochází ke změně stávající zástavby ani k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, nejedná se tedy o **plochy přestavby** podle § 43 odst. 1 stavebního zákona.

Akceptování vymezení ploch jako stabilizovaných při převodu z ploch zahrádek a chatových osad na plochy bydlení v případě původních ploch z ÚPML 2002 ZC-Chatové osady umožňujících výstavbu i rekreačních domků a ne v případě původních ploch ZZ-Zahrádkové osady a zahrádky a ZO-Zahrádky bez staveb je irelevantní, protože návrh ÚP není porovnáván s **ÚPML 2002**, ale s funkčním vymezením provedeným v ÚAP a aktualizovaným zpracovatelem před zpracováním nového ÚP.

ÚAP identifikovaly stav území jako plochy pro rekreaci, následná aktualizace P+R ve vztahu k již stanovené metodě konceptu ÚP ji změnila na rekreaci v rámci bydlení, zařazení ploch rekreace do ploch bydlení v konceptu ÚP tedy neznamenalo přestavbu, ale pouze změnu monofunkce na polyfunkci, která tuto monofunkci zahrnuje již ve fázi stanovení metody ÚP.

Naopak, všechny plochy, kde jsou zahrádky a chatové osady převedeny do ploch **smíšených obytných městských (SM)**, jsou v návrhu ÚP označeny jako plochy přestavby, protože v tomto případě nejsou zahrádkové a chatové osady nedílnou součástí využití těchto ploch.

C.7.2.27VL **plochy výroby lehké**

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** plochy výroby a skladování určené pro hygienicky přijatelné promíšení produkčních ekonomických aktivit různého typu, kapacitních zařízení zemědělské výroby bez nutné vazby na půdní zázemí, vědy a výzkumu,... a dopravního vybavení, u kterých nelze vyloučit negativní vliv za hranicí pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití,

jedná se o kapacitní zpracovatelskou, montážní, stavební výrobu a skladování, nikoliv však prvotní hutní, chemické a energetické zpracování surovin,

závazně se omezují podstatné negativní vlivy na zdravé životní a hygienické podmínky (zejména znečištění ovzduší exhalacemi, prašností, hlukem, zápachem, narušení pohody bydlení) na nejbližší plochy, které umožňují bydlení a rekreaci.

umožňují dostupnost veřejných prostranství a kapacitních ekonomických aktivit různého typu vzhledem k očekávaným přesunům těžiště hospodářské základny města od sekundárního k terciárnímu a kvarternímu sektoru,

umísťované v soustředěných zónách na okraji zastavěného území nebo ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu a vlivu na kvalitu prostředí, kde není s ohledem na charakter území a umísťovaných aktivit účelné členění na plochy výroby a skladování, plochy občanského vybavení, plochy dopravní a technické infrastruktury, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ zahrnují převážně stavby a zařízení lehkého průmyslu, např. lehkého strojírenství a spotřebního průmyslu, výroby oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky, domácích spotřebičů, papírenství a polygrafie, potravinářství, farmaceutické výroby, skladování, výrobních služeb a činností spojených s provozováním sítí technické infrastruktury, apod. Do ploch pro lehkou výrobu je možné situovat i provozy a zařízení drobné výroby. Součástí plochy mohou být lokální veřejná prostranství, místní technická a dopravní infrastruktura, zeleň ochranná a izolační, malé vodní plochy a toky, případně zařízení vybavenosti a služeb související s hlavním využitím.

C.7.2.28V předchozích fázích zpracování ÚP vymezil **plochy výrobně obchodní (VO)**. Vymezení funkčního využití těchto ploch zcela neodpovídá vyhlášce č. 501/2006 Sb., což je pouze otázka názvu případně přípustného odůvodnění odchylky.

Velkokapacitní nákupní centra závislá na dojížděcí IAD mají shodné prostorové a dopravní nároky jako srovnatelné plochy výroby (viz porovnání zátěže vyvolané areály v zóně Sever) a jejich umístění do ploch smíšených centrálních, občanského vybavení a ploch pro bydlení není akceptovatelné (zde jsou obchodní zařízení podmínkami pro využití ploch velikostně omezena).

Zařazení stávajících kapacitních obchodních center do výrobně obchodních zón navíc do značné míry respektovalo realitu a umožnilo jejich plnohodnotnou existenci po celou dobu jejich potřeby, ale na druhé straně i realizaci společensky prospěšných **přesunů** mezi typy „ekonomických aktivit“ v rámci těchto zón. Přesto i po doplnění jednosměrnosti těchto přesunů od obchodu k výrobě byla podle požadavku KÚLK z ploch pro výrobu obchodní funkce vyčleněna a byly pro ni definovány zvláštní plochy občanského vybavení-kapacitní obchod (Q), čímž byly proti smyslu požadavku zafixovány rozsáhlé stabilizované plochy této funkce.

V situaci, kdy jak obchodní, tak výrobní zařízení jsou zřizována na **soukromé bázi** a městu přinášejí shodně zaměstnanost, daně, infrastrukturu a kupní cenu pozemků, je navíc zcela nesmyslné hovořit o neplnění cílů a úkolů územního plánování z hlediska dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Aplikace polyfunkčního využití stavebními úřady označená KÚLK za **nepředvídatelnou**, je stejně nepředvídatelná jako u všech ostatních polyfunkčních ploch.

- Přesto, že skladování nepředstavuje specifickou činnost (je součástí téměř všech činností a ploch s rozdílným způsobem využití), bylo v návrhu ÚP doplněno do názvu **ploch výroby a skladování** (E) v souladu s vyhláškou (v regulativu již bylo obsaženo).
- Tyto plochy je však třeba nově posuzovat z hlediska tzv. „ekonomických aktivit“ různého typu, které (nikoliv klasická prvovýroba) tvoří výrobní základnu moderního města. Přitom odlišení těžké – lehké – čisté (drobné, nerušící) je samo o sobě problematické – viz zařazení stavební výroby, resp. výklad definic v odstavci C.7.1.7.

C.7.2.29VZ **plochy výroby zemědělské a lesnické:**

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** vychází z ploch výroby a skladování při zaměření na vybrané činnosti, podle vyhlášky č.501/2006 Sb. rovněž vychází z ploch zemědělských při využití pouze části týkající se staveb,

plochy pro produkční ekonomické aktivity zemědělské prvovýroby, u kterých nelze vyloučit negativní vliv za hranicí pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití,

umožňují pouze dané monofunkční využití pro zemědělskou a lesnickou prvovýrobu a bezprostředně související zemědělské služby,

umístované na okraji zastavěného území nebo ve specifickém prostředí volné krajiny odpovídajícím jejich účelu a vlivu na kvalitu prostředí.

- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ zahrnují převážně stavby živočišné a rostlinné zemědělské výroby, např. areály zemědělských služeb, zahradnictví, areály zpracování dřevní hmoty, areály rybochovných zařízení, apod. Součástí plochy mohou být místní technická a dopravní infrastruktura, zeleň ochranná a izolační, malé vodní plochy a toky, případně zařízení vybavenosti a služeb související s hlavním využitím.

C.7.2.30V předchozích fázích zpracování ÚP byly stavby pro zemědělskou výrobu začleněny obecně do **ploch výroby** za účelem umožnění rozmanitého využití při revitalizaci stagnujících zemědělských areálů, k němuž přirozeně dochází bez ohledu na územní plán. To souvisí i s nejasným přiřazením lesnické výroby k výrobě zemědělské.

Specifické plochy zemědělské výroby jsou do návrhu ÚP nově zařazeny na základě požadavku DO, které se nehodlají spoléhat na sílu vlastních rozhodnutí při upřesňování územním plánem takto volně specifikovaného využití. Přesto činnosti bez přímé vazby na půdní fond zůstávají součástí i ploch pro výrobu.

C.7.2.31GZ **plochy těžby nerostů:**

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** plochy těžby nerostů,

plochy soustředěných pozemků pro těžební činnost a úpravu nerostů, u kterých nelze vyloučit negativní vliv na kvalitu prostředí za hranicí těchto pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití,

zajišťují podmínky pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů,

umísťované ve specifickém prostředí ve vazbě na ložiska nerostů, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ zahrnují plochy, kde není vyloučeno umístování staveb a technologických zařízení pro těžbu. Součástí plochy mohou být účelové komunikace, zeleň, drobné vodní plochy a toky a nezbytná související dopravní a technická infrastruktura.

C.7.2.32XZ specifické zvláštního určení

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** vychází z ploch specifických, vymezují se za účelem zajištění zvláštních podmínek, které vyžadují pozemky staveb a zařízení pro obranu a bezpečnost státu.
- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se vymezují za účelem zajištění zvláštních podmínek, které vyžadují zejména pozemky staveb a zařízení pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, věžeňství, sklady nebezpečných látek.
obsahově jsou prakticky shodné s původními plochami smíšených aktivit (A) resp. občanského vybavení-sportu (S) s tím, že všechny aktivity slouží výše uvedeným potřebám, a DO si za tímto účelem nesystémově na základě pouhého vlastnictví vymínil samostatnou kategorii ploch.

C.7.2.33TX plochy technické infrastruktury:

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** plochy technické infrastruktury, u nichž rozsah jednotlivých zařízení, intenzita činností a potenciální vliv na kvalitu prostředí za hranicí těchto pozemků vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
umožňují obsluhu území města i širšího území technickou infrastrukturou,
umísťované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému infrastruktury a obsluhovaném území.
- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se jedná o samostatně vyčleněné plochy areálů zařízení na vodovodech a kanalizacích, na energetických sítích, na telekomunikačních zařízeních (spoje a telekomunikační zařízení), a plochy na ukládání, likvidaci a recyklaci odpadu. Součástí ploch mohou být dále nezbytné pozemky dopravní infrastruktury, zeleně a malých vodních ploch a toků pro uspokojování potřeb území, vymezeného danou funkcí.

C.7.2.34DS plochy dopravy silniční:

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** plochy dopravní infrastruktury po jejich specifikaci na vybrané druhy dopravy, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
umožňují dopravní přístupnost ploch s jiným způsobem využití v obci i širším území,
umísťované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území.
- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se jedná o plochy pro umístění staveb a zařízení silniční dopravy místního a nadmístního významu, tj. dálnice, silnice I., II. a III. třídy a vybrané místní komunikace a jejich funkční součásti.
Dále plochy a stavby dopravních zařízení a vybavení, např. autobusové zastávky, odstavná stání a parkovací plochy, čerpací stanice pohonných hmot a další účelové stavby spojené se silniční dopravou. Součástí těchto ploch mohou být pozemky doprovodné a izolační zeleně a nezbytná související zařízení technické infrastruktury za podmínky, že nejsou z bezpečnostních a provozních důvodů vyloučena.

C.7.2.35DX plochy dopravního vybavení:

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** plochy dopravní infrastruktury po jejich specifikaci na vybrané druhy dopravy, u nichž rozsah dopravních staveb a doplňkových zařízení, intenzita vyvolané dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
umožňují dopravní obsluhu (odstavování případně servis vozidel IAD i VDO) v rámci celého města i širším územím,
umísťované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území.
- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se jedná o plochy pro umístění staveb dopravních zařízení a vybavení, např. autobusová nádraží, hromadná odstavná stání a parkovací plochy pro autobusy, nákladní i osobní automobily, garáže, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot a další účelové stavby spojené se silniční dopravou.

C.7.2.36V předchozích fázích zpracování ÚP byly plochy dopravního vybavení **součástí všech** ploch s rozdílným způsobem využití určených k zastavění. Z pohledu obsluhy jednotlivých ploch i variabilního umístění dílčích zařízení zůstává tento princip v návrhu ÚP zachován v podmíněném využití.

Přesto na základě projednání vyvstala potřeba stabilizovat plochy a zařízení celoměstského významu (vozovny VDO, parkovací domy systému P+R, obslužné plochy u rychlostní komunikace) v plochách samostatné kategorie.

C.7.2.37DD plochy dopravy drážní:

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** plochy dopravní infrastruktury po jejich specifikaci na vybrané druhy dopravy, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
umožňují dopravní přístupnost ploch s jiným způsobem využití v obci i širším územím,
umísťované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území.
- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se jedná o plochy zahrnující obvod dráhy, tj. stavby a zařízení všech druhů kolejové dopravy včetně jejich elektrifikace a součástí, které obsahují plochy a budovy provozní, nádraží, garáže, odstavné a parkovací plochy a čerpací stanice pohonných hmot pokud neohrozí či neomezí hlavní funkci plochy. Součástí těchto ploch mohou být pozemky doprovodné a izolační zeleně a nezbytná související zařízení ostatní dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že nejsou z bezpečnostních a provozních důvodů vyloučena.

C.7.2.38DL plochy dopravy letecké:

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** plochy dopravní infrastruktury po jejich specifikaci na vybrané druhy dopravy, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
umožňují dopravní přístupnost širšího území a letecký sport,
umísťované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu.
- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se jedná o plochy pro umístění staveb a zařízení letecké dopravy, tj. plochy letišť a terminálů, budovy provozní, správní, zařízení obchodu, stravování a ubytování, hangáry, garáže, odstavné a parkovací plochy, čerpací stanice pohonných hmot a ostatní účelové stavby spojené s leteckou dopravou. Součástí těchto ploch jsou pozemky doprovodné a izolační zeleně a nezbytné související zařízení technické infrastruktury za podmínky, že nejsou z bezpečnostních a provozních důvodů vyloučena.

C.7.2.39PP plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch:

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** plochy veřejných prostranství, u nichž využití pozemků, malá intenzita dopravy a vliv na kvalitu prostředí nevyklučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné,
umožňují dostupnost veřejných prostranství, zajištění dopravní přístupnosti ploch s jiným způsobem využití v jejich okolí, stabilizaci prostorové kostry města - ulice, náměstí, na níž veškeré činnosti směřují k bezúplatnému využívání veřejností pro každodenní rekreaci a relaxaci, běžné i slavnostní shromažďování,
umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému veřejných prostranství a obsluhovaném území.
- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se jedná o plochy vybraných veřejných prostranství obvykle s prostorotvornou a komunikační funkcí – s převážně zpevněným povrchem, např. náměstí, tržiště, významné komunikace, bulváry, nábřeží, korza a promenády s předpoklady pro zajištění komfortu a bezbariérového pohybu pěších.

C.7.2.40PZ plochy veřejných prostranství s převahou zeleně:

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** vyčleněny z ploch veřejných prostranství a zároveň z ploch sídelní zeleně definovaných územním plánem, u nichž je zájem na zachování nebo posílení veřejné přístupnosti zajištěné vlastnictvím SML.
- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se jedná o plochy vybraných veřejných prostranství obvykle s prostorotvornou funkcí s převážně nezpevněnými plochami přírodní i cíleně založené zeleně včetně malých vodních ploch a toků, např. veřejně přístupné parky a zahrady v zastavěném území a v zastavitelných plochách doplněné zpravidla systémem cestní sítě s předpoklady pro zajištění komfortu a bezbariérového pohybu pěších.

C.7.2.41ZS plochy zeleně sídelní:

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** vychází z ploch smíšených nezastavěného území, přičemž jsou umístovány v zastavěném i nezastavěném území,
jsou nově definovanou funkční kategorií, protože obecně nesplňují charakteristiku ani ploch veřejných prostranství ani ploch smíšených nezastavěného území, přičemž tvoří plošně i funkčně podstatnou složku území města i příměstské krajiny,
plochy veřejné, vyhrazené i soukromé zeleně, u nichž plnění funkce zeleně, malá intenzita provozu a pozitivní vliv na kvalitu prostředí nevyklučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné,
umožňují umístění veřejných prostranství vč. komunikací, nezastavitelných soukromých pozemků zajišťujících ekologické, estetické, mikroklimatické, prostorotvorné funkce systému městské zeleně, stabilizaci prostorové kostry města i systému ÚSES,
veškeré činnosti na nich směřují k vytvoření souvislé kostry nelesní zeleně a zajištění prostupnosti městské i příměstské krajiny,
umístované po celém řešeném území v rozsahu a polohách odpovídajících dosavadnímu utváření urbanistické struktury města a příměstské krajiny, jejich účelu, funkci v celkovém systému sídelní zeleně
- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se jedná o plochy zeleně v sídle, které se vymezují jako samostatná plocha, pokud je potřeba stabilizovat důležitou úlohu zeleně v zastavěném území a není možné či účelné použít jinou kategorii plochy zeleně. Na ploše zeleně nesmí její další přípustné využití výrazněji snížit její hlavní způsob využití, zhoršit podmínky pro existenci vegetace nebo omezit koncepční přístup k řešení zeleně na dané ploše.

C.7.2.41 WT vodní plochy a toky:

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** plochy vodní a vodohospodářské určené pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné, umožňují stabilizaci a ochranu vodních ploch, koryt vodních toků a jiných pozemků určených pro převažující vodohospodářské využití, které často tvoří prvky ÚSES i krajinnou zeleň,
umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.
- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ (nešikovně měněné označení) zahrnují zejména pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití. Vymezením ploch vodních a vodohospodářských se zajišťují územní podmínky zejména pro nakládání s vodami, pro ochranu před suchem nebo před škodlivými účinky vod, pro žádoucí regulaci vodního režimu území či pro plnění dalších funkcí území, které stanovují právní předpisy na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.

C.7.2.42 AZ plochy zemědělské:

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** vychází z ploch zemědělských jako plochy, které nejsou určené k zastavění, přičemž pozemky staveb a zařízení pro zemědělství jsou součástí ploch pro výrobu.
plochy pro převažující hospodářské, ale i rekreační využití zemědělské půdy, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
umožňují stabilizaci a ochranu zemědělského půdního fondu, jeho transformaci podle pozemkových úprav i umístění součástí ploch zemědělských, jako jsou prvky nelesní zeleně včetně liniových prvků ÚSES (biokoridory),
umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.
- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se vymezují samostatně za účelem územní ochrany příznivých přírodních podmínek, zejména půdních a terénních, pro jejich žádoucí zemědělské využití. Intenzivní hospodaření na vymezené zemědělské ploše nesmí být ve výraznějším střetu s mimoprodukčními funkcemi zemědělského půdního fondu v řešeném území. Součástí plochy mohou být jen stavby nezbytné pro obhospodařování dané zemědělské půdy. Dále mohou být součástí plochy účelové komunikace, izolační a doprovodná zeleň, drobné vodní plochy a toky, opatření snižující erozní ohrožení, protipovodňová opatření, a plochy nezbytné technické infrastruktury.

C.7.2.43 Plochy zemědělské byly v návrhu ÚP sloučeny s plochami smíšenými nezastavěného území, jejichž charakteristiku v podmínkách příměstské krajiny splňují a jejichž případné rozlišení by posouvalo ÚP do detailu odpovídajícího následným pozemkovým úpravám.

C.7.2.44 LE plochy lesní:

- Podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.** vychází z ploch lesních jako plochy, které nejsou určené k zastavění, přičemž pozemky staveb a zařízení pro lesní hospodářství jsou součástí ploch pro výrobu,
plochy pro převažující hospodářské, ale i další funkce a využívání lesa (součást krajinné zeleně), jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa i umístění prvků ÚSES,

- umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.
- Podle „**standardu vybraných částí územního plánu**“ se vymezují samostatně pro zajištění územních podmínek potřebných pro plnění produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa. Součástí plochy mohou být pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství; pozemky související dopravní a technické infrastruktury; drobné vodní plochy a toky.

C.7.2.45NP **plochy přírodní**

- byly podle grafické přílohy „**standardu vybraných částí územního plánu**“ a po konzultacích s MMR vyřazeny jako nadbytečné.
- Zvýšená ochrana přírody a krajiny – biocentra všech biogeografických významů, maloplošně chráněná území (přírodní rezervace), velkoplošně chráněná území (I. a II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO), území pod mezinárodní ochranou přírody soustavy NATURA 2000 – je realizována na základě překryvným označením identifikovaných území,
- plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou součástí území splňujících výše uvedené vymezení, si ponechávají svůj přirozený způsob využití.

C.7.3 **OMEZENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ**

STÁVAJÍCÍ OMEZENÍ (LIMITY) VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- C.7.3.1 Limity využití území **vylučují, omezují, případně podmiňují** umístování staveb a jiné využití území včetně různých opatření v území. Limity určují nepřekročitelnou hranici, hodnotu, nebo rozpětí pro využití a uspořádání předmětného území za účelem zajištění funkčnosti jeho systémů, bezpečnosti, ochrany přírody a zdravého životního prostředí.
- C.7.3.2 Stabilizované i rozvojové plochy obecně mohou zasahovat do územně vymezených limitů využití území, protože vymezení ploch zasažených limitem podle jeho hranice by neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP.
- Dotčení částí ploch stabilizovaných i rozvojových limity využití území nevylučuje využívání těchto ploch jako celku v souladu se stanovenými funkčními regulativy při respektování zřizovatelem nebo správcem příslušných limitů stanovených podmínek.
 - Přitom úhrada za opatření proti nepříznivým účinkům tohoto limitu na zasažené části plochy může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území města výhodnější než nevyužívání této části plochy.
- C.7.3.3 Koncepce územního plánu respektuje limity vyplývající z ustanovení obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí (**vstupní limity**) identifikované v průběžně aktualizovaných ÚAP ORP Liberec a, pokud je to z hlediska jejich charakteru a grafických možností účelné, zakreslené v aktuálním stavu v Koordinačním výkresu (6).
- Potenciální konflikt rozvojových ploch s těmito limity včetně zohlednění očekávaných změn v jejich umístění je uveden v tabulce F.3.3 Dotčení ploch změn omezeními využití území, která byla podle požadavku DO pro přehlednost přesunuta z textu odůvodnění do textu návrhu ÚP.
 - Textová část uvádí pouhý výčet těchto limitů, aby její věrohodnost nebyla závislá na případných změnách legislativy a správních rozhodnutí. Podrobnější popis limitů, které tvoří zároveň hodnoty území je uveden v příslušných kapitolách odůvodnění.

- Limity využití území:

limity využití území	zakresleno
vyhlášená ochranná pásma průmyslových podniků	ANO
ochranná pásma železničních tratí a vleček	ANO
ochranná pásma tramvajových tratí	NE
ochranná pásma rychlostní komunikace a silnic I. a III. třídy	ANO
ochranná pásma letiště	ANO
ochranná pásma lanové dráhy	NE
ochranná pásma vodních zdrojů všech stupňů	ANO
ochranná pásma vodovodních sítí a objektů	NE
ochranná pásma kanalizačních sítí a objektů	NE
ochranné pásmo ČOV	ANO
ochranná pásma elektrických vedení 110 kV, 35 kV a transformoven	ANO
ochranná pásma elektrických vedení 10 kV a zařízení	NE
ochranná pásma STL a VTL plynovodů	NE
ochranná pásma regulačních stanic	NE
bezpečnostní pásma VTL plynovodů a zařízení	ANO
ochranná pásma rozvodů tepla	NE
ochranná pásma spojových vedení a zařízení	NE
ochranná pásma vysílačů a koridorů pro radioreleové a mikrovlnné spojení	ANO
dálkové optické kabely	NE
ochranné pásmo geodetického bodu	ANO
městská památková zóna	ANO
národní kulturní památka	ANO
nemovitě kulturní památky	ANO
území s archeologickými nálezy	ANO
ochranná pásma veřejných pohřebišť a krematoria	ANO
územní ochrana zařízení sloužících k zajištění bezpečnosti státu (Armáda ČR, Policie ČR)	NE
dobyvací prostory - DP Rochlice, DP Ruprechtice	ANO
hygienická ochranná pásma lomů Ruprechtice a Rochlice	ANO
chráněná ložisková území - Ruprechtice, Hluboká, Pilínkov, Machnín, Kryštofovo Údolí	ANO
registrovaná poddolovaná území - Starý Harcov - Lukášov, Hluboká, Karlínky, Machnín - Hamrštejn	ANO
sesuvné území	ANO
CHOPAV Jizerské hory	ANO
ochranná pásma zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Vratislavice nad Nisou	ANO
stanovená záplavová území	ANO
manipulační pásma kolem vodních toků a nádrží	NE
zařízení soustav plošného odvodnění	ANO
lesní pozemky vč. ochranného pásma 50 m od okraje lesa	ANO
pozemky zařazené ve vyšších třídách ochrany ZPF (I. a II. třída)	NE
registrované VKP	ANO
VKP ze zákona	ANO
ÚSES (bez ohledu na biogeografický význam)	ANO
Přírodní park Ještěd	ANO
CHKO Jizerské hory včetně zón odstupňované ochrany přírody	ANO
NPR (Karlovské bučiny), PR (Hamrštejn), PP (Terasy Ještědu, Panský lom) , vč. ochranných pásem	ANO
ochranné pásmo PP Lukášov	ANO
evropsky významné lokality Rokytka a Luční potok	ANO
památné stromy	ANO
limity a kritéria z hlediska životního prostředí - stanovené emisní limity a další podmínky provozování zdrojů znečištění ovzduší, stanovené emisní stropy pro některé látky znečišťující ovzduší, stanovené imisní limity znečištění ovzduší, vymezené oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, kritéria znečištění podzemní vody, stanovené limitní hodnoty znečištění povrchových vod, kritéria znečištění zeminy, limity mísitelnosti odpadů ukládaných na skládky, limity obsahu škodlivin v odpadech využívaných na povrchu terénu, hygienické limity hlukové zátěže a vibrací	NE

OMEZENÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ STANOVENÁ V ÚP

C.7.3.4 Nová omezení (limity) využití území jsou stanovena v ÚP jako uplatnění pravidel stávajících limitů v rozvojové části systémů, které limity generují, nebo jako nová omezující pravidla stanovaná územním plánem.

- Stanovení nových „výstupních“ limitů využití území, které jsou, pokud je to z hlediska jejich charakteru a grafických možností ÚP účelné, zakreslené v Hlavním výkresu (2a) i v Koordinačním výkresu (6) nebo pouze definované v textu návrhu ÚP, vyplývá z:
- **návrhu změn ploch a koridorů** (především technické a dopravní infrastruktury), ke kterým se vážou limity vyplývající z ustanovení obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí,
- **potřeby vyloučit, omezit, případně podmínit** umístování staveb, opatření a jiné využití území způsobem, který nelze jinak zahrnout do stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

C.7.3.5 **Železniční tratě** jsou v ÚP zaneseny pouze jako stabilizované vymezené vlastními plochami dopravy drážní (DD). Přesto jsou v souladu s požadavkem MD ČR navrženy **Koridory železničních tratí** v šíři upřesněné oproti ZÚR LK jako překryvné plochy nad ostatními plochami s rozdílným způsobem využití, protože dosud neexistují relevantní projekční podklady pro další upřesnění modernizovaných tras železničních tratí a jejich realizace v nejbližším období je velmi nepravděpodobná.

- Vymezením koridorů bude zamezeno zhodnocujícímu stavebnímu rozvoji dotčených částí ploch, který by v budoucnu ztížil realizaci úprav železniční trati. Na druhé straně nedochází k zbytečnému omezování nestavebního využití těchto ploch a je zachována možnost jejich „započtení“ do celkové urbanistické koncepce města před i po realizaci úprav železniční trati.

C.7.3.6 **Navržené pozemní komunikace vč. navržených úseků tramvajových tratí** jsou podrobně prověřeny generelem dopravy a s ohledem na míru přesnosti tohoto prověření jsou navrženy jako plochy dopravy silniční (DS) s reálným vymezením.

- Přesto je třeba uvažovat s určitou mírou upřesnění v dalších stupních projektové přípravy při zohlednění majetkoprávních, geologických, finančních a dalších podmínek a ochránit širší přílehlý prostor formou **ochranných koridorů**.
- Vymezením koridorů bude zamezeno zhodnocujícímu stavebnímu rozvoji dotčených částí ploch, který by v budoucnu ztížil realizaci nebo úpravy komunikací. Na druhé straně nedochází k zbytečnému omezování nestavebního využití těchto ploch a je zachována možnost jejich „započtení“ do celkové urbanistické koncepce města před i po realizaci úprav komunikace.

C.7.3.7 Obdobný princip je uplatněn pro **stabilizované pozemní komunikace**, kde se ÚP snaží vytvořit územní podmínky pro žádoucí rozšiřování stávajících komunikací resp. veřejných prostranství, přičemž by bylo zavádějící na základě stupně poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP rozšíření komunikací územně stabilizovat vymezením návrhových ploch minimálního rozsahu a obrovského počtu.

- Realizace těchto úprav pak bude zejména u ploch, které nepatří do základní dopravní kostry města, závislá na dohodě vlastníků dotčených pozemků a jejich pochopení, že se nejedná pouze o jejich soukromý zájem.
- Nedořešenou otázkou je, za jakých podmínek se komunikace související s obsluhou tradičně prořídle, dodatečně zahušťované a dosud dopravně neřešené zástavby stává novostavbou, jejíž parametry se mají řídit ustanoveními §22 vyhlášky č. 501/2000 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, a v jakých případech upřednostnit urbanistické hodnoty území oproti striktní dikci vyhlášky.

C.7.3.8 **Multifunkční turistické koridory** jsou navrženy v souladu s požadavkem KÚLK v šíři upřesněné oproti ZÚR LK jako překryvné plochy nad ostatními plochami s rozdílným způsobem využití. Ačkoliv části koridorů jsou již funkční, jsou v ÚP zachovány jako celek, protože dosud neexistují relevantní projekční podklady pro další upřesnění tras a ponechává se prostor pro další druhy rekreační dopravy.

KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

C.7.3.9 Liniová vedení technické infrastruktury, pokud nejsou umístěna na plochách dopravy nebo veřejných prostranstvích s převahou zpevněných ploch, které mohou využít v plném rozsahu, vyžadují respektování možnosti budoucího upřesnění jejich umístění.

- **Koridory technické infrastruktury** jsou navrženy za účelem umožnění tohoto upřesnění v dalších stupních projektové přípravy při zohlednění technických, majetkových, geologických, finančních a dalších podmínek, přičemž zde nelze uplatnit budoucí ochranná pásma, která se stanoví až následným územním rozhodnutím (pro rekonstrukce stávajících liniových vedení jsou vymezena příslušná ochranná pásma).

OCHRANA VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

C.7.3.10 Oproti předchozím fázím zpracování ÚP jsou v návrhu ÚP v reakci na aktuální „kauzy“ Svojsíkova, Fibichova, Kmochova stanovena omezení využívání částí stabilizovaných ploch dotýkající se **veřejných prostranstvích**, která jsou nedílnou součástí těchto ploch. Výchozí podmínkou je zde uplatnění realistické identifikace veřejného prostranství nevycházející ze zákona o obcích.

- Účelem je přiměřeně využít rozvojového potenciálu stabilizovaných ploch v zastavěném území při zachování funkčnosti systému stávajících i nově navržených veřejných prostranstvích. resp. veřejných prostranstvích potenciálně zahrnutých do ostatních ploch tak, aby byla zajištěna dostupnost dostatečně kapacitní **veřejné rekreační zeleně** do vzdálenosti 400 m. To je provázáno s návrhem „odpočívek“ v systému rekreačních oblastí a zelených pásů koncepce krajiny.
- ÚPML 2002 špatnou formulací dobře míněného regulativu v podstatě znemožnil jakoukoliv dostavbu stabilizovaných obytných ploch kromě výstavby RD na soukromých zahradách, které nesplňují charakteristiku veřejných prostranstvích podle zákona o obcích.

OCHRANA PŘÍRODNÍCH PRVKŮ

C.7.3.11 Oproti předchozím fázím zpracování ÚP jsou definovány „**ochranné koridory**“ přírodních prvků, které na základě dohody s DO ochrany přírody a krajiny zajišťují možnost logického uceleného vymezení zastavitelných ploch, aniž by vznikaly drobné nezastavitelné enklávy v místech, kde jsou potenciálně dotčeny zájmy ochrany přírody. Přitom upřesnění v dalších stupních projektové přípravy může zajistit ochranu dotčených částí zastavitelných ploch před stavební činností a vlastní funkční využití ucelených ploch nemusí být s ochranou v rozporu.

HYGIENICKÉ A BEZPEČNOSTNÍ VLIVY

C.7.3.12 Vzhledem k nárůstu dopravy na průtazích silnic a hlavních městských komunikacích bude **hluková zátěž** i přes pokračující technické zlepšování vozidel ještě dlouho podstatným negativním faktorem silniční dopravy. Podstatným faktorem není hluk motorů, který se u elektromobilů blíží nule, ale hluk generovaný valivým odporem pneumatik a aerodynamickým odporem karoserií.

- Prostor potenciálně zasažený hlukem byl vymezen příslušnou izofonou vypočítanou na základě pro ÚP dostupných parametrů (zátěže z digitálního dopravního modelu, sklon, povrch, synergické působení více zdrojů,...), avšak bez korekce zástavbou a dalšími faktory v **Hlukové studii**. Ta byla součástí Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí. Hluková izofona pro 40dB(A) v noci je zakreslena ve Výkresu koncepce dopravní infrastruktury (3).
- K tomu jsou paušálně přiřazena území potenciálně zasažená zvýšenou hladinou hluku do vzdálenosti 100 m od kapacitních ploch pro výrobu, obchod a zábavní aktivity.

- Zde je nutné prokázat při potenciální prostorové kolizi staveb pro bydlení a dopravních koridorů a těchto území v rámci ÚR podrobnějším výpočtem nebo měřením hluku dodržování hygienických limitů hluku i v chráněných venkovních prostorech na celém dotčeném stavebním pozemku resp. ploše. Plochy tímto požadavkem dotčené jsou identifikovány v podmínkách využitelnosti H1, H2, H3 v tabulkách kapitoly „C.6 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině“ návrhu ÚP.
- C.7.3.13 Podmínka „H1 se týká nové obytné výstavby umístované v dosahu stabilizovaných ploch pro dopravu, výrobu, kapacitní obchod a zábavní aktivity, kde lze negativní účinky těchto již existujících provozů na dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb prokázat měřeními a jejich eliminaci řešit na úkor nového stavebníka.
- Podmínka „H2 se týká rozvojových ploch pro dopravu, výrobu, kapacitní obchod a zábavní aktivity ve střetu s rozvojovými plochami pro bydlení, kde lze negativní účinky těchto navrhovaných provozů na dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb prokázat pouze výpočtem a z hlediska jejich eliminace je třeba zvažovat míru veřejného zájmu jednotlivých záměrů a ten upřednostňovat.
- Podmínka „H3 se týká nové rozvojových ploch pro dopravu, výrobu, kapacitní obchod a zábavní aktivity ve střetu s stabilizovanými plochami pro bydlení, kde lze negativní účinky navrhovaných provozů na dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb prokázat pouze výpočtem a jejich eliminaci řešit na úkor nového stavebníka.
- Podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku jsou stanoveny i pro rozvojové plochy s možností bydlení (BO, SM, SC) umístované v návaznosti na stabilizované plochy výroby, kapacitní obchod a zábavní aktivity (do 100 m) v zájmu vyváženosti.
 - Rovněž je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů při řešení kolize hlukové zátěže od **tramvajové dopravy** s potřebou jejího umístění v těžišti obsluhovaných ploch tvořeném lokálními centry s hustou zástavbou.
- C.7.3.14 V případech, kdy je zjištěno nebo na úrovni ÚP vycházejí ze stanovené hlukové izofony předpokládáno překročení hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, ÚP podle specifiky území buďto v závažných případech vymezuje samostatné pásy ochranné zeleně nebo navrhuje uplatnění urbanistických, architektonických, dopravně technických a organizačních opatření v následných stupních projektové přípravy tam, kde by vymezení samostatných ploch určených pro neobytné funkce v prostoru zasaženém hlukem neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP.
- C.7.3.15 Zřizování **účinných pásů ochranné zeleně** na vlastní ploše výroby a skladování sloužící zamezení šíření negativních vlivů na sousední plochy je požadováno k ochraně bezprostředně navazujících ploch pro bydlení bez ohledu na návaznost realizace plochy výroby a bydlení, protože je ekonomicky výhodnější využít nezastavitelných částí pozemků vymezených v rámci plochy výroby koeficientem zeleně (Kz) než tvořit bezprizorní pásy ochranné zeleně, pokud nezapadají do uceleného systému sídelní zeleně.
- C.7.3.16 Přitom je věcí potenciálního stavebníka, aby porovnal náklady na budování vyvolaných protihlukových staveb a opatření s náklady na nevyužití pozemků dotčených hlukem bez těchto opatření. Vždy se však požaduje volit opatření s ohledem na zachování tradiční **společenské funkce** uličních prostorů, které tvoří základ urbanistické struktury města.
- Cílem je dosáhnout optimálního využití zastavěného území a zastavitelných ploch bez vzniku zbytkových nezastavitelných enkláv mimo vymezenou kostru sídelní zeleně a zamezení blokování rozvoje jak obytné funkce na jedné straně, tak dopravní infrastruktury a výrobního potenciálu na druhé straně díky nezbytně vyvolané hlukové zátěži, a prosazení veřejného zájmu ve sporných případech.

ÚP principiálně nepoužívá návrh asanace stavebních objektů k řešení hlukové zátěže, jejíž příčiny se dají řešit jinými územně plánovacími postupy. ÚP se zabývá plošným uspořádáním území na úrovni ploch s rozdílným způsobem využití. V rámci těchto ploch ÚP principiálně neřeší prostorové uspořádání stavebních objektů, zachování stávajících objektů, jejich stavební úpravy či odstranění. Asanační opatření, která mohou být součástí výkresu VPS, se týkají ploch zatížených jinými prostředky ÚP neodstranitelnými závadami ve využití území.

Konkrétně v případě sběrné komunikace navržené v trase Obilné ulice bylo dohodnuto, že potenciálně hlukem zasažená plocha, zahrnující 3 objekty s chráněnými prostory, bude po prvním přehodnoceném námětu na převedení do ploch sídelní zeleně zařazena do ploch smíšených aktivit s vyloučením obytné funkce. Stavební objekty mohou být (nad rámec zájmu ÚP) podle konkrétního řešení využití území v souvislosti s nespécifikované vzdálenými požadavky podrobnějších dokumentací či dotčených orgánů odstraněny nebo přestavěny na funkci bez chráněných prostorů. Tím kompetence ÚP končí.

Pokud má ÚP pomoci investorovi komunikace k hladšímu průběhu řešení hlukové zátěže z komunikace, je možné zahrnout dotčené objekty do koridoru komunikace, který je mimo jiné vymezen, aby umožnil realizaci všech doprovodných staveb komunikace vč. protihlukových (demolice = stavba). Celý tento koridor spolu s pravděpodobnou plochou budoucí komunikace současně představuje VPS, pro kterou lze veškeré dotčené pozemky, stavby a práva k nim vyvlastnit a následně realizovat protihluková opatření formou dohodnutou s DO v odpovídající fázi projektové přípravy.

VYLOUČENÍ UMISŤOVÁNÍ STAVEB V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

- C.7.3.17 Zpracovatel ÚP nepovažuje za účelné, umožnit bez omezení v nezastavěném území realizaci všech staveb, vyjmenovaných v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Základním kritériem pro jejich omezení jsou podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovené na základě znalosti území a několikanásobného projednání se všemi zainteresovanými subjekty.
- C.7.3.17 Dotčené orgány nepovažují za možné, aby stavby, zařízení a jiná opatření, která lze obecně podle § 79 odst. 2 stavebního zákona umisťovat v nezastavěném území bez rozhodnutí o umístění stavby resp. územního souhlasu nebyly na území CHKO Jizerské hory a Přírodního parku Ještěd územním plánem omezeny. Základním kritériem pro jejich omezení jsou podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem stanovené v ÚP na základě znalosti území a několikanásobného projednání se všemi zainteresovanými subjekty.
- Zavedení seznamu omezení podle zvláštních kritérií považuje zpracovatel ÚP v obou případech za nadbytečné.

C.7.4 PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- C.7.4.1 Zatímco pro funkční využití ploch lze stanovit poměrně přesně a z tohoto hlediska se nedají očekávat větší spory při nalézání souladu s ÚP v dalších stupních projektové přípravy, zkušenosti s aplikací podmínek prostorového uspořádání ukazují, že pokud by se ÚP neměl dostat na úroveň regulačního plánu, bude zde vždy prostor pro „kreativní“ výklady uplatnění podmínek vztažených obecně na celé plochy s rozdílným způsobem využití na jednotlivé pozemky resp. stavby se specifickými lokálními vlastnostmi.
- C.7.4.2 Zpracovatel ÚP upřednostňuje přístup, kdy stavebníci, kteří nehodlají investovat do podrobného prověření a zohlednění urbanistických hodnot příslušné lokality například při využití pouhého usazení typového projektu nedostatečně kvalifikovaným projektantem, se musí striktně řídit výkladem územního plánu úřadem územního plánování.
- Stavebníci, kteří jsou ochotni na své náklady podrobně prověřit a zohlednit urbanistické hodnoty příslušné lokality například jednoduchou studií celkové urbanistické koncepce vždy celé vymezené rozvojové nebo stabilizované plochy, mají dostat šanci toto řešení před úřadem územního plánování obhájit.

- Přitom se nebude hodnotit pouze řešení vlastních pozemků stavebníka, ale i koncepce budoucí potenciální zástavby celé plochy s respektováním stanovených regulativů, urbanistických hodnot a limitů využití území, avšak bez ohledu na stanoviska ostatních vlastníků pozemků v ploše. Tím nebudou vyloučeny standardní postupy územního řízení – souhlasy sousedů, stanoviska dotčených orgánů,...
- C.7.4.3 Povinnost stavebníků prokázat v případě vyžádání příslušným dotčeným orgánem **(ne)narušení krajinného rázu** u každého konkrétního stavebního záměru vyplývá z dohody s DO, na jejímž základě nejsou základním kritériem v ÚP upřesněné krajinné okrsky se speciálními regulativy stanovenými v Územní studii krajiny ORP Liberec, 2019, které překračují kompetence ÚP.
- C.7.4.4 **Regulační kódy** byly oproti předchozím fázím zpracování ÚP přiřazeny všem stabilizovaným i rozvojovým plochám v podrobném členění za účelem jednoznačné identifikace základních charakteristik ploch ze samotné grafické části dokumentace. Přiřazení regulačních kódů i stabilizovaným plochám má za cíl stanovit základní charakteristiky i pro ně a tím umožnit využití jejich rozvojového potenciálu při zajištění ochrany zájmů jejich stávajících obyvatel.
- Regulační kódy pro stabilizované plochy, u nichž převládají specifické podmínky nad prostorotvornými nebo se nepředpokládá jejich zastavitelnost, se uvádějí ve Výkresu základního členění území (1), v Hlavním výkresu (2a) případně dalších výkresech s jedinou pozicí označující funkci, případně se neuvádějí vůbec (plochy dopravy silniční a plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch),
návrh ÚP pro vydání bude doplněn o předřazené označení pořadovým číslem.
 - Regulační kódy pro stabilizované plochy, u nichž převládají prostorotvorné charakteristiky, neboť se předpokládá jejich zastavitelnost, se uvádějí ve Výkresu základního členění území (1), v Hlavním výkresu (2a) případně dalších výkresech s pozicemi označujícími funkci, výškovou hladinu, koeficient zastavění nadzemními stavbami (Kn), koeficient zeleně (Kz) a cílový charakter zástavby,
návrh ÚP pro vydání bude doplněn o předřazené označení pořadovým číslem.
 - Regulační kódy pro plochy změn – zastavitelné, přestavby a změn v krajině, u nichž převládají specifické podmínky nad prostorotvornými nebo se nepředpokládá jejich zastavitelnost, se uvádějí ve Výkresu základního členění území (1), v Hlavním výkresu (2a) případně dalších výkresech s pozicemi označujícími charakter změny, sektor, pořadové číslo a funkci,
 - Regulační kódy pro plochy změn – zastavitelné, přestavby a změn v krajině, u nichž převládají prostorotvorné charakteristiky, neboť se předpokládá jejich zastavitelnost, se uvádějí ve Výkresu základního členění území (1), v Hlavním výkresu (2a) případně dalších výkresech s pozicemi označujícími charakter změny, sektor, pořadové číslo, funkci, výškovou hladinu, koeficient zastavění nadzemními stavbami (Kn), koeficient zeleně (Kz) a cílový charakter zástavby,
- C.7.4.5 Definice **výšky** stavby je kompromisem mezi jednoduchostí a použitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení předkládaných projektanty a jejich posuzování SÚ v morfologicky členitěm území města. Výška stavby stanovená v metrech i podlažích zahrnuje vlivy osazení do sklonitého terénu, kdy v Liberci jsou běžné rozdíly na „přední“ a „zadní“ straně domu dvě i více podlaží.
- Např. zdánlivě dvoupodlažní viladomy mají v atraktivních lokalitách navíc 1 – 2 využitě suterény a 1 - 2 využitá podkroví. Hlavním atributem není římsa, protože ne všechny typy domů jí mají, ani vztah k veřejnému prostranství, protože ten není vždy rozhodující pro uplatnění objemu k nejbližším sousedům ani k širšímu okolí.
 - Cílem je dosáhnout přiměřeně rovnoměrné hladiny zástavby v jednotlivých plochách pro dosažení vyváženého obrazu města při umožnění jeho „růstu“ i uspokojení oprávněných zájmů obyvatel stávající zástavby a při konkrétní identifikaci žádoucích odchylek (dominanty).

- Zpracovatel ÚP byl konfrontován s rozmanitými požadavky na stanovování výškové hladiny ať od laické veřejnosti (omezení podle stávající nebo původní? zástavby), nebo odborné veřejnosti (omezení obytných domů do 4 NP podle Gehla, omezení výšky zástavby spojené s vyšší hustotou z důvodu energetické úspornosti, omezení výšky zástavby z důvodu ochrany krajinného rázu, navyšování zástavby za účelem vytěžení zastavěného území, uplatnění výškové zástavby k vytvoření sebevědomé kompozice města,...) i politiků (tak i tak pole okamžitých politických zájmů).
Ačkoliv zpracovatel ÚP upřednostňuje využití omezeného rozvojového potenciálu města na vytvoření prostorového rámce veřejných prostranství přiměřeně vysokou zástavbou, připouští za specifických podmínek i zástavbu výškovou.
- C.7.4.6 Požadavek, aby **objekty určující prostorovou strukturu** lokality dosahovaly stanovené maximální výšky v m snižené maximálně o 1/3 vyplývá z potřeby dosáhnout požadovaných parametrů zástavby významných míst prostorové kompozice, když nelze spoléhat na prosazení těchto zájmů na základě odborného stanoviska orgánu územního plánování a zároveň nelze požadovat rozumný interval výšek pro všechny objekty v ploše – technické, občanské vybavení.
- Možnost využití výškové hladiny 8+ pro stavby o výšce překračující 30 m je oproti předchozím fázím zpracování ÚP připuštěna po projednání s odbornou veřejností především na základě argumentu zachování možnosti podrobnějšího prověření prostorové koncepce centra města jako celku i lokálních center, které může přinést potenciálně kvalitní řešení, přičemž funkční, ekonomické, územně technické a sociálně politické argumenty tuto výstavbu jednoznačně nepodporují.
- C.7.4.7 Definice **výškové hladiny stávající zástavby** je kompromisem mezi jednoduchostí a uchopitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení v morfologicky i stavebně členitém území města, definice směřuje k umožnění přirozeného „růstu“ města při přiměřené ochraně prostředí původní zástavby.
- C.7.4.8 Definice **Kn** (koeficient zastavění nadzemními stavbami) zajišťuje umístění přiměřeného podílu hmot stavební struktury na ploše rozprostřené podle daných pravidel na pozemcích, čímž zajišťuje minimální rozsah pobytových případně parkovacích ploch na terénu, zároveň však nemůže zamezit účelnému nebo spekulativnímu skrývání částí objemu staveb pod upravený terén.
- Definice **Kz** (koeficient zeleně) zajišťuje zachování přiměřeného podílu „zelených“ ploch na ploše rozprostřené podle daných pravidel na pozemcích, s ohledem na nepřijetí koeficientu podzemních staveb je umožněno umístit „zelené“ plochy na střechách podzemních objektů a Kz tak nevypovídá např. o způsobu zasakování povrchových vod nebo o možnosti výsadby dřevin na těchto plochách. Přesto přijatá definice zeleně zajistí její funkčnost a přístupnost bez ohledu na stav podloží.
- C.7.4.9 Diferencované uplatňování Kn a Kz pro stanovení intenzity využití **stavebních pozemků** při dělení stabilizovaných nebo rozvojových ploch s přihlédnutím ke kvalifikovanému prověření urbanistických hodnot a limitů využití území zajistí rozvoj území odpovídající specifickým místním podmínkám a zabrání mechanickému uplatňování „průměrných hodnot“ odůvodněnému snahou o zabránění diskriminaci pozemků zastavovaných v pozdějších etapách. Přitom nelze zabránit a nemá smysl bránit „diskriminací“ pozemků s přirozeně zhoršenými – limitovanými podmínkami a tím i hodnotou.
- Při dodržení hodnoty Kn pro plochu mohou být hodnoty Kn pro stavební pozemky upraveny v dalších fázích projektové přípravy:
 - na základě vyhodnocení vlivu limitů využití území, které objektivně neumožní využití jejich maximální hodnoty,
 - odůvodněným subjektivním rozhodnutím příslušného DO,
 - přihlédnutím ke specifické funkci pozemků (veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura,...),
 - přihlédnutím ke specifickému umístění na ploše (centrum, okraj, nároží, vnitroblok...).

- V případech, kdy je v odůvodněném zájmu dosažení ověřené prostorové struktury území (veřejná prostranství v lokálních centrech,...), může v dalších fázích projektové přípravy příslušný DO naopak vyžadovat **naplnění** předepsaných nebo projednanou podrobnější dokumentací ověřených hodnot Kn pro jednotlivé stavební pozemky.
 - Přitom ze zkušeností z uplatňování tohoto přístupu při zpracování územních studií v souběhu se zpracováním ÚP vyplývá neúčelnost stanovení paušálního rozmezí úpravy Kn a Kz např. o +/- 5%, protože specifické situace mohou vyžadovat mnohem bohatší škálu individuálních řešení.
- C.7.4.10 Přípustnost dočasného zachování **prostorového uspořádání** stávajících staveb překračujícího regulační podmínky stanovené pro danou plochu na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického, na druhé straně poskytnutím této možnosti zvýší projednatelnost navržených regulativů, směřujících k optimálnímu stavu prostorové struktury.
- C.7.4.11 Návrh ÚP oproti předchozím fázím jeho zpracování ustupuje od stanovení **minimální velikosti** stavebních pozemků u většiny cílových charakterů zástavby, která se ukázala jako kontraproduktivní při účelném využívání zastavěného území a zároveň překračující metodická doporučení MMR. Dosažení požadovaných odstupů objektů a dalších prostorových regulativů nad rámec ÚP na územích v zájmu ochrany přírody může být zajišťováno plány péče, na ostatních územích podrobnějším prověřením požadovaným územním plánem.
- C.7.4.12 Oproti předchozím fázím zpracování ÚP byly do návrhu ÚP na základě požadavku určeného zastupitele doplněny **charaktery zástavby** jako symbolické neexaktní vyjádření způsobu zástavby srozumitelné odborné i laické veřejnosti.
- Jedná se o reakci na údajně příliš exaktní a svazující dikci již stanovených regulativů, která s ohledem na její složitost povede k jejich nerespektování. Otázkou je, zda lze očekávat souznění s výklady úřadu územního plánování nad takovýmto verbálním vyjádřením požadavků na způsob zástavby, když dosud se nedalo spolehnout ani na dodržování požadavků exaktních.
 - Tyto pochybnosti vedly následně k požadavkům pořizovatele doplnit verbální popis opět exaktními parametry, přičemž došlo k dohodě, že se použijí pouze jako vodítko pro zadávání podrobnějších dokumentací.
 - Charaktery zástavby jsou chápány jako cílové, nemusí být tedy v plném souladu s vnímáním současného stavu všech částí vymezeného území. Měly by však nehledě na nezbytné respektování podrobných regulativů motivovat zpracovatele i pořizovatele následných fází projektové přípravy k řešení odpovídajícím přijaté filosofii prostorového utváření dané lokality.
- C.7.4.13 Problémem je snaha dotčených orgánů uplatňovat nejen pro okraj zastavěného území města principy ochrany krajinného rázu a při jeho schematickém použití v celém městě zástavbu principiálně ředit a snižovat,
- současně též striktní jednostranně resortní uplatňování možných výkladů legislativy je v přímém kontrastu s přístupy vyspělé Evropy, kdy např. Hamburk zavedl do stavebního zákona kategorii „urbánních oblastí“, ve kterých je umožněno tvorby prostředí městského charakteru upřednostněno před striktními zejména hygienickými normami.

- C.7.4.14 Naopak v zastavěném území a zastavitelných plochách v krajinářsky cenných částech CHKO Jizerské hory nelze v podrobnosti územního plánu dohodnout dostatečně podrobné podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu ve smyslu Přílohy č. 7 část I. odst. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění a § 12 odst. 4 zákona.
- Tyto základní podmínky ochrany krajinného rázu (tj. v podrobnosti územního plánu) nejsou v krajinářsky cenných územích CHKO Jizerské hory, tj. ve třetí zóně odstupňované ochrany přírody CHKO a ve čtvrté zóně odstupňované ochrany přírody CHKO mezi silnicí III/29024 a železniční tratí v Krásné Studánce dostatečné k ochraně předmětu ochrany krajiny v CHKO – vzhled oblasti, krajinný ráz, harmonicky utvářená krajina. Proto zde bude orgán AOPK ČR posuzovat vliv záměrů na krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona.

C.8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ

- C.8.0.1 Realizace změn využití území v jednotlivých plochách bude prováděna při maximálním možném **respektování vlastnických vztahů** popřípadě na základě standardních majetkoprávních operací, plánovacích smluv, smluv o společném podnikání apod. Změny funkčního využití nevyvolávají automaticky zásah do majetkoprávních vztahů a stavebních fondů.
- C.8.0.2 Koncepce ÚP usiluje v konkrétních návrzích o **co nejmenší zásah** do stabilizovaných fondů. Přesto se nelze z důvodu optimalizace ekonomie využití území, napravení předchozího nekonceptního vývoje území a dosažení technicky a provozně odpovídajících řešení vyhnout případným záborům soukromých pozemků pro veřejné účely vč. demolic překážejících stavebních fondů.
- Z tohoto důvodu jsou plochy, koridory a linie některých pro město významných staveb a opatření – zejména dopravní a technické infrastruktury, prvků ÚSES a protipovodňových opatření, zasahující okrajově velký počet pozemků, zařazeny do kategorie **veřejně prospěšných staveb (VPS)**, resp. **veřejně prospěšných opatření (VPO)**.
 - Pokud nebude v nutných případech možno řešení majetkoprávních vztahů dosáhnout dohodou nebo jiným způsobem, lze pozemky, stavby a práva k nim potřebné pro uskutečnění těchto VPS a VPO **vyvlastnit** podle stavebního zákona nebo práva omezit rozhodnutím stavebního úřadu.
- C.8.0.3 Při vědomí práva každého vlastníka nemovitosti bránit se proti takovému zásahu v krajním případě i soudní cestou, a tak dočasně zablokovat platnost dotčené části územního plánu, jsou veškeré VPS a VPO zařazeny do ÚP až po řádném prověření alternativních řešení, jejich projednání v předchozích fázích zpracování ÚP a přesvědčení zpracovatele i pořizovatele, že navržené řešení je před soudem obhajitelné.
- To není v rozporu s výkladem, že pro zařazení do VPS resp. VPO nesmí existovat jiné řešení. To existuje vždy, minimálně aspoň nulové řešení, avšak je třeba posuzovat i adekvátnost tohoto řešení z hlediska veřejného zájmu na nalezení účinného vyřešení problému, vynaložení celospolečenských nákladů a dotčení veřejných i množství soukromých zájmů.
- C.8.0.4 Kromě výše uvedeného obecného odůvodnění VPS a VPO je pro každý případ uvedeno jeho specifické odůvodnění shodné s jeho primárním účelem včetně historie úprav při projednávání v tabulkové příloze „T3 Odůvodnění rozvojových ploch“, která je samostatnou, avšak nedílnou součástí tohoto odůvodnění.

C.8.1 VPS, VPO, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

- C.8.1.1 Veřejně prospěšnými stavbami, pro které lze práva k pozemkům a stavbám **vyvlastnit**, jsou stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu a stavby určené k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu.
- Do VPS jsou zahrnuty vedle vlastních ploch s rozdílným způsobem využití resp. tras infrastruktury vymezujících nejpravděpodobnější rozsah těchto staveb i koridory, které zajišťují územní ochranu pro upřesnění jejich umístění a jsou buďto zakreslené ve výkresové části ÚP nebo definované v příslušných kapitolách textové části ÚP.
 - Koridory zohledňují možné odchylky při umísťování v následných stupních projektové přípravy při znalostí větší podrobnosti aktuálních vztahů v území, zajišťují možnost výstavby a řádného užívání staveb pro daný účel i realizovatelnost bezprostředně souvisejících podmiňujících staveb.

- C.8.1.2 VPS pro zajištění realizovatelnosti **dopravní infrastruktury** města zahrnují všechny nově navržené úseky hlavních městských komunikací bez ohledu na to, jak zasahují do vlastnických vztahů dotčeného území, protože jedině realizací všech těchto úseků jako celku lze dosáhnout optimální výhledové funkce městské komunikační kostry.
- Stavby dopravní infrastruktury, které jako méně významné až bezmotorové komunikace zajišťují spojitost systému **veřejných prostranství** a s ohledem na vlastnické poměry může být obtížné pro ně zajistit optimální technické řešení, jsou zařazeny do VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit – viz. dále.
 - **Koridory tramvajových tratí** jsou zahrnuty do VPS i v případech návrhu nové tramvajové trati na stávajících úsecích komunikací, protože jejich realizace může narážet na předem nespecifikovatelné potřeby rozšíření uličních profilů.
 - **Koridory železničních tratí** jsou zahrnuty do VPS celé i přesto, že potenciální zásah do majetkových poměrů bude podstatně menší, v době schválení ÚP ho však nelze konkretizovat.
 - V ÚP jsou vymezeny VPO pro **multifunkční turistické koridory** (MTK) Nová Hřebenovka a Lužická Nisa v rámci nichž jsou na podkladě principiálního umístění koridorů v ZÚR LK upřesňovány pěší, cyklistické a lyžařské trasy. Tyto trasy vedou sice z velké části po stabilizovaných komunikacích, do VPO jsou zařazeny za účelem zajištění dostupnosti pozemků pro jejich údržbu a případné další úpravy. V případě potřeby realizace nových úseků jsou tyto zařazeny do VPS staveb dopravní infrastruktury na veřejných prostranstvích.
- C.8.1.3 VPS pro doplnění celoměstských **systémů inženýrských sítí** zahrnují všechny nově navržené úseky hlavních vodovodních a kanalizačních řadů, doplnění rozvodů VVN, plochy nových transformoven, regulační stanice a přeložky VTL plynovodu, doplnění systému STL plynovodů, vymístění parovodu z koryta Lužické Nisy. Zajištění umístění trafostanic, uličních řadů pro připojení ploch a přípojek je věcí jednotlivých investorů.
- C.8.1.4 **Veřejně prospěšná opatření**, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou opatření převážně nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území obce, ochraně archeologického dědictví, v případě ÚP Liberec konkrétně založení prvků ÚSES.
- C.8.1.5 V ÚP jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro **snižování ohrožení území povodněmi** – úpravy a zkapacitnění koryt specifikovaných potoků pro zlepšení odtokových poměrů a veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro **zvyšování retenčních schopností území** – vodní díla (nádrže) Broumovská, na Orším potoce a na Lužické Nise (U teplárny, Vesecká, INTEX I, INTEX II, Za mlékárnou, Za městskou ČOV) a revitalizace ploch zeleně ve zpřesněných koridorech pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi.
- C.8.1.6 Vzhledem k místy snížené funkčnosti prvků **ÚSES** v řešeném území jsou navrhovány plochy nutné k jejich založení nebo k zajištění funkčnosti jako veřejně prospěšná opatření. Jedná se o biocentra (či jejich části) a biokoridory (či jejich části), v rámci vymezených prostorů nutných k založení prvků, definovaných v kapitole „E.2 Územní systém ekologické stability“ návrhu ÚP.
- Dále jsou v souladu se ZÚR LK jako VPO k vyvlastnění vymezeny plochy prvků **ÚSES nadregionálního a regionálního významu** upřesněné na řešeném území města (část nadregionálních biokoridorů K19MB a K19H včetně vložených biocenter regionálního a místního významu, část regionálních biokoridorů RK640 a RK646 včetně vložených biocenter regionálního a místního významu).
 - Tyto prvky jsou sice funkční, do VPO jsou zařazeny za účelem zajištění dostupnosti pozemků pro jejich údržbu a případné další úpravy v případě nedohody s budoucími vlastníky (dosud převážně SML, ČR),

- Podrobné odůvodnění jednotlivých prvků ÚSES, opravňující jejich zařazení do VPS, VPO, je provedeno v tabulkách kapitoly „C.6.2 Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability“ tohoto odůvodnění.
- C.8.1.7 Realizace změn využití území v jednotlivých plochách principiálně **nezakládá potřebu asanací** stavebních fondů, a to ani v případech ploch přestavby spojených se změnou charakteru zástavby území s urbanistickou strukturou znehodnocenou dosavadním způsobem využití.
- Přesto koncepce ÚP usiluje o co **nejmenší zásah** do stabilizovaných fondů, protože ve specifických případech se nelze potenciálně z důvodu optimalizace ekonomie využití území, napravení předchozího nekoncepčního vývoje území a dosažení technicky a provozně odpovídajících řešení vyhnout demolicím (asanacím) zejména pro rozšíření uličních profilů za účelem umístění úseků základní komunikační kostry s parametry odpovídajícími očekávaným zátěžím.
 - Nejedná se však o plošné **asanace území** ve smyslu stavebního zákona, které se v území řešeném ÚP nenavrhují, protože na plochách „brownfields“ již většinou proběhly (Textilana) nebo jsou věci vlastníků ploch a nesouvisí se změnou jejich využití.

VPS DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

C.8.1.8 VPS dopravní infrastruktury – silniční, drážní, letecké, vybavení

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
01-Centrum	
VD-1.1.DS	Sokolská – Jablonecká – tunelový úsek vnitřního sběrného okruhu ke komplexnímu dopravnímu zklidnění městského centra podle vybraného a projednaného podrobného variantního prověření, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.16.DS	Čechova – M.Horákové – zlepšení technických parametrů MÚK Čechova na průtahu silnice I/35 přidáním a novým nasměrováním připojovacích ramen, přímé propojení sběrného přívaděče do ulice M.Horákové za účelem odlehčení přetíženého úseku Košické ulice podél Babylonu využívá části uvolněného kolejíště "Dolního nádraží" na rušené železniční trati a průchodu mezi teplárnou a nepoužívanými zásobníky mazutu určenými k revitalizaci, maximálně uvolňuje prostor pro založení retenční nádrže/poldru na Lužické Nise, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.23.DS	Košická x M.Horákové – přestavba ÚK a rozšíření profilu přetíženého navazujícího úseku vnitřního sběrného okruhu ke zlepšení technických parametrů a propustnosti vč. koordinace s umístěním tramvajové trati 1.TT.2 do Rochlic a nevyhnutelného překročení Lužické Nisy a parku u IQlandie, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.32.DS	Jablonecká x Na Bídě – rekonstrukce dopravního uzlu na vnitřním sběrném okruhu za účelem zlepšení technických parametrů a propustnosti úrovně křižovatky vč. napojení tunelu pod Šaldovým náměstím a Králova Háje, podle dopravního generelu a územní studie přijato prostorově úsporné řešení stykové křižovatky, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.33.DS	Jablonecká x Klášterní – rekonstrukce dopravního uzlu na vnitřním sběrném okruhu za účelem zlepšení jeho technických parametrů a propustnosti vč. napojení obslužné kapsy ke KNL bez neprojednatelného zásahu do areálu NPÚ avšak s projednanou kompenzací za zásah do VKP parku u kláštera, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.38.DS	Nová Pastýřská – dokoňpletování vnitřního sběrného okruhu v propojení Sokolská - Durychova, uvolněním od průjezdné dopravy umožní dopravní zklidnění vnitřního centra pro jeho obyvatele i návštěvníky, na druhé straně umožní řešení dopravního napojení KNL, dlouhodobě sledovaný, prověřovaný, územně chráněný koridor, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VD-1.65.DS	Jablonecká x Na Bídě – rekonstrukce dopravního uzlu na vnitřním sběrném okruhu za účelem zlepšení jeho technických parametrů a prostupnosti, napojení výhledového tunelu pod Šaldovým náměstím, dočasné napojení sídliště Bída II mimo území centra, využití pozemků SML, součástí výsledné prostorově úsporné verze ÚK, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.68.DS	Žitavská – Sokolská – dokompletování vnitřního sběrného okruhu vč. mostu přes Lužickou Nisu a minimalizace zásahu do areálu DTZ prověřené podrobnými studiemi (dosud neprověřena levobřežní trasa Dožínkovou ulicí), zahrnutí Kailova vrchu do prostoru dopravně zklidněného městského centra po opuštění nereálného tunelu a necitlivého využití Jungmannovy ulice pro vnitřní městský okruh, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.96.DX	Nitranská – využití opuštěného areálu plynárny pro rozšíření tramvajové vozovny DPMLJ, které nahradilo původní úvahy o nové vozovně ve Vratislavicích n/N nebo Horním Růžodole, zde možno soustředit všechny provozy vč. muzea tramvajů a myčky a reorganizovat areál bez potřeby záboru Mrštíkovy ulice, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.113.DS	Nákladní x Košická – rozšíření prostoru MUK pro umožnění koncepčního technicky náročného řešení předpolí silničního tunelu pod železniční stanicí Liberec z Košické do Hanychovské ulice, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.TT.2	M.Horákové – koridor pro umístění samostatného tělesa tramvajové trati Centrum (Na Rybníčku) – Rochlice s možností zásahu do revitalizovaného lesoparku u teplárny, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.TT.3	Nákladní – úsek tramvajové trati Centrum (železniční stanice) – Ještěd pro zkrácení dojezdových časů a obsluhu parkovišť systému P+R na ploše železniční stanice Liberec, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.TT.5,6	Ruská – Krajinská – úsek tramvajové trati Centrum (Šamánkova) – Ruprechtice, Pavlovice prověřený podrobnější dokumentací a na rozdíl od původních variant méně zásahů, dostatečná vytiženost, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.TT.8	Barvířská – úsek tramvajové trati Centrum – Ruprechtice, Pavlovice prověřený podrobnější dokumentací a na rozdíl od původních variant méně zásahů, dostatečná vytiženost, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
02-Severovýchod	
VD-2.07.DS	Radčická x Kateřinská x Polední – zlepšení technických parametrů ÚK, odstranění nepřehledných připojení a sloučení do jednoho bodu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-2.58.DS	Nová Baltská – doplnění dopravní tangenty východního sektoru v propojení Ruprechtická-Horská a dále k Lidovým sadům navržené již v ÚP 2002, využití dosud nezastavěného koridoru, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-2.TT.0	Masarykova – Šamánkova – Nová Gorkého – bloková smyčka ke zkrácení nevytížené tramvajové linky do Lidových sadů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
03-Východ	
VD-3.1.DS (D11C)	Lučanská – úpravy silnice I/14 na čtyřpruh, ochrana koridoru pro případnou budoucí potřebu rozšíření silnice vyvolanou nárůstem intenzit dopravy mezi jádrovými městy lineární sídelní aglomerace, je vázána na stávající realizovanou stavbu podle schválené dokumentace

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VD-3.29.DS	Kunratická x Hrubínova – úprava frekventované ÚK hlavních městských komunikací včetně napojení komunikace Nová Křivá – propojení dopravní kostry Kunratické a Vratislavic nad Nisou, páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch na Nové Rudě v trase prověřené ÚPML 2002, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-3.74.DS	„Nová Jizerská“ – přeložka silnice III.třídy na Bedřichov v úseku Jizerská-Svobody sloužící k uvolnění vnitroměstských úseků (Husova, Jizerská) mimo prostor centra Liberce a napojení rozvojových ploch Na Skřivanech, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-3.97.DS	Svobody x Hrubínova – zlepšení technických parametrů úrovně křižovatky páteřních komunikací jako součást přeložky silnice III.třídy na budoucí trase I/14 - Bedřichov, umožnění zde vhodného a podrobně prověřeného okružního typu křižovatky, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
04-Rochlice-NR	
VD-4.12.DS	„Nová Křivá“ – doplnění dopravní kostry města o důležité propojení Kunratické a Vratislavic nad Nisou a pro páteřní obsluhu stávajících i rozvojových ploch Na Lukách, trasa zakotvena v ÚPML 2002, upravena podle vývoje v území při prověřené nerozšiřitelnosti variantních úseků Sladovnické a Východní, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-4.33.DS	Broumovská – zlepšení technických parametrů ulice Broumovská pro variantní trasu tramvajové trati Krejčího x Jablonecká, respektování předimenzovaného řešení souběhu tří dopravních koridorů podle technické dokumentace k územnímu řízení, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-4.47.DS	Melantrichova x U Močálu – rozšíření koridoru komunikace a přestavba ÚK pro umístění tramvajové trati do Rochlic vedené pro zajištění rychlosti a plynulosti provozu na samostatném tělese mimo ulice U Močálu v souladu se zpracovanou DÚR, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-4.78.DS	Broumovská – zlepšení technických parametrů ulic Broumovská a Jablonecká pro umístění tramvajové trati do Rochlic vedené pro zajištění rychlosti a plynulosti provozu na samostatném tělese mimo koridor stávajících ulic, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-4.TT.1	Krejčího – úsek tramvajové trati U Lomu – Rochlice (Dobiášova) vedený převážně na samostatném tělese pro zajištění rychlosti a spolehlivosti VDO a napojení m.j. Broumovské, Kopečné, Zeleného údolí, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-4.TT.2	K Žižkovu – Dobiášova – úsek tramvajové trati Centrum (Na Rybníčku) – Rochlice vedený částečně na samostatném tělese pro zajištění rychlosti a spolehlivosti VDO a napojení m.j. přestavbového území teplárny, Kopečné, ... , z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-4.TT.4	Zelené údolí – úsek tramvajové trati Rochlice – Vesec – Doubí (Makro) vedený částečně viaduktem přes dopravní koridor a Lužickou Nisu pro zajištění rychlosti a spolehlivosti VDO, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
05-Jihovýchod	
VD-5.76.DS	Nad Školou – Náhorní – Pekelská – rekonstrukce a částečná přeložka obslužné komunikace pro obsluhu stávajících i rozvojových ploch pro bydlení podle platné DÚR i nad její rámec, posílení parkování pro panelové sídliště, dopravní zklidnění vnitrosídlitních komunikací, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VD-5.78.DS	Dlouhomostecká x Vyhlídková – zlepšení technických parametrů ÚK a navazující místní komunikace pro obsluhu stávajících i rozvojových ploch pro bydlení a ucelení dopravní kostry místní části Vratislavice nad Nisou pro provoz VDO, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-5.82.DS	Dlouhomostecká – přeložka komunikace III. třídy k odstranění úrovněového křížení s železniční tratí Liberec – Jablonec nad Nisou, která bude po zkapacitnění tvořit výraznější dopravní závalu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-5.116.DS	Nad Školou – Pivovarská – zlepšení technických parametrů páteřní komunikace – spojnice ulic Pivovarská – Nad školou, důležitá pro obsluhu stávajících i rozvojových obytných ploch Vratislavic nad Nisou i jako objízdná trasa Tanvaldské ulice, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
06-Jih	
VD-6.11.DS	České mládeže x Hodkovická – zlepšení technických parametrů ÚK České mládeže x Hodkovická x Kamenická - sloučení dvou T-křižovatek pro zajištění plynulosti a bezpečnosti provozu na jedné z hlavních městských radiál, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.21.DS	Dlouhá – rozšíření místní komunikace zařazené do základní komunikační kostry města pro páteřní obsluhu stávajících i rozvojových ploch lokality Šumná i zajištění prostupnosti území v souladu s rozpracovanou územní studií, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.38.DS	Česká – Rochlická – hlavní rozvojové potřeby, doplnění dopravní kostry Rochlic a Vesce k jeho přímému napojení na základní komunikační síť města v MUK Zelené údolí a zajištění dopravní obsluhy stabilizovaných i rozvojových ploch lokality Na kopci včetně zajištění nezákonně blokovaného propojení do Dobrodružné ulice, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.62.DS	Dobrodružná – Dlouhomostecká – doplnění propojení páteřní dopravní kostry v souladu s ÚPML 2002 pro napojení náhorní části Vesce a Vratislavic nad Nisou na základní komunikační síť města v MUK Zelené údolí a pro obsluhu stávajících i rozvojových ploch, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.82.DS	MUK Doubí – Dlouhá – doplnění základní dopravní kostry města o propojku MUK Doubí – obytná zástavba Vesce umožňující přímou kapacitní dopravní obsluhu RASAV bez zatížení přílehlých obytných ploch, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.86.DS (D16 A)	MUK Doubí – Heyrovského – jižní úsek obvodové sběrné komunikace pro dopravní napojení výrobní zóny Doubí-Jih a navazujících západních sektorů města a jejich vzájemné propojení včetně navazujících místních komunikací, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.151.DS	Hodkovická – zlepšení technických parametrů MUK Doubí v návaznosti na napojení průmyslové zóny Jih a obvodové sběrné komunikace, asanace nevhodně zachovávaného bydlení ve výrazně narušeném prostředí zároveň omezujícího funkčnost MUK, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.156.DX	I/35 – odstavná plocha pro RASAV pro konání velkých akcí koncipovaná jako velká odpočívka s přímým napojením na I/35 pro těžkou techniku s větší částí umístěnou na území Dlouhých Mostů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.TT.4	Česká – Mařanova – úsek tramvajové trati Rochlice (točna v Zeleném údolí) – Vesec – Doubí (Makro) vedený částečně po samostatném tělese pro zajištění rychlosti a spolehlivosti VDO (odstraní křížení na Poštovním náměstí), z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VD-6.D26	koridor železniční trati Liberec–Turnov v Doubí, zajištění rychlého (návrhová rychlost 160 km/h) železničního spojení Liberec – Praha podle ZÚR LK, vázán na stávající umístění železniční trati
07-Jihozápad	
VD-7.33.DS	Západní úsek obvodové sběrné komunikace navržený k doplnění chybějící základní dopravní kostry propojující jednotlivé části západních sektorů města a zajišťující dopravní obsluhu zdejších stabilizovaných i rozvojových ploch, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-7.48.DS (D16A)	Nová Puškinova – jihozápadní úsek obvodové sběrné komunikace navržený k doplnění chybějící základní dopravní kostry propojující jednotlivé části západních sektorů města a zajišťující dopravní obsluhu zdejších stabilizovaných i rozvojových ploch, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-7.104.DS	České Mládeže x Kubelíkova – zlepšení technických parametrů přetížené okružní křižovatky, umožnění realizace 5. ramene pro připojení sportovního areálu Máchova a stávajících i rozvojových výrobních ploch mimo zásah do výrobního areálu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-7.D26	koridor železniční trati Liberec – Turnov v Pilínkově, zajištění rychlého (návrhová rychlost 160 km/h) železničního spojení Liberec-Praha podle ZÚR LK, vázán na stávající umístění železniční trati
08-Západ	
VD-8.45.DS	Obvodová – Křižanská – doplnění základní dopravní kostry v napojení na sběrnou obvodovou komunikaci pro obsluhu stabilizovaných i rozvojových ploch, vedené mimo školu a částečně obestavěný koridor stávající ulice Žákovská, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-8.82.DS	Nová Volgogradská – doplnění základní dopravní kostry v propojení Americké ulice se sběrnou obvodovou komunikací s podjezdem pod železniční tratí Liberec – Česká Lípa pro obsluhu stabilizovaných i rozvojových ploch vč. výrobního areálu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-8.104.DS	Obchodní – Ostašovská – severní úsek obvodové sběrné komunikace navržený k doplnění chybějící základní dopravní kostry propojující jednotlivé části západních sektorů města a zajišťující dopravní obsluhu zdejších stabilizovaných i rozvojových ploch, koridor pro umístění silnice III.třídy Spáleníště – I/35, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-8.117.DS	Strakonická – Švermova – severozápadní úsek obvodové sběrné komunikace, propojení západních městských částí částečně v trase původního obchvatu mimo obytnou zástavbu, napojení nových obytných ploch, koridor pro umístění silnice III.třídy Spáleníště – I/35, připojení Švernovy ulice s odstraněním dopravních závad, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-8.119.DS	Šrámkova – doplnění základní dopravní kostry v napojení Šrámkovy ulice na sběrnou obvodovou komunikaci pro obsluhu stabilizovaných i rozvojových ploch včetně rezervy pro tramvajovou trať, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-8.123.DS	Švermova – Domky – severozápadní úsek obvodové sběrné komunikace navržený k doplnění chybějící základní dopravní kostry propojující jednotlivé části západních sektorů města a zajišťující dopravní obsluhu zdejších stabilizovaných i rozvojových ploch, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-8.131.DS	Domky – severní úsek obvodové sběrné komunikace navržený k doplnění chybějící základní dopravní kostry propojující jednotlivé části západních sektorů města a zajišťující dopravní obsluhu zdejších stabilizovaných i rozvojových ploch, koridor pro umístění silnice III.třídy Spáleníště – I/35, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VD-8.140.DS	Nová Volgogradská – doplnění základní dopravní kostry v propojení Volgogradské ulice se sběrnou obvodovou komunikací mimo stávající obytnou zástavbu pro obsluhu stabilizovaných i rozvojových ploch včetně výrobního areálu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
09-Za nádražím	
VD-9.2.DS	Košícká – Hanychovská – koridor tunelového úseku městského sběrného okruhu vč. tramvajové trati TT.3 do Hanychova pro zkrácení jízdních časů a napojení systému P+R na ploše železniční stanice Liberec, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-9.27.DS	I/35 – Hanychovská – Švermova – zlepšení technických parametrů MUK Viadukt k zlepšení propustnosti a novému propojení páteřních komunikací na úseku vnitřního sběrného okruhu přičleňujícím oblast železniční stanice Liberec k centru města včetně umístění tramvajové trati do sídliště Františkov, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-9.30.DS	Nová Americká x Uralská – doplnění napojení základní dopravní kostry na sběrnou obvodovou komunikaci s podjezdem pod železniční tratí Liberec – Česká Lípa pro obsluhu stabilizovaných i rozvojových ploch, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-9.42.DS	Ještědská x Volgogradská – vyústění tunelu pod železniční stanicí z Košícké ulice včetně náměstí v lokálním centru u starých pekáren v zastavěném území smíšených ploch ve vazbě připravenou infrastrukturu a revitalizaci zánadražního prostoru vč. přeložky tramvajové trati do Hanychova, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-9.44.DS	České mládeže – U Stadionu propojení základní dopravní kostry města k napojení stabilizovaných i rozvojových výrobních ploch jižně železniční stanice Liberec a sportovního areálu Máchova včetně Arény, jižní napojení rozvětveno západním směrem k OK Průmyslová x Kubelíkova primárně pro výrobní plochy a východním směrem k OK České mládeže primárně pro osobní dopravu z akcí v Aréně k obytným souborům, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-9.53.DS	Kubelíkova – odstranění dopravních závad a zkapacitnění mimoúrovňového křížení páteřní komunikace s železniční tratí Liberec – Česká Lípa na základní komunikační kostře navržené již v ÚP 2002
VD-9.60.DS	Nákladní – rozšíření hlavní obslužné komunikace pro umístění přeložky tramvajové trati na samostatném tělese pro zvýšení rychlosti a spolehlivosti VDO a zkrácení jízdních časů do Hanychova, napojení systému P+R na ploše železniční stanice Liberec vč. úpravy ÚK s Košíckou ulicí pro nájezd do tunelu pod železniční stanicí Liberec, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-9.61.DX	Nákladní – přestavba uvolněných nepotřebných ploch železniční stanice Liberec v zastavěném území dopravních ploch na parkovací domy systému P+R, uspokojení podnikatelského záměru SML v souladu s posílením dopravní obsluhy města a regionu pomocí VDO, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-9.62.DX	Nákladní – přestavba uvolněných nepotřebných ploch železniční stanice Liberec v zastavěném území dopravních ploch na parkovací domy systému P+R, uspokojení podnikatelského záměru SML v souladu s posílením dopravní obsluhy města a regionu pomocí VDO
VD-9.D26	koridor železniční trati Liberec – Turnov v prostoru železniční stanice Liberec, zajištění rychlého (návrhová rychlost 160 km/h) železničního spojení Liberec – Praha podle ZÚR LK, vázán na stávající umístění železniční trati
VD-9.D28	koridor železniční trati Liberec – Hrádek nad Nisou v prostoru železniční stanice Liberec, zajištění zdvojkolejnění a intervalové dopravy v sídlení pásu Liberec – Žitava podle ZÚR LK, vázán na stávající umístění železniční trati
VD-9.TT.7	úsek tramvajové trati železniční stanice Liberec (viadukt) – sídliště Františkov vedený v profilu místně rozšiřované Švermovy ulice pro zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti VDO, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
10-Severozápad	
VD-10.37.DL (D37)	Ostašovská – rozšíření plochy letiště Liberec pro jeho rozvoj v souladu se statutem pomocí dlouhé zpevněné vzletové a přistávací dráhy 1260 x 60 m se zabezpečovacím zařízením a nezávislým navigačním systémem podle ZÚR LK, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-10.39.DL (D37)	Domky – rozšíření plochy letiště Liberec pro jeho rozvoj v souladu se statutem pomocí dlouhé zpevněné vzletové a přistávací dráhy 1260 x 60 m se zabezpečovacím zařízením a nezávislým navigačním systémem podle ZÚR LK, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-10.44.DS	Londýnská x Letná – zkapacitnění soustavy okružních křižovatek jako součást MÚK Londýnská, umožnění umístění bypasu pro pravé odbočení pro zvýšení její propustnosti s ohledem na stávající omezení a probíhající rozvoj obchodně průmyslové zóny Růžodol I, minimalizace úprav s ohledem na výhledový návrh MÚK Oblouková, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-10.50.DL (D37)	Partyzánská – rozšíření areálu letiště Liberec pro umístění zabezpečovacích zařízení umožňujících v souladu se statutem létání ve ztížených meteorologických podmínkách podle ZÚR LK, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-10.51.DL (D37)	Partyzánská – rozšíření areálu letiště Liberec pro vybudování v souladu se statutem odpovídajícího nástupního prostoru, odbavovací budovy a souvisejícího vybavení podle ZÚR LK, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-10.69.DS	Londýnská x Letná – zkapacitnění soustavy okružních křižovatek jako součást MÚK Londýnská, umožnění umístění bypasu pro pravé odbočení pro zvýšení její propustnosti s ohledem na stávající omezení a probíhající rozvoj obchodně průmyslové zóny Růžodol I, minimalizace úprav s ohledem na výhledový návrh MÚK Oblouková, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-10.80.DS	Ostašovská – Partyzánská – původně navržená trasa obvodové sběrné komunikace podél Opičáku změněna na propojení páteřních obslužných komunikací podél letiště mimo plochy bydlení a vybavenosti k homogenizaci rastrové dopravní kostry města zajišťující v upravené trase páteřní obsluhu stávajících i rozvojových ploch smíšených aktivit včetně letiště, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-10.84.DS	Partyzánská – Nová – původně navržená trasa obvodové sběrné komunikace podél Opičáku změněna na propojení páteřních obslužných komunikací podél letiště mimo plochy bydlení a vybavenosti k homogenizaci rastrové dopravní kostry města zajišťující v upravené trase páteřní obsluhu stávajících i rozvojových ploch smíšených aktivit včetně letiště, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-10.90.DS	Svárovská – severní úsek obvodové sběrné komunikace navržený k doplnění chybějící základní dopravní kostry propojující jednotlivé části západních sektorů města a zajišťující dopravní obsluhu zdejších stabilizovaných i rozvojových ploch, koridor pro umístění silnice III.třídy Spáleníště – I/35, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-10.118.DS	I/35 – Jungmannova – Žitavská – zlepšení technických parametrů MÚK Viadukt ke zlepšení propustnosti a plynulosti provozu a novému propojení páteřních komunikací vč. napojení na vnitřní sběrný okruh bez úrovnového křížení s Žitavskou ulicí, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-10.D28	koridor železniční trati Liberec – Hrádek nad Nisou v Machnině, zajištění zdvojkolejnění a intervalové dopravy v sídlením pásu Liberec – Žitava podle ZÚR LK, vázán na stávající umístění železniční trati

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
11-Sever	
VD-11.51.DS	Hejnická – Studánecká – zlepšení technických parametrů místní komunikace pro pátešní obsluhu stávajících i rozvojových ploch, propojení stávající nedostatečné dopravní kostry severního sektoru města ulicí Na Bělidle k nové MÚK na silnici I/13 vč. zlepšení parametrů ÚK u viaduktu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.88.DS	Hejnická – Výletní – pátešní obsluha stávajících i rozvojových ploch a navazujícího venkovského území Radčic a Kateřinek přeložená mimo stísněné prostory historické zástavby Radčic, propojení stávající nedostatečné dopravní kostry severního sektoru města, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.142.DS (D08B)	I/13 – pokračování přeložky silnice I.třídy pro posílení hospodářsky slabé oblasti Frýdlantsko umístěná podle podrobné DÚR mimo obytné území Mníšku od okružní křižovatky přes území „Amerika“ podle ZÚR LK, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.151.DS	I/13 – Studánecká – přeložka místní komunikace pro pátešní obsluhu stávajících i rozvojových ploch, propojení stávající nedostatečné dopravní kostry severního sektoru města částečně ulicí Na Bělidle k nové MÚK na silnici I/13, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.178.DS	I/35 x Oblouková – napojení severního úseku obvodové sběrné komunikace v nové ÚK Oblouková v místě výhodném pro převzetí maxima dopravních vazeb k dokončování základní dopravní kostry západních sektorů města a dopravní obsluhy zde umístěných stabilizovaných i rozvojových ploch, koridor pro umístění silnice III.třídy Spáleníště – III/29021, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.179.DS	I/35 x Oblouková – napojení severního úseku obvodové sběrné komunikace v nové ÚK Oblouková v místě výhodném pro převzetí maxima dopravních vazeb k dokončování základní dopravní kostry západních sektorů města a dopravní obsluhy zde umístěných stabilizovaných i rozvojových ploch, koridor pro umístění silnice III.třídy Spáleníště – III/29021, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.205.DS	Hejnická – rozšíření pátešní obslužné komunikace pro možnost umístění cyklostezky podle zřetelného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.215.DS	Na Bělidle – část prostoru mimoúrovňové křižovatky na silnici I/13 ve vazbě na přivaděč ke Studánecké ulici pro pátešní obsluhu stávajících i rozvojových ploch a propojení stávající nedostatečné dopravní kostry severního sektoru města vč. zamezení průjezdů Stráží nad Nisou, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.TT.5,6	Gen. Svobody – úsek tramvajové trati Centrum – Ruprechtice, Pavlovice prověřený podrobnější dokumentací, na rozdíl od původních variant méně zásahů, dostatečná vytíženost, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.TT.5	Vrchlického – Hlávkova – Sokolovská – úsek tramvajové trati Centrum – Ruprechtice s opuštěným návrhem blokové smyčky prověřený podrobnější dokumentací, na rozdíl od variant méně zásahů, dostatečná vytíženost, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.TT.6	Gen. Svobody – Letná – Polní – úsek tramvajové trati Centrum – Pavlovice prověřený podrobnější dokumentací, na rozdíl od původních variant méně zásahů, dostatečná vytíženost, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.D27	koridor železniční trati Liberec – Frýdlant v Kránské Studánce, zajištění kapacitního nákladového propojení hospodářsky slabé oblasti Frýdlantsko a Polské republiky, vázán na stávající umístění železniční trati

C.8.1.9 VPS dopravní infrastruktury – na veřejných prostranstvích

- Rozvojové plochy této funkce nejsou z důvodu praktické vymahatelnosti zařazeny mezi veřejná prostranství, pro něž lze uplatnit předkupní právo, nýbrž mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury.

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
01-Centrum	
VD-1.09.PP	Orlí – U Lomu – využití plochy zbořiště pro úpravu vnitřní dopravní kostry centra za účelem soustředění hlavních dopravních tras do prostupných koridorů a dopravního zklidnění stabilizovaných uličních prostorů vč. tramvajové trati do Ruprechtic a jejího zaústění do tunelu pod hřbetem Sokolského náměstí, řešení prověřené podrobným generelem dopravy jako optimální z hlediska vedení trasy i nenarušení v budoucnu doplňované prostorové struktury zástavby, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.11.PP	Na Rybníčku – upřesnění trasy pěší a cyklistické stezky Odra-Nisa vedené symbolicky podél Lužické Nisy v návaznosti na MTK, navazuje na navržené úpravy ulice U Besedy a zohledňuje dopravně bezpečnostní problémy prověřených variant – Barvířská, Hrazená, 1.Máje, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.51.PP	U Jezu – místní propojení dopravní kostry KÚLK – Na Rybníčku, revitalizace zanedbané části centra, vytvoření adekvátního nástupu do areálu KÚLK mostem přes Lužickou Nisu od prostoru na Rybníčku, koordinace s pravobřežní trasou cyklostezky Odra-Nisa, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.59.PP	Žitavská – Matoušova – obnovení historického přímého napojení dopravní kapsy Vaňurova – Matoušova pro obsluhu centra prostřednictvím Žitavské ulice napojené na trasu vnitřního sběrného okruhu, obnova původní blokové struktury, využití zmenšené plochy předdimenzovaného autobusového terminálu nebo jeho vymístění na železniční stanici Liberec, odlehčení 1.máje pro pěší zónu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.61.PP	Františkovská x Metelkova – zlepšení technických parametrů a prostupnosti ÚK na styku frekventovaných tangent centra, hlavní vstup do sídliště Pod nádražím, řešení bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.62.PP	Jungmannova – napojení zaslepené místní komunikace Myslivecká do Metelkovy ulice za účelem vytvoření kapsy pro obsluhu stabilizovaných kapacitních aktivit stagnující části dolního centra města vyžadující revitalizaci, zajištění prostupnosti tohoto území odstraněním „mrtvého“ místa ve struktuře města generujícího sociálně patologické jevy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.64.PP	Na Perštýně – propojení místních komunikací Poutnická-U Sirotcince k doplnění kostry veřejných prostranství v blokové struktuře, zajištění prostupnosti území, oboustranného napojení rozvojových aktivit, odstranění „mrtvého“ místa generujícího sociálně patologické jevy ve struktuře dolního centra revitalizovaného v návaznosti na ÚS Perštýn, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.66.PP	Krajinská – koridor pro technicky náročný úsek tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic sloučené do společné ekonomicky ospravedlnitelné trasy, v propojení Krajinské ulice s třídou Gen. Svobody nutná demolice 1 objektu je minimálním zásahem oproti prověřeným variantám vedeným Budovcovou ulicí kolem Jedličkova ústavu nebo údolím Ruprechtického potoka, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.70.PP	Košická – Čechova – vytvoření páteřního veřejného prostranství a nové dopravní kostry revitalizované a rozšířené části dolního centra města za Babylonem, prodloužení Nitranské ulice vč. koridoru pro tramvajovou trať 1.TT2 a MTK Odra-Nisa využívající multiplikovaného efektu zrušení železniční trati a "Dolního nádraží", z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VD-1.72.PP	Šumavská – propojení místní komunikace Šumavská vč. napojení stávajícího areálu HZS a rozvojových ploch podél průtahu I/35 v návaznosti na zlepšení technických parametrů MÚK Čechova vč. přesměrování sjezdného ramene přímo do ulice M.Horákové a zrušení výjezdního ramene směrem na Chrastavu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.73.PP	Čechova-Mostecká – pěší a cyklistická stezka upřesněná v trase procházející pásem sídelní zeleně podél Lužické Nisy v rámci MTK Odra - Nisa využívá multiplikovaného efektu zrušení železniční trati k "Dolnímu nádraží", z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.75.PP	M.Horákové – Melantrichova – koridor samostatné tramvajové trati z Rybníčku do Rochlic vedený nikoliv podle prověřované varianty po hraně Melantrichovy ulice s minimalizovaným zásahem do parku, avšak podle zpracované a projednané DÚR napříč parkem k zajištění směrových a spádových poměrů trati a minimalizace dopravních časů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.88.PP	U Opatrovny – U Monstrance – doplnění bezmotorového propojení ve vazbě na park u krematoria k zajištění prostupnosti zanedbaného území jižních svahů nad teplárnou, zamezení upadání neprostupného území a vytváření enkláv s rizikem sociálně patologických jevů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.95.PP	Rybářská-Sokolská – koridor pro technicky náročný úsek spojené tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic ve vazbě Soukenné náměstí – Ruprechtická vč. vyústění tunelu pod hřbetem Sokolského náměstí, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.107.PP	Sokolská – U Nisy – dopravní napojení rozšiřovaného sportovního areálu U Nisy a přilehlých rozvojových ploch pro dopravu těžké televizní techniky a kapacitní parkování mimo cyklostezku přímo z upravené ÚK na vnitřním sběrném okruhu podle rozpracované územní studie "Ekopark", odlehčení druhého nástupu z VDO u dopravního hřiště, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.109.PP	Chrastavská – Zeyerova – místní komunikace pro dopravní obsluhu stávajících i rozvojových ploch v dopravně nedostupném údolí Jizerského potoka s ulicemi Rybářská, Heliova, Zeyerova, kterou nelze z technických důvodů realizovat přímo ze Sokolské ulice, přičemž vjezd z Valdštejské ulice je navržen ke zrušení, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-1.110.PP	U Nisy – Milady Horákové – koridor pro technicky náročný úsek tramvajové trati z Rybníčku do Rochlic s navazujícím mimoúrovňovým křížením Lužické Nisy a ulice M.Horákové a minimalizací zásahů do hodnotné zeleně, v souladu s výsledky technicko-ekonomického posuzování variant a projednanou DÚR, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
02-Severovýchod	
VD-2.04.PP	Ke Koupališti – místní propojení pěších cest u starého hřbitova pro zajištění prostupnosti území od těžiště zástavby Kateřinek k veřejnému rekreačnímu uzlu u koupaliště, kompenzace zastavitelné plochy 2.86.B, doplněné podle požadavku osadního výboru a územně-technicky prověřeným zprůsvětleným generelem bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-2.11.PP	Na Vyhliďce – využití dochované proluky pro veřejné prostranství v zástavbě RD U Slunečních lázní zajišťuje nezastavitelnost jedné z posledních volných ploch a realizovatelnost složitějšího dopravního uzlu místních na komunikacích i rekreační parkové úpravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VD-2.20.PP	Horská – doplnění rozvojové lokality o veřejné náměstí v lokálním centru v návaznosti na koncepci územní studie v uzlovém bodě lokality, zajištění prostorové koncepce, nezastavitelnosti plochy, dopravního napojení místních komunikací do Slunečních teras, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-2.31.PP	Výstaviště – místní propojení dopravní kostry Tržní náměstí – výstaviště – Gorkého, původní propojení pásu sídelní zeleně podél zatrubněného Jizerského potoka od Masarykovy ulice k Tržnímu náměstí, nahrazeno po zcelení plochy výstaviště řešené ÚS obnovením historické stopy Gorkého ulice do Tržního náměstí, obnovení struktury blokové zástavby a prostupných veřejných prostranství, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-2.54.PP	Šamánkova – rozšíření ulice pro umístění odbočky tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic odpojené z Masarykovy ulice podle ÚPML 2002, jedná se o nejbližší možnost východně od centra bez narušení prostorové struktury centra, oproti podrobné technické studii minimalizován zábor parkových ploch mezi školami v Šamánkově ulici, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-2.61.PP	U Pramene – návaznost ulice na upravenou ÚK Horská k odstranění dopravních závad podle koncepce územní studie v uzlovém bodě lokality, zajištění nezastavitelnosti plochy, dopravního napojení centra Ruprechtic, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-2.67.PP	Ladova-Kateřinská – pěší a cyklistická stezka z centra Kateřinek do příměstské krajiny vedená vrstevnicově s vazbou na místní sportovní areál v souladu se zpřesněným generelem bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-2.80.PP	u Ruprechtického lomu – napojení nákladové dopravy Ruprechtického lomu s pokračující těžbou na ulici Horská mimo soustředěnou zástavbu RD na Slunečních terasách, které je podmínkou jeho dalšího rozvoje, umožní zároveň i realizaci VDJ Horská, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-2.81.PP	U Koupaliště – krátké místní propojení existujících pěších a cyklistických cest z lokálního centra Horské k Lesnímu koupališti, zajištění rekreační prostupnosti příměstské krajiny podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-2.82.PP	Horská – Krakonošova – místní propojení pěších cest, přímý přístup k intenzivně rekreačně využívané sídelní zeleni pod kostelem U Obrázku, zajištění rekreační prostupnosti příměstské krajiny v souladu se zpřesněným generelem bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-2.92.PP	U Hřiště – Ladova – místní propojení pěších cest přímý přístup k rekreačně využívané sídelní zeleni na hřebínku nad školou, zajištění rekreační prostupnosti příměstské krajiny v souladu se zpřesněným generelem bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-2.94.PP	Jedlová – Horská – místní propojení pěších cest, napřímení propojení dolní a horní úrovně Kateřinského údolí mimo motorové komunikace, zajištění rekreační prostupnosti příměstské krajiny v souladu se zpřesněným generelem bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-2.96.PP	Trpasličí – U Obrázku – místní propojení pěších cest, přímý přístup k intenzivně rekreačně využívané sídelní zeleni pod kostelem U Obrázku, zajištění rekreační prostupnosti příměstské krajiny v souladu se zpřesněným generelem bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
03-Východ	
VD-3.51.PP	Lučanská – místní pěší a cyklistická komunikace v propojení Kunratická – stará Lučanská vedená z důvodu terénní konfigurace podél novostavby silnice I/14 (společný násyp) pro zajištění spojitosti pěší a cyklistické dopravy ve vazbě na rozvojové plochy bydlení v areálu DTC a doplnění propojení Liberec – Jablonec n/N přerušeno zkapacitněním silnice I/14, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-3.65.PP	Lučanská – Janovská – páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch starých Kunratic, zlepšení parametrů Hrabětické ulice o nevyhovujícím sklonu, založení prostorové osnova obce, napojení na I/14, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-3.73.PP	Na Skřivanech – Na Výběžku – rekonstrukce a doplnění místní komunikační spojky vč. lokálního náměstí pro obsluhu stávajících i rozvojových ploch lokality bez adekvátní dopravní infrastruktury s napojením na zástavbu podle územní studie Na Skřivanech a komunikaci „Nová Jizerská“, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-3.80.PP	Zimní – Vlčí Vrch – propojení pěších a cyklistických stezek podél levého břehu Harcovského potoka (manipulační pásmo), zajištění prostupnosti území ve významném směru neumožněné dopravně zklidněnými místními komunikacemi, v souladu se zpřesněným generelem bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-3.85.PP	Revírní – napojení městských lesů na veřejnou komunikaci nemožné vzhledem k terénní konfiguraci po pozemcích SML, umožňuje rozvoj majiteli sousední plochy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-3.98.PP	Zvolenská – Dvorská – místní propojení pěších cest na Králově háji vedené v přirozeném směru pohybů, zajištění prostupnosti území rekreačního lesoparku mimo frekventované dopravní uzel, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
04-Rochlice-NR	
VD-4.39.PP	Krejčího – Dobiášova – samostatné těleso variantní trasy tramvajové trati do Rochlic, zajištění rychlosti, plynulosti a bezpečnosti provozu páteřní trasy VDO mimo koridor frekventované komunikace Krejčího podle podrobné dokumentace, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-4.44.PP	Dobiášova x Vratislavická – točna tramvajové trati do Rochlice, technologické ukončení páteřní trasy VDO na sídlišti Rochlice umožňující pokračování do Vesce a Doubí podle podrobné komunikace, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-4.50.PP	Krejčího – Na Žižkově – propojení místní dopravní kostry pro páteřní obsluhu stávajících ploch obytného souboru Horní Kopečná s přímým napojením z ulice Krejčího, zajištění prostupnosti území a spojitosti struktury veřejných prostranství města s využitím připravené dopravní spojky, snížení dopravní zátěže směřované do ulice U Močálu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-4.51.PP	Východní – Zvonková – pěší a cyklistická stezka propojující v souladu se zpřesněným generelem bezmotorové dopravy místní komunikace Nové Rudy v složitých terénních podmínkách mimo hlavní dopravní tahy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-4.80.PP	Východní – Zvonková – propojení pěších a cyklistických tras nahrazující pro zajištění prostupnosti území nebezpečný průjezd podél tramvajové trati do Vratislavic n/N s využitím stávajících místních komunikací přes obytné území, vynechání majetkově nedostupný úsek, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
05-Jihovýchod	
VD-5.12.PP	Nad Školou – veřejné náměstí v lokálním centru nové zástavby jako součást nového předprostoru hlavního vstupu rozšiřovaného Vratislavického hřbitova s možností parkování, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-5.57.PP	Pampelišková – Tyršův vrch – úprava vzájemného napojení neorganizované sítě pěti místních komunikací sloužící k ucelení dopravní kostry místní části Vratislavic nad Nisou, vytvoření náměstí v uzlovém bodě stávající zástavby na nezastavitelné části území v OP VTL plynovodu a pro obsluhu stávajících i rozvojových ploch, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-5.61.PP	U Studánky – Prosečská – propojení místních komunikací pro ucelení dopravní kostry místní části Vratislavic nad Nisou, obsluhu stávajících i rozvojových ploch bydlení, prostupnost území mezi údolními a náhorními partiemi podle podrobné územní studie, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-5.80.PP	Prosečská – pěší a cyklistická stezka vedená v údolnicové poloze v souběhu s železniční tratí mimo dopravně zatížené komunikace, zajištěné prostupnosti území a spojitosti MTK Odra-Nisa, prověřená podrobnou technickou dokumentací a generalem bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-5.83.PP	Za Pivovarem – pěší a cyklistická stezka obnovující podél tělesa silnice I/14 prostupnost členitého území propojením na navazující trasy ve Vratislavicích n/N a na Kunratické, napojení rekreačního území pivovarských rybníků v souladu se zpřesněným generalem bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-5.96.PP	INTEX – propojení místních komunikací Rochlická – Dopravní k ucelení dopravní kostry místní části Vratislavic n/N, zajištění dopravního přístupu do revitalizovaného výrobního areálu a navazujících stabilizovaných i rozvojových obytných ploch ve směru od MÚK Zelené údolí bez průjezdu centrem Vratislavic n/N, obnovení prostorové struktury území širšího centra Vratislavic n/N, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-5.97.PP	INTEX – propojení místních komunikací Rumburská – Tanvaldská – Dopravní k ucelení dopravní kostry místní části Vratislavic n/N, zajištění dopravního přístupu do revitalizovaného výrobního areálu a navazujících stabilizovaných i rozvojových obytných ploch ve směru od MÚK Zelené údolí bez průjezdu centrem Vratislavic n/N, obnovení prostorové struktury území širšího centra Vratislavic n/N, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-5.98.PP	INTEX – propojení místních komunikací Tanvaldská – Za Cukrárnou k ucelení dopravní kostry místní části Vratislavic n/N, zajištění dopravního přístupu do revitalizovaného výrobního areálu a navazujících stabilizovaných i rozvojových obytných ploch bez průjezdu centrem Vratislavic n/N, obnovení prostorové struktury území širšího centra Vratislavic n/N, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-5.106.PP	Lučanská – propojení místních komunikací do OK na silnici I/14 pro zajištění odpovídajícího kapacitního dopravního přístupu do nového obytného souboru „DTC“ i rozvíjejících se starých Kunratic, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-5.125.PP	Proseč – rekonstrukce tramvajové trati do Jablonce n/N mimo současný koridor podle platné DÚR, vázána na stávající umístění tramvajové trati
VD-5.126.PP	Proseč – rekonstrukce tramvajové trati do Jablonce n/N mimo současný koridor podle platné DÚR, vázána na stávající umístění tramvajové trati
VD-5.127.PP	Proseč – rekonstrukce tramvajové trati do Jablonce n/N mimo současný koridor podle platné DÚR, vázána na stávající umístění tramvajové trati
VD-5.128.PP	Proseč – rekonstrukce tramvajové trati do Jablonce n/N mimo současný koridor podle platné DÚR, vázána na stávající umístění tramvajové trati
VD-5.129.DS	Proseč – přeložka komunikace k realizaci rekonstrukce tramvajové trati do Jablonce n/N mimo současný koridor podle platné DÚR, vázána na stávající umístění tramvajové trati

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VD-5.130.PP	Proseč – rekonstrukce tramvajové trati do Jablonce n/N mimo současný koridor podle platné DÚR, vázána na stávající umístění tramvajové trati
VD-5.131.PP	Proseč – rekonstrukce tramvajové trati do Jablonce n/N mimo současný koridor podle platné DÚR, vázána na stávající umístění tramvajové trati
06-Jih	
VD-6.15.PP	Česká – rozšíření ulice pro umístění tramvajové trati do Vesce a Doubí vedené na samostatném tělese za účelem zvýšení rychlosti, bezpečnosti a spolehlivosti VDO, podle podrobné technické studie, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.27.PP	Mařanova x Česká – rozšíření ulice a prostoru ÚK pro umístění tramvajové trati do Doubí pro zvýšení rychlosti, bezpečnosti a spolehlivosti VDO, podle podrobné technické studie, vč. místního dopravního propojení do ulice U střediska, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.33.PP	Chatařská – Vyhlídková – propojení místních komunikací nerozšiřitelné Chatařské a rekonstruované Vyhlídkové pro ucelení dopravní kostry území, páteřní obsluhu rozvojových i stabilizovaných ploch, vytvoření nové prostorové struktury území, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.70.PP	Chatařská – Dlouhomostecká – propojení místních komunikací novou komunikací odpojenou z rekonstruované Vyhlídkové ulice v trase stávající cesty pro přímé dopravní napojení rekreačního území kolem Veseckého rybníka a dopravní obsluhu stabilizovaných i rozvojových obytných i rekreačních ploch, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.75.PP	Makro – propojení místních komunikací Proletářská – Hodkovická pro páteřní obsluhu stabilizovaných i rozvojových ploch vč. prostoru nového místního náměstí propojujícího plochy různých funkcí s možností umístění točny tramvajové trati, vytvoření nové prostorové struktury města v rozvojových plochách ucelením sítě veřejných prostranství, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.134.PP	Malá – propojení místních komunikací pro zajištění prostupnosti území tvořeného rozsáhlým zastavitelným blokem, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.135.PP	Dlouhá – Vesecký rybník – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou pro zajištění prostupnosti území a zajištění společného využití rekreačních území RASAV a údolí Veseckého potoka vedenou podél Veseckého hřbitova podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.138.PP	Poštovní náměstí – pěší a cyklistická stezka vedená principiálně v údolnicové poloze podél Lužické Nisy narušené tělesem silnice I/14, zajištění prostupnosti území, propojení jednotlivých částí města mimo frekventované dopravní trasy pro místní účelovou dopravu, spojitosti cyklostezky v rámci MTK Odra-Nisa pro dálkovou rekreační dopravu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.139.PP	Stará Rochlická – pěší a cyklistická stezka vedená principiálně v údolnicové poloze podél Lužické Nisy narušené tělesem silnice I/14, zajištění prostupnosti území, propojení jednotlivých částí města mimo frekventované dopravní trasy pro místní účelovou dopravu, spojitosti cyklostezky v rámci MTK Odra-Nisa pro dálkovou rekreační dopravu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.142.PP	Chatařská – propojení místních komunikací s Vyhlídkovou ulicí, zajištění prostupnosti území a páteřní dopravní obsluhy rozsáhlých stabilizovaných i rozvojových ploch bydlení podle podrobné územní studie, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VD-6.157.PP	Mostecká – Doubská – propojení páteřních komunikací M. Horákové – Doubská s využitím uvolněného koridoru rušené železniční trati na "Dolní nádraží" k ucelení dopravní kostry, obnovení blokové prostorové struktury znehodnoceného území zejména výrobních ploch a jeho prostupnosti, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.166.PP	Česká – Nad Údolím – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou k zajištění prostupnosti území mezi zelenými pásy Doubského a Lučního potoka a přístupu od nové tramvajové trati do lokality Na Kopci i do rekreačního údolí Veseckého potoka podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.181.PP	Pilínkovská – Minkovická – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou k zajištění prostupnosti od centra Doubí do území rozsáhlé rekreační oblasti Doubských rybníků, Pilínkova a na Ještědský hřbet podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.187.PP	Puškinova – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou pro zajištění prostupnosti od železniční zastávky Pilínkov do rekreační oblasti Hlubockých svahů podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, umožňuje i zastavitelnost plochy 6.107, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.188.PP	Dlouhá – Vesecký rybník – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou pro zajištění prostupnosti území a zajištění společného využití rekreačních území RASAV a údolí Veseckého potoka vedenou podél Veseckého hřbitova podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.195.PP	U Makra – úprava místní komunikace a doplnění lávky přes silnici I/35 pro propojení pěších a cyklistických cest podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy k zajištění prostupnosti území z centra Doubí do rozsáhlé rekreační oblasti Doubských rybníků, Pilínkova a na Ještědský hřbet, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
07-Jihozápad	
VD-7.05.PP	Gagarinova – Máchova – přeložka páteřní obslužné komunikace sídliště za účelem zlepšení dopravní přístupnosti stávajících obytných ploch a garáží a propojení obytných ploch s jejich rekreačním zázemím, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-7.26.PP	Obvodová x Sářkařská – propojení místních komunikací do obvodové sběrné komunikace pro zajištění chybějící páteřní obsluhy navazujících rozsáhlých stabilizovaných i rozvojových ploch bydlení, zahrnuta do koridoru 7.33.M, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-7.27.PP	Obvodová x Sářkařská – propojení místních komunikací do obvodové sběrné komunikace pro zajištění chybějící páteřní obsluhy navazujících rozsáhlých stabilizovaných i rozvojových ploch bydlení, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-7.75.PP	Ještědská – Erbenova – propojení místních komunikací k ucelení dopravní kostry, zajištění prostupnosti území a obsluhy stabilizovaných obytných ploch z kapacitní Ještědské ulice, využití zachované proluky v zástavbě díky bezpečnostnímu pásmu plynovodu a stopy stávající pěšiny, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-7.77.PP	Heyrovského – V Samotě – Newtonova – Puškinova – propojení dopravní kostry výrobní zóny Jih k zajištění dopravní obsluhy stabilizovaných výrobních ploch a zamezení nežádoucím průjezdům nákladních vozidel do dopravně zklidněné Puškinovy ulice, využití stávající proluky mezi areály, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VD-7.83.PP	Ještědská – K Bucharce – propojení místních komunikací k zajištění prostupnosti území a dopravní obsluhy stabilizovaných i rozvojových ploch bydlení v souladu se schválenou změnou ÚPML 2002 a generelem bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-7.84.PP	Železničářů – propojení místních komunikací do obvodové sběrné komunikace pro zajištění chybějící páteřní obsluhy navazujících rozsáhlých stabilizovaných i rozvojových ploch bydlení, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-7.85.PP	U Struhu – propojení místních komunikací do obvodové sběrné komunikace pro zajištění chybějící páteřní obsluhy navazujících rozsáhlých stabilizovaných i rozvojových ploch bydlení, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-7.93.PP	Erbenova – Strakonická – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou k zajištění prostupnosti rozsáhlého rozvojového obytného území s chybějící dopravní infrastrukturou podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-7.94.PP	Strakonická – Hynaisova – propojení místních komunikací k ucelení uliční sítě, zajištění obsluhy stabilizovaných i rozvojových ploch, dotvoření prostorové struktury okrajového území s chybějící infrastrukturou a prostupnosti území podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
08-Západ	
VD-8.01.PP	Vojenský hřbitov Karlov – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou Ostašov – Karlov umístěnou ve stopách historických katastrových cest k zajištění prostupnosti příměstské rekreační krajiny podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-8.51.PP	Obvodová – Šrámkova – hlavní veřejné prostranství v lokálním centru rozvojové obytné lokality vč. místní komunikace umístěné s využitím stopy historické cesty a napojené na sběrnou obvodovou komunikaci s rezervou pro tramvajovou trať, zajištění obsluhy stabilizovaných i rozvojových obytných ploch, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-8.76.PP	Obvodová – U Kulturního domu – místní komunikace v ose rozvojové obytné lokality umístěná s využitím stopy historické cesty a napojená na sběrnou obvodovou komunikaci, zajištění obsluhy stabilizovaných i rozvojových obytných ploch, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-8.116.PP	Pod Lesem – Irkutská – propojení místních komunikací k ucelení uliční sítě, zajištění prostupnosti bloku obytné zástavby pro bezmotorovou dopravu a ke zpřístupnění nové zástavby vč. prevence sociálně patologických jevů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-8.136.PP	Rybník Seba – propojení místních komunikací pro bezmotorovou dopravu pěší a cyklistickou stezkou k zpřístupnění rekreačního území nad rybníkem Seba a zajištění návaznosti pěších a cyklistických tras podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy při využití historických katastrových cest, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
09-Za nádražím	
VD-9.04.PP	Dolenka – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou k zajištění prostupnosti území podél letiště Liberec přes areál zahrádek podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy s využitím proluky v zahrádkové osadě, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VD-9.31.PP	Hanychovská – Na Františku – Cechovní – doplnění sítě místních komunikací v napojení na hlavní silniční kostru pro obsluhu stabilizovaných i potenciálně přestavbových ploch na odvrácené straně železniční stanice Liberec, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-9.43.PP	Cechovní – Na Františku – doplnění sítě místních komunikací v napojení na hlavní silniční kostru pro obsluhu stabilizovaných i potenciálně přestavbových ploch na odvrácené straně železniční stanice Liberec, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-9.54.PP	Máchova – Jeronýmova – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou podél železniční trati k zajištění prostupnosti území od sportovně rekreačního areálu Máchova k západním sektorům města podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-9.55.PP	U Lesička x Uralská – napojení stabilizovaných i rozvojových ploch pomocí zkapacitněné místní komunikace do základní dopravní kostry, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-9.63.PP	Vilová – Bosenská – propojení páteřních obslužných komunikací podél tělesa železniční trati k ucelení rastrové dopravní kostry a zajištění obsluhy stabilizovaných i rozvojových výrobních ploch na odvrácené straně železniční stanice Liberec, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-9.66.P	Na Pasece – točna nové tramvajové trati za sídlištěm Františkov zakončující v poslední volné proluce zástavby Švermovy ulice 1. etapu a přechod TT na samostatné těleso směrem k rozvojové obytné zóně Ostašov, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-9.71.PP	Vilová – doplnění pěší a cyklistické stezky vedené mezi zahrádkami a výrobními plochami k zajištění prostupnosti území pásu rekreační zeleně mezi letištěm a železniční stanicí Liberec při minimalizaci narušení celistvosti zahrádkové osady, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
10-Severozápad	
VD-10.75.PP	U Přádelny – doplnění pěší a cyklistická stezky zajišťující podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy prostupnost území do rekreačního údolí Lužické Nisy pod Hamrštejnem, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-10.76.PP	Vilová – Bosenská – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou vedenou podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy napříč údolím k zajištění prostupnosti území pásu rekreační zeleně mezi letištěm a železniční stanicí Liberec, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-10.77.PP	Karlovy – Zlatý kopec – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou Ostašov – Machnín umístěnou ve stopách historických katastrovaných cest k zajištění prostupnosti příměstské rekreační krajiny podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-10.78.PP	U Nisy – přemístění pěší a cyklistické stezky jako součásti MTK Odra-Nisa na levý břeh Lužické Nisy náhradou pravobřežní trasy, která je v kolizi s fotbalovým stadionem areálu U Nisy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-10.96.PP	Bosenská – Jílovská – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou k zajištění prostupnosti bloku obytné zástavby a vybavenosti pro bezmotorovou dopravu k prevenci sociálně patologických jevů podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VD-10.103.PP	Partyzánská – doplnění pravidelné sítě místních ulic k zajištění prostupnosti území do Bosenské ulice, obnovení kvalitní blokované prostorové struktury vilové čtvrti na pomezí obytných a výrobních ploch, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-10.108.PP	Bosenská – doplnění pěší a cyklistické stezky vedené mezi zahrádkami a výrobními plochami k zajištění prostupnosti území pásu rekreační zeleně mezi letištěm a železniční stanicí Liberec při minimalizaci narušení celistvosti zahrádkové osady, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
11-Sever	
VD-11.08.PP	Hejnická – Děřichovská – doplnění sítě místních komunikací s nedostatečnými parametry pro obsluhu stabilizovaných i rozvojových ploch bydlení, zajištění prostupnosti území a definování prostorové struktury Krásné Studánky, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.24.PP	Děřichovská – I/13 – doplnění sítě místních komunikací s nedostatečnými parametry pro obsluhu stabilizovaných i rozvojových ploch bydlení, zajištění prostupnosti území a definování prostorové struktury Krásné Studánky, umožnění dopravního zklidnění Děřichovské ulice, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.35.PP	Děřichovská – původně navržené propojení pásu zeleně podél Studáneckého potoka i napříč údolnicovou zástavbou pro zajištění prostupnosti Krásné Studánky a spojitosti systému zeleně, nahrazeno propojením místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.90.PP	Oblouková – Na Mlýnku – z původně navržené plochy pro bydlení zachováno propojení místních komunikací k ucelení uliční sítě s přímým napojením do ÚK na páteřní komunikaci, zajištění obsluhy rozvojových ploch, prostupnosti území a uvolnění úseku ulice Na Mlýnku s nedostatečnými šířkovými parametry od průjezdné dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.98.PP	Polní x Selská x Na Mlýnku – propojení místních komunikací v novém veřejném prostranství v lokálním centru rozvojové části Starých Pavlovic, zlepšení technických parametrů křižovatky vč. umístění koncové točny tramvajové trati, zajišťuje též spojitost zelného pásu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.105.PP	Polní – Balbínova – propojení páteřních obslužných komunikací k ucelení dopravní kostry rozvojové části Starých Pavlovic a zajištění dopravního napojení významných rozvojových ploch s využitím stopy stávající polní cesty, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.117.PP	Hrdinů – propojení historických veřejných pěších a cyklistických tras k zajištění prostupnosti území podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy a potvrzení blokované prostorové struktury sídliště, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.147.PP	U Nisy – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou k zajištění přístupnosti a prostupnosti rekreačního území pravého břehu Lužické Nisy s možností využít protipovodňových úprav, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.152.PP	Raspenavská – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou u Radčického potoka k zajištění prostupnosti území podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.153.PP	Na Mlýnku – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou pro zajištění prostupnosti území ve směru do údolí Černé Nisy ve Stráži n/N podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VD-11.156.PP	Vrchlického x Hlávkova – rozšíření prostoru úrovně křižovatky pro umístění tramvajové trati do Ruprechtic, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.164.PP	Studánecká – propojení místních komunikací mimo prostor nepřehledné úrovně křižovatky, zajištění obsluhy rozvojových ploch bydlení v Krásné Studánce i Stráži nad Nisou, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.171.PP	Polní x Selská x Na Mlýnku – propojení místních komunikací v novém veřejném prostranství v lokálním centru rozvojové části Starých Pavlovic, zlepšení technických parametrů křižovatky vč. umístění koncové točny tramvajové trati, zajišťuje též spojitost zeleného pásu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.172.PP	Polní – rozšíření páteční obslužné komunikace vč. umístění tramvajové trati k otočce Na Mlýnku v návaznosti na veřejné prostranství v lokálním centru rozvojové části Starých Pavlovic, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.174.PP	Blanická - U Obrázku – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou k zajištění prostupnosti rekreačního území zeleného pásu podél místní vodoteče podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.176.PP	Na Pískovně – Hlávkova – propojení sídlištní zeleně a čtvrtového parku pěším a cyklistickým průchodem pod objektem "Hokejka" k zajištění prostupnosti území podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, prevence sociálně patologických jevů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.177.PP	Gen. Svobody – Česká tvrz – doplnění pěšího propojení k zajištění prostupnosti území z lokálního centra Nových Pavlovic ve Vrchlického ulici do rekreačního údolí Lužické Nisy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.180.PP	Dračí – doplnění pěšího a cyklistického propojení místních pěších cest v údolí Černé Nisy k zajištění prostupnosti území a napojení rekreačního území na levém břehu Černé Nisy podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.183.PP	Nad Slují – doplnění pěší a cyklistické spojky pro zajištění dopravní obsluhy stabilizovaných obytných a rekreačních ploch a prostupnosti rekreačního příměstského území Radčic v trase původní historické cesty podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.188.PP	Na Pískovně – Hlávkova – propojení sídlištní zeleně a čtvrtového parku pěším a cyklistickým průchodem pod objektem "Hokejka" k zajištění prostupnosti území podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, prevence sociálně patologických jevů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.204.PP	Hejnická – Golf Y – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou k zajištění prostupnosti území v propojení Liberec – Mníšek podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy mimo areál Golfu Ypsilon, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-11.210.PP	Švestková – přeložka hlavní místní komunikace napojující Radčice mimo stávající ulici hustě obestavěnou rodinnými domy, vytvoření jasné hranice zastavění vůči území CHKO Jizerské hory, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VD-11.231.PP	Hejnická – Golf Y – propojení místních komunikací pěší a cyklistickou stezkou k zajištění prostupnosti území v propojení Liberec – Mníšek podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy mimo areál Golfu Ypsilon, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

C.8.1.10VPS a VPO – multifunkční turistické koridory (zpřesnění koridorů ZÚR LK)

sektor / VPO číslo	odůvodnění VPS
01-Centrum	
VD-1.D40	MTK Lužická Nisa – koridor pro umístění mezinárodní cyklotrasy Odra-Nisa vedené symbolicky co nejvíce podél břehů Lužické Nisy převzatý ze ZÚR LK, zajišťuje postupné upřesňování PD vč. umístění doprovodných aktivit v rámci koridoru upřesněného územním plánem na katastrální mapu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
04-Rochlice-Nová Ruda	
VD-4.D40	MTK Lužická Nisa – koridor pro umístění mezinárodní cyklotrasy Odra-Nisa vedené symbolicky co nejvíce podél břehů Lužické Nisy převzatý ze ZÚR LK, zajišťuje postupné upřesňování PD vč. umístění doprovodných aktivit v rámci koridoru upřesněného územním plánem na katastrální mapu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
05-Jihovýchod	
VD-5.D40	MTK Lužická Nisa – koridor pro umístění mezinárodní cyklotrasy Odra-Nisa vedené symbolicky co nejvíce podél břehů Lužické Nisy převzatý ze ZÚR LK, zajišťuje postupné upřesňování PD vč. umístění doprovodných aktivit v rámci koridoru upřesněného územním plánem na katastrální mapu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
06-Jih	
VD-6.D40	MTK Lužická Nisa – koridor pro umístění mezinárodní cyklotrasy Odra-Nisa vedené symbolicky co nejvíce podél břehů Lužické Nisy převzatý ze ZÚR LK, zajišťuje postupné upřesňování PD vč. umístění doprovodných aktivit v rámci koridoru upřesněného územním plánem na katastrální mapu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.D42c	MTK Nová Hřebenovka – koridor pro umístění mezinárodní cyklotrasy vedené symbolicky co nejvíce po vrcholových partiích Ještědského hřbetu převzatý ze ZÚR LK, zajišťuje postupné upřesňování PD vč. umístění doprovodných aktivit cyklistické dopravy v rámci koridoru upřesněného územním plánem na katastrální mapu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-6.D42p	MTK Nová Hřebenovka – koridor pro umístění mezinárodní pěší trasy vedené symbolicky co nejvíce po vrcholových partiích Ještědského hřbetu převzatý ze ZÚR LK, zajišťuje postupné upřesňování PD vč. umístění doprovodných aktivit pěší dopravy v rámci koridoru upřesněného územním plánem na katastrální mapu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
07-Jihozápad	
VD-7.D42cp	MTK Nová Hřebenovka – koridor pro umístění mezinárodní cyklo a pěší trasy vedené symbolicky co nejvíce po vrcholových partiích Ještědského hřbetu převzatý ze ZÚR LK, zajišťuje postupné upřesňování PD vč. umístění doprovodných aktivit pěší a cyklistické dopravy v rámci koridoru upřesněného územním plánem na katastrální mapu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VD-7.D42c	MTK Nová Hřebenovka – koridor pro umístění mezinárodní cyklotrasy vedené symbolicky co nejvíce po vrcholových partiích Ještědského hřbetu převzatý ze ZÚR LK, zajišťuje postupné upřesňování PD vč. umístění doprovodných aktivit cyklistické dopravy v rámci koridoru upřesněného územním plánem na katastrální mapu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

VD-7.D42p	MTK Nová Hřebenovka – koridor pro umístění mezinárodní pěší trasy vedené symbolicky co nejvíce po vrcholových partiích Ještědského hřbetu převzatý ze ZÚR LK, zajišťuje postupné upřesňování PD vč. umístění doprovodných aktivit pěší dopravy v rámci koridoru upřesněného územním plánem na katastrální mapu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
10-Severozápad	
VD-10.D40	MTK Lužická Nisa – koridor pro umístění mezinárodní cyklotrasy Odra-Nisa vedené symbolicky co nejvíce podél břehů Lužické Nisy převzatý ze ZÚR LK, zajišťuje postupné upřesňování PD vč. umístění doprovodných aktivit v rámci koridoru upřesněného územním plánem na katastrální mapu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků
11-Sever	
VD-11.D40	MTK Lužická Nisa – koridor pro umístění mezinárodní cyklotrasy Odra-Nisa vedené symbolicky co nejvíce podél břehů Lužické Nisy převzatý ze ZÚR LK, zajišťuje postupné upřesňování PD vč. umístění doprovodných aktivit v rámci koridoru upřesněného územním plánem na katastrální mapu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků

VPS TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

C.8.1.11 VPS technické infrastruktury – vodovod

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
02-Severovýchod	
VT-2.70.TX	vodojem Horská – strategická akumulace vody pro posílení kapacity a spolehlivosti dodávky vody do severních a východních sektorů města vč. napojení na VDJ Radčice a VDJ Krásná Studánka, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-2.1.IV	přívodní řad VDJ Jizerský – VDJ Horská – napojení na hlavní přivaděč z Bedřichova pro posílení kapacity a spolehlivosti dodávky vody do severních a východních sektorů města, umístění navrženo v ÚP, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-2.3.IV	hlavní vodovodní řady Kateřinky – napojení na VDJ Radčice pro posílení kapacity a spolehlivosti dodávky vody do Kateřinek, umístění navrženo v ÚP, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-2.4.IV	přívaděcí řad VDJ Horská – VDJ Radčice – propojení VDJ pro posílení kapacity a spolehlivosti dodávky vody do severních a východních sektorů města a eliminace potřeby čerpání, umístění navrženo v ÚP, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-2.5.IV	rozdávěcí řad z VDJ Horská pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky vody do severních sektorů města, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
03-Východ	
VT-3.1.IV	hlavní vodovodní řady Kunratice vč. přívodu k lokalitě „DTC“ – napojení na páteřní vodovod pro zajištění dodávky vody do stabilizovaných i rozvojových ploch Kunratic vč. rozvojové lokality „DTC“, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-3.2.IV	hlavní vodovodní řady Harcov – napojení na páteřní vodovod pro posílení kapacity a spolehlivosti dodávky vody do Harcova, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
05-Jihovýchod	
VT-5.1.IV	hlavní vodovodní řady Vratislavice n/N – napojení páteřní vodovod pro posílení kapacity a spolehlivosti dodávky vody do Vratislavice n/N, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
06-Jih	
VT-6.1.IV	propojení přivaděčů Jeřmanice – pro posílení kapacity a spolehlivosti dodávky vody do celého města a eliminace potřeby čerpání, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-6.2.IV	hlavní vodovodní řad k Hluboké – napojení páteřní vodovod zajištění dodávky vody do stabilizovaných i rozvojových ploch místní části Hluboká, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
10-Severozápad	
VT-10.1.IV	přeložka přivodního řadu od zdroje Machnín-zářez – vymístění propojení zdrojů z plochy dotčené návrhem realizace víceúčelové nádrže, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
11-Sever	
VT-11.61.TX	vodojem Radčice – akumulace vody pro posílení kapacity a spolehlivosti dodávky vody do severních sektorů města, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-11.148.TX	vodojem Krásná Studánka – akumulace vody pro posílení kapacity a spolehlivosti dodávky vody do severních sektorů města, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-11.2.IV	hlavní vodovodní řady Krásná Studánka – napojení na VDJ Krásná Studánka zajištění dodávky vody do stabilizovaných i rozvojových ploch Krásné Studánky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-11.4.IV	hlavní vodovodní řady Radčice – napojení na VDJ Radčice zajištění dodávky vody do stabilizovaných i rozvojových ploch Radčic, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-11.5.IV	přivaděcí řad VDJ Radčice – VDJ Krásná Studánka – propojení VDJ pro posílení kapacity a spolehlivosti dodávky vody do severních a východních sektorů města a eliminace potřeby čerpání, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků

C.8.1.12 VPS technické infrastruktury – kanalizace

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
01-Centrum	
VT-1.1.IK	hlavní uliční stoka podél levého břehu Lužické Nisy – pro zajištění odvádění odpadních vod z dolního centra do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-1.2.IK	hlavní uliční stoka Nitranská – U Nisy – pro zajištění odvádění odpadních vod z prostoru KÚLK do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
03-Východ	
VT-3.1.IK	kmenová stoka VII (částečně výtlač) – prodloužení pro zajištění odvádění odpadních vod z údolí Harcovského potoka a lokality Kadlická na centrální městskou ČOV, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-3.2.IK	kmenová stoka Kunratice – pro zajištění odvádění odpadních vod ze stabilizovaných i rozvojových ploch Kunratic vč. kapacitní rozvojové lokality „DTC“ do kmenové stoky VII, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VT-3.3.IK	hlavní uliční stoka v údolí Křemenného potoka – pro zajištění odvádění odpadních vod z lokality Na Výběžku do kmenové stoky VII, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-3.4.IK	hlavní uliční stoka Na Skřivanech – pro zajištění odvádění odpadních vod z lokality Na Skřivanech do kmenové stoky VII
VT-3.5.IK	hlavní uliční stoka Kunratice – Janovská ulice – pro zajištění odvádění odpadních vod ze stabilizovaných i rozvojových ploch Kunratic do hlavní stoky z rozvojové lokality „DTC“ pomocí ČSOV, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-3.6.IK	čerpací stanice odpadních vod Harcov – pro zajištění odvádění odpadních vod ze stabilizovaných i rozvojových ploch Harcova do kmenové stoky VII, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
05-Jihovýchod	
VT-5.1.IK	kanalizace výtlač Kunratice – pro zajištění odvádění odpadních vod ze stabilizovaných i rozvojových ploch Kunratic do hlavní stoky z rozvojové lokality „DTC“ přes ČSOV Kunratice, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-5.2.IK	čerpací stanice odpadních vod Kunratice – pro zajištění odvádění odpadních vod ze stabilizovaných i rozvojových ploch Kunratic do hlavní stoky z rozvojové lokality „DTC“, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-5.3.IK	kmenová stoka XXIX – prodloužení pro zajištění odvádění odpadních vod z údolí Lužické a navazujících stabilizovaných i rozvojových ploch Proseče n.N. na centrální městskou ČOV, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-5.4.IK	kmenová stoka XXX – prodloužení pro zajištění odvádění odpadních vod z údolí Lužické a navazujících stabilizovaných i rozvojových ploch Vratislavic n.N. na centrální městskou ČOV
VT-5.5.IK	čerpací stanice odpadních vod Vratislavice nad Nisou – pro zajištění odvádění odpadních vod z rozvojových ploch Vratislavic n/N do hlavní stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-5.6.IK	kmenová stoka XXIII – prodloužení pro zajištění odvádění odpadních vod z údolí Lučního potoka a navazujících stabilizovaných i rozvojových ploch Vesce na centrální městskou ČOV, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
06-Jih	
VT-6.1.IK	kmenová stoka XXIII – pro zajištění odvádění odpadních vod z údolí Lučního potoka a navazujících stabilizovaných i rozvojových ploch Vesce na centrální městskou ČOV, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-6.2.IK	kmenová stoka XXI – prodloužení pro zajištění odvádění odpadních vod z údolí Plátenického potoka a stabilizovaných i rozvojových výrobní zóny Jih na centrální městskou ČOV bez nutnosti čerpání, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-6.3.IK	hlavní uliční stoka Pilínkov – Puškinova – pro zajištění odvádění odpadních vod z Pilínkova do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-6.4.IK	čerpací stanice odpadních vod Pilínkov – pro zajištění odvádění odpadních vod ze stabilizovaných i rozvojových ploch Pilínkova do hlavní stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
07-Jihozápad	
VT-7.1.IK	hlavní uliční stoka D.Hanychov (Strakonická) – prodloužení pro zajištění odvádění odpadních vod ze stabilizovaných i rozvojových ploch Dolního Hanychova do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-7.2.IK	hlavní uliční stoka H.Hanychov (K Bucharce) – prodloužení pro zajištění odvádění odpadních vod ze stabilizovaných i rozvojových ploch Horního Hanychova do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
08-Západ	
VT-8.1.IK	hlavní uliční stoka Karlínky (Volgogradská) – prodloužení pro zajištění odvádění odpadních vod ze stabilizovaných i rozvojových ploch Karlínek do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-8.2.IK	hlavní uliční stoky Karlínská, Švermova – pro odvádění odpadních vod z údolí Františkovského potoka a navazujících stabilizovaných i rozvojových ploch Karlínek a Ostašova do kmenové stoky, umístění navrženo v ÚP, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-8.3.IK	čerpací stanice odpadních vod Ostašov – pro zajištění odvádění odpadních vod z levého břehu Ostašovského potoka a navazujících stabilizovaných ploch Ostašova do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-8.4.IK	hlavní uliční stoky Horní Suchá, Ostašov – pro zajištění odvádění odpadních vod z údolí Ostašovského potoka a navazujících stabilizovaných ploch Ostašova a Horní Suché do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-8.5.IK	hlavní uliční stoka Ostašov (Svárovská) – pro zajištění odvádění odpadních vod z levého břehu Ostašovského potoka a navazujících stabilizovaných ploch Ostašova do kmenové stoky přes ČSOV, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-8.6.IK	hlavní uliční stoka Karlov – pro zajištění odvádění odpadních vod z údolí Ostašovského potoka a navazujících stabilizovaných ploch z Karlova do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-8.7.IK	hlavní uliční stoka za letištěm – ulice Domky – pro zajištění odvádění odpadních vod z údolí Ostašovského potoka a navazujících stabilizovaných ploch z Karlova do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
09-Za nádražím	
VT-9.1.IK	hlavní uliční stoka Františkov (Švermova) – pro zajištění odvádění odpadních vod ze stabilizovaných i rozvojových ploch výroby v Ostašově, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
10-Severozápad	
VT-10.1.IK	kanalizace výtlač Ostašov – pro zajištění odvádění odpadních vod ze stabilizovaných i rozvojových ploch Ostašova a Horní Suché pomocí kmenové stoky přes výrobní zónu Sever na městskou ČOV, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-10.2.IK	kanalizace výtlač Machnín – Stráž n/N – pro zajištění odvádění odpadních vod z údolí Lužické Nisy a navazujících stabilizovaných i rozvojových ploch Machnína na centrální městskou ČOV, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VT-10.3.IK	čerpací stanice odpadních vod Machnín – pro zajištění odvádění odpadních vod z údolí Lužické Nisy a navazujících stabilizovaných i rozvojových ploch Machnína na centrální městskou ČOV, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-10.4.IK	hlavní uliční stoka Machnín – pro zajištění odvádění odpadních vod z výrobní zóny U obalovny Machnín do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-10.5.IK	čerpací stanice odpadních vod Bedřichovka – pro zajištění odvádění odpadních vod z výrobní zóny U obalovny Machnín do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
11-Sever	
VT-11.1.IK	ČSOV Krásná Studánka – pro zajištění odvádění odpadních vod z údolí „Děřichovského“ potoka a navazujících stabilizovaných i rozvojových ploch Krásné Studánky do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-11.2.IK	kanalizace výtlač Krásná Studánka – pro zajištění odvádění odpadních vod z údolí „Děřichovského“ potoka a navazujících stabilizovaných i rozvojových ploch Krásné Studánky do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-11.3.IK	hlavní uliční stoka Děřichovská ul. – pro zajištění odvádění odpadních vod z údolí „Děřichovského“ potoka a navazujících stabilizovaných i rozvojových ploch Krásné Studánky do ČSOV, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-11.4.IK	hlavní uliční stoka Hejnická ul. – pro zajištění odvádění odpadních vod ze stabilizovaných i rozvojových ploch Krásné Studánky do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-11.5.IK	hlavní uliční stoka Kateřinská ul. – pro zajištění odvádění odpadních vod z údolí Černé Nisy a navazujících stabilizovaných i rozvojových ploch Kateřinek a Radčic do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-11.6.IK	hlavní uliční stoka Radčice – pro zajištění odvádění odpadních vod z rozvojových ploch U Lípy do kmenové stoky, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-11.7.IK	kanalizace výtlač Zlatý Kopec – pro zajištění odvádění odpadních vod z rozvojových ploch lokality Zlatý Kopec ve Stráži n.N. a vybavenosti areálu ČSPHM na centrální městskou ČOV, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků

C.8.1.13 VPS technické infrastruktury – energetika

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
01-Centrum	
VT-1.1.IE	podzemní kabelové vedení VVN 110 kV Teplárna – Zelené údolí pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie a uvolnění rozvojových ploch sektorového centra pro zástavbu i zeleň, umístění navrženo v ÚP, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-1.2.IE	teplovod – vymístění z koryta Nisy mezi teplárnou a Rybníčkem (navržená vodní nádrž P1.19.WT) pro realizaci protipovodňových opatření, umístění navrženo v ÚP, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
VT-1.3.IE	STL plynovod – propojení distribučních okruhů STL v ulici Česká tvrz pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky plynu pomocí nové STL RS Česká tvrz do centra města, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-1.4.IE	teplovod – vymístění z biocentra 1458 do tělesa rušené železniční trati na „Dolní nádraží“ pro opatření k zajištění funkčnosti biocentra v rámci ochrany přírody a modernizace rozvodů s cílem zamezení ztrát a zajištění spolehlivosti dodávky, umístění navrženo v ÚP, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
02-Severovýchod	
VT-2.1.IE	podzemní kabelové vedení VVN 110 kV TR Pavlovice – TR Východ pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie do východních sektorů města, umístění převzato z upřesněných ZÚR LK a oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
03-Východ	
VT-3.1.IE	podzemní kabelové vedení VVN 110 kV Teplárna – Zelené údolí pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie a uvolnění rozvojových ploch sektorového centra pro zástavbu i zeleň, umístění navrženo v ÚP, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-3.2.IE	teplovod – přeložka U Lomu – Broumovská pro realizaci modernizace rozvodů s cílem zamezení ztrát a zajištění spolehlivosti dodávky i uvolnění rozvojových ploch u Kunratické ulice, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
04-Rochlice – Nová Ruda	
VT-4.1.IE	STL plynovod – propojení vnějšího distribučního okruhu v ulici Východní pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky plynu, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-4.2.IE	podzemní kabelové vedení VVN 110 kV Teplárna – Zelené údolí pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie a uvolnění rozvojových ploch sektorového centra pro zástavbu i zeleň, umístění navrženo v ÚP, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-4.3.IE	teplovod – přeložka U Lomu – Broumovská pro realizaci modernizace rozvodů s cílem zamezení ztrát a zajištění spolehlivosti dodávky i uvolnění rozvojových ploch u Kunratické ulice, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-4.4.IE	koridor přeložky nadzemního vedení VVN 110 kV Zelené údolí – U Sila pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie a uvolnění rozvojových ploch smíšených aktivit a ochranné zeleně, umístění navrženo v ÚP, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
05-Jihovýchod	
VT-5.1.IE	podzemní kabelové vedení VVN 110 kV TR Pavlovice – TR Východ pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie do východních sektorů města, umístění převzato z upřesněných ZÚR LK a oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-5.2.IE	podzemní kabelové vedení VVN 110 kV Teplárna – Zelené údolí pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie a uvolnění rozvojových ploch sektorového centra pro zástavbu i zeleň, umístění navrženo v ÚP, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-5.3.IE	koridor přeložky nadzemního vedení VVN 110 kV Zelené údolí – U Sila pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie a uvolnění rozvojových ploch smíšených aktivit a ochranné zeleně, umístění navrženo v ÚP, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
06-Jih	
VT-6.102.TX	transformovna Liberec – Doubí pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie do jižních sektorů města, jediná poloha ze hlediska napájecího vedení a koridoru železniční trati, umístění navrženo v ÚP, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-6.1.IE	nadzemní vedení VVN 110 kV přívod k TR Liberec-Doubí pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie do jižních sektorů města, umístění navrženo v ÚP, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-6.4.IE	STL plynovod – doplnění vnějšího distribučního okruhu v ulici Kašparova pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky plynu do jižních sektorů města, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-6.5.IE	STL plynovod – doplnění vnějšího distribučního okruhu v ul. Dobrodružná pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky plynu do jižních sektorů města, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
07-Jihozápad	
VT-7.1.IE	STL plynovod – doplnění vnějšího distribučního okruhu v ulici Kubelíkova pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky plynu do západních sektorů města, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
08-Západ	
10-Severozápad	
VT-10.1.IE	STL plynovod – doplnění vnějšího distribučního okruhu v ulici Pod Strání pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie do severních sektorů města, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-10.2.IE	STL plynovod – doplnění vnějšího distribučního okruhu v ulici Ostašovská pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie do severních sektorů města, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
11-Sever	
VT-11.1.IE	podzemní kabelové vedení VVN 110 kV TR Liberec-Pavlovice – TR Východ pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie do východních sektorů města, umístění převzato z upřesněných ZÚR LK a oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-11.2.IE	koridor nadzemního vedení VVN 110 kV přívod k TR Liberec-Pavlovice pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie do severních sektorů města, v realizaci, umístění převzato z upřesněných ZÚR LK a oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-11.3.IE	teplovod – vymístění z navržené vodní nádrže K10.95.WT u mlékáren pro realizaci protipovodňových opatření, umístění navrženo v ÚP, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků
VT-11.4.IE	STL plynovod – regulační stanice RS STL U Nisy pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky plynu do severních sektorů města, umístění převzato z oborových podkladů, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, je minimalizován zásah do soukromých pozemků

VPS A VPO – SNIŽOVÁNÍ OHROŽENÍ ÚZEMÍ POVODNĚMI

C.8.1.14 VPS a VPO – snižování ohrožení území povodněmi (zpřesnění koridorů ZÚR LK)

- Plochy PZ nejsou zařazeny mezi veřejná prostranství, pro něž lze uplatnit předkupní právo, protože jsou vymezeny většinou na pozemcích ve vlastnictví SML a protože zájem na protipovodňové ochraně převládá na zájmem na zajištění veřejného přístupu.

sektor / VPO číslo	odůvodnění VPS a VPO
01-Centrum	
VK-1.01.PZ	Ruprechtický potok – propojení pásu sídelní zeleně mezi centrem a Ruprechticemi ke sportovnímu areálu U Nisy, revitalizace zatrubněného úseku potoka, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-1.02.PZ	Winterova – rozšíření pásu sídelní zeleně u Lužické Nisy, jedna z mála dostupných rozlivných ploch na okraji dolního centra, rozliv neslučitelný s funkcí oplocených zahrádek, rekreační funkce zachována, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-1.56.ZS	Čechova – založení biocentra LC 1458 na Lužické Nise, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-1.57.ZS	Na Bělidle – založení biocentra LC 1458 na Lužické Nise, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-1.76.ZS	Čechova – doprovodná zeleň přebudovaného dopravního uzlu, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-1.78.ZS	Na Bělidle – založení biocentra LC 1458 na Lužické Nise, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-1.84.PZ	U Vody-Měsíčná – rozšíření pásu sídelní zeleně u Lužické Nisy, jedna z mála dostupných rozlivných ploch na okraji dolního centra, rozliv neslučitelný s oplocením pozemků, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-1.97.PZ	U Nisy – veřejný park na části hustě zastavěného záplavového území, potenciální rozlivná plocha v dolním centru, možnost umístění přelivného objektu protipovodňové štoly, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-1.1.PO	Harcovský potok – zkapacitnění koryta s cílem soustředit limitní průtoky a uvolnit záplavové území pro rozvojové aktivity areálu „Textilana“, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-1.2.PO	Kunratický potok – zkapacitnění koryta s cílem soustředit limitní průtoky a uvolnit záplavové území pro rozvojové aktivity areálu „Textilana“, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-1.3.PO	Lužická Nisa – revitalizace koryta – vymístění inženýrských sítí, opravy přemostění, rozšiřování koryta do víceúčelových nádrží, snižování navazujícího terénu se zpřístupněním náplavek, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
02-Severovýchod	
VK-2.1.PO	Harcovský potok – oprava Harcovské přehrady, odbahnění nádrže, sanace svahů pod Zvolenskou ulicí, oprava náhonu, opěrných zdí, revitalizace navazujících rekreačních ploch, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků

sektor / VPO číslo	odůvodnění VPS a VPO
03-Východ	
VK-3.24.ZS	Franklinova – propojení pásu sídelní zeleně podél Harcovského potoka, potenciální rozlivná plocha v husté smíšené údolní zástavbě, rozliv neslučitelný s objekty garáží, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-3.100.ZS	Hrubínova – propojení pásu sídelní zeleně podél Harcovského potoka, potenciální rozlivná plocha v husté smíšené údolní zástavbě, rozliv neslučitelný s objekty garáží, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-3.111.ZS	Cidlinská – propojení pásu sídelní zeleně podél Harcovského potoka, potenciální rozlivná plocha v husté smíšené údolní zástavbě, rozliv neslučitelný s výrobními objekty, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-3.113.ZS	Kunratická – propojení pásu sídelní zeleně podél bezejmenného potoka, potvrzení vodní nádrže proti rozšiřování garážového areálu znehodnocujícího údolí, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-3.1.PO	Harcovský potok – zkapacitnění koryta s cílem soustředit limitní průtoky na rozlivné plochy a uvolnit záplavové území na stabilizovaném území smíšené zástavby, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
05-Jihovýchod	
VK-5.32.PZ	Dopravní – posílení pásu sídelní zeleně podél Lužické Nisy v centru Vratislavic n/N, potenciální rozlivná plocha v husté údolní zástavbě, rozliv neslučitelný s výrobními objekty, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-5.41.ZS	Za Kinem – posílení pásu sídelní zeleně podél Lužické Nisy na okraji centra Vratislavic n/N, jedna z mála dostupných rozlivných ploch, rozliv neslučitelný s oplocením, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-5.42.ZS	U točny tramvaje – založení biocentra LC 1498 na Lužické Nise, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-5.43.ZS	Za Kinem – založení biocentra LC 1498 na Lužické Nise, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-5.46.ZS	Tanvaldská – posílení pásu sídelní zeleně podél Lužické Nisy na okraji Vratislavic n/N, jedna z mála dostupných rozlivných ploch, rozliv neslučitelný s oplocením, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-5.100.ZS	INTEX – posílení pásu sídelní zeleně podél Lužické Nisy v centru Vratislavic n/N, potenciální rozlivná plocha v husté údolní zástavbě, rozliv neslučitelný s výrobními objekty, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-5.103.ZS	Proseč nad Nisou – posílení pásu sídelní zeleně podél Lužické Nisy na okraji Vratislavic n/N, jedna z mála dostupných rozlivných ploch, rozliv neslučitelný s oplocením, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-5.1.PO	Lužická Nisa – revitalizace koryta – vymístění inženýrských sítí, opravy přemostění, rozšiřování koryta do víceúčelových nádrží, snižování navazujícího terénu se zpřístupněním náplavek, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků

sektor / VPO číslo	odůvodnění VPS a VPO
06-Jih	
VK-6.17.PZ	Slovanská – propojení pásu sídelní zeleně podél Doubského potoka, potenciální rozlivná plocha v husté údolní zástavbě, rozliv neslučitelný se zástavbou, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-6.20.ZS	Nad Nisou – propojení pásu sídelní zeleně podél Lužické Nisy pod mostem sběrné komunikace, potenciální rozlivná plocha, rozliv neslučitelný s oplocením, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-6.23.ZS	Vyhlídková – propojení pásu sídelní zeleně podél Lučního potoka, dostupná rozlivná plocha v řídké údolní zástavbě, rozliv neslučitelný s oplocením, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-6.26.ZS	U Střediska – propojení pásu sídelní zeleně podél Doubského potoka, dostupná rozlivná plocha v husté smíšené údolní zástavbě, rozliv neslučitelný s garážemi, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-6.29.ZS	Mařanova – propojení pásu sídelní zeleně podél Doubského potoka, potenciální rozlivná plocha na úkor nevyužité části výrobního areálu, rozliv neslučitelný s oplocením, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-6.35.ZS	U Lučního potoka – rozšíření pásu sídelní zeleně podél Lučního potoka, dostupná rozlivná plocha v řídké údolní zástavbě, rozliv neslučitelný s oplocenými zahrádkami, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-6.77.ZS	Brunclíkova – Doubského potoka, dostupná rozlivná plocha v řídké údolní zástavbě, rozliv neslučitelný s oplocením, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-6.99.ZS	Puškinova – propojení pásu sídelní zeleně podél Plátenického potoka, revitalizace BK1476/1477 na úkor nelegálních zahrádek a části obytného pozemku, rozliv neslučitelný s oplocením, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-6.174.PZ	Vyhlídková – propojení pásu sídelní zeleně podél Lučního potoka, dostupná rozlivná plocha v řídké údolní zástavbě, rozliv neslučitelný s oplocením, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-6.177.ZS	Doubská – rozšíření pásu sídelní zeleně podél Slunného potoka, potenciální rozlivná plocha rekultivací železniční trati na „Dolní nádraží“, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-6.190.ZS	Mostecká-Doubská – propojení pásu sídelní zeleně podél Slunného potoka náhradou extenzivní výrobní plochy mimo jeho zatrubněnou část, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-6.1.PO	Doubský potok – zkapacitnění koryta s cílem soustředit limitní průtoky do koryta a uvolnit záplavové území na stabilizovaných plochách výrobní a obytné zástavby, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-6.2.PO	Plátenický potok – zkapacitnění koryta s cílem soustředit limitní průtoky na rozlivné plochy a uvolnit záplavové území na stabilizovaných plochách výrobní a obytné zástavby, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků

sektor / VPO číslo	odůvodnění VPS a VPO
VK-6.3.PO	Luční potok – zkapacitnění koryta s cílem soustředit limitní průtoky na rozlivné plochy a uvolnit záplavové území na stabilizovaných plochách obytné a rekreační zástavby, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-6.4.PO	Vesecký potok – Vesecký rybník – oprava hráze a výpusti a odbahnění k zajištění spolehlivosti a zvýšení kapacity zadržetí vody, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-6.5.PO	Lužická Nisa – revitalizace koryta – vymístění inženýrských sítí, opravy přemostění, rozšiřování koryta do víceúčelových nádrží, snižování navazujícího terénu se zpřístupněním náplavek, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
07-Jihozápad	
VK-7.01.PZ	Slunný potok – zkapacitnění koryta s cílem soustředit limitní průtoky do nově odkrytého koryta a uvolnit záplavové území na stabilizovaných plochách obytné a rekreační zástavby, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-7.51.ZS	Požárníků – pás ochranné zeleně v křížení obvodové sběrné komunikace a Slunného potoka, rozšíření pásu sídelní zeleně, potenciální rozlivná plocha v ochranném pásmu komunikace, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-7.1.PO	Slunný potok – revitalizace koryta, zkapacitnění koryta s cílem soustředit limitní průtoky na rozlivné plochy a uvolnit záplavové území na stabilizovaných plochách obytné a rekreační zástavby, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
08-Západ	
VK-8.22.PZ	Svárovská – propojení pásu sídelní zeleně podél Ostašovského potoka, dostupná rozlivná plocha v řídké údolní zástavbě, rozliv neslučitelný s oplocením zahrádek, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-8.23.PZ	Ostašovská – propojení pásu sídelní zeleně podél Ostašovského potoka, dostupná rozlivná plocha v řídké údolní zástavbě, rozliv neslučitelný s oplocením zahrádek, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-8.33.PZ	Křížanská – propojení pásu sídelní zeleně podél Ostašovského potoka, dostupná rozlivná plocha v řídké údolní zástavbě, rozliv neslučitelný s oplocením zahrádek, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-8.39.ZS	Šrámkova – propojení pásu sídelní zeleně podél Ostašovského potoka, dostupná rozlivná plocha v řídké údolní zástavbě, rozliv neslučitelný s oplocením zahrádek, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-8.137.ZS	Křížanská – propojení pásu sídelní zeleně podél Ostašovského potoka, náhrada zahrady s nelegální stavbou rozlivnou plochou, rozliv neslučitelný s oplocením a zástavbou, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-8.145.PZ	Křížanská – propojení pásu sídelní zeleně podél Ostašovského potoka, náhrada zahrad rozlivnou plochou, rozliv neslučitelný s oplocením a zástavbou, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-8.146.PZ	Křížanská – propojení pásu sídelní zeleně podél Ostašovského potoka, náhrada zahrad rozlivnou plochou, rozliv neslučitelný s oplocením a zástavbou, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků

sektor / VPO číslo	odůvodnění VPS a VPO
VK-8.1.PO	Františkovský potok – zkapacitnění koryta s cílem soustředit limitní průtoky do odkrytého koryta a uvolnit záplavové území na stabilizovaných plochách husté obytné a rekreační zástavby, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-8.2.PO	Ostašovský potok – zkapacitnění koryta s cílem soustředit limitní průtoky na rozlivné plochy a uvolnit záplavové území na stabilizovaných plochách řídké obytné a rekreační zástavby, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-8.3.PO	Janovodolský potok – revitalizace koryta, zkapacitnění koryta s cílem soustředit limitní průtoky na rozlivné plochy a uvolnit záplavové území na stabilizovaných plochách řídké zástavby, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
09-Za nádražím	
VK-9.12.PZ	Uralská – propojení pásu sídelní zeleně podél Františkovského potoka, potenciální rozlivná plocha v řídké rekreační zástavbě, rozliv neslučitelný s oplocením zahrádek, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-9.18.PZ	Klásterského – propojení pásu sídelní zeleně podél Františkovského potoka, potenciální rozlivná plocha v řídké rekreační zástavbě, rozliv neslučitelný se zahrádkami, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-9.21.PZ	V Zahradách – propojení pásu sídelní zeleně podél Františkovského potoka, potenciální rozlivná plocha v řídké rekreační zástavbě, rozliv neslučitelný se zahrádkami, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-9.23.PZ	Tovární – propojení pásu sídelní zeleně podél Františkovského potoka, potenciální rozlivná plocha v nově navrženém obytném souboru, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-9.33.PZ	Husitská – propojení pásu sídelní zeleně podél Janovodolského potoka, potenciální rozlivná plocha v husté rekreační zástavbě, rozliv neslučitelný se zahrádkami, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-9.34.PZ	Husitská – propojení pásu sídelní zeleně podél Janovodolského potoka, potenciální rozlivná plocha v husté rekreační zástavbě, rozliv neslučitelný se zahrádkami, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-9.39.PZ	Vápenka – propojení pásu sídelní zeleně podél Janovodolského potoka, potenciální rozlivná plocha v řídké rekreační zástavbě, rozliv neslučitelný se zahrádkami, založení veřejného parku, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-9.72.PZ	Hanychovská – propojení pásu sídelní zeleně podél Janovodolského potoka, náhrada části výrobního areálu, potenciální rozlivná plocha, rozliv neslučitelný s výrobní funkcí, založení veřejného parku, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-9.73.PZ	Kubelíkova – propojení pásu sídelní zeleně podél Janovodolského potoka, náhrada vnitroblokových zahrad, potenciální rozlivná plocha v husté smíšené zástavbě, rozliv neslučitelný s oplocením, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-9.1.PO	Františkovský potok – zkapacitnění koryta s cílem soustředit limitní průtoky na rozlivné plochy a uvolnit záplavové území na stabilizovaných plochách řídké obytné a rekreační zástavby, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků

sektor / VPO číslo	odůvodnění VPS a VPO
VK-9.2.PO	Janovodolský potok – zkapacitnění koryta s cílem soustředit limitní průtoky do nově odhaleného koryta a uvolnit záplavové území na stabilizovaných plochách husté obytné zástavby, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
10-Severozápad	
VK-10.119.PZ	Žitavská – rozšíření pásu sídelní zeleně u Lužické Nisy, jedna z mála potenciálních rozlivných ploch na okraji dolního centra, rozliv neslučitelný s objekty garáží, možno rozšířit rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-10.120.ZS	U Lužické Nisy – rozšíření pásu sídelní zeleně na koňské cvičišti, rozlivná plocha na okraji zástavby, rozliv neslučitelný s oplocením, možno zachovat rekreační funkce, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-10.1.PO	Lužická Nisa – revitalizace koryta – vymístění inženýrských sítí, opravy přemostění, rozšiřování koryta do víceúčelových nádrží, snižování navazujícího terénu se zpřístupněním náplavek, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
11-Sever	
VK-11.123.PZ	Květnové revoluce – rozšíření pásu sídelní zeleně podél Ruprechtického potoka, převod části zahrádek do sídelní zeleně, potenciální rozlivná plocha, rozliv neslučitelný s oplocením, rozšíření veřejného parku, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro protipovodňovou ochranu, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-11.1.PO	Radčický potok – zkapacitnění koryta s cílem soustředit limitní průtoky na rozlivné plochy a uvolnit záplavové území na stabilizovaných plochách řídké obytné a rekreační zástavby, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VK-11.2.PO	Lužická Nisa – revitalizace koryta – vymístění inženýrských sítí, opravy přemostění, rozšiřování koryta do víceúčelových nádrží, snižování navazujícího terénu se zpřístupněním náplavek, převzato z oborových podkladů, vázáno na průběh vodního toku, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků

C.8.1.15 VPS a VPO – zvyšování retenční schopnosti území (zpřesnění koridorů ZÚR LK)

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS a VPO
01-Centrum	
VR-1.19.WT	U teplárny – víceúčelová nádrž / poldr na Lužické Nise s retenční a protipovodňovou funkcí, využívá přestavbového území rušeného „Dolního nádraží“ a provozních ploch ve vazbě na teplárnu, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro retenci povrchových vod, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
04-Rochlice-NR	
VR-4.52.WT	Broumovská – víceúčelová nádrž / poldr na Novorudském potoce s retenční a protipovodňovou funkcí navržena již v ÚP 2002, využívá nezastavitelné terénní prohlubně pod sídlištěm Broumovská, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro retenci povrchových vod, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VR-4.61.WT	Vesecká - víceúčelová nádrž / poldr na Lužické Nise s retenční a protipovodňovou funkcí, využívá území uvolněných skladů a lužního lesa mezi Nisou a tělesem silnice I/14, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro retenci povrchových vod, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
05-Jihovýchod	
VR-5.101.WT	INTEX I – víceúčelová nádrž / poldr na Lužické Nise s retenční a protipovodňovou funkcí, využívá přestavbového území uvolněných výrobních ploch ve Vratislavicích n/N, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro retenci povrchových vod, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků

VR-5.102.WT	INTEX II – víceúčelová nádrž / poldr na Lužické Nise s retenční a protipovodňovou funkcí, využívá přestavbového území uvolněných výrobních ploch v areálu INTEX, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro retenci povrchových vod, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
10-Severozápad	
VR-10.25.WT	Ke Karlovu – víceúčelová nádrž / poldr na Orlím potoce s retenční a rekreační funkcí, využívá terénní prohlubně ve vazbě na areál Golfu Machnín, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro retenci povrchových vod, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
VR-10.95.WT	Za mlékárnou – víceúčelová nádrž / poldr na Lužické Nise s retenční a protipovodňovou funkcí, využívá nezastavitelného přírodního území široké nivy, součást BC1484, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro retenci povrchových vod, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků
11-Sever	
VR-11.192.WT	Za městskou ČOV – víceúčelová nádrž / poldr na Lužické Nise s retenční a protipovodňovou funkcí, využívá nezastavitelného přírodního území v rozšíření nivy, součást BC1483, navrženo v ÚP nad rámec oborových podkladů jako využití potenciálu území pro retenci povrchových vod, při respektování přírodních podmínek je v synergii se změnami uspořádání území navrženými z jiných důvodů, minimalizován nutný zásah do soukromých pozemků

VPO – OCHRANA PRVKŮ ÚSES

C.8.1.16 VPO – založení / dotvoření prvků ÚSES

sektor / VPO číslo	prvek ÚSES	odůvodnění VPO
01-Centrum		
VU-LC 1458	biocentrum místní	vymezeno podle požadavku SML, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1458/1484 (2x)	biokoridor místní	vymezeno na požadavek SML, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
02-Severovýchod		
VU-LK RC1268/1482	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
03-Východ		
VU-LK 1267/1487 (2x)	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1486/1267/1487	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1487/1488	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1487/1489	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1489/1490	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
04-Rochlice-NR		
VU-LK 1458/1498	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1487/1488	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
05-Jihovýchod		
VU-LC 1498	biocentrum místní	vymezeno na požadavek SML, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1458/1498 (2x)	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků

sektor / VPO číslo	prvek ÚSES	odůvodnění VPO
VU-LK 1489/1490	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1491/1458/1498	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1498/C (4x)	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1498/1501 (2x)	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
06-Jih		
VU-LC 1499	biocentrum místní	rozšíření biocentra, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1458/1498	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1476/1477	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1478/1496	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1492/1458/1498	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1496/1499	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1497/1458/1498	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
07-Jihozápad		
VU-RCNK 1361	biocentrum regionální	zalesnění zrušených sjezdovek, začlenění v rámci PUPFL do tzv. porostní plochy, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
08-Západ		
VU-LC A	biocentrum místní	vymezeno pro nutnost zkrácení úseků biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1467/A (3x)	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1469/B	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1471/A	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
10-Severozápad		
VU-LC B	biocentrum místní	rozšíření biocentra, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LC 1463	biocentrum místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1457/1461	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1461/1463	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků

sektor / VPO číslo	prvek ÚSES	odůvodnění VPO
VU-LK 1466/1459/1463	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1464/1483	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1466/1469	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
11-Sever		
VU-LC 1482 (2x)	biocentrum místní	rozšíření biocentra, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-LK 1481/1482	biokoridor místní	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VU-RK 533/57B	biokoridor regionální RK646	navýšení interakční funkce biokoridoru, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků

Pozn.: Obecně se jedná o vymezení prvků ÚSES místního významu na pozemky katastrální mapy při využití předchozích oborových podkladů resp. upřesnění prvků ÚSES vyššího významu na pozemky katastrální mapy zpřesněním ploch a koridorů vymezených v ZÚR LK, další obecné i konkrétní informace k jednotlivým prvkům ÚSES jsou uvedeny v kapitole „C.6.2 Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability“.

C.8.1.17 VPO – vyvlastnění ploch prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu (zpřesnění ZÚR LK)

VPO číslo	odůvodnění VPO
	část trasy nadregionálního biokoridoru K19MB
VS-NK RC1268/0	úsek trasy nadregionálního biokoridoru K19MB, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VS-NK RC12/251	úsek trasy nadregionálního biokoridoru K19MB, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VS-NK RC387/191	úsek trasy nadregionálního biokoridoru K19MB, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VS-NK RC1267/67	úsek trasy nadregionálního biokoridoru K19MB, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VS-NK RC1267/251	úsek trasy nadregionálního biokoridoru K19MB, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VS-NK 160/191	úsek trasy nadregionálního biokoridoru K19MB, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VS-NK 167/193	úsek trasy nadregionálního biokoridoru K19MB, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VS-NK 189/190	úsek trasy nadregionálního biokoridoru K19MB, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VS-NK 192/193	úsek trasy nadregionálního biokoridoru K19MB, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VS-NK 192/198 část	úsek trasy nadregionálního biokoridoru K19MB a část úseku trasy K19H, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VS-NK RC1268/189(2x)	úsek trasy nadregionálního biokoridoru K19MB, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků
VS-NK 67/190 (2x)	úsek trasy nadregionálního biokoridoru K19MB, při respektování přírodních podmínek nejlépe využívá potenciál území, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, minimalizuje zásah do soukromých pozemků

Pozn.: Obecně se jedná o upřesnění prvků ÚSES vyššího významu na pozemky katastrální mapy zpřesněním ploch a koridorů vymezených v AZÚR LK, další obecné i konkrétní informace k jednotlivým prvkům ÚSES jsou uvedeny v kapitole „C.6.2 Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability“.

Pozn.: *) část prvku navržena k založení (viz tab. C.8.1.16)

C.8.2 VPS A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

C.8.2.1- Veřejně prospěšnými stavbami, pro které lze uplatnit předkupní právo, jsou především stavby občanského vybavení veřejné infrastruktury.

C.8.2.2 V ÚP jsou vymezeny plochy pro **občanské vybavení** nadmístního významu – TUL, Policie ČR, rozšíření hřbitovů bez ohledu na to, zda mají v současné době zajištěny potřebné pozemky, protože ÚP principiálně vlastnické vztahy nezkoumá.

- Oproti předchozím fázím zpracování ÚP není již mezi VPS zařazen nový vstup do ZOO, který byl realizován, a pozemky pro areál KNL, která má v současně sledovaném areálu majetkoprávní vztahy k potřebným pozemkům vyřešeny.

C.8.2.3 Samostatnou kategorií tvoří **veřejná prostranství** zahrnující plochy veřejných prostranství (PP, PZ), pro které město může uplatnit předkupní právo ze zákona, pokud jsou specifikovány v ÚP. Protože zpracovatel ÚP považuje institut předkupního práva za obtížně realizovatelný, jsou všechna navržená veřejná prostranství, která mají charakter staveb dopravní infrastruktury zařazena do VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

- Nedostatek technického rázu, kdy mezi plochy veřejných prostranství, pro které město může uplatnit předkupní právo, byly zařazeny i **plochy veřejné zeleně** (v konceptu ÚP Liberec označené VZ), aniž byly vymezeny ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (5), byl odstraněn zařazením vybraných ploch VZ – nově ploch veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) do VPO z hlediska snižování ohrožení území povodněmi a zvyšování retenčních schopností území.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

C.8.2.4 Veřejně prospěšné stavby občanského vybavení

sektor / VPS číslo	odůvodnění VPS
01-Centrum	
PO-1.40.OV	Pastýřská – dostavba významného uzlového bodu dolního centra veřejnými službami (rozšíření areálu Policie ČR) ve vazbě na křížení tras VDO a kapacitní vnitřní sběrný okruh, vázáno na umístění stávajícího areálu PČR na sousední stabilizované ploše
02-Severovýchod	
PO-2.36.OV	Boční – rozšíření areálu TUL Husova, rozšíření výukového a správního areálu Husova podle vlastního rozvojového generelu TUL, kapacita areálu Husova tím bude vyčerpaná, využití areálu Na Skřivanech je výhledové, vázáno na umístění stávajícího areálu TUL na sousední stabilizované ploše
PO-2.88.OH	Kateřinská – veřejné pohřebiště (zvířecí hřbitov) umístěné po prověření množství neprůchodných variant na dříve znehodnocené ploše mimo kontakt s plochami bydlení při trase VDO, bez rizika potenciálního vizuálního, hygienického či mentálního znehodnocení sousedních pozemků
03-Východ	
PO-3.18.OV	17. listopadu – rozšíření areálu studentských kolejí Harcov podle vlastního rozvojového generelu TUL, když kapacita areálu Husova je vyčerpaná a využití areálu Na Skřivanech výhledové, vázáno na umístění stávajícího areálu TUL na sousední stabilizované ploše
PO-3.21.OV	Švabinského – rozšíření areálu studentských kolejí Harcov podle vlastního rozvojového generelu TUL, když kapacita areálu Husova je vyčerpaná a využití areálu Na Skřivanech výhledové, vázáno na umístění stávajícího areálu TUL na sousední stabilizované ploše
05-Jihovýchod	
PO-5.10.OH	Nad školou – rozšíření Vratislavického hřbitova náhradou za vyčerpanou kapacitu Libereckého hřbitova v kvalitní poloze na přechodu zástavby do volné krajiny s možnou eliminací vlivu I/14, vázáno na umístění stávajícího hřbitova na sousední stabilizované ploše
11-Sever	
PO-11.125.OH	Strážní – rozšíření Ruprechtického hřbitova náhradou za vyčerpanou kapacitu Libereckého hřbitova v kvalitní poloze na přechodu zástavby do volné krajiny s možnou eliminací vlivu I/14, vázáno na umístění stávajícího hřbitova na sousední stabilizované ploše

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

C.8.2.5 Veřejná prostranství nejsou sama o sobě zajištěna předkupním právem, jehož účinnost se nejeví jako dostatečná. Nově sledované plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) jsou vždy spojeny se stavbami dopravní infrastruktury a jako taková zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.

- Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) nejsou zajištěny předkupním právem, jehož účinnost se nejeví jako dostatečná, protože jsou z velké části vymezeny na pozemcích ve vlastnictví SML. U vybraných ploch PZ pak zájem na protipovodňové ochraně zajištěné možností vyvlastnění převládá nad zájmem na zajištění veřejného přístupu.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ NEMOVITOSTI, PRO KTERÉ NELZE UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ ANI PŘEDKUPNÍ PRÁVO

C.8.2.6 Veřejně prospěšné nemovitosti, pro které nelze uplatnit vyvlastnění ani předkupní právo, se vymezují jako vyjádření vůle města získat tyto nemovitosti, na které se nevztahuje žádná z výše uvedených možností, do svého vlastnictví většinou od státních institucí pro následné využití ve veřejném zájmu.

C.8.2.7 Veřejně prospěšné nemovitosti, pro které nelze uplatnit vyvlastnění ani předkupní právo

sektor / VPS číslo	umístění / účel
01-Centrum	
NN-1.1.SC	1. máje – budova „Skloexportu“ pro potřeby veřejné správy SML
NN-1.2.SC	Vzdušná – pozemek užíván školkou Sedmíkráska jako volnočasová zahrada sloužící pro výchovu dětí
04-Rochlice-Nová Ruda	
NN-4.1.OV,PZ	Krejčího – sjednocení majetku SML na plochách zahrádek, vybudování občanského vybavení – mateřská škola, rozvoj služeb vázaných na blízký domov seniorů
05-Jihovýchod	
NN-5.1.BO,RI	Sladovnická – pozemky, které navazují na rozvojové pozemky soukromých investorů, komunitní zahrady a sociální nebo startovací byty v režii SML
NN-5.2.OS	Vratislavice n/N u hasičské stanice – pozemek navazuje na stávající fotbalové hřiště, využití pro tréninkové zázemí blízké hasičské základny – ochrana obyvatelstva, výcvik hasičských jednotek
06-Jih	
NN-6.1.BO	Doubí Hodkovická – pozemek vytipován pro umístění sociálního bydlení nebo startovacích bytů pro začínající a mladé rodiny
09-Za nádražím	
NN-9.1.BO	Švermova – pozemky pro výstavbu komunitních zahrad nebo postupného bydlení, sociálních služeb navázaných na blízký domov seniorů
11-Sever	
NN-11.1.OV	Krásná Studánka u Pereny – pozemek dlouhodobě vytipován pro výjezdovou základnu HZSLK – ochrana obyvatelstva

C.9 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

- C.9.0.1 Kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona se nestanovují, protože z posouzení **vlivu koncepce ÚP na EVL nebo ptačí oblast** nevyplývá, že by územní plán měl významný negativní vliv na příznivý stav nebo celistvost předmětu ochrany.
- C.9.0.2 Další kompenzační opatření jsou navržena v ÚP na podkladě výsledků SEA, pokud mají **územní charakter**, např. zalesnění do budoucna nevyužívaných sjezdových tratí ve Sportovním areálu Ještěd jako kompenzace navržených záborů PUPFL pro nově optimalizované trati.
- Ostatní kompenzační opatření navržena v SEA nemají územní charakter a nelze je převzít do návrhů územního plánu.

C.10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

C.10.0.1 Z předchozích fází návrhu ÚP byly z důvodu potvrzení nižší varianty výhledové velikosti a nesouhlasu DO vyřazeny **plochy územních rezerv**, které identifikovaly území možného rozvoje města na cílový počet 120.000 trvale bydlících obyvatel,

- přitom možné kolize ploch rezerv s trasami infrastruktury a na druhé straně jejich napojení na infrastrukturu bylo v konceptu ÚP prověřeno, čímž byl jejich účel splněn.

C.10.0.2 **Koridory územních rezerv** zakreslené ve Výkresu základního členění území (1), Hlavním výkresu (2a) a Koordinačním výkresu (6) jsou vymezeny z následujících důvodů:

- Koridor územní rezervy pro přeložku komunikace II. třídy **Liberec – Osečná** zajišťuje ochranu tohoto spojení z důvodu jeho přítomnosti v nadřazené dokumentaci ZÚR LK upravené následně zpracovanou územní studií,
 - ačkoliv je téměř celá trasa v ÚP upřesněna na plochy s rozdílným způsobem využití, jedna vymezená část koridoru umožňuje upřesnění trasy malého tunelu pod Výpřeží na Ještědském hřbetu.
 - Koridor územní rezervy pro napojení **obvodové sběrné komunikace z ÚK Obchodní do MÚK Svárov** zajišťuje alternativní i když podstatně méně výhodné řešení požadované MDČR z důvodů jejich pochyb o technické a finanční reálnosti v ÚP navrženého připojení v MÚK Oblouková. Druhým důvodem je, aby severní úsek obvodové sběrné komunikace od ÚK Spáleniště po napojení na silnici I/35 celý splňoval parametry silnice II. třídy a takto mohl být vybudován z prostředků Libereckého kraje.
 - **Tunelový úsek pod Šaldovým náměstím** zajišťuje nezbytné alternativní propojení struktury města přes jeho centrum umožňující v budoucnu dosáhnout maximální míry dopravního zklidnění centra. Poté, co bylo dosaženo vzácné politické shody na jeho zařazení do ÚP jako rozvojové plochy, by bylo hazardem ponechat ho pouze jako koridor územní rezervy, jak tomu bylo ve fázích projednání ÚP, kdy shoda neexistovala.
 - **Tunelový úsek Košická – Hanychovská** zajišťuje nezbytné propojení struktury města a jeho centra přes plochu železniční stanice Liberec. Aby mohl být v ÚP zachován, byl i přes jeho nepochybný přínos pro urbanizmus města podle požadavku DO s ohledem na obavy z náročnosti a zásahu do stabilizovaných dopravních poměrů zánadražního prostoru přesunut do rezerv. Jak se však blíží čas celkové rekonstrukce kolejí železniční stanice Liberec, je třeba být připraven vznést požadavky do jeho zadání. Proto je tunelový úsek definitivně převeden z územní rezervy do rozvojových ploch.
 - **Napojení Růžodolu I na sběrnou obvodovou** komunikaci v úseku Domky – Partyzánská přes plochu letiště Liberec, které mělo zajistit zohlednění této vazby v jejích napojeních na navrženou dopravní kostru pro případ zrušení letiště bylo po potvrzení stabilizace letiště z ÚP vyřazeno.
 - Mimoúrovňová **křížení železniční trati** v Machníně odstraní kolize se silnicí III. třídy při výhledovém zkapacitnění železniční trati Liberec – Žitava.
 - Mimoúrovňové **křížení železniční trati** v Pilínkově odstraní kolizi s významnou městskou komunikací při výhledové modernizaci železniční trati Praha – Liberec.
 - Koridory územních rezerv pro odbočné větve, prodloužení **tramvajových tratí** a jejich napojení na železniční tratě zajistí územní ochranu pro možnost upřesnění a vytvoření výhledového uceleného systému kolejové dopravy ve městě.
- C.10.0.3 Charakter navržených koridorů územních rezerv nepředpokládá, že by při vyhodnocení ÚP po prověření jejich přetrvávající potřebnosti měly být **vyřazeny nebo přeřazeny do návrhových ploch**, protože jejich smyslem je dlouhodobé strategické hájení možnosti realizace jejich předmětu.
- Navíc některé koridory úzce navazují na budoucí realizaci železniční infrastruktury, jejíž přesné charakteristiky nebudou v nejbližší době pravděpodobně potvrzeny.

C.10.0.4 Nově doplněná **plocha územní rezervy SAJ** chrání širší území navazující na Sportovní areál Ještěd pro jeho další v roce 2018 dohadovaný rozvoj a to nejen před výstavbou, ale především před zásahy do porostů, které by mohly zvýšit jejich ekologickou hodnotu a tím ztížit realizaci investic spojených s rozšířením areálu.

- Předpokládá se, že při nejbližším vyhodnocení ÚP bude prověřena přetrvávající potřeba této plochy a podle výsledku samostatně zpracovávané změny ÚPML nebo tohoto ÚP budou příslušné jevy **přeřazeny do návrhových ploch a opatření.**

C.11 ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

- C.11.0.1 Dohoda o parcelaci byla v předchozích fázích zpracování ÚP vyžadována na plochách s monofunkční strukturou určených zejména pro výstavbu rodinných domů o velikosti nad 5 000 m² (cca 5 RD), na kterých bylo možno předpokládat složitější územní vazby, jednoduchost celkového řešení však nezakládala nutnost pořízení územní studie nebo regulačního plánu.
- C.11.0.2 Po zkušenostech s uplatňováním dohod o parcelaci na základě výkladu MMR předpokládajícího 100% souhlas účastníků dohody a na druhé straně s novou možností požadovat „komplexní řešení“ nebo „investorské“ územní studie, které nezatíží rozpočet města, bylo v návrhu ÚP od požadavku na dohody o parcelaci ustoupeno.

C.12 ODŮVODNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

C.12.0.1 Metodika územního plánování umožňuje (požaduje v ustanovení § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.) zabývat se pokud možno plochami o výměře **nad 2 000 m²** a neřešit jejich vnitřní uspořádání. To však může vést při absenci následné podrobnější dokumentace zejména u ploch zahrnujících pozemky více vlastníků k parcelaci nebo přímo k povolování jejich postupné zástavby, která neřešením koncepčních otázek povede k znehodnocení, v krajním případě znemožnění optimálního využití celé plochy, a to např. z následujících důvodů:

- vymezení nezastavitelných částí zastavitelných ploch,
- vyčerpání koeficientu zastavění a odstupů,
- vymezení prostorů pro občanské vybavení a navazujících veřejných prostranství,
- způsob napojení na dopravní a technickou infrastrukturu,
- vazba parcelace na ochranná pásma, záplavová území, hlukové zatížení a jiné limity,
- zajištění prostupnosti území.

C.12.0.2 Oproti předchozím fázím zpracování ÚP je na základě zakotvení „investorských“ studií v metodice územního plánování (jejichž úhrada může být vyžadována na subjektu, jehož vlastnictví se týkají) a na základě „pokynů“ navrženo podstatně více územních studií pro lokality soustředěných rozvojových ploch i jednotlivé větší rozvojové plochy.

- Zařazeny do návrhu ÚP jsou s ohledem na jejich aktuální význam, složitost územní problematiky a vyšší význam územního detailu nepostižitelného územním plánem.

C.12.0.3 Dále se na základě „pokynů“ požadovalo zpracování **Územní studie sídelní zeleně** na celém správním území města Liberec. Tato studie v přesnějším měřítku provede zhodnocení stávajícího stavu zeleně, navrhne podrobnější rozdělení ploch sídelní zeleně (kategorizace) z hlediska funkčního, v souladu s ÚP navrhne podrobnější rozmístění a dimenzování kostry lokalit rekreační zeleně a jejich propojení přirozenými trasami bezmotorové dopravy. Od požadavku bylo následně ustoupeno a náhradou byla pořízena Územní studie krajiny ORP, 2019.

C.12.0.4 Pro ostatní návrhové plochy, pro něž bylo v předchozích fázích zpracování ÚP při výměře nad 0,5 ha rovněž požadováno prověření územní studií, řeší návrh ÚP na základě „pokynů“ požadavky na prověření **podrobnější koncepce** pomocí podmínek využití ploch uvedených kapitole „C.6 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině“ návrhu ÚP.

- Tyto podmínky požadují pro většinou kapacitní plochy např.:

VP „v dalších stupních projektové přípravy prokázat způsob vymezení veřejných prostranství na celé ploše vč. návaznosti na širší území“,

TI „v dalších stupních projektové přípravy prokázat řešení vnitřní technické infrastruktury na celé ploše vč. návaznosti na širší území“,

- to povede k více či méně jednoduché dohodě vlastníků na parcelaci území, v problematických případech k dobrovolnému zpracování některé z podrobnějších dokumentací,
- výhodou je, že tato podmínka není časově omezená jako v případě požadavků na pořízení územních studií.

C.12.0.5 **Lhůta** pro pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti je **do 6 let** od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚP Liberec.

- Tato lhůta vyplývá z potřeby zahájit zpracování územní studie do vyhodnocení ÚP po čtyřech letech včetně času potřebného na její zpracování, nebo v tomto vyhodnocení ÚP potvrdit požadavek na zpracování ÚS na další období.

C.12.0.6 Mimo jiné z důvodu, že do doby schválení územní studie platí na vymezeném území v podstatě **stavební uzávěra**, bylo upuštěno od požadavku na zpracování velkých územních studií center Liberce a Vratislavic n/N.

- Územní studie rovněž nemají smysl pro funkčně a majetkově homogenní lokality, které je možno řešit standardní dokumentací k územnímu řízení.

C.12.0.7 Smyslem územních studií by nemělo být stanovit za peníze města z okamžitého pohledu **ideální koncepce** vymezených lokalit bez provázanosti na věcné a časové zájmy konkrétních stavebníků, které se v minulosti projevily jako čistě teoretická a rychle morálně stárnoucí (viz studie v archivu odboru hlavního architekta), ale přimět konkrétní investory v okamžiku reálné přípravy výstavby zpracovat tyto koncepce za své peníze pod dohledem města.

- Ve finanční situaci města může případné nepořízení požadované územní studie ve stanovené lhůtě znamenat uvolnění podmínek na vymezené ploše na základní regulativy územního plánu.

C.12.0.8 V naléhavých případech mohou orgány města dávat pořizovateli další podněty nad rámec požadavků ÚP na prověření **aktuálních investičních záměrů** z hlediska podrobné koncepce a širších vazeb. V takovém případě je potřebná součinnost vlastníků pozemků.

- Ti naopak sami mohou iniciovat a uhradit pořízení dalších územních studií městem nad rámec těch požadovaných v ÚP.

C.13 ODŮVODNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

C.13.0.1 Zpracování regulačních plánů nebylo v předchozích fázích zpracování ÚP požadováno, protože jejich projednání v právním prostředí ČR bylo považováno za velice obtížné a **hlavních cílů** řešení regulačního plánu, které jsou pro pořizovatele relevantní, bylo možno dosáhnout nástroji uvedenými v předchozích kapitolách (územní studie).

C.13.0.2 Po politických změnách, na základě tlaku odborné veřejnosti a s podporou nových dotačních titulů byly do návrhu ÚP pro SJ podle „pokynů“ zpracovány požadavky na zpracování šesti regulačních plánů na žádost včetně jejich zadání – následně byl v návrhu ÚP pro VP opět podle „pokynů“ počet RP na žádost zredukován na 1 (Textilana).

- Že to nebude jednoduchý proces, potvrdily rozporuplné diskuse s odbornou veřejností již nad vymezením řešených území, natož pak nad požadavky na urbanistickou koncepci a také to, že město ani po čtyřech letech nově nastoleného trendu nevyužilo možnosti iniciovat jediný regulační plán z podnětu obdobně, jako nebylo schopno zřídit slibovanou pozici hlavního architekta.

C.13.0.3 Po zkušenostech s projednáváním nepříliš konkrétních strategických záměrů územního plánu, kdy pouhé umístění záměrů celoměstského veřejného zájmu na území určité čtvrti se stává důvodem k sebedestruktivním snahám o její odtržení od města, je zpracovatel ÚP skeptický k reálné prosaditelnosti konkrétní koncepce regulačních plánů při sladění zájmu vlastníků a zaktivizované neodborné veřejnosti podporované stále narůstající populistickou částí politiků.

- To se týká i zdánlivě slibných a aktuálně podporovaných regulačních plánů veřejných prostranství, které měly předcházet zpracování komplexních regulačních plánů. Pokud má být totiž veřejné prostranství prověřeno se všemi vazbami – vstupy, vjezdy, parkovací místa, zeleň, drobná architektura, průhledy – musí být nezbytně doprovázeno poměrně jasnou představou o navazující zástavbě. Pochybnosti se potvrdily faktem, že do roku 2021 nebyl zadán jediný RP veřejných prostranství.

C.13.0.4 Navíc pokud ÚP bude podmiňovat zástavbu jakékoli lokality pořízením regulačního plánu na žádost, pak je zde do jeho vydání de facto stavební uzávěra. Kterýkoli z desítek investorů i třeba drobné dostavby v lokalitě pak tento regulační plán musí aktivně zajistit, nebo pasivně čekat na jeho pořízení.

- Tomu je možno zabránit doplněním minimalizovaných požadavků ÚP na pořízení regulačních plánů o využití obecné možnosti dohody osvíceného vedení města s osvícenými investory v případě opravdu zásadní a aktuální transformace kteréhokoliv území města, na vydání podnětu k pořízení regulačního plánu a jeho úhradě. Tento přirozený požadavek vyplývající z legislativy však není nutné zakotvit do ÚP.

C.14 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

- C.14.0.1 Územní plán Liberec nestanoví pořadí změn v území standardním způsobem. Logická návaznost zástavby jednotlivých lokalit města bude zajištěna na základě **podmínek pro využití ploch**, a to z mnoha důvodů.
- C.14.0.2 Podmíněnost jakékoli výstavby předchází nebo souběžnou realizací **dopravní a technické infrastruktury** je považována za standardní požadavek,
- přesto ÚP řeší tento aspekt **etapizace** pomocí podmínek využití ploch uvedených v kapitole „C.6 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině“ návrhu ÚP. Tyto podmínky požadují pro většinou kapacitní plochy:
- IN „v dalších stupních projektové přípravy prokázat **řešení napojení** na celoměstské / sektorové dopravní a technické vybavení“,
- tím bude zajištěno odsunutí zástavby celé dotčené plochy do doby, než bude připravena odpovídající infrastruktura a zajištěna součinnost velkých investorů na její realizaci (plánovací smlouva). Přitom není odkazováno na konkrétní investice, protože vždy existují různá reálná řešení v souladu s ÚP a řešení na jednom konkrétním řešení může být z hlediska rozvoje města kontraproduktivní.
- C.14.0.3 Oproti obecně zvažovanému teoretickému postupu zástavby města **od středu města k jeho okraji** je v mnoha situacích logičtější a reálnější postup od investičně připravených nebo jinak zvýhodněných (napojovací body infrastruktury) ploch navazujících na stávající zástavbu, nebo uplatnění tohoto principu ve vztahu ke středu místních částí (původních venkovských sídel), ze kterých je organizmus města složen.
- C.14.0.4 Uspěchaná **zástavba městských proluk** v době, kdy architektura není obecně uznávanou hodnotu a stává se i prostředkem politického boje, stavební výroba není dostatečně vyspělá, vztah politické reprezentace a investorů není vyvážený, se může ukázat jako kontraproduktivní (viz sídliště Bída II, OC Fórum,...).
- C.14.0.5 Proti odsouvání tzv. „problematických“ ploch do **pozdějších etap**, požadovanému v námitkách k návrhu ÚP, hovoří řada faktorů - „problematičnost“ může být dána nejen vztahem k přírodnímu zázemí, ale i k památkové péči, životnímu prostředí a dalším aspektům.
- Pokud byl aspekt „problematičnosti“ závažný, plochy nejsou zachovány co nejdéle nezastavitelné, nýbrž nejsou vůbec navrženy jako zastavitelné např. na základě nesouhlasu DO při projednání.
 - Přitom důvody zástavby „problematických“ lokalit z hlediska závažnosti jsou od individuálních zájmů, které jsou sousedy jaksí tolerovány, přes aktivity investorů až po zájmy města či celospolečenské, na které je při projednání ÚP zaměřena pozornost.
- C.14.0.6 Odsouvání tzv. „problematických“ ploch do **územních rezerv** rovněž není řešením, protože po vyřazení ploch územních rezerv překračujících odsouhlasenou výhledovou velikost města kapacita rozvojových ploch musí odpovídat vypočtené potřebě bytů, což by znamenalo hledání ploch nových – pravděpodobně problematičtějších.

C.15 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

C.15.0.1 Ačkoliv zpracování projektu autorizovaným architektem není automaticky zárukou jeho kvality, výrazně zvyšuje pravděpodobnost jejího dosažení. Přínos ke kvalitě projektu zpracovaného autorizovaným architektem lze očekávat zejména v komplexním sladění dispozičního a technického řešení, celkového architektonického výrazu a detailu, z hlediska urbanistického pak v **zasazení stavby do okolního prostředí**.

C.15.0.2 Tento aspekt získává na důležitosti zejména na území centra města podstatně dotčeného městskou památkovou zónou (MPZ) a v lokálních centrech, kde stavby obklopují obyvateli města nejvíce užívaná veřejná prostranství.

- Tato území jsou tvořena především plochami **smíšenými obytnými centrálními (SC) a plochami občanského vybavení veřejného (OV)** určenými pro umístění staveb s vysokým architektonickým a urbanistickým významem vyplývajícím z umístění, funkce a velikosti.
- Zároveň je takto třeba speciálně vyškolenými odborníky – architekty – za účelem zajištění ochrany a rozvoje charakteristického obrazu města prověřit účinek veškerých **staveb potenciálně převyšujících svým objemem nebo výškou okolní zástavbu**.
- To je zdůrazněno v kapitole „E.1 Prostorové a funkční vazby krajiny – krajinný ráz“ návrhu ÚP požadovaným prověřením těchto záměrů zákresem do fotografií panoramat města, resp. do fotografií pořízených z významných vyhlídkových bodů, ze kterých bude záměr viditelný.

C.15.0.3 Vymezení staveb podle této kapitoly nelze považovat za diskriminační, protože ze samotného jejího názvu se jedná o „architektonickou část staveb“, která není součástí všech staveb, ale má přirozeně své nároky na kvalitu zpracování. Stejně tak se nikdo nebude podívat, že statiku staveb či jejich infrastrukturní systémy budou řešit stavební inženýři.

D VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL**D.1 SOUHRNNÉ STATISTICKÉ ÚDAJE – LIBEREC (KÓD 563889)****D.1.0.1 Pozemky zemědělského půdního fondu [m², %]:**

sektor	ZPF celkem	z toho			
		orná půda	ov. sady	zahrady	TTP
01-Centrum	737683	79	0	639003	98601
02-Severovýchod	2667955	217580	2720	1465070	982585
03-Východ	3326554	368946	3858	1053240	1900510
04-Rochlice-Nová Ruda	1879038	500842	0	701420	676776
05-Jihovýchod	4197138	1519230	0	926068	1751840
06-Jih	5495537	1621910	9377	1099820	2764430
07-Jihozápad	3000303	226560	11053	1163310	1599380
08-Západ	4238975	1032330	13551	534454	2658640
09-Za nádražím	985766	209083	0	611759	164924
10-Severozápad	6296460	2796320	0	709040	2791100
11-Sever	7648950	2024960	0	1758590	3865400
celkem ZPF v ř.ú.	40474359	10517840	0	10661774	19254186
tj. podíl z celkové výměry ř.ú.	38,46%	9,99%	0,04%	10,13%	18,30%
tj. podíl z celkové výměry ZPF	100,00%	25,99% = zornění	0,10%	26,34%	47,57%

Pozn.: druh pozemku vinice a chmelnice nejsou v řešeném území evidovány.

D.1.0.2 Ostatní druhy pozemků [m², %]:

sektor	lesní pozemky	vodní plochy	ostatní druhy pozemků	celkem NZP	celkem řešené území (vč. ZPF)
01-Centrum	37698	68958	2434812	2600344	3338027
02-Severovýchod	7193720	160313	1903394	9381935	12049890
03-Východ	9031440	54431	1504555	10712763	14039317
04-Rochlice-Nová Ruda	17005	19386	1279398	1336295	3215333
05-Jihovýchod	5890110	104637	1577171	7627758	11824896
06-Jih	2725050	161651	2833335	5805369	11300906
07-Jihozápad	5876940	24438	2340218	8299054	11299357
08-Západ	3273960	35114	883304	4284084	8523059
09-Za nádražím	2178	20234	1958484	1971343	2957109
10-Severozápad	5409440	167679	2480682	8207915	14504375
11-Sever	2604190	139213	2550676	5385443	13034393
celkem ostatní v ř.ú.	42061731	956054	21746029	64763814	105238173
tj. podíl z celkové výměry ř.ú.	39,97% = lesnatost	0,91%	20,66%	61,54%	100,00%

Zdroj: údaje zjištěny z digitální katastrální mapy.

Pozn.: ve výkresu předpokládaných záborů PF je znázornění druhů pozemků provedeno dle stavu katastru nemovitostí, nikoliv dle skutečného stavu v terénu – důvodem je nutnost vyhodnocování záborů složek půdního fondu dle **aktuálního stavu KN**.

D.1.0.3 Ochrana pozemků ZPF:

třída ochrany	celková výměra [m ²]	zastoupení [%]
1	3484368	8,60
2	6992595	17,28
3	10643537	26,30
4	4145008	10,24
5	15208851	37,58
celkem ř.ú.	40474359	100,00

Zdroj: údaje zjištěny z digitálního mapového podkladu, přepočtené na stav evidence katastru nemovitostí

D.2 ZPŮSOB HODNOCENÍ

- D.2.0.1 Hodnocení plošných požadavků návrhů (ploch/lokalit) urbanistického řešení na ZPF (tzv. zábory ZPF) určené ke změně druhu pozemku či způsobu jeho využití je následně provedeno striktně dle aktuálně platných legislativních předpisů (vyhlášky MZe č. 271 z 24.10.2019 o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, Tabulka 2, za ignorování podmínek zrušené Vyhlášky č. 13/1994 Sb). Předmětem vyhodnocení jsou tedy všechny navrhované plochy, bez ohledu na funkční členění, příslušnost k zastavěnému území, druh zemědělského pozemku, či zábor pozemku nezemědělské půdy. Výměry jsou uváděny v m².
- Zábory půdního jsou dle podmínek uvedené Vyhlášky členěny na **dočasné** a **trvalé** (viz dále).

D.2.1 PLNĚNÍ PODMÍNEK VYHLÁŠKY Č. 271 SB.:

- D.2.1.1 zábory půdního fondu jsou členěny na trvalé (naprostá většina navrhovaných ploch) a dočasné (= plochy Z7.45.OS, Z7.101.OS, K7.61.PZ, K7.62.LE, K7.63.PZ, K7.64.PZ, K7.65.PZ, K7.66.PZ, K7.95.PZ),
- D.2.1.2 záměry se v případě jediné plochy K6.203.AZ týkají navrhovaných rekultivací na zemědělskou půdu po ukončení nezemědělské činnosti (důvodem je trvalost záborů, nikoliv jejich dočasnost),
- D.2.1.3 v navrhovaných plochách se nenacházejí stavby k ochraně před vodní erozní činností (tento aspekt není předmětem níže uvedených tabulek),
- D.2.1.4 v řešeném území nejsou evidovány plochy závlah – tyto údaje nejsou tudíž obsahem následného hodnocení (oproti údajům o dotčení pozemků meliorovaných drenážním odvodněním),
- D.2.1.5 součástí hodnocení jsou v intencích Vyhlášky č. 271/2019 (**dle § 3, odst. 1, písm. g**) i informace o „plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch“ – tato informace je v příslušném sloupci tabulek uvedena v odhadu **velikosti překryvu** s jakoukoliv navrženou změnou funkce z platného ÚPML (C = celé, V = větší část, M = menší i minimální část), údaje se týkají pouze zastoupené pozemky ZPF I. a II. třídy ochrany v konkrétní ploše,
- D.2.1.6 zábory jsou sumarizovány dle vymezených sektorů (nikoliv dle Vyhláškou požadovaných katastrálních území) – důvodem je větší vypovídající podrobnost těchto dílčích údajů oproti administrativním podmínkám poněkud archaických k.ú.

D.2.2 DALŠÍ ZÁSADY

- D.2.2.1 Plochy, určené návrhy urbanistického řešení území k záborům půdního fondu (tzn. ke **změně druhu pozemku**, či způsobu jeho využití) jsou s průběžným označením graficky znázorněny v příslušné mapové příloze. Záměry nevyžadující zábory půdního fondu zde nejsou dále uvedeny - jedná se zejména o zkvalitnění či úpravy současných zařízení a pozemků, bez plošných požadavků na uvedené změny (tyto zde dále neuvedené plochy se svým funkčním zařazením mohou vymykat i uvedenému výčtu – viz ostatní části dokumentace).
- D.2.2.2 Záměry na zemědělské půdě vyžadují tzv. „**zábory zemědělského půdního fondu**“, ostatní záměry týkající se změny využití a druhu pozemku se nacházejí na nezemědělské půdě (tyto nejsou zábořem ve výše uvedeném pojetí, avšak pro úplnost jsou uvedeny v následujících bilancích).

- D.2.3 Záměry urbanistického řešení se zčásti týkají i trvalých záboru lesních pozemků v plochách 1.52, 1.75, 1.82, 2.70, 2.73, 2.80, 2.81, 3.51, 3.74, 3.85, 3.98, 3.101, 5.83, 6.135, 7.84, 8.117, 11.142 a 11.215 (zábor je minimalizován, avšak nevyhnutelný s ohledem na objektivní podmínky urbanistického řešení), tyto zábory jsou kompenzovány návrhy na zalesnění rušených sjezdových tratí na svazích Ještědu (v regionálním biocentru Ještěd plochy K7.62 a K7.64) či zařazením do PUPFL naopak rozšiřují zastoupení lesních pozemků formou navrženého začlenění v KN do kategorie lesní pozemek (plocha K11.198.LE).
- D.2.2.4 Údaje jsou převzaty z **eidovaného stavu dle údajů katastru** nemovitostí, nikoliv dle současného druhu a způsobu využívání dotčených pozemků, jsou uvedeny v [m²] (na rozdíl od požadavků příslušné vyhlášky nikoliv v [ha]), důvodem jsou stísněné prostorové podmínky tabulek.
- D.2.2.5 **Zábory ploch na nutnou realizaci ÚSES** (kromě této funkce plní funkce i další - viz kapitola ÚSES) začleněných do tzv. veřejně prospěšných opatření – v případě biocenter se jedná se o plochy P1.56.ZS, P1.57.ZS, P1.78.ZS, P5.42.ZS, P5.43.ZS, K7.62.LE, K10.25.V, K10.95.WT, P11.192.WT, K11.199.LE a K11.200.LE, v případě biokoridorů P1.02.PZ, P1.18.ZS, P1.19.WT, P1.76.ZS, P1.84.PZ, Z3.24.ZS část, P3.111.ZS, P4.61.WT, P5.32.ZS, P5.41.ZS, P5.100.ZS, P5.101.WT, P5.102.WT, P6.20.ZS, P6.23.ZS, P6.35.ZS, P6.99.ZS, P6.174.PZ, P10.119.PZ, P10.120.ZS.
- D.2.0.6 Předmětem vyhodnocení jsou i bilance záměrů na meliorovaných plochách (zde výhradně plošným drenážním **odvodněním**), s členěním dle příslušných časových realizací (**uvedené údaje se týkají pouze pozemků ZPF**).
- D.2.0.7 Uvedené výměry návrhů **ploch dopravy silniční** (DS) a ploch **veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch** (PP) se v rámci stanoveného koridoru týkají vlastní plochy, která je vždy vymezena.

D.3 FUNKČNÍ ČLENĚNÍ PLOCH

D.3.0.1 Jednotlivé plochy jsou označeny kódem v číselné posloupnosti v rámci urbanistických sektorů s uvedením zkratky ploch rozdílného funkčního využití:

kód	název plochy
BO	bydlení všeobecné
SM	smíšené obytné městské
SC	smíšené obytné centrální
OV	občanské vybavení veřejné
OK	občanské vybavení komerční
OH	občanské vybavení – hřbitovy
OS	občanské vybavení – sport
RI	rekreace individuální
VL	výroba lehká
VZ	výroba zemědělská a lesnická
GZ	těžba nerostů
XZ	specifické zvláštního určení
TX	technická infrastruktura
DS	doprava silniční
DX	dopravní vybavení
DD	doprava drážní
DL	doprava letecká
PP	veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
PZ	veřejná prostranství s převahou zeleně
ZS	zeleň sídelní
WT	vodní plochy a toky
AZ	zemědělské
LE	lesní

D.4 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

D.4.1 ZÁBORY DOČASNÉ

D.4.1.1 SEKTOR 07 – JIHOZÁPAD

Plochy zastavitelné (Z):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
7.45	OS	9344	0	0	0	0	0	0	0	0	-
7.101	OS	172	0	0	0	0	0	0	0	0	-
celkem	-	9516	0	0	0	0	0	0	0	0	-

Plochy změn v krajině (K):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
7.61	PZ	3057	0	0	0	0	0	0	0	0	-
7.63	PZ	932	0	0	0	0	0	0	0	0	-
7.64	PZ	457	0	0	0	0	0	0	0	0	-
7.65	PZ	3693	0	0	0	0	0	0	0	0	-
7.66	PZ	1345	0	0	0	0	0	0	0	0	-
7.95	PZ	8057	0	0	0	0	0	0	0	0	-
celkem	-	17541	0	0	0	0	0	0	0	0	-

CELKEM SEKTOR 07 – JIHOZÁPAD

Celkem plochy zastavitelné (Z):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
OS	9516	0	0	0	0	0	0	0	0
celkem	9516	0	0	0	0	0	0	0	0

Celkem plochy změn v krajině (K):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
PZ	17541	0	0	0	0	0	0	0	0
celkem	17541	0	0	0	0	0	0	0	0

Celkem sektor 07 – JIHOZÁPAD:

07- Jihozápad	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
zastavitelné celkem 07	9522	0	0	0	0	0	0	0	0
změny v krajině celkem 07	17541	0	0	0	0	0	0	0	0
celkem	27063	0	0	0	0	0	0	0	0

D.4.2 ZÁBORY TRVALÉ

D.4.2.1 SEKTOR 01 – CENTRUM

Plochy zastavitelné (Z):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva-ce na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
1.75	PP	2237	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.108	OS	8562	1850	0	0	0	1850	0	0	0	M
celkem	-	10799	1850	0	0	0	1850	0	0	0	-

Plochy přestavby (P):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva-ce na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
1.01	PZ	2950	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.02	PZ	17618	17385	0	0	0	17385	0	0	0	C
1.05	SC	5710	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.09	PP	1894	97	0	0	0	97	0	0	0	V
1.11	PP	2279	465	0	0	0	465	0	0	0	-
1.16	DS	9641	197	0	0	0	138	0	59	0	M
1.17	SM	17980	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.18	ZS	5610	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.19	WT	11979	129	0	0	0	129	0	0	0	V
1.23	DS	6250	8	0	0	0	8	0	0	0	M
1.25	SC	41792	2119	0	0	0	0	0	0	2119	-
1.26	PZ	705	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.28	VL	3194	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.29	SM	42906	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.30	SC	11762	819	0	0	0	0	0	0	819	-
1.31	SC	4447	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.32	DS	2395	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.33	DS	1653	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.36	OV	970	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.37	SC	2910	155	0	0	0	0	155	0	0	C
1.38	DS	14524	61	0	0	0	0	61	0	0	-
1.40	OV	5868	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.41	PZ	8643	2029	0	0	0	0	2029	0	0	-
1.42	PZ	7469	1999	0	0	0	899	687	0	413	C
1.43	SC	2391	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.49	PZ	595	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.50	SC	10848	1274	0	0	0	1274	0	0	0	C
1.51	PP	834	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.52	PZ	16480	507	0	0	0	0	0	0	507	-
1.56	ZS	19891	6366	0	0	0	6366	0	0	0	M
1.57	ZS	6819	6819	0	0	0	6819	0	0	0	-
1.59	PP	1933	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.61	PP	1643	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.62	PP	3255	0	0	0	0	0	0	0	0	V
1.64	PP	735	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.65	DS	1586	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.66	PP	456	79	0	0	0	0	79	0	0	-
1.68	DS	11416	1122	0	0	0	664	0	0	458	M
1.69	SM	8223	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.70	PP	3726	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.72	PP	748	54	0	0	0	0	0	54	0	-
1.73	PP	3548	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.76	ZS	7089	201	0	0	0	0	0	201	0	-
1.78	ZS	4467	36	0	0	0	36	0	0	0	C
1.81	PZ	1743	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.82	PZ	10521	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.84	PZ	5246	2873	0	0	0	2873	0	0	0	V
1.88	PP	420	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.95	PP	1233	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.96	DX	11998	0	0	0	0	0	0	0	0	-

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
1.97	PZ	4274	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.98	PZ	5987	2760	0	0	0	0	2760	0	0	-
1.99	PZ	2730	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.100	OS	5555	2404	0	0	0	0	0	0	2404	-
1.101	SC	2658	371	0	0	0	0	371	0	0	-
1.106	PZ	908	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.107	PP	2852	595	0	0	0	595	0	0	0	V
1.109	PP	1970	500	0	0	0	0	0	0	500	-
1.110	PP	1929	0	0	0	0	0	0	0	0	V
1.111	ZS	3180	1097	0	0	0	0	0	0	1097	-
1.112	PZ	7753	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.113	DS	1837	0	0	0	0	0	0	0	0	-
1.114	SC	197	0	0	0	0	0	0	0	0	-
celkem	-	410823	52521	0	0	0	37748	6142	314	8317	-

CELKEM SEKTOR 01 – CENTRUM
Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby (Z+P):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
SM	69109	0	0	0	0	0	0	0	0
SC	82715	4738	0	0	0	1274	526	0	2938
OV	6838	813	0	0	0	0	813	0	0
OS	14117	4254	0	0	0	1850	0	0	2404
VL	3194	0	0	0	0	0	0	0	0
DS	47649	1388	0	0	0	810	61	59	458
DX	11998	0	0	0	0	0	0	0	0
PP	27830	1790	0	0	0	1157	79	54	500
PZ	90672	27553	0	0	0	21157	5476	0	920
ZS	47056	14519	0	0	0	13221	0	201	1097
WT	11979	129	0	0	0	129	0	0	0
celkem	413157	55184	0	0	0	39598	6955	314	8317

Celkem sektor 01 – CENTRUM:

01-Centrum	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
zastavitelné + přestavby celkem 01	413157	55184	0	0	0	39598	6955	314	8317
Celkem 01	413157	55184	0	0	0	39598	6955	314	8317

D.4.2.2 SEKTOR 02 – SEVEROVÝCHOD

Plochy zastavitelné (Z):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
2.04	PP	554	232	0	0	0	0	0	0	232	-
2.09	OV	1760	1369	0	0	0	0	0	0	1369	-
2.10	BO	3402	3402	0	0	0	0	0	0	3402	-
2.12	BO	7085	7085	0	0	0	0	0	0	7085	-
2.13	BO	14697	14697	0	0	0	0	0	0	14697	-
2.14	BO	4361	4148	0	0	4148	0	0	0	0	C
2.15	BO	3318	3318	0	0	3318	0	0	0	0	C
2.16	BO	25515	25199	0	0	0	25199	0	0	0	C
2.17	SC	3880	3880	0	0	1971	1909	0	0	0	V
2.18	BO	4306	4306	0	0	0	4306	0	0	0	C
2.19	BO	12042	12024	0	0	5781	6243	0	0	0	C
2.23	BO	12407	12407	0	0	0	1609	0	0	10798	C
2.24	BO	4080	4080	0	0	4080	0	0	0	0	C
2.25	BO	9714	5172	0	0	0	0	0	4245	927	V
2.26	OS	5616	5574	0	0	0	0	0	0	5574	-
2.27	BO	11894	9597	0	0	0	0	0	0	9597	-
2.40	OS	12006	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2.41	BO	5900	4840	0	0	0	0	0	0	4840	-
2.46	BO	2583	2545	0	0	0	0	2504	0	41	-
2.47	BO	974	974	0	0	0	0	974	0	0	-
2.48	BO	1800	1800	0	0	0	0	0	0	1800	-
2.49	BO	2868	2868	0	0	0	0	2868	0	0	-
2.50	BO	8161	8161	0	0	0	0	8161	0	0	-
2.51	BO	994	994	0	0	0	0	0	0	994	-
2.53	SC	1534	1258	0	0	170	1088	0	0	0	V
2.55	SC	4495	4495	0	0	0	0	4495	0	0	-
2.57	BO	5466	5466	0	0	0	0	0	0	5466	-
2.58	DS	3803	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2.61	PP	1352	1151	0	0	1151	0	0	0	0	V
2.67	PP	1305	661	0	0	0	0	0	0	661	-
2.70	TX	6189	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2.73	OV	89706	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2.77	BO	1558	1558	0	0	0	0	0	0	1558	-
2.78	BO	1395	1395	0	0	0	0	0	0	1395	-
2.79	BO	1418	1418	0	0	0	0	1418	0	0	-
2.80	PP	3334	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2.81	PP	170	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2.83	BO	1881	1881	0	0	0	0	1881	0	0	-
2.85	BO	1992	607	0	0	0	0	0	0	607	-
2.86	BO	1489	1489	0	0	0	0	0	0	1489	-
2.88	OH	6085	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2.89	SM	727	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2.90	BO	1222	1222	0	0	0	0	0	0	1222	-
2.91	BO	1367	1367	0	0	0	0	0	0	1367	-
2.92	PP	662	652	0	0	0	0	0	0	652	-
2.97	SC	1847	1085	0	0	1085	0	0	0	0	V
2.98	BO	584	584	0	0	0	0	0	0	584	-
celkem	-	299498	164961	0	0	21704	40354	22301	4245	76357	

Plochy přestavby (P):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
2.07	DS	731	143	0	0	0	0	0	0	143	-
2.11	PP	1560	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2.20	PP	2133	728	0	0	185	543	0	0	0	V
2.21	BO	18800	8503	0	0	5947	2556	0	0	0	C
2.29	OV	2146	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2.31	PP	4071	948	0	0	0	0	948	0	0	-
2.33	PZ	1786	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2.36	OV	3449	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2.37	OS	5933	4272	0	0	0	0	4272	0	0	-
2.38	OS	6511	483	0	0	0	0	483	0	0	-
2.39	OS	1705	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2.54	PP	332	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2.82	PP	167	167	0	0	0	0	0	0	167	-
2.94	PP	187	187	0	0	0	0	0	0	187	-
2.96	PP	267	132	0	0	0	0	0	0	132	-
celkem	-	49778	15563	0	0	6132	3099	5703	0	629	-

CELKEM SEKTOR 02 - SEVEROVÝCHOD
Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby (Z+P):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
BO	173273	153107	0	0	23274	39913	17806	4245	67869
SM	727	0	0	0	0	0	0	0	0
SC	11756	10718	0	0	3226	2997	4495	0	0
OV	97061	1369	0	0	0	0	0	0	1369
OH	6085	0	0	0	0	0	0	0	0
OS	31771	10329	0	0	0	0	4755	0	5574
TX	6189	0	0	0	0	0	0	0	0
DS	4534	143	0	0	0	0	0	0	143
PP	16094	4858	0	0	1336	543	948	0	2031
PZ	1786	0	0	0	0	0	0	0	0
celkem	349276	180524	0	0	27836	43453	28004	4245	76986

Celkem sektor 02 - SEVEROVÝCHOD:

02- Severovýchod	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
zastavitelné + přestavby celkem 02	349276	180524	0	0	27836	43453	28004	4245	76986
Celkem 02	349276	180524	0	0	27836	43453	28004	4245	76986

D.4.2.3 SEKTOR 03 – VÝCHOD
Plochy zastavitelné (Z):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
3.02	BO	2084	2084	0	0	1888	0	0	196	0	C
3.04	BO	46094	44434	0	0	24444	0	2782	12951	4257	C
3.06	BO	1241	1241	0	0	530	0	0	0	711	-
3.07	BO	23085	22789	0	0	8820	9406	0	2271	2292	C
3.08	BO	17717	16691	0	0	0	1627	6592	2697	5775	C
3.09	BO	2828	2828	0	0	0	0	348	0	2480	-
3.12	BO	9757	9271	0	0	0	0	5275	3996	0	-
3.13	OV	53105	51618	0	0	12808	0	6611	32199	0	C
3.14	OV	10802	10356	0	0	5237	0	0	5119	0	V
3.15	BO	44643	41430	0	0	3728	0	0	37702	0	C
3.18	OV	5032	5032	0	0	0	0	1479	0	3553	-
3.21	OV	6698	1974	0	0	0	0	0	0	1974	-
3.25	OV	9923	9923	0	0	0	0	0	9923	0	-
3.30	OS	8295	0	0	0	0	0	0	0	0	-
3.36	SC	3555	2542	0	0	0	0	0	0	2542	-
3.38	BO	22852	22852	0	0	0	0	0	0	22852	-
3.39	BO	5282	5282	0	0	0	0	2067	0	3215	-
3.41	BO	5019	5019	0	0	0	0	0	0	5019	-
3.42	BO	3218	3218	0	0	0	0	0	0	3218	-
3.43	BO	10543	10543	0	0	0	0	147	0	10396	-
3.44	BO	4745	4459	0	0	0	0	0	0	4459	-
3.45	BO	2028	2028	0	0	0	0	880	0	1148	-
3.50	BO	20211	19870	0	0	0	0	0	0	19870	-
3.51	PP	482	14	0	0	0	0	0	0	14	-
3.54	BO	6260	5095	0	0	0	0	0	0	5095	-
3.56	BO	4348	4348	0	0	0	0	0	0	4348	-
3.57	BO	12510	12510	0	0	0	0	0	0	12510	-
3.58	BO	3213	3213	0	0	0	0	170	0	3043	-
3.61	SM	26920	25700	0	0	0	19483	76	0	6141	V
3.62	BO	5953	5953	0	0	0	0	0	0	5953	-
3.63	BO	4637	3973	0	0	0	0	0	0	3973	-
3.65	PP	8184	5583	0	0	0	0	39	0	5544	-
3.66	SM	5031	4949	0	0	0	0	0	0	4949	-
3.67	BO	14518	13408	0	0	0	0	0	0	13408	-
3.70	BO	870	870	0	0	0	0	0	0	870	-
3.72	BO	6301	6301	0	0	0	0	0	0	6301	-
3.73	PP	8683	5390	0	0	3943	0	0	0	1447	V
3.74	DS	24934	15472	0	0	3517	1430	2646	5378	2501	V
3.75	OS	9570	9531	0	0	0	0	0	0	9531	-
3.81	BO	4515	4515	0	0	0	0	0	0	4515	-
3.84	BO	2707	2707	0	0	0	0	0	0	2707	-
3.85	PP	439	373	0	0	0	0	0	0	373	-
3.87	BO	2450	2450	0	0	0	0	0	0	2450	-
3.90	BO	3956	3483	0	0	0	0	1771	0	1712	-
3.91	BO	2368	2368	0	0	0	0	2290	0	78	-
3.92	BO	4407	4308	0	0	4308	0	0	0	0	-
3.93	BO	1725	1253	0	0	1253	0	0	0	0	-
3.96	SM	2955	2955	0	0	0	0	0	0	2955	-
3.98	PP	295	0	0	0	0	0	0	0	0	-
3.105	SC	5877	4636	0	0	0	0	2564	2072	0	-
3.106	BO	810	810	0	0	0	0	0	0	810	-
3.108	BO	1560	1560	0	0	0	0	0	0	1560	-
3.112	BO	1424	1424	0	0	0	0	0	0	1424	-
3.114	BO	1846	1846	0	0	0	0	1775	0	71	-
3.115	BO	2870	698	0	0	692	0	0	0	6	-
3.116	BO	1771	1771	0	0	0	138	0	0	1633	-
3.117	BO	2599	2547	0	0	0	0	0	0	2547	-
3.118	BO	1973	1973	0	0	0	0	58	0	1915	-
celkem	-	507718	459471	0	0	71168	32084	37570	114504	204145	

Plochy přestavby (P):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
3.20	OS	1226	0	0	0	0	0	0	0	0	-
3.22	ZS	761	0	0	0	0	0	0	0	0	-
3.24	ZS	6651	785	0	0	0	279	0	0	506	-
3.29	DS	4169	2803	0	0	0	0	2803	0	0	-
3.46	BO	57996	56142	0	0	0	45294	10159	0	689	V
3.69	ZS	589	589	0	0	0	0	0	0	589	-
3.80	PP	1341	912	0	0	0	912	0	0	0	-
3.97	DS	1427	265	0	0	0	152	113	0	0	-
3.100	ZS	2875	215	0	0	0	129	0	0	86	-
3.101	PZ	3327	0	0	0	0	0	0	0	0	-
3.110	OS	3234	0	0	0	0	0	0	0	0	-
3.111	ZS	3624	0	0	0	0	0	0	0	0	-
3.113	ZS	733	0	0	0	0	0	0	0	0	-
celkem	-	87953	61711	0	0	0	46766	13075	0	1870	-

CELKEM SEKTOR 03 – VÝCHOD
Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby (Z+P):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
BO	374934	359565	0	0	45663	56465	34314	59813	163310
SM	34906	33604	0	0	0	19483	76	0	14045
SC	9432	7178	0	0	0	0	2564	2072	2542
OV	85560	78903	0	0	18045	0	8090	47241	5527
OS	22325	9531	0	0	0	0	0	0	9531
DS	30530	19450	0	0	3719	1540	4397	5185	4609
PP	19424	12272	0	0	3943	912	39	0	7378
PZ	3327	0	0	0	0	0	0	0	0
ZS	15233	1589	0	0	0	408	0	0	1181
celkem	595671	522092	0	0	71370	78808	49480	114311	208123

Celkem sektor 03 - VÝCHOD:

03-Východ	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
zastavitelné + přestavby celkem 03	595671	522092	0	0	71370	78808	49480	114311	208123
Celkem 03	595671	522092	0	0	71370	78808	49480	114311	208123

D.4.2.4 SEKTOR 04 – ROCHLICE-NOVÁ RUDA
Plochy zastavitelné (Z):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
4.11	BO	7553	7553	0	0	0	0	1487	6066	0	-
4.12	DS	6918	6918	0	0	717	0	3563	2638	0	C
4.14	BO	2992	2992	0	0	0	0	2992	0	0	-
4.15	BO	34938	34938	0	0	0	0	30430	4508	0	-
4.19	BO	5536	5536	0	0	3017	0	0	0	2519	-
4.20	BO	4563	4563	0	0	4306	0	0	0	257	C
4.22	BO	4399	4399	0	0	4384	0	0	0	15	C
4.23	BO	32959	32959	0	0	32959	0	0	0	0	C
4.26	BO	5019	5019	0	0	0	0	4921	98	0	-
4.29	SC	7534	7523	0	0	0	0	6922	385	216	-
4.30	SM	5755	5755	0	0	0	0	5755	0	0	-
4.33	DS	10410	7883	0	0	0	0	7883	0	0	-
4.38	OS	24041	21908	0	0	21908	0	0	0	0	C
4.39	PP	3359	3096	0	0	3096	0	0	0	0	V
4.43	SC	15849	14846	0	0	9244	0	0	0	5602	V
4.44	PP	3414	2282	0	0	2282	0	0	0	0	-
4.51	PP	304	0	0	0	0	0	0	0	0	-
4.54	BO	4437	4437	0	0	0	0	4437	0	0	-
4.56	SM	5462	5462	0	0	5462	0	0	0	0	C
4.57	BO	15164	15164	0	0	859	0	14305	0	0	V
4.60	OS	5475	5475	0	0	0	0	732	4743	0	-
4.63	BO	4352	4352	0	0	0	0	4352	0	0	-
4.64	BO	4128	4128	0	0	2160	0	0	1968	0	C
4.65	BO	14876	14876	0	0	0	0	3598	11278	0	C
4.66	SC	12559	6155	0	0	6155	0	0	0	0	V
4.74	BO	2881	2881	0	0	86	0	2795	0	0	C
4.78	DS	4013	0	0	0	0	0	0	0	0	-
4.83	SC	4970	4970	0	0	0	7	4171	0	792	-
4.85	DS	2473	380	0	0	380	0	0	0	0	V
celkem	-	256333	236450	0	0	97015	7	98343	31684	9401	-

Plochy přestavby (P):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
4.01	SM	10756	70	0	0	0	0	70	0	0	-
4.10	BO	5716	4617	0	0	0	0	4617	0	0	-
4.36	BO	10632	0	0	0	0	0	0	0	0	-
4.37	OV	3978	3888	0	0	129	3759	0	0	0	C
4.42	PZ	2361	2262	0	0	0	0	0	0	2262	-
4.47	DS	7165	1785	0	0	1467	0	318	0	0	M
4.50	PP	1269	825	0	0	534	0	291	0	0	-
4.52	WT	5078	5078	0	0	0	0	4978	0	100	V
4.61	WT	8184	7270	0	0	0	7270	0	0	0	-
4.62	PZ	3317	376	0	0	0	0	376	0	0	-
4.68	ZS	2852	2486	0	0	0	0	0	0	2486	-
4.71	OS	2497	0	0	0	0	0	0	0	0	-
4.72	PZ	10690	10690	0	0	10690	0	0	0	0	C
4.73	OS	13904	2985	0	0	2985	0	0	0	0	-
4.75	PZ	5370	5370	0	0	0	5370	0	0	0	C
4.79	PZ	1413	85	0	0	0	0	83	0	2	-
4.80	PP	1182	137	0	0	0	0	0	0	137	-
4.84	DX	3242	1219	0	0	1219	0	0	0	0	-
celkem	-	99619	49143	0	0	17024	16399	10733	0	4987	-

Plochy změn v krajině (K):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
4.82	ZS	4186	4186	0	0	0	0	4186	0	0	-
celkem	-	4186	4186	0	0	0	0	4186	0	0	-

CELKEM SEKTOR 04 – ROCHLICE-NOVÁ RUDA
Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby (Z+P):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
BO	160145	148414	0	0	47771	0	73934	23918	2791
SM	21973	11287	0	0	5462	0	5825	0	0
SC	40912	33494	0	0	15399	7	11093	385	6610
OV	3978	3888	0	0	129	3759	0	0	0
OS	45917	30368	0	0	24893	0	732	4743	0
DS	34992	16966	0	0	2564	0	11764	2638	0
DX	3242	1219	0	0	1219	0	0	0	0
PP	9528	6340	0	0	5912	0	291	0	137
PZ	23151	18783	0	0	10690	5370	459	0	2264
ZS	2852	2486	0	0	0	0	0	0	2486
WT	13262	12348	0	0	0	7270	4978	0	100
celkem	359952	285593	0	0	114039	16406	109076	31684	14388

Celkem plochy změn v krajině (K):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
ZS	4186	4186	0	0	0	0	4186	0	0
celkem	4186	4186	0	0	0	0	4186	0	0

Celkem sektor 04 – ROCHLICE-NOVÁ RUDA:

04- Rochlice- Nová ruda	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
zastavitelné + přestavby celkem 04	359952	285593	0	0	114039	16406	109076	31684	14388
změny v krajině celkem 04	4186	4186	0	0	0	0	4186	0	0
Celkem 04	364138	289779	0	0	114039	16406	113262	31684	14388

D.4.2.5 SEKTOR 05 – JIHOVÝCHOD

Plochy zastavitelné (Z):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
5.03	BO	3855	3855	0	0	0	0	0	0	3855	-
5.04	RI	13958	13662	0	0	0	0	3418	0	10244	-
5.10	OH	16957	16957	0	0	12166	0	0	4791	0	V
5.11	BO	43038	43038	0	0	0	0	0	34075	8963	-
5.12	PP	3427	3427	0	0	0	0	0	1084	2343	-
5.13	BO	11255	11255	0	0	0	0	0	1066	10189	-
5.15	OS	6640	6640	0	0	0	0	0	0	6640	-
5.16	BO	33246	32305	0	0	0	0	0	0	32305	-
5.19	OS	45122	43352	0	0	0	0	0	0	43352	-
5.20	SM	5349	5349	0	0	0	0	0	0	5349	-
5.21	BO	8088	8088	0	0	0	0	0	0	8088	-
5.23	SM	37410	35048	0	0	23391	0	11572	0	85	V
5.24	VL	28537	26175	0	0	23390	0	2700	0	85	V
5.27	SM	3299	3177	0	0	879	0	0	0	2298	M
5.28	SM	6353	6301	0	0	0	6301	0	0	0	C
5.29	BO	4356	4356	0	0	0	0	4356	0	0	-
5.33	BO	5574	5574	0	0	0	0	0	0	5574	-
5.34	BO	29140	29140	0	0	0	0	5322	0	23818	-
5.36	OS	13588	12271	0	0	0	0	0	12271	0	-
5.39	BO	15121	15121	0	0	0	0	0	0	15121	-
5.40	BO	11132	11132	0	0	0	0	0	0	11132	-
5.45	BO	1949	1949	0	0	0	0	0	0	1949	-
5.47	BO	15263	14078	0	0	0	0	5171	8907	0	-
5.49	BO	6667	6667	0	0	0	0	319	0	6348	-
5.50	BO	6045	6045	0	0	0	0	0	0	6045	-
5.51	BO	6444	6337	0	0	0	0	0	0	6337	-
5.56	BO	9223	8904	0	0	0	0	0	0	8904	-
5.57	PP	1870	1523	0	0	0	0	0	0	1523	-
5.58	BO	2503	2503	0	0	0	0	2503	0	0	-
5.59	BO	23090	18103	0	0	0	0	0	0	18103	-
5.60	BO	10154	10154	0	0	0	0	0	0	10154	-
5.61	PP	3850	2334	0	0	0	0	0	0	2334	-
5.62	BO	2149	2015	0	0	0	0	0	0	2015	-
5.63	BO	3001	2753	0	0	0	0	0	0	2753	-
5.64	BO	2755	2579	0	0	0	0	0	0	2579	-
5.67	BO	12509	12162	0	0	0	2517	0	0	9645	M
5.70	BO	3217	3003	0	0	0	0	0	0	3003	-
5.72	BO	4911	4911	0	0	0	0	0	0	4911	-
5.83	PP	3870	2936	0	0	2282	0	0	601	53	-
5.88	BO	39509	39509	0	0	0	0	0	0	39509	-
5.90	BO	6466	6466	0	0	0	894	0	0	5572	-
5.104	BO	7371	7037	0	0	0	0	0	0	7037	-
5.105	BO	4889	4889	0	0	0	0	0	0	4889	-
5.106	PP	6453	4536	0	0	0	0	4536	0	0	-
5.107	BO	4795	4795	0	0	0	0	0	0	4795	-
5.108	BO	3793	3793	0	0	0	0	3793	0	0	-
5.111	VZ	1994	1479	0	0	0	0	0	0	1479	-
5.113	BO	1081	1081	0	0	0	0	0	0	1081	-
5.117	RI	4735	4735	0	0	0	0	0	0	4735	-
5.118	RI	19306	19306	0	0	0	0	0	0	19306	-
5.120	SM	4038	3995	0	0	0	0	930	0	3065	-
5.121	BO	4508	4508	0	0	0	0	3187	0	1321	-
5.124	BO	1200	1200	0	0	0	0	1200	0	0	-
5.126	PP	142	142	0	0	0	142	0	0	0	-
5.127	PP	410	211	0	0	0	211	0	0	0	-
5.128	PP	575	0	0	0	0	0	0	0	0	-
celkem	-	576180	552861	0	0	62108	10065	49007	62795	368886	-

Plochy přestavby (P):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
5.31	PZ	2433	0	0	0	0	0	0	0	0	C
5.32	ZS	1510	0	0	0	0	0	0	0	0	-
5.41	ZS	6055	6035	0	0	0	6035	0	0	0	-
5.42	ZS	12910	12566	0	0	0	12566	0	0	0	-
5.43	ZS	10231	10231	0	0	0	10231	0	0	0	-
5.76	DS	18185	7956	0	0	404	2500	0	788	4264	M
5.78	DS	5183	3189	0	0	0	0	1754	0	1435	-
5.80	PP	735	22	0	0	0	2	0	0	20	-
5.82	DS	1467	592	0	0	0	0	0	0	592	-
5.96	PP	3747	0	0	0	0	0	0	0	0	-
5.97	PP	4128	0	0	0	0	0	0	0	0	-
5.98	PP	3803	0	0	0	0	0	0	0	0	-
5.100	ZS	762	0	0	0	0	0	0	0	0	-
5.101	WT	8222	0	0	0	0	0	0	0	0	-
5.102	WT	4417	0	0	0	0	0	0	0	0	-
5.103	ZS	2366	184	0	0	0	184	0	0	0	M
5.116	DS	1898	1656	0	0	80	0	0	0	1576	-
5.122	SM	28410	0	0	0	0	0	0	0	0	-
5.123	SM	24906	0	0	0	0	0	0	0	0	-
5.125	PP	594	424	0	0	0	424	0	0	0	-
5.129	DS	1298	150	0	0	0	97	0	0	53	-
5.130	PP	990	179	0	0	0	179	0	0	0	-
5.131	PP	928	88	0	0	0	88	0	0	0	-
celkem	-	145178	43272	0	0	484	32306	1754	788	7940	-

CELKEM SEKTOR 05 – JIHOVÝCHOD
Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby (Z+P):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
BO	348297	339305	0	0	0	3411	25851	44048	265995
SM	109765	53870	0	0	24270	6301	12502	0	10797
OH	16957	16957	0	0	12166	0	0	4791	0
OS	65350	62263	0	0	0	0	0	12271	49992
RI	37999	37703	0	0	0	0	3418	0	34285
VL	28537	26175	0	0	23390	0	2700	0	85
VZ	1994	1479	0	0	0	0	0	0	1479
DS	28031	13543	0	0	484	2597	1754	788	7920
PP	35522	15822	0	0	2282	1046	4536	1685	6273
PZ	2433	0	0	0	0	0	0	0	0
ZS	33834	29016	0	0	0	29016	0	0	0
WT	12639	0	0	0	0	0	0	0	0
celkem	721358	596133	0	0	62592	42371	50761	63583	376826

Celkem sektor 05 - JIHOVÝCHOD:

05- Jihovýchod	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
zastavitelné + přestavby celkem 05	721358	596133	0	0	62592	42371	50761	63583	376826
Celkem 05	721358	596133	0	0	62592	42371	50761	63583	376826

D.4.2.6 SEKTOR 06 - JIH

Plochy zastavitelné (Z):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
6.08	BO	7713	7658	0	0	0	7362	0	296	0	-
6.10	SM	6023	6023	0	0	0	0	6023	0	0	-
6.22	BO	1874	1874	0	0	0	0	0	0	1874	-
6.25	BO	12821	12821	0	0	0	0	12574	0	247	-
6.28	SC	3795	3795	0	0	0	0	3795	0	0	-
6.31	SC	1785	0	0	0	0	0	0	0	0	-
6.32	BO	2599	2446	0	0	0	0	2446	0	0	-
6.33	PP	1637	1375	0	0	0	0	1375	0	0	-
6.37	BO	2232	2232	0	0	0	0	2232	0	0	-
6.40	OV	5760	5760	0	0	0	0	5760	0	0	-
6.41	BO	26955	26955	0	0	0	0	26776	0	179	-
6.42	BO	19794	19794	0	0	0	0	18789	0	1005	-
6.44	BO	9346	9215	0	0	0	0	4396	0	4819	-
6.50	BO	3686	3686	0	0	0	0	0	0	3686	-
6.52	BO	7468	7468	0	0	0	0	4800	0	2668	-
6.53	BO	2316	2316	0	0	0	0	2316	0	0	-
6.55	BO	2136	1867	0	0	0	0	0	0	1867	-
6.57	BO	10224	10224	0	0	0	0	0	9198	1026	-
6.58	BO	9712	9600	0	0	0	0	0	9600	0	-
6.59	BO	2731	2731	0	0	0	0	2572	159	0	-
6.63	SC	2772	2772	0	0	0	0	2752	20	0	-
6.64	SC	3319	3319	0	0	0	0	3202	0	117	-
6.65	BO	2566	2566	0	0	0	0	0	0	2566	-
6.66	BO	4043	3946	0	0	0	0	3942	0	4	-
6.67	SC	3474	3474	0	0	0	0	3474	0	0	-
6.69	BO	15812	15812	0	0	0	0	1016	650	14146	-
6.70	PP	3473	2903	0	0	0	0	243	6	2654	-
6.71	BO	3205	2926	0	0	0	0	0	907	2019	-
6.73	BO	9265	9265	0	0	0	0	1811	0	7454	-
6.74	BO	7951	7198	0	0	0	0	0	0	7198	-
6.75	PP	8648	8580	0	0	0	957	0	0	7623	-
6.76	SM	652	652	0	0	0	0	652	0	0	-
6.81	OS	42844	41372	0	0	0	0	36285	0	5087	-
6.82	DS	12539	10111	0	0	1609	0	7214	0	1288	V
6.86	DS	41143	29069	0	0	0	229	0	12900	15940	-
6.87	SM	5688	3823	0	0	0	0	0	0	3823	-
6.89	SM	5301	5301	0	0	0	874	4427	0	0	-
6.92	SM	25104	21407	0	0	0	1525	0	0	19882	C
6.94	BO	18320	18320	0	0	0	0	18320	0	0	-
6.95	BO	18979	18135	0	0	367	0	17768	0	0	V
6.102	TX	6023	6023	0	0	0	0	6023	0	0	-
6.105	BO	5163	4031	0	0	0	0	4005	0	26	-
6.107	BO	1165	1165	0	0	0	0	1165	0	0	-
6.111	BO	12309	10314	0	0	0	0	10314	0	0	-
6.112	BO	1571	1250	0	0	0	0	164	0	1086	-
6.113	BO	3503	3503	0	0	0	0	0	0	3503	-
6.114	VZ	9517	9517	0	0	0	0	7928	0	1589	-
6.115	BO	1278	1278	0	0	0	0	0	0	1278	-
6.119	SM	1560	1560	0	0	1560	0	0	0	0	-
6.122	BO	6160	6019	0	0	0	0	6019	0	0	-
6.124	BO	17215	17017	0	0	0	0	0	0	17017	-
6.126	VL	29946	29644	0	0	0	0	29644	0	0	-
6.127	BO	14863	14863	0	0	0	0	0	0	14863	-
6.130	SM	1694	1694	0	0	0	0	0	1694	0	-
6.131	SM	3674	3674	0	0	0	0	0	0	3674	-
6.132	SM	3567	3567	0	0	0	0	0	0	3567	-
6.133	BO	5064	4284	0	0	0	0	0	0	4284	-
6.134	PP	170	0	0	0	0	0	0	0	0	-
6.135	PP	757	70	0	0	0	0	0	0	70	-
6.141	BO	1914	1914	0	0	0	0	1834	80	0	-

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
6.142	PP	3793	2912	0	0	0	0	96	0	2816	-
6.143	BO	5881	5881	0	0	0	0	0	0	5881	-
6.145	BO	14045	13653	0	0	0	0	10272	0	3381	-
6.146	SM	2042	1849	0	0	0	0	0	0	1849	-
6.147	BO	2065	2065	0	0	0	0	2065	0	0	-
6.149	BO	2169	2169	0	0	0	0	863	0	1306	-
6.153	BO	5348	5348	0	0	0	0	0	0	5348	-
6.154	BO	5910	5845	0	0	0	0	0	0	5845	-
6.155	BO	10473	8757	0	0	0	0	0	0	8757	-
6.158	RI	525	525	0	0	0	0	0	0	525	-
6.159	BO	3031	3031	0	0	0	0	0	0	3031	-
6.162	BO	3349	3349	0	0	0	0	0	0	3349	-
6.163	BO	3640	3640	0	0	0	0	3246	0	394	-
6.166	PP	227	0	0	0	0	0	0	0	0	-
6.178	OK	12842	12491	0	0	0	0	0	0	12491	-
6.179	OS	3136	3136	0	0	0	0	2875	0	261	-
6.180	SM	2362	2362	0	1984/1968	0	0	1011	0	1351	-
6.181	PP	5430	3220	0	0	0	0	308	0	2912	-
6.182	BO	9742	9742	0	0	0	0	3078	0	6664	-
6.183	SM	2026	2026	0	0	0	0	231	0	1795	-
6.186	OS	3193	3060	0	0	0	0	0	0	3060	-
6.187	PP	387	387	0	0	0	0	387	0	0	-
6.191	OS	14132	14013	0	0	0	7179	0	0	6834	-
6.193	BO	903	903	0	0	0	0	0	0	903	-
6.194	SM	1252	0	0	0	0	0	0	0	0	-
6.195	PP	5703	4987	0	0	0	0	0	0	4987	-
6.196	SM	9189	9189	0	0	0	2646	811	0	5732	C
6.199	BO	1147	1073	0	0	0	0	0	0	1073	-
6.200	SM	3300	3300	0	0	0	0	3300	0	0	-
6.201	SM	4314	1294	0	0	0	0	0	1294	0	-
6.202	RI	1745	1721	0	0	0	0	0	0	1721	-
6.204	BO	37919	37731	0	0	0	0	21893	0	15838	-
6.205	BO	3364	3364	0	0	0	0	0	0	3364	-
6.206	BO	1692	1692	0	0	0	0	0	0	1692	-
6.207	BO	1777	1777	0	0	0	0	1777	0	0	-
6.208	SM	4065	3677	0	0	3677	0	0	0	0	C
6.209	SM	4135	2807	0	0	1269	0	87	0	1451	-
celkem	-	699071	653154	0	1984/1968	8482	20772	314356	36804	272740	-

Plochy přestavby (P):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
6.02	VL	15145	900	0	0	0	0	0	900	0	-
6.11	DS	699	699	0	0	0	0	0	699	0	-
6.15	PP	2404	1288	0	0	0	0	1288	0	0	-
6.17	PZ	1799	957	0	0	0	0	897	0	60	-
6.18	PZ	5195	0	0	0	0	0	0	0	0	-
6.20	ZS	2299	2130	0	0	0	475	0	0	1655	-
6.21	DS	7051	2760	0	0	0	0	2608	0	152	M
6.23	ZS	6912	6127	0	0	0	0	0	0	6127	-
6.26	ZS	971	0	0	0	0	0	0	0	0	-
6.27	PP	4925	2029	0	0	0	0	2029	0	0	-
6.29	ZS	2582	2582	0	0	0	0	0	0	2582	-
6.35	ZS	10487	10394	0	0	0	0	771	0	9623	-
6.38	DS	19784	12784	0	0	118	2230	0	0	10436	M
6.62	DS	6433	3534	0	0	0	0	3326	0	208	-
6.68	ZS	4315	4315	0	0	0	0	3841	0	474	-
6.77	ZS	4238	4238	0	0	0	0	0	0	4238	-
6.83	ZS	2262	2236	0	0	164	0	2072	0	0	C
6.99	ZS	2559	2482	0	0	0	0	2477	0	5	-
6.138	PP	141	58	0	0	0	58	0	0	0	-
6.139	PP	796	484	0	0	0	484	0	0	0	-
6.151	DS	7805	5026	0	0	0	4163	0	0	863	-

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva-ce na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
6.156	DX	6439	6439	0	0	0	0	190	0	6249	-
6.157	PP	2525	0	0	0	0	0	0	0	0	-
6.168	ZS	2580	2580	0	0	0	0	2580	0	0	-
6.169	WT	3096	3096	0	0	0	0	3096	0	0	-
6.170	WT	1341	1341	0	0	0	0	0	0	1341	-
6.174	PZ	2986	2784	0	0	0	0	1729	0	1055	-
6.177	ZS	1220	0	0	0	0	0	0	0	0	-
6.184	PP	3912	0	0	0	0	0	0	0	0	-
6.185	PZ	28638	22331	0	0	0	0	0	0	22331	-
6.188	PP	248	248	0	0	0	0	0	0	248	-
6.189	PZ	5566	0	0	0	0	0	0	0	0	-
6.190	ZS	8337	4771	0	0	0	4771	0	0	0	-
6.210	SM	16589	3376	0	0	80	2672	0	624	0	-
celkem	-	192279	111989	0	0	362	14853	26904	2223	67647	-

Plochy změn v krajině (K):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva-ce na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
6.203	AZ	3393	3393	3393	0	0	0	0	0	3393	-
celkem	-	3393	3393	3393	0	0	0	0	0	3393	-

CELKEM SEKTOR 06 – JIH
Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby (Z+P):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
BO	384408	374713	0	0	367	7362	186453	20890	159641
SM	102537	77581	0	1984/1968	6586	7717	16542	3612	43124
SC	15145	13360	0	0	0	0	13223	20	117
OV	5760	5760	0	0	0	0	5760	0	0
OK	12842	12491	0	0	0	0	0	0	12491
OS	63305	61581	0	0	0	7179	39160	0	15242
RI	2270	2246	0	0	0	0	0	0	2246
VL	45091	30544	0	0	0	0	29644	900	0
VZ	9517	9517	0	0	0	0	7928	0	1589
TX	6023	6023	0	0	0	0	6023	0	0
DS	95454	63983	0	0	1727	6622	13148	13599	28887
DX	6439	6439	0	0	0	0	190	0	6249
PP	45176	28541	0	0	0	1499	5726	6	21310
PZ	41198	23288	0	0	0	0	897	0	22391
ZS	48762	41855	0	0	164	5246	11741	0	24704
WT	4437	4437	0	0	0	0	3096	0	1341
celkem	888364	762359	0	1984/1968	8844	35625	339531	39027	339332

Celkem plochy změn v krajině (K):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
AZ	3393	3393	3393	0	0	0	0	0	3393
celkem	3393	3393	3393	0	0	0	0	0	3393

Celkem sektor 06 – JIH:

06-Jih	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
zastavitelné + přestavby celkem 06	888364	762359	0	1984/1968	8844	35625	339531	39027	339332
změny v krajině celkem 06	3393	3393	3393	0	0	0	0	0	3393
Celkem 06	891757	765752	3393	1984/1968	8844	35625	339531	39027	342725

D.4.2.7 SEKTOR 07 - JIHOZÁPAD

PLOCHY ZASTAVITELNÉ (Z):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
7.03	SM	2650	1468	0	0	0	1468	0	0	0	-
7.07	SM	5892	5892	0	0	0	0	0	0	5892	-
7.16	BO	20311	17169	0	0	0	0	17169	0	0	-
7.21	BO	24157	23996	0	0	0	0	23996	0	0	-
7.22	BO	3005	3005	0	0	0	0	3005	0	0	-
7.23	BO	4208	4208	0	0	0	0	4208	0	0	-
7.24	BO	2438	2438	0	0	0	0	2438	0	0	-
7.29	BO	7068	6998	0	0	0	0	6998	0	0	-
7.32	BO	10209	10209	0	0	0	0	10209	0	0	-
7.33	DS	15765	11093	0	0	0	0	11093	0	0	-
7.38	BO	11691	11691	0	0	0	0	11691	0	0	-
7.40	BO	21878	21856	0	0	0	0	21856	0	0	-
7.41	BO	4584	4584	0	0	0	0	4584	0	0	-
7.43	BO	2294	2294	0	0	0	0	2294	0	0	-
7.44	BO	17733	17733	0	0	0	0	78	0	17655	-
7.47	BO	2294	2294	0	0	0	0	2294	0	0	-
7.48	DS	22578	20472	0	0	0	0	20472	0	0	-
7.49	SC	5772	4709	0	0	0	0	4709	0	0	-
7.52	BO	11109	11109	0	0	0	0	11109	0	0	-
7.53	OS	6827	6827	0	0	0	0	6827	0	0	-
7.55	BO	4989	4815	0	0	0	0	4815	0	0	-
7.56	BO	12731	12731	0	0	0	0	12731	0	0	-
7.57	BO	2592	2122	0	0	0	0	2122	0	0	-
7.58	BO	910	910	0	0	0	0	910	0	0	-
7.75	PP	1840	1155	0	0	0	0	1155	0	0	-
7.76	BO	5922	5922	0	0	0	0	5922	0	0	-
7.77	PP	7711	3533	0	1957/1961	0	0	3533	0	0	-
7.79	BO	23601	22097	0	0	0	0	8477	0	13620	-
7.80	BO	2601	2601	0	0	0	0	0	0	2601	-
7.81	BO	9981	8662	0	0	0	0	0	0	8662	-
7.82	BO	2286	2286	0	0	0	0	0	0	2286	-
7.83	PP	2828	2101	0	0	0	0	0	0	2101	-
7.84	PP	1765	1087	0	0	0	0	1087	0	0	-
7.85	PP	1565	1395	0	0	0	0	1395	0	0	-
7.86	BO	2723	2723	0	0	0	0	2723	0	0	-
7.87	VL	21428	0	0	0	0	0	0	0	0	-
7.90	SM	7490	7490	0	0	0	0	7490	0	0	-
7.97	BO	4707	4351	0	0	0	0	4351	0	0	-
7.98	OS	7036	6598	0	0	0	0	6598	0	0	-
7.106	BO	3836	3836	0	0	0	0	3836	0	0	-
7.108	VL	3634	791	0	0	0	791	0	0	0	-
7.109	BO	3838	2614	0	0	0	0	2614	0	0	-
7.110	RI	5304	5304	0	0	0	0	5304	0	0	-
celkem	-	343781	295169	0	1157/1961	0	2259	240093	0	52817	-

Plochy přestavby (P):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
7.01	PZ	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	-
7.05	PP	2781	2070	0	0	0	2070	0	0	0	C
7.11	SM	10793	0	0	0	0	0	0	0	0	-
7.26	PP	936	905	0	0	0	0	905	0	0	-
7.27	PP	785	785	0	0	0	0	785	0	0	-
7.31	PZ	7183	6616	0	0	0	0	6616	0	0	-
7.51	ZS	949	53	0	0	0	0	53	0	0	-
7.59	ZS	2465	2105	0	0	0	0	0	0	2105	-
7.93	PP	467	0	0	0	0	0	0	0	0	-
7.94	PP	5359	889	0	694/1962	0	0	889	0	0	-
7.103	SM	5364	4410	0	0	0	0	4410	0	0	-
7.104	DS	3843	597	0	0	0	0	597	0	0	-
7.107	SM	1621	1142	0	0	0	0	1142	0	0	-
celkem		44555	19572	0	694/1962	0	2070	15397	0	2105	-

Plochy změn v krajině (K):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
7.67	LE	6448	0	0	0	0	0	0	0	0	-
celkem	-	6448	0	0	0	0	0	0	0	0	-

CELKEM SEKTOR 07 – JIHOZÁPAD
Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby (Z+P):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
BO	223696	215254	0	0	0	0	170430	0	44824
SM	33810	20402	0	0	0	1468	13042	0	5892
SC	5772	4709	0	0	0	0	4709	0	0
OS	13863	13425	0	0	0	0	13425	0	0
RI	5304	5304	0	0	0	0	5304	0	0
VL	25062	791	0	0	0	791	0	0	0
DS	42186	32162	0	0	0	0	32162	0	0
PP	26037	13920	0	1957/1961 694/1962	0	2070	9749	0	2101
PZ	9192	6616	0	0	0	0	6616	0	0
ZS	3414	2158	0	0	0	0	53	0	2105
celkem	388336	314741	0	1157/1961 694/1962	0	4329	255490	0	54922

Celkem plochy změn v krajině (K):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
LE	6448	0	0	0	0	0	0	0	0
celkem	6448	0	0	0	0	0	0	0	0

Celkem sektor 07 - JIHOZÁPAD:

07- Jihozápad	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění /rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
zastavitelné + přestavby celkem 07	388336	314741	0	1157/1961 694/1962	0	4329	255490	0	54922
změny v krajině celkem 07	6448	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem 07	394784	314741	0	1157/1961 694/1962	0	4329	255490	0	54922

D.4.2.8 SEKTOR 08 – ZÁPAD

Plochy zastavitelné (Z):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
8.01	PP	4943	3145	0	3145/1962	0	2753	392	0	0	-
8.03	BO	2031	2031	0	1097/1960	0	523	1508	0	0	C
8.13	SM	7336	4303	0	4190/1960	0	0	4303	0	0	-
8.14	SM	4839	4839	0	3854/1962	0	4839	0	0	0	C
8.17	SM	14431	14011	0	13089/1962	0	14011	0	0	0	V
8.24	BO	7388	7388	0	0	0	189	7199	0	0	M
8.28	VL	64617	64617	0	0	0	39824	24793	0	0	-
8.29	BO	8855	8855	0	0	0	8855	0	0	0	-
8.31	OS	2298	0	0	0	0	0	0	0	0	-
8.32	BO	3141	0	0	0	0	0	0	0	0	-
8.34	BO	5680	5680	0	0	0	0	5680	0	0	-
8.35	BO	2152	1024	0	0	0	0	0	0	1024	-
8.37	BO	7523	7523	0	3074/1989	0	0	2678	129	4716	-
8.38	BO	4054	3716	0	3063/1989	0	0	3716	0	0	-
8.40	BO	1603	1603	0	24/1989	0	0	1046	0	557	-
8.42	BO	5310	5310	0	5292/1989	0	0	5310	0	0	-
8.44	BO	6346	6276	0	39/1989	0	0	6276	0	0	-
8.45	DS	6177	5611	0	3499/1989	0	0	5611	0	0	-
8.46	BO	12734	12734	0	11480/1989	0	0	12734	0	0	-
8.48	BO	54240	54240	0	51737/1989	0	0	54240	0	0	-
8.49	OS	6459	6459	0	6459/1989	0	0	6459	0	0	-
8.51	PP	12142	12142	0	11588/1989	0	930	11212	0	0	-
8.52	BO	42362	42362	0	41286/1989	0	42362	0	0	0	-
8.53	SC	14966	14966	0	14536/1989	0	11693	3273	0	0	-
8.57	VL	25800	24097	0	0	0	24097	0	0	0	-
8.61	BO	8468	8468	0	8468/1989	0	0	8468	0	0	-
8.62	BO	35317	35317	0	33877/1989	0	0	35317	0	0	-
8.63	BO	14843	14843	0	9625/1989	0	0	14843	0	0	-
8.70	BO	3543	3543	0	0	0	0	3543	0	0	-
8.71	BO	6725	6473	0	0	0	0	6473	0	0	-
8.72	BO	22302	3899	0	0	0	0	3899	0	0	-
8.75	SM	25335	25335	0	0	0	0	25335	0	0	-
8.79	BO	25034	25034	0	24374/1962	0	0	25034	0	0	-
8.87	BO	6803	6803	0	0	0	0	6803	0	0	-
8.89	BO	34187	34187	0	33308/1962	0	0	34187	0	0	-
8.93	VL	50604	49709	0	49709/1962	0	0	23012	26697	0	-
8.94	BO	13995	13777	0	13762/1962	0	0	13777	0	0	-
8.97	SM	8543	8543	0	0	0	0	8543	0	0	-
8.104	DS	13239	9302	0	7532/1962	0	9302	0	0	0	-
8.106	BO	8094	7040	0	7040/1962	0	0	7040	0	0	-
8.107	SM	2998	0	0	0	0	0	0	0	0	-
8.109	BO	3740	3740	0	3740/1989	0	0	3740	0	0	-
8.110	BO	15131	15131	0	15131/1989	0	0	15131	0	0	-
8.113	BO	18686	18686	0	0	0	18686	0	0	0	-
8.114	SM	2176	2176	0	0	0	2176	0	0	0	-
8.115	BO	1843	1843	0	0	0	0	1843	0	0	-
8.116	PP	1124	1124	0	0	0	0	1124	0	0	-
8.117	DS	50179	41577	0	14075/1989	0	4164	37413	0	0	-
8.118	RI	3230	3077	0	0	0	3077	0	0	0	-
8.119	DS	2760	2760	0	0	0	2760	0	0	0	-
8.126	BO	2337	2337	0	0	0	387	1950	0	0	-
8.127	BO	2386	2386	0	0	0	0	2386	0	0	-
8.128	BO	4723	4723	0	0	0	0	4723	0	0	-
8.130	VZ	9426	9073	0	5312/1960	0	0	9073	0	0	-
8.131	DS	13965	10683	0	0	0	5864	4819	0	0	-
8.133	BO	1116	1116	0	0	0	0	1116	0	0	-
8.135	RI	6180	5173	0	67/1962	0	0	5173	0	0	-
8.136	PP	2699	1409	0	1368/1962	0	0	1409	0	0	-
8.139	DX	3808	0	0	0	0	0	0	0	0	-
8.140	DS	9349	4437	0	3978/1962	0	0	4437	0	0	-

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
8.142	RI	25905	25905	0	23315/1960	0	212	25693	0	0	-
8.143	VL	7927	6584	0	0	0	0	6584	0	0	-
8.144	BO	2183	2183	0	0	0	0	2183	0	0	-
celkem		798330	731328	0		0	196704	501501	26826	6297	-

Plochy přestavby (P):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
8.22	PZ	4374	4282	0	0	0	0	4282	0	0	-
8.23	PZ	2289	2258	0	0	0	0	2258	0	0	-
8.30	VL	20400	6408	0	0	0	0	6408	0	0	-
8.33	PZ	2408	2371	0	0	0	0	2371	0	0	-
8.39	ZS	2905	2803	0	0	0	0	2803	0	0	-
8.59	ZS	962	962	0	0	0	962	0	0	0	-
8.76	PP	5367	4729	0	2473/1989	0	0	4729	0	0	-
8.82	DS	2247	1150	0	0	0	0	1150	0	0	-
8.98	PZ	561	0	0	0	0	0	0	0	0	-
8.123	DS	1106	171	0	0	0	171	0	0	0	-
8.132	ZS	1112	1091	0	1091/1962	0	0	1091	0	0	-
8.134	PZ	4489	0	0	0	0	0	0	0	0	-
8.137	ZS	525	500	0	0	0	0	0	0	500	-
8.141	PP	806	0	0	0	0	0	0	0	0	-
8.145	PZ	1341	0	0	0	0	0	0	0	0	-
8.146	PZ	695	0	0	0	0	0	0	0	0	-
celkem	-	51587	26725		1091/1962 2473/1989	0	1133	25092	0	500	-

CELKEM SEKTOR 08 – ZÁPAD
Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby (Z+P):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
BO	394875	370271	0	1097/1960 78484/1962 186836/1989	0	71002	292843	129	6297
SM	65658	59207	0	4190/1960 16943/1962	0	21026	38181	0	0
SC	14966	14966	0	14536/1989	0	11693	3273	0	0
OS	8757	6459	0	6459/1989	0	0	6459	0	0
RI	35315	34032	0	23315/1960 67/1962	0	3289	30743	0	0
VL	169348	151415	0	49709/1962	0	63921	60797	26697	0
VZ	9426	9073	0	5312/1960	0	0	9073	0	0
DS	99022	75691	0	11510/1962 17574/1989	0	22261	53430	0	0
DX	3808	0	0	0	0	0	0	0	0
PP	27081	22549	0	4513/1962 14061/1989	0	3683	18866	0	0
PZ	16157	8911	0	0	0	0	8911	0	0
ZS	5504	5356	0	1091/1962	0	962	3894	00	500
celkem	849917	757930	0	33914/1960 162317/1962 239466/1989	0	197837	526470	26826	6797

Celkem sektor 08 - ZÁPAD:

08-Západ	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
zastavitelné + přestavby celkem 08	849917	757930	0	33914/1960 162317/1962 239466/1989	0	197837	526470	26826	6797
Celkem 08	849917	757930	0	33914/1960 162317/1962 239466/1989	0	197837	526470	26826	6797

D.4.2.9 SEKTOR 09 – ZA NÁDRAŽÍM
Plochy zastavitelné (Z):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
9.02	VL	21261	7903	0	0	0	7903	0	0	0	-
9.05	SM	2024	2024	0	0	0	2024	0	0	0	C
9.44	DS	20745	5692	0	0	0	4780	0	0	912	M
9.45	VL	57352	52753	0	0	0	52753	0	0	0	C
9.47	VL	94450	91886	0	0	0	91886	0	0	0	C
9.69	SM	6179	4265	0	0	0	4265	0	0	0	-
celkem	-	202011	164523	0	0	0	163611	0	0	912	-

Plochy přestavby (P):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
9.04	PP	409	409	0	0	0	409	0	0	0	-
9.06	SM	4374	0	0	0	0	0	0	0	0	-
9.10	SM	2467	2399	0	0	0	15	2384	0	0	-
9.12	PZ	5970	5623	0	0	0	1163	4460	0	0	M
9.15	SM	11293	10956	0	0	0	0	10956	0	0	-
9.17	SC	4229	3960	0	0	0	3960	0	0	0	C
9.18	PZ	10930	10244	0	0	0	8877	0	0	1367	M
9.20	SC	1325	1282	0	0	0	1282	0	0	0	-
9.21	PZ	8542	7444	0	0	0	7444	0	0	0	-
9.22	SC	2474	0	0	0	0	0	0	0	0	-
9.23	PZ	3364	1457	0	0	0	1457	0	0	0	C
9.24	SC	1994	0	0	0	0	0	0	0	0	-
9.25	BO	15412	2052	0	0	0	1789	0	0	263	C
9.27	DS	8502	1194	0	0	0	1079	0	0	115	-
9.30	DS	4572	628	0	0	0	0	628	0	0	-
9.31	PP	5214	527	0	0	0	0	0	0	527	-
9.33	PZ	1704	1704	0	0	0	1704	0	0	0	-
9.34	PZ	1822	0	0	0	0	0	0	0	0	-
9.37	OS	1013	1013	0	0	0	1013	0	0	0	C
9.38	OS	4591	3370	0	0	0	3370	0	0	0	C
9.39	PZ	14460	13854	0	0	0	11719	0	0	2135	C
9.42	DS	6378	3179	0	0	0	3083	0	0	96	-
9.43	PP	5099	617	0	0	0	617	0	0	0	-
9.48	SM	20825	2059	0	0	0	2059	0	0	0	C
9.53	DS	4224	314	0	0	0	0	314	0	0	-
9.54	PP	1164	300	0	0	0	300	0	0	0	-
9.55	PP	1145	0	0	0	0	0	0	0	0	-
9.59	OS	7012	0	0	0	0	0	0	0	0	-
9.60	DS	3500	0	0	0	0	0	0	0	0	-
9.61	DX	10977	0	0	0	0	0	0	0	0	-
9.62	DX	7847	0	0	0	0	0	0	0	0	-
9.63	PP	3264	435	0	0	0	425	0	0	10	-
9.64	SM	18249	0	0	0	0	0	0	0	0	-
9.66	PP	5978	166	0	0	0	166	0	0	0	-
9.71	PP	1248	1248	0	0	0	336	0	912	0	-
9.72	PZ	3385	0	0	0	0	0	0	0	0	-
9.73	PZ	2917	2917	0	0	0	0	2917	0	0	-
9.74	SM	12497	0	0	0	0	0	0	0	0	-
9.75	SM	2316	0	0	0	0	0	0	0	0	-
9.76	VL	11437	7975	0	0	0	7975	0	0	0	V
celkem	-	244123	87326	0	0	0	60242	21659	912	4513	-

CELKEM SEKTOR 09 – ZA NÁDRAŽÍM
Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby (Z+P):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/r ok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
BO	15412	2052	0	0	0	1789	0	0	263
SM	80224	21703	0	0	0	8363	13340	0	0
SC	10022	5242	0	0	0	5242	0	0	0
OS	12616	4383	0	0	0	4383	0	0	0
VL	184500	160517	0	0	0	160517	0	0	0
DS	47921	11007	0	0	0	8942	942	0	1123
DX	18824	0	0	0	0	0	0	0	0
PP	23521	3702	0	0	0	2253	0	912	537
PZ	53094	43243	0	0	0	32364	7377	0	3502
celkem	446134	251849	0	0	0	223853	21659	912	5425

Celkem sektor 09 – ZA NÁDRAŽÍM:

09-Za nádražím	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
zastavitelné + přestavby celkem 09	446134	251849	0	0	0	223853	21659	912	5425
Celkem 09	446134	251849	0	0	0	223853	21659	912	5425

D.4.2.10SEKTOR 10 – SEVEROZÁPAD

Plochy zastavitelné (Z):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
10.01	BO	13336	13336	0	0	13284	0	0	52	0	M
10.02	BO	4340	4340	0	0	4340	0	0	0	0	-
10.03	BO	2748	2748	0	0	563	0	1821	0	364	-
10.07	SM	11968	11655	0	0	10664	564	232	0	195	M
10.11	BO	9896	9896	0	0	0	2789	7107	0	0	-
10.12	BO	9608	9608	0	0	7374	0	0	0	2234	C
10.13	SC	1042	634	0	559/1985	0	620	14	0	0	C
10.17	BO	2375	2375	0	2375/1960	0	0	2375	0	0	-
10.19	BO	5974	5974	0	0	0	0	5079	895	0	-
10.20	BO	24591	24591	0	19840/1960	0	0	21408	3183	0	-
10.21	BO	2964	2964	0	0	0	0	2964	0	0	-
10.22	BO	2817	2817	0	0	0	0	2817	0	0	-
10.23	BO	5493	5493	0	0	0	0	5410	0	83	-
10.32	BO	4426	4273	0	0	0	2236	0	2037	0	-
10.37	DL	103369	99476	0	99405/1962	0	99476	0	0	0	-
10.39	DL	94444	75939	0	0	0	75939	0	0	0	-
10.42	SM	15599	15591	0	7298/1958	0	296	6192	0	9103	V
10.43	SM	7690	6926	0	3197/1958	0	0	0	0	6926	-
10.45	BO	1730	1730	0	0	0	0	0	0	1730	-
10.46	OS	5313	2866	0	0	0	172	0	0	2694	-
10.49	OS	2118	1636	0	0	0	1617	0	0	19	-
10.50	DL	6086	0	0	0	0	0	0	0	0	-
10.52	VL	51752	17819	0	0	0	17819	0	0	0	M
10.53	VL	20410	20410	0	0	0	15161	0	5249	0	-
10.59	SM	25904	13370	0	0	0	13370	0	0	0	M
10.63	BO	9317	9317	0	0	0	213	0	9104	0	C
10.64	BO	1354	1178	0	0	0	0	0	1178	0	-
10.69	DS	315	0	0	0	0	0	0	0	0	-
10.74	SM	4311	4311	0	0	0	4311	0	0	0	-
10.76	PP	2144	2087	0	413/1958	0	689	0	1398	0	C
10.77	PP	1951	1951	0	1251/1960	0	1414	0	0	537	-
10.78	PP	2991	2691	0	0	0	2691	0	0	0	-
10.79	SM	6060	5764	0	0	0	333	0	5431	0	V
10.80	DS	6769	4269	0	0	0	4269	0	0	0	-
10.84	DS	8526	4387	0	0	0	3613	0	774	0	-
10.104	OV	11362	11362	0	0	0	10711	0	0	651	-
10.111	BO	3258	2593	0	0	137	2456	0	0	0	-
10.113	SM	6220	6220	0	965/1960	0	6220	0	0	0	-
10.114	VZ	685	0	0	0	0	0	0	0	0	-
10.115	RI	24134	24134	0	14914/1960	0	0	18485	5649	0	-
10.116	SM	2075	0	0	0	0	0	0	0	0	-
10.117	VL	4258	4258	0	0	0	0	2388	0	1870	-
celkem		531723	440989	0		36362	266979	76292	34950	26406	-

Plochy přestavby (P):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
10.44	DS	296	0	0	0	0	0	0	0	0	-
10.47	BO	3814	2066	0	0	0	2035	0	0	31	-
10.51	DL	3764	0	0	0	0	0	0	0	0	-
10.65	ZS	21697	0	0	0	0	0	0	0	0	-
10.67	ZS	623	0	0	0	0	0	0	0	0	-
10.68	ZS	5586	5121	0	40/1958	0	43	0	5078	0	-
10.75	PP	1230	363	0	0	0	363	0	0	0	-
10.88	VL	6393	2396	0	0	0	0	0	0	2396	-
10.90	DS	6763	5354	0	0	0	2810	0	2529	15	M
10.96	PP	264	256	0	0	0	53	0	203	0	C
10.101	SC	13898	0	0	0	0	0	0	0	0	-
10.103	PP	895	0	0	0	0	0	0	0	0	-
10.106	SM	4485	4457	0	0	0	0	0	0	4457	-

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
10.108	PP	1749	0	0	0	0	0	0	0	0	-
10.118	DS	8821	0	0	0	0	0	0	0	0	-
10.119	PZ	2046	0	0	0	0	0	0	0	0	-
10.120	ZS	1694	0	0	0	0	0	0	0	0	-
celkem		84018	20013	0	40/1958	0	5304	0	7810	6899	-

Plochy změn v krajině (K):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
10.24	ZS	28999	28385	0	28385/1960	0	18796	0	0	9589	-
10.25	WT	21494	9610	0	0	0	0	0	0	9610	-
celkem	-	50493	37995	0	28385/1960	0	18796	0	0	19199	-

CELKEM SEKTOR 10 - SEVEROZÁPAD
Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby (Z+P):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
BO	108041	105299	0	22215/1960	25698	9729	48981	16449	4442
SM	84312	68294	0	10495/1958 965/1960	10664	25094	6424	5431	20681
SC	14940	634	0	559/1985	0	620	14	0	0
OV	11362	11362	0	0	0	10711	0	0	651
OS	7431	4502	0	0	0	1789	0	0	2713
RI	24134	24134	0	14914/1960	0	0	18485	5649	0
VL	82813	44883	0	0	0	32980	2388	5249	4266
VZ	685	0	0	0	0	0	0	0	0
DS	31490	14010	0	0	0	10692	0	3303	15
DL	207663	175415	0	99405/1962	0	175415	0	0	0
PP	11224	7348	0	413/1958 1251/1960	0	5210	0	1601	537
PZ	2046	0	0	0	0	0	0	0	0
ZS	29600	5121	0	40/1958	0	43	0	5078	0
celkem	615741	461002	0	10948/1958 39345/1960 99405/1962 559/1985	36362	272283	76292	42760	33305

Celkem plochy změn v krajině (K):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
ZS	28999	28385	0	28385/1960	0	18796	0	0	9589
WT	21494	9610	0	0	0	0	0	0	9610
celkem	50493	37995	0	28385/1960	0	18796	0	0	19199

Celkem sektor 10 - SEVEROZÁPAD:

10- Severozá- pad	zábor Σ	zábor ZPF	rekultivace na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
zastavitelné + přestavby celkem 10	615741	461002	0	10948/1958 39345/1960 99405/1962 559/1985	36362	272283	76292	42760	33305
změny v krajině celkem 10	50493	37995	0	28385/1960	0	18796	0	0	19199
Celkem 10	666234	498997	0	10948/1958 67730/1960 99405/1962 559/1985	36362	291079	76292	42760	52504

D.4.2.11SEKTOR 11 – SEVER

Plochy zastavitelné (Z):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, pism.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
11.08	PP	2436	2436	0	0	438	1998	0	0	0	-
11.09	BO	27379	27169	0	30915/1972	2381	0	0	24788	0	-
11.11	BO	10286	10286	0	0	4299	0	0	5987	0	-
11.18	BO	26941	26941	0	0	26119	0	0	822	0	-
11.19	BO	3080	2892	0	1675/1972	273	0	1234	1385	0	-
11.20	BO	8170	8170	0	0	6314	0	0	1856	0	-
11.21	BO	3073	3073	0	0	2542	0	0	531	0	-
11.22	BO	1934	1934	0	0	1934	0	0	0	0	V
11.24	PP	14620	8284	0	1974/1972	6721	0	644	0	919	-
11.25	BO	26360	26360	0	376/1972	23982	0	2378	0	0	-
11.26	BO	8862	8862	0	7447/1972	0	0	8862	0	0	-
11.27	BO	13219	13095	0	5783/1972	6851	0	6244	0	0	-
11.29	BO	20842	20842	0	0	20284	0	0	0	558	-
11.30	VL	6934	6013	0	0	82	0	0	0	5931	-
11.31	BO	1844	1844	0	0	1844	0	0	0	0	-
11.35	PP	352	352	0	0	0	0	0	352	0	-
11.38	BO	3490	3490	0	0	3295	0	0	195	0	C
11.40	BO	2427	2427	0	0	0	0	0	2427	0	-
11.42	OS	6040	6040	0	0	5211	0	0	0	829	-
11.44	BO	2040	2040	0	0	2040	0	0	0	0	C
11.45	BO	19481	19481	0	0	13769	0	0	5712	0	-
11.46	VL	8352	7985	0	7590/1972	1539	0	6446	0	0	-
11.47	BO	3190	3190	0	0	0	3190	0	0	0	C
11.48	BO	11597	11597	0	0	0	0	0	11597	0	-
11.50	SC	5540	5517	0	0	15	0	0	5502	0	-
11.52	BO	3000	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.54	BO	756	756	0	0	0	0	0	756	0	-
11.55	BO	3730	3730	0	0	0	0	0	3730	0	-
11.58	BO	6820	6820	0	0	0	0	17	0	6803	-
11.61	TX	2154	2154	0	0	0	0	0	0	2154	-
11.62	BO	1502	1502	0	0	0	0	0	0	1502	-
11.66	BO	1766	1766	0	0	0	0	0	0	1766	-
11.67	BO	1775	1775	0	0	0	0	0	0	1775	-
11.68	BO	7805	7805	0	0	0	0	7805	0	0	-
11.69	BO	8110	7786	0	0	0	0	0	7786	0	-
11.71	BO	2389	2389	0	0	0	0	0	0	2389	-
11.73	BO	3274	3274	0	0	0	932	0	0	2342	-
11.81	BO	5324	5324	0	0	0	5324	0	0	0	M
11.85	BO	833	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.86	BO	17176	17176	0	0	0	0	0	10867	6309	-
11.87	BO	1408	1408	0	0	0	0	0	1246	162	-
11.88	DS	9995	7307	0	0	2835	0	308	2187	1977	V
11.89	BO	3747	3747	0	0	0	0	0	3747	0	-
11.90	PP	2149	2112	0	0	0	2074	38	0	0	-
11.93	BO	6437	5725	0	0	0	1216	0	4509	0	-
11.96	BO	25747	25747	0	0	22183	0	0	0	3564	-
11.97	SC	2311	2311	0	0	2311	0	0	0	0	-
11.98	PP	3798	3547	0	0	3494	0	0	0	53	V
11.99	BO	7417	7282	0	0	4900	0	0	2382	0	C
11.102	BO	4062	4062	0	0	2208	0	0	1854	0	C
11.103	BO	11573	11179	0	0	11179	0	0	0	0	C
11.104	BO	4078	3970	0	0	3970	0	0	0	0	C
11.105	PP	6458	6013	0	0	5073	0	0	0	940	C
11.106	BO	24329	24329	0	0	24285	0	0	0	44	C
11.108	SC	11497	11497	0	0	11206	0	0	0	291	C
11.109	OK	11266	11260	0	0	11260	0	0	0	0	C
11.110	BO	7733	7733	0	0	7733	0	0	0	0	V
11.111	BO	41934	41689	0	0	34700	0	0	0	6989	V
11.112	SM	1785	1785	0	0	0	0	0	0	1785	-
11.115	SM	4098	3894	0	0	3726	168	0	0	0	-

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva-ce na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
11.122	OS	17662	17662	0	0	0	17662	0	0	0	C
11.125	OH	19740	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.128	BO	8473	2278	0	0	0	0	0	336	1942	-
11.138	BO	3170	1838	0	0	0	0	0	0	1838	-
11.139	SC	1589	1589	0	0	1589	0	0	0	0	C
11.142	DS	23532	21343	0	6565/1972	6410	3029	0	11339	565	-
11.147	PP	688	688	0	0	0	142	0	546	0	-
11.148	TX	1404	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.153	PP	942	942	0	0	0	464	293	0	185	-
11.162	BO	7885	7885	0	0	1940	0	0	5945	0	C
11.163	BO	4176	4075	0	1086/1980	2340	0	1735	0	0	-
11.164	PP	976	958	0	688/1980	512	0	446	0	0	-
11.166	BO	22021	21628	0	0	0	0	0	13609	8019	-
11.167	BO	6118	6118	0	0	5936	0	0	0	182	C
11.168	BO	13660	13660	0	0	8724	0	4149	0	787	V
11.171	PP	1852	1222	0	0	1222	0	0	0	0	C
11.178	DS	3319	2433	0	0	2291	0	0	0	142	-
11.179	DS	3554	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.196	BO	2381	2381	0	0	145	0	0	2236	0	C
11.197	BO	1125	1125	0	0	0	0	0	0	1125	-
11.202	BO	907	907	0	0	0	0	0	0	907	-
11.204	PP	415	415	0	0	0	0	0	415	0	-
11.205	DS	254	237	0	0	237	0	0	0	0	C
11.206	OS	2525	2525	0	0	280	0	0	0	2245	-
11.208	BO	6359	6359	0	0	0	0	1139	5220	0	-
11.210	PP	3580	3580	0	0	3580	0	0	0	0	-
11.211	BO	3128	3128	0	0	0	3128	0	0	0	-
11.212	OS	1493	1493	0	0	0	0	0	1493	0	-
11.214	BO	1881	1610	0	0	0	0	0	0	1610	-
11.215	DS	2614	1442	0	0	611	0	0	0	831	-
11.216	BO	1688	1688	0	0	749	0	0	0	939	-
11.218	VZ	9733	9733	0	0	0	0	0	4813	4920	-
11.219	BO	569	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.220	BO	5946	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.221	BO	2692	2428	0	0	0	0	2428	0	0	-
11.222	BO	2554	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.224	BO	1316	1316	0	0	0	0	0	0	1316	-
11.226	BO	4360	4360	0	1888/1980	0	0	4360	0	0	-
11.228	BO	2316	2035	0	0	0	0	0	2035	0	-
11.229	OV	7048	7048	0	7048/1972	0	0	7048	0	0	-
11.231	PP	342	329	0	0	0	0	0	329	0	-
11.232	BO	2176	2156	0	0	0	0	0	0	2156	-
11.233	VZ	31840	29798	0	4408/1972	0	19817	4882	0	5099	-
celkem	-	742693	669586	0	73781/1972 3662/1980	317562	59144	60456	148534	83890	-

Plochy přestavby (P):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva-ce na ZPF	odvodnění/rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, písm.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
11.51	DS	4326	680	0	0	638	0	0	42	0	-
11.117	PP	604	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.123	PZ	1074	721	0	0	0	721	0	0	0	-
11.151	DS	10943	4816	0	2775/1972	3591	0	1225	0	0	-
11.152	PP	122	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.155	OV	1561	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.156	PP	176	170	0	0	0	0	170	0	0	-
11.160	OS	8850	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.172	PP	2018	1650	0	0	1650	0	0	0	0	V
11.174	PP	553	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.176	PP	358	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.177	PP	266	266	0	0	0	0	0	0	266	-
11.180	PP	253	253	0	0	0	0	0	0	253	-
11.183	PP	1283	378	0	0	0	0	0	0	378	-

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, pism.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
11.188	PP	136	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.190	ZS	2113	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.192	WT	9857	9857	0	0	0	3863	0	0	5994	-
11.194	PZ	466	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.223	SM	3289	0	0	0	0	0	0	0	0	-
11.225	VL	20877	4437	0	885/1972	3232	0	1205	0	0	-
11.230	SC	28856	0	0	0	0	0	0	0	0	-
celkem	-	97981	23228	0	3660/1972	9111	4584	2600	42	6891	-

Plochy změn v krajině (K):

plocha	navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany					info dle §3, odst.1, pism.g)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
11.198	LE	10763	6550	0	0	0	0	5466	0	1084	-
11.199	LE	1323	1323	0	0	0	0	0	0	1323	-
11.200	LE	2569	2569	0	0	0	0	0	0	2569	-
11.217	ZS	5296	4745	0	776/1972	4269	0	476	0	0	-
celkem		19951	15187	0	776/1972	4269	0	5942	0	4976	-

CELKEM SEKTOR 11 – SEVER
Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby (Z+P):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
BO	501841	477642	0	46196/1972 2974/1980	246919	13790	40351	121558	55024
SM	9172	5679	0	0	3726	168	0	0	1785
SC	49793	20914	0	0	15121	0	0	5502	291
OV	8609	7048	0	7048/1972	0	0	7048	0	0
OK	11266	11260	0	0	11260	0	0	0	0
OH	19740	0	0	0	0	0	0	0	0
OS	36570	27720	0	0	5491	17662	0	1493	3074
VL	36163	18435	0	8475/1972	4853	0	7651	0	5931
VZ	41573	39531	0	4408/1972	0	19817	4882	4813	10019
TX	3558	2154	0	0	0	0	0	0	2154
DS	64502	38258	0	9340/1972	16613	3029	1533	13568	3515
PP	44377	33595	0	1974/1972 688/1980	22690	4678	1591	1642	2994
PZ	1540	721	0	0	0	721	0	0	0
ZS	2113	0	0	0	0	0	0	0	0
WT	9857	9857	0	0	0	3863	0	0	5994
celkem	840674	692814	0	77441/1972 3662/1980	326673	63728	63056	148576	90781

Celkem plochy změn v krajině (K):

navržené využití	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
ZS	5296	4745	0	776/1972	4269	0	476	0	0
LE	14655	10442	0	0	0	0	5466	0	4976
celkem	19951	15187	0	776/1972	4269	0	5942	0	4976

Celkem sektor 11 - SEVER:

11-Sever	zábor Σ	zábor ZPF	rekultiva- ce na ZPF	odvodnění/ rok	z toho zábor ZPF dle tříd ochrany				
					I.	II.	III.	IV.	V.
zastavitelné + přestavby celkem 11	840674	692814	0	77441/1972 3662/1980	326673	63728	63056	148576	90781
změny v krajině celkem 11	19951	15187	0	776/1972	4269	0	5942	0	4976
Celkem 11	860625	708001	0	78217/1972 3662/1980	330942	63728	68998	148576	95757

D.4.3 SOUHRNNÉ A STATISTICKÉ ÚDAJE PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ NÁVRHŮ URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ HODNOCENÝCH LOKALIT NA POZEMKY ZPF

D.4.3.1 REKAPITULACE DOČASNÝCH ZÁBORŮ ZPF [ha]

	celková výměra záborů	zábory ZPF celkem
celkem ř.ú. plochy zastavitelné	0,9522	0
celkem ř.ú. plochy změn v krajině	1,7541	0
celkem ř.ú.	2,7063	0

D.4.3.2 REKAPITULACE TRVALÝCH ZÁBORŮ ZPF [ha]

	celková výměra záborů	zábory ZPF celkem
celkem ř.ú. plochy zastavitelné + přestavby	655,3051	494,0982
celkem ř.ú. plochy změn v krajině	8,4471	6,0761
celkem ř.ú.	663,7522	500,1743

D.4.4 OCHRANA ZPF

- D.4.4.1 Ochrana ZPF vyplývá z legislativních ustanovení, avšak v podmínkách řešeného území zařazeného do LFA s výrazným útlumem zemědělské prvovýroby, a současným i odůvodněně očekávaným trendem opouštění zemědělské půdy ve prospěch jiných činností a funkcí, je tento územní limit více než teoretický.
- D.4.4.2 Ochrana pozemků ZPF je rovněž mnohdy velmi iluzorní vzhledem ke stavu katastru nemovitostí, resp. k častým nesouladům aktuálních druhů pozemků s jejich druhovým evidenčním zatříděním. V katastru nemovitostí jsou často v zemědělských pozemcích evidovány již jiné druhy pozemků vymykající se zemědělskému využívání, a to současnému i potencionálnímu. I přes tyto skutečnosti je tento limitující prvek v návrzích urbanistického řešení patřičně zohledněn.
- D.4.4.3 Následné údaje jsou získané z kódu BPEJ a příslušných aktuálních legislativních předpisů, poskytují základní orientaci zejména pro uvažované změny využívání pozemků ZPF s ohledem na jeho ochranu. Ochrana ZPF je stanovena legislativně, tudíž není do budoucnosti vyloučena změna některých kritérií (detailní úpravy probíhají operativně a průběžně). Ochrana (a relativní kvalita) zemědělského půdního fondu je následně vyjádřena třídami ochrany jednotlivých BPEJ zastoupených v řešeném území. Charakteristiky a údaje o ochraně ZPF jsou převzaty z oborové Vyhlášky MZe ČR č. 48 z 22.2.2011 o stanovení tříd ochrany.
- D.4.4.4 Celé území města je dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. zařazeno do zemědělsky méně příznivých oblastí (LFA - Less Favoured Areas), tzn., že zde jsou obecně horší podmínky pro intenzivní a výnosové zemědělské hospodaření (tato skutečnost nijak neovlivňuje legislativní ochranu ZPF, ani neomezuje a neurčuje podnikatelské záměry zemědělských hospodářů).
- D.4.4.5 ÚP situuje jednotlivé navrhované plochy přednostně do zastavěného území a jeho proluk, v případě návrhů v nezastavěném území pak do míst s nižšími třídami ochrany ZPF (III. – V. třídy). Pro rozvoj obce je však nezbytný i zábor pozemků ZPF vyšších tříd ochrany (I. a II. třída), který zde činí celkový podíl 36,51 % z celkových hodnocených záborů ZPF. Tyto záборы se odůvodňují jednak částečně pomístním nezájmem o intenzivní zemědělské hospodaření v uvedených lokalitách (projeveným mj. místní absencí větších zemědělských hospodářů, územně roztržitými pozemky s nevhodnými technologickými podmínkami pro obhospodařování, místy i podílem málo využívaných či opuštěných pozemků s množstvím náletů dřevin, apod.).

D.4.4.6 Výčet BPEJ zastoupených v řešeném území (BPEJ – třída ochrany ZPF):

BPEJ – třída ochrany					
7.15.10 – II.	7.41.77 – V.	7.75.41 – V.	8.35.31 – II.	8.41.67 – V.	8.68.11 – V.
7.15.12 – III.	7.41.99 – V.	7.78.69 – V.	8.35.34 – IV.	8.41.68 – V.	8.71.01 – V.
7.15.42 – IV.	7.43.00 – I.	8.34.01 – I.	8.35.41 – IV.	8.41.77 – V.	8.72.01 – V.
7.15.52 – IV.	7.43.10 – II.	8.34.04 – II.	8.35.44 – V.	8.41.78 – V.	8.74.11 – V.
7.29.11 – I.	7.44.00 – II.	8.34.21 – I.	8.35.51 – IV.	8.41.89 – V.	8.75.43 – V.
7.29.14 – III.	7.44.10 – II.	8.34.24 – III.	8.35.54 – V.	8.41.99 – V.	8.76.41 – V.
7.29.41 – IV.	7.46.12 – III.	8.34.31 – II.	8.37.16 – V.	8.50.01 – III.	8.78.69 – V.
7.29.44 – V.	7.47.02 – III.	8.34.34 – IV.	8.37.46 – V.	8.50.11 – III.	8.78.89 – V.
7.29.51 – IV.	7.47.12 – IV.	8.34.41 – IV.	8.37.56 – V.	8.50.14 – IV.	9.36.24 – III.
7.29.54 – V.	7.47.42 – V.	8.34.51 – IV.	8.40.67 – V.	8.50.41 – IV.	9.40.89 – V.
7.32.11 – II.	7.47.52 – V.	8.34.54 – IV.	8.40.68 – V.	8.50.44 – V.	9.40.99 – V.
7.32.41 – V.	7.50.01 – III.	8.35.01 – I.	8.40.77 – V.	8.50.51 – IV.	9.41.78 – V.
7.32.44 – V.	7.50.11 – III.	8.35.04 – II.	8.40.78 – V.	8.58.00 – II.	9.41.99 – V.
7.37.15 – V.	7.58.00 – II.	8.35.21 – I.	8.40.89 – V.	8.58.00 – II.	9.50.54 – V.
7.41.68 – V.	7.68.11 – V.	8.35.24 – III.	8.40.99 – V.	8.67.01 – V.	9.75.41 – V.

Zdroj: ÚAP, Vyhláška MZe ČR č. 48 z 22.2.2011 o stanovení tříd ochrany

Pozn.: Kód BPEJ: 1. číslo = klimatický region, 2 a 3. číslo = hlavní půdní jednotka, 4. číslo = kombinace sklonitosti a expozice, 5. číslo = kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Vymezení BPEJ (viz lokalizace v grafické části dokumentace M 1:5000) je převzato z ÚAP ORP Liberec (pozn.: zakres je proveden dle poskytnutých podkladů, bez ohledu na parcelní členění KN).

Bližší údaje – viz předchozí stupně ÚP.

D.4.4.7 REKAPITULACE DOČASNÝCH ZÁBORŮ ZPF DLE TŘÍD OCHRANY [ha, %]

	zábory ZPF celkem	zábory ZPF dle tříd ochrany				
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
celkem ř.ú. zastavitelné + přestavby	0,9522	0	0	0	0	0
celkem ř.ú. změny v krajině	1,7541	0	0	0	0	0
celkem ř.ú.	2,7063	0	0	0	0	0

D.4.4.8 REKAPITULACE TRVALÝCH ZÁBORŮ ZPF DLE TŘÍD OCHRANY [ha, %]

	zábory ZPF celkem	zábory ZPF dle tříd ochrany				
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
celkem ř.ú. zastavitelné + přestavby	494,0982	65,1985	103,7087	153,6902	47,2238	124,2770
celkem ř.ú. změny v krajině	6,0761	0,4269	1,8796	1,0128	0	2,7568
celkem ř.ú.	500,1743	65,6254	105,5883	154,7030	47,2238	127,0338
podíly z celkového záboru ZPF	100,00%	13,12%	21,11%	30,93%	9,44%	25,40%
		34,23%		65,77%		

D.4.5 ZÁBORY PLOCH MELIOROVANÝCH DRENÁŽNÍM ODVODNĚNÍM

D.4.5.1 Existence meliorovaných pozemků (nehledě na jejich současnou principiálně pochybnou opodstatněnost) není praktickým limitem vzhledem ke stáří těchto zařízení (často za zenitem své teoretické 40-ti leté funkčnosti), změněné struktury pozemků a jejich využívání, narušení systémů předchozími záměry, neprováděné údržbě těchto zařízení apod. a administrativní lpění na tomto limitu je dle názoru zpracovatele ÚP v současných i očekávaných podmínkách nedostatku vody v krajině více než kontraproduktivní.

D.4.5.2 Existence meliorovaných pozemků je pro změny využívání legislativním limitem, avšak vzhledem k uvedeným skutečnostem není limitem praktickým.

D.4.5.3 REKAPITULACE TRVALÝCH ZÁBORŮ POZEMKŮ ZPF MELIOROVANÝCH DRENÁŽNÍM ODVODNĚNÍM [ha, %]

	meliorované pozemky drenážním odvodněním, rok realizace								
	1958	1960	1961	1962	1968	1972	1980	1985	1989
celkem ř.ú. zastavitelné + přestavby	1,0948	10,1644	0,1157	26,2416	0,1984	7,8217	0,3662	0,0559	23,9466
celkem ř.ú. změny v krajině	0	2,8385	0	0	0	0,0776	0	0	0
celkem ř.ú.	72,9214, tj. 11,74% z celkové meliorované výměry								

Pozn.: uvedené plošné údaje se týkají pouze pozemků ZPF, provedené meliorace se týkají v současnosti evidované orné půdy, která však již aktuálně neslouží ornému využití (důvod dávných provedených opatření cílených na vyšší standard hospodaření s očekáváním vyšších výnosů), realizovaná meliorační opatření nebyla v průběhu let udržována, navíc vlivem změn ve struktuře pozemků (původní orná půda je z převážné části charakteru TTP či jiných způsobů využití, systém odvodnění je často narušen po realizaci jiných záměrů apod.) je původní záměr navýšení úrodnosti a možností vyšší intenzity a výnosů již i vzhledem k příslušnosti k LFA bezpředmětný, bližší údaje – viz předchozí stupně ÚP.

D.4.6 ZÁVĚREČNÉ SESTAVENÍ ZÁBORŮ

D.4.6.1 SOUHRNNÉ STATISTICKÉ ÚDAJE DOČASNÝCH ZÁBORŮ NA PŮDNÍ FOND [ha, %]

CELKEM PLOŠNÉ POŽADAVKY NA PŮDNÍ FOND	2,7063 ha	tj. 100,00%	tj. 0,03% z Σ výměry ř.ú.
Σ plochy požadavků na zábor zemědělské půdy	0	0	0
Σ plochy požadavků na změny na nezemědělské půdě, vč. PUPFL	2,7063	100,00%	100,00%

D.4.6.2 SOUHRNNÉ STATISTICKÉ ÚDAJE TRVALÝCH ZÁBORŮ NA PŮDNÍ FOND [ha, %]

CELKEM PLOŠNÉ POŽADAVKY NA PŮDNÍ FOND	663,7522 ha	tj. 100,00%	tj. 6,31% z Σ výměry ř.ú.
Σ plochy požadavků na zábor zemědělské půdy	500,1743	75,36	4,76%
Σ plochy požadavků na změny na nezemědělské půdě, vč. PUPFL	163,5779	24,64	1,55%

Pozn.: bližší údaje viz sumáře jednotlivých kapitol

D.5 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)

D.5.0.1 Záměry urbanistického řešení formulované v jednotlivých záborových lokalitách (plochách) se zčásti týkají i lesních pozemků, tzn. že dochází jednak k jejich záboru, nebo ke změnám ploch v zatřídění katastru nemovitostí, či v členění LHP/LHO v rámci lesních pozemků.

D.5.0.2 PŘEHLED LOKALIT VYŽADUJÍCÍCH DOČASNÝ ZÁBOR PUPFL [HA]

(řazeno dle číselné posloupnosti):

lokality	návrh fce	umístění – odůvodnění	výměra dotč. části PUPFL	orientační lokalizace dle LHP
07-Jihozápad				
7.45	OS	Beranova cesta – sportovně rekreační areál - nástupní a obslužné zázemí SAJ, hlavní rozvojové potřeby, doplnění nástupního a obslužného zázemí Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66.Změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML - dočasné vynětí z PUPFL	0,9344	278 C
7.101	OS	Beranova cesta – sportovně rekreační areál - nástupní a obslužné zázemí SAJ, hlavní rozvojové potřeby, doplnění nástupního a obslužného zázemí Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66.Změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML - dočasné vynětí z PUPFL	0,0172	278 C
7.61	PZ	SAJ - přírodní rekreační areál - hlavní rozvojové potřeby, rozšíření sjezdové trati k vyrovnání kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66.Změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí v rámci PUPFL	0,3057	261 B
7.62	PZ	SAJ - v LHP převod z bezlesí do porostní plochy v rámci PUPFL, hlavní rozvojové potřeby, zalesnění zrušené sjezdové trati jako kompenzační opatření k rozšíření sjezdových tratí Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66.Změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML	1,5757	279 A, C
7.63	PZ	SAJ - rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí v rámci PUPFL hlavní rozvojové potřeby, rozšíření sjezdové trati k vyrovnání kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66.Změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML	0,0932	279 B
7.64	PZ	SAJ - hlavní rozvojové potřeby, rozšíření sjezdové trati k vyrovnání kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66.Změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML v LHP převod z porostní plochy do bezlesí v rámci PUPFL	0,0457	279 D
7.65	PZ	SAJ - hlavní rozvojové potřeby, rozšíření sjezdové trati k vyrovnání kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66.Změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí v rámci PUPFL	0,3693	279 D
7.66	PZ	SAJ - hlavní rozvojové potřeby, rozšíření sjezdové trati k vyrovnání kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66.Změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí v rámci PUPFL	0,1345	279 B
7.95	PZ	SAJ - hlavní rozvojové potřeby, rozšíření Beranovy cesty k vyrovnání kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66.Změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML, převod z porostní plochy do bezlesí v rámci PUPFL	0,8057	278 A, C
Celkem zábor PUPFL			4,2814	-

D.5.0.3 PŘEHLED LOKALIT VYŽADUJÍCÍCH TRVALÝ ZÁBOR PUPFL [HA]

(řazeno dle číselné posloupnosti):

lokality	návrh fce	umístění – odůvodnění	výměra dotč. části PUPFL	orientační lokalizace dle LHP
01-Centrum				
1.52	PZ	U Černého dolu, vynětí z PUPFL a zařazení v KN do ostatních ploch, technologická odloučenost, okolní zástavba formální přeměna ploch městského lesa na park za účelem umožnění jeho rozsáhlejších funkčních i prostorových úprav a intenzivnější údržby včetně protažení koridoru tramvajové trati do Rochlic prověřeného podrobnou dokumentací DÚR v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	1,5888	357 C
1.75	OS	M.Horákové-Melantrichova - samostatná tramvajová trať do Rochlic, vynětí z PUPFL, technologická odloučenost, okolní zástavba, VPS v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	0,2237	357 C
1.82	PZ	formální přeměna ploch městského lesa na park za účelem umožnění jeho rozsáhlejších funkčních i prostorových úprav a intenzivnější údržby včetně protažení koridoru tramvajové trati do Rochlic prověřeného podrobnou dokumentací DÚR v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	1,0472	357 C
02-Severovýchod				
2.70	TX	hlavní rozvojové potřeby města, umístění vodojemu pro zásobení severních sektorů Liberce na místě předepsaném podrobnou technickou dokumentací, VPS v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	0,6189	402 B
2.73	OV	hlavní rozvojové potřeby města, rozvoj rekreačního areálu Lidové sady v synergii s rozšířením ZOO Liberec o bývalý amfiteátr Lidové sady a část přilehlých lesních pozemků, VPS v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	8,5828	403 B
2.80	PP	naopojení nákladové dopravy lomu Ruprechtice k Horské ulici mimo obytné území, které je podmínkou jeho dalšího rozvoje, umožní zároveň výstavbu nového vodojemu Ruprechtice, VPS v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	0,3334	402 B
2.81	PP	U Koupaliště - propojení pěších a cyklistických cest v příměstském rekreačním území pro zajištění prostupnosti území dle generelu bezmotorové dopravy, VPS v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	0,0048	403 A
03-Východ				
3.51	PP	místní komunikace v propojení Kunratická - stará Lučanská podél novostavby silnice I/14 pro zajištění spojitosti pěší a cyklistické dopravy a VDO ve vazbě na rozvojové plochy bydlení v areálu DTC, VPS v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	0,0040	426 B
3.74	DS	hlavní rozvojové potřeby, přeložka silnice II.třídy na Bedřichov v úseku Jizerská - Svobody mimo prostor centra Liberce, odlehčení ulicím Husova a Svobody, páteřní obsluha rozvojových ploch, VPS v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	0,1558	412 A
3.85	PP	doplnění komunikace pro napojení městských lesů na Revírní ulici v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	0,0068	412 B
3.98	PP	Zvolenská-Dvorská - propojení pěších a cyklistických stezek v lesoparku na Králově háji pro zajištění prostupnosti území dle generelu bezmotorové dopravy, VPS v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	0,0295	411 A
3.101	PZ	Dvorská - náhrada garáží na okraji biocentra veřejnou zelení (bezlesí), uvolnění areálu řadových garáží tvořících urbanistickou závalu na hranici obytného a rekreačního území Králova háje včetně biocentra veřejnou zelení pro zpřístupnění lesoparku ze sídliště v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	0,1263	411 A
05-Jihovýchod				
5.83	PP	Za Pivovarem - pěší a cyklistická stezka k propojení rekreačních území podél Pivovarských rybníků v souladu s generelem bezmotorové dopravy, VPS, v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	0,0923	701 C
06-Jih				
6.135	PP	pěší a cyklistické spojení u Veseckého hřbitova z areálu RASAV do rekreačního údolí Veseckého potoka pro zajištění společného využití obou rekreačních území a prostupnosti území podle generelu bezmotorové dopravy, VPS v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	0,0660	723 A

07-Jihozápad				
7.84	PP	Železničářů - napojení místních komunikací do obvodové sběrné komunikace pro zajištění chybějící páteřní obsluhy navazujících stabilizovaných i rozvojových ploch, VPS, v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	0,0677	281 A
08-Západ				
8.117	DS	Severozápadní úsek obvodové sběrné komunikace, hlavní rozvojové potřeby, úsek obvodové sběrné komunikace navržený k doplnění chybějící základní dopravní kostry propojující jednotlivé části západních sektorů města a zajišťující dopravní obsluhu zdejších stabilizovaných i rozvojových ploch, VPS v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	0,0311	272 C
11-Sever				
11.142	DS	hlavní rozvojové potřeby, přeložka komunikace I/13 mimo obytné území Mníšku, umístěná podle podrobné DÚR pro zkvalitnění specifické oblasti Frýdlantsko, v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	0,0679	203 E 204 G
11.215	DS	hlavní rozvojové potřeby, část prostoru mimoúrovňové křižovatky na silnici I/13 s. přivaděčem ke Studánecké ulici pro posílení dopravního napojení severních sektorů města vč. zamezení průjezdu Stráží nad Nisou v KN trvalé vynětí z kategorie lesní pozemek	0,0580	210 B
Celkem zábor PUPFL			13,1050	-

D.5.0.4 PŘEHLED LOKALIT **NEVYŽADUJÍCÍCH** TRVALÝ ZÁBOR PUPFL [HA], PLOCHY ZŮSTANOU I NADÁLE V KN LESNÍM POZEMKEM

(řazeno dle číselné posloupnosti):

lokality	návrh řce	umístění - odůvodnění	výměra dotč. části PUPFL	orientační lokalizace dle LHP
07-Jihozápad				
7.61	ZS	Beranova cesta – sportovně rekreační areál - nástupní a obslužné zázemí SAJ, hlavní rozvojové potřeby, doplnění nástupního a obslužného zázemí Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66.Změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML - dočasné vynětí z PUPFL	0,9350	761 B
7.63	ZS	SAJ - přírodní rekreační areál - hlavní rozvojové potřeby, rozšíření sjezdové trati k vyrovnaní kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66.Změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí v rámci PUPFL	0,3057	279 A
7.64	ZS	SAJ - v LHP převod z bezlesí do porostní plochy v rámci PUPFL, hlavní rozvojové potřeby, zalesnění zrušené sjezdové trati jako kompenzační opatření k rozšíření sjezdových tratí Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66.Změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML	1,5757	279 D
7.65	ZS	SAJ - rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí v rámci PUPFL hlavní rozvojové potřeby, rozšíření sjezdové trati k vyrovnaní kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66.Změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML	0,0932	279 D
7.66	ZS	SAJ - hlavní rozvojové potřeby, rozšíření sjezdové trati k vyrovnaní kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66.Změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML v LHP převod z porostní plochy do bezlesí v rámci PUPFL	0,0457	279 B
7.67	LE	SAJ - hlavní rozvojové potřeby, rozšíření sjezdové trati k vyrovnaní kapacit dopravních zařízení a rekreačních ploch Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66.Změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí v rámci PUPFL	0,3693	279 D
7.95	ZS	Beranova cesta – sportovně rekreační areál - nástupní a obslužné zázemí SAJ, hlavní rozvojové potřeby, doplnění nástupního a obslužného zázemí Sportovního areálu Ještěd v souladu se schválenou 66.Změnou ÚPML a pachtovní smlouvou mezi TMR a SML - dočasné vynětí z PUPFL, převod z porostní plochy do bezlesí v rámci PUPFL	0,9350	278 A
Celkem záměry nevyžadující trvalou změnu v KN (není zábor PUPFL)			4,2596	-

Pozn.: před realizací lokalit 7.61, 7.63, 7.64, 7.65, 7.66, a 7.95 je nutné včas založit eliminační pěstební úpravy v sousedících porostních skupinách, odůvodnění jednotlivých ploch z hlediska urbanistické koncepce viz samostatná tabulka „T.3 Odůvodnění rozvojových ploch“.

D.5.0.5 VPS a VPO, pro která lze práva k lesním pozemkům a stavbám vyvlastnit, či uplatnit k lesním pozemkům a stavbám předkupní právo představují lokality: 1.75.PP, 2.80.PP, 2.81.PP, 3.51.PP, 3.74.DS, 3.98.PP, 5.83.PP, 6.135.PP, 7.62.LE, 7.84.PP, 8.117.DS a 11.142. DS (charakteristiky viz výše).

E VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S NADŘAZENÝMI DOKUMENTY

E.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

- E.1.0.1 **Politika územního rozvoje ČR** ve znění Aktualizace č.1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015. Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 2 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 629. Předmětem této aktualizace byla změna označení záměru silnice č. 43 v úseku Brno – Moravská Třebová. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje. Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 3 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 630. Předmětem této aktualizace bylo doplnění úkolu Zlínskému kraji vymezit v ZÚR Zlínského kraje plochu pro vodní dílo Vlachovice. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje. Dále z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 5 PÚR ČR, která byla schválena dne 17. srpna 2020 usnesením vlády č. 833. Předmětem této aktualizace bylo doplnění čl. 205 týkajícího se vodního díla Kryry, Senomaty, Šanov a dalších opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.
- Následně MMR ČR zajistilo vyhotovení a zveřejnění úplného znění PÚR ČR (úplné znění závazné od 11.9.2020).
- E.1.0.2 ÚP Liberec je v souladu s PÚR ČR:
- respektuje zařazení města Liberec do rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec,
 - vytváří územní podmínky pro zlepšování vazeb na rozvojovou osu OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/SRN, Polsko (Görlitz/Zgorzelec),
 - vytváří předpoklady pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území),
 - zohledňuje souvislosti řešeného území ÚP Liberec se specifickou oblastí SOB7 Krkonoše-Jizerské hory.
 - respektuje republikové priority územního plánování stanovené v PÚR ČR v míře odpovídající charakteru území a úrovni ÚP ve všech jeho částech:
 - základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
 - urbanistická koncepce obsahující vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití,
 - koncepce veřejné infrastruktury,
 - koncepce uspořádání krajiny a její ochrany včetně vymezení územního systému ekologické stability
 - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,
 - vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací,
 - vymezení ploch a koridorů územních rezerv,
 - vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo regulačního plánu.

E.1.1 VYHODNOCENÍ NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ V ÚP

E.1.1.1 ad. článek 14

- ÚP v souladu s článkem 14 PÚR ČR ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- ÚP zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území spočívající ve stabilizaci nezastavitelných pásů zeleně pronikajících do hloubi zastavěného území a postupném ředění stavební struktury směrem k jejímu okraji rozptylujícím se v jasně ohraničeném prostoru příměstské krajiny.
- ÚP podporuje polycentrickou strukturu osídlení vzniklou sloučením historických obcí, přiměřeně chrání a zároveň využívá pro rekreaci jedinečnou podhorskou kulturní krajinu – hodnoty, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- ÚP provazuje ochranu hodnot území s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Na území města bude uplatňována cílená ochrana míst zvláštního zájmu.
- ÚP návrhem přiměřeného rozsahu nových zastavitelných ploch v symbióze s nezastavěným územím zabraňuje upadání okrajových venkovských částí pronikajících do příměstské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- Viz. kapitoly:
 - „B Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
 - „E Koncepce uspořádání krajiny“ návrhu ÚP,
 - „F Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ návrhu ÚP,
 - „C.3 Odůvodnění koncepce rozvoje území města a ochrany a rozvoje jeho hodnot“ odůvodnění ÚP).

E.1.1.2 ad. článek 14a

- ÚP řeší městské území, přitom v souladu s článkem 14a PÚR ČR přiměřeně zohledňuje požadavky na přiměřený rozvoj primárního sektoru, ochranu půdního fondu a ekologické funkce krajiny.
- Požadavky článku 14a se primárně týkají venkovského území. Statutární město Liberec se nachází v městském území (viz ZÚR LK), proto není podstatně rozvíjen primární ekonomický sektor.
- Zemědělská výroba na území města již nemá, až na některé výjimky, novodobou tradici ani významnější současný hospodářský subjekt. S ohledem na velikost města, charakter příměstské krajiny, množství srážek, průměrné roční teploty a celkové půdní podmínky, které jsou na hranici efektivnosti, a kdy jsou veškeré zdejší zemědělské pozemky podle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. řazeny do zemědělsky méně příznivých oblastí (LFA - Less Favoured Areas), bude mít zemědělská činnost význam především pro zachování údržby ploch a krajiny, tvořících rekreační předpolí obytného území přiměřeně expandujícího ke krajinnému zázemí města.
- ÚP vymezuje pro hospodářské a rekreační využívání zemědělských pozemků plochy zemědělské (AZ), pro hospodářské a rekreační využívání PUPFL vybrané kategorie ploch lesních (LE).
- ÚP připisuje zachování ekologické funkce krajiny vedle zasahujícího zvláště chráněného velkoplošného území (CHKO JH), PP Ještěd a vymezených prvků ÚSES nezpochybnitelný význam uplatnění systému ploch zeleně sídelní (ZS).

E.1.1.3 ad. článek 15

- ÚP v souladu s článkem 15 PÚR ČR předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel rovnoměrným urbanizačním rozvojem všech městských částí (sektorů) při zastoupení všech funkčních složek.
- Urbanistická koncepce při zastoupení všech funkčních složek v daném smyslu připravuje územní podmínky pro zvyšování kvality života obyvatel a rozvoj hodnot území, zejména: rozvojem kvalitního bydlení, vzdělávání, pracovních příležitostí a volnočasových aktivit, zajištěním dostupnosti kapacit občanského vybavení ze všech částí území uplatněním polyfunkční struktury v zástavbě města, rozvojem struktury veřejných prostranství pro zajištění bezpečného propojení a dostupnosti všech částí řešeného území, umožnění setkávání obyvatel na veřejné platformě a umožnění kvalitního trávení jejich volného času, zamezením vzniku tzv. sociálně vyloučených lokalit (např. regulace struktury ubytoven), podmíněním vymezení stabilizovaných i rozvojových ploch zajištěním dostatečné veřejné infrastruktury a zeleně.
- Viz. kapitoly:
 - „B Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
 - „D.4 Veřejná prostranství“ návrhu ÚP.

E.1.1.4 ad. článek 16

- ÚP v souladu s článkem 16 PÚR ČR při stanovení způsobu využití území upřednostňuje komplexní řešení a konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území v kontextu vlivů širších územních souvislostí před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích mohly zhoršit stav i hodnoty území.
- Vymezení uspořádání území a stanovené podmínky pro jeho využívání zohledňují požadavky na zvyšování kvality života obyvatel, hospodářského rozvoje území a ochrany a rozvoje přírodních a kulturních hodnot území.
- To se promítá v celkové restrukturalizaci zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině na území města s vyváženým zastoupením veřejné infrastruktury vč. ploch veřejných prostranství a sídelní zeleně ve všech částech řešeného území.
- Soustavné a koordinované komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území v mezích limitů využití území, zjištěných v ÚAP a doplňujících průzkumech a rozbořech, bylo stanoveno s ohledem na záměry rozvoje obce i všech partnerů, kteří jej ovlivňují a podílejí se na něm.
- Vhodná řešení územního rozvoje byla formulována ve spolupráci s obyvateli i uživateli území -(shromáždění záměrů, podnětů výborů pro územní plánování a dopravu města, osadních výborů, veřejné besedy, projednávací proces pořízení ÚP).
- Koncepce územního rozvoje v ÚP směřující k vyváženým územním podmínkám, které umožní zvyšování kvality života obyvatel území při rozvoji jeho hodnot je v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v nadřazené ÚPD - PÚR ČR, ZÚR LK.
- Viz. kapitoly:
 - „B Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
 - „E.1 Prostorotvorné a funkční vazby krajiny – krajinný ráz“ návrhu ÚP,

„E.3 Produkční a rekreační funkce ploch v krajině“ návrhu ÚP,

„F Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ návrhu ÚP.

E.1.1.5 ad. článek 16a

- ÚP v souladu s článkem 16a PÚR ČR při stanovení základní koncepce rozvoje území a jednotlivých koncepcí (urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny) vychází z principů integrovaného rozvoje území založeného na základě komplexního posouzení prostorových, odvětvových a časových hledisek v rozvoji území a v souvislostech vztahů a vazeb města na širší území.
- ÚP zohledňuje požadavky na plnění úlohy krajského města v širším území i rozvojové dokumentace zabývající se rozvojem města a jeho okolí, zejména Integrovaný plán rozvoje území Liberec – Jablonec nad Nisou.
- ÚP v urbanistické koncepci integruje zastavěné území a zastavitelné plochy, nezastavěné území do jednoznačně vymezených celků v logické provázanosti funkcí bez možnosti zakládání odloučených a nefunkčních útvarů.
- ÚP soustřeďuje občanské vybavení do polyfunkční struktury městského centra, podružných městských center, lokálních center příměstských částí území a městských radiálách. Sport a rekreaci stabilizuje a rozvíjí v souvislostech existujících areálů včetně zapojení vhodných ploch zejména podél místních vodotečí.
- ÚP úpravami dopravní infrastruktury v upravené kategorizaci vnitřní komunikační sítě optimalizuje dostupnost všech městských částí a průchodnost silničních tras v dopravních vazbách na sousední Jablonec nad Nisou a další sídelní útvary v rámci spádového obvodu.
- ÚP kompletací systémů technické infrastruktury návazně na systémy nadmístního významu zajišťuje likvidaci odpadních vod, zásobování vodou a energiemi pro všechny městské části, dimenzování veřejné infrastruktury zohlední nároky všech uživatelů území.
- ÚP propojením systému veřejných prostranství zajišťuje spojitost všech městských částí a jejich dostupnost, možnosti setkávání obyvatel a trávení jejich volného času.
- ÚP převzetím koncepce ochrany obyvatelstva v území s minimem nebezpečných antropogenních aktivit sleduje zejména snížení rizik ohrožení území a jeho obyvatel povodněmi.
- ÚP stanovením koncepce uspořádání krajiny chrání hodnoty území a zohledňuje vazby na specifickou oblast SOB7 Krkonoše – Jizerské hory (PÚR ČR) upřesněnou v ZÚR LK.
- ÚP přiměřeným uplatněním míry flexibility při stanovení podmínek pro využívání území usnadní operativní rozhodování o změnách v území..
- Integrovaný rozvoj území respektuje specifika území, provázanost soukromých a veřejných zájmů na rozvoji území a principy udržitelného rozvoje.
- Viz. kapitoly:
 - „B Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
 - „D Koncepce veřejné infrastruktury“ návrhu ÚP,
 - „E Koncepce uspořádání krajiny“ návrhu ÚP“ návrhu ÚP,
 - „G Veřejně prospěšné stavby,...“ návrhu ÚP.

E.1.1.6 ad. článek 17

- ÚP v souladu s článkem 17 PÚR ČR vytváří v území podmínky pro eliminaci důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření široké nabídky pracovních příležitostí.
- Liberec nepatří mezi regiony strukturálně postižené a hospodářsky slabé.

- ÚP vymezuje na základě demografického odhadu dalšího vývoje populace a bytového fondu (varianty základní, minimální a maximální) dostatek vhodných zastavitelných ploch pro bydlení, a maximálně dosažitelný rozsah ploch pro výrobní aktivity a občanské vybavení, které mohou být nabídnuty zájemcům o investice a budou v daném území zdrojem nových pracovních příležitostí.
- ÚP současně chrání hodnoty území a vymezuje pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně a parků přístupných každému bez omezení.
- Pro výrobu a skladování se vymezují plochy výroby lehké (VL) navazující na pás stabilizovaných výrobních ploch situovaných západně od silnice I/35, pro další smíšené aktivity včetně výrobních se vymezují plochy a smíšené obytné městské (SM) rozptýlené po celém území města. Novou plochu pro strategickou průmyslovou zónu se vymezit nepodařilo.
- Pro občanské vybavení se vymezují plochy občanského vybavení (OV, OS, OH, OK). Pro občanské vybavení budou i nadále využívány zejména plochy smíšené obytné centrální (SC).
- Viz. kapitoly:
 - „B.2 Hlavní cíle a zásady rozvoje území města“ návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,

E.1.1.7 ad. článek 18

- ÚP v souladu s článkem 18 PÚR ČR a ZÚR LK respektuje úlohu města v rozvojové oblasti republikového významu – významného centra osídlení (centrum regionálního významu) ve svém spádovém obvodu, vytváří územní podmínky posílení partnerství mezi městským a venkovským prostorem i ve smyslu zlepšení jejich konkurenceschopnosti.
- ÚP zajišťováním kapacit občanského vybavení, pracovních příležitostí a zlepšováním jejich dopravní dostupnosti z okolních obcí spádového obvodu centra osídlení pro individuální i veřejnou dopravu vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými územími (oblastmi).
- ÚP v návaznosti na historické utváření města zachovává a rozvíjí polycentrické uspořádání zdrojů pracovních příležitostí a veřejné infrastruktury tak, aby byly optimálně dostupné ze všech městských částí:
 - vhodným využitím stávajících a návrhem zastavitelných ploch a ploch přestavby v pro vytvoření nových pracovních příležitostí, rozvoj bydlení a zařízení veřejné infrastruktury,
 - soustředováním občanského vybavení v polyfunkční struktuře přirozených center městských částí – městském centru, podružných městských centrech, lokálních centrech příměstských částí a na městských radiálách,
 - vymezením ploch pro občanské vybavení-sport (OS) ve vhodných územích.
- ÚP při návrhu výhledové velikosti ÚP zohledňuje vliv suburbanizačních tendencí vedoucích k nestandardnímu rozvoji příměstských sídel v regionu.
- Viz. kapitoly:
 - „B.1 Požadavky na plnění úlohy města v širším území“ návrhu ÚP,
 - „B.2 Hlavní cíle a zásady rozvoje území města“ návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
 - „D Koncepce veřejné infrastruktury“ návrhu ÚP.

E.1.1.8 ad. článek 19

- ÚP v souladu s článkem 19 PÚR ČR vytváří územní předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch – tzv. „brownfields“ průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu zejména prostřednictvím vymezení přestavbových ploch a zařazením do ploch smíšených obytných městských (SM) s širší škálou možného budoucího využití především v Kateřinském údolí, údolí Lužické Nisy a Doubského potoka, za železniční stanicí Liberec a v Hanychově.
- ÚP koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území a omezuje negativní důsledky urbanizace pro udržitelný rozvoj území, hospodárně využívá zastavěné území uvážlivým návrhem dostaveb, přestaveb a revitalizace území, zajišťuje ochranu nezastavěného území, zejména zemědělské a lesní půdy, a zachování sídelní zeleně včetně minimalizace její fragmentace. Zábory nezastavěného území omezuje na odůvodněné minimum odvozené z demografického odhadu dalšího vývoje obyvatel města.
- ÚP při stanovení urbanistické koncepce respektuje kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech, plochy přestavby, revitalizace a sanací vymezuje v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu formou „rozvojových oblastí“, přičemž plné uspokojení demografických požadavků je v zájmu omezení negativních důsledků suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- Viz. kapitoly:
 - „B.2 Hlavní cíle a zásady rozvoje území města“ návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
 - „D Koncepce veřejné infrastruktury“ návrhu ÚP,
 - „E 3 Produkční a rekreační funkce ploch v krajině“ návrhu ÚP,
 - „E 7 Dobývání nerostů“ návrhu ÚP,
 - „F Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ návrhu ÚP.

E.1.1.9 ad. článek 20

- ÚP v souladu s článkem 20 PÚR ČR respektuje veřejné zájmy – pokud je to možné a odůvodněné umísťuje rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit.
- ÚP důslednou ochranou zvláště chráněných území, lokalit obecné ochrany přírody, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, územní stabilizací ÚSES respektuje a rozvíjí biologickou rozmanitost a kvalitu přírodního a životního prostředí.
- ÚP při snaze o zachování fragmentace postupně zahušťovaného a rozšiřovaného zastavěného území souvislými pásy sídelní zeleně zodpovědně řeší na jeho okrajích dilema zásahu do krajinného rázu na horských úbočích nebo do zemědělského půdního fondu zejména v Ostašově, Horní Suché a Krásné Studánce.
- ÚP řešením koncepce krajiny v návaznosti na funkční a prostorové regulativy ploch přispívá k udržení ekologické stability a ke zvyšování a udržování rozmanitosti příměstské a venkovské krajiny, vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality a typy krajiny a vytváří podmínky pro udržitelné využití přírodních zdrojů:
 - vymezením prvků ÚSES,
 - respektováním krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích,
 - respektováním existujících ucelených krajinných útvarů v nezastavěných územích,
 - zajištěním ekologických funkcí krajiny v ostatní volné krajině,
 - účelným propojením systémů sídelní a krajinné zeleně,
 - zvyšováním intenzity využití zastavěného území a vymezením zastavitelných ploch pouze v logických vazbách na existující zástavbu,

účelným snižováním intenzity využití zastavitelných ploch v okrajových příměstských částech území města pro harmonický přechod zástavby do volné krajiny, zvýšením retenční schopnosti krajiny stanovením intenzity zástavby, účelnou koncepcí dopravní a technické infrastruktury a vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách, kde umístěním nedojde k narušení krajinného rázu a neuvážené fragmentaci území, vymezením veřejně prospěšných staveb, podporujících dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s odpadními vodami, respektováním migrační prostupnosti územím i vodními toky pro vodní organismy při průchodu zastavěným územím a zastavitelnými plochami v účelné návaznosti na souvislé krajinné území (zejména zalesněné vrcholy a údolní nivy vč. zachování existujících mokřadů), podporou tzv. šetrných forem sportovně rekreačních aktivit, využívajících mimořádné krajinné hodnoty území.

- Viz. kapitoly:

„B.2 Hlavní cíle a zásady rozvoje území města“ návrhu ÚP,

„C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,

„E Koncepce uspořádání krajiny“ návrhu ÚP,

„G Veřejně prospěšné stavby,...“ návrhu ÚP.

E.1.1.10 ad. článek 20a

- ÚP v souladu s článkem 20a PÚR ČR vytváří podmínky pro zajištění migrační prostupnosti pro volně žijící živočichy a pro člověka zejména při umísťování zastavitelných ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.

- Prostupnost území obce pro obyvatele a návštěvníky bude zajištěna sítí pozemních komunikací, zejména:

prostřednictvím ploch vymezených v ÚP:

plochy dopravy silniční (DS),

plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

- Prostupnost území z pohledu rekreačních aktivit je zajištěna vymezením veřejně přístupných pásů sídelní zeleně.

- Prostupnost území je zajištěna i prostřednictvím dalších místních komunikací, např. zvykových tras pro volný neorganizovaný pohyb krajinou, které nejsou s ohledem na měřítko dokumentace v ÚP vymezeny, ale budou zohledněny v návrzích následně pořizovaných regulačních plánů a územních studií.

- Prostupnost a přístupnost území v zájmech ochrany přírody je regulována obecně platnými legislativními ustanoveními.

- Prostupnost krajiny pro velké savce je umožněna v dálkovém migračním koridoru (DMK) č. 882 cca shodné s trasou NR biokoridoru K19MB a K19H. DMK č. 884 probíhá lesnatým prostorem části Jizerských hor. Tato prostupnost není nikde narušena žádnými bariérami, nevyskytují se zde problémová místa. Návrhy urbanistického řešení se migračních tras nedotýkají, ani zde není nutné přijímat speciální opatření.

- Viz. kapitoly:

„B.3 Hlavní cíle a zásady ochrany hodnot území města“ návrhu ÚP,

„D.1 Dopravní infrastruktura“ návrhu ÚP,

„E.6 Prostupnost krajiny“ návrhu ÚP.

E.1.1.11 ad. článek 21

- ÚP v souladu s článkem 21 PÚR ČR vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně zejména v místech, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností (zahrádky v nivách vodních toků), s cílem zachování souvislých pásů nezastavěného území, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace, protipovodňové ochrany, rozvoje lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Viz. kapitoly:
 - „B.2 Hlavní cíle a zásady rozvoje území města“ návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
 - „D.4 Veřejná prostranství“ návrhu ÚP.
 - „E 3 Produkční a rekreační funkce ploch v krajině“ návrhu ÚP.

E.1.1.12 ad. článek 22

- ÚP v souladu s článkem 22 PÚR ČR vytváří územní podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Město je polyfunkčním střediskem cestovního ruchu v oblasti cestovního ruchu Jizerské hory. Sportovně rekreační využívání území ve výhodných přírodních podmínkách (vodní nádrž Harcov, přímé prostorové vazby na Jizerské hory, propojení rekreačně atraktivních míst pěšími, cyklistickými a lyžařskými trasami a stezkami aj.) má dlouhou tradici a řadu zařízení, která budou respektována a rozvíjena.
- ÚP zachovává a rozvíjí hodnoty území (přírodní zázemí Ještědského hřbetu a Jizerských hor, stavební struktura, veřejné vybavení města) pro rekreaci, vytváří podmínky pro různé formy cestovního ruchu (např. lyžování, cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika),
- ÚP stabilizací kostry veřejných prostranství a funkčními regulativy podporuje propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- Viz. kapitoly:
 - „B.1 Požadavky na plnění úlohy města v širším území“ návrhu ÚP,
 - „B.2 Hlavní cíle a zásady rozvoje území města“ návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
 - „D.1 Dopravní infrastruktura“ návrhu ÚP,
 - „D.4 Veřejná prostranství“ návrhu ÚP.
 - „E.6 Prostupnost krajiny“ návrhu ÚP.

E.1.1.13 ad. článek 23

- ÚP v souladu s článkem 23 PÚR ČR podle místních podmínek zlepšuje dostupnost území a zkvalitňuje dopravní a technickou infrastrukturu při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny. Trasa silnice I/35, která je součástí transevropské silniční sítě, je ve své poloze stabilizována a v řešeném území nelze nalézt adekvátní náhradu v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení. Základní síť kapacitních silnic, je-li to možné, je vedena v odstupu od obytné zástavby.

- Urbanistická koncepce zmírňuje vystavení obytných zón nepříznivým účinkům tranzitní silniční dopravy, koridory železniční dopravy celostátního i regionálního významu jsou v území stabilizovány. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány v dostatečném odstupu od vymezených koridorů pro nové úseky silnic I. – III. třídy tak, aby byla zajištěna průchodnost území pro dopravní stavby a minimalizováno možné nežádoucí působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel.
- ÚP stanovuje omezení využívání stabilizovaných i rozvojových ploch vyplývajících z navržené koncepce dopravní infrastruktury, čímž předchází zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení účinků dopravy na veřejné zdraví obyvatel.
- Viz. kapitoly:
 - „B. Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot“, návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
 - „D.1 Dopravní infrastruktura“ návrhu ÚP,
 - „D.4 Veřejná prostranství“ návrhu ÚP.
 - „E.6 Prostupnost krajiny“ návrhu ÚP.

E.1.1.14 ad. článek 24

- ÚP v souladu s článkem 24 PÚR ČR vytváří územní podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním veřejné dopravy osob (VDO) vč. kolejové zejména uvnitř kapacitních obytných a rozvojových zón, možnosti nové výstavby posuzuje s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

Jedná se o prodloužení tramvajových tratí od centra města do zón Pavlovice-Ruprechtice, Vesec-Doubí, Františkov-Ostašov, lokalizace přestupního terminálu VDO se záchytným parkovištěm ve vazbě na železniční stanici Liberec, doplnění železničních zastávek. Limitem všeobecného rozvoje cyklistické dopravy zde však bude náročný terénní profil území města.
- ÚP návrhem reorganizace základní dopravní kostry, zejména vymístěním silničních průtahů z centra města a jeho dopravním zklidněním zvyšuje bezpečnost a plynulost dopravy, ochranu a bezpečnost obyvatelstva a zlepšuje jeho ochranu před hlukem a emisemi. Stabilizací dalších dopravních ploch a kostry veřejných prostranství podporuje environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou, pěší).
- Viz. kapitoly:
 - „B. Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot“, návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
 - „D.1 Dopravní infrastruktura“ návrhu ÚP,
 - „F.3 Omezení využití území“ návrhu ÚP.

E.1.1.15 ad. článek 24a

- ÚP v souladu s článkem 24a PÚR ČR svou urbanistickou koncepcí respektuje existující přiměřenou promíšenost funkční struktury města v kvalitním přírodním prostředí a v optimálních vazbách bydliště – pracoviště – rekreace. Zóny soustředěných ekonomických aktivit (nosné kapacity hospodářského potenciálu na území města) jsou stabilizovány v přímých vazbách na kapacitní komunikace.
- ÚP vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Kapacitní výrobní provozy (potenciálně rušivé) budou rozvíjeny na rozvojových plochách výroby lehké (VL) navazujících na pás stabilizovaných výrobních ploch situovaných západně od silnice I/35 a vybavených odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.

- Hluk ze stávajících výrobních provozů, obchodu a zábavních aktivit podle ÚP by neměl překročit požadované hlukové limity za hranicemi vlastního pozemku provozoven. Přesto jsou v zájmu vyváženosti podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku stanoveny pro rozvojové plochy obsahující bydlení umístované v návaznosti na stabilizované výrobní plochy (do vzdálenosti 100 m), protože realizace protihlukových opatření může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území obce výhodnější než jejich nevyužívání.
- Naopak využití rozvojových ploch pro bydlení na pozemcích v kontaktu se stabilizovanými plochami výroby lehké (VL) a plochami dopravní infrastruktury bude vždy podmíněno prokázáním souladu s požadavky norem a právních předpisů na ochranu zdraví před negativními účinky z výroby, dopravy aj.
- S ohledem na zachování urbanistické struktury obce, je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů a skloubit ochranu venkovních prostorů před hlukem s tvorbou urbanizovaného prostoru.
- Viz. kapitoly:
„C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
„F.3 Omezení využití území“ návrhu ÚP.

E.1.1.16 ad. článek 25

- ÚP v souladu s článkem 25 PÚR ČR realistickým očištěním koryt hlavních vodotečí od zastavěných a zastavitelných ploch vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
ÚP zajištěním územní ochrany pozemků potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, v navržené funkční struktuře vymezuje území určená k řízeným rozlivům povodní – návrh víceúčelových nádrží, územní rezerva pro protipovodňovou štolu, uvolnění průtočných profilů koryt vodotečí (náplavy, dřevinné nálety, teplovody apod.).
- ÚP stabilizací ploch, které nejsou určené k zastavění, vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod, ve vodohospodářské koncepci vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod v zastavěných územích a zastavitelných plochách jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
ÚP stanovením závazných koeficientů zeleně (min. podíl plochy zeleně z celkové výměry plochy) pro zastavěné i zastavitelné plochy jsou vytvářeny podmínky pro zadržování, vsakování vody i potenciální využívání dešťových vod s cílem zmírňování účinků povodní. V ÚP jsou stanoveny podmínky zdůrazňující potřebu zadržování dešťových vod v místě jejich vzniku.
- Viz. kapitoly:
„B.2 Hlavní cíle a zásady rozvoje území města“ návrhu ÚP,
„C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
„D.5 Civilní ochrana“ návrhu ÚP.
„E.4 Vodní režim v krajině, protierozní opatření“ návrhu ÚP,
„E.5 Opatření proti povodním a jiným živelným pohromám“ návrhu ÚP,
„F Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,...“ návrhu ÚP.
„G Veřejně prospěšné stavby,...“ návrhu ÚP.

E.1.1.17 ad. článek 26

- ÚP v souladu s článkem 26 PÚR ČR vymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, extenzivních ploch sportu a rekreace využívajících přirozeně nivy toků. Vzhledem k neexistenci rozsáhlých území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod nevymezuje zvláštní zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z těchto území.
- Viz. kapitoly:
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
 - „D Koncepce veřejné infrastruktury“ návrhu ÚP.
 - „E.4 Vodní režim v krajině, protierozní opatření“ návrhu ÚP,
 - „F Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,...“ návrhu ÚP.

E.1.1.18 ad. článek 27

- ÚP v souladu s článkem 27 PÚR ČR při návrhu reorganizace základní dopravní kostry a doplnění koridorů inženýrských sítí koordinuje umísťování veřejné infrastruktury v území, s ohledem na účelné využívání území v souvislostech řešeného území a systémů širšího území.
- ÚP stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční a letecké dopravy, včetně stabilizace plochy mezinárodního veřejného letiště s vnější hranicí. Jsou zohledněny požadavky dopravy pro spojení uvnitř i vně rozvojové oblasti OB7 Liberec republikového významu i s dalšími regionálními centry i v zahraničí, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje.
- ÚP doplňuje existující systémy technické infrastruktury a rozvíjí je v provázané výkonné a spolehlivé síti – hlavní kanalizační stoky do ČOV Liberec napojující i sousední obce.
- Viz. kapitoly:
 - „B. Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot“, návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
 - „D Koncepce veřejné infrastruktury“ návrhu ÚP.
 - „G Veřejně prospěšné stavby,...“ návrhu ÚP.

E.1.1.19 ad. článek 28

- ÚP v souladu s článkem 28 PÚR ČR vytváří územní podmínky pro zajištění kvality života obyvatel též v zohlednění nároků vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech – vždy v souladu veřejných i soukromých zájmů v území.
- ÚP zohledňuje nároky dalšího vývoje území vymezením příslušných koridorů územních rezerv, zvláštní pozornost věnuje rozvoji veřejné infrastruktury.
- Vhodná řešení ochrany a rozvoje městských prostorů a veřejné infrastruktury byla formulována ve spolupráci s obyvateli i uživateli území (shromáždění záměrů, podnětů osadních výborů, veřejné besedy).
- Viz. kapitoly:
 - „B. Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot“, návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
 - „D Koncepce veřejné infrastruktury“ návrhu ÚP.
 - „J Plochy a koridory územních rezerv“ návrhu ÚP.

E.1.1.20 ad. článek 29

- ÚP v souladu s článkem 29 PÚR ČR zohledňuje nároky návaznosti různých druhů dopravy (silniční, kolejová, motorová, bezmotorová, letecká) v systémech efektivní nákladní i integrované veřejné osobní dopravy, návrhem reorganizace dopravní kostry města včetně rozvoje tramvajových tratí umožní účelné propojení ploch hlavních funkcí.
- ÚP vytvoří podmínky pro rozvoj dostupného systému mobility všech uživatelů území včetně podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest s doprovodnou zelení při respektování a zpětné aktualizací generelu bezmotorové dopravy, která poskytne obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území s minimálními dopady na kvalitní životní prostředí.
- Reorganizace dopravní kostry a uplatnění urbanistických protihlukových opatření povede ke snižování negativních dopadů vysokých hladin hluku v prostředí a na veřejné zdraví a ke zlepšení životního prostředí.
- Viz. kapitoly:
 - „B. Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot“, návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
 - „D.1 Dopravní infrastruktura“ návrhu ÚP.
 - „E.6 Prostupnost krajiny“ návrhu ÚP.

E.1.1.21 ad. článek 30

- ÚP v souladu s článkem 30 PÚR ČR koncipuje komplexní návrh technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Viz. kapitoly:
 - „B. Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot“, návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
 - „D.2 Technická infrastruktura“ návrhu ÚP.

E.1.1.22 ad. článek 31

- ÚP v souladu s článkem 31 PÚR ČR ve funkčních regulativech (základní vybavenost území) i v koncepci rozvoje technické infrastruktury vytváří územní předpoklady pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrných k životnímu prostředí.
- Jedná se o podmínky pro potenciální výstavbu geotermálního zdroje (např. v prostoru městské ČOV), pro výstavbu malých vodních elektráren v rámci přípustného využití ploch vodních a vodohospodářských a pro výstavbu fotovoltaických elektráren v rámci podmíněně přípustného využití všech zastavitelných ploch.
- Viz. kapitoly:
 - „B. Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot“, návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP,
 - „D.2 Technická infrastruktura“ návrhu ÚP.

E.1.1.25 ad. článek 32

- ÚP v souladu s článkem 32 PÚR ČR v urbanistické koncepci stabilizovaných i rozvojových ploch a stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zajišťuje nástroj pro optimální řízení ochrany a rozvoje zástavby, účinné veřejné infrastruktury a zdravého prostředí ve funkční a prostorové struktuře města.

- ÚP posoudil kvalitu bytového fondu a navrženou revitalizací sídlišť vytváří předpoklady pro zlepšení městské struktury a kvality obytného prostředí. Odstraněním monofunkčnosti a optimální promíšeností ve funkčním uspořádání ploch, vymezením struktury městského a příměstských center a podporou propojení urbanizovaných ploch na volnou příměstskou krajinu – vše v optimálních vazbách "bydlení – zaměstnání – rekreace" posílí ztotožnění obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.
- Viz. kapitoly:
 - „B.2 Hlavní cíle a zásady rozvoje území města“ návrhu ÚP,
 - „C Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ návrhu ÚP.

E.1.2 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

- E.1.2.1 V PÚR ČR je město Liberec součástí **rozvojové oblasti OB7** (zahrnuje území části spádových obvodů ORP Liberec, Jablonec n/N a Tanvald).
- Území definuje rozvojovou dynamiku krajského města při spolupůsobení vedlejšího centra Jablonce nad Nisou. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností; z nichž převážná část má republikový význam.
- E.1.2.2 ÚP Liberec v souladu s úkoly pro územní plánování při respektování republikových priorit územního plánování vytváří územní podmínky pro umístování **aktivit mezinárodního a republikového významu**, pro intenzivní využívání území.
- E.1.2.3 Město bude přednostně pro svůj rozvoj intenzifikovat stávající zastavěné území a rozšiřovat zastavitelné plochy v prolukách navazujících na zastavěné území. Rozvoj města je rovnoměrně rozdělen na celé území a je pokračováním jeho dobře založené funkční a prostorové struktury.
- E.1.2.4 ÚP Liberec **stabilizuje koridory** železniční dopravy, pro výhledový rozvoj jsou chráněny koridory pro nové úseky železniční trati Praha – Liberec, která by měla být modernizována, a koridor pro optimalizaci tratí Liberec – Frýdlant – hranice ČR/Polsko a Liberec – Hrádek nad Nisou – hranice ČR/Polsko, Německo. ÚP Liberec řeší územní souvislosti spojené s těmito železničními koridory.
- E.1.2.5 Rozvojová oblast OB7 je na vnitrozemí ČR napojena **rozvojovou osou OS3** Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (Görlitz/Zgorzelec) procházející přes Mladou Boleslav, Turnov, Liberec do Hrádku nad Nisou, do Polska a SRN sledující významnou dopravní cestu tvořenou dálnicí D10 a silnicí I/35 a modernizovanou železniční trať směr Praha. Koridor silnice I/35 je na území města stabilizován a je vhodně doplněn navazujícím systémem komunikací.

E.1.3 SPECIFICKÉ OBLASTI

- E.1.3.1 V PÚR ČR byla vymezena **Specifická oblast SOB7** Krkonoše-Jizerské hory, která sousedí s územím města Liberec. Důvodem vymezení bylo zejména řešení střetů mezi aktivitami rekreace a cestovního ruchu a ochranou přírodních a krajinných hodnot. Oblast Jizerských hor a Krkonoš patří mezi nejatraktivnější turistické regiony v ČR. Cílem řešení je usměrnění vysokého a stále rostoucího zatížení a přetížení území uživateli území, koordinace rozvoje cestovního ruchu a zlepšení dopravního spojení.
- E.1.3.2 ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro **zlepšení silničního dopravního spojení** s touto specifickou oblastí. Propojení na příměstskou krajinu Jizerských hor je doplněno sítí místních komunikací pro bezmotorovou dopravu v návaznosti na navržený systém ploch zeleně.
- E.1.3.3 ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro další **rozvoj sportu a rekreace** s doplněním stávající sportovní vybavenosti nadmístního významu (RASAV, SAJ, sportovní hala aj.) a rozvojem nových rekreačních ploch na území města, čímž dojde k rozšíření nabídky sportovně rekreačních aktivit a potenciálnímu snížení tlaku na využívání území v přilehlé specifické oblasti (zejména prostor Bedřichov - Janov nad Nisou).

E.1.3.4 Na území CHKO Jizerské hory a Přírodního parku Ještěd budou rozvíjeny převážně měkké formy rekreace v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny.

E.1.4 KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

E.1.4.1 V širších vazbách se města Liberec dotýkají v PÚR ČR vymezené **koridory pro kapacitní silnici S5** (silnice I/35, úsek kapacitní silnice Úlibice – Turnov - D10/I35) a S11 (silnice I/13, úsek D8 - Děčín – Česká Lípa – Bílý Kostel nad Nisou – Liberec – I/35). Průtah kapacitní silnice I/35 je na území města stabilizován.

E.1.4.2 Přes území města je veden koridor pro **konvenční železniční dopravu ŽD8** hranice Polsko/ČR – Liberec – Mladá Boleslav - Praha. Železniční tratě byly v nedávné minulosti stavebně upravovány (Liberec – Frýdlant, Liberec - Turnov). Železniční doprava je v plochách stabilizována a pro výhledový rozvoj jsou vymezeny koridory železničních tratí.

- Původně vymezený koridor pro kombinovanou dopravu KD1 byl v PÚR ČR na základě Zprávy o uplatňování PÚR ČR část d) 3., kap. 5. 6.) změněn na koridor konvenční železniční dopravy ŽD8.

E.1.4.3 V roce 2018 byl zpracován návrh Studie proveditelnosti železničního spojení měst Praha – Mladá Boleslav – Liberec, kdy byla opět prověřována řada různých variant řešení včetně rychlého železničního spojení Praha – Liberec. Primární cíl zkrácení jízdních dob a dosažení cestovní doby Praha – Liberec v hodnotě cca 1 hodina určil parametry návrhu vedení trati – nejvyšší traťová rychlost v hodnotě 160 – 200 km/h s velkým podílem přeložek nebo nových úseků trati, zdvoukolejnění a elektrizace v celé délce trati. Přestože spojení vykazovalo přepravní potenciál, nepodařilo se mimo jiné s ohledem na existenci dálnice D10 a silnice I/35 nalézt celospolečenské přínosy obhajující výstavbu investičně náročné trati a bylo doporučeno dále sledovat modifikaci dvou variant, kdy v úseku Turnov – Liberec se v těchto variantách nenavrhuje podstatná úprava železniční trati spočívající v úpravě technického i dopravně technologického návrhu za účelem zlepšení výsledků ekonomického hodnocení i stanovených cílů projektu. Liberecký kraj požaduje vypracování nové studie proveditelnosti, zejména v úseku Liberec – Turnov - Mladá Boleslav (pravděpodobně bude zpracována v roce 2021).

E.1.5 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

E.1.5.1 Území města Liberec se **nedotýkají** v PÚR ČR vymezené koridory a plochy pro rozšíření technické infrastruktury, které mají vliv na rozvoj území ČR a svým významem přesahují území kraje nebo umožní propojení se sousedními státy.

E.1.6 DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

E.1.6.1 V PÚR ČR byly stanoveny další úkoly pro územní plánování, kdy území města Liberec se potenciálně mohou týkat závěry prověření možnosti železničního spojení Praha – Hradec Králové/Liberec – hranice ČR/Polsko (Wrocław). Tento záměr je v současnosti prověřován MD ČR.

E.1.6.2 Proběhlo zpracování vyhledávací studie pro trasu VRT/RS5 Praha – Hradec Králové/Liberec – státní hranice CZ/PL (Wrocław) ve vazbě na přeshraniční body navržené polskou stranou v koordinaci se zpracovanou studií Warszawa – Łódź – Poznań/Wrocław – (Praha). Směr na Liberec již není sledován a Správa železnic vyhlásila na konci roku 2020 výběrové řízení na zpracování Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Hradec Králové – Wrocław.

E.2 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM

E.2.0.1 Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) vydal Liberecký kraj dne 21.12.2011 s nabytím účinnosti dne 22.1.2012 – o vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.466/11/ZK.

- V 02/2021 byl dokončen návrh AZÚR LK č.1 pro vydání. Podle dohody pořizovatelů ÚPD SML a KÚLK návrh i odůvodnění ÚP Liberec respektuje AZÚR LK č.1.

E.2.0.2 **ZÚR LK** rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR ČR a určují strategii pro jejich naplňování, koordinují územně plánovací činnost obcí, zejména stanovují základní uspořádání území kraje, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územních systémů ekologické stability, vymezuje významné rozvojové plochy a další území speciálních zájmů, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

KRAJSKÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

E.2.0.3 V souladu s charakterem území města byly zejména při stanovování koncepce rozvoje obce, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce krajiny a při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití **zohledněny krajské priority** územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Krajské priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou budou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

- **ad P1**

ÚP ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

ÚP připravuje územní podmínky pro rozvoj polycentrické struktury osídlení v kontextu vývojových souvislostí obce, přiměřeně chrání a zároveň využívá pro rekreaci jedinečnou podhorskou kulturní krajinu - hodnoty, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Ochrana hodnot území je v ÚP provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Na území města bude uplatňována cílená ochrana míst zvláštního zájmu, kterými jsou zejména zde zastoupená zvláště chráněná území, plochy přilehlé k místním vodotečím a nádržím a městské centrum s vyhlášenou MPZ.

ÚP zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území spočívající ve stabilizaci nezastavitelných pásů zeleně pronikajících do hloubi zastavěného území a postupném ředění stavební struktury směrem k jejímu okraji rozptylujícím se v jasně ohraničeném prostoru příměstské krajiny.

ÚP zachovává a přiměřeně rozvíjí krajinný ráz nezastavěných částí území:

- respektováním požadavků na naplňování cílových kvalit krajin s ohledem na krajinné typy a vhodnou regulací jejich přípustného užívání,
- cílenou ochranou přírodních, kulturních a civilizačních hodnot,

Statutární město Liberec se nachází v městském území, proto není podstatně rozvíjen primární ekonomický sektor, jsou zohledněny požadavky na ochranu půdního fondu a ekologické funkce krajiny.

- **ad P2**

ÚP předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel rovnoměrným urbanizačním rozvojem všech městských částí (sektorů) při zastoupení všech funkčních složek.

Urbanistická koncepce při zastoupení všech funkčních složek v daném smyslu připravuje územní podmínky pro zvyšování kvality života obyvatel a rozvoj hodnot území, zejména:

- rozvojem kvalitního bydlení, vzdělávání, pracovních příležitostí a volnočasových aktivit,
- zajištěním dostupnosti kapacit občanského vybavení ze všech částí území uplatněním polyfunkční struktury v zástavbě města,
- rozvojem struktury veřejných prostranství pro zajištění bezpečného propojení a dostupnosti všech částí řešeného území, umožnění setkávání obyvatel na veřejné platformě a umožnění kvalitního trávení jejich volného času,
- zamezením vzniku tzv. sociálně vyloučených lokalit (např. regulace struktury ubytoven),
- podmíněním vymezení stabilizovaných i rozvojových ploch zajištěním dostatečné veřejné infrastruktury a zeleně.

- **ad P3**

ÚP při stanovení způsobu využití území upřednostňuje komplexní řešení a konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území v kontextu vlivů širších územních souvislostí před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích mohly zhoršit stav i hodnoty území.

Vymezení uspořádání území a stanovené podmínky pro jeho využívání zohledňují požadavky na zvyšování kvality života obyvatel, hospodářského rozvoje území a ochrany a rozvoje přírodních a kulturních hodnot území.

To se promítá v celkové restrukturalizaci zastavitelných ploch a ploch přestavby na území města s vyváženým zastoupením veřejné infrastruktury vč. ploch veřejných prostranství a sídelní zeleně ve všech částech řešeného území.

Vhodná řešení územního rozvoje byla formulována ve spolupráci s obyvateli i uživateli území – shromáždění záměrů, podnětů výborů pro územní plánování a dopravu města, osadních výborů, veřejné besedy, projednávací proces pořízení ÚP.

- **ad P4**

ÚP při stanovení základní koncepce rozvoje území a jednotlivých koncepcí (urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny) vychází z principů integrovaného rozvoje území založeného na základě komplexního posouzení prostorových, odvětvových a časových hledisek v rozvoji území a v souvislostech vztahů a vazeb města na širší území.

ÚP zohledňuje požadavky na plnění úlohy krajského města v širším území i rozvojové dokumentace zabývající se rozvojem města a jeho okolí, zejména Integrovaný plán rozvoje území Liberec – Jablonec nad Nisou.

ÚP respektuje úlohu města v rozvojové oblasti republikového významu – významného centra osídlení (centrum regionálního významu) ve svém spádovém obvodu, vytváří územní podmínky posílení partnerství mezi městským a venkovským prostorem i ve smyslu zlepšení jejich konkurenceschopnosti.

ÚP posiluje vymezením příslušných zastavitelných ploch a ploch přestavby přiměřený rozvoj hospodářských, obytných a obslužných funkcí.

Soustavné a koordinované komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území v mezích limitů využití území, zjištěných v ÚAP a doplňujících průzkumech a rozbořech, bylo stanoveno s ohledem na záměry rozvoje obce i všech partnerů, kteří jej ovlivňují a podílejí se na něm. Vhodná řešení byla formulována ve spolupráci s obyvateli i uživateli území (shromáždění záměrů, podnětů výborů pro územní plánování a dopravu města, osadních výborů, veřejné besedy, projednávací proces pořízení ÚP).

- **ad P5**

ÚP vytváří v území podmínky pro eliminaci důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření široké nabídky pracovních příležitostí.

ÚP vymezuje na základě demografického odhadu dalšího vývoje populace a bytového fondu (varianty základní, minimální a maximální) dostatek vhodných zastavitelných ploch pro bydlení, a maximálně dosažitelný rozsah ploch pro výrobní aktivity a občanské vybavení, které mohou být nabídnuty zájemcům o investice a budou v daném území zdrojem nových pracovních příležitostí.

Vymezení ploch pro hospodářskou základnu města v ÚP reflektuje možné změny v její struktuře směřující od tradičních průmyslových výrobních oborů s vyšší přidanou hodnotou. Ty budou vyžadovat další rozvoj samostatných kapacitních ploch výroby lehké, na druhé straně svou ekologickou šetrností umožní těsnou návaznost na plochy pro bydlení případně i přímé promíšení s obytnou funkcí v plochách smíšených městských včetně tzv. „brownfields“. Novou plochu pro strategickou průmyslovou zónu se vymezit nepodařilo.

- Liberec neleží v problémových regionech kraje.

- **ad P6**

Celková koncepce rozvoje města zohledňuje začlenění Liberce do rozvojové oblasti republikového významu (viz PÚR ČR, ZÚR LK). Jedná se o území vykazující největší hospodářský rozvoj a s tím související požadavky na změny v území.

ÚP vytváří územní předpoklady pro posilování města Liberec ve struktuře osídlení jako meziregionálního střediska 1. stupně a přirozeného spádového centra kraje. Jsou posilovány funkční kooperace mezi centry osídlení v Liberecko-Jablonecké sídelní aglomeraci, zejména s městem Jablonec nad Nisou (např. systémy technické a dopravní infrastruktury, využívání zařízení občanského vybavení apod.). Další vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí Liberce se odehrávají přes urbanizovaný prostor města pomocí záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

ÚP Liberec vytváří podmínky pro vzájemnou vyváženost mezi sociálně ekonomickými záměry a životním prostředím města, je zachována proporcionalita mezi zastavěným územím, zastavitelnými plochami a nezastavěným územím. Rozvoj města vychází z postavení Liberce ve struktuře osídlení jako střediska osídlení s jedinečnými podmínkami pro bydlení, podnikání, vzdělávání, cestovní ruch a rekreaci, jako přirozeného spádového centra občanského vybavení a dojížděky za prací pro široké okolí. Liberec je statutárním městem.

ÚP zajišťováním kapacit občanského vybavení, pracovních příležitostí a zlepšováním jejich dopravní dostupnosti z okolních obcí spádového obvodu centra osídlení pro individuální i veřejnou dopravu vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými územími (oblastmi).

ÚP v návaznosti na historické utváření města zachovává a rozvíjí polycentrické uspořádání zdrojů pracovních příležitostí a veřejné infrastruktury tak, aby byly optimálně dostupné ze všech městských částí:

soustředováním občanského vybavení v polyfunkční struktuře přirozených center městských částí – městském centru, podružných městských centrech, lokálních centrech příměstských částí a na městských radiálách, vymezením ploch pro občanské vybavení – sport ve vhodných územích.

ÚP při návrhu výhledové velikosti ÚP zohledňuje vliv suburbanizačních tendencí vedoucích k nestandardnímu rozvoji příměstských sídel v regionu.

ÚP koncepčním řešením dopravní infrastruktury v širších souvislostech (zejména železniční trati, silnice I. a II. třídy) vytváří podmínky pro posilování vazeb periferních částí kraje na metropoli kraje Liberec. ÚP stabilizuje silnice I/35 a I/13 pro posilování vazeb na sousední centra osídlení v Německu a Polsku a vazeb na centra osídlení Ústí nad Labem a Hradec Králové.

- **ad P7**

ÚP vytváří územní předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch – tzv. „brownfields“ průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu zejména prostřednictvím vymezení představbových ploch a zařazením do ploch smíšených obytných městských (SM) širší škálou možného budoucího využití především v Kateřinském údolí, údolí Lužické Nisy a Doubského potoka, za železniční stanicí Liberec a v Hanychově.

ÚP koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území a omezuje negativní důsledky urbanizace pro udržitelný rozvoj území, hospodárně využívá zastavěné území uvážlivým návrhem dostaveb, přestaveb a revitalizace území, zajišťuje ochranu nezastavěného území, zejména zemědělské a lesní půdy, a zachování sídelní zeleně včetně minimalizace její fragmentace.

- **ad P8**

ÚP respektuje veřejné zájmy – pokud je to možné a odůvodněné umísťuje rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit.

ÚP důslednou ochranou zvláště chráněných území, lokalit obecné ochrany přírody, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, územní stabilizací ÚSES respektuje a rozvíjí biologickou rozmanitost a kvalitu přírodního a životního prostředí.

ÚP při snaze o zachování fragmentace postupně zahušťovaného a rozšiřovaného zastavěného území souvislými pásy sídelní zeleně zodpovědně řeší na jeho okrajích dilema zásahu do krajinného rázu na horských úbočích nebo do zemědělského půdního fondu zejména v Ostašově, Horní Suché a Krásné Studánce.

ÚP řešením koncepce krajiny v návaznosti na funkční a prostorové regulativy ploch přispívá k udržení ekologické stability a ke zvyšování a udržování rozmanitosti příměstské a venkovské krajiny, vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality a typy krajiny a vytváří podmínky pro udržitelné využití přírodních zdrojů:

- vymezením prvků ÚSES,
- respektováním krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích,
- respektováním existujících ucelených krajinných útvarů v nezastavěných územích,
- zajištěním ekologických funkcí krajiny v ostatní volné krajině,
- účelným propojením systémů sídelní a krajinné zeleně,
- zvyšováním intenzity využití zastavěného území a vymezením zastavitelných ploch pouze v logických vazbách na existující zástavbu,
- účelným snižováním intenzity využití zastavitelných ploch v okrajových příměstských částech území města pro harmonický přechod zástavby do volné krajiny,
- zvýšením retenční schopnosti krajiny stanovením intenzity zástavby,
- účelnou koncepcí dopravní a technické infrastruktury a vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách, kde umístěním nedojde k narušení krajinného rázu a neuvážené fragmentaci území,
- vymezením veřejně prospěšných staveb, podporujících dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s odpadními vodami,
- respektováním migrační prostupnosti územím i vodními toky pro vodní organismy při průchodu zastavěným územím a zastavitelnými plochami v účelné návaznosti na souvislé krajinné území (zejména zalesněné vrcholy a údolní nivy vč. zachování existujících mokřadů),

- podporou tzv. šetrných forem sportovně rekreačních aktivit, využívajících mimořádné krajinné hodnoty území.

ÚP stanovením zásad urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny vytváří územní podmínky pro zvyšování adaptability území města na změnu klimatu a extrémní projevy počasí.

ÚP stanovuje podmínky pro dotěžení ložiska nerostných surovin dobývacím prostorem Ruprechtice včetně návrhu nové přístupové komunikace. Po ukončení těžby se požaduje provedení rekultivace vytěžených prostor. U ostatních ložisek nerostných surovin na území města Liberec ÚP nepodporuje případné snahy o jejich těžbu.

- **ad P9**

ÚP vytváří podmínky pro zajištění migrační prostupnosti pro volně žijící živočichy a pro člověka zejména při umísťování zastavitelných ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury. Prostupnost území obce pro obyvatele a návštěvníky bude zajištěna sítí pozemních komunikací, zejména prostřednictvím ploch dopravy silniční (DS), ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

Prostupnost území z pohledu rekreačních aktivit je zajištěna vymezením veřejně přístupných pásů sídelní zeleně. Prostupnost území je zajištěna i prostřednictvím dalších místních komunikací, např. zvykových tras pro volný neorganizovaný pohyb krajinou, které nejsou s ohledem na měřítko dokumentace v ÚP vymezeny, ale budou zohledněny v návrzích následně pořizovaných regulačních plánů a územních studií. Prostupnost a přístupnost území v zájmech ochrany přírody je regulována obecně platnými legislativními ustanoveními.

Prostupnost krajiny pro velké savce je umožněna v dálkovém migračním koridoru (DMK) č. 882 cca shodné s trasou NR biokoridoru K19MB a K19H. DMK č. 884 probíhá lesnatým prostorem části Jizerských hor. Tato prostupnost není nikde narušena žádnými bariérami, nevyskytují se zde problémová místa. Návrhy urbanistického řešení se migračních tras nedotýkají, ani zde není nutné přijímat speciální opatření. Případný bariérový efekt liniových staveb (např. silnice I. třídy) již je a bude i nadále řešen na projektové úrovni (např. ekodukty).

ÚP zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území spočívající ve stabilizaci nezastavitelných pásů zeleně pronikajících do hloubi zastavěného území, které propojují systémy sídelní a krajinné zeleně.

- **ad P10**

ÚP vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně zejména v místech, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností (zahrádky v nivách vodních toků), s cílem zachování souvislých pásů nezastavěného území, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace, protipovodňové ochrany, rozvoje lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny (včetně vedení pěších a cyklistických tras).

- **ad P11**

ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu a rekreace při zachování a rozvoji hodnot území. Podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Město je polyfunkčním střediskem cestovního ruchu v oblasti cestovního ruchu Jizerské hory. Sportovně rekreační využívání území ve výhodných přírodních podmínkách (vodní nádrž Harcov, přímé prostorové vazby na Jizerské hory, propojení rekreačně atraktivních míst pěšími, cyklistickými a lyžařskými trasami a stezkami aj.) má dlouhou tradici a řadu zařízení, která budou respektována a rozvíjena.

ÚP zachovává a rozvíjí hodnoty území (přírodní zázemí Ještědského hřbetu a Jizerských hor, stavební struktura, veřejné vybavení města) pro rekreaci, vytváří podmínky pro různé formy cestovního ruchu (např. lyžování, cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika),

ÚP stabilizací kostry veřejných prostranství a funkčními regulativy podporuje propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj služeb cestovního ruchu a rozvoj vyššího vybavení i pro okolní střediska cestovního ruchu vymezením rozvojových ploch občanského vybavení veřejné, ploch smíšených městských, ploch občanského vybavení - sport. Zároveň jsou vytvářeny podmínky pro zlepšování dopravní dostupnosti a provázanosti na tato střediska cestovního ruchu. V ÚP jsou upřesněny multifunkční turistické koridory Nová Hřebenovka (v podstatě byl projekt již realizován) a Lužická Nisa formou vymezení jednotlivých tras (cyklo, pěší).

- **ad P12**

ÚP podle místních podmínek zlepšuje dostupnost území a zkvalitňuje dopravní a technickou infrastrukturu při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny. Trasa silnice I/35, která je součástí transevropské silniční sítě, je ve své poloze stabilizována a v řešeném území nelze nalézt adekvátní náhradu v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení. Základní síť kapacitních silnic, je-li to možné, je vedena v odstupu od obytné zástavby.

Urbanistická koncepce zmírňuje vystavení obytných zón nepříznivým účinkům tranzitní silniční dopravy, (koridory železniční dopravy celostátního i regionálního významu jsou v území stabilizovány. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány v dostatečném odstupu od vymezených koridorů pro nové úseky silnic I. – III. třídy tak, aby byla zajištěna průchodnost území pro dopravní stavby a minimalizováno možné nežádoucí působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel.

ÚP stanovuje omezení využívání stabilizovaných i rozvojových ploch vyplývající z navržené koncepce dopravní infrastruktury, čímž předchází zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení účinků dopravy na veřejné zdraví obyvatel.

- **ad P13**

Liberec má výhodnou polohu vůči hlavním evropským dopravním koridorům i vůči hlavnímu rozvojovému prostoru naší republiky. Koncepce rozvoje základní silniční sítě v ÚP je v souladu s PÚR ČR a ZÚR LK založena na kvalitním připojení na evropské koridory silnic I/35 směrem na hranice se SRN a připravovanou kapacitní silnicí (I/35 - D35) směrem na Moravu a zlepšení stávající sítě silnic I. třídy zejména I/14 a I/13. Plánované záměry na silniční síti vymezené v ÚP Liberec vychází z celkové MD ČR a Libereckým krajem dlouhodobě sledované koncepce silniční sítě a jsou koordinovány se záměry sousedních území.

ÚP vymezením dopravních koridorů pro modernizaci a optimalizaci železničních tratí vytváří územní předpoklady zejména pro zlepšení železničního spojení Praha – Mladá Boleslav - Liberec – hranice ČR/Polsko/SRN a pro racionalizaci železniční trati Liberec – Česká Lípa (a dále na Ústí nad Labem). Pro zlepšení dopravního spojení mezi Libereckým a Ústeckým krajem je navrhováno výhledové zkrácení novým propojením z tratě č. 089 v úseku Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice (mimo řešené území).

Dopravní kostra nadřazené sítě silnic I. třídy bude územně stabilizována doplněním již realizovaných úseků silnic I/35, I/13 a I/14 o výhledovou úpravu trasy silnice I/14 v úseku Liberec (Kunratická) – Kunratice – Lukášov a pokračování realizace přeložky silnice I/13 za Krásnou Studánkou. Tím budou vytvořeny podmínky pro zlepšování dostupnosti Liberce z přilehlého území kraje, sousedních krajů i států.

Přeřazení stávajícího úseku silnice III/2874 přes Výpřež do ÚK Spáleniště do kategorie silnic II. třídy a její další převedení z ulice České mládeže pomocí navrženého jižního úseku obvodové sběrné komunikace až do MÚK Doubí bylo v ÚP navrženo za účelem zlepšení dopravní přístupnosti správního centra Libereckého kraje z oblasti za Ještědským hřbetem (Světlá pod Ještědem, Křižany, Osečná) a východního Českolipska (specifická oblast Mimoňsko).

ÚP vytváří územní podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním veřejné dopravy osob (VDO) vč. kolejové zejména uvnitř kapacitních obytných a rozvojových zón, možnosti nové výstavby posuzuje s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

Jedná se o prodloužení tramvajových tratí od centra města do zón Pavlovice – Ruprechtice, Vesec – Doubí, Františkov – Ostašov, lokalizace přestupního terminálu VDO se záchytným parkovištěm ve vazbě na železniční stanici Liberec, doplnění železničních zastávek. Limitem všeobecného rozvoje cyklistické dopravy zde však bude náročný terénní profil území města.

ÚP zohledňuje nároky návaznosti různých druhů dopravy a vytváření podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. Navržená dopravní kostra města umožňuje účelné propojení ploch hlavních funkcí města, jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj dostupného systému mobility všech uživatelů území. Tramvajová doprava je vzhledem ke svým charakteristikám (kapacita, spolehlivost, ekologičnost atd.) uvažována jako páteří prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. Je navrženo možné propojení tramvajových tratí se systémem železničních tratí. Jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj městské i mimoměstské autobusové dopravy (zastávky, terminál VDO, autobusové nádraží). Počítá se i se zapojením lanových drah do systému VDO.

- **ad P14**

ÚP svou urbanistickou koncepcí respektuje existující přiměřenou promíšenost funkční struktury města v kvalitním přírodním prostředí a v optimálních vazbách bydliště – pracoviště – rekreace. Zóny soustředěných ekonomických aktivit (nosné kapacity hospodářského potenciálu na území města) jsou stabilizovány v přímých vazbách na kapacitní komunikace.

ÚP vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Kapacitní výrobní provozy (potenciálně rušivé) budou rozvíjeny na rozvojových plochách výroby lehké (VL) navazujících na pás stabilizovaných výrobních ploch situovaných západně od silnice I/35 a vybavených odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.

Hluk ze stávajících výrobních provozů, obchodu a zábavních aktivit podle ÚP by neměl překročit požadované hlukové limity za hranicemi vlastního pozemku provozoven. Přesto jsou v zájmu vyváženosti podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku stanoveny pro rozvojové plochy obsahující bydlení umístované v návaznosti na stabilizované výrobní plochy (do vzdálenosti 100 m), protože realizace protihlukových opatření může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území obce výhodnější než jejich nevyužívání.

Naopak využití rozvojových ploch pro bydlení na pozemcích v kontaktu se stabilizovanými plochami výroby lehké a plochami dopravní infrastruktury bude vždy podmíněno prokázáním souladu s požadavky norem a právních předpisů na ochranu zdraví před negativními účinky z výroby, dopravy aj.

S ohledem na zachování urbanistické struktury obce, je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů a skloubit ochranu venkovních prostorů před hlukem s tvorbou urbanizovaného prostoru.

- **ad P15**

ÚP vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. V ÚP jsou respektovány požadavky ochrany obyvatelstva podle zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky MV č. 380/2002 Sb.

ÚP realistickým očištěním koryt hlavních vodotečí od zastavěných a zastavitelných ploch vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

ÚP zajištěním územní ochrany pozemků potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, v navržené funkční struktuře vymezuje území určená k řízeným rozlivům povodní – návrh víceúčelových nádrží, územní rezerva pro protipovodňovou štolu, uvolnění průtočných profilů koryt vodotečí (náplavy, dřevinné nálety, teplovody apod.).

Na území města nejsou podle dat ÚAP identifikována problémová místa s ohroženou stabilitou (sesuvy půdy, poddolování, eroze).

Zóny havarijního plánování podle příslušných právních předpisů nejsou na území Statutárního města Liberec stanoveny. V Havarijním plánu LK je uveden seznam subjektů nakládajících s nebezpečnou látkou (tzv. Riziková zařízení). ÚP neumísťuje do zastavěného území a zastavitelných ploch nebezpečné funkce, které by mohly ohrozit život obyvatel.

- **ad P16**

ÚP vymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, extenzivních ploch sportu a rekreace využívajících přirozeně nivy toků.

Vzhledem k neexistenci rozsáhlých území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod nevymezuje zvláštní zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z těchto území.

ÚP vhodným návrhem ploch vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod, ve vodohospodářské koncepci vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod v zastavěných územích a zastavitelných plochách jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP stanovením závazných koeficientů zeleně (min. podíl plochy zeleně z celkové výměry plochy) pro zastavěné i zastavitelné plochy jsou vytvářeny podmínky pro zadržování, vsakování vody i potenciální využívání dešťových vod s cílem zmírňování účinků povodní. V ÚP jsou stanoveny podmínky zdůrazňující potřebu zadržování dešťových vod v místě jejich vzniku.

ÚP respektuje vodní díla ve správním území i v širším území, zejména VD Harcov. V řešeném území města i za jeho hranicemi jsou situována vodní díla, u nichž při porušení hráze může dojít k mimořádné události, při níž je vyhlášen III. nebo zvláštní stupeň poplachu. Rozsah postiženého území je uveden v Tab.23.a zakreslen v Koordinačním výkresu. Postižená území jsou podrobně zpracována v dokumentech Plán ochrany území pod vodními díly před zvláštní povodní pro vodní díla Mšeno, Bedřichov a Harcov (říjen 2010).

- **P17**

Město Liberec jako regionální centrum a krajské město disponuje mnoha zařízeními nadmístního veřejného vybavení, které slouží i dalším obyvatelům spádového obvodu tohoto centra. Při návrhu dopravní a technické infrastruktury i příslušných zařízení občanského vybavení byl zohledněn celkový počet uživatelů území. ÚP vytváří územní podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj.

ÚP nabídkou vhodných ploch (zejména smíšených obytných městských, občanského vybavení veřejné, občanského vybavení - sport aj.) vytváří předpoklady pro rozvoj zařízení občanského vybavení nadmístního významu všeho druhu, podmínky pro rozvoj vědy, výzkumu a inovací a uplatnění nejmodernějších technologií. Nároky na kapacity vyššího vybavení byly posuzovány při zohlednění potřeb celého spádového obvodu centra osídlení.

ÚP návrhem revitalizace centra města vytváří územní podmínky pro udržení jeho atraktivity z hlediska všech druhů občanského vybavení a pro umístění výhledově potřebných zařízení regionálního významu.

ÚP vymezuje samostatné plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP), které zajišťují spojitost a celistvost celoměstského systému veřejných prostranství. Funkci veřejných prostranství bude navíc plnit i část ploch sídelní zeleně vyčleněná jako plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ). Veřejná prostranství zahrnují náměstí, komunikace s převládající společenskou funkcí nad dopravní – ulice a další prostory přístupné každému bez omezení, charakter veřejných prostranství mají i plochy veřejné zeleně (blíže viz C.5.4.4. Odůvodnění). Účelem stabilizace souboru ploch veřejných prostranství zřizovaných nebo užívaných ve veřejném zájmu, je zachování veřejně přístupného životního prostoru pro obyvatele města, jehož zejména v posledním dvacetiletí výrazně ubylo v souvislosti s restitucemi a privatizací. Přitom je třeba přijmout realitu obecné nepřístupnosti ostatních soukromých pozemků a soustředit se na zajištění prostupnosti městské i příměstské krajiny.

ÚP dotváří ucelený systém veřejných prostranství plochami veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) pro denní pobyt a rekreaci obyvatel. Kostra zelených ploch byla upravena s ohledem na posílení propojení s okolním hodnotným přírodním prostředím zelenými pásy sledujícími zejména vodní toky, na polohu, dostupnost a význam jednotlivých ploch ve funkční i prostorové struktuře města a v neposlední řadě na reálné možnosti města na zřizování nových ploch včetně případného výkupu pozemků.

- **ad P18**

ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění kvality života obyvatel též v zohlednění nároků vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech – vždy v souladu veřejných i soukromých zájmů v území. ÚP zvláštní pozornost věnuje rozvoji veřejné infrastruktury.

Vhodná řešení ochrany a rozvoje městských prostorů a veřejné infrastruktury byla formulována ve spolupráci s obyvateli i uživateli území (shromáždění záměrů, podnětů osadních výborů, veřejné besedy).

ÚP vymezením uspořádání území a stanovením podmínek pro jeho využívání zohledňuje požadavky na zvyšování kvality života obyvatel, hospodářského rozvoje území a ochrany a rozvoje přírodních a kulturních hodnot území. To se promítá v celkové restrukturalizaci zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavěného území na území města s vyváženým zastoupením veřejné infrastruktury vč. ploch veřejných prostranství a sídelní zeleně ve všech částech řešeného území. Jsou vytvářeny předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. „brownfields“) zejména v rámci kategorie ploch smíšených aktivit.

Urbanistická koncepce při zastoupení všech funkčních složek v daném smyslu připravuje územní podmínky pro zvyšování kvality života obyvatel a rozvoj hodnot území, zejména:

- rozvojem kvalitního bydlení, vzdělávání, pracovních příležitostí a volnočasových aktivit,
- zajištěním dostupnosti kapacit občanského vybavení ze všech částí území uplatněním polyfunkční struktury v zástavbě města,
- rozvojem struktury veřejných prostranství pro zajištění bezpečného propojení a dostupnosti všech částí řešeného území, umožnění setkávání obyvatel na veřejné platformě a umožnění kvalitního trávení jejich volného času.

ÚP usiluje o vyváženost využití vnitřních zdrojů zastavěného území a nevyhnutelné expanze zastavitelných ploch do příměstské krajiny za účelem zachování a rozvíjení strukturovaného obytného území regionálního centra s přiměřenou hustotou zástavby proniknutou až k samému centru nezastavitelnými pásy sídelní a krajinné zeleně.

ÚP posoudil kvalitu bytového fondu a navrženou revitalizací sídlišť vytváří předpoklady pro zlepšení městské struktury a kvality obytného prostředí. Odstraněním monofunkčnosti a optimální promíšeností ve funkčním uspořádání ploch, vymezením struktury městských a příměstských center a podporou propojení urbanizovaných ploch na volnou příměstskou krajinu – vše v optimálních vazbách "bydlení – zaměstnání – rekreace" posílí ztotožnění obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.

Při stanovování urbanistické koncepce bylo dbáno na zachování případně zlepšení složek životního prostředí (např. vymezením dostatečných ploch veřejných prostranství – zeleň, odstupem rozvojových ploch bydlení do významných silničních tahů aj.). ÚP eliminoval návrhy s významnými nepříznivými vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

ad P19

ÚP koncipuje komplexní návrh technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. ÚP doplňuje existující systémy technické infrastruktury a rozvíjí je v provázané výkonné a spolehlivé síti např. halvní vodovodní řady, hlavní kanalizační stoky do ČOV Liberec napojující i sousední obce.

Z širšího hlediska je město Liberec součástí oblastního vodovodu Liberec - Jablonec nad Nisou. Zásobování vodou je diverzifikováno – město využívá jak zdroje podzemní (prameniště Dolánky, Libíč, Machnín), tak zdroje povrchové z vodního díla Josefův Důl na Kamenici (úpravna vody v Bedřichově). Soustava je propojena v rámci oblastního vodovodu i s úpravnou na vodním díle Souš a umožňuje operativně v případě havárie jednoho ze zdrojů řešit zásobování jádrového území aglomerace z jiného zdroje. Zdroj Machnín na území Liberec slouží i pro zásobování pitnou vodou oblasti Hrádecka – Chrastavska (přes vodojem Sv. Ján). V ÚP jsou vytvářeny územní podmínky pro zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel a dalších odběratelů nezávadnou kvalitní vodou.

Do ÚP je zapracován stávající systém kanalizace ukončené na městské ČOV. V ÚP je navrženo rozšíření kanalizačního systému na území města s nedostatečným odkanalizováním a do rozvojových ploch. S ohledem na umístění, rozptýlenost zástavby a vysokou ekonomickou náročnost nebude systém splaškové kanalizace rozvíjen do některých okrajových částí města (např. Hluboká, Rudolfov, část Kunratic aj.), kde budou přijmuta taková technická opatření pro čištění odpadních vod u jednotlivých staveb (či skupin staveb), aby kvalita vypouštěných vyčištěných vod byla v souladu s platnou legislativou.

Dostavba a rekonstrukce kanalizační sítě bude prováděna průběžně podle potřeby rozvoje v jednotlivých lokalitách. Odkanalizování splaškových odpadních vod je technicky řešitelné pro každou část ŘÚ území a je možné přijmout taková technická opatření pro čištění splaškových vod, aby kvalita vod povrchových, do kterých jsou vypouštěny, zůstala zachována.

- **ad P20**

Liberec nemá postačující vlastní zdroj primární energie. Nevyskytuje se zde zdroj zemního plynu, topných olejů ani pevných paliv. Nebyl zde realizován žádný nadregionální zdroj elektrické energie a neplánuje se na celém území Libereckého kraje. Město je závislé na importu energií. Pro zajištění zvyšujících se požadavků na odběr elektrické energie v oblasti Liberce bylo zajištěno posílení kapacity napájecí sítě 110 kV pomocí nového dvojvedení v trase Bezděčín – Šimonovice (mimo území města Liberec). Dobře založený nadřazený systém VVN je v ÚP stabilizován a v rámci zvýšení spolehlivosti napájecí sítě VVN 110 kV je navržena i nová trasa kabelového vedení 110 kV k propojení transformoven Liberec - Východ a Liberec - Pavlovice. Je navržena nová transformovna v Liberci-Doubí. Do města je přiveden VTL plynovod DN 500 PN 40 Hospozín – Liberec – Jablonec n/N a VTL plynovody DN 300 PN 25 Úžín – Liberec a DN 250 PN 25 Vlčetín - Liberec. Spolehlivost dodávky zemního plynu je zajištěna. Nový návrh ÚP přebírá koncepci zásobování tepelnou energií města Liberce na základě politického zadání a podkladového projektu „GreenNet“ zpracovaného Teplárnou Liberec. ÚP vytváří územní podmínky pro výstavbu kogeneračních jednotek, které budou součástí lokálních tepelných zdrojů i hlavních zdrojů SZTE.

- ÚP vytváří územní podmínky pro potenciální výrobu elektrické energie přímo v řešeném území např. možností doplnění soustavy malých vodních elektráren a výstavbou fotovoltaických elektráren v rámci přípustného využití ploch výroby a skladování resp. podmíněně přípustného využití všech zastavitelných ploch. Potenciálně možná v rámci přípustnosti využití příslušných ploch výstavba geotermálního zdroje v prostoru městské ČOV (záměr zatím pozastaven).

ÚP vytváří územní podmínky pro zlepšení dostupnosti služeb spojů a telekomunikací ve vztahu k potřebám území. Elektronická telekomunikační zařízení, vedení dálkových kabelů, radioreleové trasy jsou v ÚP respektovány.

- **ad P21**

ÚP posoudil kvalitu bytového fondu a navrženou revitalizací sídlišť vytváří předpoklady pro zlepšení městské struktury a kvality obytného prostředí. Odstraněním monofunkčnosti a optimální promíšeností ve funkčním uspořádání ploch, vymezením struktury městských a příměstských center a podporou propojení urbanizovaných ploch na volnou příměstskou krajinu – vše v optimálních vazbách "bydlení – zaměstnání – rekreace" posílí ztotožnění obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.

ÚP v urbanistické koncepci a stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (stabilizovaných, přestavbových i zastavitelných) zajišťuje nástroj pro optimální řízení ochrany a rozvoje zástavby, účinné veřejné infrastruktury a zdravého prostředí ve funkční a prostorové struktuře města.

ÚP se snaží zmírnit proces suburbanizace dostatečnou nabídkou ploch vhodných pro bydlení, zejména pro výstavbu rodinných domů za současně přiměřeného omezení prostorové expanze města do volné krajiny. ÚP dostatečnou nabídkou ploch pro bydlení reaguje i na stávající i budoucí potřeby rozvoje městě.

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

- E.2.0.4 Území města Liberec je zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec (zpřesnění OB7 Liberec podle PÚR ČR), do zóny s přednostním umístěním ekonomických aktivit. Město Liberec je přirozeným centrem průmyslu, obchodu a služeb hustě zalidněné aglomerace v údolí Lužické Nisy. Celková koncepce rozvoje města zohledňuje v ZÚR LK navrženou strukturu osídlení a podporuje rozvoj Liberce jako centra osídlení nadregionálního významu (centrum kraje).

- ÚP vytváří územní podmínky pro **vyvážený vztah** příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území), zohledňuje předmětné souvislosti řešeného území ÚP Liberec se specifickou oblastí SOB7 Krkonoše – Jizerské hory. ÚP vytváří územní podmínky pro intenzivní využívání území – umístování aktivit republikového významu.
- ÚP Liberec vytváří podmínky pro vstup nových investorů a **rozvoj nových ekonomických aktivit** v rámci restrukturalizace výrobního potenciálu návrhem víceúčelového využívání opuštěných areálů a ploch tím, že tzv. „brownfields“ průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu zařazuje do ploch smíšených obytných městských s širší škálou možného využití zejména v Kateřinském údolí, údolí Lužické Nisy a Doubského potoka, za železniční stanicí Liberec a v Hanychově.
- ÚP dále vytváří rozvojové předpoklady návrhem nových ploch výroby lehké zejména jako dostavbu vhodných proluk (Doubí, Ostašov, U Nisy, Horní Růžodol) a ploch smíšených obytných městských.
- Je upřednostňována intenzifikace využití zastavěného území před zástavbou volných ploch. Vymezení ploch pro hospodářskou základnu města reflektuje možné změny v její struktuře od tradičních průmyslových výrobních oborů s vyšší přidanou hodnotou.
- Rozvoj ekonomických aktivit je doprovázen návrhem odpovídajících ploch pro rozvoj bydlení všeho druhu. Nové plochy bydlení jsou zajištěny odvozenými kapacitami veřejné infrastruktury, která bude umístována především v rámci ploch pro bydlení nebo na plochách občanského vybavení.
- Navrženým dopravním řešením jsou zlepšovány nadregionální a regionální dopravní vazby s využitím i pro přístup do strategických rozvojových ploch na území města (rozvojové oblasti).
- ÚP úpravami dopravní infrastruktury v upravené kategorizaci vnitřní komunikační sítě optimalizuje dostupnost všech městských částí a průchodnost silničních tras v dopravních vazbách na sousední Jablonec nad Nisou a další sídelní útvary v rámci spádového obvodu.
- ÚP vymezením příslušných ploch a koridorů zajišťuje přímé návaznosti strategických rozvojových ploch průmyslových zón Liberec Jih, Liberec Sever na silnici I/35.
- ÚP vytváří územní podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním veřejné dopravy osob (VDO) vč. kolejové zejména uvnitř kapacitních obytných a rozvojových zón, možnosti nové výstavby posuzuje s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.
- ÚP Liberec vytváří ucelený systém veřejných prostranství s odpovídajícím množstvím zeleně pro denní rekreaci obyvatel propojený s okolním hodnotným přírodním prostředím pásy sídelní zeleně sledujícími zejména vodní toky.
- Město Liberec má velmi těsný kontakt se specifickou oblastí republikového významu **SOB7a Jizerské hory**. Jedná se o přírodně hodnotnou a zároveň společensky atraktivní oblast, která tvoří sportovně rekreační zázemí především pro obyvatele měst Liberec a Jablonec nad Nisou. Liberec je významným nástupním a obslužným centrem pro tuto oblast, což je zohledněno přiměřeným rozvojem v oblasti Lidových sadů.
- ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro rozvoj zejména šetrných forem rekreace na území CHKO Jizerské hory a Přírodního parku Ještěd (pěší a cykloturistika). Stanovením regulačních opatření je zajištěna ochrana přírodních, krajinných a kulturních hodnot území.
- ÚP Liberec vytváří územní předpoklady pro rozvoj služeb cestovního ruchu a rozvoj vyššího vybavení i pro okolní střediska cestovního ruchu vymezením rozvojových ploch občanského vybavení, ploch smíšených aktivit, ploch rekreace a sportu. Zároveň jsou vytvářeny podmínky pro zlepšování dopravní dostupnosti a provázanosti na tato střediska cestovního ruchu. Jsou rozvíjeny předpoklady pro efektivní veřejnou dopravu osob.

- ÚP Liberec cílevědomě rozvíjí sportovně rekreační vybavení v obvodových centrech především s vazbou na lyžařský sjezdařský areál na Ještědu, běžecký lyžařský areál ve Vesci, polyfunkční areály U Nisy a v Jeronýmově ulici. Nově se navrhuje přeměna Golfu v Machníně na víceúčelový areál s vodní nádrží (zejména na přírodních plochách).
- Jsou chráněny stávající vodní plochy a doplněny o nové **víceúčelové vodní nádrže**, zejména na Lužické Nise.
- ÚP vytváří územní předpoklady pro realizaci adekvátních **protipovodňových opatření** např. vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi na tocích, vymezením nových vodních ploch a účinných pásů zeleně (podrobněji viz dále).

E.2.0.5 Město Liberec obecně leží na **rozvojové ose** republikového významu propojující metropolitní rozvojovou oblast OB1 Praha a rozvojovou oblast OB7 Liberec, při spolupůsobení center Mladá Boleslav (OBk2) a Turnov (ROB3), se sousedními státy. Rozvojová osa je založena na silničním propojení D10 Praha – Turnov, I/35 Turnov – Liberec – Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR/Polsko/Německo (Zittau – Löbau, Bautzen, Zittau – Görlitz/Zgorzelec) a na železničním spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko.

- Z hlediska stanovení podmínek územního plánování se rozvojové osy vymezují v souvislostech existující nebo předpokládané koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností republikového a nadmístního významu, dominujících na území začleněných významných center osídlení mimo vymezené rozvojové oblasti, zejména ve vazbách na ekonomické aktivity přilehlých rozvojových oblastí a ve vztahu k významnému dopravnímu koridoru.

SPECIFICKÉ OBLASTI

E.2.0.6 Město Liberec má velmi těsný kontakt se specifickou oblastí republikového významu SOB7a Jizerské hory. Jedná se o přírodně hodnotnou a zároveň společensky atraktivní oblast, která tvoří sportovně rekreační zázemí především pro obyvatele měst Liberec a Jablonec nad Nisou. Liberec je významným nástupním a obslužným centrem pro tuto oblast. (podrobněji viz výše).

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

E.2.0.7 ÚP Liberec upřesňuje koridory dopravní infrastruktury: D08 – přeložku silnice I/13 na Frýdlant (úsek Krásná Studánka – Frýdlant), koridor D11C – zkapacitnění silnice I/14 Liberec-Kunratice – Jablonec nad Nisou.

- ÚP vymezuje koridor D17A pro silnici II/272 Liberec – Osečná vycházející z pořízené územní studie „Řešení zlepšení dopravní dostupnosti Liberce z území za Ještědským hřbetem“ (zpracovatel AF-City Plan, 12/2012).
- Účelem územní studie bylo prověřit možnosti zlepšení vedení silničního spojení mezi Libercem a územím za Ještědským hřbetem a prověřit možnosti účelného vymezení příslušného koridoru územní rezervy D16 v ZÚR LK, který byl vymezen pro dlouhé tunelové vedení silnice II/272. Koridor silnice II/272 je upřesněn do stávající trasy silnice III/2784 Výpřež – ÚK Spáleníště a dále je veden v trase Nová Puškinova do ÚK Puškinova x Hejrovského.
- Do silnic II. třídy je navrženo přeřazení trasy jižního úseku nově vymezené obvodové sběrné komunikace od MÚK Doubí po ÚK Spáleníště. Pro výhledovou přeložku silnice II/272 ve vrcholové partii Ještědského hřbetu je hájen koridor územní rezervy pro krátký tunelový úsek.

E.2.0.8 V ÚP Liberec je upřesněn a pro výhledový rozvoj chráněn **koridor pro železniční trať** Praha – **Mladá Boleslav – Liberec** D26 (jako součást koridoru ŽD8_D26D pro konvenční železniční dopravu, viz PÚR ČR, ZÚR LK), předpokládaná modernizace, zdvojkolejnění a výstavba nových úseků.

- V roce 2018 byl zpracován návrh Studie proveditelnosti železničního spojení měst Praha – Mladá Boleslav – Liberec, kdy byla opět prověřována řada různých variant řešení včetně rychlého železničního spojení Praha – Liberec. Primární cíl zkrácení jízdních dob a dosažení cestovní doby Praha – Liberec v hodnotě cca 1 hodina určil parametry návrhu vedení trati – nejvyšší traťová rychlost v hodnotě 160 – 200 km/h s velkým podílem přeložek nebo nových úseků trati, zdvoukolejnění a elektrizace v celé délce trati. Přestože spojení vykazovalo přepravní potenciál, nepodařilo se mimo jiné s ohledem na existenci dálnice D10 a silnice I/35 nalézt celospolečenské přínosy obhajující výstavbu investičně náročné trati a bylo doporučeno dále sledovat modifikaci dvou variant, kdy v úseku Turnov – Liberec se v těchto variantách nenavrhuje podstatná úprava železniční trati spočívající v úpravě technického i dopravně technologického návrhu za účelem zlepšení výsledků ekonomického hodnocení i stanovených cílů projektu. Liberecký kraj požaduje vypracování nové studie proveditelnosti, zejména v úseku Liberec – Turnov - Mladá Boleslav (pravděpodobně bude zpracována v roce 2021).
 - Dále jsou vymezeny koridory pro optimalizaci jednokolejné železniční trati Liberec – Černousy – hranice ČR/Polsko D27 (jako součást koridoru pro konvenční železniční dopravu ŽD8_D27, viz PÚR ČR a ZÚR LK) a pro modernizaci železniční tratě Liberec – Hrádek n/N – hranice ČR/Polsko (vč. potenciálního zdvoukolejnění do Chrastavy D28 podle ZÚR LK). Modernizace je navržena podle pokynu určeného zastupitele i přes to, že v rámci zpracování AZÚR LK č.1 byla možnost variantního řešení této trati pro kombinovanou dopravu s napojením na modernizované trati v Zittau prověřena a v souvislosti se změnou charakteru koridoru železničního spojení Praha – Liberec – Frýdlant – hranice ČR/Polsko z kombinované dopravy na konvenční železniční dopravu byl úsek železniční trati Liberec – Chrastava – Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR/Polsko v AZÚR LK č.1 vymezen k optimalizaci, elektrizaci a zdvoukolejnění v úseku Liberec – Bílý Kostel nad Nisou. Plošné vymezení koridoru D28 se navrženou změnou kategorie přestavby železniční trati nemění.
V hustě zastavěném centrálním území města je rozsah koridorů pro železniční tratě určen stabilizovanými plochami dopravy drážní.
 - SŽDC nechala zpracovat technickou studii a následně projektovou dokumentaci i pro územní rozhodnutí železniční tratě Liberec – Česká Lípa s cílem navržení úprav železniční trati pro zrychlení provozu vlaků a zlepšení jejího zabezpečení (Prodex, Valbek, 2017). Úsek Liberec – Rynoltice je vymezen pro racionalizaci železniční trati, což se promítne v rozsahu vymezených stabilizovaných ploch dopravy drážní.
 - Na ostatních železničních tratích MD ČR nepřipravuje žádné nové studie, pouze je požadavkem je chránit v koridorech podle schválených ZÚR LK a dále upřesněných v ÚPD obcí.
- E.2.0.9 Je zohledněn **projekt společného využití železničních a tramvajových tratí** („Regiotram Nisa“ - i přes jeho pozastavení). ÚP Liberec posiluje kolejovou složku systému hromadné dopravy osob (návrh tramvajových tratí) a navrhuje možná propojení na železniční tratě: v železniční stanici Liberec a v Proseči nad Nisou (zastávka). ÚP Liberec optimalizuje rozmístění železničních zastávek na železničních tratích (přemístění, doplnění o nové zastávky).
- E.2.0.10 **Letiště Liberec** je stabilizováno ve stávající poloze s možností plošného rozvoje včetně ochranných pásem umožňující dosažení naplnění jeho statutu mezinárodního veřejného letiště s vnější hranicí.
- E.2.0.11 ÚP Liberec navrhuje dobudování systému tras pro **nemotorovou dopravu** s jejich návazností na širší území a jsou konkretizovány vedení dílčích turistických, lyžařských a cyklistických tras v rámci **multifunkčních turistických koridorů-MTK** (vymezených v ZÚR LK) Nová Hřebenovka, Lužická Nisa a v širším kontextu návaznosti koridoru Ploučnice D39 (napojení na Ještědském hřbetu). Městská síť cyklistických tras a stezek je zapojena do celostátní sítě.

E.2.0.12 V ÚP Liberec jsou vytvářeny předpoklady pro realizaci adekvátních **protipovodňových opatření** vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi na tocích: Radčický, Ostašovský, Harcovský, Janovodolský, Vesecký, Františkovský a Luční potok (zkapacitnění koryt toků).

- Na tocích ve zvláště chráněných územích (CHKO Jizerské hory) budou provedena protipovodňová opatření přírodě blízkými způsoby a budou vyloučeny zásahy měnící charakter úseků toku s dochovaným přírodním korytem.
- V rámci protipovodňových opatření na Lužické Nise se navrhuje vybudovat retenční protipovodňové nádrže U teplárny, Vesecká, INTEX I, INTEX II, Za mlékárnou, Za městskou ČOV a vymístění parovodního potrubí z koryta toku.
- Při zpracování návrhu Aktualizace č.1 ZÚR LK byly všechny vymezené korytory pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi prověřeny podle aktuálních koncepcí, informací jednotlivých Povodí s.p. (např. Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2015, Plán dílčího povodí Ohře a dolního Labe 2015, Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry, Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem za dílčí povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry 2014, Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem za dílčí povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2014, Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem za dílčí povodí Horního a středního Labe 2014, studie proveditelnosti Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi 2011 aj.).
- V ZÚR LK „široce“ vymezené koridory se ukazují jako problematické při územním rozhodování zejména v intenzivně zastavěných územích, kdy nejsou známa budoucí opatření na ochranu území před povodněmi. Bylo zjištěno, že v podstatné části těchto koridorů nebyly dosud žádné stavby ani opatření realizovány. I do dalšího plánovacího období nelze očekávat realizaci velkoplošných staveb a opatření protipovodňové ochrany.
- Navržená opatření z aktualizovaných plánů povodí se zaměřují zejména na prevenci (např. v ÚPD nevytváření nových zastavitelných ploch v záplavových územích, nezhoršování odtokových poměrů aj.), dále na zvýšení ochrany před povodněmi s ohledem na místní podmínky a limity využití území, zejména revitalizace vodních toků, menší technické úpravy (např. úprava jezů, zpevnění břehů, navýšení valů, zdí) a připravenost (návrh opatření mimo územně plánovací činnost např. operativní opatření, hlásná služba aj.).
- V návrhu Aktualizace č.1 ZÚR LK byly vymezené koridory vypuštěny a zásada byla určena pro celé území Libereckého kraje, zejména s prioritním zohledněním vymezených oblastí s významným povodňovým rizikem. Byly doplněny a upraveny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území v souladu s republikovými prioritami územního plánování PÚR ČR (2015) a aktualizovanými Plány dílčích povodí. Úkoly pro územní plánování byly doplněny a upraveny a zohledňují principy povodňové prevence, kdy je důležité zejména nevytvářet nové zastavitelné plochy v záplavových územích a snižovat rozsah zastavěných ploch v záplavových územích změnou kategorie jejich využití. Mezi prioritní vodní toky s řešením ochrany před povodněmi byla zařazena Lužická Nisa (úsek státní hranice – Jablonec nad Nisou).
- Vzhledem k časovému souběhu zpracování ÚP Liberec a AZÚR LK č.1 bylo o umístění nových zastavitelných ploch kromě ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu z hlediska protipovodňové ochrany rozhodováno do zpracování návrhu ÚP pro veřejné projednání podle ZÚR LK, po vypuštění koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi z návrhu AZÚR LK č.1 (2018) bylo rozhodováno podle územním plánem upřesněných koridorů.
- V ÚP byla pro efektivní **preventivní protipovodňová opatření** hledána vhodná kombinace zásahů v krajině, které zpomalí přirozený odtok vody v území a vhodných technických opatření, ovlivňující povodňové průtoky. Z hlediska případného zpomalení odtoku povrchových vod a ochrany centra města před povodněmi byla z ÚPML 2002 převzata retenční nádrž Broumovská, která doplňuje vodní nádrž Textilana.

- Nově jsou navrženy drobné nádrže/poldry (podle konkrétního vodohospodářského návrhu) na toku Lužické Nisy (U teplárny, Vesecká, INTEX I. a II., Za mlékárnou a za městskou ČOV) a dvě na přítocích Lučního potoka. Rozsah je maximální, jaký podmínky v dané ploše umožňují bez razantního zásahu do funkční a majetkoprávní struktury města.
- Významnou součástí protipovodňových opatření jsou i navrhované pásy sídelní zeleně podél vodních toků ve stanovených záplavových územích, kde by mělo docházet k postupné redislokaci riskantně umístěných objektů.

E.2.0.13 V ÚP Liberec jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění efektivního a bezproblémového **zásobování území energiemi, pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod.**

- Jsou upřesněny koridory nadmístního významu pro nová vedení VVN 110 kV – úsek odbočení ze stávajícího vedení do TR Liberec-Doubí, úsek TR Liberec-východ – TR Liberec-Pavlovice (podzemní vedení) a umístění nové transformovny Liberec-Doubí. Po prověření stávajících a očekávaných potřeb území z hlediska zásobování elektrickou energií se v ÚP Liberec nevymezuje nová transformovna Liberec-Růžodol, naopak se navrhuje rozvoj stávající transformovny Ostašov.
- V ÚP Liberec jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj plynofikace v souladu s nově zpracovaným generelem plynofikace města. Jsou stabilizovány koridory zásobovacích VTL plynovodů. Byl prověřen systém centrálního zásobování teplem, navržena a následně opuštěna jeho částečná decentralizace.
- Je stabilizován systém **nakládání s odpady** využívající energetické využití odpadů ve spalovně Termizo.

E.2.0.14 V ÚP Liberec je upřesněn systém **ÚSES** při respektování prvků nadregionálního a regionálního významu (K19H, K19MB, RC387, RC1267, RC1268, RC1361, RK640, RK646). Prvky nadregionálního a regionálního systému ÚSES jsou vymezeny jako VPO pro vyvlastnění v souladu se ZÚR LK.

OCHRANA A ROZVOJ PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT

E.2.0.15 Mimo výše uvedeného jsou v ÚP Liberec zohledněny další zásady územního rozvoje vymezené pro celé území Libereckého kraje zabývající se zejména **upřesněním podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území** a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.

- ÚP vytváří územní podmínky pro zajišťování kapacit vyšších služeb veřejné infrastruktury i pro sídla ve spádovém obvodu města Liberec jako centra osídlení nadregionálního významu. ÚP vymezuje rozvojové plochy pro aktivity nadmístního významu.
- Stanovením urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ÚP reguluje a usměrňuje urbanizaci území ve smyslu:
 - řešení optimálního přechodu urbanizovaných částí území do volné krajiny,
 - respektování kulturních, architektonických a urbanistických hodnot,
 - upevňování významu a atraktivity městského centra a podružných lokálních center,
 - vytváření kvalitní a účelné struktury veřejné infrastruktury,
 - podmínek pro regeneraci velkých obytných souborů,
 - upřednostňování nového využití opuštěných a zanedbaných ploch před záboru půdního fondu a zásahy do přírodního prostředí,
 - zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny a omezení fragmentace krajiny.

- Při stanovení celkové koncepce, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury byly zohledněny významné funkční kooperace mezi centrem osídlení Liberec a následujícími centry a jejich svazky:

FK 1 Liberec + Jablonec nad Nisou

FK 4 Liberec + Chrastava + Hrádek nad Nisou

FK 17 Liberec + Frýdlant

- ÚP vytváří územní předpoklady pro:
 - účelně koordinované využívání a rozvoj potenciálu zařízení občanského vybavení nadmístního významu,
 - vytváření efektivních a koordinovaných systémů technické infrastruktury (např. skupinový vodovod, kanalizační systém)
 - provázání efektivních systémů veřejné dopravy osob (tramvajová doprava, železniční doprava, silniční doprava, bezmotorová doprava)

CÍLOVÉ KVALITY KRAJIN

E.2.0.16 ÚP příslušně aktualizoval kapitolu „E Koncepce uspořádání krajiny“ ve shodě s návrhem AZÚR LK č.1, kde byly nově vymezeny jednotky krajinné členění (krajinné celky, krajiny) a stanoveny cílové charakteristiky krajiny a stanoveny územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny.

- Město Liberec leží v krajinných celcích 02 Liberecko, 03 Jizerské hory, 06 Železnobrodsko – Rychnovsko a 07 Ještědský hřbet.

E.2.0.17 Koncepce ÚP Liberce je v souladu se ZÚR LK. Soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje bude nadále sledován.

E.3 ODŮVODNĚNÍ ZOHLEDNĚNÍ „ZÁMĚRŮ NA PŘEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ“ Z ÚAP

E.3.0.0 Záměry na provedení změn v území a problémy k řešení byly převzaty z ÚAP ORP Liberec – aktualizace 2016 podle požadavku „pokynů“ jednotlivě vyhodnoceny.

E.3.0.1 Řešení záměrů a problémů je odůvodněno:

- zapracováním do **grafické části** – výkresu, ve kterém je příslušná problematika dominantní, v takovém případě má řešení odezvu i v nastavení regulativů a v různých kapitolách textové části, což není pro zjednodušení tabulek opakováno,
- zapracováním do různých kapitol **textové části** v případech, kdy není v rozporu se stabilizovanými částmi grafické části, avšak je obsaženo v koncepcích jednotlivých složek ÚP,
- umožněním v rámci speciální kapitoly textové části ÚP – „Podmínek pro funkční využití a prostorové uspořádání území“ – **regulativů** v případech, kdy není v rozporu se stabilizovanými částmi grafické části, avšak je obsaženo v regulativech,
- odkazem na řešení **mimo podrobnost** územního plánu v případech zcela mimo územní problematiku nebo odkazujících na existující problémy vyvolané mimo principiální nesoulad s nastavením územního plánu.

E.3.0.2 Záměry

Kód	Umístění	Záměry místního významu (vychází z ÚP, dotazníkového šetření)
D.62	Liberec	rozvoj cyklistické dopravy podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy – průběžně rozvíjen podle požadavků zpřesněného generelu bezmotorové dopravy, zapracován do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3)
D.63	Liberec	zkapacitnění vybraných úseků jednotlivých komunikací včetně zkapacitnění některých propustků a podchodů komunikací – v případech očekávaných územních dopadů zapracován do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3), přiřazení cílových charakteristik hlavních komunikací
D.64	Liberec	realizace protihlukových opatření podél nových i stávajících komunikací, kde jsou překračovány hlukové limity pro noc – vymezena hluková izofona podél hlavních komunikací, do textové části zapracovány podmínky řešení protihlukové ochrany
UP	Růžodol I	Cyklostezka za ČOV (Selská - Londýnská) – zapracována do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) grafickou značkou, po realizaci nezaznamenána v použité KM z 04/2020
D.105	Machnín	Cyklostezka Machnín – Chrastava (Andělská Hora) – zapracována do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) částečně grafickou značkou, nezaznamenána v použité KM z 04/2020
UP	Liberec	Odra - Nisa, stezka pro pěší a cyklisty (Košická - Poštovní nám.) – zapracována do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) částečně grafickou značkou, částečně s využitím rušené železniční trati na „Dolní nádraží“
D.106	Liberec	Propojení Soukenné náměstí – železniční stanice Liberec (cyklostezka) – zapracována do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) grafickou značkou, cílovou charakteristikou komunikace
D.107	Růžodol I, Stráž n.N.	Cyklostezka Londýnská - Oblouková (od ul. Stříbrný kopec po ul. Neumannova) – zapracována do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) grafickou značkou, nezaznamenána v použité KM z 04/2020
UP	Liberec	Cyklostezka Odra - Nisa propojení kolem Nisy; Barvišská - U Besedy – zapracována do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) jako plochy přestavby veřejného prostranství
D.108	Staré Pavlovice	Cyklostezka Letná - Sousedská (napojení OPZS) – zapracována do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) grafickou značkou, nezaznamenána v použité KM z 04/2020
D.109	Liberec	SUMF - Rozvoj udržitelné mobility v SML - hromadná doprava – zapracován do textové části, rozvoj základní sítě tramvajových linek pokud možno na samostatných komunikacích a navazující sítě prostorově vyhovujících komunikací pro doplňkové autobusové linky
D.110	Liberec	SUMP - Rozvoj udržitelné mobility v SML - všechny druhy dopravy – zapracován do textové části, rozvoj základní kostry prostorově vyhovujících komunikací podle možností a vhodnosti s pruhy pro bezmotorovou a hromadnou dopravu, rozvoj kostry bezmotorové dopravy na dopravně zklidněných veřejných prostranstvích
D.111	Liberec	Terminál u autobusového nádraží – variantní umístění, architektonická soutěž – záměr překonaný, zapracován do textové i grafické části s preferencí umístění terminálu na uvolňované plochu železniční stanice Liberec
UP	Ruprechtice	Nová komunikace z Ruprechtického lomu, mimo zástavbu – zapracována do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) jako rozvojová plocha komunikace umožňující současně výstavbu vodojemu Ruprechtice
D.112	Liberec	Projekt bezpečná doprava v Liberci – nové chodníky např. v ul. Horská, Uralská, Kunratická přechody pro chodce např. v ulici Průmyslová, Krajinská a úprava křižovatek např. Letná – Stračí, Dr. M. Horákové – Čechova – zapracován do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) přiřazením cílových charakteristik hlavních komunikací a vymezení hlavních tras bezmotorové dopravy
UP	Liberec	Návrh sběrných a obslužných komunikací podle platného ÚP – realizován v nepřiměřeně pomalém tempu, zapracován do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) v upravené koncepci stanovené novým ÚP

Kód	Umístění	Záměry místního významu (vychází z ÚP, dotazníkového šetření)
UP	Liberec	Záměr sběrných a obslužných komunikací podle návrhu ÚP 2020 –zpracován do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3), připravován k realizaci v nepřiměřeně pomalém tempu
UP	Liberec	Návrh tramvajové trati do Rochlice podle platného ÚP – zpracován do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) jako variantní trasa od ÚK U lomu k nově vybrané trase z ÚK Rybníček,
UP	Liberec	Záměr tramvajových tratí podle návrhu ÚP 2020 – zpracován do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3), připravován k realizaci v nepřiměřeně pomalém tempu
D.113	Liberec	Záměr nových parkovacích domů v plochách smíšených centrálních v ul. Krejčího /Rochlice, v ul. Na Bídě a v ul. Františkovská a u autobusového nádraží (Park & Go) – zpracován do grafické části – Hlavní výkres (2a) jak novými zastavitelnými plochami tek grafickou značkou PG ve stabilizovaných plochách
D.114	Liberec	Záměr výstavby pohotovostního a záchranného parkoviště u ZOO v ul. Sovova – záměr překonán dosud neschválenou plochou pro parkovací dům v Bendlově ulici společný pro TUL, stále možný v rámci regulativů příslušných ploch
D.115	Liberec - železniční stanice	Záměr přestavby ploch železniční stanice Liberec na parkovací domy systému Park & Ride ul. Nákladní – zpracován do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3)
UP	Horní Hanychov	Záměr sedačkové lanové dráhy v souběhu s kabinovou lanovou dráhou na Ještěd podle návrhu ÚP 2016 – zpracován do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3)
	Liberec	CUM - KNL – řešení dopravy v souvislosti s výstavbou nového pavilonu (Husova, Jablonecká, Šaldovo nám....) – zpracován do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) především návrhem plochy přestavby pro rekonstrukci ÚK Klášterní x Jablonecká
	Liberec, Růžodol I	Napojení průmyslové zóny sever, více variant, řešeno v návrhu ÚP – zpracován do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) návrhem rozvojových ploch pro výhledovou MÚK Oblouková x Svárovská x I/35
	Liberec	Záměr propojení I/35 – M. Horáková – odlehčení ulice Košická – zpracován do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) návrhem rozvojových ploch pro nový přívaděč MÚK Čechova – M.Horákové s navazující uliční sítí
	Liberec	Záměr parkovacího systému na sdišších včetně rozšíření parkovacích ploch (Rochlice, Broumovská, Hokejka,..) – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem rozvojových ploch umožňujících hromadné parkování a textové části regulativů umožňujících hromadné parkování ve vybraných stabilizovaných plochách
	Liberec	Záměr parkoviště Pastýřská (spol. s Novou Pastýřskou) - zpracován do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem stabilizované plochy umožňující hromadné parkování pomocí kódu PG
		pěší zóna divadlo - nám Dr E. Beneše – CUM – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem stabilizované plochy dopravně zklidněných veřejných prostranství
		Tržní náměstí – rekonstrukce – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem stabilizované plochy dopravně zklidněných veřejných prostranství v souladu s výsledky architektonické soutěže s točnou tramvajové trati přenesenou do prostoru výstaviště
		Sokolské náměstí – revitalizace – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem stabilizované plochy dopravně zklidněných veřejných prostranství s možností umístění podzemního parkovacího objektu
		Papírové náměstí (součástí záměru dolního centra – kreativní čtvrt) – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem stabilizovaných ploch smíšených centrálních a stanovením požadavku na prověření územní studií
UP	Liberec	návrh vedení plynovodu v dílčích částech obce – zpracován do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - energetika, spoje (4a) zákresem páteřních tras a možností umístění místních rozvodů v rámci textové části – regulativů jako základní vybavení území
UP	Liberec	návrh kanalizačních stok (stoka jednotná (Machnín - Kateřinky, Krásná Studánka, kratší úseky (Staré Pavlovice, Ruprechtice, Nové Město), Doubí, Rochlice, Vesec, Starý Harcov - Nový Harcov - Vratislavice - Kunratice, při páteřních komunikacích (Ostašov, Karlínky, Františkov, Janův Důl, Horní Suchá, Horní Hanychov, Dolní Hanychov) - zpracován do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství (4b) zákresem páteřních stok a možností umístění uličních stok v rámci textové části – regulativů jako základní vybavení území
UP	Liberec	návrh čerpacích stanic odpadních vod (Machnín, Pilínkov, Vratislavice nad Nisou (2), Staré Pavlovice (2)) - zpracován do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství (4b) zákresem ČS podle stanovené koncepce a možností umístění ČS v rámci textové části – regulativů jako základní vybavení území
UP	Liberec	návrh - elektrické vedení - rozvojový záměr (Vratislavice - Starý Harcov - Liberec - Ruprechtice - Staré Pavlovice - Radčice u KS - Krásná Studánka), elektrické vedení v dílčích částech - zpracován do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - energetika, spoje (4a) zákresem koridorů podle stanovené koncepce a možností umístění vedení nižšího řádu v rámci textové části – regulativů jako základní vybavení území
UP	Liberec	návrh elektrických stanic – jde nad rámec podrobnosti územního plánu, řešeno možnostmi umístění elektrických stanic v rámci textové části – regulativů jako základní vybavení území
UP	Liberec	návrh vodovodních řadů (přivaděč UV Liberec - Machnín - VDJ Hrádek nad Nisou), dále vodovodní řady v Pillínkově, Krásné Studánce, Radčicích u KS, Ruprechticích, Kunraticích u Liberce, Vesci u Liberce, Vratislavicích, Kateřinkách, ve Starém Harcově) - zpracován do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství (4b)) zákresem páteřních řadů a možností umístění uličních řadů v rámci textové části – regulativů jako základní vybavení území
UP	Liberec	návrh 3 vodojemů (Krásná Studánka, Radčice, Ruprechtice - zpracován do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství (4b) zákresem vodojemů podle stanovené koncepce a možností umístění vodojemů v rámci textové části – regulativů jako základní vybavení území
UP	Liberec	návrh 3 čerpacích stanic (Krásná Studánka, Radčice, Kateřinky) - zpracován do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství (4b) zákresem ČS podle stanovené koncepce a možností umístění ČS v rámci textové části – regulativů jako základní vybavení území
Tl.120	Liberec	Zefektivnění CZT, systém „GreenNet“ – zpracován do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - energetika, spoje (4a) s respektováním dokončené etapy projektu „GreenNet“ a nezávislou koncepcí jeho rozvoje v návrhu ÚP

Kód	Umístění	Záměry místního významu (vychází z ÚP, dotazníkového šetření)
UP	Liberec	Záměr – vodovodní řady a zařízení pro zásobování vodou z návrhu ÚP 2020 - zpracován do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství (4b)
UP	Liberec	Záměr – kanalizační stoky a zařízení na kanalizaci z návrhu ÚP 2020 – zpracován do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství (4b)
	Kateřinky	Zřízení dvou hydrogeologických vrtů, k.ú.Kateřinky – zpracován možností umístění vrtů v rámci textové části – regulativů jako základní vybavení území
UP	Liberec	rozšíření areálu Technické univerzity v lokalitě Starý Harcov – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem rozvojových ploch občanského vybavení v kategorii VPS s předkupním právem
OV. 117	Liberec	realizace sportovní rekreačního areálu v prostorách ruprechtického cvičáku – zpracován do textové části ÚP – regulativů jako přípustné využití a základní vybavení území, respektovat omezení na části vymezené jako významný krajinný prvek
X	Liberec	vybudování hospice v prostorách bývalého sirotčince (mezi ulicemi U Sirotčince, U Krematoria, vznikne nová ulice Pod Perštýnem) – zpracován do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch SC, záměr realizován
OV. 107	Liberec	Realizace II. etapy projektu Zelené srdce Liberce (sportovní rekreační zóny) – zpracován do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch LE i základním vybavení území
X	Liberec	výstavba 2. plaveckého bazénu v areálu stávajícího – zpracován do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch OS, záměr realizován
OV. 109	Liberec	přestavba okolí ZOO, vybudování parkoviště, úprava veřejných prostranství – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch OV a PP, záměr průběžně realizován
X	Liberec	přestavba ZOO - změna vstupu – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch OV, záměr realizován
X	Liberec	regenerace Lidových sadů – zpracován do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch LE i základním vybavení území
OV. 157	Liberec	Rozšíření a modernizace KNL, řešení parkování – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch OV, záměr v realizaci
OV. 158	Ruprechtice, školka	Azylový dům pro ženy a rodiny s dětmi (IPRU) – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch SC
OV. 159	Liberec	Rekonstrukce a nové využití kina Varšava – Kulturní a společenské centrum – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch SC, záměr průběžně realizován
OV. 160	Krásná Studánka	Výstavba nové hasičské zbrojnice – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch OV, záměr realizován
OV. 161	Liberec	Rekonstrukce a modifikace Liebigova paláce, Libereckého zámku a přilehlých zahrad (centrální park) na komunitní centrum „Centrum aktivního života“ – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch OV, záměr v realizaci
OV. 162	Liberec	Rozvojová plocha LVT a Technické muzeum – více záměrů (technopark, tramvajové muzeum, Montesory škola – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch OV, nutno respektovat plochu přestavby P2.31.PP – obnovení průchodu z Tržního náměstí do Gorkého ulice
OV. 163	Vesec	Výstavba malých skokanských můstků ve sportovním areálu Vesec – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch OS
OV. 164	Liberec	Středisko rané péče (využití projektu na Evropský dům) – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch SC i SM
OV. 165	Liberec	Rekonstrukce 50m bazénu a výstavba 2. 25m bazénu ve stávajícím areálu – umožněna v rámci regulativů ÚP - duplicitní
		Výstavba nového bazénu ve Sport Parku Liberec – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch OS
		Rekonstrukce velkého divadla F. X. Šaldy, včetně zázemí – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch OV a návrhem plochy přestavby P1.36.OV
		Záměr - Hala míčových sportů u arény - zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch OS
		RASAV - rozšíření autocampu, zřízení přístupového chodníku k areálu – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch OS a návrhem rozvojových ploch Z6.81.OS a Z6.82.DS
		Výstavba multifunkční haly při ZŠ Ještědská - zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch OV
		Výstavba tělocvičny při ZŠ Husova - zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch OV
		ZŠ a MŠ Ostašov – zvýšení kapacity, přístavba – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch OV
		galerie současného umění továrna RAF a okolí - ulice barvířská rekonstrukce objektu (součástí kreativní čtvrti) - zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch SC
		Rozšíření ZOO - vybudování základní infrastruktury 1-etapa (směr amfiteátr) - duplicitní
		Hasičské zbrojnice (Růžodol, Vratislavice, Karlínky, Horní Hanychov, Pilínkov) - zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch SC
		Záměr - Domov seniorů (internát v Zeyrově?, Nový - Lucemburská, další) zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch SC i dalších
		Záměr - Nákup a rekonstrukce zámek Liberec - muzeum animace, kreativní animační dílny, inkubátor film - zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch OV
		Dětské hřiště – Františkovská, Kropáčkova, DPS Krejčího - - zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch SC, PZ a základním vybavením území
		Rozšíření sjezdovek na Ještědu – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn hlavním využitím ploch ZS, návrhem ploch změn v krajině K7.69.ZS a dalších a vymezením plochy územní rezervy 7R.15.OS pro další rozvoj areálu

Kód	Umístění	Záměry místního významu (vychází z ÚP, dotazníkového šetření)
UP	Liberec	návrh ploch výroby (plochy smíšené výrobní bez bydlení, plochy smíšené výrobní s bydlením, plochy výroby a skladování, plochy drobné výroby, plochy zemědělské výroby – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn intenzifikací hlavního využitím příslušných ploch a návrhem rozvojových ploch této funkce
UP	Liberec	návrh ploch OV (plochy tělovýchovy a sportu, plochy obchodu a služeb, plochy školství, plochy veřejné správy) – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn intenzifikací hlavního využitím příslušných ploch a návrhem rozvojových ploch této funkce
SR.11	Liberec	realizace retenčních nádrží na Ostašovském potoce, na přítoku Kunratického potoka – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn návrhem rozvojových ploch WT i základním vybavením území
SR.12	Liberec	víceúčelová vodní nádrž v Machnině na potoce pod Karlovem – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn návrhem rozvojové plochy K10.25.WT
SR.16	Ruprechtice, Harcov	Revitalizace Jizerského a Harcovského potoka – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn návrhem rozvojových ploch PZ a ZS i základním vybavením území
SR.17	Liberec - centrum	Záměr (územní rezerva) pro umístění protipovodňové štolky v centru města – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn návrhem koridoru územní rezervy 1R.14.TX
		Protipovodňový park Wintrova, Okružní – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn návrhem rozvojové plochy P1.02.PZ
KZ.61	Liberec	Projekt BIDE LIN - Hodnoty ekosystémových služeb, biodiverzity a zeleno-modré infrastruktury ve městech na příkladu Drážďan, Liberce a Děčína – v době dokončení návrhu ÚP nebyly praktické výsledky projektu ve vztahu k návrhu ÚP k dispozici
KZ.62	Liberec	ÚS zeleně – od zpracování se po několikaleté marné snaze o vyjasnění zadání upustilo
KZ.63	Liberec (ORP)	ÚS krajiny – částečně zpracováno do grafické části – Výkres koncepce krajiny (2b), zohledněno na úrovni ÚP v podmínkách využití území
KZ.64	Liberec	Obnova aleje ve Vítězné ulici (kácení a nová výsadba) – zpracováno do textové části – umožněno v rámci regulativů ÚP
KZ.65	Liberec	Revitalizace parku u Kláštera – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch PZ i základním vybavením území
KZ.66	Rochlice	Revitalizace lesoparku U Domoviny – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněn návrhem ploch přestavby P1.52.PZ, P1.82.PZ i základním vybavením území
KZ.67	Liberec	Obnova parků Blahoslavova a Pekárkova – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch PZ i základním vybavením území, záměr realizován
KZ.68	Vesec	Zlepšení technického stavu a zvýšení rekreačních kvalit vodního díla Tajch - Vesecký rybník – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch OS, PZ, ZS a WT i základním vybavením území
KZ.69	Ruprechtice	Využití lesního koupaliště, více variant – přírodní nádrž x biotop, s možností sportovního (TJ Dukla - zázemí) a rekreačního využití – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch OS a WT i základním vybavením území, v realizaci
KZ.70	Ruprechtice	Rekultivace odvalu lomu Ruprechtice – ekologická zátěž – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch GZ a LE i základním vybavením území
KZ.71	Růžodol I	Záměr na vybudování kompostárny v areálu městské ČOV – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch TX
		Záměr na vybudování sběrného dvora + REUSE – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy pro tento účel prověřených stabilizovaných i rozvojových ploch SM a VL
KZ.72	Vratislavice n. N.	Revitalizace Pivovarských rybníků a okolí – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch WT, LE a ZS
KZ.73	Liberec	Přehrada a její zázemí – komplexní projekt, oprava hráze, náhonu, rekonstrukce cest revitalizace zeleně – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch WT, PZ, TX a OS
		Revitalizace lesoparku Hlávkova, včetně drobných vodních nádrží – duplicitní
		Revitalizace lesoparku Aloisina výšina – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch LE a ZS i základním vybavením území
		Lesopark Fibichova (včetně nové vodní plochy) – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch PZ i základním vybavením území, respektovat vyhlášené VKP
		Lesopark Pod sadem míru - DH, cesty, vodoteč – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch PZ i základním vybavením území
		Revitalizace lesoparku Ondříčkova – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch PZ i základním vybavením území, respektovat navržené VKP
		Rozvoj sídlištní zeleně mimo velké revitalizace – zpracováno do textové části – umožněno regulativy stabilizovaných ploch BO i základním vybavením území
		Revitalizace lesoparku v ul. Burianova u DPS (rokle) – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch ZS i základním vybavením území
		Lesopark Zeleně údolí – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch PZ a ZS i základním vybavením území, respektovat biocentrum ÚSES
		Lesopark pod Makrem – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy ploch přestavby P6.185.PZ a P6.189.PZ i základním vybavením území
		Lesopark Příkrý vrch – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch PZ i základním vybavením území, respektovat vyhlášené VKP
		Liberecká náplavka - duplicitní
		Revitalizace center okrajových městských čtvrtí (10 center) - posílení lokálních center – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných i rozvojových ploch SC i základním vybavením území,
		park před budovou „Uran“ – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy plochy přestavby P1.112.PZ i základním vybavením území

Kód	Umístění	Záměry místního významu (vychází z ÚP, dotazníkového šetření)
		Malé náměstí - revitalizace – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch PP i základním vybavením území
		revitalizace Náměstí Českých bratří – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch PP a PZ i základním vybavením území
		Park JaMU Svojsíkova – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch PZ i základním vybavením území, respektovat vyhlášené VKP
		městské terasy – Papírák: parková úprava – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch PZ i základním vybavením území
		Úprava prostoru před železniční stanicí Liberec - Nový vlakový terminál – společně s LK – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch DD a PP i základním vybavením území, upraveno v textové části dopravní koncepce
		Revitalizace parku Jizerského potoka pod kostelem SV. Kříže – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy ploch přestavby P1.41.PZ a P1.42.PZ i základním vybavením území
		Revitalizace okolí kostela Sv. Kříže – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch OV a PZ i základním vybavením území
		Nové lokální vodní plochy - 2x Nisa (Slovan, Poštovní náměstí) a Broumovská – zpracováno do textové části – umožněno regulativy stabilizovaných i rozvojových ploch PZ a ZS i základním vybavením území
		obnovení náhonu v Barvířské ulici – zpracováno do textové části – umožněno regulativy stabilizovaných ploch SC a PP i základním vybavením území
		Tichá stezka – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch LE a PZ i základním vybavením území
J.11	Liberec	vyhlášení Přírodní rezervace Ještědské buky – je mimo rámec metodiky územního plánu – informace zpracována do textové části odůvodnění ÚP
J.12	Liberec	vyhlášení Přírodního parku Císařský kámen – je mimo rámec metodiky územního plánu – informace zpracována do textové části odůvodnění ÚP
J.16	Liberec	Sociální bydlení – rekonstrukce bytových domů (IPRU) – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných i rozvojových ploch BO, SC, SM
J.17	Liberec	Obnova Liebigovy a Hübnerovy hrobky (oprava interiéru i exteriéru) – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných OH
J.18	Liberec	Ekopark – rozšíření, vybudování parkovací plocha a nové přístupové cesty – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy rozvojové plochy Z1.108.OS a navazujících stabilizovaných ploch SM
J.19	Liberec	Inovační centrum Perštýn - administrativně technické centrum s navazující zástavbou bytů – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy rozvojové plochy P1.25.SC a navazujících stabilizovaných ploch SC
	Liberec	Záměry pro spolkovou činnost ve čtvrtích – zpracováno do textové části – umožněno regulativy ploch SC, SM i BO
		Dostupné bydlení - pozemky města v centru (např. Papírák, Orlí..) – Kreativní čtvrť – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch SC
		Městská tržnice - tamtéž ulice Barvířská – Kreativní čtvrť – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných i rozvojových ploch SC
		Liberecká náplavka – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch PZ, PP
		Rozhledna Žulák – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch LE
		Rekonstrukce budovy SML – „Uran“ – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), umožněno regulativy stabilizovaných ploch SC

Kód	Umístění	Záměry nadmístního významu (vychází z ZÚR a ÚAP LK)
D08, D08B	Liberec	silnice I/13 úsek Liberec - Stráž nad Nisou - Krásná Studánka, úsek Mníšek – Děřichov – zpracováno do grafické části – Výkres širších vztahů (7).
D11A	Liberec	silnice I/14, úsek Liberec - Jablonec nad Nisou – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) jako realizovaný stav, s možností rozšíření na čtyřpruh zajištěnou ochranným koridorem
D26	Liberec	Železniční koridor mezinárodního významu (úsek hranice LK - Turnov - Liberec modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění) – zpracován do grafické části – Hlavní výkres (2a) jako koridor pro rychlé železniční spojení Praha- Liberec
D26D	Liberec	Železniční spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec, úsek hranice LK – Liberec modernizace, nové úseky, zdvojkolejnění – zpracován do grafické části – Hlavní výkres (2a) jako koridor pro rychlé železniční spojení Praha- Liberec
D27	Liberec	Železniční spojení Liberec Černousy, úsek Liberec – Frýdlant – hraniční přechod ČR/PL, optimalizace, elektrizace – zpracován do grafické části – Hlavní výkres (2a) jako koridor pro optimalizaci železniční trati
D28	Liberec	Železniční koridor mezinárodního významu úsek Liberec - Chrastava - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou – hranice ČR/Polsko, optimalizace, elektrizace) – zpracován do grafické části – Hlavní výkres (2a) jako koridor pro modernizaci za účelem posílení rentability přímého železničního spojení do SRN
D37	Liberec	Letiště Liberec – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) jako rozvojové plochy Z10.37.DL, Z10.39.DL, Z10.50.DL, P10.51.DL chráněné aktualizovanými ochrannými pásmy zakreslenými v Koordinačním výkresu (6)
D39		Multifunkční turistický koridor – Ploučnice, Děčín - Benešov nad Ploučnicí - Česká Lípa - Mimoň - Stráž pod Ralskem – Osečná – nedotýká se řešeného území
D42	Liberec	Multifunkční turistický koridor – Nová Hřebenovka (úsek Jizerské hory – Ještědský hřbet) zpracován do grafické části – Hlavní výkres (2a) jako koridor MTK, v záměrech ÚAP opomenut
D40A	Liberec	Multifunkční turistický koridor Lužická Nisa, Hrádek nad Nisou - Chrastava - Liberec - Jablonec nad Nisou - Nová Ves nad Nisou – zpracován do grafické části – Hlavní výkres (2a) jako koridor MTK

Kód	Umístění	Záměry nadmístního významu (vychází z ZÚR a ÚAP LK)
C3	Liberec	Cyklokoridor, dálková trasa č. 20 Odra – Nisa – zapracována do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) jako součást koridoru MTK Lužická Nisa
E12C	Liberec – Nové Pavlovice	Dvojité vedení VVN 110 kV, úsek TR Liberec východ - TR Liberec Nové Pavlovice, podzemní – zapracován do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - energetika, spoje (4a) jako liniová trasa aktualizovaná v oblasti Horská, může být upřesněna v rámci textově definovaného ochranného koridoru
E23	Liberec – Doubí	Transformovna Liberec – Doubí – zapracována do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - energetika, spoje (4a) jako návrhová plocha Z6.102.TX
E24	Liberec – Růžodol	Transformovna Liberec – Růžodol – záměr není nadále sledován, nahrazen rozšířením transformovny Ostašov – zapracován do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - energetika, spoje (4a) jako dosud nevyužitá stabilizovaná plocha ochráněná vlastnictvím ČEZ
E25	Liberec – Nové Pavlovice	Transformovna Liberec – Nové Pavlovice – zapracována do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - energetika, spoje (4a) vzhledem k pokročilému stádiu realizace a vkladu stavby do KN jako stabilizovaná plocha TX
E38	Liberec – Nové Pavlovice	Vedení VVN 110 kV – smyčka Pavlovice v úseku odbočení ze stávajícího vedení do TR Liberec Nové Pavlovice – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - energetika, spoje (4a) jako koridor VVN včetně úpravy celé trasy z odbočení v Krásné Studánce přes Stráž nad Nisou
E39B	Liberec – Doubí	Dvojité vedení VVN 110 kV – smyčka Doubí v úseku odbočení ze stávajícího vedení do TR Liberec Doubí – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - energetika, spoje (4a) jako koridor VVN
E40	Liberec – Růžodol	Vedení VVN 110 kV – smyčka Růžodol v úseku odbočení ze stávajícího vedení do TR Liberec Růžodol – záměr není nadále sledován, nahrazen rozšířením transformovny Ostašov
V3	Liberec - Machnín	Vodovodní přivaděč Machnín - VDJ Sv. Ján (Chrastava) – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství (4b) jako stávající přivaděč řad, záměr realizován
VTL 2A	Liberec - Vesec	VTL plynovod Liberec jih – rekonstrukce a výstavba – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - energetika, spoje (4a) jako soustava stávajících VTL plynovodních vedení vč, vyřazení původní trasy vedené přes zastavěné území Vesce, záměr realizován

E.3.0.3 Problémy

Typ	Kód	Umístění	Podrobný popis závady/problému – řešení v ÚP
DOPRAVNÍ	LB_Z D_1	Liberec centrum	Absence funkčního vnitřního městského okruhu (rekonstrukce křižovatek, nové povrchové (Nová Pastýřská) i podpovrchové – zapracován do grafické části – Hlavní výkres (2a) jako soubor stabilizovaných i rozvojových ploch DS
	LB_Z D_2	Liberec sektor J, JZ, Z a SZ	Nedostačující základní síť pozemních komunikací pro obsluhu sektorů J, JZ, Z a SZ – obvodová sběrná komunikace – zapracován do grafické části – Hlavní výkres (2a) jako soubor stabilizovaných i rozvojových ploch DS
	LB_Z D_3	Liberec – sektor V	Nedokončená kapacitní komunikace do I/14 Liberec – Jablonec nad Nisou – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) jako ochranný koridor pro výhledovou realizaci druhého dvoupřuhu
	LB_Z D_4	Liberec – sektor SV a V	Absence sítě pozemních komunikací k dobudování do segmentu východní tangenty napojující rekreační oblast Jizerských hor z komunikace I/14 mimo centrum města – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) jako soubor stabilizovaných i rozvojových ploch DS (P3.29.DSP3.97.DS, Z3.74.DS)
	LB_Z D_5	Liberec – sektor JV	Chybějící základní síť pozemních komunikací v návaznosti na komunikaci I/14: nedostatečné propojení s centrem Vratislavic – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) jako soubor stabilizovaných i rozvojových ploch DS (P5.76.DS)
	LB_Z D_6	Liberec – sektor JV, J	Chybějící základní síť pozemních komunikací v návaznosti na komunikaci I/14: nekapacitní propojení centra Vesce do Zeleného údolí – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) jako soubor stabilizovaných i rozvojových ploch DS (P6.38.DS)
	LB_Z D_7	Liberec	Absence železničního napojení na vysokorychlostní železniční trať a nedostatečná elektrifikace železničních tratí (zvláště nevyhovující spojení na Prahu) – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) jako ochranné dopravní koridory i do textově popsané koncepce drážní dopravy
	LB_Z D_8	Liberec	Prudký růst dopravní zátěže v centru města: Šaldovo náměstí, Fügnerova, Rumunská, Dr. M. Horákové, Sokolská, Lipová, 8. března, Palackého, Rumjancevova – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí návrhu vnitřního sběrného ochranného okruhu kolem centra a vyloučení vyšší dopravní kostry z prostoru centra
	LB_Z D_9	Liberec	Přetížené, dopravně nedostatečně propustné sjezdy z průtahu I/35 s navazujícími křižovatkami a okružními křižovatkami: Sousedská - Letná, Košická - Nádražní, Jungmannova – Švermova, České Mládeže – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) jako rozvojové plochy pro úpravu MÚK na silnici I/35 a doplnění výhledové MÚK Oblouková
	LB_Z D_10	Liberec – sektor SZ	Nedostatečné (jediné) napojení průmyslové zóny Sever na silnici I/35 – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) jako návrhová plocha Z6.86.DS
	LB_Z D_11	Liberec – sektor JZ	Nedostatečné (jediné) napojení průmyslové zóny Jih na silnici I/35 – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) jako rozvojové plochy P10.90.DS, Z11.178.DS, Z11.179.DS
	LB_Z D_69	Liberec – Pilínkov	Přetížená páteřní komunikace v Pilínkově díky absenci „druhého“ výjezdu z průmyslové zóny (kamiony) – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) jako návrhová plocha Z6.86.DS
	LB_Z D_12	Liberec	Nedostatek dopravní kapacity úseků městské komunikační sítě (Košická, Dr. M. Horákové, Jungmannova, Letná, České Mládeže, včetně křižovatek na Poštovním náměstí a křižovatky Rochlická x Tanvaldská ve Vratislavicích – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) a textově popsané reorganizace základní dopravní kostry města
LB_Z D_13	Liberec	Nedostatečné propojení sítě místních obslužných komunikací v dílčích částech města – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) a textově popsané reorganizace základní dopravní kostry města	

Typ	Kód	Umístění	Podrobný popis závady/problému – řešení v ÚP
	LB_Z D_14	místní části	Nevyhovující šířkové a směrové parametry většiny komunikací v okrajových městských částech Liberce – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) a textově popsané reorganizace základní dopravní kostry města a stanovením cílových charakteristik stávajících komunikací nižšího řádu
	LB_Z D_15	Liberec	Významnější komunikace s nevyhovujícími parametry, příklad: Karlínská, Javorová, Baltská, Vyhliďková, Rumburská, Na Žižkově - u Močálu, Kubelíkova, Truhlářská - U Soudu – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) a textově popsané reorganizace základní dopravní kostry města a stanovením cílových charakteristik stávajících komunikací nižšího řádu
	LB_Z D_16	Liberec	Kolize pěší a motorové dopravy a veřejné dopravy zvláště v centru města, ohrožování chodců: Fügnerova - terminál MHD, Rumunská, přechody pro pěší Felberova, Lipová, přechody u obchodního domu Fórum a parkovacího domu - Blažkova, Dr. M. Horákové, křižovatka Nákladní - 1. Máje, 1. Máje - Na Rybníčku, Revoluční – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí návrhu vnitřního sběrného ochranného okruhu kolem centra a vyloučení vyšší dopravní kostry z prostoru centra umožňujícího jeho dopravní zkldnění
	LB_Z D_17	Liberec	Nepřehledná a nekapacitní křižovatka na Šaldově náměstí – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí návrhu vnitřního sběrného ochranného okruhu kolem centra a vyloučení vyšší dopravní kostry z prostoru centra
	LB_Z D_18	Liberec	Nepřehledná a nekapacitní křižovatka Košická x Nitranská – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí návrhu vnitřního sběrného ochranného okruhu kolem centra a vyloučení vyšší dopravní kostry z prostoru centra
	LB_Z D_19	Liberec	Nepřehledná, nebo nekapacitní křižovatka Sokolská x Chrastavská – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí návrhu vnitřního sběrného ochranného okruhu kolem centra a vyloučení vyšší dopravní kostry z prostoru centra
	LB_Z D_20	Liberec	Nepřehledná, nebo špatně řešená křižovatka Londýnská x Letná x Sousedská – zapracováno do grafické části pomocí rozvojových ploch P10.44.DS, Z10.69.DS a výhledovým doplněním MÚK Oblouková
	LB_Z D_21	Liberec	Nepřehledná, nebo špatně řešená křižovatka 28. října – Máchova – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí návrhové plochy Z9.44.DS
	LB_Z D_22		Nevyhovující kapacita křižovatky Viadukt vč. napojení Hanychovské ulice – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí plochy přestavby P9.27.DS
	LB_Z D_61	Machnín	Nebezpečná křižovatka ulic Stará, Hrádecká a cyklotrasy, špatné vodorovné značení – řešení mimo podrobnost územního plánu
	LB_Z D_62	Rochlice	Nebezpečný nájezd silnice I/14 od Jablonce na silnici I/35 (průtah městem) – úsek častých dopravních nehod – řešeno vymezením dostatečné plochy komunikace umožňující připojení průběžného bypasu
	LB_Z D_63	Machnín	Ulice V Polích, není vedena v katastru jako komunikace, neprobíhá zde zimní údržba, špatné odvodnění, zaplavování křižovatky s ulicí Hrádecká, dopravně nebezpečné místo – vymezením v ÚP se stává veřejným prostranstvím a lze ji zařadit do pasportu komunikací s návaznými kroky
	LB_Z D_23	Liberec	Nedostatek parkovacích ploch na velkých sídlištích, zvláště v Rochlicích, Ruprechticích, Kunratické, Broumovské a na Františkově – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem rozvojových ploch umožňujících hromadné parkování a textové části regulativů umožňujících hromadné parkování ve vybraných stabilizovaných plochách
	LB_Z D_24	Liberec	Nedostatek parkovacích ploch v areálu nemocnice a v jejím zázemí – umožněno v rámci regulativů ÚP označením vybraných stabilizovaných ploch kódem PG
	LB_Z D_25	Liberec	Nedostatek parkovacích ploch v areálu technické univerzity a studentských kolejí – umožněno regulativy ÚP označením vybraných stabilizovaných ploch kódem PG
	LB_Z D_26	Liberec	Absence záchytných parkovišť na průtahu I/35 a dalších hlavních přístupových komunikacích (Londýnská, Jablonecká) s navazující veřejnou dopravou – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí ploch přestavby P9.61.DX, P9.62.DX a umožněno regulativy ÚP označením vybraných stabilizovaných ploch kódem PG
	LB_Z D_27	Liberec	Špatně řešený systém parkování u sportovní haly s nedostatečně dimenzovaným vjezdem a výjezdem – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí návrhové plochy Z9.44.DS a umožněno regulativy ÚP označením vybraných stabilizovaných ploch kódem PG
	LB_Z D_28	Liberec	Nedokončená trasa cyklostezky Odra Nisa na území města – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) souborem stabilizovaných a rozvojových ploch PP
	LB_Z D_29	Liberec	Chybí cyklostezky propojující liberecká sídliště s centrem – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) trasami znázorněnými grafickou značkou v souladu se zpřesněným generelem bezmotorové dopravy
	LB_Z D_30		Chybí cyklostezky propojující Liberec s Jabloncem – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) trasami znázorněnými grafickou značkou v souladu se zpřesněným generelem bezmotorové dopravy
		Liberec	Pomalá realizace plánovaných cyklostezek a cyklotras podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy – řešení mimo možnosti územního plánu
	LB_Z D_32	místní části	Nedostatečné šířkové parametry komunikací a absence chodníků v okrajových městských částech – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) stanovením cílových charakteristik základní i vedlejší dopravní kostry
	LB_Z D_33	Ruprechtice	Absence chodníků - ohrožování chodců v ulici Horská – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) stanovením cílových charakteristik základní i vedlejší dopravní kostry
	LB_Z D_34	Ruprechtice	Absence chodníků - ohrožování chodců v ulicích s intenzivní dopravou Baltská, Javorová – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) stanovením cílových charakteristik základní i vedlejší dopravní kostry
	LB_Z D_35	Starý Harcov	Absence chodníků - ohrožování chodců v ulici Hrubínova – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) stanovením cílových charakteristik základní i vedlejší dopravní kostry
	LB_Z D_36	Františkov Janův Důl	Absence chodníků - ohrožování chodců v ulici Uralská a Kubelíkova – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) stanovením cílových charakteristik základní i vedlejší dopravní kostry

Typ	Kód	Umístění	Podrobný popis závady/problému – řešení v ÚP
DOPRAVNÍ	LB_Z D_37	Machnín	Absence chodníků - ohrožování chodců v ulici Hrádecká – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) stanovením cílových charakteristik základní i vedlejší dopravní kostry
	LB_Z D_64	Machnín	Absence chodníků v ulici Stará od zastávky MHD u bytovek k mostu – bezpečná cesta do školy – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) stanovením cílových charakteristik základní i vedlejší dopravní kostry
	LB_Z D_65	Karlovy	Absence chodníků v ulici Mimoňská v Karlově tam, kde je zastávka a jezdí autobus – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) stanovením cílových charakteristik základní i vedlejší dopravní kostry
	LB_Z D_38	Krásná Studánka	Absence chodníků - ohrožování chodců v ulici Hejnická – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) stanovením cílových charakteristik základní i vedlejší dopravní kostry
	LB_Z D_39	tní část Pilínkov	Absence chodníků - ohrožování chodců v ulici Puškinova – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) stanovením cílových charakteristik základní i vedlejší dopravní kostry
	LB_Z D_40	Ostašov	Absence chodníků - ohrožování chodců v ulici Švermova, od viaduktu – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) stanovením cílových charakteristik základní i vedlejší dopravní kostry
	LB_Z D_41	Ostašov	Absence chodníků - ohrožování chodců v ulici Ostašovská k útulku zvířat – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) stanovením cílových charakteristik základní i vedlejší dopravní kostry
	LB_Z D_42	Rochlice	Absence chodníků - ohrožování chodců v ulici U Močálu – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) stanovením cílových charakteristik základní i vedlejší dopravní kostry
	LB_Z D_43	Liberec	Územní bariéra výrazně ztěžující pohyb ve městě - železniční trať s železniční stanicí Liberec, silnice I/35, dělicí území města na 2 poloviny, zvláště problematické dopravní propojení prostorů před a za železniční stanicí Liberec – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí revitalizace prostoru železniční stanice Liberec a doplněním rozvojových ploch pro překročení bariéry P10.90.DS, Z11.178.DS, Z11.179.DS, P9.60.DS, P9.42.DS, Z9.44.DS, Z6.195.PP
	LB_Z D_44	Staré město	Územní bariéra výrazně ztěžující pohyb ve městě areál LVT se skokanským můstkem a tenisovými kurty – doplnění bezmotorové komunikace umožněno regulativy ÚP základním vybavením území
	LB_Z D_45	Ostašov	Územní bariéra výrazně ztěžující pohyb ve městě - areál letiště – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) – potvrzením záměru rozvoje letiště potvrzena i bariéra
	LB_Z D_46	Perštýn	Územní bariéra výrazně ztěžující pohyb ve městě - areál teplárny a spalovny s přílehlými sklady – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí ploch přestavby P1.16.DS, P1.70.PP
	LB_Z D_47	Nové Pavlovice	Územní bariéra pro pěší - stadion Slovan – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí návrhové plochy Z10.78.PP
	LB_Z D_48	Ruprechtice	Územní bariéra pro pěší - panelový dům "Hokejka" – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí ploch přestavby P11.176.PP, P11.188.PP
	LB_Z D_49	Radčice, Kateřinky	Nedostatečně rozvinutá cestní síť ve volné krajině s bariérami v podobě oplocení velkých pozemků – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) trasami znázorněnými grafickou značkou, v nezbytných případech návrhovými plochami PP, v souladu se zpřesněným generelem bezmotorové dopravy
	LB_Z D_50	Vesec	Nedostatečně rozvinutá cestní síť s bariérami v podobě oplocení pozemků - ulice Dobrodružná – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí plochy přestavby P6.38.DS
	LB_Z D_51	Růžodol I	Špatná prostupnost (neprostupnost) území pro pěší z Františkova do Růžodolu I, do nákupního centra Globus – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí rozvojových ploch P9.63.PP, Z10.76.PP
	LB_Z D_52	Horní Růžodol	Špatná dopravní prostupnost území (pro pěší) z ulice Milady Horákové do ulice Jeronýmova (28. Října) – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí reorganizace MÚK Čechova
	LB_Z D_53	Růžodol I	Nedostatečné pěší propojení mezi 2 úrovněmi obchodně průmyslové zóny sever – umožněno regulativy ÚP pro plochy VL a OK i základním vybavením území
LB_Z D_66	Doubí	Špatná prostupnost území (pro pěší) lokalita ulice U Dráhy směrem k nákupnímu centru Nisa – umožněno regulativy ÚP pro plochy ZS i základním vybavením území	
LB_Z D_54	Vesec	Sezónní parkoviště u lyžařského areálu Vesec, v létě téměř nevyužívané – umožněno regulativy ÚP – polyfunkčním využitím ploch OS i základním vybavením území	
LB_Z D_55	Rochlice	Úrovněvé křížení se železniční tratí nechráněné závorami v ulici Drážní stezka – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3), ÚP nevytváří podmínky pro mimoúrovňové křížení, předpokládá jeho zrušení	
LB_Z D_56	Pilínkov	Úrovněvé křížení se železniční tratí nechráněné závorami v ulici Pilínkovská – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3), ÚP vytváří podmínky pouze pro mimoúrovňové křížení bezmotorové dopravy, předpokládá zrušení křížení pro motorovou dopravu	
LB_Z D_57	Rochlice	Úrovněvé křížení se železniční tratí nechráněné závorami v ulici Václavská – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3), ÚP zachovává úrovněvé křížení ulice s drážní vlečkou	
LB_Z D_58	Liberec	Blokování plochy drážního obvodu u městského stadionu pro výrobní funkci s možností umístit lokální veřejné logistické centrum – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí rozvojových ploch Z9.45.VL, Z9.47.VL, P9.76.VL	
LB_Z D_59	Liberec	Naplněná kapacity MHD na sídliště Rochlice nedostatečně využitého potenciál tramvajové dopravy – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí navržené tramvajové trati 1TT2, 4.TT.2 Rybníček – Rochlice včetně ochranného koridoru	
LB_Z D_60	Liberec	Jednotlivé budovy nejsou systematicky napojeny na síť bezbariérových pěších tras a přístupových cest od zastávek MHD – umožněno regulativy ÚP pro jednotlivé plochy i základním vybavením území	
LB_Z D_67	Machnín	Nevhodně umístěná točna MHD u železniční zastávky (nelegálně), návrh na přemístění k poště včetně čekárny – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí využití vymezených ploch PP veřejných prostranství, případně základního vybavení území	

Typ	Kód	Umístění	Podrobný popis závady/problému – řešení v ÚP
	LB_Z D_68	Machnín	Nevhodně umístěná železniční zastávka, návrh na přemístění blíže k centru (přejezd ul. Tolstého) – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí návrhu posunu železniční zastávky
		Liberec	Neuspokojivým stav infrastruktury libereckého letiště – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí rozvojových ploch Z10.37.DL, Z10.39.DL, Z10.50.DL, P10.51.DL chráněných aktualizovanými OP zakreslenými v Koordinačním výkresu (6)
URBANISTICKÉ	LB_Z U_1	Kateřinky	Znehodnocené Kateřinské údolí s mnoha opuštěným a zdevastovanými výrobními areály a obsazením ploch vhodných pro rekreaci sklady a servisními funkcemi bez odstranění estetických a ekologických závad – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí převažujících stabilizovaných ploch SM s širokou škálou možného využití
	LB_Z U_2	Rochlice Horní Růžodol	Znehodnocení údolí Lužické Nisy s mnoha opuštěným výrobními areály a obsazením ploch vhodných pro rekreaci sklady a servisními a obchodními funkcemi bez odstranění estetických a ekologických závad – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí převažujících stabilizovaných ploch SM s širokou škálou možného využití a maximálním realistickým uvolněním území pro plochy PZ, ZS a WT
	LB_Z U_3	Starý Harcov	Znehodnocení spodní části údolí Harcovského potoka s nevhlednými výrobními a skladovými areály často, ne plně využitými v záplavovém území na plochách vhodných pro rekreaci – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí převažujících stabilizovaných ploch SM s širokou škálou možného využití a maximálním realistickým uvolněním území pro plochy PZ a ZS
	LB_Z U_4	Starý Harcov	Nevhodná forma zástavby novostaveb rodinných domů (sídel) porušující formu a rozsah původní podhorské zástavby na hranici CHKO Jizerské hory – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) i textové části pomocí stanovení cílových charakterů zástavby
	LB_Z U_5	Ruprechtice	Nevhodná forma zástavby novostaveb rodinných domů (sídel) porušující formu a rozsah původní zástavby v Ruprechticích na pohledově exponovaném místě – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) i textové části pomocí stanovení cílových charakterů zástavby
	LB_Z U_6	Horní Hanychov	Nevhodná forma zástavby novostaveb rodinných domů (sídel) porušující formu a rozsah původní podhorské zástavby na hranici Přírodního parku Ještěd – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) i textové části pomocí stanovení cílových charakterů zástavby
	LB_Z U_7	Vesec	Nevhodná forma zástavby novostaveb rodinných domů s nevhodnou parcelací a nedokončeným dopravním řešením – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) i textové části pomocí stanovení cílových charakterů zástavby a požadavků na „Komplexní řešení“
	LB_Z U_8	Liberec	Chybí nebo nejsou jednoznačně vymezeny centra místních částí – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) vymezením ploch SC v uzlových prostorech a v samostatném schématu
	LB_Z U_9	Nové město	Nevhodné funkční využití ploch a nevhodné uspořádání objektů v dolním centru města za Papírovým náměstím s velkým rozvojovým potenciálem a nedořešenými majetkovými poměry – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) i textové části pomocí stanovení cílových charakterů zástavby a požadavků na „Územní studie“
	LB_Z U_10	Liberec - centrum	Vysoká koncentrace velkoplošných obchodních center v relativně velmi malém prostoru centra generující rostoucí dopravní a jiné zatížení území s doprovodnými problémy – 2 obchodní centra nejsou z hlediska ÚP problém, problém je jejich uspořádání, řešeno návrhem „průchodů“
	LB_Z U_11	Liberec	Funkčně znehodnocené historické radiály propojující lokální centra historických sídel, které byly dlouhodobě s ohledem na hygienické dopady městské dopravy zastavovány nikoliv obytnými a obslužnými, ale servisními funkcemi, přechodné vazby na okolní krajinu snižující její kvalitu – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí převažujících stabilizovaných ploch SM s širokou škálou možného využití umožňující jejich transformaci
	LB_Z U_12	Liberec - centrum	Nedostatek udržovaných a veřejně přístupných ploch zeleně v centru města s rekreační (oddechovou) funkcí – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí rozvojových ploch PZ
	LB_Z U_13	Liberec	Chybějící přímá vazba sektorů v centru města na příměstskou krajinu prostřednictvím kostry (pásů) sídelní zeleně – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce krajiny (2b) pomocí vymezení rekreačních parků, kostry zelených pásů a propojujících „spojnic“
	LB_Z U_14	Liberec	Chybějící výrazný vodní fenomén, nepřístupné (obestavené) území podél Lužické Nisy, vysoký podíl zatrubnění vodních toků – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí návrhu rozvojových ploch ZS, PZ a WT v maximálně dosažitelném reálném rozsahu
	LB_Z U_15	Liberec	Malý podíl vodních ploch na území města – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí návrhu rozvojových ploch WT v maximálně dosažitelném reálném rozsahu
	LB_Z U_16	Kristiánov	Neadekvátní forma novodobé zástavby na hranici historického jádra, např. Bída II – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) i textové části pomocí stanovení cílových charakterů zástavby při zohlednění reálných ekonomických možností města
	LB_Z U_17	Liberec III Jeřáb	Prostorově a dopravně nedořešené křížení hlavní kompoziční osy: centrum – železniční stanice Liberec – Jeřáb – Vápenka – Hanychov se stabilizovanou plochou železniční stanice Liberec – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí organizace uspořádání stabilizovaných i rozvojových ploch s potenciálem využití jejich regulativů
	LB_Z U_18	Vratislavice n.N. Kunratice	Hrozba prostorové propojení zástavby měst Liberec a Jablonec nad Nisou (realizace pouze v infrastrukturních systémech a oddělení přírodní enklávou) – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) – hrozba je současně prezentována jako příležitost propojení sídelního pásu, v reálu se jí nedaří naplnit díky převažující síle dotčených orgánů
URBANISTICKÉ	LB_Z U_19	Liberec III Jeřáb	Četné extenzivně využívané proluky vnitroměstského sektoru Za nádražím ve vazbě na historickou celoměstskou infrastrukturu a potřeba posílení propojení přednádražního a zánádražního prostoru – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí rozšíření vnitřního sběrného okruhu do Hanychovské ulice a vymezení převažujících stabilizovaných ploch SM s širokou škálou možného využití umožňujících transformaci území
	LB_Z U_20	Krásná Studánka	Nevzhledný areál PERENA v Krásné Studánce – nevhodné pronikání rušivé výroby (hluk, prach) do ploch bydlení – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí oddělení ploch výroby od ploch bydlení a ploch výroby transformovaných na sport komunikací se zeleným ochranným pásem

Typ	Kód	Umístění	Podrobný popis závady/problému – řešení v ÚP
	LB_Z U_21	Liberec III Jeřáb	Dopravně a prostorově nedořešené území před krajským úřadem Libereckého kraje – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) v souladu s výsledky architektonické soutěže
	LB_Z U_22	Staré město	Nevhodné umístění areálu výroby a skladů v kontaktu s areálem židovského hřbitova – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí vymezení stabilizovaných ploch SM s širokou škálou možného využití umožňujících transformaci území
	LB_Z U_23	Staré město	Nevhodná forma zástavby – panelový dům ve vilové čtvrti – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) i textové části pomocí stanovení cílových charakterů zástavby při zohlednění reálných ekonomických možností města
	LB_Z U_24	Kristiánov	Nevhodná forma zástavby – panelové domy ve vilové čtvrti – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) i textové části pomocí stanovení cílových charakterů zástavby při zohlednění reálných ekonomických možností města
	LB_Z U_25	Nové město	Nevhodná forma zástavby ve vilové čtvrti Kailův vrch – panelové domy, jednopodlažní budovy skladů – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) i textové části pomocí stanovení cílových charakterů zástavby při zohlednění reálných ekonomických možností města
	LB_Z U_26	Bedřichovka	Tlak developerů na rozšíření ploch výroby u Liberecké obalovny versus požadavek na zachování orné půdy – tlak je legitimní, bude prověřen následnými změnami nového ÚP
ESTETICKÉ	LB_Z E_1	Doubí	Nevzhledné o objemově nadměrné výrobní, skladové a obchodní areály v průmyslové zóně JIH – negativní dominanta v celkovém pohledu na sídlo a v kontextu s okolní zástavbou – objem staveb odpovídá jejich účelu i cílovému charakteru zástavby stanovenému v ÚP, při zástavbě nebyla městem respektována zpracovaná zastavovací studie
	LB_Z E_2	Růžodol I, Ostašov	Nevzhledné o objemově nadměrné výrobní, skladové a obchodní areály v průmyslové zóně SEVER – negativní dominanta v celkovém pohledu na sídlo a v kontextu s okolní zástavbou – objem staveb odpovídá jejich účelu i cílovému charakteru zástavby stanovenému v ÚP
	LB_Z E_3	Jeřáb	Nevzhledné výrobní a skladové areály u železniční stanice Liberec, nevyužívané drážní budovy – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí vymezení stabilizovaných ploch SM s širokou škálou možného využití umožňujících transformaci území
	LB_Z E_4	Staré město	Narušení výškové hladiny budov v centru pohledově exponovanou budovou Interny v nemocnici – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), potvrzeno výškovým kódem „8“ i cílovým charakterem zástavby, bude řešeno v souvislosti s celkovou přestavbou areálu KNL
	LB_Z E_5	Rochlice	Pohledově exponovaný komplex nevzhledných panelových domů sídliště Rochlice – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), potvrzeno výškovým kódem „8“ i cílovým charakterem zástavby, bude řešeno v rámci ekonomických možností města
	LB_Z E_6	Vratislavice n.N.	Pohledově exponovaný komplex nevzhledných panelových domů sídliště Vratislavice – ostrý přechod do volné krajiny – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), potvrzeno výškovým kódem „8“ i cílovým charakterem zástavby, řešeno návrhovou plocho přechodové zástavby Z5.15.BO.3.25.50.z
	LB_Z E_7	Rochlice	Pohledově exponovaný komplex nevzhledných panelových domů sídliště Broumovská – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), potvrzeno výškovým kódem „8“ i cílovým charakterem zástavby, bude řešeno v rámci ekonomických možností města
	LB_Z E_8	Starý Harcov	Pohledově exponovaný komplex nevzhledných panelových domů sídliště Kunratická – ostrý přechod do volné krajiny – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), potvrzeno výškovým kódem „8“ i cílovým charakterem zástavby, bude řešeno v rámci ekonomických možností města
	LB_Z E_9	Staré Pavlovice	Pohledově exponovaný komplex nevzhledných panelových domů sídliště Letná – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), potvrzeno výškovým kódem „8“ i cílovým charakterem zástavby, bude řešeno v rámci ekonomických možností města
	LB_Z E_10	Rochlice	Pohledově exponovaný komplex nevhodně prostorově a barevně uspořádaných nových bytových domů v Zeleném údolí – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), potvrzeno výškovým kódem „8“ i cílovým charakterem zástavby, bude řešeno v rámci ekonomických možností města
	LB_Z E_11	Ruprechtice	Pohledově exponovaný a objemově velký objekt Hokejky – ostrý přechod do volné krajiny – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), potvrzeno výškovým kódem „8“ i cílovým charakterem zástavby, bude řešeno v rámci ekonomických možností města, ostrý přechod do volné krajiny se zde neuplatňuje na rozdíl od objektu „Wolkerák“
	LB_Z E_12	Rochlice	Neupravená zeleň v parku u Teplárny – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) plochami přestavby P1.52.PZ a P1.82.PZ
	LB_Z E_13	Kristiánov	Neupravená zeleň kolem panelových domů v ulici Skalní a Hvězdná – řešení mimo možnosti územního plánu
	LB_Z E_14	Kristiánov	Zchátralé památkově chráněné domy na náměstí Českých bratří – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí vymezení převažujících stabilizovaných ploch SC s širokou škálou možného využití umožňujících nové využití území
	LB_Z E_15	Perštýn	Zchátralá bývalá fara na Perštýně – opravena
	LB_Z E_16	Nové město	Zchátralý obytný dům v Růžové ulice 299/3 – řešení mimo možnosti územního plánu
	LB_Z E_17	Nové město	Nevzhledný průmyslový areál DTZ, z části nevyužívaný – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí vymezení stabilizované plochy SM s širokou škálou možného využití umožňující transformaci území v návaznosti na plochu přestavby P1.68.DS – část vnitřního sběrného okruhu
	LB_Z E_18	Horní Růžodol a Rochlice	Nevzhledný a nevhodně umístěný areál teplárny a spalovny v centrální části města – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), areál umístěný z hlediska obsluhovaného spádového území vhodně, průmyslová architektura Termiza je kvalitní, nevhodné zásobníky mazutu řešeny vyčleněním plochy přestavby P1.69.SM oddělené od areálu silničním přívaděčem P1.16.DS,
	LB_Z E_19	Šimonovice	Nevzhledný výrobní areál Preciósy - nevyváženost průmyslového areálu a okolní venkovské zástavby – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), potvrzeno výškovým kódem „3“ i cílovým charakterem zástavby, bude řešeno v rámci ekonomických možností města
VYUŽITÍ ÚZEMÍ	LB_Z VU_1	Kristiánov	Nevyužitá budovy bývalé Oblastní galerie (Liebigova vila) – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí zařazení do stabilizovaných ploch OV v souladu s rekonstrukcí objektu probíhající podle výsledku architektonické soutěže

Typ	Kód	Umístění	Podrobný popis závady/problému – řešení v ÚP
	LB_Z VU_2	Kristiánov	Opuštěný a chátrající areál zámku, bývalé výstavní prostory Skloexportu – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí zařazení do stabilizovaných ploch OV v souladu s prohlášeními záměrů hlavních politických subjektů města
	LB_Z VU_3	Vratislavice n.N.	Nevzhledný a nevyužívaný zemědělský areál silo Zena ve Vratislavicích „brownfields“ – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a), řešeno výškovým kódem „4“, který neumožní podstatné zhodnocování objekt
	LB_Z VU_4	Kristiánov	Nevyužité, plošně rozsáhlé území po stržené továrně Textilana – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem souboru rozvojových ploch SC a SM s výškovým kódem „8“, cílovým charakterem zástavby a širokou škálou využití umožňující naplnit respektovanou koncepci zpracovávané územní studie
	LB_Z VU_5	Staré město	Nevyužité, plošně rozsáhlé území bývalého areálu LVT – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) jako stabilizované plochy OV.4 v souladu s postupně představovanými koncepcemi, resp. BO.8 v souladu s realizovaným obytným souborem Park Masarykova
	LB_Z VU_6	Staré město	Nevyužité nebo nevhodně využití území mezi ulicemi Sokolská, Stará Sokolská a Rybářská – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí souboru rozvojových ploch SC zvýrazňujících uzlový bod severního nástupu do centra města a rozvojových ploch PZ zajišťujících revitalizaci údolí Jizerského potoka
	LB_Z VU_7	Staré město	Nevyužité území, nebo nevhodně využití území v plánové trase Nové Pastýřské – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí stabilizovaných ploch SC a OV a plochy přestavby P1.40.OV zvýrazňující uzlový bod severního nástupu do centra města
	LB_Z VU_8	Perštýn	Nevhodné terénní úpravy a nevyužitá plocha na Perštýně po nerealizovaném záměru polyfunkčního centra – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí plochy přestavby P1.25.SC umožňující realizaci polyfunkční struktury podle vložené územní studie
	LB_Z VU_9	Ruprechtice	Nevyužitý areál bývalého letního amfiteátru zchátralý a zarostlý v přírodním prostředí v lesích Lidových sadů – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí stabilizovaných ploch OV a rozvojových ploch P2.29.OV a Z2.73.OV umožňujících plošný rozvoj ZOO Liberec
	LB_Z VU.10	Vratislavice n.N.	Nevzhledný a nevyužívaný výrobní areál Intex ve Vratislavicích – „brownfields“ – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí souboru stabilizovaných a přestavbových ploch SM s širokou škálou využití umožňující transformaci areálu v souladu s přestavenými zastavovacími studii
	LB_Z VU.11	Jeřáb	Nevzhledný a nevyužívaný výrobní areál Interlana na Jeřábu – „brownfields“ – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) pomocí souboru ploch přestavby SC a BO umožňujících transformaci areálu v souladu s dokumentací pro ÚR
	LB_Z VU.12	Ostašov	Nevzhledný a nevyužívaný areál bývalé slévárny v Ostašově – „brownfields“ – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy VL.3 po provedené asanaci umožňující intenzifikační rozvoj v souladu s dokumentací pro ÚR
	LB_Z VU.13	Jeřáb	Nevyužitý výrobní areál bývalé firmy Licolor za železniční stanicí Liberec – „brownfields“ – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy SM.6 s širokou škálou využití umožňující transformaci území na součást městského centra
	LB_Z VU.14	Starý Harcov	Nevyužitý areál Wolkerovo sanatoria – „brownfields“ – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy SC.3 umožňující umístění dosud nevyjasněného specifického zařízení veřejné infrastruktury včetně specifického bydlení
	LB_Z VU.15	Ruprechtice	Nevyužívaný areál lesního koupaliště – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy OS.1 umožňující pokračovat v započaté revitalizaci areálu
	LB_Z VU.16	Starý Harcov	Nevyužívaný areál bývalé střelnice - Starý Harcov – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy OS.1 umožňující realizaci projektu „Vodní dům“ nebo jiné sportovní rekreaci aktivity ve vazbě na Jizerské hory
	LB_Z VU.17	Růžodol I	Opuštěné bývalé vojenské areály v Partyzánské ulici Růžodol – „brownfields“ – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem rozvojových ploch Z10.52.VL a Z10.59.SM na již uvolněných plochách a potvrzením stabilizované plochy XZ podle striktního požadavku AČR
	LB_Z VU.18	Kristiánov	Opuštěný areál bývalé tiskárny – „brownfields“ – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do stabilizovaných ploch SC s širokou škálou využití umožňující transformaci areálu v souladu s dříve zpracovanými studii
	LB_Z VU.19	Radčice	Opuštěný areál bývalé Textilany v Radčicích – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do stabilizovaných ploch VL umožňující revitalizaci areálu v souladu s jeho polohou mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou
	LB_Z VU.20	Staré město	Plocha přestavby nevzhledného skladového areálu a areálu drobné výroby v ulici Sokolská pod Krajskou knihovnou – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem plochy přestavby P1.40.OV zvýrazňující uzlový bod severního nástupu do centra města
	LB_Z VU.21	Jeřáb	Nevyužitá a chátrající budova Skloexportu – zpracováno do grafické části – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (5) návrhem zařazení objektu do VPS s předkupním právem SML umožňující jeho transformaci na centrum regionální veřejné správy
	LB_Z VU.22	Nové město	Nevyužitá a chátrající budova kina Varšava – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do stabilizovaných ploch SC s širokou škálou využití umožňující transformaci objektu v souladu s probíhající aktivitou spolku „Zachraňte kino Varšava“
	LB_Z VU.23	Staré město	Nevyužitá architektonicky cenná budova paláce Adria – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do stabilizovaných ploch SC s širokou škálou využití umožňující transformaci objektu v souladu se zájmy a možnostmi soukromého vlastníka
	LB_Z VU.24	Vratislavice n.N.	nevzhledný bývalý krávin na Nové Rudě, nevyužití území, navážky – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do stabilizovaných ploch SM a návrhové plochy Z5.23.SM umožňující nové využití území v souladu se zájmy soukromého vlastníka i MO Vratislavice n/N
	LB_Z VU.25	Doubí	nevzhledný objekt bývalé drůbežárny v Doubí na Minkovické ulici – zčásti nevyužívaný, nedostatečné dopravní napojení – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do stabilizovaných ploch VL umožňující revitalizaci areálu v souladu s jeho polohou mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou s přímým napojením na novou komunikaci Z6.86.DS

Typ	Kód	Umístění	Podrobný popis závady/problému – řešení v ÚP
	LB_Z VU.26	Hluboká	hotel Hubertus Hluboká – spáleniště – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy OS.2 umožňující obnovení výrazného rekreačního zařízení v dominantní poloze
	LB_Z VU.27	Kunratice	Rozestavěný objekt zdravotního zařízení na Kunratické narušující krajinný ráz – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do rozvojových ploch P3.46.BO a Z3.50.BO umožňujících realizaci obytného souboru podle zpracované územní studie
	LB_Z VU.28	Liberec	Nedostatečná péče o dlouhodobě nevyužívané pozemky – přítomnost plevelů, invazivních rostlin, (černé skládky) – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce krajiny (2b) umožňující spolu s textovou koncepcí krajiny stanovit priority péče o krajinu
	LB_Z VU.29	Horní Růžodol	Nevyužitá proluka v městské zástavbě včetně ruiny domu z roku 1904 – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do příslušných stabilizovaných, resp. rozvojových ploch umožňujících revitalizaci detailu urbanistické struktury
	LB_Z VU.30	Horní Růžodol	Nevyužívaná továrna č.p. 11, hodnotná industriální stavba – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do příslušných stabilizovaných, resp. rozvojových ploch umožňujících revitalizaci detailu urbanistické struktury
	LB_Z VU.31	Nové Pavlovice	nevyužívaný malý skladový (výrobní) areál č.p. 170 – „brownfields“ – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do příslušných stabilizovaných, resp. rozvojových ploch umožňujících revitalizaci detailu urbanistické struktury
	LB_Z VU.32	Nové Pavlovice	ruina stodoly na p.p.č. 499 – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do příslušných stabilizovaných, resp. rozvojových ploch umožňujících revitalizaci detailu urbanistické struktury
	LB_Z VU.33	Růžodol I	Nevyužitá proluka v městské zástavbě – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do příslušných stabilizovaných, resp. rozvojových ploch umožňujících revitalizaci detailu urbanistické struktury
	LB_Z VU.34	Růžodol I	Nevhodné využití – plocha výroby (skladů) uvnitř vilové zástavby – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do příslušných stabilizovaných, resp. rozvojových ploch umožňujících revitalizaci detailu urbanistické struktury
	LB_Z VU.35	Růžodol I	Nevyužitá, nebo nevhodně využitá území, sklady, nevyužívaná budova č.p. 352 – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do příslušných stabilizovaných, resp. rozvojových ploch umožňujících revitalizaci detailu urbanistické struktury
	LB_Z VU.36	Ruprechtice	Opuštěný a vybydlený rodinný dům – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do příslušných stabilizovaných, resp. rozvojových ploch umožňujících revitalizaci detailu urbanistické struktury
VYUŽITÍ ÚZEMÍ	LB_Z VU.37	Ruprechtice	Opuštěný a zchátralý rodinný dům se zpustlou zahradou – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do příslušných stabilizovaných, resp. rozvojových ploch umožňujících revitalizaci detailu urbanistické struktury
	LB_Z VU.38	Vratislavice n.N.	Ruina venkovského rodinného domu s velkou zahradou – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do příslušných stabilizovaných, resp. rozvojových ploch umožňujících revitalizaci detailu urbanistické struktury
	LB_Z VU.39	Vesec	Opuštěný a nevyužívaný výrobní areál bývalé Libeny – „brownfields“ – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do stabilizovaných ploch SM s širokou škálou využití umožňující revitalizaci detailu urbanistické struktury
	LB_Z VU.40	Vesec	Nevyužívaná nebo nevhodně využitá plocha - sklady, volné plochy – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do příslušných stabilizovaných, resp. rozvojových ploch umožňujících revitalizaci detailu urbanistické struktury
	LB_Z VU.41	Machnín	Ruina architektonicky hodnotné Kleinertovy vily sloužící poté jako oční léčebna u výrobního areálu bývalé Hoflany – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy OV.2 umožňující umístění dosud nevyjasněného specifického zařízení veřejné infrastruktury
	LB_Z VU.42	Vratislavice n.N.	Nevhodná forma zástavby bytovny v prostoru parku, původně vilové zahrady – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do stabilizované plochy OV umožňující revitalizaci detailu urbanistické struktury na nespecifikované vybavení veřejné infrastruktury
	LB_Z VU.43	Vratislavice n.N.	Nevyužívaný výrobní, skladový areál – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do příslušných stabilizovaných, resp. rozvojových ploch umožňujících revitalizaci detailu urbanistické struktury
	LB_Z VU.44	Ruprechtice	Zchátralý a dlouhodobě nevyužívaný areál bývalé školy pro sluchově postižené, hodnotná vila – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy BO umožňující nové využití v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka
	LB_Z VU.45	Kristiánov	Nevyužitá území pod Libereckou přehradou s ruinou rodinného domu – greenfield – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) souborem rozvojových ploch P2.37.OS, P2.38.OS, P2.39.OS a Z2.40.OS umožňujících realizaci hlavního areálu outdoorových vodních sportů a rekreace ve vazbě na areál Harcovské přehrady a lesoparku Králův Háj
	LB_Z VU.46	Kristiánov	Nevhodně využitá území, skladový a servisní areál v prostoru pod Libereckou přehradou vhodný jako plocha pro rekreaci a sport – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) souborem rozvojových ploch P2.37.OS, P2.38.OS, P2.39.OS a Z2.40.OS umožňujících realizaci hlavního areálu outdoorových vodních sportů a rekreace ve vazbě na areál Harcovské přehrady a lesoparku Králův Háj
	LB_Z VU.47	Staré město	Zčásti nevyužívaný, zanedbaný prostor v centrální části města mezi ulicemi Chrástavská a Sokolská – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) jako stabilizované plochy SC v souladu s realizovanou revitalizací areálu a plochy přestavby P1.43.SC a P1.42.PZ a P1.109.PP umožňující revitalizaci uzlového bodu u Malého divadla a údolí Jizerského potoka pod ním
	LB_Z VU.48	Jeřáb	Nevyužívaný areál bývalé Preciósy s přilehlými zanedbanými pozemky – „brownfields“ – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do plochy přestavby P1.50.SC umožňující revitalizaci areálu i přilehlých pozemků se zohledněním záplavového území a architektonických hodnot hlavní budovy

Typ	Kód	Umístění	Podrobný popis závady/problému – řešení v ÚP
	LB_Z VU.49	Nové město	Zchátralý a nevyužívaný skladový a výrobní areál v ulici Jungmanova – „brownfields“ – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zařazením do plochy přestavby P1.05.SC umožňující revitalizaci areálu včetně umístění kapacitního parkovacího domu a napojení na prodlouženou ulici Myslivecká – plocha P1.62.PP
	LB_Z VU.50	Staré město	Zchátralý a opuštěný dům Tkalcovská č.p. 10 – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy SC umožňující nové využití v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka
	LB_Z VU.51	Starý Harcov	Nevyužívaný a nevhodně upravený dům - zazděná okna (doupě), Březinova 37a – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy BO umožňující revitalizaci objektu v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka
	LB_Z VU.52	Nové město	Ruina, spáleniště domu č.p. 10 v ulici Na Svahu – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy SC umožňující nové využití v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka v souladu s požadovanou územní studií
	LB_Z VU.53	Nové město	Ruina (torzo) domu v Lucemburské ulici č. p. 32a – objekt k asanaci – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy SC umožňující nové využití v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka v souladu s požadovanou územní studií
	LB_Z VU.54	Nové město	Ruina domu v ulici Lucemburská č. p. 35 - objekt k asanaci – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy SC umožňující nové využití v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka v souladu s požadovanou územní studií
	LB_Z VU.55	Perštýn	Proluka v ulici Jezdecká v centrální části města – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy SC umožňující nové využití v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka v souladu s požadavky města na tuto dominantní polohu
	LB_Z VU.56	Machnín	Nevyužitý a zchátralý dům č. p. 97 v centru Machnína u pošty, části domu hrozí zborcením, ohrožení obyvatel – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy SC umožňující nové využití v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka
	LB_Z VU.57	Machnín	Opuštěný areál staré vodárny včetně vrtů a bývalého koupaliště, přístupová cesta je špatně odvodněná a generuje zaplavení železnice a voda se dostává až ke škole – řešení mimo podrobnost územního plánu – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy OS umožňující revitalizaci koupaliště a plochy TX jako záložního vodního zdroje včetně úprav související dopravní infrastruktury
	SN_Z VU_6	Stráž n.N. Svárov	Zčásti nevyužitý výrobní areál v záplavovém území Lužické Nisy s rozsáhlou černou skládkou na přilehlých pozemcích –mimo řešené území ÚP
	LB_Z VU.59	Jeřáb	Nevyužitý areál bývalých jatek – budovy strženy – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem plochy přestavby P9.48.SM s širokou škálou využití umožňující revitalizaci areálu podle vyvíjející se zastavovací studie
	LB_Z VU.60	Starý Harcov	Ruina (zbořeniště) RD v ulici Na Výběžku – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy BO s 60% koeficientem zastavění umožňujícím revitalizaci objektu v původním rozsahu v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka
	LB_Z VU.61	Starý Harcov	Ruina RD v ulici Na Výběžku č. p. 41 – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy BO umožňující revitalizaci objektu v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka
	LB_Z VU.62	Starý Harcov	Nevhodné terénní úpravy ve strmém svahu na hranici lesa – zpracováno do textové části ÚP - regulativů základního vybavení území – přípustné „terénní úpravy kromě úprav, které podstatně mění reliéf a odtokové poměry, s vyloučením těžebních prací a skládek odpadů“
	LB_Z VU.63	Horní Hanychov	Opuštěný areál bývalého učňovského internátu v ulici U Internátu – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy BO umožňující revitalizaci objektu v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka
	LB_Z VU.64	Horní Hanychov	Opuštěný a zchátralý objekt bývalé restaurace Berlín – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy OV umožňující obnovu využití plochy v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka v souladu s požadavky města na tuto dominantní polohu
VYUŽITÍ ÚZEMÍ	LB_Z VU.65	Horní Hanychov	Zchátralý zemědělský objekt poblíž ulice Ještědská – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy SC jako součástí lokálního centra Spáleniště umožňující nové využití v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka
	LB_Z VU.66	Karlínky	Rozsáhlá a zčásti zarostlá zpevněná betonová plocha bez využití, ul. U Lesička – řešení mimo podrobnost územního plánu – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy VL umožňující intenzifikaci využití v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka v souladu s potřebami města posílit výrobní potenciál
	LB_Z VU.67	Hluboká	Ruina RD č. p. 2 v Hluboké – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy BO umožňující revitalizaci objektu v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka
	LB_Z VU.68	Doubí	Pozůstatek areálu s bývalou ubytovnou, pouze základy, ul. Sportovní – „brownfields“ – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) – zařazením do rozvojových ploch Z6.75.PP a P6.185.PZ k celkové revitalizaci území vč. znemožnění obnovy ubytovny
	LB_Z VU.69	Doubí	Nevyužívaná menší skladovací plocha na Hodkovicé ulici – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy SM s širokou škálou využití umožňující revitalizaci plochy v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka
	LB_Z VU.70	Proseč nad Nisou	Nedostavěná a nevyužitá výrobní hala v ul. U Šamotky – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy SM s širokou škálou využití umožňující revitalizaci objektu v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka
	LB_Z VU.71	Vratislavice n.N.	Ruina RD ul. Pekelská č. p. 89 – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy BO umožňující revitalizaci objektu v rámci potřeb a možností soukromého vlastníka
	LB_Z VU.72	Vratislavice n.N.	Zchátralý areál Vratislavické kyselky s architektonicky cennou hlavní budovou – zpracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy SM s širokou škálou využití umožňující obnovou původní náplně areálu potvrzené probíhající změnou ÚPML 2002

Typ	Kód	Umístění	Podrobný popis závady/problému – řešení v ÚP
VEREJNÉ INFRASTRUKTURY	LB_Z VI_1	Liberec	Nedostatečná kapacita mateřských škol – zapracováno do textové části – regulativů umožněním umístování mateřských škol ve více druzích ploch s rozdílným způsobem využití
	LB_Z VI_2	Liberec - centrum	Nevyhovující a nedostatečné prostory budovy polikliniky Klášter – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizované plochy OV umožňující revitalizaci objektu a současně do textové části – regulativů umožněním umístování lékařských pracovišť ve více druzích ploch s rozdílným způsobem využití
	LB_Z VI_3	Liberec	Špatný stav, či nedostatek mobiliáře (lavičky, koše, stojany pro kola dětská hřiště) na některých veřejných prostranstvích v centru i okrajových částech města (před krajským úřadem, před železniční stanicí Liberec, Papírové náměstí) – řešení mimo možnosti územního plánu
	LB_Z VI_4	Liberec	Nedostatek veřejných prostranství - zvláště ploch veřejné zeleně, především v centru města, na sídlišťích (Broumovská, Františkov), ale i v rozsáhlých lokalitách RD např. Dolní Hanychov, Karlinky, Ruprechtice – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) vymezením souvislé kostry veřejných prostranství souborem stabilizovaných i rozvojových ploch PP doplněných návrhem rozvojových ploch PZ, přičemž sídlištní zeleň zůstává přirozenou součástí ploch BO
	LB_Z VI_5	Liberec centrum	Absence centrálního městského parku pro odpočinek – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem rozšíření parku u Libereckého zámku o rozvojové plochy P1.98.PZ, P1.99.PZ a jeho veřejného zpřístupnění
		Liberec centrum	Absence čekárny na terminálu MHD – zapracováno do textové části – regulativů, umožněno v rámci hlavního využití ploch DX i základního vybavení území
	LB_Z VI_6	Liberec centrum	Absence důstojné nádražní haly na autobusovém nádraží – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem přemístění autobusového nádraží na uvolňovanou plochu železniční stanice Liberec včetně využití poloprázdné historické budovy železniční stanice Liberec pro účely AUN
	LB_Z VI_7	místní části	Absence veřejného vodovodu v okrajových částech města – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství (4b) do úrovně hlavních řadů, uliční řady jsou součástí podrobných koncepcí v rámci základního vybavení území
	LB_Z VI_8	místní části	Absence splaškové kanalizace v okrajových částech města – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství (4b) do úrovně hlavních stok, uliční stoky jsou součástí podrobných koncepcí v rámci základního vybavení území
	LB_Z VI_9	Vesec	Chybí linky MHD do lyžařského areálu Vesec – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) vymezením propojovací komunikace Z6.82.DS do MÚK Doubí, která umožní realizovat rentabilní průjezdnou linku MHD
	LB_Z VI_10	Liberec	Nedostatek kontejnerů na textil, na bioodpad, na plasty mimo PET, málo časté vyvážení kontejnerů na směsný odpad – řešení mimo možnosti územního plánu
	Liberec	Zastaralost a špatný technický stav teplovodní rozvodné sítě – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - energetika, spoje (4a) s respektováním dokončené etapy projektu „GreenNet“ a nezávislou koncepcí jeho rozvoje v návrhu ÚP	
LB_Z VI_11	Liberec	Nedostatečná kapacita Krajské nemocnice Liberec – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením stabilizovaných ploch OV umožňujících revitalizaci areálu podle zpřesněného generelu i aktuální dokumentace k ÚR	
	Liberec	Dlouhodobě omezené investice do vybavení, opravy a rekonstrukcí školských zařízení (budovy školy, tělocvičny atd.) – řešení mimo možnosti územního plánu, ve srovnání s ostatními potřebami (zeleň, infrastruktura,..) se školství zas tak podinvestované nejeví	
HYGIENICKÉ	LB_Z H_1	Liberec	Existence černých skládek - bez přesné lokalizace – řešení mimo možnosti územního plánu
	LB_Z H_2	Liberec	Hlukové zatížení dopravou podél průtahu I/35 – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) vymezením hlukem nadměrně zatíženého území hlukovou izofonou a stanovením v textové části – regulativních podrobných požadavků na využívání takto zatížených ploch a na vymezení prostorů podél komunikací pro realizaci protihlukových opatření
	LB_Z H_3	Liberec	Hlukové zatížení dopravou podél průtahu I/14 – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) vymezením hlukem nadměrně zatíženého území hlukovou izofonou a stanovením v textové části – regulativních podrobných požadavků na využívání takto zatížených ploch a na vymezení prostorů podél komunikací pro realizaci protihlukových opatření
	LB_Z H_4	Liberec	Imisní zátěž zvláště centra města a podél hlavních dopravních tahů, Nox – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) pomocí návrhu vnitřního sběrného ochranného okruhu kolem centra a vyloučení vyšší dopravní kostry z prostoru centra a obytných území
	LB_Z H_5	Liberec	Problémy se smogem zvláště v zimě při inverzním rázu počasí s malou ventilací liberecké kotliny - významné zdroje znečištění ovzduší spalovna a teplárna – řešeno v textové části ÚP, spalovna a teplárna díky možnosti řešit kvalitní filtraci a vysokému komínu přenáší imisní zátěž mimo území města na rozdíl od neukázněných uživatelů lokálních topenišť
	LB_Z H_6	Liberec	Zhoršená kvalita ovzduší z lokálních topenišť v zimních měsících zvláště v lokalitách bez plynofikace - imise B(a) P (5% území) – řešeno v textové části ÚP stanovením přípustné úrovně lokálních zdrojů
	LB_Z H_7	Liberec	Silné znečištění některých vodních toků v povodí Lužické Nisy, stav se postupně zlepšuje – řešeno v textové části ÚP s využitím platné legislativy v oblasti čištění odpadních vod
	LB_Z H_8	Liberec	Znečištění vody v Liberecké přehradě – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství (4b) do úrovně hlavních stok i v textové části ÚP s využitím platné legislativy v oblasti čištění odpadních vod
		Liberec	Vysoké riziko ohrožení radonem v části sektorů 006-Jih a 004-Rochlice – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) potvrzením rovnoměrného rozvoje městských sektorů, který není nutno díky technickým možnostem zakládání staveb v postižených sektorech omezovat
LB_Z H_2	Bedřichovka	Hluková zátěž zástavby zvláště na Bedřichovce průjezdného úseku silnice I/35 – návrh na komplexní protihluková opatření z obou stran komunikace (nejen pro zastavitelné plochy řešené v ÚS K Bedřichovce) – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (3) a stanovením v textové části – regulativních podrobných požadavků na vymezení prostorů podél komunikací pro realizaci protihlukových opatření	

Typ	Kód	Umístění	Podrobný popis závady/problému – řešení v ÚP
	LB_Z H_9	Bedřichov ka	Zátěž hlukem a prachem zástavby na Bedřichovce z Liberecké obalovny – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) zachováním min. 200 m proluky zemědělské půdy s možností realizace ochranné výsadby a stanovením v textové části – regulativech podrobných požadavků na vymezování prostorů podél komunikací pro realizaci ochranných opatření proti hluku a exhalacím
	LB_Z H_10	Janův Důl	Znečištění Janovodolského potoka přímým vypouštěním odpadních vod bez předčištění (bezejmenná vodoteč) – zapracováno do grafické části – Výkres koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství (4b) do úrovně hlavních stok i v textové části ÚP s využitím platné legislativy v oblasti čištění odpadních vod
SOCIÁLNÍ	LB_P S_1	Liberec	Stárnutí populace, nad průměrem Libereckého kraje a na úrovni ČR – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem rozvojových ploch odpovídajících stanovené výhledové velikosti, která zajistí růst města nad rámec přirozeného demografického vývoje v souladu s jeho postavením v sídelní struktuře ČR
		Liberec	Přítomnost sociálně nepřizpůsobivých občanů, problematické soužití – Romové, Ukrajinci (zahraniční dělníci), přítomnost bezdomovců – řešení mimo možnosti územního plánu, ja přirozenou součástí stavu společnosti
		Liberec	Bezpečnost obyvatel ve srovnání s ostatními krajskými městy na průměrné úrovni - rizikovější sektory z pohledu kriminality a dopravy - Centrum, Za nádražím, Jih – řešení mimo možnosti územního plánu, vytipování oblastí je subjektivním názorem místních aktivistů (Jih)
	LB_P S_2	Liberec	Nedostatečná péče o seniory a zdravotně postižené - v krajském městě chybí hospic, kapacita domů s pečovatelskou službou, denních stacionářů je nedostačující, chybí ubytovna pro ženy – umožněno regulativy ÚP přípustností specifického bydlení v různých plochách s rozdílným způsobem využití, v průběhu zpracování ÚP realizován hospic a několik alzheimercenter a domů pro seniory
		Liberec	Chybějící implementace komunitního plánu sociálních služeb vzhledem k absenci jeho provázanosti s finančními zdroji – řešení mimo možnosti územního plánu
		Liberec	Silné postavení velkých zaměstnavatelů a závislost na automobilovém průmyslu – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem maximálního dostupného rozsahu rozvojových ploch VL pro dosažení diverzity a podstatným rozsahem ploch SM k posílení drobných podnikatelských aktivit a inovačních oborů
		Liberec	Nízká míra spolupráce a komunikace města, vědecko-výzkumných institucí a podnikatelů, obecně systém podpory těchto institucí nefunguje dostatečně – řešení mimo možnosti územního plánu
	LB_P S_3	Liberec	Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných – zejména obyvatel ohrožených sociálním vyloučením – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem maximálního dostupného rozsahu rozvojových ploch VL pro dosažení diverzity a podstatným rozsahem ploch SM k posílení drobných podnikatelských aktivit a inovačních oborů, vysoký podíl ve srovnání se kterými oblastmi a zeměmi ?
LB_J_ 1	Liberec	Nefunkční části ÚSES, zvláště biokoridorů – potřeba vymezení nových přirozených koridorů a ploch – zapracováno do grafické části – Hlavní výkres (2a) návrhem doplnění chybějících částí systému	

F ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

- F.0.0.1 Návrh Zadání územního plánu města Liberec byl Krajskému úřadu Libereckého kraje předložen dne 15.5.2008. Dne 9.6.2008 bylo vydáno stanovisko s **požadavkem na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí** podle přílohy ke stavebnímu zákonu.
- Na základě uplatnění požadavku vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá z ustanovení stavebního zákona povinnost zpracovat Vyhodnocení vlivů Územního plánu města Liberec na udržitelný rozvoj území (URÚ) podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.
- F.0.0.2 Vyhodnocení vlivů konceptu a dopracování vyhodnocení změn v návrhu ÚP na URÚ (dále též vyhodnocení) je zpracováno Ing. Zuzanou Tonikovou, držitelkou autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, spoluzpracovateli Vyhodnocení vlivů na URÚ jsou Ing. Lucie Dalecká a Ing. Hana Ali ze společnosti CityPlan spol. s r.o., Praha.
- F.0.0.3 Na základě veřejného projednání nového návrhu Územního plánu bylo zpracováno „Doplnění Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ pro konkrétní záměry pro účely opakovaného veřejného projednání, zpracované v srpnu až prosinci 2020 řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Svábové Nezvalové.

F.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- F.1.0.1 Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na životní prostředí (ŽP) bylo zpracováno v souladu s požadavkem Krajského úřadu Libereckého kraje v rozsahu přílohy stavebního zákona a bylo součástí Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Liberec na udržitelný rozvoj území (část A), které je **samostatnou přílohou konceptu ÚP**.
- F.1.0.2 Na základě projednání konceptu ÚP a požadavků dotčených orgánů a dalších dotčených subjektů z jejich stanovisek byl zpracován **návrh ÚP pro společné jednání, který se významně lišil od konceptu ÚP**, zejména redukcí navržených zastavitelných ploch, změnami ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území, omezením záborů ZPF, změnami zastavitelného a nezastavitelného území, změnami v dopravní koncepci města a dalšími.
- F.1.0.3 Z těchto důvodů bylo zpracováno „**Dopracování vyhodnocení návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území**“, kde byly dodatečně vyhodnoceny nové a změněné skutečnosti a plochy, které nebyly předmětem vyhodnocení v konceptu ÚP. Vyhodnocení skutečností a ploch, které se v návrhu ÚP oproti konceptu ÚP neměnily, zůstává beze změny.
- F.1.0.4 Vlivy konceptu ÚP i upraveného návrhu ÚP (tj. především navrhovaných změn funkčního využití území a navrhovaných změn dopravní a technické infrastruktury) na ŽP jsou vyhodnoceny ze všech **podstatných aspektů**, a to v přehledných tabulkách i v textech.
- V rámci vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na jednotlivé složky ŽP je zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých ploch, tak i možná kumulace vlivů více různých ploch a různých druhů využití území. Vlivy na složky ŽP jsou vyhodnoceny i z hlediska trvání vlivů – trvalé vlivy a dočasné vlivy.
- F.1.0.5 Návrh ÚP, zajišťující požadavky na další dlouhodobý rozvoj města v souladu s principy udržitelného rozvoje, je v podstatě zpracován s **ohledem na ochranu ŽP** a jeho jednotlivých složek a jeho souběžné vyhodnocení vlivů na životní prostředí koriguje tvorbu ÚP a eliminuje návrhy s významnými nepříznivými vlivy na ŽP a obyvatelstvo.

- F.1.0.6 Lze konstatovat, že jednotlivé složky ŽP budou realizací návrhu ÚP určitým způsobem dotčeny a v některých případech mohou být potenciálně významně narušeny. Na druhou stranu při neřízeném rozvoji města by některé složky ŽP mohly být dotčeny i významnějším způsobem než v případě uplatnění návrhu ÚP.
- F.1.0.7 Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že návrh ÚP pro společné jednání má v souhrnu **mírný negativní vliv na složky ŽP**; v některých jednotlivých případech se však jedná o významný negativní vliv na vybrané složky ŽP jako je půda, biota (flóra a fauna, případně biologická rozmanitost), krajinný ráz, voda, ovzduší a mikroklima. Naopak pozitivní vlivy lze očekávat zejména pro obyvatelstvo a hmotné statky (civilizační hodnoty území).
- F.1.0.8 Návrh ÚP byl **po společném jednání** a po projednání s dotčenými orgány (DO) **znovu upraven a dohodnut s DO** na základě jejich připomínek ze stanovisek. Změny v návrhu ÚP po společném jednání se týkaly zejména:
- vyřazení ploch,
 - úpravy vymezení ploch po změně celkové koncepce především dopravní (bez podstatného nárůstu záborů půdního fondu),
 - nového vymezení minimálního rozsahu ploch v souvislosti s výše uvedeným,
 - uvedení ploch do souladu s ÚPML 2002, územního rozhodnutí resp. s aktuálním stavem,
 - převedení ploch z kategorie stabilizovaných ploch do kategorie ploch změn a obráceně
 - úpravy regulativů.
- F.1.0.9 Souhrnně lze konstatovat, že úpravy návrhu ÚP po společném jednání, dohodnuté s DO vedly **k další eliminaci některých negativních vlivů** na složky životního prostředí (např. na zábory ZPF, na hlukovou a imisní zátěž, na hodnotné přírodní nebo přírodě blízké plochy, na prvky ÚSES a další) a tím lze úpravu návrhu ÚP **pro veřejné projednání** z hlediska vlivů na životní prostředí považovat za **celkově pozitivní**.
- Podstatně k tomu přispělo zejména vyřazení problémových ploch na okraji stávající zástavby, v území CHKO JH, v sektoru 11-Sever, čímž z velké části došlo ke snížení negativního ovlivnění krajinného rázu, cenného území a záborů ZPF.
- F.1.0.10 V obdobném duchu **další eliminace negativních vlivů** na složky životního prostředí (např. na zábory ZPF, na hlukovou a imisní zátěž, na hodnotné přírodní nebo přírodě blízké plochy, na prvky ÚSES a další) se nesly úpravy návrhu ÚP pro nerealizované **opakované veřejné projednání** a následně zpracovaná koncepce **nového návrhu pro společné jednání**, což bylo důvodem pro nepožadování úpravy „Vyhodnocení“ příslušným dotčeným orgánem.
- F.1.0.11 Doplnění vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro konkrétní záměry pro účely opakovaného veřejného projednání řešilo dílčí detailní úpravy návrhu územního plánu a v rámci něj nebyly zjištěny významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území. V dílčích případech byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.

F.1.1 ZHODNOCENÍ VLIVŮ NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽP

OVZDUŠÍ

- F.1.1.1 Většina území města Liberec spadá do **území se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO)** vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví, zejména z hlediska poléťavého prachu. Největším znečišťovatelem ve městě je doprava. V městských částech, které nejsou plynofikované nebo teplofikované, se významnou složkou znečištění ovzduší stávají emise z domácích topenišť na pevná paliva.

- F.1.1.2 Kvalita ovzduší ve městě však může být negativně ovlivněna celkovým **nárůstem mobilních zdrojů** a lokálně rovněž nárůstem / přesunem intenzit dopravy do míst se současnou nízkou imisní zátěží. Nová lokální topeniště mohou představovat malé zdroje znečišťování ovzduší, a to i za předpokladu využití „ekologicky“ šetrnějších paliv jako je zemní plyn. Na území města Liberec je obecně předpokládán pokračující převod na ekologicky šetrnější paliva.
- F.1.1.3 Současné rostoucí zatížení hlukem a znečištění ovzduší (NO_x, prach, aj.) způsobené automobilovou dopravou v sevřeném území centrální části města bude postupně eliminováno celkovou reorganizací základní dopravní kostry města a výstavbou nového vnitřního městského okruhu a obvodové komunikace navržených v ÚP.
- Návrh ÚP přináší změny ve funkčním využití ploch na území města a významné změny v komunikační síti města. Z navržených změn ovlivní imisní situaci ve městě nejvíce **změny v dopravním řešení**.
 - Porovnání imisní zátěže komunikací v centru města prokázalo očekávaný fakt, že změny v dopravním řešení navržené v návrhu ÚP povedou v souvislosti s odlehčením dopravy v centru (Nová Pastýřská, tunel) k **celkovému snížení imisního příspěvku** automobilové dopravy.
 - Navržené změny v dopravní síti především odlehčí hornímu centru města kolem Šaldova náměstí, Sokolovského náměstí a Rumjancevově ulici a výrazně sníží dopravní i imisní zátěž tohoto území. Také v okolí některých silnic na ně navazujících (např. Jablonecká ulice) dojde po realizaci tunelu pod Šaldovým náměstím k výraznému poklesu imisní zátěže. K částečnému odlehčení dojde i ve východní části Františkova, kde se velká část dopravy přesune na novou spojovací komunikaci z průmyslové zóny Liberec-Sever.
 - Změny ve vedení dopravy v centru města vyvolají změny i v navazující komunikační síti. Někde dojde v důsledku těchto změn k nárůstu frekvence dopravy, a tím i ke **zvýšení emisí z dopravy** u vybraných ulic (např. Zhořelecká, Švermova, ale i další v intravilánu města). Jedná se však pouze o nevýznamný nárůst, především v okrajových částech města.
- F.1.1.4 Očekávané imisní příspěvky automobilové dopravy jsou výrazně **pod hodnotami imisních limitů**. V případě hodinových koncentrací NO₂ do 10 % limitu, u denních koncentrací PM₁₀ do 20 %, u ročních koncentrací všech látek pak v desetinách až jednotkách procent limitní hodnoty. Ani v místech, kde dojde k navýšení dopravy a zvýšení imisní zátěže, nepřekročí imisní příspěvky této dopravy uvedené hodnoty.
- Imisní koncentrace – imisní příspěvky automobilové dopravy v Liberci – budou ve výhledovém roce 2030 výrazně pod hodnotami imisních limitů. V nejexponovanějších plochách v centru města dojde v porovnání s nulovou variantou – varianta bez změn navržených územním plánem – k **poklesu imisní zátěže**. V místech, kde se v důsledku přesunu dopravy zvýší dopravní zátěž a s ní také imisní zátěž, nebude nárůst imisních koncentrací významný, očekávané imisní koncentrace budou stejně jako v jiných oblastech města výrazně pod hodnotami imisních limitů.

VODA

- F.1.1.5 Realizace návrhu ÚP v celém rozsahu může znamenat určité **změny v hydrologických poměrech** v území. Jedná se především o zvýšení a o urychlení povrchového odtoku z oblasti s ekologickými dopady na dotčené území a se zvyšováním rizika povodní. Je třeba respektovat nutnost zadržování dešťové vody v území a minimalizovat povrchový odtok.
- F.1.1.6 ÚP navrhuje **protipovodňová opatření** a zachovává aktivní zónu záplavového území pro nezbytné činnosti a možnost oživení prostoru pro veřejná prostranství a každodenní rekreaci (plochy zeleně).

- V souladu se stanovenými záplavovými zónami pro Q_5 , Q_{20} a Q_{100} a aktivní záplavovou zónou byla navržena nová protipovodňová opatření a celá řada drobnějších zásahů jako opatření ke snížení odtoku vody z povodí (úprava koryt vodních toků přírodě blízkým způsobem, provádění protipovodňových preventivních opatření na drobných vodních tocích a v jejich povodích, ochrana proti erozi, sanace nádrží, aj.).
- ÚP však navrhuje z důvodů městotvorných i plochy přestavby a plochy změn pro smíšené využití, bydlení a dopravní stavby v záplavovém území – nikoli v aktivní zóně, do aktivní zóny pouze okrajově zasahuje plocha 5.95.S3 – přestavba areálu INTEX na sport (v další fázi návrhu ÚP vyřazena).

F.1.1.7 Jakákoliv výstavba nových objektů může ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod. V ÚP je navrhována řada záměrů výstavby pro funkci bydlení (individuální i hromadné bydlení, smíšené využití). Řešení systému **čištění odpadních vod** v daném území s touto aktivitou úzce souvisí.

- Pouhá realizace veškerých navrhovaných záměrů v ÚP bez vyřešení systému čištění odpadních vod by měla významný negativní vliv na kvalitu vod v daném území. Proto je navrhováno napojení těchto ploch na kanalizační síť, současně je uvažováno s dostavbou kanalizace do dosud neodkanalizovaných městských částí i rekonstrukce kanalizace stávající.

LOKALITY ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

F.1.1.8 Na území města Liberec se nacházejí **zvláště chráněná území (ZCHÚ)**, na kterých lze nalézt chráněné a vzácné druhy rostlin. Na část území také zasahuje velkoplošné ZCHÚ – CHKO Jizerské hory, která je členěna na 4 zóny s odstupňovanou mírou ochrany a ve které je potvrzen výskyt řady významných rostlinných i živočišných druhů.

- Ovlivnění výskytu chráněných druhů v CHKO Jizerské hory se nepředpokládá pouze v případě, že se biologickým hodnocením nepotvrdí výskyt chráněných druhů organismů přímo na plochách anebo v blízkosti ploch navržených ÚP k zastavění na území CHKO Jizerské hory.

F.1.1.9 Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů mimo zvláště chráněná území byl zaznamenán například na Prosečském hřebeni (zejména v části, která spadá pod správní obvod Jablonec nad Nisou), kde je potvrzen výskyt chřástala polního. Vzhledem k podobnému ekosystému, který poskytuje Prosečský hřeben i na území města Liberec, se dá předpokládat výskyt chřástala polního i tam.

- Doporučuje se proto provést **biologické hodnocení** ploch, na kterých se dá předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, a podle jeho výsledků zajistit potřebnými opatřeními dostatečnou ochranu nalezených zvláště chráněných druhů, případně realizovat jejich transfer na náhradní plochy.

F.1.1.10 Ze seznamu zvláště chráněných druhů živočichů (vyhláška č. 395/1992 Sb.) je na téměř celém území města hojný výskyt ohrožených druhů rodu mravenec (*Formica*), kdy před realizací záměrů ovlivňujícími jejich biotop je nutné přijmout náležitá opatření.

ÚSES

F.1.1.11 **Hodnoty krajiny** jsou stabilizovány návrhem ploch s rozdílným způsobem využití, s dílčími návrhy na jejich změny, které jsou v případě ÚSES navrženy jako doplnění, resp. založení nových prvků systému.

F.1.1.12 V rámci zpracování ÚP byla provedena **revize ÚSES** včetně návrhu nových prvků lokálního charakteru a redukce nefunkčních prvků ÚSES. Základní kostra ÚSES není přímo ve střetu s plochami zastavitelnými a plochami přestavby ÚP, nicméně je nutné při realizaci ploch v blízkosti ÚSES dbát na jeho respektování a výstavbou ani následným provozem nenarušit / neomezit jeho funkčnost.

ZPF, PUPFL

- F.1.1.13 Vzhledem k poklesu zájmu o **zemědělské hospodaření** (celé území města je podle nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. začleněno do LFA) jsou některé nevyužívané zemědělské plochy návrhem ÚP navrženy na plochy určené především pro bydlení, které představují významný podíl záboru půdy.
- F.1.1.14 V rámci realizace návrhu ÚP tak nejrozsáhlejší změny pravděpodobně nastanou vlastním zábohem současných ploch, tj. především **zábohem zemědělského půdního fondu (ZPF)**. Tato situace platí pro většinu navrhovaných ploch, které mění funkční využití stávající zemědělské půdy a nárokuje tak zábor ploch v současně nezastavěném území.
- Vzhledem k legislativně stanovené ochraně ZPF se jeho zábor týká půd s rozdílnou třídou ochrany (I. – V. třída ochrany ZPF); mezi navrženými plochami jsou též uvažované zábohy ploch s nejkvalitnějšími půdami, tzn. s I. a II. třídou ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně. Tomuto záboru se vzhledem k rozložení půd na území města Liberce nelze úplně vyhnout.
 - Půdy V. třídy ochrany jsou zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. V návrhu ÚP byl oproti konceptu ÚP podstatně snížen jak celkový zábor ZPF, tak i významně redukovány plochy záborů v I. a II. třídě ochrany ZPF.
- F.1.1.15 **Zábohy lesní půdy (PUPFL)** v souvislosti se zastavitelnými plochami jsou určeny především pro dopravní a technickou infrastrukturu, zábohy pro plochy, které nejsou určeny k zastavění jsou spojeny především s realizací nových ploch pro sport a rekreaci a veřejnou zeleň.
- F.1.1.16 Návrh ÚP pro společné jednání předpokládá především významné ovlivnění ZPF. Celkové zábohy ZPF představovaly **529,8283 ha** (tj. **5,03%** z celkové výměry ř.ú., 13,09% z celkové výměry ZPF v ř.ú.); celkové požadavky na zábohy PUPFL představovaly **8,0873 ha** (tj. 0,19% z celkové výměry PUPFL v ř.ú.) a záměry na PUPFL nevyžadující změnu v KN (není zábor PUPFL) představovaly **10,2088 ha** (tj. 0,24% z celkové výměry PUPFL v ř.ú.).
- F.1.1.17 V rámci **úpravy návrhu ÚP po společném jednání došlo ke snížení záborů ZPF a PUPFL**. Celkové zábohy ZPF představují **431,3710 ha** (tj. 4,10% z celkové výměry ř.ú., 10,66% z celkové výměry ZPF v ř.ú.).
- F.1.1.18 Návrhy ÚP se zčásti týkaly i lesních pozemků, kdy jejich dotčení je z hlediska trvalosti či dočasnosti záborů členěno na:
- trvalé zábohy PUPFL (v KN vynětí z PUPFL i z LHP/LHO) o celkové výměře **8,1097 ha** (tj. 0,19% z celkové výměry PUPFL v ř.ú.),
 - dočasné zábohy PUPFL (v KN i nadále zůstávají součástí lesních pozemků, v plochovém členění LHP/LHO budou přeřazeny z porostní plochy do bezlesí) o celkové výměře **8,8427 ha** (tj. 0,21% z celkové výměry PUPFL v ř.ú.),
 - jako částečná kompenzace za trvalé zábohy PUPFL návrhy na začlenění v KN dosud nelesních pozemků do PUPFL, či po realizaci návrhů v rámci PUPFL v LHP/LHO převod z bezlesí do porostní plochy o celkové výměře **3,2769 ha**.
 - Úprava návrhu ÚP pro veřejné projednání byla nově vyhodnocena z hlediska záborů půdního fondu, to však nebylo promítnuto do nepožadované aktualizace vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

VLIV NA KRAJINNÝ RÁZ

- F.1.1.19 Převážná část území města Liberec je tvořena **krajinářsky a přírodně cennými oblastmi**. Větší centrální část území města náleží (podle členění 2015) oblasti krajinného rázu Liberecko (podoblasti Liberecká kotlina a Hrádecko – Chrastavsko), západní okraj území oblasti Ještědský hřbet, severovýchodní okraj oblasti Jizerské hory (podoblasti Krásná Studánka – Oldřichov v Hájích, Okraj Liberce a Centrální část), jihovýchodní okraj území pak oblasti Železnobrodsko – Rychnovsko (podoblasti Rychnovsko).
- F.1.1.20 Pro praktickou ochranu krajinného rázu bylo v rámci uvedených jednotek vymezeno množství míst krajinného rázu, u kterých jsou stanoveny cíle a zásady ochrany krajinného rázu. Podrobněji je vliv na krajinný ráz vyhodnocen ve vyhodnocení SEA u jednotlivých ploch a urbanistických sektorů.
- F.1.1.21 Vzhledem k umístění rozvojových ploch určených především pro bydlení a velkému záboru volné krajiny (zejména pozemků ZPF), který je vyvolán požadavky pořizovatele ÚP na zajištění adekvátních ploch pro plánovaný rozvoj města, lze jednoznačně předpokládat místně významnější ovlivnění krajinného rázu.
- Z hlediska krajinného rázu je významný **kumulativní vliv** rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny (tento vliv je o to významnější v CHKO Jizerské hory). Dopady se týkají také plánovaných doprovodných liniových staveb v podobě nové dopravní infrastruktury, kde bude zčásti zvýšena fragmentace krajiny a ovlivněna její prostupnost, návrhy některých těchto staveb však často zabezpečují i vyšší prostupnost. Rozsah ovlivnění krajinného rázu je závislý na uplatnění a dodržení daných regulativů v návrhu ÚP.
- F.1.1.22 Návrh ÚP pro veřejné projednání má nižší potenciální **negativní vliv na krajinný ráz**. Podstatně k tomu přispělo zejména vyřazení problémových ploch na okraji stávající zástavby, v území CHKO JH, v sektoru 11-Sever, čímž z velké části došlo ke snížení negativní ovlivnění krajinného rázu a cenného území a záborů ZPF.

VLIV NA HLUKOVOU SITUACI

- F.1.1.23 **Automobilová doprava** je ve městě velikosti Liberce dominantním zdrojem hluku. V Liberci k tomu ještě přistupují často souběžně s automobilovou dopravou vedené tramvajové linky.
- Liberec se svou specifickou polohou v údolí Lužické Nisy je nucen vést automobilovou dopravu centrem města nebo v jeho bezprostřední blízkosti. To vede mimo jiné k **přetížení městského centra** automobilovou dopravou a k vysoké akustické zátěži centrální části města.
- F.1.1.24 V současné době dochází k prvním krokům řešení této nepříznivé situace realizací prvních částí vnitřního městského komunikačního **okruhu**, který by měl alespoň částečně centru města ulevit (ulice Nová Pastýřská).
- Návrh ÚP nepříznivou situaci v dopravě řeší návrhem dalších **změn v komunikační síti** města, které po jejich realizaci změní významně akustickou situaci v některých částech města, a to nejen v centru města – tunel pod Šaldovým náměstím, vybudování obvodové sběrné komunikace po jihozápadním okraji města, úpravy některých komplikovaných komunikačních uzlů jako křižovatky ulic Dr.M.Horákové, Košické a Nitranské a další.
 - Navržené změny sice dopravu z města neodvedou, ale zvýší průjezdnost nejexponovanějších komunikací, odlehčí centru města, na druhou stranu však přivedou zvýšení dopravní zátěže do míst, kde dosud tak výrazná není. Změny v dopravě navržené v ÚP jsou koncipovány tak, **aby se snížila celková zátěž, a to nejen akustická, u co největšího počtu obyvatel města**.
 - Změny v dopravním řešení Liberce, které přináší návrh ÚP, povedou k výraznému **zklidnění horního centra** města. I v dalších částech Liberce dojde k mírnému snížení hlukové zátěže.

- F.1.1.25 V rámci zkvalitnění **veřejné dopravy osob** jsou navrženy nové tramvajové linky. Ty jsou pouze výjimečně navrženy mimo soustředěnou obytnou zástavbu, ve většině ploch však z principu povedou stávajícími zastavěnými ulicemi. Výpočet hluku způsobeného novou tramvajovou dopravou je proveden s parametry tramvajových tratí a vlastních tramvají, které odpovídají stavu v době zpracování návrhu ÚP. Při realizaci nových tramvajových tratí bude nutno využít všechny dostupné moderní technologie snižující hluk z provozu tramvají, i když to bude finančně náročnější než použití standardních technologií.
- F.1.1.26 Při realizaci navržených změn v komunikační síti města bude nutno přijmout taková opatření, aby byl jejich dopad na hlukovou zátěž jednotlivých ploch omezen v co největší míře, a aby nezpůsobily překračování hlukových limitů v dotčených **chráněných prostorech**.

VLIV NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

- F.1.1.27 Největší vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví má v řešeném území hlukové a imisní zatížení území, způsobené především nárůstem intenzit dopravy a s tím spojené přetížení centrálních částí města.
- F.1.1.28 Realizací návrhu ÚP dojde k reorganizaci a posílení dopravní kostry řešeného území (tzv. vnitřní městský okruh, obvodová komunikace, apod.), čímž se intenzity nejvytíženějších míst rovnoměrně rozloží.
- Podle zpracované **hlukové a rozptylové studie** (EkoMod, 2012), realizace nových komunikací jednoznačně sníží zatížení problémových dopravních uzlů (např. Šaldovo náměstí) a naopak lokálně navýší imisní i hlukové zatížení v okolí plánovaných tras. Tato navýšení však nepřekročí stanovené limity pro ochranu zdraví, tudíž nebudou mít na obyvatelstvo významný negativní vliv.
 - V úsecích vedení nových tras (i tramvajových) v těsné blízkosti zastavěných pozemků je navíc uvažováno s realizací protihlukových opatření.
- F.1.1.29 Současně je návrh ÚP koncipován tak, že svými plochami zastavitelnými a plochami přestavby uspokojuje nároky obyvatelstva na bydlení i nabídku služeb, zvyšuje podíl odpočinkových zón v podobě veřejné zeleně a rozšiřuje plochy pro sport a rekreaci, čímž přispívá k posílení **pohody bydlení** a atraktivity města pro bydlení.

F.1.2 SHRNUTÍ

- F.1.2.1 Město Liberec se nachází v oblasti s významnými přírodními hodnotami, které jsou však negativně ovlivňovány především průmyslovou minulostí města a významným dopravním zatížením. Lze konstatovat, že Liberec má relativně příznivé územní předpoklady a podmínky pro **zachování přírodních hodnot** území, kvality krajiny a jednotlivých složek životního prostředí i při přiměřeném rozvoji odpovídajícím postavení města ve struktuře osídlení České republiky.
- F.1.2.2 V návrhu ÚP jsou tyto skutečnosti zohledněny a respektovány, přesto v určitých případech navrhovaných rozvojových ploch má řešení ÚP na některé přírodní hodnoty daného území negativní vliv, čemuž se při rozvoji generujícím nároky na zábory nových ploch nelze prakticky vyhnout.
- F.1.2.3 ÚP Liberec je navržen s ohledem na ochranu ŽP a jeho jednotlivých složek a jeho souběžné vyhodnocení vlivů na životní prostředí koriguje tvorbu ÚP a eliminuje návrhy s významnými nepříznivými vlivy na ŽP a obyvatelstvo. Lze však konstatovat, že jednotlivé složky ŽP budou realizací návrhu ÚP určitým způsobem dotčeny a v některých případech mohou být dokonce významně narušeny.
- F.1.2.4 Pro snížení nebo vyloučení významnějších negativních vlivů jsou v dokumentaci Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na ŽP navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Na druhou stranu při neřízeném rozvoji města by některé složky ŽP mohly být dotčeny i významnějším způsobem než v případě uplatnění návrhu ÚP.

- F.1.2.5 Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že předložený návrh ÚP Liberec pro společné jednání i návrh pro veřejné projednání dohodnutý podle požadavků DO má v souhrnu **mírný negativní vliv** na složky ŽP, v některých konkrétních případech se však jedná o významný negativní vliv na vybrané složky ŽP jako je půda, biota (flóra a fauna, příp. biologická rozmanitost) a krajinný ráz území.
- F.1.2.6 Zpracovatel Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na ŽP doporučoval minimalizovat zastavitelné plochy a plochy přestavby ve stanovených záplavových územích a redukovat rozlohu rozvojových ploch v okrajových a přírodně a krajinářsky cenných plochách spojených s významnými zábory ZPF pro zastavitelné plochy.
- V návrhu ÚP byla tato **doporučení z velké části akceptována** a rozloha rozvojových ploch v uvedených územích byla významně snížena. Další snížení záborů půdního fondu bylo provedeno v úpravě návrhu ÚP po společném jednání.
- F.1.2.7 Další negativní vlivy zmiňované ve Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na ŽP je možno zmírňovat, eventuálně kompenzovat relevantními opatřeními, která jsou specifikována v kapitole „7“ Vyhodnocení vlivů na ŽP.
- F.1.2.8 U ploch, jejichž zachování v návrhu ÚP je zásadním požadavkem, u kterých lze ale předpokládat **významný negativní vliv**, který může vést k omezení funkčnosti až destrukci daného ekosystému (příp. chráněného druhu), který je předmětem zvláštní ochrany, je doporučeno podmínit jejich realizaci biologickým průzkumem a souhlasným stanoviskem dotčených orgánů ochrany přírody s podmínkou dodržení všech podmínek a požadavků v něm uvedených. Za předpokladu dodržení výše uvedeného lze souhlasit se schválením a vydáním ÚP Liberce.

F.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA ÚZEMÍ NATURA 2000

- F.2.0.1 K návrhu Zadání ÚP Liberec vydal své stanovisko podle zákona č. 114/1992 Sb. Krajský úřad Libereckého kraje, jako příslušný úřad ochrany přírody (č.j. OÚPSŘ/139/2008/OUP ze dne 9.6.2008): „KULK, odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody, po posouzení výše uvedeného záměru, v souladu s ustanovením uvedeného zákona, vydává toto stanovisko: Záměr **nemůže mít významný vliv** na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.“
- F.2.0.2 Toto stanovisko se týká pouze území ležícího mimo CHKO Jizerské hory. Na území CHKO Jizerské hory je dotčeným orgánem ochrany přírody Správa CHKO Jizerské hory.
- F.2.0.3 Správa CHKO Jizerské hory, jako příslušný úřad ochrany přírody a krajiny, ve svém stanovisku k návrhu Zadání ÚP Liberec (č.j. 015/39/JH/2008 ze dne 4.6.2008) uvádí, že vliv na Ptačí oblast Jizerské hory a evropsky významné lokality v CHKO Jizerské hory lze na základě předloženého zadání **vyločit**.
- F.2.0.4 Vzhledem k tomu, že ve výše uvedených stanoviscích příslušné úřady ochrany přírody vyloučily možné významné vlivy návrhu Zadání ÚP Liberec na EVL a PO, v rámci vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na udržitelný rozvoj území (i jeho dopracovaného vyhodnocení návrhu ÚP) **není zahrnuto** samostatné zpracování vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na lokality NATURA 2000 (část B podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.).

F.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

- F.3.0.1 Dopady na udržitelný rozvoj území byly posuzovány jak ve fázi Konceptu ÚP Liberec, který je koncipován v členění odpovídajícím struktuře podle prováděcího předpisu stavebního zákona, tak i ve fázi Návrhu ÚP Liberec pro společné jednání, kdy byly vyhodnoceny dodatečné změny oproti Konceptu ÚP.
- F.3.0.2 Koncept i Návrh ÚP Liberec byl vyhodnocen podle **sledovaných jevů** popsanych v Průzkumech a rozborech ÚP města Liberec zpracovaných v rozsahu územně analytických podkladů (květen 2008), a to jednotlivě podle městských sektorů.
- Ve vyhodnocení jsou popsány změny a ovlivnění, které mohou nastat implementací a realizací návrhu ÚP na jednotlivé sledované jevy, které byly rozděleny podle tří pilířů udržitelného rozvoje.
- F.3.0.3 Každý **městský sektor** je specifický svými hodnotami a jevy, které se vyskytují v daném území. Návrhem ÚP jsou tyto hodnoty ovlivňovány. Z daného vyhodnocení vyplývá, že jsou v jednotlivých sektorech rozvíjeny aktivity, které jsou umožněny potenciálem území a posilují jejich hodnoty a specifičnost.
- F.3.0.4 Návrh ÚP v podstatné míře **respektuje únosnost a limity** dané charakteristikami jednotlivých městských sektorů. Rozvoj každého sektoru tedy odpovídá jeho současnému zatížení a potenciálu – únosnosti rozvoje z hlediska zachování a rozvíjení jeho hodnot, často se zdůrazněním jeho charakteru.
- F.3.0.5 Hospodářský pilíř je téměř **rovnoměrně rozvíjen** ve všech městských obvodech, podle jejich rozvojového potenciálu. Hospodářský rozvoj s novými plochami pro komerční a výrobní využití je situován do oblastí, které navazují na již v současnosti fungující obchodní a výrobní zóny a které mají dobré územní předpoklady pro další rozvoj především deficitní výrobní funkce a dopravní dostupnost.
- F.3.0.6 Sociální pilíř je **nejvýrazněji ovlivněn** v městských sektorech 07-Jihozápad, 08-Západ, 10-Severozápad a 11-Sever, kde jsou navrženy největší kapacity pro bydlení. Jsou zde atraktivní plochy pro obytnou zástavbu s možností napojení na infrastrukturu, s dobrou dosažitelností občanského vybavení a kvalitním životním prostředím.
- F.3.0.7 Environmentální pilíř je v rámci možností **nejvíce posilován** v hustě zastavěných sektorech, kde byl rozvoj tohoto pilíře dlouhodobě potlačován, a to návrhem ploch veřejné zeleně. Naopak v sektorech, ve kterých převažoval nad ostatními pilíři, je dotčen návrhovými plochami pro bydlení, které vyžadují zábory kvalitní zemědělské půdy a jejichž realizace bude mít dopad i na přírodně a krajinářsky cenné lokality města.

F.4 PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NÁVRHU ÚP NA VÝSLEDKY SWOT ANALÝZY V ÚZEMÍ

- F.4.0.1 Identifikované **silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby** v řešeném území byly shrnuty do celkové SWOT analýzy podle provedených Průzkumů a rozborů ÚP města Liberec v rozsahu ÚAP.
- F.4.0.2 Celková SWOT analýza a hodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje byly vztaženy na celé řešené území, jelikož není možné, např. vzhledem k přírodním podmínkám či historickému vývoji města, dosáhnout rovnovážnosti pilířů udržitelného rozvoje jednotlivě v každém městském sektoru.

F.4.1 ELIMINACE HROZEB

- F.4.1.1 Změny a opatření v návrhu ÚP mají převážně pozitivní vliv na území, **eliminují nebo snižují některé z hrozeb** řešeného území města. Některé hrozby jsou ve vztahu k řešení návrhu ÚP irelevantní (např. nedostatek finančních zdrojů). V případě navrženého rozšiřování ploch pro bydlení a výrobu bude pro eliminaci dopadu na složky ŽP a krajinný ráz nutné akceptovat doporučená opatření obsažená ve Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Liberec na ŽP (SEA).
- F.4.1.2 Ve Vyhodnocení vlivů ÚP Liberec na URÚ bylo identifikováno několik hrozeb, které návrh ÚP potenciálně částečně **prohluhuje** (zábory ZPF i když byly v upraveném Návrhu ÚP Liberec po společném jednání ještě dále sníženy, návrh ploch přestavby do záplavového území aj.), které však lze při dodržení regulativů návrhu ÚP, platné legislativy a podmínek příslušných dotčených orgánů omezit na přijatelnou mez.

F.4.2 POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK

- F.4.2.1 Změny a opatření v návrhu ÚP mají pozitivní vliv na území, pokud možno **eliminují slabé stránky** (zejména hospodářský a sociální pilíř) města. Navržená řešení návrhu ÚP směřují k optimálnímu využití území při respektování urbanistických regulativů využití území. K odstranění slabých stránek environmentálního pilíře a tím i zajištění vyváženosti všech tří pilířů je nutné respektovat limity využití území stanovené legislativou a příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny.

F.4.3 VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ

- F.4.3.1 Změny a opatření v návrhu ÚP většinou využívají a **posilují silné stránky** řešeného území města a snaží se využít i vhodných vnějších příležitostí. Například rozšíření a zlepšení podmínek pro rozvoj měkkých forem cestovního ruchu (pěší turistika, cykloturistika) respektujícího podmínky ochrany přírody a krajiny je jedním z cílů koncepce rozvoje v návrhu ÚP. Návrh ÚP vhodně využívá potenciál území daný morfologií terénu, přírodními podmínkami a provázaností území na širší okolí.

F.4.4 VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ÚZEMÍ

- F.4.4.1 Změny a opatření v návrhu ÚP nebudou mít výrazně negativní vliv na stav a vývoj hodnot **ekonomického a sociálního pilíře**, spíše řadu hodnot cíleně posilují a pozitivně ovlivňují. Civilizační a kulturní hodnoty jsou návrhem ÚP respektovány, jejich ochrana je zajišťována především příslušnými prostorovými a funkčními regulativy jednotlivých typů zástavby.
- F.4.4.2 Rozsah potenciálních dopadů návrhu ÚP na **přírodní hodnoty** území je za předpokladu dodržení platných právních předpisů, doporučení uvedených ve vyhodnocení vlivů na ŽP akceptovatelný. V upraveném Návrhu ÚP Liberec po společném jednání byly některé dopady na přírodní hodnoty ještě zmírněny nebo zcela eliminovány a tím došlo k snížení celkových potenciálních negativních vlivů návrhu ÚP na přírodní hodnoty.

F.5 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- F.5.0.1 Návrhem ÚP jsou naplňovány **republikové priority** územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (viz Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1).
- F.5.0.2 Návrh ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj takových aktivit, které v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny **využívají stávající lidský, přírodní a hospodářský potenciál** území a navržená koncepce směřuje ke zmírňování střetů průmyslového i turistického využití území se zájmy ochrany přírody a krajiny.
- F.5.0.3 Návrhem ÚP jsou **vytvářeny územní podmínky** pro zlepšení dopravní dostupnosti a prostupnosti území města a jsou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj pěších a cyklistických cest.
- F.5.0.4 Návrh ÚP respektuje **vstupní podmínky řešeného území** a v souladu s cíli územního plánování a požadavky na ochranu urbanistických hodnot území řeší problémové okruhy vymezené v Zadání ÚP Liberec, stanovuje zastavitelnost ploch a jejich funkční využití za podmínek udržitelného rozvoje území.

F.6 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

F.6.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽP, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ, JAK BYLA ZJIŠTĚNA V RURÚ

- F.6.1.1 Základní urbanistická koncepce ÚP vytváří vhodné **východiště** pro budoucí rozvoj města s orientací na sociální a ekonomické hodnoty.
- F.6.1.2 Návrh ÚP převážně řeší, snižuje a **eliminuje nedostatky a slabé stránky** životního prostředí a ohrožení environmentálních hodnot.
- F.6.1.3 V konceptu ÚP však byly vymezeny některé rozvojové plochy, kdy jejich realizací by došlo ke střetu s přírodními hodnotami (rozsáhlé zábory ZPF, přírodně a krajinářsky cenné lokality), a tím by se prohloubily zjištěné hrozby, resp. slabé stránky. Ve vyhodnocení vlivů konceptu na ŽP byly konkrétní rozvojové plochy vyhodnoceny a byla k nim doporučena příslušná opatření pro **zmírnění negativních vlivů**.
- F.6.1.4 Na základě připomínek z projednání konceptu a doporučení z vyhodnocení vlivů **byl Návrh ÚP Liberec upraven** a kontroverzní plochy byly redukovány nebo vyřazeny, byla akceptována doporučení ke zmírnění negativních vlivů. Lze konstatovat, že **návrh ÚP pro společné jednání měl ve srovnání s konceptem ÚP výrazně pozitivnější vlivy** a při zajištění požadovaného rozvoje **nevyvolával významné negativní vlivy na životní prostředí**.
- F.6.1.5 Návrh ÚP Liberec pro veřejné projednání v důsledku dalších úprav dohodnutých s DO ještě více eliminoval negativní vlivy na životní prostředí.
- F.6.1.6 Z Návrhu ÚP Liberec dále **vyplývají přínosy** pro udržitelný rozvoj:
- bude zajištěn soulad rozvoje urbanizačních aktivit s podmínkami ochrany maloplošných ZCHÚ,
 - budou zlepšeny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území a integrovaný přístup k ochraně a využívání přírodních zdrojů,
 - budou uplatňovány formy cestovního ruchu respektující přírodní hodnoty (pěší turistika, cykloturistika), zvyšující tak jejich atraktivitu a využívající přírodní potenciál i pro možnost hospodářského rozvoje území,
 - přestavbou a dostavbou budou revitalizovány zanedbané části zastavěného území, budou revitalizovány zanedbané části krajiny i plochy „brownfields“ a starých ekologických zátěží,
 - rostoucí zatížení hlukem a znečištění ovzduší (NO_x, prach) způsobené automobilovou dopravou v sevřeném území centrální části města bude postupně eliminováno celkovou reorganizací základní dopravní kostry města a výstavbou nového vnitřního městského okruhu a obvodové sběrné komunikace,
 - odstraněním starých ekologických zátěží, vhodným využitím devastovaných území a zamezením nežádoucích civilizačních projevů na kvalitu životního prostředí a obytné hodnoty území bude zajištěna ochrana ovzduší, vod a půdy před znečištěním a další možnou kontaminací,
 - budou vytvořeny územní podmínky pro realizaci řady dalších návrhů, respektujících environmentální hodnoty území.

- Návrh ÚP podporuje možnosti a **příležitosti ekonomického rozvoje** s ohledem na stanovené limity a urbanistické hodnoty území a vytváří územní podmínky pro řešení stávajících závad, nepříznivých podmínek a ohrožení různých oblastí ekonomického rozvoje.

F.6.1.7 Návrh ÚP **vytváří územní podmínky** například pro:

- koncentraci hlavních ekonomických aktivit ve vymezených rozvojových zónách, která zajistí ochranu a podmínky nerušeného vývoje přírodních a obytných částí území před negativními vlivy (ochranná pásma, dopravní zátěže aj.),
- rozvoj hospodářského potenciálu města, tradičního průmyslového střediska s vybudovanou infrastrukturou a zdroji pracovní síly v širokém spádovém obvodu centra osídlení, který se bude nadále odvozovat od využití založených nosných průmyslových areálů a zajištění navazujících nezbytných rozvojových ploch v upravených přímých vazbách na vyšší silniční či železniční síť,
- realizaci vnitřního městského okruhu a obvodové sběrné komunikace, které zajistí prostupnost území města tranzitní i cílovou dopravou, omezí dopravní zátěž centrálního území města a upevní jeho dopravní význam v širších souvislostech řešeného území,
- další úpravy městské dopravní sítě, které zajistí dobré dopravní napojení zón komerčních a výrobních aktivit a jejich snadnou dostupnost z obytných částí města i spádového obvodu všemi druhy silniční i železniční dopravy (materiálové toky, pohyb zaměstnanců i zákazníků) a omezí jejich negativní působení na obytné zóny,
- zvyšování dosaženého stupně vybavenosti města technickou infrastrukturou, který umožní další rozvoj jádrového města i přilehlých venkovských částí,
- doplnění založených systémů technické infrastruktury o chybějící úseky rozvodů a jejich rozvíjení v souladu s požadavky realizace navržených rozvojových ploch.

F.6.1.8 Návrh ÚP Liberec navrhuje řešení vyhovující urbanistické struktury města a zajištění dalšího urbanistického rozvoje v souladu s požadavky na dostatečnou **kvalitu života**, zajištění územních podmínek pro zlepšení nepříznivých demografických trendů (zlepšení věkové a vzdělanostní struktury obyvatelstva, zajištění sociálních služeb, atd.), stabilizace podmínek pro trvalé bydlení apod.

F.6.1.9 Jako konkrétní příklady, jak Návrh ÚP Liberec přispívá k **vyváženosti sociálního pilíře**, podporuje posílení jeho hodnoty a silné stránky a řeší nepříznivé podmínky a odstraňuje hrozby, je možno uvést např.:

- úpravy vnitřní kostry silniční sítě zajistí kvalitní propojení jednotlivých částí města ve smyslu zlepšení dostupnosti centra i okrajových částí,
- návrh ploch bydlení, využívajících volných proluk ve stávající zástavbě venkovského charakteru a přilehlých volných ploch za hranicemi současně zastavěného území obce,
- využití stávajících stabilizovaných a vyhovujících zařízení občanského vybavení,
- návrh nových ploch občanského vybavení pro jeho rozvoj v odpovídající struktuře nabídky (kvalita, variabilita, dostupnost) a zajištění nových kapacit v kontextu stoupajících nároků, vyplývajících z dosaženého stupně hospodářského a sociálního rozvoje pro obyvatelstvo města a jeho spádového obvodu i přechodných uživatelů území v rámci rekreace,
- návrh postupné změny funkčního využití neperspektivních výrobních areálů pro potřeby občanského vybavení,
- návrh ploch smíšených centrálních (C-SC) a ploch smíšených aktivit (A-SM) pro bydlení ve funkčním a prostorovém propojení s občanským vybavením a nerušící výrobou posilující význam center jednotlivých městských sektorů,
- vhodná lokalizace složek základního vybavení k zajištění jeho dostupnosti v upřednostnění potřeb trvale bydlícího obyvatelstva,
- návrh rozšíření veřejných prostranství s vazbou na vyšší občanské vybavení pro zlepšení využití volného času na úrovni kulturně společenské,

- návrh rekreačních ploch, včetně nové vodní nádrže na Orším potoce, které zajistí širokou nabídku sportovně rekreačního využití,
 - zajištění podmínek pro vymezení pěších a cyklistických tras místního i nadmístního významu v rámci veřejných prostranství i silničních komunikací,
 - návrh územních opatření ke zlepšení životního prostředí města s pozitivním vlivem na veřejné zdraví a pohodu jak trvalých obyvatel, tak návštěvníků území.
- F.6.1.10 Z pohledu **porovnání tří pilířů** udržitelného rozvoje na území města je z hlediska hodnot území a dalšího rozvoje obce nejvýraznější sociální pilíř udržitelného rozvoje území, jehož podpora převažuje nad ostatními dvěma pilíři.
- Na rozvoj sociálního pilíře je těsně navázán rozvoj pilíře hospodářského (úzce spolu tyto dva pilíře souvisí), a tím dochází k postupnému vyrovnávání nevyváženosti těchto pilířů s environmentálním pilířem, který dosud na většině území města převažoval a do jisté míry omezoval sociální a hospodářský rozvoj.
 - Rozvoj hospodářského i sociálního pilíře přitom usiluje o respektování **limitů environmentálního pilíře a zachování jeho stávajících hodnot**, v některých případech se ho snaží i rozvíjet a podporovat cílenou podporou adekvátních rozvojových aktivit.
- F.6.1.11 Obecně navržený územní rozvoj sleduje potřeby společnosti i jejího očekávaného rozvoje z hlediska počtu i struktury obyvatel, který se snaží návrhem ploch bydlení (B-BO) i veřejné infrastruktury podpořit směrem k omlazení populace a uspokojení občanských potřeb všech majoritních i specifických skupin.
- Zároveň se snaží systematicky ozdravovat město a podpořit veřejný prostor návrhem ploch sídelní zeleně (Z-ZS, PZ) především pro každodenní individuální i hromadnou rekreaci.
- F.6.1.12 Posuzovaný návrh ÚP bude mít **pozitivní vliv** na hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a při dodržení platné legislativy, stanovených regulativů a podmínek příslušných orgánů ochrany přírody bude **únosný a přijatelný** i z hledisek dopadu na životní prostředí.

F.6.2. SHRUTÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚP K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ:

ZJIŠTĚNÝM RIZIKŮM OVLIVŇUJÍCÍM POTŘEBY ŽIVOTA SOUČASNÉ GENERACE OBYVATEL ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

- F.6.2.1 Návrh ÚP Liberec v přijatelné míře **eliminuje zjištěné slabé stránky, hrozby a rizika**, ovlivňující potřeby života současné generace, zejména v následujících oblastech a ohledech:
- navrženou urbanistickou koncepcí rozvoje města omezuje riziko živelného využití území se snahou respektovat limity a hodnoty území,
 - navrhuje řešení k eliminaci střetů a závad v oblasti dopravní infrastruktury, v oblasti nekoordinovaných zásahů do chráněných nebo cenných území nebo s rizikem znehodnocení přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území,
 - vytváří územní i jiné předpoklady pro rozvoj bydlení, výrobní sféry a služeb i pro rozvoj občanského a technického vybavení, čímž vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva, zlepšení věkové i vzdělanostní struktury obyvatelstva, dostatečnou nabídku pracovních příležitostí i pro kvalitní životní podmínky a zvyšování životní úrovně obyvatel,
 - řeší využití opuštěných a zdevastovaných ploch („brownfields“) s pravděpodobnou starou ekologickou zátěží (SEZ), která by jinak v budoucnu mohla ohrozit zdravé životní prostředí,

- vymezením podmínek pro protipovodňová opatření s podporou zachování, resp. zlepšení, odtokových poměrů eliminuje hrozbu záplav a obdobných přírodních jevů, jež by jinak mohly ohrozit životy, zdraví nebo majetek obyvatel i návštěvníků území,
- zajišťuje podmínky pro omezení nadměrné hlukové zátěže území z dopravy především navrženým dopravním řešením a soustředěním výrobně obchodních aktivit mimo intenzivně obydlená území.

PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍM PODMÍNEK ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH

F.6.2.2 Návrh ÚP Liberec přijatelně **eliminuje předpokládaná rizika** a ohrožení života budoucích generací zejména v následujících oblastech a ohledech:

- vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatel, jejich příznivou strukturu a sociální soudržnost,
- vytváří podmínky pro udržitelný ekonomický i sociální rozvoj, pro dlouhodobou prosperitu území města i navazujícího regionu jako spádového území,
- eliminuje možné zhoršení nebo ohrožení životního prostředí a životních podmínek v dlouhodobém horizontu, respektuje environmentální limity a hodnoty území,
- zajišťuje územní podmínky pro dlouhodobý vyvážený udržitelný rozvoj území ve všech třech jeho pilířích i jeho trvalých obyvatel a návštěvníků území,
- vytváří podmínky pro eliminaci rizika ekonomických i přírodních ohrožení obyvatel – bezpečné výrobní technologie, bezpečná dopravní a technická infrastruktura, protipovodňová opatření, opatření proti erozi a sesuvům apod.,
- zajišťuje udržitelné a efektivní využívání přírodních zdrojů z pohledu jejich zachování i pro budoucí generace,

F.6.2.3 Z celkového posouzení, zahrnujícího i kritéria udržitelného rozvoje jednotlivých ploch, vyplývá, že většinou **budou převažovat mírně pozitivní vlivy** a realizace návrhu ÚP umožní sociálně-ekonomický rozvoj daného území při zajištění základní a dostatečné ochrany životního prostředí.

F.6.2.4 Na základě zjištěných a předpokládaných vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území lze souhlasit se schválením a vydáním Návrhu ÚP Liberec **při zohlednění připomínek a relevantních opatření** doporučených v „Dopracovaném vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území“, především pak na životní prostředí.

F.6.3 ODŮVODNĚNÍ PLOCH NERESPEKTUJÍCÍCH DOPORUČENÍ „SEA“

01-CENTRUM

1.51.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- U Jezu – místní propojení dopravní kostry KÚLK – Na Rybníčku mostem přes Lužickou Nisu s protažením cyklostezky Odra-Nisa po pravém břehu.
- Napojení nástupních a parkovacích ploch pro KÚLK z obou přístupových směrů (z ulic U Nisy a Náchodská), požadavky DO na ochranu biokoridoru byly zapracovány, protažení mezinárodní cyklostezky Odra-Nisa po pravém břehu vyplývá z umístění tramvajové trati do ulice U Nisy a její vazby na KÚLK a přilehlé parky. V návrhu pro opakované veřejné projednání plocha redukována v souladu s výsledky architektonické soutěže.

1.75.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- M.Horákové – Melantrichova – samostatná tramvajová trať do Rochlic, převedena z rezerv do návrhu pro projednání koncepce VDO.

- Umístění TT do parkově upravovaného lesa vyplývá z podrobné technické studie fy Valbek, která se tímto řešením vypořádala se zásadními požadavky na sklony a mimoúrovňová křížení s hlavními městskými komunikacemi, zapracováno dotčenými orgány požadované vedení po okraji parku. Následně dojednáno s DO prověřené vedení přes park.

02-SEVEROVÝCHOD

2.13.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- U Slunečních lázní – soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, podle stanoviska DO upravena v souladu se stavem a platným ÚR.
- Plocha má vydané ÚR na využití území, je již v KN rozparcelována, podle požadavku DO byla stanovena maximální podlažnost 2.

2.23.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- U Koupaliště – soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po projednání upraven rozsah.
- Plocha má vydané ÚR na využití území, je již v KN částečně rozparcelována, podle požadavku DO byla stanovena maximální podlažnost 2 a vyjmuta severní část zajišťující propojení sídelní zeleně k ulici Horské a oproti ÚPML 2002 i východní část nejprudších svahů i s případným rizikem náhrad za znehodnocení pozemků, k návrhu je přidána část, která nebyla po aktuálním prověření uznána za stav, požadavky DO na biologický průzkum byly zapracovány.

2.25.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- U Koupaliště – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, rozsah zachován podle platného ÚR.
- Plocha má vydané ÚR na využití území, v současnosti je zpracována podrobná dokumentace, podle požadavku DO byla stanovena maximální podlažnost 2, podle požadavku ML nebyla vyjmuta severní část těsně navazující na les s ohledem na majetkoprávní dohody s investorem.

2.57.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- U Koupaliště – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, rozsah zachován podle platného ÚR.
- Plocha má vydané ÚR na využití území, v současnosti je zpracována podrobná dokumentace, podle požadavku DO byla stanovena maximální podlažnost 2, podle požadavku ML nebyla zařazena do ploch rekreace podle ÚPML 2002 s ohledem na platné ÚR a majetkoprávní dohody s investorem.

03-VÝCHOD

3.54.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Nad Lučanskou – soustředěné bydlení na spojnici Lbc-Jbc, hlavní rozvojové potřeby města, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení.
- Po vyřazení komunikace 3.55 z návrhu ÚP byla plocha sloučena s těsně navazující plochou 3.53 s prostorovými regulativy upravenými podle požadavku DO.

04-ROCHLICE-NR

4.29.C (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Tanvaldská – kolektivní bydlení vč. vybavení lokálního centra, po projednání a změně celkové koncepce lokality rozdělena.

- Plocha je součástí celku 4.29, 4.57 dotvářejícího lokální centrum Nové Rudy podél Tanvaldské ulice jako hlavního přivaděče do města z křižovatky na průtahu I/14, podle požadavku MO byla plocha rozdělena na plchy pro RD a BD se stanovenou maximální podlažností 2/3, požadavky DO na biologický průzkum byly zapracovány. Byla prověřena územní studií.

4.57.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Tanvaldská – oddělena z 4.29 po změně celkové koncepce lokality, individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.
- Plocha je součástí celku 4.29, 4.57 dotvářejícího lokální centrum Nové Rudy podél Tanvaldské ulice jako hlavního přivaděče do města z křižovatky na průtahu I/14, podle požadavku MO byla plocha rozdělena na plochy pro RD a BD se stanovenou maximální podlažností 2/3, požadavky DO na biologický průzkum byly zapracovány. Byla prověřena územní studií.

05-JIHOVÝCHOD

5.11.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Nad Školou – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po projednání rozdělena a upraveno vymezení.
- Plocha byla prověřena a po úpravě dohodnuta s DO, plocha v ÚPML 2002, strategický rozvoj městské části, jedná se o zhodnocení pozemků v majetku MČ Vratislavice n/N.

5.16.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Náhorní – kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, připravenou infrastrukturu, po projednání upraven rozsah, plocha v ÚPML 2002, strategický rozvoj městské části.
- Plocha byla prověřena a zmenšena, po úpravě dohodnuta s DO, vytváří přechod do volné krajiny od sídliště, OP lesa zasahuje do plochy velmi okrajově.

5.88.B (nedoporučení SEA)

- U Tělocvičny – oddělena z 5.11, upravena.
- Plocha pro soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu centra Vratislavic n/N a připravenou infrastrukturu, po úpravě dohodnuta s DO, plocha v ÚPML 2002, strategický rozvoj městské části, jedná se o zhodnocení pozemků v majetku MČ Vratislavice n/N.

06-JIH

6.113.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- Ke Hluboké – individuální bydlení ve vazbě na rozptýlenou obytnou zástavbu, oživení místní části.
- Pouze místní doplnění rozptýlené urbanistické struktury místní části, rozšíření plochy nedávno schválené ve změně ÚPML 2002 východním směrem.

07-JIHOZÁPAD

7.52.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- Světelská – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuto zachování.
- Plocha byla znovu prověřena podle požadavku SML, je součástí celku 7.52, 7.53, jedná se o proluku mezi stávající zástavbou a navrženou sběrnou obvodovou komunikací, na niž je přímo napojena, proluka vzhledem ke svému umístění nepředstavuje volnou krajinu mezi okrajem zástavby města a lesy Ještědského hřbetu.

7.53.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- U Struhy – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuto snížení rozsahu.
- Plocha byla znovu prověřena podle požadavku SML, je součástí celku 7.52, 7.53, jedná se o proluku mezi stávající zástavbou a navrženou sběrnou obvodovou komunikací, na niž je přímo napojena, proluka vzhledem ke svému umístění nepředstavuje volnou krajinu mezi okrajem zástavby města a lesy Ještědského hřbetu.

7.78.B (nedoporučení SEA)

- Heyrovského – začleněna do 7.24 po aktuálním prověření, soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu.
- Plocha ve schválené změně ÚPML 2002 a územní studii Edisonova, společně s plochami 7.23 a 7.24 tvoří celek navazující na zastavěné území. Plocha 7.24 již téměř zastavěna v souladu se změnou ÚPML 2

7.84.P (nedoporučení SEA)

- Železničářů – napojení místní komunikace do obvodové, doplněna po změně dopravní koncepce.
- Komunikace umožňuje napojení i stávajících ploch, zlepšení prostupnosti území, vazba na dohodnuté zachování plochy 7.52 v návrhu ÚP.

7.85.P (nedoporučení SEA)

- U Struhy – napojení místní komunikace do obvodové, doplněna po změně dopravní koncepce.
- Komunikace umožňuje napojení i stávajících ploch (včetně sportovního areálu - koně) na sběrnou obvodovou komunikaci, zlepšení prostupnosti území z Puškinovy ulice ke svahům Ještědského hřbetu. Vazba na dohodnuté zachování plochy 7.53 po jejím zmenšení v návrhu ÚP.

08-ZÁPAD

8.07.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- Křižanská – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.
- Pouze místní doplnění proluky urbanistické struktury místní části ve vazbě na místní centrum se sportovním areálem. Po veřejném projednání vyřazena podle požadavku pořizovatele k zachování proluky sídelní zeleně.

8.42.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Novinská – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.
- Plocha je součástí celku 8.42, 8.43, 8.44 dotvářejícího odloučenou enklávu urbanistické struktury místní části ve vazbě na proluky stávající zástavby, zahrnuje plochy nedávno schválené ve změně ÚPML 2002, podmínka DO na respektování ZÚR LK je zohledněna.

8.43.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Novinská – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.
- Plocha je součástí celku 8.42, 8.43, 8.44 dotvářejícího odloučenou enklávu urbanistické struktury místní části ve vazbě na proluky stávající zástavby, zahrnuje plochy nedávno schválené ve změně ÚPML 2002, podmínka DO na respektování ZÚR LK je zohledněna. Po veřejném projednání vyřazena – zastavěna.

8.44.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Novinská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.
- Plocha je součástí celku 8.42, 8.43, 8.44 dotvářejícího odloučenou enklávu urbanistické struktury místní části ve vazbě na proluky stávající zástavby, zahrnuje plochy nedávno schválené ve změně ÚPML 2002, podmínka DO na respektování ZÚR LK je zohledněna.

8.45.M (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Obvodová – Křižanská – páteřní komunikační propojení, obsluha stávajících i rozvojových ploch, po změně dopravní koncepce upraveno trasování.
- Komunikace přeložena po připomínkách z trasy středem pole, zajišťuje propojení ze obvodové sběrné komunikace do prostoru obtížně rozšířitelné ulice Šrámkovy. Komunikace vymezuje návrhovou plochu 8.46.

8.46.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Žákovská – soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení plochy.
- Jedná se o strategickou rozvojovou plochu města pro bydlení, je omezena (minimalizována) komunikací 8.45, je součástí v návrhu ÚP požadované územní studie Ostašov. Požadavek na biologický průzkum a případný transfer ZCHD je respektován.

8.48.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Šrámkova – soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení.
- Jedná se o strategickou rozvojovou plochu města pro bydlení, je součástí v návrhu ÚP požadované územní studie Ostašov. Požadavek na biologický průzkum a případný transfer ZCHD je respektován, zohledněn v návrhu ÚP. Plocha vyplňuje proluku mezi dvěma částmi města. Stanovená maximální podlažnost 3 (max. výška staveb 1 m), zde umožní snížit rozsah plochy a kompozičně ji strukturovat. Následně podlažnost zvýšena na 4 v reakci na vyřazení rozvojových ploch s nutnými zábory ZPF.

8.51.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Obvodová – Šrámkova – místní komunikační propojení, obsluha stávajících i rozvojových ploch, po změně dopravní koncepce upraveno trasování a vymezení komunikace jako centrálního veřejného prostranství nové čtvrti.
- Zajišťuje obsluhu ploch 8.48, 8.53.

8.52.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Šrámkova – soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení.
- Jedná se o strategickou rozvojovou plochu města pro bydlení, je součástí v návrhu ÚP požadované územní studie Ostašov. Požadavek na biologický průzkum a případný transfer ZCHD je respektován. Plocha vyplňuje proluku mezi dvěma částmi města. Stanovená maximální podlažnost 3 (max. výška staveb 14 m), zde umožní snížit rozsah plochy a kompozičně ji strukturovat. Následně podlažnost zvýšena na 4 v reakci na vyřazení rozvojových ploch s nutnými zábory ZPF.

8.53.C (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Šrámkova – kolektivní bydlení vč. OV nového lokálního centra, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení.

- Jedná se o strategickou rozvojovou plochu města pro bydlení a vybavení, je součástí v návrhu ÚP požadované územní studie Ostašov. Požadavek na biologický průzkum a případný transfer ZCHD je respektován. Plocha vyplňuje proluku mezi dvěma částmi města. Stanovená maximální podlažnost upravena na 3 (max. výška staveb 14 m). Následně podlažnost zvýšena na 6 v reakci na vyřazení rozvojových ploch s nutnými zábory ZPF.

8.78.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Irkutská – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.
- Plocha oddělena od volné krajiny sběrnou obvodovou komunikací, plocha byla výrazně omezena a ponechána pouze část proti hřišti v blízkosti uzlového bodu křižovatky ulic Irkutská x U Lesíčka. Po veřejném projednání se změnou trasy komunikace 8.117 vyřazena z důvodu pronikání do volné krajiny.

09-ZA NÁDRAŽÍM

9.40.C (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Křížíkova – rozšíření lokálního centra, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení.
- Plocha tvoří protiváhu starým pekárnám v místním centru čtvrti Jeřáb zvýrazněným vyústěním nového tunelu pod železniční stanicí Liberec z Košické ulice, součástí centra jsou i navazující parkové plochy, proto je vymezena až k Ještědské ulici, podmínka DO na odstup od břehové čáry dosud zatrubněného potoka bude řešena v dalších fázích architektonického utváření místního centra. Po veřejném projednání vyřazena – včleněna do plochy zeleně 9.39 vzhledem k problematice záplav.

10-SEVEROZÁPAD

10.12.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- K Bedřichovce – soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení podle ÚPML 2002, následně zmenšeno o východní část. Prověřeno územní studií.

10.13.C (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Rynoltická – kolektivní bydlení s vybavením lokálního centra, po projednání upraveno vymezení.
- Plocha uzavírá místní centrum Machnína západním směrem, kde navazuje na budoucí parkové úpravy v záplavovém území Lužické Nisy a sportovní areál. Účel a omezený rozsah plochy byl dojednáno s osadním výborem, podmínka DO na 1 objekt je zohledněna.

10.22.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Heřmánková – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, oživení místní části.
- Pouze místní doplnění rozptýlené urbanistické struktury místní části o celou proluku mezi stávající zástavbou a biocentrem. Po veřejném projednání vyřazena – zásah do pásu sídelní zeleně, po veřejném projednání nového návrhu vrácena zmenšená – úprava zeleného pásu

11-SEVER

11.08.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Hejnická – Dětrichovská – místní dopravní propojení pro obsluhu stávajících i rozvojových ploch, po projednání upraveno vymezení podle dohody s DO.

11.09.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Dětfichovská – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení.
- Plocha byla znovu prověřena podle požadavku SML, je součástí celku 11.09, 11.11, 11.16, 11.24, 11.25, 11.26, 11.150 kapacitní plochy odsouhlasené v jižní části lokality vyžadují samostatné dopravní napojení mimo nevyhovující uliční síť historické Krásné Studánky, opravené zaústění této komunikace a její realizovatelnost je důvodem k jejímu obestavění i v severní části lokality v proluce mezi stávající zástavbou a silnicí I/13.

11.11.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Dětfichovská – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení.
- Plocha byla znovu prověřena podle požadavku SML, je součástí celku 11.09, 11.11, 11.16, 11.24, 11.150 kapacitní plochy odsouhlasené v jižní části lokality vyžadují samostatné dopravní napojení mimo nevyhovující uliční síť historické Krásné Studánky, opravené zaústění této komunikace a její realizovatelnost je důvodem k jejímu obestavění i v severní části lokality v proluce mezi stávající zástavbou a silnicí I/13.

11.16.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Albrechtická – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta možnost zachování.
- Pouze místní doplnění urbanistické struktury místní části o celou proluku mezi stávající zástavbou a novou komunikací, která zpřístupňuje rozsáhlé navazující rozvojové plochy, po úpravě rozsahu a vymezení těchto ploch DO s plochou 11.16 souhlasily. Po veřejném projednání vyřazena k zachování proluky ochranné zeleně.

11.18.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Hejnická – soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.
- Podstatné doplnění urbanistické struktury Krásné Studánky ve velké proluce stávající zástavby v přímé návaznosti na komunikaci Hejnická, podmínka DO na zpracování ÚS je zohledněna.

11.24.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena bez podmínek)

- Dětfichovská – I/13 – místní dopravní propojení pro obsluhu rozvojových ploch, po projednání upraveno vymezení podle dohody s DO.
- Plochy 11.09, 11.11, 11.16, 11.150 byly upraveny a odůvodněny podle dohod s DO. Trasa komunikace byla upravena s ohledem na nově vymezený zelený pás podél silnice I/13.

11.25.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Albrechtická – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.
- Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury.

11.26.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Albrechtická – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.

- Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury.

11.27.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- U I/13 – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.
- Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury.

11.28.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- U I/13 – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.
- Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury. Po veřejném projednání vyřazena k propojení pásu sídelní zeleně.

11.29.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- U I/13 – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.
- Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury.

11.53.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena bez podmínek)

- Studánecká – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání a změně dopravní koncepce rozdělena na plochy 11.163 a 11.164.
- Jedná se o atraktivní plochu v blízkosti centra Krásné Studánky včetně sportovního areálu a u zkapacitněné místní komunikace napojené na silnici I/13. Srůstání Krásné Studánky a Stráže nad Nisou neumožní zelený pás v koridoru vedení VVN 110 kV.

11.68.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- Ke Sluji – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, přes nesouhlas DO upraveno vymezení podle požadavku SML.
- Plocha byla znovu prověřena a výrazně redukována podle požadavku DO, je součástí celku 11.68, 11.69, 11.197, plocha splňuje dohodnutou zásadu zamezit plošné urbanizaci za linií Výletní ulice a po vyřazení většiny ploch za touto linií plní funkci hlavního rozvojového potenciálu městské části Radčice umožňujícího potenciálně řešit komplexně její infrastrukturu, detailní řešení plochy bylo předmětem několika studií (Štěpánek, Šrutová, Plašil) a bude upraveno v závislosti na upřednostnění způsobu zástavby dotčenými orgány – se zástavbou nebo uvolněním jižní strany Výletní ulice vč. zajištění prostupnosti území do jeho navazujících částí.

11.69.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- Ke Sluji – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, přes nesouhlas DO upraveno vymezení podle požadavku SML.

- Plocha byla znovu prověřena a výrazně redukována podle požadavku DO, je součástí celku 11.68, 11.69, 11.197, plocha splňuje dohodnutou zásadu zamezit plošné urbanizaci za linií Výletní ulice a po vyřazení většiny ploch za touto linií plní funkci hlavního rozvojového potenciálu městské části Radčice umožňujícího potenciálně řešit komplexně její infrastrukturu, detailní řešení plochy bylo předmětem několika studií (Štěpánek, Šrutová, Plašil) a bude upraveno v závislosti na upřednostnění způsobu zástavby dotčenými orgány – zajištění prostupnosti území do jeho navazujících částí.

11.111.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Balbínova – kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.
- Podstatné doplnění urbanistické struktury Pavlovic ve velké proluce stávající zástavby za plochodrážním stadionem v souladu s ÚPML 2002, podmínka DO na zpracování ÚS a podlažnost maximálně 3 je zohledněna.

11.150.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Albrechtická – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, po projednání a změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení.
- Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury. Po veřejném projednání vyřazena k propojení pásu sídelní zeleně.

11.163.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- Studánecká – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce oddělena z 11.53.
- Jedná se o atraktivní plochu v blízkosti centra Krásné Studánky včetně sportovního areálu a u zkapacitněné místní komunikace napojené na silnici I/13. Srůstání Krásné Studánky a Stráže nad Nisou neumožní zelený pás v koridoru vedení VVN 110 kV.

11.164.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- Studánecká – propojení místních komunikací ve Stráži nad Nisou, po změně dopravní koncepce oddělena z 11.53. Souvisí s plochou 11.163.

F.6.4 ODŮVODNĚNÍ PLOCH DOPLNĚNÝCH DO ÚP PO ZPRACOVÁNÍ „SEA“ A PROJEDNANÝCH S DOTČENÝMI ORGÁNY

01-CENTRUM

- 1.85.P** Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, po vypuštění trasy po ploše 1.74.P podle požadavku ochrany přírody upravená trasa přemístěna na pozemky dvou RD v intravilánu města. Po veřejném projednání vyřazena s úpravou trasování 1.TT.5,6 do Krajinské ulice.
- 1.86.P** Ruská – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, po vypuštění trasy po ploše 1.74.P podle požadavku ochrany přírody upravená trasa přemístěna do rozšířené stávající komunikace v intravilánu města. Po veřejném projednání vyřazena s úpravou trasování 1.TT.5,6 do Krajinské ulice.
- 1.87.M** Husova x Vítězná, úprava ÚK na trase dočasného vnitřního městského sběrného okruhu zařazena nově s ohledem na dlouhodobý výhled realizace městského tunelu. Po novém společném jednání vyřazena pro možnost realizace ve vymezené ploše
- 1.88.P** U Opatrovny – U Monstrance, zajištění prostupnosti území bylo doplněno na podkladě připomínek veřejnosti průchodem přes zahrady v intravilánu města.

03-VÝCHOD

3.102.B DTC – soustředěné bydlení na spojnici Lbc-Jbc, plocha řeší hlavní rozvojové potřeby města, byly opětovně zařazeny na podkladě konceptu ÚP po vypuštění ploch v sousední lokalitě a odsouhlaseny DO. Po veřejném projednání vyřazena podle upraveného požadavku DO.

08-ZÁPAD

8.122.C Švermova – kolektivní bydlení vč. OV nového lokálního centra, plocha řeší hlavní rozvojové potřeby města, po změně trasy obvodové sběrné komunikace, která rozdělila již prověřenou plochu 8.57 na dvě části, byla z této plochy vyčleněna a odsouhlasena DO. Po veřejném projednání vyřazena podle probíhající změny ÚPML 2002.

8.123.M Švermova – úprava trasy obvodové sběrné komunikace v křížení s železniční tratí do Ostašova a vlečkou do slévárny představuje přestavbu části výrobního areálu jako odpověď na požadovanou úpravu trasy komunikace.

8.124.E Domky – rozšíření výrobní zóny Ostašov, plocha řeší hlavní rozvojové potřeby města, po KO začleněna do plochy 8.30.E, po SJ vyčleněna z 8.30.E s umístěním obvodové komunikace, po VP vyřazena – zařazena do stabilizovaných ploch (A) umožňujících zachování bydlení. Po veřejném projednání vyřazena – znovu začleněna do 8.30.E.

8.125.Z Domky – pás ochranné zeleně nově vymezený podél upravené trasy obvodové sběrné komunikace nahrazuje izolovanou obytnou plochu sevřenou výrobními a dopravními plochami. Po veřejném projednání vyřazena – zahrnuta do komunikace 8.131.

10-SEVEROZÁPAD

10.96.P Bosenská – Jílovská – zajištění prostupnosti území bylo doplněno na podkladě připomínek veřejnosti průchodem přes zahrady v intravilánu města.

10.97.N Orlí potok – po zmenšení rozsahu navržené vodní nádrže 10.25 podle požadavku VH orgánu byla z této plochy vyčleněna a odsouhlasena DO jako součást založení biocentra „B“. Po novém veřejném projednání vyřazena, z metodických důvodů ponechána ve stabilizovaných plochách.

11-SEVER

11.197.B Ke Sluji – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po výrazném omezení ploch 11.68 a 11.69 podle požadavků ochrany přírody byla z těchto ploch vyčleněna a odsouhlasena DO.

11.198.L Ke Sluji – převedení ZPF do PUPFL, po výrazném omezení ploch 11.68 a 11.69 podle požadavků ochrany přírody byla z těchto ploch vyčleněna a odsouhlasena DO.

K11.199.L Dračí – doplnění návrhu plochy lesní jako řešení aktuálně zjištěného narušení biocentra 1482 vymezeného souladu s ÚPML 2002.

K11.200.L Dračí – doplnění návrhu plochy lesní jako řešení aktuálně zjištěného narušení biocentra 1482 vymezeného souladu s ÚPML 2002.

F.6.5 ODŮVODNĚNÍ PLOCH DOPLNĚNÝCH DO NOVÉHO NÁVRHU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

01-CENTRUM

1.89.M Košická – U Nisy – propojení místních komunikací za Babylonem, pro SJ2 doplněna v návaznosti na přeřešení dopravního uzlu Košická – Čechova. Po novém společném jednání vyřazena pro nepotřebnost.

- 1.90.P** Soukenné náměstí – Švédská – veřejné prostranství propojující významné uzly města (KÚLK – MML), pro SJ2 doplněna s celkovou úpravou vymezení veřejných prostranství. Po novém společném jednání vyřazena, prostupnost území zajištěna navrženou pasáží.
- 1.91.P** Náměstí Dr.E.Beneše – Zámecké náměstí – veřejné prostranství propojující významné uzly (MML – zámek), pro SJ2 doplněna s celkovou úpravou vymezení veřejných prostranství. Po novém společném jednání vyřazena, prostupnost území zajištěna navrženou pasáží.
- 1.95.P** Rybářská – Sokolská – tramvajová trať a do Ruprechtic, pro SJ2 doplněna na základě změn celkové koncepce TT.
- 1.96.G** Nitranská – rozšíření tramvajové vozovny DPMLJ, pro SJ2 přemístěna z železniční stanice Růžodol na základě změn celkové koncepce TT.
- 1.97.Z** U Nisy – vymezení veřejného parku na části přestavbového území, pro SJ2 doplněna na základě úpravy protipovodňových opatření.
- 1.98.Z** Felberova – vymezení veřejného parku u Libereckého zámku, pro SJ2 doplněna na základě námítky ZV.
- 1.99.Z** Komenského – vymezení veřejného parku u Liberecké galerie, pro SJ2 doplněna na základě námítky ZV.
- 1.102.A** Textilana – víceúčelové rozšíření městského centra, možnost parkingu, pro SJ2 umožněno širší funkční využití na základě stabilizace umístění KNL, oddělena od 1.29.A pásem sídelní zeleně, hlavní rozvojové potřeby města. Po novém společném jednání vyřazena - opět sloučena s 1.29 na základě vyřazení pásu zeleně 1.103 podle požadavku PO.
- 1.103.Z** Textilana – parková úprava pásu sídelní zeleně na ploše bývalého výrobního areálu, pro SJ2 doplněna – propojení pásu sídelní zeleně. Po novém společném jednání vyřazena podle požadavku PO.
- 1.104.Z** Zvolenská – parková úprava pásu sídelní zeleně na ploše bývalého obchodního areálu, pro SJ2 doplněna – propojení pásu sídelní zeleně. Po novém společném jednání vyřazena podle dopravního generelu centra.
- 1.105.Z** Textilana – parková úprava pásu sídelní zeleně na ploše bývalého výrobního areálu, pro SJ2 doplněna – propojení pásu sídelní zeleně. Po novém společném jednání vyřazena podle dopravního generelu centra.

02-SEVEROVÝCHOD

- 2.88.H** Kateřinská – zvířecí hřbitov, pro SJ2 doplněna náhradou vyřazené plochy sídelní zeleně 2.88 s ohledem na neprůchodnost návrhů této funkce v jiných lokalitách.
- 2.90.B** Rudolfovská – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 doplněna jako náhrada vyřazených ploch.
- 2.91.B** Rudolfovská – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 doplněna jako náhrada vyřazených ploch.
- 2.92.P** U Hřiště – Ladova – místní propojení pěších cest, pro SJ2 doplněno podle požadavku námítek ZV – prostupnost krajiny.
- 2.93.Z** Nad koupalištěm – náhrada plochy bydlení s probíhajícím řízením o odstranění stavby, po SJ doplněna na základě požadavku CHKOJH na prověření ZÚ, pro SJ2 změněna funkce v souladu s právním stavem – pás sídelní zeleně. Po novém veřejném projednání vrácena do funkce bydlení z důvodu jednotného přístupu k řešení obdobných situací.
- 2.94.P** Jedlová – Horská – místní propojení pěších cest, pro SJ2 doplněna pro prostupnost krajiny, propojení pásu sídelní zeleně.

- 2.95.Z** Svojsíkova – veřejný park na ploše řadových garáží, pro SJ2 doplněna – propojení parkového pásu sídelní zeleně. Po novém veřejném projednání vrácena do funkce bydlení z důvodu dostatečného rozsahu sportovně rekreačních ploch v lokalitě.

03-VÝCHOD

- 3.37.Z** Na Výběžku – propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Křemenného potoka, po SJ vyřazena s ohledem na nové vymezení záplavového území, pro SJ2 znovu zařazena – propojení pásu sídelní zeleně. Po novém společném jednání vyřazena pro neadekvátnost zásahu.
- 3.105.C** Na Skřivanech – soustředěné bydlení vč. OV lokálního centra ve vazbě na připravovanou infrastrukturu, pro SJ2 vyčleněna z plochy 3.13 na základě ÚS v místě lépe odpovídajícím účelu a významu.
- 3.106.B** Kunratická – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 doplněna náhradou za vyřazené plochy.
- 3.107.A** Kunratická – zajištění právního stavu stávajícího zahradnictví, pro SJ2 doplněna – převedena ze stavu do návrhu na základě požadavku DO na prověření ZÚ. Přejmenována na 5.120 podle správného umístění v sektoru.
- 3.108.B** Nová Jizerská – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 doplněna náhradou za vyřazené plochy.
- 3.109.B** Svobody – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 doplněna – převedena ze stavu do návrhu podle právního stavu a změny ÚPML 2002. Po novém veřejném projednání vyřazena – převedena do stabilizovaných ploch podle námítky.

03-VÝCHOD

- 3.110.S** Svobody – přestavba garáží na sportovně rekreační zázemí Harcovské přehrady, pro SJ2 doplněna pro zajištění spojitosti pásu sídelní zeleně.
- 3.111.Z** Cidlinská – sídelní zeleň v záplavovém území Harcovského potoka, pro SJ2 doplněna – propojení pásu sídelní zeleně.

04-ROCHLICE-NR

- 4.66.C** Sladovnická – soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po SJ nově prověřena – vyčleněna z 4.23 se samostatným regulativem podle projednané ÚS a požadavku MO Vratislavice, pro SJ2 změna rozsahu lokálního centra.
- 4.67.Z** Sladovnická – nástupní rekreační plocha pro areál pivovarských rybníků, pro SJ2 doplněna jako asanace nelegálně zastavované zahrádkové kolonie z důvodu ochrany přírody. Po novém společném jednání vyřazena, konflikt řešen podle SZ.
- 4.68.Z** Ptačí – náhrada garáží veřejnou zelení, pro SJ2 doplněna k propojení pásu sídelní zeleně.
- 4.69.Z** Pod Sadem míru – náhrada zahrad veřejnou zelení, pro SJ2 doplněna k propojení pásu sídelní zeleně. Po novém společném jednání vyřazena k zajištění postupu ÚP podle právního stavu.
- 4.70.Z** Pod Sadem míru – náhrada zahrad veřejnou zelení, pro SJ2 doplněna k propojení pásu sídelní zeleně. Po novém společném jednání vyřazena k zajištění postupu ÚP podle právního stavu.
- 4.71.S** Pionýrů – náhrada garáží rozšířením sportovně rekreačního areálu, pro SJ2 doplněna k propojení pásu sídelní zeleně a sportovně rekreačních ploch.

- 4.72.Z** U Sila – náhrada sadu veřejnou zelení, pro SJ2 doplněna náhradou za zastavitelné plochy v OP rušičky.
- 4.73.S** Krejčího – rozšíření sektorového centra, možnost parkingu ve vazbě na připravenou dopravní a technickou infrastrukturu, pro SJ2 oddělena – změna funkce části plochy na sportovně rekreační aktivity obyvatel sídlišť.
- 4.74.B** Tanvaldská – soustředěné bydlení ve vazbě na domov důchodců a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 doplněna podle zpracované ÚS v souladu s ÚPML 2002.

05-JIHOVÝCHOD

- 5.106.P** Lučanská – napojení rozvojových ploch DTC na silnici I/14, po SJ doplněna na základě prověření revitalizace ploch DTC.
- 5.107.B** Na Vrších – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, pro SJ2 doplněna náhradou za vyřazené plochy podle požadavku MO Vratislavice. Po VP2 vymezena mimo pás sídelní zeleně.
- 5.108.B** Za Tratí – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě zástavbu sousedního sídla Milíře, pro SJ2 doplněna náhradou za vyřazené plochy podle požadavku MO Vratislavice. Po VP2 vymezena mimo pás sídelní zeleně.
- 5.111.J** Za Tratí – individuální hospodářství navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na obytnou zástavbu, po Ko doplněna podle námítky jako stabilizovaná plocha bydlení, pro SJ2 převedena do návrhu v souladu se stavem území a redukcí ZÚ podle požadavku DO, pro SJ2 změna regulativu na zemědělskou výrobu pro legalizaci vhodné funkce.
- 5.112.Z** Nad Školou – propojení zámeckého parku s příměstskou krajinou, pro SJ2 doplněna jako oddělená část plochy 5.16 zmenšené podle požadavku MO Vratislavice, pro SJ2 rozšířena na pozemky PFČR. Po novém veřejném projednání vyřazena – řešení souladu využití s ÚPML z roku 2002.
- 5.113.B** Nad Kyselkou – individuální bydlení v proluce zástavby, po pro SJ2 doplněna v souladu s ÚPML 2002.
- 5.114.Z** Seniorů – pás ochranné zeleně, pro SJ2 doplněn podle zpracované PD pro plochu 5.23. Po novém veřejném projednání vyřazena – řešení souladu využití s ÚPML z roku 2002.
- 5.115.Z** Náhorní – přírodní zázemí rekreačního areálu Sluníčko, pro SJ2 doplněna náhradou a rozšířením plochy 5.85 na pozemcích PFČR. Po novém veřejném projednání vyřazena – řešení souladu využití s ÚPML z roku 2002.
- 5.116.M** Nad Školou – Pivovarská – zlepšení technických parametrů obslužné komunikace, pro SJ2 doplněna podle požadavku MO Vratislavice n/N.
- 5.117.R** Nad Kyselkou – zahrádková osada – komunitní zahrada na pozemcích PFČR, pro SJ2 doplněna podle požadavku námítky ZV, Po novém veřejném projednání vymezena větší část lokality bez nadzemních staveb.

06-JIH

- 6.89.A** Nová Kaplanova – rozšíření servisních ploch podél obvodové komunikace, po KO vyřazena podle změny dopravní koncepce. Po novém veřejném projednání nahrazena podle námítky u Minkovické ulice v souladu s právním stavem.
- 6.158.R** Chatařská – rekreační bydlení ve vazbě na Vesecký rybník, po KO doplněna podle ÚPML 2002, po SJ vyřazena podle požadavku DO, pro SJ2 vrácena v omezeném rozsahu se sníženým regulativem.
- 6.179.S** Cihlářova – založení centra hipoterapie ve vazbě na okolní plochy zeleně, pro SJ2 doplněna náhradou za zmenšení plochy 6.161 po opuštění záměru ekofarmy.
- 6.180.A** Cihlářova – rozšíření servisních ploch navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu, pro SJ2 doplněna náhradou za vyřazené plochy.

- 6.181.P** Pilínkovská – Minkovická – místní propojení pěších cest, po SJ doplněno pro zpřístupnění přírodního rekreačního zázemí Doubí očištěného od zastavitelných ploch, pro SJ2 přidáno propojení k Densu pro prostupnost krajiny a připojení Doubí, dohodnuta s OŽP MML jako zajištění prostupnosti území pro bezmotorovou dopravu.
- 6.182.B** Vyhlídková – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na nové lokální centrum a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 vyčleněna z 6.67.B na základě zpracované ÚS.
- 6.183.A** Cihlářova – rozšíření servisních ploch navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu, pro SJ2 doplněna náhradou za vyřazené plochy.
- 6.184.P** Obnovení komunikace Vesecká na průjezdu výrobním areálem, pro SJ2 doplněna v souladu s ÚPML 2002.
- 6.185.Z** Sportovní – náhrada ubytoven veřejným parkem, po SJ doplněna podle požadavku SML s celkovým přeřešením lokality Makro, pro SJ2 rozšířena na veškeré pozemky SML v rámci kompenzačních opatření v Doubí.
- 6.186.S** Cihlářova – založení centra hipoterapie ve vazbě na okolní plochy zeleně, po SJ doplněna náhradou za zmenšení plochy 6.161 po opuštění záměru ekofarmy, pro SJ2 upraveno vymezení podle PD.
- 6.187.P** Puškinova – místní propojení pěších cest, pro SJ2 doplněna pro zpřístupnění přírodního rekreačního zázemí Pilínkova.
- 6.188.P** Dlouhá – Vesecký rybník – pěší spojení u Veseckého hřbitova, po KO protažena do údolí Lučního potoka, pro SJ2 vyčleněna z 6.135.P po hranici dotčených pozemků.
- 6.189.Z** Kaplického – náhrada ploch pro obchod veřejným parkem, pro SJ2 doplněna s celkovým přeřešením lokality Makro jako izolační funkce v rámci kompenzačních opatření v Doubí.
- 6.190.Z** Mostecká – Doubská – rozšíření pásu doprovodné zeleně na úkor části výrobního areálu, pro SJ2 doplněno k zajištění spojitosti systému sídelní zeleně.
- 6.191.S** Sportovní – náhrada ploch pro obchod místním sportovním areálem, pro SJ2 doplněna jako izolační funkce v rámci kompenzačních opatření v Doubí.
- 6.192.E** Doubská – rozšíření výrobních ploch podél silnice I/35 ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 změněna funkce opuštěné nákupní zóny Baumax. Po novém společném jednání vyřazena – vrácena do původní funkce dle námítky vlastníka.
- 6.193.B** A.Cihláře – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu Dlouhého Mostu, pro SJ2 doplněna – převedena ze stavu do návrhu v souladu s právním stavem.

07-JIHOZÁPAD

- 7.31.Z** Charbinská – pás ochranné zeleně podél obvodové sběrné komunikace, po KO vyřazena, pro SJ2 vrácena podle změn trasy komunikace 7.33.
- 7.98.S** Rozšíření čtvrtového sportovního areálu Spáleniště navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na stávající hřiště, pro SJ2 doplněna na základě projektu IPRM náhradou za zrušenou plochu 7.36.
- 7.100.O** K Bucharce – občanské vybavení tvořící zázemí SAJ ve vazbě na stabilizované plochy OV a infrastrukturu, pro SJ2 oddělena ze 7.44 podle ZÚP. Po novém veřejném projednání vyřazena – sloučena s plochou 7.44 dle námítky vlastníka.
- 7.101.S** Beranova cesta – nástupní a obslužné zázemí SAJ, pro SJ2 doplněna k zajištění právního stavu.
- 7.103.A** České Mládeže – smíšené plochy ve vazbě na stávající výrobní areál, pro SJ2 doplněna podle požadavku SML za účelem rozvoje výrobního areálu.
- 7.104.M** České Mládeže x Kubelíkova – 5.rameno OK – napojení rozvoje výrobního areálu a Arény, pro SJ2 doplněna podle požadavku SML za účelem zlepšení dopravního připojení.

7.105.Z České mládeže – propojení pásu sídelní zeleně podle nové komunikace, pro SJ2 doplněno k zajištění spojitosti systému sídelní zeleně. Po novém společném jednání vyřazena podle úpravy dopravního řešení.

08-ZÁPAD

8.31.S Křižanská – rozšíření místního sportovně rekreačního areálu, po KO vyřazena po změně dopravní koncepce (koridor územní rezervy obvodové komunikace), pro SJ2 vrácena s opuštěním koridoru, zmenšena podle požadavku DO.

8.126.B Karlinská – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na stabilizované obytné plochy a infrastrukturu, pro SJ2 doplněno jako náhrada za vyřazené plochy.

8.128.B Křižanská – individuální bydlení realizované k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na stabilizované obytné plochy a infrastrukturu, po SJ doplněna k dosažení právního stavu, pro SJ2 rozšířena na celou plochu vymezenou polní cestou.

8.130.J Karlovská – areál zemědělské výroby ve vazbě na ucelené zemědělské plochy, pro SJ2 vyčleněna z plochy 8.12 podle požadavku vlastníka a vyhodnocení rozvojových potřeb.

8.131.M Domky – severní úsek obvodové sběrné komunikace, pro SJ2 oddělena z 8.104 s využitím ulice Domky, následně upraveno trasování západně výrobní zóny 8.28.

8.132.Z Irkutská – náhrada zahrádek sídelní zelení, pro SJ2 doplněna – zajištění spojitosti pásu sídelní zeleně. Po novém společném jednání zmenšena o navrácenou komunikaci „Nová Volgogradská“.

8.133.B Družby – individuální bydlení realizované k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na stabilizované obytné plochy a infrastrukturu, pro SJ2 doplněna k dosažení právního stavu, převedena ze stavu do návrhu.

8.134.Z Křižanská – náhrada „brownfields“ sídelní zelení, pro SJ2 doplněna – zajištění propojení starého a nového lokálního centra Ostašova. Po novém společném jednání zmenšena oddělením plochy 8.141.

8.135.R Rybník Seba – zahrádková osada pod hrází, pro SJ2 doplněna náhradou stabilizovaných zahrádek k zajištění právního stavu v celé lokalitě.

8.136.P Pěší propojení nad rybníkem Seba, pro SJ2 doplněna pro zajištění prostupnosti území a zpřístupnění rekreační zeleně vč. Rybníka, Po novém společném jednání podle stanoviska KÚLK zmenšen rozsah.

8.137.Z Křižanská – náhrada zahrady s nelegální stavbou sídelní zelení, pro SJ2 doplněna – zajištění spojitosti pásu veřejné zeleně a protipovodňové ochrany.

09-ZA NÁDRAŽÍM

9.70.E U Stadionu – rozšíření výrobní zóny, možnost logistického centra, pro SJ2 doplněna vyčleněním z 9.45 s ohledem na trasování komunikace 9.44. Po novém společném jednání vyřazena – převedena do stavu k zajištění postupu ÚP dle právního stavu.

9.71.P Vilová – pěší a cyklistická spojka, pro SJ2 doplněna přes zahrádkovou osadu k propojení pásu sídelní zeleně.

9.72.Z Hanychovská – náhrada části výrobního areálu sídelní zelení, pro SJ2 doplněna – zajištění spojitosti pásu sídelní zeleně, revitalizace toku a protipovodňové ochrany.

9.73.Z Kubelíkova – náhrada zahrad v zeleném pásu sídelní zelení, pro SJ2 doplněna – zajištění spojitosti pásu sídelní zeleně a protipovodňové ochrany.

10-SEVEROZÁPAD

10.99.B Heřmánková – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb a oživení místní části ve vazbě na stabilizovanou obytnou zástavbu a infrastrukturu, pro SJ2 doplněna jako náhrada zrušených ploch podle požadavku vlastníka a ÚPML 2002.

- 10.100.O** Stará – veřejné vybavení (zázemí regionální cyklostezky) navržené ve vazbě na stabilizovanou zástavbu a infrastrukturu, pro SJ2 doplněna jako náhrada zrušených ploch podle požadavku SML. Po novém společném jednání vyřazena – zasažena aktivní zónou záplavového území.
- 10.101.C** Stará – přestavba stavebního dvora na nové centrum Machnína navržená ve vazbě na stabilizovanou zástavbu a infrastrukturu, pro SJ2 doplněna za účelem uvolnění centra od těžké dopravy ve vazbě na návrh plochy 10.05.
- 10.102.B** Partyzánská – změna části výrobní plochy na bydlení, po VP doplněna v souvislosti se změnou celkové koncepce lokality u letiště a propojením Bosenské a Partyzánské ulice. Po novém společném jednání vyřazena – zastavěna výrobními provozy.
- 10.103.P** Partyzánská – zajištění prostupnosti území do Bosenské ulice, pro SJ2 doplněna v souvislosti s reorganizací výrobních ploch po stabilizaci umístění areálu KNL.
- 10.104.O** Ostašovská – veřejné kulturně výchovné vybavení navržené ve vazbě na „Opičák“, pro SJ2 oddělena z původní plochy 10.59O podle požadavku SML.
- 10.105.Z** Ostašovská – veřejný park v lokálním centru Růžodol I, pro SJ2 vyčleněna ze stabilizovaných ploch s celkovou reorganizací lokality. Po novém společném jednání vyřazena podle změněného názoru AČR.
- 10.106.A** Zelná – přestavba zahrádek na servisní plochy u I/35, pro SJ2 převedena ze stavu do návrhu na základě metodického požadavku DO. Po novém veřejném projednání upravena podle právního stavu ÚPML 2002.
- 10.107.P** Dopravní propojení Naveta – Heřmánková ulice, pro SJ2 doplněna v souvislosti s ÚS Zlatý Kopec ve Stráži nad Nisou. Po novém společném jednání vyřazena podle požadavku OŽP MML – řešeno v ÚP Stáž n/N.
- 10.108.P** Bosenská – propojení místní komunikační kostry vč. pásu sídelní zeleně, pro SJ2 prodloužena přes zahrádkovou osadu ke propojení s komunikací 10.84.
- 10.109.S** Přeměna Golfu Machnín na univerzální sportovní areál, pro SJ2 doplněna náhradou za řešení stabilizovanou plochou sportu podle požadavku DO. Po novém společném jednání vyřazena, nahrazena stabilizovanou plochou sportu podle právního stavu.
- 10.110.W** Partyzánská – přemístění areálu Armády ČR, hlavní rozvojové potřeby města, pro SJ2 po změnách využití navržených v předchozích fázích ÚP vymezena podle dohody s MOČR. Po novém společném jednání vyřazena podle nové dohody s MOČR.
- 10.111.B** Vítkovská – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, pro SJ2 převedena ze stavu do návrhu – respektování právního stavu.
- 10.112.S** Oční centrum Machnín – sportovně rekreační zázemí Hamrštejského hřbetu, pro SJ2 změněno využití s ohledem na připravovanou ÚS příměstské krajiny. Po novém společném jednání vyřazena – vrácena do původního využití podle požadavku PO.

11-SEVER

- 11.30.E** U I/13 – původně místní sportovně rekreační areál navržený pro rozvoj bydlení, po KO vyřazena podle požadavku DO, pro SJ2 zařazena jako rozšíření areálu Perena podle ÚS. Po novém veřejném projednání upraveno vymezení podle studie komunikace 11.151.
- 11.123.Z** Květnové revoluce – převod části zahrádek do sídelní zeleně, pro SJ2 doplněna k zajištění souvislého pásu v záplavovém území.
- 11.202.B** Švestková – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 doplněna do proluky náhradou za vyřazené plochy.
- 11.203.A** Studánecká – individuální bydlení a podnikání navržené k uspokojení rozvojových potřeb a oživení místní části ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, pro SJ2 plocha vyčleněna z 11.161 podle ÚS. Po novém veřejném projednání vyřazena – důvody zařazení pominuly – pozemky se prodávají.

- 11.204.P** Hejnická – Golf Y – propojení místních komunikací, pro SJ2 doplněna pro zajištění prostupnosti rekreačního území.
- 11.205.M** Hejnická – rozšíření hlavní obslužné komunikace pro umístění cyklostezky, pro SJ2 vyčleněna z plochy 11.38.
- 11.206.S** Na Mlýnku – sportovně rekreační aktivity ve vazbě na kynologické cvičiště, pro SJ2 doplněna na základě námítky ZV.
- 11.207.P** Přeložka místní komunikace v křížení s 1/13, pro SJ2 doplněna podle zpracované ÚS. Po novém veřejném projednání vyřazena podle studie komunikace 11.151.
- 11.208.B** Hejnická – soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 oddělena z 11.18 vymezením čtvrtové veřejné zeleně.
- 11.210.P** Švestková – přeložka přístupové komunikace do Radčic mimo hustou zástavbu, pro SJ2 doplněna v souvislosti s úpravou celé lokality.
- 11.211.B** Na Mlýnku – soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 nahrazuje stabilizované plochy vymezené v nesouladu s právním stavem.
- 11.213.P** Dětřichovská – Hejnická – pěší, cyklistické propojení, pro SJ2 doplněna k propojení pásu sídelní zeleně. Po novém společném jednání vyřazena s celkovou úpravou lokality.
- 11.214.B** Ke Sluji – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, pro SJ2 převedena ze stavu do návrhu – respektování právního stavu.
- 11.215.M** Na Bělidle – MÚK na I/13 v Krásné Studánce, pro SJ2 doplněna na podkladě nového projednání s DO. Po novém veřejném projednání změna trasy podle podrobné studie.

F.6.6 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – DOPRACOVÁNÍ K NOVÉMU NÁVRHU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

- F.6.6.0 Krajský úřad, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatnil toto **stanovisko**:
- „K upravenému návrhu ÚP Liberec, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, krajský úřad uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, pokud se v upraveném návrhu budou navrhovat plochy, které nebyly posuzovány v již projednaném vyhodnocení vlivů na životní prostředí **a zároveň by nově navržené plochy stanovily rámec pro umístění záměru podléhajícího posouzení podle přílohy č. 1 zákona.**
- F.6.6.1 Jednotlivé rozvojové plochy nově doplněné do návrhu ÚP po společném jednání (návrh ÚP pro SJ byl posouzen) a uvedené v předcházejících kapitolách „F.6.4 Odůvodnění ploch doplněných do ÚP po zpracování SEA a projednaných s dotčenými orgány“ a „F.6.5 Odůvodnění ploch doplněných do nového návrhu pro společné jednání“ mají **převažující charakter**:
- plochy rozvojové **vyčleněné** na základě podrobného prověření z již projednaných ploch téže funkce,
 - plochy, které **nejsou určeny k zastavění** posilující environmentální pilíř udržitelného rozvoje,
 - plochy **dopravní infrastruktury** řešící dílčí úpravy komunikační kostry,
 - plochy **veřejných prostranství** zajišťující zlepšení prostupnosti městské i příměstské krajiny,
 - plochy zastavitelné malého rozsahu **v již prověřených lokalitách** nahrazující plochy vyřazené v problémových lokalitách,

- plochy zastavitelné zařazené do návrhu ÚP na místě ploch stabilizovaných téže funkce, kde byl zjištěn **rozpor s právním stavem**, ne s veřejným zájmem na udržitelném rozvoji.
- F.6.6.2 Návrh nových rozvojových ploch je **provázen podstatnou redukcí** zastavitelných ploch zejména na okraji zastavěného území města, přesunem kapacit bydlení a dalších aktivit směrem ke středu města a posílením koncepce sídelní zeleně.
- F.6.6.3 Na základě výše uvedených faktů lze usuzovat na **posílení environmentálního pilíře** udržitelného rozvoje oproti předchozím fázím návrhu ÚP a **dopracování Vyhodnocení vlivů nového návrhu ÚP pro společné jednání na udržitelný rozvoj území není vyhotoveno**.

F.6.7 ODŮVODNĚNÍ PLOCH DOPLNĚNÝCH DO NOVÉHO NÁVRHU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

01-CENTRUM

- 1.16.M** Čechova – Košická – M.Horákové – silniční přivaděč, zlepšení technických parametrů MÚK Čechova na průtahu I/35 přidáním připojovacích ramen a jejich nasměrováním do ulice M.Horákové za účelem odlehčení přetíženého úseku Košické ulice podél Babylonu a jejího přímého napojení na průtah.
- 1.100.S** Gollova – náhrada garáží na okraji biocentra veřejnou zelení, pro SJ2 doplněna ke zvýšení spojitosti pásu sídelní zeleně a očištění historicky cenné lokality, pro VP2 změněna na plochu sportu s ohledem na hrozbu náhrad.
- 1.101.C** Rybářská – parková úprava pásu sídelní zeleně podél Jizerského potoka, pro SJ2 doplněna – propojení pásu sídelní zeleně, pro VP2 změněna na plochu smíšenou centrální s ohledem na hrozbu náhrad.
- 1.106.Z** Jablonecká x Klášterní – rekultivace náhradní plochy sídelní zeleně za úpravu ÚK a přeložku vnitřního sběrného okruhu 1.33 zasahující do parku vč. VKP.
- 1.107.P** Sokolská – U Nisy, místní komunikace, napojení rozšiřovaného sportovního areálu U Nisy pro kapacitní dopravu mimo cyklostezku přímo z upravené ÚK na vnitřním sběrném okruhu.
- 1.108.S** U Nisy – Ekopark, legalizace realizovaného projektu rekreačně vzdělávacího areálu v souladu s veřejným zájmem a stanovisky DO.
- 1.109.P** Chrastavská – Zeyerova – místní komunikace, dopravní obsluha stávajících i rozvojových ploch v dopravně nedostupném údolí Jizerského potoka, kterou nelze z technických důvodů realizovat přímo ze Sokolské ulice.
- 1.110.P** U Nisy – Milady Horákové – zajištění koridoru pro technicky náročný úsek tramvajové trati z Rybníčku do Rochlic s navazujícím mimoúrovňovým křížením Lužické Nisy a ulice M.Horákové a minimalizací zásahů do hodnotné zeleně.
- 1.111.Z** Křížkovského – potvrzení stávající plochy sídelní zeleně k rozšíření parku v údolí Ruprechtického potoka.

02-SEVEROVÝCHOD

- 2.10.P** Krakonošova – individuální bydlení, rozvoj místní části, ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, upravena zmenšením rozsahu na SV část ve vazbě na stávající komunikaci.
- 2.29.O** Sovova – původní snaha o ucelení rekreační zeleně od Lesního koupaliště k ZOO - veřejné prostranství, podle požadavku SML řešení deficitu parkovacích ploch v lokalitě doplněné o zázemí ZOO.
- 2.69.G** Sovova – pohotovostní parkoviště autobusů pro ZOO a Lidové sady ve vazbě na točnu tramvajové trati a rozvojovou část rekreačního areálu. Po novém veřejném projednání vyřazena – začleněna do Z2.73 podle nové rozvojové koncepce lokality.

- 2.89.A** Kateřinská – původní náhrada garáží tvořících urbanistickou závadu v záplavovém území Černé Nisy veřejnou zelení, podle požadavku SML zachování garáží a sběrného dvora, pro který nenalezena alternativní lokalita.
- 2.96.P** Trpasličí – U Obrázku – propojení místních komunikací, napojení příměstského rekreačního území na Trpasličí ulici pro zajištění prostupnosti území podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy.

03-VÝCHOD

- 3.112.B** Janovská – individuální bydlení, rozvoj místní části na spojnici Lbc-Jbc ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, pro VP2 doplněna na základě rovného přístupu k námitce.
- 3.113.Z** Kunratická – pás sídelní zeleně, odstranění garáží v místě přírodní vodní nádrže k propojení pásu sídelní zeleně.
- 3.114.B** Lukášovská – individuální bydlení, rozvoj místní části ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu. Pro VP2 doplněna po prověření zelených pásů.
- 3.115.B** Jizerská – individuální bydlení, doplnění rozvojové lokality o individuální záměr ve vazbě na okraj obytné zástavby a připravenou infrastrukturu.
- 3.116.B** Na Skřivanech – individuální bydlení, doplnění rozvojové lokality o potvrzení stávajícího stavu ve vazbě na okraj obytné zástavby a připravenou infrastrukturu.

04-ROCHLICE-NR

- 4.43.C** Dobiášova – rozšíření lokálního centra, možnost parkingu ve vazbě na kapacitní obytné soubory, smíšenou zástavbu a připravenou dopravní a technickou infrastrukturu.
- 4.75.Z** Krejčího – veřejná zeleň, náhrada zahrádek veřejnou parkovou zelení sektorového centra v těžišti obytných souborů.
- 4.76.O** Vratislavická – doplnění specifického občanského vybavení obytného souboru Rochlice ve vazbě na park a zbořeniště původního objektu. Po novém veřejném projednání vyřazena podle požadavku DO.
- 4.77.G** Vratislavická – doplnění kapacitního parkování pro obytný soubor Rochlice na ploše řadových garáží ve vazbě na páteřní komunikaci. Po novém veřejném projednání vyřazena podle požadavku DO.
- 4.78.M** Broumovská – rozšíření páteřní komunikace pro tramvajovou trať, hlavní rozvojové potřeby, zlepšení technických parametrů ulic Broumovská a Jablonecká pro tramvajovou trať Krejčího – Jablonecká.
- 4.79.Z** U Močálu – ochranná a doprovodná zeleň, propojení pásu sídelní zeleně mezi sídlištěm Rochlice a Horní Kopečná ve vazbě na novou tramvajovou trať do Rochlic.
- 4.80.P** Východní – Zvonková – propojení místní cesty přes zahrádkářskou osadu ke zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty.
- 4.81.R** Sladovnická – zahrádková osada, rozvoj místní části ve vazbě na okraj stabilizované i rozvojové obytné zástavby, doplnění deficitních resp. náhradních ploch zahrádek.
- 4.82.Z** Sladovnická – pás sídelní zeleně, náhrada nelegálních zahrádek veřejnou parkovou zelení místního centra v místě hodnotného biotopu.

05-JIHOVÝCHOD

- 5.118.R** Nad Kyselkou – zahrádková osada, založení komunitní zahrady na pozemcích PFČR pro uspokojení potřeb obyvatel ploch soustředěného bydlení.

- 5.119.M** Kunratická – úprava ÚK, napojení sběrné komunikace na rychlostní pomocí bypasu pro podpoření významu propojení I/14 – Beřichov. Po novém veřejném projednání vyřazena – realizována.
- 5.120.A** Kunratická – areál smíšených aktivit, zajištění provozu stávajícího zahradnictví jako potřebné funkce města s již realizovanými stavbami bez dotčení veřejných zájmů. Po SJ2 doplněna náhradou stabilizovaných plch k zajištění postupu ÚP podle právního stav.
- 5.121.B** Krajová – individuální bydlení, rozvoj místní části v proluce obytné zástavby ve vazbě na připravenou infrastrukturu. Po SJ2 doplněna náhradou stabilizovaných plch k zajištění postupu ÚP podle právního stav.

06-JIH

- 6.50.B** Kašparova – individuální bydlení, rozvoj místní části ve vazbě na stabilizovanou obytnou zástavbu Vesce a připravenou infrastrukturu. Pro SJ2 vyřazena s ohledem na rozšiřování zástavby do volné krajiny, po SJ2 vrácena s ohledem postup dle právního stavu platného ÚPML.
- 6.65.B (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**
Chatařská – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení podle ÚPML 2002, po novém projednání výrazně redukována. Pro SJ2 vyřazena. Pro VP2 vrácena po prověření zeleného pásu, respektována podmínka biologického průzkumu a případného transferu ZCHD.
- 6.71.B** Chatařská – individuální bydlení, pro VP2 změna z rekreační funkce podle celkového vývoje lokality, rozvoj místní části ve vazbě na okraj stabilizované rekreační zástavby a připravenou infrastrukturu.
- 6.86.M** MÚK Doubí – Heyrovského – páteřní komunikace, jižní úsek obvodové sběrné komunikace pro dopravní napojení výrobní zóny Doubí-Jih a navazujících západních sektorů města, po nesouhlasném stanovisku KHS LK byla komunikace prověřena studií zdravotních rizik a navazující plochy byly přeřešeny: 7.07 vyřazena, 6.92 rozšířena s oddělením části s chráněnými venkovními prostory.
- 6.107.B** Puškinova – individuální bydlení, rozvoj místní části ve vazbě na okraj stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu s potenciálem zajištění komunikace 6.187. Pro SJ2 vyřazena – pronikání zástavby do volné krajiny, koridor železniční trati 6.D26, po SJ2 vrácena v omezeném rozsahu.
- 6.178.Q** Cesta JZD – rozšíření komerčních ploch ve vazbě na stabilizované plochy a připravenou infrastrukturu obchodní zóny Makro, pro SJ2 vyřazena (vytvoření pásu ochranné zeleně), pro VP2 vrácena podle platného ÚR.
- 6.194.A** Hodkovická – areál smíšených aktivit, rozšíření servisních ploch ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu, pro VP2 doplněna v souladu s vydaným ÚR.
- 6.195.P** U Makra – místní dopravní propojení pro zajištění přístupnosti rekreačního území Doubských rybníků centra Doubí podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy.
- 6.196.A** Minkovická – areál smíšených aktivit, rozšíření servisních ploch podél obvodové sběrné komunikace ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu. Po SJ2 vyčleněna z 6.92 v souladu s dopravním napojením výrobní zóny Jih.
- 6.199.B** Hluboká – individuální bydlení, rozvoj místní části ve vazbě na okraj obytné zástavby a připravenou infrastrukturu, pro VP2 převedena ze stavu do návrhu podle právního stavu.
- 6.200.A** Rampasova – areál smíšených aktivit, rozšíření servisních ploch ve vazbě na výrobní zónu Doubí-Jih a připravenou infrastrukturu, pro VP2 vyčleněna ze stabilizovaných ploch v souladu s právním stavem.

- 6.201.A** České mládeže – areál smíšených aktivit, rozšíření servisních ploch podél průtahu I/35 ve vazbě na stávající areál a připravenou infrastrukturu, pro VP2 převedena ze stavu do návrhu podle právního stavu.
- 6.202.R** V Lučinách – rozšíření zahrádkové osady ve vazbě na stávající areál v jedné z mála schvalitelných lokalit.
- 6.203.K** Císařská alej – rozšíření krajinné zeleně u silnice I/35 revitalizací zbořeniště k zabránění snah o jeho obnovu v urbanisticky a hygienicky nevhodné poloze.
- 6.204.B** Za Metou – soustředěné bydlení, hlavní rozvojové potřeby, doplnění rozvojové lokality ve vazbě na okraj stabilizované obytné zástavby vč. OV lokálního centra a připravenou infrastrukturu. Po SJ2 vyčleněna z 6.73 pro upřesnění regulativu.
- 6.205.B** Chatařská – individuální bydlení, rozvoj místní části ve vazbě na okraj stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu. Po SJ2 doplněna na základě ÚPML 2002 a dohody o náhradách za vyřazení ploch.
- 6.206.B** Rampasova – individuální bydlení, rozvoj místní části ve vazbě na okraj stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu. Po SJ2 doplněna k potvrzení stavu dle dohody o náhradách za vyřazení ploch
- 6.207.B** Černého – individuální bydlení, rozvoj místní části ve vazbě na okraj stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu. Po SJ2 doplněna k potvrzení stavu dle dohody o náhradách za vyřazení ploch.
- 6.208.A** Minkovická – areál smíšených aktivit, rozšíření servisních ploch podél páteřní komunikace ve vazbě na stávající areál a připravenou infrastrukturu. Po SJ2 vrácena do souladu s právním stavem ÚPML 2002, po VP2 upraveno vymezení dle ÚR.
- 6.209.A** Minkovická – areál smíšených aktivit, potvrzení realizovaného rozšíření servisních ploch podél páteřní komunikace ve vazbě na stávající areál a připravenou infrastrukturu. Po SJ2 doplněna potvrzením skutečného stavu v rozporu s ÚPML z roku 2002.

07-JIHOZÁPAD

- 7.48.M** Nová Puškinova – obvodová sběrná komunikace, hlavní rozvojové potřeby, úsek obvodové sběrné komunikace (Nová Puškinova) navržený k doplnění chybějící základní dopravní kostry propojující jednotlivé části jihozápadních sektorů města. Pro SJ2 vyřazena – nahrazena koridorem územní rezervy komunikace 7.R13.M, po SJ2 vrácena do návrhu v souladu se ZÚR LK.
- 7.49.C** Hraběcí – lokální centrum, hlavní rozvojové potřeby, doplnění občanského vybavení lokálního centra na Spáleništi ve vazbě na rozšíření služeb pro SAJ. Pro SJ2 vyřazena – propojení pásu sídelní zeleně, po SJ2 vrácena dle celkové úpravy lokality.
- 7.58.B** Nezdarova – individuální bydlení, rozvoj místní části ve vazbě na proluku stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu. Pro SJ2 vyřazena s ohledem na koridor územní rezervy komunikace Nová Puškinova, po SJ2 vrácena s upřesněním návrhové trasy komunikace.
- 7.85.P** U Struhy – místní komunikace, napojení místních komunikací do obvodové sběrné komunikace pro páteřní obsluhu stabilizovaných i rozvojových ploch. Pro SJ2 vyřazena – sloučena s 7.84 s ohledem na koridor územní rezervy komunikace Nová Puškinova, po SJ2 vrácena s upřesněním návrhové trasy komunikace.
- 7.106.B** Světelská – individuální bydlení, rozvoj místní části ve vazbě na proluku stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu. Po SJ2 doplněna s celkovým přeřešením lokality.
- 7.107.A** České Mládeže – areál smíšených aktivit, převedení obytných ploch v hygienicky nevhodné poloze na plochy smíšené funkce ve vazbě na kapacitní komunikaci a stávající výrobní areál. Po SJ2 doplněna podle požadavku SML za účelem ochrany proti hluku.

- 7.108.E** Kubelíkova – výrobní areál, rozšíření výrobního areálu významného zaměstnavatele bez jiných rozvojových možností. Po SJ2 nahradila stabilizovanou plochu výroby k zajištění postupu ÚP podle právního stavu.
- 7.109.B** Sáňkařská – individuální bydlení, rozvoj místní části ve vazbě na proluku stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu. Po SJ2 doplněna náhradou stabilizovaných ploch bydlení k zajištění postupu ÚP dle právního stavu.
- 7.110.R** V Samotě – zahrádková osada, náhrada rekreačních kapacit vymisťovaných ze zastavěného území mezi stabilizovanou obytnou a výrobní zástavbou. Po SJ2 navracena do souladu s právním stavem ÚPML 2002.

08-ZÁPAD

- 8.75.A** U Mlýna – areál smíšených aktivit, soustředěné bydlení a podnikání na pomezí výrobní a obytné zóny ve vazbě na stabilizovanou smíšenou zástavbu, připravenou infrastrukturu a železniční trať. Pro VP2 vrácena do původně navržené smíšené funkce.
- 8.114.A** Ostašovská – individuální bydlení, rozvoj místní části ve vazbě na okraj stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu, pro VP2 vrácena v omezeném rozsahu a s širším využitím.
- 8.118.R** Dolenka – zahrádková osada, rozvoj místní části ve vazbě na okraj stabilizované zahrádkářské osady, doplnění deficitních resp. náhradních ploch zahrádek v OP letišť. Po SJ2 vrácena z funkce sportu do funkce zahrádek.
- 8.119.M** Šrámkova – páteřní komunikace, hlavní rozvojové potřeby, přeložka úseku základní dopravní kostry v napojení na sběrnou obvodovou komunikaci pro obsluhu stabilizovaných i rozvojových ploch, dohodnuta s OŽP MML, protože umístění ve volné krajině je pouze spekulativní s ohledem na snahu SML získat okolní pozemky od PFČR jako zeleň. Po KO doplněna se změnou dopravní koncepce náhradou za 8.56, po SJ upraveno trasování dle celkového přeřešení lokality.
- 8.127.B** U Mlýna – individuální bydlení, rozvoj místní části ve vazbě na proluku stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu. Pro SJ2 vyřazena pro zachování pásu ochranné zeleně, po SJ2 vrácena v omezeném rozsahu, po VP2 upraveno vymezení dle námítky.
- 8.138.A** Křižanská – areál smíšených aktivit, přemístění vjezdu do servisního areálu realizovaného v rozporu s ÚPML 2002 do souladu se skutečným stavem. Po SJ2 doplněna po prověření skutečného stavu území, po VP2 vyřazena – legalizace je v rozporu s veřejným zájmem (záplava, zelený pás, nasměrování dopravní obsluhy).
- 8.139.G** Volgogradská – původně propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Janovodolského potoka k zajištění prostupnosti území a spojitosti systému, změněno na parkoviště pro okolní průmyslové závody podle platného ÚR. Po SJ2 doplněna ke zrušení ÚR a SP vydaného v rozporu s ÚPML z roku 2002, následně ÚR legalizováno a stavba realizována.
- 8.140.M** Nová Volgogradská – páteřní komunikace, hlavní rozvojové potřeby, doplnění základní dopravní kostry v napojení na sběrnou obvodovou komunikaci pro obsluhu stabilizovaných i rozvojových ploch. Po KO zkrácena k ulici U Kulturního domu podle požadavku PO, pro SJ2 upravena s respektováním stávajících komunikací, po SJ2 vrácena se zaústěním do obvodové sběrné komunikace.
- 8.141.P** Švermova – Křižanská – místní propojení pěších a cyklistických cest k zajištění prostupnosti území podle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy. Po SJ2 doplněna pro zajištění veřejné prostupnosti území oddělením od plochy 8.134.
- 8.142.R** Karlovská – zahrádková osada, po SJ2 doplněna náhradou za rekreační kapacity vymisťované ze zastavěného území na okraj stabilizované obytné zástavby.

10-SEVEROZÁPAD

- 10.17.B** Mimoňská – individuální bydlení, rozvoj místní části o ve vazbě na proluku stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu. Pro SJ2 vyřazena – zajištění spojitosti pásu sídelní zeleně, nerozšiřování zástavby do volné krajiny, po SJ2 vrácena v omezeném rozsahu mimo zelený pás.
- 10.78.P** U Nisy – pěší a cyklistická stezka podél levého břehu Lužické Nisy jako součást MTK Odra-Nisa nahrazující pravobřežní trasu v kolizi s fotbalovým stadionem areálu U Nisy, pro VP2 byla podle stanoviska KÚLK z hlediska zásahu do záplavového území odůvodněna symbolickým vedením v těsném kontaktu s tokem Lužické Nisy a zkušenostmi s použitelným technickým řešením z obdobných realizací. Po SJ2 upraveno vymezení dle stavu odpovídajícího ZUP91 ÚPML 2002.
- 10.79.A** Bosenská – areál smíšených aktivit, rozšíření servisních ploch ve vazbě na stabilizovanou smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu podél železniční trati, pro VP2 vrácena podle požadavku pořizovatele.
- 10.113.A** Machnín-Tolstého – potvrzení proběhlého rozvoje servisních funkcí v místní části ve vazbě na okraj stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu. Po SJ2 doplněna – změněna ze stabilizované na návrhovou plochu k zajištění postupu ÚP dle právního stavu.
- 10.114.J** Vítkovská – umožnění zázemí pro chov ryb a rybolov nad rámec obecných regulativů ploch, které nejsou určeny k zastavění. Po SJ2 doplněna dle požadavku pořizovatele.
- 10.115.R** Machnín-Tolstého – zahrádková osada, náhrada rekreačních kapacit vymisťovaných ze zastavěného území na okraj stabilizované zástavby. Po SJ2 doplněna náhradou za rekreační plochy vyřazené v předchozích fázích návrhu ÚP.
- 10.116.A** U Letky – areál smíšených aktivit, legalizace servisních ploch jako součást stabilizovaného areálu. Po SJ2 zařazena k legalizaci stavu realizovaného v rozporu s ÚPML 2002.

11-SEVER

- 11.45.B** Švestková – soustředěné bydlení, doplnění rozvojové lokality ve vazbě na okraj stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu. Pro SJ2 vyřazena – nerozšiřování zástavby do volné krajiny, po SJ2 vrácena v upraveném rozsahu – není volná krajina, po VP2 upraveno vymezení k zajištění dopravního napojení.
- 11.58.B** Turistická – individuální bydlení, rozvoj místní části ve vazbě na okraj stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu. Pro SJ2 vyřazena – nerozšiřování zástavby do volné krajiny, po SJ2 vrácena podle předchozího souhlasu.
- 11.85.B** Raspenavská – individuální bydlení, rozvoj místní části ve vazbě na okraj stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu. Pro SJ2 vyřazena – propojení pásu sídelní zeleně, po SJ2 vrácena mimo zelený pás.
- 11.147.P** U Nisy – pěší a cyklistická stezka k zajištění přístupnosti a prostupnosti rekreačního území pravého břehu Lužické Nisy s možností využít protipovodňových úprav. Pro VP2 byla podle stanoviska KÚLK z hlediska zásahu do záplavového území odůvodněna zkušenostmi s použitelným technickým řešením z obdobných realizací.
- 11.151.M** I/13 x Na Bělidle – MÚK, hlavní rozvojové potřeby, část prostoru mimoúrovňové křižovatky na silnici I/13 vč. přivaděče ke Studánecké ulici pro dopravní napojení severních sektorů města vč. Stráže nad Nisou, po nesouhlasu KHS LK odsunuta od plochy bydlení a prověřena hlukovou studií. Pro SJ2 upravena trasa k novému napojení na I/13, po SJ2 i VP2 upravena trasa podle podrobné studie.

- 11.162.B** Hejnická – doplnění rozvojové lokality o soustředěné bydlení ve vazbě na proluku stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu. Pro SJ2 vyřazena – zajištění spojitosti pásu sídelní zeleně, po SJ2 vrácena s úpravou celé lokality.
- 11.175.P** U Nisy – zajištění spojitosti trasy cyklostezky v rámci MTK Odra-Nisa, přechod Lužické Nisy u městské ČOV, pro VP2 byla podle stanoviska KÚLK z hlediska zásahu do záplavového území odůvodněna symbolickým vedením v těsném kontaktu s tokem Lužické Nisy a zkušenostmi s použitelným technickým řešením z obdobných realizací. Po VP2 vyřazena – realizována.
- 11.212.S** Děřichovská – původně soustředěné bydlení k legalizaci rozšíření zastavěných ploch provedené v nesouladu s právním stavem ÚPML 2002, upraveno na potvrzení realizace sportovně rekreačního areálu v údolí Studáneckého potoka ve vazbě na rekreační rybníky. Po SJ2 změna funkce za účelem vhodnějšího využití údolní nivy.
- 11.216.B** Přímá – individuální bydlení, rozvoj místní části ve vazbě na okraj stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu. Po SJ2 doplněna náhradou části zastavěné plochy k zajištění postupu ÚP dle právního stavu a následně upravena dle koridoru ZÚRLK.
- 11.217.Z** Studánecká – pás sídelní zeleně, hlavní rozvojové potřeby, pás ochranné zeleně k oddělení výrobního areálu Perena a obytné zástavby podle ÚS. Po SJ2 doplněna – vyčleněna z 11.190 dle zpracované ÚS, po VP2 upraveno vymezení podle studie komunikace 11.151.
- 11.218.J** Raspenavská – areál zemědělské výroby, rozvoj místní části – rozšíření zemědělsko výrobního areálu pro zajištění obhospodařování přilehlé části příměstské rekreační krajiny. Po SJ2 doplněna náhradou části zastavěné plochy k zajištění postupu ÚP dle právního stavu i pro další požadovaný rozvoj.
- 11.219.B** Markova – soustředěné bydlení, rozvoj místní části, přičlenění nových řadových garáží jako součást plochy pro bydlení. Po SJ2 doplněna náhradou části zastavěné plochy pro zajištění postupu ÚP podle právního stavu.
- 11.220.B** Hlávková – soustředěné bydlení, rozvoj místní části o zázemí soustředěného bydlení – hromadné parkování, občanské vybavení, zeleň. Po SJ2 doplněna náhradou stabilizovaných ploch bydlení k zajištění postupu ÚP podle právního stavu.
- 11.221.B** Hlávková – soustředěné bydlení, rozvoj místní části o zázemí soustředěného bydlení – hromadné parkování, občanské vybavení, zeleň. Po SJ2 doplněna náhradou stabilizovaných ploch bydlení k zajištění postupu ÚP podle právního stavu, po VP2 zmenšena mimo koridor tramvajové trati.
- 11.222.B** Na Pískovně – soustředěné bydlení, rozvoj místní části o zázemí soustředěného bydlení – hromadné parkování, občanské vybavení, zeleň. Po SJ2 doplněna náhradou stabilizovaných ploch bydlení k zajištění postupu ÚP podle právního stavu.
- 11.223.A** Studánecká – areál smíšených aktivit, servisní plochy navržené k úpravě využití ve vazbě na těžiště obytné zástavby a připravenou infrastrukturu. Po SJ2 převedena ze stavu do návrhu bez možnosti bydlení dle požadavku DO, po VP2 upraveno vymezení podle studie komunikace 11.151.
- 11.225.E** PERENA – výrobní areál, hlavní rozvojové potřeby, legalizace změny užívání ploch zemědělské výroby pro rozvoj deficitní funkce výroby na okraji zástavby v dobré dopravní vazbě. Po SJ2 doplněna k zajištění postupu ÚP podle právního stavu, po VP2 upraveno vymezení podle studie komunikace 11.151.
- 11.226.B** Studánecká – soustředěné bydlení, doplnění rozvojové lokality o soustředěné bydlení ve vazbě na okraj stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu. Po SJ2 doplněna náhradou vyřazených ploch bydlení v návaznosti na ÚP Stráž n/N.

11.227.Z Studánecká – pás ochranné zeleně, náhrada plochy stavebnin přesahující rozsah plochy ÚPML 2002, jejíž funkci navíc neplní. Po SJ2 doplněna k eliminaci vlivu „černé“ stavby na krajinný ráz, po VP2 vyřazena – uvedení řešení do souladu využití s ÚPML 2002.

11.228.B K Mníšku – individuální bydlení, potvrzení již proběhlého rozvoje místní části. Po SJ2 doplněna náhradou stabilizovaných ploch bydlení k zajištění postupu ÚP podle právního stavu.

F.6.8 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – DOPRACOVÁNÍ K NOVÉMU NÁVRHU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

F.6.8.0 Krajský úřad, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona by uplatnil po posouzení obsahu „rozdílového výkresu“ upraveného návrhu ÚP Liberec pro veřejné projednání a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, pokud by se v upraveném návrhu navrhovaly plochy, které nebyly posuzovány v již projednaném vyhodnocení vlivů na životní prostředí **a zároveň by nově navržené plochy stanovily rámec pro umístění záměru podléhajícího posouzení podle přílohy č. 1 zákona.**

F.6.8.1 Jednotlivé rozvojové plochy nově doplněné do nového návrhu ÚP po společném jednání a uvedené v předcházejících kapitolách „F.6.6 Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území – dopracování k novému návrhu pro společné jednání“ a „F.6.7 Odůvodnění ploch doplněných do nového návrhu pro veřejné projednání“ mají **převažující charakter:**

- plochy rozvojové **vyčleněné** na základě podrobného prověření z již projednaných ploch téže funkce,
- plochy, které nejsou určené k zastavění, posilující environmentální pilíř udržitelného rozvoje,
- plochy zastavitelné **dopravní infrastruktury** řešící dílčí úpravy komunikační kostry,
- plochy **veřejných prostranství** zajišťující zlepšení prostupnosti městské i příměstské krajiny,
- plochy zastavitelné malého rozsahu **v již prověřených lokalitách** nahrazující plochy vyřazené v problémových lokalitách,
- plochy zastavitelné zařazené do návrhu ÚP na místě ploch stabilizovaných téže funkce, kde byl zjištěn **rozpor s právním stavem**, ne s veřejným zájmem na udržitelném rozvoji.

F.6.8.2 Návrh nových rozvojových ploch je **provázen nepodstatnou redukcí** zastavitelných ploch zejména na okraji zastavěného území města, přesunem kapacit bydlení a dalších aktivit směrem ke středu města a posílením koncepce sídelní zeleně.

F.6.8.3 Na základě výše uvedených faktů lze usuzovat na **posílení environmentálního pilíře** udržitelného rozvoje oproti předchozím fázím návrhu ÚP a **dopracování Vyhodnocení vlivů nového návrhu ÚP pro společné jednání na udržitelný rozvoj území není vyhotoveno.**

F.6.9 ODŮVODNĚNÍ PLOCH DOPLNĚNÝCH DO NOVÉHO NÁVRHU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

01-CENTRUM

P1.112.PZ Vaňurova – vyčlenění plochy veřejného parku z ploch smíšených centrálních a její stabilizace v ochranném pásmu tunelu po přehodnocení projektu autobusového nádraží, nejlépe dostupný park k přestupnímu terminálu VDO i dalším plánovaným veřejným budovám v lokalitě. Po VP2 doplněna podle stabilizace projektu AUN.

P1.113.DS Nákladní x Košická – rozšíření prostoru MÚK pro umožnění koncepčního technicky náročného řešení předpolí silničního tunelu pod nádražím z Košické do Hanychovské ulice. Po VP2 doplněna podle požadavku ŘSD.

P1.114.SC Sokolská – dostavba neukončeného stavebního bloku v zastavěném území smíšených ploch centra ve vazbě na hlavní veřejné prostranství, uspokojení podnikatelského záměru SML na jeho pozemcích v souladu s požadavkem posílení obslužných funkcí města. Po VP2 doplněna podle požadavku PO

02-SEVEROVÝCHOD

Z2.97.SC U Pramenů – Horská – doplnění rozvojové lokality o bydlení i občanské vybavení lokálního centra v souladu s územní studií ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, uspokojení developerského záměru v souladu s požadavkem dosažení výhledové velikosti města. Po VP2 vyčleněna podle projednané ÚS.

Z2.98.BO Rudolfovo – potvrzení stávajícího využití obytné zahrady, které není podle vyjádření DO v rozporu s veřejným zájmem. Po VP2 doplněna dle námítky.

03-VÝCHOD

Z3.117.BO Na Výběžku – potvrzení zastavitelnosti pozemku s již realizovaným RD v rozporu s ÚPML 2002 bez rozporu s veřejným zájmem potvrzené stanovisky DO. Po VP2 doplněna dle námítky.

Z3.118.BO Lukášovská – doplnění zastavitelnosti pozemku pro výstavbu RD, který byl součástí ÚPML 2002, uspokojení individuálního zájmu o bydlení v souladu s požadavkem dosažení výhledové velikosti města a oživení místní části. Po VP2 doplněna dle námítky.

04-ROCHLICE-NR

Z4.83.SC Krejčího – hlavní rozvojové potřeby, rozšíření sektorového centra v těžištní dominantní poloze, rozšíření plochy původně určené pro IZS, nově zamýšlené pro zařízení pro seniory, možnost parkingu ve vazbě na kapacitní obytné soubory a připravenou dopravní a technickou infrastrukturu. Po VP2 doplněna podle požadavku KAM.

P4.84.DX Na Žižkově – využití koridoru uvolněného pro realizaci tramvajové trati do Rochlic pro kapacitní parkování s možností výškově odsazených nájezdů a protihlukových účinků. Po VP2 doplněna dle DUR TT do Rochlic.

Z4.85.DS Dobiášova – hlavní rozvojové potřeby, tramvajová trať do Rochlic a Vesce vedená pro zajištění rychlosti a plynulosti provozu na samostatném tělese mimo koridor Dobiášovy ulice. Po VP2 doplněna dle DUR TT do Rochlic.

05-JIHOVÝCHOD

P5.122.SM INTEX – hlavní rozvojové potřeby, revitalizace části zanikajícího výrobního areálu dotčené záplavovým územím na smíšené aktivity s ohledem na potřeby a limity městské části Vratislavice nad Nisou a omezené možnosti místních areálů. Po VP2 doplněna k zajištění postupu ÚP v souladu s právním stavem podle námítky.

P5.123.SM INTEX – hlavní rozvojové potřeby, revitalizace části zanikajícího výrobního areálu dotčené záplavovým územím na smíšené aktivity s ohledem na potřeby a limity městské části Vratislavice nad Nisou a omezené možnosti místních areálů. Po VP2 doplněna k zajištění postupu ÚP v souladu s právním stavem podle námítky, sloučena s 5.95.

Z5.124.BO Milíře – rozvoj místní části ve vazbě na zástavbu sousedního sídla Milíře a připravenou infrastrukturu, uspokojení zájmu o individuální bydlení v souladu s požadavkem dosažení výhledové velikosti města. Po VP2 doplněna podle námítky.

P5.125.PP- P5.131 PP Proseč – hlavní rozvojové potřeby, rekonstrukce tramvajové trati Liberec – Jablonec nad Nisou přesahující rozsah současného tělesa podle podrobné DÚR. Po VP2 doplněna dle PD modernizace TT.

P5.129.DS Proseč – přeložka komunikace III. třídy – ulice Nad tratí, umožnění realizace křížení s rekonstruovanou tramvajovou tratí do Jablonce nad Nisou. Po VP2 doplněna dle PD modernizace TT.

08-ZÁPAD

Z8.143.VL Domky – rozšíření výrobního areálu Kovošrot v souladu s ÚML 2002 v proluce zastavěného území výrobních ploch, uspokojení podnikatelského záměru v souladu s požadavkem na posílení výrobní funkce města. Po VP2 doplněna k zajištění postupu ÚP podle právního stavu.

Z8.144.BO Novinská – potvrzení rozšíření obytné zahrady rodinného domu realizovaného nad rámec ÚPML 2002, není v rozporu s veřejným zájmem. Po VP2 doplněna k zajištění postupu ÚP podle právního stavu.

P8.145.PZ Ostašovský potok – propojení pásu sídelní ochranné a rekreační zeleně v záplavovém území Ostašovského potoka k zajištění prostupnosti území a spojitosti systému zeleně a umožnění realizace protipovodňových opatření. Po VP2 doplněna k zajištění postupu ÚP podle právního stavu.

P8.146.PZ Ostašovský potok – propojení pásu sídelní ochranné a rekreační zeleně v záplavovém území Ostašovského potoka k zajištění prostupnosti území a spojitosti systému zeleně a umožnění realizace protipovodňových opatření. Po VP2 doplněna k zajištění postupu ÚP podle právního stavu.

09-ZA NÁDRAŽÍM

P9.74.SM Volgogradská – areál smíšených aktivit v zastavěném území obytných ploch, vytvoření příležitosti pro revitalizaci stagnujícího výrobního závodu, uspokojení podnikatelského záměru v souladu s potřebou posílení obslužných funkcí města a jeho výhledové velikosti. Po VP2 doplněna – převedena ze stavu do návrhu k zajištění postupu ÚP podle právního stavu.

P9.75.SM U Pekáren – lokalita smíšených aktivit v zastavěném území ploch různých funkcí ve vazbě na připravenou infrastrukturu, uspokojení podnikatelského záměru v souladu s požadavkem posílení obslužných funkcí města a dosažení výhledové velikosti. Po VP2 doplněna podle celkové úpravy lokálního centra na základě více námitek.

P9.76.VL U Stadionu – hlavní rozvojové potřeby, rozšíření výrobních ploch v proluce zastavěného území ploch různé funkce, ve vazbě na drážní infrastrukturu, uspokojení podnikatelského záměru SML částečně na vlastních pozemcích v souladu s požadavkem posílení výrobních funkcí města, možnost lokálního logistického centra. Po VP2 doplněna oddělením od 9.45 upravenou trasou komunikace 9.44.

10-SEVEROZÁPAD

Z10.117.VL Stará – potvrzení rozvoje servisních ploch (součást stabilizovaného areálu) realizovaného v nesouladu s ÚPML 2002 ve vazbě na zastavěné území smíšených ploch Stráže nad Nisou, uspokojení podnikatelského záměru v souladu s požadavkem posílení obslužné funkce města. Po VP2 doplněna – náhrada stavu návrhem pro zajištění postupu ÚP podle právního stavu.

P10.120.ZS U Lužické Nisy – rozšíření pásu sídelní doprovodné a rekreační zeleně na zázemí koňského cvičiště v aktivní zóně záplavového území k zajištění spojitosti systému zeleně a umožnění realizace protipovodňových opatření. Po VP2 doplněna podle požadavku DO způsobem odpovídajícím právnímu postupu ÚP.

11-SEVER

Z11.229.OV Krásná Studánka K bělidlu – hlavní rozvojové potřeby, areál hasičského záchranného sboru LK ve vazbě na zastavěné území ploch různé funkce a připravenou infrastrukturu, uspokojení záměru státní organizace v souladu s požadavkem posílení obslužné funkce města na pozemcích SPÚ. Po VP2 doplněna podle záměru HZS – vyčleněna z plochy 11.46.

P11.230.SC Letná x Gen. Svobody – hlavní rozvojové potřeby, přestavba servisních ploch na lokální centrum v zastavěném území obytných ploch ve vazbě na připravenou infrastrukturu, uspokojení podnikatelského záměru v souladu s požadavkem posílení obslužné funkce města. Po VP2 doplněna – převedena ze stavu do návrhu pro zajištění postupu ÚP dle právního stavu.

Z11.231 PP Hejnická – Golf Y – doplnění místních cest pěší a cyklistickou komunikací k zajištění prostupnosti rekreačního území dle zpřesněného generelu bezmotorové dopravy. Po VP2 doplněna podle požadavku PO.

Z11.232.BO Krásná Studánka-Švestková – potvrzení obytné funkce zahrádek realizovaných v nesouladu s ÚPML 2002 v zastavěném území obytných ploch, snaha o minimální zastavitelnost pouze doplňkovými stavbami, nevytvořit podmínky pro vznik samostatných stavebních pozemků. Po VP2 doplněna podle námítky.

Z11.233.VZ Krásná Studánka-Hejnická – potvrzení závodu na zpracování biologického odpadu realizovaného v nesouladu s ÚPML 2002. Po VP2 doplněno podle kontroly právního postupu při tvorbě nového ÚP.

F.6.10 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – DOPRACOVÁNÍ K NOVÉMU NÁVRHU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

F.6.10.0 Krajský úřad, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona by uplatnil po posouzení obsahu „rozdílového výkresu“ upraveného návrhu ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, pokud by se v upraveném návrhu navrhovaly plochy, které nebyly posuzovány v již projednaném vyhodnocení vlivů na životní prostředí **a zároveň by nově navržené plochy stanovily rámec pro umístění záměru podléhajícího posouzení podle přílohy č. 1 zákona.**

F.6.10.1 Jednotlivé rozvojové plochy nově doplněné do nového návrhu ÚP po společném jednání a uvedené v předcházející kapitole „F.6.9 Odůvodnění ploch doplněných do nového návrhu pro opakované veřejné projednání“ mají **převažující charakter:**

- plochy rozvojové **vyčleněné** na základě podrobného prověření z již projednaných ploch téže funkce,
- plochy, které nejsou určeny k zastavění, posilující environmentální pilíř udržitelného rozvoje,
- plochy zastavitelné **dopravní infrastruktury** řešící dílčí úpravy komunikační kostry,
- plochy **veřejných prostranství** zajišťující zlepšení prostupnosti městské i příměstské krajiny,
- plochy zastavitelné malého rozsahu **v již prověřených lokalitách** nahrazující plochy vyřazené v problémových lokalitách,
- plochy zastavitelné zařazené do návrhu ÚP na místě ploch stabilizovaných téže funkce, kde byl zjištěn **rozpor s právním stavem**, ne s veřejným zájmem na udržitelném rozvoji.

F.6.10.2 Na základě výše uvedených faktů bylo možno usuzovat na **posílení environmentálního pilíře** udržitelného rozvoje oproti předchozím fázím návrhu ÚP. Přesto Krajský úřad, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, si vyžádal **Doplnění vyhodnocení vlivů nového návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání na udržitelný rozvoj území** pro vybrané lokality.

F.6.10.3 To bylo zpracováno pro níže uvedené konkrétní lokality v srpnu až prosinci 2020 řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

F.6.10.4 **88.B**

- Předmětem posouzení jsou změny funkčního využití stávajících ploch, případně vymezení nových zastavitelných ploch v lokalitě bývalého statku v Krásné Studánce v souvislosti se změnou napojení Krásné Studánky a Stráže nad Nisou na silnici I/13. Cílem je vytvořit územní podmínky k odstranění přímého vlivu zařízení na zpracování odpadů PERENA Krásná Studánka na obytné území. Plochy: **Z11.30.VL, Z11.46.VL, P11.151.DS, P11.160.OS, P11.190.ZS, Z11.215.DS, K.11.217.ZS, P11.225.VL, Z11.229.OV.**

F.6.10.5 **96**

- Předmětem posouzení je systémová změna ploch smíšených aktivit „A“ (VD v řeči ÚPML 2002 resp. SM v řeči nového návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání) na plochy výroby a skladování „E“ (VP v řeči ÚPML 2002 resp. VL v řeči nového návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání) ve stabilizovaných lokalitách využívaných pro podnikání a průmyslovou výrobu.
- Plochy: **Preciosa** Pilínkov, **Machnín**, **Vesecko Rochlické údolí**, **Likto** ve Vesci, **Perena** v Krásné Studánce, **Hejnická** v Krásné Studánce, **Zlatý kopec**.

F.6.10.6 **105**

- Předmětem posouzení je prověření možnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro rozšíření zázemí zoologické zahrady a vybudování parkovacího domu a místních úprav v areálu TUL.
- Plochy: **P2.29.OV, P2.35.OV** (nezařazena – nedohodnuta s DO), **P2.36.OV, Z2.79.OV**

F.6.10.7 **107**

- Předmětem posouzení je vymezení koridoru pro umístění nové blokové smyčky tramvajové trati okolo Libereckých výstavních trhů včetně odbočky do muzea v celkové délce přibližně 450 m.
- Plochy: **P2.31.PP** (částečně dotčena).

F.6.10.8 **Výsledkem vyhodnocení** fakt, že prověřené změny významně posilují hospodářský a sociální pilíř udržitelného rozvoje, přičemž míra oslabení environmentálního pilíře odpovídá charakteru řešeného zastavěného území krajského města, vlivy na životní prostředí jsou akceptovatelné a navržená opatření na jejich zmírnění realizovatelná. Území NATURA 2000 nejsou dotčena.

**G STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5
VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO**

G.0.0.1 Bude doplněno před vydáním Územního plánu Liberec.

H VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

H.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- H.1.0.1 ÚP Liberec je v souladu s obecně formulovanými **cíli územního plánování** (§ 18) v zákoně č. 183/2006 Sb. v platném znění a v rámci republikových a krajských priorit územního plánování s upřesněnými cíli formulovanými v PÚR ČR a ZÚR LK.
- H.1.0.2 (1) ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
- ÚP Liberec vymezuje nové zastavitelné plochy, respektive ploch přestavby a pravidla pro výstavbu v plochách stabilizovaných. Těmito kroky (a jejich dílčími aspekty jako např. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek jejich využití) je rovněž podpořena rovnováha podmínek pro konsolidaci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území.
- H.1.0.3 (2) ÚP Liberec má za cíl dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tímto účelem ÚP sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje, zapracované záměry zvyšují diverzifikaci hospodářské základny města a rozšiřují nabídku pracovních míst ve městě. Současně jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj trvalého bydlení včetně v rodinných domech jako stabilizační faktor obyvatelstva a uspokojení zájemců o bydlení.
- H.1.0.4 (3) ÚP Liberec koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
- Nedílnou součástí procesu pořízení ÚP je vedle povinných stanovisek dotčených orgánů, námitek a připomínek zainteresovaných soukromých i veřejných subjektů a jejich vypořádání (dohodnutí) i neformální participace občanů na besedách a v informační kanceláři, čímž bude podpořen soulad širokého spektra zájmů na rozvoji území.
- H.1.0.5 (4) ÚP Liberec ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.
- S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území a demografické prognózy.
ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje řešeného území a stanovuje hlavní cíle a zásady ochrany hodnot území. Základním členěním řešeného území na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území stimuluje přednostní využívání již urbanizovaných ploch. Hospodárné, dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití je podpořeno jasným stanovením podmínek pro jejich využití.
- H.1.0.6 (5) ÚP Liberec v nezastavěném území připouští v souladu s jeho charakterem umístování staveb, zařízení a jiných opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, naučné stezky aj. a to vždy s ohledem na nenarušení krajinného rázu a zachování prostupnosti krajiny.
- V rámci koncepce uspořádání krajiny ÚP člení nezastavěné území na vodní plochy a toky, plochy zemědělské, lesní, zeleně sídelní, veřejných prostranství s převahou zeleně a stanovuje podmínky pro jejich využití.

H.1.0.7 (6) Problematika nezastavitelných pozemků ve smyslu § 2 odst.1 e) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění se ÚP Liberec netýká. V ÚP Liberec jsou vymezeny plochy změn v krajině a stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, které principiálně brání jejich zastavění.

H.2 NAPLNĚNÍ ÚKOLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ V ÚP LIBEREC

H.2.1 NAPLNĚNÍ ÚKOLŮ PODLE §19, ODST.1 SZ

H.2.1.1 ÚP Liberec není v rozporu s obecně formulovanými **úkoly územního plánování** (§19, odst. 1) v zákoně č. 183/2006 Sb. v platném znění.

H.2.1.2 a) Zpracování ÚP Liberec vychází z původního ÚPO Liberec a jeho následných změn, dále z ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2010, 2012, 2014, 2016,2020) a z doplňujících průzkumů a rozborů ÚP (2009), jejichž předmětem bylo zjištění a posouzení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

H.2.1.3 b) Základní koncepce rozvoje území včetně urbanistické koncepce je v ÚP Liberec stanovena na základě výhledové potřeby bytů a dalších potřeb území, přičemž jsou respektovány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a jsou stanoveny zásady jejich ochrany a rozvoje.

H.2.1.3 c) V ÚP Liberec byla prověřena vhodnost, zejména s ohledem na limity využití území, postavení města ve struktuře osídlení, předpokládaný demografický vývoj, strategické cíle rozvoje města a celkové koncepční řešení pořizovatelem shromážděných záměrů občanů a investorů, záměrů z ÚAP ORP Liberec a záměrů z podkladů Statutárního města Liberec na změny využití území a byly posouzeny jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání.

H.2.1.4 d) V ÚP Liberec jsou pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny podmínky pro jejich využívání a prostorové uspořádání,

- ÚP stanovuje uspořádání veřejných prostranství a systému sídelní zeleně.
- ÚP dále ukládá ve vybraných zastavitelných plochách resp. plochách přestavby podmínku pro rozhodování o změnách v území – zpracování územní studie nebo vydání regulačního plánu

H.2.1.5 e) Stávající charakter a hodnoty území jsou zohledněny ve způsobu vymezení zastavitelných ploch a ve stanovení podmínek prostorového uspořádání, omezení ve využívání ploch, ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu,

- charakter zástavby na stabilizovaných resp. rozvojových plochách vychází z charakteru stávající zástavby lokalit a může být upřesněn podrobnější dokumentací – územní studie, regulační plán.

H.2.1.6 f) Etapizace se v ÚP Liberec neuplatňuje, zástavba města se bude rozvíjet podle aktuálních zájmů, potřeb a zejména možností technické připravenosti území ve vazbě na oborové dokumenty – Dopravní generel, aktualizace Územně energetické koncepce, PRVK LK aj.

H.2.1.7 g) ÚP Liberec stanoví koncepci civilní ochrany na úrovni územně plánovací dokumentace, jsou respektovány požadavky ochrany obyvatelstva podle příslušné legislativy, opatření ochrany obyvatelstva, která jsou definována v Havarijním plánu a Krizovém plánu Libereckého kraje a odvozených dokumentech,

- ÚP zohledňuje možnost vzniku mimořádných událostí, vzniklých porušením hráze vodních děl, v území se nevyskytují zařízení, činnosti nebo díla, která by vyvolávala nebezpečí významných ekologických katastrof (nejsou vymezeny zóny havarijního plánování), je řešena evakuace osob a jejich ubytování, záchranné a likvidační práce při řešení mimořádných událostí,
- ÚP plošným a prostorovým uspořádáním území snižuje potenciální rizika ohrožení území přírodními a civilizačními katastrofami – zohledňuje stanovená záplavová území včetně aktivních zón.

- H.2.1.8 h) ÚP Liberec vytváří podmínky pro rozvoj trvalého bydlení včetně v rodinných domech jako stabilizační faktor obyvatelstva a podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit směřujících k ekonomické progresi, je navrženo nové využití „brownfields“,
- ÚP stabilizuje a rozvíjí v řešeném území konkrétní plochy hospodářského charakteru (výroba a skladování, zemědělská výroba, plochy občanského vybavení, plochy smíšených aktivit). Ekonomické aktivity jsou umožněny i v rámci podmíněně přípustného využití v plochách pro bydlení a plochách smíšených (zejména obslužné funkce).
- H.2.1.9 i) ÚP Liberec směřuje k vytvoření příznivých podmínek pro kvalitní bydlení, návrh ploch pro bydlení zohledňuje optimistický scénář demografického vývoje s „politicky“ stanoveným počtem obyvatel 110 000 v roce 2030, je zohledněno zmenšení velikosti cenovní domácnosti a zvýšení standardů bydlení, pro zabránění úpadku stávajících sídlišť, je počítáno s jejich revitalizací,
- stanovená celková koncepce rozvoje města zohledňuje jeho umístění v rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec, v území vykazujícím největší hospodářský rozvoj a s tím i související požadavky na změny v území,
 - stanovená celková koncepce rozvoje města zohledňuje význam města jako polyfunkčního střediska turistického ruchu.
- H.2.1.10j) ÚP vymezením VPS, VPO a veřejných prostranství vytváří územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, tomu napomáhá i jednoznačně stanovená koncepce veřejné infrastruktury,
- ÚP klade důraz na využití zastavěného území a na bezprostřední návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, tím bude minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veškerou veřejnou infrastrukturu.
- H.2.1.11k) ÚP Liberec řeší oblast civilní ochrany komplexně v intencích požadavků příslušné legislativy.
- H.2.1.12l) ÚP Liberec nevymezuje území určená k asanaci ve veřejném zájmu se, je navrženo nové využití „brownfields“, kde případné demolice staveb a rekultivace území budou záležitostmi budoucího investora záměru přestavby.
- H.2.1.13m) ÚP Liberec byl v rámci zpracování na základě požadavku na posouzení podle zvláštních předpisů (vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj vč. ŽP) vzneseného příslušným dotčeným orgánem posouzen v rámci zpracování konceptu ÚP Liberec, dále bylo posouzení upraveno a doplněno k návrhu ÚP Liberec pro společné jednání, kompenzační opatření se nestanoví, protože nejsou dotčena území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.
- H.2.1.14n) ÚP Liberec označil těžbu nerostů jako nenosné hospodářské odvětví na území města, ekonomicky zdůvodněné dotěžení odkrytých zásob kamene v lomu Ruprechtice nebude doprovázeno otevíráním dobývacích prostorů ložisek dalších nerostů, protože na území města se vesměs dostávají do kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny, nově dopravně napojená plocha lomu bude po dotěžení využívána pro zpracování suroviny.
- H.2.1.15o) ÚP Liberec byl navržen osobami splňujícími požadovanou kvalifikaci v relevantních oborech a jejich spolupráce zajišťovala interdisciplinární přístup pro zpracování dokumentace.

H2.2 NAPLNĚNÍ ÚKOLŮ PODLE §19, Odst.2 SZ

H.2.2.1 ÚP Liberec není v rozporu s obecně formulovanými požadavky na **posouzení vlivů ÚP Liberec na udržitelný rozvoj území a životní prostředí** (§19, odst. 2) v zákoně č. 183/2006 Sb. v platném znění.

H.2.2.2 Požadavek na posouzení vlivů ÚP Liberec na udržitelný rozvoj území a životní prostředí **byl uplatněn.**

- Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Liberec na životní prostředí bylo zpracováno v souladu s požadavkem Krajského úřadu Libereckého kraje v rozsahu přílohy stavebního zákona a bylo součástí Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Liberec na udržitelný rozvoj území (část A), které je samostatnou přílohou konceptu ÚP Liberec.
- Na základě projednání konceptu ÚP a požadavků dotčených orgánů a dalších dotčených subjektů z jejich stanovisek byl zpracován návrh ÚP pro společné jednání, který se významně lišil od konceptu ÚP, zejména redukcí navržených zastavitelných ploch, změnami ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území, omezením záborů ZPF, změnami zastavitelného a nezastavitelného území, změnami v dopravní koncepci města a dalšími.
- Z těchto důvodů bylo zpracováno „Dopracování vyhodnocení návrhu ÚP Liberec na udržitelný rozvoj území“, kde byly dodatečně vyhodnoceny nové a změněné skutečnosti a plochy, které nebyly předmětem vyhodnocení v konceptu ÚP Liberec.
- Vyhodnocení skutečností a ploch, které se v návrhu ÚP pro společné jednání oproti konceptu ÚP neměnily, zůstává beze změny. Návrh ÚP byl po společném jednání a po projednání s dotčenými orgány (DO) znovu upraven a dohodnut s DO na základě jejich připomínek ze stanovisek.
- Souhrnně lze konstatovat, že úpravy návrhu ÚP Liberec pro veřejné projednání, dohodnuté s DO vedly k další eliminaci některých negativních vlivů na složky životního prostředí (např. na záborů ZPF, na hlukovou a imisní zátěž, na hodnotné přírodní nebo přírodě blízké plochy, na prvky ÚSES a další) a tím bylo možno úpravu návrhu ÚP pro veřejné projednání z hlediska vlivů na životní prostředí považovat celkově za pozitivní.
- následující úpravy ÚP označené jako „nový návrh ÚP pro společné jednání“, „úprava nového návrhu ÚP pro veřejné projednání“ a „úprava nového návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání“ jsou navrženy výrazně s upřednostněním ochrany ŽP a jeho jednotlivých složek a eliminací návrhů s významnými nepříznivými vlivy na ŽP a obyvatelstvo v intencích již dříve prověřených lokalit a jevů. Doplnění vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí tudíž bylo požadováno pouze v závěrečné fázi pro vybrané lokality.
- Lze však konstatovat, že jednotlivé složky ŽP budou realizací návrhu ÚP určitým způsobem dotčeny a v některých případech mohou být dokonce významně narušeny. Pro snížení nebo vyloučení významnějších negativních vlivů jsou v dokumentaci Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na ŽP navržena zmírňující a kompenzační opatření mimo rámec působnosti územního plánu.
- Na druhé straně při neřízeném rozvoji města by některé složky ŽP mohly být dotčeny i významnějším způsobem než v případě uplatnění návrhu ÚP.
- ÚP Liberec nemá samostatně ani ve spojení s jinými změnami v území významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Návrh rozvoje území respektuje ochranu lokalit v předmětech zájmů zvláštní i obecné ochrany přírody a krajiny.

I VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

- I.0.0.1 ÚP Liberec je zpracován a projednán v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, zejména §§ 43, 47, 50-54, 58.
- I.0.0.2 ÚP Liberec je zpracován v souladu s §§ 11, 13, 14 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.
- I.0.0.3 Bude doplněno pořizovatelem před vydáním Územního plánu Liberec.

J VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DO PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

J.0.0.1 Bude doplněno pořizovatelem před vydáním Územního plánu Liberec.

K POSTUP POŘÍZENÍ ÚP LIBEREC

J.0.0.1 Bude doplněno pořizovatelem před vydáním Územního plánu Liberec.

L ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

L.0.0.1 Bude doplněno pořizovatelem před vydáním Územního plánu Liberec.

M VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

M.0.0.1 Bude doplněno pořizovatelem před vydáním Územního plánu Liberec.

N VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODST. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

N.0.0.1 Bude doplněno pořizovatelem před vydáním Územního plánu Liberec.