



Reakce města na článek

„Nechceme další zabetonované náměstí, bojují lidé v Liberci“

Předčasné volby se kvapem blíží a k podpoře jediného politického hnutí v Liberci se hodí i teprve zamýšlená oprava jednoho náměstí. Liberecká příloha Mladé fronty Dnes to potvrdila ve středu 2. října článkem „Nechceme další zabetonované náměstí, bojují lidé v Liberci“. Jinak si totiž nelze vysvětlit jednostranně negativně zaměřený text vůči chystané revitalizaci Sokolovského náměstí, kde se sice autor hned v úvodní větě odvolává na „nezávislou občanskou iniciativu“, nicméně první rozhorlený občan, který zde mluví, je tak závislý, jak víc být už ani nemůže – je to městský zastupitel za opoziční Změnu pro Liberec.

Každému z nás se něco v centru města nelíbí a každý by uměl vyjmenovat spoustu věcí, které by si zde přál mít – někdo obří park, jiný třeba dětské hřiště s prolézačkami a skluzavkami, někdo další kašnu, soubor soch slavných rodáků nebo možná malé pódium na open – air divadla či koncerty.

Autor postavil článek na názorech iniciativy, která volá po dialogu s městem. Zeptat se těchto lidí, zda už nějaký krok k dialogu zahájila, ale nepovažoval zřejmě za podstatné. Už i malé dítě ale ví, že k dialogu jsou potřeba minimálně dvě strany, a že pokud jde o promluvu jen jedné z nich, nazýváme ji monologem. Nikdo z lidí, kteří v článku bijí na poplach, že jim chce město další zanedbané náměstí ještě víc „zprznit“, nedal radnici ani nic vědět o existenci této iniciativy. Je nesmírně těžké mluvit s někým, o jehož existenci nemám ani tušení.

Předvolební zaměření textu naznačuje také to, že jediným politikem, který v rozsáhlém článku dostal prostor, je zmíněný opoziční zastupitel. Na vyjádření politiků z vedení města, jak to s náměstím doopravdy zamýšlí, zde nezbylo místo. Pravda, v papírových novinách dostala radnice prostor k pokusu o nějaké vysvětlení, ovšem nikoliv ve zde citovaném článku, ale pouze v uzounké samostatné nudli, prostorově asi čtvrtinové oproti hlavnímu článku. Do internetové verze na iDnes se už ani tato nudle nehodila.

Ještě podivnější je další fakt. Ačkoliv byly předem autorovi sděleny základní informace o revitalizaci náměstí, on z nich ve zmíněném textu takřka nic nepoužil. Možná proto, že by se mu potom jeho dopředu sestrojená konstrukce zhroutila jako domeček z karet.

Dosud neexistuje žádný projekt revitalizace náměstí, nebyla vedením města schválena žádná jeho budoucí podoba. První etapa se nachází teprve ve fázi architektonického návrhu, a ten už zásadně ovlivnila jak městská rada architektů, tak především památkáři. Revitalizace je závislá na rychlosti postupu rekonstrukce inženýrských sítí, které provádí dané společnosti. Rekonstrukci druhé části náměstí město plánuje diskutovat i s občany – to také autor dopředu věděl, ale v článku zamlčel. Tuto

informaci pouze vložil do přiloženého samostatného minivydání města, které ovšem na iDnesu nevyšlo.

Město je zde otloukáno ze všech stran, ale na svou obranu nedostalo v uvedeném článku ani jeden volný řádek. Ovšem na „paskvil Soukenné náměstí“ si autor našel volných řádků hned několik. A to i přesto, že rekonstrukce Soukenného náměstí se Sokolovským nijak nesouvisí, a i přesto, že tu první revitalizaci připravilo bývalé vedení města. Do skrytého předvolebního útoku se ale autorovi zcela pochopitelně hodil „paskvil“ víc než nějaké vysvětlení města.

Svým záměrným šířením negativních nálad a některými větami i strašením čtenářů bohužel tento článek konvenuje s často používaným rčením v Liberci v poslední době: „Čím hůře (pro město), tím lépe (pro jednu politickou stranu)!“

Zuzana Minstrová

*Tisková mluvčí
odbor Kancelář primátorky*

Statutární město Liberec
Magistrát města Liberec
nám. Dr. E. Beneše 1; Liberec 1

mobil: +420 734 437 569
tel.: +420 485 243 182
e-mail: minstrova.zuzana@magistrat.liberec.cz
web: www.liberec.cz