



Tisková zpráva

Eltodo prý smlouvu neporušuje, jen tropí prkotiny?

Statutární město Liberec se ohrazuje proti pokusům společnosti ELTODO – CITELUM s.r.o. označit závažná pochybení, jež vedly k ukončení smlouvy města s Eltodem, za pouhé prkotiny.

Zástupci Společnost Eltodo jako samozvaný obhájce principů trpí údajnou šikanu ze strany libereckých politiků. Důvodem takového špatného zacházení má být jen pár ztrogených prkotin, které se dle jednatele společnosti Vítězslava Chmelíka prostě stávají. Jaká je ale realita? Jedná se skutečně o „prkotiny“? A jaké principy to Eltodo vlastně obhajuje?

Společnost ELTODO-CITELUM, s.r.o. (Eltodo) se ve své tiskové zprávě ze dne 27. 2. 2013 vyjadřovala jak k aktuální žádosti města Liberec o předání majetku zpět do správy města, tak i k důvodům odstoupení od smlouvy uzavřené s touto společností, jakož i následným jednáním a pokusům o smírné řešení vzniklého sporu. Jelikož tato tisková zpráva obsahuje značné množství lživých údajů a jejím jediným zjevným účelem je snaha očernit město Liberec, považuje město za vhodné se k těmto sdělením vyjádřit a především veřejnosti poskytnout skutečný a kritický náhled na věc.

Společnost Eltodo i po opakovaném zamítnutí jejího návrhu na vydání předběžného opatření a přes nesčetné výzvy ze strany města odmítá městu Liberec vydat zpět jeho majetek. K odůvodnění takového jednání recykluje účelovou argumentaci o údajně neplatně ukončené smlouvě a bagatelizuje jí vytýkaná porušení. Společnost Eltodo se rovněž nepravdivým způsobem vyjadřuje k průběhu několika jednání s městem Liberec, kdy tato jednání údajně nebyla ze strany města vedena konstruktivně a veškeré jejich návrhy měly být bezdůvodně odmítány.

K důvodům odstoupení od smlouvy

Město Liberec se ve svých předchozích sděleních již opakovaně vyjadřovalo k důvodům, které jej vedly k využití zákonného práva ukončit vztah, v němž jedna smluvní strana pouze parazituje na rozpočtu druhé smluvní strany, aniž by této poskytovala dohodnuté protiplnění. Jednalo se tedy o téměř dvacet různých typů opakovaného porušování smlouvy ze strany Eltoda, která byla Eltodu písemně vytýkána a podrobněji specifikována v nejméně pěti zvláštních dopisech v průběhu let 2011 a 2012.

Tato porušení nebyla žádnými „prkotinami“, ale závažnými pochybeními, případy nekvalitní a neodborné práce ze strany Eltoda. Pokud by tato pochybení učinil Váš řemeslník, žádný z Vás by mu v budoucnu nedal další práci. Tato pochybení měla negativní dopad nejen na majetek města, ale i na majetek libereckých občanů a dopravu ve městě. Ani po uplynutí několika měsíců, v případě dopravní ústředny dokonce let(!), nebylo Eltodo schopno vytýkaná porušení jakkoli napravit. Přitom město

Liberec vždy Eltodu za vyúčtovanou práci plnilo v souladu se smlouvou řádně a včas a již od roku 2010 splácí společnosti Eltodo investice provedené do obnovy veřejného osvětlení a křižovatek. Město Liberec tedy jako řádný hospodář nemělo jinou možnost, než tento nezdravý vztah ukončit a zjednat nápravu.

Výsledné odstoupení od smlouvy je třeba rozlišovat od dalších možných ukončení smlouvy, např. od výpovědi. Odstoupení od smlouvy má v podstatě povahu sankce za porušení smlouvy. Ve vztahu s Eltodem nastaly předpoklady a podmínky pro využití práva od smlouvy odstoupit a s ohledem na to, že společnost Eltodo vytýkaná porušení nenapravila, město zvolilo právě tento způsob ukončení smlouvy.

Není sice zřejmé, jakou právní analýzu má Eltodo na mysli, nicméně z přiložených úryvků z výchozích předpokladů – nikoli závěrů, právní analýzy obsažené v důvodové zprávě k usnesení rady města je zřejmé, že k nepodstatným porušením smlouvy docházelo i před zasláním odstoupení, a to vedle dopravní ústředny i v dalších případech.

Ve skutečnosti tu tedy nejde o principiální spor, natož o politický proces, ve kterém by Eltodo stálo na straně slabých a utlačovaných. Realita je taková, že velká nadnárodní společnost Eltodo nebyla schopna (či ochotna?) napravit svá porušení a město využilo svého práva dle obchodního zákoníku a odstoupilo od smlouvy pro její nepodstatná, ale četná porušení, která nebyla napravena.

Ve skutečnosti to není ani město, ale právě společnost Eltodo, která město zažalovala a dále šikanuje naprosto nedůvodnými návrhy na vydání předběžného opatření poslední dobou opakovaně podávanými každý druhý měsíc.

K jednáním o smírném řešení vzniklé situace

Po doručení oznámení o odstoupení od smlouvy společnost Eltodo proklamuje učinění několika vstřícných kroků spočívajících v různých návrzích úprav smluvních práv a povinností. Společnost Eltodo však již neuvádí, že žádný z takto předložených návrhů nebylo možné ani projednat, neboť byly ve zjevném rozporu zejména se zákonnou úpravou zadávání veřejných zakázek.

Ani několik měsíců po doručení odstoupení nebyl městu ze strany Eltoda komunikován žádný konkrétní návrh na narovnání nastalé situace. Namísto jednání u společného stolu Eltodo podalo proti městu žalobu. Teprve koncem roku, když se blížil zánik smlouvy, Eltodo oslovilo město Liberec s údajným zájmem jednat o vyřešení situace. Nicméně přes opakovaná upozornění ze strany právních zástupců města Liberec, Eltodo nebylo schopno městu předložit projednatelný návrh narovnání.

Za nepřípustné pak město považovalo návrhy, které by směřovaly k dalšímu zhoršování kvality poskytovaných služeb, a to např. Eltodem uváděné prodloužení intervalů na opravy. Takové zhoršení kvality by bylo nejen na úkor bezpečí a komfortu občanů, ale i z dlouhodobého hlediska by se jednalo o velmi nevýhodné řešení. Tuto úvahu ostatně potvrzuje i samo Eltodo ve své tiskové zprávě.

Město Liberec považuje za potřebné dementovat údajné odmítání jednat s Eltodem a schovávání se za advokáty. Naopak, byla to společnost Eltodo, která prvně rušila dohodnutá jednání, resp. která namísto jednání podávala a podává návrhy na předběžná opatření proti městu Liberec.

Rovněž právě a jen společnost Eltodo využívala změny plné moci mezi kolegy advokáty jedné advokátní kanceláře k tomu, aby procesními kličkami co nejdále oddálili doručení pro ně nepříznivého usnesení soudu o zrušení jejich předběžného opatření.

K předání majetku zpět městu Liberec

Dle platné právní úpravy je Eltodo povinno předat veškerý majetek zpět jeho vlastníku – městu Liberec. Na tuto povinnost bylo Eltodo opakovaně písemně upozorňováno a k tomu opakovaně a písemně vyzýváno. Výsledkem tohoto úsilí města bylo sdělení právního zástupce Eltoda, že dne 11. 3. 2013 je Eltodo připraveno předat majetek městu.

Sdělení, že Eltodo majetek městu nepředá, dokud soud nerozhodne, je pro město překvapivou novinkou. Takové sdělení bohužel jen potvrzuje nečestné jednání a nepoctivé záměry ze strany Eltoda, kdy toto již v minulosti ve vztahu k městu vytvářelo dojem subjektu ochotného vyřešit předmětnou věc dohodou, avšak za jeho zády podávalo žalobní a další návrhy k soudu.

Za nepřípustnou je pak třeba považovat argumentaci Eltoda, že do úplného vypořádání zaniklého vztahu je majetek města de facto majetkem Eltoda. Takto zbojnicky interpretované zadržovací právo ze strany Eltoda je zcela absurdní a nedůvodné.

Nehledě na nepravdivá, místy až fantaskní vyjádření společnosti Eltodo v tiskové zprávě ze dne 27. 2. 2013, je skutečnost taková, že doposud úspěšná společnost Eltodo odmítá přiznat a napravit jí způsobená porušení a všemožnými právními a neprávními prostředky brání městu v převzetí a obnovení správy jeho vlastního majetku.

Takové jednání nadnárodní společnosti, která zásadní pochybení vytýkaná více než stotisícihlavým městem v České republice nazývá prkotinami, nelze považovat za férovou obhajobu jakýchkoli principů. Jednání společnosti, která předkládá návrhy, které jsou v rozporu s platným právem, nelze považovat za obhajobu vůbec.

Nejedná se o žádný politický spor či šikanu, ale o smutný případ usnutí velkého hráče na vavřínech, který vyústil v nutné ukončení smlouvy pro její četné a opakované porušování.