

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

11. zasedání zastupitelstva města dne: 29. 11. 2007

Bod pořadu jednání:

Věc: Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům města Liberec, dodržování § 16, § 92 – 97 zákona o obcích, kterou provedli dne 31. října 2007 pracovníci odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra ČR

Zpracoval:

JUDr. Marek Řeháček, tajemník MML

odbor, oddělení:

telefon:

5243161-2

Schválil: vedoucí oddělení

vedoucí odboru

Projednáno:

19. zasedání RM, dne 20. 11. 2007

Poznámka:

Předkládá:

Ing. Jiří Kittner, v. r.
primátor města

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

bere na vědomí

závěry z kontroly výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům města Liberec, dodržování § 16, § 92 – 97 zákona o obcích, provedené dne 31. října 2007 pracovníky odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra ČR *a*

ukládá

JUDr. Markovi Řeháčkovi, tajemníkovi MML vyvěsit protokol o provedení kontroly na úřední desku po dobu 15 dnů.

Termín: Ihned

MINISTERSTVO VNITRA
Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru dozoru a kontroly
veřejné správy



Praha 19. října 2007
Č. j.: ODK-872-12/4-2007
Počet listů: 1
Příloha: 1/1

Vážený pane primátore,

dovoluji si Vám tímto oznámit, že v souladu s ustanovením § 129 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), provede odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra dne 31. října 2007 kontrolu výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům města Liberec. Předmětem kontroly bude dodržování § 16, § 92 – 97 zákona o obcích a případně dalších oblastí samostatné působnosti orgánů města.

Při zahájení kontroly v 9.00 hod. shora uvedeného dne Vám bude vedoucím kontrolní skupiny předáno písemné pověření.

Vážený pane primátore, dovoluji si Vás současně požádat o zabezpečení účasti odpovědných zaměstnanců, poskytnutí potřebné součinnosti kontrolní skupině v průběhu kontroly a vytvoření nezbytných pracovních podmínek.

Poučení o právech a povinnostech kontrolujícího a kontrolovaného města příkládám.

S pozdravem

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ing. Kittner'.

Vážený pan
Ing. Jiří Kittner
primátor města Liberec
Náměstí Dr. Beneše 1
460 59 Liberec

POUČENÍ

Toto poučení je poskytováno v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 správního řádu v zájmu naplnění zásady vzájemné spolupráce a dobré správy.

Podle § 129a odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, kontrolující je při provádění kontroly oprávněn požadovat od příslušného orgánu obce, aby ve stanovené lhůtě předložil podklady a poskytl úplné informace nezbytné k provedení kontroly, v odůvodněných případech je oprávněn předložené podklady zajistit. Dále je podle citovaného ustanovení kontrolující oprávněn vstupovat do objektů a do jiných prostor, pokud vstup souvisí s prováděním kontroly, a v nezbytném rozsahu odpovídajícím povaze kontroly používat technické a materiální vybavení obce v případech, kdy je jejich použití nezbytné k zabezpečení kontroly.

Podle § 129a odst. 2 citovaného zákona obec poskytne v souvislosti s prováděním kontroly kontrolujícímu veškerou součinnost odpovídající možnostem obce a rozsahu kontrolních oprávnění stanovených tímto zákonem.

Podle § 129c odst. 2 zákona o obcích může být kontrolním orgánem fyzické osobě, která zavinila, že obec nesplnila povinnost podle § 129a odst. 2, uložena pořádková pokuta až do výše 50 000 Kč, a to i opakovaně, není-li povinnost splněna ani dodatečně.

MINISTERSTVO VNITRA
náměstí Hrdinů 3
140 21 PRAHA 4

Výtisk č. 2
Liberec dne 31. října 2007
Č. j.: ODK-872-14/4-2007
Počet listů: 5

PROTOKOL
o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u města Liberec

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy

Kontrolovaná osoba: orgány města Liberec

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny: **Ing. Vladimír Oborný**
člen kontrolní skupiny **Mgr. Petra Šimková**

Datum a čas kontroly: 31. října 2007 od 9:00 hod. do 15.00 hod.

Kontrolované období: leden 2006 – říjen 2007

Předmět kontroly: Dodržování ustanovení:
§ 16, § 92 – 97 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní řízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), a související jednání zastupitelstva města

1. Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti (dále jen „kontrola“) byla zahájena předáním Pověření č. j.: ODK-872-13/4-2007, ze dne 26. října 2007 primátorovi města Liberec Ing. Jiřímu Kittnerovi. Poučení o povinnosti poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 129a odst. 2 zákona o obcích bylo městu zasláno s oznámením o provedení kontroly. Osobami pověřenými poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 129a odst. 2 zákona o obcích byli Iva Hýsková, vedoucí organizačního oddělení, a JUDr. Marek Řeháček, tajemník Magistrátu města Liberec.

V souladu s předmětem kontroly byl primátor požádán o:

- a) Jednací řád Zastupitelstva města Liberec (dále jen „ZM“),
- b) dokumenty související se zasedáními ZM, tj. informace o připravovaných zasedáních ZM, zápisy o průběhu zasedání ZM včetně usnesení, konanými v období – viz výběr dále,
- c) pravidla města Liberec pro vyřizování stížností,
- d) evidenci stížností

Požadované dokumenty označené písm. a) až d) byly poskytnuty.

2. Kontrolní zjištění

V průběhu kontroly kontrolní skupina ověřila:

2.1. Jednací řád ZM

Kontrolní skupině byl předložen Jednací řád ZM města z 30. listopadu 2006.

Při kontrole částí platného Jednacího řádu ZM upravujících režim účasti občanů města na jednání zasedání ZM (přihlášení do diskuse, uplatňování podání občanů - § 16 odst. 2 písm. f/ a g/ zákona o obcích, možnosti vyjadřovat se k projednávaným věcem – 16 odst. 2 písm. c/ zákona o obcích) bylo zjištěno, že problematiku účasti občanů na zasedání ZM upravuje v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. c) až g) zákona o obcích čl. II. odst. 5, dále čl. VI. odst. 9 a odst. 11 jednacího řádu ZM.

Kontrolní zjištění

Bez kontrolního zjištění.

2.2. Zasedání ZM

Na vyžádání byly kontrolní skupině předloženy zápisy:

- z 8. zasedání ZM, konaného dne 27. září 2007
- z 2. zasedání ZM konaného dne 22. února 2007

Součástí poskytnutých materiálů byly:

- oznámení o konání zasedání ZM s uvedením data vyvěšení a sejmutí z úřední desky,
- listina přítomných,
- zápis ze zasedání ZM (s uvedením průběhu a výsledku hlasování k jednotlivým

- bodům programu),
- návrhy usnesení,
- výsledek elektronického hlasování,
- výpis usnesení.

Kontrolní zjištění

Bez kontrolního zjištění.

2.3. Vyřizování podání občanů

Namátkově byl ověřen postup orgánů města Liberce při vyřizování následujících podání:

I. podání určená zastupitelstvu města

- a) Petice ze dne 24. června 2007 – znečištění životního prostředí
 - doručena Magistrátu města Liberce (dále jen „MML“) dne 4. července 2007,
 - protože je adresována i Krajskému úřadu Libereckého kraje, který je v dané záležitosti věcně příslušným orgánem, byl postup vyřizování koordinován,
 - petice byla vyhodnocena jako podnět zastupitelstvu města,
 - pro jednání ZM dne 27. září 2007 byl zpracován přehled předcházejících kroků, které se datují od července 2004,
 - podnět byl projednán na zasedání ZM dne 27. září 2007 za účasti dvou členů petičního výboru (ze tří); byla podána podrobná informace o dosavadních krocích orgánů státní správy a dalších krocích připravovaných MML,
 - lhůta pro vyřízení podnětu podle § 16 odst. 2 písm. f) byla dodržena.
- b) pana Miroslava Hvězdy – opakované stížnosti na činnost úředníků – problematická privatizace garáže
 - stížnost podána písemně dne 25. ledna 2007,
 - radou města projednána stížnost dne 13. února 2007,
 - na 2. zasedání ZM konaném dne 22. února 2007 předneseno panem Hvězdou úvodní vystoupení v rámci diskuse,
 - zastupitelé k problému obdrželi jak stížnost, tak písemnou informaci k dlouhodobému problému pana Hvězdy,
 - problém byl na zasedání ZM projednán a uzavřen.
- c) pana Šolce (zastupitel města) – dotaz ve věci věcného břemene
 - dotaz vznesen na 7. zasedání ZM konaném dne 6. září 2007,
 - na 8. zasedání ZM obdržel odpověď zpracovanou odborem majetku města, se kterou nebyl spokojen,
 - na 9. zasedání ZM konaném dne 25. října 2007 obdržel odpověď, se kterou již byl spokojen,
 - lhůta pro vyřízení podnětu dle § 16 odst. 2 písm. f) byla dodržena.

II. stížnosti

Postup orgánů města Liberec při vyřizování stížností fyzických a právnických osob (stížnosti podle správního řádu i ostatní stížnosti) je upraven Příkazem tajemníka č. 1/2006 „Zásady práce Magistrátu města Liberec s peticemi, stížnostmi a podněty občanů“ schváleným radou města dne 17. ledna 2006, a to v části IV (Stížnosti na chování úředních osob či postup správního orgánu) a v části V (Ostatní stížnosti). Evidence stížností doručených městu Liberec je vedena samostatně pro stížnosti směřující od přenesené působnosti a samostatně pro stížnosti směřující do samostatné působnosti. Z evidence stížností směřujících do samostatné působnosti byly namátkově vybrány následující stížnosti:

- a) pana Ivana Holého – na jednání úředníka MML při osobním jednání
 - stížnost podána dne 29. května 2007,
 - stížnost vyřízena dne 28. června 2007,
 - lhůta pro vyřízení stížnosti byla dodržena.

- b) paní Olgy Křepelové – proti překročení lhůty při vyřizování podání k privatizaci pozemku p. č. 288/1 v k. ú. Františkov u Liberce
 - stížnost podána dne 19. června 2007,
 - stížnost vyřízena dne 4. července 2007,
 - vzhledem k tomu, že pisatelka se v dané věci obracela na MML a orgány města Liberce již několikrát, byla upozorněna, že další její podání v téže věci nebudou prošetřována,
 - lhůta pro vyřízení stížnosti byla dodržena.

- c) paní Šafaříkové – stížnost na postup a nečinnost technického odboru při řešení životní situace
 - stížnost adresovaná primátorovi města podána dne 9. února 2006,
 - urgence vyřízení stížnosti ze dne 20. března 2006,
 - odpověď primátora města ze dne 23. března 2006,
 - stížnost shledána neoprávněnou; v odpovědi je zmíněn jak dosavadní zájem a postup pracovníků technického odboru, tak je uvedeno, že další kroky budou následovat, problematika byla předána věcně příslušnému odboru,
 - na nesouhlas s vyřízením stížnosti ze dne 4. dubna 2006 již primátor města nereagoval samostatným vyřízením, neboť v té době již byly prováděny úkony v přenesené působnosti věcně příslušným odborem, např.:
 - dne 28. března 2006 byl nařízen na den 20. dubna 2006 vodoprávní dozor (zasláno stěžovatelce dodejkou do vlastních rukou),
 - dne 9. května 2006 proběhlo ústní jednání na MML za účasti oprávněné úřední osoby odboru životního prostředí,
 - lhůta pro vyřízení stížnosti byla dodržena.

Kontrolní zjištění

Bez kontrolního zjištění.

3 Kontrolní závěry

V předložených dokumentech vyžádaných k předmětu kontroly nebylo kontrolní skupinou zjištěno porušení zákona.

4. Závěr

Všechny originály podkladů zapůjčených pro kontrolu byly vráceny.

Primátor města byl poučen o:

- možnosti podat ve smyslu § 129a odst. 6 zákona o obcích námitky proti protokolu o kontrole,
- o povinnosti seznámit nejbližší zasedání ZM s výsledky kontroly. Současně byl upozorněn na povinnost zveřejnit neprodleně informace o jednání ZM v této věci na úřední desce MML po dobu nejméně 15 dnů.

Primátor města byl požádán, aby odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra poskytl informaci:

- o jednání zastupitelstva města v předmětné záležitosti,
- o zveřejnění závěrů na úřední desce Magistrátu města Liberec po dobu nejméně 15 dnů.

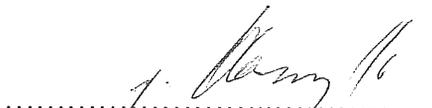
Protokol byl vyhotoven, projednán a převzat primátorem města dne 31. října 2007.

Za Statutární město Liberec:

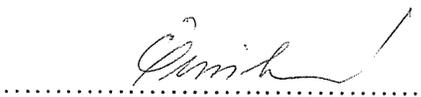


Ing. Jiří Kittner
primátor města Liberec

Za Ministerstvo vnitra:



Ing. Vladimír Oborný
vedoucí kontrolní skupiny



Mgr. Petra Šimková
člen kontrolní skupiny