

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

10. zasedání zastupitelstva města dne: 29. 11. 2007

Bod pořadu jednání:

Věc: Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 9. zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 25. října 2007

Zpracoval: Věra Myslivcová, organizační oddělení

odbor, oddělení: kancelář tajemníka – organizační oddělení

telefon: 48 524 3193

Schválil: vedoucí oddělení Iva Hýsková, ved. organizační oddělení

tajemník MML JUDr. Marek Řeháček, tajemník MML

Projednáno: JUDr. Marek Řeháček, tajemník MML

Poznámka: -

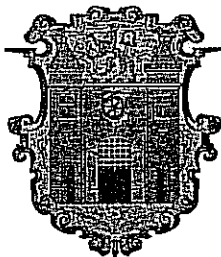
Předkládá: Ing. Jiří Kittner, v. r.
primátor města

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

bere na vědomí

vyřízení dotazů z 9. zasedání Zastupitelstva města Liberce, které se konalo dne 25. října 2007.



ING. ONDŘEJ ČERVINKA
NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBERCE

V Liberci dne 14. listopadu 2007

Vážený pane inženýre,

na posledním jednání Zastupitelstva města jste se dotázal na účetní a tržní hodnotu majetku, který byl převeden na společnost SAJ a.s. v souvislosti s fúzí se společností Zahradní město a.s.. Na základě tohoto Vašeho dotazu byl vedením společnosti zpracován přehled, který je přílohou této mé odpovědi a který sumarizuje účetní hodnotu majetku, který nabyla SAJ a.s. v souvislosti s výše zmíněnou fúzí. Tržní odhad takto nabytého majetku není v současné době k dispozici, nicméně společnost zadala zpracování tohoto odhadu a bude Vám dán k dispozici neprodleně po jeho obdržení vedením společnosti.

S pozdravem

Vážený pan
Ing. Radomil Mrklas
zastupitel města Liberce



SPORTOVNÍ AREÁL JEŠTĚD a.s.

Jablonecká 41, 460 01 Liberec 5 - DIČ: CZ25437941, tel.:+420485243073, fax:+420485110550
www.jested-ski.cz, www.jested.liberec.cz, e-mail: info@jested-ski.cz

Věc: Převod majetku Zahradního Města Liberec, a.s. na Sportovní areál Ještěd a.s., k 01.10.2007.

Převod dlouhodobého majetku celkem: 12.310 137,10 Kč.

1/ Nehmotný/věcné břemeno/	28 100,00 Kč.
2/ Stavby/kanalizace,ČOV, elektro/	4.525 286,00 Kč.
3/ Pozemky zapsané v KÚ	7.550 242,10 Kč.
4/ Pořízení investic-Vyhlídková II DÚR	405 495,00 Kč.
5/ Přístroje - PC /ODPIS/	92 580,00 Kč.
6/ Drobný majetek /DDHM/	135 834,81 Kč.

Celkem: 12.737 537,91 Kč.

Oprávky k dlouhodobému majetku./odpisy/ 427 400,10 Kč.

Pokladna-hotovost 908,00 Kč.

Bankovní účet /ČSOB/ 123 196,43 Kč.

Tržní hodnota majetku bude určena dle odborného odhadu a postupného prodeje na základě poptávky. Pozemky jsou znehodnoceny IS /plyn,elektro,kanalizace/ a s tím spojeným ochranným pásmem na těchto pozemcích.

Odpoř Ing. ř. Svobody na dotaz Ing. Mrklasř

řádř informace:

- jaký majetek na společnost SAJ přeřel
- jakř je jeho řetnř hodnota
- jakř je jeho trřnř hodnota

Vyřerpřvřjř informace o provedenř fůzi jsou dostupnř na mailovř adrese Ministerstva spravedlnosti řeskř republiky www.justice.cz „Obchodnř rejstrřk a Sbřrka listin“ pod IČ 254 37 941 Sportovnř areřl Jeřtřd a. s. Ve slořce Sbřrka listin jsou v digitalizovanř podobř dostupnř veřkerř potřebnř dokumenty.

Pro ilustraci přiklřdřme 2 zřkladnř:

- 1) Notřřskř zřpis Nz 283/2007 Smlouva o fůzi
- 2) ZPRřVA AUDITORA o ovřřenř řetnř zřvřrky k 31. 12. 2006 obchodnř spoleřnosti Zahradnř Mřsto Liberec a. s.

Dotaz na zřmřr, jak s majetkem ve spoleřnosti SAJ naložit, byl zodpovřzen panem primřtorem přřmo na jednřnř zastupitelstva.

Notářský zápis

sepsaný v notářské kanceláři, dne 25.6.2007, slovy: dvacátého pátého červnaroku-
dvatisíce sedm, JUDr. Marcelou Fianovou, notářkou se sídlem v Liberci IV,
Revoluční 123/17.

Dnešního dne se do notářské kanceláře dostavili účastníci, notáře osobně neznámí,
kteří prohlásili, že jsou k právním úkonům zcela způsobilí, jejichž totožnost byla
zjištěna z předložených průkazů totožnosti. Existence právnických osob byla
zjištěna z předložených výpisů z obchodních rejstříků.

1. Sportovní areál Ještěd a.s. se sídlem v Liberci 5, Jablonecká 41, PSČ 460 01, IČ 254 37 941, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddílu B, vložce č. 1390 jako nástupnická společnost, jednající předsedou představenstva Ing. Jiřím Kittnerem,

2. Zahradní Město Liberec a.s. se sídlem v Liberci 5, Jablonecká 41, PSČ 460 01, IČ 254 07 236, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddílu B, vložce č. 1229 jako za níka jíel společnost, jednající místopředsedy představenstva paní Naděždou Jozífkovou,
a Bc. Ondřejem Červínkou,

Shora uvedení účastníci mne požádali o sepsání této:

smlouvy o fúzi

Článek I.

Smluvní strany

1. Obchodní společnost: Sportovní areál Ještěd a.s.

IČ: 254 37 941

Se sídlem: Liberec 5, Jablonecká 41, PSČ 460 01

Právní forma: akciová společnost

Jednatel: Ing. Jiřím Kittnerem, předsedou představenstva

zapsaná v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, v
oddíle B, vložka číslo 1390.

dále jako „Nástupnická společnost“

2. Obchodní společnost: Zahradní Město Liberec a.s.

IČ: 254 07 236

strana druhá

Se sídlem: Liberec 5, Jablonecká 41, PSČ 460 01-----
Právní forma: akciová společnost-----
Jednatel: Ing. Josefem Nadrchalem, předsedou představenstva-
zapsaná v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem,
v oddíle B, vložka číslo 1229.-----
dále jako „Zanikající společnost“-----
Obě smluvní strany dále souhrnně jako „Zúčastněné společnosti“-----

Článek II.

Předmět smlouvy, účinky fúze

1. Předmětem této smlouvy o fúzi (dále též Smlouva) je úprava podmínek, za nichž dojde k fúzi smluvních stran, s l o u č e n í m, a to na základě ust. § 69a, § 220 a a násl. Obch. Zák.-----
2. Účinky fúze nastávají zápisem fúze do obchodního rejstříku. Tímto okamžikem:-----
 - a) Zanikající společnost dle ust. § 69a odst. 1 Obch. Zák. zanikne, čemuž předchází jejich zrušení bez likvidace.-----
 - b) Imění Zanikající společnosti, včetně práv a povinností z pracovněprávních vztahů přejde na Nástupnickou společnost.-----
3. Důvodem pro fúzi společností Nástupnické společnosti a Zanikající společnosti je záměr koncentrovat aktivity obou Zúčastněných společností do Nástupnické společnosti a posílit její pozici po fúzi. Předpokládá se rovněž realizace úspor v oblasti administrativních nákladů.--

Článek III.

Právní rámec fúze sloučením

1. Právní úprava fúze sloučením akciových společností se řídí příslušnými ustanoveními Obch. Zák., zejména ust. § 69a, § 220a až 220m Obch. Zák.-----
2. Podle ust. § 69a odst. 6 Obch. Zák. nevznikla Zanikající společnosti povinnost nechat ocenit své jmění posudkem znalce, neboť v důsledku fúze sloučením nebudou Nástupnickou společností vydány nové akcie pro

akcionáře z důvodu uvedeného v ustanovení §220g odst. 1 písm a) Obch. Zák., neboť akcie Zanikající společnosti jsou v majetku společnosti Nástupnické.-----

3. Představenstva obou Zúčastněných společností nezpracovala společnou zprávu o fúzi ve smyslu ust. § 220b odst. 1 Obch. Zák., neboť ve smyslu §220b odst. 4 Obch. Zák. není nutné tuto zprávu zpracovávat v případě, že se společnost slučuje se svým jediným akcionářem.-----
4. Dozorčí rady obou Zúčastněných společností nezpracovaly společnou podrobnou zprávu o přezkoumání fúze ve smyslu ust. §220b odst. 2 Obch. Zák., neboť ve smyslu §220b odst. 4 Obch. Zák. není nutné tyto zprávy zpracovávat v případě, že se společnost slučuje se svým jediným akcionářem.-----
5. Návrh Smlouvy o fúzi nebyl přezkoumán společně znalci, kteří byly za tímto účelem jmenováni soudem pro Zúčastněné společnosti ve smyslu ust. §220c odst. 1 Obch. Zák., neboť ve smyslu ust. §220c odst. 8 Obch. Zák. ve spojení s §220b odst. 4 Obch. Zák. není nutné přezkoumání znalci zpracovávat v případě, že se společnost slučuje se svým jediným akcionářem.-----
6. Představenstva obou Zúčastněných společností uložila návrh této Smlouvy do sbírky listin více než jeden měsíc před rozhodováním představenstev Zúčastněných společností, která mají rozhodovat o sloučení ve smyslu ust. § 220e odst. 14 Obch. Zák.-----
7. Představenstva obou Zúčastněných společností zároveň více než jeden měsíc před stanovenými dny pro rozhodnutí představenstev, jež mají rozhodnout o sloučení, zveřejnila oznámení o uložení návrhu této Smlouvy do sbírky listin současně s upozorněním pro akcionáře na jejich práva podle §220d odst. 2 a 4 Obch. Zák. a upozorněním věřitelů na jejich práva podle §220j Obch. Zák.-----

Článek IV.

Základní údaje o Zúčastněných společnostech před fúzí

1. Nástupnická společnost před fúzí:

Základní kapitál Nástupnické společnosti před fúzí činí 92,000.000,- Kč (slovy: devadesát dva miliony korun českých). Základní kapitál je v plné výši splacen.

Společnost vydala 920 ks kmenových akcií na jméno o jmenovité hodnotě 100.000,- Kč v zaknihované podobě. Všechny akcie vlastní jediný akcionář, kterým je Statutární město Liberec, se sídlem Liberec 1, nám. Dr. E. Beneše 1, IČ: 002 62 978.

2. Zanikající společnost před fúzí:

Základní kapitál Zanikající společnosti před fúzí činí 2,000.000,- Kč (slovy: dva miliony korun českých). Základní kapitál společnosti je zcela splacen.

Společnost vydala 5 ks kmenových akcií na jméno o jmenovité hodnotě 400.000,- Kč v zaknihované podobě. Všechny akcie vlastní jediný akcionář, kterým je Nástupnická společnost.

Článek V.

Základní údaje o Zúčastněných společnostech po fúzi

1. S ohledem na skutečnost, že Nástupnická společnost je jedním akcionářem společnosti Zanikající ve smyslu ustanovení §220g odst. 1 písm. a) Obch. Zák., Nástupnická společnost v rámci fúze nesmí vyměnit a nevymění akcie Zanikající společnosti za své akcie. Současně při tomto postupu nebude zvyšován základní kapitál Nástupnické společnosti.
2. Doplatky na dorovnání dle ust. § 220a odst. 5 Obch. Zák. nejsou stanoveny, neboť se akcie Zanikající společnosti za akcie Nástupnické společnosti nevyměňují.

Článek VI.

-Určení, jak budou získány akcie Nástupnické společnosti potřebné k výměně-
-----a údaj o vlivu sloučení na akcie dosavdních akcionářů Nástupnické
-----společnosti-----

1. Nástupnická společnost nevydá žádné akcie potřebné k výměně, tudíž není třeba určovat, jak budou tyto získány.-----
2. Akcie Nástupnické společnosti nepodléhají výměně, nešlěpí se, nemění se jejich jmenovitá hodnota, podoba, druh ani forma.-----
3. Základní kapitál Nástupnické společnosti nebude v důsledku fúze zvýšen.--

Článek VII.

Rozhodný den fúze

1. Smluvní strany se dohodly, že rozhodný den fúze, tj. den, od kterého se z účetního hlediska považují jednání Zanikající společnosti za jednání uskutečněná na účet Nástupnické společnosti, se stanoví na 1. leden 2007 (dále jen „rozhodný den“).-----
2. Účetní období Zanikající společnosti končí v souladu s ust. §3 odst.2 zák. č. 563/1991 Sb., o účetnictví, dnem 31. prosince 2006.-----
3. Účetní období Nástupnické společnosti začíná rozhodným dnem, tj. 1. ledna 2007 a končí posledním dnem účetního období, ve kterém bude proveden zápis fúze do obchodního rejstříku.-----
4. Ke dni předcházejícímu rozhodnému dni sestavily Zúčastněné společnosti konečné účetní závěrky a Nástupnická společnost sestavila k rozhodnému dni rovněž zahajovací rozvahu.-----

Článek VIII.

-Určení, v jaké struktuře Nástupnická společnost přebírá složky vlastního a -
-----cizího kapitálu Zanikající společnosti, jež nejsou závazkem-----
Nástupnická společnost převezme složky vlastního a cizího kapitálu Zanikající společnosti, jež nejsou závazkem, následovně:-----

Vlastní kapitál:

- Základní kapitál Zanikající společnosti ve výši 2,000.000,- Kč (slovy: dva miliony korun českých) bude převeden do položky Neuhrazená ztráta minulých let zahajovací rozvahy;
- Emisní ážio Zanikající společnosti ve výši 4,382.286,- Kč (slovy: čtyři miliony tři sta osmdesát dva tisíc dvě stě osmdesát šest korun českých) bude převedeno do položky Neuhrazená ztráta minulých let zahajovací rozvahy;
- Zákonný rezervní fond Zanikající společnosti ve výši 677.327,- Kč (slovy: šest set sedmdesát sedm tisíc tři sta dvacet sedm korun českých) bude převeden do položky Neuhrazená ztráta minulých let zahajovací rozvahy;
- Nerozdělený zisk minulých let Zanikající společnosti ve výši 4,187.841,- Kč (slovy: čtyři miliony jedno sto osmdesát sedm tisíc osm set čtyřicet jedna korun českých) bude převeden do položky Neuhrazená ztráta minulých let zahajovací rozvahy;
- Neuhrazená ztráta minulých let Zanikající společnosti ve výši - 18,647.680,- Kč (slovy: osmnáct milionů šest set čtyřicet sedm tisíc šest set osmdesát korun českých) bude převedena do položky Neuhrazená ztráta minulých let zahajovací rozvahy;
- Výsledek hospodaření běžného účetního období Zanikající společnosti ve výši -8,044.676,- Kč (slovy: osm milionů čtyřicet čtyři tisíc šest set sedmdesát šest korun českých) bude převeden do položky Neuhrazená ztráta minulých let zahajovací rozvahy.

Složky cizího kapitálu, jež nejsou závazkem:

- Ostatní rezervy Zanikající společnosti ve výši 4,778.029,- Kč (slovy: čtyři miliony sedm set sedmdesát osm tisíc dvacet devět korun českých) bude převeden do stejné položky Ostatní rezervy zahajovací rozvahy;
- Časové rozlišení - Výdaje příštích období Zanikající společnosti ve výši 6.440,- Kč (slovy: šest tisíc čtyři sta čtyřicet korun českých) bude převedeno do stejné položky Výdaje příštích období zahajovací rozvahy;

Článek IX.

Práva, jež Nástupnická společnost poskytne majitelům akcií, opčních listů,
dluhopisů nebo jiných cenných papírů, popřípadě opatření, jež jsou pro ně
navrhována

1. Údaj, jaká práva poskytne Nástupnická společnost majitelům jednotlivých druhů akcií se neuvádí, protože nedochází k výměně akcií Zanikající společnosti ani k výměně akcií Nástupnické společnosti.
2. Vzhledem k tomu, že žádná ze Zúčastněných společností nevydala opční listy, dluhopisy, ani jiné cenné papíry ve smyslu §220a odst. 3 písm. b) Obch.Zák., nejsou ve smlouvě o fúzi ve smyslu §220a odst. 3 písm. b) Obch.Zák. stanovena práva, jež Nástupnická společnost poskytne vlastníkům opčních listů, dluhopisů nebo jiných cenných papírů a ani neuvádí opatření, jež jsou pro ně navrhována.

Článek X.

Postup pro případ, že akcionářům Zúčastněných společností vznikne právo
odprodat akcie Nástupnické společnosti

Jedinému akcionáři Zúčastněných společností nevznikne právo odprodat akcie z důvodu, že se žádné akcie Zúčastněných společností nevyměňují a smlouva tedy neobsahuje závazek Nástupnické společnosti odkoupit akcie ani postup pro případ, že akcionářům Zúčastněných společností vznikne právo odprodat akcie Nástupnické společnosti ve smyslu ustanovení §220a odst. 3 písm. i) ObchZák.

Článek XI.

Den rozhodný pro nárok na dividendu a předpoklady jeho vzniku

S ohledem na skutečnost, že se ve smyslu §220g odst. 1 písm.a) Obch.Zák v důsledku fúze sloučením žádné akcie vyměňovat nebudou, se údaje dle ustanovení §220a odst. 3 písm.d) Obch. Zák. neuvádějí.

Článek XII

Realizace fúze sloučením

1. K fúzi smluvních stran dochází sloučením ve smyslu §69a odst. 1 Obch.Zák. Zanikající společnost se ruší na základě rozhodnutí představenstva bez likvidace a její jmění, včetně práv a povinností

- z pracovněprávních vztahů, přechází dnem právní moci usnesení o zápisu fúze do obchodního rejstříku na Nástupnickou společnost.-----
2. Výše základního kapitálu Nástupnické společnosti se po fúzi nezmění, protože nedochází k výměně akcií.-----
 3. Právní účinky fúze nastávají ke dni zápisu fúze do obchodního rejstříku. Jméno Zanikající společnosti (tj. soubor veškerého majetku a závazků) včetně práv a povinností z pracovněprávních vztahů přechází tímto dnem na Nástupnickou společnost.-----
 4. Žádné osobě podlejší se na sloučení nebude přiznána žádná zvláštní výhoda.-----
 5. Jestliže Zúčastněné společnosti nepodají do šesti měsíců ode dne, kdy Smlouva o fúzi splňuje všechny požadavky stanovené zákonem, návrh na povolení zápisu sloučení do obchodního rejstříku, má kterákoliv ze Zúčastněných společností, která byla připravena návrh včas podat, právo odstoupit od smlouvy. Odstoupením od smlouvy i jen jednou ze Zúčastněných společností zanikají práva a závazky všech Zúčastněných společností. Nebude-li podán návrh na povolení zápisu sloučení do obchodního rejstříku do jednoho roku, platí, že Zúčastněné společnosti od smlouvy odstoupily.-----

Článek XIII.

Rozhodnutí o fúzi

Smluvní strany shodně konstatují, že návrh této smlouvy byl řádně schválen představenstvy Zúčastněných společností v souladu s ustanovením § 220e odst. 14 Obch.Zák. Smluvní strany dále shodně prohlašují, že tuto smlouvu uzavírají doslovně tak, jak její návrh svým rozhodnutím schválila představenstva Zúčastněných společností.-----

Článek XIV.

Dopad fúze na znění stanov Nástupnické společnosti

V rámci fúze sloučením nedochází k žádným změnám stanov Nástupnické společnosti.

Článek XV.

Povolení spojení podle zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže

Fúze sloučením podle této smlouvy nepodléhá povolení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, neboť nejsou splněny podmínky ust. § 13 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, tj. Zúčastněné společnosti nedosahují stanovené výše čistého obrátu.

Článek XVI

Závěrečná ustanovení

1. Právní vztahy touto smlouvou výslovně neupravené se řídí příslušnými ustanoveními obecně závazných právních předpisů České republiky, zejména obchodním zákoníkem.
2. Smluvní strany prohlašují, že se s touto smlouvou seznámily, že je výrazem jejich pravé a svobodné vůle, a že ji neuzavírají v tísní ani za nápadně nevýhodných podmínek. Strany a jejich jednající statutární orgány prohlašují, že jsou k uzavření této smlouvy a k příslušným plněním podle ní oprávněni. Na důkaz plného a bezvýhradného souhlasu s obsahem této smlouvy připojují své podpisy osoby oprávněné jednat jménem smluvních stran.
3. Tato smlouva o fúzi nabývá platnosti dnem jejího podpisu smluvními stranami. Právní účinky fúze sloučením podle této smlouvy nastanou dnem, ve kterém nabude právní moci rozhodnutí o povolení zápisu sloučení do obchodního rejstříku. Návrh smlouvy o fúzi byl zpracován dne 14. května 2007.

Strana desátá

O tom byl tento notářský zápis sepsán, účastníkům přečten, jimi schválen a podepsán.

Ing. Jiří Kittner v.r.

JUDr. Marcela Fianová v.r.

Naděžda Jozífková v.r.

notářka

Bc. Ondřej Červinka v.r.



Osvědčuji, že tento stejnopis se doslovně shoduje s notářským zápisem Nz 283/2007, N 292/2007 byl vyhotoven dne 25.6.2007, slovy: dvacátého pátého června roku dvatisíc sedm, a je určen pro pana Ing. Jiřího Kittnera.

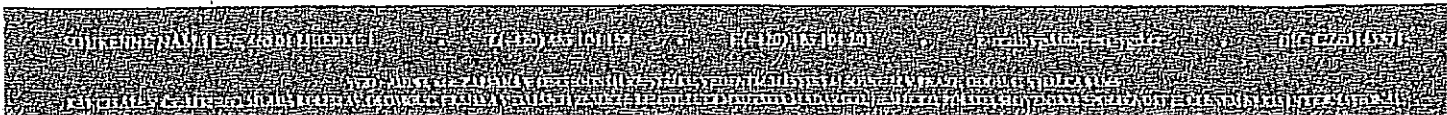


J Kittner

ZPRÁVA AUDITORA

o ověření účetní závěrky k 31. prosinci 2006
obchodní společnosti

Zahradní Město Liberec
a.s.





Zpráva nezávislého auditora pro akcionáře společnosti Zahradní Město Liberec a.s.

Ověřili jsme přiloženou účetní závěrku společnosti Zahradní Město Liberec a.s., tj. rozvahu k 31.12.2006, výkaz zisků a ztrát a přehled o peněžních tocích za období od 1.1.2006 do 31.12.2006 a přílohu této účetní závěrky, včetně popisu použitých významných účetních metod. Údaje o společnosti jsou uvedeny v příloze této účetní závěrky.

Odpovědnost statutárního orgánu účetní jednotky za účetní období

Za sestavení a věrné zobrazení účetní závěrky v souladu s českými účetními předpisy odpovídá statutární orgán společnosti. Součástí této odpovědnosti je navrhnout, zavést a zajistit vnitřní kontroly nad sestavováním a věrným zobrazením účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou, zvolit a uplatňovat vhodné účetní metody a provádět dané situaci přiměřené účetní odhady.

Odpovědnost auditora

Naši úlohou je vydat na základě provedení auditu výrok k této účetní závěrce. Audit jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech a Mezinárodními auditorskými standardy a souvisejícími aplikačními doložkami Komory auditorů České republiky. V souladu s těmito předpisy jsme povinni dodržovat etické normy a naplánovat a provést audit tak, abychom získali přiměřenou jistotu, že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti.

Audit zahrnuje provedení auditorských postupů, jejichž cílem je získat důkazní informace o částkách a skutečnostech uvedených v účetní závěrce. Výběr auditorských postupů závisí na úsudku auditora, včetně posouzení rizik, že účetní závěrka obsahuje významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou. Při posuzování těchto rizik auditor přihlídnou k vnitřním kontrolám, které jsou relevantní pro sestavení a věrné zobrazení účetní závěrky. Cílem posouzení vnitřních kontrol je navrhnout vhodné auditorské postupy, nikoli vyjádřit se k účinnosti vnitřních kontrol. Audit též zahrnuje posouzení vhodnosti použitých účetních metod, přiměřenosti účetních odhadů provedených vedením i posouzení celkové prezentace účetní závěrky.

Domníváme se, že získané důkazní informace tvoří dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

Výrok auditora

Podle našeho názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv, pasiv a finanční situace společnosti Zahradní Město Liberec a.s. k 31.12.2006 a nákladů, výnosů a výsledku jejího hospodaření a peněžních toků za rok 2006 v souladu s českými účetními předpisy.

V Liberci, dne 3. dubna 2007

Ing. Jan Šumá

VGD - AUDIT, s.r.o.

Bělehradská 18, 140 00 Praha 4

osvědčení č. 271



Ing. Monika Händelová

Auditor - osvědčení č. 1565

Zpracováno v souladu s vyhláškou č. 500/2002 Sb.

ROZVAHA (BALANCE)

ke dni 31.12.2006
(v celých tisících Kč)

IČO

254 37 941

Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky

Zahradní Město Liberec a.s.

Sídlo, bydliště nebo místo podnikání
Jablonecká 41

460 01 Liberec 5

Česká republika

označ. a	AKTIVA b	číslo c	Běžné období			Minulé období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 31 + 63)	001	12 994	-342	12 652	22 828
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002	0	0	0	0
B.	Dlouhodobý majetek (ř. 04 + 13 + 23)	003	12 737	-342	12 395	22 654
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek (ř.05 až 12)	004	28	-9	19	18
B. I. 1	Zřizovací výdaje	005	0	0	0	0
2	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	006	0	0	0	0
3	Software	007	0	0	0	0
4	Ocenitelná práva	008	0	0	0	0
5	Goodwill	009	0	0	0	0
6	Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	010	28	-9	19	0
7	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	011	0	0	0	18
8	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	012	0	0	0	0
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek (ř.14 až 22)	013	12 709	-333	12 376	22 636
B. II. 1	Pozemky	014	7 550	0	7 550	7 550
2	Stavby	015	4 528	-105	4 421	4 525
3	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	016	228	-228	0	0
4	Pěstelské celky trvalých porostů	017	0	0	0	0
5	Základní stádo a lažná zvířata	018	0	0	0	0
6	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	019	0	0	0	0
7	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	020	405	0	405	408
8	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	021	0	0	0	0
9	Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	022	0	0	0	10 155
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek (ř. 24 až 30)	023	0	0	0	0
B. III. 1	Podíly v ovládaných a řízených osobách	024	0	0	0	0
2	Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	025	0	0	0	0
3	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	026	0	0	0	0
4	Půjčky a úvěry - ovládaní a řízení osoba, podstatný vliv	027	0	0	0	0
5	Jiný dlouhodobý finanční majetek	028	0	0	0	0
6	Podřizovaný dlouhodobý finanční majetek	029	0	0	0	0
7	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	030	0	0	0	0

VGD - AUDIT, s.r.o.

AUDITORSKÁ LICENCE 4271

označ. a	AKTIVA b	č.řed. c	Běžné účetní období			Mn.úč. období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
C.	Oběžná aktiva (ř. 32 + 39 + 47 + 57)	031	257	0	257	174
C. I.	Zásoby (ř.33 až 38)	032	0	0	0	0
C. I. 1	Materiál	033	0	0	0	0
2	Nedokončená výroba a polotovary	034	0	0	0	0
3	Výrobky	035	0	0	0	0
4	Zvlášta	036	0	0	0	0
5	Zboží	037	0	0	0	0
6	Poskytnuté zálohy na zásoby	038	0	0	0	0
C. II.	Dlouhodobé pohledávky (ř. 40 až 47)	039	0	0	0	0
C. II. 1	Pohledávky z obchodních vztahů	040	0	0	0	0
2	Pohledávky - ovládací a řídicí osoba	041	0	0	0	0
3	Pohledávky - poslatný vliv	042	0	0	0	0
4	Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	043	0	0	0	0
5	Dlouhodobé poskytnuté zálohy -	044	0	0	0	0
6	Dohadné účty aktivní	045	0	0	0	0
7	Jiné pohledávky	046	0	0	0	0
8	Odložená daňová pohledávka	047	0	0	0	0
C. III.	Krátkodobé pohledávky (ř. 49 až 57)	048	5	0	5	16
C. III. 1	Pohledávky z obchodních vztahů	049	0	0	0	3
2	Pohledávky - ovládací a řídicí osoba	050	0	0	0	0
3	Pohledávky - poslatný vliv	051	0	0	0	0
4	Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	052	0	0	0	0
5	Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	053	0	0	0	0
6	Stát - daňové pohledávky	054	4	0	4	4
7	Krátkodobé poskytnuté zálohy	055	1	0	1	1
8	Dohadné účty aktivní	056	0	0	0	8
9	Jiné pohledávky	057	0	0	0	0
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek (ř. 59 až 62)	058	252	0	252	168
C. IV. 1	Peníze	059	1	0	1	2
2	Účty v bankách	060	251	0	251	168
3	Krátkodobé cenné papíry a podíly	061	0	0	0	0
4	Pořízený krátkodobý finanční majetek	062	0	0	0	0
D. I.	Časové rozlišení (ř. 64 až 66)	063	0	0	0	0
D. I. 1	Náklady příštích období	064	0	0	0	0
2	Komplexní náklady příštích období	065	0	0	0	0
3	Příjmy příštích období	066	0	0	0	0

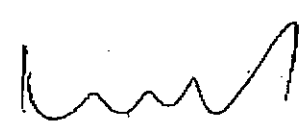
VGD - AUDIT, s.r.o.

AUDITORSKÁ LICENCE 6.271

označ.	PASIVA	řád	Běžné úč.	Min.úč.
a	b	c	období	období
			5	6
	PASIVA CELKEM (ř. 68 + 85 + 118)	057	12 652	22 828
A.	Vlastní kapitál (ř. 69 + 73 + 78 + 81 + 84)	065	-15 445	-7 400
A. I.	Základní kapitál (ř. 70 až 72)	068	2 000	2 000
1	Základní kapitál	070	2 000	2 000
2	Vlastní akcie a vlastní obchodní podíly (-)	071	0	0
3	Změny základního kapitálu	072	0	0
A. II.	Kapitálové fondy (ř. 74 až 77)	073	4 382	4 382
A. II. 1	Emisní ážio	074	4 382	4 382
2	Ostatní kapitálové fondy	075	0	0
3	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků	076	0	0
4	Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách	077	0	0
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku (ř. 79 + 80)	078	677	677
A. III. 1	Zákonný rezervní fond / Nedělitelný fond	079	677	677
3	Statutární a ostatní fondy	080	0	0
A. IV.	Výsledek hospodářství minulých let (ř. 82 + 83)	081	-14 459	-11 050
A. IV. 1	Nerozdělený zisk minulých let	082	4 188	4 188
2	Nauhrazená ztráta minulých let	083	-18 647	-15 238
A. V.	Výsledek hospodářství běžného účetního období (+/-) /ř.01 - (+ 69 + 73 + 78 + 81 + 85 + 118)	084	-8 045	-3 409
B.	Cizí zdroje (ř. 85 + 91 + 102 + 114)	085	28 091	30 225
B. I.	Rezervy (ř. 87 až 90)	086	4 778	4 778
B. I. 1	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	087	0	0
2	Rezerva na důchody a podobné závazky	088	0	0
3	Rezerva na daň z příjmů	089	0	0
4	Ostatní rezervy	090	4 778	4 778
B. II.	Dlouhodobé závazky (ř. 92 až 101)	091	300	2 437
B. II. 1	Závazky z obchodních vztahů	092	0	0
2	Závazky - ovládací a řídicí osoba	093	300	0
3	Závazky - podstatný vliv	094	0	0
4	Závazky ke společníkům, členům družstva a k účastníkům sdružení	095	0	0
5	Dlouhodobé přijaté zálohy	096	0	0
6	Vydané dluhopisy	097	0	0
7	Dlouhodobé směnky k úhradě	098	0	0
8	Dohadné účely pasivní	099	0	0
9	Jiné závazky	100	0	0
10	Odložený daňový závazek	101	0	2 437

VGD - AUDIT, s.r.o.

APROTORSKÁ LICENCE č. 271

označ.	PASIVA	řád	Běžná úč. období	Min.úč. období
a	b	c	s	h
B. III.	Krátkodobé závazky (ř. 103 až 113)	102	23 013	23 010
B. III. 1	Závazky z obchodních vztahů	103	11	0
2	Závazky - ovládací a řídicí osoba	104	23 000	0
3	Závazky - podstatný vliv	105	0	0
4	Závazky ke společníkům, členům družstva a k účastníkům sdružení	106	0	23 000
5	Závazky k zaměstnancům	107	0	0
6	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	108	0	0
7	Státní - daňové závazky a dotace	109	0	0
8	Krátkodobé přijaté zálohy	110	0	0
9	Vydané dluhopisy	111	0	0
10	Dohadné účty pasivní	112	2	1
11	Jiné závazky	113	0	0
B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci (ř. 115 až 117)	114	0	0
B. IV. 1	Bankovní úvěry dlouhodobé	115	0	0
2	Krátkodobé bankovní úvěry	116	0	0
3	Krátkodobé finanční výpomoci	117	0	0
C. I.	Časová rozlišení (ř. 119 + 120)	118	6	3
C. I. 1	Výdaje příštích období	119	6	3
2	Výnosy příštích období	120	0	0
Právní forma účetní jednotky:		akciová společnost		
Předmět podnikání nebo jiné činnosti:		realitní činnost, inž. činnost ve výstavbě		
Okamžik sešavení výkazu		Podpisový záznam statutárního orgánu		
3. duben 2007		 Ing. Josef Nadrchal, předseda předst.		

VGD - AUDIT, s.r.o.
AUDITORSKÁ LICENCE A271

Zahradní Město Liberec a.s.
Jablonecká 41
460 01 Liberec 5
DIČ CZ25407236
☎ +420 485 243 071

Zpracováno v souladu s vyhláškou č.
509/2002 Sb.

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY

ke dni 31.12.2006.

(v celých tisících Kč)

Obchodní firma nebo jiný název účetní
jednotky

Zahradní Město Liberec a.s.

Sídlo, bytoviště nebo místo podnikání

Jablonecká 41

460 01 Liberec 5

Česká republika

IČ
254 37 941

Označení	TEXT	č.č.	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném	minulém
B	b	c	1	2
I.	Tržby za prodej zboží	01	0	0
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02	0	0
+	Obchodní marže (ř. 01-02)	03	0	0
II.	Výkony (ř. 05+06+07)	04	0	68
II. 1	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	05	0	68
2	Změna stavu vnitropodnikových zásob vlastní výroby	06	0	0
3	Aktivace	07	0	0
B.	Výkonová spotřeba (ř. 09+10)	08	171	- 307
B. 1	Spotřeba materiálu a energie	09	9	14
B. 2	Služby	10	162	293
+	Přidaná hodnota (ř. 03+04-08)	11	-171	-239
C.	Osobní náklady	12	33	640
C. 1	Mzdové náklady	13	0	287
C. 2	Odměny členům orgánů společnosti a družstva	14	33	293
C. 3	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	15	0	79
C. 4	Sociální náklady	16	0	1
D.	Daně a poplatky	17	5	457
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	18	1 285	1 172
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu (ř. 20+21)	19	0	232
III. 1	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	20	0	232
2	Tržby z prodeje materiálu	21	0	0
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu (ř. 23+24)	22	0	2
F. 1	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	23	0	2
F. 2	Prodaný materiál	24	0	0
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	25	0	419
IV.	Ostatní provozní výnosy	26	0	408
H.	Ostatní provozní náklady	27	2	1 445
V.	Převod provozních výnosů	28	0	0
I.	Převod provozních nákladů	29	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření (ř.11-12-17-18+19-22-25+26-27+(-28)-(-29))	30	-1 496	-3 734

VGD - AUDIT, s.r.o.

AUDITORSKÁ LICENCE 2271

Označ.	TEXT	č.ř.	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném	minulém
a	b	c	1	2
VI	Tržby z prodeje cenných papírů	31	0	0
J.	Prodané cenné papíry a vklady	32	0	0
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku (ř. 34 + 35 + 36)	33	0	0
VII. 1	Výnosy z podílů v ovládaných a řízených osobách a v účastnických jednotkách pod podstatným vlivem	34	0	0
VII. 2	Výnosy z ostatních dlouhodobých cenných papírů a vkladů	35	0	0
VII. 3	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	36	0	0
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	37	0	0
K.	Náklady z finančního majetku	38	0	0
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	39	0	0
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	40	0	0
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční oblasti	41	0	0
X.	Výnosové úroky	42	0	1
N.	Nákladové úroky	43	0	0
XI.	Ostatní finanční výnosy	44	0	0
O.	Ostatní finanční náklady	45	3	5
XII.	Převod finančních výnosů	46	0	0
P.	Převod finančních nákladů	47	0	0
*	Finanční výsledek hospodaření (ř.31-32+33+37-38+39-40-41+42-43+44-45-(-46))+(-47))	48	-3	-4
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost (ř. 50 + 61)	49	-2 437	-329
Q. 1	-splacená	50	0	0
Q. 2	-odložená	51	-2 437	-329
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost (ř. 30 + 48 - 49)	52	938	-3 409
XIII.	Mimořádné výnosy	53	0	0
R.	Mimořádné náklady	54	8 983	0
S.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti (ř. 56 + 57)	55	0	0
S. 1	-splacená	56	0	0
S. 2	-odložená	57	0	0
*	Mimořádný výsledek hospodaření (ř. 53 - 54 - 55)	58	-8 983	0
T.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	59	0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř. 52 + 58 - 59)	60	-8 045	-3 409
	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř. 30 + 48 + 53 - 54)	61	-10 402	-3 738

Okamžik sestavení výkazu

3. duben 2007

Podpisový záznam statutárního orgánu

Ing. Josef Nedzchak, předseda představenstva

VGD - AUDIT, s.r.o.

AUDITORSKÁ LICENČNÍ ČÍSLO 5271

Jablonecká 41
460 01 Liberec 5
DIČ CZ25407236
☎ +420 485 243 071

Zahradní Město Liberec a.s.

Přehled o peněžních tocích k datu

31.12.2006

v tis. Kč

	Běžné obd.	Mínulé obd.
P. Stav peněžních prostředků a peněžních ekvivalentů na začátku účet. období	158	1 178
Peněžní toky z provozní činnosti		
Z: Účetní zisk nebo ztráta z běžné činnosti před zdaněním	-1 499	-3 738
A.1. Úpravy o nepeněžní operace	1 285	1 360
A.1.1. Odpisy stálých aktiv a umořování oceňovacího rozdílu k nabytému majetku a goodwillu	1 285	1 172
A.1.2. Změna stavu:	0	419
A.1.2.1. opravných položek	0	-900
A.1.2.2. rezerv	0	1 319
A.1.3. Zisk(-)/ztráta(+) z prodeje stálých aktiv	0	-230
A.1.4. Výnosy z dividend a podílu na zisku (-)	0	0
A.1.5. Vyúčtované nákladové(+) a výnosové(-) úroky	0	-1
A.1.6. Případné úpravy o ostatní nepeněžní operace	0	0
A*. Čistý peněžní tok z provozní činnosti před finančními položkami, změnami provozního kapitálu a mimořádnými položkami	-214	-2 378
A.2. Změna polohy pracovního kapitálu	17	2 122
A.2.1. Změna stavu pohledávek z provozní činnosti, aktivních účtů časového rozlišení a dohadných účtů aktivních	11	2 228
A.2.2. Změna stavu krátkodobých závazků z provozní činnosti, pasivních účtů časového rozlišení a dohadných účtů pasivních	6	-106
A.2.3. Změna stavu zásob	0	0
A.2.4. Změna stavu finančního majetku nespádajícího do peněžních prostředků a ekvivalentů	0	0
A.** Čistý peněžní tok z provozní činnosti před finančními položkami, zdaněním a mimořádnými položkami	-197	-255
A.3. Zaplacené úroky s výjimkou kapitalizovaných úroků	0	0
A.4. Přijaté úroky	0	1
A.5. Zaplacená daň z příjmů za běžnou činnost a doměrky daně za minulé období	0	0
A.6. Příjmy a výdaje spojené s mimořádnými hospodářským výsledkem včetně daně z příjmů	-8 983	0
A.7. Přijaté dividendy a podíly na zisku (+)	0	0
A.*** Čistý peněžní tok z provozní činnosti	-9 180	-255
Peněžní toky z investiční činnosti		
B.1. Výdaje spojené s nabytím stálých aktiv	8 974	-1 597
B.2. Příjmy z prodeje stálých aktiv	0	232
B.3. Půjčky a úvěry spřízněným osobám	0	0
B.*** Čistý peněžní tok vztahující se k investiční činnosti	8 974	-1 365
Peněžní toky z finančních činností		
C.1. Změna stavu dlouhodobých závazků a úvěrů	300	0
C.2. Dopady změn vlastního kapitálu na peněžní prostředky a ekvivalenty	0	0
C.2.1. Zvýšení peněžních prostředků z důvodů zvýšení základního kapitálu, emisního ážia, atd.	0	0
C.2.2. Vyplacení podílu na vlastním kapitálu společníkům	0	0
C.2.3. Peněžní dary a dotace do vlastního jmění a další vklady peněžních prostředků akcionářů	0	0
C.2.4. Úhrada ztráty společníky	0	0
C.2.5. Platby z fondů tvořených ze zisku	0	0
C.2.6. Vyplacené dividendy nebo podíly na zisku včetně zaplacené srážkové daně	0	0
C.*** Čistý peněžní tok vztahující se k finanční činnosti	300	0
F. Čisté zvýšení nebo snížení peněžních prostředků	94	-1 620
R. Stav peněžních prostředků a peněžních ekvivalentů na konci období	252	158

VGD - AUDIT, s.r.o.

AUDITOVÁ LICENCE 0271

Zahradní Město Liberec a.s.

(v tisících Kč)

1. Charakteristika společnosti a hlavní aktivity**Založení a charakteristika společnosti**

Akciová společnost vznikla 23.9.1999 a je právním nástupcem obchodní společnosti AKVA KB s.r.o. (IČO 49904086). Převzala veškerý její majetek, práva, povinnosti a závazky.

Společnost byla zřízena s cílem vybudování rozsáhlého komplexu obytné zástavby (různých forem obytných domů včetně občanské vybavenosti) v obci Liberec, katastrálním území Vesec u Liberce a Vratislavice nad Nisou.

Celková rozloha řešeného území je cca 180 ha. Koncepce zástavby vychází ze snahy o sladění základních prostorových, kapacitních a technických možností řešeného území a dále z požadavků na rentabilitu projektu. Území navržené zástavby je fyzicky i organizačně rozděleno na několik menších lokalit, z nichž každá usiluje o dosažení specifické identity, má svoji náplň a relativně nezávislý předpoklad časové realizace. V návaznosti na jednotlivé lokality jsou realizovány příslušné inženýrské sítě, komunikace a úpravy krajiny.

Vlastníci společnosti

Jediným akcionářem společnosti do 4.7.2005 bylo od jejího založení Statutární město Liberec se sídlem v Liberci 1, Dr. Beneše 1, PSČ 460 59.

Dne 4.7.2005 byla se souhlasem představenstva podepsána smlouva o převodu akcií se společností Sportovní areál Ještěd a.s. se sídlem v Liberci, Jablonecká 41, PSČ 460 01. Akcie byly ve Sítědlsku cenných papírů převedeny v srpnu 2006.

Jediný akcionář vlastní 5 ks kmenových akcií na jméno ve jmenovité hodnotě 400 tis. Kč v zaknihované podobě.

Sídlo společnosti

Liberec 5, Jablonecká 41, PSČ 460 01

Členové orgánů společnosti k 31.12.2006:

Členové představenstva	Členové dozorčí rady
Ing. Josef Nadřchal — předseda	Jiří Zeroník — předseda
Naděžda Jozífková — místopředseda	Ing. Jaroslav Morávek
Bc. Ondřej Červinka — místopředseda	Martina Michalová
Mgr. Alois Čvančara	
Ing. Jiří Veselka	

Osobní náklady

Průměrný přepočtený stav zaměstnanců a osobní náklady za rok 2005 a 2004

	Počet osob		Mzdové náklady		Sociální a zdrav. pojištění		celkem osobní náklady	
	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005
Zaměstnanci	0	1		267		78		346
Osł.soc.náklady				1				1
Odměny stat.org.	8	8	32,5	293			32,5	293
Celkem	8	9	32,5	561		78	32,5	640

Zahradní Město Liberec a.s.

(v listcích Kč)

Kromě odměn nebyla poskytnuta žádná další plnění členům statutárních dozorčích a řídicích orgánů.

Informace o vztazích ke spřízněným osobám

- (a) Závazek k spol. Sportovní areál Ještěd a.s. ve výši 300.000,- Kč, který je půjčkou na provoz společnosti. Tato půjčka byla poskytnuta dne 31.8.2006 a je splatná do konce roku 2008.
- (b) Závazek ke Statutárnímu městu Liberec (jediný akcionář společnosti Sportovní areál Ještěd a.s.), který vznikl z převzetí úvěru po předchůdci AKVA KB s.r.o., konečná výše dána dohodou o narovnání ze dne 26.3.2002 ve výši 23 mil. Kč, včetně úroků do data splatnosti v roce 2002.

2. Zásadní účetní postupy používané společností

(a) Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek je evidován v pořizovací ceně. Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek v pořizovací ceně do 5 tis. Kč není vykazován v rozvaze a je účtován do nákladů v roce jejich pořízení. Dlouhodobý hmotný majetek v pořizovací ceně nad 5 tis. Kč a do 40 tis. Kč a dlouhodobý nehmotný majetek v pořizovací ceně nad 5 tis. Kč do 60 tis. Kč je vykazován v rozvaze a odepisován měsíčně (minimálně 24 měsíců). Pro majetek hmotný nad 40 tis. Kč a nehmotný nad 60 tis. Kč jsou v účetnictví používány daňové odpisy dle zákona č. 586/1992 Sb., a to zrychlené.

(b) Stanovení opravných položek a rezerv

a) opravné položky k pohledávkám dle předpokladu jejich snížené hodnoty

b) rezervy

Rezerva na budoucí ztráty se tvoří dle stavu majetku, který má být následně bezplatně převeden na Statutární město Liberec. Bezplatné předání vyplývá z uzavřených smluv. Jedná se o akce, na které byl poskytnut příspěvek z Městského fondu rozvoje bydlení.

Příloha k účetní závěrce k 31.12.2006 společnosti

Zahradní Město Liberec a.s.

(v tisících Kč)

3. Dlouhodobý majetek

(a) Dlouhodobý nehmotný majetek v tis. Kč

Pořizovací hodnota	Věcná břemena	Nedokonč.	celkem
Počáteční stav k 1.1.	0	18	18
Přeúčtování	18	-18	0
Přírůstky	10		10
Konečný stav k 31.12.	28	0	28

Oprávký	Věcná břemena	Nedokonč.	celkem
Počáteční stav k 1.1.			0
Odpisy	9		9
Oprávký vztahující se k úbytkům			0
Konečný stav k 31.12.	9	0	9

Počáteční stav netto	0	18	18
Konečný stav netto	19	0	19

(b) Dlouhodobý hmotný majetek

Pořizovací hodnota	Pozemky	Stavby	Stroje, přístroje	Drobný maj.	Nedokonč. maj.	Opravná pol. k nabytému maj.	Hmotný celkem
Počáteční stav k 1.1.	7 550	4 525	93	136	405	17 576	30 285
Přeúčtování	0	0	0	0	0	0	0
Přírůstky	0	0	0	0	0	0	0
Úbytký	0	0	0	0	0	-17 576	-17 576
Konečný stav k 31.12.	7 550	4 525	93	136	405	0	12 709

Oprávký	Pozemky	Stavby	Stroje, přístroje	Drobný maj.	Nedokonč. maj.	Opravná pol. k nabytému maj.	Hmotný celkem
Počáteční stav k 1.1.	0	0	93	136	0	7 421	7 649
Odpisy	0	105	0	0	0	10 155	10 260
Oprávký k úbytkům	0	0	0	0	0	-17 576	-17 576
Konečný stav k 31.12.	0	105	93	136	0	0	333

Počáteční stav netto	7 550	4 525	0	0	405	10 155	22 636
Konečný stav netto	7 550	4 421	0	0	405	0	12 376

Zahradní Město Liberec a.s.

(v tisících Kč)

(c) Operativní pronájmy

Společnost v roce 2005 hradila 88 Kč za pronájem pozemku ve Vesci, nájem skončil uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene ohledně tohoto pozemku.

4. Drobný hmotný a nehmotný majetek

Vzhledem k útlumu činnosti společnost žádný drobný majetek nenakupovala.

5. Zásoby

Účetní jednotka dle povahy své činnosti nevykazuje zásoby.

6. Pohledávky a závazky

(a) Pohledávky z obchodního styku včetně poskytnutých záloh činí 1 tis. Kč (v roce 2005 4 tis. Kč).

(b) Krátkodobé obchodní závazky činí 11 tis. Kč (v roce 2005 9 tis. Kč).

(c) Ve skupině (viz bod 1.)

Závazek 300 tis Kč vůči spol. Sportovní areál Ještěd a.s. splatný 31.12.2008

Závazek 23.000 tis. Kč vůči Statutárnímu městu Liberec splatný 30.4.2002.

7. Opravné položky

Společnost nevykazuje opravné položky k majetku.

8. Základní kapitál

	Základní kapitál	splaceno
Zůstatek k 31.12.2006		
5 akcií na jméno ve jmenovité hodnotě 400 000,- Kč	2.000	100 %

9. Vlastní kapitál

Složka vlastního kapitálu	Stav k 1.1.	Přírůstky	Úbytky	Přúčt.	Stav k 31.12.
Základní kapitál	2 000	0	0	0	2 000
Emissionní azio	4 382	0	0	0	4 382
Zákonný rezervní fond	677	0	0	0	677
Nerozdělený zisk minulých let	4 188	0	0	0	4 188
Neuhrazená ztráta minulých let	-15 238	0	0	-3 409	-18 646
HV minulého období – ztráta 2005	-3 409	0	0	3 409	0
Hospodářský výsledek 2006	x	0	-8 045	x	-8 045
CELKEM	-7 400	0	-8 045	0	-15 445

Příloha k účetní závěrce k 31.12.2006 společnosti

Zahradní Město Liberec a.s.

(v tisících Kč)

Společnost dosáhla v roční závěrce k 31.12.2006 ztráty -8.045 tis. Kč a tím i záporného vlastního kapitálu ve výši -15.445 tis. Kč.

Původním záměrem vlastníka bylo zvýšit základní kapitál a kapitalizovat pohledávku ve výši 23 mil. Kč. Od tohoto úmyslu bylo upuštěno poté, co se řeší spojení se společností Sportovní areál Ještěd a.s.. Dokončení těchto majetkových transakcí se očekává v průběhu roku 2007.

10. Rezervy

Rezervy ostatní	na bezplatné převody
Zůstatek k 1.1.06	4 778
Tvorba rezerv	0
Čerpání rezerv	0
Zůstatek k 31.12.06	4 778

11. Informace o činnosti společnosti

V roce 2006 společnost prakticky žádnou podnikatelskou činnost nevyvíjela. Bylo připravováno spojení se spol. Sportovní areál Ještěd a.s.

12. Doplnující informace k rozvaze a výkazu zisků a ztrát

- a) Součástí aktiv byla do roku 2005 opravná položka k nabytému majetku ve výši 17.576 tis. Kč, která vznikla z titulu přecenění majetku a závazků při transformaci ze s.r.o. na a.s. Byl stanoven účetní odpis na 15 let. Odepisovala se pravidelně měsíčně od roku 1999 do 31.12.2006. K 31.12.2006 činila její netto hodnota částku 8.983 tis. Kč.

Vzhledem k tomu, že majetek, ke kterému se původně vázala, byl z velké části již vyřazen z aktiv společnosti a vzhledem k budoucím transformacím, bylo rozhodnuto jednorázově opravnou položku doodepsat do mimořádných nákladů a vyřadit ji z majetku společnosti.

Zároveň byl rozpuštěn do výnosů roku 2006 odložený daňový závazek, který vyplýval z rozdílu mezi účetní a daňovou hodnotou aktiv, ve výši 2.437 tis. Kč (viz dále tab. k odložené dani z příjmu).

b) Dotace

Společnost v průběhu roku 2006 nečerpala žádné dotace.

c) Daň z příjmů

- Splatná - Povinnost odvést daň z příjmu za rok 2006 nevznikla.

Zahradní Město Liberec a.s.

(v tisících Kč)

Odložená daň:

<i>titul</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>rozdíl 06-05</i>
rozdíl daňová- účetní zůstatková cena majetku	-10 155	105	10 260
základ pro pohledávku	0	105	105
základ pro závazek	-10 155	0	10 155
sazba daně	24%	24%	0
odl.pohl	0	25	25
odl.závazek	-2 437	0	2 437
rozdíl = +pohl -záv	-2 437	25	2 462
	závazek 05	pohl 06	výnos 06

Vzhledem k budoucím převodům majetku, fúzi a daňovým ztrátám bylo rozhodnuto o odložené pohledávce neučtovat.

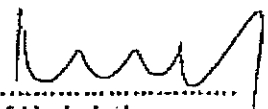
d) Přehled výnosů z běžné činnosti v členění podle hlavních činností :

Společnost nevykazovala v roce 2006 žádné podnikatelské aktivity.

13. Významné následné události

V roce 2007 se předpokládá zánik společnosti fúzí sloučením do mateřské společnosti Sportovní areál Jaštěd a.s.

V Liberci dne 3. dubna 2007


Ing. Josef Nadrchal
předseda představenstva

Zahradní Město Liberec a.s.
Jablonecká 41
460 01 Liberec 5
DIČ CZ25407236
☎ +420 485 243 071

Odpovědi Mgr. Audyho, M. Šíra na dotazy Ing. Mrklase:

1) Zda byla uložena městu Liberec pokuta z Úřadu pro hospodářskou soutěž za stanovení ceny pro odtahy?

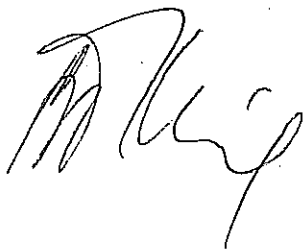
Mgr. Audy - ÚOHS neuložil Statutárnímu městu Liberec žádnou pokutu v souvislosti s odtahy motorových vozidel.

2) Zda existuje smlouva mezi SML a firmou Activ na provádění odtahů a jaká je cena?

M. Šír - Smluvní vztah je mezi SML a TSML a. s. Na základě výběrového řízení byla dle kalkulace původně stanovena cena odtahu 2000,-Kč, byla ale radou města snížena na 1700,-Kč. Tato cena platí v současné době.

3) Jak se stanovuje cena při odstraňování TPZOV?

M. Šír - Výši úhrady stanovila rada města svým Nařízením.



Odpověď M. Šálka MUDr. Kolomé na níže položené dotazy:

- 1) Kdo bude zpracovávat studii proveditelnosti protipovodňových opatření dolního centra města Liberec?
- 2) Jaká bude cena protipovodňových opatření dolního centra a jakým způsobem bude tato investice hrazena, prý by to mělo být ze zdrojů Libereckého kraje (částka 800 mil. Kč)?

V souladu s usnesením rady města č. 89/07 ze dne 13. 2. 2007 se zahájily kroky k podání žádosti o poskytnutí dotace na realizaci protipovodňových opatření dolního centra města Liberce. Jednou z podmínek pro podání žádosti je buď předložit studii proveditelnosti nebo dokumentaci k územnímu rozhodnutí.

V měsíci červnu letošního roku byla v souladu se zákonem 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách a vnitřní směrnicí zadána zakázka na vypracování projektové dokumentace k územnímu rozhodnutí. Byla vybrána firma HYDROPROJEKT CZ a. s., která nejlépe splnila hodnotící kritérium - nejnižší cena.

V průběhu vypracování dokumentace a při jednotlivých konzultacích byla ze strany Povodí Labe s. p., Hradce Králové (které je žadatelem při podání žádosti, SML je navrhovatelem), vyslovena zásadní podmínka, kterou je vymístění parovodu z koryta řeky Lužické Nisy. Z tohoto důvodu se zadala zakázka na vypracování dokumentace k územnímu řízení na vymístění parovodu v úseku dolního centra rovněž v souladu se zákonem 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách a vnitřní směrnicí. Hodnotící kritérium – nejnižší cena a podmínky zadání nejlépe splnila firma SITEZ sdružení projektantů.

Další podmínkou pro možnost podání žádosti je kladné vyjádření k dokumentaci k územnímu rozhodnutí od Povodí Labe s.p. a od Krajského úřadu - odboru životního prostředí. V současné době se pracuje na získání těchto vyjádření.

Dokumentace k územnímu rozhodnutí obsahují propočet nákladů na realizaci jednotlivých opatření. Pro dolní centrum je částka na vlastní protipovodňová opatření včetně vynucených investic (přeložka sítí mimo parovod) vyčíslena na cca **280 000 000 Kč vč. DPH**. Přeložka parovodu v tomto úseku je vyčíslena na cca **108 000 000 Kč vč. DPH**. K těmto částkám je nutno připočítat náklady na projektové dokumentace.

Žádost se podává na Ministerstvu zemědělství ČR a dále ji posuzuje strategický odborník a meziresortní komise Ministerstva zemědělství. Teprve po jejich posouzení bude rozhodnuto o výši přidělené dotace a podílu SML. SML bude poté jednat s Libereckým krajem o jejich případném podílu.

Šálek

Odpověď Ing. M. Bartošové, Ing. Franců na dotaz Mgr. Morávkové

Žádá poskytnout veškeré materiály k informaci „Žádost o vybudování komunikace v k. ú. Vesec u Liberce“, aby mohli podniknout nějaké kroky.

S komunikací na p. p. č. 1189/2, 1189/5 a 1187/2 v k. ú. Vesec u Liberce, které jsou v majetku Statutárního města Liberec, se počítá v Územním plánu města Liberec.

Odbor strategie a územní koncepce požádal odbor majetkoprávních vypořádání o zjednání nápravy u výše jmenovaných pozemků, tj. o převedení pozemků s charakterem louka na charakter komunikace. Pokud bude zjednána tato náprava, je zřízení věcného břemene bezpředmětné. Paní Lempachová z odboru majetkoprávních vypořádání uvedla, že p. p. č. 1189/2, 1189/5 a 1187/2 v k. ú. Vesec u Liberce nebyly zařazeny Statutárním městem Liberec do prodeje.

Pozemky na výše uvedené komunikaci jsou zahrnuty do územního plánu a jsou součástí obsluhy rozvojových ploch bytové zástavby v lokalitě tzv. „Zahradního města“. V tomto smyslu je jejich umístění dle Územního plánu města Liberec stabilizované. Statutární město Liberec nepředpokládá její privatizaci tj. prodej do soukromého vlastnictví.

Na lokalitu „Zahradní město“ byla v roce 2002 zpracována urbanistická studie „Liberec – Vesec – Zahradní město“, která funguje jako územně plánovací podklad.



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
Primátor a zastupitelé města
Nám. Dr. E. Beneše 1
460 59 LIBEREC 1

listy:1
prilohy:0
CJ MML 173238/07
28.09.2007



V Liberci dne 16.9.2007

Věc: Žádost o vybudování komunikace

Vážený pane primátore, vážení zastupitelé.

Obracíme se na Vás se žádostí o zajištění výstavby komunikace na pozemcích p.č. 1189/2, p.č.1189/5 a p.č.1187/2 v kat.území Vesec u Liberce, které jsou v majetku města.

Tyto pozemky jsou od nepaměti využívány jako nezpevněná cesta sloužící pro veřejnost i pro nás, vlastníky sousedících pozemků a nemovitostí, kterým slouží jako jediná příjezdová komunikace. Tuto skutečnost vzal v úvahu i stavební úřad, který nám zde povolil výstavbu několika domků. V územním plánu jsou výše uvedené pozemky uvedeny jako cesta, přesto však jsou v katastru nemovitostí zapsány jako louka. Podle našich informací měla být tato cesta upravena a měla sloužit jako příjezdová komunikace k pozemku p.č. 1218/1, kde se plánovala výstavba „Zahradního města“. Jak jsme se nyní dozvěděli, pozemek p.č. 1218/1 byl prodán soukromým vlastníkům a my v tuto chvíli nemáme jistotu, že námi i veřejností užívaná cesta taky nebude prodána někomu, kdo nám znemožní příjezd k našim nemovitostem.

Proto se obracíme na Vás, jako nejvyššího představitele našeho města, o pomoc při řešení naší komplikované situace.

Prosíme Vás o zajištění vybudování komunikace na výše uvedených pozemcích a její zapsání do katastru nemovitostí, případně o zřízení bezúplatného věcného břemene-přístupu a příjezdu pro vlastníky pozemků, kteří tuto cestu využívají a bez které se ke svým nemovitostem nedostanou!!!

Věříme, že uznáte oprávněnost naší žádosti a podniknete příslušné kroky, které zajistí nápravu současné situace.

Děkujeme za kladné vyřízení a o odpověď, kterou prosíme zaslat na adresu: Vladimír Neumann,

Za vlastníky dotčených nemovitostí:

Vladimír a Aranka Neumannovi,

Jaroslav a Michaela Dvořákovi,

Milan a Jitka Haneyovi,

Vladimír a Milada Čermákovi,

Šedivá Lenka,

Aleš a Monika Rubášovi,

V. Neumann
Dom Dvořák
Hanay Haneyovi
Čermák Milada
Šedivá Lenka
Aleš Rubáš



STATUTÁRNÍ MĚSTO

LIBEREC

INFORMACE

pro jednání zastupitelstva města dne 25. 10. 2007

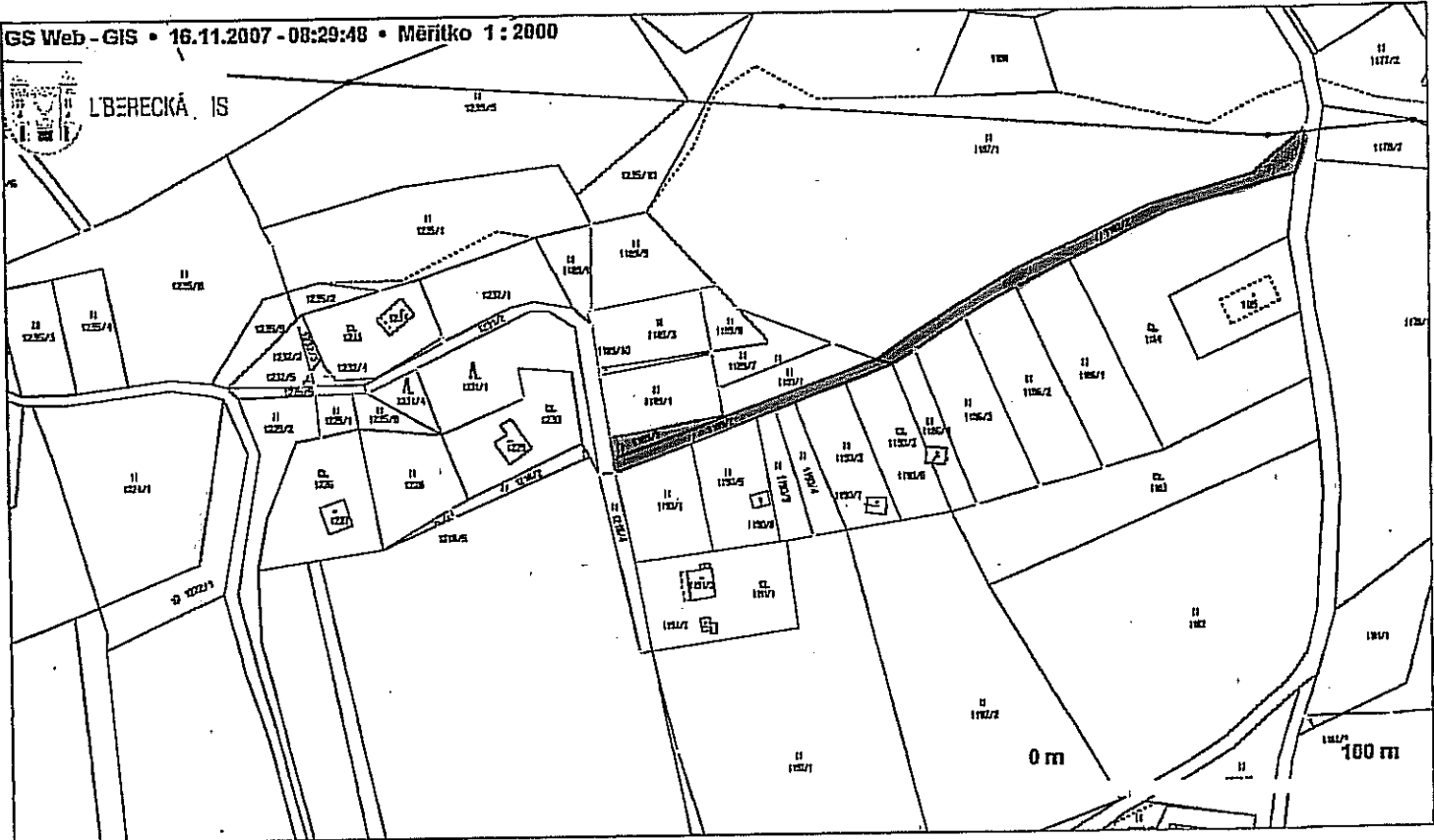
**Žádost o vybudování komunikace
v katastrálním území Vesec u Liberce**

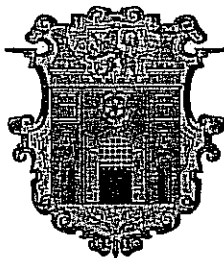
Předkládá: JUDr. Marek Řeháček, tajemník MML

telefon: 485 243 161



LBERECKÁ, IS





ING. ONDŘEJ ČERVINKA
NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBERCE

Věc: Odpověď na interpelaci Mgr. Dany Lysákové ze dne 25. 10. 2007

Vážená paní magistro!

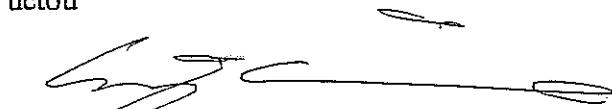
K Vaší žádosti o podání informace Vám sděluji následující: žádná taková právní norma neexistuje. Zároveň Vám také sděluji, že se domnívám, že vyjádřením zklamání nad postupem členů výboru rozhodně nedochází k jejich omezování na právech, tudíž Váš dotaz je dle mého názoru bezpředmětný, ale máte na něj právo.

Na jednání výboru dne 5. 9. 2007 jsem pouze členy výboru požádal o to, aby nezveřejňovali studii do doby, než s ní budu moci seznámit ředitele škol. Této mojí žádosti někteří členové výboru nevyhověli a já a předseda výboru jsme nad tím vyjádřili své politování či zklamání. Osobně jsem také dospěl k závěru, že budu-li příště vystaven podobné situaci a budu-li se rozhodovat mezi tím zda seznámím s nějakým materiálem nejdříve výbor nebo ředitele škol, pak upřednostním ředitele škol.

Jinak mi dovolu,te, abych s Vámi souhlasil v tom, že rozhodnutí o dalším kroku optimalizace sítě škol je zcela jistě rozhodnutím politickým. Jsem také rád, že považujete studii zpracovanou společností GAC za korektní, protože právě na jejím půdorysu budeme přijímat následná politická rozhodnutí. Domnívám se také (a na tom jsme se už jednou shodli), že je tato studie kvalitním podkladem k předložení alternativních návrhů řešení problematiky sítě škol, které, jak věřím, předložíte jako onen střet politických programů a názorů. Také s Vámi souhlasím v tom, že by byla chyba podávat jednotlivé informace o optimalizaci v dílčí podobě. Zároveň Vám ovšem musím sdělit, že to nejsem já, kdo tak činí. Na tiskové konferenci uspořádané k této problematice jako i na prezentaci pro ředitele ZŠ a MŠ jsem podal dle mého názoru co nejuplnějši, nejkorektnější a nejpřesnější informace jaké jsem byl schopen v danou chvíli veřejnosti dát.

Věřím tedy, že tato má odpověď vnesla do celé věci více světla a že moji prosbu jako i následné vyjádření politování či zklamání mé i pana předsedy výboru pro školství, výchovu a vzdělávání nepovažujete za omezování práv členů výboru ani za chybný výklad Vámi citovaných zákonů. Demokrat Vašeho formátu zcela jistě nebude upírat žádnému kolegovi právo na vyřčení prosby vůči Vám či nesouhlasu s Vaším postupem.

S úctou



V Liberci dne 20. listopadu 2007

V Liberci 20. listopadu 2007

Vážená paní magistro,

velmi mne mrzí a zároveň poněkud překvapuje z mého pohledu neadekvátní reakce na 7. zasedání Výboru pro školství, výchovu a vzdělání, které proběhlo 11. října. Z tohoto jednání výboru jste byla řádně omluvena a proto jej máte zprostředkován pouze prostřednictvím zápisu, který, jak sama jistě uznáte, není schopen zachytit všechny nuance jednání.

Rozpravu na téma komunikace členů Výboru s médii jsem začal já a to díky, dle mne neúnosné a nezodpovědné manipulaci s fakty, k níž došlo v souvislosti s prezentací tzv. optimalizační studie na zářijovém zasedání výboru. Bohužel i přesto, že většina členů výboru několikrát během tohoto zasedání upozorňovala na nutnost brát tuto studii jako podkladový analytický materiál, který nikoho k ničemu nezavazuje a který nesnímá z volených zástupců jejich zodpovědnost, došlo k situaci, kdy dílčí a zkreslené informace (např. o tom, že se bude rušit konkrétní ZŠ) z materiálu byly předány médiím. Ta v logice své činnosti ihned kontaktovala ředitele dotyčné ZŠ a ptala se, co říká na rušení své školy. Není asi nutné zdůrazňovat, do jak nepříjemné situace se vedení dané ZŠ dostalo. Bohužel ale nešlo o první „dezinterpretaci“ tohoto druhu. Na jaře, kdy výbor projednával sloučení ZŠ Sokolovská a ZŠ Náměstí míru, jedna ze členek výboru nesprávně interpretovala (její interpretace byla dokonce v rozporu se zákonem) závěry ze zasedání výboru týkající se hospodaření nově vzniklého odloučeného pracoviště a charakteru jeho další právní existence. Její interpretaci pak část rodičovské veřejnosti vzala za svou a odvolávala se na ní při probíhajících jednání s ředitelkou ZŠ Sokolovská. Tento „drobný přehmat“ tak značně zkomplikoval proces, slučování obou škol, pro který hlasoval nejen celý výbor a naprostá většina zastupitelstva a který byl výsledkem pracně vyjednaného kompromisu.

Kdybyste byla na zasedání říjnového výboru přítomna, případně kdybyste mne kontaktovala po obdržení zápisu, tak byste zjistila, že má výtka vůbec nesměřovala proti zveřejnění podkladové optimalizační studie (mimo jiné na tom se usnesl již zářijový výbor viz zápis), ale vůči nezodpovědné prezentaci dílčích informací, jejichž význam je posunut neadekvátní interpretací. Nejen novináři, ale všichni občané mají právo znát tuto studii. Není ale možné si z ní účelově vybírat, co se zrovna hodí a veřejnosti to prezentovat jako její závěr. Školství je velmi komplikovaná a citlivá oblast a jakákoli politizace jí pouze škodí, což víte určitě stejně jako já.

Vždy jsem si na práci Výboru pro školství, výchovu a vzdělání vážil toho, že se snaží přistupovat k řešení problematiky školství věcně a bez ohledu na politickou příslušnost svých členů. Doufám, že tomu tak bude i nadále a my všichni se budeme snažit zlepšit situaci v libereckých MŠ a ZŠ a nebudeme si je brát jako rukojmí svých vlastních politických zájmů.

S přáním krásného již téměř adventního dne

David Václavík
předseda Výboru pro školství, výchovu a vzdělání



JUDR. MAREK ŘEHÁČEK
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

V Liberci, dne 22. listopadu 2007

Vážený pane magistře,

na 9. zasedání Zastupitelstva města Liberec konaného dne 25. října 2007 jste vznesl dotaz na stavební činnost, která probíhá na jedné z parcel při průmyslové zóně Liberec – Sever (pozemky pod nákupním centrem Globus) s tím, že jste se dotazoval, zda je taková činnost v rozporu s územním plánem, neboť dotčený pozemek je veden jako zeleň.

Na základě pokynu pana primátora Ing. Jiřího Kittnera jsem požádal o vyjádření k uvedeným skutečnostem vedoucí odboru životního prostředí Ing. Mgr. Ivanu Řimnáčovou a vedoucí odboru stavebního úřadu Miroslava Šimka. Pro doplnění uvádím, že platná legislativa totiž neumožňuje samostatně posuzovat a řešit legálnost činností v území pouze z hlediska územního plánu, ale jen ve vazbě na povolení těchto činností orgány, chránícími jednotlivé zájmy v území. Tyto orgány pochopitelně při svém rozhodování (případně trestání nepovolených činností) mají za povinnost sledovat i využití území dle platného územního plánu jako jedno z klíčových kritérií.

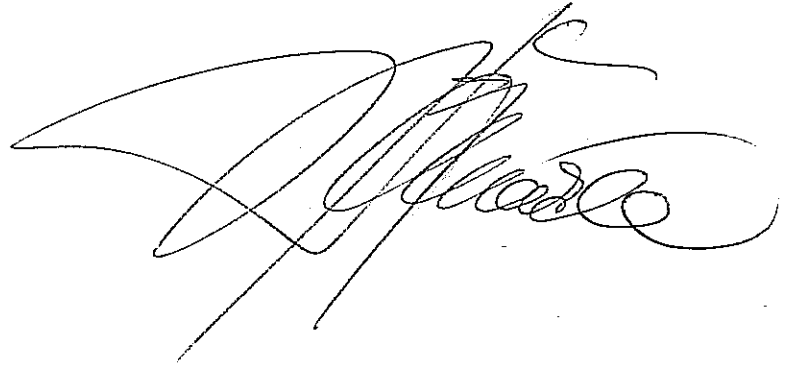
Na základě vyjádření, která jsem obdržel z obou dotčených odborů Vám sděluji, že se jedná o činnosti na parcele č. 1321/1 o výměře 10278 m² v katastrálním území Růžodol I. Tento pozemek je druhově trvalým travním porostem s ochranou – zemědělský původní fond. Nejedná se o území, které by bylo v současnosti dle územního plánu zastavitelné jakýmkoliv velkými stavbami. Podle údajů katastru nemovitostí jsou vlastníky pozemků manželé Ing. Petr Turek a Mgr. Naděžda Turková.

Co se týče činnosti Magistrátu města Liberec, řeší uvedenou věc odbor životního prostředí na základě vlastní úřední činnosti již od 18. září 2007. Problémem je, že skrývka ornice a terénní úpravy zasahují do zájmu ochrany zemědělského půdního fondu a v tomto případě nebyly povoleny. V takovém případě se samotné jednání (činnost) na pozemku projednává jako přestupek (u fyzické osoby) či správní delikt (u právnické osoby či podnikatele). V současné době jsou podávána ve věci vysvětlení a v případě, že bude pachatel prokazatelně určen, zahájí správní řízení.

Také stavební úřad nařídil na místě kontrolní obhlídka stavby. Ze strany vlastníků pozemku je požadováno podání vysvětlení. V rámci správního trestání je celá věc koordinována s odborem životního prostředí, výsledek ovšem v tuto chvíli není možné prozatím předvídat.

Vážený pane magistře, pokud je tedy jednoznačně možné odpovědět na Vaši otázku ohledně činnosti na pozemku p.p.č. 1321/1 v k.ú. Růžodol, je možné říci, že se jedná o činnosti nepovolené a prováděné v území i v rozporu se současným územním plánem.

S pozdravem

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Korytář', written in a cursive style.

Vážený pan
Mgr. Jan Korytář,
člen Zastupitelstva města Liberec