

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

3. zasedání zastupitelstva města dne: 29. 3. 2007

Bod pořadu jednání:

Věc: Podnět k pořízení 42. změny územního plánu města Liberec

Zpracoval:

Ing. Milan Rada

odbor, oddělení:

odbor strategie a územní koncepce

telefon:

52433534

Schválil: vedoucí oddělení

vedoucí odboru

Ing. Milan Rada, pověřen zastupováním funkce vedoucí odboru strategie a územní koncepce

Projednáno:

s Ing. Ivo Paloušem, náměstkem primátora

Poznámka:

projednáno v Radě města 20. 3. 2007

Předkládá:

Ing. Jiří Kittner, v. r.
primátor města

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

s c h v a l u j e

podnět k pořízení 42. změny územního plánu města Liberec

a u k l á d á

Ing. Ivo Paloušovi, náměstkovi primátora, zahájit kroky k pořízení 42. změny

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Podnět na změnu územního plánu je předkládán Statutárním městem Liberec na základě závěrů Studie „Tramvajová trať v úseku Promenáda – U lomu“ zpracované v prosinci 2006 firmou Valbek s.r.o (viz. příloha č. 1)

Podnět na změnu územního plánu č. 42

1. Údaje o žadateli

1.1.	Jméno a příjmení žadatele (název firmy nebo sdružení, jméno statutárního zástupce)	
1.2.	Adresa (u právnické osoby adresa sídla, u skupiny žadatelů adresa kontaktní osoby)	
1.3.	Č.j. / datum podání	

2. Popis změny

2.1.	Lokalita	
	Katastrální území	Rochlice
	Parcelní číslo	1415; 1416; 1423; 1422; 1469; 1453/2; 1464/2; 1470/1; 1470/4; 1471/1; 1608/1; 1608/4; 1608/5; 1495/1; 1495/18-27; 1495/51-55; 1495/85,86,89; 1495/92-94; 1495/105-108
	Druh pozemku	
	Další specifikace	
	Funkce dle platného ÚP	SS-přestavba-pl. smíšené(obchod, služby); vodní plochy; ostatní plochy; plochy přírody a krajiny, urb. zeleně; plochy dopravy a dopr. vybavenosti
2.2.	Požadavek na změnu	plochy dopravy a dopravní vybavenosti
	Odpovídá funkci	

3. Prokázání právního zájmu na podání podnětu

3.1.	Vlastnictví pozemku	1495/18-27; 1495/51-55; 1495/85,86,89; 1495/92-94; 1495/105-108 – garáže – SBD+soukr. vlastníci – 1495/1-SML 1415; 1416; 1423; 1422-Liberec Real Estate s.r.o. 1464/2; 1471/1-Javornická stv. a real. spol. s.r.o.
3.2.	Investiční záměr	
3.3.	Ostatní	

4. Další doklady

4.1.	Studie	
4.1.	Situační náskres	
4.2.	Předběžná stanoviska dotčených osob a orgánů	
4.3.	Jiné	

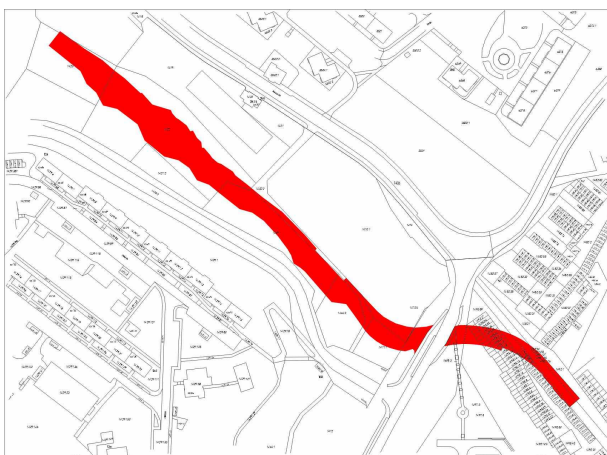
5. Stanovisko odboru strategie a územní koncepce

6. Doporučení odboru ke schválení podnětu

ANO

7. Doporučení Rady města Liberce

ANO



8. ZÁVĚR

Dle zadání byly prověřeny možnosti propojení navrhované přeložky tramvajové tratě v prostoru stavby soukromého investora OC Promenáda se stavebně připraveným úsekem U Lomu – Nová Ruda. Na základě provedených průzkumů byly navrženy dvě výsledné možné varianty vedení tramvajové tratě.

Varianta východ představuje především nutnost zásahu do stávajícího svahu mezi ulicí Jablonecká a sídlištěm Králův Háj. V této variantě bude nutné vybudovat rozlehlou, poměrně nepřehlednou úrovnovou křižovatku, řízenou SSZ. Pokud nemá dojít k vybudování zcela nové křižovatky mimo prostor stávajících komunikací (což je vzhledem k zástavbě a konfiguraci terénu prakticky neproveditelné), bude křižovatka vždy představovat překážku provozu – jak pro automobily, tak pro chodce. Z pohledu celé trasy tramvajové tratě pak dojde k nelogickému zdeformování trasy v místě, kde to z hlediska stálých provozních rychlostí není vhodné. Snížení rychlosti logicky vznikne u křižovatky s ulicí Jablonecká (kvůli blízkosti zastávky), avšak přibude nucené snížení rychlosti před oblouky malých poloměrů.

Varianta západ oproti tomu logicky pokračuje ve shodné stopě, jaká byla zvolena pro přeložku tratě na území bývalé Textilany. Z pohledu nuceného snížení rychlosti nevyvolává žádné anomálie, neboť zhoršené směrové poměry jsou v blízkosti zastávky a křížení s pozemní komunikací – tedy v místě, kde bude rychlost stejně snížena. Křižovatku ulic Jablonecká – Kunratická je možné v této variantě přestavět na malou okružní křižovatku, která bude i díky své kompaktnosti podstatně přehlednější a bezpečnější, než rozlehlá křižovatka řízená SSZ.

Pro další postup má zásadní důležitost koordinace stavby v ZÚ s navazující stavbou přeložky tramvajové tratě v prostoru bývalé továrny Textilana.

Z technického a provozního pohledu je varianta západ jednoznačně výhodnější. Pro přehlednost a bezpečnost dopravy je oproti variantě východ nesrovnatelně lepší. Vzhledem k faktu, že takto navržená trasa není v souladu se současně platnou ÚPD a že se jedná o novostavbu, je nutné podrobit záměr posouzení vlivu stavby na životní prostředí a zažádat o změnu územního plánu. Následně je možné zpracovat pro stavbu dokumentaci pro územní rozhodnutí.

V Liberci, prosinec 2006
Ing. Jan Hejral